

Αριθμός 237/2002

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ

ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

Συνεδρίαση της 11ης Φεβρουαρίου 2003



Δικαστές κ.λ.π.	Κατηγορούμενος	Πράξη
Διανέλλος Διανελλάκης Πρόεδρος των Εφέτων (κω- λυμένων των Προέδρων και των αρχαιότερων του Εφετών) Παναγιώτης Θεοδορόπου- λος, Ναπολέων Ζούκας,	Αντώνιος Κων. Μαρτίνης, κάτοικος Βόλου, παρών	Παράβαση άρθρου 146, περ. γ, ε σε συνδυασμό με το άρθρο 145 του ΒΔ 31.12.57/20.1.58
Εφέτες Ηλίας Κασταρός, Αντεισαγγελεύς Εφετών (κωλυμένου του Εισαγγελέως) Μιχαήλ Παπαδάκης Δικ. Γραμματέας.		

1079

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου

Ο κλητήρας με εντολή του Προέδρου, εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε και ο Πρόεδρος του ρώτησε για το όνομα και το επώνυμο του, τον τόπο γέννησής του, την ηλικία του, το όνομα των γονέων του κλπ. Ο κατηγορούμενος απάντησε ότι ονομάζεται όπως αναφέρεται παραπάνω και ότι διορίζει συνήγορο του για να τον υπερασπιστεί τον παρόντα δικηγόρο Αθηνών Μενέλαο Μαρτινόπουλο.

Κατόπιν ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, ανέπτυξε την έκθεση της έφεσης και είπε ότι η πρόκειμένη υπόθεση εισάγεται κατ' έφεση της υπ' αριθμόν 5208/7.12.2001 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου.

Μετά ο Πρόεδρος είπε στον κατηγορούμενο να προσέξει την κατηγορία και τη συζήτηση και συνάμα τον πληροφόρησε ότι έχει το δικαίωμα να αντιτάξει στην κατηγορία πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του, καθώς και να υποβάλει τις παρατηρήσεις του μετά την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα οποιουδήποτε άλλου αποδεικτικού μέσου. Στο σημείο αυτό της δίκης εμφανίστηκε ο

και δήλωσε ότι παρίσταται ως πολιτικός ενάγ... για χρηματική ικανοποίηση
με τον νόμιμο τόκο από την έκδοση της εκκαθαρίσεως... μέχρι την εξόφληση
για την... που του κάλεσε η κρινόμενη πράξη, ζήτησε να κατα-
δικαστεί ο κατηγορούμενος και στη δικαστική του δαπάνη και ότι διορίζει πληρεξού-
σιό του τον παρόντα δικηγόρο

1030

Υότερα ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο απαγγείλε την κατηγορία σύμφωνα με το... βούλευμα του Συμβουλίου... και παρέδωσε στον Πρόεδρο κατάλογο των μαρτύρων που κάλεσε για την υποστήριξη της κατηγορίας.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τον κατηγορούμενο πληροφορίες για τις πράξεις, για τις οποίες κατηγορείται και του υπενθύμισε ότι η απολογία του θα γίνει μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 343 Κ.Π.Δ.

Κατόπιν ο Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας, που έχουν κλητευθεί και βρέθηκαν παρόντες. ο Δημήτριος Αλαμανιώτης, ενώ ο Θωμάς Ιτζιωτζιώτης δεν εμφανίστηκε.

Στη συνέχεια ρώτησε τον κατηγορούμενο και τον συνήγορόν του αν έχουν κλητευθεί μάρτυρες υπεράσπισης και αυτοί απάντησαν... φαικλά. Επίσης ρώτησε τον πολιτικώς ενάγοντα και τον πληρεξούσιο δικηγόρο του, αν έχουν κλητευθεί μάρτυρες και απάντησαν... φαικλά.

Υότερα ο Πρόεδρος διέταξε, να αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία και να αποχωρήσουν οι μάρτυρες στα προορισμένα γι' αυτούς δωμάτια (δηλαδή οι μεν της κατηγορίας σε ένα δωμάτιο, οι δε της υπεράσπισης σε άλλο) και οι μάρτυρες αποχώρησαν.

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Δημήτριος Αλεξάνδρου Αλαμανιώτης, κάτοικος Βάλου, Αστυνομικός, ετών 44, Έλληνας και χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλώς τον κατηγορούμενο και δεν είναι συγγενής του. Επομένως, αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 Κ.Π.Δ. εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Δεν είναι τώρα στην υπηρεσία ο κατηγορούμενος. Εγώ ήμουν Διοικητής στο Α.Τ. Βόλου, την περίοδο του Πάσχα του 1999 και ενώ είχαν ανακοινωθεί οι υπηρεσίες ο κατηγορούμενος δεν εκτέλεσε την υπηρεσία του. Αιμοδότησε, δεν το ξέρω με

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

Εμείς και διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. Δεν εξαιρούνται οι αιμοδότες από την εκτέλεση της υπηρεσίας. Διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. και μετακίνησή του στο Α.Τ.Ν. Ιωνίας. Το αποτέλεσμα της Ε.Δ.Ε. ήταν να αποταχθεί γιατί δεν εμφανίστηκε να εκτελέσει υπηρεσία στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας. Την αιμοδοσία την έκανε το Μεγάλο Σάββατο. Μου είπε την Μεγάλη Παρασκευή, αλλά του είπα να εκτελέσει την υπηρεσία του και το τετράημερο θα το έπαιρνε μετά. Στους αιμοδότες δίνεται τετράημερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδείας, αλλά τον χρόνο αιμοδοσίας μπορώ να καθορίσω. Θα έπρεπε κάποιος άλλος να επιβαρυνθεί την υπηρεσία. Δεν εξέφρασε άλλος την επιθυμία να κάνει την υπηρεσία. Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας και σ' αυτήν που έγινε επανόρθωση δεν εμφανίστηκε. Δικάζεται αστυνομικός, που αρνείται να εκτελέσει διαταγές. Η συνεργασία με τον αιμοδότη εξαρτάται από την χρονική περίοδο που κάνει αιμοδοσία.

Στη συνέχεια αναγνώστηκαν δημόσια στο ακροατήριο η ενκαλούμενη απόφαση και τα πρακτικά αυτής. Επίσης αναγνώστηκαν δημόσια στο ακροατήριο του δικαστηρίου:

- 1) η από 28.5.1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικ/κής εξέτασης,
- 2) η με αριθ. 6023/23/37-Κ/30.3.99 έγκυλιος,
- 3) η με αριθ. 6023/2319α/24.10.86 εγκύλιος,
- 4) η από 17.4.1999 αναφορά,
- 5) το από 28.6.1999 δίπλωμα,
- 6) τα από 16.4.99 και από 22.4.99 φύλλα μεταβάσεως,
- 7) η με αριθ. 244751/616β' ορθή επανάληψη,
- 8) η με αριθ. 244751/616ε' ορθή επανάληψη,
- 9) το με αριθ. πρωτ. 244751/6/65/20.4.99 έγγραφο
- 10) το με αριθ. πρωτ. 244751/6/65/21.4.99 έγγραφο (ορθή επανάληψη)
- 11) το με αριθμ. 244751/6/6γ' έγγραφο (ορθή επανάληψη)
- 12) η από 16.4.99/17, 10' αναφορά.

Επίσης αναγνώστηκε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου η υπ' αριθ. 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, Τμήμα Β' (ακυρωτικό).

1086

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας παρόντα τον κατηγορούμενο Αντώνιο Κων.Μαρτί-
νη, κάτοικο Βόλου.

Δέχεται τυπικά την έφεση αυτού.

Δικάζοντας την υπόθεση στην ουσία.

Κηρύσσει αυτόν αθώο του ότι στο Βόλο την 11.4.1999 αρ-
νήθηκε να υπακούσει σε διαταγή ανωτέρου του και να εκτελέ-
σει διατεταγμένη υπηρεσία, εγκαταλείποντας αυτήν πριν αντι-
κατασταθεί κανονικώς ή χωρίς να εκτελέσει αυτήν, και συγκε-
κριμένα όντας Αστυνομικός υπάλληλος με το βαθμό του Αστυφύ-
λακα και υπηρετών στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ενώ διατάχθηκε
από την υπηρεσία του την 11.4.1999 Κυριακή του Πάσχα να εκτε-
λέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00'
στην πόλη του Βόλου με περιπολικό αυτοκίνητο της υπηρεσίας
του και ενώ η υπηρεσία του αυτή του ανακοινώθηκε την 8.4.
1999 και είχε λάβει γνώση αυτής, αρνήθηκε να εκτελέσει αυτή
με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο αστυνομικό της ί-
διας υπηρεσίας, ο οποίος εξετέλεσε την υπηρεσία αυτή. Την άρ-
νηση αυτή την εξεδήλωσε προς τον Διοικητή του Αστυνομό Α'
Δημήτριο Αλαμανιώτη την 9.4.1999. Προκειμένου δε να αποφύγει
τις συνέπειες της προαποφασισθείσης από αυτόν μη εκτέλεσης
της υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι
την επομένη 10.4.1999 θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου για να αι-
μοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛΑΣ και να φροντί-
σει για την αντικατάστασή του. Στη συνέχεια επικοινωνήσε τη-
λεφωνικά με το Διοικητή του για να ζητήσει από αυτόν ελεύθε-
ρο τετραήμερο που εδικοιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λό-
γω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13.4.
1999 και ότι θα έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυρι-
ακής του Πάσχα 11.4.1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε
και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο.

Λάρισα 11 Φεβρουαρίου 2003

Ο Προεδρεύων

Ο Γραμματέας

Ειστά αντίγραφο το οποίο ελήχθηκε από τη Γρα-
φεία της απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Βόλου
της με αριθμό..... και χορηγείται στον.....