

244751/6/2-Υ' από
14-3-2003

Συν:

1065

Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Χων/νου
Α.Α.Τ. Τ 958646 / 19-4-2000 / Τ.Α. Βόλου
Τηλ./Fax: 2421032150
Αποταχθένος Αεσυφύλακας με Α.Γ.Μ. 244751.

ΠΡΟΣ

Τον κ. Υπουργό του Υ.Α.Τάξης.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ

Σας αποστέλλω φωτ/φα του άρθρου 47 του Π.Α. 22/96 και της ερμηνείας του, από το βιβλίο "ΠΕΙ-ΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ", των Α/Β' Σωτηρίου Ιωάννου ΠΑΝΟΥΣΗ και Υ/Α' Γεωργίου Χρήστου ΤΗΛΕΛΗ εκδ. 2001, απ' όπου προκύπτει σαφέστατα πως από τις 11-12-2002 που ειγήθη εσ' αναφορής με την 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης η διχογραφία του 6ου αρμόδιου γραφείου του Υ.Α.Τάξης, έπρεπε εξαιτίας της απόφασης αυτής, δεσφευτικά και υποχρεωτικά να είχαν κινηθεί αμέσως οι διαδικασίες της επανατοποθέτησής του στη δύναμη του Α.Τ. Βόλου. Αυτό βεβαίως, προκύπτει αβίαστα από την παράγρ. 1 του άρθρου 47 του Π.Α. 22/96 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 του Π.Α. 31/2001, σε συνδυασμό με την παράγρ. 2 του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, εκ των οποίων επιβάλλεται υποχρεωτικά η εφαρμογή και ο σεβασμός του τεκμηρίου της Αθωότητας, που "αφορά, έρρετα αλλά σαφώς, και την κυρωτική λειτουργία της Διοίκησης, η οποία με τις πράξεις της μπορεί να προκαλεί δυσμενή αποστέ-



βρατα, ιδίως οικονομικά «... σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων...» των διοικουμένων (άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος). Το τεκμήριο της «αδωδεμτίας» ή της μη «ενοχής», γίνεται δεκτό ότι ισχύει ευρύτερα απέναντι σε κάθε Συβόγια Αρχή και όχι μόνο στο πλαίσιο της Ποινικής Δίχης. (ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ - Α.Ι. ΤΑΧΟΣ - ΠΕΜΠΤΗ ΕΚΔΟΣΗ 1996 - ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ - ΘΕΣ/ΝΙΚΗ) //, ουνεπώς αφορά σαφέστατα και την κυρωτική λειτουργία της Συβόγιας Αρχής της Ελληνικής Αστυνομίας!!! Επομένως από την παράφρ. 2 του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου περίπτ. α, σε συνδυασμό με την 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης που έκρινε απολύτως παράνομη και όχι νόμιμη την πειθαρχική διαδικασία, γίνεται απολύτως σαφές πως έχω ως την απολύτως νόμιμη και μόνο (τονίζω) επανεκδίκαση της υποδέξεώς μου από το αποκλειστικώς αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, ασφαλώς τετραίρομαι υποχρεωτικά ως ΑΘΩΟΣ!!! Επίσης από την περίπτ. β της ίδιας Σύμβασης, που υποχρεωτικά ορίζει πως «καμία ποινή ή άλλη κύρωση δεν μπορεί να επιβληθεί σε βάρος προσώπου, εφόσον η ενοχή του δεν έχει αναγγελλεί σύμφωνα με τους τύπους που προβλέπει ο νόμος», σε συνδυασμό και πάλι με την 1130/2002 απόφαση του Διοικ. Εφετ. Θεσ/κης, προκύπτει σαφέστατα πως ως την απολύτως νόμιμη επανεκδίκαση της υποδέξεώς μου από το αποκλειστικώς αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, οσότου βεβαίως μου αναγγελλεί σύμφωνα με τους τύπους που προβλέπει ο νόμος, την οποιαδήποτε νόμιμη και μόνο απόφα-