

5-4-2000

567

ΑΡΙΘΜΟΣ: 14Α/2000

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ  
ΑΝΘΥΠΑΣΤΥΝΟΜΩΝ-ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΩΝ-ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΩΝ

252

-Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα την 24η του μηνός Φεβρουαρίου, του έτους 2000, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 09.10', στο Οίκημα της Γενικής Αστυνομικής Δ/νσης Θεσ/νίκης, που βρίσκεται στην οδό Τανταλίδου 8 και στην αίθουσα που συνεδριάζουν τα Πειθαρχικά Συμβούλια (6<sup>ος</sup> όροφος), συνήλθε το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ.6004/5/78-β' από 11-1-2000 Απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, σύμφωνα με τις διατάξεις:

- α) Του άρθρου 52 του Ν.1481/1984, με θέμα «Οργανισμός Υπουργείου Δημόσιας Τάξης» κ αι
- β) Του Π.Δ.22/1996 «Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού», αποτελούμενο από τα κατωτέρω μέλη:

- |                    |            |  |
|--------------------|------------|--|
| 1. Αστυν.Διευθυντή | ΔΟΥΛΔΕΡΗ   | Ιωακείμ, ως Πρόεδρο, (που κατέλαβε νόμιμα τη θέση του Τακτικού Μέλους Α/Δ Δημητρίου ΔΕΜΕΡΤΖΗ), |
| 2. Αστυν.Υποδ/ντή  | ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗ | Αντώνιο,   |
| 3. Αστυν.Υποδ/ντή  | ΛΑΒΔΗ      | Δημήτριο,  |
| 4. Αστυνόμο Α'     | ΛΑΠΠΑ      | Γεώργιο κ αι   |
| 5. Αστυνόμο Α'     | ΚΙΟΥΡΤΙΔΗ  | Στέφανο, ως μέλη, του τελευταίου εκτελούντος και χρέη Εισηγητού.                               |

-Τα Τακτικά Μέλη: α) Αστυν.Υποδ/ντής Αργυρόπουλος ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ και β) Α/Α' Κων/νος ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ, δεν συμμετείχαν νόμιμα, λόγω Κανονικής αδείας και αναπληρώθηκαν από τα ομοιόβαθμα, Αναπληρωματικά Μέλη, Αντώνιο ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗ και Γεώργιο ΛΑΠΠΑ, αντίστοιχα.

-Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την, με ημερομηνία 7-12-1999 εμπρόθεσμη προσφυγή του εγκαλουμένου Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, η οποία διαβιβάσθηκε στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, με την υπ' αριθ.244751/6/2-κ' από 29-12-1999 Παραπεμπτική Διαταγή του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, ΚΑΤΑ της υπ' αριθ.110 από 1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, με την οποία του επιβλήθηκε η ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ, για τα διαλαμβανόμενα συνοπτικά στην υπ' αριθ.244751/6/2-θ' από 25-8-1999 αρχική Παραπεμπτική Διαταγή, πειθαρχικά παραπτώματα, προκειμένου αυτό, σε νέα της υπόθεσης εκδίκαση, αποφασίσει σχετικά επί της προσφυγής του, λαμβάνοντας υπόψη τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή και επί των πράξεων παραπτωμάτων, που έκανε δεκτά το Συμβούλιο ότι διέπραξε, και συγκεκριμένα:

«Οπως προέκυψε από διενεργηθείσα σε βάρος του Ε.Δ.Ε.:

α. Ενώ διατάχθηκε για την 11-4-1999 (Κυριακή του Πάσχα), να εκτελέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00-22.00, εντός πόλεως Βόλου, με R/T περιπολικό αυτοκίνητο της Υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή ανακοινώθηκε από την 8-4-99 και έλαβε γνώση αυτής, αρνήθηκε την εκτέλεσή της, με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο Αστυνομικό της ίδιας Υπηρεσίας, ο οποίος εκτέλεσε αυτή. Την άρνησή του εκδήλωσε προς το Διοικητή του, Αστυνόμο Α' ΆΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9-4-1999 και ώρα 19.15', όταν εμφανίσθηκε ενώπιόν του, στο γραφείο αυτού, παραπονούμενος για άδικη μεταχείρισή του, όσον αφορά το χρόνο εργασίας του, κατά τις ημέρες του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προαποφασισθείσης σε αυτόν μη εκτέλεσης

569

**ΑΡΙΘΜΟΣ: 14<sup>Α</sup>/2000**

- 2 -

υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10-4-1999, θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν.Βόλου, για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, λέγοντάς του, να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Ενέργεια στην οποία προέβη όντως την επομένη, αποστέλλοντας με συνάδελφό του τη σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας, στην Υπηρεσία του αυθημερόν. Σε τηλεφωνική επικοινωνία του με τον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/νόμο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο, με πρωτοβουλία του τελευταίου και ύστερα από εντολή του Διοικητού του, να τον ενημερώσει ότι πρέπει να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα (11-4-1999) και το δικαιούμενο από ελεύθερο 4ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13-4-1999 λόγω υπηρεσιακής ευχέρειας, δεδομένου ότι την Δευτέρα 12-4-1999 του είχε χορηγηθεί ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό), δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή. Τη δήλωση αυτή επανέλαβε και στο Διοικητή του, αμέσως μετά όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του.

β. Ενώ διατάχθηκε να παραλάβει το φύλλο μετάβασης για το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, την 17-4-1999, διαταχθείσης της προσωρινής μετακίνησής του από το Α.Τ.Βόλου, σύμφωνα με την 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας, κληθείς προς τούτο, από τον Αστυνόμο ΑΤΖΙΩΤΖΙΩΤΗ Θωμά, Υποδιοικητή του Α.Τ.Βόλου, Αναπληρωτή του Διοικητού της Υπηρεσίας αυτής, για την ως άνω ημερομηνία, καθόσον τελούσε ο Διοικητής σε ημερήσια ανάπαυση, αρνήθηκε να παραλάβει τούτο, με αποτέλεσμα να αποσταλεί από την Υπηρεσία του, στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, με έκτακτο αγγελιοφόρο.

γ. Ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει τις κατωτέρω υπηρεσίες, στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αρνήθηκε να τις εκτελέσει, έλαβε γνώση, ότι διατάχθηκε για την εκτέλεσή τους, ύστερα από ενημέρωση των Αξιωματικών Υπηρεσίας, του Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήτοι την 19-4-1999, κατά τις ώρες 08.00-14.00 σε διάθεση του Τμήματος, την 20-4-1999, κατά τις ώρες 18.00-24.00 σε υπηρεσία πληρώματος του R/T 20/18 και την 21-4-1999, κατά τις ώρες 12.00-18.00, σε υπηρεσία πληρώματος του R/T 20/16 περιπολικού αυτοκινήτου της Νέας Ιωνίας Βόλου.

δ. Ενώ διατάχθηκε την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο Α.Τ. Βόλου, να παραλάβει το νέο φύλλο μετάβασης και να παρουσιασθεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, στο οποίο μετακινείτο προσωρινά, σύμφωνα με την διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας από 21-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από το Διοικητή του Α.Τ.Βόλου, αρνήθηκε να παραλάβει τούτο, με αποτέλεσμα να αποσταλεί με έκτακτο αγγελιοφόρο, από το Α.Τ.Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ.Μαγνησίας, αυθημερόν.

ε. Ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει τις παρακάτω υπηρεσίες, στο Επιτελείο της Α.Δ.Μαγνησίας, αρνήθηκε να τις εκτελέσει, καίτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελεί υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθόσον του κοινοποιήθηκε η 244751/6/6-γ' από 21-4-1999 διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας. Την 22-4-1999 κατά τις ώρες 09.30 έως 15.00 διάθεση Επιτελείου, την 23-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο της Α.Δ.Μαγνησίας, την 24-4-1999, κατά τις ώρες 08.00-14.00 διάθεση Επιτελείου T/K, την 25-4-1999, κατά τις ώρες 08.00 έως 14.00 T/K, την 26-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 27-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 28-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 29-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 30-4-1999 κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, χωρίς έκτοτε να εμφανισθεί στην Υπηρεσία που διατάχθηκε και να εκτελεί υπηρεσία, ως όφειλε, απουσιάζοντας αυθαίρετα περισσότερο από πέντε (5) συνεχείς ημέρες, ήτοι επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες από 22-4-1999 μέχρι και 30-4-1999, δηλαδή για άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων του και για αυθαίρετη απουσία, ήτοι κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.1 εδάφ.ε' και η τορ Π.Δ.22/1996».

521

-Ο Πρόεδρος προκειμένου ν'αρχίσει η συνεδρίαση του Συμβουλίου, ανέγνωσε τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 42 του Π.Δ.22/1996 και αφού τα μέλη δήλωσαν ότι δεν υπάγονται στις εξαιρέσεις του άρθρου αυτού, ούτε και ο εγκαλούμενος είχε ζητήσει την εξαίρεση μέλους, διέταξε να παρουσιασθεί ενώπιον του ο εγκαλούμενος Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος του Κων/νου.

-Μετά την παρουσίασή του, ο Πρόεδρος σύμφωνα με την παρ.4 του άρθρου 44 του Π.Δ.22/96, γνωστοποίησε σ'αυτόν τη σύνθεση του Συμβουλίου, και έδωσε εντολή στον Εισηγητή να προβεί στην ανάγνωση των κατωτέρω εγγράφων και εκθέσεων, παρουσία όλων των μελών του Συμβουλίου και του εγκαλουμένου:

1. Της υπ' αριθ.6004/5/78-β από 11-1-2000 Απόφασης του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, που αφορά τη συγκρότηση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης.
2. Της υπ' αριθ.244751/6/2-κ' από 29-12-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, που αφορά την παραπομπή ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων, του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιον του Κων/νου.
3. Της από 23-2-2000 αναφοράς του Τακτικού Μέλους (Πρόεδρος), Α/Δ Δημητρίου ΔΕΜΕΡΤΖΗ, με τη οποία ζητεί την εξαίρεση συμμετοχής του στην εκδίκαση της παρούσης υπόθεσης, κατ'εφαρμογή του άρθρου 34 παρ.7 εδάφ.ε του Π.Δ.22/96.
4. Του υπ' αριθ.14 από 24-2-2000 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ απόφασης του Συμβουλίου, περί εξαίρεσης συμμετοχής του Τακτικού Μέλους (Πρόεδρος), Α/Δ Δημητρίου ΔΕΜΕΡΤΖΗ.
5. Του υπ' αριθ.110 από 1-11-1999 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.
6. Της από 7-12-1999 εμπρόθεσμης προσφυγής του εγκαλουμένου Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιον του Κων/νου, ΚΑΤΑ της 110/1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, για την επιβληθείσα σ'αυτόν ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ.
7. Όλων των εγγράφων και λοιπών εκθέσεων που αναφέρονται στον με ημερομηνία 28-5-1999 ενδεικτικό πίνακα της Ε.Δ.Ε. (α/α 1 έως 120).
8. Του Ατομικού Βιβλιαρίου του εγκαλουμένου.

-Στο σημείο αυτό το Συμβούλιο έχοντας υπόψη τη διάταξη του άρθρου 43 παρ.3 του Π.Δ.22/96, διέκοψε τη συνεδρίαση ώρα 10.45 για αναψυχή και περί ώρα 11.00' επανέλαβε αυτή.

-Μετά την ανάγνωση των ανωτέρω εγγράφων και εκθέσεων, αναγνώσθηκε η ληφθείσα, δυνάμει του άρθρου 41 παρ.1 εδάφ.δ' του Π.Δ.22/1996, ένορκη μαρτυρική κατάθεση του μάρτυρα ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου του Αλεξάνδρου, ο οποίος απάντησε στα ερωτήματα που τέθηκαν απ' αυτόν ως εξής: «Στα ερωτήματα που θέτει ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος με την από 3-2-2000 αναφορά του, έχω αναφερθεί, τόσο στην αρχική αναφορά μου προς την Α.Δ.Μαγνησίας, όσο και στις καταθέσεις μου για την υπόθεσή του. Άλλο τίποτα δεν έχω να προσθέσω».

-Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, γνώρισε στον εγκαλούμενο ότι λόγω νομίμου κωλύματος δεν εξετάσθηκαν οι μάρτυρες, Α/Δ ΣΑΡΡΗΣ Κων/νος και Α/Α ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗΣ Ιωάννης, που πρότεινε ο εγκαλούμενος στην από 3-2-2000 αναφορά του, καθόσον η περίπτωσή των εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 31 και 32 του Π.Δ.22/96, σε συνδυασμό με το άρθρο 211 του Κ.Π.Δ.

-Επίσης στο αίτημα του εγκαλουμένου, που αναγράφεται στην ίδια ως άνω αναφορά του, περί χορήγησης αντιγράφου της παραπάνω μαρτυρικής κατάθεσης, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου γνώρισε στον εγκαλούμενο ότι κατά την έννοια του άρθρου 27 παρ.4 του Π.Δ.22/96 και του άρθρου 16 του Ν.1599/1986 το αίτημά του αυτό δεν γίνεται αποδεκτό.

523

-Ακολούθως, μη υπαρχόντων άλλων μαρτύρων, κλήθηκε ν' απολογηθεί ο εγκαλούμενος Αστ/κας, ο οποίος αφού αναφέρθηκε στο απολογητικό του υπόμνημα που ενεχείρησε στον Αξ/κό που ενήργησε την Ε.Δ.Ε., καθώς και στην ενώπιον του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου απολογία του, περιεχόμενο των οποίων επιβεβαίωσε, συμπληρωματικά κατέθεσε τα εξής: «Ο Αστυνόμος ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ ήθελε να με διώξει από το Τμήμα. Δεν πήρα το Φ.Π. γιατί θεώρησα ως προσβολή της αξιοπρέπειάς μου από τον Δ/ντή της Α.Δ.Μαγνησίας. Δεν μπορώ να δεχθώ κάποιον να με σέβεται λιγότερο από τι εγώ τον σέβομαι εγώ. Δεν πήγα εκεί που διατάχθηκα γιατί ήθελα να γίνουν όλα νόμιμα. Επιθυμώ την νομιμότητα. Μέχρι τέλους Σεπτεμβρίου δεν εκτελούσα υπηρεσία, πηγαινοερχόμουνα στην Αστυν. Δ/νση, έπαιρνα φύλλα πορείας, μου επιδιδόταν έγγραφα κ.λ.π. Από 1-10-1999 υπηρετώ κανονικά στο Α.Τ.Βόλου. Θεωρώ ότι είχα δίκαιο για ότι έκανα. Επιθυμώ να μείνω στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας. Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιο σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει: α) την από 24-2-2000 αναφορά μου, β) φ/α αιμοδοσίας, μετά δελτίου εθελοντή αιμοδότη, γ) φ/ο πίνακα ασθενειών, δ) οκτώ (8) φ/α πινάκων διάταξης υπηρεσίας, ήτοι από 15-10-1997 έως 22-10-1997 και ε) φ/ο σελίδας εφημερίδας «ΒΗΜΑ» της 3-11-1996».

- Ύστερα ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, ρώτησε τα μέλη εάν θέλουν να ζητήσουν κάτι συμπληρωματικά, αυτά δε αφού ζήτησαν ορισμένες εξηγήσεις, προς διευκρίνιση διαφόρων σημείων της υπό κρίση υποθέσεως, κήρυξε περαιωμένη την εκδίκαση και έδωσε εντολή στον εγκαλούμενο ν' αποχωρήσει από την αίθουσα και αυτός συμμορφώθηκε.

- Μετά το πέρας της διαδικασίας και προκειμένου το Συμβούλιο να εκδόσει την απόφασή του, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έθεσε σε φανερή προφορική ψηφοφορία, κατά Νόμο, το εξής ερώτημα, όπως αυτό διατυπώνεται στην υπ' αριθ.244751/6/2-κ' από 29-12-1999 Παραπεμπτική Διαταγή, σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 45 του Π.Δ.22/96.

«Υπάρχει λόγος να επιβληθεί η ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ στον εγκαλούμενο Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου, για τα πειθαρχικά παραπτώματα που κατηγορείται και περιέχονται στην υπ' αριθ.244751/6/2-θ' από 25-8-1999 αρχική Παραπεμπτική Διαταγή, καθώς και στο παρόν Πρακτικό?».

- Στο ερώτημα αυτό, ο Πρόεδρος κάλεσε καθένα από τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, ν' αποφανθεί με τη λέξη «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ», αφού προηγουμένως εξήγησε στα μέλη ότι η μεν λέξη «ΝΑΙ» εκφράζει γνώμη ΚΑΤΑ του εγκαλουμένου, η δε λέξη «ΟΧΙ» εκφράζει γνώμη ΥΠΕΡ αυτού.

- Αφού έγινε φανερή προφορική ψηφοφορία, σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 45 του Π.Δ.22/1996, τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, αποφάνθηκαν ΚΑΤΑ του εγκαλουμένου ΠΑΜΨΗΦΕΙ, διότι, από την ενώπιον τους ακροαματική διαδικασία, μελέτη, εκτίμηση και αξιολόγηση όλων των εγγράφων της πειθαρχικής δικογραφίας, την ανάγνωση της ληφθείσης ένορκης μαρτυρικής κατάθεσης του μάρτυρα ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου του Αλεξάνδρου, την απολογία του καθώς και τα υπ' αυτού εγχειρισθέντα έγγραφα που μνημονεύονται στο παρόν Πρακτικό και ειδικότερα:

I. Τις υπ' αριθ.:1)244751/6/6-δ' από 20-4-1999 και 2)244751/6/6-δ' από 21-4-1999 διαταγές της Α.Δ.Μαγνησίας, προς τον εγκαλούμενο, με τις οποίες του επισημαίνονται τα παραπτώματα που διέπραξε, καθώς και τις ποινές που επισύρουν αυτά,



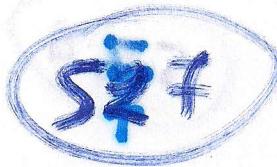
- II. Από τους, με ημερομηνία, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30-4-1999, πίνακες διάταξης εκτέλεσης υπηρεσίας, του Α.Τ.Νέας Ιωνίας, καθώς και της Α.Δ.Μαγνησίας, από τις οποίες προκύπτει ότι ο εγκαλούμενος δεν εκτέλεσε τις διαταχθείσες υπηρεσίες,
- III. Από την, με ημερομηνία 12-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Χρήστου του Αποστόλου, Ανθ/νόμου,
- IV. Από την, με ημερομηνία 13-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά του Δημητρίου, Α/Α',
- V. Από την, με ημερομηνία 14-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεωργίου του Παναγώτη, Ανθ/νόμου,
- VI. Από την, με ημερομηνία 17-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου του Αλεξάνδρου, Α/Α'
- VII. Από την, με ημερομηνία 18-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ Θωμά του Κων/νου, Α/Β',

πείσθηκαν ότι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις, που διαλαμβάνονται στην υπ' αριθ. 244751/6/2-θ από 25-8-1999 αρχική Παραπεμπτική Διαταγή, καθώς και στο παρόν Πρακτικό και συγκεκριμένα:

a. Ενώ διατάχθηκε για την 11-4-1999 (Κυριακή του Πάσχα), να εκτελέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00-22.00, εντός πόλεως Βόλου, με R/T περιπολικό αυτοκίνητο της Υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή ανακοινώθηκε από την 8-4-99 και έλαβε γνώση αυτής, αρνήθηκε την εκτέλεσή της, με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο Αστυνομικό της ίδιας Υπηρεσίας, ο οποίος εκτέλεσε αυτήν. Την άρνησή του εκδήλωσε προς το Διοικητή του, Αστυνόμο Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9-4-1999 και ώρα 19.15', όταν εμφανίσθηκε ενώπιόν του, στο γραφείο αυτού, παραπονούμενος για άδικη μεταχείρισή του, όσον αφορά το χρόνο εργασίας του, κατά τις ημέρες του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προσποφασισθείσης σε αυτόν μη εκτέλεσης υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10-4-1999, θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν.Βόλου, για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, λέγοντάς του, να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Ενέργεια στην οποία προέβη όντως την επομένη, αποστέλλοντας με συνάδελφό του τη σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας, στην Υπηρεσία του αυθημερόν. Σε τηλεφωνική επικοινωνία του με τον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/νόμο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο, με πρωτοβουλία του τελευταίου και ύστερα από εντολή του Διοικητού του, να τον ενημερώσει ότι πρέπει να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα (11-4-1999) και το δικαιούμενο από ελεύθερο 4ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13-4-1999 λόγω υπηρεσιακής ευχέρειας, δεδομένου ότι την Δευτέρα 12-4-1999 του είχε χορηγηθεί ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό), δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή. Τη δήλωση αυτή επανέλαβε και στο Διοικητή του, αμέσως μετά όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του

β. Ενώ διατάχθηκε να παραλάβει το φύλλο μετάβασης για το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, την 17-4-1999, διαταχθείσης της προσωρινής μετακίνησής του από το Α.Τ.Βόλου, σύμφωνα με την 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας, κληθείς προς τούτο, από τον Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, Υποδιοικητή του Α.Τ.Βόλου, Αναπληρωτή του Διοικητού της Υπηρεσίας αυτής, για την ως άνω ημερομηνία, καθόσον τελούσε ο Διοικητής σε ημερήσια ανάπαυση, αρνήθηκε να παραλάβει τούτο, με αποτέλεσμα να αποσταλεί από την Υπηρεσία του, στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, με έκτακτο αγγελιοφόρο.

γ. Ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει τις κατωτέρω υπηρεσίες, στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αρνήθηκε να τις εκτελέσει, έλαβε γνώση, ότι διατάχθηκε για την εκτέλεσή τους, ύστερα από ενημέρωση των Αξιωματικών Υπηρεσίας, του Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήτοι την 19-4-1999, κατά τις ώρες 08.00-14.00 σε διάθεση του Τμήματος, την 20-4-1999, κατά τις ώρες 18.00-24.00 σε υπηρεσία πληρώματος του R/T



20/18 και την 21-4-1999, κατά τις ώρες 12.00-18.00, σε υπηρεσία πληρώματος του Ρ/Τ 20/16 περιπολικού αυτοκινήτου της Νέας Ιωνίας Βόλου.

δ. Ενώ διατάχθηκε την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο Α.Τ. Βόλου, να παραλάβει το νέο φύλλο μετάβασης και να παρουσιασθεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, στο οποίο μετακινείτο προσωρινά, σύμφωνα με την διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας από 21-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από το Διοικητή του Α.Τ.Βόλου, αρνήθηκε να παραλάβει τούτο, με αποτέλεσμα να αποσταλεί με έκτακτο αγγελιοφόρο, από το Α.Τ.Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ.Μαγνησίας, αυθημερόν.

ε. Ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει τις παρακάτω υπηρεσίες, στο Επιτελείο της Α.Δ.Μαγνησίας, αρνήθηκε να τις εκτελέσει, καίτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελεί υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθόσον του κοινοποιήθηκε η 244751/6/6-γ' από 21-4-1999 διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας. Την 22-4-1999 κατά τις ώρες 09.30 έως 15.00 διάθεση Επιτελείου, την 23-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο της Α.Δ.Μαγνησίας, την 24-4-1999, κατά τις ώρες 08.00-14.00 διάθεση Επιτελείου Τ/Κ, την 25-4-1999, κατά τις ώρες 08.00 έως 14.00 Τ/Κ, την 26-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 27-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 28-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 29-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 30-4-1999 κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, χωρίς έκτοτε να εμφανισθεί στην Υπηρεσία που διατάχθηκε και να εκτελεί υπηρεσία, ως όφειλε, απουσιάζοντας αυθαίρετα περισσότερο από πέντε (5) συνεχείς ημέρες, ήτοι επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες από 22-4-1999 μέχρι και 30-4-1999 και έ κ ρ ι ν α ν ότι αυτές, συνεκτιμώμενες στο σύνολό τους, συνιστούν άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων του, καθώς και αυθαίρετη απουσία, κατά την έννοια του άρθρου 9 παρ.1 εδάφ.ε' και η' του Π.Δ.22/96, γι' αυτό ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ και ΕΠΙΒΑΛΟΥΝ σ' αυτόν την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ.

-Ο ισχυρισμός του εγκαλουμένου, περί άδικης μεταχείρισής του, δεν ευσταθεί, καθόσον:

- ◆ Οι Υπηρεσίες στις οποίες διετίθετο, διετάσσοντο κατά το μεγαλύτερο ποσοστό, προσαρμοσμένες στις υπηρεσίες της συζύγου του, η οποία εργάζεται ως νοσοκόμα στο Γ.Ν.Ν.Βόλου, έτσι ώστε να μην αφήνουν μόνα τους τα δύο (2) ανήλικα παιδιά τους.
- ◆ Ο εγκαλούμενος προφανώς θεωρεί ότι η Υπηρεσία είναι υποχρεωμένη να προσαρμόζεται στις καθημερινές ανάγκες του, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες, λόγω της φύσεως της αποστολής της και του μάχιμου χαρακτήρα αυτής.
- ◆ Ο ίδιος εγκαλούμενος στην απολογία του που έδωσε στον Αξ/κό που ενήργησε την Ε.Δ.Ε., αναφέρει ότι κατ' επανάληψη έχει εξυπηρετηθεί από συναδέλφους του και από την Υπηρεσία του, είτε αντικαθιστώντας αυτόν σε διάφορες υπηρεσίες, είτε μεταβαίνοντας με καθυστέρηση για ανάληψη υπηρεσίας, είτε αποχωρώντας ενωρίτερα από αυτή και αι
- ◆ Στον εγκαλούμενο δεν οφείλονταν καμμία ημερήσια ανάπαυση, γεγονός που μαρτυρεί ότι τα ελάμβανε κανονικά, σε σχέση με άλλους συναδέλφους του.

### Δ Ι Α Τ Α Υ Τ Α

Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΠΑΜΨΗΦΕΙ και ΕΠΙΒΑΛΕΙ στον εγκαλούμενο Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ.

-Η συνεδρίαση του Συμβούλιου έληξε την 12.40' ώρα της αυτής ως άνω ημερομηνίας.



Για πίστωση συντάχθηκε το παρόν Πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, στη συνέχεια υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΙΩΑΚΕΙΜ ΔΟΥΛΔΕΡΗΣ**  
**Αστυν. Διευθυντής**

**Τ Α Μ Ε Λ Η**

1. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ Αστυν. Υποδ/ντής .....
2. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΑΒΔΗΣ Αστυν. Υποδ/ντής .....
3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΠΠΑΣ Αστυνόμος Α' .....
4. ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΚΙΟΥΡΤΙΔΗΣ Αστυνόμος Α' .....

580

Α. Τ. ΒΟΛΟΥ  
ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΕ

6 ιτικρα (5-4-2000)

Βόιος 5/4/2000

επίβολη

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΚ. ΚΑΤΑΡΑΧΙΑΣ  
Ανθεμοστυνόμος

580α

## ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΙΔΟΣΗΣ - ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΣ

Στο Βόλο σήμερον την 5..... του μηνός Απριλίου..... του έτους 2000,  
ημέρα της εβδομάδος Τετάρτη..... και ώρα 18.05', ο υπογεγραμμένος  
Ανθ/νχρω... Κ.Α.Τ.Α.ΡΑΧΙΑΣ Γεώργιος νυν Α.Τ. Βόζος.....  
σε εκτέλεση της υπ' αριθ. 244751/6/2-κδ από 22-3-2000 Δ/γής ΥΔΤ / ΚΔΥ / ΔΑΠ / ΤΜ. 2°/  
ΓΡ. 4°, επέδωσα στον Αστ/κα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου αντίγραφο της  
14<sup>Α</sup>/24-2-2000 απόφασης (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, με την  
οποία του επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ, ωσαύτως γνωστοποίησα σ'  
αυτόν ότι δύναται να προσφύγει κατά της ανωτέρω Απόφασης στα αρμόδια Διοικητικά  
Δικαστήρια.-

Προς πίστωσιν συνετάγη το παρόν και υπογράφεται ως έπεται.-

Ο Επιδούς - Γνωστοποιήσας



Ο Παραλαβών -Λαβών Γνώση

