

Συνεδρίαση της 11ης Φεβρουαρίου 2003



1079

Δικαστές κ.λ.π.	Κατηγορούμενος	Πράξη
Διανέλλος Διανελλάκης Προεδρεύων Εφέτης (κω- λυομένων των Προέδρων και των αρχαιότερων του Εφετών) Παναγιώτης Θεοδωρόπου- λος, Ναπολέων Ζούκας,	Αντώνιος Κων.Μαρτίνης, κάτοικος Βόλου, παρών	Παράβαση άρθρου 146,περ.γ,ε σε συνδυασμό με το άρθρο 145 του ΒΔ 31.12.57/20.1.58
Εφέτες Ηλίας Κωσταράς,		
Αντεισαγγελεύς Εφετών (κωλυομένου του Εισαγγελέως) Μιχαηλ Παπαδάκης Δικ. Γραμματέας.		

**ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ**

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου

Ο κλητήρας με εντολή του Προέδρου, εκφώνησε το όνομα του κατηγορο-  
μενου, ο οποίος εμφανίστηκε και ο Πρόεδρος τον ρώτησε για το όνομα  
και το επώνυμο του, τον τόπο γέννησής του, την ηλικία του, το όνομα των γονέων  
του κλπ. Ο κατηγορούμενος απάντησε ότι ονομάζεται όπως αναφέρεται παραπάνω  
και ότι διορίζει συνήγορό του για να τον υπερασπιστεί τον παρόντα δικηγόρο  
Αθηνών Μενέλαο Μαρτινόπουλο.

Κατόπιν ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, ανέπτυξε την  
έκθεση της έφεσης και είπε ότι η προκείμενη υπόθεση εισάγεται κατ' έφεση της  
υπ' αριθμόν 5208/7.12.2001 απόφασης του Τριμελούς  
Πλημμελειοδικείου Βόλου.

Μετά ο Πρόεδρος είπε στον κατηγορούμενο να προσέξει την κατηγορία και τη  
συζήτηση και συνάμα τον πληροφόρησε ότι έχει το δικαίωμα να αντιτάξει στην κατηγο-  
ρία πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του, καθώς και να υποβάλει τις παρατηρήσεις του με-  
τά την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα οποιουδήποτε άλλου αποδεικτικού μέσου.  
Στο σημείο αυτό της δίκης εμφανίστηκε ο

και δήλωσε ότι παρίσταται ως πολιτικώς ενάγ\_\_\_\_\_ για χρηματική ικανοποίηση  
 με τον νόμιμο τόκο από την έκδοση της εκκαλούμενης απόφασης μέχρι την εξόφληση  
 για την \_\_\_\_\_ που του προέβλεπε η κρινόμενη πράξη, ζήτησε να κατα-  
 δικαστεί ο κατηγορούμενος και στη δικαστική του δαπάνη και ότι διορίζει πληρεξού-  
 σιό του τον παρόντα δικηγόρο \_\_\_\_\_

Υστερα ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο απάγγειλε την  
 κατηγορία σύμφωνα με το ~~βούλευμα του Συμβουλίου~~ \_\_\_\_\_  
 και παρέδωσε στον Πρόεδρο κατάλογο των  
 μαρτύρων που κάλεσε για την υποστήριξη της κατηγορίας.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τον κατηγορούμενο πληροφορίες για τις πράξεις, για  
 τις οποίες κατηγορείται και του υπενθύμισε ότι η απολογία του θα γίνει μετά το  
 τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 343 Κ.Π.Δ.

Κατόπιν ο Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας, που  
 έχουν κλητευθεί και βρέθηκαν παρόντες. ο Δημήτριος Αλαμανιώτης, ενώ  
 ο Θωμάς Τζιωτζιώτης δεν εμφανίστηκε.

Στη συνέχεια ρώτησε τον κατηγορούμενο και τον συνήγορόν του αν έχουν κλη-  
 τεύσει μάρτυρες υπεράσπισης και αυτοί απάντησαν ~~απο~~ απο φάτικα. Επίσης ρώτησε  
 τον πολιτικώς ενάγοντα και τον πληρεξούσιο δικηγόρο του, αν έχουν κλητεύσει  
 μάρτυρες και απάντησαν ~~απο~~ απο φάτικα.

Υστερα ο Πρόεδρος διέταξε να αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία και να  
 αποχωρήσουν οι μάρτυρες στα προορισμένα γι' αυτούς δωμάτια (δηλαδή οι μεν της  
 κατηγορίας σε ένα δωμάτιο, οι δε της υπεράσπισης σε άλλο) και οι μάρτυρες  
 αποχώρησαν.

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από  
 τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Δημήτριος  
Αλεξάνδρου Αλαμανιώτης,  
κάτοικος Βάλου,

Αστυνομικός, ετών 44, Έλληνας και χριστιανός Ορθόδοξος, γνω-  
 ρίζει απλώς τον κατηγορούμενο και δεν είναι συγγενής του. Επομένως, αφού ορκί-  
 στηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 Κ.Π.Δ. εξετάστηκε και κατέθεσε ότι:  
 Δεν είναι τώρα στην υπηρεσία ο κατηγορούμενος. Εγώ ήμουν  
 Διοικητής στο Α.Τ. Βόλου. Την περίοδο του Πάσχα του 1999  
 και ενώ είχαν ανακοινωθεί οι υπηρεσίες ο κατηγορούμενος  
 δεν εκτέλεσε την υπηρεσία του. Αιμοδότησε, δεν το ξέρω με

1088

1081

εμείς και διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. Δεν εξαιρούνται οι αιμοδότες από την εκτέλεση της υπηρεσίας. Διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. και μετακίνησή του στο Α.Τ.Ν. Ιωνίας. Το αποτέλεσμα της Ε.Δ.Ε. ήταν να αποταχθεί γιατί δεν εμφανίστηκε να εκτελέσει υπηρεσία στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας. Την αιμοδοσία την έκανε το Μεγάλο Σάββατο. Μου είπε την Μεγάλη Παρασκευή, αλλά του είπα να εκτελέσει την υπηρεσία του και το τετραήμερο θα το έπαιρνε μετά. Στους αιμοδότες δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδείας, αλλά τον χρόνο αιμοδοσίας μπορώ να καθορίσω. Θα έπρεπε κάποιος άλλος να επιβαρυνθεί την υπηρεσία. Δεν εξέφρασε άλλος την επιθυμία να κάνει την υπηρεσία. Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας και σ' αυτήν που έγινε επανόρθωση δεν εμφανίστηκε. Διιάζεται αστυνομικός, που αρνείται να εκτελέσει διαταγές. Η συνεργασία με τον αιμοδότη εξαρτάται από την χρονική περίοδο που κάνει αιμοδοσία.

Στη συνέχεια αναγνώστηκαν δημόσια στο ακροατήριο η ειδικολύμενη απόφαση και τα πρακτικά αυτής. Επίσης αναγνώστηκαν δημόσια στο ακροατήριο του δικαστηρίου:

- 1) η από 28.5.1999 έκθεση πορίσματος έννομης διοικ/κής εξέτασης,
- 2) η με αριθ. 6023/23/37-Κ/30.3.99 εγκύκλιος,
- 3) η με αριθ. 6023/2319α/24.10.86 εγκύκλιος,
- 4) η από 17.4.1999 αναφορά,
- 5) το από 28.6.1999 δίπλωμα,
- 6) τα από 16.4.99 και από 22.4.99 φύλλα μεταβάσεως,
- 7) η με αριθ. 244751/616β' ορθή επανάληψη,
- 8) η με αριθ. 244751/616ε' ορθή επανάληψη,
- 9) το με αριθ. πρωτ. 244751/6/65/20.4.99 έγγραφο
- 10) το με αριθ. πρωτ. 244751/6/65/21.4.99 έγγραφο (ορθή επανάληψη)
- 11) το με αριθμ. 244751/6/6γ' έγγραφο (ορθή επανάληψη)
- 12) η από 16.4.99/17, 10' αναφορά.

Επίσης αναγνώστηκε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου η υπ' αριθ. 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, Τμήμα Β' (ακυρωτικό).



Σημειώνεται ότι οι μάρτυρες που αναφέρονται παραπάνω κλήθηκαν ένας - ένας και αφού εξετάστηκαν προφορικά έμειναν στο ακροατήριο και ότι μετά από κάθε μαρτυρία ο Πρόεδρος έδινε το λόγο στον Εισαγγελέα, στους Δικαστές και στον πληρεξούσιο της πολιτικής αγωγής καθώς και στο συνήγορο του κατηγορούμενου για να απευθύνουν ερωτήσεις, αν είχαν, προς τους μάρτυρες καθώς και στον κατηγορούμενο, αν είχε κάτι να παρατηρήσει ή να υπενθυμίσει, εκείνοι δε υπέβαλαν ερωτήσεις και οι μάρτυρες απαντούσαν στις ερωτήσεις αυτές, όπως στην κατάθεση κάθε μάρτυρα αναφέρεται.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε τον κατηγορούμενο να απολογηθεί και ο κατηγορούμενος απολογούμενος είπε: Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ξαναέδωσα χωρίς την άδειά του.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε τον κατηγορούμενο να απολογηθεί και ο κατηγορούμενος απολογούμενος είπε: Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ξαναέδωσα χωρίς την άδειά του.

Μετά την απολογία του κατηγορούμενου, ο Πρόεδρος του υπέβαλε ερωτήσεις και κατόπιν έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα και στους Δικαστές για να υποβάλουν κι αυτοί ερωτήσεις, αν είχαν. Ο Εισαγγελέας και οι Δικαστές υπέβαλαν σχετικές ερωτήσεις προς τον κατηγορούμενο και εκείνος απάντησε όπως αναφέρεται στην απολογία του.

Μετά ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κατηγορούμενο και στους συνηγόρους τους για να απευθυνθούν, μέσω του Π. [Redacted] προς τον κατηγορούμενο και αυτοί υπέβαλαν ερωτήσεις.

Μετά από αυτά ο Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα και τους διαδίκους εάν χρειάζονται καμιά συμπληρωματική εξέταση ή διασάφιση και όταν απάντησαν αρνητικά ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα, ο οποίος ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε να κηρυχθεί αθώος ο κατηγορούμενος.

Ο κατηγορούμενος [Redacted]

Ο πληρεξούσιος της πολιτικής αγωγής, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, ζήτησε να κηρυχθεί ο κατηγορούμενος ένοχος.

Ο συνήγορος του κατηγορουμένου, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο και ανέπτυξε την υπεράσπιση, ζήτησε να αθωωθεί ο πελάτης του.

Ο κατηγορούμενος τότε τρώει ρώτησε ο Πρόεδρος αν έχει να προσθέσει τίποτα για την υπεράσπιση του απάντησε αρνητικά.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κήρυξε περαιωμένη τη συζήτηση και το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρόντα τον Γραμματέα, κατάρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφασή του, με αριθμό 237/2003 η οποία είναι η εξής:

Επειδή η κρινόμενη έφεση έχει νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκηθεί πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί από ουσιαστική απόψη.

Επειδή από την κατάθεση των μαρτύρων της κατηγορίας και της υπεράσπισης που εξετάστηκε στο Δικαστήριο τούτο, την ανάγνωση των πρακτικών της πρωτοβάθμιας δίκης, καθώς και των εγγράφων που αναφέρονται στα πρακτικά, την απολογία του κατηγορουμένου και την όλη αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκε ότι ο κατηγορούμενος τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου ανακοίνωσε στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του έχει αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00' -22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

του λόγω της τετραήμερης αδείας την οποία εδικαιούτο λόγω της προσφοράς αίματος, η οποία κατά νόμον άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να απαλλάξει τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής υποχρέωσης, που του επεβλήθη ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες υπηρεσιακές εγκυκλίους, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προειτέθησαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και πρέπει να κηρυχθεί αθώος.

1086

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Διικάζοντας παρόντα τον κατηγορούμενο Αντώνιο Κων.Μαρτί-  
νη, κάτοικο Βόλου.

Δέχεται τυπικά την έφεση αυτού.

Διικάζοντας την υπόθεση στην ουσία.

Κηρύσσει αυτόν αθώο του ότι στο Βόλο την 11.4.1999 αρ-  
νήθηκε να υπακούσει σε διαταγή ανωτέρου του και να ειτελέ-  
σει διατεταγμένη υπηρεσία, εγγιγνόμενος αυτήν πριν αντι-  
κατασταθεί κανονικώς ή χωρίς να ειτελέσει αυτήν, και συγνε-  
κριμένα όντας Αστυνομικός υπάλληλος με το βαθμό του Αστυφύ-  
λακα και υπηρετών στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ενώ διατάχθηκε  
από την υπηρεσία του την 11.4.1999 Κυριακή του Πάσχα να ειτε-  
λέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00'  
στην πόλη του Βόλου με περιπολικό αυτοκίνητο υπηρεσίας  
του και ενώ η υπηρεσία του αυτή του ανακοινώθηκε την 8.4.  
1999 και είχε λάβει γνώση αυτής, αρνήθηκε να ειτελέσει αυτή  
με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο αστυνομικό της ί-  
διας υπηρεσίας, ο οποίος εξετέλεσε την υπηρεσία αυτή. Την άρ-  
νηση αυτή την εξεδήλωσε προς τον Διοικητή του Αστυνομόμο Α'  
Δημήτριο Αλαμανιώτη την 9.4.1999. Προκειμένου δε να αποφύγει  
τις συνέπειες της προαποφασισθείσης από αυτόν μη ειτέλεσης  
της υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι  
την επομένη 10.4.1999 θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου για να αι-  
μοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛΑΣ και να φροντί-  
σει για την αντικατάστασή του. Στη συνέχεια επικοινωνήσε τη-  
λεφωνικά με το Διοικητή του για να ζητήσει από αυτόν ελεύθε-  
ρο τετραήμερο που εδικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λό-  
γω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13.4.  
1999 και ότι θα έπρεπε να ειτελέσει την υπηρεσία της Κυρι-  
ακής του Πάσχα 11.4.1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε  
και πάλι ότι δεν θα ειτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο.

Λάρισα 11 Φεβρουαρίου 2003

Ο Προεδρεύων

Ο Γραμματέας

Ειστώ αντίγραφο το οποίο ελήχθηκε από τη Γρα-  
φεία της Επείρας του Τριμελούς Εφετείου Λαρί-  
σης με αριθμό ..... και κοινηγείται στον

Η απόφαση αυτή καθαρογράφτηκε την  
17η Μαρτίου 2003  
και κατεχωρίστηκε στο βιβλίο καθαρογρα-  
φής με αυξ. αριθμό 268/2003  
Θ Δικ. υπάλληλος



ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ

Γιστό φωτοαντίγραφο για χρήση  
του καθηγητή  
Λάρισα 18-3-2003  
Γραμματέας



ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ

Θ Ε Ω Ρ Κ Ε Η  
Εχει σημειωθεί νόημα και εκδι-  
δεται κατά τη σειρά της παρα-  
γωγής.



Λάρισα 18-3-2003  
Υπάλληλος του Πρωτ. Τμήματος

ΑΜΑΛΙΑ ΤΣΙΜΑΝΗ



ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΤΡΙ ΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

Συνεδρίαση της 11ης Φεβρουαρίου 2003



Δικαστές κ.λ.π.	Κατηγορούμενος	Πράξη
Διανέλλος Διανελλάκης Προέδρου Εφέτης (κω- λυομένων των Προέδρων και των αρχαιότερων του Εφετών) Παναγιώτης Θεοδωρόπου- λος, Ναπολέων Ζούλιας,	Αντώνιος Κων. Μαρτίνης, κάτοικος Βόλου, των παρών	Παράβαση άρθρου 146, περ. γ, ε σε συνδυασμό με το άρθρο 145 του ΒΔ 31.12.57/20.1.58
Εφέτες Ηλίας Κωσταράς, Αντεισαγγελεύς Εφετών (κωλυομένου του Εισαγγελέως) Μιχαηλ Παπαδάκης Δικ. Γραμματέας.		

**ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ**

Η Συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου

Ο κλητήρας με εντολή του Προέδρου, εκφώνησε τ ο δνομα του κατηγορο-  
μενω , ο οποίος εμφανίστηκε και ο Πρόεδρος τον ρώτησε για το όνομα  
και το επώνυμο του, τον τόπο γέννησής του την ηλικία του, το όνομα των γονεω  
του κλπ Ο κατηγορουμενος απάντησε ότι ονομάζεται όπως αναφέρεται παραπάνω  
και ότι διορίσης συνήγορό του για να τον υπερασπιστει ε τον παρόντα δικηγο  
Αθηνών Μενέλαο Μαρτινόπουλο.

Κατόπιν ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, ανέπτυξε την  
έκθεση της έφεσης και είπε ότι η προκειμένη υπόθεση εισάγεται κατ' έφεση της  
υπ' αριθμόν 5208/7.12.2001 απόφασης του Τριμελούς  
Πλημμελειοδικείου Βόλου.

Μετά ο Πρόεδρος είπε στον κατηγορούμενο να προσέξει την κατηγορία και τη  
συζήτηση και συνάμα τον πληροφόρησε ότι έχει το δικαίωμα να αντιτάξει στην κατηγο-  
ρία πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του, καθώς και να υποβάλει τις παρατηρήσεις του με-  
τά την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα οποιουδήποτε άλλου αποδεικτικού μέσου.  
~~Στο σημείο αυτό της δίκης εμφανίστηκε ο~~

και δήλωσε ότι παρίσταται ως πολιτικώς ενάγ\_\_\_\_\_ για χρηματική ικανοποίηση

με τον νόμιμο τόκο από την έκδοση της εκκαλούμενης απόφασης μέχρι την εξόφληση για την \_\_\_\_\_ που του προσάλεσε η κρινόμενη πράξη, ζήτησε να καταδικαστεί ο κατηγορούμενος και στη δικαστική του δαπάνη και ότι διορίζει πληρεξούσιό του τον παρόντα δικηγόρο

Υστερα ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο απάγγειλε την κατηγορία σύμφωνα με το \_\_\_\_\_ βούλευμα του Συμβουλίου \_\_\_\_\_ και παρέδωσε στον Πρόεδρο κατάλογο των μαρτύρων που κάλεσε για την υποστήριξη της κατηγορίας.

Ο Πρόεδρος ζήτησε από τον κατηγορούμενο πληροφορίες για τις πράξεις, για τις οποίες κατηγορείται και του υπενθύμισε ότι η απολογία του θα γίνει μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 343 Κ.Π.Δ.

Κατόπιν ο Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας, που έχουν κλητευθεί και βρέθηκαν παρόντες. ο Δημήτριος Αλαμανιώτης, ενώ ο Θωμάς Ιζιωτζιώτης δεν εμφανίστηκε.

Στη συνέχεια ρώτησε τον κατηγορούμενο και τον συνήγορόν του αν έχουν κλητεύσει μάρτυρες υπεράσπισης και αυτοί απάντησαν ~~αποφατικά~~ Επίσης ρώτησε τον πολιτικώς ενάγοντα και τον πληρεξούσιο δικηγόρο του, αν έχουν κλητεύσει ~~μάρτυρες και απάντησαν~~ ~~αποφατικά~~.

Υστερα ο Πρόεδρος διέταξε να αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία και να αποχωρήσουν οι μάρτυρες στα προορισμένα γι' αυτούς δωμάτια (δηλαδή οι μεν της κατηγορίας σε ένα δωμάτιο, οι δε της υπεράσπισης σε άλλο) και οι μάρτυρες αποχώρησαν.

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Δημήτριος Αλεξάνδρου Αλαμανιώτης, κάτοικος Βάλου, αστυνομικός, ετών 44, Έλληνας και χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλώς τον κατηγορούμενο και δεν είναι συγγενής του. Επομένως, αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 Κ.Π.Δ. εξετάστηκε και κατέθεσε ότι:

Δεν είναι τώρα στην υπηρεσία ο κατηγορούμενος. Εγώ ήμουν Διοικητής στο Α.Τ. Βόλου. Την περίοδο του Πάσχα του 1999 και ενώ είχαν ανακοινωθεί οι υπηρεσίες ο κατηγορούμενος δεν εκτέλεσε την υπηρεσία του. Αιμοδότησε, δεν το ξέραμε

\*\*\* Και τις παρακάτω ορολογίες, κανένας άλλος δεν τις βλέπει εκτός από μένα !!!

-2-

εμείς και διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. Δεν εξαιρούνται οι αιμοδότες από την εκτέλεση της υπηρεσίας. Διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. και μετακίνησή του στο Α.Τ.Ν. Ιωνίας. Το αποτέλεσμα της Ε.Δ.Ε. ήταν να αποταχθεί γιατί δεν εμφανίστηκε να εκτελέσει υπηρεσία στο Α.Τ.Νέας Ιωνίας. Την αιμοδοσία την έκανε το Μεγάλο Σάββατο. Μου είπε την Μεγάλη Παρασκευή, αλλά του είπα να εκτελέσει την υπηρεσία του και το τετραήμερο θα το έπαιρνε μετά. Στους αιμοδότες δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδειάς, αλλά τον χρόνο αιμοδοσίας μπορώ να καθορίσω. Θα έπρεπε κάποιος άλλος να επιβαρυνθεί την υπηρεσία. Δεν εξέφρασε άλλος την επιθυμία να κάνει την υπηρεσία. Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας και σ' αυτήν που έγινε επανόρθωση δεν εμφανίστηκε. Διμάζεται αστυνομικός που αρνείται να εκτελέσει διαταγές. Η συνεργασία με τον αιμοδότη εξαρτάται από την χρονική περίοδο που κάνει αιμοδοσία.

\*\*\*  
ορολογία  
των παρανομιών  
του!!!

Βεβαίως  
Παρανομιών  
του Σαρρή  
!!!

Στη συνέχεια αναγνώστηκαν δημόσια στο ακροατήριο η εικαλούμενη απόφαση και τα πρακτικά αυτής. Επίσης αναγνώστηκαν δημόσια στο ακροατήριο του δικαστηρίου:

- 1) η από 28.5.1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικ/κής εξέτασης,
- 2) η με αριθ. 6023/23/37-Κ/30.3.99 εγκύκλιος,
- 3) η με αριθ. 6023/2319α/24.10.86 εγκύκλιος,
- 4) η από 17.4.1999 αναφορά,
- 5) το από 28.6.1999 δίπλωμα,
- 6) τα από 16.4.99 και από 22.4.99 φύλλα μεταβάσεως,
- 7) η με αριθ. 244751/616β' ορθή επανάληψη,
- 8) η με αριθ. 244751/616ε' ορθή επανάληψη,
- 9) το με αριθ. πρωτ. 244751/6/65/20.4.99 έγγραφο
- 10) το με αριθ. πρωτ. 244751/6/65/21.4.99 έγγραφο (ορθή επανάληψη)
- 11) το με αριθμ. 244751/6/6γ' έγγραφο (ορθή επανάληψη)
- 12) η από 16.4.99/17,10' αναφορά.

Επίσης αναγνώστηκε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου η υπ' αριθ. 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, Τμήμα Β' (ακυρωτικό).

Σημειώνεται ότι οι μάρτυρες που αναφέρονται παραπάνω κλήθηκαν ένας - ένας και αφού εξετάστηκαν προφορικά έμειναν στο ακροατήριο και ότι μετά από κάθε μαρτυρία ο Πρόεδρος έδινε το λόγο στον Εισαγγελέα, στους Δικαστές και στον πληρεξούσιο της πολιτικής αγωγής καθώς και στο συνήγορο του κατηγορούμενου για να απευθύνουν ερωτήσεις, αν είχαν, προς τους μάρτυρες καθώς και στον κατηγορούμενο, αν είχε κάτι να παρατηρήσει ή να υπενθυμίσει, εκείνοι δε υπέβαλαν ερωτήσεις και οι μάρτυρες απαντούσαν στις ερωτήσεις αυτές, όπως στην κατάθεση κάθε μάρτυρα αναφέρεται.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε τον κατηγορούμενο να απολογηθεί και ο κατηγορούμενος απολογούμενος είπε: Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ξαναέδωσα χωρίς την άδειά του.

Μετά την απολογία του κατηγορούμενου, ο Πρόεδρος του υπέβαλε ερωτήσεις και κατόπιν έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα και στους Δικαστές για να υποβάλουν κι αυτοί ερωτήσεις, αν είχαν. Ο Εισαγγελέας και οι Δικαστές υπέβαλαν σχετικές ερωτήσεις προς τον κατηγορούμενο και εκείνος απάντησε όπως αναφέρεται στην απολογία του.

Μετά ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κατηγορούμενο και τους συνηγούς τους για να απευθυνθούν, μέσω του Προέδρου, στον κατηγορούμενο και αυτοί υπέβαλαν ερωτήσεις.

Μετά από αυτά ο Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα και τους διαδίκους εάν χρειάζονται καμιά συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση και όταν απάντησαν αρνητικά ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα, ο οποίος ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε να κηρυχθεί αθώος ο κατηγορούμενος.

Μετά ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κατηγορούμενο και τους συνηγούς τους για να απευθυνθούν, μέσω του Προέδρου, στον κατηγορούμενο και αυτοί υπέβαλαν ερωτήσεις.

Μετά από αυτά ο Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα και τους διαδίκους εάν χρειάζονται καμιά συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση και όταν απάντησαν αρνητικά ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα, ο οποίος ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε να κηρυχθεί αθώος ο κατηγορούμενος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας παρόντα τον κατηγορούμενο Αντώνιο Κων.Μαρτί-  
νη, κάτοικο Βόλου.

Δέχεται τυπικά την έφεση αυτού.

Δικάζοντας την υπόθεση στην ουσία.

\*\*\* Κηρύσσει αυτόν αθώο του ότι στο Βόλο την 11.4.1999 αρ-  
νήθηκε να υπακούσει σε διαταγή ανωτέρου του και να εκτελέ-  
σει διατεταγμένη υπηρεσία, εγκαταλείποντας αυτήν πριν αντι-  
κατασταθεί κανονικώς ή χωρίς να εκτελέσει αυτήν, και συγκε-  
κριμένα όντας Αστυνομικός υπάλληλος με το βαθμό του Αστυφύ-  
λακα και υπηρετών στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ενώ διατάχθηκε  
από την υπηρεσία του την 11.4.1999 Κυριακή του Πάσχα να εκτε-  
λέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00'  
στην πόλη του Βόλου με περιπολικό αυτοκίνητο της υπηρεσίας  
του και ενώ η υπηρεσία του αυτή του ανακοινώθηκε την 8.4.  
1999 και είχε λάβει γνώση αυτής, αρνήθηκε να εκτελέσει αυτή  
με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο αστυνομικό της ί-  
διας υπηρεσίας, ο οποίος εξετέλεσε την υπηρεσία αυτή. Την άρ-  
νηση αυτή την εξεδήλωσε προς τον Διοικητή του Αστυνομό Α'  
Δημήτριο Αλαμανιώτη την 9.4.1999. Προκειμένου δε να αποφύγει  
τις συνέπειες της προαποφασισθείσης από αυτόν μη εκτέλεσης  
της υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι  
την επομένη 10.4.1999 θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου για να αι-  
μοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛΑΣ και να φροντί-  
σει για την αντικατάστασή του. Στη συνέχεια επικοινωνήσε τη-  
λεφωνικά με το Διοικητή του για να ζητήσει από αυτόν ελεύθε-  
ρο τετραήμερο που εδικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λό-  
γω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13.4.  
1999 και ότι θα έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυρι-  
ακής του Πάσχα 11.4.1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε  
και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο.

Λάρισα 11 Φεβρουαρίου 2003

Ο Προεδρεύων

Ο Γραμματέας

Ειστό αντίγραφο το οποίο ελήχθη από τη Δι-  
γραφεία της επόψεως του Γραμμάτου Επιστάου Αφ-  
της με αριθμό ..... και διαρραγείται στον

.....

~~Ο πληρεξούσιος της πολιτικής αγωγής, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, ζήτησε να κηρυχθεί ο κατηγορούμενος ένοχος.~~

Ο συνήγορος του κατηγορουμένου, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο και ανέπτυξε την υπεράσπιση, ζήτησε να αθωθεί ο πελάτης του.

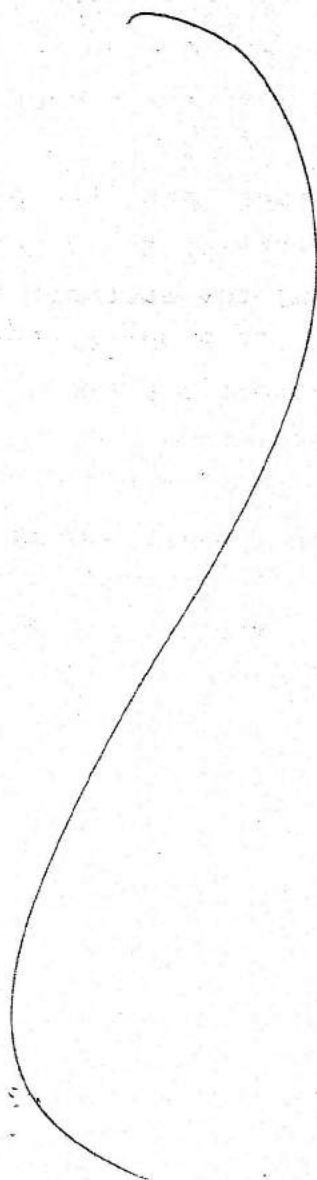
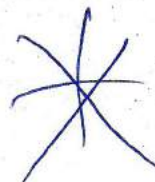
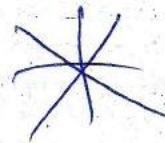
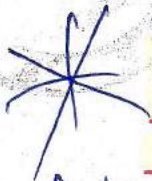
Ο κατηγορούμενος τότε απάντησε ο Πρόεδρος αν έχω να προσθέσω τίποτα για την υπεράσπιση του απάντησε αρνητικά.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κήρυξε περαιωμένη τη συζήτηση και το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρόντα τον Γραμματέα, κατάρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφασή του, με αριθμό 237/2003 η οποία είναι η εξής:

Επειδή η κρινόμενη έφεση έχει νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκηθεί πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί από ουσιαστική απόψη.

Επειδή από την κατάθεση των μαρτύρων της κατηγορίας και της υπεράσπισης που εξετάστηκε στο Δικαστήριο τούτο, την ανάγνωση των πρακτικών της πρωτοβάθμιας δίκης, καθώς και των εγγράφων που αναφέρονται στα πρακτικά, την απολογία του κατηγορουμένου και την όλη αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκε ότι ο κατηγορούμενος τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου ανακοίνωσε στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του έχει αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00 - 22.00 στην πόλη του Βόλου με περιπολιό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία

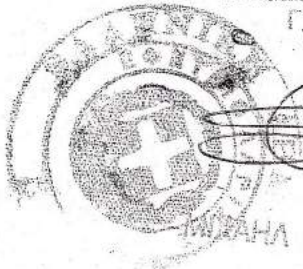
του λόγω της τετραήμερης αδείας την οποία εδικαιούτο λόγω της προσφοράς αίματος, η οποία κατά νόμον άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να απαλλάξει τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής υποχρέωσης, που του επεβλήθη ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες υπηρεσιακές εγκυκλίους, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προεικτέθησαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και πρέπει να κηρυχθεί αθώος.



Η απόφαση αυτή καθαρογράφτηκε την  
17η Μαρτίου 2003  
και κατεχωρίστηκε στο βιβλίο καθαρογρα-  
φής με αυτ. αριθμό 268/2003  
Θ Δικ. υπάλληλος

  
ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ

Πιστό φωτοαντίγραφο για χρήση  
του καθηγητή  
Αόριση 18-3-2003  
Γραμματέας

  
ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ

Ο Ε Ρ Η Σ Η  
Έχει σημειωθεί νόμιμα και εκδι-  
δοται κατά τη σειρά της παρα-  
γωγής.

Αόριση 18-3-2003  
Γραμματέας του Πρωτ. Πιπιάτσας  
  
ΑΜΑΛΙΑ ΤΣΙΜΙΑΝΗ



(820.1 → 1087)

MESSAGE CONFIRMATION REPORT

DATE : 18-MAR-2003 11:48  
NAME : ANTONIOS MARTINIS  
TEL. : 2421032150

PHONE	:	2108237621
PAGES	:	4
START TIME	:	18-03 11:45
ELAPSED TIME	:	02'46"
MODE	:	G3
RESULTS	:	OK
MODEM SPEED	:	9600 BPS