

ΑΡΙΘΜΟΣ: 17/003

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΥ (ΟΜΟΕΙΔΟΥΣ) ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΝΟΥΠΙΑΣΤΥΝΟΜΩΝ-ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΩΝ-ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΩΝ

-Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα την 5η του μηνός Ιουνίου, του έτους 2003, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 09.00', στο Οίκημα της Γενικής Αστυνομικής Δ/σης Θεσ/νίκης, που βρίσκεται στην οδό Τανταλίδου 8 και στην αίθουσα που συνεδριάζουν τα Πειθαρχικά Συμβούλια (6^{ος} όροφος), συνήλθε το Δευτεροβάθμιο (Ομοειδές) Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ.6004/5/100-α' από 22-4-2003 Απόφαση του Υπαρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, σύμφωνα με τις διατάξεις:

- α) Του άρθρου 52 του Ν.1481/1984, με θέμα «Οργανισμός Υπουργείου Δημόσιας Τάξης» και
- β) Του Π.Δ.22/1996 «Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού»,
- γ) Του Π.Δ.31/2001 «Ρύθμιση θεμάτων Αστυνομικού Προσωπικού- Τροποποίηση Διατάξεων του Π.Δ.22/96», αποτελούμενο από τα κατωτέρω μέλη:

1.- Αστυν.Διευθυντή	ΜΑΛΙΔΑΚΗ	Σωτήριο, ως Πρόεδρο,
2.-Αστυν.Υποδ/νή	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ	Παρασκευά,
3.-Αστυν.Υποδ/νή	ΠΥΛΑΡΙΝΟ	Νικόλαο
4.-Αστυνόμο Α'	ΛΑΦΤΣΙΔΗ	Ιωάννη
5.-Αστυνόμο Α'	ΘΑΝΟΓΛΟΥ	Γεώργιο, ως μέλη, του τελευταίου εκτελούντος και χρέη Εισηγητού.

-Τα Τακτικά Μέλη: 1) Α/Δ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Χρήστος και Α/Υ ΣΕΦΕΡΙΔΗΣ Μιχαήλ, νόμιμα δεν συμμετείχαν, καθόσον ο μεν πρώτος εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 34 παρ. 8 εδάφ. δ' του Π.Δ. 22/1996, ο δε δεύτερος, με την υπ' αριθ. 6500/3/55/3/1-λζ' από 27-12-2002 Διαταγή του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., ορίσθηκε ως επικεφαλής εκπαίδευσης Αστυνομικών σε θέματα «Προστασίας Επισήμων» και αναπληρώθηκαν από τα ομοιόβαθμα Αναπληρωματικά Μέλη, Σωτήριο ΜΑΛΙΔΑΚΗ και Νικόλαο ΠΥΛΑΡΙΝΟ, αντίστοιχα.

-Το πρώτο Αναπληρωματικό Μέλος του Συμβουλίου, Α/Υ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ Δημήτριος, νοσηλεύεται στο ενταύθα 424 Π.Σ. Νοσοκομείο.

-Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ), η οποία διαβιβάσθηκε στο Δευτεροβάθμιο (Ομοειδές) Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, με την υπ' αριθ. 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 Παραπεμπτική Διαταγή του Προσωρινού Προϊσταμένου Κ.Δ. της Ελληνικής Αστυνομίας, προκειμένου αυτό να προβεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ.22/1996 και σύμφωνα με το διατακτικό αυτής, στην συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων του εγκαλουμένου τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, που διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αντίστοιχα, και δέχθηκαν ότι τα ετέλεσε και συγκεκριμένα:

1η ΥΠΟΘΕΣΗ:

«Όπως προέκυψε από διενεργηθείσα σε βάρος του Ε.Δ.Ε.:

α. Ενώ διατάχθηκε για την 11-4-1999 (Κυριακή του Πάσχα), να εκτελέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00-22.00, εντός πόλεως Βόλου, με R/T περιπολικό αυτοκίνητο της Υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή ανακοινώθηκε από την 8-4-99 και έλαβε γνώση αυτής, αρνήθηκε την εκτέλεσή της, με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο Αστυνομικό της ίδιας Υπηρεσίας, ο οποίος εκτέλεσε αυτή. Την άρνησή του εκδήλωσε προς το Διοικητή του, Αστυνόμο Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9-4-1999 και ώρα 19.15', όταν εμφανίστηκε ενώπιόν του, στο γραφείο αυτού, παραπονούμενος για άδικη μεταχείρισή του, όσον αφορά το χρόνο εργασίας του, κατά τις ημέρες του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προαποφασισθείσης σε αυτόν μη εκτέλεσης υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10-4-1999, θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν.Βόλου, για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, λέγοντάς του, να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Ενέργεια στην οποία προέβη όντως την επομένη, αποστέλλοντας με συνάδελφό του τη σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας, στην Υπηρεσία του αυθημερόν. Σε τηλεφωνική επικοινωνία του με τον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/νόμο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο, με πρωτοβουλία του τελευταίου και ύστερα από εντολή του Διοικητού του, να τον ενημερώσει ότι πρέπει να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα (11-4-1999) και το δικαιούμενο από ελεύθερο 4ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13-4-1999 λόγω υπηρεσιακής ευχέρειας, δεδομένου ότι την Δευτέρα 12-4-1999 του είχε χορηγηθεί ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό), δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή. Τη δήλωση αυτή επανέλαβε και στο Διοικητή του, αμέσως μετά όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του.

β. Ενώ διατάχθηκε να παραλάβει το φύλλο μετάβασης για το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, την 17-4-1999, διαταχθείσης της προσωρινής μετακίνησής του από το Α.Τ.Βόλου, σύμφωνα με την 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας, κληθείς προς τούτο, από τον Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΤΖΙΩΤΗ Θωμά, Υποδιοικητή του Α.Τ.Βόλου, Αναπληρωτή του Διοικητού της Υπηρεσίας αυτής, για την ως άνω ημερομηνία, καθόσον τελούσε ο Διοικητής σε ημερήσια ανάπαυση, αρνήθηκε να παραλάβει τούτο, με αποτέλεσμα να αποσταλεί από την Υπηρεσία του, στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, με έκτακτο αγγελιοφόρο.

γ. Ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει τις κατωτέρω υπηρεσίες, στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αρνήθηκε να τις εκτελέσει, έλαβε γνώση, ότι διατάχθηκε για την εκτέλεσή τους, ύστερα από ενημέρωση των Αξιωματικών Υπηρεσίας, του Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήτοι την 19-4-1999, κατά τις ώρες 08.00-14.00 σε διάθεση του Τμήματος, την 20-4-1999, κατά τις ώρες 18.00-24.00 σε υπηρεσία πληρώματος του R/T 20/18 και την 21-4-1999, κατά τις ώρες 12.00-18.00, σε υπηρεσία πληρώματος του R/T 20/16 περιπολικού αυτοκινήτου της Νέας Ιωνίας Βόλου.

δ. Ενώ διατάχθηκε την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο Α.Τ. Βόλου, να παραλάβει το νέο φύλλο μετάβασης και να παρουσιασθεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, στο οποίο μετακινείται προσωρινά, σύμφωνα με την διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας από 21-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από το Διοικητή του Α.Τ.Βόλου, αρνήθηκε να παραλάβει τούτο, με αποτέλεσμα να αποσταλεί με έκτακτο αγγελιοφόρο, από το Α.Τ.Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ.Μαγνησίας, αυθημερόν.

ε. Ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει τις παρακάτω υπηρεσίες, στο Επιτελείο της Α.Δ.Μαγνησίας, αρνήθηκε να τις εκτελέσει, καίτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελεί υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθόσον του κοινοποιήθηκε η 244751/6/6-γ' από 21-4-1999 διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας. Την 22-4-1999 κατά τις ώρες 09.30 έως 15.00 διάθεση Επιτελείου, την 23-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο της Α.Δ.Μαγνησίας, την 24-4-1999, κατά τις ώρες 08.00-14.00 διάθεση Επιτελείου Τ/Κ, την 25-4-1999, κατά τις ώρες 08.00 έως 14.00 Τ/Κ, την 26-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 27-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 28-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 29-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο

Τηλεφωνικό Κέντρο, την 30-4-1999 κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, χωρίς έκτοτε να εμφανισθεί στην Υπηρεσία που διατάχθηκε και να εκτελεί υπηρεσία, ως όφειλε, απουσιάζοντας αυθαίρετα περισσότερο από πέντε (5) συνεχείς ημέρες, ήτοι επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες από 22-4-1999 μέχρι και 30-4-1999, δηλαδή για άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων του και για αυθαίρετη απουσία, ήτοι κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.1 εδάφ. ε' και η' του Π.Δ.22/1996».

2η ΥΠΟΘΕΣΗ:

« Όπως προέκυψε από Ε.Δ.Ε., υπηρετών στο Α.Τ. Βόλου και μετακινηθείς προσωρινά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Π. Δ/τος 22/1996, στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, με απόφαση του Αστυνομικού Διευθυντού Μαγνησίας, από την 1-5-1999 μέχρι 30-9-1999, δεν μετέβη για εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, απουσιάζοντας αυθαίρετα επί (153) ημέρες, κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.1 εδάφ. ε' του Π. Δ/τος 22/1996».

-Ο Πρόεδρος προκειμένου ν' αρχίσει η συνεδρίαση του Συμβουλίου, ανέγνωσε τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 42 του Π.Δ.22/1996 και αφού τα μέλη δήλωσαν ότι δεν υπάρχουν στις εξαιρέσεις του άρθρου αυτού, ούτε και ο εγκαλούμενος είχε ζητήσει την εξαίρεση μέλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του Π.Δ.22/1996, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του Π.Δ.31/2001, διέταξε να παρουσιασθεί ενώπιόν του ο εγκαλούμενος τέως Αστυφύλακας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος του Κων/νου, ο οποίος εμφανίστηκε μετά του Δικηγόρου ΜΑΡΤΙΝΟΠΟΥΛΟΥ Μενελάου, τον οποίο δήλωσε προφορικά ότι τον διορίζει ως συνήγορο υπεράσπισης του και παρέστη καθ' όλη τη διάρκεια της ενώπιον του Συμβουλίου, ακροαματικής διαδικασίας.

-Στο σημείο αυτό, ο εγκαλούμενος αφού ζήτησε και πήρε το λόγο από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου, επικαλέσθηκε αρχικά το περιεχόμενο της από 16-5-2003 αναφοράς-αίτησής του, με την οποία ζήτησε από τον Πρόεδρο του παρόντος Συμβουλίου, την λήψη ενόρκων μαρτυρικών καταθέσεων των μαρτύρων: α) Α/Δ ΣΑΡΡΗ Κων/νου, β) Α/Δ ΕΥΘΥΜΙΟΥ Νικολάου, γ) Α/Α ΤΙΜΠΑΛΕΞΗ Ιωάννη, δ) Α/Α ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου, ε) Α/Α ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, στ) Α/Β ΠΑΝΟΥΣΗ Σωτηρίου και ζ) Υ/Α ΤΗΛΕΛΗ Γεωργίου, προκειμένου αυτές χρησιμοποιηθούν απ' αυτόν ως αποδεικτικά μέσα κατά την παρούσα ακροαματική διαδικασία του Συμβουλίου, ζητώντας παράλληλα και αντίγραφα των καταθέσεων αυτών.

-Στη συνέχεια δια του συνηγόρου του, ενεχείρισε στο Συμβούλιο

α) τον από, με ημερομηνία 5-6-2003 φάκελο, με διάφορα έγγραφα και με θέμα: «ΣΤΟΙΧΕΙΑ-ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΜΟΥ, ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ ΜΟΥ ΣΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΘΕΣ/ΚΗΣ, Στις 5-6-2003, ΜΑΪΟΣ - ΙΟΥΝΙΟΣ 2003, ΣΕΛ. 1 - 234».

β) την από 5-6-2003 αίτησή του, με την οποία ζητεί τη χορήγηση της υπ' αριθ. 6004/5/74-β' από 27-4-2002 απόφαση του Κ.Δ. της ΕΛ.ΑΣ. και κάθε ανακλητικό αυτής, μέχρι την έκδοση της υπ' αριθ. 6004/5/100-α' από 22-4-2003 απόφασης, με βάσει της οποίας καλείται να εμφανισθεί ενώπιον του παρόντος Συμβουλίου και

γ) την από 5-6-2003 αίτησή του, με την οποία ζητεί την διακοπή της διαδικασίας, προκειμένου να λάβει γνώσει των ενόρκων μαρτυρικών καταθέσεων, που προτάθηκαν απ' αυτόν με την από 16-5-2003 αναφορά του.

-Μετά την ανάγνωση των παραπάνω αναφορών-αιτήσεων του εγκαλουμένου και προκειμένου το Συμβούλιο να διασκεφθεί και αποφασίσει επί της αποδοχής ή μη των παραπάνω αιτημάτων, ο Πρόεδρος έδωσε εντολή στον εγκαλούμενο και στον συνήγορο ν' αποχωρήσουν από την αίθουσα και αμέσως μετά την αποχώρησή τους, κάλεσε καθένα από τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, ν' αποφασίσουν επί της αποδοχής ή μη των παραπάνω αιτημάτων.

-Αφού έγινε φανερή προφορική ψηφοφορία, το Συμβούλιο αποφάσισε ΟΜΟΦΩΝΑ την απόρριψη των αιτημάτων αυτών, για τους λόγους που θα καταχωρηθούν στο παρόν Πρακτικό.

-Ακολούθως και αφού ο εγκαλούμενος και ο συνήγορος εισήλθαν και πάλι στην αίθουσα, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου γνωστοποίησε προφορικά σ' αυτούς την παραπάνω ομόφωνη απόφαση απόρριψης των αιτημάτων, τους δε λόγους της απόρριψης θα καταχωρηθούν λεπτομερέστερα στο παρόν Πρακτικό.

-Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε εντολή στον Εισηγητή να προβεί στην ανάγνωση των κατωτέρω εγγράφων και εκθέσεων, παρουσία όλων των μελών του Συμβουλίου, του εγκαλούμενου, καθώς και του συνηγόρου:

- 1.-Της υπ' αριθ. 6004/5/100-α' από 22-4-2003 Απόφασης του Υπαρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, που αφορά τη συγκρότηση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης.
- 2.-Την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.)
- 3.-Της υπ' αριθ. 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 Παραπεμπτικής Διαταγής του Προσωρινού Προϊσταμένου Κ.Δ. της Ελληνικής Αστυνομίας, που αφορά την παραπομπή ενώπιον του Δευτεροβαθμίου (Ομοειδούς) Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων, του τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου.
- 4.-Του υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ απόφασης του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.
- 5.-Όλων των εγγράφων και λοιπών εκθέσεων που αναφέρονται στον με ημερομηνία 28-5-1999 ενδεικτικό πίνακα της Ε.Δ.Ε. (α/α 1 έως 120).
- 6.-Του υπ' αριθ. 15 από 24-2-2000 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ απόφασης του Α'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.
- 7.-Του υπ' αριθ. 56 από 21-6-2000 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ απόφασης του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.
- 8.-Όλων των εγγράφων και λοιπών εκθέσεων που αναφέρονται στον με ημερομηνία 27-10-1999 ενδεικτικό πίνακα της Ε.Δ.Ε. (α/α 1 έως 227).
- 9.-Της από, με ημερομηνία 16-5-2003 αναφοράς του εγκαλουμένου οποία ζήτησε και έλαβε Φ/Α εγγράφων των Ε.Δ.Ε., πλην εκείνων, που από ειδικές διατάξεις χαρακτηρίζονται ως απόρρητα.

-Μετά την ανάγνωση των ανωτέρω εγγράφων και καταθέσεων και αφού ο εγκαλούμενος δεν εμφάνισε μάρτυρες υπεράσπισης του για εξέταση, αλλά ούτε και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έκρινε αναγκαίο να κληθούν αυτεπάγγελτα μάρτυρες, κλήθηκε ν' απολογηθεί ο εγκαλούμενος τέως Αστυφύλακας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος του Κων/νου, ο οποίος αφού αναφέρθηκε στις απολογίες του που έδωσε στους Αξ/κούς που ενήργησαν τις Ε.Δ.Ε. και σ' αυτές ενώπιον των Πρωτοβαθμίων και Δευτεροβαθμίων Πειθαρχικών Συμβουλίων, το περιεχόμενο των οποίων επιβεβαίωσε, συμπληρωματικά κατέθεσε τα εξής: «Ζήτησα από τον Διοικητή μου να εξετάσει τις υπηρεσίες που εγώ εκτέλεσα το Πάσχα των προηγούμενων ετών. Είχα αποφασίσει να δώσω αίμα από πριν, προκειμένου να πάρω έπαινο από την Υπηρεσία, διότι κάθε τρεις (3) μήνες δίνω αίμα στην Τράπεζα της Υπηρεσίας. Όσον αφορά για την δεύτερη υπόθεσή μου, αυτή είναι συνέχεια της προαναφερθείσης υπόθεσής μου».

- Ύστερα ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ρώτησε τα μέλη εάν θέλουν να ρωτήσουν κάτι συμπληρωματικά από τον εγκαλούμενο, αυτά δε αφού ζήτησαν ορισμένες εξηγήσεις, προς διευκρίνιση διαφόρων σημείων της υπό κρίση υποθέσεως, έδωσε το λόγο στον συνήγορο, ο οποίος είπε: «Ο εγκαλούμενος προέρχεται από φτωχή οικογένεια και πήγε στην Αστυνομία από αγάπη προς αυτήν. Έγιναν πολλά λάθη από πλευράς της ηγεσίας της Αστυνομίας Βόλου. Έπρεπε να γίνει μια Ε.Δ.Ε. Ο Διοικητής του Α.Τ Βόλου, ήταν υπέρμετρα σκληρός απέναντι στον εγκαλούμενο. Οφείλε να είναι επιεικής μαζί του. Υπήρχαν Διαταγές από την Γενική Αστυνομική Δ/ση Περιφέρειας Θεσσαλίας, για διευκόλυνση των εθελοντών αιμοδοτών. Ζητώ την επιείκεια και ανθρωπιά του Συμβουλίου σας».

-Μετά το πέρας της αγόρευσης του συνηγόρου, ο Πρόεδρος κήρυξε πραιωμένη την εκδίκαση της υπόθεσης και ζήτησε από τον εγκαλούμενο και τον συνήγορο ν' αποχωρήσουν από την αίθουσα και αυτοί συμμορφώθηκαν.

-Μετά το πέρας της διαδικασίας και προκειμένου το Συμβούλιο να εκδόσει την απόφασή του, ο Πρόεδρος έθεσε σε φανερή προφορική ψηφοφορία, κατά Νόμο, το εξής ερώτημα, όπως αυτό διατυπώνεται στην υπ' αριθ. 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 Παραπεμπτική Διαταγή του Προσωρινού Προϊσταμένου Κ.Δ. της Ελληνικής Αστυνομίας και σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 45 του Π.Δ.22/1996.

«Υπάρχει λόγος να εξαλειφθούν ή να μετριασθούν οι επιβληθείσες στον εγκαλούμενο τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου, για τα πειθαρχικά παραπτώματα που κατηγορείται και διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, καθώς και στο παρόν Πρακτικό, ύστερα από την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ)?».

-Στο ερώτημα αυτό, ο Πρόεδρος κάλεσε καθένα από τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, ν' αποφανθεί με τη λέξη «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ», αφού προηγουμένως εξήγησε στα μέλη ότι η μεν λέξη «ΝΑΙ» εκφράζει γνώμη ΚΑΤΑ του εγκαλουμένου, η δε λέξη «ΟΧΙ» εκφράζει γνώμη ΥΠΕΡ αυτού.

-Αφού έγινε φανερή προφορική ψηφοφορία, σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 45 του Π.Δ.22/1996, τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, αποφάνθηκαν ΚΑΤΑ του εγκαλουμένου ΠΑΜΨΗΦΕΙ, διότι, από την ενώπιόν τους ακροαματική διαδικασία, μελέτη, εκτίμηση και αξιολόγηση όλων των εγγράφων των πειθαρχικών δικογραφιών, τα εγχειρισθέντα έγγραφα, την απολογία του, την αγόρευση του συνηγόρου υπεράσπισής του και αφού έλαβαν υπόψη τους το διατακτικό της υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, για συνεκδίκαση των πειθαρχικών του παραπτωμάτων, που διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ.: α) 14Α /24-2-2000 και 56/21-6-2000 ΠΡΑΚΤΙΚΑ απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου,

π ε ί σ θ η κ α ν ό τ ι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις που διαλαμβάνονται στις υπ' αριθ.: α) 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 και β) 244751/6/3-δ' από 13-12-1999 Παραπεμπτικές Διαταγές, καθώς και στα προαναφερθέντα Πρακτικά του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου και συγκεκριμένα:

1.- α. Ενώ διατάχθηκε για την 11-4-1999 (Κυριακή του Πάσχα), να εκτελέσει υπηρεσία περιτολίας, κατά τις ώρες 14.00-22.00, εντός πόλεως Βόλου, με R/T περιπολικό αυτοκίνητο της Υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή ανακοινώθηκε από την 8-4-99 και έλαβε γνώση αυτής, αρνήθηκε την εκτέλεσή της, με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο Αστυνομικό της ίδιας Υπηρεσίας, ο οποίος εκτέλεσε αυτή. Την άρνησή του εκδήλωσε προς το Διοικητή του, Αστυνόμο Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9-4-1999 και ώρα 19.15', όταν εμφανίστηκε ενώπιόν του, στο γραφείο αυτού, παραπονούμενος για άδικη μεταχείρισή του, όσον αφορά το χρόνο εργασίας του, κατά τις ημέρες του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προαποφασισθείσης σε αυτόν μη εκτέλεσης υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10-4-1999, θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν.Βόλου, για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, λέγοντάς του, να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Ενέργεια στην οποία προέβη όντως την επομένη, αποστέλλοντας με συνάδελφό του τη σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας, στην Υπηρεσία του αυθημερόν. Σε τηλεφωνική επικοινωνία του με τον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/νόμο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο, με πρωτοβουλία του τελευταίου και ύστερα από εντολή του Διοικητού του, να τον ενημερώσει ότι πρέπει να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα (11-4-1999) και το δικαιούμενο από ελεύθερο 4ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13-4-1999 λόγω υπηρεσιακής ευχέρειας, δεδομένου ότι την Δευτέρα 12-4-1999 του είχε χορηγηθεί ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό), δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή. Τη δήλωση αυτή επανέλαβε και στο Διοικητή του, αμέσως μετά όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του.

β. Ενώ διατάχθηκε να παραλάβει το φύλλο μετάβασης για το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, την 17-4-1999, διαταχθείσης της προσωρινής μετακίνησής του από το Α.Τ.Βόλου, σύμφωνα με την 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας, κληθείς προς τούτο, από τον Αστυνόμο ΑΤΖΙΩΤΖΙΩΤΗ Θωμά, Υποδιοικητή του Α.Τ.Βόλου, Αναπληρωτή του Διοικητού της Υπηρεσίας αυτής, για την ως άνω ημερομηνία, καθόσον τελούσε ο Διοικητής σε ημερήσια ανάπαυση, αρνήθηκε να παραλάβει τούτο, με αποτέλεσμα να αποσταλεί από την Υπηρεσία του, στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, με έκτακτο αγγελιοφόρο.

γ. Ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει τις κατωτέρω υπηρεσίες, στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αρνήθηκε να τις εκτελέσει, έλαβε γνώση, ότι διατάχθηκε για την εκτέλεσή τους, ύστερα από ενημέρωση των Αξιωματικών Υπηρεσίας, του Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήτοι την 19-4-1999, κατά τις ώρες 08.00-14.00 σε διάθεση του Τμήματος, την 20-4-1999, κατά τις ώρες 18.00-24.00 σε υπηρεσία πληρώματος του R/T 20/18 και την 21-4-1999, κατά τις ώρες 12.00-18.00, σε υπηρεσία πληρώματος του R/T 20/16 περιπολικού αυτοκινήτου της Νέας Ιωνίας Βόλου.

δ. Ενώ διατάχθηκε την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο Α.Τ. Βόλου, να παραλάβει το νέο φύλλο μετάβασης και να παρουσιασθεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, στο οποίο μετακινείτο προσωρινά, σύμφωνα με την διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας από 21-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από το Διοικητή του Α.Τ.Βόλου, αρνήθηκε να παραλάβει τούτο, με αποτέλεσμα να αποσταλεί με έκτακτο αγγελιοφόρο, από το Α.Τ.Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ.Μαγνησίας, αυθημερόν.

ε. Ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει τις παρακάτω υπηρεσίες, στο Επιτελείο της Α.Δ.Μαγνησίας, αρνήθηκε να τις εκτελέσει, καίτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελεί υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθόσον του κοινοποιήθηκε η 244751/6/6-γ' από 21-4-1999 διαταγή της Α.Δ.Μαγνησίας. Την 22-4-1999 κατά τις ώρες 09.30 έως 15.00 διάθεση Επιτελείου, την 23-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο της Α.Δ.Μαγνησίας, την 24-4-1999, κατά τις ώρες 08.00-14.00 διάθεση Επιτελείου Τ/Κ, την 25-4-1999, κατά τις ώρες 08.00 έως 14.00 Τ/Κ, την 26-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 27-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 28-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 29-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, την 30-4-1999 κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό Κέντρο, χωρίς έκτοτε να εμφανισθεί στην Υπηρεσία που διατάχθηκε και να εκτελεί υπηρεσία, ως όφειλε, απουσιάζοντας αυθαίρετα περισσότερο από πέντε (5) συνεχείς ημέρες, ήτοι επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες από 22-4-1999 μέχρι και 30-4-1999 και

2.- υπηρετών στο Α.Τ.Βόλου και μετακινηθείς προσωρινά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Π.Δ/τος 22/1996, στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, με απόφαση του Αστυνομικού Διευθυντού Μαγνησίας, από την 1-5-1999 μέχρι 30-9-1999, δεν μετέβη για εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, απουσιάζοντας αυθαίρετα επί (153) ημέρες,

και έ κ ρ ι ν α ν ότι οι πράξεις του αυτές, συνεκτιμώμενες στο σύνολό τους, συνιστούν άρνηση εκτέλεσης των διαταγών ανωτέρων του, που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, καθώς και αυθαίρετη απουσία, αντίστοιχα, κατά την έννοια του άρθρου 9 παρ. 1 εδάφ. ε' και η' του Π.Δ. 22/1996,

γ'αυτό, κρίνοντας ενιαία και επί των δύο (2) προηγούμενων δικών, ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ την ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ της ποινής της ΑΠΟΤΑΞΗΣ που επιβλήθηκε σ' αυτόν με τα υπ' αριθ. 14Α/2000 και 56/2000 ΠΡΑΚΤΙΚΑ απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

-Για την απόφασή του αυτή, το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του όλο το αποδεικτικό υλικό των δύο (2) δικογραφιών και συγκεκριμένα:

α) Τις υπ' αριθ.: 1) 244751/6/6-δ' από 20-4-1999 και 2) 244751/6/6-δ' από 21-4-1999 διαταγές της Α.Δ.Μαγνησίας, προς τον εγκαλούμενο, με τις οποίες του επισημαίνονται τα παραπτώματα που διέπραξε, καθώς και τις ποινές που επισύρουν αυτά,

β) Τους, με ημερομηνία, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30-4-1999, πίνακες διάταξης εκτέλεσης υπηρεσίας, του Α.Τ.Νέας Ιωνίας, καθώς και της Α.Δ.Μαγνησίας, από τις οποίες προκύπτει ότι ο εγκαλούμενος δεν εκτέλεσε τις διαταχθείσες υπηρεσίες,

γ) Την από, με ημερομηνία 12-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Χρήστου του Αποστόλου, Ανθ/νόμου,

δ) Την από, με ημερομηνία 13-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά του Δημητρίου, Α/Α',

ε) Την από, με ημερομηνία 14-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεωργίου του Παναγιώτη, Ανθ/νόμου,

στ) Την από, με ημερομηνία 17-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου του Αλεξάνδρου, Α/Α',

ζ) Την από, με ημερομηνία 18-5-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (ΕΔΕ), του μάρτυρα ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ Θωμά του Κων/νου, Α/Β',

η) Την από, με ημερομηνία 11-10-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (Ε.Δ.Ε.), του μάρτυρα ΔΟΥΡΒΟΥΝΑ Διανέλλου του Γεωργίου, Ανθ/νόμου,

θ) Την από, με ημερομηνία 11-10-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (Ε.Δ.Ε.), του μάρτυρα ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου του Αλεξάνδρου, Α/Α',

ι) Την από, με ημερομηνία 11-10-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (Ε.Δ.Ε.), του μάρτυρα ΦΑΛΙΑ Γεωργίου του Ευαγγέλου, Ανθ/νόμου,

ια) Την από, με ημερομηνία 11-10-1999 ένορκη μαρτυρική κατάθεση (Ε.Δ.Ε.), του μάρτυρα ΣΙΑΜΕΤΗ Χρήστου του Αθανασίου, Α/Β',

-Ο ισχυρισμοί του εγκαλουμένου, περί άδικης μεταχείρισής του, δεν ευσταθούν, καθόσον:

-Οι Υπηρεσίες στις οποίες διετίθετο, διετάσσοντο κατά το μεγαλύτερο ποσοστό, προσαρμοσμένες στις υπηρεσίες της σύζυγου του, η οποία εργάζεται ως νοσοκόμα στο Γ.Ν.Ν.Βόλου, έτσι ώστε να μην αφήνουν μόνα τους τα δύο (2) ανήλικα παιδιά τους.

-Ο εγκαλούμενος προφανώς θεωρεί ότι η Υπηρεσία είναι υποχρεωμένη να προσαρμόζεται στις καθημερινές ανάγκες του, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες, λόγω της φύσεως της αποστολής της και του μάχιμου χαρακτήρα αυτής.

-Ο ίδιος εγκαλούμενος στην απολογία του που έδωσε στον Αξ/κό που ενήργησε την Ε.Δ.Ε., αναφέρει ότι κατ' επανάληψη έχει εξυπηρετηθεί από συναδέλφους του και από την Υπηρεσία του, είτε αντικαθιστώντας αυτόν σε διάφορες υπηρεσίες, είτε μεταβαίνοντας με καθυστέρηση για ανάληψη υπηρεσίας, είτε αποχωρώντας ενωρίτερα από αυτή.

-Στον εγκαλούμενο δεν οφείλονταν καμία ημερήσια ανάπαυση, γεγονός που μαρτυρεί ότι τα ελάμβανε κανονικά, σε σχέση με άλλους συναδέλφους του.

-Από τις 1-5-1999 έως και 30-9-1999 χρονικό διάστημα ο εγκαλούμενος διατασσόταν ανελλιπώς σε υπηρεσία στο Γ.Ε.Λ. της Α.Δ. Μαγνησίας, ακόμη και τις ημέρες του Σαββατοκύριακου και των λοιπών αργιών.

-Μολονότι δεν ήταν απαραίτητο, το πρώτο 10-ήμερο του μηνός Μαΐου 1999, συνεχίστηκε η τηλεφωνική στο σπίτι του, ενημέρωση από τους εκάστοτε Αξ/κούς Υπηρεσίας της Α.Δ. Μαγνησίας, αλλά ενόψει της διαρκούς και εξακολουθητικής μη ανταπόκρισής του, διακόπηκε, θεωρηθείσα εντελώς περιττή.

-Η άρνηση προσέλευσής του στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας και η μη εκτέλεση των διαταχθεισών καθημερινών υπηρεσιών από 1-5-1999 έως 30-9-1999 χρονικό διάστημα, συνιστούν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 98 του Π.Κ., την κατ' εξακολούθηση μη εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων.

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ' αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής και συγκεκριμένα, ενώ διατάχθηκε για την 11-4-1999 (Κυριακή του Πάσχα), να εκτελέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00-22.00, εντός πόλεως Βόλου, με R/T περιπολικό αυτοκίνητο της Υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή ανακοινώθηκε από την 8-4-99 και έλαβε γνώση αυτής, αρνήθηκε την εκτέλεσή της, με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο Αστυνομικό της ίδιας Υπηρεσίας, ο οποίος εκτέλεσε αυτή. Την άρνησή του εκδήλωσε προς το Διοικητή του, Αστυνόμο Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9-4-1999 και ώρα 19.15', όταν εμφανίσθηκε ενώπιόν του, στο γραφείο αυτού, παραπονούμενος για άδικη μεταχείρισή του, όσον αφορά το χρόνο εργασίας του, κατά τις ημέρες του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προαποφασισθείσης σε αυτόν μη εκτέλεσης υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10-4-1999, θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου, για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, λέγοντάς του, να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Ενέργεια στην οποία προέβη όντως την επομένη, αποστέλλοντας με συνάδελφό του τη σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας, στην Υπηρεσία του αυθημερόν. Σε τηλεφωνική επικοινωνία του με τον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/νόμο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο, με πρωτοβουλία του τελευταίου και ύστερα από εντολή του Διοικητού του, να τον ενημερώσει ότι πρέπει να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα (11-4-1999) και το δικαιούμενο από ελεύθερο 4ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13-4-1999 λόγω υπηρεσιακής ευχέρειας, δεδομένου ότι την Δευτέρα 12-4-1999 του είχε χορηγηθεί ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό), δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή. Τι δήλωση αυτή επανέλαβε και στο Διοικητή του, αμέσως μετά όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του, πλην όμως η απόφαση αυτή δεν αναιρεί το σύνολο των αποδιδόμενων στην ίδια Παρ/κή Διαταγή πειθαρχικά παραπτώματα του εγκαλούμενου, ήτοι των παραγράφων β', γ', δ' και ε'.

-Ανεξάρτητα όμως απ' αυτά, η απόφαση αυτή αφορά το ποινικό μέρος της υπόθεσης και όχι το πειθαρχικό και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, δεν δεσμεύει τον πειθαρχικό δικαστή (Πειθ. Συμβούλιο), να εκδόσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του Ποινικού Δικαστηρίου, καθόσον δέχθηκε ότι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις.

-Ως προς τα αιτήματα που υπέβαλε εγγράφως ο εγκαλούμενος στο Συμβούλιο:

(1) Σχετικά με τη λήψη μαρτυρικών καταθέσεων των προταθέντων υπ' αυτού, με την από 16-5-2003 αναφορά του, μαρτύρων, το Συμβούλιο αποφάνθηκε αρνητικά, καθόσον οι Α/Δ ΣΑΡΡΗΣ Κων/νος και Α/Α' ΤΙΜΠΑΛΕΞΗΣ Ιωάννης, εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 31 και 32 του Π.Δ. 22/1996, σε συνδυασμό με το άρθρο 211 του Κ.Π.Δ.

(2) Οι μάρτυρες, Α/Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος και Α/Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς, έχουν καταθέσει και στις δύο (2) ένορκες διοικητικές εξετάσεις (ΕΔΕ) και ως εκ τούτου δεν κρίνεται αναγκαία η εξέτασή τους.

(3) Οι μάρτυρες, Α/Δ ΕΥΘΥΜΙΟΥ Νικόλαος, Α/Β' ΠΑΝΟΥΣΗΣ Σωτήριος και Υ/Α' ΤΗΛΕΛΗΣ Γεώργιος, δεν κλητεύθηκαν, καθόσον «Η κλήτευση δεν είναι υποχρεωτική, αν το θέμα δεν έχει σχέση με την κατηγορούμενη πράξη», όπως ορίζει η διάταξη του άρθρου 327 παρ. 2 του Κ.Π.Δ., γεγονός που συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση, διότι στα ερωτήματα στα οποία καλούνται να καταθέσουν οι μάρτυρες αυτοί και διατυπώνονται από τον εγκαλούμενο στην σχετική αναφορά του, είναι άσχετες σε σχέση με τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις και ως εκ τούτου δεν συμβάλουν στην ανακάλυψη της αλήθειας.

-Σημειωτέον ότι οι βαθμοί των προαναφερομένων Αξιωματικών Αστυνομικών, επικαλούνται από τον ίδιο τον εγκαλούμενο στην σχετική του αναφορά.

(4) Πέραν αυτών, το αποδεικτικό υλικό που υπάρχουν στις δικογραφίες, είναι πλήρες, ώστε το Συμβούλιο μετά βεβαιότητας να σχηματίσει πλήρη και ασφαλή δικανική πεποίθηση.

(5) Τέλος για το αίτημα χορήγησης σ' αυτόν της υπ' αριθ. 6004/5/94-β' από 27-4-2002 απόφασης του Υπαρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., με θέμα «Συγκρότηση Πρωτοβαθμίου και Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/παστυνόμων, Αρχιφυλάκων και Αστυφυλάκων, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, έτους 2002-

2003», καθώς και κάθε ανακλητικό αυτής, το Συμβούλιο αποφάνθηκε αρνητικά, καθόσον τα επικαλούμενα σ' αυτή έγγραφα είναι άσχετα με τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις.

-Εξάλλου στην υπ' αριθ. 6004/5/100-α' από 22-4-2003 απόφαση του Υπαρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., με θέμα «Συγκρότηση Πρωτοβαθμίου και Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπαστυνόμων, Αρχιφυλάκων και Αστυφυλάκων, με έδρα τη Θεσσαλονίκη, έτους 2003-2004», που επιδόθηκε σ' αυτόν με το από 16-5-2003 αποδεικτικό επίδοσης, υπάρχει σχετική καταχώρηση και συγκεκριμένα στην παράγραφο 4 αυτής ότι «Τα ίδια επίσης Συμβούλια, καθίστανται αρμόδια και για την εκδίκαση των πειθαρχικών υποθέσεων των Ανθυπαστυνόμων, Αρχιφυλάκων και Αστυφυλάκων, οι οποίες έχουν παραπεμφθεί στα Πειθαρχικά Συμβούλια και δεν εκδικάστηκαν, για οποιονδήποτε λόγο, τελεσίδικα, από τα Συμβούλια αυτά, μέχρι τη λήξη της θητείας τους (31-3-2003)» και κατά συνέπεια, η υπ' αριθ. 6004/5/74-β' από 27-4-2002 απόφαση δεν έχει ισχύ (ίσχυε μέχρι 31-3-2003) και ως εκ τούτου η υπόθεσή του εκδικάζεται από την νέα σύνθεση συγκρότησης του Συμβουλίου (6004/5/100-α'), όπως εξάλλου μνημονεύεται στην παράγραφο 4 αυτής.

Δ Ι Α Τ Α Υ Τ Α

Το Δευτεροβάθμιο (Ομοειδές) Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/νόμων-Αρχ/κών-Αστ/κών Θεσ/νίκης, κρίνοντας ενιαία και επί των δύο (2) προηγούμενων δικών, ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΠΑΜΨΗΦΕΙ την ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ της ήδη επιβληθείσης, με τα υπ' αριθ. 14Α/2000 και 56/2000 ΠΡΑΚΤΙΚΑ απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, ποινής ΑΠΟΤΑΞΗΣ στον τέως Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου.

-Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έληξε την 14.00' ώρα της αυτής ως άνω ημερομηνίας.

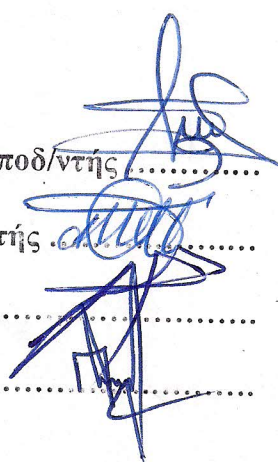
-Για πίστωση συντάχθηκε το παρόν Πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, στη συνέχεια υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ


ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΜΑΛΙΔΑΚΗΣ
Αστυν. Διευθυντής

Τ Α Μ Ε Λ Η

- 1. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ Αστυν. Υποδ/ντής
- 2. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΥΛΑΡΙΝΟΣ Αστυν. Υποδ/ντής
- 3. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΦΤΣΙΔΗΣ Αστυνόμος Α'
- 4. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΑΝΟΓΛΟΥ Αστυνόμος Α'



1.274

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΒΟΛΟΥ

Εγκρίθηκε

6/8/2003 (2-8-2003)

2/8/2003

0.506α



ΚΟΝΤΟΥΔΟΥΚΗΣ
ΑΝΤΙΤΑΞΙΑΡΧΗΣ

[Faint handwritten signature]

[Faint handwritten signature]

5