

ΑΙΤΗΣΗ

Του Αντωνίου
ΜΑΡΤΙΝΗ,
του Κων/νου
γ. της Θεοπούλας,
γεν. 30-10-1967
6ο Λουτρό Ελλάδας,
κάτ. Βόλου - Αιολίδος 2

ΠΡΟΣ
Την Εισαγγελία του Αρεί-
ου Πάγου - τον αρμόδιο
Εισαγγελέα.

Τ.κ. 38222
ζητ. 2421035844,
επαγγ. Ζωγράφος - είδη
Ζωγραφικής στο
Βόλο - Γαλλίας 8Δ
Τ.κ. 38221
ζητ. 2421032150,
με Α.Δ.Τ. Τ 958646/
19-4-2000/από το
Τ.Α. Βόλου,
Α.Φ.Μ. 035607621
Α' Δ.Ο.Υ. Βόλου.

Κύριε Εισαγγελέα,
1. Εας καταδέξω την από-
φαση 17/2003 του Δευτερο-
βάθμιου (ομοειδούς) Πειθαρχι-
κού Συμβουλίου Ανδυναστυνό-
μων - Αρχιφυλάκων - Αεσυφυ-
λάκων Θεσσαλονίκης από
5-6-2003, που μου επιδόθη-
κε στις 2-8-2003 από τον
γραμματέα του Α.Τ. Βόλου
Ανδ/ρο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ, με την
οποία επιβλήθηκαν με μένα,
οι συνέπειες της ποινής της
ΑΠΟΤΑΞΗΣ και μάλιστα...
αναδρομικά... (!!!zzz), παρό-
τι τα μέλη του Συμβουλίου
αυτού (στο εξής Π.Σ.) φύφισαν
με "φανερή προφορική ψυφοφο-

Βόλος 29-10-2003

ρία, "ΠΑΜΨΗΦΕΙ", "ΚΑΤΑ", των συνεπειών της ποινής αυτής. Συγκεκριμένα στη σελίδα 5 της απόφασης αυτής, αναφέρεται κατά λέξη:

"- Μετά το πέρας της διαδικασίας...

«Υπάρχει λόγος να εξαλειφθούν ή να βετριάδουν οι επιβληθείσες στον εγκαταυμένο τέως Αετυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου, για τα πειθαρχικά παραπτώματα που καταγορείται και διαταβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, καθώς και στο παρόν Πρακτικό ύστερα από την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ)».

- Στο ερώτημα αυτό, ο Πρόεδρος κάτεγε καθένα από τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, ν' αποφανθεί με τη λέξη «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ», αφού προηγουμένως εξήγησε στα μέλη ότι η βεν λέξη «ΝΑΙ» εκφράζει γνώμη ΚΑΤΑ του εγκαταυμένου η δε λέξη «ΟΧΙ» εκφράζει γνώμη ΥΠΕΡ αυτού.

- Αφού έγινε φανερή προφορική ψυφοφορία, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 45 του Π.Δ. 22/1996, τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, αποφάνθηκαν ΚΑΤΑ του εγκαταυμένου ΠΑΜΨΗΦΕΙ, ...», άρα αποφάνθηκαν όπως θα φώσ τους είχε εξηγήσει ο Πρόεδρος, με τη λέξη «ΝΑΙ»! Δηλαδή αποφάνθηκαν πως ΥΠΗΡΧΕ "λόγος να εξαλειφθούν ή να βετριάδουν οι επιβληθείσες στον εγκαταυμένο τέως Αετυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου (ποινές), για τα πειθαρχικά παραπτώματα που καταγορείται...», κάτι όπως που δεν έγινε παρά την ΠΑΜΨΗΦΕΙ φανερή προφορική ψυφοφορία τους!!! ; ; ;
 Os εκ τούτου, είναι φανερό πως αφού οι συνέπειες

της απόφασης δεν ευφραίνονται με το αποτέλεσμα της ΠΑΜΨΗΦΕΙ φανερά προφορικής ψυχοφορίας των βελών του Π.Σ, εξυπακούεται πως αυτές από κάθε άποψη, αδιαφοροποιώντας βεβαιώνεται παντελώς οποιαδήποτε νομιμοποιήσεις τους, όπως:

α) Αιτούμαι, την άρνη παρέμβασή σας για την άρνη αποκατάσταση της αξιοπρέπειάς μου, όπως και της κατάφορης εις βάρος μου αδικίας, με την νόμιμη και άρνη ακύρωση των συνεπειών της απόφασής τους.

β) Την άρνη και νόμιμη επανένταξή μου στα δύναντα του Α.Τ. Βόλου για εκτέλεση υπηρεσίας, ώσπου στα πλαίσια της ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ άρθρο 6 παράρτ. 2, αναλογικά και στο πνεύμα της 244751/6/2-τ' από 14-3-2003 καταγγελίας - αναφοράς μου προς τον κ. Υπουργό του Υ. Δημόσιας Τάξης, που καταλογίζουν με νόμιμη διαδικασία, νόμιμα οι συνέπειες που τα βέλη του Π.Σ. αποφάνθηκαν με τη φανερά προφορική ψυχοφορία τους, ΠΑΜΨΗΦΕΙ να μου επιβληθούν. Διότι την εξαίρεση ή το μετριασμό των επιβληθέντων ποινών μου για τα πειδαρχικά παραπτώματα που κατηγορούμαι και διαλαμβάνονται στα υπ. αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά...

γ) Τον έλεγχό σας για την ποινική και πειδαρχική νομιμότητα των ενεργειών και των παραδείψεων των βελών του Π.Σ, αφού με την ΑΣΥΝΕΠΗ απόφαση στην ΠΑΜΨΗΦΕΙ φανερά προφορική τους ψυχοφορία, τουλάχιστον δίχως το κύρος του Σώματος κατά την έννοια των διατάξεων του Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 παράρτ. 1 περίπτ. 6.

δ) Τον έλεγχό σας, για την ποινική νομιμότητα των ενεργειών και των παραδείψεων του Υπουργού Δη-

βόγιας Τάξης σε σχέση με την υποβολή της 244751/6/2-β' από 14-3-2003 καταγγελίας - αναφοράς του (σχέτ. τουλάχιστον το Π.Α. 22/96 άρθρο 24 σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παράγρ. 1 και τα άρθρα 21, 22, ή πιθανόν ο Π.Κ. άρθρο 261), αλλά και σε σχέση με την από 14-8-2001 αίτησή του και την από 18-2-2003 καταγγελία του, σε συνδυασμό τουλάχιστον με την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, την 5208/2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου και την 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, ιδιαιτέρως σε στα πλαίσια της από 16-4-1999/17.10' αναφοράς του.

2. Αν και εγείσ, κρίνετε πως η απόφασή τους αυτή ήταν νομίμως ΑΠΟΤΑΞΗ παρά την εκ του αντιθέτου ΠΑΜΨΗΦΕΙ φανερά προφορική ψευδοφωρορία τους, τότε θέτω υπόψη σας, ότι αυτό θα εκφάνει πως η απορία μου στις 11-4 και από 17-4 ως 30-9-1999, όπως και η μη παραλαβή των φύλλων των προσωπικών μετακινήσεών μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας και την Α.Δ. Μαγνησίας, ήταν όπως παράνομες. Αυτά και για σας, δικαίως μου καταλογίσθηκαν ως άρνηση εκτελέσεως διαταχών που δεν εκτελούσα, στα πλαίσια του Π.Α. 22/96 άρθρο 9 παράγρ. 1 περιντ. ε και του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περιντ. β, συχετιζόμενα και με τον Π.Κ. άρθρο 259 σύμφωνα με το αριθ. Πρωτ. 7016/42/37α από 15-5-1986 έγγραφο του Υ.Α.Τ./ΕΛ.ΑΕ./Κ.Α.Υ./Δ-ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ/ΤΜΗΜΑ 3ο ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ. Η παράβαση όπως των καθυκόντων μου ως αστυνομικός, όπως πολύ καλά γνωρίζετε ήταν σαφέστατα και αδιαφίβητα αυτόφωρο πληρέλγφα, όπως υποχρεωτικά έ-

πρεπε άμεσα τουλάχιστον να συλληφθώ, όπως ακριβώς
 και σαφώς προβλέπεται από τις διατάξεις του Β.Δ.
 της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 150 και του Π.Δ.
 141/91 άρθρο 111, οποτεδήποτε στα όρια του αυτο-
 φώρου τόσο στις 11 και 12-4, όσο και από 17-4 ως
 και 1-10-1999, κάτι που φυσικά δεν έγινε, καιτοι η
 έννοια της παράβασης του καθήκοντος είναι ακρι-
 βώς ίδια και για τους ποινικούς και για τους πει-
 θαρχικούς δικαστές (αποδεικνύοντας με τον χαρα-
 κτηριστικότερο τρόπο την νομιμότητα των ενεργει-
 ών και των παραλείψεών του). Επομένως το Π.Σ,
 όφειδε και υποχρεούνταν από τις διατάξεις του Π.Δ.
 22/96 άρθρο 31 παράγγ. 5 με συνδυασμό και με τα αρ-
 θρα 21 και 22, πριν εκδώσει οποιαδήποτε απόφαση,
 να επιστρέφει αρροδίως τις Ε.Δ.Ε. για τη νόμιμη "επ-
 ηλυρωσή τους", διατάσσοντας την επέκταση της έρευ-
 νας και τον καταλογοφόρο των ανατοχούσων ευδωνών
 από την παραβίαση των προαναφερομένων διατάξε-
 ων περί της συλληψής του, στους υπεύθυνους να
 με συλλάβουν, κατά παράβαση και του Π.Κ. άρθρο
 261. (Απ' την παραβίαση βεβαίως του άρθρου 261, α-
 ποκαλύπτεται περίτρανα και ο δόλος τους σχετικά
 με την κατασκευή της ανδαιρετης απουσίας μου!!!).
 Επομένως, αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας της
 δυνατότητας του Π.Σ. να εκδώσει απόφαση, αντί
 της υποχρέωσής του να επιστρέφει τις Ε.Δ.Ε. για
 τη "επηλυρωσή τους" τουλάχιστον όσον αφορά τα
 προαναφερόμενα, δεδομένου πως η απόφασή τους με
 την παράλειψη επηλυρωσής των Ε.Δ.Ε, συνιστά
 ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των σχετικών παραπτωμάτων και πα-
 ραφέρει αυτόματα στις διατάξεις του Π.Δ. 22/96
 άρθρο 10 παράγγ. 1 περίπτ. β και άρθρο 11 παράγγ.

1 περίπτωση β και γ.

3. α) Τέλος αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας των ενεργειών και παραλείψεων που αναφέρω στο υπόμνημα του φακέλου που ενεχείρισα στο Π.Σ. με τίτλο
 "ΣΤΟΙΧΕΙΑ-ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΜΟΥ, ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΜΟΥ ΣΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΘΕΣ/ΚΗΣ στις 5-6-2003, ΜΑΪΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ 2003, ΣΕΛ. 1-234// και Gas επιβουάπω, όπως και

β) τη νομιμότητα της παραλείψεως του Π.Σ. να τα εξετάσει και να διατάξει την έρευνά τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 24 Gas συνδυασμό με τα άρθρα 2, 21 και 22.

- Σε κάθε περίπτωση επιβεβαιωθεί Gas, της ορθότητας και μόνο των αναφερομένων μου, η παρούσα για τα στοιχεία αυτά να εκδηφθεί ως ΜΥΝΗΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ.

- Επίσης, σε κάθε περίπτωση αντικειμενικής αδυνατίας Gas να αποκαταστήσει άμεσα και νομίμως την αξιοπρέπεια μου και την υπερέλαχά μου παραδοξότητα, παρακαλώ όπως μου κοινοποιήσει όλους τους δυνατούς νόμιμους τρόπους που μπορώ να το επιτύχω προσωπικά.

- Τέλος επιθυμώ να μου κοινοποιηθεί ο αριθμός πρωτοκόλλου της παρούσας, όπως και το αποτέλεσμα των ελέγχων Gas.

Ο ΑΙΤΩΝ



ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
 Α.Φ.Μ.: 094404866 • Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕΕ ΑΘΗΝΩΝ
 ΑΡ.Μ.Α.Ε.: 38220/01/Β/97/149(03)
 ΣΠ. ΠΑΤΣΗ & ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ 1-3,
 118 55 ΒΟΥΛΑΓΚΙΟΣ, ΑΘΗΝΑ
 ΤΗΛ.: 210.34.07.000 • FAX.: 210.34.07.034
 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ: ΤΗΛ.: 231.0553.460-1
 "ΕΕΤΤ, ΑΜ : 99-121"

ΤΗΛ.: 801 11 000 11

ΑΠΟ	ΠΡΟΣ	1. ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ ΑΘΗΝΩΝ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΕΛΑΤΗ 1,307
ΑΡ. ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ	0502 0160689-5		ΤΕΜΑΧΙΑ 191
			ΒΑΡΟΣ X X
	050201606895		ΟΓΚΟΜΕΤΡΙΚΟ X X
ΑΠΟΣΤΟΛΕΑΣ			6000
ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ - ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ			ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ			ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ
ΑΝΤΙΟΝΙΟΣ ΜΑΡΤΙΝΙΤΣΕ			ΣΑΒΒΑΤΟ
ΓΑΛΛΙΑΣ 8Δ.			HOLD
ΒΟΛΟΣ			ΕΝΤΟΛΗ ΧΡΕΩΣΗΣ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡΕΙΑ ΠΑΓΟΥ			ΑΠΟΣΤΟΛΕΑ
ΣΑΡΜΟΔΙΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ			ΠΑΡΑΛΗΠΤΗ
Λ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΚΙ			ΤΡΙΤΟΣ
ΑΘΗΝΑ			ΜΕΤΡΗΣΙΣ
ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΑΡΑΛΗΠΤΗ:			ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ
T.K.	ΤΗΛ.	Α.Φ.Μ.	ΧΡΕΩΣΕΙΣ
	2421032150	11522	ΔΙΑΔΡΟΜΗ
ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΣΤΟΛΕΑ: ΔΙΑΒΑΣΤΕ προσεκτικά τους όρους μεταφοράς που αναφέρονται στην πίσω πλευρά και ειδικότερα των άρθρων 6, 6α, 6β, 10 και 11 και ΣΥΜΦΩΝΙΑ απολύτως	ΤΗΛ.	Δ.Ο.Υ.	ΥΠΕΡΒΑΡΟ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	Α.Φ.Μ.	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΣΑΒΒΑΤΟ
ΜΙΧΟΥ ΕΛΕΝΗ	6419335	30/10/03	ΑΝΤΙΚΑΤΑΒΟΛΗ
ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΠΡΑ	ΠΡΑ	ΑΣΦΑΛΕΙΑ
	9256/3	11.00	ΝΑΙ
ΑΤΗΡΗΣΗ	ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΗ ΑΞΙΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΠΕΡΑΦΗ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΑΣΦΑΛΕΙΑ
ΑΝΤΙΚΑΤΑΒΟΛΗ ΕΥΡΩ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ
			12,75€

Εισαγγ. ΛΙΝΟΣ Αντίζουριος

στο αρχείο αρχές Νοεμβρίου

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
 ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ

Αριθ. Πρωτ. 9256
 Ημερομηνία 30.10.03
 Τμήμα

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ

Αριθ. Πρωτ.
 Ημερομηνία

Μετ 6419334

1307