

ΑΝΑΦΟΡΑ – ΑΙΤΗΣΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη του Κωνσταντίνου

Πρώην αστυφύλακα με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751

ΠΡΟΣ

**Το Υπουργείο
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ,
τον υπουργό κ. Χρήστο Παπουτσή.**

ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ

Του πρώην αστυφύλακα με
Α.Γ.Μ.Σ.: 244751,

Βόλος, Δευτέρα 28 Νοεμβρίου 2011

ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη

ΠΡΟΣ

του: Κωνσταντίνου
και της: Θεοπούλας,
γενν. στο: Λουτρό Ελασσόνας
το έτος: 1967,
κάτ.: Βόλου,
δ/ση κατ.: Κ. Κατάλη 184,
τηλ.: 242.105.50.37,
697.688.70.21, 698.578.18.70
με Α.Δ.Τ.: Γ 958646
εκδ.: 19-4-2000
από το: Τ. Α. Βόλου,

Το Υπουργείο
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ,
τον υπουργό κ. **Χρήστο Παπουτσή**,
(λόγω αποκλειστικής αρμοδιότητας).

**ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΗ
ΠΡΟΣΟΧΗ**

οδηγού ταξί και πρόσκαιρα ανέργου.

ΘΕΜΑ: Αναφορά – αίτηση άσκησης, πειθαρχικής και ποινικής δίωξης.

ΣΧΕΤ.: Π.Δ. 22/96 άρθρα 21, 22 και 23 παράγρ. 1, όπως αντικαταστάθηκε με το Π.Δ. 31/01 άρθρο 2.

ΕΠΙΣΥΝ.:

1. Βιογραφικό μου σημείωμα.
2. **ΟΠ / ΠΠ-25 / 31-5-2010 / 1**. Περιγραφή διοργάνωσης του « **ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ΠΑΝΤΕΧΝΟΥ** ».
3. Ψηφοδέλτιο συμμετοχής του κ. Σαρρή, σε συνδυασμό Νομαρχιακών εκλογών, υποστηριζόμενο από τη Νέα Δημοκρατία.
4. Βεβαίωση **αιμοδοσίας** μου στις **10-4-1999**.
5. **6023/23/19ε** από **30-9-1987** δ-γή ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ.
6. **6023/23/37ιθ** από **2-5-1997** δ-γή Α.Δ. Λαρίσης.
7. **6023/ 23/37-κ** από **10-3-1999** δ-γή Α.Δ. Λαρίσης.
8. **16-4-1999/17.10** ιεραρχική προσφυγή κατά της προσωρινής μετακινήσεώς μου.
9. **17-4-1999/09.20** ιεραρχική προσφυγή κατά της προσωρινής μετακινήσεώς μου.
10. **25-5-1999** ιεραρχική προσφυγή περί της ακυρότητας της Ε.Δ.Ε.
11. **Γνωμοδοτήσεις** επί του πορίσματος της πρώτης Ε.Δ.Ε.
12. **110/1999** απόφαση Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης.
13. **14Α/2000** απόφαση Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης.
14. **15/2000** απόφαση Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης.

15. **56/2000** απόφαση Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης.
16. **1.130/2002** απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
17. **237/2002** (μάλλον τυπογραφικό λάθος, το ορθόν 237/2003) τελεσίδικη απόφαση Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης.
18. **1698** πιστοποιητικό Γραμματέα του Αρείου Πάγου.
19. **17/2003** απόφαση Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης.
20. **132/2006** απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
21. **ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ** επανένταξης στην Ελληνική Αστυνομία.

κ. υπουργέ,

όπως θα διαπιστώσετε από τις ανωτέρω επισυναπτόμενες αποφάσεις, των Πειθαρχικών Συμβουλίων της ΕΛ.ΑΣ., από τον Απρίλιο του 1999, ασκήθηκαν εναντίον μου οι διαλαμβανόμενες σ' αυτές πειθαρχικές διώξεις, με τελικό αποτέλεσμα ν' ΑΠΟΤΑΧΘΩ από το σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας.

Με τις ίδιες ακριβώς κατηγορίες όμως, ασκήθηκε εναντίον μου και ποινική δίωξη, με τελικό αποτέλεσμα, την απόλυτη και τελεσίδικη **ΑΘΩΩΣΗ** μου για όλες τις κατηγορίες, γεγονός που **ΑΠΕΔΕΙΞΕ** τον απ' εξ' αρχής της διαδικασίας ισχυρισμό μου, όπως αυτός αναφέρεται στην από **16 Απριλίου 1999/17.10'** σχετική ιεραρχική μου προσφυγή προς το Α.Τ. Βόλου, με αίτημα κοινοποίησής της προς την Αρμόδια υπηρεσία του Υ.Δ. Τάξης ιεραρχικά, ότι η δίωξή μου προερχόταν αποκλειστικώς και μόνο, από τα ταπεινότατα ελατήρια της «προσωπικής (πολιτικής;) εμπάθειας» των υπηρεσιακών παραγόντων, προς το άτομό μου.

Τούτο **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ** εμμέσως πλην σαφέστατα όμως κι από την **237/2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης**, στην οποία αναφέρεται ότι: «... ο κατηγορούμενος (ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου) τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11^η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ανακοίνωσε στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του έχει αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00' - 22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία του λόγω της τετραήμερης αδείας την οποία εδικαιούτο λόγω της προσφοράς αίματος, η οποία **κατά νόμον** άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να **απαλλάξει τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής υποχρέωσης, που του επεβλήθη ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες **υπηρεσιακές εγκυκλίους**, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προεκτέθηκαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και **πρέπει να κηρυχθεί αθώος**».**

Επειδή λοιπόν οι διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 Εθελοντές Αιμοδότες παράγρ. 3 (κατά νόμον, όπως αναφέρεται στην ανωτέρω απόφαση), ήταν ή τουλάχιστον θα έπρεπε να ήταν υποχρεωτικώς γνωστές, *απ' όλους ανεξαιρέτως* τους υπηρεσιακούς παράγοντες που ενεπλάκησαν στις διώξεις μου και κυρίως, επειδή ήταν σίγουρα γνωστές για τον τότε δ-τή μου κ. Δημήτριο Αλαμανιώτη και αστ. δ-ντή της Α.Δ. Μαγνησίας κ. Κωνσταντίνο ΣΑΡΡΗ, τόσο αυτές όσο και κυρίως οι σχετικές δ-γές (υπηρεσιακές εγκυκλίους, όπως αναφέρονται στην ανωτέρω απόφαση) 6023/23/19ε από 30-9-1987 δ-γή ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 και κυρίως η 6023/23/37-κ από 10-3-1999 δ-γή της Α.Δ. Λάρισας, αφού μόλις είχε κοινοποιηθεί στο Α.Τ. Βόλου με την 6023/23/41α από 17-3-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ** με απόλυτη σαφήνεια ότι η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική μου δίωξη, ήταν *αξιόποινες ενέργειες με δόλο* και με μόνη προφανή τουλάχιστον δικαιολογητική βάση, την «*προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια*» προς το άτομό μου, συνεπώς εμπίπτουσες *τουλάχιστον* στις διατάξεις του:

Ποινικού Κώδικα άρθρο 239 Κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β) «*αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών*» και

άρθρο 259 Παράβαση καθήκοντος: «*υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό, να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη*», σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

Β.Δ. της 31-12-1957/21-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β) «*αποδεικνύεται ένοχος εκούσιας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των όποιων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου*» και

άρθρο 146 περίπτ. γ) «*αρνείται ή παραμελεί να υπακούσει εις διαταγήν ανωτέρου του*», καθώς και του

Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 Παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης παράγρ.1 περίπτ. ε. «*η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων*»,

ζ. «*η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος ...*» και

ια. «*η βαριά παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση*»,

ΑΝΑΦΕΡΩ και ΑΙΤΟΥΜΑΙ,

τον επιτακτικώς και εξαιρετικά προσεχτικό έλεγχο των διαλαμβανομένων στην παρούσα και κατόπιν, αφού βεβαιωθούν και εξακριβωθούν τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία, την *πειθαρχική* και την παραγγελία της *ποινικής δίωξης*, όλων των υπευθύνων της συγκεκριμένης, *αξιόποινης* υπηρεσιακής ανωμαλίας, εκ των:

1. **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, δ-τή τότε του Α.Τ. Βόλου, διότι με δόλο δεν μου χορήγησε νόμιμα τη νόμιμη τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας, συνεπεία της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου για την **Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.**, κατά παράβαση του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 παράγρ. 1, 2, και 3, καθώς και των 6023/23/19ε από 30-9-1987 δ-γή ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 δ-γή Α.Δ. Λαρίσης, 6023/ 23/37-κ από 10-3-1999 δ-γή Α.Δ. Λαρίσης και με σκοπό, τη φαινομενική μου έκθεση σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά και κατόπιν τη δίωξη και τιμωρία μου, *όντας αθώος!!!* ...

Διότι εξέδωσε το φύλλο πορείας μου για την προσωρινή μου μετακίνηση λόγω Ε.Δ.Ε., από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, χωρίς να ανήκω στη δύναμη του Τμήματός του, καθόσον κατά την ημερομηνία της εκδόσεώς του, ανήκα ακόμα στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας από αξιόποιο λάθος της Α.Δ. Μαγνησίας, ασχέτως του ότι εξαιτίας του παράνομου χαρακτήρα της, δεν είχα παρουσιαστεί εκεί.

Διότι με μάρτυρα (... !!! ...) τον υπαστ. Α' Δήμο Μουστέλη, οπισθογράφησε σ' αυτό το φύλλο πορείας, αποδεικτικό της αρνήσεώς μου να το παραλάβω και το απέστειλε, με ... *έκτακτο αγγελιοφόρο!!!*

Διότι με την **244751/12/1-Α** από **27-10-1999** απάντησή του, στο από **24-10-1999** αίτημά μου για χορήγηση φωτοαντιγράφων δ-γών περί αιμοδοσίας, αρνήθηκε την ικανοποίησή του, κατά παράβαση του **Π.Κ. άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**, μέχρι την παρέμβαση του εισαγγελέα στις **24-11-2000!**
...

2. **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αστ. δ-ντή τότε της Α.Δ. Μαγνησίας, διότι με δόλο άσκησε εις βάρος μου πειθαρχική δίωξη και διέταξε σχετική διενέργεια Ε.Δ.Ε., χωρίς την προαπαιτούμενη προηγούμενη ακρόαση μου, που επιβάλλεται σαφέστατα από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20** παράγρ. 2. **«το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του».**

Διότι παρέλειψε με δόλο να ασκήσει ως όφειλε, πειθαρχική δίωξη και να διατάξει διενέργεια Ε.Δ.Ε. εις βάρος του δ-τή μου, συγκαλύπτοντάς τον στη μη νόμιμη χορήγηση της νόμιμης τετραήμερης άδειας αιμοδοσίας, συνεπεία της από **10-4-1999** αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., γεγονός που ήδη είχε αναφερθεί στην Α.Δ. Μαγνησίας, με την **244751/6/9-α** από **13-4-1999** σχετική αναφορά, του ίδιου του δ-τή μου!!! ...

Διότι με την **244751/6/6α** από **15-4-1999** δ-γή του παράγρ. 4, εισηγήθηκε με δόλο στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., **« ... ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. ... »**, καθόσον για τη λήψη του μέτρου της διαθεσιμότητας, θα έπρεπε να τύχω της προηγούμενης ακροάσεως από τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., οπότε η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξή του όπως και του δ-τή μου, θα καθίστατο αναπόφευκτη! ...

Διότι παρά τη συνέχιση διαπραξέως από την πλευρά μου, σωρείας αξιόποινων και σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά την εκτίμησή του, με δόλο δεν εισηγήθηκε κατόπιν τη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποσκοπώντας στην ηθική και κατ' επέκταση οικονομική μου εξάντληση, που θα με καθιστούσαν ανίκανο να συνεχίσω τον αγώνα για τη δικαίωσή μου!!! ...

Διότι με την **244751/6/6β** από **15-4-1999** δ-γή του και λόγω Ε.Δ.Ε., διέταξε με δόλο την προσωρινή μου μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, που κατά τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15** παράγρ. 1 τις οποίες πολύ καλά γνώριζε, ήταν παράνομη.

Διότι με τις **244751/6/6β** και **6γ** από **21-4-1999** δ-γές του, ακύρωσε την προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, παρότι κατά τις διατάξεις

του Π.Α. 22/96 άρθρο 15 παράγρ. 3. «ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται παράλληλα και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης», αλλά κι όπως ο ίδιος μου είχε απαντήσει σε σχετικό μου αίτημα ακύρωσης, ήταν αναρμόδιος να πράξει! ...

Διότι με δόλο εισηγήθηκε με το 244751/6/6ε από 22-4-1999 έγγραφο της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 4. «η Δ/ση Δ/σης Χρηματικού παρακαλείται για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84 ...», όπου στην παράγρ. 2α. προβλέπεται «λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας», με στόχο την οικονομική μου εξάντληση και την εγκατάλειψη της προσπάθειάς μου για δικαίωση, αφού όπως πολύ καλά γνώριζε, απ' το συγκεκριμένο άρθρο προέκυπτε σαφέστατα, πως πρώτα θα 'πρεπε να κριθεί τελεσίδικα από το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο και στη συγκεκριμένη περίπτωση το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ότι η απουσία μου ήταν όντως παράνομη και κατόπιν να διαταχθούν οι προβλεπόμενες κρατήσεις. Στο συγκεκριμένο άρθρο, δεν προβλέπεται πουθενά πως «οι ... πιθανολογούμενες προβλεπόμενες κρατήσεις ενεργούνται άμα της αυθαίρετης απουσίας και σε περίπτωση αθώωσης του κατηγορουμένου, του επιστρέφονται εντόκως»!!! ...

Διότι με την 244751/6/6ζ από 1-5-1999 δ-γή του παράγρ. 2, διέταξε την επέκταση της Ε.Δ.Ε. «... και στην έρευνα των διαλαμβανομένων στα (β) έως και (γ) σχετικά ...», παρότι η προσωρινή μου μετακίνησή στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας όπως παραδέχονταν με τις 244751/6/6β και 6γ από 21-4-1999 δ-γές του, ήταν προσωπικό του λάθος και μάλιστα αξιόποινο, οπότε προφανέστατα και κατά συνέπεια, οι μέρες της απουσίας μου από κει, δεν συνιστούσαν αξιό-ποινη πράξη από μένα, αλλά από κείνον!!! ...

Διότι με δόλο στις 4-6-1999, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από 28-5-1999 πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτωμάτων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας! ...

Διότι παρότι γνώριζε τις διατάξεις του Π.Α. 22/96 άρθρο 50 παράγρ. 1. «περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή», με την 244751/6/7 από 5-10-1999 δ-γή του, διέταξε με δόλο δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., χωρίς να ενημερώσει σχετικώς το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι, αν και δεν έχω αντίγραφο του πορίσματος της δεύτερης Ε.Δ.Ε., είναι προφανές ότι αφού αυτό διαβιβάστηκε αρμοδίως ως είχε, με δόλο γνωμοδότησε με συμφωνία σ' αυτό, παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτωμάτων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...

3. Νικολάου Ευθυμίου, διότι παρότι γνώριζε τις διατάξεις του Π.Α. 22/96 άρθρο 50 παράγρ. 1, διενήργησε με δόλο τη διαταχθείσα με την 244751/6/7 από

5-10-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., χωρίς να ενημερώσει ως όφειλε σχετικώς το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθμων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

4. **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, υποδ-τή τότε του Α.Τ. Βόλου, διότι δεν ανέστειλε τη χορήγηση του φύλλου πορείας της προσωρινής μου μετακίνησης προς το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, συνεπεία της από **16** και **17-4-1999** ιεραρχικής μου προσφυγής, στο οποίο μάλιστα οπισθογράφησε με μάρτυρα (... !!! ...) τον υπαστ. Α' Δήμο Μουστέλη, αποδεικτικό της αρνήσεώς μου να το παραλάβω και το απέστειλε, με ... *έκτακτο αγγελιοφόρο!!!*
5. **Κωνσταντίνου Καλαμπαλίκη**, επιθεωρητή Θεσσαλίας τότε, διότι με δόλο στις **14-6-1999**, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από **28-5-1999** πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτωμάτων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...
6. **Παύλου Λουκιατζάκη**, γενικός επιθεωρητής τότε, διότι με δόλο στις **17-6-1999**, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από **28-5-1999** πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτωμάτων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...
7. **Των γνωματευόντων επί του πορίσματος της δεύτερης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε.**, διότι, αν και δεν έχω αντίγραφο του πορίσματός της, είναι προφανές ότι αφού αυτό διαβιβάστηκε αρμοδίως ως είχε, με δόλο γνωμοδότησαν με συμφωνία σ' αυτό, παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτωμάτων και ήταν υποχρεωμένοι, να την επιστρέψουν και να ζητήσουν τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...
8. **Γεωργίου Πλάκα**, προϊσταμένου τότε του **Υ.Α.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2ο / ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο**, διότι όπως σαφέστατα προκύπτει από το **244751/6/6ε** από **22-4-1999** έγγραφο της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 1γ) «**κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999 ...**», παρότι είχε πλήρη επίγνωση των αξιοποιώνων πράξεων του αστ. δ-ντή κ. Σαρρή και συνεπώς και του δ-τή μου, σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, αν όχι και την ευθύνη της ενορχήστρωσης και καθοδήγησής τους (... !!! ;;; ...), με δόλο δε ζητούσε εγκαίρως την επέκταση και συμπλήρωση της Ε.Δ.Ε. εις βάρος τους, ούτε και τη ζήτησε μετά την παραλαβή του εγγράφου συγκαλύπτοντάς τους, παρότι ήταν οι πραγματικοί υπαίτιοι της υπηρεσιακής ανωμαλίας, αλλά όπως προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια, έχαιραν της ι-διαίτερης εγκάρδιας προσοχής και υπερπροστασίας του!!! ... Γιατί;;;
Διότι με την **244751/6/2-ιβ'** από **23-9-1999** δ-γή του παράγρ. 2, ήρε το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15** παράγρ. 3.

Διότι παρότι είχε ενημερωθεί από την Α.Δ Μαγνησίας, με κοινοποίηση προς την υπηρεσία του για τη διαταχθείσα με την **244751/6/7** από **5-10-1999** δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας δεύτερης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., με δόλο δεν ενημέρωσε σχετικώς τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και με εντολή του, με παρέπεμψε με την **244751/6/2-θ** (ή **στ;**) από **25-8-1999** δ-γή του, στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/3-δ'** από **13-12-1999** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/2-κ'** από **29-12-1999** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/3-η'** από **12-4-2000** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι, εάν πριν την παραπομπή μου στα Πειθαρχικά Συμβούλια, ελάμβανε ως όφειλε πλήρη γνώση των πορισμάτων των Ε.Δ.Ε., όφειλε επίσης και υποχρεωτικώς, εξαιτίας δε της διοικητικής του θέσης, να διαπιστώσει ανεπιφύλακτα από το σύνολο της δικογραφίας, τη σαφέστατη ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και κατόπιν, υποχρεωτικά να επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωση των εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., με την πειθαρχική και ποινική δίωξη των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, του διατάζοντος αυτές, των διενεργούντων αυτών και των γνωματευόντων επί των πορισμάτων τους!!! ...

9. **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**, Αρχηγού τότε της ΕΛ.ΑΣ., διότι με την **244751/6/2-...** (δεν διακρίνεται καθαρά το γράμμα στη φωτοτυπία μου) από **31-8-1999** δ-γή – αίτησή του προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, αιτήθηκε την ποινική μου δίωξη, επικαλούμενος **απαράδεκτα** για Αρχηγό και αναφερόμενος σε μένα πως **«... αιμοδότησε αυθαίρετα ...»**, παρότι γνώριζε πάρα πολύ καλά ή όφειλε να γνωρίζει τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39** παράγρ. **1, 2, και 3**, συνεπώς αντί της ποινικής διώξεως, θα έπρεπε να ζητήσει τη συμπλήρωση της Ε.Δ.Ε. εις βάρος των πραγματικά υπευθύνων της υπηρεσιακής ανωμαλίας. Σημειωτέον, ότι πουθενά και κανένας άνθρωπος στον κόσμο, δεν έχει χαρακτηρίσει μέχρι σήμερα και με οποιονδήποτε τρόπο, την οποιαδήποτε αιμοδοσία ως ... αυθαίρετη!!!

10. **Δημητρίου Δεμερτζή** (προέδρου),
11. **Χρήστου Νικολόπουλου**,
12. **Χαράλαμπου Τουλκερίδη**,
13. **Θεοφίλου Ντογραμτζή** και
14. **Κωνσταντίνου Βακρινού** (μέλη) του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το

σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **110/1999** από **1-11-1999** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε.

15. **Ιωακείμ Δουλδέρη** (προέδρου),
16. **Αντωνίου Καραβασίλη,**
17. **Δημητρίου Λαβδή,**
18. **Γεωργίου Λάππα** και
19. **Στεφάνου Κιουρτίδη** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **14Α/2000** από **24-2-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., κάτι που εξάλλου δε μπορεί να μη γνώριζαν και οι ίδιοι, αφού την ίδια ακριβώς ημέρα στις **24-2-2000**, δικαζόμουν στον ίδιο χώρο και σε πρώτο βαθμό, για τη δεύτερη Ε.Δ.Ε.!!! ...
20. **Χρήστου Στεφάνου** (προέδρου),
21. **Δημητρίου Μαστρογιάννη,**
22. **Κωνσταντίνου Στάθη,**
23. **Θεοφίλου Τσιμπρικίδη** και
24. **Ιωάννη Ταλαμπίρη** (μέλη) του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **15/2000** από **24-2-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., κάτι που εξάλλου δε μπορεί να μη γνώριζαν και οι ίδιοι, αφού την ίδια ακριβώς ημέρα στις **24-2-2000**, δικαζόμουν στον ίδιο χώρο και σε δεύτερο βαθμό, για την πρώτη Ε.Δ.Ε.!!! ...
25. **Δημητρίου Δεμερτζή** (προέδρου),
26. **Αντωνίου Καραβασίλη,**
27. **Δημητρίου Λαβδή,**
28. **Στεφάνου Κιουρτίδη** και
29. **Κωνσταντίνου Αναγνώστου** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **56/2000** από **21-6-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, παρότι τους είχα ενημερώσει γι' αυτή τη σχετική παράβαση!!! ...

30. **Νικολάου Τριανταφύλλου**, προσωρινού προϊσταμένου τότε του **Υ.Α.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2ο / ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο**, διότι με την **244751/6/2-λζ'** από **23-12-2002** δ/γή του, με παρέπεμψε στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, παραλείποντας όμως με δόλο και ολοφάνερη διάθεση συγκάλυψης, ν' ασκήσει την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εναντίον όλων των πραγματικών υπευθύνων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, που είχαν εμπλακεί με οποιονδήποτε τρόπο έως τότε στις διώξεις μου, αλλά και ιδιαίτερας, των ανωτέρω (10-29) μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, για τη βεβαιωμένη πλέον παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με την **1.130/2002** απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, που ακύρωνε όλες τις μέχρι τότε αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων, εκθέτοντας ανεπανόρθωτα το κύρος της ΕΛ.ΑΣ. και την εγκυρότητα των ενεργειών, αυτών των πειθαρχικών της οργάνων!!!

31. **Σωτηρίου Μαλιδάκη** (προέδρου),

32. **Παρασκευά Σιδηρόπουλου**,

33. **Νικολάου Πυλαρινού**,

34. **Ιωάννη Λαφτσή** και

35. **Γεωργίου Θανόγλου** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι με δόλο δεν έλαβαν υπόψη την **237/2003** τελεσίδικη απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης και δεν συμπεριέλαβαν στη δικογραφία το **1698/2-6-2003** πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου όπως περιγράψω στην από **2-11-2011 ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ** μου προς εσάς, με αποτέλεσμα παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, να μου επιβάλλουν με την **17/2003** από **5-6-2003** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ.

36. **Οποιαδήποτε άλλων**, που κατά την πορεία της έρευνας και εξετάσεως της παρούσας, προκύψουν αξιόποινες **πειθαρχικές** και **ποινικές** ευθύνες.

Τέλος εφιστώ γι' ακόμη μία φορά, έστω κι αν θα 'πρεπε να είναι περιττό, την ιδιαίτερη προσοχή στην εξέταση της παρούσας, καθώς οποιαδήποτε παράλειψη άσκησης προβλεπομένων πειθαρχικών ή και ποινικών διώξεων, θα συνιστούσε από την πλευρά σας το παράπτωμα της **κατάχρησης εξουσίας**, όπως αυτό προβλέπεται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239** περίπτ. **β**.

Επίσης, αιτούμαι να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση κι από μέρους σας, η από **2-11-2011 ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ** επανένταξής μου στην Ελληνική Αστυνομία, καθώς όπως διαπίστωσα με μεγάλη μου έκπληξη και ... ευλογότατη απορία (... !!! ;; ...), η Α.Δ. Μαγνησίας, ούτε καν σας την κοινοποίησε!!! ... ΓΙΑΤΙ;;;

Παρακαλώ για τη συνεχή και άμεση ενημέρωσή μου, σ' οποιαδήποτε εξέλιξη.

Με τιμή

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου