

ΚΑΤΑΘΕΣΗ

στην Α2019/1878 προκ.



ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,
Πέμπτη, 26 Σεπτεμβρίου 2019 / 10:00 πμ

ΠΡΟΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

του: Κωνσταντίνου
και της: Θεοπούλας,

πρώην αστυφύλακας με
Α.Γ.Μ.Σ.: 244751,

γεννηθείς στο: Λουτρό Ελασσόνας
στις: (29) 30 Οκτωβρίου 1967,
προσωρινή διεύθυνση κατοικίας:
Βόλος, Λ. Βύρωνος 31, ΤΚ 383 33
τηλέφωνο: 6976887021,
Email: antoniosmartinis@gmail.com

Α.Δ.Τ.: Τ 958646

εκδοθείσα: 19-4-2000

από το: ΤΑ Βόλου

άνεργος

Το πρόσφατο και το βασικότερο από το παλαιότερο αρχείο της υποθέσεως, βρίσκεται δημοσιευμένο στον ιστότοπο: <http://olympiakopantechnon.gr/> και συγκεκριμένα, στην σελίδα του: <http://olympiakopantechnon.gr/tp/el-as/>

Κι επειδή φυσικά εσείς οι δικαστικοί υπάλληλοι, ουδέποτε θα τολμούσατε να διαπράξετε ένα τέτοιο ανοσιούργημα, είτε από σπανιότατη αξιέπαινη ηθική κι επαγγελματική συνέπεια, είτε από τον συνήθη φόβο των επακόλουθων πειθαρχικών και ποινικών συνεπειών, είναι προφανέστατο πως προβαίνετε **με δόλο** στις εν λόγω **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις σας, μετά από εντολή του ... πολιτικού κρατουμένου επί χούντας στο Παρίσι **Κυριάκου Μητσοτάκη** (<https://youtu.be/UVnHfZrs7i0> ΚΟ.Π.ΑΝ.Ο.Σ. / ΚΟμούνα Παρισίων – ΑΝτιστασιακά, Οργανωτικά Στελέχη), την οποία λάβατε είτε απευθείας, είτε μέσω των προϊσταμένων σας και κατόπιν φυσικά, των εγγυήσεων που σας υποσχέθηκε, για την απόλυτη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πασών των **παρανομιών** σας.

Ως εκ τούτων, καλούμαι να μετάσχω σε μια δικονομική παρωδία και να καταθέσω απλά και μόνο, για να σας προσφέρω την απαραίτητη τυπική κάλυψη από την πλευρά μου, ως προς την υπηρεσιακή τήρηση των δικονομικών τύπων (λες κι αυτό είναι το ζητούμενό μας!!!), για να μπορείτε να το επικαλεσθείτε οποτεδήποτε για την υπεράσπισή σας, μετά την

Πταισματοδικείο Βόλου,
αρμόδιο Πταισματοδίκη στην **Α2019/1878 προκ.**,
Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο,
Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01

Αρμόδιε πταισματοδίκη,

μετά την από **21-8-2019 αναφορά** μου για τον παράνομο χαρακτήρα της **Α2019/1878 προκαταρκτικής εξέτασεως**, το από **31-8-2019 προοίμιο** της παρούσας καταθέσεώς μου και τα από **23-9-2019 πρόσθετα στοιχεία** στο προηγούμενο προοίμιο, εφόσον δεν έπραξες το παραμικρό για την ανάκληση της προκαταρκτικής και την μετατροπή της σε προανακριτική εξέταση, με σαφή δικονομικό ορισμό εγκαλούντος και εγκαλουμένου/ων, αποδεικνύεται σαφέστατα πως η όλη εξελιχθείσα δικονομική διαδικασία, είναι μία ακόμη αισχρή κι ελεεινή σκευωρία εις βάρος μου, από την πλευρά της ελληνικής δικαιοσύνης.

Μια σκευωρία, με πρωταρχικό σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και **παραγραφή** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, αλλά και μ' ενδεχομένη εξέλιξη, μέχρι και την δική μου ποινική δίωξη αντ' αυτών, για οποιονδήποτε ευρηματικό λόγο και μ' οποιοδήποτε πρόστυχο πρόσχημα!

επικείμενη πτώση της **χούντας Μητσοτάκη** και την ενδεχομένη πειθαρχική και ποινική σας δίωξη, κατά την περίοδο της επομένης κυβερνήσεως, εφόσον δεν θα είναι κι αυτήν, άμεσα διαπλεκομένη με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** της Ελληνικής Αστυνομίας, της ελληνικής δικαιοσύνης και της ελληνικής πολιτικής.

Και **χούντα Μητσοτάκη** φυσικά, διότι δεν είναι δυνατόν σε μια δημοκρατία, όπως τουλάχιστον ορίζεται το πολίτευμά μας από το **Σύνταγμα στο άρθρο 1**, οποιοδήποτε κόμμα ή συνασπισμός κομμάτων, να σχηματίζει κυβέρνηση εάν δεν λαμβάνουν στις εθνικές εκλογές το ελάχιστο ποσοστό του **50%+1**, εκ των εγγεγραμμένων στους εκλογικούς καταλόγους της χώρας, ή αλλιώς του εκλογικού σώματος! Θεμελιώδης φυσικά και προφανής προϋπόθεση, για να χαρακτηρίζεται ένα πολίτευμα δημοκρατικό, αλλιώς ποτέ! ... Και η Νέα Χρυσανγή του **Μητσοτάκη**, στις εκλογές της 7-7-2019, έλαβε μόλις το ισχνότατο ποσοστό του **22,60%!!!** ... και μ' αυτό, κυβερνάει και το υπόλοιπο **77,40%!!!** ... Οπότε μόνο για δημοκρατία δε νομιμοποιούμαστε να μιλάμε σήμερα!!! ... Κι όταν μια κυβέρνηση είναι δημοκρατική (πολιτική χούντα λόγω εκλογών, από κόμμα/τα και υποστηριζόμενη εταιρικά, από διεφθαρμένη και διαπλεκομένη δικαιοσύνη), προφανώς δεν είναι και νόμιμη κατά τις διατάξεις του **Συντάγματός μας, άρθρο 1!!!**

Κατά συνέπεια δεν θα ελάμβανα καν άλλο μέρος στο παρόν ανοσιούργημα της προκαταρκτικής, όμως το κάνω απλά και μόνο, επειδή δεν υπάρχει άλλη εθνική υπηρεσία για να προσφύγω κατ' αυτού. Κι αφού είστε ανεπίδεκτοι πάσης ηθικής και δικονομικής συμμορφώσεως, ευκαιρία να σας σπρώξω κι όσο πιο βαθιά ακόμα γίνεται στην εγκληματική σας δραστηριότητα, έτσι ώστε μετά την ολοκλήρωσή της και μ' όλα τ' αποδεικτικά στοιχεία στα χέρια μου, για την οργανωτική δομή και την υπηρεσιακή λειτουργία της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, όπως ακριβώς και της πολιτειακής εκτροπής στην **χούντα Μητσοτάκη**, να σας αντιμετωπίσω με τον τρόπο που ακριβώς σας αξίζει, γιατί πλέον η θρασύτητά σας έχει ξεφύγει κάθε ορίου, μα κάθε ορίου λέμε!!!

Και μέγιστη απόδειξη της θρασύτητας στην άσκηση της ακραίας εγκληματικής σας δραστηριότητας, είναι κι η παρούσα προκαταρκτική, αφού για τα εις βάρος μου εγκλήματα κατά την εικοσαετία που παρήλθε, έχω καταθέσει αμέτρητες πια φορές και πάντοτε, ενώ τα στοιχεία που ανέφερα ήτανε υπεραρκετά για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των υπαιτίων και για την άσκηση αυτών, αρκούσαν απλώς και μόνο αποχρώσεις ενδείξεις εγκληματικής δραστηριότητας, πόσο μάλιστα οι σαφέστατες αποδείξεις που κατέθετα!!!, η **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ** μερμινούσε αναλόγως και τα ... κουκούλωνε ... με χίλια δυο δικονομικά τερτίπια !!!

Σχετικώς καταθέτω εδώ, μια σχετική απόφαση του Αρείου Πάγου:

Απόφαση 1 / 2005 (ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

Θέμα

Αποδεικτικά μέσα, Βούλευμα παραπεμπτικό, Κατάχρηση εξουσίας, Αιτιολογία.

Περίληψη:

Κατάχρηση εξουσίας εκ μέρους του Εισαγγελέα Πρωτοδικών.

Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής

δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου)

.....

Έπειτα ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου **Δημήτριος Λινός**, έφερε για κρίση στο Συμβούλιο την ποινική δικογραφία, που έχει σχηματισθεί κατά του πιο πάνω κατηγορουμένου και την πιο πάνω αίτηση αναιρέσεως, με την 319/15.6.2004 πρόταση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Πέτρου Βέρροιοι**, και στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

.....

Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ της αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274).

.....

Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής δίωξης, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής δίωξης, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω, αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασιν αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.

.....

Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι

ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

.....

ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιώνων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασι αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.

.....

Πρέπει, περαιτέρω, να σημειωθεί, ότι «τα κίνητρα» που ώθησαν τον κατηγορούμενο εις την παράλειψη της διώξεως, κατά τα ανωτέρω, τα οποία αποδέχεται το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Βόλου, δια της αναφοράς του εις την πρόταση του Εισαγγελέως, δεν ασκούν επιρροή εις την στοιχειοθέτηση της αποδιδόμενης εις τούτον αξιοποιούνου πράξεως της καταχρήσεως εξουσίας, εφ' όσον καθοριστικό στοιχείο της πράξεως αυτής είναι η από αυτόν γνώση της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων, δια την άσκηση ποινικής διώξεως και όχι τα κίνητρα τα οποία τον ώθησαν εις την παράλειψή της. Επομένως, η τυχόν ανυπαρξία τούτων, όπως ισχυρίζεται ο κατηγορούμενος, δεν επάγεται διάφορον αποτέλεσμα και ως εκ τούτου ο σχετικός λόγος της εφέσεώς του παρίσταται ως αλυστιτελής. Κατ' ακολουθίαν πάντων όσων ανωτέρω εξετέθησαν, στοιχειοθετείται εις βάρος του κατηγορουμένου η αποδιδόμενη εις αυτόν αξιόποινος πράξη της καταχρήσεως εξουσίας, που προβλέπεται και τιμωρείται από την διάταξη του άρθρου 239 εδ. β' Π.Κ. και όχι αυτή της παραβάσεως καθήκοντος (άρθρ 259 Π.Κ.), όπως, υπό τα αυτά, ως άνω, πραγματικά περιστατικά, διαλαμβάνεται εις την προπαρατεθείσα εισαγγελική πρόταση, εφόσον: α) Η αποδιδόμενη εις τον κατηγορούμενο αξιόποινος πράξη είναι τετελεσμένη αφ' ότου παρήλθε ο χρόνος της ασκήσεως από τον ίδιο ποινικής διώξεως, ήτοι από και δια της αρχειοθετήσεως, κατά τα ανωτέρω, της υποθέσεως και είναι ανεξάρτητο το ότι τελικώς ησκήθη κατά των υπαιτίων ποινική δίωξη, επειδή ο Εισαγγελέας Εφετών Λαρίσης δεν ενέκρινε την ενέργεια αυτού περί αρχειοθετήσεως της υποθέσεως και β) η διάταξη του άρθρου 259 Π.Κ. είναι επικουρική έναντι αυτής του άρθρου 239 ΠΚ, εν όψει της διατυπώσεως της πρώτης «... αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Υπάρχουν δε σοβαρές ενδείξεις τελέσεως από τον κατηγορούμενο της ανωτέρω πράξεως, ώστε να παρίσταται αναγκαίος ο ακροαματικός έλεγχος ...».

.....

Διέλαβε δε ρητά, και επανειλημένα, την ύπαρξη άμεσου δόλου του κατηγ/νου (και τώρα αναιρεσείοντα) προς τέλεση της ανωτέρω πράξης, που περιλαμβάνει τη γνώση του ότι παρέλειπε να διώξει υπαιτίους αξιόποινων πράξεων.

.....

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου
Πέτρος Βέρροιος

Αφού άκουσε τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημήτριο Λινό**, που αναφέρθηκε στην παραπάνω πρόταση και έπειτα αποχώρησε.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

... ..

Κατά τη διάταξη του άρθρου 239 Π.Κ., υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιοποιίων πράξεων α)...β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της καταχρήσεως εξουσίας με τη μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο, απαιτείται αντικειμενικά μεν ο δράστης να ήταν αρμόδιος για την άσκηση της ποινικής δίωξης, υποκειμενικά δε δόλος αυτού που συνίσταται στη γνώση ότι εκείνος για τον οποίο παραλείπει τη δίωξη είναι υπαίτιος αξιόποινης πράξης. Υποκείμενο του ως άνω εγκλήματος είναι και ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ο οποίος κατά τα άρθρα 27 παρ. 1 και 43 ΚΠΔ ασκεί την ποινική δίωξη στο όνομα της πολιτείας. Το έγκλημα αυτό της κατάχρησης εξουσίας διαπράττει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισχνή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυομένου κατηγορία. Και ναι μεν η άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης συνιστά για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών κυρία λειτουργική αρμοδιότητα με οιονεί δικαιοδοτικό χαρακτήρα. Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχειοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχειοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών. Και τούτο γιατί κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με συνδρομή εξωτερικού όρου του αξιοποιίου, τον οποίο όμως η άνω διάταξη του Π.Κ. δεν περιέχει. Περαιτέρω είναι χωρίς σημασία για το τετελεσμένο του εγκλήματος ότι τελικά η ποινική δίωξη ασκήθηκε με παραγγελία του Εισαγγελέα Εφετών, επειδή ο τελευταίος διεφώνησε με την αρχειοθέτηση της υπόθεσης, όπως επίσης είναι αδιάφορο αν παρά την παράλειψη του δράστη ο υπαίτιος τελικά τιμωρήθηκε.

... ..

«η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν

πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη.

... ..

Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.

... ..

Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υπογρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδογή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύνανται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

... ..

Ός εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριον.

... ..

Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλεύματος, «ο κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... εγνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής διώξεως είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό».

... ..

Κατά τη γνώμη όμως του Αρεοπαγίτη Νικολάου Κασσαβέτη στην από τη διάταξη του άρθρου 239 περ. β' Π.Κ. για τη στοιχειοθέτηση του και απ' αυτή προβλεπόμενου και τιμωρούμενου εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας απαιτούμενη παράλειψη της δίωξης υπαιτίου δεν εμπίπτει και η από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 43 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. αρχειοθέτηση της υπόθεσης με απ' αυτόν υποβολή της σύμφωνα με τη διάταξη αυτή της σχετικής αναφοράς στον Εισαγγελέα των Εφετών αφού η αρχειοθέτηση αυτή ως τελούσα κατά την ίδια δικονομική διάταξη υπό την έγκριση του Εισαγγελέα των Εφετών δεν είναι οριστική με αποτέλεσμα να μην εμπίπτει από τη φάση της στην έννοια της παράλειψης της δίωξης υπαιτίου. Επομένως και ενόψει του ότι κατά τις παραδοχές του προσβαλλόμενου βουλεύματος τηρήθηκαν στην προκείμενη περίπτωση από τον αναιρεσιόντα τότε Εισαγγελέα οι διατυπώσεις του άρθρου 43 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. ο από τη διάταξη του άρθρου 484 παρ. 1β Κ.Ποιν.Δ. λόγος της αναίρεσης έπρεπε κατά την ίδια γνώμη να κριθεί βάσιμος. Κατά συνέπεια πρέπει οι άνω λόγοι αναίρεσεως να απορριφθούν, καθώς και η κρινόμενη αίτηση αναίρεσεως στο σύνολό της, μετά την απόρριψη με την 252/2004 απόφαση του Στ' Τμήματος του Αρείου Πάγου σε Συμβούλιο και του λόγου αυτής για απόλυτη ακυρότητα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 2.10.2002 αίτηση αναίρεσης του κατηγορουμένου κατοίκου ... κατά του με αριθμό 197/2002 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας. Και

Καταδικάζει τον αναιρεσιόντα στα δικαστικά έξοδα, τα οποία ορίζει σε διακόσια δέκα (210) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.

Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.

(Εντυπωσιακή δεν είναι η σύμπτωση, πως κι αυτή η υπόθεση της ανωτέρω αποφάσεως, διαδραματίστηκε επίσης στον Βόλο και στην Λάρισα!!!!!!)

Σαν τι άλλο θα μπορούσε να προσθέσει κανείς δηλαδή, για την αντίστοιχη στάση των διαφόρων δικαστικών υπαλλήλων, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου!!!;; ...

Ενδεικτικά μάλιστα επισυνάπτω τ' αρχικά στοιχεία, που προκάλεσαν όλη τούτη την γελοία δικαστική περιπέτεια, που με ταλαιπωρεί όμως επί μία εικοσαετία και χωρίς κανέναν προφανή λόγο!!! ... Αλλά κι αποδεικνύουν τον δόλο και την μεθοδικότητα, με τα οποία στήθηκε εις βάρος μου όλη αυτή η σκευωρία για την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** (*Σύνταγμα άρθρο 5 §2*), την σπίλωση της προσωπικής μου τιμής, μέχρι και για την προσωπική μου βιολογική εξόντωση:

1. Ψηφοδέλτιο Πρίντζου – Σαρρή (υποστηριζόμενο άμεσα από τη Νέα Δημοκρατία)
2. 1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία
3. 1998-11-13] ΑΠΟΡΡΗΤΟ - 1995 - Κ.Δ. - αποστ.
4. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία
5. 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας
6. 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999
7. 1998-05-14] Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου
8. 1997-01-01] ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.
9. 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ
10. 1992-06-03]β ΚΥΡΙΑ - 6023-23-10 ΑΔ Μαγνησίας
11. 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ
12. 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας
13. 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

14. 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη
15. 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ
16. 1999-04-17]α Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος
17. 1999-04-20] Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας
18. 1999-04-21] ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας
19. 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος
20. 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
21. 1999-05-13]α Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ
22. 1999-05-17] Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ (1η ΕΔΕ)
23. 1999-10-20] Καταθέσεις - Γνώση της δικογραφίας (Αλαμανιώτη)

Ενδεικτικά επίσης σημειώνω, τις σχετικές αναφορές και καταθέσεις μου έως τώρα για την εις βάρος μου σκευωρία, οι οποίες υποχρέωναν πάντοτε τους αρμοδίους εισαγγελείς, υπουργούς κλπ, να προβούν στην άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των υπαιτίων και στο πλαίσιο, τουλάχιστον των αποχρωσών ενδείξεων αν όχι των σαφών αποδείξεών μου, πλην όμως ουδείς τους έπραξε έως τώρα, το ανάλογο υπηρεσιακό του καθήκον:

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΓΚΛΗΣΕΙΣ

1.1. 1η ΕΔΕ

1. 1998-06-24] ΒΛΑΖΕ - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση
2. 1998-11-13] 1995 - Κ.Δ. καλυμμένο
3. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία
4. 1999-04-16] Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας
5. 1999-04-17]β Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη
6. 1999-05-24]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη
7. 1999-05-25]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας
8. 1999-05-26] ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ
9. 1999-06-15] Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο
10. 1999-10-01]α Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ
11. 1999-10-08]β Υποβολή εργασιών στο Α΄ ΠΣ
12. 1999-10-08]γ Φλεβάρης - Απρίλης 1994
13. 1999-10-08]δ Σεπτέμβρης 1999
14. 1999-11-01]α Μη υποβληθείσα απολογία – Μαμέλης
15. 1999-12-07]α ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β΄ ΠΣ
16. 2000-02-03] Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ
17. 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ
18. 2000-05-03] Οδηγίες υπερασπίσεώς μου στον Μαμέλη
19. 2000-05-04] Αποστολή επαίνου αιμοδ. στον Μαμέλη
20. 2001-10-18] Πρόσθετοι λόγοι στο Διοικητικό Εφετείο
21. 2001-10-25] Αίτηση στην εισηγ. του Διοικ. Εφ. – Μίντζια
22. 2001-10-30] Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικητικό
23. 2001-11-09] Κατάθεση στοιχείων στο Διοικητικό Εφετείο

1.2. 2η ΕΔΕ

1. 1999-10-25] ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
2. 2000-04-03]α ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β΄ ΠΣ
3. 2000-06-21]α Κατάθεση στο Β΄ ΠΣ

1.3. ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ ΕΔΕ

1. 2003-05-16] Αίτηση καταθέσεων μαρτύρων υπερασπίσεως

2. 2003-05-31] ΠΡΟΧΕΙΡΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ
3. 2003-06-01] Υπόμνημα στο Β΄ ΠΣ - ίσως ακατάθετο
4. 2003-06-04] Μάιος - Ιούνιος 2003, Στοιχ. υπερασπ.
5. 2003-06-05] Αναφορές & αιτήσεις στο Β΄ ΠΣ – σχέδια
6. 2003-06-05]α Αίτηση ακυρότητας προς το Β΄ ΠΣ
7. 2003-09-05] ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Διοικ. Εφετείο
8. 2005-11-17] Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικ. Εφετείο

2.1. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη

1. 1999-12-07]β ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
2. 2000-04-20] Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου
3. 2000-11-24]γ Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή
4. 2003-02-07]γ Ερωτήσεις για Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη
5. 2003-02-07]δ Απόσπασμα - από Πανούση, Τηλελή

2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ

1. 2001-08-14] Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα
2. 2002-03-06] ΑΙΤΗΣΗ στον πρόεδρο Πρωτοδικών Βόλου
3. 2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ
4. 2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη
5. 2003-03-14] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη
6. 2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο
7. 2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη
8. 2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη
9. 2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου
10. 2005-04-15] ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου
11. 2006-10-10] σχέδια Μην. αναφ. στον υπ. Δικαιοσύνης
12. 2006-11-13] ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Αναστάσιο Παπαληγούρα
13. 2006-12-28] ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπουργού Δικαιοσύνης
14. 2011-11-02] Etisi epanent. stin EL.AS
15. 2011-11-25] Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.
16. 2011-11-28] Etisi pith. d. – ΡΑΡΟΥΤΣΙΣ
17. 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου
18. 2018-09-09]α ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
19. 2018-09-09]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
20. 2018-09-11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ
21. 2018-09-12]α Διαβιβαστικό DVD-CD
22. 2018-09-17] ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
23. 2018-09-18] Gmail - ΣτΠ, 2018.09.17] 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
24. 2018-09-20] Gmail - Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86
25. 2018-09-26]α ΕΕ - Αίτηση συνδρομής
26. 2018-09-26]β Gmail - ΕΕ - Αίτηση συνδρομής
27. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
28. 2018-10-10]γ Gmail - ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
29. 2018-10-11]β Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο
30. 2018-10-11]γ Gmail - Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο
31. 2018-10-13]α Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου
32. 2018-10-13]β Gmail - Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου
33. 2018-10-14]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ
34. 2018-10-14]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ

35. 2018-10-16]α Gmail - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
36. 2018-10-18]α 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
37. 2018-10-18]β Gmail - 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
38. 2018-10-22]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ
39. 2018-10-22]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ
40. 2018-10-25] Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD
41. 2018-10-29] ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, κλήση από 15-10-2018 για ανάκριση
42. 2018-11-01]α Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.
43. 2018-11-01]β Gmail - Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.
44. 2018-11-06] ΕΕ - Αντιπρόσωπος Αθηνών, Κοντογεώργος
45. 2018-11-22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
46. 2018-11-22]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
47. 2018-11-29] 1η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΜΕΥ
48. 2018-12-21]α Gmail - 2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ
49. 2018-12-22]α 2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
50. 2018-12-22]β Gmail - 2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
51. 2019-01-11] Διαφθορά σε Διαπλοκή
52. 2019-01-12]β Gmail - 2019.01.11] Διαφθορά σε Διαπλοκή
53. 2019-01-19] Gmail - 3η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
54. 2019-01-26]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου
55. 2019-01-26]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου

3.1. ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

1. 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών
2. 2019-01-27] SINIMMENA EGLISEOS Α19-200
3. 2019-01-27]β Gmail - Διαβιβαστικό ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ κατά πολιτικών
4. 2019-01-28]β Διαβιβαστικό ΑΡΧΕΙΟΥ πλήρες
5. 2019-01-29] ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
6. 2019-01-31] Gmail - ΕΓΚΛΗΣΗ, ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
7. 2019-02-01] Gmail - Κοινοποίηση υπόθεσης
8. 2019-02-04]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
9. 2019-02-04]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
10. 2019-02-15]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
11. 2019-02-15]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
12. 2019-02-16]α Gmail - 2019.02.01] Κοινοποίηση υπόθεσης
13. 2019-02-16]β Gmail - 2019.02.01] Κοινοποίηση υπόθεσης
14. 2019-02-26]α Γιούνκερ – ΕΕ
15. 2019-02-26]β Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
16. 2019-02-26]γ Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
17. 2019-02-27] Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
18. 2019-02-28] Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
19. 2019-03-06] Gmail - Κοινοποίηση της υπόθεσης παγκοσμίως
20. 2019-03-15]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
21. 2019-03-15]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
22. 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ.
23. 2019-03-18]α ΕΓΚΛΗΣΗ Γ19-490 εξ ΑΙΤΗΣΕΩΣ 598 στην εισ. Πρωτ. Βόλου
24. 2019-03-18]β Etisi 598-ar.pr. stin Eis. Pr. Volou – pliris
25. 2019-03-19]α ΑΙΤΗΣΗ 604 στην εισ. Πρωτ. Βόλου
26. 2019-03-19]β ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου
27. 2019-03-28]α Diefkrinistiki anafora – apofasi

28. 2019-03-28]β ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας
29. 2019-03-28]γ Gmail - ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας
30. 2019-03-31]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
31. 2019-03-31]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
32. 2019-04-08]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
33. 2019-04-08]δ ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
34. 2019-04-09]α Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
35. 2019-04-09]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
36. 2019-04-09]γ Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
37. 2019-04-09]δ Κοινοποίηση στην Γ.Γ. Διαφ. & Α.Δ.
38. 2019-04-15]α ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας
39. 2019-04-20]α-ETISI-is.-Ef.-Larissas (sxedio gia 22)
40. 2019-04-20]α Gmail - (σχ. για) 2019.04.22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας
41. 2019-04-22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)
42. 2019-04-22]γ Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)
43. 2019-04-23]α ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου
44. 2019-04-23]β ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγ. και Αχτσιόγλου – κατάθεση
45. 2019-04-23]γ Gmail - ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου
46. 2019-04-23]δ ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου
47. 2019-04-23]ε ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου – απόφαση
48. 2019-04-23]η Gmail - ΕΕ - 2019.01.12] Διαφθορά σε Διαπλοκή
49. 2019-04-24] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή προσχέδιο
50. 2019-04-25]β Διαβιβ. ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ 24-4-19
51. 2019-05-03]β ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου
52. 2019-05-04] Gmail - ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ, ΕΠΙΛΟΓΟΣ Κατσή προσχ.
53. 2019-05-05]α ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
54. 2019-05-05]β Gmail - ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
55. 2019-05-08]α Antigrafo 429-22.4.2019 simpriesmeno
56. 2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο
57. 2019-05-08]δ Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο
58. 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ
59. 2019-05-09]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ
60. 2019-05-09]γ Gmail - Οφειλομένη Συνδρομή της ΔΕΥ
61. 2019-05-10]α Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου
62. 2019-05-15]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου
63. 2019-05-20] ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας
64. 2019-05-26]β ΚΕΑ - Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο
65. 2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ
66. 2019-05-27]γ Gmail - Διαβιβ. ΑΝΑΦΟΡΑΣ - ΜΗΤΣ, ΓΕΝΝ
67. 2019-06-01]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
68. 2019-06-01]β Gmail - ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
69. 2019-06-05]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
70. 2019-06-07]β ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
71. 2019-06-07]γ Gmail - ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
72. 2019-06-17]α ΑΝΑΦΟΡΑ - τμητική διάκριση
73. 2019-06-17]β Gmail - Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
74. 2019-06-17]γ Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
75. 2019-06-17]δ Gmail - Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
76. 2019-06-24] Διαβιβαστικό - εισ Εφ. Λάρισας
77. 2019-06-26]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

- 78. 2019-06-26]β ΚΕΑ - Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
- 79. 2019-06-30]β ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο
- 80. 2019-07-03]α Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδή από Μητσοτάκη
- 81. 2019-07-04]α Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
- 82. 2019-07-04]β Gmail - Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
- 83. 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ

- 1. 2019-07-06] Gmail - Μπαχαλοεπιθέσεις ...
- 2. 2019-07-07] Gmail - ΛΜ - Μπαχαλοεπιθέσεις - εισ. ΑΠ
- 3. 2019-07-08] Εκλογές 7-7-2019, Αποτίμηση
- 4. 2019-07-09]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
- 5. 2019-07-09]β Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
- 6. 2019-07-10] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.
- 7. 2019-07-11]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
- 8. 2019-07-15]α ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη
- 9. 2019-07-16] Gmail - ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβατάρη
- 10. 2019-07-21]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Χρυσοχοϊδή
- 11. 2019-07-21]β Gmail - ΜΑ Χρυσοχοϊδή, 21.7.2019
- 12. 2019-07-22] ΜΑ 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου
- 13. 2019-07-28] ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφετών Λάρισας
- 14. 2019-07-29]α Gmail - 2019.07.28 ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφ. Λάρισας
- 15. 2019-08-02]α Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης
- 16. 2019-08-02]β Gmail - Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης
- 17. 2019-08-06] Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα
- 18. 2019-08-09]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας
- 19. 2019-08-09]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας
- 20. 2019-08-09]γ Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα
- 21. 2019-08-10]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
- 22. 2019-08-10]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
- 23. 2019-08-13]α ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
- 24. 2019-08-13]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
- 25. 2019-08-13]γ Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
- 26. 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΕΛΙΑ για Mihailidou
- 27. 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρούτση
- 28. 2019-08-21] ΑΝΑΦΟΡΑ - Πταισμ. Βόλου κ.ά.
- 29. 2019-08-21]α Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση
- 30. 2019-08-21]β Gmail - Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση
- 31. 2019-08-21]δ Gmail - ΑΠ, Η απόλυτη ξεφτίλα
- 32. 2019-08-31]α ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ
- 33. 2019-08-31]β Gmail - ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ
- 34. 2019-09-23]α ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ
- 35. 2019-09-23]β Gmail - Πρόσθετα στοιχεία, στο προοίμιο

Ε.02. ΚΕΑ

2018

- 1. 2018-01-24]α 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. – Έλεγχος
- 2. 2018-01-24]β 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. – ΕΓΚΡΙΣΗ
- 3. 2018-01-24]γ 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. - 120€ Προβολή
- 4. 2018-03-01]α 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. προγρ. – ΕΓΚΡΙΣΗ

5. 2018-03-01]β 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. πρ. - ΕΓΚ., προηγ. Προβολή
6. 2018-03-01]γ 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. πρ. - ΕΓΚ. – Προβολή
7. (24) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...
8. 2018-03-19]α 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος
9. 2018-03-19]β1 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ
10. 2018-03-19]β2 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ
11. 2018-03-19]γ 6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή
12. 2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή
13. 2018-05-15] Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλέρη
14. 2018-05-16]α1 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ
15. 2018-05-16]α2 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ
16. 2018-05-16]β 7η ΑΙΤΗΣΗ - ΚΚ δ. Β. ΑΚΥΡΗ - προηγ. Προβολή
17. 2018-05-16]γ 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ – Προβολή
18. 2018-06-14]α 8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ
19. 2018-06-14]β 8η ΑΙΤΗΣΗ - ΚΚ δ. Β. ΑΚΥΡΗ - προηγ. Προβολή
20. 2018-06-14]γ 8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ
21. 2018-06-14]δ 8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ – Προβολή
22. 2018-06-14]ε Emploki ΚΕΑ 1 - kea@yeka.gr
23. 2018-06-15] ΚΥΑ - Αριθμ. Δ13-οικ.-33475-1935
24. 2018-08-22] ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!;;; ...
25. 2018-09-07]α 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ - δ. Ελασσόνας!!!;;; ...
26. 2018-09-07]β 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή
27. 2018-09-07]γ 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελασ.!!!;;; ... – Προβολή
28. 2018-09-08]α Emploki ΚΕΑ 2 – StP
29. 2018-09-08]β Emploki ΚΕΑ 2-1
30. 2018-09-10]α Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Απάντηση Καρτσιδήμα
31. 2018-09-10]β Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Ανταπάντ. στην Καρτσιδήμα
32. 2018-09-10]γ Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Ανταπάντ. στην Καρτσιδήμα
33. 2018-09-13] ΚΚ Volou - D-nsi Kinonikis Prostasias ...
34. 2018-09-17] Gmail - 2018.09.13 Κοινοποίηση Καρτσιδήμα
35. 2018-09-19]α 10η ΑΙΤΗΣΗ - υποβολή, ΕΓΚΡΙΣΗ
36. 2018-09-19]β1 ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ από 18-2-2019!!!;;; ...
37. 2018-09-19]β2 ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ από 18-2-2019!!!;;; ...
38. 2018-09-19]γ 10η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ
39. 2018-09-19]δ 10η ΑΙΤΗΣΗ ΕΓΚ. - προηγ. Προβολή
40. 2018-09-19]ε 10η ΑΙΤΗΣΗ ΕΓΚ. – Προβολή
41. 2018-09-19]ζ Βεβαίωση αστεγίας
42. 2018-09-28] Isitiria Volos - Elassona – Volos
43. 2018-10-01] ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ
44. 2018-10-25] ΑΠΑΝΤΗΣΗ για Αναδρομικά
45. 2018-10-27]a Afstiri proidopiisi
46. 2018-10-27]β Gmail - ΣτΠ, Επιβεβαίωση καταχώρησης αναφοράς
47. 2018-10-30] ΚΥΑ - Δ13-οικ.-54653-2701
48. 2018-11-29] Etisi eleghou
49. 2018-12-28]a Etisi st. taft. armodiou elegti
50. 2018-12-28]b Gmail - Etisi st. taft. armodiou elegti

2019

1. (25) 2019-02-18] ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ για 19-9-2018!!!;;; ...
2. 2019-03-02] Gmail - Ενημέρωση για αλλαγή κατάστασης της αίτησης ΚΕΑ

3. 2019-03-04] Συγκεντρωτικό πορείας ΚΕΑ
4. 2019-03-05]α 11η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΡΙΣΗ
5. 2019-03-05]β 11η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Προβολή
6. 2019-03-05]γ 11η ΑΙΤΗΣΗ – Προβολή

ΕΛ.ΑΣ. κοινά

7. 2019-05-26]α Δραστηριοποίηση του στο
8. 2019-05-26]β Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο
9. 2019-06-01] ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
10. 2019-06-21]α ΣτΠ - παρακολούθηση αναφορών
11. 2019-06-25]β ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου
12. 2019-06-26]α ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
13. 2019-06-26]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
14. 2019-06-30]β Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο
15. 2019-07-01] Gmail - ΣτΠ, Επιβεβαίωση καταχώρησης αναφοράς
16. 2019-07-04]α Gmail - 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
17. 2019-07-04]β Gmail - 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
18. 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
19. 2019-07-10] Gmail - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.
20. 2019-07-11]α Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
21. 2019-07-15]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη
22. 2019-07-15]α Συνημμένα για εισ. Προβατάρη
23. 2019-07-16] Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβατάρη
24. 2019-09-03]α 12η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΡΙΣΗ
25. 2019-09-03]β 12η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Προβολή
26. 2019-09-03]γ 12η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Απόφαση
27. 2019-09-03]δ 12η ΑΙΤΗΣΗ - Δωρεάν ΥΠΠΟΑ
28. 2019-09-03]ε 12η ΑΙΤΗΣΗ – Προβολή
29. 2019-09-05] Προβολή Συνόλου Αιτήσεων στην πλατφόρμα

Όσον αφορά μάλιστα την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου λόγω **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΩΞΗΣ**, επισημαίνω ιδιαιτέρως το χαρακτηριστικό αρχείο **(24) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...** το οποίο κι επισυνάπτω με τα υπόλοιπα επισυναπτόμενα που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. λόγω επίσης **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΩΞΕΩΣ**, όπου παρατηρείται πως στην αίτηση με **κωδικό: 180-301-095-138-711 (από 180-124-084-641-209) ημ. Έγκρισης 19/3/2018**, που υπέβαλλα στο πλαίσιο του ΚΕΑ, κάτι δεν πάει και πολύ καλά, αφού σήμερα στην ηλεκτρονική του πλατφόρμα, εμφανίζεται μάλλον αντ' αυτής, κάποια άλλη με **κωδικό: 180-301-095-138-711 (από 180-124-084-641-209) Κατάσταση: παρωχημένη!!! ...** Κι αυτομάτως εγείρεται το ερώτημα, εάν όντως υπάρχει κάποια τροποποίηση, αλλά κι αν προέκυψε κατοπινά, ποιος υπέγραψε αυτήν την τροποποίηση!!!;;;

Επίσης και στο αρχείο **(25) 2019-02-18] ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ για 19-9-2018!!!;;; ...** που επίσης επισυνάπτω, όπου παρατηρείται πως η ίδια ακριβώς **απόφαση 180-919-131-645-484 (από 180-301-095-138-711)**, σήμερα εμφανίζεται εγκεκριμένη από την **Αθηνά Διακουμάκου** στις **19/09/2018**, ενώ είχε εκδοθεί παλαιότερα κάποια άλλη υπογεγραμμένη από την **Αθανασία Διαμαντή** και με ημερομηνία **18/02/2019**, η οποία πλέον έχει εξαφανιστεί από την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΚΕΑ!!!

Σημειωτέον επίσης κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό, πως μετά την κινητοποίηση του Αρείου Πάγου πάνω στην υπόθεσή μου κι επί υπουργίας της **Δόμνας Μιχαηλίδου**, μόλις υπέδειξα πως οι ποινικούς υπεύθυνοι υπάλληλοι των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας για την

παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, μπορούν ανά πάσα στιγμή να εντοπισθούν πανεύκολα απ' τα ηλεκτρονικά τους ίχνη στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΚΕΑ, προφανώς και μ' εντολή της **Μιχαηλίδου** άλλως πως;;;, αμέσως αφαιρέθηκε από την προβολή της πλατφόρμας, η στήλη όπου εμφανίζονταν τα εν λόγω στοιχεία!!! ... Η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και η **χούντα Μητσοτάκη**, σ' όλο της το μεγαλείο!!!

Αλλά και τ' ότι παρά το σχετικό αίτημα (26) 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου από τις υπηρεσίες του δήμου Βόλου προς τον ΟΠΕΚΑ και τα δικά μου σχετικά (27) 2019-07-10] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ., (28) 2019-07-11]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου και (29) 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρούτση που επισυνάπτω, όχι μόνο δεν μου καταβλήθηκαν ακόμα τα οφειλόμενα αναδρομικά, αλλά ούτε καν καταδέχτηκε έστω να μ' απαντήσει σχετικώς ο οποιοσδήποτε και προφανώς, δύναμαι να εικάσω ασφαλώς, πως κι ούτε μία πειθαρχική και ποινική δίωξη δεν ασκήθηκε ακόμη εις βάρος οποιουδήποτε υπαιτίου, με σαφέστατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, τουλάχιστον του **Βρούτση** και της **Μιχαηλίδου** της **χούντας Μητσοτάκη**, τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!**

Και σ' όλ' αυτά τα περιοριστικώς προαναφερόμενα 300+ στοιχεία από το πλήρες αρχείο μου, που σου τα επισυνάπτω και σε οπτικό δίσκο, κανένας εισαγγελέας μέχρι σήμερα δεν μπόρεσε και δεν θα μπορέσει μάλλον έστω κι από τούδε, να εντοπίσει ούτε μία απόχρωση ή ένδειξη τελέσεως ποινικού αδικήματος, για ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των κατονομαζομένων πάντοτε υπαιτίων, μα και παντός άλλου υπευθύνου, που ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξετάσεως!!!!!!!!!!!!!!

Μα εδώ πια δεν μιλάμε για τυφλή δικαιοσύνη, αλλά για παντελώς **ΑΟΜΜΑΤΗ!!!!!!** Ου να μου χαθείτε όποια νεοχρυσουργικά φασισταριά!!!!!! Ελληνική δικαιοσύνη σου λέει, κομματικό ψιλκατζίδικο της **χούντας Μητσοτάκη!!!** Ου και πάλι ου κι ας μην του άρεσε του Ράλλη!!!!!!

Κατά συνέπεια, το να προσπαθεί κάποιος να βρει το δίκιο του στη φασιστική **συμμορία – γιάφκα – εγκληματική οργάνωση – ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, είναι προφανώς τόσο ευκταίο, όσο ακριβώς και το να πάει στη Σελήνη με τα πόδια!!! Κατά τ' άλλα, είσαστε οι υπάλληλοι της ελληνικής μας δικαιοσύνης!!!!!!!!!! Ου να μου χαθείτε, όποια τομάρια χουντοφασισταριά!!!!!!

Εν πάση περιπτώσει λοιπόν, αφού όσοι από σας είναι τέτοια τομάρια και δεν πρόκειται ν' αλλάξουν στον αιώνα τον άπαντα, άιντε να τελειώνουμε!!! ... Εξάλλου από την εποχή του Δευκαλίωνα και της Πύρρας, ουδέποτε υπήρξε οποιοςδήποτε υπάλληλος της εκάστοτε δικαιοσύνης, που να έχει διακριθεί κάποτε για την ηρωική του στάση, έναντι της υπερασπίσεως του δικαίου!!! ... Πλακάκια πάντα με τον εργοδότη σας! Με τους τούρκους απ' το 1453, με τη χούντα του Μεταξά, τους ναζί, την χούντα των συνταγματαρχών και πάει λέγοντας!!! ... Τώρα θα μας προκύψει ο ηρωισμός σας, στην **χούντα Μητσοτάκη!!!!**;; ... Από πού κι ως που!!!!; ... Κάντε επομένως ότι άλλο έγκλημα έχετε σκοπό να κάνετε εις βάρος μου και μετά, θα δω πως θα σας περιποιηθώ κι εγώ όλους σας και με ποιον θαυματικό τρόπο, έτσι που να καταγραφεί κυριολεκτικά, στα παγκόσμια ιστορικά χρονικά Τελειώστε όμως πρώτα εσείς και μετά, η σειρά μου

Ωστόσο για να γελάσω και λιγάκι με τ' ασυμμόρφωτα χάλια σας, κλείνοντας την κατάθεσή μου, υποσημειώνω ξανά στα πρόσθετα στοιχεία του προοιμίου της παρούσας κι επισημαίνω, πως εφόσον οι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και του σχετικού **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που

κατέστησε τις προηγούμενες τελεσιδίκες!!! ..., δεν προκάλεσαν μέχρι σήμερα την αυτονόητη πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη επίσης, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, σαφώς προκύπτει το ασφαλέστατο συμπέρασμα, πως όλοι οι εμπλεκόμενοι ως τώρα εισαγγελικοί και λοιποί δικαστικοί υπάλληλοι, αλλά κι οι αρμόδιοι υπουργοί που υποχρεούνταν να ενεργήσουν τα νόμιμα για την αποκατάστασή μου και δεν το 'καναν, θεωρούν αυτές τις αποφάσεις παράνομες!!!

Τους ορίζω λοιπόν όλους τους κι ειδικά το μπουμπούκι τον **Χρυσοχοΐδη** ως μάρτυρες υπερασπίσεώς μου (ή και κατηγορίας) κι αιτούμαι, πάσα σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη αυτών των δικαστών και των εισαγγελέων που με αθώωσαν, ήτοι **Χρήστου Χρηστίδη, Γεωργίου Βερούση, Αλεξάνδρου Οικονόμου, Βασιλικής Δεληστάθη, Διανέλλου Διανελλάκη, Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου, Ναπολέοντα Ζούκα, Ηλία Κωσταρά, Μιχαήλ Παπαδάκη και Δημητρίου Λινού** του Αρείου Πάγου, διότι δεν απέτρεψαν με κάθε τρόπο την παράνομη προφανώς αθώωσή μου, αφού πρακτικώς κι αντικειμενικώς, δεν προκαλεί αυτομάτως την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ιδιαιτέρως μάλιστα με απόλυτη προσωπική ευθύνη του υπουργού ... Καταδίωξης του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, που μετά τις αμέτρητες πια αναφορές μου, θα έπρεπε ήδη να έχει προβεί σ' όλες τις δέουσες ενέργειες, για την τάχιστα και πλήρη αποκατάστασή μου!!! ... Οπότε ουσιαστικά κι αντικειμενικά, οι αθωωτικές μου αποφάσεις θεωρούνται εδώ και 16 συναπτά έτη, από τις αρμόδιες αστυνομικές, δικαστικές και πολιτικές αρχές της Ελλάδας και της ΕΕ, στις οποίες έχω προσφύγει σχετικώς έκτοτε, σαφέστατο υπηρεσιακό πειθαρχικό παράπτωμα και αδιαμφισβήτητο, ποινικό αδίκημα!!!

Εάν πάλι η αθώωσή μου, ήταν απολύτως δίκαιη και σύννομη, τότε ΑΠΑΙΤΩ την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Κι όχι σήμερα, αλλά ... προχθές!!!

Κι επ' αυτού, επικαλούμαι και τις επισυναπτόμενες θέσεις (30) του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**, που τοποθετήθηκε για την περίπτωση **Σαραλιώτη** και δήλωσε δημοσίως, πως «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»!!! ... Όπως επίσης και για το ίδιο θέμα, τις δηλώσεις του Προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**, πως «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»!!! ... Αυτούς λοιπόν τους ορίζω κι ως μάρτυρες υπερασπίσεώς μου (ή και κατηγορίας), για να επαναλάβουν και για μένα αυτές τις τόσο ξεκάθαρες και σαφέστατες θέσεις τους, εάν φυσικά ... τους το επιτρέψει ο **χουντοΜητσοτάκης!!!**

Αυτό το παραμύθι πάντως, να είμαι ταυτόχρονα **ΑΘΩΟΣ** και γι' αυτήν ακριβώς την αθωότητά μου, τιμωρημένος με την εσχάτη των ποινών **ΑΠΟΤΑΞΗ**, ε που να πάρει, δεν χωράει στο νου οποιουδήποτε νοήμονος όντος και το μόνο που αποδεικνύει, είναι την ωμή **ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ**, την άρρηκτη δομή και διαχρονικότητα της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, καθώς και την απόλυτη διαφθορά της ελληνικής δικαιοσύνης, μετά της άμεσης διαπλοκής της με την εκάστοτε κυβέρνηση, δείχνοντας μian ιδιαίτερη προτίμηση ωστόσο, στο κόμμα της Νέας Χρυσανθής (Δημοκρατίας), του γνωστού πολιτικού κρατουμένου και μη εξαιρετέου **Κυριάκου Μητσοτάκη**, που ... νομιμοποιείται!!!;;; ... και με τις πλάτες του **Προκόπη Παυλόπουλου**, να διορίζει όποτε θέλει κι όποιον γουστάρει, στον Άρειο Πάγο και σε κάθε άλλη θέση του δημοσίου τομέα, χωρίς την παραμικρή επέμβαση του οποιουδήποτε εισαγγελέα!!!

Κι εξυπακούεται φυσικά, πως αιτούμαι και κάθε άλλη πειθαρχική και ποινική δίωξη που προκύπτει από το σύνολο του αρχείου μου και σας έχω κοινοποιήσει πολλάκις, το οποίο υποχρεούστε ν' ανοίξετε τα στραβάδια σας και να το διαβάσετε λέξη προς λέξη και βασανιστικά, όπως ακριβώς βασανίζομαι κι εγώ εξαιτίας σας εδώ κι 20 ολόκληρα χρόνια, με απίστευτες κι ακοστολόγητες συνέπειες, όπως αυτή της στέρησης των παιδιών μου. Και μόνο γι' αυτό, φτάνει να κυνηγήσω ακόμη κι ως την Κόλαση, κάθε τομάρι της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**

Εδώ εγώ πταισματοδίκη, νομίζω πως μπορώ να κλείσω την κατάθεσή μου και θέτω πια εαυτόν μου στην διάθεση των ερωτήσεών σου, οι οποίες σου επισημαίνω για τελευταία φορά, πως υποχρεούσαι να είναι τέτοιες και να επιμείνεις μέχρι εσχάτων στις διευκρινήσεις μου, έτσι ώστε να μην υπάρξει περιθώριο από δω και στο εξής, σ' οποιοδήποτε φασιστοειδές νεοχρυσανγίτικο εισαγγελίδιο ή και δικαστίδιο, να επικαλεσθεί μ' οποιοδήποτε πρόσχημα πως τάχα η κατάθεσή μου υπήρξε ατεκμηρίωτη, ελλιπής, η γενικώς ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως κι όλ' αυτά τα κουραφέξαλα, που χρησιμοποίησανε μέχρι σήμερα ως επιχειρήματα, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** όλα τα τομάρια της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και να θέσουν με δόλο διαχρονικά, την υπόθεση μου στο αρχείο.

Σου το τονίζω αυτό πταισματοδίκη κι η ευθύνη, απολύτως προσωπική σου!

Και ω του θαύματος, μόλις αυτή την στιγμή που ολοκληρώνω την συγγραφή της παρούσας καταθέσεως (25-9-2019/10:10 πμ), παρέλαβα από αστυνομικό και την με **A.B.M.: AA 2019/429** διάταξη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Νικολάου Στεφανάτου**, με την οποία αρχειοθετεί κι αυτός την από **28-7-2019 αίτηση – αναφορά μου** [επέχουσα θέση εγκλήσεως], με τα καταγγελλόμενά μου για τον εισαγγελέα **Προβατάρη** και μ' επίκληση ξανά μα να, των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 51** πια, όπως αυτό τροποποιήθηκε πρόσφατα, αποδεικνύοντας γι' ακόμη μία φορά, την έκταση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σε πανελλαδικό επίπεδο και τον ρόλο των μελών της, στην εις βάρος μου σκευωρία!!!

ΦΤΟΥ να μη μου βασκαθείτε

Υπέβαλλέ μου τώρα και τις ερωτήσεις σου πταισματοδίκη, σαν σήμερα που δολοφονήθηκε κι ο **Παύλος Μπακογιάννης** (26-9-1989), ανοίγοντας με την δολοφονία του διάπλατα τον δρόμο στον **Κωνσταντίνο Μητσοτάκη**, για τη νίκη του στις εκλογές της 11-4-1990 κι εξασφαλίζοντας μίαν λαμπρή και διαπρεπή πολιτική καριέρα, τόσο στους άμεσους απογόνους του, όσο και γενικότερα στην δυναστεία των **χουντοΜητσοτάκηδων!!!**

ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ:

Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας που επιχείρησε μαζί μου το τμήμα μηνύσεων της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας 2410536890 στις 25-9-2019/13:50, επισυνάπτονται επιπλέον και τα:

31. 2019-08-23] ΕΛΤΑ -π Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση
32. 2019-09-25]β Gmail - Κατάθεση στην Α2019-1878 προκ.
33. 2019-09-25]γ ΕΛΤΑ -π ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

