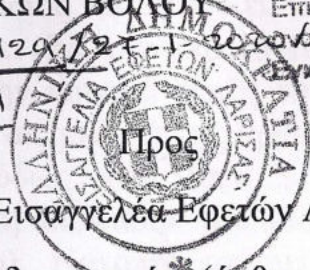


Α/Α-22/2020

Αριθμ: Α 300/2020 - Βόλου
Προς: Τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου
Επιστρέφουμε τη συνημμένη υ. Α 2019-2354
Εγκρίνοντας τις ενέργειές σας, μετά της σχετικής ποινικής δικογραφίας

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΒΟΛΟΥ



Αρ. Πρωτ. ΕΓΙΟ-19/429/2020
Α.Π. Β. 2019-2354

Λάρισα 11.2.2020
Ο Εισαγγελέας Εφετών Λαρίσας

Προς
Τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσας

Αγορής Κονιάτζίου
Εφετών

Αρχειοθέτηση δικογραφίας (άρθρο 43 ΚΠΔ/2019)

Έχω την τιμή να σας υποβάλω την παρούσα δικογραφία, σχηματισθείσα στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης για την αναζήτηση τέλεσης αξιοποιώνων πράξεων και Σας αναφέρω ότι την έθεσα στο αρχείο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 43 ΚΠΔ/2019.

Στην προκειμένη περίπτωση, διενεργήθηκε προκαταρκτική εξέταση για τη διακρίβωση της βασιμότητας των καταγγελιών που περιέχονται σε πλειάδα αλληπάλληλων αναφορών του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου. Από τη διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση προέκυψε ότι ο ανωτέρω πρώην αστυνομικός, αποστέλλοντας όμοιες κατά περιεχόμενο επιστολές σε διάφορους αποδέκτες και μάλιστα ακόμα και σε φορείς που ουδεμία υλική αρμοδιότητα έχουν καθώς και σε τοπικώς αναρμόδιες εισαγγελικές υπηρεσίες, επαναλαμβάνει συνεχώς τα ίδια ουσιαστικά πραγματικά περιστατικά, τα οποία ως εγκλήματα, και αληθή ακόμα υποτιθέμενα, έχουν ήδη υποπέσει σε παραγραφή και επιπλέον έχουν ήδη εκτιμηθεί και αντιμετωπιστεί αρμοδίως και προσηκόντως στα πλαίσια προηγούμενων δικαστικών ενεργειών του ίδιου (βλ. την υπ' αρ. 6/4-1-2019 απορριπτική διάταξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου κατά της οποίας ουδεμία προσφυγή ασκήθηκε, σύμφωνα με το υπ' αρ. Α18-1/1-11-2019 έγγραφο του Τμήματος Μηνύσεων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου). Επισημαίνεται επιπλέον ότι: α) ο καταγγέλλων επανέρχεται για πολλοστή φορά στα ίδια βιοτικά γεγονότα χωρίς να προσκομίζει κάποιο νεότερο στοιχείο που να δικαιολογεί διαφορετική επί της ουσίας κρίση της συγκεκριμένης υποθέσεως, αποδίδοντας μάλιστα το γεγονός ότι αυτή δεν εξελίσσεται διαδικαστικά όπως ο ίδιος επιθυμεί, σε επίμεμπτη υπηρεσιακή συμπεριφορά των εισαγγελικών λειτουργών που κατά περίπτωση ασχολήθηκαν έκαστος κατά το λόγο αρμοδιότητάς του με τις καταγγελίες του Αντωνίου Μαρτίνη, β) ο καταγγέλλων προσεγγίζοντας με το δικό του τρόπο τόσο την αντικειμενική πραγματικότητα αλλά και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις καταγγέλλει αναπόδεικτα ότι υφίσταται μια διαρκής συμμορία-εγκληματική οργάνωση με μέλη της αστυνομικούς, δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, πολιτικούς, δημοσίους υπαλλήλους και άλλα απροσδιόριστα πρόσωπα που ενορχηστρώνουν την πολιτική του δίωξη και σωματική εξόντωση (βλ. την από 24-10-2019 επιστολή του με το συνημμένο σε αυτή πίνακα «συνοπτικού καταλογισμού ποινικών και πειθαρχικών ευθυνών») και γ) ο Αντώνιος Μαρτίνης εκφράζεται άλλοτε θετικά και άλλοτε αρνητικά ακόμα και για

Α.Τ. ΒΙΛΛΗ
24-2-2020

ΑΡΧΙ. ΕΙΑΜΕΤΗΣ



τα ίδια πρόσωπα που ο ίδιος καταγγέλλει, αναλόγως με το επιχείρημα που θέλει να εξυπηρετήσει (βλ. την από 18-10-2019 μηνυτήρια αναφορά του με την οποία ζητά την ποινική δίωξη του εισαγγελικού λειτουργού Νικολάου Κωνσταντίνου ως μέλους της προαναφερθείσας εγκληματικής οργάνωσης και ακολούθως την από 5-11-2019 επιστολή, όπου καταγράφει την «ορθότατη απόφαση» του ίδιου εισαγγελικού λειτουργού Νικολάου Κωνσταντίνου). Κατόπιν τούτων, έχω τη γνώμη ότι δεν συντρέχει περίπτωση κίνησης της ποινικής δίωξης καθώς και ότι πρέπει να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα εις βάρος του μηνυτή Αντωνίου Μαρτίνη, ο οποίος υπέβαλε αλλεπάλληλες εντελώς ψεύτικες μηνύσεις από δόλο (αρθ. 580§4 ΚΠΔ/2019), δεδομένου ότι παρόλο που ο ίδιος: α) έχει επανειλημμένα απευθυνθεί στην Ελληνική Δικαιοσύνη διεκδικώντας την έννομη προστασία του, εκφράζοντας έτσι την αρχική του εμπιστοσύνη στο θεσμό και β) έχει στο παρελθόν υπηρετήσει ως αστυνομικός υπάλληλος και επομένως γνωρίζει άριστα τις δικαστικές διαδικασίες και μπορεί να κατανοήσει επαρκώς τη βαρύτητα των καταγγελιών του, εντούτοις εκφράζει συνεχώς τη δυσαρέσκειά του για την κατάληξη της υπόθεσής του και επιχειρεί να πείσει εκ νέου τους αρμόδιους εισαγγελικούς λειτουργούς να ενεργήσουν σύμφωνα με τις δικές του υποδείξεις, καταφεύγοντας σε εξυβριστικές λεκτικές επιθέσεις και ανεμμάτιστες και ουσιωδώς αναπόδεικτες αναφορές, γεγονός μάλιστα που και ο ίδιος αναγνωρίζει (βλ. σχετική σημείωση του στην από 9-10-2019 επιστολή του, όπου μεταξύ άλλων χαρακτηρίζει τους Ιωσήφ Τσαλαγανίδη, νυν Πρόεδρο του Αρείου Πάγου και Βασίλειο Πλιώτα, νυν Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου «αναξιοπρεπέστατους» και «εμετικές χουντικές επιλογές»).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

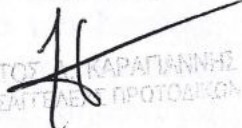
Έθεσα τη δικογραφία στο αρχείο.

Επέβαλα τα δικαστικά έξοδα ύψους 80 ευρώ εις βάρος του μηνυτή Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, οδ. Λ. Βύρωνος 31.

Σας παρακαλώ να εγκρίνετε τις ενέργειές μου αυτές, διαφορετικά να παραγγείλετε ότι κρίνετε ορθό.

Βόλος, ...27/1/20...

Ο Εισαγγελέας


ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΟΤΟΔΙΚΩΝ

ΑΡΧΕΙΟ

Βόλος 14-2-2020
Ο Εισαγγελέας

ΧΡΗΣΤΟΣ Α. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΠΡΟΤΟΔΙΚΩΝ



Handwritten notes in the top right corner, possibly a date or reference number.

Main body of the document containing several paragraphs of text, which is mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

Handwritten title or section header in the center of the page.

Text block located below the section header, containing several lines of illegible text.

Text block at the bottom left, possibly a signature or name.



Text block at the bottom right, possibly a date or reference number.