



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
Α' Τμήμα Ποινικής Δίωξης

A.B.M.: AA 2019/429

710/19

A.T. Βόλου
25-9-2019

ΑΙΧ. ΣΙΑΜΕΤΩΣ

ΔΙΑΤΑΞΗ

Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών

Λάβαμε υπόψη την από 28.7.2019 αίτηση-αναφορά [επέχουσα θέση εγκλήσεως] του Αντωνίου MARTINH του Κωνσταντίνου κατοίκου Βόλου οδός Λ. Βύρωνος αριθ.31, η οποία διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας με το υπ' αρ. πρωτ. 786/13.8.2019 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, στην οποία και υποβλήθηκε. Με αυτήν [κατ' εκτίμηση του περιεχομένου της] αναφέρεται ως υπαίτιος του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος [άρθρα 259, 13 περ. α' ΠΚ] ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου Ιωάννης Προβατάρης που φέρεται ότι τέλεσε κατά την άσκηση των καθηκόντων του ενόψει χειρισμού σχετικής υποθέσεως [Ε 2019-9/23.4.2019] στην οποία τυγχάνει ο ίδιος μηνυτής.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 51 παρ. 2 Κ.Π.Δ. όπως ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας κυρώθηκε δια του άρθρ. πρώτου του Ν. 4620/2019 (ΦΕΚ Α'96/11-06-2019) με έναρξη ισχύος σύμφωνα με το άρθρο δεύτερο του ίδιου Νόμου την 1.7.2019, προκύπτει ότι ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο, ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. Η έγκληση δεν στηρίζεται στο Νόμο όταν τα αναφερόμενα πραγματικά περιστατικά και αληθή υποτιθέμενα δεν στοιχειοθετούν οποιοδήποτε έγκλημα, ήτοι όταν διαπιστώνεται η έλλειψη οποιουδήποτε στοιχείου της αντικειμενικής ή υποκειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος ή του τυχόν εξωτερικού όρου του αξιοποίνου ή συντρέχει λόγος που αίρει τον άδικο χαρακτήρα ή τον καταλογισμό της πράξεως ή που εξαλείφει τον αξιόποينو χαρακτήρα της, καθώς και αν συντρέχει υποχρεωτικός λόγος απαλλαγής από την ποινή. Ενώ προφανώς αβάσιμη στην ουσία της είναι η έγκληση όταν το περιεχόμενό της δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, με την έννοια ότι δεν καταλείπεται η παραμικρή αμφιβολία για το ότι δεν τελέστηκε η καταγγελλόμενη πράξη. Επίσης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 52 παρ.1 ΚΠΔ «ο εγκαλών έχει δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την επίδοση της διάταξης του εισαγγελέα πλημμελειοδικών σύμφωνα με τις παρ. 2 και 3 του προηγούμενου άρθρου, να προσφύγει κατά αυτής στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών» Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 580 παρ. 4 Κ.Π.Δ. στην περίπτωση που ο Εισαγγελέας απορρίπτει την έγκληση και πειστεί ότι αυτή ήταν ενιελώς ψευδής και έγινε από δόλο επιβάλλει σε βάρος του εγκαλούντος δικαστικά έξοδα ίσου ύψους με εκείνα που επιβάλλονται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το Μονομέλές Πλημμελειοδικείο



ΜΑΤΗΝ



Faint, illegible text throughout the page, likely bleed-through from the reverse side of the document.

Κατ' εκτίμηση του περιεχομένου της στην υπό κρίση αναφορά ο εγκαλών διαμαρτύρεται για την φερόμενη λανθασμένη κρίση του εγκαλουμένου κατά τον τρόπο χειρισμού της δικογραφίας την οποία διαβίβασε στην Εισαγγελία Εφετών Λάρισας. Μη ικανοποιηθείς από το αποτέλεσμα αυτό υπέβαλε την υπό κρίση αναφορά του στην οποία 1] αφήνει αόριστες και όλως αναπόδεικτες μομφές μεροληψίας του εγκαλουμένου χωρίς να αναφέρει συγκεκριμένα κανένα στοιχείο, λόγο ή προηγούμενο συμβάν από την οποία μπορεί να απέρρευσε τούτη, περιοριζόμενος σε αφηρημένες κρίσεις περί «λευκής μαφίας», 2] παραπονείται με τρόπο αόριστο και αναπόδεικτο για τον τρόπο χειρισμού της δικογραφίας, 3] μετέρχεται στο κείμενο της αναφοράς του ύφος απαξιωτικό συνολικά για το θεσμό της δικαιοσύνης, στοιχεία που καταδεικνύουν μια αδυναμία θεμελιώσεως ελλόγου και βασίμου καταγγελίας συγκεκριμένων περιστατικών και αδικημάτων, ώστε να είναι δυνατή η συναγωγή ευκρινούς νοήματος και η αξιολόγηση της αναφοράς από άποψη ουσιαστικού και δικονομικού ποινικού δικαίου, 4] ζητεί να απέχουν από τα καθήκοντά τους όλοι οι εισαγγελικοί λειτουργοί από την διαχείριση της υποθέσεώς του.

Στην προκειμένη περίπτωση καθίσταται σαφές ότι δεν τελέστηκε από τον καταγγελθέντα δικαστικό λειτουργό η πράξη της παράβασης καθήκοντος, ή άλλης παράνομης πράξης, καθόσον από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι ο εγκαλούμενος λειτούργησε προς την κατεύθυνση της βλάβης των συμφερόντων του εγκαλούντος και δεν βαρύνεται με καμία παρατυπία ή παράλειψη σχετικά με την κρίση και απόφασή του και καμία μεροληψία ή εμπάθεια κατά την έκφραση της δικαιοδοτικής του κρίσεως.

Συνεπώς, εκ της διαπιστωμένης μη πλήρωσης του εν λόγω αντικειμενικού στοιχείου της καταγγελθείσας αξιοποιήσιμης πράξεως η υπό κρίση αναφορά [αντιμετωπιζόμενη ως έγκληση] θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμη.

Περίπτωση δε επιβολής των δικαστικών εξόδων σε βάρος του εγκαλούντος δεν υφίσταται γιατί δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 580§4 ΚΠΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ ως νόμω αβάσιμη την από 28.7.2019 αίτηση-αναφορά [επέχουσα θέση εγκλήσεως] του Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου κατοίκου Βόλου οδός Λ. Βύρωνος αριθ.31, κατά του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ιωάννη Προβατάρη για την πράξη της παράβασης καθήκοντος.

ΔΕΝ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ δικαστικά έξοδα σε βάρος του εγκαλούντος.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΛΟΥΜΕ την επίδοση αντιγράφου της παρούσας στον ως άνω εγκαλούντα, ο οποίος δικαιούται να ασκήσει προσφυγή κατ' αυτής ενώπιον του Εισαγγελέως Εφετών Αθηνών εντός 15 ημερών από την επίδοσή της.



Αθήνα, 13 Σεπτεμβρίου 2019
Ο Εισαγγελέας

Νικόλαος Στ. Στεφανάτος
Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Faint, illegible text in the middle section of the page, also appearing to be bleed-through.



ΠΡΩΤΟ ΠΡΟΤΥΠΟ

Faint, illegible text in the lower middle section of the page.

Handwritten signature or name in the bottom left corner.

Handwritten signature or name in the bottom center.

