

Α.Τ. ΒΕΛΩΝ
ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ
16-1-2019



ΑΙΧ. ΣΙΑΜΕΤΗΛ ΣΥΣΤΗ



Αριθμός 196/2019

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ

(ΣΕ ΤΡΙΜΕΛΗ ΣΥΝΘΕΣΗ)

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές, Χρυσούλα Χαλιαμούρδα,
Πρόεδρο Εφετών, Γεώργιο Βερούση (Εισηγητή) και Πηνελόπη Λέτσιου,
Εφέτες.

Συνήλθε στο δωμάτιο διασκέψεων του Εφετείου την 20^η Νοεμβρίου
2019, με την παρουσία της Γραμματέα Χρυσούλας Κούρτη, για να σκεφθεί
και να αποφανθεί επί της κάτωθι ποινικής υποθέσεως η οποία εισήχθη
ενώπιον του με την υπ' αριθμ. 77/2019 έγγραφη πρόταση της
Αντεισαγγελέα Εφετών Αλεξάνδρας Χολέβα και η οποία έχει ως ακολούθως:



EXHIBIT
10/10/10

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Handwritten initials in black ink, appearing to be "LJ" or similar, located at the bottom center of the page.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ
ΛΑΡΙΣΣΑΣ

Αριθμός Προτάσεως: 77/2019

ΠΡΟΣ
ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΣΑΣ

Εισάγω στο Συμβούλιό σας, σύμφωνα με το άρθρο 136 παρ. 1α' του Κ.Π.Δ., την από 17-5-2019 αίτηση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, με την οποία υποβάλλει αίτημα κανονισμού αρμοδίου Δικαστηρίου, προκειμένου αυτό να επιμεληθεί της υποθέσεως που έχει ανακύψει σε συνέχεια της από 23-4-2019 εγκλήσεως του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου κατά, μεταξύ άλλων και των Εισαγγελικών Λειτουργών που υπηρετούν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, Θωμά Καρυοφύλλη, Εισαγγελέως Πλημ/κων, Νικολάου Κωνσταντίνου, Εισαγγελέως Πλημ/κων και Χρήστου Καραγιάννη, Αντεισαγγελέως Πλημ/κων Βόλου, και εκθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 135 του ΚΠΔ, όπως ισχύει, διατάσσεται η παραπομπή από το αρμόδιο, κατά τα άρθρα 122-125 του ίδιου όπως πιο πάνω Κώδικα, δικαστήριο, σε άλλο ισόβαθμο και ομοειδές, εκτός των άλλων περιπτώσεων και «ε) όταν ο εγκαλών ή ο ζημιωμένος ή ο κατηγορούμενος είναι δικαστικός λειτουργός από το βαθμό του Παρέδρου σε Πρωτοδικείο ή Εισαγγελία και άνω και υπηρετεί στο αρμόδιο σύμφωνα με το άρθρο 122-125 δικαστήριο». Κατά τις διατάξεις δε του άρθρου 136 παρ. 1 του ΚΠΔ, την παραπομπή στην περίπτωση αυτή, μπορούν να τη ζητήσουν, ο εισαγγελέας,

ο κατηγορούμενος και ο πολιτικώς ενάγων και προς το
αποφασίζει το συμβούλιο εφετών. Από τον δικαιολογητικό
λόγο της συγκεκριμένης ρύθμισης, που είναι η διασφάλιση της απόλυτης
ανεξαρτησίας κατά την εκφορά της δικαιοδοτικής κρίσης των δικαστικών
λειτουργών και ο αποκλεισμός οποιοσδήποτε υπόνοιος για ενδεχόμενη
μεροληψία τους από το γεγονός, ότι ο παθών ή ο κατηγορούμενος δικαστικός
λειτουργός ή και αμφότεροι υπηρετούν στο ίδιο δικαστήριο, προκύπτει ότι
συντρέχει περίπτωση παραπομπής όχι μόνο κατά το στάδιο της κύριας
διαδικασίας, αλλά για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και κατ' εκείνο της
προδικασίας, περιλαμβανομένης στην τελευταία και της διενέργειας
προκαταρκτικής εξέτασης και της άσκησης ποινικής δίωξης (Α.Π 733/2005
Π.Χρ. ΝΕ 1015, Α.Π 613/2001 Π.Χρ. ΝΒ 136).

Στην προκειμένη περίπτωση, η άνω έγκληση (με αριθμό ΒΜ: Ε2019-9/17-
5-2019), στρέφεται και κατά των άνω εισαγγελικών λειτουργών και
επιβάλλεται, με βάση τις προηγούμενες παραδοχές και σύμφωνα με τις διατάξεις
των άρθρων 130 και 135 του ΚΠΔ, η παραπομπή της υπόθεσης σε άλλες
ισόβαθμες και ομοειδείς των αντιστοιχών του Πρωτοδικείου Βόλου,
εισαγγελικές, ανακριτικές και δικαστικές αρχές.

Κατά συνέπεια, όσων εκτέθηκαν, πρέπει να παραπεμφθεί η σχετική
υπόθεση, από τις εισαγγελικές ανακριτικές και δικαστικές αρχές του
Πρωτοδικείου Βόλου, στις ισόβαθμες και ομοειδείς αρχές του Πρωτοδικείου
Καρδίτσας.

Για τους λόγους αυτούς προτείνω:

Να γίνει δεκτή η από 17-5-2019 αίτηση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών
Βόλου, με την οποία υποβάλλει αίτημα κανονισμού αρμοδίου Δικαστηρίου,
προκειμένου αυτό να επιμεληθεί της υποθέσεως που έχει ανακύψει σε συνέχεια
της από 23-4-2019 εγκλήσεως του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου,
κατοίκου Βόλου κατά, μεταξύ άλλων και των Εισαγγελικών Λειτουργών που

υπηρετούν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, Θωμά Καρυσφύλλη, Εισαγγελέως Πλημ/κων, Νικολάου Κωνσταντίνου, Εισαγγελέως Πλημ/κων και Χρήστου Καραγιάννη, Αντεισαγγελέως Πλημ/κων Βόλου, από τις εισαγγελικές ανακριτικές και δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου, στις αντίστοιχες του Πρωτοδικείου Καρδίτσας.

Λάρισα, 11-9-2019

Ο Εισαγγελέας Εφετών




Αλεξάνδρα Τσουκάνη
Αντιμεσση Εμετική.



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ



Το άρθρο 136 περ. ε' Κ.Π.Δ. (ήδη άρθρο 135 περ. ε του ισχύοντος ΚΠΔ μετά το Ν 4620/2019) ορίζει ότι , εάν ο εγκαλών ή ο ζημιωμένος ή ο κατηγορούμενος είναι Δικαστικός λειτουργός από το βαθμό του Παρέδρου σε Πρωτοδικείο ή Εισαγγελία και άνω και υπηρετεί στο αρμόδιο (κατά τόπο) σύμφωνα με τα άρθρα 122-125 Δικαστήριο , διατάσσεται η παραπομπή της υπόθεσης σε άλλο ισόβαθμο και ομοειδές . Στην έννοια του άνω κατηγορουμένου περιλαμβάνεται και ο καταγγελλόμενος όταν η υπόθεση βρίσκεται κατ' άρθρ. 137 §1 γ' Κ.Π.Δ. (ήδη άρθρο 136 παρ.1 εδ. γ του ισχύοντος ΚΠΔ) , όχι μόνον στο στάδιο της κύριας διαδικασίας , αλλά και στο στάδιο της προδικασίας και δεν έχει ακόμη ασκηθεί ποινική δίωξη και περιλαμβάνει τόσο την προκαταρκτική εξέταση όσο και την άσκηση της ποινικής δίωξης , για την ταυτότητα του νομικού λόγου , δηλαδή για την εξασφάλιση του ανεπηρέαστου της δικαστικής κρίσης και του αποκλεισμού υπονοιών μεροληψίας , λόγω συνυπηρέτησης στο ίδιο Δικαστήριο με τον εγκαλούντα , παθόντα ή κατηγορούμενο Δικαστικό λειτουργό (ΑΠ 468/2018 , ΑΠ 999/2015 , ΑΠ 775/2015 , ΑΠ 701/2015 , ΑΠ 364/2006 , ΑΠ 1218/2006 , ΑΠ 156/2003 ΠοινΔ/νη 2003.922) . Από τις διατάξεις αυτές , που δικαιολογητικό λόγο έχουν την εξασφάλιση της απόλυτης ανεξαρτησίας της κρίσεως του Δικαστικού λειτουργού και τον αποκλεισμό κάθε υπόνοιας για μεροληψία του από το ότι υπηρετεί στο ίδιο Δικαστήριο , προκύπτει ότι η παραπομπή της υποθέσεως πρέπει να γίνεται όχι μόνο κατά το στάδιο της κυρίας διαδικασίας, αλλά και κατά το στάδιο της προδικασίας , στο οποίο περιλαμβάνεται και η άσκηση της ποινικής δίωξεως , αφού και γι' αυτό συντρέχει ο ίδιος δικαιολογητικός λόγος . Από την εννοιολογική παραβολή του εδαφίου ε' του άρθρου 136 του Κ.Π.Δ. (ήδη άρθρο 135 περ. ε του ισχύοντος ΚΠΔ) προς τα άρθρα 122-125 , στα οποία ρητώς αναφέρεται , συνάγεται ότι ο κανονισμός αρμοδιότητας κατά παραπομπή δεν περιορίζεται μόνο στο Δικαστήριο , αλλά επεκτείνεται και στις αρχές άσκησης της ποινικής δίωξης , της προδικασίας

και της ενέργειας ακόμη της προκαταρκτικής εξέτασης , αφού και στις πιο πάνω περιπτώσεις συντρέχει ο ίδιος δικαιολογητικός λόγος της κατοχύρωσης του ανεπηρέαστου και του αδιάβλητου των δικαστικών κατά την απονομή της δικαιοσύνης (ΑΠ 83/2011, ΑΠ 370/2011 , ΑΠ 852/2010 , ΑΠ 364/2006 , ΑΠ 724/2000) . Περαιτέρω , σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 137 Κ.Π.Δ. (ήδη παρ. 1 του άρθρου 136 του ισχύοντος ΚΠΔ), την παραπομπή μπορεί να ζητήσει και ο Εισαγγελέας , αποφασίζει δε στην περίπτωση αυτή ο Άρειος Πάγος που συνέρχεται σε συμβούλιο εφ' όσον πρόκειται για περιπτώσεις που δεν περιλαμβάνονται στα εδάφια α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 137 Κ.Π.Δ. (ήδη εδ. α της παρ. 1 του άρθρου 136 του ισχύοντος ΚΠΔ) , συνεπώς και στην περίπτωση της παραπομπής από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών σε άλλο ισόβαθμο Εισαγγελέα ή από ένα Πρωτοδικείο σε άλλο , εφ' όσον δεν υπάγεται άλλο Πρωτοδικείο στην περιφέρεια του συγκεκριμένου Εφετείου . Στην περίπτωση αυτή την παραπομπή μπορούν να τη ζητήσουν ο Εισαγγελέας , ο κατηγορούμενος και ο πολιτικώς ενάγων και για την παραπομπή αποφασίζει , σύμφωνα με το άρ. 136 § 1 περ. α' και β' του ισχύοντος Κ.Π.Δ. , το Συμβούλιο Εφετών , αν ζητείται παραπομπή από ένα Μονομελές ή Τριμελές Πλημ/κείο ή Δικαστήριο ανηλίκων σε άλλο όμοιο και ο Άρειος Πάγος , που συνέρχεται σε συμβούλιο , σε κάθε άλλη περίπτωση (εκτός από αυτή που αναφέρεται στο άρθρο 499) και πάντοτε όταν ζητείται η παραπομπή για το λόγο που αναφέρεται στο στοιχείο γ' του άρθρου 135 . Πρέπει να σημειωθεί ότι τα Συμβούλια Εφετών μόνο στα εντός της περιφέρειάς αυτών εδρεύοντα Δικαστήρια δικαιούνται να παραπέμψουν την υπόθεση (Ζησιάδης Ποιν. Δικ. Τόμος Α' , εκδ. Τρίτη , σελ. 659 , Μπουρόπουλος ερμ. Κ.Π.Δ., έκδ. δεύτερη, τόμος Α', σελ. 201) . Στην έννοια των παραπάνω φράσεων "από ένα Μονομελές ή Τριμελές Πλημ/κείο ή δικαστήριο ανηλίκων σε άλλο όμοιο ..." περιλαμβάνεται και ο Εισαγγελέας Πλημ/κών , που θα αποφασίσει για την άσκηση ή όχι της ποινικής δίωξης και οι ανακριτικές αρχές , καθώς και το συμβούλιο Πλημ/κών , που θα κρίνει για την παραπομπή ή μη του κατηγορουμένου και όπως γίνεται δεκτό από τη

ΕΠΙΣΗΜΟΤΗΤΑ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

νομολογία , η κατά το άρθρο 135 εδ. ε' του ισχύοντος Κ.Π.Δ. περίπτωση παραπομπής μπορεί να ανακύψει και στην προδικασία (ΣυμβΑΠ 468/2018 , ΣυμβΑΠ 306/2017 ΠοινΔικ 2018.335 , ΣυμβΑΠ 266/2017 ΠοινΔικ 333.2018. , ΣυμβΑΠ 125/2017 ΠοινΔικ 115.2018 , ΣυμβΑΠ 488/2013 ΠοινΔικ 2014.338 , ΣυμβΑΠ 1115/2014 , ΣυμβΑΠ 1011/2014 , ΣυμβΑΠ 488/2013 ΠοινΔικ 2014.338, ΣυμβΑΠ 331/2013 ΠοινΔικ 2014.89 , ΣυμβΑΠ 1611/2012 Νομοτέλεια , Συμβ ΑΠ 580/2012 ΠοινΔικ 2013.91 , ΑΠ 733/2005 Π.Χ. ΝΕ 1015 , ΑΠ 613/2001 Π.Χ. ΝΒ 136 , ΑΠ 694/2000 Π.Χ. ΝΑ 49 , ΑΠ 608/1996 Π.Χ. ΜΖ 961 , ΑΠ 1138/1996 Π.Χ. ΛΣΤ 985 , Ζησιάδης Ποιν. Δικ. , εκδ. τρίτη , τόμος Α' σελ. 657. Αργ. Καρράς Ποιν. Δικ. Δίκαιο , έκδ. 2007, σελ. 175) .

Στην προκείμενη περίπτωση , σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη μείζονα σκέψη , αρμόδια και νόμιμα εισάγεται ενώπιον αυτού του Συμβουλίου με τη με αριθμό 77/2019 πρόταση της Εισαγγελέως Εφετών Λάρισας (άρθρα 9 παρ. 1 , 30 παρ. 2 , 135 περ. ε' , 136 παρ. 1 περ. α ' , 138 παρ. 1 εδ. β' του Κ.Π.Δ. ως ισχύουν μετά το Ν 4620/2019 ΦΕΚ Α' 96/11-6-2019 και έναρξη ισχύος από 1-7-2019 σύμφωνα με το άρθρο 585 , 592 του ΚΠΔ και άρθρο δεύτερο του Ν 4620/2019) , κατόπιν υποβολής , δυνάμει του από 10-5-2019 με αριθ. πρωτ. Ε2019-9/10-5-19/5γρ εγγράφου του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου , αίτησή του περί κανονισμού αρμοδιότητας Δικαστηρίου , με φερόμενους ως εγκαλουμένους , μεταξύ άλλων , τους κατονομαζόμενους και υπηρετούντες με το βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών και του Αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Εισαγγελικούς λειτουργούς , ήτοι τους 1)Θωμά Καρυοφύλλη , Εισαγγελέα Πρωτοδικών , 2)Νικολάου Κωνσταντίνου Εισαγγελέα Πρωτοδικών, και 3) Χρήστου Καραγιάννη Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω.

Από τα έγγραφα της δικογραφίας προκύπτει ότι ο Αντώνιος Μαρτίνης του Κωνσταντίνου , κάτοικος Βόλου , υπέβαλε την από 23-4-2019 έγκλησή του που κατατέθηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου την 23-4-2019 και σχηματίστηκε η με αριθμό ΑΒΜ Ε 2019-9 ποινική δικογραφία , σε βάρος , μεταξύ άλλων , των υπηρετούντων στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

Εισαγγελικών λειτουργιών , 1)Θωμά Καρυοφύλλη , Εισαγγελέα Πρωτοδικών ,
2)Νικολάου Κωνσταντίνου Εισαγγελέα Πρωτοδικών , και 3) Χρήστου
Καραγιάννη Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών , για την καταγγελλόμενη αξιόποινη
πράξη που φέρεται ότι τέλεσαν στο Βόλο κατά την άσκηση των καθηκόντων
τους . Επειδή οι ανωτέρω φερομένοι εγκαλούμενοι στην προαναφερόμενη
έγκληση , υπηρετούν , με το βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών οι πρώτος
και δεύτερος και του Αντεισαγγελέως Πρωτοδικών ο τρίτος , του Πρωτοδικείου
Βόλου , η δε σχετική υπόθεση υπάγεται κατά το στάδιο αυτό κατά τόπο στην
αρμοδιότητα του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (άρθρ. 111 παρ.6 , 118 και 122
παρ. 1 του Κ.Π.Δ.) , ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου , απευθυνόμενος προς
τον Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας με το από 10-5-2019 έγγραφό του , ζήτησε
τον καθορισμό της αρμοδιότητας άλλου δικαστηρίου ισόβαθμου και
ομοειδούς . Ενόψει των ανωτέρω , δεν μπορεί ούτε άσκηση ποινικής διώξεως,
ούτε ενέργεια οποιασδήποτε πράξεως της προδικασίας και κύριας
διαδικασίας να γίνει κατά των ανωτέρω Εισαγγελικών λειτουργιών, από τις
Εισαγγελικές και Δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου , στο οποίο
υπηρετούν οι ως άνω φερόμενοι ως εγκαλούμενοι . Ως εκ τούτου , ανακύπτει
ζήτημα κανονισμού αρμοδιότητας , κατ' άρθρο 135 περίπτωση ε του
Κ.Ποιν.Δ.. Τον κανονισμό αυτό ζητεί ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου με την
ως άνω αίτησή του , η οποία είναι νόμιμη , σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις
, και κατ' ουσίαν βάσιμη , ενόψει των προεκτεθέντων . Ο δε καθορισμός του
αρμοδίου Δικαστηρίου θα γίνει από το Συμβούλιο Εφετών Λάρισας ,
δεδομένου ότι στην περιφέρεια του Εφετείου Λάρισας υπάγονται και άλλα
Δικαστήρια πλην του Πρωτοδικείου Βόλου , στο οποίο υπηρετούν οι ανωτέρω
φερόμενοι ως εγκαλούμενοι . Με τα δεδομένα αυτά , συντρέχει νόμιμη
περίπτωση κανονισμού αρμοδιότητας κατά παραπομπή (άρθρα 135 εδ. ε' και
136 παρ. 1 περ. α' του Κ.Π.Δ.) , ώστε η περιεχόμενη στην προαναφερθείσα
έγκληση σε βάρος των αναφερομένων σε αυτή φερομένων ως μηνυομένων
Εισαγγελικών λειτουργιών , να παραπεμφθεί στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών
Καρδίτσας , προκειμένου να επιληφθεί αυτής και να κρίνει στα πλαίσια της

ΕΣΤΡΕΦΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΑΓΓΗΤΗΣ



αρμοδιότητάς του , καθώς και στις αρμόδιες Δικαστικές και Ανακριτικές αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας , αν ήθελε συντρέξει περαιτέρω νόμιμη περίπτωση . Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω και για όσους νομίμους και ορθούς λόγους αναφέρονται και αναλύονται στην Εισαγγελική πρόταση , στην οποία και το Συμβούλιο τούτο κατά τα λοιπά αναφέρεται προς αποφυγή ασκοπων επαναλήψεων (ΟΛΑΠ 1227/1979 ΠοινΧρ Λ 253, ΑΠ 1762/2006 (σε Συμβ.) ΝοΒ 2006.1834 , ΑΠ 597/95 (σε συμβ.) ΠΧρ ΜΕ 935 , ΑΠ 1199/90 (σε συμβ.) ΠΧρ ΜΑ 509) , πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως κατ'ουσίαν βάσιμη και να χωρήσει κανονισμός αρμοδιότητας και να παραπεμφθεί η υπόθεση (όλη η υπόθεση βλ. ΑΠ 331/2013 ΠοινΔικ 2014.89 , ΑΠ 138/1986) , για τη δικαστική της διερεύνηση και απόφαση επί της εν λόγω υπόθεσης , από τις κατά τόπο αρμόδιες Εισαγγελικές , Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου , στις αντίστοιχες Εισαγγελικές Αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας και , αν συντρέξει νόμιμη περαιτέρω περίπτωση στις Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας , προκειμένου να κρίνουν και να αποφασίσουν για τον περαιτέρω χειρισμό της υποθέσεως αυτής , κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό .

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την από 10-5-2019 αίτηση του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου περί κανονισμού αρμοδιότητας.

Διατάσσει την παραπομπή της υπόθεσης που αναφέρεται στο από 10-5-2019 έγγραφο του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου και αφορά την από την από 23-4-2019 έγκληση του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου , κατοίκου Βόλου , και στρέφεται μεταξύ άλλων , κατά των υπηρετούντων στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου με το βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών και του Αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Εισαγγελικούς λειτουργούς , ήτοι κατά των 1)Θωμά Καρυοφύλλη , Εισαγγελέα Πρωτοδικών , 2)Νικολάου Κωνσταντίνου Εισαγγελέα Πρωτοδικών , και 3) Χρήστου Καραγιάννη Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών , για την καταγγελλόμενη αξιόποινη πράξη που φέρεται ότι τέλεσαν στο Βόλο , από τις αρμόδιες κατά τόπο Εισαγγελικές , Δικαστικές και

Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου , στις αντίστοιχες Εισαγγελικές Αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας και , αν συντρέξει νόμιμη περαιτέρω περίπτωση στις Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας , για να επιληφθούν των νομίμων .

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίστηκε στη Λάρισα στις 20 Νοεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2019 .

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ

Λάρισα

20-12-2019

Γραμματέας



ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΚΟΥΡΤΗ