

Α.Τ. Βολών

16-1-2020

ΑΡΧ. ΣΙΑΜΕΤΗΣ ΣΙΩΡΗ-Ι

Αριθμός 127/2019



ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΣΑΣ

(ΣΕ ΤΡΙΜΕΛΗ ΣΥΝΘΕΣΗ)

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές, Χρυσούλα Χαλιαμούρδα,
Πρόεδρο Εφετών, Γεώργιο Βερούση (Εισηγητή) και Πηνελόπη Λέτσιου,
Εφέτες.

Συνήλθε στο δωμάτιο διασκέψεων του Εφετείου την 20^η Νοεμβρίου
2019, με την παρουσία της Γραμματέα Χρυσούλας Κούρτη, για να σκεφθεί
και να αποφανθεί επί της κάτωθι ποινικής υποθέσεως η οποία εισήχθη
ενώπιον του με την υπ' αριθμ. 82/2019 έγγραφη πρόταση της
Αντεισαγγελέα Εφετών Ιωάννας Ζωγράφου και η οποία έχει ως ακολούθως:

Handwritten notes at the top right corner.



Faint, mirrored text from the reverse side of the page, appearing as bleed-through.

STAMPED/KE
10.11.1974

Handwritten signature or scribble.

Handwritten signature or initials at the bottom center.

**ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ
ΛΑΡΙΣΑΣ**

Αριθμός Προτάσεως: 82/2019

ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ

Εισάγω στο Συμβούλιό σας, σύμφωνα με το άρθρο 136 παρ. 1α' του νέου Κ.Π.Δ., την Α.Β.Μ. Α2019/519/ 17.8.2019 αίτηση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας, με την οποία υποβάλλει αίτημα κανονισμού αρμοδίου Δικαστηρίου, προκειμένου αυτό να επιμεληθεί της υποθέσεως που έχει ανακύψει σε συνέχεια της από 21.8.2019 έγκλησης του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, κατά του Απόστολου Τζαμαλή, Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας και για λόγους συναφείας ως προς τη συνεγκαλούμενη, Ιωάννα Κατσή, Αντεισαγγελέα Εφετών Λάρισας, και εκθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 135 περ. ε' του νέου ΚΠΔ, όπως ισχύει, διατάσσεται η παραπομπή από το αρμόδιο, κατά τα άρθρα 122-125 του ίδιου όπως πιο πάνω Κώδικα, δικαστήριο, σε άλλο ισόβαθμο και ομοειδές, εκτός των άλλων περιπτώσεων και «ε) όταν ο εγκαλών ή ο κατηγορούμενος είναι δικαστικός λειτουργός από το βαθμό του Παρέδρου σε Πρωτοδικείο ή Εισαγγελία και άνω και υπηρετεί στο αρμόδιο σύμφωνα με το άρθρο 122-125 δικαστήριο». Κατά τις διατάξεις δε του άρθρου 136 §1 του ΚΠΔ, την παραπομπή στην περίπτωση αυτή, μπορούν να τη ζητήσουν, ο εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος και ο πολιτικός ενάγων και προς τούτο αποφασίζει το συμβούλιο εφετών. Από τον δικαιολογητικό λόγο της συγκεκριμένης ρύθμισης, που είναι η διασφάλιση της απόλυτης ανεξαρτησίας κατά την εκφορά της δικαιοδοτικής κρίσης των δικαστικών λειτουργών και ο αποκλεισμός οποιοσδήποτε υπόνοιαι για ενδεχόμενη μεροληψία τους από το γεγονός, ότι ο παθών ή ο κατηγορούμενος δικαστικός λειτουργός ή και αμφότεροι υπηρετούν στο ίδιο δικαστήριο, προκύπτει ότι συντρέχει περίπτωση παραπομπής όχι μόνο κατά το στάδιο της κύριας διαδικασίας, αλλά για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και κατ' εκείνο της προδικασίας, περιλαμβανομένης στην τελευταία και της διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης και της άσκησης ποινικής δίωξης (Α.Π 733/2005 Π.Χρ. ΝΕ' 1015, Α.Π 613/2001 Π.Χρ. ΝΒ 136, Α.Π 694.2000 Π.Χρ. ΝΑ 49).

Στην προκειμένη περίπτωση, στρέφονται η από 21.8.2019 έγκληση του Αντωνίου Μαρτίνη στρέφεται –μεταξύ άλλων ως προς τους οποίους εκδόθηκαν ακριβή φωτοαντίγραφα αυτής που διαβιβάσθηκαν στους αρμόδιες κατά τόπο Εισαγγελίες Πρωτοδικών- κατά του Απόστολου Τζαμαλή, υπηρετούντος ως Εισαγγελέας Πρωτοδικών στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας, και επιβάλλεται, με βάση τις προηγούμενες παραδοχές, η παραπομπή της υπόθεσης, ως προς τον ανωτέρω και για λόγους συναφείας ως προς τη συνεγκαλούμενη Ιωάννα Κατσή, Αντεισαγγελέα Εφετών Λάρισας, σε άλλες ισόβαθμες και ομοειδείς των αντιστοίχων του Πρωτοδικείου Καρδίτσας, εισαγγελικές, ανακριτικές και δικαστικές αρχές.

Κατά συνέπεια, όσων εκτέθηκαν, πρέπει να παραπεμφθεί η σχετική υπόθεση, από τις εισαγγελικές ανακριτικές και δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας, στις ισόβαθμες και ομοειδείς αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας.

Για τους λόγους αυτούς προτείνω:

Να γίνει δεκτή η Α.Β.Μ. Α2019/2828/9.9.2019 αίτηση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας και να παραπεμφθεί η από 21.8.2019 έγκληση του Αντωνίου Μαρτίνη κατά του Απόστολου Τζαμαλή, Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας και για λόγους συναφείας ως προς τη συγκαλούμενη Ιωάννα Κατσή, Αντεισαγγελέα Εφετών Λάρισας, από τις εισαγγελικές ανακριτικές και δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας στις αντίστοιχες του Πρωτοδικείου Καρδίτσας.

Λάρισα, 24.9.2019

Ο Εισαγγελέας

Ιωάννα Δ. Ζωγράφου


Αντεισαγγελέας Εφετών

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

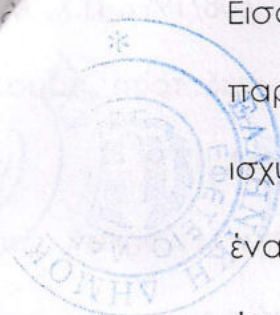


Το άρθρο 136 περ. ε' Κ.Π.Δ. (ήδη άρθρο 135 περ. ε του ισχύοντος ΚΠΔ μετά το Ν 4620/2019) ορίζει ότι , εάν ο εγκαλών ή ο ζημιωμένος ή ο κατηγορούμενος είναι Δικαστικός λειτουργός από το βαθμό του Παρέδρου σε Πρωτοδικείο ή Εισαγγελία και άνω και υπηρετεί στο αρμόδιο (κατά τόπο) σύμφωνα με τα άρθρα 122-125 Δικαστήριο , διατάσσεται η παραπομπή της υπόθεσης σε άλλο ισόβαθμο και ομοειδές . Στην έννοια του άνω κατηγορουμένου περιλαμβάνεται και ο καταγγελλόμενος όταν η υπόθεση βρίσκεται κατ' άρθρ. 137 §1 γ' Κ.Π.Δ. (ήδη άρθρο 136 παρ,1 εδ. γ του ισχύοντος ΚΠΔ) , όχι μόνον στο στάδιο της κύριας διαδικασίας , αλλά και στο στάδιο της προδικασίας και δεν έχει ακόμη ασκηθεί ποινική δίωξη και περιλαμβάνει τόσο την προκαταρκτική εξέταση όσο και την άσκηση της ποινικής δίωξης , για την ταυτότητα του νομικού λόγου , δηλαδή για την εξασφάλιση του ανεπηρέαστου της δικαστικής κρίσης και του αποκλεισμού υπονοιών μεροληψίας , λόγω συνυπηρέτησης στο ίδιο Δικαστήριο με τον εγκαλούντα , παθόντα ή κατηγορούμενο Δικαστικό λειτουργό (ΑΠ 468/2018 , ΑΠ 999/2015 , ΑΠ 775/2015 , ΑΠ 701/2015 , ΑΠ 364/2006 , ΑΠ 1218/2006 , ΑΠ 156/2003 ΠοινΔ/νη 2003.922) . Από τις διατάξεις αυτές , που δικαιολογητικό λόγο έχουν την εξασφάλιση της απόλυτης ανεξαρτησίας της κρίσεως του Δικαστικού λειτουργού και τον αποκλεισμό κάθε υπόνοιαι για μεροληψία του από το ότι υπηρετεί στο

ίδιο Δικαστήριο , προκύπτει ότι η παραπομπή της υποθέσεως πρέπει
γίνεται όχι μόνο κατά το στάδιο της κυρίας διαδικασίας , αλλά και και
το στάδιο της προδικασίας , στο οποίο περιλαμβάνεται και η άσκηση
της ποινικής δίωξης , αφού και γι' αυτό συντρέχει ο ίδιος
δικαιολογητικός λόγος . Από την εννοιολογική παραβολή του εδαφίου ε'
του άρθρου 136 του Κ.Π.Δ. (ήδη άρθρο 135 περ. ε του ισχύοντος ΚΠΔ)
προς τα άρθρα 122-125 , στα οποία ρητώς αναφέρεται , συνάγεται ότι ο
κανονισμός αρμοδιότητας κατά παραπομπή δεν περιορίζεται μόνο στο
Δικαστήριο , αλλά επεκτείνεται και στις αρχές άσκησης της ποινικής
δίωξης , της προδικασίας και της ενέργειας ακόμη της προκαταρκτικής
εξέτασης , αφού και στις πιο πάνω περιπτώσεις συντρέχει ο ίδιος
δικαιολογητικός λόγος της κατοχύρωσης του ανεπηρέαστου και του
αδιάβλητου των δικαστικών κατά την απονομή της δικαιοσύνης (ΑΠ
83/2011 , ΑΠ 370/2011 , ΑΠ 852/2010 , ΑΠ 364/2006 , ΑΠ 724/2000) .
Περαιτέρω , σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 137 Κ.Π.Δ. (ήδη
παρ. 1 του άρθρου 136 του ισχύοντος ΚΠΔ), την παραπομπή μπορεί να
ζητήσει και ο Εισαγγελέας , αποφασίζει δε στην περίπτωση αυτή ο
Άρειος Πάγος που συνέρχεται σε συμβούλιο εφ' όσον πρόκειται για
περιπτώσεις που δεν περιλαμβάνονται στα εδάφια α' και β' της
παραγράφου 1 του άρθρου 137 Κ.Π.Δ. (ήδη εδ. α της παρ. 1 του
άρθρου 136 του ισχύοντος ΚΠΔ) , συνεπώς και στην περίπτωση της
παραπομπής από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών σε άλλο
ισόβαθμο Εισαγγελέα ή από ένα Πρωτοδικείο σε άλλο , εφ' όσον δεν
υπάγεται άλλο Πρωτοδικείο στην περιφέρεια του συγκεκριμένου Εφετείου

ΦΕΡΤΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ



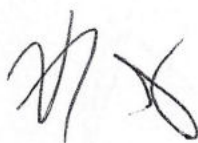


. Στην περίπτωση αυτή την παραπομπή μπορούν να τη ζητήσουν ο Εισαγγελέας , ο κατηγορούμενος και ο πολιτικώς ενάγων και για την παραπομπή αποφασίζει , σύμφωνα με το άρ. 136 § 1 περ. α' και β' του ισχύοντος Κ.Π.Δ. , το Συμβούλιο Εφετών , αν ζητείται παραπομπή από ένα Μονομελές ή Τριμελές Πλημ/κείο ή Δικαστήριο ανηλίκων σε άλλο όμοιο και ο Αρειος Πάγος , που συνέρχεται σε συμβούλιο , σε κάθε άλλη περίπτωση (εκτός από αυτή που αναφέρεται στο άρθρο 499) και πάντοτε όταν ζητείται η παραπομπή για το λόγο που αναφέρεται στο στοιχείο γ' του άρθρου 135 . Πρέπει να σημειωθεί ότι τα Συμβούλια Εφετών μόνο στα εντός της περιφέρειας αυτών εδρεύοντα Δικαστήρια δικαιούνται να παραπέμψουν την υπόθεση (Ζησιάδης Ποιν. Δικ. Τόμος Α' , εκδ. Τρίτη , σελ. 659 , Μπουρόπουλος ερμ. Κ.Π.Δ., έκδ. δεύτερη, τόμος Α1, σελ. 201) . Στην έννοια των παραπάνω φράσεων "από ένα Μονομελές ή Τριμελές Πλημ/κείο ή δικαστήριο ανηλίκων σε άλλο όμοιο ..." περιλαμβάνεται και ο Εισαγγελέας Πλημ/κών , που θα αποφασίσει για την άσκηση ή όχι της ποινικής δίωξης και οι ανακριτικές αρχές , καθώς και το συμβούλιο Πλημ/κών , που θα κρίνει για την παραπομπή ή μη του κατηγορουμένου και όπως γίνεται δεκτό από τη νομολογία , η κατά το άρθρο 135 εδ. ε' του ισχύοντος Κ.Π.Δ. περίπτωση παραπομπής μπορεί να ανακύψει και στην προδικασία (ΣυμβΑΠ 468/2018 , ΣυμβΑΠ 306/2017 ΠοινΔικ 2018.335 , ΣυμβΑΠ 266/2017 ΠοινΔικ 333.2018., ΣυμβΑΠ 125/2017 ΠοινΔικ 115.2018 , ΣυμβΑΠ 488/2013 ΠοινΔικ 2014.338 , ΣυμβΑΠ 1115/2014 , ΣυμβΑΠ 1011/2014 , ΣυμβΑΠ 488/2013 ΠοινΔικ 2014.338 , ΣυμβΑΠ 331/2013 ΠοινΔικ 2014.89 , ΣυμβΑΠ 1611/2012 Νομοτέλεια ,

ΣυμβΑΠ 580/2012 ΠοινΔικ 2013.91 , ΑΠ 733/2005 Π.Χ. ΝΕ 1015
613/2001 Π.Χ. ΝΒ 136 , ΑΠ 694/2000 Π.Χ, ΝΑ 49 , ΑΠ 608/1996 Π.Χ. Ν
961 , ΑΠ 1138/1996 Π.Χ. ΑΣΤ 985 , Ζησιάδης Ποιν. Δικ. , εκδ. τρίτη , τόμος
Α' σελ. 657. Αργ. Καρράς Ποιν. Δικ. Δίκαιο , έκδ. 2007, σελ. 175) ,

Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη
μείζονα σκέψη , αρμόδια και νόμιμα εισάγεται ενώπιον αυτού του
Συμβουλίου με τη με αριθμό 82/2019 πρόταση της Εισαγγελέως Εφετών
Λάρισας (άρθρα 9 παρ. 1 , 30 παρ. 2 , 135 περ. ε', 136 παρ. 1 περ. α '
138 παρ. 1 εδ. β' του Κ.Π.Δ. ως ισχύουν μετά το Ν 4620/2019 ΦΕΚΑ'96/11-
6-2019 και έναρξη ισχύος από 1-7-2019 σύμφωνα με το άρθρο 585,592
του ΚΠΔ και άρθρο δεύτερο του Ν 4620/2019) , κατόπιν υποβολής ,
δυνάμει του από 9-9-2019 με αριθ. Α2019/2828 εγγράφου της
Εισαγγελέως Πρωτοδικών Λάρισας , αίτησή της περί κανονισμού
αρμοδιότητας Δικαστηρίου , με φερόμενους ως εγκαλουμένους , τους
υπηρετούντες με το βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών και του
Αντεισαγγελέως Εφετών Εισαγγελικούς λειτουργούς , ήτοι τους
1)Απόστολο Τζαμαλή Εισαγγελέα Πρωτοδικών και 2)Ιωάννα Κατσή
Αντεισαγγελέα Εφετών και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω .

Από τα έγγραφα της δικογραφίας προκύπτει ότι ο Αντώνιος
Μαρτίνης του Κωνσταντίνου , κάτοικος Βόλου , υπέβαλε την από 21-8-
2019 έγκλησή του και σχηματίστηκε η με αριθμό ΑΒΜ Α2019/2828
ποινική δικογραφία , σε βάρος , μεταξύ άλλων , των υπηρετούντων στην
Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας και στην Εισαγγελία Εφετών Λάρισας
Εισαγγελικών λειτουργών , 1)Απόστολο Τζαμαλή Εισαγγελέα





Πρωτοδικών και 2) Ιωάννα Κατσή Αντεισαγγελέα Εφετών , για την καταγγελλόμενη αξιόποινη πράξη που φέρεται ότι τέλεσαν στη Λάρισα κατά την άσκηση των καθηκόντων τους . Επειδή οι ανωτέρω φερομένοι εγκαλούμενοι στην προαναφερόμενη έγκληση , υπηρετούν , με το βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών ο πρώτος του Πρωτοδικείου Λάρισσας και με το βαθμό της Αντεισαγγελέως Εφετών η δεύτερη , του Εφετείου Λάρισσας , η δε σχετική υπόθεση υπάγεται κατά το στάδιο αυτό κατά τόπο στην αρμοδιότητα του Τριμελούς Εφετείου Λάρισσας (άρθρ. 111 παρ.6 , 118 και 122 παρ. 1 του Κ.Π.Δ.) , η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Λάρισσας , απευθυνόμενη προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λάρισσας με το από 9-9-2019 έγγραφό της , ζήτησε τον καθορισμό της αρμοδιότητας άλλου δικαστηρίου ισόβαθμου και ομοειδούς . Ενόψει των ανωτέρω , δεν μπορεί ούτε άσκηση ποινικής δίωξης , ούτε ενέργεια οποιοσδήποτε πράξεως της προδικασίας και κύριας διαδικασίας να γίνει κατά των ανωτέρω Εισαγγελικών λειτουργών , από τις Εισαγγελικές και Δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισσας , στο οποίο υπηρετούν οι ως άνω φερόμενοι ως εγκαλούμενοι . Ως εκ τούτου , ανακύπτει ζήτημα κανονισμού αρμοδιότητας , κατ' άρθρο 135 περίπτωση ε του Κ.Ποιν.Δ. . Τον κανονισμό αυτό ζητεί η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Λάρισσας με την ως άνω αίτησή της , η οποία είναι νόμιμη , σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις , και κατ' ουσίαν βάσιμη , ενόψει των προεκτεθέντων . Ο δε καθορισμός του αρμοδίου Δικαστηρίου θα γίνει από το Συμβούλιο Εφετών Λάρισσας , δεδομένου ότι στην περιφέρεια του Εφετείου Λάρισσας υπάγονται και άλλα Δικαστήρια πλην του Πρωτοδικείου Λάρισσας , στο

οποίο υπηρετούν οι ανωτέρω φερόμενοι ως εγκαλούμενοι. Τα δεδομένα αυτά, συντρέχει νόμιμη περίπτωση κανονισμού αρμοδιότητας κατά παραπομπή (άρθρα 135 εδ. ε' και 136 παρ. 1 περ. α' του Κ.Π.Δ.), ώστε η περιεχόμενη στην προαναφερθείσα έγκληση σε βάρος των αναφερομένων σε αυτή φερομένων ως μηνυομένων Εισαγγελικών λειτουργών, να παραπεμφθεί στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Καρδίτσας, προκειμένου να επιληφθεί αυτής και να κρίνει στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του, καθώς και στις αρμόδιες Δικαστικές και Ανακριτικές αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας, αν ήθελε συντρέξει περαιτέρω νόμιμη περίπτωση. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω και για όσους νομίμους και ορθούς λόγους αναφέρονται και αναλύονται στην Εισαγγελική πρόταση, στην οποία και το Συμβούλιο τούτο κατά τα λοιπά αναφέρεται προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων (ΟΛΑΠ 1227/1979 ΠοινΧρ Λ 253, ΑΠ 1762/2006 (σε Συμβ.) ΝοΒ 2006.1834, ΑΠ 597/95 (σε συμβ.) ΠΧρ ΜΕ 935, ΑΠ 1199/90 (σε συμβ.) ΠΧρ ΜΑ 509), πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως κατ'ουσίαν βάσιμη και να χωρήσει κανονισμός αρμοδιότητας και να παραπεμφθεί η υπόθεση, κατά το μέρος που στρέφεται κατά των ανωτέρω Εισαγγελικών λειτουργών, για τη δικαστική της διερεύνηση και απόφαση επί της εν λόγω υπόθεσης, από τις κατά τόπο αρμόδιες Εισαγγελικές, Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας, στις αντίστοιχες Εισαγγελικές Αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας και, αν συντρέξει νόμιμη περαιτέρω περίπτωση στις Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας, προκειμένου να κρίνουν και να αποφασίσουν για τον

ΘΕΩΡΗΣΗ
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ



περαιτέρω χειρισμό της υποθέσεως αυτής , κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό .

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την από 9-9-2019 αίτηση της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Λάρισας περί κανονισμού αρμοδιότητας.

Διατάσσει την παραπομπή της υπόθεσης που αναφέρεται στο από 9-9-2019 έγγραφο της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Λάρισας και αφορά την από την από 21-8-2019 έγκληση του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου , κατοίκου Βόλου , και στρέφεται μεταξύ άλλων , κατά των υπηρετούντων στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας με το βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών και στην Εισαγγελία Εφετών Λάρισας με το βαθμό της Αντεισαγγελέως Εφετών Εισαγγελικούς λειτουργούς , ήτοι κατά των 1) Απόστολου Τζαμαλή Εισαγγελέα Πρωτοδικών και 2) Ιωάννας Κατσή Αντεισαγγελέως Εφετών , για την καταγγελλόμενη αξιόποινη πράξη που φέρεται ότι τέλεσαν στη Λάρισα και κατά το μέρος που στρέφεται κατά των ανωτέρω Εισαγγελικών Λειτουργών από τις αρμόδιες κατά τόπο Εισαγγελικές , Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας , στις αντίστοιχες Εισαγγελικές Αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας και , αν συντρέξει νόμιμη περαιτέρω περίπτωση στις Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Καρδίτσας , για να επιληφθούν των νομίμων .

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίστηκε στη Λάρισα στις 20 Νοεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΦΕΡΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

20-12-2019

