

Αριθμός 78/2019

Α.Τ. Βολών

7/8/2019

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ

(ΣΕ ΤΡΙΜΕΛΗ ΣΥΝΘΕΣΗ)



Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές, Χρυσούλα Χαλιαμούρδα,

Πρόεδρο Εφετών, Παναγιώτη Μολυβδά και Γεώργιο Βερούση

(Εισηγητή), Εφέτες.

Συνήλθε στο δωμάτιο διασκέψεων του Εφετείου την 28^η Ιουνίου 2019, με την παρουσία της Γραμματέα Χρυσούλας Κούρτη, για να σκεφθεί και να αποφανθεί επί της κάτωθι ποινικής υποθέσεως η οποία εισήχθη ενώπιον του με την υπ' αριθμ. 44/2019 έγγραφη πρόταση της Αντεισαγγελέα Εφετών Ιωάννας Ζωγράφου και η οποία έχει ως ακολούθως:



ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ
ΛΑΡΙΣΑΣ

Αριθμός Προτάσεως: 44/2019

ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ

Εισάγω στο Συμβούλιό σας, σύμφωνα με το άρθρο 137 παρ. 1β' του Κ.Π.Δ., την υπ' Α.Β.Μ. Α2019-143/10-5-19 αίτηση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, με την οποία υποβάλλει αίτημα κανονισμού αρμοδίου Δικαστηρίου, προκειμένου αυτό να επιμεληθεί της υποθέσεως που έχει ανακύψει σε συνέχεια της από 8.4.2019 μηνυτήριας αναφοράς του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατά -μεταξύ άλλων- των Θωμά Καρυοφίλη, Νικολάου Κωνσταντίνου και Χρήστου Καραγιάννη, και εκθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 136 του ΚΠΔ, όπως ισχύει, διατάσσεται η παραπομπή από το αρμόδιο, κατά τα άρθρα 122-125 του ίδιου όπως πιο πάνω Κώδικα, δικαστήριο, σε άλλο ισόβαθμο και ομοειδές, εκτός των άλλων περιπτώσεων και «ε) όταν ο εγκαλών ή ο κατηγορούμενος είναι δικαστικός λειτουργός από το βαθμό του Παρέδρου σε Πρωτοδικείο ή Εισαγγελία και άνω και υπηρετεί στο αρμόδιο σύμφωνα με το άρθρο 122-125 δικαστήριο». Κατά τις διατάξεις δε του άρθρου 137 §1 του ΚΠΔ, την παραπομπή στην περίπτωση αυτή, μπορούν να τη ζητήσουν, ο εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος και ο πολιτικός ενάγων και προς τούτο αποφασίζει το συμβούλιο εφετών. Από τον δικαιολογητικό λόγο της συγκεκριμένης ρύθμισης, που είναι η διασφάλιση της απόλυτης ανεξαρτησίας κατά την εκφορά της δικαιοδοτικής κρίσης των δικαστικών λειτουργών και ο αποκλεισμός οποιοσδήποτε υπόνοιαν για ενδεχόμενη μεροληψία τους από το γεγονός, ότι ο παθών ή ο κατηγορούμενος δικαστικός λειτουργός ή και αμφότεροι υπηρετούν στο ίδιο δικαστήριο, προκύπτει ότι συντρέχει περίπτωση παραπομπής όχι μόνο κατά το στάδιο της κύριας διαδικασίας, αλλά για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και κατ'εκείνο της προδικασίας, περιλαμβανομένης στην τελευταία και της διενέργειας

προκαταρκτικής εξέτασης και της άσκησης ποινικής δίωξης (Α.Π. 733/2005 Π.Χρ. ΝΕ΄ 1015, Α.Π 613/2001 Π.Χρ. ΝΒ 136, Α.Π 694.2000 Π.Χρ. ΝΑ 49).

Στην προκειμένη περίπτωση, οι διαλαμβανόμενες στην προειρημένη μηνυτήρια αναφορά αιτιάσεις, στρέφονται κατά των Θωμά Καρυοφίλη, Νικολάου Κωνσταντίνου και Χρήστου Καραγιάννη, οι οποίοι υπηρετούν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου οι μεν δύο πρώτοι ως Εισαγγελείς Πρωτοδικών ο δε τρίτος ως Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών, και επιβάλλεται, με βάση τις προηγούμενες παραδοχές, η παραπομπή της υπόθεσης, ως προς τους ανωτέρω και για λόγους συναφείας ως προς τους λοιπούς μηνυόμενους, σε άλλες ισόβαθμες και ομοειδείς των αντιστοιχών του Πρωτοδικείου Λάρισας, εισαγγελικές, ανακριτικές και δικαστικές αρχές.

Κατά συνέπεια, όσων εκτέθηκαν, πρέπει να παραπεμφθεί η σχετική υπόθεση, από τις εισαγγελικές ανακριτικές και δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου, στις ισόβαθμες και ομοειδείς αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας.

Για τους λόγους αυτούς προτείνω:

Να γίνει δεκτή η υπ' Α.Β.Μ. Α2019-143/10-5-19 αίτηση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, και να παραπεμφθεί η από 8.4.2019 μηνυτήρια αναφορά του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατά των Θωμά Καρυοφίλη, Νικολάου Κωνσταντίνου και Χρήστου Καραγιάννη, και για λόγους συναφείας ως προς τους λοιπούς μηνυόμενους, από τις εισαγγελικές ανακριτικές και δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου, στις αντίστοιχες του Πρωτοδικείου Λάρισας.

Λάρισα, 27.5.2019

Ο Εισαγγελέας

Ιωάννα Δ. Ζωγράφου

Αντεισαγγελέας Εφετών




ΠΡΟΨΗΦΗΚΕ
ΕΠΙΣΤΗΤΗΣ





ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ



Το άρθρο 136 περ. ε' Κ.Π.Δ. ορίζει ότι , εάν ο εγκαλών ή ο ζημιωμένος ή ο κατηγορούμενος είναι Δικαστικός λειτουργός από το βαθμό του Παρέδρου σε Πρωτοδικείο ή Εισαγγελία και άνω και υπηρετεί στο αρμόδιο (κατά τόπο) σύμφωνα με τα άρθρα 122-125 Δικαστήριο , διατάσσεται η παραπομπή της υπόθεσης σε άλλο ισόβαθμο και ομοειδές. Στην έννοια του άνω κατηγορουμένου περιλαμβάνεται και ο καταγγελλόμενος όταν η υπόθεση βρίσκεται κατ' άρθρ. 137 §1 γ' Κ.Π.Δ. , όχι μόνον στο στάδιο της κύριας διαδικασίας , αλλά και στο στάδιο της προδικασίας και δεν έχει ακόμη ασκηθεί ποινική δίωξη και περιλαμβάνει τόσο την προκαταρκτική εξέταση όσο και την άσκηση της ποινικής δίωξης , για την ταυτότητα του νομικού λόγου , δηλαδή για την εξασφάλιση του ανεπηρέαστου της δικαστικής κρίσης και του αποκλεισμού υπονοιών μεροληψίας, λόγω συνυπηρέτησης στο ίδιο Δικαστήριο με τον εγκαλούντα, παθόντα ή κατηγορούμενο Δικαστικό λειτουργό (ΑΠ 468/2018 , ΑΠ 999/2015 , ΑΠ 775/2015 , ΑΠ 701/2015 , ΑΠ 364/2006 , ΑΠ 1218/2006 , ΑΠ 156/2003 ΠοινΔ/νη 2003.922) . Από τις διατάξεις αυτές, που δικαιολογητικό λόγο έχουν την εξασφάλιση της απόλυτης ανεξαρτησίας της κρίσεως του Δικαστικού λειτουργού και τον αποκλεισμό κάθε υπόνοιαν για μεροληψία του από το ότι υπηρετεί στο ίδιο Δικαστήριο , προκύπτει ότι η παραπομπή της υποθέσεως πρέπει να γίνεται όχι μόνο κατά το στάδιο της κύριας διαδικασίας , αλλά και κατά το στάδιο της προδικασίας , στο οποίο περιλαμβάνεται και η άσκηση της ποινικής διώξεως , αφού και γι' αυτό συντρέχει ο ίδιος δικαιολογητικός λόγος. Από την εννοιολογική παραβολή του εδαφίου ε' του άρθρου 136 του Κ.Π.Δ. προς τα άρθρα 122-125 , στα οποία ρητώς αναφέρεται , συνάγεται ότι ο κανονισμός αρμοδιότητας κατά παραπομπή δεν περιορίζεται μόνο στο Δικαστήριο , αλλά επεκτείνεται και στις αρχές άσκησης της ποινικής δίωξης , της προδικασίας και της ενέργειας ακόμη της προκαταρκτικής εξέτασης , αφού και στις πιο πάνω περιπτώσεις συντρέχει ο ίδιος δικαιολογητικός λόγος της κατοχύρωσης του ανεπηρέαστου και του αδιάβλητου των δικαστικών κατά την απονομή της δικαιοσύνης (ΑΠ 83/2011 , ΑΠ 370/2011 , ΑΠ 852/2010 , ΑΠ 364/2006 , ΑΠ 724/2000) . Περαιτέρω , σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 137

Κ.Π.Δ. , την παραπομπή μπορεί να ζητήσει και ο Εισαγγελέας , αποφασίζει δε στην περίπτωση αυτή ο Άρειος Πάγος που συνέρχεται σε συμβούλιο εφ' όσον πρόκειται για περιπτώσεις που δεν περιλαμβάνονται στα εδάφια α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 137 Κ.Π.Δ. , συνεπώς και στην περίπτωση της παραπομπής από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών σε άλλο ισόβαθμο Εισαγγελέα ή από ένα Πρωτοδικείο σε άλλο , εφ' όσον δεν υπάγεται άλλο Πρωτοδικείο στην περιφέρεια του συγκεκριμένου Εφετείου . Στην περίπτωση αυτή την παραπομπή μπορούν να τη ζητήσουν ο Εισαγγελέας , ο κατηγορούμενος και ο πολιτικώς ενάγων και για την παραπομπή αποφασίζει , σύμφωνα με το άρ. 137 § 1 περ. α', β' και γ' του Κ.Π.Δ. , το Συμβούλιο Πλημ/κών αν πρόκειται για παραπομπή από ένα Πταισματοδικείο σε άλλο στις περιπτώσεις των στοιχείων α' και β' του άρθρου 136 , το Συμβούλιο Εφετών , αν ζητείται παραπομπή από ένα Μονομελές ή Τριμελές Πλημ/κείο ή Δικαστήριο ανηλίκων σε άλλο όμοιο , ο Άρειος Πάγος , που συνέρχεται σε συμβούλιο , σε κάθε άλλη περίπτωση (εκτός από αυτή που αναφέρεται στο άρθρο 499) και πάντοτε όταν ζητείται η παραπομπή για το λόγο που αναφέρεται στο στοιχείο γ' του άρθρου 136 . Πρέπει να σημειωθεί ότι τα Συμβούλια Πλημ/κών και Εφετών μόνο στα εντός της περιφέρειας αυτών εδρεύοντα Δικαστήρια δικαιούνται να παραπέμψουν την υπόθεση (Ζησιάδης Ποιν. Δικ. Τόμος Α' , εκδ. Τρίτη , σελ. 659 , Μπουρόπουλος ερμ. Κ.Π.Δ., έκδ. δεύτερη, τόμος Α', σελ. 201) . Στην έννοια των παραπάνω φράσεων "από ένα Μονομελές ή Τριμελές Πλημ/κείο ή δικαστήριο ανηλίκων σε άλλο όμοιο ..." περιλαμβάνεται και ο Εισαγγελέας Πλημ/κών , που θα αποφασίσει για την άσκηση ή όχι της ποινικής δίωξης και οι ανακριτικές αρχές , καθώς και το συμβούλιο Πλημ/κών , που θα κρίνει για την παραπομπή ή μη του κατηγορουμένου και όπως γίνεται δεκτό από τη νομολογία , η κατά το άρθρο 136 εδ. ε' του Κ.Π.Δ. περίπτωση παραπομπής μπορεί να ανακύψει και στην προδικασία (ΣυμβΑΠ 468/2018 , ΣυμβΑΠ 306/2017 ΠοινΔικ 2018.335 , ΣυμβΑΠ 266/2017 ΠοινΔικ 333.2018. , ΣυμβΑΠ 125/2017 ΠοινΔικ 115.2018 , ΣυμβΑΠ 488/2013 ΠοινΔικ 2014.338 , ΣυμβΑΠ 1115/2014 , ΣυμβΑΠ 1011/2014 , ΣυμβΑΠ 488/2013 ΠοινΔικ 2014.338 , ΣυμβΑΠ 331/2013 ΠοινΔικ 2014.89 , ΣυμβΑΠ 1611/2012 Νομοτέλεια , Συμβ ΑΠ 580/2012 ΠοινΔικ 2013.91 , ΑΠ 733/2005 Π.Χ. ΝΕ 1015 , ΑΠ 613/2001 Π.Χ. ΝΒ 136 , ΑΠ 694/2000 Π.Χ. ΝΑ 49 , ΑΠ 608/1996 Π.Χ. ΜΖ 961 , ΑΠ 1138/1996 Π.Χ. ΛΣΤ

ΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



985 , Ζησιάδης Ποιν. Δικ. , εκδ. τρίτη , τόμος Α' σελ. 657. Αργ. Καρράς Ποιν. Δικ. Δίκαιο , έκδ. 2007, σελ. 175) .

Στην προκείμενη περίπτωση , σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στη μείζονα σκέψη , αρμόδια και νόμιμα εισάγεται ενώπιον αυτού του Συμβουλίου με τη με αριθμό 44/2019 πρόταση της Εισαγγελέως Εφετών Λάρισας (άρθρα 9 παρ. 1 , 32 παρ. 1 και 4 , 129 , 136 περ. ε' , 136 εδ. ε' , 137 §1 β' , γ' , 138 παρ. 2 β' , του Κ.Π.Δ.) , κατόπιν υποβολής , δυνάμει του από 10-5-2019 με αριθ. πρωτ. Α2019-143/10-5-19/5γρ εγγράφου του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου, αίτησή του περί κανονισμού αρμοδιότητας Δικαστηρίου, με φερόμενους ως μηνυμένους , μεταξύ άλλων , τους υπηρετούντες με το βαθμό του Εισαγγελέα Πρωτοδικών οι δύο πρώτοι και του Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών ο τρίτος στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου Εισαγγελικούς λειτουργούς , Θωμά Καρυοφίλη , Νικόλαο Κωνσταντίνου και Χρήστο Καραγιάννη και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω .

Από τα έγγραφα της δικογραφίας προκύπτει ότι ο Αντώνιος Μαρτίνης του Κωνσταντίνου και της Θεοπούλας, κάτοικος προσωρινά Βόλου (Λ. Βύρωνος αρ. 31), υπέβαλε την από 8-4-2019 μηνυτήρια αναφορά και σχηματίστηκε η με ΑΒΜ Α 2019-143 δικογραφία , σε βάρος , μεταξύ άλλων , των υπηρετούντων στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου Εισαγγελικών λειτουργών , Θωμά Καρυοφίλη , Νικολάου Κωνσταντίνου και Χρήστου Καραγιάννη , οι οποίοι σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στη δικογραφία με το από 10-5-2019 με αριθ. πρωτ. Α2019-143/10-5-19/5γρ έγγραφο του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου έχουν το βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών οι δύο πρώτοι και του Αντεισαγγελέως Πρωτοδικών ο τρίτος και υπηρετούν στην Εισαγγελία του Πρωτοδικείου Βόλου , με την οποία καταγγέλλει μεταξύ άλλων , τους φερόμενους ως εγκαλούμενους ως άνω Εισαγγελικούς λειτουργούς για αξιόποινες πράξεις , που φέρονται ότι τελέστηκαν στο Βόλο . Επειδή οι ανωτέρω εκ των φερομένων εγκαλουμένων στην προαναφερόμενη μήνυση , υπηρετούν , με το βαθμό του Εισαγγελέα Πρωτοδικών οι δύο πρώτοι και του Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών ο τρίτος , στην Εισαγγελία Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου Βόλου , η δε σχετική υπόθεση υπάγεται κατά το στάδιο αυτό κατά τόπο στην αρμοδιότητα του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (άρθρ. 111 παρ.6 , 119 παρ. 1 και 122 παρ. 1 του Κ.Π.Δ.) , ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου , απευθυνόμενος προς τον Εισαγγελέα

Εφετών Λάρισας με το από 10-5-2019 με αριθ. πρωτ. Α2019-143/10-5-19/5γρ έγγραφό του , ζήτησε τον καθορισμό της αρμοδιότητας άλλου δικαστηρίου ισόβαθμου και ομοειδούς . Ενόψει των ανωτέρω , δεν μπορεί ούτε άσκηση ποινικής διώξεως , ούτε ενέργεια οποιασδήποτε πράξεως της προδικασίας και κύριας διαδικασίας να γίνει κατά των ανωτέρω Εισαγγελικών λειτουργών , από τις Εισαγγελικές και Δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου , στο οποίο υπηρετούν οι ως άνω φερόμενοι ως εγκαλούμενοι . Ως εκ τούτου , ανακύπτει ζήτημα κανονισμού αρμοδιότητας , κατ' άρθρο 136 περίπτωση ε του Κ.Ποιν.Δ. . Τον κανονισμό αυτό ζητεί ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου με την ως άνω αίτησή του , η οποία είναι νόμιμη , σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις , και κατ' ουσίαν βάσιμη , ενόψει των προεκτεθέντων . Ο δε καθορισμός του αρμοδίου Δικαστηρίου θα γίνει από το Συμβούλιο Εφετών Λάρισας , δεδομένου ότι στην περιφέρεια του Εφετείου Λάρισας υπάγονται και άλλα Δικαστήρια πλην του Πρωτοδικείου Βόλου , στο οποίο υπηρετούν οι ανωτέρω φερόμενοι ως εγκαλούμενοι . Με τα δεδομένα αυτά , συντρέχει νόμιμη περίπτωση κανονισμού αρμοδιότητας κατά παραπομπή (άρθρα 136 εδ. ε' και 137 παρ. 1 εδ. β' περ. γ' του Κ.Π.Δ.) , ώστε η περιεχόμενη στην προαναφερθείσα μηνυτήρια αναφορά, καταγγελία σε βάρος των αναφερομένων σε αυτή φερομένων ως μηνυμένων Εισαγγελικών λειτουργών να παραπεμφθεί στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας , προκειμένου να επιληφθεί αυτής και να κρίνει στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του , καθώς και στις αρμόδιες Δικαστικές και Ανακριτικές αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας , αν ήθελε συντρέξει περαιτέρω νόμιμη περίπτωση , ενώ ως προς τα λοιπά εγκαλούμενα πρόσωπα ακόμη και αυτά τα οποία δεν έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού από το βαθμό του Παρέδρου σε Πρωτοδικείο ή Εισαγγελία και άνω , η υπόθεση παραπέμπεται και για αυτούς , λόγω συνάφειας και για την ενότητα της κρίσης (άρθρα 128 παρ. 1^α , 129^α' και 130 § 1ΚΠΔ) , (ΑΠ 1336/2008 ΠοινΛογ 2008.837 , ΑΠ 724/2000). Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω και για όσους νομίμους και ορθούς λόγους αναφέρονται και αναλύονται στην Εισαγγελική πρόταση , στην οποία και το Συμβούλιο τούτο κατά τα λοιπά αναφέρεται προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων (ΟΛΑΠ 1227/1979 ΠοινΧρ Λ 253, ΑΠ 1762/2006 (σε Συμβ.) ΝοΒ 2006.1834 , ΑΠ 597/95 (σε συμβ.) ΠΧρ ΜΕ 935 , ΑΠ 1199/90 (σε συμβ.) ΠΧρ ΜΑ 509) , πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως κατ' ουσίαν βάσιμη και να χωρήσει



ΠΡΕΣΒΥΤΗΡΗΣ
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

-6-

κανονισμός αρμοδιότητας και να παραπεμφθεί η υπόθεση (όλη η υπόθεση βλ. ΑΠ 331/2013 ΠοινΔικ 2014.89 , ΑΠ 138/1986) κατά το μέρος που στρέφεται αυτή σε βάρος των ως άνω Εισαγγελικών λειτουργών και λόγω συναφείας για τους λοιπούς , για τη δικαστική της διερεύνηση και απόφαση επί της εν λόγω υπόθεσης , από τις κατά τόπο αρμόδιες Εισαγγελικές , Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου , στις αντίστοιχες Εισαγγελικές Αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας και , αν συντρέξει νόμιμη περαιτέρω περίπτωση στις Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας προκειμένου να κρίνουν και να αποφασίσουν για τον περαιτέρω χειρισμό της υποθέσεως αυτής , κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την από 10-5-2019 με αριθ. πρωτ. Α2019-143/10-5-19/5γρ αίτηση του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου περί κανονισμού αρμοδιότητας.

Διατάσσει την παραπομπή της υπόθεσης που αναφέρεται στο από 10-5-2019 με αριθ. πρωτ. Α2019-143/10-5-19/5γρ έγγραφο του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου και αφορά την από 8-4-2019 (ΑΒΜ Α 2019-143) μηνυτήρια αναφορά , που υπέβαλε ο Αντώνιος Μαρτίνης του Κωνσταντίνου και της Θεοπούλας , κάτοικος προσωρινά Βόλου (Λ. Βύρωνος αρ. 31), ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου και στρέφεται , μεταξύ άλλων, κατά των , Θωμά Καρυοφίλη , Εισαγγελέα Πρωτοδικών , Νικολάου Κωνσταντίνου Εισαγγελέα Πρωτοδικών και Χρήστου Καραγιάννη, Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών , που υπηρετούν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, για τις σε αυτή καταγγελλόμενες αξιόποινες πράξεις κατά το μέρος που στρέφεται κατά των ανωτέρω και λόγω συναφείας για τους λοιπούς , από τις αρμόδιες κατά τόπο Εισαγγελικές, Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Βόλου , στις αντίστοιχες Εισαγγελικές Αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας και, αν συντρέξει νόμιμη περαιτέρω περίπτωση στις Δικαστικές και Ανακριτικές Αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας, για να επιληφθούν των νομίμων.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίστηκε στη Λάρισα στις 28 Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε στις 15 Ιουλίου 2019, παρουσία του Γραμματέα Παύλου Τζαφάλια

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές αντίγραφο υπηρεσιακό
Λάρισα, 16 Ιουλίου 2019
Ο Γραμματέας
Παύλος Τζαφάλια

Μου θυποκολλήθηκε (κάτω απ' συνήθεια)

7-8-2019 / 6:40 pm

από αβυνοφικό