



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ  
ΒΟΛΟΥ

Α.Β.Μ.: Ε2021-15

Αριθ. Δ/Ξης 82/2021

ΕΠΙΔΟΧΗ ΝΟΜΙΜΟΣ  
-29-1-2021 ΟΡΗ 10<sup>00</sup>  
ΖΩΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ

#### ΔΙΑΤΑΞΗ

#### Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου

Λάβαμε υπόψη την από 27/1/2021 έγκληση του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, οδός Λ. Βύρωνος, αρ.31, με την οποία ζητά την ποινική δίωξη αόριστου αριθμού προσώπων ως υπαιτίων των αδικημάτων της υπεξαγωγής εγγράφων (222ΠΚ), κατάχρησης εξουσίας (239ΠΚ), παράβασης καθήκοντος (259ΠΚ) και συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση (187 ΠΚ). Η ως άνω έγκληση συνιστά αποτύπωση αόριστων και, κατά κανόνα, ακατάληπτων αιτιάσεων σε βάρος πλήθους δικαστικών λειτουργών καθώς και του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλη Χρυσοχοϊδη. Αφού μελετήσαμε το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρ. 51 ΚΠΔ «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του, που επιδίδεται στον εγκαλούντα. 4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.»

Η έγκληση είναι νομικά αβάσιμη όταν η ιστορούμενη πράξη, ακόμη και αν υποθεθεί ότι είναι αληθής, δεν είναι αξιόποινη, καθώς δεν προβλέπεται και δεν

τιμωρείται από κάποια ποινική διάταξη ή όταν υπάρχουν λόγοι που αίρουν τον άδικο χαρακτήρα της πράξης, ή τον καταλογισμό του δράστη ή εξαλείφουν το αξιόποινο της πράξεως ή συντρέχει υποχρεωτικός λόγος απαλλαγής από την ποινή ((ΠραξΑρχΕισΠρωτΛαρ 691/2004, Δικογρ. 2005,σ.410, ΔιατΕισΕφΝαυπλ 15/1998 ΠοινΧρ 1998, ΔιατΕισΠλημΚοζ 26/1983, Αρμ 1983, Μπουρόπουλου, ΕρμΚΠΔ στα άρθρα 43 και 47, σελ. 65 επ. και 71 επ., Κονταξής Αθ., Η έγκληση στην ποινική δίκη, 2003, σ.500, Α. Καρρά Ποινικό Δικονομικό Δίκαιο, έκδ. 1998, σελ. 297).

Παράλληλα, προφανώς αβάσιμη στην ουσία είναι η έγκληση, όταν τα αναφερόμενα σ' αυτή πραγματικά περιστατικά δεν ανταποκρίνονται στην αλήθεια και δεν υπάρχει καμία αμφιβολία περί αυτού, δηλαδή όταν δεν υπάρχει οποιαδήποτε, έστω και αμυδρή υπόνοια ότι τελέστηκε αξιόποινη πράξη (ΔιατΕισΕφΠατρ. 13/1998, ΠοινΔικ 1998, ΔιατΕισΕφΘες 112/1985,Αρμ.1988, Α. Μπουρόπουλο, άρθρο 47, σ.71, Χ. Σεβαστίδης, Ερμηνεία ΚΠΔ, άρθρο 47, σ.533).

Η έγκληση, η μήνυση ή η είδηση είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, όταν δεν περιγράφονται με λογικό ειρμό και σαφή νοηματική αλληλουχία ιστορικά γεγονότα τα οποία, αληθή υποτιθέμενα, μπορούν να στοιχειοθετήσουν κάποια αξιόποινης πράξη. (Μαργαρίτη Λ., Κώδικας Ποινικής Δικονομίας, Ερμηνεία κατ' άρθρο, έκδ. 2<sup>η</sup>, τόμ. Ι, σελ. 277, Μαργαρίτη Ποινολογία,3κδ.1991,σ.208, Δαλακούρα, Ποινική Δικονομία, τομ Α' σ. 186)

Στην προκειμένη περίπτωση, η μελέτη της ανωτέρω έγκλησης, καθιστά εμφανή την αοριστία του περιεχομένου της. Ειδικότερα, δεν περιγράφονται με λογικό ειρμό και σαφή ακολουθία ιστορικά γεγονότα, τα οποία αληθινά υποτιθέμενα, είναι ικανά να στοιχειοθετήσουν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση κάποιας αξιόποινης πράξης.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο συνεπώς, η υπό κρίση έγκληση είναι απολύτως ακατάληπτη και ως εκ τούτου ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, και για το λόγο αυτό απορριπτέα

Τα δικαστικά έξοδα της προκειμένης διαδικασίας δεν πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εγκαλούντος καθώς δε συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 580 παρ. 4 ΚΠΔ, δηλαδή δεν προέκυψε με βεβαιότητα ότι η κρινόμενη έγκληση είναι εντελώς ψευδής και υποβλήθηκε από δόλο.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ την από 27.1.2021 έγκληση του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, οδός Λ. Βύρωνος, αρ.31,

ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΥΜΕ τον εγκαλούντα από την υποχρέωση καταβολής των δικαστικών εξόδων.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΟΥΜΕ την επίδοση της παρούσας διάταξης στον ως άνω εγκαλούντα, για τυχόν άσκηση του δικαιώματος που περιγράφεται στο άρθρο 52 ΚΠΔ.

Βόλος, 28.01.2021

Η Εισαγγελέας

ΜΑΡΙΑ Π. ΒΟΥΛΓΑΡΗ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΗ ΠΑΡΕΑΡΟΣ

