

## **ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ** - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ



Όνομα: **ΑΝΤΩΝΙΟΣ**  
Επώνυμο: **MARTINHΣ**

πρώην αστυφύλακας με  
Α.Γ.Μ.Σ.: 244751

Πατρώνυμο: Κωνσταντίνος

Μητρώνυμο: Θεοπούλα

Γεννηθείς: Λουτρό Ελασσόνας  
στις: 30 Οκτωβρίου 1967

Α.Δ.Τ.: Τ 958646

εκδοθείσα: 19-4-2000

από το: Τ. Α. Βόλου

Α.Φ.Μ.: 035607621

Δ.Ο.Υ.: Βόλου

Διεύθυνση: Λ. Βύρωνος 31

Τ.Κ.: 383 33

Πόλη: Βόλος

Τηλέφωνο: 0030 6976887021

Email: [antoniosmartinis@gmail.com](mailto:antoniosmartinis@gmail.com)

Ανεργος  
από: 05-04-2013

Το πρόσφατο και το βασικότερο από  
το παλαιότερο αρχείο της υποθέσεως,  
βρίσκεται δημοσιευμένο στον  
ιστότοπο:

<http://pantechnon.gr/>

και συγκεκριμένα, στις σελίδες του:

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/> και

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>

ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,  
Τρίτη, 2 Φεβρουαρίου 2021 / 5:32 μμ

ΠΡΟΣ

**Άρειο Πάγο** / πρόεδρο / εισαγγελέα, Αθήνα, Λεωφόρος  
Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22,  
[president@areiospagos.gr](mailto:president@areiospagos.gr), [gram@areiospagos.gr](mailto:gram@areiospagos.gr),

**Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Αθηνών**, Αθήνα, Κυρίλλου  
Λουκάρεως 14, ΤΚ 114 75, [eisefath@yahoo.com](mailto:eisefath@yahoo.com)

και

**Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης**,  
Θεσσαλονίκη, 26ης Οκτωβρίου 3, ΤΚ 546 26,  
[διοικητικο.eisproth@n3.syzefxis.gov.gr](mailto:διοικητικο.eisproth@n3.syzefxis.gov.gr)

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς:*

στα γραφεία των **ανακριτών**, που παρέλαβαν την από  
**Κυριακή, 17 Ιανουαρίου 2021 / 8:00 μμ**, εξαιρετικά  
κατεπείγουσα μηνυτήρια αναφορά μου

**Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Λάρισας**, Λάρισα, Δικαστικό  
Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10,  
[eiseflar@otenet.gr](mailto:eiseflar@otenet.gr)

**Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας**, Λάρισα, Δικαστικό  
Μέγαρο, Μεγάλου Αλεξάνδρου & Κούμα, ΤΚ 411 10,  
[eisageliaprot.larisas@hotmail.gr](mailto:eisageliaprot.larisas@hotmail.gr)

**Πταισματοδικείο Βόλου**, Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο,  
Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01,  
[ptaismavoulou@gmail.com](mailto:ptaismavoulou@gmail.com)

*και για να προωθηθεί υπηρεσιακώς στην:*

**Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου**

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Αθηνών**, Αθήνα, Κυρίλλου  
Λουκάρεως 14, ΤΚ 114 75,  
[eisefath@yahoo.com](mailto:eisefath@yahoo.com),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:*

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, Αθήνα, Πρώην Σχολή  
Ευελπίδων, ΤΚ 101 71,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Θηβών, Θήβα, Αγ. Νικολάου &  
Προμηθέως, ΤΚ 322 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Χαλκίδας, Χαλκίδα, Ελ.  
Βενιζέλου 7, ΤΚ 341 00,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Πειραιώς**, Πειραιάς, Σκουζέ 3-5,  
ΤΚ 185 35,

[cpejn2@otenet.gr](mailto:cpejn2@otenet.gr),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:*

Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιώς, Πειραιάς, Σκουζέ 3-5,

TK 185 35,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ναυπλίου, Ναύπλιο, Πλατεία Νικηταρά, TK 211 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κορίνθου, Κόρινθος, Κολοκοτρώνη 27, TK 201 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρίπολης, Τρίπολη, Πλατεία Άρεως, TK 221 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Σπάρτης, Σπάρτη, Λυκούργου και Αιγίδος, TK 231 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Πατρών, Πάτρα, Δικαστικό Μέγαρο, Γούναρη 30, TK 262 22,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ηλείας, Πύργος Ηλείας, 28ης Οκτωβρίου, TK 271 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αμαλιάδος, Αμαλιάδα, Καλαβρύτων & Ελευθερίου Βενιζέλου, TK 272 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καλαβρύτων, Δικαστικό Μέγαρο, Κεντρική Πλατεία, TK 250 01,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ζακύνθου, Ζάκυνθος, Τερτσέτη 2, TK 291 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κεφαλληνίας, Αργοστόλι Κεφαλληνίας, Δικαστικό Μέγαρο, TK 281 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αιγίου, Αίγιο, Κλ. Οικονόμου 18, TK 251 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καλαμάτας, Καλαμάτα, Δημοσθένους & Ψαρών, TK 241 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κυπαρισσίας, Κυπαρισσία, TK 245 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Γυθείου, Γύθειο Λακωνίας, Βασιλέως Παύλου 46, TK 232 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών **Θεσσαλονίκης**, Θεσσαλονίκη, 26ης Οκτωβρίου 3, TK 546 26,

[διοικητικο.eisproth@n3.syzefxis.gov.gr](mailto:διοικητικο.eisproth@n3.syzefxis.gov.gr),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:*

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κατερίνης, Κατερίνη, Φλέμιγκ 2, TK 601 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Σερρών, Σέρρες, Μεραρχίας 53, TK 621 25,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Βέροιας, Βέροια, Πλατεία Ρακτιβάν 12, TK 591 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Έδεσσας, Έδεσσα, Βέροιας 2, TK 582 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Χαλκιδικής, Πολύγυρος, Πολύγυρος, TK 631 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κιλκίς, Κιλκίς, Επτανήσου 1, TK 611 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Γιαννιτσών, Γιαννιτσά, Κουγιουμτζίδα 3, TK 581 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ροδόπης, Κομοτηνή, Χαριλάου Τρικούπη 32, TK 691 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αλεξανδρούπολης, Αλεξανδρούπολη, Λεωφόρος Αλεξάνδρου 28, TK 681 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Δράμας, Δράμα, Μ. Αλεξάνδρου, Πλατεία Δικαστηρίων, TK 661 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καβάλας, Καβάλα, Ελ. Βενιζέλου 22, TK 651 10,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ξάνθης, Ξάνθη, Μιχαήλ Βόγδου 1, TK 671 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ορεστιάδας, Ορεστιάδα, Εθνομαρτύρων 64Α, TK 682 00

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Δυτικής Μακεδονίας**, Κοζάνη, Δημοκρατίας 25, TK 501 00,

[eisefdm@yahoo.com](mailto:eisefdm@yahoo.com),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:*

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κοζάνης, Κοζάνη, Δημοκρατίας 25, Δικαστικό Μέγαρο, TK 501 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Γρεβενών, Γρεβενά, Γ. Μπούσιου 3, TK 511 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καστοριάς, Καστοριά, Πλατεία Δαβάκη, TK 521 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Φλώρινας, Φλώρινα, Μεγάλου Αλεξάνδρου 117, TK 531 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κέρκυρας, Κέρκυρα, Πλατεία Νέου Φρουρίου, TK 491 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσπρωτίας, Ηγουμενίτσα, Π. Τσαλδάρη 18, TK 461 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ιωαννίνων, Ιωάννινα, Δικαστικό Μέγαρο, Κεντρική Πλατεία, TK 451 10,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Πρέβεζας, Πρέβεζα, Ελ. Βενιζέλου 1, TK 481 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Άρτας, Άρτα, Μανέγα 9, TK 471 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών **Λάρισας**, Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, TK 411 10,

[eisageliaprot.larissas@hotmail.gr](mailto:eisageliaprot.larissas@hotmail.gr),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:*

Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρικάλων, Τρίκαλα, Δικαστικό Μέγαρο, TK 421 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 380 01,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Καρδίτσας, Καρδίτσα, Πλατεία Δικαστηρίων, ΤΚ 431 00,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Λαμίας**, Λαμία, Γεωργ. Γεννηματά 3, ΤΚ 351 00,  
[eisefetonlamias@gmail.com](mailto:eisefetonlamias@gmail.com),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:*

Εισαγγελία Πρωτοδικών Λαμίας, Λαμία, Καποδιστρίου 10, ΤΚ 351 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Άμφισσας, Άμφισσα, Λεωφόρος Σάλωνων 16, ΤΚ 331 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Ευρυτανίας, Καρπενήσι, ΤΚ 361 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Λιβαδειάς, Λιβαδειά, Σπυροπούλου 6, ΤΚ 3210 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Αγρινίου, Αγρίνιο, Πολυζωΐδη & Τερτσέτη 1, ΤΚ 301 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Λευκάδας, Λευκάδα, 8ης Μεραρχίας & Ν. Σβορώνου, ΤΚ 311 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Μεσολογγίου, Μεσολόγγι, Χαριλάου Τρικούπη 34, ΤΚ 302 00,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Αιγαίου**, Ερμούπολη Σύρου, Πλατεία Μιαούλη, ΤΚ 841 00,  
[eisaggeliaefaigaiou@gmail.com](mailto:eisaggeliaefaigaiou@gmail.com),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:*

Εισαγγελία Πρωτοδικών Σύρου, Ερμούπολη Σύρου, Πλατεία Μιαούλη, ΤΚ 841 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Σάμου, Βαθύ Σάμου, Πλατεία Αγ. Νικολάου, ΤΚ 831 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Νάξου, Χώρα Νάξου, ΤΚ 843 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Μυτιλήνης, Μυτιλήνη, Μικράς Ασίας 5, ΤΚ 811 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Χίου, Χίος, Ελευθερίου Βενιζέλου 77, ΤΚ 821 00,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Κρήτης**, Χανιά, Πλατεία Ελευθερίας, ΤΚ 731 00,  
[eis.efet@eisaggeliaefeton-kritis.gov.gr](mailto:eis.efet@eisaggeliaefeton-kritis.gov.gr),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:*

Εισαγγελία Πρωτοδικών Χανίων, Πλατεία Ελευθερίας, ΤΚ 731 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρεθύμνης, Ρέθυμνο, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 741 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Ηρακλείου, Ηράκλειο, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 711 10,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Λασιθίου, Νεάπολη Λασιθίου, Πλατεία Δικαστηρίων, ΤΚ 724 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, Ρόδος, Πλατεία Ελευθερίας 1, ΤΚ 851 00,  
Εισαγγελία Πρωτοδικών Κω, Κως, Ακτή Μιαούλη 2, ΤΚ 853 00,

*Σημείωση: Όσες εισαγγελίες δυσανασχετούν στην παράκληση της προωθήσεως, να μου κοινοποιήσουν τα emails των λοιπών εισαγγελιών που δεν μπόρεσα να βρω, για να το κάνω μόνος μου και να τις απαλλάξω ευλόγως, απ' το αίτημά μου!!! ...*

**Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων**, Αθήνα, Πρωτοδικείο Αθηνών, Πρώην Σχολή Ευελπίδων,  
Κτίριο 6 Γραφείο 210, ΤΚ 113 62,  
[endikeys@otenet.gr](mailto:endikeys@otenet.gr),

**Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών**, Αθήνα, Ακαδημίας 60, ΤΚ 106 79,  
[info@dsa.gr](mailto:info@dsa.gr), [dvervesos@ath.forthnet.gr](mailto:dvervesos@ath.forthnet.gr),

**Προεδρία της Δημοκρατίας**, Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β' 2, ΤΚ 100 28,  
[info@presidency.gr](mailto:info@presidency.gr)

**Πρωθυπουργό της Ελλάδας** / Γενική Γραμματεία Πρωθυπουργού, Αθήνα, Μέγαρο Μαξίμου,  
Ηρώδου Αττικού 19, ΤΚ 106 74,  
[kyriakos@parliament.gr](mailto:kyriakos@parliament.gr), [primeminister@primeminister.gr](mailto:primeminister@primeminister.gr),

**Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων** / υπουργό / Γενική  
Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Αθήνα, Λεωφόρος Μεσογείων 96, ΤΚ 115  
27,  
[Grammateia@justice.gov.gr](mailto:Grammateia@justice.gov.gr), [gensecretary@justice.gov.gr](mailto:gensecretary@justice.gov.gr),

**Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη** / υπουργό / αναπληρωτή υπουργό / υφυπουργό / γενικό γραμματέα, Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ 101 77,  
[kerik@morocp.gov.gr](mailto:kerik@morocp.gov.gr)

**Ελληνική Αστυνομία** / αρχηγό / υπαρχηγό / και λοιπές αρμόδιες υπηρεσίες, Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ 101 77,  
[kerik@astynomia.gr](mailto:kerik@astynomia.gr),

**Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος**

[ccu@cybercrimeunit.gov.gr](mailto:ccu@cybercrimeunit.gov.gr),

**Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, Μαρούσι Αττικής, Λεωφόρος Κηφισίας 23, ΤΚ 151 23,  
[dey1@otenet.gr](mailto:dey1@otenet.gr),

**Αστυνομική Ακαδημία**, Αμυδαλέζα Αττικής, Λ. Θρακομακεδόνων 101, ΤΚ 136 79,  
[policeacademy@hellenicpolice.gr](mailto:policeacademy@hellenicpolice.gr)

**Υπουργείο Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικών Υποθέσεων** / υπουργό / Γενική Γραμματεία Κοινωνικής Αλληλεγγύης / Διεύθυνση Καταπολέμησης της Φτώχειας / ΟΠΕΚΑ, Αθήνα, Σταδίου 29, ΤΚ 105 59,

[yourgos\\_erg@yeka.gr](mailto:yourgos_erg@yeka.gr), [ggp@yeka.gr](mailto:ggp@yeka.gr), [dkf@yeka.gr](mailto:dkf@yeka.gr), [kea\\_evalotes@opeka.gr](mailto:kea_evalotes@opeka.gr),

**Βουλή των Ελλήνων**, Αθήνα, Μέγαρο Βουλής, ΤΚ 100 21,

[inforpar@parliament.gr](mailto:inforpar@parliament.gr),

*για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και:*

σ' όλους τους βουλευτές.

**ΣΥΡΙΖΑ**, Αθήνα, Πλατεία Ελευθερίας 1, ΤΚ 105 53,

[info@syriza.gr](mailto:info@syriza.gr), [alexis.tsipras@syriza.gr](mailto:alexis.tsipras@syriza.gr), [a.tsipras@parliament.gr](mailto:a.tsipras@parliament.gr), [info@spirtzis.gr](mailto:info@spirtzis.gr),  
[kafantari@parliament.gr](mailto:kafantari@parliament.gr), [harakafantari1@yahoo.gr](mailto:harakafantari1@yahoo.gr), [d.kalamatianos@parliament.gr](mailto:d.kalamatianos@parliament.gr),

**Κίνημα Αλλαγής**, Αθήνα, Χαριλάου Τρικούπη 50, ΤΚ 106 80,

[info@kinimaallagis.gr](mailto:info@kinimaallagis.gr),

**Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας**, Αθήνα, Ν. Ιωνία, Λεωφόρος Ηρακλείου 145, ΤΚ 142 31,

[mailbox@kke.gr](mailto:mailbox@kke.gr),

**Ελληνική Λύση**, Ιπποκράτους 10-12 3ος όρ., ΤΚ. 106 79,

[info@elliniki-lisi.gr](mailto:info@elliniki-lisi.gr),

**ΜΕΡΑ25**, Αθήνα, Μαυροματαίων 15, 2ος όρ., ΤΚ 104 34,

[info@mera25.gr](mailto:info@mera25.gr),

**Ευρωπαϊκή Επιτροπή**, Commission Européenne, Rue de la Loi / Wetstraat 200, 1049 Bruxelles,  
[comm-rep-athens@ec.europa.eu](mailto:comm-rep-athens@ec.europa.eu),

**Πρόεδρο,**

[SG-MAIL-PRESIDENT-ELECT@ec.europa.eu](mailto:SG-MAIL-PRESIDENT-ELECT@ec.europa.eu), [ec-president-vdl@ec.europa.eu](mailto:ec-president-vdl@ec.europa.eu),

**Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών** / Επίτροπο,

[cab-reynders-contact@ec.europa.eu](mailto:cab-reynders-contact@ec.europa.eu),

**Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα**, Σεραφείο Πειραιώς & Πέτρου Ράλλη, Αθήνα, 118 54,

[europedirect@athens.gr](mailto:europedirect@athens.gr),

**Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Περιφέρεια Θεσσαλίας**, Παπαναστασίου & Κουμουνδούρου, Λάρισα, 411 10,

[europedirect@thessaly.gov.gr](mailto:europedirect@thessaly.gov.gr),

**Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο**,

[erathinai@europarl.europa.eu](mailto:erathinai@europarl.europa.eu),

*για να κοινοποιηθεί υπηρεσιακώς και στο:*

**Ευρωπαϊκό Συμβούλιο**

**Υπουργεία Δικαιοσύνης & Εσωτερικών**, των χωρών της ΕΕ

**Πρεσβείες & Προξενεία**, των χωρών της ΕΕ στην Ελλάδα

### **Κρατικά και Μισθοφορικά Μέσα Ενημέρωσης**

**Βουλή – Κανάλι**, [kanali@parliament.gr](mailto:kanali@parliament.gr),

#### **EPT**

**Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση** / Συντάκτες αστυνομικού και δικαστικού ρεπορτάζ, Αθήνα, Μεσογείων 136 και Κατεχάκη, ΤΚ 11527, [info@ert.gr](mailto:info@ert.gr),

Γενική Δ-ση Νέων Μέσων, [webmaster@ert.gr](mailto:webmaster@ert.gr),

Τηλεόραση / γραμματεία ειδήσεων, [tvnews@ert.gr](mailto:tvnews@ert.gr),

ΕΡΑ Δίκτυο, [perifereiakoi@ert.gr](mailto:perifereiakoi@ert.gr),

Δεύτερο Πρόγραμμα, [deftero@ert.gr](mailto:deftero@ert.gr),

Η Φωνή της Ελλάδας, [thevoiceofgreece@ert.gr](mailto:thevoiceofgreece@ert.gr),

#### **EPT 3**

Γενική Διεύθυνση EPT 3, [gdirector.ert3@ert.gr](mailto:gdirector.ert3@ert.gr),

Τμήμα επικοινωνίας, [epikoinonia.ert3@ert.gr](mailto:epikoinonia.ert3@ert.gr),

Υποδιεύθυνση Ειδήσεων και Ενημέρωσης, [enimerosi.ert3@ert.gr](mailto:enimerosi.ert3@ert.gr),

Τμήμα Ειδήσεων, [newsroom.ert3@ert.gr](mailto:newsroom.ert3@ert.gr),

#### **Τοπικά MME**

EPT Βόλου, [ertvolou@ert.gr](mailto:ertvolou@ert.gr),

Εφημερίδα «Θεσσαλία», [info@e-thessalia.gr](mailto:info@e-thessalia.gr),

Εφημερίδα «Ταχυδρόμος», [info@taxydromos.gr](mailto:info@taxydromos.gr),

Εφημερίδα «Μαγνησία», [info@magnesianews.gr](mailto:info@magnesianews.gr),

Εφημερίδα «Ελευθερία», [info@eleftheria.gr](mailto:info@eleftheria.gr),

#### **Λοιπά και διαδικτυακά MME**

Έθνος, [noulisch@ethnos.gr](mailto:noulisch@ethnos.gr), [info@ethnos.gr](mailto:info@ethnos.gr),

Εστία, [info@estianews.gr](mailto:info@estianews.gr),

Εφημερίδα Δημοκρατία, [dimokratia@dimokratianews.gr](mailto:dimokratia@dimokratianews.gr),

Εφημερίδα των Συντακτών, [contact@efsyn.gr](mailto:contact@efsyn.gr),

Η Αυγή, [webcontact@avgi.gr](mailto:webcontact@avgi.gr),

Η Καθημερινή, [kathimerini@kathimerini.gr](mailto:kathimerini@kathimerini.gr), [kmagazine@kathimerini.gr](mailto:kmagazine@kathimerini.gr),

Ριζοσπάστης, [pol@rizospastis.gr](mailto:pol@rizospastis.gr), [mailbox@rizospastis.gr](mailto:mailbox@rizospastis.gr),

ΣΚΑΪ, [reporters@skai.gr](mailto:reporters@skai.gr),

ΤΑ ΝΕΑ, [epistoles@tanea.gr](mailto:epistoles@tanea.gr),

Φιλελεύθερος, [info@fileleftheros.gr](mailto:info@fileleftheros.gr),

altsantiri, [info@altsantiri.gr](mailto:info@altsantiri.gr),

CNN Greece, [info@cnn.gr](mailto:info@cnn.gr),

Documento, [info@documentonews.gr](mailto:info@documentonews.gr),

enikos.gr, [info@enikos.gr](mailto:info@enikos.gr),

Euronews Greece, [vasilis.bitsis@euronews.com](mailto:vasilis.bitsis@euronews.com),

in.gr, [social@dolnet.gr](mailto:social@dolnet.gr),

Law&Order, [info@lawandorder.gr](mailto:info@lawandorder.gr),

LiFO, [info@lifo.gr](mailto:info@lifo.gr),

NewsIt, [info@newsit.gr](mailto:info@newsit.gr),

Newpost, [info@newpost.gr](mailto:info@newpost.gr),

Open.tv, [info@nagra.com](mailto:info@nagra.com),

Real.news, [info@realnews.gr](mailto:info@realnews.gr), [news@realnews.gr](mailto:news@realnews.gr), [studio@realfm.gr](mailto:studio@realfm.gr), [newsroom@realfm.gr](mailto:newsroom@realfm.gr), [portal@real.gr](mailto:portal@real.gr)

STAR, [info@star.gr](mailto:info@star.gr), [desk@star.gr](mailto:desk@star.gr)

Ένωση Ανταποκριτών Ξένου Τύπου, [fpa@fpa.gr](mailto:fpa@fpa.gr),

ΘΕΜΑ:

**ΛΜ - Τεχνητή παραγραφή κακουργημάτων, απ' την εισαγγελέα Μαρία Βούλγαρη**

ΣΧΕΤΙΚΑ:

- i 2021-01-27]β ΑΙΤ.κατάθ. - Αναστολή παραγραφής  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.b-ETISI-Anastoli-paragrafis.pdf>)
- ii 2021-01-27]γ ΜΑ - κατά εισαγγελέως Βούλγαρη  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.c-MA-kata-is-Vulgari.pdf>)
- iii 2021-01-27]δ Gmail - ΜΑ - κατά εισ. Βούλγαρη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.d-Gmail-MA-kata-is-Vulgari.pdf>)
- iv 2021-01-27]ε ΜΑ – Παράρτημα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.e-MA-Parartima.pdf>)
- v 2021-01-27]ζ Gmail - ΜΑ – Παράρτημα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.f-Gmail-MA-Parartima.pdf>)
- vi 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. Εξουσίας / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>)
2. 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>)
3. 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>)
4. 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>)
5. 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ 132\_2006 Διοικ. Εφετείου  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>)
6. 2021-01-27]β ΑΙΤ.κατάθ. - Αναστολή παραγραφής  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.b-ETISI-Anastoli-paragrafis.pdf>)
7. 2021-01-27]γ ΜΑ - κατά εισαγγελέως Βούλγαρη  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.c-MA-kata-is-Vulgari.pdf>)
8. 2021-01-27]ε ΜΑ – Παράρτημα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.e-MA-Parartima.pdf>)
9. 2021-01-27]ζ Gmail - ΜΑ – Παράρτημα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.f-Gmail-MA-Parartima.pdf>)
10. 2021-01-29] Δξη Βούλγαρη 81\_2021, για Ε2021-15 ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81\\_2021-gia-E021-15.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf))

**ΑΝΑΦΕΡΩ ΚΑΙ ΖΗΤΩ,**

**την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη και νόμιμη τιμωρία,  
της εισαγγελικής παρέδρου Πρωτοδικών Βόλου Μαρίας Βούλγαρη,**

διότι στις 29-1-2021, ώρα 10:00 πμ και κατόπιν αυτοπρόσωπης παρουσίας μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μου κοινοποιήθηκε η διάταξη της **81/2021** (**συν. 10**), η οποία αφορούσε την αίτησή μου που της κατέθεσα στις **27-1-2021** κι ώρα 10:30 πμ, παρουσία του γραμματέα **Μιχαήλ Ξ(Ζ)αγοράρη** και που η ίδια μετέτρεψε τελικά, στην μήνυση **E2021-15** (**συν. 6**), με την οποία ζητούσα κυρίως, την αναστολή της παραγραφής των κακουργημάτων εις βάρος μου, από τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187**, για σύσταση εγκληματικής οργάνωσης μετά του υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** κλπ.

Η εν λόγω διάταξη **81/2021** όμως, συνιστά νέα, πρόσθετη εγκληματική ενέργεια της εγκληματικής τους οργάνωσης κι ειδικότερα, από πλευράς της εισαγγελέως **Βούλγαρη**, απαράδεκτη κι ασυμβίβαστη φυσικά, με κάθε τρόπο, στον λειτουργικό κι υπηρεσιακό της ρόλο.

Από την μελέτη της εν λόγω διατάξεως **81/2021**, προκύπτουν αβίαστα κι αποδεικτικά, έστω κι ενδεικτικά, τα εξής εγκληματικά της στοιχεία:

1. Η μετατροπή της αιτήσεώς μου σε μήνυση, με τον πολύ περιεργο, ύποπτο, μέχρι κι ένοχο τρόπο, που περιγράφω στην **συν. 7** μηνυτήρια αναφορά μου και που προεξόφλησε αντικειμενικά, μα και προδίκασε ουσιαστικά, την αρχειοθέτηση της αιτήσεώς μου από την εισαγγελέα **Μαρία Βούλγαρη** και με άμεσο δόλο, με σκοπό την τεχνητή παραγραφή των εις βάρος μου κακουργημάτων, απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**:

---

(**7. MA / 2021-01-27**]γ απόσπασμα)

... «Να σημειωθούν μάλιστα, για την κατανόηση του προκλητικού δόλου της **Βούλγαρη**, πως για να επιτύχει πάση θυσία την τεχνητή παραγραφή των εν λόγω κακουργημάτων και την ματαίωση της σχετικής ποινικής διώξεως των κατηγορουμένων μου δικαστών, διαπράττοντας φυσικά κι η ίδια, τα εγκλήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239** και **259**, τα γεγονότα από την απλή χαρτοσήμανση της αιτήσεώς μου, που αρχικά δεν χρειαζόταν, αλλά όταν επέμεινα στην ικανοποίηση του αιτήματος της αναστολής της παραγραφής, ξαφνικά χρειάστηκε!!!, μέχρι και του γεγονότος, πως ενώ η γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών, μου ετοίμασε μια τυπική εγχείρηση μηνύσεως, έτσι ώστε να προσπελαστεί η πιεστική ευθύνη της **Βούλγαρη**, ν' αποφασίσει άμεσα επί της αναστολής της παραγραφής και να μετατεθεί η απόφαση, πέραν της 1<sup>ης</sup>-2-2021 κι αφού θα έχει επιτευχθεί η τεχνητή παραγραφή, όταν εγώ συμπλήρωσα την σημείωση του κατεπείγοντος χαρακτήρα του αιτήματος της αναστολής κι επέμεινα, πως αυτό πρέπει ν' αποφασισθεί άμεσα, ο υπάλληλος της γραμματείας [ΥΓ. **Μιχαήλ Ξ(Ζ)αγοράρης**] και προφανώς μετά από συνεννόηση με την **Βούλγαρη**, πέταξε στον κάλαθο των αγρήστων την εν λόγω έκθεση εγχειρήσεως της μηνύσεως και περιορίστηκε φανερά εκνευρισμένος, να χαρτοσημάνει απλώς την αίτησή μου και να με οδηγήσει στην **Βούλγαρη**. Κι όταν επέμεινα και στην **Βούλγαρη**, πως το αίτημα της αναστολής της παραγραφής των κακουργημάτων των δικαστών, επείγει άμεσης απαντήσεως κι ενεργειών, αυτή μου απάντησε εντελώς βλακωδώς, πως συμμερίζεται τον επείγοντα χαρακτήρα του αιτήματός μου, γι' αυτό και θα μεριμνήσει, για την ανάθεση της αιτήσεώς μου σε εισαγγελέα, ο οποίος και θ' αποφανθεί επ' αυτού του αιτήματος!!! ...

Κι ερωτάσθε όλοι εσείς οι εισαγγελείς αυτής της κατατалаίπωρης και δύσμοιρης χώρας της Ελλάδας και της σημερινής περιόδου της ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΟΥ ΑΡΓΙΑ, αυτή η ανεκδιήγητη εισαγγελέα **Βούλγαρη** σήμερα και στο γραφείο του εισαγγελέα υπηρεσίας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, εκείνη την στιγμή δεν ήταν εισαγγελέας!!!, για ν' αποφασίσει η ίδια επί του αιτήματός μου κι έπρεπε, να αναθέσει σε κάποιον άλλον εισαγγελέα την υπόθεση!!!!!!;.....  
... .. Και τότε τι ακριβώς παρίστανε εκείνη την στιγμή στο γραφείο του εισαγγελέα, την καθαρίστρια του δικαστικού μεγάρου, ή την κότα της γειτονικής πολυκατοικίας!!!!!!;.....  
... ..» ...

---

Ως προς το περιεχόμενο δε της **παράνομης διατάξεως 81/2021** της **Βούλγαρη**, τα κύρια εγκληματικά της στοιχεία, εντοπίζονται ιδίως στην **καταχρηστική** επίκληση και την **με άμεσο δόλο**, συγκυριακή της ερμηνεία κατά το δοκούν, των διατάξεων του **ΚΠΑ άρθρο 51** κι άλλων σχετικών δημοσιευμάτων, που σε καμία απολύτως περίπτωση όμως, δεν ικανοποιούν τον πραγματικό και νόμιμο σκοπό, αυτού του **άρθρου 51**, που όπως αντιλαμβανόμαστε όλοι μας, είναι ο αποκλεισμός της απασχόλησης των δικαστηρίων με ανυπόστατες υποθέσεις. Κι αυτό, όπως έχει καταντήσει πια, είναι κάτι σαν οιωνοί παροχή αδείας στους εισαγγελείς, να κάνουν ότι ... γουστάρουν ... στην υπηρεσία τους, να διώκουν όποιον ... τους κάνει κέφι ... και ν' απαλλάσσουν των διώξεων και των ποινών, όποιους κατηγορούμενους ... τους λαδώνουν ..., μ' οποιονδήποτε άμεσο, ή κι έμμεσο τρόπο, χωρίς αυτοί οι τύποι (εισαγγελείς), να δίνουν λογαριασμό σε κανέναν, μα σε κανέναν!!! ... Έτσι κι απλά, ... με την μαγκιά τους!!! ... .. ΟΙ ΑΘΛΙΟΙ ... ..

Αυτό δηλαδή το **άρθρο 51 του ΚΠΑ**, όπως και τα **111** και **112 της παραγραφής του ΠΚ**, έχουν καταντήσει πια, τα ... άρθρα της πιο κοινής αρπαχτής και της πιο συνήθους συναλλαγής, της μίζας και της πάσης φύσεως ρεμούλας ..., μεταξύ των εισαγγελέων και των κατηγορουμένων!!! ...

**ΑΙΣΧΟΣ Κώστα Τσιάρα**, **ΑΙΣΧΟΣ!!!** ... .. **ΝΤΡΟΠΗ ΣΟΥ** ... ..

Είναι πια, τα βασικά άρθρα της διαφθοράς και της διαπλοκής του δικαστικού σώματος, με την πλήρη ανοχή της πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου Δικαιοσύνης και του σημερινού υπουργού **Κώστα Τσιάρα**, τον οποίο έχω ενημερώσει πολλάκις για την **καταχρηστική** χρήση αυτών απ' τους επίορκους δικαστικούς κι ακόμα να κάνει το παραμικρό, για το σπάσιμο αυτού του Γόρδιου δεσμού, μεταξύ της δικαιοσύνης και του οργανωμένου εγκλήματος!!! ...

Πόσα άραγε να βγάζει τον μήνα κι ο **Τσιάρας**, απ' τα ποσοστά του επί της **καταχρήσεώς** τους, ... **ΠΟΣΑ!!!**;; ... .. Τα παίρνεις **Τσιάρα**, τα παίρνεις!!!; ... ..

Κι ειδικότερα, όσον αφορά την διαφθορά και την διαπλοκή της **Βούλγαρη**, σημειώνονται τα εξής άτοπα και **με άμεσο δόλο**, **καταχρηστικά** σημεία της διατάξεώς της **81/2021**:

2. Σύμφωνα λοιπόν με τις διατάξεις του **ΚΠΑ άρθρο 15**, **λόγοι εξαιρέσεως** «*Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.*»

Και στην προκειμένη περίπτωση, η εισαγγελέας **Μαρία Βούλγαρη**, υποχρεούνταν να αιτηθεί πριν την έκδοση της διατάξεώς της **81/2021**, την εξαίρεσή της από την εξέταση της αιτήσεώς μου από 27-1-2021 και που μετατράπηκε τελικά, στην μήνυση **E2021-15** (συν. 6), καθότι είχα υποβάλλει ήδη για τις ενέργειες και παραλείψεις της σ' αυτήν, αμέσως μετά την πρωινή της κατάθεση 10:30, εις βάρος της **Βούλγαρη μνηστήρια αναφορά** ηλεκτρονικά (**ΚΠΑ άρθρο 42 §4**), ήτοι από **Τετάρτη, 27-1-2021 / 2:00 μμ** (σχετ. ii-v). Κι η **Βούλγαρη**, για να μ' εκδικηθεί και για το αίτημα μου περί της ποινικής της διώξεως, αρχειοθέτησε την **E2021-15 μεροληπτικά**, μα κι επικαλούμενη **καταχρηστικά** το **άρθρο 51 του ΚΠΑ** κι άλλα σχετικά στοιχεία, αλλά κι εξόχως **προκλητικά**, κάτι που δεν συνάδει σε καμία απολύτως περίπτωση με την εισαγγελική της ιδιότητα, αλλά με πράξη μέλους εγκληματικής οργανώσεως και κοινωνικού αποστήματος, του κοινού, εγκληματικού υποκόσμου.

Ενώ αντιθέτως όφειλε ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα**, **Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, ή έστω, να διατάξει την αναστολή της παραγραφής των κακουργημάτων τους εις βάρος μου, σύμφωνα με την **απόφαση 1/2005 της Ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου** (αν διαβάσω σωστά τον αριθμό πρωτοκόλλου και τα λοιπά στοιχεία του εγγράφου: **σχετ. vi**), που συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Γεώργιο Κάπο, Πρόεδρο, Θεόδωρο Λαφαζάνο, Νικόλαο Γεωργίλη, Στυλιανό Πατεράκη, Αχιλλέα Ζήση, Στυλιανό Μοσχολέα και Ρωμύλο Κεδικόγλου, Αντιπροέδρους, Ελευθέριο Τσακόπουλο, Νικόλαο Κασσαβέτη, Σταμάτιο Γιακουμέλο, Αλέξανδρο Κασιώλα, Ιωάννη Δαβίλλα, Νικόλαο Οικονομίδη, Σπυρίδωνα Κολυβά, Χρήστο Γεωργαντόπουλο, Αθανάσιο Γιωτάκο, Γεώργιο Χλαμπουτάκη, Νίκη Γιαννακάκη,



Δημήτριο Κυριτσάκη, Αχιλλέα Νταφούλη, Ανδρέα Μαρκάκη – Εισηγητή, Αθανάσιο Μπίλλη και Μιχαήλ Μαργαρίτη, Αρεοπαγίτες (κωλυομένων των λοιπών δικαστών της Σύνθεσης), με την παρουσία του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημητρίου Λινού** και της Γραμματέως Ευδοκίας Φραγκίδη.

Σύμφωνα με μian ισχυρή δηλαδή δικαστική απόφαση κι όχι σύμφωνα, μ' οποιαδήποτε κοινή και κερδοσκοπική φιλολογική έκδοση, ή όποιου άλλου, έστω καθ' όλα φιλότιμου δημοσιεύματος δικαστικού υπαλλήλου, ή κι οποιουδήποτε άλλου ενασχολουμένου με το δικαστικό αντικείμενο, όπως εκ των Αθ. Κονταξή, Α. Καρρά, Χ. Σεβαστίδη, Λ. Μαργαρίτη, Δαλακούρα, που δεν θα 'πρεπε ποτέ οι φιλολογικές τους απόψεις, να περιλαμβάνονται σε όποιες, μα όποιες δικαστικές αποφάσεις [υπουργέ Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**]! Εκτός κι αν για τα σχετικά εξεταζόμενα ζητήματα, δεν υπάρχει ήδη δεδουλευμένο, δηλαδή κάποια εξαιρετικά σαφέστατη κι οριστική δικαστική απόφαση, πόσο μάλιστα του Αρείου Πάγου, του ανωτάτου δικαστηρίου της Ελλάδας, που δεν επιδέχεται οποιασδήποτε τυχούσας παρερμηνείας και μάλιστα, απ' οποιονδήποτε δικαστικό!!! ...

Κι όπως αποφασίστηκε ήδη σ' αυτήν την **απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**:

-----  
(*σχετ. νι / 1/2005 σχετικά αποσπάσματα*)

... «Κατά τη διάταξη του άρθρου 239 Π.Κ., υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιοποιών πράξεων α)...β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της καταχρήσεως εξουσίας με τη μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο, απαιτείται αντικειμενικά μεν ο δράστης να ήταν **αρμόδιος** για την άσκηση της ποινικής δίωξης, υποκειμενικά δε **δόλος** αυτού που συνίσταται στη γνώση ότι εκείνος για τον οποίο παραλείπει τη δίωξη είναι υπαίτιος αξιόποινης πράξης. Υποκείμενο του ως άνω εγκλήματος είναι και ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ο οποίος κατά τα άρθρα 27 παρ. 1 και 43 ΚΠΔ ασκεί την ποινική δίωξη στο όνομα της πολιτείας. Το έγκλημα αυτό της κατάχρησης εξουσίας διαπράττει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, **καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισχνή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυομένου κατηγορία.** Και ναι μεν η άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης συνιστά για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών κυρία λειτουργική αρμοδιότητα με οιονεί δικαιοδοτικό χαρακτήρα. Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». **Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχειοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει**

τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχειοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών. Και τούτο γιατί κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με συνδρομή εξωτερικού όρου του αξιοποίνου, τον οποίο όμως η άνω διάταξη του Π.Κ. δεν περιέχει. Περαιτέρω είναι χωρίς σημασία για το τετελεσμένο του εγκλήματος ότι τελικά η ποινική δίωξη ασκήθηκε με παραγγελία του Εισαγγελέα Εφετών, επειδή ο τελευταίος διεφώνησε με την αρχειοθέτηση της υπόθεσης, όπως επίσης είναι αδιάφορο αν παρά την παράλειψη του δράστη ο υπαίτιος τελικά τιμωρήθηκε.» ...

... «η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη» ...

... «Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποίνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω, αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασιν αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.» ...

... «Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. **Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.** Ωσαύτως, αυτός αμφισβητεί τα προαναφερόμενα πραγματικά περιστατικά και παραθέτοντας περικοπές των καταθέσεων των, ως άνω, μαρτύρων, που εδόθησαν ενώπιον του διενεργήσαντος την προκαταρκτική εξέταση Εισαγγελέως καθώς και αυτών που εδόθησαν από αυτούς ενώπιον άλλων αρχών και συγκρίνοντας αυτές μεταξύ των και μεταξύ των καταθέσεων των μαρτύρων-υπαιτίων, επισημαίνει αναντιστοιχίες εις αυτές και διαφορές μεταξύ των, καταλήγοντας, επί τη βάσει των επί μέρους ισχυρισμών του, ότι οι καταθέσεις των, ως άνω, μαρτύρων, ..., ... και ... ήσαν ψευδείς και αντιφατικές, ότι οι κατηγορίες ήσαν προφανώς ουσιαστικώς αβάσιμες και ο ίδιος ενήργησε ορθώς, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο. Περί αυτών, που συνιστούν λόγους εσφαλμένης εκτιμήσεως του αποδεικτικού υλικού, από το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Βόλου,

εγένετο λόγος ανωτέρω, ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιώνων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασι αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.» ...

... «Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλεύματος, «ο κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... ε γνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής διώξεως είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.» ...

... «ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 2.10.2002 αίτηση αναίρεσης του κατηγορουμένου ..., κατοίκου ..., κατά του με αριθμό 197/2002 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας. Και

Καταδικάζει τον αναιρεσειόντα στα δικαστικά έξοδα, τα οποία ορίζει σε διακόσια δέκα (210) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.

Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.» ...

Και με βάση αυτά τα στοιχεία της **αποφάσεως 1/2005**, η εισαγγελέας **Μαρία Βούλγαρη**, ήταν νομίμως **αρμόδια**, για την άσκηση της ποινικής διώξεως εις βάρος των κατηγορουμένων μου δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα**, **Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, έστω και κατά την ίδια μάλιστα, αφού δεν ανέθεσε τελικά σε κάποιον άλλον εισαγγελέα την εξέταση της **E2021-15**, όπως σαφώς με είχε διαβεβαιώσει πως θα κάνει! ... Ενώ είναι πασιφανέστατος ο **άμεσος δόλος της**, στην παράλειψη ασκήσεως της εν λόγω ποινικής διώξεως, ... καθόσον η υποχρέωση της αυτή, ανέκυπτε από το νόμο ακόμη κι όταν θα υπήρχαν απλές και μόνο ενδείξεις στα καταγγελομένα μου, για την τέλεση της μηνυομένης αξιόποινης πράξης, ή αν υφίστατο έστω και ισχνή πιθανότητα, να ευδοκιμήσει η εναντίον των μηνυομένων κατηγορία!!! ... Και στην **αίτηση – μήνυσή μου E2021-15**, δεν παρέθετα καν απλές ενδείξεις, αλλά **απτά αποδεικτικά στοιχεία, βεβαιωμένα από τους ίδιους τους κατηγορουμένους μου** και συγκεκριμένα κατέθετα:

(συν. 6 **Αίτηση 2021-01-27/β, E2021-15**)

«Συμπληρωματικά και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.», σε **συσχετισμό** με τις σχετικές **ii-iv** δικογραφίες **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), **A2020-1069** **προκ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>), **AA20/664** **προκ** **ΕΑ**, **A20-24288** **προκ** **ΕΑ** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf) και

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf)), όπως επίσης και μ' όλες τις υπόλοιπες, δικογραφίες και προκαταρκτικές, που εκκρεμούν ακόμη, σ' οποιαδήποτε εισαγγελία Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελλάδας,

σημειώνω για μιαν ακόμη φορά, πως τόσο στην συν. 5 εισήγηση του **Ιορδάνη Φωτιάδη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>), όσο και στην συν. 6 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>), οι δικαστές του **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιορδάνης Φωτιάδης**, στην 2η σελίδα του 4ου φύλλου στοιχείο στ) και συνέχεια, στην 1η σελίδα του 5ου φύλλου, μας διαβεβαιώνουν ενυπόγραφα, πως διαπίστωσαν κατά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου στο δικαστήριό τους, την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια (συν. 1 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>, συν. 2 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>, συν. 3 <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>) κι από το σώμα της πειθαρχικής δικογραφίας που είχαν παραλάβει, απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε και Προστασίας του Πολίτη σήμερα - με τον ίδιο υπουργό και τότε και σήμερα, τον **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**- τα οποία στοιχεία (συν. 1-3) αναφέρονται με ακρίβεια στην σελίδα 8 της επίσης συν. 4 αποφάσεως του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>) κι άρα, επάγεται κι η ενσωμάτωσή τους, στην αυτή πειθαρχική δικογραφία!

Μιαν υπεξαγωγή μάλιστα, με δυσμενέστατο εις βάρος μου αποτέλεσμα, την τυπική και μόνο αδυναμία του Διοικητικού Εφετείου, να κηρύξει **άκυρη και παράνομη** αυτή την απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου (συν. 4) και με βάση τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 Σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη§3**

3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.

να διατάξει την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, με πλήρη συμμόρφωση στα νόμιμα!

Ενώ η εντολή προς το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, για την υπεξαγωγή αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων, είχε δοθεί προσωπικά, από τον υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, στο πλαίσιο της **ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ και ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ!**...

Δεδομένων όμως των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** έτσι όπως ίσχυαν τότε «1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, **οφείλει** να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο **υποχρεούται** να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.<sup>(31)</sup>»,

(31) Σχετ. 1) Άρθρ. 116§2, 117, 148 επ., 337, 338 Κ.Π.Δ. 2) Άρθρ. 14 Π.Κ. αλλά και του **άρθρου39** σήμερα, μετά την σχετική τροποποίηση του προηγουμένου, «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής **οφείλει** να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο **υποχρεούται** να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν

υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.», προκύπτει σαφέστατα, πως οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, αφού δεν διαβίβασαν αυτεπαγγέλτως τα σχετικά στοιχεία της **υπεξαγωγής** των αθωωτικών μου στοιχείων (συν. 1-3) απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν παραλάβει, μα και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο, στον εισαγγελέα και για την άσκηση της αρμόζουσας ποινικής διώξεως, διέπραξαν συνειδητά και **με δόλο** για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Χρυσοχοΐδη** και των λοιπών συνενόχων, τουλάχιστον αυτής της **υπεξαγωγής**, τα εγκλήματα των κακουργημάτων που προβλέπονταν/νται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**, ειδικότερα μάλιστα σε συσχετισμό, με τις καταστροφικές συνέπειες – βλάβη – που είχε η παράλειψή τους αυτή, στα προσωπικά μου έννομα συμφέροντα, ήτοι την ακύρωση της συνημμένης 4 αποφάσεως του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου και την διαταγή της επαναλήψεως της πειθαρχικής δίκης, συμμορφούμενη οπωσδήποτε στις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 49 §3**.

Για τους λόγους αυτούς,

### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την **αναστολή της παραγραφής** αυτών των κακουργημάτων των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** και **Ιορδάνη Φωτιάδη**, εφόσον αυτή προκύπτει στις **31-1-2021** από την δημοσίευση της αποφάσεως τους (συν. 6) **132/31-1-2006** και την άμεση άσκηση, της αρμόζουσας ποινικής διώξεως εις βάρος τους.

### **ΠΡΟΣΟΧΗ** στις ημερομηνίες **31-1-2006, 31-1-2021 ...**

2. Εάν τυχόν έχει προκληθεί ήδη η **τεχνητή παραγραφή** των κακουργημάτων τους, απ' οποιοδήποτε άλλο στοιχείο, **την ποινική δίωξη όλων των εισαγγελιών** που διαχειρίστηκαν μέχρι τώρα τις σχετικές δικογραφίες **ii-iv**, χωρίς όμως να προβούν άμεσα, στην αναστολή της παραγραφής τους και παρά τα σχετικά αιτήματά μου, κάτι που φυσικά **αποδεικνύει** και τον σαφέστατο **δόλο** της παραλείψεώς τους, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187**, αφού οι εν λόγω εισαγγελείς, εντάχθηκαν ουσιαστικά ως μέλη στην επιχειρησιακά δομημένη και **με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση**, τριών και περισσότερων κατηγορουμένων μου, όπως τουλάχιστον οι **Χρυσοχοΐδης, Λιάγκας, Κωστόπουλος** και **Φωτιάδης**, που επιδίωξαν την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων εις βάρος μου, ήτοι αυτών των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 222**, σε συνδυασμό με τα άρθρα **239 και 259**, προκειμένου **εγ γνώσει τους**, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** την ενοχή και ν' αποτρέψουν με **παράνομα** μέσα, τουλάχιστον την ποινική δίωξη του **Χρυσοχοΐδη**, αλλά και με **πρόθεση (δόλο)**, να βλάψουν καταλυτικά εμένα και τα έννομα συμφέροντά μου, όπως αυτά που απέρρεαν απ' τις αθωωτικές μου αποφάσεις (συν. 1-3), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 49 §3**, όπως συμβαίνει και με του Ν. **3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar-1.pdf>) «*Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.*», σε συνδυασμό και με τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού** και **Γερακάκου**, σχετικά με την αποκατάσταση **Σαραλιώτη**, της υποθέσεως **Γρηγορόπουλου (2019-08-02/ Saraliotis - dolofonia Grigoropoulou / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf)**, όπως και των περιπτώσεων αποκαταστάσεως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου** του Εμμανουήλ **2020-06-27/ Apokatastasi Arhifilaka - narkotika**

(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>) και του αστυφύλακα **Μιχαήλ Χαβιαρλή** του Φωτίου **2020-06-30/a Apokatastasi Astifilaka – lathro** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>)!!! ... ..

3. Την ποινική δίωξη και παντός άλλου υπευθύνου, όπως προκύπτει από το σύνολο των σχετικών και συνημμένων μου εγγράφων, αλλά κι αυτά στον συνημμένο οπτικό δίσκο, μα και παντός άλλου υπευθύνου, που τα στοιχεία της ενοχής του, ήθελον προκύψει κατά την πορεία των ερευνών.

4. Αντίγραφο της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως.» ...

Συνεπώς το στοιχείο και μόνο της αναφοράς των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, στην 8<sup>η</sup> σελίδα της **αποφάσεως 17/5-6-2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου (συν. 4) και της αυτονόητης, ενσωματώσεώς τους στην πειθαρχική δικογραφία, σε συνδυασμό με την υπογεγραμμένη απ' τους ίδιους τους κατηγορουμένους μου, **απόφαση 132/31-1-2006** του Διοικητικού τους Εφετείου και το στοιχείο της στ), στην δεύτερη σελίδα του 4ου φύλλου της και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του 5ου της (συν. 5), δεν αφήνουν την παραμικρή αμφιβολία και δεν επιτρέπουν την παραμικρή αμφισβήτηση απ' οποιονδήποτε και μάλιστα εισαγγελέα!!!, για την διάπραξη της καταγγελλομένης **υπεξαγωγής** των αθωωτικών μου αποφάσεων, απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο!!! ...

Μιαν **υπεξαγωγή**, που διαπράχθηκε από κάποιον μεταξύ των μελών του αυτού Πειθαρχικού Συμβουλίου, της γραμματείας του, του αρμοδίου γραφείου του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη, στο οποίο διαβιβάστηκε η πειθαρχική δικογραφία απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο και το οποίο, στην συνέχεια την διαβίβασε στο Διοικητικό Εφετείο, μέχρι και τον δικαστή **Ιορδάνη Φωτιάδη**, ο οποίος είναι κι ο τελευταίος αρμόδιος, που κι ως εισηγητής στο Διοικητικό Εφετείο, την είχε στα χέρια του πριν την οριστική εκδίκασή της!!! ...

Κι όπως είναι προφανές, εγώ ευτυχώς ή δυστυχώς, δεν έχω το δικαίωμα ν' ασκήσω την σχετική ποινική δίωξη, ούτε και να διενεργήσω την σχετική προανάκριση, για ν' ανακαλύψω τον δράστη, αλλά η **Βούλγαρη**, όπως κι όλοι οι μέχρι τώρα εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν κι ασχολούνται ακόμα με την υπόθεσή μου, είχαν όχι μόνο δικαίωμα, αλλά **επιτακτική υποχρέωση κι επιτακτικό υπηρεσιακό καθήκον**, ν' ασκήσουν την αρμόζουσα ποινική δίωξη άμεσα και να διενεργήσουν, την σχετική προανάκριση!!! ... ΓΙΑΤΙ λοιπόν δεν το κάνουν κι επικαλούνται 22 σχεδόν χρόνια τώρα!!!, **καταχρηστικά** το **άρθρο 51 του ΚΠΔ** κι όλα τα προηγούμενά του, που τροποποιήθηκαν με το **51!!!**;; ... ΓΙΑΤΙ ... ΓΙΑΤΙ ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... ..

Συνεπώς η **Βούλγαρη**, όπως κι όλοι οι υπόλοιποι εισαγγελείς, που δεν έπραξαν μέχρι τώρα τα νόμιμα, δεν τα έπραξαν από καθαρό και **άμεσο δόλο**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τόσο των εν λόγω δικαστών, που **παρانونόμως** δεν συνέταξαν την προβλεπόμενη σχετική έκθεση στον **ΚΠΔ άρθρο 38** τότε και **39** σήμερα μετά την τροποποίησή του, αλλά κυρίως για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του υπουργού **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και του ανέκαθεν προστάτη του και νυν πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, ο οποίος είχε ενημερωθεί πρόσφατα μάλιστα κι εγκαίρως, προεκλογικά στις 3-7-2019, για την ευρεία εγκληματική, κακουργηματική δραστηριότητα του **Χρυσοχοϊδη** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-03-Pin.-Sigal.-Hrisohoidi-apo-Mitsotaki.pdf>) και παρά ταύτα, τον όρισε υπουργό και μάλιστα Προστασίας του Πολίτη, έτσι ώστε από το ίδιο και πάλι ακριβώς πόστο, από την ίδια υπουργική θέση, να φροντίσει για την εξαφάνιση των ενοχοποιητικών του στοιχείων και τον αποκλεισμό με κάθε τρόπο, της παραπομπής του στο Ειδικό Δικαστήριο!!! ...

Μόνο που έτσι διέπραξε κι ο **Μητσοτάκης** το έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρο 239**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186** κι **187**, περί συστάσεως **συμμορίας – εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... ..

3. Επιπλέον δε, σύμφωνα και με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 37**, **αυτεπάγγελτη δίωξη** «Όταν δεν απαιτείται έγκληση ή αίτηση, η ποινική δίωξη κινείται αυτεπάγγελτα, ύστερα από αναφορά,

μήνυση ή άλλη πληροφορία ότι διαπράχθηκε αξιόποινη πράξη.» και **άρθρο 38, υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης** «1. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. 2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. 3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.» και **άρθρο 39, υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

αφού τα καταγγελλόμενά μου στο Διοικητικό Εφετείο, αφορούσαν διάπραξη πλημμελημάτων και κακουργημάτων, ήτοι τουλάχιστον την διαπίστωση της **υπεξαγωγής** των αθωωτικών μου αποφάσεων ως πλημμέλημα, αλλά και την με **άμεσο δόλο** παράλειψη μέχρι τότε, όλων των αρμοδίων υπηρεσιακών παραγόντων του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως και της ΕΛ.ΑΣ., περί της επεκτάσεως της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ ως κακούργημα (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>), για την πειθαρχική και ποινική ευθύνη, της **παράνομης μη συνεκδικάσεως** των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ (2<sup>η</sup> ΕΔΕ / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>) **ΠΚ 239**, αφού εξαιτίας αυτής της **παράνομης** είχε προηγηθεί η εκδίκαση κι η **απόφαση 17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου (συν. 4), για την οποία είχα προσφύγει στο Διοικητικό τους Εφετείο, καθώς στην παράγραφο 1 της **διαταγής 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** της ΑΔ Μαγνησίας για την διενέργεια, της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ, προβλέπονταν ρητώς και σαφώς

**Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-**

Κατά συνέπεια, οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, ήταν **κατά νόμο υποχρεωμένοι**, να διαβιβάσουν τα σχετικά στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της αρμόζουσας ποινικής δίωξης. Δεν το έπραξαν όμως **με άμεσο δόλο**, για να μην ασκηθεί η σχετική ποινική δίωξη, από την προανάκριση της οποίας ασφαλώς και θ' αποκαλύπτονταν, πως η **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, είχε διαπραχθεί κατόπιν **πολιτικής εντολής** του υπουργού **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή**, έτσι ώστε να μην είναι δυνατή η ακύρωση της **17/5-6-2003 αποφάσεως του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης** (συν. 4) απ' το Διοικητικό τους Εφετείο και σύμφωνα, με τις κείμενες διατάξεις τότε, του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3** (δείτε εδώ δεξιά), διαπράττοντας όμως έτσι κι ίδιοι, μεταξύ άλλων και το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας**, που προβλέπεται στον **ΠΚ άρθρο 239**, όπως και το πλημμέλημα της **παράβασης καθήκοντος** του **άρθρου 259**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186** κι **187!!!** ...

**3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν **μετριασμό ή εξάλειψη** της επιβληθείσας ποινής.**

Ποιο λοιπόν απ' τα παραπάνω στοιχεία, δεν είναι τόσο **ευδιάκριτα κατανοητό, με πανίσχυρη αποδεικτική υπόσταση και σαφή, νομική στοιχειοθέτηση**, που να μην μπορεί οποιοσδήποτε δικαστικός υπάλληλος, πόσο μάλιστα ανακριτής κι εισαγγελέας!!!, να το

αντιληφθεί και ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση, πειθαρχικές διώξεις!!!;;; ... ΠΟΙΟΣ!!!;;; ... ..

Εξάλλου, δε νοείται κανείς ως έστω κι ελάχιστα ικανός εισαγγελέας κι ανακριτής, εάν δεν έχει την στοιχειώδη δυνατότητα κι ευφυΐα, να επιχειρεί ανά πάσα στιγμή, την διάγνωση της οποιασδήποτε εγκληματικής προθέσεως, ενέργειας και παραλείψεως, ακόμη και πίσω απ' το όποιο τυπικό υλικό μιας δικογραφίας, ή κατά την διενέργεια της όποιας προκαταρκτικής εξετάσεως και προανακρίσεως, μέχρι και κατά την εκδίκαση στο ακροατήριο, της οποιασδήποτε υποθέσεως! Μα αν ήταν δεδομένο, πως κάθε ένοχος, θα ομολογούσε πάντοτε τα εγκλήματά του και θα όριζε από μόνος του, ακόμη και την ποινή του, αφού θα είχε συνειδητή επίγνωση των εγκλημάτων του, τότε δεν θα μας χρειαζόταν ούτε οι εισαγγελείς, ούτε οι ανακριτές, ούτε τα δικαστήρια! Θα έφτανε ένα απλό γραφείο σε κάθε δήμο, όπου θα προσέρχονταν ο ένοχος, θα κατέθετε το έγκλημά του, θα όριζε και την ποινή του κι ο δημοτικός υπάλληλος, θα του χορηγούσε απλά το σχετικό ... φύλλο πορείας ..., με το οποίο ο ένοχος, θα μετακινούνταν ασφαλώς και μόνος του, στην καθορισμένη φυλακή!!! ...

Αυτή λοιπόν είναι η δουλειά των εισαγγελέων, των ανακριτών και των δικαστών, ν' ανακαλύπτουν την πάσα αλήθεια και σε κάθε καταγγελία εγκληματικής ενέργειας ή παραλείψεως, έχοντας στην διάθεσή τους από το νόμο, κάθε μέσο για την εξακρίβωση της αλήθειας, όπως την προηγούμενη ακρόαση, την διενέργεια προκαταρκτικής εξετάσεως και προανακρίσεως, αλλά και την λήψη όσων συμπληρωματικών καταθέσεων απαιτούνται σε κάθε υπόθεση, απ' οποιονδήποτε εμπλεκόμενο και πολλά, πολλά άλλα!!! ... Κι όσοι δεν είναι σε θέση, να διαχειριστούν αυτά τα πολυάριθμα διαθέσιμα από το νόμο εργαλεία, τότε δεν έχουν και καμία θέση στο δικαστικό σώμα κι η υπηρεσία τους, θα πρέπει να τους στέλνει κλοτηδόν στα σπίτια τους! ...

Άρα, δεν δικαιολογείται σε καμία απολύτως περίπτωση, εισαγγελέας, ανακριτής και δικαστής, να κρίνει δήθεν ότι η όποια μήνυση, δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της, ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης (**ΚΠΑ άρθρο 51**), εάν πρώτα δεν εξαντλήσει κυριολεκτικά, όλα τα δικονομικά εργαλεία που του παρέχει ο νόμος, για την εξακρίβωση της αλήθειας. Διαφορετικά, η καταχρηστική επίκληση τέτοιων ισχυρισμών, χωρίς την προηγούμενη εξάντληση όλων των διαθέσιμων δικονομικών εργαλείων, αποδεικνύει καταρχήν τεμπελιά, οκνηρία κι επαγγελματική ανεπάρκεια του δικαστικού στην εκτέλεση των καθηκόντων του, μέχρι και προφανή **άμεσο δόλο**, ειδικά σε κάθε περίπτωση, που τ' αποδεικτικά στοιχεία μιας εγκληματικής πράξης είναι τόσο αδιάσειστα, ώστε να επιτρέπουν ακόμη και την υποψία, χρηματισμού κι εγκληματικής συναλλαγής, μεταξύ δικαστικών και κατηγορουμένων.

Κι εν προκειμένω, τα στοιχεία που κατέθεσα και στην εισαγγελέα **Βούλαρη**, είναι τόσο αδιάσειστα κι αποδεικτικά, που δεν επιτρέπουν καν την παραμικρή αμφισβήτησή τους! Οπότε η εσπευσμένη της και ποικιλοτρόπως μεθοδευμένη **παράνομη** διάταξη **81/2021**, καταδεικνύει σαφές υπόβαθρο ύποπτης συναλλαγής της με τους κατηγορουμένους μου, από την απλή και κακοήθη φυσικά, κοινώς λεγομένη και κάκιστα αντιληπτή συναδελφική αλληλεγγύη, μέχρι της υποσχέσεως της όποιας ευνοϊκής της υπηρεσιακής εξελίξεως και γενικής μεταχειρίσεώς της, με την πολιτική διαμεσολάβηση (με το γνωστό μέσον όπως λέμε), είτε του αμέσου της υπουργού Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**, ή και του ευλόγως ενδιαφερομένου ν' αποφύγει την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο, υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη!!!** ...

Αλλά και μέχρι του ιδίου του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, ο οποίος φυσικά και δεν θέλει σε καμία απολύτως περίπτωση, να προσφύγει οποτεδήποτε σ' εκλογές, με το βαρίδιο της παραπομπής ενός εκλεκτού του μάλιστα υπουργού, στο Ειδικό Δικαστήριο και να τις χάσει από χέρι!!! ...

Ενώ ούτε καν κι αυτή, η ολοφάνερα χουντική, ιδεολογική, πολιτική ταυτότητα της **Βούλαρη**, δεν της επέτρεπε φυσικά, την οποιαδήποτε μεροληπτική στάση απέναντί μου και την αέναη συντήρηση της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ**, με την αρχειοθέτηση και της **E2021-15!!!** ... Βεβαίως κι οι δικαστικοί, δικαιούνται όπως όλοι μας εξάλλου, να έχουν οποιαδήποτε



ιδεολογική και πολιτική ταυτότητα, μέχρι και ακραία φασιστική, αλλ' αυτήν όμως, δεν πρέπει να επηρεάζει ανάλογα και τα υπηρεσιακά τους καθήκοντα, όπως εξάλλου προβλέπεται κι από πληθώρα σχετικών διατάξεων!!! ...

Ποιο λοιπόν είναι το αντικείμενο συναλλαγής, ποιο το όποιο της αντάλλαγμα, ή η υπόσχεση ανταλλάγματος, που εξασφάλισε η **Βούλγαρη**, για την **παράνομη** αρχειοθέτηση της **αιτήσεώς μου από 27-1-2021**, την οποία μετέτρεψε στην μήνυση **E2021-15**!; ... Τι, ή και πόσα πήρε γι' αυτή της την αρχειοθέτηση!!!;; ... ..

4. Κι είναι επιπλέον **παράνομη** η διάταξη της **Βούλγαρη 81/2021**, εξαιτίας των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 94-98**, αφού ζητούσα κιάλας στην **αίτησή μου / E2021-15**, τα μέρη της που αφορούσαν αιτήματα ποινικής διώξεως, να συσχετισθούν οπωσδήποτε, με το σύνολο των εκκρεμών αποκομμάτων της αυτής υποθέσεώς μου, που κυκλοφορούν σ' ολόκληρη πλέον την ελληνική επικράτεια κι έτσι απολύτως λογικά, δεν έχω πια ξεκάθαρη εικόνα, που βρίσκεται και τι ακριβώς!!! ... Ο οποιοσδήποτε όμως εισαγγελέας ή κι ανακριτής, έχει κάθε δυνατότητα κι οποτεδήποτε, ν' αναζητήσει όλ' αυτά τα αποκόμματα από κάθε δικαστική υπηρεσία και να τα συσχετίσει ανά πάσα στιγμή, σε μία και μόνη, ενιαία δικογραφία!!! ... ΓΙΑΤΙ λοιπόν δεν το κάνει κανείς!!!;; ... Μα για να μην βγάλω ποτέ άκρη σ' αυτόν τον δικονομικό λαβύρινθο και να μην δικαιωθώ, στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Μα δεν θα σας περάσει όμως ... ..

Κι επίσης φυσικά, δεν ευθύνομαι διόλου εγώ για τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου, σε άγνωστο πλέον αριθμό αποκομμάτων!!!, αλλά οι αρμόδιοι εισαγγελείς, που καταχρώμενοι την εξουσία τους και κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, που προσδιορίζεται κι από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, έχουν κατακερματίσει επίτηδες την υπόθεσή μου κατά τέτοιο τρόπο, έτσι ώστε να μεθοδεύεται στην εξέλιξη του χρόνου, η **τεχνητή παραγραφή** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου και κυρίως, του **Χρυσοχοϊδη** και του **Μητσοτάκη**!!! ...

Και ποια διάταξη νόμου, ή οποιαδήποτε άλλη υπηρεσιακή υποχρέωση, δέσμευε την **Βούλγαρη**, στο να διαχωρίσει έστω τα καθαρά αιτήματά μου, από τα μέρη των στοιχείων της αιτήσεώς μου, με τα οποία ζητούσα την ποινική δίωξη παντός υπευθύνου και ν' απαντήσει αυθημερόν σ' αυτά, λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα τους και την υπόλοιπη αίτηση, να την διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα, για τον συσχετισμό και την συγχώνευσή της, τουλάχιστον με τις δικογραφίες **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), **A2020-1069** **προκ** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf> και <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf> και κυρίως <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>), **AA20/664** **προκ** **ΞΑ**, **A20-24288** **προκ** **ΞΑ** ([http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a\\_Katathesi-PK\\_-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf) και [http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a\\_Katathesi-PK\\_116\\_isterografo.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf)), όπως εξάλλου το ζητούσα!!!;; ... Καμία!!! ... Άρα, μοναδικός σκοπός της όλης ραδιουργίας της, ήταν αποκλειστικά και μόνο, η **με άμεσο δόλο τεχνητή παραγραφή των κακουργημάτων** των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου εις βάρος μου και τίποτα, μα τίποτ' άλλο!!! ... .. ΠΟΣΗ ΑΘΛΙΟΤΗΤΑ ΠΙΑ ... !!!;; ... ..

5. Επιπλέον, δεν διαφεύγει οποιουδήποτε της προσοχής κατά την μελέτη της διατάξεως **81/2021** της **Βούλγαρη**, πως στην τελευταία παράγραφο της πρώτης σελίδας της και συνέχεια στην δεύτερη, σημειώνει η ίδια επακριβώς πως: «*Η έγκληση είναι νομικά αβάσιμη όταν η ιστορούμενη πράξη, ακόμη και αν υποτεθεί ότι είναι αληθής, δεν είναι αξιόποινη, καθώς δεν προβλέπεται και δεν τιμωρείται από κάποια ποινική διάταξη ή όταν υπάρχουν λόγοι που αίρουν τον άδικο χαρακτήρα της πράξης, ή τον καταλογισμό του δράστη ή εξαλείφουν το αξιόποινο της πράξεως ή συντρέχει υποχρεωτικός λόγος απαλλαγής από την ποινή ...*»! ...

Κατά συνέπεια, η ιστορούμενη πράξη των καταγγελιών μου, που αφορά την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων, απ' την πειθαρχική δικογραφία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, είναι καθ' όλα αληθής, διότι το διαβεβαιώνουν ακόμη κι οι κατηγορούμενοί μου δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, στην απόφαση του δικαστηρίου τους **132/31-1-2006** και στο στοιχείο της στ), όπως ήδη περιέγραφα (συν. 5)!!! ... Ενώ η υπεξαγωγή είναι σαφώς αξιοποίηση και προβλέπεται από εκατονταετίες στο Ποινικό Δίκαιο, όπως και στον υφιστάμενο **ΠΚ μας, στο άρθρο του 222!!!** ... Ούτε και υπήρχε οποιοσδήποτε λόγος, που να αιρούσε τον άδικο χαρακτήρα της εν λόγω υπεξαγωγής, ή τον καταλογισμό του δράστη, ο οποίος βρίσκεται μεταξύ των μελών του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης της 5-6-2003, μέχρι και τον δικαστή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη**, όσο αυτός λειτούργησε ως εισηγητής του δικαστηρίου του! Και το μόνο που μένει, είναι η σχετική άσκηση της αρμόζουσας ποινικής διώξεως, η διαταγή της αντίστοιχης προανακρίσεως κι η εντολή στον αρμόδιο ανακριτή, ν' ανακαλύψει τόσο τον αυτουργό της υπεξαγωγής, όσο και κυρίως μάλιστα, τον ηθικό της αυτουργό, που δεν είναι άλλος απ' τον **Χρυσοχοΐδη!!!** ... Κι εγώ δυστυχώς, δεν διαθέτω τις σχετικές, νόμιμες αρμοδιότητες, τις οποίες όμως διαθέτουν όλοι ανεξαιρέτως, οι εισαγγελείς της Ελλάδας!!! ... Ούτε όμως υπήρχε τότε κι οποιοδήποτε στοιχείο, που να εξάλειφε με καθοιονδήποτε τρόπο το αξιοποίηση της υπεξαγωγής, αλλά ούτε και συνέτρεχε οποιοσδήποτε υποχρεωτικός λόγος, για την απαλλαγή του αυτουργού της, όσο και του ηθικού της αυτουργού της **Χρυσοχοΐδη**, από τις προβλεπόμενες ποινές!!! ...

6. Και συνεχίζει απόκτητη στην δεύτερη σελίδα, η εγκληματία Βούλγαρη της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, να σημειώνει πως: «Παράλληλα, προφανώς αβάσιμη στην ουσία είναι η έγκληση, όταν τα αναφερόμενα σ' αυτή πραγματικά περιστατικά δεν ανταποκρίνονται στην αλήθεια και δεν υπάρχει καμία αμφιβολία περί αυτού, δηλαδή όταν δεν υπάρχει οποιαδήποτε, έστω κι αμυδρή υπόνοια ότι τελέστηκε αξιοποίηση πράξη ...»!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' αναρωτιέται κανείς, που βρήκε τόσο περίσσιο θράσος αυτή η ... κότα ... η **Βούλγαρη**, ώστε να εκτιμήσει πως η υπεξαγωγή που ενυπόγραφα διαβεβαιώνουν οι κατηγορούμενοί μου δικαστές **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** κι **Ιορδάνης Φωτιάδης**, στην δικιά τους απόφαση **132/31-1-2006**, δεν δημιουργεί ούτε καν αμυδρή υπόνοια ότι τελέστηκε η αξιοποίηση πράξη της εν λόγω υπεξαγωγής!!!!!!! ... ..

Σαν πως δηλαδή θα μπορούσαν να το διαβεβαιώσουν πιο επίσημα, αν όχι απ' την έδρα του δικαστηρίου τους και με την δικαστική τους υπογραφή φαρδιά πλατιά, στην δικιά τους απόφαση **132/31-1-2006**, ε!!!;;; ... ΣΑΝ ΠΩΣ ρε κότα, ΣΑΝ ΠΩΣ!!!!;;; ... ..

7. Και συνεχίζει: «Η έγκληση, η μήνυση ή η είδηση είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, όταν δεν περιγράφονται με λογικό ειρμό και σαφή νοηματική αλληλουχία ιστορικά γεγονότα τα οποία, αληθή υποτιθέμενα, μπορούν να στοιχειοθετήσουν κάποια αξιοποίηση πράξη ...»!!! ...

Μωρ' τι μας λες μωρή κότα!!! ... Μωρ' τι μας λες ορέ μουνόπανο!!!!;;; ...

Πόσο ποιο λογικός να γίνει ο ειρμός δηλαδή στην καταγγελία μου, πέραν της ακριβούς παράθεσης των στοιχείων, που αποδεικνύουν αδιαμφισβήτητα την τέλεση της αξιοποίησης εις βάρος μου πράξης (υπεξαγωγής), ήτοι με την κατάθεση της **17/5-6-2003** απόφαση του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης και την σχετική, διαβεβαίωση της διαπράξεώς της, με την κατάθεση και της **132/31-1-2006** αποφάσεως των κατηγορουμένων μου δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, σε κάθε εισαγγελέα μέχρι σήμερα!!!!;;; ... ΠΟΣΟ ΠΙΟ ΛΟΓΙΚΟΣ, ΠΟΣΟ μωρή πουτάνα, πόσο!!!!;;; ... Ε α μα πια με την κάθε τσούλα δικαστικό, ε α μα πια!!! ... ..

8. Και κλείνει την δεύτερη σελίδα η πουτάνα, με το τελευταίο της χαριτωμένο επιχείρημα, πως: «Τα δικαστικά έξοδα της προκείμενης διαδικασίας δεν πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εγκαλούντος καθώς δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 580 παρ. 4

ΚΠΔ, δηλαδή δεν προέκυψε με βεβαιότητα ότι η κρινόμενη έγκληση είναι εντελώς ψευδής και υποβλήθηκε από δόλο.»!!!!!!! ... ..

Μας διαβεβαιώνει δηλαδή αυτή η καριόλα και με τον πιο επίσημο τρόπο που θα μπορούσε η ηλίθια, πως δεν προέκυψε με βεβαιότητα ότι η κρινόμενη έγκληση είναι εντελώς ψευδής και υποβλήθηκε από δόλο!!!!!!! ... .. Κι άρα, πως συντρέχουν όλοι εκείνοι οι λόγοι εις βάρος της (ΠΚ 239 και 259), που η απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, έχει ήδη γνωμοδοτήσει δεδικασμένα, πως:

... «Το έγκλημα αυτό της κατάχρησης εξουσίας διαπράττει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισχνή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυόμενου κατηγορία.».

Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχειοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχειοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών.

... «η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη» ...

... «Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω, αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασιν αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.» ...

... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. **Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.**

... Περί αυτών, που συνιστούν λόγους εσφαλμένης εκτιμήσεως του αποδεικτικού υλικού, από το Συμβούλιο πλημμελειοδικών Βόλου, εγένετο λόγος ανωτέρω, ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιώντων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασι αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.» ...

... «Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλεύματος, «ο κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... ε γνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής διώξεως είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.» ...» κλπ, κλπ, κλπ, κλπ!!!!!!! ... ..

Για τους λόγους αυτούς, κι επειδή απέδειξα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τον **άμεσο δόλο** της **Βούλγαρη**, στην **παράνομη** διάταξή της **81/2021** και με σκοπό, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** πρόστυχα τα καταγγελλόμενα κακούργηματα εις βάρος μου, τόσο απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, μα και κυρίως, απ' τον τότε και νυν υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, μα και κάθε άλλον αστυνομικό, δικαστικό, πολιτικό κι αυτοδιοικητικό παράγοντα, **διότι είναι σ' εκκρεμότητα κι η υπόθεση της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου**, για την οποία έλαβε μεν γνώση κι η **Βούλγαρη**, όπως μας διαβεβαιώνει στην πρώτη σελίδα της διατάξεώς της: «*Αφού μελετήσαμε το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων, ...*», ήτοι και τ' αρχεία μου στον επισυναπτόμενο οπτικό δίσκο (σχετ. iv-v), αλλά σφύριξε απλώς αδιάφορα και χωρίς να πράξει ως υποχρεούνταν το παραμικρό!!!,

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική της δίωξη, καθώς και τη νόμιμη προβλεπομένη τιμωρία της, μα χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, καθόσον η πράξη της κι η εγκληματική της απόρριψη του αιτήματός μου, έστω και για την αναστολή των κακούργημάτων εις βάρος μου, απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, όχι μόνο δυσχεραίνει εξαιρετικά την προσπάθειά μου να δικαιωθώ, αλλά αυτό ακριβώς είναι που αποδεικνύει περίτρανα και τον **άμεσο δόλο**, μα και την σαφή ενοχή της!!! ... **Διότι σαν τι ακριβώς θα πάθαιναν δηλαδή οι κατηγορούμενοί μου δικαστές, αν εγκρίνονταν η αναστολή της παραγραφής των καταγγελλομένων κακούργημάτων τους, εφόσον είναι αθώοι!!!; ... Απολύτως τίποτα!!! ... Η μεθοδευμένη όμως σπουδή, της τεχνητής παραγραφής των εγκλημάτων τους, είναι κι η τρανότερη ΑΠΟΔΕΙΞΗ, ΤΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΤΟΥΣ ΕΝΟΧΗΣ!!! ... ..**

2. Την ποινική δίωξη και παντός άλλου υπευθύνου, τα στοιχεία της ενοχής του οποίου, προκύπτουν ήδη από την παρούσα, αλλά κι από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου.
3. Τον συσχετισμό απάντων των στοιχείων της υποθέσεώς μου και την συγχώνευσή τους, σε μία κι ενιαία δικογραφία, μ' έναν και μόνο εισαγγελέα διαχειριστή, όπως ακριβώς ορίζουν κι οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, σε συνδυασμό και με τα άρθρα **94-98, 186, 187, 239, 259** κλπ ...

Όσο για το υβρεολόγιό μου, το χρησιμοποιώ επίτηδες και τούτη την φορά, για ν' αποδείξω τον δόλο στην ενδεχομένη αναντιστοιχία ευαισθησίας, μεταξύ **Βούλγαρη** και δικαιώσεώς μου!!! ...

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

