

A.7. Βολών

3-2-2021 ώρα 09.15

ΑΡΧ. ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ [Υπογραφή]



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΒΟΛΟΥ

A.B.M.: A2020-1069
ΕΓ 04-20/116

Αρ. Δ/Αμ 66/2021

ΔΙΑΤΑΞΗ

(κατ' άρθρο 51 του Νέου ΚΠΔ)

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ ΒΟΛΟΥ

Αφού λάβαμε υπόψη την από 26-9-2019 μηνυτήρια αναφορά του Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, επέχουσα θέση εγκλήσεως σε βάρος του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας, Αποστόλου Τζαμαλή Εισαγγελέα Πρωτοδικών, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας και εν συνεχεία υποβλήθηκε από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας στον Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας και τέλος διαβιβάστηκε από το Συμβούλιο Εφετών Λάρισας ενώπιόν μας κατόπιν κανονισμού αρμοδιότητας (135,136 ΚΠΔ), με την οποία καταμηνύει τον εγκαλούμενο εισαγγελικό λειτουργό για την τέλεση σε βάρος του των αξιόποινων πράξεων της παράβασης καθήκοντος και της κατάχρησης εξουσίας (κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 259 και 239 ΠΚ), που φέρεται να έλαβε χώρα στη Λάρισσα κατά το χρονικό διάστημα από την 18-5-2020 έως και την 2-9-2020, κατά το χειρισμό της με Α.Β.Μ. Α2019/1878 ποινική δικογραφίας από τον εγκαλούμενο εισαγγελικό λειτουργό, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Από τις διατάξεις των άρθρων 51 και 52 του Νέου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως αυτός κυρώθηκε με το Ν.4620/2019 και τέθηκε σε ισχύ από 1-7-2019, συνάγεται ότι ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο, ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της, ή είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξη η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία, και επιδίδεται στον εγκαλούμενο. Ο εγκαλών έχει δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την επίδοση της διάταξης του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, να προσφύγει κατά αυτής στον αρμόδιο εισαγγελέα Εφετών. Η έγκληση δεν στηρίζεται στο νόμο όταν δεν συντρέχει ορισμένη ανθρώπινη συμπεριφορά ή λείπει οποιοδήποτε στοιχείο της αντικειμενικής ή υποκειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος ή υπάρχει λόγος που αποκλείει τον άδικο χαρακτήρα ή τον καταλογισμό της πράξεως ή εξαλείφει το αξιόποινο της πράξεως ή συντρέχει υποχρεωτικός λόγος απαλλαγής από την ποινή, αλλά και όταν υπάρχει λόγος που εμποδίζει την άσκηση της ποινικής δίωξης λ.χ. δεδικασμένο, εκκρεμοδικία, έλλειψη έγκλησης, άδειας ή αίτησης της αρχής. Προφανώς αβάσιμη στην ουσία της είναι η έγκληση όταν το περιεχόμενό της δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, με την έννοια ότι δεν καταλείπεται η παραμικρή αμφιβολία για το ότι δεν τελέστηκε η καταγγελλόμενη πράξη. Περαιτέρω, στην παράγραφο 4 του άρθρου 51 ΚΠΔ προβλέπεται ότι όσα αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 43 ΚΠΔ, εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση. Στην παράγραφο, δε, 1 του άρθρου 43 ΚΠΔ προβλέπεται ότι ο εισαγγελέας, μόλις λάβει τη μήνυση/έγκληση κινεί την ποινική δίωξη, παραγγέλλοντας ανάκριση, ή εισάγοντας την υπόθεση με απευθείας κλήση του κατηγορουμένου στο ακροατήριο, όπου αυτό προβλέπεται. Στα κακουργήματα και στα πλημμελήματα, δε, αρμοδιότητας του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου, κινεί την ποινική δίωξη μόνο εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη αστυνομική προανάκριση του άρθρου 245 παρ.2 ΚΠΔ και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνησή της. Τέλος, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 239 περ.β' και 259 του Ποινικού Κώδικα, και των διατάξεων των άρθρων 112 και 115 §1 περ.δ' του ΚΠΔ, προκύπτει ότι τα πλημμελήματα της παράβασης καθήκοντος και της κατάχρησης εξουσίας υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου.

Στην υπό κρίση υπόθεση, ο εγκαλών καταμηνύει ότι ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Λάρισας, Απόστολος Τζαμαλής, κατά το χειρισμό της ποινικής δικογραφίας που σχηματίστηκε μετά από την έγκληση του ιδίου του εγκαλούντα σε βάρος εισαγγελικών λειτουργών της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου με την οποία τους καταμηνύσε για την τέλεση των αξιόποινων πράξεων της παράβασης καθήκοντος και της κατάχρησης εξουσίας κατά τον χειρισμό των εγκλήσεων που κατά καιρούς εκείνος έχει υποβάλει ενώπιον του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, και η οποία έλαβε από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας Α.Β.Μ. Α2019/1878, «παρήγγειλε παντελώς και ιδιαιτέρως εξόφθαλμα προκλητικώς παράνομη» προκαταρκτική εξέταση, καθώς τα αποδεικτικά στοιχεία που είχαν περιέλθει στη διάθεση του εισαγγελέα ήταν υπέρ του δέοντος αρκετά και εξόχως αδιάσειστα ώστε να προβεί με απόλυτη σαφήνεια στον καταλογισμό των αναφερομένων ποινικών ευθυνών, να ορίσει επακριβώς τους όποιους εγκαλούντες και εγκαλουμένους και κατά συνέπεια να διατάξει νομίμως σχετική προανάκριση και όχι φυσικά την εν λόγω παράνομη προκαταρκτική εξέταση.». Με το ως άνω περιεχόμενο ο εγκαλών καταμηνύει ομοίως και τον ανωτέρω εισαγγελικό λειτουργό για την τέλεση σε βάρος του του αδικήματος της κατάχρησης εξουσίας και της παράβασης καθήκοντος. Από τη διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση προέκυψε ότι επί της με Α.Β.Μ. Α2019/1878 εγκλήσεως του Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ σε βάρος των εισαγγελικών λειτουργών της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου για τα καταμηνυόμενα πλημμελήματα της παράβασης καθήκοντος και της κατάχρησης εξουσίας, τα οποία εμπίπτουν στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου, ο επεξεργασθείς τη δικογραφία εισαγγελικός λειτουργός νομίμως και ορθώς οικονομικά παρήγγειλε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, και συγκεκριμένα, με την πρώτη του παραγγελία ζήτησε ένορκη κατάθεση από τον εγκαλούντα ώστε να προσδιορίσει με σαφήνεια ποιους καταμηνύει και για ποιες ακριβώς πράξεις, ώστε να του δώσει την ευκαιρία να διασαφηνίσει το περιεχόμενο της έγκλησής του, και με περαιτέρω παραγγελία του αιτήθηκε την επισύναψη στη δικογραφία αντιγράφων των διατάξεων που εξέδωσαν οι χειρισθέντες τις εγκλήσεις του Αντωνίου Μαρτίνη εισαγγελικοί λειτουργοί της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, καθώς και αντιγράφων τυχόν ασκηθεισών προσφυγών και διατάξεων των Εισαγγελέων Εφετών που έκριναν επί των προσφυγών αυτών. Όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό δικονομικής πορείας της συγκεκριμένης δικογραφίας, αυτή εκκρεμεί στο δικονομικό στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης προς χρέωση σε εισαγγελικό λειτουργό.

Σύμφωνα, λοιπόν, με τα προαναφερόμενα, ο εγκαλούμενος εισαγγελικός λειτουργός επεξεργάστηκε και χειρίστηκε την ποινική δικογραφία κατά πιστή εφαρμογή των ουσιαστικών και δικονομικών ποινικών διατάξεων, επιδεικνύοντας ευθυκρισία και ιδιαίτερο ζήλο κατά το χειρισμό μίας ακόμη εκ των πολυάριθμων εγκλήσεων που έχει υποβάλει ο εγκαλών σε βάρος εισαγγελικών λειτουργών όχι μόνο της εισαγγελίας πρωτοδικών Βόλου, αλλά και υπηρετούντων στις εισαγγελίες πρωτοδικών Αθηνών, Λάρισας και Καρδίτσας, όπου διαβιβάζονται οι εγκλήσεις του με κανονισμό αρμοδιότητας, κάθε φορά που δεν αρέσκειται στη δικανική τους κρίση, και καθώς, λοιπόν, δεν πληρούνται τα στοιχεία της αντικειμενικής υπόστασης των καταγγελλομένων αξιόποινων πράξεων της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) και της κατάχρησης εξουσίας (239 ΠΚ), αλλά ούτε και οποιασδήποτε άλλης αυτεπαγγέλτως διωκόμενης αξιόποινης πράξης, η υπό κρίση έγκληση τυγχάνει απορριπτέα ως ουσία αβάσιμη και όλως ψευδή, κατ' άρθρο 51 του Νέου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ως κυρώθηκε με τον Ν.4619/2019.

Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη ότι κατ' άρθρο 580 παράγραφος 4 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ο εισαγγελέας όταν απορρίπτει την έγκληση επιβάλλει τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του εγκαλούντος, αν πειστεί ότι η μήνυση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο, κρίνεται ότι η συγκεκριμένη έγκληση υποβλήθηκε από τον εγκαλούντα δολίως, προκειμένου να προκαλέσει την ποινική δίωξη του εισαγγελικού λειτουργού τον οποίο ψευδώς καταμηνύει ότι ενεργεί παρανόμως και κατά παράβαση του καθήκοντός του καταχρώντας την θέση και την εξουσία του, κατά την προσφιλή του τακτική να καταμηνύει συστηματικά οποιονδήποτε εισαγγελικό και δικαστικό λειτουργό χειρίζεται τις δικογραφίες που σχηματίζονται

επί των πολυάριθμων εγκλήσεών του οι οποίες στο σύνολό τους αφορούν την καταμήνυση αξιόποινων πράξεων που κατά τους ισχυρισμούς του εγκαλούντος φέρονται να τελέστηκαν σε βάρος του από συναδέλφους του αστυνομικούς και τον εν έτει 1998 και 1999 διοικητή του στο Α.Τ. Βόλου, όπου και υπηρετούσε τότε, ήτοι στο απώτατο παρελθόν και δη σε χρόνο πίσω πλέον της εικοσαετίας. Και επομένως, θα πρέπει σε βάρος του να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα ύψους ογδόντα ευρώ (80 €).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ την από 26-9-2019 έγκληση του Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, σε βάρος του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας, Αποστόλου Τζαμαλή Εισαγγελέα Πρωτοδικών, με την οποία καταμηνύει τον εγκαλούμενο εισαγγελικό λειτουργό για την τέλεση σε βάρος του των αξιόποινων πράξεων της παράβασης καθήκοντος και της κατάχρησης εξουσίας (κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 259 και 239 ΠΚ), που φέρεται να έλαβαν χώρα στη Λάρισα κατά το χρονικό διάστημα από την 18-5-2020 έως και την 2-9-2020, κατά το χειρισμό της με Α.Β.Μ. Α2019/1878 ποινική δικογραφίας από τον εγκαλούμενο εισαγγελικό λειτουργό.

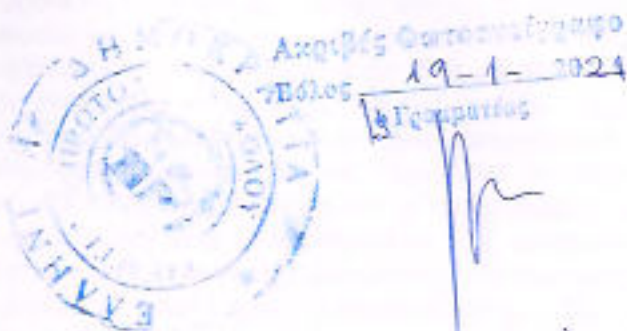
ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ σε βάρος του εγκαλούντα Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, τα δικαστικά έξοδα ποσού ογδόντα ευρώ (80 €).

ΠΑΡΑΓΓΕΛΟΥΜΕ την επίδοση της παρούσας στον εγκαλούντα Αντώνιο ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου, κάτοικο Βόλου (οδός Λόρδου Βύρωνος αρ.31), στον οποίο γνωρίζουμε ότι έχει δικαίωμα να προσφύγει εναντίον της διάταξής μας αυτής μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την επίδοσή της σε αυτόν, ενώπιον του κ. Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας.

Βόλος, 18-1-2021

Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

Μαρία-Σοφία Βαΐση
Εισαγγελέας Πρωτοδικών



Μαρία Βαΐση