

ΑΝΑΦΟΡΑ  
Ο

244751/15-6-99  
203  
204

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Την αρμόδια υπηρεσία του Υ.Α. Τάξης  
Ιεραρχικά

Σας αναφέρω, την επιθυμία μου να λάβω την άδειά σας, ώστε να ζητήσω αν κρίνω αναγκαίο από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές, τη διερεύνηση τυχόν ποινικών αδικημάτων που έχουν διαπραχθεί εναντίον μου από οποιονδήποτε Υπηρεσιακό παράγοντα, μέσα στα χρονικά όρια που προβλέπονται από το νόμο. Η παρούσα έχει ιδιαίτερη σημασία για μένα και επείγοντα χαρακτήρα.

Δ (25), Ζ (28)

Βόλος 15-6-1999

Ο ΑΝΑΦΕΡΩΝ

Κατά του: αρ. 12 § 23 του Π.Δ. 22/96  
(αρ. 8 του Συντάγματος)

αρ. 12 §§ 1, 2 του Ν 1599/86.

αρ. 5 §§ 1, 2 του Ν 1943/91,

Σχ. αρ. 368 Π.Κ.





Ι.Χ.  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ  
ΚΛΑΔΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΤΥΝ. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ 2<sup>ο</sup> - ΓΡΑΦΕΙΟ 4<sup>ο</sup>  
Ταχ. Δ/ση: Π. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ 4  
Τ. Κ. 101 77 - ΑΘΗΝΑ  
Αρμόδιος: Υ/Α' ΤΗΛΕΛΗΣ Γεώργιος  
Τηλέφωνο: 69 13 115 & 69 13 065  
Αριθ. Πρωτ.: 244751/6/2-στ'

Α Δ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

ΧΡΟΝ ΕΙΣΟΔΟΥ: 34 ΙΟΥΛ. 1999

Δ/ΝΤΗΣ	Α' ΥΠ/ΝΤΗΣ	Β' ΥΠ/ΝΤΗΣ	ΥΠ/ΣΤΗΣ
<i>[Signature]</i>	Αθήνα	Γορλίου	1999

*22/07/1999*

ΠΡΟΣ  
ΤΗΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ  
Τ.Κ. 380 01 - ΒΟΛΟΣ

206  
205

ΘΕΜΑ: «Αίτημα του Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κωνσταντίνου».

ΣΧΕΤ: 244751/6/6-ιγ' από 16-6-1999 αναφορά σας.

Απαντώντας στην ανωτέρω σχετική και στη συνημμένη από 15-6-1999 αναφορά - αίτηση του Αστυφύλακα του θέματος, σας γνωρίζουμε ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση υποβολής εγκλήσεως κατά τη διάταξη του άρθρου 3 του 47/34 Κανονισμού της πρώην Αστυνομίας Πόλεων, που εξακολουθεί να ισχύει, από Αστυνομικό σε βάρος Αστυνομικού, είναι η ειδικότερη αναφορά εκ μέρους του αιτούντος, σύμφωνα με τα άρθρα 46 και 50 του Κ.Π.Δ. και 118 του Π.Κ., των στοιχείων που αφορούν τις κατ' έγκληση διωκόμενες πράξεις, τους δράστες των εγκλημάτων και την τυχόν ζημία που υπέστη ο αιτών, ώστε η αίτηση να είναι αιτιολογημένη και σύννομη.

Αντίθετα με τα ανωτέρω, η αίτηση του αναφερόμενου στο θέμα Αστυφύλακα, ο οποίος αιτείται την έγκριση «ανοικτής» άδειας του κ. Αρχηγού για να υποβάλει ή όχι κατά την κρίση του, έγκληση κατά ανωνύμων δραστών, αλλά προφανώς γνωστών στοιχείων ταυτότητας, υπηρεσιακών παραγόντων, για πιθανά ποινικά αδικήματα, κατ' έγκληση διωκόμενα, που διαπράχθηκαν εναντίον του, είναι εμφανώς αόριστη και ακατάληπτη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 12 παρ. 3 του Ν. 1599/86 και άρθρου 5 παρ. 6 του Ν. 1943/1991 και κατά συνέπεια απορριπτέα ως κατ' ουσίαν αβάσιμη.

Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, επειδή δημιουργήθηκε άσκοπη αλληλογραφία και αδικαιολόγητη απασχόληση των Υπηρεσιών, παρακαλώ όπως καλέσετε τον αιτούντα σε απολογία με απευθείας κλήση και ανάλογο αιτιολογικό για παράβαση του άρθρου 12 παρ.16 και 25 του Π.Δ. 22/96, σε συνδυασμό με τα άρθρα 1 παρ. 3 του Π.Δ/τος 22/96, 46 και 50 Κ.Π.Δ., 118 Π.Κ., 12 παρ. 3 του Ν. 1599/1986, 5 παρ. 6 του Ν. 1943/1991 και του άρθρου 3 του 47/34 Κανονισμού της τώως Αστυνομίας Πόλεων και να εκδικάσετε την υπόθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 25 και 36 του Π.Δ/τος 22/1996, κοινοποιώντας, εν καιρώ, στην Υπηρεσία μας τη σχετική αλληλογραφία.-

Ο  
Δ/ΝΤΗΣ ΑΣΤΥΝ. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΟΥΜΠΟΥΛΗΣ  
ΥΠΟΣΤΡΑΤΗΓΟΣ

Για την αντιγραφή  
Αθήνα αυθημερόν  
Το 4<sup>ο</sup> Γραφείο

*[Signature]*

ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΛΚΙΑΣ  
ΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Α'

*η § 6 του άρθ. 5 του Ν. 1943/1991  
είχε ήδη καταργηθεί με τον  
Ν. 2690 της 5/9.3.1999. !!!*



Ε.Μ.  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ  
ΑΣΤΥΝ. Δ/ΝΣΗ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ  
ΓΡΑΦ. ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ  
ΑΡΙΘ.ΠΡΩΤ.:244751/6/

209  
208  
207  
ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ

Ο Αστυνομικός Διευθυντής ΣΑΡΡΗΣ Κων/νος, Διευθυντής της Α.Δ. Μαγνησίας,

Π Ρ Ο Σ

τον Α.Γ.Μ.Σ.:244751 Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου.-

ΣΧΕΤ: 244751/6/2-στ από 9-7-1999 Διαταγή Υ. Δ. Τάξης.-

Σας γνωρίζουμε ότι, βεβαιώθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Π. Δ. 22/96 (Α-15), η διάπραξη από σάς πειθαρχικού παραπτώματος.-

Κατόπιν αυτού και σε εκτέλεση της παραπάνω σχετικής, σας καλούμε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ιδίου Π. Δ., όπως μέσα σε προθεσμία 48 ωρών από την επίδοση της παρούσας, μας υποβάλλετε την απολογία σας στο ακόλουθο ερώτημα:

«Δια τίνα λόγο την 15-6-1999 υπέβαλες ιεραρχικά προς το ΥΔΤ/ΔΑΠ αίτηση - αναφορά, με την οποία ζητούσες, να λάβεις άδεια για να υποβάλλεις ή όχι κατά την κρίση σου έγκληση κατά ανωνύμων δραστών, αλλά προφανώς γνωστών στοιχείων ταυτότητας υπηρεσιακών παραγόντων για πιθανά ποινικά αδικήματα, κατ' έγκληση διωκόμενα, που κατά την γνώμη σου διαπράχθηκαν εναντίον σου, χωρίς να αναφέρεις, ως όφειλες, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 46 και 50 του Κ. Π. Δ. και άρθρο. 118 του Π. Κ. τα στοιχεία, που αφορούν τις κατ' έγκληση διωκόμενες πράξεις, τους δράστες των εγκλημάτων και την τυχόν ζημία που υπέστης, ήτοι αίτηση - αναφορά αόριστη και ακατάληπτη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 12 παρ. 3 του Ν. 1599/86 και άρθρο. 5 παρ. 6 του Ν. 1943/1999 και συνεπώς απορριπτέα, ως κατ' ουσία αβάσιμη, με αποτέλεσμα τη δημιουργία άσκοπης αλληλογραφίας και αδικαιολόγητης απασχόλησης των ασχοληθέντων με την υπόθεση Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας. Κατά παράβαση άρθρ. 12 παρ. 16 και 25 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με τα άρθρ. 1 παρ. 3 του Π. Δ. 22/96, 46 και 50 Κ. Π. Δ., 118 Π. Κ., 12 παρ. 3 Ν. 1599/86, 5 παρ. 6 Ν. 1943/91 και του άρθρου 3 του 47/34 Κανονισμού της τ. Αστυνομίας Πόλεων».-;

Βόλος, 15 Ιουλίου 1999

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Κων/νος ΣΑΡΡΗΣ  
Αστυνομικός Διευθυντής

#### ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Ο υπογραφόμενος Αστ/κας (244751) ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος του Κων/νου, παρέλαβα σήμερα (...16/7/99...) και ώρα 13.10' το πρώτο αντίτυπο της παρούσας κλήσης από τον Ν.Α.Α. Καλορίνη Ιωάννη

Βόλος, ...16... Ιουλίου 1999

Ο Επίδοός

Ο Παραλαβών



Εγχειρίδιο 10.15' / 17-7-1999  
Υ/Α' ΚΟΥΤΟΓΙΑΝΝΗΣ

210

209

## ΑΠΟΛΟΓΙΑ

0

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Την ΑΔ Μαγνησίας / Ασ. Δ/νση κ. Κων/νο ΣΑΡΡΗ,  
Ενταύθα

Σας αναφέρω ότι, στις 15-6-1999 υπέβαδα ιε-  
ραρχικά προς το ΥΑΤ/ΔΑΠ τη σχετική αναφορά  
μου εξαιτίας της εκτίμησής μου ότι δεν τηρού-  
ντο τουλάχιστον τα προβλεπόμενα στα άρθρα  
21 § 2 του Π.Δ. 22/96, και (---) 27 § 5 του Ι-  
δίου (απ' όσι γνώρισα και γνώρισα), όπως δεν εί-  
χαν τηρηθεί και προγενέστερα κατά την έναρ-  
ξη της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., οι διατάξεις του-  
λάχιστον του άρθρου 27 § 2 του Π.Δ. 22/96,  
γεγονότα που αποδείχθηκαν την βάση των υ-  
ποψηών μου που αναφέρω στην από 16-4-1999/17.16  
σχετική αναφορά μου. Η παρέλευση αυτή της δι-  
αδικασίας ως την έκδοση αποφάσεως επί της Ε.Δ.Ε.  
πέραν του τριμήνου, είναι δε τουλάχιστον προ-  
φανής στον οποιοδήποτε σι δα μου εσπεύσει  
το δικαίωμα προστασίας των εννόμων συμφερό-  
ντων μου (άρθρο 117 Π.Κ.), ενώ παράλληλα θα έ-  
δινε πολύ σοβαρά το κύρος των οργάνων του Σώ-  
ματός και κατά συνέπεια το ίδιο το Σώμα. Όσον  
αφορά τα όσα μου "καταδοχίζονται" βάσει των  
άρθρων 46-42 §§ 2, 3 και 50 του Κ.Π.Δ. και 118  
του Π.Κ., δεν αντιλαμβάνομαι να προκύπτει καμ-  
μία απολύτως υποχρέωση γνωστοποίησης των



στοιχείων που αφορούν τις κατ' έγκληση διωκόμενες πράξεις, που κατά τη γνώμη μου διαπράχθηκαν εναντίον μου, τους δράστες των εγκλημάτων και την τυχόν Συρία που υπέβλεπε, κατά τη διαδικασία λύσης της σχετικής (—) λαιμίας, (η σχετική 244751/6/6-16 από 16-6-1999, είναι αναφορά και σε καμία περίπτωση υποβολή έγκλησης προς την Υπηρεσία), βαρύνεται υποχρεώσεις κατά τη στιγμή της υποβολής από μέρος μου σχετικής έγκλησης στις αρμόδιες αρχές. Το ίδιο προκύπτει κι από το άρθρο 12 § 23 του Π.Δ. 22/96 βάσει του οποίου υπέβαλα τη σχετική αναφορά, απ' όπου σε καμία περίπτωση δεν προκύπτουν οι ανωτέρω υποχρεώσεις. Ακόμη δεν αντιλαμβάνομαι το ασαφές, αόριστο και ακατάληπτο αυτής, αφού και μόνο η υπερφορμια υποβολής της δεν αφήνει κανένα περιθώριο δυσερμηνείας της, ότι δηλαδή έχει απόλυτη σχέση με το αποτέλεσμα της διενεργούμενης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., αφού από τη διαταγή της διενέργειας της Συζητείται και η διερεύνηση τυχόν περιστατικών ή και ποινικών ευθυνών άλλων αστυνομικών, έτσι ώστε η υποβολή έγκλησης από μέρος μου να κρίνεται αναγκαία μόνο στην ακραία περίπτωση που τα ανάλογα εγκλήματα "δεν υποπέσουν" στην αντίληψη των εμπλεκόμενων αρμοδίων υπηρεσιακών παραγόντων επί της Ε.Δ.Ε. Σε κάθε περίπτωση δε κι αν ακόμα ήταν ακατάληπτη, αφού παρ'όλο που δεν ήταν



(άρθρο 12 § 23 του Π.Α. 22/96), ούτε επαναλαμβάνονταν κατά τρόπο καταχρηστικό (μοναδική υποβολή σχετικής αναφοράς), υπήρχε κάθε είδους δυνατότητα από την Υπηρεσία (Ν. 1599/86, άρθρο 12 § 2, αλλά και άρθρο 5 § 2 του Ν. 1943/91), ώστε από μέρους μου έστω ακόμα και με ένα από τα αδέρφια, να με ένα ποσό από τα αδέρφια, να παράσχω κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία (άρθρο 12 § 2 δ του Ν. 1599/86), που θα την καθιστούσε άμεσα αιτιολογημένη και εύνομη. Στο ευείο αυτό οφείλω για την προέταση του κύριου του Σώματος να υπενθυμίσω επιπλέον ότι, στην 6004/12/18-ε της 25-5-1999 απάντησης της Υπηρεσίας σε σχετική από 25-5-1999 αναφορά μου, εκτιμώ ότι ο ίδιος Ν. 1599/86 και ειδικότερα το άρθρο 16 §§ 1 και 2β, δεν έτυχε της ανάλογης οφειδομένης προσοχής, αφού αποδειχμένα η άρνηση της ικανοποίησης του σχετικού αιτήματός μου δεν βασίστηκε καθόλου στα οριζόμενα αυτού του άρθρου, βάσει του οποίου είχε υποβληθεί η σχετική αναφορά. Όσο για τα καταδοχθέντα εις βάρος μου κατά το άρθρο 4 § 3 του Π.Α. 22/96, νομίζω ότι ήταν ιδιαίτερα βραχεία και όπως διαπίστωσα σε τέτοιο βαθμό ώστε να επηρεάσει όπως φάνηκε αρνητικά τους αρμόιους υπηρεσιακούς παράγοντες ως προς τη σαφήνεια και την ακρίβειά της - δεν θα επαναλάβω τα προαναφερθέντα επιχειρήματά μου για τη σαφήνεια και την ακρίβειά της αφού αυτό θα

Handwritten signature and red stamp.

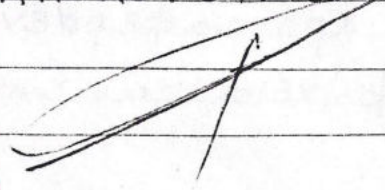


επιτρέατε τη βραχύτητα της παρούσας. Στα κα-  
 ταδοχρηθέντα εις βάρος μου κατά το άρθρο 12  
 §§ 16 και 25 του Π.Δ. 22/96, δεν αντιδράω και  
 \* και επιθυμώ να ιδιαιτέρως ως προς την προβαλί-  
σης αξιοπρέπειάς μου με την νύξη ως προς την  
εντιμότητα, την ευθύτητα, την ειλικρίνεια, τα  
 χρεώτα μου ήδη, την υπηρέσιακή μου αγωγή και  
 ευθύνη, την αστυνομική μου δεοντολογία και την  
 παράβαση υποχρέωσής μου που απορρέει από τους  
 νόμους, τους κανονισμούς και τις διαταγές της Υπηρεσίας  
 όταν θα μπορούσα, αντιθέτως με όσα ως τώρα έπραξα  
 με κάθε νομιμότητα νομίζω, να προβέλω χωρίς σχετι-  
 κή άδεια στον εισαγγελέα για τις ανάλογες ενέργειες,  
 αδιαφορώντας για το συμφέρον και το κύρος της Ε.Α.Ε.  
 Δεν γνωρίζω τι άλλο νόμιμο θα μπορούσα να πράξω  
 για την προστασία των εννόμων συμφερόντων μου.  
 Όσο για το άρθρο 3 του 47/34 κανονισμού της ε. Αστυ-  
 νομίας Πόλεων, ούτε το γνωρίζω, ούτε το γνωρίζω, αλ-  
 λά κατά πως φαίνεται ούτε θα το γνωρίσω ποτέ, α-  
 φού παρότι ισχύει ακόμα, δεν υπάρχει στην Α.Α. Μα-  
 γνησίας (!;) όπου ~~ε~~ αναζητήματα παραλαμβάνονται  
 την κλήση σε απολογία από τον Υ/Α' κ. ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ,  
 ο οποίος επιπλέον δεν ήταν σε θέση να μου γνωρίσει  
 τον τρόπο ή οποιαδήποτε άλλη υπηρέσια που θα προ-  
 ρούσα να το αναζητήσω.

Βόλος 17 Ιουλίου 1999

\* Π.Κ. 361 & 361Α, απολύτως  
 σχετικά το Π.Δ. 22/96 άρθ. 11 § 1γ  
 σε σχέση με το άρθρ. 38 § 1 του ίδιου

Ο ΑΠΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΣ





**Π Ι Ν Α Κ Α Σ**

**Κατώτερης πειθαρχικής ποινής που επιβλήθηκε στον παρακάτω Αστυνομικό.**

Α.Γ.Μ.Σ.	ΒΑΘΜΟΣ	Ε Π Ω Ν Υ Μ Ο	Όνομα	Πατρώνυμο
244751	Αστυφύλακας	MARTINHΣ	Αντώνιος	Κων/νος
Χρονολογία μετατροπής ή άρσεως της ποινής.- <small>Ήμ. Μήν. Έτος</small>	επιβολής ή άρσεως	Βαθμός, ονοματεπώνυμο και ιδιότης του επιβάλλοντος, μετατρέποντος ή αίροντος την ποινή.	Είδος και διάρκεια της ποινής. Αιτιολογία αυτής υπό επιβάλλοντος ή μετατρέποντος.	
27 7 99	Αστυνομικός Διευθυντής Κων/νος ΣΑΡΡΗΣ, Διευθυντής Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας.	<p align="center"><b><u>ΠΡΟΣΤΙΜΟ 5.000 ΔΡΑΧΜΩΝ</u></b></p> <p>Διότι την 15-6-1999 υπέβαλε ιεραρχικά προς το ΥΔΤ/ΔΑΠ αίτηση - αναφορά, με την οποία ζητούσε, να λάβει άδεια για να υποβάλλει ή όχι κατά την κρίση του έγκληση κατά ανωνύμων δραστών, αλλά προφανώς γνωστών στοιχείων ταυτότητος υπηρεσιακών παραγόντων για πιθανά ποινικά αδικήματα, κατ' έγκληση διωκόμενα, που κατά την γνώμη του διαπράχθηκαν εναντίον του, χωρίς να αναφέρει, ως όφειλε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 46 και 50 του Κ. Π. Δ. και άρθρο 118 του Π. Κ. τα στοιχεία, που αφορούν τις κατ' έγκληση διωκόμενες πράξεις, τους δράστες των εγκλημάτων και την τυχόν ζημία που υπέστη, ήτοι αίτηση - αναφορά αόριστη και ακατάληπτη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 12 παρ. 3 του Ν. 1599/86 και άρθρο. 5 παρ. 6 του Ν. 1943/1999 και συνεπώς απορριπτέα, ως κατ' ουσία αβάσιμη, με αποτέλεσμα τη δημιουργία άσκοπης αλληλογραφίας και αδικαιολόγητης απασχόλησης των ασχοληθέντων με την υπόθεση Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας. Κατά παράβαση άρθρ. 12 παρ. 16 και 25 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με τα άρθρ. 1 παρ. 3 του Π. Δ. 22/96, 46 και 50 Κ. Π. Δ., 118 Π. Κ., 12 παρ. 3 Ν. 1599/86, 5 παρ. 6 Ν. 1943/91 και του άρθρου 3 του 47/34 Κανονισμού της τ. Αστυνομίας Πόλεων».-</p>		



*Είχε καταργηθεί  
από τον Ν. 2690 του  
5/9.3-1999!!!  
άρθρο 4 παρ. 3*



ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΑΠΟΔΟΧΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΕΣΥΝΟΜΙΑ		ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ		ΥΠΗΡΕΣΙΑ		ΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ		ΑΥΤ. ΑΡΙΘ.	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡ. ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ		ΑΝΤΩΝΙΟ ΚΩΝ ΙΑΪ		Α.Ι. ΒΟΛΟΥ ΜΑΓ ΝΗΣΙΑΣ		1999ΑΠΟΔ. ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΑ		842/ 40	
Α.Γ.Μ.Σ. ΒΑΘΜΟΣ		ΠΑΡΡΗΓΥΚ.		Ε Π Ι Δ Ο Μ Α Τ Α		ΕΤΟΣ		Μ Η Ν Α Σ	
244751ΑΣΤΥΦ ΜΑΡΤΙΝΗΣ		ΑΝΤΩΝΙΟ ΚΩΝ ΙΑΪ		Ε Π Ι Δ Ο Μ Α Τ Α		1999ΑΠΟΔ. ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΑ		842/ 40	
ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ		ΕΠΙΔΟΜΑ ΧΡΟΝΟΥ		ΕΠΙΔΟΜΑ ΧΡΟΝΟΥ		ΕΠΙΔΟΜΑ ΧΡΟΝΟΥ		ΕΠΙΔΟΜΑ ΧΡΟΝΟΥ	
%		20		%		%		%	
20		20		20		20		20	
ΠΡΟΣΤ. ΜΕΛΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΣΥΣΤ.		ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ		ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΥΠΕΡ Μ.Τ.Σ. - Μ.Τ.Π.Υ.		ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΥΠΕΡ Ε.Τ.Χ. - Ε.Τ.Υ.Α.Π.		ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΥΠΕΡ Ε.Τ.Χ. - Ε.Τ.Υ.Α.Π.	
1 2		1 2		1 2		1 2		1 2	
ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ		ΝΟΣΟΚ. ΠΕΡΙΘΑΛ.		ΟΙΚΟΓ. ΑΥΤΟΤΕΛΕΡΑ		ΕΛΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΑΡΧΗΣ		ΕΛΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΑΡΧΗΣ	
5000		5000		5000		5000		5000	
ΠΡΟΚΑΤΑΒ. ΔΙΑΧ.		ΔΑΜΕΙΑ Μ.Τ.Π.Υ.		ΤΡΑΠΕΖΑ Μ.Τ.Σ.		ΠΡΑΤΗΡΙΑ Μ.Τ.Σ.		ΠΡΑΤΗΡΙΑ Μ.Τ.Σ.	
ΔΟΣΗ		ΔΟΣΗ		ΔΟΣΗ		ΔΟΣΗ		ΔΟΣΗ	
-5000		-5000		-5000		-5000		-5000	
ΠΛΗΡΩΤΕΟ ΠΟΣΟ		ΠΡΟΣΤΙΜΟ 00 ΑΠΟ 27-07-99		ΠΡΟΣΤΙΜΟ 00 ΑΠΟ 27-07-99		ΠΡΟΣΤΙΜΟ 00 ΑΠΟ 27-07-99		ΠΡΟΣΤΙΜΟ 00 ΑΠΟ 27-07-99	

ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ / Υ.Δ.Ι. ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΣΕΡΑ ΚΑΤΑΧΩΡΟΥΝΤΑΙ ΑΝΑΦΟΡΜΙΚΑ ΠΟΣΑ

243

244