

**ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020/361α' πρ. ΞΑ**

για το από 2019-12-14/ 03:26 πμ email μου, προς την εισαγγελία Εφετών Αιγαίου



Όνομα: **ΑΝΤΩΝΙΟΣ**  
Επώνυμο: **Μαρτίνης**

πρώην αστυφύλακας με  
Α.Γ.Μ.Σ.: 244751

Πατρώνυμο: Κωνσταντίνος

Μητρώνυμο  
: Θεοπούλα

Γεννηθείς: Λουτρό Ελασσόνας  
στις: 30 Οκτωβρίου 1967

Α.Δ.Τ.: Τ 958646

εκδοθείσα: 19-4-2000

από το: Τ. Α. Βόλου

Α.Φ.Μ.: 035607621

Δ.Ο.Υ.: Βόλου

Διεύθυνση: Λ. Βύρωνος 31

Τ.Κ.: 383 33

Πόλη: Βόλος

Τηλέφωνο: 0030 6976887021

Email:

[antoniosmartinis@gmail.com](mailto:antoniosmartinis@gmail.com)

Ανεργος  
από: 05-04-2013

Παραπομπή:

Το πρόσφατο και το βασικότερο από  
το παλαιότερο αρχείο της υποθέσεως,  
βρίσκεται δημοσιευμένο στον  
ιστότοπο:

<http://pantechnon.gr/>

και συγκεκριμένα, στην σελίδα του:

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/>

και συνέχεια, συμπληρωματικά στην:

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>

ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,  
Πέμπτη, 8 Απριλίου 2021

ΠΡΟΣ

**Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Αιγαίου,**  
Ερμούπολη Σύρου, Πλατεία Μιαούλη, ΤΚ 841 00,  
[eisaggeliaefaigaiou@gmail.com](mailto:eisaggeliaefaigaiou@gmail.com),

**Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Πειραιώς,**  
Πειραιάς, Σκουζέ 3-5, ΤΚ 185 35, [cpejn2@otenet.gr](mailto:cpejn2@otenet.gr),

**Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Αθηνών,** Αθήνα, Κυρίλλου  
Λουκάρεως 14, ΤΚ 114 75, [eisefath@yahoo.com](mailto:eisefath@yahoo.com),

**Πταισματοδικείο Βόλου,** Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο,  
Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01,  
[ptaismavoulou@gmail.com](mailto:ptaismavoulou@gmail.com),

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

**Άρειο Πάγο** / πρόεδρο / εισαγγελέα, Αθήνα, Λεωφόρος  
Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22,  
[president@areiospagos.gr](mailto:president@areiospagos.gr), [gram@areiospagos.gr](mailto:gram@areiospagos.gr),

**Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Λάρισας,** Λάρισα, Δικαστικό  
Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10,  
[eiseflar@otenet.gr](mailto:eiseflar@otenet.gr),

**Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων**  
**Δικαιωμάτων** / υπουργό / Γενική Γραμματεία  
Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Αθήνα,  
Λεωφόρος Μεσογείων 96, ΤΚ 115 27,  
[Grammateia@justice.gov.gr](mailto:Grammateia@justice.gov.gr),  
[gensecretary@justice.gov.gr](mailto:gensecretary@justice.gov.gr),

**Ελληνική Αστυνομία** / αρχηγό / υπαρχηγό / και λοιπές  
αρμόδιες υπηρεσίες, Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ  
101 77,

*για την προώθησή της και στην επιτροπή Αλιβιζάτου,  
κοινοποιώντας ταυτόχρονα την προώθησή της  
και σ' εμένα*

[kepik@astynomia.gr](mailto:kepik@astynomia.gr),

**Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων,** Μαρούσι Αττικής,  
Λεωφόρος Κηφισίας 23, ΤΚ 151 23,  
[dey1@otenet.gr](mailto:dey1@otenet.gr),

**Αστυνομική Ακαδημία,** Αμυγδαλέζα Αττικής, Λ.  
Θρακομακεδόνων 101, ΤΚ 136 79,  
[policeacademy@hellenicpolice.gr](mailto:policeacademy@hellenicpolice.gr)

κ.ά.

## Περιεχόμενα

ΛΜ – Αναδρομικός συσχετισμός απάντων - ΠΚ 116.....	11
Α΄ Μέρος – Προσφυγή επί της διαδικασίας.....	11
(A.4.1.) 2020-05-20]α Δξή για Α699_2020 - Καραγιάννη.....	11
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf</a> .....	11
Β΄ Μέρος – ΕΛ.ΑΣ.....	12
1998 ▼.....	12
1998-06-24.....	12
(A.1.1.) 1998-06-24] BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση.....	12
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf</a> .....	12
1998-11-13.....	12
(A.ARCHIA.) 2019-06-16] Κ.Δ / και καλυμμένο.....	12
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf</a> .....	12
1998-11-25.....	13
(A.1.1.) 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία.....	13
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf</a> .....	13
1999 ▼.....	14
1999-04-10.....	14
(A.1.1.) 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας.....	14
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Vevesi-emosias.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Vevesi-emosias.pdf</a> .....	14
(A.a.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ.....	14
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf</a> .....	14
(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	15
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf</a> .....	15
(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας.....	15
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf</a> .....	15
(A.a.) 1997-10-17] ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη.....	15
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17.-Karta-emosoti.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17.-Karta-emosoti.pdf</a> .....	16
είχα αιμοδοτήσει.....	16
(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	16
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf</a> .....	16
(A.1.1.) 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999.....	16
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf</a> .....	16
(A.a.) 1997-10-17] ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη.....	16
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17.-Karta-emosoti.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17.-Karta-emosoti.pdf</a> .....	16
(A.a.) 1997-01-01] ΕΠΙΜΑΧΗ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.....	17
(A.a.) 1998-05-14] Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου.....	17
(A.a.) 2021-02-04] ΑΜ – Αιμοδοτήσεις.....	17
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-04..Emotiseis.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-04..Emotiseis.pdf</a> .....	17
1999-04-11.....	17
(A.1.1.) 1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα.....	17
1999-04-13.....	18
(A.1.1.) 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη.....	18
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf</a> .....	18
(A.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό.....	18
1999-04-14.....	18
(A.1.1.) 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη.....	18
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf</a> .....	18
1999-04-15.....	20
(A.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ.....	20
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf</a> .....	20
1999-04-16.....	22
(A.1.1.) 1999-04-16] Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας.....	22

	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf</a> .....	22
1999-04-17	.....	22
	(A.1.1.) 1999-04-17]α Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος.....	22
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf</a> .....	22
	(A.1.1.) 1999-04-17]β Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη.....	23
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf</a> .....	23
	(A.1.1.) 1999-04-17]γ Αναμόδια απάντηση στην προσφυγή.....	24
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf</a> .....	24
	(A.1.1.) 1999-04-17]δ Υπηρεσία και ταυτόχρονα ρεπό – ΘΕΟΣ.....	24
1999-04-20	.....	24
	(A.1.1.) 1999-04-19] Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης.....	24
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf</a> .....	24
1999-04-21	.....	25
	(A.1.1.) 1999-04-21] ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας.....	25
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf</a> .....	25
1999-04-22	.....	27
	(A.1.1.) 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος.....	27
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf</a> .....	27
	(A.1.1.) 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ.....	30
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf</a> .....	30
	(A.b.) 07. 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή.....	32
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf</a> .....	32
1999-05-13	.....	36
	(A.1.1.) 1999-05-13]α Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ.....	36
1999-05-17	.....	36
	(A.1.1.) 1999-05-17] Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ.....	36
	(A.1.1.) 1999-04-10]β Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου, και.....	36
	1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα.....	36
	(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	37
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf</a> .....	37
	(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας.....	37
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf</a> .....	37
	(A.a.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ.....	38
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf</a> .....	38
	(A.1.1.) 1999-04-05]α ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκευαστική συλλογή στοιχείων.....	38
1999-05-24	.....	40
	(A.1.1.) 1999-05-24]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη.....	40
1999-05-25	.....	40
	(A.1.1.) 1999-05-25]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας.....	40
1999-05-26	.....	40
	(A.1.1.) 1999-05-26] ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ.....	40
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf</a> .....	40
	(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	41
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf</a> .....	41
	(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	41
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf</a> .....	41
	(A.1.1.) 1999-05-13]β Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ.....	41
1999-05-28	.....	43
	(A.1.1.) 1999-05-28] ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη.....	43
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28.Porisma-1st-EDE-Timplalex.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28.Porisma-1st-EDE-Timplalex.pdf</a> .....	43
	(A.1.1.) 1999-04-05]α ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκευαστική συλλογή στοιχείων.....	44
	(A.1.1.) 1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα.....	45
	(A.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό.....	45
	(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας.....	46
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf</a> .....	46

(A.a.) 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας.....	46
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf</a> .....	46
(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας.....	47
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf</a> .....	47
(A.a.) 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας.....	47
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf</a> .....	47
(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	47
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf</a>	47
(A.a.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ.....	48
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf</a> .....	48
(A.1.1.) 1999-04-20]α Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ - Τιμπαλέξης.....	51
(A.1.1.) 1999-04-20]β Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας.....	51
(A.1.1.) 1999-04-17]γ Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή.....	52
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf</a> .....	52
(A.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ.....	52
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf</a> .....	52
(A.b. 07.) 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή.....	54
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf</a> .....	54
(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	58
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf</a>	58
(A.a.) 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας.....	59
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf</a> .....	59
(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας.....	59
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf</a> .....	59
(A.1.3.) 2002-12-23] Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β΄ ΠΣ.....	61
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf</a> .....	61
(A.2.2.) 2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς.....	61
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf</a> .....	61
(A.2.2.) 2011-11-28] Αναφορά - υπ. Χρήστο Παπουτσή.....	61
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf</a> .....	61
(A.2.2.) 2018-10-11]α Απάντηση από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου.....	61
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf</a> .....	61
(A.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό.....	64
(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	64
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf</a>	64
(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας.....	64
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf</a> .....	64
(A.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ.....	68
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf</a> .....	68
(A.1.1.) 1999-04-15]β ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας.....	68
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf</a> .....	68
(A.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ.....	69
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf</a> .....	69
(A.b.) 07. 2001] η. Παν. Τηλ. - Πειθ. Δίκ. Δικαιώματα.....	70
(A.b.) 02.β. 1999-03-00] Ασυν. Επιθεώρ. - Προηγ. ακρόαση.....	73
(A.b.) 07. 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή.....	73
1999-06-15,.....	76
(A.1.1.) 1999-06-15] Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο.....	76
1999-06-28,.....	76
(A.1.1.) 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999.....	76
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emodosia.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emodosia.pdf</a> .....	76
1999-07-21,.....	76
(A.1.1.) 1999-07-21] Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας.....	76
1999-08-31.....	77
(A.2.1.) 1999-08-31]β ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού.....	77

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf.....	77
(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας.....	77
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf.....	77
(A.a.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ.....	78
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf.....	78
<b>1999-09-23</b> .....	<b>80</b>
(A.1.1.) 1999-09-23]β Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. – Πλάκας.....	80
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf.....	80
<b>1999-10-01</b> .....	<b>81</b>
(A.1.1.) 1999-10-01]α Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ.....	81
<b>1999-10-07</b> .....	<b>81</b>
(A.1.2.) 1999-10-07]β ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου.....	81
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf.....	81
(A.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ.....	83
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf.....	83
<b>1999-10-21</b> .....	<b>83</b>
(A.1.2.) 1999-10-21] Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη.....	83
<b>1999-10-25</b> .....	<b>84</b>
(A.1.2.) 1999-10-25] ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ.....	84
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25..Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf.....	84
<b>1999-11-01</b> .....	<b>84</b>
(A.1.1.) 1999-11-01]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α΄ ΠΣ.....	84
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf.....	84
<b>1999-11-04</b> .....	<b>84</b>
(A.1.1.) 1999-11-04] Απάντηση στην ι-δ προσφ. ΑΡΣΗΣ ΠΜ.....	84
<b>1999-11-22</b> .....	<b>85</b>
(A.1.1.) 1999-11-22] ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων.....	85
(A.1.1.) 1999-11-22] ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων.....	85
(A.1.1.) 2000-01-31]α ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών.....	85
(A.1.1.) 2000-02-17] ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων .....	85
<b>1999-12-07</b> .....	<b>85</b>
(A.2.1.) 1999-12-07]β ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ.....	85
<b>2000 ▼</b> .....	<b>85</b>
<b>2000-02-24</b> .....	<b>85</b>
(A.1.1.) 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ.....	86
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf.....	86
(A.1.1.) 2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ.....	86
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf.....	86
(A.1.2.) 2000-02-24]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ.....	86
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf.....	86
<b>2000-06-21</b> .....	<b>86</b>
(A.1.2.) 2000-06-21]β Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ.....	86
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf.....	86
<b>2001 ▼</b> .....	<b>87</b>
<b>2001-12-07</b> .....	<b>87</b>
(A.2.1.) 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ.....	87
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf.....	87
(A.1.1.) 1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα.....	88
(A.a.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ.....	89
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf.....	89
(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας.....	89
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf.....	89
<b>2002 ▼</b> .....	<b>90</b>
<b>2002-01-29</b> .....	<b>90</b>
(A.2.2.) 2002-01-29] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση.....	90

2002-05-31	91
(A.1.3.) 2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση	91
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf</a>	91
2002-12-23	91
(A.1.3.) 2002-12-23] Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β΄ ΠΣ	91
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf</a>	91
(A.1.3.) 2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση	92
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf</a>	92
(A.1.1.) 2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ	92
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf</a>	92
(A.1.1.) 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ	92
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf</a>	92
(A.1.1.) 1999-11-01]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ	92
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf</a>	92
(A.1.1.) 2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ	92
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf</a>	92
(A.1.1.) 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ	93
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf</a>	93
(A.1.2.) 2000-02-24]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ	93
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf</a>	93
(A.1.2.) 2000-06-21]β Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ	93
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf</a>	93
(A.1.3.) 2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση	94
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf</a>	94
(A.2.2.) 2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς	95
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf</a>	95
(A.2.2.) 2018-10-11]α Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου	95
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf</a>	95
(A.1.3.) 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ	96
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf</a>	96
2003 ▼	97
2003-02-11	97
(A.2.1.) 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	97
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf</a>	97
(A.a.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ	97
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf</a>	97
(A.a.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας	97
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf</a>	97
2003-02-14	98
(A.2.2.) 2003-02-14] Πλήρης ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ	98
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf</a>	98
2003-02-18	98
(A.2.2.) 2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον νπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδή	98
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf</a>	98
2003-03-14	99
(A.2.2.) 2003-03-14] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον νπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδή	99
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf</a>	99
2003-06-02	99
(A.2.1.) 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου	99
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopoitiko-Ariou-Pagou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopoitiko-Ariou-Pagou.pdf</a>	99
(A.2.1.) 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	99
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf</a>	99
2003-06-05	99
(A.1.3.) 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ	99
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf</a>	99

(A.1.3.) 2002-12-23]	Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β΄ ΠΣ.....	101
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf</a> .....	101
(A.1.3.) 2003-06-05]	β Απόφαση Β.Π.Σ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ.....	101
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf</a> .....	101
2003-10-29,	.....	101
(A.2.2.) 2003-10-29]	Αίτηση στον Άρ. Πάγο - Λινόζ.....	101
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf</a> .....	101
(A.b.) 05. 2005]	1 Σκεπτικό Άρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας.....	102
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf</a> .....	102
2004 ▼	.....	102
2004-02-16,	.....	102
(A.2.2.) 2004-02-16]	ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη.....	102
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf</a> .....	102
2004-03-18,	.....	103
(A.2.2.) 2004-03-18]	ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη.....	103
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf</a> .....	103
E) 2004-04-08,	.....	103
(A.2.2.) 2004-04-08]	α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου.....	103
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf</a> .....	103
2005 ▼	.....	103
Δ) 2005-03-01,	.....	103
(A.2.2.) 2005-03-01]	ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου.....	103
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf</a> .....	103
2006 ▼	.....	103
2006-01-20,	.....	103
(A.1.3.) 2006-01-20]	ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου.....	103
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf</a> .....	103
(A.1.3.) 2005-11-10]	Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης.....	103
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf</a> .....	103
(A.1.3.) 2006-01-20]	ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου.....	103
	<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf</a> .....	103
Γ΄ Μέρος – ΚΕΑ.....	.....	105
2017 ▼	.....	105
2017-03-15,	.....	105
(B.2017) 2017-03-24]	Δωρεάν παραχώρηση.....	105
2017-03-27,	.....	105
(B.2017) 2017-03-27]	γ 2η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚΕΚΡ. Προβολή.....	105
2017-11-16,	.....	105
(B.2017) 2017-11-16]	Ολοκλ. κατάρτισης - προγρ. ΟΑΕΔ.....	105
2017-10-23,	.....	105
(B.2017) 2017-10-23]	Προκαταβολή 600€ - προγρ. ΟΑΕΔ.....	105
2017-12-14,	.....	105
(B.2017) 2017-12-14]	Κοινωνικό Μέρισμα 2017 - 450€.....	105
2018 ▼	.....	105
2018-01-24,	.....	105
(B.2018) 2018-01-24]	γ 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. - 120€ Προβολή.....	105
2018-03-19,	.....	106
(B.2018) 2018-03-19]	δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. - Προβολή.....	106
(B.2018) 2018-03-19]	ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! .....	106
2018-03-19]	α 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος.....	106
(B.2021) 2021-04-06]	Συνολική εικόνα των αιτήσεων ΚΕΑ.....	106
2018-03-30,	.....	106
2018-05-15,	.....	107
(B.2018) 2018-05-15]	Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασπαλέρη.....	107
2018-05-16,	.....	107

(B.2018) 2018-05-15]	Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη.....	107
2018-06-14.....		108
(B.2018) 2018-06-14]α	8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ.....	108
(B.2018) 2018-06-14]γ	8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ.....	108
(B.2018) 2018-06-14]ε	Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr.....	108
2018-08-22.....		108
(B.2018) 2018-08-22]	ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!;;.....	108
2018-09-07.....		109
(B.2018) 2018-09-07]β	9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;; ... - προηγ. Προβολή.....	109
2018-09-08.....		109
(B.2018) 2018-09-08]α	Gmail - Emploki KEA 2 – StP.....	109
2018-09-14.....		109
(B.2018) 2018-09-07]β	9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;; ... - προηγ. Προβολή.....	109
(B.2018) 2018-03-19]	ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!!.....	109
2018-03-19]α	6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος.....	109
2018-09-10.....		110
(B.2018) 2018-09-10]α	Gmail - Emploki KEA 2 - Απάντηση Καρτσιδήμα.....	110
2018-09-13.....		110
(B.2018) 2018-09-13]	ΚΚ Volou - D-nsi Kionikis Prostasias.....	110
2018-09-19.....		110
(B.2018) 2018-09-19]ζ	Βεβαίωση αστεγίας.....	110
2018-10-01.....		110
(B.2018) 2018-10-01]	ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ.....	110
2019 ▼.....		111
2019-05-26.....		111
(B.2019) 2019-05-26]α	Δραστηριοποίηση του ΣτΠ.....	111
2019-05-26]β	Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο.....	111
2019-07-04.....		111
(B.2019) 2019-07-04]γ	26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου.....	111
2019-07-11.....		111
(B.2019) 2019-07-11]α	Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου.....	111
2019-12-19.....		111
(B.2019) 2019-12-19]	Gmail - Προκλητική καθυστέρηση αποφάσεως.....	111
Δ' Μέρος – Ποινική ευθύνη δικαστικών.....		111
2021-04-02.....		112
(A.6.1.) 2021-04-02]	Δξη 6_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα.....	112
(A.4.1.) 2020-05-20]α	Δξη για Α699_2020 – Καραγιάννη.....	113
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf</a> .....		113
(A.2.1.) 2001-12-07]	ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ.....	114
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf</a> .....		114
(A.2.1.) 2003-02-11]	ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ.....	114
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf</a> .....		114
(A.2.1.) 2003-06-02]	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου.....	114
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopoitiko-Ariou-Pagou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopoitiko-Ariou-Pagou.pdf</a> .....		114
(A.c.02.) 2019-08-02]	SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou.....	114
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf</a> .....		114
(A.c.02.) 2020-06-27]	Apokatastasi Arhifilaka – narkotika.....	115
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf</a> .....		115
(A.c.02.) 2020-06-30]α	Apokatastasi Astifilaka – lathro.....	115
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf</a> .....		115
Επίλογος.....		115
(A.b.) 05. 2005]1	Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας.....	115
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf</a> .....		115
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....		117
Σύνταγμα.....		117
άρθρο 20.....		117



ΠΚ.....	117
<i>άρθρο 21 προσταγή,</i> .....	117
<i>άρθρο 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών,</i> .....	117
<i>άρθρο 95 συντρέχουσες παρεπόμενες ποινές και μέτρα ασφαλείας,</i> .....	117
<i>άρθρο 96 συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής χρηματικών ποινών,</i> .....	117
<i>άρθρο 96Α συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής ποινών παροχής κοινωφελούς εργασίας,</i> .....	117
<i>άρθρο 97 άλλες περιπτώσεις συνολικής ποινής,</i> .....	118
<i>άρθρο 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση,</i> .....	118
<i>άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης,</i> .....	118
<i>άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος,</i> .....	118
<i>άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση,</i> .....	118
<i>άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων,</i> .....	119
<i>άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας,</i> .....	119
<i>άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.,</i> .....	119
<i>άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος,</i> .....	119
ΚΠΔ.....	119
<i>άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη,</i> .....	119
<i>άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση,</i> .....	119
<i>άρθρο 51 έγκληση του παθόντος,</i> .....	120
<i>άρθρο 52 δικαίωμα προσφυγής του εγκαλούντος επί απόρριψης της έγκλησης,</i> .....	120
<i>άρθρο 275 στα αυτόφωρα εγκλήματα,</i> .....	120
<i>άρθρο 580 έξοδα σε βάρος εκείνων που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση,</i> .....	120
ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86,.....	121
<i>άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών,</i> .....	121
<i>άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν,</i> .....	121
<i>άρθρο 148 διαδικασία δικονομική,</i> .....	121
<i>άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων,</i> .....	121
<i>άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού,</i> .....	121
ΠΔ 1481/1984.....	121
<i>άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού,</i> .....	121
ΠΔ 584/85.....	122
<i>άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες,</i> .....	122
1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ.....	122
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf</a> .....	122
1999-03-10] ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισσας.....	122
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf</a> .....	122
ΠΔ 141/1991.....	122
<i>άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων,</i> .....	122
<i>άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων,</i> .....	122
<i>άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού,</i> .....	122
ΠΔ 22/96.....	123
<i>άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας,</i> .....	123
<i>άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος,</i> .....	123
<i>άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης,</i> .....	123
<i>άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων,</i> .....	123
<i>άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών,</i> .....	124
<i>άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης,</i> .....	124
<i>άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας,</i> .....	124
<i>άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση,</i> .....	124
<i>άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων,</i> .....	124
<i>άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης,</i> .....	125
<i>άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης,</i> .....	125
<i>άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.),</i> .....	125
<i>άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη,</i> .....	125
<i>άρθρο 50 συνεκδίκαση,</i> .....	125

N. 2690/1999.....	126
<i>άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση,</i> .....	126
<i>άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα,</i> .....	126
<i>άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου,</i> .....	126
<i>άρθρο 7 αμεροληψία των διοικητικών οργάνων,</i> .....	127
<i>άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή,</i> .....	127
<i>άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή,</i> .....	128
<i>άρθρο 26 κοινές διατάξεις,</i> .....	128
<i>άρθρο 27 αναφορά,</i> .....	128
N. 3068/2002.....	128
<i>άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις,</i> .....	128
ΠΔ 120/2008.....	128
<i>άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων,</i> .....	128
(A.b.) 05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας.....	129
<a href="http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf">http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf</a> .....	129
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ.....	130

ΘΕΜΑ:

**ΛΜ – Αναδρομικός συσχετισμός απάντων - ΠΚ 116**

ΣΧΕΤΙΚΑ:

- i 2019-12-14] Gmail - Ανάρμοστη υπηρεσιακή στάση  
(<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-14-Gmail-Anarmosti-ipiresiaki-stasi.pdf>)
- ii Άπαντα τα στοιχεία της υποθέσεως, ιστότοπος: <http://pantechnon.gr/>, σελίδες του: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> και συνέχεια, συμπληρωματικά στην: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>
- iii κλπ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. Το σύνολο του αρχείου μου, σε οπτικούς δίσκους.

{**ΣΗΜΕΙΩΣΗ:** Όπου (Α.4.1.), Α: ο οπτικός δίσκος // 4.1.: ο φάκελος μέσα στον οπτικό δίσκο // 2020-05-20]α Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη: το αρχείο αναφοράς μέσα στον φάκελο // <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/...>: ο ηλεκτρονικός σύνδεσμος του αρχείου στην σελίδα του διαδικτυακού μου ιστοτόπου και για όσα από τ' αρχεία μου, είναι δημοσιευμένα}

## **Α΄ Μέρος – Προσφυγή επί της διαδικασίας**

Πταισματοδίκη Βόλου,

κατ' εφαρμογή των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των **άρθρων 94-98**,

αναφέρομαι στο από 2019-12-14 / 03:26 πμ email μου προς την εισαγγελία Εφετών Αιγαίου, καθώς και σε άπαντα τα στοιχεία του αρχείου μου, στους συνημμένους οπτικούς δίσκους, καταθέτοντας καταρχήν, πως η κλήση μου για την παρούσα κατάθεση, σ' ένα ακόμη απόσπασμα του συνόλου της υποθέσεώς μου, είναι σαφώς **παράνομη** κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98** κι **116!!!** ... Αλλά και με σαφή **άμεσο δόλο** από την πλευρά του αρμοδίου εισαγγελέα, που ενήργησε κατά παράβαση των διατάξεων αυτών, ανεχόμενος και **συγκαλύπτοντας**, τις όμοιες προηγούμενες εγκληματικές πράξεις των συναδέλφων του εισαγγελέων, που παραβίασαν κι αυτοί **με άμεσο δόλο** τις εν λόγω διατάξεις, κατακερματίζοντας την υπόθεσή μου σε αμέτρητα πια αποσπάσματα, τα οποία περιφέρονται ανά τις διάφορες εισαγγελίες της Ελλάδας και τίθενται με απαράδεκτη καθυστέρηση προς εξέταση, μετά από έναν χρόνο και!!!, αφού όμως εν τω μεταξύ, έχουν προκύψει κι άλλες δικογραφίες για την ίδια ακριβώς υπόθεση και πάει λέγοντας! ... «Με αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι» όπως σημειώνει κι ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **διάταξή του 699 μάλλον / από 10-3-2020**

(Α.4.1.) 2020-05-20]α Δξη για Α699\_2020 - Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

[που φέρει απάνω της έναν σωρό αριθμούς πρωτοκόλλου, χωρίς πουθενά ν' αναγράφεται ευκρινώς ο δικός της!!!, ένα έγγραφο δηλαδή, κυριολεκτικά μπακαλόχαρτο από δομικής απόψεως για δικαστικό έγγραφο], κάτι που φυσικά θ' αποφεύγονταν αν τηρούνταν οι διατάξεις του **ΠΚ 116** κι όλα τα στοιχεία της υποθέσεως, διαβιβάζονταν για την συνολική εξέτασή τους σ' έναν και μόνο

εισαγγελέα, ο οποίος φυσικά και θα εκτιμούσε σοφότερα την κατάσταση, έχοντας στα χέρια του το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως κι όχι οποιοδήποτε απόσπασμα!!! ... Για τους λόγους αυτούς

## ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, του εισαγγελέα που με κάλεσε για την παρούσα κατάθεση, έχοντας ήδη υπόψη του την **παραβίαση** των διατάξεων του **ΠΚ (94-98) 116** και **συγκαλύπτοντας** προκλητικά, τους υπευθύνους γι' αυτό εισαγγελεύς, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 239 β, 259** σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των **άρθρων 186, 187** κλπ σχετικών!!! ...

Και να σημειώσω μάλιστα, πως είναι εξαιρετικά απαράδεκτο να μην μου κοινοποιείται το όνομα του εισαγγελέα που ενεργεί την κάθε προκαταρκτική, πάνω κιόλας στην κλήση μου για κατάθεση, έτσι ώστε να γνωρίζω σε ποιον απευθύνομαι, ενώ είναι εξαιρετικά προφανές, πως έτσι, ακόμη κι αν έχω λόγους να ζητήσω την εξαίρεσή του, εφόσον δεν το 'χει κάνει ήδη ο ίδιος υποχρεωτικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 14** κι **επόμενα σχετικά**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 259** κλπ **σχετικά**, μου στερείται προκλητικά και μου καταπατείται αυτό το δικαίωμα, που μου αναγνωρίζεται μάλιστα κι απ' τον **ΚΠΔ άρθρο 16!** ...

**Κώστα Τσιάρα**, κάποια στιγμή, αυτά θα πρέπει να διορθωθούν οριστικά, μαχαίρι!!! ... ..

## Β' Μέρος – ΕΛ.ΑΣ.

Ως προς την υπόθεση τώρα και παραβλέποντας φυσικά, τις **παράνομες** εισαγγελικές υποδείξεις της κλήσεώς μου, ν' αναφερθώ μονάχα αποσπασματικά και πάλι, εκεί που και τούτος ο εισαγγελέας ... γουστάρει ..., κατά πως τον βολεύει και για να σπρώξει και την παρούσα προκαταρκτική στο αρχείο, **με άμεσο δόλο** φυσικά και για την **συγκάλυψη**, όχι μόνον των κατηγορουμένων του αποσπάσματος, αλλά και του συνόλου της υποθέσεως, πιστός στις διατάξεις του **ΠΚ 94-98** κι **116**, ξεκινώ με το πρώτο σκέλος της υποθέσεώς μου, αυτό της **παράνομου** αποτάξεώς μου απ' την Ελληνική Αστυνομία και καταθέτω τα εξής:

**1998 ▼**

**1998-06-24,**

(Α.1.1.) 1998-06-24] BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

υπηρετών ως Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751 στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, μ' εντολή του διοικητή μου **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα του τμήματος **Γεώργιο Καταραχιά** κι απ' τον αστυνομικό της γραμματείας **Νίκο ...**, δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, ο **Καταραχιάς** όμως θα το θυμάται σίγουρα και να ερωτηθεί σχετικώς, πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου σε μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE και προφανώς, στο πλαίσιο της πώλησης προστασίας του, κάτι που φυσικά φαντάζομαι, δύναται ν' αποδειχθεί κι απ' την δικαστική εξέλιξη της μηνύσεως, σε συνδυασμό και με την τυχούσα, ευνοϊκή μεταχείριση των κατηγορουμένων απ' τους δικαστές. Μια μήνυση δηλαδή, που πρέπει να ερευνηθεί επισταμένως και για τον ακριβή ρόλο των δικαστών, στο κύκλωμα αυτό της πώλησης προστασίας, το οποίο ηγούνταν σε πρώτο πολιτικό επίπεδο, ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλης Χρυσοχοϊδης (Σύνταγμα άρθρο 86).

**1998-11-13,**

(A.ARCHIA.) 2019-06-16] *Κ.Δ / και καλυμμένο*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

υπέβαλλα την **244751/12/6 αναφορά μου** προς το ΑΤ Βόλου, στην οποία ανέφερα την διάσωση της ζωής και μάλιστα δύο φορές!!!, της τότε 7μισάχρονης **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, που συν τοις άλλοις είχε αναρροφήσει την γλώσσα της και τις δύο φορές, ήτοι στις 30-4/1-5-1995/01:30 και 13/14-6-1995/00:30, με σκοπό την διενέργεια της προβλεπομένης σχετικής ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του Αστυνομικού Σταυρού, ή κι οποιαδήποτε άλλη προβλεπομένη, γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Ακόμη όμως μέχρι κι αυτή την στιγμή, δεν διενεργήθηκε η σχετική ΕΔΕ, με προσωπική προφανώς ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, αν δεν την διαβίβασε ως όφειλε για τα περαιτέρω στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, ή του τότε αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αν ενημερώθηκε σχετικώς απ' τον **Αλαμανιώτη** και δεν ενήργησε, συμφώνως με τα προβλεπόμενα!!! ... Κι αυτό τουλάχιστον η ΕΛ.ΑΣ., μου το οφείλει απαξάπαντος ... ..

**1998-11-25,**

(A.1.1.) 1998-11-25] *ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

διαπίστωσα μετά από σχετικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου, πως το νυχτερινό κατάσταση ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι επί της οδού Αντωνοπούλου 17, λειτουργούσε παράνομα πέραν του ωραρίου, αλλά και παράνομα, με την άδεια λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, επί της οδού Δημητριάδος 17!!! ... Κι ενώ υπέδειξα στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθ/μο **Χρήστο Οικονόμου** την σχετική παράβαση, απαιτώντας την βεβαίωσή της στην μήνυση προτού την υπογράψω, εκείνος δεν την περιέλαβε!!!, όσο τουλάχιστον ήμουν στο Τμήμα! Ενώ αποχώρησα μετά από μία ώρα+ της λήξεως της βάρδιας μου, περιμένοντας τον **Καταραχιά** για να διαβεβαιώσει κι εκείνος την παράβαση ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος, ο οποίος όμως ως την αποχώρησή μου, δεν είχε έρθει ακόμη. Κάποια στιγμή όμως, αναγκάστηκα ν' αποχωρήσω, μόνο και μόνο επειδή έπρεπε να μεταβώ στο σπίτι μου, για να φύγει η σύζυγός μου για την δουλειά της και να μείνω εγώ με τα παιδιά μου, διαφορετικά θα περίμενα μέχρι που να έρθει. Δεν είμαι όμως απολύτως σίγουρος, αν τελικά αποχωρώντας, υπέγραψα και την μήνυση, βασιζόμενος στην επίμονη διαβεβαίωση του **Οικονόμου**, πως θα ενημέρωνε σχετικώς τον **Καταραχιά** και θα περιελάμβαναν, την σχετική παράβαση στην μήνυση. Οπότε, υπάρχει και μία πιθανότητα, να έχει πλαστογραφηθεί κι αυτή η υπογραφή μου, με την επιφύλαξη όμως, της ασθενούς μνήμης μου επί του προκειμένου ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερος, πως ουδέποτε κλήθηκα για την συγκεκριμένη υπόθεση απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα να καταθέσω το παραμικρό, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστή, να παραβρεθώ ως μάρτυρας, στην δικάσιμο της υποθέσεως επί του ακροατηρίου!!! ... Οπότε έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον η παρούσα προκαταρκτική, να εξετάσει με ποιον ακριβώς τρόπο εκδικάστηκε αυτή η υπόθεση, πως αποφάνθηκαν οι δικαστές για την λειτουργία του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ με την άδεια λειτουργίας του ALEXANDER κι αν τελικά επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή, μα και κατά πόσο αυτή ήταν ανάλογη της παραβάσεως, απ' όπου θα προκύψει κι η ενδεχομένη συμμετοχή ή όχι αυτών των δικαστών, στο συγκεκριμένο κύκλωμα πώλησης προστασίας, το οποίο ηγούνταν πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδης**!!! ...

Επιπλέον μάλιστα, κάποια στιγμή τις αμέσως επόμενες ημέρες και χωρίς την παραμικρή αρμοδιότητα, ή κάποιο προφανές έννομο συμφέρον του, ο **Αλαμανιώτης** τροποποίησε ιδιοχειρώς και παράνομα τα στοιχεία της αδειάς λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, αλλάζοντας την διεύθυνση Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17 και μετά, από σχετική τηλεφωνική του επικοινωνία με κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως ο ίδιος αναφέρει στην σχετική του σημείωση πάνω στην άδεια.

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί ενδιαφέρθηκε για την τακτοποίηση αυτού του προβλήματος, προσωπικά ο **Αλαμανιώτης** κι όχι εκείνη που θα 'πρεπε κανονικά, δηλαδή η φερομένη ως ιδιοκτήτρια του **Μελπομένη Αναστασιάδου**!!!!;; ... Γιατί δηλαδή τηλεφώνησε ο **Αλαμανιώτης** στον **Μαλαματίνη** για την τακτοποίηση αυτή!!!!;; ... Σαν τι ζόρι ακριβώς τραβούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, δικό του ήταν, ή της ΕΛ.ΑΣ.!!!!;; ... Και γιατί δεν πήγε η **Αναστασιάδου** στον δήμο του Βόλου και στην αρμόδια υπηρεσία του, ν' αναφέρει το υφιστάμενο από διετίας μάλιστα πρόβλημα του καταστήματός της, να υποβάλλει την όποια σχετική προβλεπόμενη αίτηση θεραπείας, προσκομίζοντας τα όποια στοιχεία και δικαιολογητικά της κι αφού εγκρίνονταν και πιθανόν, της επιβάλλονταν και κάποιες ενδεχόμενες διοικητικές κυρώσεις, τότε να πάρει αντίγραφο της ορθής άδειας λειτουργίας και να το προσκομίσει στο ΑΤ Βόλου!!!!;; ... Ποια απ' τις δυο αυτές ενέργειες ήταν η πιο λογική και νόμιμη, αυτή του **Αλαμανιώτη**, ή αυτή που περιγράφω και θα 'πρεπε, ν' ακολουθήσει η **Αναστασιάδου**!!!!;; ... Αποφασίστε μόνοι σας λοιπόν κι ασκείστε την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ... ..

Σημειωτέον τέλος, πως όπως πληροφορήθηκα αργότερα από συνάδελφο, το ALEXANDER ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** κι όχι της φερομένης, για τυπικούς κι ευνόητους λόγους εννοείται, στην άδεια λειτουργίας με την οποία λειτουργούσε και το ΣΟΥΣΟΥΡΟ **Μελπομένης Αναστασιάδου**, η οποία όμως ήταν σύζυγος, μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος κάποια στιγμή με διαβεβαίωσε.

Και παρεμπιπτόντως δε, λάβετε επίσης υπόψη όλοι σας, πως ο **Αλαμανιώτης** διατηρούσε κι αυτός το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ στην περιοχή Παλαιά του Βόλου, στο οποίο φυσικά για τους ίδιους ευνόητους λόγους, όπως και στην περίπτωση **Χατζηευφραιμίδη**, φαινόταν άλλος ως ιδιοκτήτης του κι όχι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**!!! ...

Σχετικό το: **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «*Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου.*

## 1999 ▼

**1999-04-10,**

(Α.1.1.) 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

μετέβηκα στο Νοσοκομείο του Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.. Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «*1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...», αλλά και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ***

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

που όριζε επί λέξει: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους», ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης παράνομα**, δεν ενέκρινε την άδεια της αιμοδοσίας μου αυθημερόν ως είχε υποχρέωση, αλλά αρχής γενομένης από 13-4-1999, όταν δηλαδή κανονικά, αυτή θα έπρεπε να λήξει!!! ...

Και δεν την ενέκρινε κανονικά, επειδή λέει χαρακτήρισε την εθελοντική αιμοδοσία μου αυθαίρετη!!!, κάτι που δε νομίζω να έχει ξανασυμβεί στον πλανήτη ολόκληρο!!!, παρερμηνεύοντας **με άμεσο δόλο** την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** (σημείωση: στο αντίγραφο μου φαίνεται /35-ΛΕ, στο πόρισμα Τιμπλαλέξη, αναφέρεται ως /35-δε. Δεν ξέρω ποιο είναι το σωστό, αλλά πρόκειται για την ίδια κι αυτή διαταγή)

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «**ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.**», με σκοπό να προσδώσει πειθαρχικώς κολάσιμο χαρακτήρα στην αιμοδοσία μου και να ζητήσει, την πειθαρχική μου δίωξη με ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντάς τον έτσι, απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου, που τον δυσκόλευε πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων!!! ... Μόνο που η ορθή ερμηνεία, αυτής της προβλέψεως στην εν λόγω διαταγή ως προς την **ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ** και την **ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ** ειδικότερα, ήταν η: «**απ' την στιγμή που ο εθελοντής αιμοδότης, εκφράσει την επιθυμία του να αιμοδοτήσει, η Υπηρεσία οφείλει να ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙ ως προς την επιθυμία του αυτή και να εξαντλήσει, κάθε περιθώριο ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ, ώστε να διευκολυνθεί υπηρεσιακώς και παντοιοτρόπως ο αιμοδότης, κατά την ημέρα της αιμοδοσίας του! Δηλαδή, να διατεθεί με τέτοιο τρόπο σε υπηρεσία, έτσι ώστε να μεταβεί στο κέντρο αιμοδοσίας και ξεκούραστος, για να αιμοδοτήσει**».

Κάτι φυσικά που διευκρινίζονταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά πια, στην **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «**5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.**»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασε προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «**Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.**»!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως ακόμη και πέραν των κειμένων διατάξεων κι υπηρεσιακών διαταγών, η αυθημερόν αποχή του αιμοδότη αστυνομικού απ' τα υπηρεσιακά του καθήκοντα, επιβάλλονταν και για πλείστους υγειονομικούς λόγους και μέχρι, της ομαλούς αναπληρώσεως του αίματος απ' τον οργανισμό του σώματός του, κατά την διάρκεια της οποίας, συστήνεται πάντοτε ανάπαυση κι αποχή, απ' οποιοσδήποτε επίπονες δραστηριότητες, οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν έστω κι απλές επιπλοκές, όπως μίαν πρόσκαιρη ζάλη. Κι αντιλαμβάνονται οι πάντες, τι θα μπορούσε να συμβεί σ' έναν αιμοδότη αστυνομικό, αν την ημέρα της αιμοδοσίας του διατίθεντο σε υπηρεσία και κατά την διάρκεια αυτής, ζαλίζονταν για παράδειγμα σε κάποια προκύπτουσα ένοπλη συμπλοκή!!! ...

Ως εκ τούτων, η έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, ήταν υποχρεωτική απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, ενώ η τελική έγκρισή της απ' τον **Αλαμανιώτη** κι από 13-4-1999, ήταν σε κάθε περίπτωση παράνομη, συνεπώς κι υποχρεωτικός, όφειλα να την παραβλέψω (**ΠΔ 22/96 1-2, ΠΚ 21**) και να διανύσω κανονικά την άδειά μου, νόμιμα κι απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999.

Επικουρικά δε για την **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** της εις βάρος μου σκευωρίας, χρησιμοποιώντας με άμεσο δόλο την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, να σημειωθεί πως επί διοικήσεως του ιδίου αυτού **Αλαμανιώτη**, απ' τον Σεπτέμβριο του 1997 στο ΑΤ Βόλου και συγκεκριμένα, στις 17-10-1997,

(Α.α.) 1997-10-17] *ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

είχα αιμοδοτήσει επίσης κατά τον ίδιο τρόπο και χωρίς φυσικά, να ζητήσω την άδειά του, μιας κι από καμία διάταξη ή διαταγή δεν προβλέπονταν εξάλλου!!! κι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** τότε και παρά της ισχύος, της ίδιας ακριβώς διαταγής **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] *ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που κατά την εσφαλμένη ερμηνεία του, με υποχρέωνε να ζητήσω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, μου ενέκρινε κανονικότητα κι αυθημερόν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, χωρίς να την χαρακτηρίσει ομοίως και τότε αυθαίρετη, μα και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω!!! ...

Οπότε εφόσον θεωρεί ακόμα, πως είχα υποχρέωση να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω σε κάθε περίπτωση, μετά ειδικά και την προαναφερομένη διαταγή, τότε την ίδια ακριβώς υποχρέωση είχα και στις 17-10-1997!!! ... Άρα αφού και τότε είχα διαπράξει ομοίως το πειθαρχικό παράπτωμα και συνάμα ποινικό αδίκημα, της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, που επέσυρε την ποινή της αποτάξεώς μου κι ο **Αλαμανιώτης**, δεν ζήτησε την ανάλογη πειθαρχική και ποινική μου δίωξη γι' αυτό το ... στυγερό μου έγκλημα ..., όπως έκανε με αφορμή την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, σημαίνει πως στις 17-10-1999, διέπραξε το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.**» όπως ίσχυε τότε και «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», ως ισχύει σήμερα, παραλείποντας εν γνώσει του να με διώξει ως υπαίτιο!!! ...

Και για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη κατ' **άρθρο 239 β του ΠΚ**, για όποια απ' τις δύο περιπτώσεις δεν ενήργησε νόμιμα!!! ... Διότι δεν γίνεται η με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εθελοντική μου αιμοδοσία, στις 17-10-1997 να ήταν νόμιμη και στις 10-4-1999, αυθαίρετη και παράνομη!!! ... Μία απ' τις δυο ήτανε νόμιμη, όχι κι οι δυο, κατά το σκεπτικό του **Αλαμανιώτη** και των λοιπών συνεργών στην εις βάρος μου σκευωρία!!! ... Διαλέξτε λοιπόν πια απ' τις δυο ήταν η νόμιμη κι ασκείστε την ανάλογη ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη** για την παράνομη, την οποία συγκάλυψε εν γνώσει του κατά τον ΠΚ 239 β!!! ...

Τέλος να σημειωθεί εξαιρετικά, πως γι' αυτήν την ... αυθαίρετη ... αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, μου απονεμήθηκε Τιμητικό Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών στις 28-6-1999



(A.1.1.) 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>

το οποίο μου απεστάλη υπηρεσιακά, πλην όμως μου επιδόθηκε απ' τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου **Καταραχιά**, περί τις 24-7-2000!!! ... Έναν χρόνο δηλαδή αργότερα και προφανώς, για να μην το χρησιμοποιήσω στο μεταξύ, ως καίριο στοιχείο της υπερασπίσεώς μου!!! ...

Για το σύνολο δε της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, 10 τουλάχιστον καταγεγραμμένες φορές στην κάρτα μου

(A.a.) 1997-10-17] ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..Karta-emodoti.pdf>

ως τις 10-4-1999!!!, την 1-1-1997, μου απονεμήθηκε επίσης έπαινος από την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

(A.a.) 1997-01-01] ΕΠΙΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.

μα και για την αιμοδοσία μου στις 14-5-1998, το Γ.Ν.Ν. Βόλου, μου απέστειλλε σχετική ευχαριστήρια επιστολή

(A.a.) 1998-05-14] Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου

Ενώ μετά την απόταξή μου, μ' αφορμή την εθελοντική μου αιμοδοσία, θύμωσα τόσο πολύ, που είχα πει, πως αν δεν δικαιωθώ κάποτε για την παράνομη απόταξή μου, δεν πρόκειται να ξαναδώσω ποτέ αίμα!!! ...

Πλην όμως, αυτό μου βάρυνε εξαιρετικά την ψυχή μου, διότι χαίρομαι να αιμοδοτώ και να προσφέρω, έστω κι αυτό το ελάχιστο στην κοινωνία, οπότε με την είσοδο του φίλου μου του **Θανάση Κοντομήτρου** στο Νοσοκομείο για εγχείρηση, άδραξα εκείνη την ηθική δικαιολογία που έψαχνα απεγνωσμένα για να ξαναρχίσω και πάλι την εθελοντική μου αιμοδοσία κι από την 1-10-1999, μέχρι 4-2-2021, έχω αιμοδοτήσει ήδη 5 φορές!!! ...

(A.a.) 2021-02-04] ΑΜ – Αιμοδοτήσεις  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-04..Emodotiseis.pdf>

Που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως ο θυμός μου από την εκμετάλλευση της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., κόστισε επιπλέον και για το ΕΣΥ, τουλάχιστον από δύο φιάλες αίματός μου κάθε χρόνο, ήτοι 40-50+ συνολικά φιάλες!!! ...

Κι αλήθεια εσύ που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική, για ψάξε να βρεις πόσες φορές έχουν αιμοδοτήσει εθελοντικά μέχρι σήμερα, τουλάχιστον οι **Αλαμανιώτης, Ευθυμίου, Σαρρής** και **Χρυσοχοϊδης** κι αν η συνολική συνεισφορά και των τεσσάρων, έχει καλύψει έστω και την απώλεια των 40-50+ φιαλών αίματος απ' το 1999, που το ΕΣΥ έχασε εξαιτίας τους από μένα!!! ... Για ψάξε να βρεις, αν έχουν αιμοδοτήσει ποτέ στην ζωή τους εθελοντικά κι από πόσες φορές ο καθένας τους!!!;; ... Για ψάξε ... εισαγγελέα μου κι εσύ!!! ... Εσύ αλήθεια εισαγγελέα, πόσες φορές έχεις αιμοδοτήσει εθελοντικά στην ζωή σου, έστω κι ... αυθαίρετα!!!;; ... ..

**1999-04-11,**

(A.1.1.) 1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

Κυριακή του Πάσχα και παρά τις προειδοποιήσεις μου και τις αυστηρές υποδείξεις μου, να τηρηθούν όλα τα νόμιμα περί των εθελοντικών αιμοδοσιών και της χορηγήσεως των σχετικών αδειών, διατάχθηκα παράνομα σε υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00!!! ...

Διανύοντας όμως εγώ, νόμιμα την προαναφερομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, δεν παρουσιάστηκα φυσικά για υπηρεσία, όπως εξάλλου είχα προειδοποιήσει τον διοικητή μου κι ο **Αλαμανιώτης**, έχοντας πλήρη επίγνωση της νομιμότητας αυτής της απουσίας μου, αλλά και πως η

διαταγή μου σε υπηρεσία ήταν παράνομη, εντούτοις και με άμεσο δόλο, κήρυξε την φαινομένη απουσία μου ως αυθαίρετη, κατόπιν οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου και σχετικής προσυνηνοήσεως, με τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον ομοϊόβαθμό του, εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας, **Νικόλαο Ευθυμίου**, με σκοπό όπως προανέφερα, να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντας έτσι απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου τον Αλαμανιώτη, μιας κι η εντιμότητα κι η επαγγελματική μου ευσυνειδησία, τον δυσκόλευαν πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων, αλλά κι ολόκληρου του κυκλώματός τους, μέχρι τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ...

**1999-04-13,**

(Α.1.1.) 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

ο **Αλαμανιώτης** συνέταξε σχετική αναφορά προς την ΑΔ Μαγνησίας, με την οποία ζητούσε παράνομα την πειθαρχική μου δίωξη, για την καθ' όλα νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999!!! ...

Ενώ στην αναφορά του αυτή, περιέγραφε λεπτομερώς τα προηγηθέντα της αιμοδοσίας μου «... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον οι διαταχθείσες υπηρεσίες», σημείο μάλιστα, που φανερώνει αποκαλυπτικά, την μανιώδη προσωπική του εμπάθεια, αλλά και την όλη μεροληπτική στάση του απέναντί μου, αφού κατόπιν μια χαρά ακολούθησαν τροποποιήσεις υπηρεσιών άλλων συναδέλφων μου, όπως του **Ποδάρα** και του **Κοσκινά!!!** ... Μα κι ακολούθως, διαβεβαίωνε σαφώς πως: «4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.1999] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.»!!! ... «και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και την Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό.»!!! ... χωρίς ωστόσο, να μου οφείλεται κανένα ρεπό!!! ...

(Α.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

«... αυτός ρητά εδήλωσε: *Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε, εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου.*»!!! ...

Μια σαφέστατη κι έγγραφη ομολογία δηλαδή, όλων των παρانونόμων ενεργειών και παραλείψεων του **Αλαμανιώτη**, σε σχέση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999!!! ... Ξεκάθαρα δηλαδή ομολογία του ίδιου του δράστη, μα και για όλα τα εγκλήματά του!!! ...

Κάποια στιγμή δε το πρωί, μου τηλεφώνησε δήθεν εμπιστευτικά συνάδελφός μου, ο οποίος με πληροφόρησε για την αναφορά του **Αλαμανιώτη** και με προέτρεψε, να καταφύγω στα γνωστά μου πολιτικά πρόσωπα, όσο ήταν ακόμη καιρός, για την άμεση παρέμβασή τους και με σκοπό, την αποτροπή διαταγής ενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ. Τον ευχαρίστησα φυσικά για την πληροφορία, αν κι ήμουνα βέβαιος, πως είχε επικοινωνήσει μαζί μου όχι με προσωπική του πρωτοβουλία, αλλά για λογαριασμό των σκευωρών μου, πλην όμως του ανταπάντησα, πως η προτροπή του για πολιτική παρέμβαση, μ' έβρισκε κάθετα αντίθετο και δεν ήταν του χαρακτήρα μου, τέτοιου είδους πρακτικές και μεθοδεύσεις. Εξάλλου, τον πληροφόρησα, πως ναι μεν η αναφορά του **Αλαμανιώτη** ήταν υπηρεσιακή του υποχρέωση, πλην όμως το αίτημά της σαφέστατα παράνομο, καθόσον η απουσία μου στις 11-4-1999 ήταν απολύτως νόμιμη, λόγω της προηγηθείσας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. στις 10-4-1999. Οπότε πειθαρχικό πρόβλημα στην προκειμένη περίπτωση, δεν αντιμετώπιζα εγώ, αλλά ο **Αλαμανιώτης**, που ζητούσε εις βάρος μου ΕΔΕ, γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποινο, ενώ αυτός είχε παρανομήσει ξεκάθαρα, σε σχέση με την έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου και κατά συνέπεια, αυτός θα έπρεπε ν' αναζητήσει οποιουδήποτε είδους διέξοδο απεμπλοκής του κι όχι φυσικά εγώ!!! ...

1999-04-14,

(Α.1.1.) 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

η ανωτέρω αναφορά του **Αλαμανιώτη**, διαβιβάστηκε στην ΑΔ Μαγνησίας κι ελήφθη υπόψη, απ' τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή**.

Προσέξτε όμως τώρα!!! ... Εφόσον η απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, είχε χαρακτηριστεί παράνομα μεν, αλλά ωστόσο είχε χαρακτηριστεί ήδη απ' τον **Αλαμανιώτη** ως αυθαίρετη, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός»,

αλλά και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην», **άρθρο 148 διαδικασία δικονομική** «... γ) Ως ιδιαίτερα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαίτεραν ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετελεί υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων»,

μα και του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

σημαίνει πως είχα διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής (υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999), αλλά και το ποινικό αδίκημα της παράβασης

καθήκοντος / πλημμέλημα, οπότε έπρεπε να συλληφθώ οπωσδήποτε από τις 11-4 και μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, που έληγε το όριο του αυτοφώρου!!! ...

Αντ' αυτού όμως ο **Αλαμανιώτης**, όχι μόνο δεν ενημέρωσε αυθημερόν στις 11-4-1999 την ΑΔ Μαγνησίας για την αυθαίρετη απουσία μου, έτσι ώστε με την σειρά της να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, αλλά συνέταξε και την αναφορά του χαλαρά, με φραπέ και τσιγάρο στις 13-4-1999, ενώ την απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας, στις 14-4-1999, πέραν φυσικά του αυτοφώρου!!! ... Μόνο που αν δεν κάνω λάθος, αυτή η αδικαιολόγητη αδράνεια και χαλαρότητα του **Αλαμανιώτη**, συνιστούσε τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, αν όχι και της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239**, σε σχέση με τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του και της διαδικασίας της συλλήψεώς μου!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Αλαμανιώτη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**ΠΚ 186-187, 239 β**)!!!;;; ... ..

**1999-04-15,**

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

ξύπνησε κάποια στιγμή με το ραχάτι του κι ο **Σαρρής**, οπότε αποφάσισε μετά το καφεδάκι και τ' ολίγον ξύσιμο ... της κεφαλής του ..., ν' ασχοληθεί και με την αναφορά του **Αλαμανιώτη**!!! ... Χαλαρά όμως πάντα, μην πάθει και τίποτ' απότομα το καημένο το παιδάκι!!! ... Κι αφού δεν είχε ανοίξει καλά καλά ακόμη το μάτι του, απ' τον μακάριο ύπνο του δικαίου, φαίνεται δεν θα ήταν πετυχημένος κι ο καφές του, δεν πρόσεξε ο καημενούλης ο **Σαρρής**, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** στην ίδια του την αναφορά, αλλά ούτε και πως εγώ, όπως ακριβώς του διαβεβαίωνα μ' αυτή την αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, ήμουν παντελώς αθώος και πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποινο, ούτε πειθαρχικώς, ούτε ποινικώς!!! ...

Οπότε αυτή η αστυνομική διευθυντάρα ο **Σαρρής**, κάποια στιγμή εδέησε και χωρίς όμως να προβεί προηγουμένως, στην προβλεπόμενη απ' το **Σύνταγμα προηγούμενη ακρόασή μου, άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»**, αλλά ούτε και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου §«1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα»**, μα ούτε και στην **άτυπη έρευνα του ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.»** κι εξέδωσε, την παράνομη 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του, για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, που δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποινο κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, που ομολογούσε εγγράφως, όλα του τα πλημμελήματα και κακουργήματα μέχρι εκείνη την στιγμή και μάλιστα, με την ίδια του την αναφορά!!! ... Να, με κάτι τέτοιους αξιωματικούς, κατάντησε κι ολόκληρη η αστυνομία, στο σημερινό της το χάλι τ' αδιόρθωτο!!! ...

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώος κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας ένοχος και που είχε ομολογήσει κιόλας ήδη τα εγκλήματά του,

συνιστούσε από την πλευρά του **Σαρρή**, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β**!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Σαρρή** και δεν άσκησαν, την προβλεπομένη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 239 β**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

Επειδή όμως μια χαρά είχε ξυπνήσει ο **Σαρρής** και πάρα πολύ καλά ήξερε τι έκανε, αφού από κοινού με τον **Αλαμανιώτη** και τον **Ευθυμίου**, την είχαν οργανώσει την εις βάρος μου σκευωρία, πλην όμως καλού κακού και για να καλύψει έστω κι υποτυπωδώς τα νότια του, λόγω της συγκαλύψεως που προσέφερε στον **Αλαμανιώτη (ΠΚ 239)**, πρόσθεσε εκεί στο τέλος της 1<sup>ης</sup> παραγράφου της αυτής διαταγής, τον επίλογο: «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Ενώ αποφαίνονταν στην ίδια πάντα διαταγή και στην **§4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανόμενου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούντων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.»**!!! ...

Προσέξτε όμως όλοι σας, τι ακριβώς όριζε το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** στην διαταγή του για διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, «... φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούντων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.», τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης, ήταν παντελώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον, «εφόσον κρίνεται(ονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ... Ενώ απ' το ίδιο **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, προέκυπτε επιπλέον, πως ακόμα κι η υπηρεσία μετακίνησής μου, ήτοι το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν ασυμβίβαστη στο νόμο, άρα παράνομη επιλογή, αφού η προσωρινή μου μετακίνηση θα μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνον, προς «μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες» μου κι όχι σε μια ομοειδή του ΑΤ Βόλου, όπως εν προκειμένω το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι άρα, μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Άρα ο ίδιος ο **Σαρρής**, στις 15-4-1999, διαμήνυσε κι ομολόγησε στην προϊσταμένη του υπηρεσία ΔΑΠ/ΥΔΤ, πως διέταξε παράνομα και την εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Και παρά την ομολογία του και παρά την ίδια την πρόβλεψη του **Σαρρή** στην διαταγή διενέργειας της εις βάρος μου ΕΔΕ, «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.», η ΔΑΠ/ΥΔΤ δεν διέταξε,

ούτε την συμπλήρωση κι επέκταση της διαταχθείσας ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, αλλά ούτε και κάποια άλλη, ξεχωριστή ΕΔΕ, εις βάρος έστω και μόνον αυτών των δύο!!! ... Τους συγκάλυψε δηλαδή απροκάλυπτα και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 239 β** και **259**, πέραν φυσικά των σχετικών, πειθαρχικών προβλέψεων!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος του τότε **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και για την συγκάλυψη που πρόσφερε στους **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239 β** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 239 β**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ...

**1999-04-16,**

(Α.1.1.) 1999-04-16] *I-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

το πρωί, επικοινωνήσε μαζί μου συνάδελφος, ο οποίος με πληροφόρησε πως είχε διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και την επομένη ημέρα, που στην υπηρεσία φαινόμουν τυπικά σε «διάθεση τμήματος από τις 8:30 πμ», στην πραγματικότητα, θα μου επέδιδαν φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, προτρέποντάς μου παράλληλα κι αυτός επίμονα, ν' απευθυνθώ στα οικεία μου πολιτικά πρόσωπα, ώστε να δώσουν την παρασκηνιακή τους εντολή, τόσο για την ακύρωση της διαταγής ΕΔΕ, όσο και για την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Ευχαρίστησα βεβαίως τον πληροφοριοδότη των σκευωρών μου, για τις πολύτιμες υπηρεσίες που μου πρόσφερε χωρίς να το θέλει φυσικά!, ενώ του δήλωσα ρητά για να το μεταφέρει και σ' αυτούς, που τον είχαν βάλει να επικοινωνήσει μαζί μου, πως εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο και πως ήμουν καθέτως αντίθετος, σε πάσης φύσεως πολιτικές παρεμβάσεις, στα προσωπικά – υπηρεσιακά μου ζητήματα, ενώ τόσο η διαταγή της ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομα εις βάρος μου μέτρα χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση κι ως εκ τούτου, την επομένη ημέρα, δεν επρόκειτο να παραλάβω για κανέναν απολύτως λόγο, το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Και το απόγευμα στις 17:10, κατέθεσα σχετική διοικητική – ιεραρχική προσφυγή προς την αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, κατά της παράνομης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ (εννοείται) και της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς όμως να μου έχουν κοινοποιηθεί ακόμη ως εκείνη την στιγμή οι σχετικές διαταγές, έτσι ώστε να δώσω στους σκευωρούς το περιθώριο, ν' ανακαλέσουν τις ηλιθιότητες τους και να μην προχωρήσουν παραπέρα, βάζοντας ολόκληρο το Σώμα σε μιαν αδιανόητη περιπέτεια!!!, η οποία όπως βλέπετε, κρατάει ακόμη σχεδόν 22 χρόνια τώρα!!! και μας παιδεύει όλους μας, χωρίς πραγματικά τον παραμικρό, αντικειμενικό λόγο!!! ... Αν είναι δυνατόν!!!;;; ...

**1999-04-17,**

(Α.1.1.) 1999-04-17]α *Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>

08:30 πμ, παρουσιάστηκα στην διάθεση του ΑΤ Βόλου, όπως ακριβώς όριζε η υπηρεσία, αλλά μετά την προηγούμενη επικοινωνία του πληροφοριοδότη τους και την διαμήνυσή μου, πως δεν θα παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως, ο **Αλαμανιώτης** κατάλαβε ξαφνικά, πως είχαν μπλέξει πάρα πολύ άσχημα μαζί μου και για να μην μπλέξει ακόμη περισσότερο, την έκανε κυριολεκτικά, με έκτακτο ρεπό!!! ... Κι άφησε στο πόδι του να βγάλει το φίδι απ' την τρύπα, το κορόιδο τον υποδιοικητή μας **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, ο οποίος κυριολεκτικά, δεν ήξερε που παν τα τέσσερα!!! ...

Με κάλεσε λοιπόν ο **αγαθο-Θωμάς** στο γραφείο του, για να μου επιδώσει το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς όμως προηγουμένη κοινοποίηση των σχετικών διαταγών, τόσο της εις βάρος μου ενέργειας ΕΔΕ, όσο και της προσωρινής μου μετακινήσεως λόγω αυτής της ΕΔΕ, είτε απ' τον ίδιο, είτε κι απ' οποιονδήποτε άλλον!!! ... Και μάλιστα όταν αξίωσα την προηγουμένη κοινοποίηση αυτών των διαταγών, πριν παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου, ο **Τζιωρτζιώτης** μου απάντησε πως αυτές, δεν τις είχε παραλάβει ακόμη ούτε καν το ΑΤ Βόλου!!! ... Κι ευλόγως αναρωτήθηκα τότε, πως ήταν δυνατόν να έχει εκδοθεί ένα φύλλο μεταβάσεως απ' το Τμήμα μας, χωρίς να έχουν παραληφθεί ακόμα, οι σχετικές διαταγές απ' την ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Μου απάντησε πως δεν γνώριζε τι ακριβώς είχε συμβεί και πως αυτός, εκτελούσε απλά τις εντολές που είχε λάβει κι επέμεινε, να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως.

Τότε του ξεκαθάρισα πως εγώ δεν πρόκειται να παρακολουθήσω αυτή την παράνομη διαδικασία και δεν πρόκειται να παραλάβω, αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεως. Κατόπιν σχετικών προειδοποιήσεων, πως σ' αυτή την περίπτωση θα συλληφθώ για άρνηση εκτελέσεως διαταγής και της απαντήσεώς μου, πως είμαι στην διάθεσή τους να με συλλάβουν ανά πάσα στιγμή, ο **Τζιωρτζιώτης** κατέφυγε σ' εσωτερικές συνεννοήσεις με την ΑΔ Μαγνησίας και τελικά με πληροφόρησε, πως δεν θα με συλλαμβάνανε, αλλά θα κατέγραφε την άρνηση παραλαβής στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου και με ξαναρώτησε, αν θα την υπέγραφα. Του απάντησα φυσικά πως θα την υπέγραφα και τότε συνειδητοποίησε ο ταλαίπωρος, σε τι λούκι τον είχαν ρίξει οι **Σαρρής, Ευθυμίου** κι **Αλαμανιώτης**. Έτσι, συνέταξε μεν στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου, μιαν βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής, έβαλε και για μάρτυρα τον υπαστυνόμο **Δήμο Μουστέλη**, άλλος πρόθυμος κι αυτός, την υπογράψανε φαρδιά πλατιά κι όταν επέμεινα να την υπογράψω κι εγώ, του 'κοψε τελευταία στιγμή του **Τζιωρτζιώτη** και τρομοκρατημένος τ' απέφυγε!!! ... «Θα με συλλάβετε τελικά, τι θα κάνετε;» τους ρώτησα! «Όχι» μου απαντήσανε! «Καλά, στο σπίτι μου θα είμαι, άμα το μετανιώσετε κι αποφασίσετε να με συλλάβετε!» ... τους απάντησα κι αποχωρώντας, τους επέστησα πάρα πολύ έντονα και στους δυο, να εξαντλήσουν την προσοχή τους στην ιεραρχική – διοικητική μου προσφυγή της προηγουμένης ημέρας, όπως και στην επισήμανσή της αυτής ημέρας

(Α.1.1.) 1999-04-17]β *Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

που είχα εν τω μεταξύ συντάξει και καταθέσει στον **Καταραχιά**, στις 09:20. Αποχωρώντας δε, τους τόνισα ιδιαίτερω, πως πρώτα έπρεπε ν' αποφασίσει γι' αυτές η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ και μετά, ανάλογα με την απόφασή της, να μου επιδοθεί ή όχι το φύλλο μεταβάσεώς μου ... Κι έτσι απλά, έφυγα και πήγα στο σπίτι μου!!! ...

Κι αυτοί οι αθεόφοβοι, προφανώς με υπόδειξη της ΑΔ Μαγνησίας, βάλανε το φύλλο μεταβάσεως σ' έναν φάκελο, το δώσανε στο πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος κι αυτοί ως έκτακτοι αγγελιοφόροι λέει, το πήγανε τσάρκα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Τέτοια ωραία!!! ... Και βρείτε μου οποιοσδήποτε μπορεί, έστω και μία διάταξη, υπηρεσιακή διαταγή, ή οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πρόβλεψη, που να νομιμοποιούσε τότε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι βρείτε μου μία, μονάχα μία!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος των **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και **Δήμου Μουστέλη** για παράβαση καθήκοντος, ως προς την παράλειψή τους να με συλλάβουν για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259**, αλλά και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «*Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικώς ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... 1) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν*

οιουδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.», μα και του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.» κλπ, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ...

Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος τους!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 239 β**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

Πέραν των ανωτέρω δε, στις 13:00 μου επιδόθηκε η **244751/6/6-γ από 17-4-1999 απόφαση του Σαρρή**

(Α.1.1.) 1999-04-17]γ Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

για την ιεραρχική – διοικητική προσφυγή που είχα υποβάλλει και για την επισήμανσή της στον **Τζιωρτζιώτη**. Μόνο που δεν βρέθηκε κανένας μάλλον να του πει, πως ήταν αναρμόδιος ν' απαντήσει σε κάθε περίπτωση, όχι μόνο γιατί αυτά τα είχα υποβάλλει, για ν' απαντηθούν απ' την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, αλλά κυρίως κι αυτό είναι και το πιο σημαντικό στην περίπτωση, επειδή τα παράνομα μέτρα για τα οποία ζητούσα την προβλεπόμενη θεραπεία τους, ήτοι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ κι η παράνομη, προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τα είχε διατάξει αυτός ακριβώς ο **Σαρρής!!!** ... Άρα ό μόνος που θα μπορούσε ν' αποφανθεί σχετικώς, αν όχι αποκλειστικώς και μόνον η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, ήταν ο οποιοσδήποτε άλλος έστω και κατά τι, ανώτερος του **Σαρρή!!!** ... Κανένας άλλος!!! ... Επιπλέον, σαν τι ακριβώς νόημα είχε η απάντησή του εκ των υστέρων κι αφού είχε ήδη προηγηθεί, η αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι η εγγραφή μου, στην δύναμή του!!!;;; ... Ασκείστε του λοιπόν την ποινική δίωξη και γι' αυτό του το αδίκημα, τι περιμένετε!!!;;; ... ..

Αξιοσημείωτο μάλιστα είναι και το γεγονός, πως αυτή η απόφαση του **Σαρρή**, δεν στάλθηκε στο ΑΤ Ν. Ιωνίας για να μου την επιδώσει, αφού γι' αυτόν υποτίθεται, πως μετά την διαβίβαση του φύλλου πορείας μου με έκτακτο αγγελιοφόρο εκεί και την εγγραφή μου στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτή ήταν πλέον η υπηρεσία μου!!! ... , αλλά την έστειλε και μου επιδόθηκε, από το ΑΤ Βόλου!!! ... Για τέτοια χάλια ασχολούμαστε ακόμα!!! ... ..

Και μια λεπτομέρεια γι' αυτή την ημέρα, που ωστόσο αν και λεπτομέρεια, έχει κι αυτή την σημασία της, για το χάλι αναμεταξύ των σκευωρών μου!!! ... Στις 17-4-1999 λοιπόν, φαίνομαι διατεταγμένος σε υπηρεσία διάθεση τμήματος από 08:30 στο ΑΤ Βόλου. Κι αντί για διάθεση τμήματος όπως προανέφερα, μου χορηγήσανε το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, το οποίο δεν παρέλαβα και το στείλανε με έκτακτο αγγελιοφόρο! Και στην υπηρεσία του ΑΤ Ν. Ιωνίας, εκείνη την ίδια ακριβώς ημέρα, φαίνομαι με ρεπό!!! ...

(Α.1.1.) 1999-04-17]δ Υπηρεσία και ταυτόχρονα ρεπό – ΘΕΟΣ

Ήμωνα δηλαδή, πανταχού παρών κι από παντού, απών!!! ... Ακόμη κι ο θεός, θα με ζήλευε γι' αυτές μου τις δυνατότητες!!! ... Τέτοια χάλια, ... μα τι χάλια!!! ... ..



Κι αν δεν επρόκειτο δηλαδή για την Ελληνική Αστυνομία, θα νόμιζε κανείς πραγματικά, πως πρόκειται για γύρισμα της χολιγουντιανής κωμωδίας, «η μεγάλη των μπάτσων σχολή»!!! ... ..

**1999-04-20,**

(Α.1.1.) 1999-04-19] Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

κι αφού προηγήθηκαν όλα τα προαναφερόμενα, κατόπιν εορτής δηλαδή, με καλεί και μου κοινοποιεί την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ο ταχθείς να την διενεργήσει αστυνόμος Α΄ **Ιωάννης Τιμπλαλέξης**. Πρώην διοικητής μου στο ΑΤ Βόλου, με ιδιαίτερη αντιπάθεια κι αυτός στο πρόσωπό μου, αφού όταν έφτασε στο σημείο, να μου χρωστάει περί τα 25 ρεπό, δεν άντεξα άλλο και του ζήτησα σχετική βεβαίωση, για να την καταθέσω στον εισαγγελέα! Και μέσα σε δυο τρεις μήνες, μου τα χορήγησε όλα, χωρίς έκτοτε να ξανακάνει το ίδιο λάθος!!! ... Θα μπορούσα να καταθέσω και περισσότερα για το άτομό του, αλλά έχει πεθάνει και καλώς ή κακώς, έχει κριθεί τετελεσμένα! ...

Κι αμέσως μετά την συνάντησή μου με τον **Τιμπλαλέξη**, κλήθηκα να παρουσιαστώ στον **Σαρρή**, ο οποίος παρά τις ενστάσεις μου για την όλη παράνομη διαδικασία, επέμεινε και πάλι, να πάω να παρουσιαστώ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του επισήμαινα διαρκώς, πως μου ζητούσε να κάνω κάτι παράνομο!!! ... Και μάλιστα, μου κοινοποίησε κι εγγράφως αυτή την παράνομη επιθυμία του στις 12:40, με το **244751/6/6δ από 20-4-1999 έγγραφό του**, μέσω του γραμματέα της ΑΔ μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, τον οποίο μάλιστα ενημέρωσα εν τάχει για τις παρανομίες του **Σαρρή** κι επειδή ήταν και ... κολλητός του ..., του επισήμανα πως πλέον, εφόσον τον ενημέρωσα για τις παρανομίες του **Σαρρή**, ως υπαστυνόμος είχε και την υποχρέωση, να μεριμνήσει για την σύλληψή του **Σαρρή** και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ, το σοκ του που με χίλια ζόρια προσπαθούσε να κρύψει, ψελλίζοντας πολύ αστείως ότι να 'ναι και πως δεν ήταν αρμόδιος αυτός, για μια τέτοια σύλληψη!!! ... ☺ ☺ ☺ ... «Μπορεί να μην είσαι αρμόδιος να τον συλλάβεις, πλην όμως από τώρα που σ' ενημέρωσα, έχεις την απόλυτη υπηρεσιακή υποχρέωση, ν' αναφερθείς σε κείνον, που είναι αρμόδιος να τον συλλάβει και με πλήρη, προσωπική σου ευθύνη»! του απάντησα!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Και φυσικά, κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, δεν μερίμνησε για την σύλληψη του **Σαρρή** (**ΠΚ 239 β, 259 κ.ά.**)!!! ... ☺ ☺ ☺ ... ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την σχετική ποινική του δίωξη!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

**1999-04-21,**

(Α.1.1.) 1999-04-21] ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

και με την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή του**, ο **Σαρρής** και σα να μην είχε συμβεί τίποτα σχετικώς προηγουμένως, επανήλθε στην διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως και την προσάρμοσε με ... **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** ... έστω και τυπικά αυτή την φορά, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ορίζοντας σωστά μεν ως υπηρεσία μετάβασής μου το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά και πάλι, χωρίς να εφαρμόσει τις διατάξεις της προηγουμένης ακροάσεώς μου, κάτι που καθιστούσε κι αυτή την διαταγή, σαφέστατα κι εξίσου παράνομη, με την προηγουμένη!!! ...

Μα και το κυριότερο όλων, το ουσιαστικότερο δηλαδή σφάλμα κι αυτής της ορθής επαναλήψεως, ήταν η με άμεσο δόλο παράλειψή του, να θεραπεύσει νόμιμα την προηγουμένη, παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, με την ακύρωση πάσης φύσεως κατηγορητηρίου εις βάρος μου, που αφορούσε αυτή την παράνομη μετακίνηση, εξαιτίας του δικού του και μόνο λάθους, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως της διαταγής παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας και την δήθεν αυθαίρετη απουσία μου από κει, από τις 17 ως 21-4-1999!!! ... Με λίγα λόγια δηλαδή, ο **Σαρρής** πάρα πολύ άτιμα και μπαμπέσικα!!!, επιχείρησε ανεπιτυχώς φυσικά, να καλύψει μεν τα δικά του πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα,

που προέκυπταν απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά χωρίς να θεραπεύσει ως ακριβώς όφειλε και πλήρως, αυτή την υπηρεσιακή εκτροπή, ακυρώνοντας και τα δικά μου, ανάλογα φαινομενικά αδικήματα!!! ... Αυτός να βγει μεν λάδι, αλλά εγώ ν' αποταχθώ σε κάθε περίπτωση!!! ... Και φυσικά, δεν θα του έκανα αυτό το χατίρι!!! ... ..

Έτσι αφού κάποια στιγμή κλήθηκα, πήγα τ' απόγευμα στο γραφείο του **Σαρρή**, όπου βρήκα μαζί του και τον **Ευθυμίου**. Εξαρχής όμως, με πληροφόρησαν για την ορθή επανάληψη της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά όταν τους ρώτησα, «και με τα δικά μου φερόμενα παραπτώματα κι αδικήματα, που προκύπτουν απ' την δική σας παράνομη διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τα δικά σας λάθη δηλαδή, που απ' την αρχή σας τα υποδείκνυα κι αδιαφορούσατε, τι ακριβώς θα γίνει;», μου απάντησαν πως «δυστυχώς, μ' αυτά δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα και θα συνεχιστεί κανονικά η δίωξή σου»!!! ... Οπότε δεν είχα κάτι περισσότερο να πω μ' αυτά τα ... άτομα ... και τους δήλωσα ευθαρσώς, πως «δεν θα παραλάβω ούτε το νέο φύλλο μεταβάσεως, καθότι ολόκληρη η διαδικασία παραμένει ακόμη παράνομη κι έτσι, υποχρεούμαι (**ΠΚ 21 κλπ**) να μην την παρακολουθήσω! Εκτός κι αν προσαρμοστεί οποτεδήποτε, στο πλαίσιο της νομιμότητας»!!! ...

Κι αποχώρησα, αφού προηγουμένως ο **Ευθυμίου** μ' οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε στις 20:00 την **244751/6/6β από 21-4-1999 διαταγή** της ορθής επαναλήψεως, αλλά και στις 20:05 την **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας, σημειώνει, πως «Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ... Μόνο που η εκ νέου προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας, ήταν ουσιαστικά και άρση της προηγούμενης μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι άρα, για έναν επιπλέον λόγο παράνομη, αφού ο **Σαρρής** δεν ήταν αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ, άρα και γι' αυτή την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Επίσης στην ίδια διαταγή, σημειώνει στην παράγραφο «3. Την ταυτόριθμο 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.»!!! ... Την ταυτόριθμο 6γ δηλαδή, να μην την ελάμβανα υπόψη, αλλά η δίωξή μου για τα αξιόποινα που αυτή είχε προκαλέσει εις βάρος μου, θα συνεχίζονταν κανονικά!!! ... Ρε ένας έξυπνος, ρε ένας πανέξυπνος!!! ... Να μου κρατήσετε ένα με βούλες απ' αυτή την ράτσα, εισαγγελείς κι εισαγγελείς, μην χαθεί τέτοια ράτσα!!! ... ..

Και στις 20:10, μου κοινοποίησε και την **244751/6/6δ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, όπου σημειώνει στην παράγραφο «1. Σας γνωρίζεται, συνέχεια της ανωτέρω σχετικής, ότι θα πρέπει 22-4-1999 να βρίσκεσθε για εκτέλεση υπηρεσίας στο παρ' ημίν Επιτελείο και όχι όπως εκ παραδρομής στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, που αναγράφηκε στην ταυτόριθμο από 20-4-1999 Διαταγή μας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96, ...» και στην παράγραφο «2. Ενόψει των ανωτέρω και για την αποφυγή περαιτέρω επιβάρυνσης της θέσης σας, επαναλαμβάνουμε την εντολή άμεσης παρουσίας σας ενώπιον του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Λειτουργιών, για την ανάληψη και εκτέλεση της υπηρεσίας.»!!! ... Δηλαδή για όσα αξιόποινα μου είχανε χρεώσει μέχρι εκείνη την στιγμή, η δίωξή μου θα συνεχιζότανε κανονικά και με το ήδη υφιστάμενο κατηγορητήριο, ήταν δεδομένο πια γι' αυτούς, πως η θέση μου ήταν ήδη τόσο πολύ επιβαρυνμένη και σε κάθε περίπτωση, είτε παρουσιαζόμουνα στο Επιτελείο, είτε όχι, αυτοί την απόταξή μου, την είχαν ήδη εξασφαλίσει με το υφιστάμενο κατηγορητήριο!!! ... Τα πουλάκια μου!!! ... ..

Ναι, αλλά αφού κι ο ίδιος ο **Σαρρής**, είχε σημειώσει στην **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του και στην παράγραφο 1, πως «Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»», δεν σημαίνει αυτομάτως, πως η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από τον **Σαρρή**, ήταν παράνομη κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αφού αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ δεν ήταν ο Σαρρής αλλά το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!;;; ...

Κι άρα, αφού ήταν παράνομη η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' τον αναρμόδιο **Σαρρή**, τότε αυτομάτως καθίσταντο παράνομη κι η προσωρινή μου μετακίνηση, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Απ' την στιγμή δηλαδή που κακώς είχα εγγραφεί στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτό επουδενί δεν μπορούσε πλέον ν' αλλάξει, παρά μονάχα με απόφαση Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ... Οπότε και κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ, μόλις ο **Τιμπλαλέξης** διαπίστωνε αυτή την παράνομη άρση, ήταν υποχρεωμένος να διατάξει αμέσως και την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος του **Σαρρή** και κατ' επέκταση του **Αλαμανιώτη**. Κάτι που φυσικά, δεν έκανε ο συγχωρεμένος! ...

Ενώ αν παρέμενε η παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ως είχε, μέχρι και την δικάσιμο της ΕΔΕ απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, τότε θα ήταν αυτό υποχρεωμένο, να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**!!! ...

Εάν δεν συμμορφώνονταν δηλαδή ο **Σαρρής**, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** κι ως προς το σημείο, της μετακίνησής μου αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε να διωχθεί!!! ... Ναι αλλά κι η άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν εξίσου παράνομη κατά τις ίδιες ακριβώς διατάξεις, αφού ο μόνος αρμόδιος πλέον, για ν' αποφασίσει ή όχι για την άρση της, ήταν αποκλειστικώς και μόνον, το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά τα εγκλήματά του, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματά του, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του μέχρι σήμερα (**ΠΚ 186-187, 239 β**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

**1999-04-22,**

(Α.1.1.) 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>

κλήθηκα να παραλάβω απ' το ΑΤ Βόλου, το νέο μου φύλλο μεταβάσεως, της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας. Μόνο που αυτή την φορά, ο **Τζιωρτζιώτης** είχε ξυπνήσει απότομα και δεν τους ήταν άλλο διαθέσιμος!!! ... Οπότε, ανέλαβε να μου το επιδώσει ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, ενώ αρνήθηκα φυσικά την παραλαβή του, επιμένοντας πως τόσο η εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομες!!! ... Ο **Αλαμανιώτης** όμως, καίτοι αντιλαμβάνονταν πλήρως την βασιμότητα της επιμονής μου αυτής, κάτι εξάλλου που ομολόγησε κατά τις καταθέσεις του αργότερα στα ποινικά δικαστήρια, προχώρησε όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** στην επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου, με σύνταξη βεβαιώσεως αρνήσεως παραλαβής στο οπισθόφυλλό του, με μάρτυρα και πάλι το παιδί για όλες τις δουλειές **Δήμο Μουστέλη**, το έβαλε κι αυτό σε φάκελο και με έκτακτους αγγελιοφόρους το πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος, το απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Κι εγώ φυσικά, αποχώρησα έτσι απλά για το σπίτι μου, χωρίς να με συλλάβει ο **Αλαμανιώτης**, ως ακριβώς είχε σαφή, υπηρεσιακή υποχρέωση, εξαιτίας της αρνήσεως εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου!!! ... Ενώ εκκρεμούσε μάλιστα ακόμη κι η υποχρέωση συλλήψεώς μου εντός του αυτοφώρου, εξαιτίας της γι' αυτούς αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, την προηγούμενη στις 21-4-1999!!! ...

Εδώ όμως, πρέπει να κάνω μια παρένθεση και να παραθέσω τα εξής γεγονότα, για την αξιολόγηση αυτού του περιεργου τύπου, **Δήμου Μουστέλη**!!! ... Βεβαίως τότε, δεν ήξερα τι με περίμενε και τι θ' αντιμετώπιζα κάποτε υπηρεσιακώς, οπότε δεν κρατούσα ακριβές αρχείο των καθημερινών, εγκληματικών διαπιστώσεών μου στο πλαίσιο της εκτελέσεως της υπηρεσίας μου, μ' αποτέλεσμα, να υπάρχουν και τ' ανάλογα κενά στην μνήμη μου! Ωστόσο τα παρακάτω αν κάποιος εισαγγελέας, ή κι ανακριτής, επιθυμεί πραγματικά να τα εντοπίσει χρονικά, δεν θα δυσκολευτεί

καθόλου λογικά, αν ανατρέξει στα βιβλία υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, για να προσδιορίσει τις ημέρες που θ' αναφερθώ, καθοδηγούμενος απ' τον συνδυασμό των μετεχόντων στα γεγονότα, αλλά και των αντιστοίχων αναφορών μου, ως πλήρωμα του περιπολικού!!! ... ..

Για κάποια μακρά χρονική περίοδο, στάθμευε το ΙΧ αυτοκίνητό του στις θέσεις των περιπολικών, ο τοπικός δημοσιογράφος κι αργότερα του ΑΝΤ1, **Ηλίας Παπαδημητρίου**. Επειδή όμως οι θέσεις των υπηρεσιακών αυτοκινήτων μας, ήταν μετρημένες ίσα ίσα για τα περιπολικά, όταν πάρκαρε εκεί ο **Ηλίας**, αναγκάζονταν οι οδηγοί των περιπολικών, να καβαλικεύουν ολόκληρα τα γύρω πεζοδρόμια, να παρεμποδίζουν προκλητικά την κίνηση των πεζών κι ολόκληρη η γειτονιά, ευλόγως δυσανασχετούσε έντονα μ' αυτήν την αδικαιολόγητη κατάσταση κι ανοχή μας! ... Κάτι που μ' εκνεύριζε κυριολεκτικά, καθότι στις εύλογες παρατηρήσεις των γειτόνων και των προσερχομένων για διαφόρους λόγους στο Τμήμα, δεν ήξερα τι στα κομμάτια λογικό να τους απαντήσω! Έτσι παραπονέθηκα κάποια στιγμή στον διοικητή μου και του είπα, πως αυτή η περιέργη και παντελώς αδικαιολόγητη εξυπηρέτηση του **Ηλία**, έπρεπε να κοπεί μαχαίρι!!! ...

Οπότε, κάποια επομένη νύχτα κι όταν ήμουν σκοπός καταστήματος στο ΑΤ Βόλου 23:00-07:00 νομίζω εκείνη την φορά!!! ..., ήρθε και πάλι ο **Ηλίας** να παρκάρει. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός, οπότε όταν του άρχισα και πάλι τα σχετικά μου μπινιλίκια, για την δύσκολη θέση που μ' έφερνε κάθε φορά με το παρκάρισμά του, γέλασε ως συνήθως αφού πια τα είχε συνηθίσει από μένα, ενώ ήρθε κοντά μου με κάποιον νεαρό Ιταλό που τον συνόδευε εκείνο το βράδυ και για πολύ ώρα, το ρίξαμε στα σχετικά αμφότερα πειράγματά μας και στα καλαμπούρια μας! Κι αφού πέρασε η ώρα, όταν τελικά ο **Ηλίας** αποφάσισε να φύγει με τον συνοδό του, παρατήρησα ότι και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του, ήταν ελαφρώς ξεφουσκωτά. «Γιατί τα 'χεις έτσι ρε τα λάστιχα;» του λέω και πηγαίνοντας μαζί στο αυτοκίνητο, άρχισα να τα πατάω για να δει κι αυτός, ότι τους λείπει αέρας. Γέλασε και μου είπε, πως είχε παρκάρει σε μια ανεγειρόμενη οικοδομή και πιθανόν, να είχε πατήσει κανένα καρφί. «Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμυ;» του απάντησα, γελάσαμε λιγάκι ακόμα με τ' αμφότερα, σχετικά πειράγματά μας κι έφυγε.

Ξημερώματα κι επειδή οι συνάδελφοί μου, γνώριζαν το πρόβλημα με τα παιδιά μου και πως αλλάζαμε στην πόρτα με την γυναίκα μου όταν πήγαινε στην δουλειά της, μιας και δεν είχαμε κάποιον πάντοτε στην διάθεσή μας να τα προσέχει, με παρότρυναν να φύγω λίγο νωρίτερα, ώστε να μην αφήσει τα παιδιά μόνα τους ούτε και για λίγο, όπως της είχα πει να κάνει, μέχρι που να επιστρέψω εγώ στο σπίτι μας. Ευχαρίστησα τους συναδέλφους για την κατανόηση κι έφυγα περίπου 20 λεπτά νωρίτερα. Μα μόλις έφυγα, μα μόλις έφυγα και το τονίζω αυτό!!!, πέρασε για επιθεώρηση από το Τμήμα μας, ο αξιωματικός της ΑΔ Μαγνησίας **Σιαμέτης** (ελπίζω να μην κάνω λάθος στ' όνομά του, μετ' από τόσα χρόνια!!! ...). Όλο το βράδυ αξιωματικός επιθεωρήσεως, στο ίδιο ωράριο μαζί μας, αλλά ούτε που είχε δώσει σημείο ζωής, ενώ μόλις έφυγα εγώ απ' το Τμήμα, ξαφνικά παρουσιάστηκε!!! ... Κι έχει την σημασία του αυτό, δεν το αναφέρω τυχαία!!! ...

Την μεθεπομένη ημέρα μετά το ρεπό μου αν δεν κάνω λάθος, που ήμουνα και πάλι σκοπός καταστήματος 06:00-14:00, κάποια στιγμή κατέβηκε ο **Μουστέλης** απ' το γραφείο του στην σκοπιά και με ρώτησε, αν είχα φύγει νωρίτερα απ' την υπηρεσία μου εκείνα τα ξημερώματα. Του απάντησα θετικά και πως έφυγα, μετά και την σχετική παρότρυνση των συναδέλφων μου. Τότε με πληροφόρησε για την επιθεώρηση του **Σιαμέτη** και πως είχε ζητήσει με αναφορά του, την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή πέραν του ότι είχα αποχωρήσει νωρίτερα, είχε διαπιστώσει επιπλέον, πως και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του **Ηλία**, είχαν ξεφουσκώσει κι άρα, αφού αυτό είχε γίνει μπροστά στο Τμήμα, ως εγκληματική ενέργεια αγνώστου, προφανώς είχε γίνει είτε μετά την πρόωγη αποχώρησή μου, είτε κάποια στιγμή το βράδυ, διαφεύγοντας της σχετικής προσοχής μου κι επιμέλειας, που όφειλα προφανώς ως σκοπός καταστήματος!!! ... Το σκηνικό δηλαδή, ήταν προσχεδιασμένο!!! ... Γέλασα φυσικά με όλη αυτή την ηλίθια προπαρασκευή τους, για να μου στηρίξουν με άμεσο δόλο κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, διηγήθηκα τα παραπάνω με τον **Ηλία** στον **Μουστέλη** και φυσικά, ούτε καν που τόλμησαν να μου χρεώσουν, οτιδήποτε αξιόποιο!!! ...

Άλλο βράδυ πάλι, με αξιωματικό επιθεωρήσεως τον **Μουστέλη**, πήραμε κλήση απ' το Κέντρο R/T, να πάμε να ελέγξουμε συναγερμό για φωτιά, σε κάποιον επαγγελματικό χώρο αμέσως

μετά την Μπουρμπουλήθρα κι επί της Βόλου – Αθηνών δεξιά. Μαζί μας εκείνη την στιγμή, ήταν κι ο **Μουστέλης**. Όταν φτάσαμε, δεν διαπιστώσαμε να υπάρχει κάπου φωτιά, ενώ δεν θυμάμαι πλέον πως ακριβώς, κάποια στιγμή παρουσιάστηκε και κάποιος με τα κλειδιά του εσωτερικού χώρου, με τον οποίο μπήκαμε μαζί να ελέγξουμε, αν υπάρχει κάποια εστία εσωτερικά, που ενεργοποίησε τον συναγερμό. Κι αυτός ο χώρος, ήταν γεμάτος με ηλεκτρονικά μηχανήματα τζόγου, τα λεγόμενα φρουτάκια. Εκατοντάδες τέτοια μηχανήματα κι όχι ένα και δυο, εκατοντάδες!!! ... Ανυποψίαστος όμως ακόμη τότε, με τα κυκλώματα της υπηρεσίας, εγώ εντυπωσιασμένος απ' τον αριθμό των μηχανημάτων, με κάθε ευκαιρία συζήτησης, το ανέφερα αφελώς στους συναδέλφους μου, μέχρι που κάποιος κατάλαβε ότι δεν είχα ιδέα τι ακριβώς έλεγα και μου σφύριξε, «*ρέει, αυτά τα μηχανήματα, το ξέρεις ότι ήταν παράνομα και διώκονται!!!;;* ... *Σκάσε επιτέλους, δεν αντιλαμβάνεσαι τις ευθύνες σας, που δεν το αναφέρατε!!!;;* ...»!!! ... Και τότε άρχισα να μπαίνω στο νόημα και να φυλάγομαι, ακόμα κι απ' τον ίσκιο μου πλέον!!! ...

Άλλο ένα βράδυ επίσης, σκοπός καταστήματος και πάλι, κάπου εκεί γύρω στα μεσάνυχτα, πέρασε απ' το απέναντι πεζοδρόμιο ο **Πρίντζιπας**, γνωστός ιδιοκτήτης νυχτερινών κέντρων στον Βόλο, ο οποίος είχε ... πολύ ιδιαίτερες σχέσεις ... γενικώς με την αστυνομία κι απολάμβανε αντιστοιχώς, εξαιρετική ανοχή στις όποιες παραβάσεις του!!! ... Ένα άτομο, που μου γυρνούσε τ' άντερα κυριολεκτικά, λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσεώς του με την αστυνομία, ενώ τα ίδια ακριβώς ένοιωθε κι εκείνος για μένα, μιας και δεν ήμουν των κυκλωμάτων και δεν με κρατούσε από πουθενά στο χέρι, ώστε ν' απολαμβάνει και την δική μου ανοχή!!! ... Και ξαφνικά, όπως κοιτούσε επίμονα να βεβαιωθεί, ότι ήμουν εγώ στην σκοπιά κι όχι κανένας άλλος, σήκωσε το χέρι του και με χαιρέτησε! ... Ξαφνιαστήκα, γιατί ήταν η πρώτη φορά που με χαιρετούσε και μάλιστα, υποκριτικά μεν, εγκάρδια δε!!! ... «*Δεν πάμε καλά!*», σκέφτηκα, «*τι περίεργη κίνηση ήταν αυτή απ' τον Πρίντζιπα!!!;;* ...» αναρωτήθηκα!!! ...

Κατά τις 03:00-04:00 τα ξημερώματα, να σου το περιπολικό μας με πλήρωμα τους **Νικόλαο Θεοδωράκη** και **Θωμά Γκόλια**, αλλά και με ... λαμπρό ... συνεπιβάτη τους, τον **Πρίντζιπα**!!! ... «*Ο Πρίντζιπας στο Τμήμα!!!;;* ... *Είναι δυνατόν!!!;;* ...» αναρωτήθηκα κι άρχισα να τους κάνω νοήματα, για να μου διευκρινίσουν αν είναι μαζί τους ως απλή παρέα - γιατί θα μπορούσε να συμβαίνει κι αυτό - κι άρα αδιάφορο για μένα, ή αν ήταν κρατούμενος, οπότε θα 'πρεπε να 'χω και το νου μου. Απέφευγαν όμως να μου απαντήσουν και κάποια στιγμή, βούτηξα κυριολεκτικά τον **Θεοδωράκη** και τον ρώτησα αγριεμένος πια, αν ήτανε κρατούμενος. Μου απάντησε θετικά κι επειδή πλέον το πράγμα, είχε αρχίσει να σκυλοβρωμάει, έφυγα από την σκοπιά μου και στήθηκα στην είσοδο του Τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να έχω πλήρη οπτική επαφή, αλλά κι από μέσα, ν' ακούω ότι μπορώ εκείνη την στιγμή, διότι **Πρίντζιπας** και στο Τμήμα, ήταν απ' τ' άγραφα!!! ...

Και δεν είχα καθόλου άδικο, το ένστικτό μου σωστά είχε τεθεί σε συναγερμό!!! ... Ώρα στεκόμουν στην πόρτα κι από πάνω, δεν ακουγόταν σχεδόν τίποτα!!! ... Κιχ!!! ... Είχε έρθει κάποια στιγμή κι η σύζυγος του **Πρίντζιπα** για συντροφιά του, αλλά όλα κυλούσαν ήσυχια και κατά πολύ περίεργο τρόπο!!! ... Κάποια στιγμή λοιπόν, ο **Πρίντζιπας** πιασμένος χέρι χέρι με την σύζυγό του, κατέβηκαν την σκάλα και μαζεύτηκαν κάπως όταν με είδαν στην πόρτα, σα να μην περίμεναν να με δουν εκεί! «*Για πού το 'βαλες!!!;*» του λέω ... «*Με διώξανε*» μου λέει και συνέχιζε την πορεία του! Εμένα όμως, δεν με είχαν ειδοποιήσει για την απελευθέρωσή του, οπότε αγριεμένος, τον βούτηξα απ' το χέρι κι άρχισα να φωνάζω δυνατά για να μ' ακούσουν από πάνω, «*ποιος ρε σ' έδωξε, ποιος!!!;;* ...»!!! ... Αυτός άρχισε να διαμαρτύρεται γιατί τον εμπόδιζα να φύγει, αλλά ενώ κάναμε τόση φασαρία, κανένας δεν κατέβαινε από πάνω, να δει τι συμβαίνει στην πόρτα!!! ... Έτσι αναγκάστηκα να σκεφτώ, μήπως όντως το καθίκι μου 'λεγε αλήθεια και παρατώντας τον, σαλτάρω γρήγορα στην σκάλα και ρωτάω απέναντί μου τον αξιωματικό υπηρεσίας **Ιωάννη Γκλέκα**, «*ρε που πάει αυτός, γιατί φεύγει!!!;;* ...»!!! ... «*Τι, ποιος, που!!!;;* ...» με ολοφάνερη ενοχή από την πλευρά του **Γκλέκα** κι αμέσως κατάλαβα, το παιχνίδι που για μian ακόμη φορά, μου είχαν στήσει!!! ... Έτρεξα όμως μήπως και προλάβω το καθίκι και μετά, θα τους συγύριζα κανονικά όλους τους!!! ... Τον είδα να στρίβει την Κουμουνδούρου βόρεια, έτρεξα ως την γωνία, αλλά είχε προλάβει να χαθεί!!! ...

Μετά από τόση φασαρία όμως, είχαν τρέξει πίσω μου κι οι **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, αλλά ενώ τους υπέδειξα από πού διέφυγε ο **Πρίντζιπας** κι αν θέλανε, θα μπορούσαν να τον προλάβουν, αφού εγώ δεν μπορούσα να παρατήσω την σκοπιά μου, αυτοί αντί να τον πάρουν στο κατόπι, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, έτσι, στον εντελώς άσχετο για την ... αναζήτησή του!!! ... Τότε βεβαιώθηκα κι απόλυτα πια, για το όλο στήσιμο της στημένης απόδρασης!!! ... Εκείνη την στιγμή, κατέβαινε κι ο **Μουστέλης** τάχα μου τάχα τες αναστατωμένος και γυρίζει και μου λέει «σου 'φυγε!!!;;; ...»!!! ... «Τι είπες ρε @!!!;;; ...» του απαντάω, «τρέξε να τον συλλάβεις μην σας @ όλους σας @, που θα μου πεις εμένα μου 'φυγε! Τρέχα μην σας @ ότι έχετε και δεν έχετε @!!! ...»!!! ... Κι αυτός όπως κι οι άλλοι, μπήκε στο ΙΧ αυτοκίνητό του και πήρε την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, αλλά μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν κατάφερε ακόμα, ... να συλλάβει ... τον δραπετή **Πρίντζιπα**!!! ...

Ήταν ολοφάνερο πια, πως μου είχαν στήσει όλο αυτό το κωμειδύλλιο, για να μου στηρίξουν πλαστά την κατηγορία της ελευθέρωσης κρατουμένου από αμέλεια, να διωχθώ πειθαρχικά γι' αυτό και λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, να με διώξουν κακήν κακώς απ' το ΑΤ Βόλου!!! ... Μόνο που δεν είχαν υπολογίσει οι ανόητοι, πως εγώ δεν είχα την παραμικρή ευθύνη, απ' την στιγμή που ο κρατούμενος **Πρίντζιπας**, είχε τελειώσει κι αν, την κατάθεσή του στον αξιωματικό υπηρεσίας και δεν είχε οδηγηθεί στο κρατητήριο! Αλλά και σ' αυτήν πάλι την περίπτωση, επειδή το κρατητήριο ήταν στο πίσω μέρος του Τμήματος, ο **Πρίντζιπας** δραπετεύοντας, υποχρεωτικά θα περνούσε από μπροστά τους και μόνο στο τέλος, κατά την έξοδό του απ' το Τμήμα, θα μπορούσε να υποπέσει στην αντίληψή μου, οπότε θ' άρχιζε και το δικό μου μερτικό της σχετικής ευθύνης, εφόσον όμως και πάλι, είχα ενημερωθεί για την κράτησή του, ώστε να έχω κι αναλόγως το νου μου!!! ...

Κάποια στιγμή, χρειάστηκα τουαλέτα κι ανεβαίνοντας επάνω, πέρασα κι απ' το γραφείο του **Γκλέκα**. «Γιατί δεν ήταν ο **Πρίντζιπας** στο κρατητήριο και γιατί αλήθεια, δεν τον είδες να το σκάει μπροστά στα μάτια σου!!!;;; ...» τον ρώτησα. «Ε ... έγραφα την υπηρεσία εκείνη την στιγμή στο βιβλίο ...» ... «Α! ... Κι ο **Θεοδωράκης** που ήταν, γιατί δεν είχε το νου του, αφού εσύ ήσουν απασχολημένος!!!;;; ...» ... «Έγραφε την αναφορά του στο πέρα γραφείο ...» ... «Α ... κι αυτός έγραφε!!! ... Κι ο **Μουστέλης** που ήταν!!!;;; ...» ... «Κι αυτός στο γραφείο του, έγραφε την αναφορά του ...» ... «Α μάλιστα, όλοι γράφατε δηλαδή!!!;;; ... Πανελλήνιες δίνετε!!!;;; ... Κι ο **Γκόλιας** που ήταν!!!;;; ...» ... «Στο μπροστινό μπαλκόνι νομίζω, με κάποιον μιλούσε στο τηλέφωνο ...» ... «Α μάλιστα, στο μπροστινό μπαλκόνι, πάνω από μένα, για να σας σφυρίζει πότε θα 'μπαινα στην σκοπιά, για να τον αμολήσετε έτσι!!! ...»!!! ... ..

Αυτά τα ολίγα σχετικώς απ' την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου, προς το παρόν και νομίζω, πως αρκούν υπέρ του δέοντος!!! ... Ενώ και την ημέρα που κατέβαινα απ' τον Βόλο, για να παρουσιαστώ προσωπικά στον **Χρυσοχοϊδη** και στο υπουργικό γραφείο του στην Κατεχάκη, περί τις 10-4-2000, ώστε να του υποβάλλω τις σχετικές μου καταγγελίες, δυο νεαροί με το ΙΧ τους αυτοκίνητο, επιχειρήσανε στις στροφές από τον Σωρό, μέχρι την Αγχιάλο σχεδόν, να με πετάξουν έξω από τον δρόμο ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** που ήλπιζε να μου καταφέρουν το σχετικό, εικονικό τροχαίο ατύχημα οι πιτσιρικάδες και να μην φτάσω ποτέ στην Αθήνα, αφού τελικά έφτασα σώος κι αβλαβής, δεν με δέχτηκε, δίνοντας την εντολή στο προσωπικό του γραφείου του, να με αποπέμψει μ' οποιονδήποτε τρόπο, όπερ και τα καταφέρανε!!! ... ..

Επανέρχομαι λοιπόν τώρα, μετά την αναγκαία προηγουμένη παρένθεση, στην ίδια μέρα κι ο **Σαρρής**, με το 244751/6/6ε από 22-4-1999 έγγραφό του προς το ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°,

(Α.1.1.) 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ανέφερε για την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση τα εξής:

**ΘΕΜΑ:** «Πειθαρχικές υποθέσεις Αστ/κα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου».-

**ΣΧΕΤ:** α) 244751/6/6-α από 15-4-1999 Δ/γή μας για ενέργεια Ε. Δ. Ε.

β) Άρθρο 9, 10 Π. Δ. 22/96.

γ) Άρθρο 36 Ν. 1481/84.-

δ) άρθρο 146 Β. Δ. 31-12-57/20-11[01 το σωστό]-58 που διατηρήθηκε σε ισχύ με άρθρο 1 παρ. 10 Ν. 1590/86.-

ε) 244751/6/6β από 21/4/99 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο Α. Τ. νέας Ιωνίας.-

στ) Ταυτόριθμος από 21-4-1999 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο παρ' ημίν Επιτελείο (ορθή επανάληψη).-

ζ) 244751/6/6γ από 17-4-1999 Δ/γή μας προς τον θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου.-

η) Ταυτόριθμος με (ζ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου (ορθή επανάληψη).-

θ) 244751/6/6δ από 20-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα.-

ι) Ταυτόριθμος με (θ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι αστ/κα (ορθή επανάληψη).-

Ι. Αναφέρονται, όσον αφορά το αντικείμενο του θέματος, τα κάτωθι:

α) Διατάχθηκε από Υπηρεσία μας με ανωτέρω (α) σχετική, που σας κοινοποιήθηκε, Ε.Δ.Ε. σε βάρος διαλαμβανομένου στο θέμα Αστ/κα, ύστερα από αναφορά Α.Τ. βόλου, διότι αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία κατά την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999.-

Χωρίς όμως ν' αναφέρει ο **Σαρρής**, σ' αυτό το σημείο τουλάχιστον, το παραμικρό για την εθελοντική μου αιμοδοσία, εκτός κι αν το είχε κάνει κάποια άλλη στιγμή και σε κάποια άλλη αναφορά του, που δεν έχω μέχρι τώρα υπόψη μου. Εάν όμως δεν το είχε κάνει ποτέ, τότε προκύπτει σαφής κι **άμεσος δόλος** στην απόκρυψη της αιμοδοσίας μου, η οποία εννοείται πως επαγωγικά, θα δικαιολογούσε αυτομάτως τη νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999, αφού σύμφωνα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.», οπότε κι η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν σαφής ενάσκηση δικαιώματός μου, ήτοι της κανονικής διάνυσης της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, συνεπεία της από 10-4-1999 εθελοντικής μου αιμοδοσίας για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., η οποία άδεια έπρεπε να μου εγκριθεί αυθημερόν απ' τις 10-4-1999 κι υποχρεωτικά απ' τον **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και τις σχετικές, υπηρεσιακές διαταγές που ήδη προανέφερα.

β) κρίθηκε σκόπιμη από τον υπογράφοντα και διατάχθηκε αρχικά με (ε) σχετική η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστυφύλακα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, κατ' εφαρμογή άρθρου 15 Π. Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της Ε. Δ. Ε. και για προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Ο Αστ/κας (244751) ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο Μεταβάσεως και να μεταβεί στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας για ανάληψη υπηρεσίας, καίτοι διατέθηκε απ' αυτό σε υπηρεσία από 19-4-1999 μέχρι και 21-4-1999. Με τις (ζ) και (θ) Διαταγές της Α. Δ. Μαγνησίας εδόθη από τον υπογράφοντα απάντηση στις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και υπομνήσθηκαν οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και εκτέλεση υπηρεσίας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, χωρίς όμως αποτέλεσμα.-

Ναι αλλά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** προέβλεπε πως «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ... Οπότε η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι η υπηρεσία αυτή ήταν ομοειδής

του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου!!! ... Αλλά κι επειδή όπως ο ίδιος ο **Σαρρής** διαβεβαίωνε στην παράνομη 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του §4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ο</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ... Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** «...φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.», τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης, ήταν παντελώς αδικαιολόγητη, άρα και σαφώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον, «εφόσον κρίνεται(νονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Κι αφού το ΑΤ Ν. Ιωνίας, δεν ήταν η προβλεπόμενη απ' το νόμο προϊσταμένη υπηρεσία μετάβασής μου, άρα δεν νομιμοποιούνταν και να με διατάσσει σε υπηρεσία! Οπότε η μη εκτέλεση των υπηρεσιών μου από 19-4 ως 21-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ...», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος 1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.**», του **ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.», **21 προσταγή**, «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.», αλλά και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

(Α.β.) 07. 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά,



έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Ήταν δηλαδή νόμιμη η απουσία μου από το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι φυσικά αυθαίρετη, καθότι είχα διαταχθεί σε υπηρεσία από αναρμόδια κατά το νόμο υπηρεσία **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ενώ λόγω της αστυνομικής μου ιδιότητας, δεν είχα απλά δικαίωμα, αλλά υπηρεσιακή υποχρέωση να εξετάσω τη νομιμότητα αυτών των διαταγών **ΠΚ άρθρο 21**, ενώ σύμφωνα επίσης με το ίδιο άρθρο, ως αυτουργός της μη εκτελέσεως αυτών των υπηρεσιών, πρέπει να τιμωρηθεί εκείνος που διέταξε αυτές τις υπηρεσίες μου παράνομα, δηλαδή ο διοικητής του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμάς Καλαμπαλίκης!!! ...**

Επίσης παράνομες ήταν κι οι σχετικές (ζ) και (θ), αφού ο μόνος που δικαιούνταν κι υποχρεούνταν ν' αποφασίσει επ' αυτών των αιτημάτων μου, ήταν μονάχα ο προϊστάμενος της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΔΤ κι απ' τα συμφραζόμενα του **Σαρρή** στην εν λόγω αναφορά του, είτε ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4ο, είτε οποιοσδήποτε έστω κι αμέσως ανώτερός του **Σαρρή**, στις κεντρικές υπηρεσίες του υπουργείου!!! ... Σε καμία πάντως περίπτωση ο ίδιος ο **Σαρρής**, αφού αυτός είχε διατάξει τόσο την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο και την παράνομη μετακίνησή μου, λόγω της παρανόμου ΕΔΕ!!! ... Πως λοιπόν θα μπορούσε να κρίνει αντικειμενικά κι αμερόληπτα, για τα όσα παρανόμως είχε διατάξει εις βάρος μου, ο ίδιος και μόνον ο ίδιος, αφού αν αποφάσιζε κατόπιν διαφορετικά, ουσιαστικά θα καταλόγιζε τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος του!!!;; ... Από πού κι ως που δηλαδή, νομιμοποιούνταν να μου απαντήσει αναρμοδίως!!!;; ... Από πουθενά, μα πουθενά!!! ... Άρα μου απάντησε παράνόμως!!! ... ..

γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-

Κι εδώ ο **Σαρρής**, έδωσε τα ρέστα του!!!, καρφώνοντας αυτούς που του συγκάλυψαν τα εγκλήματά του, γι' αυτήν ακριβώς την συγκάλυψη που του προσέφεραν!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Καρφώνει δηλαδή τον προϊστάμενο του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4ο, χρεώνοντάς του με την φράση «Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999», τουλάχιστον το έγκλημα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας**, «... **β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»!!! ..., αφού όπως διαβεβαιώνει σε τούτο το σημείο ο **Σαρρής**, ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, είχε ενημερωθεί πλήρως και τουλάχιστον για την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από 21-4-1999, αν όχι και για την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε ν' ασκήσει ως ανώτερός του, την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, για την παράβαση τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αν όχι και για την μη προηγουμένη μου ακρόαση, ως ακριβώς υποχρεούνταν φυσικά κι όχι να περιοριστεί έτσι απλά, στις υποδείξεις των ορθών επαναλήψεων των παρανόμων διαταγών του (**ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο.»!!! ...**

Ωστόσο δεν προκύπτει στο σημείο αυτό ξεκάθαρα και θα πρέπει να μας δώσει υποχρεωτικά τις εξηγήσεις του ο **Σαρρής**, αν ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, του είχε υποδείξει με την ορθή επανάληψη των διαταγών του, να προβεί και στην ταυτόχρονη απαλοιφή, πάσης φύσεως κατηγορίας εις βάρος μου, που ανέκυπτε απ' τις παράνομες διαταγές του **Σαρρή**, ήτοι της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και της δήθεν, αυθαίρετης απουσίας μου από κει, κατά το διάστημα από 19-4 ως 21-4-1999. Διότι αν του είχε υποδείξει την απαλοιφή των εν λόγω κατηγοριών μου, κάτι που φυσικά δεν έκανε!, τότε η παράνομη παράλειψη της απαλοιφής τους βαρύνει τον **Σαρρή**, ενώ διαφορετικά, βαρύνει εξίσου και άμεσα, ομοίως και τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°!!! ... Η όλη συνεργασία τους δε, εις βάρος πασών των εννόμων συμφερόντων μου, συνιστά τουλάχιστον και τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 186** κι **187, 239 β**!!! ...

δ) Έστω υπ' όψιν ότι ο ανωτέρω **Αστ/κας** και στις δύο περιπτώσεις, που αφορούν την προσωρινή του μετακίνηση (Α. Τ. Νέας Ιωνίας – Επιτελείο), κλήθηκε από τον υπογράφοντα και τον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης, παρουσιάσθηκε ενώπιόν του, του εγένοντο γνωστές προφορικά και εγγράφως οι συνέπειες των πράξεών του, πλην όμως αυτός επέμενε να μη λάβει Φ. Μ. και να εκτελέσει υπηρεσία, ούτε στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας που αρχικά είχε διαταχθεί, ούτε στο Επιτελείο της Αστυν. Δ/σης, που διετάχθη μετέπειτα, αντιτίθετο δε σε οποιαδήποτε μετακίνησή του από το Α. Τ. Βόλου.-

Ανέφερε δηλαδή ο **Σαρρής** στον προϊστάμενό του, πως ενώ ήμουνα ήδη μέχρι εκείνη την στιγμή, έστω και κατά την εσφαλμένη του αντίληψη, παραβάτης σωρείας πειθαρχικών παραπτώματων με απειλή συρρέουσας ποινής την απόταξή μου, αλλά και πλήθους αντιστοίχων ποινικών αδικημάτων, όπως για παράδειγμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών, **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «*Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.*», σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΑ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού**, «*1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.*», παρά ταύτα δεν με είχε συλλάβει ακόμη, ούτε καν την στιγμή που παρουσιάσθηκα στον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης **Ευθυμίου**, καίτοι μάλιστα τελούσα εντός του ορίου του αυτοφώρου κι απουσιάζων αυθαιρέτως την ίδια στιγμή απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, κατά σαφή παράβαση από την πλευρά τους, των διατάξεων του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού 1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.**», όπως και του **ΠΚ άρθρο 259 β**!!! ...

Και παρότι ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, διαπίστωσε μ' αυτοπρόσωπη αντίληψη, όλ' αυτά τα πειθαρχικά τους παραπτώματα στην εν λόγω αναφορά του **Σαρρή**, μα και τ' αντίστοιχα ποινικά τους αδικήματα, ουδέποτε άσκησε τις προβλεπόμενες πειθαρχικές διώξεις κι ουδέποτε αιτήθηκε, τις αντίστοιχες ποινικές απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 β και 259**, σε συνδυασμό και με τα **186-187!!!** ...

2. Η υπηρεσία μας κατόπιν των ανωτέρω θα διατάζει την επέκταση της διαταχθείσης με ανωτέρω (α) σχετική Ε. Δ. Ε. και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτωμάτων του Αστ/κα.-

Η διαταγή όμως της επεκτάσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτωμάτων μου, καθιστούσε αυτομάτως επιτακτική και την εξέταση του ζητήματος της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, όπως ακριβώς προβλέπονταν, από τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας**, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστ/φύλακες.», σε συνδυασμό και με την φρόνηση του **Σαρρή** στην **παράνομη 244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του §«4.** Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. ...», με βάση την οποία, εφόσον είχα υποπέσει πλέον σε νέες αξιόποινες πράξεις και σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα, με απειλή μάλιστα ποινής αποτάξεως, έπρεπε οπωσδήποτε πια, να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση, η ενδεχομένη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας!!! ... Μόνο που αυτό θα σήμαινε προηγουμένη ακρόασή μου από τον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και μετά την κατάθεση των απενοχοποιητικών μου στοιχείων, πλήρης ανατροπή της καταστάσεως, με απαλοιφή όλων των εις βάρος μου κατηγοριών και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, με πειθαρχική δίωξη πλέον, εις βάρος και μόνον των **Σαρρή, Αλαμανιώτη και Καλαμπάικη!!!** ... Ως εκ τούτου κι η παράλειψη της σχετικής προτάσεως του **Σαρρή** προς τον **Αρχηγό**, για την θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποδεικνύει σαφή **άμεσο δόλο** από την πλευρά του **Σαρρή**, για να μην ανατραπεί η κατάσταση εις βάρος τους, σε συνδυασμό πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187**, ειδικά μάλιστα αν αυτή την παράλειψη, την είχε συστήσει και προεγκρίνει ήδη ο ίδιος ο **Αρχηγός**, κάτι που φυσικά θα πρέπει να εξετασθεί και στην παρούσα προκαταρκτική!!! ...

3. Παρακαλούμε για ενημέρωσή σας, διατάσσοντας σχετικά, εφ' όσον κρίνετε σκόπιμο. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας υποβάλλονται σε φ/φο τα ανωτέρω (ε), (στ), (ζ), (η), (θ) και (ι) σχετικά.-

4. Η Δ/νση Δ/σης χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84. Τυχόν κανονική ανάληψη – εκτέλεση υπηρεσίας Αστ/κα αναφερθεί Τ/Π.-

Και τέλος, η **παράνομη** εισήγηση του **Σαρρή**, για την άκαιρη διακοπή της μισθοδοσίας μου, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του **Ν. 1481/84 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού**, «... 2. Οι αποδοχές του αστυνομικού προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Δόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας. ...» που ο ίδιος επικαλείται εδώ, οι προτεινόμενες κρατήσεις δεν επιτρέπονταν φυσικά κατά το στάδιο της προδικασίας και της διενέργειας ακόμη της σχετικής εις βάρος μου ΕΔΕ, καθότι ο νόμος αυτός όριζε σαφέστατα και ρητά, πως οι εν λόγω κρατήσεις ενεργούνταν αποκλειστικώς και μόνο, στην περίπτωση

της παράνομης απουσίας κι όχι φυσικά, όποτε του κάπνιζε του κάθε **Σαρρή!!!** ... Η δική μου απουσία δηλαδή, ήταν ακόμη υπό διερεύνηση για το αν πραγματικά ήταν παράνομη ή νόμιμη!!! ... Οπότε αν η απουσία μου κρινόταν νόμιμη, τότε θα άνοιγε ένας φαύλος κύκλος διώξεων, εις βάρος των υπευθύνων αυτών των παρανόμων κρατήσεων κι όπως αντιλαμβάνεται ο καθένας, ο εν λόγω νόμος δεν ήταν δυνατόν να επιθυμεί οποτεδήποτε, μια τέτοια περιττή κι αλλοπρόσαλλη υπηρεσιακή κατάσταση!!! ... Άρα αυτές οι κρατήσεις, θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν αποκλειστικώς και μόνο, μετά την **απόφαση 110/1-11-1999 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την πρώτη μου ΕΔΕ κι έκρινε την απουσία μου παράνομη, επιβάλλοντάς μου και την ποινή της αποτάξεως! Για να μην πω κανονικότερα, μετά την οριστική μου απόταξη, με την **17/5-6-2003 απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, η οποία έκλεισε οριστικά και τον κύκλο, του συνόλου των πειθαρχικών διαδικασιών!!! ... Στην περίπτωση δε που εκείνη την στιγμή, αδυνατούσα να επιστρέψω το σύνολο του οφειλομένου μου ποσού, θα έπρεπε αυτό να κοινοποιηθεί στην αρμόδια ΔΟΥ μου και να εισπραχθεί υπέρ του δημοσίου, μέσω αυτής και με τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

Στόχος τους όμως ήταν, **με άμεσο δόλο** και μ' αυτόν τον τρόπο, να επιτύχουν τον οικονομικό μου στραγγαλισμό μ' οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, έτσι ώστε να μην μπορώ ν' ανταποκριθώ στο τεράστιο κόστος της προσφυγής μου στην δικαιοσύνη, οπότε κάποια στιγμή, να παρατήσω τον αγώνα της δικαίωσής μου και ν' αποφύγουν όσο το δυνατόν, μιαν ενδεχομένη δικαστική μου δικαίωση οποτεδήποτε, που θα μπορούσε ν' ανατρέψει τελείως την υπόθεση και να τους στείλει όλους μαζί, ακόμη και στην φυλακή!!! ...

**1999-05-13,**

(Α.1.1.) 1999-05-13]α Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ

και περί ώρα 08:25, ήρθε απροσδόκητα στο σπίτι μου ο **Γκλέκας** και μου παρέδωσε μ' αποδεικτικό, το εκλογικό μου βιβλιάριο!!! ... Χωρίς όμως ποτέ μου να το αιτηθώ και χωρίς να έχω διαγραφεί ακόμα από το Σώμα, μ' οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο!!! ... Και τα εκλογικά βιβλιάρια των αστυνομικών, δεν κόβουν βόλτες από δω κι από κει, έτσι στα καλά καθούμενα!!! ... Ενώ πάνω στο αποδεικτικό επίδοσης, σημειώνονταν «... και γνωστοποίησα σ' αυτόν ότι αμέσως θα πρέπει να το παραδώσει στην Α.Δ. Μαγνησίας ...»!!! ... Κι όποιος μπορεί, ας βρει μιαν λογική εξήγηση σ' όλη αυτή την διαδικασία κι ας μας εξηγήσει, γιατί θα 'πρεπε να μου φέρουν το εκλογικό μου βιβλιάριο στο σπίτι, για να το πάω εγώ κατόπιν στην ΑΔ Μαγνησίας και δεν το στείλανε με τον **Γκλέκα**, απευθείας στην ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Ενώ θα πρέπει να ελεγχθεί με την δέουσα αυστηρότητα κι η νομιμότητα όλης αυτής της πρωτότυπης διαδικασίας, από κάθε πλευρά της!!! ...

**1999-05-17,**

(Α.1.1.) 1999-05-17] Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ

κατάθεση **Αλαμανιώτη** στο πλαίσιο της ΕΔΕ. Προσέξτε την ομολογία των εγκλημάτων του, στα παρακάτω αποσπάσματα, την οποία δεν έλαβε καθόλου υπόψη του ο **Τιμπλαλέξης**:

«... Την Μεγάλη Παρασκευή (9-4-99) και περί ώρα 19:15' ... παρουσιάσθηκε ενώπιόν μου, στο γραφείο μου και εξέφρασε παράπονα για δήθεν άδικη μεταχείρισή του, ... Επίσης του εξήγησα ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες ως προς εκείνον, ...

Ενώ πραγματοποιήθηκαν ακολούθως τροποποιήσεις των υπηρεσιών, τουλάχιστον του **Κοσκινά** και του **Ποδάρα**

(Α.1.1.) 1999-04-10]β Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου, και  
1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

απόδειξη φυσικά, της μεροληπτικής στάσης του απέναντί μου και της μανιόδους προσωπικής εμπάθειας, που έτρεφε για το άτομό μου!!! ...

... επί πλέον ο ίδιος προσωπικά σε καμμία περίπτωση δεν δικαιούται να διακατέχεται από αίσθημα αδικίας καθόσον είναι ο μοναδικός για τον οποίο ειδικά η καθημερινή υπηρεσία του λόγω οικογενειακών του υποχρεώσεων διατάσσεται πάντα προσαρμοσμένη με τη Υπηρεσία της συζύγου του, που εργάζεται ως νοσοκόμα στο Νοσοκομείο Βόλου και όχι το αντίστροφο.

Προκλητικότατο ψέμα φυσικά και ψευδορκία ταυτόχρονα, διότι για τους ίδιους ακριβώς οικογενειακούς λόγους, εξυπηρετούνταν ομοίως τουλάχιστον κι ο ανθυπαστυνόμος **Σιώμος**, ενώ χωρίς τον παραμικρό λόγο αλλά ευνοϊκά και μόνο, εξυπηρετούνταν η **Αννοπούλου**, σύζυγος του προϊσταμένου του ΣΔΟΥ αν δεν κάνω λάθος ... κι όλοι καταλαβαίνουμε γιατί ..., αλλά κι ο **Ποδάρας** που έφτιαχνε τα πατώματα στο σπίτι του **Αλαμανιώτη** μετά την υπηρεσία του κι άλλες παρόμοιες εργασίες, μα και πολλοί άλλοι για διάφορους άλλους λόγους ...

Μόνο που για όσους είχαμε πραγματικό λόγο, η προσαρμογή των υπηρεσιών μας γινότανε νόμιμα και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.», ενώ για τους υπόλοιπους, είτε γιατί μετείχαν στα διάφορα υπηρεσιακά κυκλώματα, είτε μ' οποιασδήποτε άλλης φύσεως ανταλλάγματα ... ..

Παρ' όλα αυτά ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ μου εδήλωσε ότι δεν θα εκτελέσει την διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και ότι έπρεπε να λάβω μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επόμενη ημέρα δηλαδή το Σάββατο (10-4-99) θα έδινε αίμα για την τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ, επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό ν' απέχει των καθηκόντων του επί 4/ήμερο όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος. Την επομένη ημέρα Μεγάλο Σάββατο (10-4-99) και περί ώρα 12<sup>00</sup>, ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ απέστειλε στην Υπηρεσία μου την από 10-4-99 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Την ίδια ώρα έδωσα εντολή στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο να επικοινωνήσει μαζί του και να του γνωστοποιήσει ότι, αφ' ενός μεν όφειλε να ζητήσει άδεια της Υπηρεσίας του για να πραγματοποιήσει αιμοδοσία

Σαφές ψεύδος όπως προανέφερα και **με άμεσο δόλο** επίκληση της διαταγής **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΑΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.» κάτι φυσικά, κάτι που διευκρινίζονταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά στην διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Ούτε υπήρχε κι ούτε δύναται ποτέ να υπάρξει πρόβλεψη, υποχρεώσεως προηγουμένης λήψης αδείας για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Εάν υπήρχε τέτοιου είδους πρόβλεψη, προσωπικά τουλάχιστον, δεν θα είχα δώσει ούτε μία φορά αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ή οποιονδήποτε αστυνομικό ή και συγγενή του, όπως είχα δώσει για την μάνα του αξιωματικού **Λιάκου** στις 14-5-1998, ο οποίος ούτε καλημέρα δεν μου 'λεγε καν, ακόμη και μετά απ' αυτή την αιμοδοσία μου για τη μάνα του!!! ... Σε σημείο μάλιστα, που μ' έκανε να αισθάνομαι, πως θεωρούσε το αίμα μου κάτι σαν ιδιοκτησία του ένα πράγμα, που του το όφειλα κιόλας, ανά πάσα στιγμή τυχόν μου το ζητούσε!!! ... Ρε δεν πάμε καθόλου καλά!!! ... Κι άκου άδεια, για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Άδεια, για να δώσω τι!!!;; ... Το αίμα μου!!!;; ... Εγώ σήμερα θέλω να το δώσω, αυτή την στιγμή και για οποιονδήποτε λόγο!!! ... Δεν μου δίνεις σήμερα την άδεια, αλλά μετά από δύο ή τρεις ημέρες!!!;; ... Μα τότε δεν είμαι εγώ διατεθειμένος να δώσω το αίμα μου και τράβα να δώσεις το δικό σου, για ν' αναπληρώσεις αυτό που ήθελα να δώσω εγώ και δεν μου επέτρεψες, οπότε θα υπάρξει κι η ανάλογη έλλειψη στα νοσοκομεία!!! ... Ε α μα πια με τον κάθε ηλίθιο σ' αυτή την χώρα, ε α μα πια!!! ... ..

και αφ' ετέρου ότι όφειλε να εκτελέσει τη διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και το δικαιούμενο 4/ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη (13-4-99) μέχρι και 16-4-99.

Ξεκάθαρη ομολογία του, πως παράνομα δεν ενέκρινε αυθημερόν την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, κατά σαφέστατη παράβαση όπως προανέφερα των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

που όριζε επί λέξει: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους».

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, η μόνη νόμιμη συμπεριφορά του **Αλαμανιώτη** ως προς την αιμοδοσία μου, θα ήταν καταρχήν η διευκόλυνσή μου υπηρεσιακώς να αιμοδοτήσω, απ' την στιγμή που εξέφρασα την επιθυμία μου κι απ' την απογευματινή μας συνάντηση μάλιστα, της Μεγάλης Παρασκευής 10-4-1999, καθώς κι η έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου αυθημερόν από 10-4-1999, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις κείμενες διατάξεις και τις διαταγές της Υπηρεσίας. Ενώ εφόσον λανθασμένα θεωρούσε, πως έπρεπε να ζητήσω την άδειά του για την αιμοδοσία μου, εφόσον έκανε όλα τα προηγούμενα κι αφού μου είχε επιστήσει ήδη την προσοχή, θα μπορούσε κατόπιν να ζητήσει και την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω. Αλλά και παστρικά ... ..

... Πράγματι την Κυριακή (11-4-99) ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ δεν προσήλθε για εκτέλεση της διαταχθείσης σ' αυτόν υπηρεσίας και έτσι αντικαταστάθηκε από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Γεώργιο. Ύστερα από αυτό υπέβαλλα στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-99 αναφορά του Α.Τ. Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας επιβεβαιώνω.

Σαφής επίσης ομολογία, της παράλειψής του να ενημερώσει άμεσα την ΑΔ Μαγνησίας στις 11-4-1999, ώστε να μεριμνήσει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα για την σύλληψή μου κι εντός, του αυτοφώρου ορίου!!! ... Άρα και σαφής παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος **ΠΚ 259** κλπ, όπως ήδη προανέφερα!!! ...

... δεδομένου ότι ότι ο ίδιος από τον Σεπτέμβριο του 1997, οπότε ανέλαβα την Διοίκηση του Α.Τ. Βόλου, προσωπικά εξέδιδα καθημερινά τον πίνακα διάταξης της υπηρεσίας λαμβάνοντας υπόψη τα χειρόγραφα σημειώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ σχετικά με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας της συζύγου του (ενδεικτικά επισυνάπτω δύο (2) φωτοαντίγραφα αυτών), χωρίς ασφαλώς ποτέ να

παραπονεθεί. Βέβαια τα ανωτέρω μπορεί να τα διαβεβαιώσει και ο Υπαστυνόμος Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ Δήμος, ο οποίος επί των ημερών Διοικήσεως του Α.Τ. Βόλου από τον προκάτοχό μου εξέδιδε τότε κατ' εντολήν του, τους σχετικούς πίνακες υπηρεσίας, καθώς και οποιοσδήποτε άλλος άνδρας του Α.Τ. Βόλου.

Άλλη μια πολλή χαρακτηριστική απόδειξη, της όλης σκευωρίας εις βάρος μου, από τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή**, καθόσον τα εν λόγω σημειώματα που επισύναψε με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999

(Α.1.1.) 1999-04-05]α ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκευαστική συλλογή στοιχείων

δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να τα μαζεύει, παρά μόνον για να τα χρησιμοποιήσει κάποτε, νομίζοντας αφελώς εις βάρος μου!!! ... Ο άμεσος δόλος δε, που προκύπτει απ' αυτή του την κίνηση, να μεριμνήσει δηλαδή για την περισυλλογή αυτών των δύο άχρηστων ουσιαστικά σημειωμάτων για το περιεχόμενο υλικό της ΕΔΕ, ενώ δεν επέδειξε την ίδια ακριβώς μέριμνα, για την περισυλλογή του αναφερομένου σημειώματος του προσωπικού, όπου όλοι τους εξέφραζαν την επιθυμία, να έχουν ρεπό την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αποκαλύπτει και την ιδιαίτερη επιμέλεια των σκευωρών, στην προπαρασκευή και μόνον του κατηγορητηρίου μου!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη προαναφερθείσα συνολική συμπεριφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ εισάγει νέα ήθη στην Ελληνική αστυνομία καθόσον η λογική αντίδραση ενός κατάφωρα αδικηθέντος από την Υπηρεσία του μέσου Αστυνομικού θα εξαντλείτο τουλάχιστον σε πρώτη φάση με την υποβολή σχετικής αναφοράς παραπόνων προς τις προϊστάμενες Αρχές και όχι με κατ' επανάληψη άρνηση εκτέλεσης της διαταχθείσης υπηρεσίας τόσο στο Α.Τ. Βόλου, όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και εν συνεχεία στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.

Και να αδερφέ μου ... που η αξίωση της νομιμότητας, στο ένοπλο και κατ' εξοχήν Σώμα του νόμου, δηλαδή την αστυνομία, θεωρήθηκε εισαγωγή νέων ηθών κι όχι το απολύτως κι αδιαπραγμάτευτα αυτονόητο!!! ... Νέα ήθη, οι διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.» κλπ, κλπ, κλπ ... ..

Όσο δε για την δήθεν λογική αντίδραση, της προσφυγής σε αναφορά παραπόνων, είναι απλά για γέλια, διότι απλούστατα και που έκανα τα παράπονά μου στον ίδιο, το απόγευμα της Μεγάλης Παρασκευής στο γραφείο του, τι έγινε!!!;;; ... Τίποτα!!! ... Άρα; ...

Δυστυχώς ο εν λόγω κ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ επικαλούμενος δήθεν άδικη υπηρεσιακή μεταχείρισή του, συμπεριφέρεται με αχαριστία, καίτοι ευεργετηθείς από την Υπηρεσία του και έτσι τείνει να επιβεβαιωθεί το ρητό του Πλάτωνα «Φοβού την εκδίκηση και τον φθόνο των υπό σου ευεργετηθέντων». ...»

... !!! ... ☺ ☺ ☺ ... Επ' αυτού μάλιστα του σημείου, της επιμονής του στην δήθεν και καλά, ευνοϊκή μου μεταχείριση στην υπηρεσία, ώστε να θεωρούμαι ευεργετητής κι αχάριστος!!! ... ☺ ☺ ☺ ..., είμαι υποχρεωμένος να επιστήσω την προσοχή όλων σας, πως με τον τρόπο που παρουσιάζει ο **Αλαμανιώτης**, την προσαρμογή της καθημερινής μου υπηρεσίας, ανάλογα με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα υπηρεσιών της συζύγου μου, ... αφού το ΑΤ Βόλου αδυνατούσε αντικειμενικώς να βγάλει εβδομαδιαία υπηρεσία για μένα, έτσι ώστε ν' αντιμετωπίζει αυτό το πρόβλημα η προϊσταμένη της συζύγου μου!!! ..., είναι σαν να προσπαθεί να μας πείσει ντε και καλά, πως έκανε κάτι πέραν του νόμου και μόνο για χάρη μου!!! ... Πως παρανομούσε δηλαδή κατά κάποιον τρόπο, για χάρη μου και μόνο!!! ... Μα όπως προανέφερα πιο πάνω, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.», την υπηρεσία μου την εξέδιδε προσαρμοσμένη κατά το δυνατόν με της συζύγου μου, παντελώς νόμιμα και λαμβάνοντας υπόψη του, το αντικειμενικό πρόβλημα της φύλαξης των παιδιών μου, ορθολογικά, δίκαια κι αντικειμενικά!!! ... Επομένως, ενεργούσε νομίμως κι ως εκ τούτου, δεν του είχα την παραμικρή υποχρέωση, καθόσον έπραττε κατά τρόπον, ήδη προβλεπόμενο απ' το νόμο! ...

**Αιτούμαι** όμως να κληθεί και να μας διευκρινίσει, που ακριβώς αισθάνεται ότι παρανομούσε για χάρη μου και ποιες διατάξεις ακριβώς θεωρεί ότι παραβίαζε, οπότε να του ασκήσετε και την αρμόζουσα ποινική δίωξη, για την παράβαση αυτών των διατάξεων που θα σας καταθέσει και θεωρεί, ότι παραβίαζε για χάρη μου!!! ...

Ένα πράγμα έκανε νόμιμα κι αυτό, τ' αμφισβητούσε επίμονα ως παράνομο!!! ... Είναι αδιανόητο πραγματικά!!! ... Πόσο ηλίθιος, μα πόσο ηλίθιος πια ήταν και δεν ξέρω, αν επιμένει και σήμερα σ' αυτή του την αμφισβήτηση και στον δήθεν παράνομο χαρακτήρα, της νόμιμης εξυπηρετήσεώς μου!!!;;; ... ..

**1999-05-24,**

(Α.1.1.) 1999-05-24]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη

κατέθεσα στον **Τιμπλαλέξη**, αναφορά με τα στοιχεία της ακυρότητας της εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι «1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το **άρθρο 20 του Συντάγματος** {§2. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.}», σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β {Α.β. 02.α. 1999-03-00] Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. ακρόαση}. 3. Τα άρθρα 21 παρ. 2, 22 παρ. 3, 4, 5, και 27 παρ. 2 του Π.Δ. 22/96.»

Πλην όμως ο **Τιμπλαλέξης**, μου δήλωσε αναρμόδιος να την εξετάσει και μου υπέδειξε να την καταθέσω στον **Σαρρή**.

**1999-05-25,**

(Α.1.1.) 1999-05-25]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας

κατέθεσα την ανωτέρω αναφορά μου στην ΑΔ Μαγνησίας, την οποία ο **Σαρρής** προώθησε παράνομα στον **Τιμπλαλέξη**, με την **244751/6/6θ από 25-5-1999 διαταγή του**: «Αποστέλλεται η ανωτέρω (γ) σχετική και παρακαλούμε για την συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργουμένης Ε.Δ.Ε., που διατάχθηκε με τν (α) ομοία.-»!!! ...

Μόνο που κι αυτό ο **Σαρρής** το έκανε παράνομα, επειδή ήταν υποχρεωμένος να προωθήσει την αναφορά μου αμέσως και στον πρώτο καθ' ύλην ανώτερό του, ο οποίος και θα 'πρεπε ν'



αποφανθεί οριστικά, για την ακυρότητα, ή όχι της Ε.Δ.Ε. και σε κάθε περίπτωση, οπωσδήποτε πριν ξεκινήσει οποιαδήποτε ενέργειά της!!! ...

**1999-05-26,**

(Α.1.1.) 1999-05-26] ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

κατέθεσα την απολογία μου στο πλαίσιο της ΕΔΕ στον διενεργούντα αυτής **Τιμπλαλέξη**, απ' την οποία παραθέτω τ' ακόλουθα αποσπάσματα:

*«α) ... Την επομένη πήγα στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και προέβηκα στην προαναγγελθείσα αιμοδοσία. Αποχωρώντας συνάντησα στο προαύλιο το R/T πόλεως με πλήρωμα τους Αρχ. ΦΟΥΝΤΑ και Αστ. ΚΟΣΚΙΝΑ που τυχαία βρίσκονταν εκεί, τους έδωσα τη σχετική βεβαίωση να την μεταφέρουν στο Α.Τ. Βόλου – Αξιωματικό Υπηρεσίας με τον οποίο θα επικοινωνούσα και εγώ αμέσως, αφού αυτός ήταν ο προορισμός τους. Πράγματι επικοινωνώντας από το σπίτι μου με τον Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ, μου γνωστοποιήθηκε η παράδοσή της στον κ. Διοικητή. Μετά από λίγο επικοινωνήσαμε πάλι μαζί μου ο ίδιος για να μου μεταφέρει την άποψη του κ. Διοικητή ότι έπρεπε να είχα ζητήσει την άδειά του. Αμέσως ήρθα εγώ σε επικοινωνία μαζί του και του εξέθεσα για μια ακόμα φορά τις απόψεις μου. Η εμμονή του στη λήψη του 4/ημέρου από τις 13-4-1999 και όχι η προσαρμογή στο άρθρο 39 παρ. 3 του Π.Δ. 584/85 που σαφέστατα προβλέπει την άμεση χορήγηση από την ημερομηνία αιμοδοσίας, πρόβλεψη στην οποία δεν γνωρίζω να αντιβαίνει και η 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.*

{πρόκειται για την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** όπως την αναφέρω συνεχώς εγώ

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

για τον ακριβή αριθμό πρωτοκόλλου της οποίας, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, αφού στο δικό μου αντίγραφο το /35-δε που αναφέρει εδώ ο **Τιμπλαλέξης**, φαίνεται /35-ΛΕ!!! ...}

*ήταν κατά την άποψή μου προκλητική και προερχόμενη από την προσωπική εμπάθεια που προανέφερα, ώστε να προβώ σε ιδιαίτερος σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά για τους λόγους που επίσης προανέφερα, μη λαμβανομένης υπόψιν κάθε δυνατής ενέργειας που θα με απέτρεπε από αυτό, όπως για παράδειγμα η χορήγηση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του 4/ημέρου, ταυτόχρονα με πειθαρχική μου δίωξη για τη μη συμμόρφωση μου στην 6023/... διαταγή. ...*

{πρόκειται για την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** όπως την αναφέρω συνεχώς εγώ

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

για τον ακριβή αριθμό πρωτοκόλλου της οποίας, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, αφού στο δικό μου αντίγραφο το /35-δε που αναφέρει εδώ ο **Τιμπλαλέξης**, φαίνεται /35-ΛΕ!!! ...}

*... Επίσης παραθέτω στην κρίση σας γεγονός που συνέβη μεταξύ εμού και του Αστυνόμου Α' κ. Τζιωρτζιώτη με παρουσία άλλων δύο συναδέλφων. Συζητώντας μεταξύ τους γενικά για τον τρόπο εισαγωγής των αστυνομικών στο Σώμα, παρενέβηκα στη συζήτηση όταν ο κ. αστυνόμος είπε ότι παλαιά στην εποχή του που το σύστημα της εισαγωγής βασιζόνταν σε εξετάσεις, ήταν πολύ καλύτερο απ' αυτό που εμείς οι νεότεροι είχαμε εισαχθεί, δηλαδή τη χρησιμοποίηση πλάγιων μέσων πολιτικών, τα οποία ευθύνονταν εν πολλοίς και για την εξακρίβωση της πολιτικής μας ταυτότητας αν συσχετιζόνταν ο χρόνιος εισαγωγής μας με την ανάλογη Κυβέρνηση, διαμαρτυρούμενος για το σύνολο*

της σκέψης του επισημαίνοντας του, ότι με τον ίδιο τρόπο μπορεί να συμπεράνει κανείς διάφορα πράγματα και για τον ίδιο, αν με τη σειρά του έχει κι αυτός τις αμφιβολίες του για το αδιάβλητο των εξετάσεων της δικής του εποχής. Θα ήταν δε καλό για το συμφέρον της Υπηρεσίας να μην γίνονται τέτοιοι συσχετισμοί. Μου απάντησε χαμογελώντας αλλά φανερά δυσαρεστημένος, ότι «εντάξει δεν είναι και τόσο κακό να ξέρει κανείς ότι σ' έβαλε στο Σώμα ο κ. ...» αναφερόμενος σε συγκεκριμένο πολιτικό πρόσωπο. Οι κ.κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ και ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ συνεργάστηκαν στην έκδοση των υπηρεσιών του Πάσχα όπως ο πρώτος καταθέτει.

Σαφέστατη νύξη για τον πυρήνα της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ**, απ' τον οποίο πήγαζε και κάθε άλλη προσωπική εμπάθεια κι αντιπάθεια για το άτομό μου, κυρίως απ' το σύνολο των αξιωματικών, οι οποίοι είχαν φυσικά την δυνατότητα και τον τρόπο τους, καλυπτόμενοι πίσω απ' την εξουσία των βαθμών τους, να με ταλαιπωρούν καθημερινά, και κατά βούλησιν ο καθένας τους!!! ...

(Α.1.1.) 1999-05-13]β Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ

β) ... Τον ρώτησα {τον **Τζιωρτζιώτη**} αν είχε προωθηθεί ως οφειλόταν η σχετική αναφορά μου και μου απάντησε ότι παρόλο που αναπλήρωνε το Διοικητή είχε παντελή άγνοια γι' αυτήν, Τότε σηκώθηκε ο Υπαστυνόμος Α' κ. ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ από το γραφείο του και του την έφερε. Αφού τη διάβασε και έκρινε ότι δεν συνέτρεχε κάποιος λόγος άμεσης προώθησης, με κάλεσε και πάλι να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Τότε τον ρώτησα αν κατάλαβε από το περιεχόμενο της αναφοράς ότι αυτό ήταν αίτημα αναστολής – επανεξέτασης των αποφάσεων που αναφερόταν στο φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Μου απάντησε ότι ναι μεν από το περιεχόμενό της προκύπτει αυτό το αίτημα αλλά δεν το αναφέρω ρητά. Ζητώντας να το συμπληρώσω με υποσημείωση μου απάντησε ότι δεν χρειαζόταν αφού σαφώς προέκυπτε και με κάλεσε εκ νέου να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Στην ερώτησή μου «μα αφού καταλαβαίνετε το νόημα της αναφοράς μου και τη σοβαρότητα της υποθέσεως γιατί δεν ενημερώνεται πρώτα ο κ. Διευθυντής;» Μου απάντησε ότι όπως ξέρω εκείνη την ώρα τα γραφεία στην Α.Δ. Μαγνησίας είναι κλειστά {Σάββατο} γι' αυτό δεν ενημερώνεται ο ίδιος και γι' αυτό δεν αποστέλλεται και η αναφορά μου για την οποία θα φρόντιζε από την Δευτέρα 19-4-1999. Κατάπληκτος και σοκαρισμένος του επισήμανα επιμελώς τη σοβαρότητα της αναφοράς μου επιστώντας του ιδιαίτερος την προσοχή στην ανάληψη της σχετικής ευθύνης από μέρους του και του ανέφερα ότι δεν είναι δυνατόν να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης αν πρώτα δεν προωθηθεί η αναφορά μου. Μετά από κάποια σχετική συζήτηση που αφορούσε τους κινδύνους που διέτρεχα από αυτή την συμπεριφορά μου, αποφάσισε να συνταχθεί το κείμενο της άρνησης παραλαβής του από μέρους μου και με ρώτησε αν θα το υπογράψω. Του απάντησα καταφατικά και μου ζήτησε να αποσυρθώ από το γραφείο. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα με ενημέρωσε για τη σύνταξη του κειμένου και την αποδέσμευσή μου. Ζητώντας να υπογράψω, όπως παραπάνω είχα εκφράσει την επιθυμία στη σχετική του ερώτηση, το κείμενο αρνήθηκε λέγοντάς μου ότι δεν ήταν απαραίτητο. Κατόπιν αυτού προέβηκα και στην δεύτερη από 17-4-1999 αναφορά μου. Κατόπιν με κάλεσε ξανά στο γραφείο του για μια φιλική υπόδειξη να αποφύγω τους κινδύνους και να μου διευκρινίσει ότι αυτός και ο κ ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ έκαναν απλώς την δουλειά τους, μέσα στα λόγια του όμως διαπίστωσα ότι ο κ. Διευθυντής είχε ενημερωθεί και κατευθυνόταν στο γραφείο του νωρίτερα της Δευτέρας. Έτσι αποχώρησα από το Α.Τ. Βόλου και πήγα στο γραφείο του περιμένοντας την άφιξή του. Με δέχθηκε συζητήσαμε την υπόθεσή μου στο περιεχόμενο όμως της συζήτησης αυτής δεν θα επεκταθώ από σεβασμό στο πρόσωπο και το βαθμό του, αλλά θα περιορισθώ στην επισήμανση ότι είμαι σίγουρος πως αν αυτή η συζήτηση είχε γίνει στο σωστό χρόνο, πάρα πολλές ενέργειες θα είχαν αποφευχθεί. Στην ίδια επισήμανση και για τον ίδιο λόγο θα περιορισθώ για όλες τις άλλες συναντήσεις που είχαμε, καθώς και με τον Α' Υποδιευθυντή κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ. Τελικώς απαντώ στο ερώτημα αυτό ως εξής: Αρνήθηκα να μεταβώ στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας γιατί το θεωρούσα άδικο, για τους λόγους που εξέθεσα και στους κ.κ. Διευθυντές ΣΑΡΡΗ και ΕΥΘΥΜΙΟΥ και αυτών που αναφέρονται στην από 25-5-1999 σχετική αναφορά μου παρ. 1 και 2.

«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το **άρθρο 20** του **Συντάγματος**, σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου

14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β.»

Σημειώνω ότι εάν ετηρούντο αυτές οι διαδικασίες εγώ θα παρουσιαζόμουνα στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας χωρίς κανένα πρόβλημα. ...

γ) Όσον αφορά τις υπηρεσίες που διατάχθηκα από το Α.Τ. Νέας Ιωνίας να εκτελέσω δεν τις εξετέλεσα την 19, 20, 21-4-1999 επειδή θεωρώ ότι είναι άμεση συνέχεια – συνέπεια των γεγονότων που προηγήθηκαν της μετακινήσεώς μου. Δηλαδή δεν εισακούσθηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή πριν εκδοθεί η διαταγή μετακινήσεώς μου, δικαίωμά μου το οποίο απορρέει από την μη έγκαιρη προώθηση της από 16-4-1999 αναφοράς μου προς το Α.Τ. Βόλου και από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελίδα 151 εδάφιο β΄. Εδώ θέλω να τονίσω ιδιαίτερος το γεγονός της ορθής επανάληψης της διαταγής μετακινήσεώς μου από την Α.Δ. Μαγνησίας καθώς και τα αναφερόμενα στην παράγραφο γ΄ της υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφοράς της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

«γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διατάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.->

δ) Για το δ' ερώτημα που μου θέσατε ισχύουν τα ίδια τα οποία ανέφερα και στο προηγούμενο ερώτημά σας και έχουν σχέση με το ότι δεν εισακούσθηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή αναγκαιότητα από την οποία προκύπτει και το γεγονός που επέβαλε την ορθή επανάληψη της αρχικής διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας για την προσωρινή μετακίνησή μου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γεγονότα που συνολικά κλόνισαν την εμπιστοσύνη μου στην τηρηθείσα διαδικασία.

ε) Όσον αφορά τις διαταχθείσες σε μένα υπηρεσίες στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από την 22-4-1999 και εντεύθεν δεν τις εξετέλεσα για τους λόγους οι οποίοι αναφέρονται στην απάντησή μου για το γ' ερώτημά σας. Επαναλαμβάνω και πάλι ότι εάν είχε τηρηθεί η διαδικασία της ακρόασής μου από τον αστυνομικό Διευθυντή έστω ακόμη και πριν κληθώ να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως για τη Νέα Ιωνία σαν συνέπεια της από 16-4-1999 αναφοράς μου θα εκτελούσα την διαταγή της μετακίνησής μου χωρίς διάθεση ελέγχου του τυπικού μέρους αυτής, ως απόλυτη ένδειξη της πρόθεσης υπακοής στους ανωτέρους μου και στην Υπηρεσία μου. ...»

**1999-05-28,**

(Α.1.1.) 1999-05-28] ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

και παρά τα προαναφερόμενα στοιχεία, τόσο της οργανωμένης εις βάρος μου σκευωρίας, λόγω της ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ και προσωπικής εμπάθειας προς το άτομό μου, ο Τιμπλαλέξης εξέδωσε το πόρισμά του, χωρίς να λάβει τίποτα απ' αυτά υπόψη του και παραθέτω τα σχετικά αποσπάσματα, όσο πιο πιστά γίνεται, ακόμη και με τα κάποια ορθογραφικά του λάθη σε ορισμένες περιπτώσεις:

«ΙΣΤΟΡΙΚΟ

... 3. Με την ίδια διαταγή της {244751/6/6-α από 15-4-1999} η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, διέταξε την επέκταση της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου Αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της ανάκρισης.

Και παρά την αναφερομένη σχετική διαταγή, προσέξτε τώρα όλοι σας, το τεράστιο υπηρεσιακό και διοικητικό κενό, στην όλη παράνομη διαδικασία, αρχής γενομένης από την αναφορά του **Αλαμανιώτη** προς τον **Σαρρή** κι από 13-4-1999, με το αίτημα της πειθαρχικής μου διώξεως, μέχρι και την έκδοση τούτου του αθλίου πορίσματος!!! ...

Ενώ δηλαδή υπήρχε ανοιχτή ήδη αυτή η διαταγή του **Σαρρή** κι η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε στον **Τιμπλαλέξη** να περιλάβει το σύνολο των παραπτωμάτων μου, μέχρι και την απουσία μου από το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας στις 30-4-1999, ο **Τιμπλαλέξης** με κάλεσε και του έδωσα την κατάθεση – απολογία μου στις 26-5-1999!!! ... Κατά συνέπεια, αυτή την ημέρα, ήμουν αείσοτος ένοχος κατά την άποψή τους και για το υπόλοιπο διάστημα από 1 έως και 26-5-1999, λόγω της ομοίας κι αδιάκοπτα συνεχιζόμενης απουσίας μου, απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Επομένως, στην εξέταση και στο πόρισμά του, ήταν υποχρεωμένος ν' αποφανθεί και γι' αυτό το διάστημα, χωρίς να χρειάζεται ανανέωση της ανωτέρω διαταγής επεκτάσεως!!! ...

Ενώ δεν θα πρέπει να σας ξεφύγει και το πιο τραγελαφικό ακόμη όλης αυτής της κακοστημένης σκευωρίας εις βάρος μου, όλης αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, παρωδίας κι ιλαροτραγωδίας πραγματικά, πως προτού μου πάρει την κατάθεση – απολογία μου ο **Τιμπλαλέξης**, ήταν υποχρεωμένος να με συλλάβει αμέσως κι εντός του αυτοφώρου ορίου, λόγω της αυθαιρέτης απουσίας μου την ίδια ημέρα 26-5-1999, όσο και της προηγούμενης 25-5-1999 απ' την υπηρεσία μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, σύμφωνα πάντα και τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.» κλπ!!! ... και μόνον μετά, να λάβει την όποια κατάθεση – απολογία μου, εάν κι όπως φυσικά προβλέπονταν σ' αυτή την περίπτωση, μετά την εν λόγω εξέλιξη, της υποχρεωτικής συλλήψεώς μου!!! ...

Κι αυτές τουλάχιστον οι μνημειώδεις παραλείψεις της διαδικασίας, την έθεταν σαφέστατα εκτός νόμου στο σύνολό της, ενώ όλοι όσοι εξέτασαν κατόπιν τούτο το πόρισμα λόγω αρμοδιότητας, ήταν υποχρεωμένοι να το επιστρέψουν στην ΑΔ Μαγνησίας και με την ρητή διαταγή τους, η εις βάρος μου ΕΔΕ να επεκταθεί και εις βάρος του **Τιμπλαλέξη**, τόσο γι' αυτές του τις παραλείψεις, όσο και για τις υπόλοιπες, κατά την πορεία των ενεργειών του στην ανάκριση!!! ... Κι αυτοί που παρέλειψαν αυτή τους την στοιχειώδη υπηρεσιακή τους υποχρέωση, με άμεσο δόλο φυσικά και για την συγκάλυψη, τόσο του **Τιμπλαλέξη**, όσο και των υπολοίπων εμπλεκομένων στην εις βάρος μου σκευωρία, **Αλαμανιώτη**, **Ευθυμίου**, **Σαρρή** κλπ, ήταν οι αναφερόμενοι στο τέλος του πορίσματος **Κωνσταντίνος Σαρρής** αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, ο ταξίαρχος **Κωνσταντίνος Καλαμπαλίκης** επιθεωρητής Θεσσαλίας και ο υποστράτηγος **Παύλος Δουκιάτζακης**, γενικός επιθεωρητής αστυνομίας, την ποινική τους δίωξη φυσικά κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** αδιαπραγμάτευτα ...

#### ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

... 2. Την 5-4-1999 Μεγάλη Δευτέρα, ενόψη των Εορτών του Πάσχα, ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος βόλου, Αστυνόμος Α' **ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος**, έδωσε εντολή να αναρτηθεί κατάσταση του προσωπικού στον πίνακα υπηρεσίας, επί της οποίας εξητείτο να δηλώσουν όλοι οι υπηρετούντες, τότε επιθυμούν να εργασθούν κατά τις ημέρες του Πάσχα, έτσι ώστε να διαταχθεί η υπηρεσία κατά τρόπο που να καλύπτει τις οικογενειακές υποχρεώσεις ενός εκάστου, αλλά και να λειτουργήσει η Υπηρεσία αποτελεσματικά. Στην παραπάνω αναφερόμενη κατάσταση ανέγραψαν άπαντες οι υπηρετούντες στο Α.Τ. Βόλου αστυνομικοί την προτίμησή τους, πλην του Αστ/κα **MARTINH Αντωνίου**.

Κι ενώ ο **Τιμπλαλέξης**, αναφέρεται τόσο έντονα σε τούτο το πόρισμά του, όπως ομοίως κι ο **Αλαμανιώτης** στην κατάθεσή του, σ' αυτήν την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, εντούτοις ούτε στα περιεχόμενα της ΕΔΕ βρίσκεται, αλλά ούτε και ποτέ ο **Τιμπλαλέξης**, ζήτησε την άμεση κατάθεσή της απ' τον **Αλαμανιώτη**, όταν μάλιστα ο τελευταίος, είχε προσκομίσει μ' εξαιρετική σπουδή!!!, τα ιδιόχειρα σημειώματά μου με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999,

(Α.1.1.) 1999-04-05]α ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκευαστική συλλογή στοιχείων

για την ανάλογη νόμιμη προσαρμογή των υπηρεσιών μου, όπως ήδη έχω προαναφερθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων**, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»! ...

Και φυσικά, ο σκοπός όλης αυτής της παρωδίας μ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, ήταν να σταματήσει αυτή η καθ' όλα λογική υπηρεσιακή πρακτική, η οποία είχε ξεκινήσει με προσωπική μου πρωτοβουλία!!!, καθότι έτσι περιορίζονταν οι πίσω απ' την πόρτα προσωπικές εξυπηρετήσεις του καθενός κι η αυτόματη, προσωπική του υποχρέωση στον διοικητή, που την επιδίωκε φυσικά για να τους κρατάει το στόμα τους κλειστό, σ' οτιδήποτε παράνομο αντιλαμβάνονταν από την πλευρά του!!! ... Γι' αυτό εξάλλου κι ο **Αλαμανιώτης**, είχε δώσει την κρυφή εντολή σ' άπαντες, να δηλώσουν πως επιθυμούσαν ρεπό όλοι τους, μα όλοι τους την Κυριακή του Πάσχα, έτσι ώστε αυτονόητα, να λυθούν τα χέρια του μπροστά σ' αυτή την τραγική κι άνευ προηγουμένου, ανήθικη κι ανεύθυνη στάση του προσωπικού, ώστε να διατάξει αυτός την υπηρεσία με τέτοιο τρόπο, που θα τον εξυπηρετούσε και στην εις βάρος μου σκευωρία! ...

Σχετική απόδειξη μάλιστα αυτού του ισχυρισμού μου, είναι και το γεγονός, πως οι υπηρεσίες αυτής της Κυριακής του Πάσχα

(Α.1.1.) 1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

σε καμία απολύτως περίπτωση δεν διατάχθηκαν, έστω λαμβανομένων υπόψη των υπηρεσιών του Πάσχα της προηγούμενης χρονιάς του 1998, όπου και πάλι ήμουν διατεταγμένος, στην ίδια ακριβώς υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00, αλλά με οδηγό τον **Θεοδωράκη**!!! ... Κι ενώ εγώ διατάχθηκα και πάλι στην αυτή υπηρεσία, παντρεμένος και με δύο παιδιά, στον **Θεοδωράκη** χορηγήθηκε ρεπό, καίτοι κατά πολύ νεώτερός μου και ηλικιακά και υπηρεσιακά, ανύπαντρος και χωρίς οικογενειακές υποχρεώσεις, πλην όμως ... δεξί χέρι ... του **Αλαμανιώτη** κι νοών νοείτω!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης είναι, πως σ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού και για τους ίδιους ακριβώς λόγους, που δεν δήλωσα εγώ την επιθυμία μου, βλέποντας αυτή την κατάπτυστη εικόνα γι' αστυνομικό προσωπικό και προσδοκώντας το αυτονόητο, πως μετ' απ' αυτή την άθλια και ντροπιαστική αστυνομική συμπεριφορά, ο **Αλαμανιώτης** θα ρύθμιζε τις υπηρεσίες με κύριο και καθοριστικό κριτήριο, τις υπηρεσίες της προηγούμενης χρονιάς, ομοίως δεν είχε δηλώσει κι η **Γαντζούδη**. Στην **Γαντζούδη** όμως, χορηγήθηκε ρεπό αλλά σε μένα όχι!!! ...

3. ... Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, είχε διατεθεί υπηρεσία ως εξής: Την Μεγάλη Πέμπτη προς Μεγάλη Παρασκευή (8/9-4-1999), σε υπηρεσία σκοπού καταστήματος, κατά τις ώρες 23:00'-07:00'. Μεγάλο Σάββατο (10-4-1999), σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό). Κυριακή του Πάσχα (11-4-1999), σε υπηρεσία πληρώματος R/T περιπολικού αυτοκινήτου, εντός πόλεως Βόλου, κατά τις ώρες 14:00'-22:00'. Την Δευτέρα του Πάσχα (12-4-1999) σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό).

Να σημειωθεί όμως εδώ εξαιρετικά επισταμένως, πως μέσα σε μόλις 4 ημέρες, από 9 ως και 12-4-1999, μου χορηγήθηκαν δύο ρεπό, ενώ σύμφωνα και με την βεβαίωση του **Αλαμανιώτη** από 7-5-1999,

(Α.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

δεν μου οφείλονταν κανένα, μα κανένα απολύτως ρεπό, ενώ σε άλλους συναδέλφους, προφανώς μπορεί να οφείλονταν κι αρκετά μάλιστα!!! ...

Ήταν όμως τόσο ερασιτεχνική η σκευωρία τους, που ναι μεν επιδίωξαν να με σπρώξουν σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά μου μ' οποιονδήποτε τρόπο την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αλλά φρόντισαν όμως και να μην δημιουργηθεί ταυτόχρονα, ιδιαίτερο πρόβλημα στην ανακατανομή της υπηρεσίας, πάρα μόνο στην βάρδια της Κυριακής, για την οποία ωστόσο είχε ήδη προγραμματιστεί η αντικατάστασή μου απ' τον **Παπαπαναγιώτου**, απ' την Μεγάλη Παρασκευή, ο οποίος και φυσικά δεν είχε την παραμικρή ένσταση, καθόσον συνέβη με την απόλυτη συναίνεσή του κι ίσως, το 1998 να είχε ρεπό!!! ...

4. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ... την επομένη 9-4-1999 και περί ώρα 11:00' τηλεφώνησε στον Γραμματέα του Τμήματος ... και του εκδήλωσε την πρόθεσή του να μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. Του είπε δε χαρακτηριστικά ότι θα πήγαινε αυθημερόν (9-4-1999) να αιμοδοτήσει, αλλά το ανέβαλε για την επομένη ημέρα, 10-4-1999, καθόσον την Μεγάλη Παρασκευή δεν γίνονταν αιμοδοσία στο Νοσοκομείο λόγω της ημέρας. Ο Ανθ/μος ΚΑΤΑΡΑΧΙΑΣ του εξήγησε ότι έπρεπε να ενημερωθεί ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος για την ενέργειά του αυτή, καθόσον για να γίνει αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. απαιτείται έγκριση του Διοικητού. Τον ενημέρωσε δε ότι ο τελευταίος θα ήταν στο γραφείο του περί ώρα 19:00' της ίδιας ημέρας, διότι ήταν επικεφαλής των μέτρων τάξεως κατά την περιφορά των επιταφίων Βόλου και την ώρα εκείνη στο Αστυνομικό Τμήμα θα γινόταν η συγκέντρωση της δυνάμεως.

Κι εδώ να υπενθυμίσω και πάλι, πως από καμία απολύτως διάταξη νόμου, υπηρεσιακού κανονισμού ή διαταγής, δεν προβλέπονταν ποτέ και δεν είναι ποτέ δυνατόν να προβλεφθεί, η υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να ζητήσει την προηγούμενη άδεια του διοικητή του προκειμένου να αιμοδοτήσει!!! ... Γιατί απλούστατα, τότε δεν θα υπάρξει ποτέ ξανά, εθελοντής αιμοδότης αστυνομικός!!! ...

Ενώ αντιθέτως, η πιο πρόσφατη εκείνη την στιγμή, σχετική **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, για την οποία ο ίδιος ο **Καταραχιάς** κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**, είχε μεριμνήσει να ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού του ΑΤ Βόλου στις 2-4-1999,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όριζε σαφέστατα πως: «2.- Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 4.- ... Κατόπιν τούτου παρακαλούμε: α. Να ενημερώσετε ενυπόγραφα όλους τους Αστυνομικούς της Υπηρεσίας σας, παροτρύνοντάς τους, να συμμετάσχουν σ' αυτή εφ' όσον δεν συντρέχει λόγος υγείας. 5.- Η Υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. 7.- Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της περαιτέρω ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.»!!! ...

Προς τι λοιπόν αυτές οι ανυπόστατες υποδείξεις του **Καταραχιά**, ε!!!!;; ... Προς τι!!!!;; ... Ήταν κι αυτός άμεσος συνεργός, στην όλη εις βάρος μου σκευωρία!!!!;; ... Τι δεν είχε ακριβώς υπόψη του, απ' αυτά που μόλις προ λίγων ημερών είχε διαταχθεί σχετικά και είχε μεριμνήσει, για την ανακοίνωσή τους στο προσωπικό στις 2-4-1999!!!!;; ...

Ενώ υφίστατο ήδη κι η προηγούμενη, ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας,**

(Α.α.) 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

η οποία μνημονεύεται μάλιστα ως σχετική (β) στην προαναφερθείσα **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας** κι έπρεπε, υποχρεωτικώς να ληφθεί υπόψη, όπου επίσης αναφέρονταν πως: «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. 6. Με την (β) σχετική μας επιστημάνθηκε η αξία της εθελοντικής αιμοδοσίας και ζητήθηκε οι Δ/τές Αξιωματικοί να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για την αύξηση των εθελοντών Αστυνομικών με σκοπό την άμεση αύξηση των φιαλών αίματος στην Τράπεζά μας. Τα αποτελέσματα μέχρι σήμερα, όμως είναι αποκαρδιωτικά και ενδεικτικά αναφέρεται η κίνηση σε προσφορά αίματος (αιμοδοσία) κατά τους μήνες Μάρτιο-Απρίλιο: ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζά μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.»!!! ...

Ενώ με την κοινοποίηση αυτής της διαταγής από τον **Σαρρή**, προς τις Δ/ΣΕΙΣ ΑΞ/ΚΩΝ Δ/ΣΙΑΣ / Α.Τ. Βόλου και με την **6023/23/38α από 9-5-1997 διαταγή** του, όριζε σαφώς: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»!!! ... Σαν πολλές διαταγές δεν είχε καθόλου υπόψη του ο **Καταραχιάς**, δε νομίζετε!!!;; ... Καίτοι μάλιστα γραμματέας του ΑΤ Βόλου, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον!!!;; ... Άιντε γιατί την ανοχή μου, κάποιιοι την έχουνε παρεξηγήσει πάρα πολύ άστοχα και στρεβλά μέχρι τώρα, ... άιντε να μην ... !!! ... ..

Κι ενώ ο **Καταραχιάς**, αγνοούσε την μόλις προ μηνός διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας,**

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπως και την προ διετίας **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

(Α.α.) 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

όλως περιέργως λέει!!!, θυμότανε πάρα πολύ καλά, την προ τριετίας διαταγή **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΑΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

την οποία μάλιστα, την είχε κιόλας παρερμηνεύσει!!! ... Ε ρε κάτι εξαιρετικές, επιλεκτικές μνήμες, ε ρε κάτι ... (**ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον)!!! ... ..

Πράγματι ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ περί ώρα 19:15' της 9-4-1999 παρουσιάστηκε ενώπιον του Διοικητού του Αστυνομικού Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου στο γραφείο του τελευταίου και εξέφρασε παράπονα, ισχυριζόμενος ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες για τις ημέρες του Πάσχα αδικείται, καθόσον θεωρεί ότι κυρίαρχη ημέρα Εορτής για το Πάσχα είναι η Κυριακή και ήθελε να είναι ελεύθερος. Ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος του εξήγησε ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες, του δινόταν η δυνατότητα να βρίσκεται με την οικογένειά του κατά την περιφορά του επιταφίου, κατά την Ανάσταση του Κυρίου το βράδυ του Σαββάτου, αλλά και την Δευτέρα του Πάσχα. Δηλαδή από την Παρασκευή το πρωί που τέλειωσε τη νυχτερινή του βάρδια (23:00'-07:00') μέχρι την Τρίτη 13-4-1999 που θα διατίθετο σε υπηρεσία, θα εκτελούσε μόνο την Κυριακή το απόγευμα υπηρεσία από 14:00' έως 22:00'.

Εδώ βεβαίως «γελάνε και τα κοτόπουλα στα Μέγαρα», όπως λέει σε παρόμοιες περιπτώσεις η φίλη μου, καθόσον φαίνεται πως είμαι ο μοναδικός άνθρωπος στον πλανήτη, που θεωρώ ως κύρια ημέρα αυτών των εορτών, την Κυριακή του Πάσχα!!! ... Και πως το Πασχαλινό οικογενειακό τραπέζι της Κυριακής, είναι κάτι πραγματικά ασήμαντο, μπροστά στην περιφορά του Επιταφίου και στην βραδιά της Ανάστασης!!! ... Δεν φαντάζομαι να υπάρχει και κανένας άλλος αναμεταξύ σας, που να έχει τις ίδιες παράλογες θεωρήσεις μ' εμένα γι' αυτές τις ημέρες!!!;; ... Δεν φαντάζομαι!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Πόσο ηλίθιοι, μα πόσο ηλίθιοι πια!!!;; ... ..

Επίσης του εξήγησε ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες, καθ' όσον αυτές ανακοινώθηκαν από την προηγούμενη ημέρα και το υπόλοιπο προσωπικό είχε λάβει γνώση αυτών και είχε προγραμματίσει τις οικογενειακές υποχρεώσεις του.

Ναι ε!!!;; ... Και τότε γιατί την επομένη Μεγάλο Σάββατο, τροποποιήθηκαν οι υπηρεσίες του **Κοσκινά** με του **Ποδάρα**, όταν μάλιστα ο πρώτος, ήταν διατεθειμένος να μ' αντικαταστήσει την Κυριακή του Πάσχα, επειδή δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του και παρότι το πρότεινα με την συγκατάθεσή του στον **Αλαμανιώτη**, αυτός μου το αρνήθηκε και αυτό!!!;; ... ..

... Παρά τις ανωτέρω εξηγήσεις του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου προς τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, ο τελευταίος του εδήλωσε ότι δεν πρόκειται να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και ότι έπρεπε να λάβει μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επομένη ημέρα (Μεγάλο Σάββατο 10-4-1999) θα μετέβαινε στο Νοσοκομείο Βόλου να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος ΕΛ.-ΑΣ., επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό, να απέχει εκ των καθηκόντων του επί 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος.

Ναι, έτσι ακριβώς προβλέπονταν στο **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»!!! ...

5. Την 10-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος μετέβη στο Γ.Ν.Ν. Βόλου όπου πραγματοποίησε αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. και περί ώρα 12:00' της ίδιας ημέρας στην Υπηρεσία του έστειλε με συνάδελφό του, τον οποίο συνάντησε τυχαία στο Νοσοκομείο Βόλου, την από 10-4-1999 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου. ... και αφετέρου εφόσον πραγματοποίησε πλέον την αιμοδοσία, για λόγους ευχέρειας της Υπηρεσίας θα εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και θα κάνει χρήση του 4/ημέρου που υποχρεούται η υπηρεσία να χορηγήσει λόγω αιμοδοσίας από 13-4-1999, ...



Μόνο που η Υπηρεσία, δηλαδή ο **Αλαμανιώτης**, υποχρεούνταν να μου χορηγήσει το προβλεπόμενο 4/ήμερο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...», αλλά και την **6023/23/19ε από 30-9-1987 διαταγή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

τουλάχιστον, που όριζε επί λέξη: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους» κι όχι φυσικά, όπως κι όποτε γούσταρε ο **Αλαμανιώτης!!! ...**

Διότι άμα δικαιούνταν ο **Αλαμανιώτης** ως αστυνομικός, να κάνει ότι γούσταρε στην Υπηρεσία, θεωρώντας την κάτι και κάπως σαν το χωράφι του πατέρα του, τότε το ίδιο ακριβώς, δικαιούμουν να κάνω κι εγώ ως εξίσου αστυνομικός!!! ... Δεν υπάρχει όμως ούτε μία διάταξη στο Πειθαρχικό Δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού και στους κανονισμούς του σώματος, που να επιτρέπει σ' οποιονδήποτε αξιωματικό, να κάνει ότι γουστάρει στο Σώμα, μα ούτε μία!!! ... Αντιθέτως υπάρχουν αμέτρητες, που απαιτούν απ' τους αξιωματικούς, να δίνουν πρώτοι το παράδειγμα και στους κατώτερους τους, ως προς την πιστή τήρηση του Συντάγματος και των νόμων, σαν αυτές πχ του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», ή του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησης είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...**

Κι αν εγώ ως κατώτερος, βρισκόμουν μία φορά σε δυσχερή θέση, έναντι στην όποια διάθεση του κάθε ανωτέρου μου, τότε ο **Αλαμανιώτης** βρισκότανε πολλαπλάσια σε χειρότερη από μένα, απ' την μια ως κατώτερος φυσικά των ανωτέρων του κι απ' την άλλη,

υποχρεωμένος να παραδειγματίζει με την διοικητική κι υπηρεσιακή του συμπεριφορά, κάθε κατώτερό του, στον οποίο όμως παραδειγματισμό των κατωτέρων του, δεν είχε καθόλου, μα καθόλου καλές επιδόσεις!!! ...

6. Την Κυριακή 11-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος δεν μετέβη στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου για να εκτελέσει την υπηρεσία που είχε διαταχθεί (14:00'-22:00', υπηρεσία πληρώματος με R/T περιπολικό εντός της πόλεως Βόλου), με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ...

7. Ύστερα από τα παραπάνω διαδραματισθέντα, ο Διοικητής του Α.Τ. Βόλου υπέβαλε στην Α.Δ. Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-1999 αναφορά του και ανέφερε στην Προϊσταμένη του υπηρεσία τα πειθαρχικά παραπτώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, για να προβεί η τελευταία στις δικές της ενέργειες, λόγω αρμοδιότητας εκ της σοβαρότητας αυτών.

Τι να σου κάνω ρε **Τιμπλαλέξη**, που πρόλαβες και πέθανες, ... αχ, αχ, αχ!!! ... ..

Αυθαίρετη η απουσία μου για τον **Αλαμανιώτη** στις 11-4-1999 κι άρα, πέραν της πειθαρχικής της διάστασης, ήταν σαφώς και ποινικό αδίκημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259**, αλλά και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησης είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., ... **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένους εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...», οπότε κι ως πλημμέλημα, έπρεπε υποχρεωτικά να συλληφθώ στο όριο του αυτοφώρου, ήτοι μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, όπως ακριβώς όριζε και το **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»!!! ... Αντ' αυτού όμως, όχι μόνον δεν συνελήφθηκα ποτέ, αλλά ούτε καν ενημερώθηκε η ΑΔ Μαγνησίας για να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, ενώ και την αναφορά του ακόμη ο **Αλαμανιώτης**, την συνέταξε στις 13-4-1999, την επομένη δηλαδή της παρέλευσης του αυτοφώρου και την έστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας ακόμη παραπέρα, στις 14-4-1999 και κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις κ.ά.!!! ...

Γιατί εγώ κατώτερος όλων, βλέπω τόσο ξεκάθαρα όλες αυτές τις παρανομίες και κανένας ανώτερός μου, δεν τις βλέπει, ε!!!;;; ... Γιατί!!!;;; ... ..

8. Στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο χορηγήθηκε το ελεύθερο 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας του στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.-ΑΣ., από 13-4-1999 έως 16-4-1999.

Ναι αλλά χορηγήθηκε νόμιμα τότε **Τιμπλαλέξη**, που μου πρόλαβες άρον άρον να πεθάνεις!!!;;; ...

9. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της διέταξε την ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης για την εξακρίβωση των διαλαμβανόμενων στην αναφορά του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου που αναφέρεται στην παράγραφο 7 της παρούσας έκθεσης περιστατικών,

Και πως την διέταξε την εις βάρος μου ΕΔΕ **Τιμπλαλέξη** και κάθε άλλο **Τιμπλαλέξη**, χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.**», του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του**

ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.» και του ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης.»!!!;; ... Ε, ΠΩΣ!!!;; ... ..

τη βεβαίωση των πειθαρχικών παραπτωμάτων και τον καταλογισμό ανάλογων πειθαρχικών ευθυνών του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, καθώς και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της εξέτασης.

Που είναι λοιπόν η πιστή εφαρμογή αυτής της διαταγής κι η συμπλήρωση της ΕΔΕ, για τα τόσα παραπτώματα του **Αλαμανιώτη**, του **Σαρρή** και των λοιπών μέχρι τώρα, ενώ έπεται και συνέχεια!!!;; ... ΠΟΥ!!!;; ... ..

10. Επίσης η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της, διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα ...

Πλην όμως, κατά σαφή παράβαση των προαναφερομένων ανωτέρω διατάξεων περί της προηγούμενης ακρόασης και της άτυπης έρευνας, όπως φυσικά και του ΠΔ 22/96 άρθρο 15, πρώτον διότι ο **Σαρρής** φρονούσε πως δεν συνέτρεχε λόγος λήψεως τέτοιου μέτρου και δεύτερον, επειδή το Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήταν ομοειδής υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου, όπως όριζε ο νόμος!!! ... ..

11. Τις πρωινές ώρες της 17-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος εκλήθη από τον Αναπληρωτή του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου, Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, στο γραφείο του, επειδή ο Διοικητής της ως άνω Υπηρεσίας ήταν για την ημέρα αυτή σε ημερήσια ανάπαυση, για να του παραδώσει το φύλλο μεταβάσεώς του, από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γνωστοποιώντας ταυτόχρονα σ' αυτόν και το περιεχόμενο της διαταγής της Αστυνομικής Διεύθυνσης, σύμφωνα με την οποία διετάσσεται η προσωρινή του μετακίνηση και το λόγο για τον οποίο διετάχθη αυτή.

Έπρεπε να ζούσες όμως **Τιμπλαλέξη** και να σου @@@ κι εσένα ότι έχεις και δεν έχεις, αλλά πρόλαβες να μου πεθάνεις!!! ...

Το φύλλο μεταβάσεως, επιχειρήθηκε να μου παραδοθεί στις 17-4-1999, χωρίς την προηγούμενη υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών διαταγών που επέβαλλαν την έκδοσή

του, οι οποίες μου κοινοποιήθηκαν η μεν διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' τον ίδιο τον **Τιμπλαλέξη** στις 20-4-1999/08:30

(Α.1.1.) 1999-04-20]α Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ - Τιμπλαλέξης

ενώ η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ ν. Ιωνίας, επίσης στις 20-4-1999/12:40 απ' τον **Κοντογιάννη!!!** ...

(Α.1.1.) 1999-04-20]β Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

Κι ας βρεθεί έστω κι ένα αποδεικτικό επίδοσης ή κοινοποίησεως αυτών των διαταγών, προ τις 17-4-1999, όπως θα 'πρεπε κανονικά και νομίμως να συμβεί!!! ... Ένα αποδεικτικό αρκεί, δεν χρειάζονται παραπάνω, μόνο ένα!!! ... Κ@@@@@!!! ... ..

*Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως λέγοντας «Δεν το παραλαμβάνω και δεν πηγαίνω πουθενά, διότι έχω υποβάλει σχετική αναφορά. Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς αναζήτησε την αναφορά αυτή στη Γραμματεία του Τμήματος, την οποία όντως ανεύρε. Πρόκειται για την αναφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου προς το Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 16-4-1999/17:10' και η οποία περιλαμβάνεται στην παρούσα Ε.Δ.Ε., το περιεχόμενο της οποίας δεν αναφέρεται σε αίτημα – ακύρωσης ή τροποποίησης ή αναστολής εκτελέσεως της διαταγής προσωρινής μετακινήσεώς, του αλλά αναφέρει επί λέξει «η επαγγελματική μου ευσυνειδησία δεν μου επιτρέπει να αποδεχτώ οποιοδήποτε γεγονός που πηγάζει από τουλάχιστον προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια, ικανή να θέσει σε άμεση αμφισβήτηση την ηθική τάξη στην ΕΛ.-ΑΣ.».*

Και σαν πως θα μπορούσα να γίνω πιο συγκεκριμένος στις 16-4-1999/17:10, αφού οι σχετικές διαταγές της ΕΔΕ και της προσωρινής μετακινήσεως, μου κοινοποιήθηκαν 4 ημέρες αργότερα στις 20-4-1999!!!;;; ... Η μήπως θα έπρεπε να είχα γράψει σ' αυτήν την αναφορά μου: «κατόπιν επικοινωνίας του ρουφιάνου σας ... τάδε ... μαζί μου στις ... και ώρα ..., πληροφορήθηκα ότι η ΑΔ Μαγνησίας διέταξε εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά από αναφορά του Αλαμανιώτη στις ... και ταυτόχρονα λόγω ΕΔΕ, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Επειδή όμως αυτές οι διαταγές είναι παράνομες γι' αυτούς και γι' αυτούς τους λόγους, αιτούμαι την ακύρωσή τους και την προσαρμογή της όλης διαδικασίας, στην απόλυτη νομιμότητα»!!!;;; ... Που μου βιάστηκες να πεθάνεις τυχεράκια **Τιμπλαλέξη** κι ήθελα τόσο πολύ να σε γλεντήσω κι εσένα, μα πάρα πολύ!!! ... ..

Ωστόσο όμως, για το δήθεν ακατανόητο της από 16-4-1999/17:10 αναφοράς μου, αποστομωτική είναι η παράνομη μεν, αλλά υπηρεσιακή απάντηση 244751/6/6-γ από 17-4-1999 του αναρμόδιου Σαρρή

(Α.1.1.) 1999-04-17]γ Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

με την οποία μου απάντησε στα εν λόγω αιτήματα: «β) Από τον υπογράφοντα κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ... Ο **Σαρρής** πως τις κατάλαβε τις αναφορές μου, ενώ οι **Τζιωρτζιώτης** και **Τιμπλαλέξης**, τάχα μου και καλά δεν τις κατάλαβαν!!!;;; ... ..

Μιαν απάντηση φυσικά «ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ» κι από κάθε άποψη, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** που μνημονεύει, η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, διότι έπρεπε να γίνει αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία! Ενώ επίσης παράνομη συνολικά ως μέτρο, αφού ο ίδιος αυτός ηλίθιος **Σαρρής**, ως προς την αναγκαιότητα του μέτρου όπως αυτή ορίζονταν απ' το ίδιο άρθρο, είχε ήδη αποφανθεί ήδη με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του**

και στην §«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποίνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ο</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.->!!! ... κι άρα, δεν ετίθετο καν το ζήτημα της προστασίας του υπηρεσιακού συμφέροντος!!! ... ΒΛΑΚΕΣ!!! ... ..

Κατόπιν τούτου ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς τον κάλεσε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει και στη συνέχεια ο ως άνω Αξιωματικός επί παρουσία και του υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου του ανακοίνωσε προφορικά ότι μετακινείται προσωρινά στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, λόγω της διαταχθείσης σε βάρος του Ε.Δ.Ε. Η προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, σύμφωνα με το φύλλο μεταβάσεως, διατάχθηκε, την 17-4-1999 και όχι την 16-4-1999 όπως όριζε η σχετική διαταγή, της Α.Δ. Μαγνησίας, καθ' όσον ο εν λόγω Αστ/κας την 16-4-1999 τελούσε ελεύθερος από κάθε υπηρεσία κάνοντας χρήση του ελεύθερου 4/ημέρου, λόγω αιμοδοσίας, από 13 έως και 16-4-1999. Λόγω της προαναφερθείσης αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς επί παρουσία και του Υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου της ίδιας Υπηρεσίας συνέταξε επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως πράξη αρνήσεως παραλαβής αυτού από τον υπόχρεο. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ζήτησε από τον Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά να υπογράψει και αυτός επί του φύλλου μεταβάσεως, ο δε προαναφερθείς Αξιωματικός δεν επέτρεψε τούτο, καθ' όσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη.

Κι από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!;;; ... Όχι από ποια ρε ... !!!;;; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου της παραβάσεως καθήκοντος **ΠΚ άρθρο 259** και **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιάσθη εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.», οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ... Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥY!!!;;; ... ..

Στη συνέχεια ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ του δήλωσε ότι: «Εγώ δεν πάω στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και θα προσέρχομαι καθημερινά για να πληροφορούμαι τι υπηρεσία είμαι». Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ του απάντησε να μην προσέρχεται διότι καθημερινά θα φέρεται γραμμένος στη στήλη των αποσπασμένων μέχρι νεωτέρας διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας και απέστειλε με ειδικό αγγελιαφόρο το φύλλο μεταβάσεως στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου.

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!! ... ..

Παράλληλα ο ίδιος Αξιωματικός επικοινωνήσε με τον Υποδιοικητή του Α.Τ. Νέας Ιωνίας Αστυνόμο Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ Θωμά και του είπε να διαθέσει σε υπηρεσία τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για το υπόλοιπο της βάρδιας του, δηλαδή μέχρι την 14:30' ώρα της ημέρας αυτής, δηλαδή της 17-4-1999. 12. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 17-4-1999 δεν εμφανίστηκε στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας για εκτέλεση υπηρεσίας και στη συνέχεια ο Αστυνόμος Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗΣ Θωμάς για να του δώσει μία ευκαιρία να επανορθώσει και να αποφύγει ακόμη πιο δυσμενείς γι' αυτόν πειθαρχικές κυρώσεις του χορήγησε για την 17 και 18-4-1999 δύο (2) ημερήσιες αναπαύσεις.

Και γιατί ο Τζιωρτζιώτης, δεν επισύναψε την σχετική οδηγία προς τον Καλαμπαλίκη, περί της διαθέσεώς μου σε υπηρεσία για το υπόλοιπο της βάρδιας μου, στο φύλλο μεταβάσεώς μου που του απέστειλε με τον έκτακτο αγγελιοφόρο!!!;;; ...

Μα γιατί απλούστατα, δεν ήξεραν που παν τα τέσσερα κι απλά αυτοσχεδιάζανε, ελπίζοντας σε κάποια ... θεϊκή ... παρέμβαση, που θα έκλεινε το ζήτημα τάχιστα και με τις λιγότερες δυνατές, δυσμενείς συνέπειες!!! ... Διαφορετικά Αλαμανιώτης, Τζιωρτζιώτης, Μουστέλης και Καλαμπαλίκης, αυτά τα ανεκδιήγητα νούμερα!!!, δεν θα γινόταν σαν κοροίδα ολκής, άμεσοι φυσικοί αυτουργοί σε παράνομη πράξη, όπως συνέβη με την διαχείριση του φύλλου μεταβάσεώς μου, αφού όλοι τους, μα όλοι τους, ήταν υποχρεωμένοι να γνωρίζουν τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 15, στις οποίες εξάλλου παρέπεμπαν οι σχετικές διαταγές κι όφειλαν να τις λάβουν υπόψη τους, αν τυχόν τις είχαν ξεχάσει κι ως εκ τούτου, να συνειδητοποιήσουν πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι δεν ήταν προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Οπότε με του που τους δόθηκε η παράνομη εντολή απ' την ΑΔ Μαγνησίας, να εκδώσουν αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου, ήταν υποχρεωμένοι και πρώτος φυσικά ο Αλαμανιώτης, να ενημερώσει αμέσως τον Σαρρή και τον αμέσως προϊστάμενο του Σαρρή, για τον παράνομο χαρακτήρα της διαταγής, ζητώντας τους διευκρινιστική εντολή για το αν θα έπρεπε τελικά να εκδώσει το φύλλο μεταβάσεως ή όχι!!! ... Ομοίως έπρεπε να πράξουν κι οι Τζιωρτζιώτης – Μουστέλης, όπως επίσης κι ο Καλαμπαλίκης! Ήτοι με το που του δόθηκε του Καλαμπαλίκη από τον έκτακτο αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεώς μου εκεί (άκου με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ☺ ☺ ☺), όφειλε να επικοινωνήσει αμέσως με τον προϊστάμενο του Σαρρή και με τον ίδιο τον Σαρρή και να τους πει, ότι δεν μπορεί να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως, διότι είναι παράνομο ως προς τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 15 – προϊσταμένη υπηρεσία κι ως εκ τούτου, να του δώσουν νέες διευκρινιστικές εντολές, για την απολύτως νόμιμη διαχείριση του ζητήματος!!! ...

Κανένας τους όμως δεν έκανε το παραμικρό σωστά, οπότε όλοι τους είναι άμεσοι συνεργοί και φυσικοί αυτουργοί, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του ΠΚ άρθρα 186-187, 239, 259, του ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» κ.ά. σχετικές!!! ...

16. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή της, η οποία αποτελεί ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της ταυτάριθμης διαταγής, της από 15-4-1999 διαταγής της, για τυπικούς λόγους, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96 και ύστερα από ορθότερη ερμηνεία αυτής,

... !!! ... Τι είναι αυτό δηλαδή, που δεν καταλαβαίνει κανένας εισαγγελέας μέχρι στιγμής, επ' αυτού του σημείου ειδικά!!!;;; ... ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»!!! ... Άκου ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!;;; ...

Οι διαταγές όριζαν αυτές οι διατάξεις, έπρεπε να «είναι νόμιμες, σαφείς, **οριστικές**» κι όχι τρεις λαλούν και δυο χορεύουν!!! ... Μα και σε κάθε περίπτωση, απ' την στιγμή που διαπιστώθηκε πως η διαταγή της προσωρινής μετακινήσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη, αμέσως έπρεπε να διαταχθεί η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ και εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, που είχε εκδώσει αυτή την παράνομη διαταγή, αλλά και εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη και Καλαμπαλίκη** που την εκτέλεσαν, **ΠΚ 186-187, 259** και κυρίως, σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 προσταγή**, με την ανάλογη ερμηνεία του στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

(Α.β. 07.) 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til\\_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf)

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Σε κάθε περίπτωση δε, που ο **Τιμπλαλέξης** δεν ήθελε κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να τους χρεώσει δόλο στην κακοδιαχείριση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, εγνώριζε πως ήταν νομίμως υποχρεωμένος, να τους χρεώσει τουλάχιστον βαριά αμέλεια του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, αφού εξ αυτής εγώ ως υφιστάμενός τους, είχα εκτεθεί αδικώς σε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική ευθύνη, που όμως δεν μου αναλογούσε ούτε και κατ' ελάχιστον, ενώ την πλήρη ευθύνη αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, έφεραν αυτοί με την παράνομη δραστηριότητά τους **ΠΚ 239!!!** ...

Ενώ ταυτόχρονα με την διαταγή της επεκτάσεως και συμπληρώσεως της ΕΔΕ, έπρεπε οπωσδήποτε να διαταχθεί κι η πλήρης απαλοιφή, του συνόλου του κατηγορητηρίου μου, που προέκυπτε με οποιονδήποτε τρόπο, από τις παράνομες αυτές διαταγές και πράξεις της διοίκησης, σε σχέση με την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα **MARTINH** Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, για τους ίδιους λόγους που διατάχθηκε αρχικά η προσωρινή του μετακίνηση στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, δηλαδή διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα και προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή αυτής και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος. Η προσωρινή αυτή μετακίνηση διατάχθηκε να εκτελεστεί από την Αστυνομική Διεύθυνση από 22-4-1999 μέχρι νεωτέρας διαταγής.

Ναι αλλά, η άρση της μετακινήσεώς μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν σαφώς παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας**, «3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» και **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**, «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»!!! ... Αλλά και του **ΠΚ άρθρο 259**, όπως και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον

αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ..., αφού κακώς μεν είχε διαταχθεί, αλλά η υποχρέωση της οριστικότητας των διαταγών, έτσι επέβαλλε και να παραμείνει, μέχρι που για τον έλεγχο της νομιμότητάς της καταρχήν, όπως και την άρση της κατόπιν, ν' αποφανθεί και ν' αποφασίσει οριστικά, ο μόνος πια αρμόδιος να κρίνει επί της ΕΔΕ, δηλαδή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Μόνο που αν παρουσιαζόμουνα στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, όντας ακόμη παρανόμως σε προσωρινή μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τότε το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα ήταν υποχρεωμένο, να διακόψει την δίκη με την έναρξή της και να επιστρέψει την δικογραφία για συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, γι' αυτή την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι σε κάποια προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράλειψη της εξετάσεως αυτής της άρσεως της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και η προσπέρασή της έτσι απλά, τόσο απ' τον **Τυμπλαλέξη** που πέθανε, όσο κι απ' τους υπόλοιπους που ενέκριναν το πόρισμά του κι εύχομαι, να είναι όλοι τους εν ζωή, δηλαδή τους **Σαρρή**, **Καλαμπάλικη** και **Δουκιατζάκη**, έγινε με προφανή και **άμεσο δόλο**, για να **συγκαλυφθεί** η ενοχή του **Σαρρή** που την διέταξε, οπότε διέπραξαν όλοι τους τα προβλεπόμενα αδικήματα τουλάχιστον στον **ΠΚ άρθρο 239 β κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**!!! ...

17. *Υστερα από την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας περί της προσωρινής μετακίνησης του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο και σε εκτέλεση της διαταγής αυτής, το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου με την υπ' αριθμ. 244751/6/1-ε από 23-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας υπέβαλε το φύλλο μεταβάσεως του εν λόγω Αστ/κα το οποίο είχε λάβει από το Α.Τ. Βόλου, αναφέροντας παράλληλα και τις υπηρεσίες στις οποίες είχε διατεθεί και δεν εξετέλεσε.*

18. *Στη συνέχεια ο Διοικητής του αστυνομικού Τμήματος βόλου αστυνόμος Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος αφού έλαβε την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της Αστυνομικής Διεύθυνσης, την 22-4-1999 κάλεσε στο γραφείο του τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για να του δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας*

Και προσέξτε εδώ αηδίες!!! ... Στις 22-4-1999, με κάλεσε ο **Αλαμανιώτης** για να μου δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου, ενώ την επομένη, ναι την επομένη 23-4-1999, υπέβαλε το προηγούμενο φύλλο μεταβάσεώς μου το ΑΤ Ν. Ιωνίας στην Α.Δ. Μαγνησίας!!! ... Δηλαδή την 22-4-1999 και τα δύο φύλλα μεταβάσεώς μου, ήταν ταυτόχρονα σε διοικητική εκκρεμότητα!!! ...

*και παρά τις κατ' επανάληψη παραινέσεις του, αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει. Κατόπιν τούτου, αφού έγινε επ' αυτού η σχετική πράξη άρνησης της παραλαβής του, απεστάλη τούτο στην Α.Δ. Μαγνησίας.*

Ομοίως ως προς την ίδια αυτή πρακτική, κατά την επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!;;; ... Όχι από ποια ρε ... !!!;;; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου της παραβάσεως καθήκοντος **ΠΚ άρθρο 259** και **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία.», οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω,



όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ... Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!!;;; ... ..

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!! ... ..

21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας αναφέρεται στην διάπραξη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, διέταξε την Ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, για τη διερεύνηση της υπόθεσης και στη σπουδή της, προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της έρευνας αυτής διέταξε με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της την προσωρινή μετακίνηση του εν λόγω Αστ/κα από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αντί του Επιτελείου της Α.Δ. Μαγνησίας, ως μοναδική Προϊσταμένη Υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου, όπως καθορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96. Η παρατυπία αυτή κατά την άποψη του ενεργούντος την Ε.Δ.Ε. οφείλεται προφανώς σε εσφαλμένη ερμηνία της ως άνω διατάξεως και σε καμμία των περιπτώσεων δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι υπάρχει δόλος ή αμέλεια. Πρέπει λοιπόν να αποδοθεί σε νομική πλάνη, καθ' όσον από πλάνη εδημιουργήθη η εντύπωση ότι ευρίσκετο εν δικαίω, εκδίδοντας τη διαταγή προσωρινής μετακίνησης προς το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου. Η δε πλάνη αυτή κρινομένη εκ των συνθηκών που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αλλά και εκ του αποτελέσματος που είχε, χαρακτηρίζεται ως συγγνωστή και κατά συνέπεια μη καταλογιστή, όπως τούτο καθορίζεται σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 31 του Π.Κ.

Για να δούμε όμως, τι ακριβώς έλεγε ο **ΠΚ**!!! ...

**Άρθρο 31, νομική πλάνη.** 1. Μόνη η άγνοια του αξιοποίνου δεν αρκεί για να αποκλείσει τον καταλογισμό. 2. Η πράξη όμως δεν καταλογίζεται στο δράστη αν αυτός πίστεψε λόγω πλάνης ότι είχε δικαίωμα να τελέσει την πράξη και η πλάνη του αυτή ήταν συγγνωστή. (<sup>28</sup> Σχετ.: άρθρ. 14, 17 Ποιν. Κ.)

**Άρθρο 14, έννοια της αξιόποινης πράξης.** 1. Έγκλημα είναι πράξη άδικη και καταλογιστή στο δράστη της, η οποία τιμωρείται από το νόμο. 2. Στις διατάξεις των ποινικών νόμων ο όρος «πράξη» περιλαμβάνει και τις παραλείψεις.

**Άρθρο 17, χρόνος τέλεσης της πράξης.** Χρόνος τέλεσης της πράξης θεωρείται ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενέργησε ή όφειλε να ενεργήσει. Ο χρόνος κατά τον οποίο επήλθε το αποτέλεσμα είναι αδιάφορος, «εκτός αν ορίζεται άλλως».

Και **συγγνωστός -ή -ό** [siɣɣnostós] Ε1 : (λόγ.) που πρέπει, που μπορεί ή που αξίζει να συγχωρεθεί: Συγγνωστό σφάλμα. Συγγνωστή πλάνη.

Κι ας τα πάρουμε ένα ένα τώρα!!! ... Ως προς την άγνοια του αξιοποίνου, δεν χρειάζεται να σχολιάσουμε κάτι το ιδιαίτερο, αφού ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής ήταν ο **Σαρρής** και δεν μπορεί να μην ήξερε, πως οτιδήποτε παράνομο, τιμωρείται αναλόγως κι απ' τον αντίστοιχο νόμο!!! ... Οπότε ήταν προφανές, πως αφού το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, προέβλεπε πως η προσωρινή μετακίνηση, διατάσσονταν αποκλειστικώς και μόνο προς προϊσταμένη υπηρεσία, ήταν απολύτως φυσιολογικό κι επόμενο, μετά την παράνομη μετακίνησή μου προς το ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας ομοειδούς δηλαδή υπηρεσίας του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένης, να διωχθεί και να τιμωρηθεί, με βάση τις προβλεπόμενες ακριβώς διατάξεις τόσο πειθαρχικά, όσο και ποινικά!!! ... Όπως ακριβώς ορίζονταν και στο ανωτέρω **άρθρο 14 του ΠΚ**!!! ... Ενώ με βάση και το **άρθρο 17 του ΠΚ**, ο χρόνος τέλεσεως της παράνομης πράξεως, δηλαδή της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν η 15-4-1999 κι από την στιγμή, που η επακόλουθη ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, πρόσφερε μονάχα συγκάλυψη του **Σαρρή**, χωρίς την ταυτόχρονη, υποχρεωτική απαλοιφή ολόκληρου του κατηγορητηρίου μου, που είχε προκύψει απ' την παράνομη διαταγή του **Σαρρή**, σε σχέση με την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, προκύπτει ένας

τόσο προφανής και ξεκάθαρος άμεσος δόλος, από την πλευρά τόσο του **Σαρρή**, όσο και του συνόλου των υπηρεσιακών παραγόντων, όσον αφορά την μεροληπτική συγκάλυψη των εγκλημάτων του **Σαρρή**, χωρίς την υποχρεωτική και προηγηθείσα κατά προτεραιότητα, απαλοιφή του κατηγορητηρίου μου!!! ... Κι αυτό φυσικά, δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστό!!! ...

Διότι καταρχήν, δεν προκύπτει από πουθενά κάποια πλάνη!!! ... Το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, ήταν σαφέστατο και όριζε, πως η προσωρινή μετακίνηση μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνο σε προϊστάμενη υπηρεσία: **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ... Δεν ήξερε ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής, την ιεραρχική διάταξη των υπηρεσιών της ίδιας του της διοικήσεως!!!;;; ... Και γιατί ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας τότε, αν δεν γνώριζε ούτε καν αυτά τα στοιχειώδη!!!;;; ...

Μα φυσικά και τα ήξερε, αλλά ο σκοπός της όλης σκευωρίας τους εις βάρος μου, ήταν απλά η απομάκρυνσή μου από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί να παρανομεί άνετα ο **Αλαμανιώτης** κι όχι φυσικά, να βρεθώ στην ΑΔ Μαγνησίας και να τεθεί υπό τον έλεγχό μου, η παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή**!!! ... Όχι να με ξεφορτωθεί ο **Αλαμανιώτης** και να με φορτωθεί ο **Σαρρής**, δεν γίνονταν έτσι τα πράγματα!!! ... Μόνο που ούτε καν τους πέρασε από το μυαλό, πως εγώ θα μπορούσα ν' αντιμετωπίσω τόσο δυναμικά, την παράνομη διοικητική τους σκευωρία εις βάρος μου κι αυτό, δεν τους άρεσε!!! ...

Υστερα από ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως αυτής, αλλά και ύστερα από τηλεφωνική επικοινωνία του διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας με την αρμόδια καθ' ύλην Υπηρεσία του Υ.Δ.Τ., διετάχθη από τον ως άνω Διευθυντή η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής, για την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου και εξεδόθη η υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή του, σύμφωνα με την οποία ο ανωτέρω Αστ/κας μετεκινείτο προσωρινά από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, από 22-4-1999.

Ποια ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως και ... τρίχες κατσαρές!!!;;; ... Αν δεν αρνιόμουν την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας και ν' αναγκαστεί έτσι ο **Σαρρής**, να επικοινωνήσει με το υπουργείο για να του δώσουν εντολές τι πρέπει να κάνει, φυσικά και δεν θ' ασχολιόταν κανένας περαιτέρω, με τις παρανομίες του **Σαρρή**!!! ... Και προσπαθώντας να συγκαλύψουν φυσικά τον **Σαρρή**, του υπέδειξαν την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μόνο που κατ' εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ν' αποταχθώ με κάθε τρόπο απ' το Σώμα, ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, **με άμεσο δόλο κι άμεση συνέργεια** στην εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, δεν έδωσε και την αυτονόητη εντολή στον **Σαρρή**, ν' απαλείψει προηγουμένως της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ και πάσης φύσεως κατηγορητήριο εις βάρος μου, που προέκυπτε απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Κι αυτή η συμπαιγνία μεταξύ τους, φυσικά και δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστή!!! ...

Εκτός από τα αναφερόμενα στην παρούσα παράγραφο, από το αρχείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης μαγνησίας, προκύπτει ότι παρόμοια περίπτωση αντιμετωπίστηκε από την ίδια Αστυνομική Διεύθυνση με τον ίδιο τρόπο κατά την οποία μετακινήθηκε προσωρινά Αρχ/κας Μ.Π.Σ. από το το Αστυνομικό Τμήμα Σκοπέλου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ύστερα από διαταχθείσα σε βάρος του Ε.Δ.Ε., προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της Διοικητικής Έρευνας και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος, διατάσσοντας το Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. μετά το πέρας της Ε.Δ.Ε. την άρση της προσωρινής μετακίνησης προκειμένου να υλοποιηθεί διαταχθείσα μετάθεσή του στο Α.Τ. Σκιάθου (περίπτωση Αρχ/κα Μ.Π.Σ. ΜΑΝΤΑ Χρήστου του Γεωργίου, σχετικές υπ' αριθμ. 222492/6/12-β από 4-6-1998 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Α.Τ. Βόλου, με κοινοποίηση στο Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. και υπ'

αριθμ. 222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. προς την Α.Δ. Μαγνησίας, που περιέχονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.).

Το πιο ηλίθιο, που είχα δει μέχρι εκείνη την στιγμή στην εξέλιξη της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., ήταν η εμπλοκή της υποθέσεως **Μαντά** κι η συγκριτική της επιχείρηση, με την υπόθεσή μου!!! ... Μα πόσο ηλίθιοι πραγματικά!!! ... Και μάλιστα, είχα συμβουλέψει επίμονα τον **Τιμπλαλέξη**, να μην την περιλάβει αυτή την βλακεία στην ΕΔΕ, διότι θα κάνει τρισεχειρότερη την θέση του **Σαρρή**!!! ... Μα δεν με άκουσε, ενώ με πληροφόρησε πως επέμεινε κι ο ίδιος ο **Σαρρής** σ' αυτό!!! ... Ε αφού επέμειναν λοιπόν κι οι δυο τους,

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθεί τώρα ο **Σαρρής** που είναι ακόμη ζωντανός και να μας εξηγήσει, γιατί κατ' επανάληψη και κατά σύστημα, παραβίαζε συνειδητά το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ**!!!;; ... Αλλεργικός ήταν στο άρθρο αυτό!!!;; ... Το να κάνεις μια φορά ένα ανθρώπινο λάθος και να σου συγχωρεθεί, λογικό κι ανεκτό όπου χρη, αλλά να το επαναλαμβάνεις **με δόλο**, κατά σύστημα, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, ε αυτό δεν είναι συγγνωστή νομική πλάνη, αλλά ξεκάθαρη εγκληματική δραστηριότητα **από πρόθεση**, όπως κι η σχετική της **συγκάλυψη**!!! ... Τίποτ' άλλο!!! ...

Συγγνωστή νομική πλάνη για παράδειγμα, θα μπορούσε να δικαιολογηθεί στον **Αλαμανιώτη**, για το πραγματικά κάπως ασαφές σε άτομα μειωμένης ευφυΐας, της διαταγής **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] **ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΑΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «**ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.**», την οποία ο μειωμένης ευφυΐας **Αλαμανιώτης**, ερμήνευσε ως υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να αιτείται προηγούμενης άδειας απ' τον διοικητή του για να αιμοδοτήσει. Και συγγνωστή φυσικά, μονάχα μέχρι τις 2-5-1997, όταν εκδόθηκε η ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

(Α.α.) 1997-05-02]γ **ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιth-ADL.pdf>

στην οποία αναφέρονταν εξόχως διευκρινιστικά πως: «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.», όπως επίσης και στην ακόλουθη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ **ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασης προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από**

**17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Συγγνωστή όμως νομική πλάνη, που σημαίνει δυσνόητη νομική πρόβλεψη και παρερμηνεία της, εξ ου κι η πλάνη, από πού κι ως που στην πρόβλεψη του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του ...»!!!;;; ... Από πού κι ως που συγγνωστή πλάνη στον όρο προϊστάμενες Υπηρεσίες του!!!;;; ... Που βρίσκεται το δυσνόητο σ' αυτές τις τρεις λέξεις, στο προϊστάμενες, ή στο Υπηρεσίες του!!!;;; ...

Επίσης, για μιαν ακόμη φορά, παρατηρούμε τον **Σαρρή**, που επέμεινε μετά μανίας να εμπλακεί η υπόθεση **Μαντά** στην εις βάρος μου ΕΔΕ, να δίνει στεγνά τους υπηρεσιακούς προστάτες του κι ουσιαστικά να τους καταδίδει, διότι συγκάλυψαν τα εγκλήματά του!!! ... Διότι προφανώς, όπως στην περίπτωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, έτσι και στην περίπτωση **Μαντά**, ο **Σαρρής** κανονικά, θα πρέπει να ενημέρωσε αρμοδίως τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° για την εις βάρος του **Μαντά** ΕΔΕ, αλλά και για την επίσης παράνομη μετακίνηση του **Μαντά** στο ΑΤ Βόλου, αντί της ΑΔ Μαγνησίας και σύμφωνα πάντοτε, με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15!!!** ... Κατά συνέπεια, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, υποχρεούνταν να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της αυτής ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, για την παράβαση του **άρθρου 15 του ΠΔ 22/96!!!** ... Ασκήθηκε ποτέ αυτή η σχετική πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**!!!;;; ...

Αποκλείεται ν' ασκήθηκε απ' τα συμφραζόμενα του εν λόγω πορίσματος (**ΠΚ 239 β**), αλλά ο διενεργών την παρούσα προκαταρκτική, υποχρεούται να ζητήσει ολόκληρη αυτή την πειθαρχική δικογραφία του **Μαντά** απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, όπως και την δική μου, για να ελέγξει εξονυχιστικά, όχι μόνο τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Σαρρή**, επί της προσωρινής τουλάχιστον μετακινήσεως του **Μαντά**, αλλά ομοίως και του τότε **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, αλλά και των γνωματευόντων επί του πορίσματος της ΕΔΕ **Μαντά**, μέχρι και του τότε Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., εάν ενεπλάκη οποιαδήποτε στιγμή στην υπόθεση **Μαντά** και μ' οποιονδήποτε τρόπο, που προϋπέθετε την προηγουμένη εξέταση αυτού του πορίσματος και την επιστροφή της δικογραφίας, για συμπλήρωσή της ΕΔΕ εις βάρος του **Σαρρή**!!! ... Κάτι που αν είχε γίνει τότε, ο **Σαρρής** δεν θα επαναλάμβανε το ίδιο ακριβώς λάθος και στην περίπτωσή μου!!! ... Αυτά είναι τα τραγικά αποτελέσματα, της διαχρονικής ατιμωρησίας!!! ...

Επίσης ο διενεργών την παρούσα προκαταρκτική, υποχρεούται να καλέσει για κατάθεση τον τότε **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, που γνωμάτευσε, ή που διαχειρίστηκε παντοιοτρόπως την υπόθεση **Μαντά**, έτσι ώστε να δώσει τις εύλογες εξηγήσεις του, ... διά τίνα λόγο ... μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, δεν έδωσε τις ίδιες ρητές εντολές στον **Σαρρή**, όπως ακριβώς συνέβη στην περίπτωσή μου, για την ΟΡΘΗ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά**, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ για τον **Μαντά** δεν διατάχθηκε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής του μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά προτιμήθηκε το ΑΤ Βόλου του γνωστού λαμόγιου **Αλαμανιώτη**!!!;;; ... Ποια ακριβώς ήταν η κατηγορία εις βάρος του **Μαντά** και κατά πόσο αυτή συγχρωτίζονταν, με την γενικότερη εγκληματική δραστηριότητα του **Αλαμανιώτη**, ώστε να εγγυάται μιαν άριστη συνεργασία μεταξύ τους, όσο τουλάχιστον θα διαρκούσε η ΕΔΕ!!!;;; ... Για ποιον λόγο υπήρξε αυτή η αδικαιολόγητη ανοχή και τι ακριβώς ύποπτο, συνέβη στην υπόθεση **Μαντά**!!!;;; ... Μήπως απ' την τελική έκβαση της υπόθεσης και την όλη διοικητική της, πειθαρχική διαδικασία, προκύπτει κάποιου είδους συναλλαγή, ή κάποιου είδους πολιτικής συγκαλύψεως, ή εξυπηρετήσεως, μεταξύ κατηγορουμένου, προϊσταμένων και κάποιων ίσως πολιτικών!!!;;; ... Προς τι η τόσο προκλητικά διαφορετική

διαχείριση της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά** απ' την δική μου!!!;;; ... Κάποιος ανακριτής, ίσως θα μπορούσε να διαλευκάνει καλύτερα αυτό το σημείο θαρρώ, ή μήπως κάνω λάθος!!!;;; ... ..

Ενώ όπως βλέπετε απ' τα στοιχεία του πορίσματος, το τελευταίο σχετικό έγγραφο που αναφέρει ο **Τιμπλαλέξης**, είναι η **222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. !!!** ... Άρα, την ημερομηνία που εκδόθηκε τούτο το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** στις 28-5-1999, δεν είχε παραγραφεί κανένα απολύτως πλημμέλημα του **Σαρρή** κι ως προς την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**! Οπότε ο **Τιμπλαλέξης**, υποχρεούνταν ν' αναφερθεί αμέσως με την κατάθεση αυτών των στοιχείων στον προϊστάμενο του **Σαρρή**, να του επισημάνει τα καθέκαστα και να ζητήσει την επέκταση και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, αθροιστικά και για τις παρανομίες του στην υπόθεση **Μαντά**, ζητώντας ταυτόχρονα και την εξαίρεσή του απ' την διενέργεια της ΕΔΕ, λόγω της πειθαρχικής εμπλοκής, τουλάχιστον του ανωτέρου του **Σαρρή**!!! ...

Ούτε όμως τα κακουργήματα των γνωματευόντων επί του πορίσματος **Μαντά** κι επί της σχετικής συγκαλύψεως, που προσέφεραν στην παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή** είχαν παραγραφεί (**ΠΚ 239 β**)! Οπότε υποχρεούνταν επίσης ο **Τιμπλαλέξης**, να ζητήσει και την πειθαρχική – ποινική δίωξη κι αυτών των υπαιτίων!!! ... Την ζήτησε λοιπόν διενεργούντα την παρούσα προκαταρκτική κι αν όχι, που είναι η σχετική απόδοση ευθυνών και οι σχετικές, πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!!;;; ... ΠΟΥ!!!;;; ... Για ψάξ' το λιγάκι, να δούμε τι θα ανακαλύψεις ακόμη περισσότερο και τι θα διαπιστώσεις!!!;;; ... ..

Σημειωτέον μάλιστα, πως η συγκάλυψη κι αυτών των κακουργημάτων στην υπόθεση **Μαντά**, μετά την επιμονή του ίδιου του **Σαρρή**, να διασυνδεθεί κι αυτή η υπόθεση με την δική μου και με το εν λόγω πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!! ..., διότι ακολουθούν ομοίως την μη παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτώματων και των δικών μου κατηγορουμένων αστυνομικών, καθόσον από τότε έχει επαναληφθεί πληθώρα έτερων πειθαρχικών παραπτώματων, με άμεσο δόλο κι εγκληματικό σκοπό, την συγκάλυψη των προηγούμενων!!! ...

Κι αρκεί μονάχα επ' αυτού, να σημειωθεί η με άμεσο δόλο παράλειψη του ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγή του**

(Α.1.3.) 2002-12-23] *Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

και την παραπομπή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την συνεκδίκηση των δύο τελικά εις βάρος μου ΕΔΕ, παραβλέποντας όμως προηγουμένως ως υποχρεούνταν απ' την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος κι όσων αξιωματικών είχαν παραβιάσει εν γνώσει τους και συνειδητά, τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών**, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. ...» και **άρθρο 50 συνεκδίκηση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. ...», σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με

οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»!!! ...

Ενώ κατόπιν ακολούθησαν κι άλλα, όπως η ψευδής βεβαίωση **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 του διευθυντή** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° **Νικολάου Δρακά**,

(Α.2.2.) 2011-12-23] *Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

με την οποία παρέβλεψε **με άμεσο δόλο** τα καταγγελομένα μου στην **από 28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά μου** προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**,

(Α.2.2.) 2011-11-28] *Αναφορά - υπ. Χρήστο Παπουτσή*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

η οποία και του είχε διαβιβαστεί για την εξέτασή της, διαπράττοντας κι ο ίδιος ο **Δρακάς** ομοίως μετά τον **Παπουτσή**, το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρα 239 β** κι επιπλέον της **ψευδούς βεβαίωσης 242**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης, ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ...**, προσφέροντας κι αυτός την συγκάλυψή του, στο σύνολο των κατηγορουμένων μου κι ειδικότερα του **Σαρρή**.

Αλλά και τα όμοια, τελευταία πειθαρχικά παραπτώματα του **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° ταξιάρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**, που διέπραξε με την απάντησή του **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**,

(Α.2.2.) 2018-10-11]α *Απάντηση από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Arantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

επί των αναφερομένων σ' αυτήν δικών μου εγγράφων, οπότε οι ενέργειες και μόνο των **Δρακά** και **Λαδομένου**, εμπίπτουν στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι εξαιτίας των προαναφερομένων κακουργημάτων των **Δρακά** και **Λαδομένου**, **με άμεσο δόλο** και για την απόκρυψη, κάθε προαναφερομένου πειθαρχικού παραπτώματος στο σύνολο των καταγγελιών μου (συν. 1), μα και την αποτροπή της αντίστοιχης πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης εις βάρος των κατηγορουμένων μου, διέκοψαν την παραγραφή των πειθαρχικών τους παραπτωμάτων διαχρονικά, ήτοι με την διαταγή του **Δρακά** μέχρι 23-12-2026 και με την απάντηση του **Λαδομένου**, μέχρι 2-

10-2033!!! ... Κι εφόσον μέχρι το 2033, υφίσταται σε κάθε περίπτωση η πειθαρχική ευθύνη των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, τότε αυτομάτως κι επίσης μέχρι το 2033, υφίσταται κι η σχετική ποινική τους ευθύνη ... εισαγγελείς κι εισαγγελείς, τούτης της δύσμοιρης και καταταλαιπωρημένης χώρας!!! ...

Ενώ οι ανωτέρω διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5**, ακόμη και με την τροποποίησή τους μετά του **ΠΔ 120/2008**, παρέμειναν σχεδόν ίδιες, ήτοι: **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»!!! ...

Οπότε ζήτημα παραγραφής πασών των πειθαρχικών παραπτώματων αστυνομικών, που καταγγέλλω στο σύνολο του αρχείου μου (συν. 1), δύναται ν' ανακύψει μονάχα μετά την 2-10-2033 και μόνο απ' την απάντηση του **Λαδομένου**, με την επιφύλαξη φυσικά και πάσας άλλης ανάλογης υπηρεσιακής ενέργειας συγκαλύψεως (**ΠΚ 239 β**), που προέκυψε μετά την απάντηση του **Λαδομένου**!!! ...

*Άλλωστε η παρερμηνία της διατάξεως του άρθρου 15 παράγραφος 1 του Π.Δ. 22/96 δεν είναι η γενεσιουργός αιτία της αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ. Τούτο αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι εξακολούθησε την ίδια συμπεριφορά και μετά την ΟΡΘΗ ΕΠΙΠΑΛΗΨΗ της διαταγής της προσωρινής του μετακίνησης, για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.*

Μα φυσικά δεν ήταν ΜΟΝΟ αυτή η γενεσιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου, αλλά ΚΑΙ ΑΥΤΗ, αθροιστικά στην **με άμεσο δόλο** καθοριστική παράλειψη του **Σαρρή**, να διενεργήσει πριν την λήψη οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου εις βάρος μου (ΕΔΕ – προσωρινή μετακίνηση), την προβλεπόμενη απ' το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2** και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόασή μου**, ή έστω την του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 άτυπη έρευνα**, για τα καταγγελλόμενα του **Αλαμανιώτη** εις βάρος μου!!! ...

Απλά, νόμιμα και ΔΙΚΑΙΑ!!! ... ..

---

Κι επειδή ο χρόνος με πιέζει ασφυκτικά, από δω και κάτω θ' αναφερθώ μονάχα σε καίρια σημεία του υπολοίπου πορίσματος **Τιμπλαλέξη**, ενώ επιφυλάσσομαι της περαιτέρω συμπλήρωσής της παρούσας μου καταθέσεως επί τούτου, οπότε στην επόμενη προκαταρκτική που θα μεθοδευτεί πρόστυχα από την πλευρά σας, κατά την συνήθη πια εγκληματική πρακτική, της συστηματικής και **με άμεσο δόλο** παραβάσεως των διατάξεων του **ΠΚ 116**, η κατάθεσή μου να μοιάζει κυριολεκτικά, ... με εγκυκλοπαιδικό τόμο!!! ... ..

---

26. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 25-5-1999 υπέβαλλε στην Α.Δ. μαγνησίας την από 25-5-1999 αναφορά του, ισχυριζόμενος ότι από τα στοιχεία που παραθέτει δημιουργείται ακυρότητα της

ΕΔΕ. Την αναφορά του αυτή, μου τη διαβίβασε η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-θ από 25-5-1999 διαταγή της για τη συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργούμενης ΕΕΔ.

Ε και που είναι η συσχέτισή της!!!;;; ... Ποιος αποφάνθηκε και πότε επ' αυτής της αναφοράς μου και υποχρεωτικά μάλιστα, πριν την ολοκλήρωση της διενέργειας της ΕΔΕ, διότι κατόπιν, δεν θα είχε και κανένα απολύτως νόημα φυσικά!!! ... ..

27. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, ενεφανίσθη ενώπιόν του υπογράφοντος την 25-5-1999 και καταθέτων την από 25-5-1999 αναφορά του, ζήτησε να λάβει αντίγραφα των εγγράφων της δικογραφίας, προκειμένου να απολογηθεί επί των ερωτημάτων τα οποία του έθεσα, επιδίδοντάς του την από 24-5-1990 {εκ παραδρομής, αντί του ορθού 1999} κλήση σε Απολογία και αφού είχε λάβει γνώση των εγγράφων της Ε.Δ.Ε. την 24-5-1999. Ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. με το υπ' αριθμ. 6004/12/18-ε από 25-5-1999 έγγραφο του Α.Τ. Περιφέρειας Βόλου ενημέρωσε τον αιτούντα ότι δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημά του αυτό, καθόσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη, επιτρεπομένου μόνο του δικαιώματος της λήψης γνώσης των στοιχείων της δικογραφίας διά επιτόπιας μελέτης αυτών.

Μόνο που ο μόλις πρόσφατα τότε ψηφισμένος κι εν ισχύ Ν. 2690/1999, στο άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα, προέβλεπε ρητά και ξεκάθαρα, πως: «4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ... Τα περαιτέρω σχόλιά μου φυσικά, είναι περιττά κι ο άμεσος δόλος του θανόντος αποκαλυπτικός, ενώ ούτος ο κοινός τους δόλος, αποδεικνύει και το μέγεθος της εις βάρος μου σκευωρίας απ' τους εναπομείναντες επιζώντες, καθόσον ο Τιμπλαλέξης ήταν άμεσος συνεργός τους σ' αυτήν κι οι ενέργειές του, ήταν πάντοτε προσυνηνομημένες με τους υπολοίπους κι αναλόγως στοχευμένες!!! ...

28. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος ... Έτσι λοιπόν διετεθή σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' κατά την κρίση του Διοικητού του και του χορηγήθηκαν ημερήσιες αναπαύσεις για την 10 και 12-4-1999.

Ενώ όπως προανέφερα, δεν μου οφειλόταν κανένα απολύτως ρεπό σύμφωνα και με την βεβαίωση από 7-5-1999 του **Αλαμανιώτη**

(Α.1.1.) 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

την στιγμή που σε άλλους συναδέλφους μου, μπορεί να οφειλόταν μέχρι κι αρκετά ρεπό!!! ... Σαφής **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** λοιπόν, της εις βάρος μου σκευωρίας!!! ...

Η μη αναγραφή από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ της προτίμησής του στην κατάσταση όπως αναφέρεται πιο πάνω, εκτός από το στοιχείο της αδιαφορίας

... η υπηρεσιακή ευσυνειδησία κι υπευθυνότητα, προφανώς ήταν άγνωστα στον **Τιμπλαλέξη** και τους λοιπούς, που γνωμάτευσαν επί του πορίσματός του!!! ... ..

Δημιουργεί κι ερωτηματικά ως προς το αν επιθυμούσε ο ανωτέρω Αστ/κας να εργαστεί κατά τις ημέρες του Πάσχα ή να παραμείνει ελεύθερος από πλευράς υπηρεσίας αφήνοντας να καλυφθούν οι βάρδιες την ημερών αυτών, από αυτούς που εκδήλωσαν την επιθυμία τους να εργασθούν σε συγκεκριμένες βάρδιες.

Μα που στα κομμάτια είναι αυτή η τόσο σημαντική κατάσταση και γιατί ο **Αλαμανιώτης**, δεν την κατέθεσε στο πλαίσιο της έρευνας, ενώ μερίμνησε με τόση απaráμιλλη επιμέλεια!!!, να καταθέσει τα ιδιόχειρα σημειώματά μου, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου!!!;;; ... Και γιατί ο **Τιμπλαλέξης**, στο πλαίσιο αυτής της έρευνας, δεν του ζήτησε οπωσδήποτε την κατάθεσή της!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ..

Τα ερωτηματικά αυτά ενισχύονται και από το γεγονός ότι όταν πληροφορήθηκε ότι εργάζεται την Κυριακή 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00', σε συνδυασμό προφανώς με την Υπηρεσία της



συζύγου του στο Γ.Ν.Ν. Βόλου, η οποία είχε Ρεπό από 10 μέχρι και την 14-4-1999 όπως προκύπτει από τα πρόχειρα σημειώματα που έδωσε στο Διοικητή του από την αρχή της Μεγάλης εβδομάδος και περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε. και προκειμένου να ευθυγραμμιστεί με την υπηρεσία αυτή της συζύγου του, αναζήτησε τρόπο ώστε να αποφύγει την εκτέλεση της υπηρεσίας αυτής. Έτσι επέλεξε τη λύση της αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., προβλεπομένης της χορήγησης ελεύθερου 4/ημέρου σε περίπτωση αιμοδοσίας, χωρίς τις δεσμεύσεις και τους περιορισμούς στις οποίες θα υπόκειτο αν έβγαινε ελεύθερος υπηρεσίας λόγω κάποιας ασθένειας, επικαλούμενος ενδεχόμενα κάποια ασθένεια και προσκομίζοντας κάποια ιατρική γνωμάτευση. Την επιλογή του αυτή περί αιμοδοσίας του, την ανακοίνωσε στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο την 9-4-1999 περί ώρα 11.00' όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του, ο δε τελευταίος του ανακοίνωσε ότι για να προβεί σε αιμοδοσία πρέπει να λάβει άδεια από τον Διοικητή μας, έχων προφανώς υπόψη του την υπ' αριθμ. 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης στην οποία επισημαίνεται ιδιαίτερα, ότι ο χρόνος αιμοδοσίας του προσωπικού της ΕΛ.-ΑΣ. πρέπει να είναι προϊόν συνεργασίας – επιθυμίας του αιμοδότη και υπηρεσιακής ευχέρειας.

Κ. Γραμματέας  
Ανακοίνωση  
6/4/99  
9-4-99

#### 6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

(Α.α.) 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.» ...

Πως όμως ήταν δυνατόν, ο **Καταραχιάς** να θυμάται τόσο καλά αυτή την προ διετίας και ... διαταγή, ενώ δεν θυμόταν την μόλις πρόσφατη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ και την συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασε προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.», ο ίδιος ο **Καταραχιάς** και μ' εντολή του **Αλαμανιώτη** μάλιστα, είχε μεριμνήσει ν' ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού στις 2-4-1999 (εικόνα δεξιά)!!! ... Τι περιέργη επιλεκτική μνήμη, ήταν αυτή του **Καταραχιά** μα και του **Αλαμανιώτη** ταυτοχρόνως!!!; ... Μα δεν είχαν πάθει κάποιου είδους αμνησία, αλλά απλά ήταν **συνεργοί** στην εις βάρος μου σκευωρία **ΠΚ 186-187!!!** ...

... Εδώ θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι εάν κινδύνευε η ζωή οιοδήποτε **συνανθρώπου** και είχε ανάγκη μετάγγισης σπάνιας ομάδας αίματος και την ομάδα αυτή είχε ο **Καταραχιάς**, θα βρισκόταν σε σύγκρουση καθήκοντος και οπωσδήποτε η διασφάλιση του αγαθού της ζωής θα υπερτερούσε της εκτέλεσης οποιας αστυνομικής υπηρεσίας. επειδή στην κρινόμενη περίπτωση δεν συνέτρεξε τέτοιο δίλημμα, είναι προφανές ότι αιμοδότησε αυθαίρετα, για να προσδώσει νομιμοφάνεια στην άρνηση εκτέλεσης της Υπηρεσίας του.

ΜΝΗΜΕΙΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΤΟΚΟΥ και ΗΛΙΘΙΟΤΗΤΑΣ ... το οποίο θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα και μάλιστα, από τον προϊστάμενο της πολυαγαπημένης μου Αστυνομικής Ακαδημίας, την οποία έχω πάντα στην καρδιά μου κι επενδύω, τα μέγιστα στην αποστολή της!!!, ώστε να λάβει την σχετική εκπαιδευτική μέριμνα και να νουθετήσει τους αξιωματικούς της σχολής, που αύριο θα διενεργούν ενδεχομένως ανάλογες ΕΔΕ, ν' αποφεύγουν αυτές της ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ τοποθετήσεις κι αιτιολογήσεις!!! ...

Διότι συγχωρεμένος μεν ο **Τιμπλαλέξης**, συγχωρεμένος φυσικά κι από μένα, αλλά οι ... @ ... του που μας κληροδότησε, θα πρέπει να αποδομηθούν πάραυτα και πριν τυχόν περάσουν ως έχουν, στην όποια αστυνομική συνείδηση!!! ...

Και ... @ ... φυσικά, διότι η ζωή του οποιουδήποτε ανθρώπου με σπάνια ομάδα αίματος, δεν είναι πολυτιμότερη απ' την ζωή του οποιουδήποτε συνανθρώπου μας, που έχει ακόμη και την πιο κοινή ομάδα αίματος!!! ... Και φυσικά, για καλή μας τύχη!!!, οι κατά 99%+ των ασθενών, που χαροπαλεύουν καθημερινά στα νοσοκομεία κι η μετάγγισή τους, καθορίζει ακόμα και το αν θα χάσουν την ζωή τους, είναι άνθρωποι με τις πιο συνηθισμένες ομάδες αίματος κι όχι με τις σπάνιες!!! ... Εξ ου κι η κατάσταση είναι αντιμετώπισιμη, με την συνεισφορά των εθελοντών αιμοδοτών όπως κι εγώ, οπότε και δεν θρηνούμε καθημερινά, εκατοντάδες ανθρώπινες ζωές, από την έλλειψη φιαλών των κοινών ομάδων αίματος!!! ... Διαφορετικά με την αυτή λογική του **Τιμπλαλέξη** και κάθε ομοίου ηλιθίου, ειδικά την προσοχή σου επιστώ εδώ προϊστάμενε της Αστυνομικής Ακαδημίας, ... ουαί κι αλίμονό μας!!! ... Ουαί κι αλίμονό μας!!! ... ..

29. ... Προφανώς θεωρεί ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ότι η Υπηρεσία του παγίως είναι υποχρεωμένη να προσαρμόζεται στις καθημερινές ανάγκες αυτού, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες λόγω της φύσεως της αποστολής της, και του μάχιμου χαρακτήρα αυτής.

Προφανώς ο **Τιμπλαλέξης** κι οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του, δεν είχαν ποτέ αναρωτηθεί κι αναζητήσουν κατόπιν, για το ποια στα κομμάτια είναι τέλος πάντων, τα προβλεπόμενα καθήκοντα των διοικητών των αστυνομικών υπηρεσιών, ώστε με την σχετική έρευνά τους, να ξεστραβωθούν επιτέλους πάνω στις διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 §1 «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»** και να τους λυθούν, οι όποιες σχετικές απορίες κι ενστάσεις!!! ... ..

Κι όπως ήδη προανέφερα, αν δεν ήταν νόμιμη η εν λόγω εξυπηρέτησή μου απ' τον **Αλαμανιώτη**, τότε εισαγγελείς κι εισαγγελείς από δω κι από κει, οφείλτε να του ασκήσετε και την ανάλογη, εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Αηδία έχει καταντήσει, να κάνω και τον συνήγορο υπερασπίσεως του **Αλαμανιώτη**, αηδία κυριολεκτικά!!!... ..

*... Όπως προκύπτει από το υπηρεσιακό σημείωμα του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 7-5-1999, μέχρι την 9-4-1999 στον Ασ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο δεν οφείλονταν καμμία ημερήσια ανάπαυση, γεγονός που μαρτυρεί ότι τα ελάμβανε κανονικά. Από δεν τον πίνακα προγραμματισμού των κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 1-3-1999 προκύπτει ότι η κανονική άδεια, του ανωτέρω Ασ/κα είναι προγραμματισμένη από 30-7 μέχρι 18-8-1999. Κατά συνέπεια είναι δύσκολο να εξηγηθεί κατά ποιο τρόπο η διάθεσή του σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' αποτελεί άδικη μεταχείριση και με ποιο αιτιολογικό είχε την αξίωση να μη εργασθεί όπως είχε διαταχθεί. Το προαναφερθέν υπηρεσιακό σημείωμα και ο πίνακας προγραμματισμού κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.*

Ναι αλλά στην εν λόγω ΕΔΕ, δεν περιλαμβάνονται όπως θα 'πρεπε κανονικά, εάν μιλούσαμε για πραγματική διενέργεια ΕΔΕ - κι όχι την @ του **Τιμπλαλέξη** - και όλες οι υπηρεσίες μου κατά τις ημέρες των Χριστουγέννων και του Πάσχα, απ' την στιγμή που κατατάχτηκα στην σχολή και μέχρι το 1999!!! ... Ήταν το πιο εύλογο που θα έκανε ο οποιοσδήποτε αμερόληπτος, διενεργών την εις βάρος μου ΕΔΕ, αποστέλλοντας σχετικό

αίτημα βεβαιώσεως αυτών, από τις μέχρι τότε Υπηρεσίες που είχα υπηρετήσει!!! ... Ο **Τυμπλαλέξης** δεν το έκανε, γιατί προφανώς είχε τους λόγους του, εσύ εισαγγελέα που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική, θα το κάνεις, ή μήπως ... έχεις κι εσύ τους ίδιους λόγους ..., που είχε κι ο **Τυμπλαλέξης** ... **ΠΚ 186-187**!!!;;; ... ..

33. ... Η εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ επίκληση του επιχειρήματος περί μη έγκαιρης προώθησης των αναφορών του προς την Α.Δ. Μαγνησίας από το Α.Τ. Βόλου, δεν ευσταθεί, καθ' όσον αυτές υπεβλήθησαν την 17-4-1999 με την υπ' αριθμ. 244751/6/9-δ από 17-4-1999 αναφορά του Α.Τ. Βόλου και στη συνέχεια η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ζ από 1-5-1999 διαταγή της τις διαβίβασε με απόδειξη στον ενεργούντα την Ε.Δ.Ε. Εκτός τούτου, έστω ακόμη και αν δεν υπεβάλλοντο εγκαίρως, κατά την άποψη του υπογράφοντος, η παράθεση κάποιων γεγονότων σχετικά με την υπό έρευνα υπόθεση δεν αποτελεί ακυρότητα, αλλά αποτελεί αντικείμενο το οποίο υποχρεούται να ερευνήσει επισταμένως ο ενεργών την Ε.Δ.Ε.

Να όμως που ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. **Τυμπλαλέξης**, δεν ερεύνησε επισταμένως τα στοιχεία και ναι μεν αυτός πέθανε, αλλά οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του που είναι ακόμη ζωντανοί, είχαν την ίδια ακριβώς υποχρέωση κατά την γνωμάτευσή τους κι όφειλαν, πριν προσυπογράψουν τούτη την πορισματική αθλιότητα, να ερευνήσουν επισταμένως τα στοιχεία ... Κι αν το είχαν κάνει, τότε θα είχαν πέσει και στις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή**, «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). ... 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. ...», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή**, «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). ...» **άρθρο 26 κοινές διατάξεις**, «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.» **άρθρο 27 αναφορά**, «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον η από 16-4-1999/17:10 αναφορά μου, απευθύνονταν επί λέξει: «ΠΡΟΣ Το Α.Τ. Βόλου ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ Αρμόδια υπηρεσία του Υ. Δ. Τάξης.

*Ιεραρχικά*», έπρεπε να προωθηθεί ιεραρχικά, αρχής γενομένης στον προϊστάμενο του **Σαρρή** κι αν αυτός, δεν δύνατο ν' αποφανθεί αρμοδίως, να την προωθήσει στον αμέσως ανώτερό του κ.ο.κ., μέχρι την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως.

*Η παράγραφος 2 του άρθρου 20 του συντάγματος το οποίο επικαλείται ο εν θέματι Αστ/κας, αναφέρεται στο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης για κάθε διοικητική έρευνα ή μέτρο, που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή των συμφερόντων του. το δικαίωμά του αυτό, ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε. Αντιθέτως με πρωτοβουλία τόσο του Διοικητού του όσο και του Διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης και Α' Υποδιευθυντού αυτής, εκλήθη στα γραφεία αυτών και του απηύθυναν οι ανωτέρω συστάσεις, συμβουλές και παραινήσεις προφορικά, για να αποφύγει τη συνέχιση των παραπτώματων στα οποία υπέπεπτε συνεχώς, αλλά και έγγραφα, που επέσειαν τους κινδύνους των πειθαρχικών παραπτώματων, διατάσσοντας αυτόν κατ' επανάληψη να μεταβεί στην Υπηρεσία του για εκτέλεση υπηρεσίας προκειμένου να αποφύγει σοβαρότερες κυρώσεις.*

Είσαι πολύ τυχερός ρε **Τιμπλαλέξη** που πέθανες, μα την αλήθεια, διότι σήμερα θα έπρεπε να μας δώσεις πάρα πολλές εξηγήσεις!!! ... Ευτυχώς όμως που επικύρωσαν τις βλακείες σου οι γνωματεύοντες επί του πορίσμάτος σου, οπότε διενεργούντα την παρούσα προκαταρκτική, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθούν και να καταθέσουν αυτοί οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος, ήτοι οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, για να μας εξηγήσουν, πως ακριβώς διαπίστωσαν σ' αυτή την εις βάρος μου ΕΔΕ, την εφαρμογή του **Συντάγματος άρθρο 20 παρ. 2**!!!!;; ... Διότι καταρχήν όπως αποφαίνεται κι ο **Τιμπλαλέξης**, η προηγούμενη ακρόασή μου, ήταν αναφαίρετο Συνταγματικό μου δικαίωμα, γ' αυτό εξάλλου κι *«ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε»*!!! ... Α ναι!!!!;; ...

Μ' αυτό το Συνταγματικό δικαίωμα, όπως ακριβώς προβλέπει το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.**»,

μα κι οι σχετικές διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.**»,

μέχρι ακόμα κι οι ανάλογες διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...**»,

έπρεπε να εξαντληθεί, ΠΡΙΝ απ' οποιαδήποτε διοικητική ενέργεια και σχετική απόφαση!!! ... Οπότε **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιατζάκη**, η προηγούμενη ακρόασή μου, έπρεπε να γίνει ΠΡΙΝ την λήψη της αποφάσεως για την εις βάρος μου ΕΔΕ και ΠΡΙΝ επίσης, την διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως!!! ... Γι' αυτό και λέγεται προηγούμενη κι όχι κατοπινή, ή όπως αλλιώς ακρόαση!!! ...

Κι η εις βάρος μου ΕΔΕ, διενεργούνται την παρούσα προκαταρκτική, ελήφθη με την **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή,**

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β επίσης από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή,**

(Α.1.1.) 1999-04-15]β ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

ενώ η πρώτη μου επαφή με τον **Σαρρή** και με πρωτοβουλία μου, όχι δική του!!!, άρα δεν εμπίπτει καν στην **Συνταγματική πρόβλεψη του άρθρου 20 §2**, έγινε δύο ημέρες μετά και στις 17-4-1999, μόλις μετά την άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Ενώ οι επόμενες συναντήσεις που αναφέρει κι ο **Τιμπλαλέξης**, με τους **Ευθυμίου** και **Σαρρή**, έγιναν στις 20-4-1999 πριν μου επιδοθεί η αυθημερόν **244751/6/6δ διαταγή του Σαρρή** και στις 21-4-1999, πριν να μου επιδοθούν οι σχετικές διαταγές της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, που επικύρωναν ταυτόχρονα και τον παράνομο χαρακτήρα, των προηγούμενων ταυτάριθμων διαταγών **244751/6/6β, 244751/6/6γ και 244751/6/6δ**, δηλαδή 4 και 5 ημέρες αργότερα!!! ...

Άρα από πού κι ως που, τηρήθηκε η προβλεπόμενη Συνταγματική προηγούμενη ακρόασή μου, όταν μάλιστα σύμφωνα και με τις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησις της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»**, έπρεπε μάλιστα να κληθώ εγγράφως το νωρίτερο - τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης - για τις 20-4-1999, αφού ο **Σαρρής** έλαβε γνώση στις 14-4-1999, της σχετικής αναφοράς του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999, να λάβω γνώση της αναφοράς του **Αλαμανιώτη** για να προβώ σε ανταπόδειξη, να καταθέσω έστω και την 20-4-1999, τα όποια δικά μου στοιχεία ανταπόδειξης επί των εις βάρος μου κατηγοριών, οπότε κι η απόφαση για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως και για την προσωρινή μου μετακίνηση, να ληφθεί το νωρίτερο από 21-4-1999!!!;;; ... Υπάρχουν αντίγραφα στην δικογραφία, κάποιας τέτοιας κλήσης μου για την προηγούμενη μου ακρόαση, ή κάποιου έστω σχετικού αποδεικτικού στοιχείου, που δεν τα ξέρω!!!;;; ... .. Όχι βέβαια!!! ... ..

Ενώ σύμφωνα και πάλι με τις αυτές διατάξεις, ακόμη κι αν υποθέταμε, πως αυτά τα εις βάρος μου μέτρα – ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση – είχαν ληφθεί επιτακτικά κι

αναγκαστικά «για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος», κάτι που φυσικά δεν ισχύει, μετά την φρόνηση του **Σαρρή** στην **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγή του,**

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2<sup>ο</sup> του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-», αλλά λέμε τώρα πως έστω και σ' αυτή την περίπτωση, αφού μέχρι τις 30-4-1999, δεν κλήθηκα έστω κι εκ των υστέρων σε προηγούμενη μου ακρόαση, άρα από 1-5-1999, το μέτρο ειδικά της προσωρινής μου μετακίνησης, είχε παύσει αυτοδικαίως και χωρίς καμία άλλη ενέργεια να ισχύει!!!!!!!!!!!!!! ... ..

Επομένως, εγώ από 1-5-1999, έπρεπε να διατίθεται κανονικά για υπηρεσία στο ΑΤ Βόλου!!! ... Ποιος λοιπόν ευθύνεται για όλο αυτό το παράνομο χάλι **Σαρρή, Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη**, ΠΟΙΟΣ!!!!;;; ... ΕΓΩ!!!!;;; ... ..

Για ρώτησέ τους λοιπόν σχετικά κι εσύ εισαγγελέα, που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική κι άμα δυσκολεύεσαι, κάλεσέ με να τους υποβάλλω εγώ τα σχετικά ερωτήματα, σε πλαίσιο κατ' αντιπαράστασης εξέτασης, για να σου δείξω κιόλας, πως γίνονται πραγματικά οι προκαταρκτικές εξετάσεις, όταν θέλει κανείς να τις κάνει, τιμώντας τον υπηρεσιακό του όρκο και την υπηρεσιακή του ιδιότητα, χωρίς να κωλύεται, από μεροληψία υπέρ των **Σαρρή, Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη**, είτε λόγω προσωπικής φιλίας, ή έστω κι απλής συμπάθειας, είτε λόγω ιδίων πολιτικών φρονημάτων, είτε λόγω σχετικών, πολιτικών πιέσεων της σημερινής ΧΟΥΝΤΑΣ, ή και των προηγούμενων κυβερνητικών παραγόντων ως το 1999 κι ειδικότερα, απ' τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ... ..

Εκτός όμως των ανωτέρω, η ως άνω διάταξη του συντάγματος αναφέρεται «Για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του». εδώ κατά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ δεν έγινε κάποια διοικητική ενέργεια και δεν ελήφθη κάποιο μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του. Διετάχθη απλώς Ένορκη διοικητική Εξέταση για να εξακριβωθεί αν τελέστηκαν από αυτόν κάποιες αξιόποινες πράξεις, τις οποίες του καταμαρτυρούν ότι διέπραξε. Και διατασσομένης μιας Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' οθ αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ενεργητική γι' αυτόν και σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. Εξ άλλου κατά την κρατούσα νομική άποψη η ενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι ενέργεια που διατάσσεται και ενεργείται προς το συμφέρον και τις ανάγκες της Υπηρεσίας και όχι ενέργεια που διενεργείται ή μέτρο που λαμβάνεται όταν θίγονται ιδιωτικά συμφέροντα, ανεξάρτητα από το γεγονός αν το αποτέλεσμα της έρευνας που διεξάγεται με την Ε.Δ.Ε., καταλήξει σε συμπεράσματα επιβαρυντικά για συγκεκριμένο άτομο (Ηλ, Κυριακόπουλου, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, Γ. 361). Ασφαλώς τότε πριν από την εξαγωγή του συμπεράσματος ή του πορίσματος θα πρέπει «να ακουσθεί» και το θιγόμενο άτομο υποχρεωτικά, εφ' όσον τα συμπεράσματα καταλήγουν σε βάρος του, διαδικασία η οποία τηρήθηκε κατά τη διενέργεια της παρούσας Ε.Δ.Ε.

Ήθελα να 'ξερα πραγματικά, αν αυτές τις @ ο **Τιμπλαλέξης** τις έγραφε κατόπιν δικής του εμπνεύσεως, ή κατόπιν υποδείξεως άλλου, όπως για παράδειγμα του **Ευθυμίου**, που περνιόταν και για διαβασμένος αξιωματικός, ... το @!!!!;;; ...

Είναι πραγματικά οδυνηρό, να βλέπεις έναν αξιωματικό της ΕΛ.ΑΣ., που για να συγκαλύψει έτσι απλά, τα εγκλήματα συναδέλφου του, αποτολμά με άμεσο δόλο ακόμη και να παρερμηνεύσει βασικές και τόσο σαφείς, Συνταγματικές διατάξεις!!! ... Αν είναι δυνατόν!!! ... Να κληθούν λοιπόν όπως προανέφερα, οι γνωματεύοντες του @πορίσματος τούτου, **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζάκης**, ώστε να μας εξηγήσουν με λεπτομέρειες, γιατί ενέκριναν όλες ετούτες τις @ κι επιτρέψανε, την παραπομπή μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και την τελική μου απόφαση απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ... Γιατί!!!;;; ...

Από τότε η διαταγή ενέργειας Ε.Δ.Ε. εις βάρος αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές γι' αυτόν μέτρο και εις βάρος των συμφερόντων του, ένα απ' τα μέγιστα των οποίων είναι κι η καλή πειθαρχική του εικόνα στην Υπηρεσία, δηλαδή πως δεν προκαλεί κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, ούτε καν υποψίες αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς, έτσι ώστε να χαίρει του σεβασμού και της εκτιμήσεως, τόσο των προϊσταμένων του, όσο και του λοιπού υπηρεσιακού προσωπικού!!!;;; ... Το ίδιο ακριβώς εκτιμάται ένας αστυνομικός, που ουδέποτε ασχολείται η Υπηρεσία με τον πειθαρχικό του έλεγχο, από κάποιον άλλον, που είτε έστω και μια φορά μόνο, πόσο μάλιστα περισσότερες, ασχολούνται μαζί του διοικητές, προϊστάμενοι, γραμματείς, μέχρι και διαπλεκόμενοι!!!;;; ...

Και δεν έχω χρόνο, να ψάξω τώρα τι ακριβώς λέει ο Κυριακόπουλος στο βιβλίο του, αν κι είμαι απολύτως βέβαιος, πως είναι αδύνατον να γράφει τις @ που του αποδίδονται σε τούτο το πόρισμα και πως έχουν κάνει, δόλια κι επιλεκτική απόσπαση του συμπεράσματός του, ώστε να εξυπηρετεί το δικό τους σκεπτικό και μόνο, αλλά παραθέτω κι εγώ με την σειρά μου, πρώτα την ανάλογη ερμηνεία του **Συντάγματος άρθρο 20 §2** στο βιβλίο «Πειθαρχικό Δίκαιο αστυνομικού Προσωπικού» των αστυνόμου Β' **Πανούση** και υπαστυνόμου Α' **Τηλελή**, Αθήνα 2001, σελ. 651-653:

(Α.β.) 07. 2001] η. Παν. Τηλ. - Πειθ. Δίκ. Δικαιώματα

**«2. Το δικαίωμα «της προηγούμενης ακρόασης» του εγκαλουμένου πριν τη λήψη σε βάρος του οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου. (Άρθρα 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του νόμου 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και λοιπές διατάξεις»).**

Το δικαίωμα αυτό προκύπτει σαφώς από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και συνίσταται στη δυνατότητα του διοικουμένου να διατυπώσει τις απόψεις του, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι' αυτό διοικητικής πράξης, μετά από σχετική κλήση που θα του απευθύνει το αρμόδιο διοικητικό όργανο. Το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, έστω κι αν δεν προβλέπεται ρητά από τις σχετικές διατάξεις. Π.χ. καίτοι δεν προβλέπεται αυτό ρητά με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται στο διοικούμενο, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που αυτές θέτουν, το διοικητικό μέτρο της διαθεσιμότητας, που είναι δυσμενές μέτρο και επιφέρει βλάβη στα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος αυτού, πριν την έκδοση της σχετικής πράξης. Στις περιπτώσεις των άρθρων 25, 26 και 27 του ως άνω Π.Δ/τος το δικαίωμα αυτό του διοικουμένου εξαντλείται με την απολογία του, αμέσως μετά την έκδοση σχετικής κλήσης και την άσκηση των λοιπών δικαιωμάτων του με τα οποία προβάλλει τους ισχυρισμούς και τα επιχειρήματά του που λαμβάνονται υπόψη κατά την εκδίκαση της υπόθεσης (Σχετικό είναι και το άρθρο του τότε Αστυνόμου Α' και νυν Αστυν. Υποδ/ντή ΜΠΛΑΝΗ Νικολάου στην Αστυνομική Επιθεώρηση, Οκτώβριος 1995, σελ 619, «Θεμελιώδεις αρχές και νομολογιακές λύσεις για την προστασία του εγκαλουμένου στην πειθαρχική διαδικασία». Βλέπε και ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑ. Π. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ – «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», Τέταρτη Έκδοση, Αθήνα-Κομοτηνή 1986).

Βασική λοιπόν προϋπόθεση, πριν τη λήψη σε βάρος Αστυνομικού οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου – διαθεσιμότητα, προσωρινή μετακίνηση, αφαίρεση υπηρεσιακής άδειας οδήγησης, αφαίρεση οπλισμού για λόγους υγείας, κ.λ.π.-. είναι η **προηγούμενη**

**κλήση του σε ακρόαση** – παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του -, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος και στο άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 45 της 9<sup>ης</sup> Μαρτίου 1999 (**Το αυθεντικό κείμενο της διάταξης αυτής βλέπε στην ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996**). Το κενό του Πειθαρχικού Δικαίου ήρθαν να συμπληρώσουν οι ανωτέρω διατάξεις. Όταν νόμων, πως συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται σε συγκεκριμένες διατάξεις νόμων, κανονισμών και διαταγμάτων, για τη λήψη δυσμενούς για το διοικούμενο διοικητικού μέτρου, **δύναται** η Υπηρεσία του να υποβάλλει σχετική αιτιολογημένη πρόταση προς τον Υπουργό ή τον Αρχηγό του σώματος ή άλλο υπηρεσιακό όργανο, που είναι αρμόδιο για τη λήψη του σχετικού μέτρου. Η τυχόν παράλειψη ή ολιγωρία υποβολής τέτοιας πρότασης εκ μέρους της Υπηρεσίας του υπαιτίου, δεν επηρεάζει ούτε δημιουργεί εμπόδιο στην αυτεπάγγελτη περαιτέρω σχετική απόφαση του Υπουργού ή του Αρχηγού κ.λ.π. να καλέσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω οριζόμενα, τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις απόψεις του. Τούτο όμως δεν σημαίνει ότι πρέπει κάθε φορά τα αρμόδια όργανα να «επικοινωνούν», καθ' οιονδήποτε τρόπο με τον αστυνομικό σε βάρος του οποίου πρόκειται να ληφθεί οποιοδήποτε διοικητικό μέτρο. Προς εκπλήρωση των επιτασσομένων, μπορούν να διατάξουν, είτε εγγράφως είτε προφορικά, την υφισταμένη τους Υπηρεσία (ή αρμόδιο Αξιωματικό), στη δύναμη της οποίας ανήκει ο διοικούμενος, να προβεί στην ενέργεια αυτή, δηλαδή στην έγγραφη κλήση του για ακρόαση, ώστε να του παρασχεθεί η δυνατότητα να εκφράσει τις απόψεις του εγγράφως για το σχετικό ζήτημα, οι οποίες στη συνέχεια, πριν τη λήψη της απόφασης, θα ληφθούν υπόψη. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι στην κλήση προς ακρόαση να αναφέρονται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα αυτής (ακρόασης), της *εγχειρίσεως δηλαδή της σχετικής αναφοράς του ενδιαφερομένου*. Η κλήση αυτή πρέπει να επιδοθεί πέντε (5) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες, διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται πιστά και σε κάθε περίπτωση ακόμη κι αν έχει προηγηθεί προηγουμένως η κλήση σε απολογία του εγκαλουμένου – απ' ευθείας κλήση σε απολογία, μετά από Π.Δ.Ε. ή μετά από Ε.Δ.Ε. – πριν την ακρόαση. Αν συντρέχει περίπτωση αποτροπής κινδύνου ή επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, που θα πρέπει να αιτιολογηθεί εμπειριστατωμένα και ειδικά, όπως για παράδειγμα σε ορισμένες περιπτώσεις λήψεως του μέτρου της διαθεσιμότητας, είναι δυνατόν, **κατ' εξαίρεση**, να παραληφθεί η ενέργεια της προηγούμενης κλήσης του διοικουμένου να εκφέρει τις απόψεις του πριν την θέση του π. χ. στην κατάσταση της διαθεσιμότητας ή τη λήψη άλλου διοικητικού μέτρου σε βάρος του. Οφείλει όμως η Διοίκηση αμέσως μετά τη λήψη του μέτρου να καλέσει ανυπερθέτως τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις εξηγήσεις του για την υπόθεσή του, ώστε να κριθεί στη συνέχεια εάν πρέπει να μεταρρυθμιστεί το μέτρο, δηλαδή να παραμείνει αυτό ως αρχικώς ελήφθη ή να παυθεί. Ο Αστυνομικός, ο οποίος καλείται σε ακρόαση, **δικαιούται να λάβει γνώση των στοιχείων που έχουν συγκεντρωθεί** – εκτός και αν από την άσκηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατό να δυσχερανθεί ουσιωδώς η διερεύνηση του πειθαρχικού παραπτώματος (άρθρο 5 παρ. 3 του εν λόγω νόμου) – **και δικαιολογούν**, σύμφωνα με το νόμο, **τη λήψη σε βάρος του, του διοικητικού μέτρου**, για να μπορέσει στη συνέχεια να προβεί σε ανταπόδειξη και να προβάλλει τους ισχυρισμούς του, να εξηγήσει δηλαδή τους λόγους για τους οποίους, κατά την γνώμη του, δε χρειάζεται να ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο κατά περίπτωση διοικητικό μέτρο. Εάν τελικά αυτοί – οι ισχυρισμοί του – κριθούν αβάσιμοι και ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο μέτρο, είναι αναγκαίο να αναφέρεται στο αιτιολογικό μέρος της συναφούς διοικητικής πράξης ότι οι απόψεις του ελήφθησαν υπόψη, προσέτι δε ότι τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από το **άρθρο 6 του νόμου 2690/1999**, εκτός αν συντρέχει η περίπτωση της κατ' εξαίρεση λήψης του μέτρου αυτού, οπότε η αναφορά αυτή γίνεται σε δεύτερη φάση, όταν πλέον θα έχουν ληφθεί, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, οι απόψεις του και θα εκδοθεί νέα απόφαση. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης έχει την έννοια ότι στο διοικούμενο, πριν εκδοθεί γι' αυτόν διοικητική πράξη, η οποία θα βλάψει τα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα να διατυπώσει με σαφήνεια τις απόψεις και εξηγήσεις του,



απαντώντας στη σχετική κλήση που θα εκδώσει το αρμόδιο διοικητικό όργανο (Σ.Ε. 1009/1972, 3034/1972). Από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος προβλέπεται ρητά ότι το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται στο διοικούμενο, σ' όλα τα στάδια της διοικητικής διαδικασίας και όταν ακόμη τούτο δεν προβλέπεται ρητά από σχετικές διατάξεις. Σχετική με το θέμα αυτό είναι και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία έχει οριοθετήσει το πεδίο και τα όρια εφαρμογής της προαναφερθείσας συνταγματικής διάταξης (Σ.Ε. 657/1976, 1713/1994). Έτσι, και στην περίπτωση ακόμη που σε βάρος του υπαιτίου δε ληφθεί εξ αρχής το διοικητικό μέτρο π.χ. της διαθεσιμότητας, όταν δηλαδή διαπιστωθεί η παραβατική συμπεριφορά του, το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο **δύναται**, όπως προαναφέρθηκε, να κινήσει τη διαδικασία για τη λήψη του προσήκοντος μέτρου, μετά την **περαίωση** και **υποβολή** της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. στο Αρχηγείο, αφού προηγουμένως όμως του παρέξει **υποχρεωτικά** τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης, υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρθηκαν για τον τρόπο κλήτευσής του, καίτοι έχει ήδη απολογηθεί και λάβει και αντίγραφο της δικογραφίας.

***Για την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης βλέπε και τη συναφή νομολογία στο τέλος της ερμηνείας του άρθρου 14 του παρόντος διατάγματος.***

Η έλλειψη εμπεριστατωμένης αιτιολογίας και η μη παροχή δυνατότητας στον εγκαλούμενο να ασκήσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, έστω και εκ των υστέρων, στις περιπτώσεις που συντρέχουν λόγοι επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος ή λόγοι αποτροπής κινδύνου, αποτελούν λόγους ακύρωσης του διοικητικού μέτρου και τούτο επιτυγχάνεται με την υποβολή αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των διοικητικών Δικαστηρίων, δικαίωμα για το οποίο γίνεται ειδικότερη αναφορά κατωτέρω, στην περίπτωση 28 του κεφαλαίου αυτού.» ...

Ενώ εξίσου σημαντικό κι ενδιαφέρον, είναι και το αμέσως επόμενο θέμα του βιβλίου τους «**3. Το δικαίωμα της γνώσης των στοιχείων της κατηγορίας. (Άρθρο 25 παρ. 2 εδαφ. β', γ', δ' και ε' Π.Δ/τος 22/1996).**», όπως εξάλλου και το σύνολό του, εκτενή αποσπάσματα του οποίου μαζί με τα προηγούμενα, βρίσκονται στο επισυναπτόμενο αρχείο μου και στον οπτικό δίσκο Α.β. 07. 2001]α-η ...

Επιπλέον μάλιστα, παραθέτω απ' τον ίδιο φάκελο Α.β. και τα σχετικά αποσπάσματα επί του θέματος, από την Αστυνομική Επιθεώρηση εκείνης ακριβώς της περιόδου σελ. 151 και μάλιστα, του μόλις περασμένου μηνός Μαρτίου 1999,

(Α.β.) 02.β. 1999-03-00] Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. ακρόαση

όπου αναφέρονται παρομοίως με τα του προηγούμενου βιβλίου τα εξής:

«... β. Όταν διατάσσεται σε βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση για πειθαρχικά παραπτώματα κατά των οποίων **«απειλείται»** η επιβολή της πειθαρχικής ποινής της απόταξης ή της αργίας με απόλυση. Στην πρώτη περίπτωση το αρμόδιο κατά κανόνα διοικητικό όργανο, εκτιμά τα στοιχεία που περιέχονται σε γνώση του, δηλαδή το ποινικό ή τα ποινικά αδικήματα που διέπραξε ο υπό κρίση αστυνομικός, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες αυτά διεπράχθησαν, το βαθμό αμέλειας ή την ένταση του δόλου, την επίδραση που είχαν αυτά στο κοινωνικό σύνολο, αν και πόσο έβλαψαν το κύρος του Σώματος, την τυχόν υπότροπη συμπεριφορά του, οπωσδήποτε και σε κάθε περίπτωση (εκτός κι αν υπάρξει ρητή ή σιωπηρή άρνηση) τις απόψεις και εξηγήσεις του υπαιτίως εμπλεκόμενου, καθόσον τούτο επιβάλλεται από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και στη συνέχεια αποφασίζει αν τα διαθέσιμα στοιχεία συνιστούν σημαντικούς λόγους για να τεθεί αυτός στην κατάσταση της διαθεσιμότητας. ... Έτσι για παράδειγμα, αστυνομικός που απουσιάζει αυθαιρέτως από την Υπηρεσία του διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/1996, με την ποινή της απόταξης, δεν είναι αναγκαίο να τεθεί σε διαθεσιμότητα ή να γίνει σχετική πρόταση από την Υπηρεσία

του. Βασική προϋπόθεση πριν τη θέση του αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας είναι αφενός η έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. και αφετέρου η προηγούμενη ακρόασή του (παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος. Για το λόγο αυτό καλείται ο αστυνομικός από την Υπηρεσία του, του ανακοινώνεται ότι σε βάρος του διατάχθηκε η διενέργεια Ε.Δ.Ε. και ότι θα υποβληθεί πρόταση για τη θέση του σε διαθεσιμότητα και καλείται εντός 24 ωρών το ελάχιστο, παρέξει τις απόψεις και εξηγήσεις του επί της υποθέσεως στην οποία εμπλέκεται υπαιτιώς. Επίσης, μετά την περαίωση και υποβολή της Ε.Δ.Ε. στο Υ.Δ.Τ. και εφόσον κριθεί ότι το παράπτωμα, για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. επισύρει την επιβολή της ποινής της αργίας με απόλυση ή της απόταξης, το αρμόδιο όργανο δύναται να κινήσει τη διαδικασία για τη θέση του κρινόμενου αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αφού προηγουμένως του παρέξει τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης. ...»!!! ... ..

Όπως διαπιστώνετε όλοι σας λοιπόν, μηδενός εξαιρουμένου, τόσο η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά και στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας κατόπιν της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ της πρώτης, - καθιστώντας την έτσι κι αποδεδειγμένα παράνομη!!! - ήτανε όλα, μα όλα τους παράνομα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 20 §2, του Ν. 2690/1999 άρθρο 6, αλλά και του ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §§3 και 4!!! ... Κατά συνέπεια και με βάση τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §1, περιπτ. α και ε, §§3, 4 και 6, άρθρο 2, αλλά και του ΠΚ άρθρο 21 προσταγή, σε συνδυασμό και με την ερμηνεία του στο προαναφερθέν βιβλίο των Πανούση – Τηλελή

(Α.β.) 07. 2001] α1. Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

σελ. 20-21, ήμωνα **ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ** ν' αρνηθώ νομίμως την τυφλή υπακοή μου σε παντελώς παράνομες διαταγές κι ως εκ τούτου, νομίμως αρνήθηκα και την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς μάλιστα τόσο την προηγούμενη μου ακρόαση, όσο και χωρίς ακόμη την κοινοποίηση, της εις βάρος μου διαταγής διενέργειας ΕΔΕ!!!, μα και του δεύτερου φύλλου μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!

...

Ενώ με βάση ειδικά την διάταξη του Ν. 2690/1999 άρθρο 6 §«3. ... . Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.» κι εφόσον η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την 244751/6/6β από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή, μη τηρουμένων των ανωτέρω διατάξεων, η προσωρινή μου μετακίνηση σε κάθε περίπτωση, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει, από τις 30-4-1999!!! ... Κατά συνέπεια κι η φερομένη ως αυθαίρετη απουσία μου από το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, από 1-5 έως και 30-9-1999, είναι ανυπόστατη, χωρίς το παραμικρό ίχνος υπαιτιότητάς μου, ενώ για όλη αυτή την χρονική περίοδο, που διατασσόμουν κακώς σε υπηρεσία από την ΑΔ Μαγνησίας κι όχι από το ΑΤ Βόλου, την πλήρη ευθύνη φέρουν ο **Σαρρής** κι ενδεχομένως κι ο **Αλαμανιώτης**, στους οποίους θα πρέπει να χρεωθεί και να τιμωρηθούν νομίμως, κατά τα προβλεπόμενα!!! ...

Να ερωτηθούν λοιπόν στην κατάθεσή τους, οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος **Σαρρής**, **Καλαμαλικής** και **Δουκιάτζακής**, λεπτομερώς και για όλες τις προαναφερθείσες παράνομες ενέργειες και παραλείψεις τους, ειδικά βεβαίως οι δυο τελευταίοι, που συνκάλυψαν τόσο προκλητικά και γελοία (**ΠΚ 239 β**), όλα τα παραπτώματα των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή** και **Τιμπλαλέξη**, ασχέτως που ο τελευταίος πέθανε, αφού την ημερομηνία της γνωματεύσεώς τους, αν δεν κάνω λάθος, ήταν ακόμη ζωντανός και να τους ασκηθούν, οι προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις, καθόσον

όπως ήδη προανέφερα, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §3**, αλλά και του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4**, με τις οποίες τροποποιήθηκαν οι αμέσως προηγούμενες. Κι εφόσον υφίσταται ακόμη η πειθαρχική τους ευθύνη, αυτόματα κι αυτονόητα, υφίσταται κι η αντίστοιχη ποινική!!! ...

Έτσι, ώστε να μην θεωρηθεί ποτέ ξανά κι απ' οποιονδήποτε ηλίθιο αξιωματικό, πως η διαταγή ΕΔΕ εις βάρος οποιουδήποτε αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές μέτρο γι' αυτόν, αλλά μέχρι κι ευεργετικό μάλιστα!!!, αφού εξετάζει και την πιθανότητα της αθωότητάς του!!! ... Και βλέπουμε πως ακριβώς εξετάζεται η αθωότητα στις ΕΔΕ, οδηγώντας έναν αθώο στην απόταξη, εάν δεν είναι Νεοδημοκράτης ή Χουντικός!!! ... ..

*... Επίσης έχει κριθεί ότι παράληψη κλήσεως του διοικουμένου, οσάκις απαιτείται, προς άσκηση του δικαιώματος της ακρόασης, καλύπτεται, εάν αυτός ανέπτυξε τις απόψεις του δι' υπομνήματος (Σ.τ.Ε. 2126/1975, εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου Ε.Σπηλιοτόπουλου σελίς 159), γεγονός το οποίο συνετελέσθη με την υποβολή των από 16 και 17-4-1999 αναφορών του προς το Α.Τ. Βόλου και στις οποίες η Α.Δ. Μαγνησίας απάντησε στον αναφέροντα με τις υπ' αριθμ. 244751/6/6-γ από 17-4-1999 και ταυτόριθμο από 21-4-1999 διαταγές της.*

Ο Τυμπλαλέξης πέθανε, αλλά οι Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Λουκιατζάκης ζουν ακόμα, οπότε ας μας καταθέσουν τα πουλάκια μου, αν οι αναφορές μου από 16-4-1999/17:10 και από 17-4-1999, ήταν ταυτοχρόνως και αναφορές και υπομνήματα!!!;; ... Κι αν ήταν υπομνήματα, τότε σε ποιες ακριβώς κλήσεις μου και σε ποιο σχετικό ζήτημα αναφέρονταν, προσκομίζοντας και τα σχετικά αποδεικτικά των κλήσεών μου αυτών για κατάθεση, επί των οποίων υπέβαλα τα ... υπομνήματά μου αυτά, από 16-4-1999/17:10 κι από 17-4-1999!!! ... Διότι τα υπομνήματα, υποβάλλονται αποκλειστικώς και μόνο, μετά απ' οποιαδήποτε κλήση για κατάθεση!!! ... Που είναι λοιπόν αυτές οι προηγούμενες κλήσεις μου, που είναι!!!;; ... Καραγκιόζηδες με γαλόνια ... ..

*Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του Π.Δ. 22/96 ο κατώτερος έχει την υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια την δοθείσα σ' αυτόν διαταγή και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του, αν προηγουμένως δεν υπακούσει.*

Επίσης όμως και σύμφωνα με τις διατάξεις του αυτού **ΠΔ 22/96, άρθρο επίσης 1 §Α**. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Λουκιατζάκη!!!** ... Ενώ και στο **άρθρο 2**, ορίζεται σαφώς πως «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός»!!! ...

Και τέλος ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, τότε όριζε με σαφήνεια πως «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.», ενώ και τώρα ορίζει επίσης σαφώς πως «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός

τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»!!! ...

Ενώ απ' το 2001 οι Πανούσης και Τηλελής, εξηγούσαν επισταμένως στο βιβλίο τους σελ. 21, πως «Υπενθυμίζοντας τη διάταξη της παρ. 4, {του ΠΔ 22/96 άρθρο 1} σύμφωνα με την οποία ο κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η υποχρέωση αυτή δεν περιλαμβάνει και την τέλεση μιας προδήλως άδικης και ακόμη περισσότερο εγκληματικής πράξης και τούτο γιατί, σε διαφορετική περίπτωση, κινδυνεύει ο υφιστάμενος να μεταβληθεί σε τυφλό όργανο εκτέλεσης παρανόμων ή εγκληματικού περιεχομένου διαταγών. ...»!!! ...

Διενεργούντα την παρούσα προκαταρκτική, μήπως εσύ δίνεις κάποια διαφορετική ερμηνεία στον **ΠΚ 21**!!!;;; ... Για να σε δούμε κι εσένα, πως τάχα θα κλείσεις τούτη την προκαταρκτική!!!;;; ... Για να σε δούμε κι εσένα, πόσους και πως θα τους συγκαλύψεις ... **ΠΚ 259, 239 β** κλπ, ... μ' εντολή **Μητσοτάκη - Χρυσοχοϊδη**!!!;;; ... ..

38. Η μη εκτέλεση υπηρεσίας από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, τόσο στο Α.Τ. Βόλου την 11-4-1999 όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, από 19 έως και 21-4-1999, αναφέρθηκε στη Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού του Υ.Α.Τ. για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων, από την Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφορά της, κάνοντας μνεία ότι ο εν λόγω Αστ/κας, αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεως από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας την 22-4-1999, εξακολουθών να αποποισιάζει αυθαίρετα.

Όπως όμως έχω ήδη επισημάνει, οι κρατήσεις αυτές ήταν παράνομες σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού**, «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.», διότι η απουσία μου δεν είχε κριθεί ακόμα τελεσίδικα, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο πειθαρχικό όργανο ως παράνομη κι ως εκ τούτου, οι κρατήσεις αυτές, κανονικά δεν θα 'πρεπε να γίνουν, πριν την εκδίκαση της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και την δημοσίευση της **αποφάσεώς του 56/21-6-2000**!!! ...

Αυτές όμως μου διατάχθηκαν στις 21-7-1999 και μάλιστα, όχι με κάποιο επίσημο έγγραφο, αλλά μ' ένα απλό τηλεφώνημα του αστυνόμου Α' **Παλαιοκόστα** της ΔΔΧ κι απ' το τηλέφωνο **01-2137390**, ενώ επέστρεψα το σύνολο που μου ζητήθηκε - αν και δεν ξέρω ακόμα, πόσο καλά έκανα σ' αυτή την περίπτωση - και μου είχε ήδη καταβληθεί κανονικά, όπως φαίνεται και στα αρχεία μου, Α.1.1. 1999-07-21] **Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας και 1999-08-00]** Μισθοδοσίες Αυγούστου - Σεπτεμβρίου.

... π ρ ο τ ε ί ν ω όπως ο κ. Αρχηγός της Ελληνικής αστυνομίας ή ο κ. Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας αφού εξουσιοδοτηθεί από τον κ. Αρχηγό προβούν στην άσκηση της ποινικής δίωξης όπως προβλέπεται από το άρθρο 149 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-11-1958 που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ. 10 του Ν. 1590/86.-

**1999-06-15,**

(Α.1.1.) 1999-06-15] **Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο**

αιτήθηκα αδείας απ' τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., για να προσφύγω στον εισαγγελέα κατά παντός υπευθύνου και για τα τυχόν ποινικά αδικήματα, που είχαν διαπραχθεί μέχρι τότε εις βάρος μου, όλα τα προαναφερόμενα δηλαδή κι αυτοί, πέραν του ότι μου το απορρίψανε, μου επιβάλλανε και 5.000 δρχ πρόστιμο, διότι λέει απασχόλησα με άσκοπη αλληλογραφία την Υπηρεσία!!! ... Δεν σας κάνω πλάκα, δείτε το αρχείο απλά!!! ...

**1999-06-28,**

(Α.1.1.) 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahiemodosia.pdf>

εκδίδεται το Τιμητικό μου Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, η οποία χρησιμοποιήθηκε με άμεσο δόλο απ' τους σκευωρούς μου, για την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

**ΤΙΜΗΘΗΚΑ ΔΗΛΑΔΗ, ΓΥΨ ΑΥΤΟ ΑΚΡΙΒΩΣ ΠΟΥ ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ!!! ...**

Ενώ όπως ήδη έχω προαναφέρει, αυτό μου απεστάλη απ' το Ιπποκράτειο διά μέσου της ΕΛ.ΑΣ. υπηρεσιακώς και προφανώς, για να τύχω κι ανάλογης εύφημης μνείας απ' την Υπηρεσία, πλην όμως η υπέροχη αυτή Υπηρεσία μου, μου το επέδωσε έναν ολόκληρο χρόνο αργότερα, προκειμένου να μην το χρησιμοποιήσω καθ' οιονδήποτε τρόπο και στην υπεράσπισή μου, στο πλαίσιο της πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής διαδικασίας!!! ...

**1999-07-21,**

(Α.1.1.) 1999-07-21] Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

μου τηλεφώνησε ο αστυνόμος Α΄ Παλαιοκόστας (01-2137390) απ' την Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού και μου ζήτησε έτσι, απλά και τηλεφωνικά, χωρίς καν μια σχετική υπηρεσιακή διαταγή, ή έστω κάποιο επίσημο έγγραφο, την επιστροφή όλων των καταβληθέντων της μισθοδοσίας μου από τις 20-5-1999 όπως βλέπω στα ιδιόχειρα σημειώματά μου, μιας και τότε άπειρος ακόμα κι ανίδεος, με τι @@@ είχα μπλέξει, δεν φρόντισα να τους δέσω γερά, με επίσημα έγγραφα κι όχι έτσι, χα χα χα χα και χα χα χου χα κι απ' το τηλέφωνο μάλιστα!!! ...

Εν πάσει περιπτώσει ωστόσο, όπως προανέφερα αυτές οι κρατήσεις μου έγιναν παράνομα κατά τις διατάξεις του ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36, ενώ όπως θα διαπιστώσετε όλοι σας, συγκρίνοντας τα σημειώματά μου τουλάχιστον και το σύνολο των κρατήσεων, ακόμα και σ' αυτές, κάτι επιπλέον δεν πάει καλά νομίζω, αφού εγώ απουσίαζα απ' την υπηρεσία απ' τις 17-4-1999, ενώ αυτές οι κρατήσεις μου, άρχισαν απ' τις 20-5-1999!!! ... Κι επειδή φυσικά, η ΔΔΧ δεν με λάτρευε για να μου χαρίσει έναν μήνα αποδοχών, κάτι άλλο συμβαίνει επί του συγκεκριμένου, κάτι μάλλον εξαιρετικά παράνομο, γι' αυτό κι η ανεπίσημη τηλεφωνική διευθέτηση, γι' αυτό κι όλ' αυτά τα περίεργα, πλην όμως προσωπικά, δεν έχω την αρμοδιότητα κι εξουσία για τον έλεγχό τους, όπως έχεις εσύ εισαγγελέα, που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική!!! ...

**1999-08-31**

(Α.2.1.) 1999-08-31]β ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf>

και με την 244751/6/2-ι από 31-8-1999 αίτησή του, ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Ιωάννης Γεωργακόπουλος**, αιτήθηκε απ' τον εισαγγελέα Πλημ/κών Βόλου, την ποινική μου δίωξη για το αντίστοιχο κατηγορητήριο της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ

Και στο αίτημά του αυτό έγραφε:

... ΑΙΤΟΥΜΑΙ Όπως ασκήσετε ποινική δίωξη σε βάρος του Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, ο οποίος όπως προέκυψε από διενεργηθείσα εις βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.), την 11.4.99 αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία εποχούμενης περιπολίας, εντός της πόλεως του Βόλου, εκδηλώνοντας την άρνησή του στο Διοικητή του, Αστυνόμο Α΄ ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9.4.99 και ώρα 19.15, όταν εμφανίστηκε στο γραφείο του να του παραπονεθεί για την εκτέλεση υπηρεσιών κατά τις εορτές του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες την 10.4.99 μετέβη στο Νοσοκομείο Βόλου, και **αιμοδότησε αυθαίρετα.**, χωρίς να λάβει την άδεια της Υπηρεσίας του,

Κι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Να με κάτι τέτοιους τενεκέδες ξεγάνωτους, έχει καταντήσει η αστυνομία, στο χάλι που βρίσκεται ... Άκου αιμοδότησε αυθαίρετα!!! ... Αρχηγός να σου πετύχει, αρχηγός από τα γαριδάκια!!! ...

Κι όπως φαίνεται από τούτο το σημείο, αν και πάρα πολύ αμφιβάλλω, πως έριξε έστω και μία ματιά στην πειθαρχική μου δικογραφία, αμφιβάλλω αν είδε και ποτέ του το χρώμα του φακέλου της, πλην όμως από τα στοιχεία τούτης της αιτήσεώς του, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε, πως είχε μελετήσει προσεχτικά και μάλιστα, το σύνολο της δικογραφίας! ... Σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον, είχε μελετήσει έστω την απολογία μου και το πόρισμα της ΕΔΕ, διαφορετικά θα πρέπει να του ασκηθεί ποινική δίωξη για ψευδή βεβαίωση, κατάχρηση εξουσίας και παράβαση καθήκοντος **ΠΚ 242, 239 β, 259 κ.ά.**, αφού η μελέτη της δικογραφίας μου κι ειδικά δε, πριν το αίτημά του για την ποινική μου δίωξη, ανάγονταν στα πλέον σημαντικά, υπηρεσιακά του καθήκοντα!!! ...

Θεωρώντας λοιπόν ότι είχε μελετήσει την πειθαρχική μου δικογραφία, όπως ακριβώς είχε μέγιστη υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, είμαστε κι εμείς πλέον με την σειρά μας, υποχρεωμένοι να θεωρούμε ως δεδομένο, πως είχε δει στα έγγραφα της δικογραφίας, τουλάχιστον την **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασης προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ... Μα και σαν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όφειλε να γνωρίζει πάρα πολύ καλά, τις υφιστάμενες διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»!!! ...

Οπότε αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, εκ των ανωτέρω και μόνο διατάξεων και διαταγών, όχι μόνο δεν θα έπρεπε να χαρακτηρίσει την αιμοδοσία μου αυθαίρετη, αλλά θα έπρεπε και να επιπλήξει τουλάχιστον, όσους μέχρι τότε την είχαν χαρακτηρίσει έτσι!!! ...

Και πέραν αυτού φυσικά, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, που κατά τ' άλλα ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., ενώ δεν ήξερε που πάν' τα τέσσερα το βλήμα, θα έπρεπε να αποφασίσει επί των στοιχείων αυτών, πως ακόμα και στην περίπτωση της βλακώδους παρερμηνείας της **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΑΤ/ΚΑΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

(Α.α.) 1996-10-08] *ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ*  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

που προέβλεπε: «*ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.*»,

την οποία όμως διαταγή και θα το επαναλάβω για μian ακόμη φορά, ο **Αλαμανιώτης** δεν την είχε λάβει καθόλου μα καθόλου υπόψη του, κατά την όμοια αιμοδοσία μου και χωρίς φυσικά την προηγούμενη άδειά του στις **17-10-1997**, πάλι για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χορηγώντας μου κανονικά κι αυθημερόν ως υποχρεούνταν την προβλεπομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σε αντίθεση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, που αξίωσε να είχα πάρει την προηγούμενη του άδεια για να αιμοδοτήσω, ενώ ενέκρινε την ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας μου, από τις 13-4-1999, όταν και κανονικά θα έπρεπε να είχε λήξει,

σε κάθε περίπτωση δηλαδή, ο τενεκές **Γεωργακόπουλος**, όφειλε να καταλήξει στο ασφαλές συμπέρασμα, πως απ' την στιγμή που είχα αιμοδοτήσει στις 10-4-1999, ο **Αλαμανιώτης** όπως ακριβώς υποχρεούνταν από τις υφιστάμενες διατάξεις κι υπηρεσιακές διαταγές, όφειλε να μου χορηγήσει αυθημερόν όπως προβλέπονταν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας και κατόπιν, εφόσον θεωρούσε πως σύμφωνα με την ανωτέρω *διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ*, είχα την υποχρέωση να ζητήσω την προηγούμενη του άδεια για να αιμοδοτήσω, να αιτηθεί κατόπιν στον **Σαρρή**, την πειθαρχική μου και κατ' επέκταση, την ποινική μου δίωξη, για άρνηση εκτελέσεως αυτής της διαταγής, παράπτωμά μου φυσικά, που ούτως ή άλλως, επέσυρε κι από μόνο του την απειλή της αποτάξεώς μου, χωρίς την παραμικρή εμπλοκή της Υπηρεσίας σε τούτη την χαώδη κατάσταση, που μας ταλανίζει ακόμα και μετά από 22 χρόνια!!! ...

Ήταν τόσο, μα τόσο απλό το ζήτημα!!! ... Όχι όμως για @, σαν τον **Αλαμανιώτη**, τον **Σαρρή**, τον **Ευθυμίου**, τον **Τιμπλαλέξη**, τον **Καλαμπαλίκη**, τον **Δουκιάτζακη** και τον **Γεωργακόπουλο**, που δεν κάνανε ούτε για τον π... μου καβάλα!!! ...

*προς δε την 17.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή φύλλου μετάβασης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, όπου μετακινείτο προσωρινά, από το Α.Τ. Βόλου. Επιπλέον αρνήθηκε να εκτελέσει τις υπηρεσίες που διατάχθηκε τις ημερομηνίες 19, 20 και 21.4.99.*

Επιπλέον δε, αυτό το @, αυτός ο @, ναι αυτός ο @ **Γεωργακόπουλος**, είχε την επιτακτική υποχρέωση σαν αρχηγός, του @ βέβαια, αλλά κάποιοι χειρότεροι απ' αυτόν, τον είχαν χρήσει αρχηγό δυστυχώς, με το που είδε στην δικογραφία, τούτα εδώ ακριβώς τα στοιχεία, της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως και της αρνήσεως εκτελέσεως των αναφερομένων υπηρεσιών, το πρώτο που θα 'πρεπε να του προκαλέσει εντύπωση και ν' αναρωτηθεί σχετικά, θα ήταν:

«και καλά, γιατί αυτόν τον τύπο με **Σαρρή**, δεν τον συλλάβατε αμέσως κι από τις 11-4-1999, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 259**, αλλά και του **ΒΑ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχει δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ...», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως,

συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.», ε γιατί **Σαρρή!!!**; ... Σας είχε ξεφύγει και κρύβονταν αυτές τις μέρες!!!; ... Μα στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, υπάρχουν καταθέσεις και στοιχεία, πως ο **Μαρτίνης**, όχι μόνο δεν κρύφτηκε ούτε μία στιγμή, αλλά σας προκάλεσε κιάλας να τον συλλάβετε κι εσείς, κωλώσατε!!!; ... Και στο σπίτι του μετέβηκαν αστυνομικοί, για να τον ρωτήσουν αν θα πάει για υπηρεσία και καθημερινά του τηλεφωνούσαν ομοίως για μεγάλο διάστημα και πάντα τον βρίσκανε!!! ... Ούτε μία στιγμή δεν είχε κρυφτεί!!! ... Άρα, γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως!!!; ... Ορέ πάτε καλά!!!; ... Ρωτούσατε έναν Αστυφύλακα, «κύριε **Μαρτίνη**, θα 'ρθετε σήμερα στην υπηρεσία!!!; ...», λες κι είχε δικαίωμα, ή κάποια υπηρεσιακή εξαίρεση, να επιλέγει αν θα πάει στην υπηρεσία του ή όχι!!!; ... Πάτε καλά ορέ!!!; ... Γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως και κατευθείαν στο αυτόφωρο, ε!!!; ... **ΓΙΑΤΙ Σαρρή**, **ΓΙΑΤΙ** που να σε πάρει ο διάολος, πες μου **ΓΙΑΤΙ!!!**; ...»!!! ...

Αυτό θ' αναρωτιόταν ένας πραγματικός Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι όχι μια @ σαν τον **Γεωργακόπουλο!!!** ... Και κατόπιν αυτής της τόσο εύλογης απορίας, μα και της διαπιστώσεως των τόσων αμέτρητων κι απερίγραπτων παραπτώματων, μα και ποινικών αδικημάτων των εν λόγω υπαιτίων αξιωματικών, θα επέστρεφε πίσω την δικογραφία και θα διέταζε την άμεση επέκταση και συμπλήρωσή της, εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Ευθυμίου, Τιμπλαλέξη, Καλαμπαλίκη** και **Δουκιατζάκη**, για τα προαναφερόμενα εγκλήματα τους!!! ...

Αλήθεια **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, σαν σημερινός αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι εφόσον όπως ήδη προανέφερα, η πειθαρχική ευθύνη των προαναφερομένων πλην του **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, υφίσταται ακόμη και μέχρι το 2033+, θα ζητήσεις έστω και σήμερα, την ανασυρση και συμπλήρωση των εν λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, ή είσαι τριςχειρότερος ακόμα κι απ' τον **Γεωργακόπουλο!!!**; ... Μάλλον τριςχειρότερος έτσι!!!; ... ☺ ☺ ☺ ... Λογικό θα μου πεις, επιλογή των **Μητσοτάκη – Χρυσοχοϊδη** δεν είσαι!!!; ... Κι αυτό τα λέει όλα, οπότε ... ☺ ☺ ☺ ... ..

*Τέλος, την από 22.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή νέου φύλλου μετάβασης από το Α.Τ. Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, όπου μετακινείτο προσωρινά και ακόμη την εκτέλεση υπηρεσιών που διατάχθηκε προς τούτο, τις ημερομηνίες 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30.4.99 απουσιάζοντας αυθαίρετα, επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες, πράξεις που συνιστούν παράβαση του άρθρου 145 παρ. α' του Β.Δ. 31.12.1957/20.1.1958 (Φ.Ε.Κ. 11-Α), όπως διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 10 του άρθρου 1 του Ν. 1590/86 (Φ.Ε.Κ. 49-Α της 23.4.86).*

Κι αυτό το πράγμα τότε, ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... ..

Κι ενώ είδε την σωρεία των πειθαρχικών παραπτώματων μου, δεν αναρωτήθηκε ούτε μία στιγμή αυτό το @ ο **Γεωργακόπουλος!!!**; ... :

«και γιατί ρε **Σαρρή**, αφού είδες τόσα και τόσα πειθαρχικά του παραπτώματα, δεν μου τα ανέφερες αμέσως, ώστε να τον θέσουμε σε διαθεσιμότητα και να μην γίνουμε για μιαν ακόμη φορά, ρεζίλια των σκυλιών και του κερατά στο Πανελλήνιο!!!; ... Δεν έχεις υπόψη σου, πως η προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, του κύρους και του γοήτρου της ΕΛ.ΑΣ., εμπίπτει στα άμεσα υπηρεσιακά σου καθήκοντα!!!; ... Δεν έχεις υπόψη σου, ούτε καν τις στοιχειώδεις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας**, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.» ... Ούτ' αυτά τα στοιχειώδη δεν γνωρίζεις κι έχεις και την ευθύνη της πειθαρχικής δικαιοδοσίας, σε τόσο προσωπικό!!!; ... Κι εσείς τουλάχιστον οι



υπόλοιποι, **Ευθυμίου, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζακης**, που βοσκούσατε και δεν βλέπατε τι γινόταν, ενώ είχατε και το θράσος από πάνω οι δυο τελευταίοι, να μου επικυρώσετε κι το @πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** και να μου το διαβιβάσετε!!! ... Να την κάνω τι τώρα εγώ αυτή την @, ε, τι να την κάνω!!!;;; ... Να σας την χάσω εκεί που πρέπει!!!;;; ...»!!! ... ..

Επισυνάπτονται θεωρημένα αντίγραφα της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, που διενεργήθηκε για τα αντίστοιχα πειθαρχικά παραπτώματα. Επιπρόσθετα δε σας γνωρίζουμε, ότι για τα πειθαρχικά αυτά παραπτώματα αποφασίστηκε η παραπομπή του ανωτέρω Αστυνομικού στο Πειθαρχικό συμβούλιο με το ερώτημα της επιβολής της Α π ό τ α ξ η ς.

Και φυσικά **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την κατάθεση αυτού του τενεκέ του **Γεωργακόπουλου** και την παροχή των εξηγήσεών του, για όλα τα προαναφερόμενα, μα και για όσα επιπλέον διαπιστώνεις κι εσύ διενεργούντα την παρούσα προκαταρκτική, ενώ έτσι θέλω να λάβει γνώση κι αυτοπροσώπως, για τα τόσα μπινιλίκια που του χώνω, μήπως και ζητήσει την ποινική μου δίωξη για εξύβριση και στο δικαστήριο, μαζί μ' αυτόν, να σκίσω τα κωλοφάρδουλα κι όλων των υπολοίπων αστυνομικών, δικαστικών, εισαγγελέων, πολιτικών και δημοτικών υπαλλήλων, που μέχρι τώρα μου τους συγκαλύπτεται όλοι σας, εντέχνως μεν, παρανόμως δε και κατά παράβαση του μισού **ΠΚ, 116, 239 β, 259 κλπ!!!** ... Σ' ένα ακροατήριο μια φορά να βρεθώ, έστω κι εις βάρος μου, για να σας αλλάξω τον αδόξαστο μπροστά στον κόσμο, σε δικηγόρους και δημοσιογράφους!!! ... Μία φορά και να τινάξω ολόκληρη την **συμμορία – εγκληματική σας οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** στον αέρα!!! ... Μία φορά! Άιντε ντε να σας δείξω τι σημαίνει όχι «μπάτσος», αλλά «μπάτσαρος»!!! ...

**1999-09-23,**

(Α.1.1.) 1999-09-23]β Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. – Πλάκας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf>

κι ο υπαρχηγός τότε της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιος Πλάκας**, πρώην αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, τον οποίο διαδέχτηκε ο εξαιρετικά προστατευόμενός του **Σαρρής**, ναι αυτός ο **Σαρρής**, για τον οποίο ασχολούμαστε ακόμα μαζί του εδώ κι 22 χρόνια!!!, αν είναι δυνατόν!!!;;; ..., με την **244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 διαταγή του**, ήρε παράνομα την προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας και διέταξε την επιστροφή μου, στο ΑΤ Βόλου, διότι σε κάποια επαφή επί της διαδικασίας, που είχα προ ημερών με τον **Καταραχιά**, τον ρώτησα πάρα πολύ απλά, «*καλήθεια γραμματέα, σαν πως ακριβώς θα με δικάσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ενώ θα βρίσκομαι ενώπιον των μελών του και την ίδια ακριβώς στιγμή, θα φέρομαι ως αυθαιρέτως απουσιάζων απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Η μήπως θα με συλλάβουν πρώτα, διότι θα είμαι κι εντός του αυτοφώρου ορίου και μετά θα με δικάσουν!!!;;; ... Και θα μπορούν μετά την σύλληψή μου, έτσι απλά να με δικάσουν, χωρίς να προηγηθεί το πλήθος των υπολοίπων ενεργειών, που πάρα πολύ καλά αντιλαμβάνεσαι!!!;;; ...»!!! ... Και γουρλώνοντας τα μάτια του ο **Καταραχιάς**, συμφώνησε φυσικά πως είχα δίκιο, αντιλήφθηκε τι ακριβώς θα συνέβαινε εκείνη την ημέρα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, οπότε έσπευσε και προειδοποίησε αναλόγως και τους υπολοίπους σκευωρούς (**ΠΚ 186-187**)!!! ...*

Οπότε και για να προστατέψει ο **Πλάκας** τον προστατευόμενό του **Σαρρή**, απ' τα μπλεξίματά του που θα προέκυπταν δραματικά στο Πειθαρχικό συμβούλιο, ήρε παράνομα και άρον άρον τη προσωρινή μου μετακίνηση, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», αφού ο μόνος αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. και ν' αποφανθεί παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης, ήταν αποκλειστικώς και μόνο το Πειθαρχικό Συμβούλιο και κανένας, μα κανένας άλλος!!! ... Ενώ επί του προκειμένου, δεν έχουμε μόνο απλή παράβαση καθήκοντος από τον **Πλάκα**, αλλά και κατάχρηση εξουσίας, διότι διέταξε παράνομα την άρση του μέτρου και **με άμεσο δόλο**, να

συγκαλύψει όσο περισσότερο μπορούσε, τις σχετικές παρανομίες του προστατευόμενου του **Σαρρή (ΠΚ 239 β κλπ)**!!! ... Την ποινική του δίωξη λοιπόν εισαγγελέα, τι ακριβώς περιμένεις!!!;;; ... ..

**1999-10-01,**

(Α.1.1.) 1999-10-01]α Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ

Υπέβαλλα την **244751/6/6-κβ αναφορά μου – ιεραρχική προσφυγή**, με τις εύλογες ενστάσεις μου επί της παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' τον **Πλάκα**, στην οποία και παραπέμπω μετ' επιτάσεως στο εν λόγω αρχείο μου κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, τον καταλογισμό της συγκαλύψεως αυτής της παρανομίας του **Πλάκα (ΠΚ 239 β κλπ)**, απ' τον αρμόδιο να ελέγξει την αναφορά μου, που δεν ήταν άλλος, απ' τον τότε Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., ή και την πολιτική ηγεσία του υπουργείου, μέχρι φυσικά και τον **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

---

Κι από δω και πέρα, επειδή με πιέζει ο χρόνος και δεν θα προλάβω μέχρι την κατάθεση της παρούσας, αφήνω προς το παρόν τα ενδιαμέσα γεγονότα του αρχείου μου ασχολίαστα, μιας και υποχρεούσαι να το μελετήσεις μέχρι τελευταίας λέξεως το αρχείο μου εισαγγελέα και θα σ' εγκαλέσω αν δεν το κάνεις, πριν καταλήξεις σ' οποιαδήποτε απόφασή σου, επιταχύνοντας πλέον την αναφορά μου, στα πιο κομβικά από δω και πέρα στοιχεία της υποθέσεως.

Επιφυλάσσομαι όμως μετά την παρούσα κατάθεσή μου, να εμπλουτίσω πληρέστερα το παρόν περιεχόμενο, το οποίο κάποια στιγμή, σίγουρα θα κληθώ να καταθέσω και πάλι, σε κάποια μελλοντική προκαταρκτική, εκτός κι αν μέχρι τότε, έχω αποκατασταθεί πλήρως, ηθικά κι υπηρεσιακά!!! ...

Διαφορετικά, η παρούσα θα ολοκληρωθεί εν καιρώ, με το σύνολο και των υπολοίπων γεγονότων αναλυτικά, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, τις οποίες παραβιάζετε όλοι σας μέχρι στιγμής και με άμεσο δόλο, ώστε στο πέρασμα του χρόνου, να επιτυγχάνετε την τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου **ΠΚ 239 β κλπ** ...

Ενώ θα συμπληρώνετε διαρκώς, με όποιο καινούριο στοιχείο προκύπτει κι έτσι πάντοτε, ολοκληρωμένη μαζί με τα προηγούμενα, θα κατατίθεται στον επόμενο εισαγγελέα, της επόμενης προκαταρκτικής!!! ... Αφού δεν εφαρμόζετε αυτεπάγγελτα τον **ΠΚ 116**, θα σας το επιβάλλω εγώ, θέλετε δεν θέλετε ... Εσείς θα κόβετε κι εγώ θα ράβω από δω και πέρα!!! ... ..

---

**1999-10-07,**

(Α.1.2.) 1999-10-07]β ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

Κλήθηκα απ' τον **Ευθυμίου** και με πληροφόρησε απλά, για την **244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγή του Σαρρή**, με την οποία είχε διαταχθεί και 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, για το διάστημα της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου από 1-5-1999, έως και 30-9-1999, χωρίς όμως να μου επιδώσει και αντίγραφο της, κατά παράβαση του **Ν. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα**, «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. ..., 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο.»!!! ...

Μιαν εξίσου παράνομη διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού δεν είχε προηγηθεί η Συνταγματικώς κατοχυρωμένη προηγούμενη μου ακρόαση, με την οποία φυσικά θα μπορούσα ν' ανταποδείξω πάρα πολύ απλά, πως για την εν λόγω απουσία μου δεν ευθυνόμουν ούτε στο κατ' ελάχιστο, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του**

ενδιαφερομένου, «3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.» και σε συνδυασμό με τις από 16-4-1999/17:10 και 17-4-1999 αναφορές μου, αφού η πρώτη προσωρινή μου μετακίνηση, είχε διαταχθεί στις 15-4-1999 κι αφού, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις «3. ... Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4.», το διάστημα των 15 ημερών είχε παρέλθει άπρακτο και χωρίς την προηγουμένη ακρόασή μου, άρα και το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια να ισχύει, ήδη κι από την 1-5-1999!!! ... Καθ' όλο δηλαδή ακριβώς το διάστημα, για το οποίο είχε διαταχθεί αυτή η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Άρα εγώ όλο αυτό το διάστημα, δεν έπρεπε να ανήκω στην δύναμη του Επιτελείου της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά στου ΑΤ Βόλου!!! ... Κι άρα, έπρεπε να διατίθεται σε υπηρεσία, από το ΑΤ Βόλου!!! ... Διατάχθηκα λοιπόν οποτεδήποτε αυτό το διάστημα, να εκτελέσω οποιαδήποτε υπηρεσία του ΑΤ Βόλου και δεν την εξετέλεσα!!!;;; ... Όχι φυσικά!!! ... Και τότε, προς τι η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!!;;; ... Ναι, αλλά κάποιος έπρεπε να χρεωθεί αυτή την απουσία!!! ... Όχι όμως εγώ!!! ... Και ποιος!!!;;; ... Πρώτος ο **Σαρής** που δεν είχε διατάξει την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου από 1-5-1999, σύμφωνα πάντα με τις προαναφερόμενες διατάξεις και δεύτερος ο **Αλαμανιώτης**, που σύμφωνα πάλι με τις ίδιες διατάξεις, ήταν υποχρεωμένος να με διατάσσει σε υπηρεσία και δεν με διέταζε!!! ... Ήταν τόσο απλό το ζήτημα κι ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, όριζε ήδη πως «... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή»!!! ... Κι αυτονόητα, ομοίως τιμωρείται κι εκείνος, που όφειλε να δώσει συγκεκριμένη διαταγή και δεν την έδωσε!!! ...

Επιπλέον, αυτή η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ήταν παράνομη και κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών**, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», καθώς και του **άρθρου 50 συνεκδίκηση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους

ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαιίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.», τις οποίες τόσο ο **Σαρρής**, όσο και ο **Ευθυμίου**, είχαν σαφή υπηρεσιακή υποχρέωση να γνωρίζουν, αφού είχαν την ανάλογη πειθαρχική δικαιοδοσία, οπότε είμαστε κι υποχρεωμένοι, να το θεωρούμε ως δεδομένο ότι τις γνώριζαν!!! ...

Αρα εφόσον τις γνώριζαν και μάλιστα, υφισταμένης ήδη της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 διαταγής του Σαρρή**,

(Α.1.1.) 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»-» και μάλιστα, πριν ακόμα εκδικασθεί η 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο **Σαρρής** ήταν υποχρεωμένος να διατάξει απλά την επέκταση και συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ και για τ' αναφερόμενα παραπτώματά μου στην 2<sup>η</sup>!!! ... Ενώ αμέσως θα έπρεπε να κοινοποιήσει αυτή την διαταγή του και στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, έτσι ώστε να ματαιώσει την εκδίκαση της 1<sup>ης</sup> ΕΔΕ, μέχρι αυτή να συμπληρωθεί και να του διαβιβαστεί η υπόθεση εκ νέου!!! ...

Τις ίδιες ευθύνες και στο μέτρο που του αναλογούσε, είχε επίσης κι ο **Ευθυμίου**, αφού γνώριζε τις διατάξεις αυτές, αλλά και πως εκκρεμούσε ακόμη η 1<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε μόλις διατάχθηκε να ενεργήσει την 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, ν' αναφέρει σχετικώς τα εν λόγω στοιχεία στον **Σαρρή** και να του συστήσει, την ορθή πειθαρχική διαδικασία!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε, με άμεσο δόλο κι αυτός, σε προφανή προσυνεννόηση με τον **Σαρρή** και με σκοπό, να με ρίξουν σ' έναν απεριγράπτο πειθαρχικό λαβύρινθο, στον οποίο κατά τους υπολογισμούς τους, δεν υπήρχε περίπτωση ν' ανταπεξέλθω, πρώτον λόγω ελλείψεως των απαραίτητων γνώσεων και δεύτερον, εξίσου σημαντικότητας και καθοριστικότητας, λόγω της οικονομικής μου αδυναμίας, ν' ανταπεξέλθω και στο οικονομικό κόστος αυτής της ιστορίας, αφού ήδη είχε διακοπεί και παράνομα η μισθοδοσία μου!!! ... Έτσι κάποια στιγμή, θ' αναγκάζομουν να παρατήσω την υπόθεση και να γλιτώσουν οι ίδιοι, απ' οποιαδήποτε εμπλοκή τους με την δικαιοσύνη, για το σύνολο των πειθαρχικών και ποινικών τους εγκλημάτων!!! ... Μια καθαρή δηλαδή συμμορία κι εγκληματική οργάνωση **ΠΚ 186-187**!!! ...

**1999-10-21,**

(Α.1.2.) 1999-10-21] Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη

Ζήτησα αντίγραφα των εγγράφων της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως ακριβώς δικαιούμουν από τις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 5**, το οποίο και απέρριψε παράνομα ο **Ευθυμίου**, με την αυθημερόν **244751/6/7β από 21-10-1999 απόφασή του**, κατά σαφή παράβαση των κειμένων διατάξεων του προαναφερθέντος **Ν. 2690/1999 άρθρο 5**!!! ...

**1999-10-25,**

(Α.1.2.) 1999-10-25] ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25..Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>

Κατέθεσα το απολογητικό μου υπόμνημα στο πλαίσιο της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, στο οποίο και σας παραπέμπω, στην σελίδα 5 του οποίου, εστιάζω σαφώς στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, χωρίς μεν να τα αναφέρω ειδικότερα, αλλ' αυτό δεν αλλάζει ούτε κατ' ελάχιστον την ουσία της επισήμανσής τους, αναφέροντας επί λέξει: «... Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα – αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος – με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλάκις της ποινής της Απόταξης; ...».

Οπότε κι ο **Ευθυμίου**, υποχρεούνταν να προβεί αμέσως στις δέουσες ενέργειες που επιβάλλονταν, απ' αυτές τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, κάτι που φυσικά δεν έκανε,

**καταχρόμενος την εξουσία του και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος ΠΚ 239 β και 259**, αφού αν ενεργούσε ορθά κατ' αυτόν τον τρόπο, θα έπρεπε να διωχθεί αναλόγως ο **Σαρρής**, τουλάχιστον για την περιττή δεύτερη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αφού κανονικά θα έπρεπε πάρα πολύ απλά, να διαταχθεί η συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως εξάλλου είχε προβλεφθεί στην διαταγή της **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999** και στην παράγραφο της «1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

**1999-11-01,**

(Α.1.1.) 1999-11-01]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

παρουσιάστηκα στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την εκδίκαση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Χρήστος Νικολόπουλος**, **Χαράλαμπος Τουλκερίδης**, **Θεόφιλος Ντογραματζής** και **Κωνσταντίνος Βακρινός**. Και με την έναρξη της συνεδρίασης, εξέφρασα την εύλογη απορία μου γιατί δεν ματαιώθηκε η εκδίκαση, λόγω της διαταγής της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ και των υφισταμένων διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε συνδυασμό και με τις αντίστοιχες διατάξεις του **ΠΚ** περί μίας κι ενιαίας ποινής!!!; ... Κι ο πρόεδρός του αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Δεμερτζής**, μου απάντησε, πως δεν είχαν καμία σχετική πληροφόρηση απ' την ΑΔ Μαγνησίας, για τ' αναφερόμενά μου!!! ... Τότε του αιτήθηκα την διακοπή της δίκης, μέχρι να επικοινωνήσει αρμοδίως με την ΑΔ Μαγνησίας, για την επιβεβαίωση των αναφερομένων μου. Ο πρόεδρος όμως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, δεν αποδέχτηκε το αίτημά μου για διακοπή, ενώ και κανένα απ' τα υπόλοιπα μέλη, δεν τοποθετήθηκε διαφορετικά του προέδρου ως όφειλαν!!! ...

Και πως θα μπορούσαν να πράξουν διαφορετικά, αφού είχαν πάρει την ρητή εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν άμεσα απ' την ΕΛ.ΑΣ., με συνοπτικές διαδικασίες και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, αλλά και παράνομο τρόπο τυχόν χρειαζότανε, συμμετέχοντας ως άμεσοι αυτουργοί στο εν λόγω έγκλημα κι άμεσοι συνεργοί, στην εγκληματική οργάνωση μ' επικεφαλή τον **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

Κι έτσι, με άμεσο δόλο και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, προχώρησαν στην εκδίκαση της υποθέσεως κι αποφάσισαν ομόφωνα την απόταξή μου, που τους είχε ήδη προαπαιτήσει ο **Χρυσοχοϊδης**!!! ...

**1999-11-04,**

(Α.1.1.) 1999-11-04] Απάντηση στην ι-δ προσφ. ΑΡΣΗΣ ΠΜ

Με την **244751/6/2-ιστ' από 4-11-1999 διαταγή του ο Πλάκας**, μου απαντάει ο ίδιος, στην ιεραρχική προσφυγή μου από 1-10-1999, εναντίον της δικής του παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας και δήθεν, πως δεν την κατάλαβε και να μου κάνει συστάσεις ο **Σαρρής**, στο εξής οι αναφορές μου να είναι πιο σαφείς!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Για τόσον ηλίθιο μιλάμε κι αυτός ο ηλίθιος, ήταν υπαρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Κι αυτοί οι ηλίθιοι, πληρώνονταν από την ΕΛ.ΑΣ., αποστρατεύτηκαν με δόξα και τιμή, με τα εφάπαξ τους και τις παχυλές συντάξεις τους κλπ, γιατί!!!; ... Γιατί ήταν τόσο ηλίθιοι, τόσο άχρηστοι και τέτοια εγκληματικά ρεμάλια!!! ... .. ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ... ..

**1999-11-22,**

(Α.1.1.) 1999-11-22] *ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων*

Κι επειδή φοβόντουσαν, μήπως με την προσφυγή μου στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, την οποία ορθώς θεωρούσαν δεδομένη, καταφέρω να αθωωθώ, άρχισαν τους εκβιασμούς τους και τα παζαρέματα, σε στυλ άμα θες να σ' αθωώσουμε, θα πρέπει να ξεκουμπιστείς κι από τον Βόλο, σε κάποια απόμερη υπηρεσία, ώστε να μην μπλέκεσαι συνεχώς στα πόδια μας!!! ...

Έτσι με την **6001/1/20-ρυστ. από 22-11-1999 διαταγή του υποστρατήγου Αλεξάνδρου Ζουμπούλη**, μου ζητήθηκε η τροποποίηση της δήλωσης τόπου συμφερόντων μου από 10-5-1997!!! ... Δηλαδή μετά από δυόμισι χρόνια, ανακαλύψανε πως η από 10-5-1997 δήλωσή μου, ήταν παράτυπη!!! ... Για τόσο άχρηστα ζώα κι αθλίους εκβιαστές μιλάμε και παραπέμπω στα σχετικά μου αρχεία:

(Α.1.1.) 1999-11-22] *ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων*

(Α.1.1.) 2000-01-31]α *ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τιμ. πεζών περιπολιών*

(Α.1.1.) 2000-02-17] *ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων ...*

Σημειωτέον μάλιστα για την κατανόηση του εκβιασμού τους, με το απροκάλυπτο πολιτικό και προσωπικώς εμπάθεσ κίνητρό τους, το γεγονός πως ενώ για μένα, ο ορισμός ως τόπος συμφερόντων μου την Δεσκάτη Γρεβενών, δίπλα απ' το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, ήταν δήθεν παράτυπη και δεν επιτρέπονταν να μετατεθώ εκεί, για τον αστυνομικό **Γεώργιο Καλύβα του Κωνσταντίνου**, που είναι επίσης γεννημένος και μεγαλωμένος στο χωριό μου το Λουτρό, δεν είναι παράτυπο και υπηρετεί εδώ και πολλά χρόνια το παιδί στην Δεσκάτη και πάρα πολύ σωστά, διότι αυτό ήταν το πνεύμα του νόμου περί τόπου συμφερόντων, αφού έτσι το παιδί μένει στο πατρικό του, δεν χρειάζεται ενοίκιο, είναι κοντά στους γέροντες γονείς του και τους προσέχει κι όλα αυτά τ' αυτονόητα δηλαδή, που επιχειρούσε να διευθετήσει ο νόμος περί του τόπου συμφερόντων!!! ...

**1999-12-07,**

(Α.2.1.) 1999-12-07]β *ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ*

Καταθέτω το ανωτέρω απολογητικό μου υπόμνημα, στο πλαίσιο της ποινικής μου διώξεως, στο οποίο και παραπέμπω για την μελέτη του .

**2000 ▼**

**2000-02-24,**

κι αυτή την ημέρα, η Υπηρεσιακή αθλιότητα, προχειρότητα, ανευθυνότητα και κάθε ευφάνταστη χειρίστη -ότητα, έδωσε τα ρέστα της και ξεπέρασε κάθε προηγούμενο!!! ... Μια μαύρη ημέρα για την αστυνομία, κυριολεκτικά!!! ... Τόση ξεφτίλα, δεν έχω άλλη υπόψη μου μέχρι και σήμερα!!! ...

Και συγκεκριμένα, το πρωί 09:10, άρχισε η συνεδρίαση του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου ήταν οι **Χρήστος Στεφάνου** (πρόεδρος), **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **Κωνσταντίνος Στάθης**, **Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και **Ιωάννης Ταλαμπίρης**, μετά την από 7-12-1999 προσφυγή μου κατά της **110/1-11-1999 αποφάσεως του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, που μου είχε επιβάλλει την ποινή της αποτάξεως και στο πλαίσιο, της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ. Και κατά την έναρξή της, υπέβαλλα εγγράφως το αίτημά μου, για την συνεκδίκαση της υποθέσεως, μετά του συνόλου και της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

(Α.1.1.) 2000-02-24] *Αίτημα συνεκδίκησης στο Β΄ ΠΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

Αίτημα που απορρίφθηκε και η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 13:30.

Κι αμέσως μετά, στο γραφείο ενός αξιωματικού, πιθανόν του αστυνομικού διευθυντή, ναι έτσι ακριβώς όπως το βλέπετε, στο πόδι κυριολεκτικά, γιατί στην αίθουσα συνεδρίασεως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε ν' αρχίσει άλλη συνεδρίαση, στις 12:45 κι αφού βρέθηκε επιτέλους μετά από ψάξιμο αρκετής ώρας, κάποιο πρόχειρο ευαγγέλιο!!!, λες κι ήταν το μόνο που έλειπε απ' όλη αυτή την φαρσοκωμωδία!!!, άρχισε η συνεδρίαση του Α΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου ήταν οι **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή -ρης) (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Γεώργιος Λάππας** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, για την εκδίκηση της 2<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Και παρότι υπέβαλλα και σ' αυτούς το αίτημά μου για την συνεκδίκηση των δύο παράνομων εις βάρος μου ΕΔΕ, το απέρριψαν κι η συνεδρίαση, αν μπορεί να το πει κανείς αυτό το καραγκιοζιλίκι συνεδρίαση, έληξε στις 14:30.

Η γραφικότητα βεβαίως της συνεδρίασεως αυτής, δεν έχει την παραμικρή ουσιαστική σημασία επί της υποθέσεώς μου, στην οποία ούτε κι εγώ είχα διαφωνήσει τότε, αλλά την αναφέρω για να καταδειχθεί, η απέραντη προχειρότητα στην όλη πειθαρχική διαδικασία και το γεγονός, πως στην κυριολεξία όμως, δεν ξέρανε τι τους γινότανε!!! ... Είχανε πάρει απλά την εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη** να με αποτάξουνε μ' οποιονδήποτε τρόπο, αλλά τα μέλη αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που ναι μεν ήταν πρόθυμα ν' ανταποκριθούν στην εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ωστόσο ήταν παντελώς απροετοίμαστα από την άλλη πλευρά, για την τόση προχειρότητα που είχε προηγηθεί και καλούνταν να διαχειριστούν, που κυριολεκτικά είχαν σηκώσει τα χέρια ψηλά και κάνανε, ότι τους κατέβαινε στο κεφάλι εκείνη την στιγμή!!! ... Χάλια μαύρα δηλαδή ... ..

Ναι λοιπόν, την ίδια μέρα και στον ίδιο τόπο, εκδικάσθηκα από δύο Πειθαρχικά Συμβούλια, για το ίδιο ακριβώς και αδιάκοπτο πειθαρχικό μου παράπτωμα της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου, στις 11-4 κι από 19-4, έως 30-9-1999, ή επί 166 συνολικά ημέρες και μου επιβλήθηκε κι από τα δύο, η ποινή της απόταξης με την **14Α/24-2-2000 απόφαση του Β΄ βαθμίου**

(Α.1.1.) 2000-02-24]α *ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

και με την **15/24-2-2000 απόφαση του Α΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης!!!** ...

(Α.1.2.) 2000-02-24]β *ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

Κι όποιος έχει και δεύτερη όμοια περίπτωση υπόψη του, να μου την αναφέρει να παρηγορηθώ!!! ...

**2000-06-21,**

(Α.1.2.) 2000-06-21]β *Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

εκδικάστηκε μετά την από την 3-4-2000 σχετική προσφυγή μου, η 2<sup>η</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ στο Β΄ βαθμίο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Στέφανος Κιουρτίδης** και **Κωνσταντίνος Αναγνώστου**. Κι όπως πάρα πολύ σωστά παρατηρείς κι εσύ εισαγγελέα, που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική, ο **Δημήτριος Δεμερτζής** ήταν πρόεδρος στο Α΄ βαθμίο ΠΣ της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ κι οι **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μέλη του Β΄ βαθμίου ΠΣ της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

**Α΄ ΠΣ**

**110/1-11-1999**

Δημήτριος Δεμερτζής

Χρήστος Νικολόπουλος

Χαράλαμπος Τουλκερίδης

Θεόφιλος Ντογραματζής

Κωνσταντίνος Βακρινός

**Β΄ ΠΣ**

**14Α/24-2-2000**

Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -  
ρής)

Αντώνιος Καραβασίλης

Δημήτριος Λαβδής

Γεώργιος Λάππας

Στέφανος Κιουρτίδης

**Α΄ ΠΣ**

**15/24-2-2000**

Χρήστος Στεφάνου

Δημήτριος

Μαστρογιάννης

Κωνσταντίνος Στάθης

Θεόφιλος Τσιμπρικίδης

Ιωάννης Ταλαμπίρης

**Β΄ ΠΣ**

**56/21-6-2000**

Δημήτριος Δεμερτζής

Αντώνιος Καραβασίλης

Δημήτριος Λαβδής

Στέφανος Κιουρτίδης

Κωνσταντίνος

Αναγνώστου

**Β΄ ΠΣ**

**17/5-6-2003**

Σωτήριος Μαλιδάκης

Παρασκευάς Σιδηρόπουλος

Νικόλαος Πυλαρινός

Ιωάννης Λαφτσιδης

Γεώργιος Θανόγλου

Κι όπως πάρα πολύ σωστά αντιλαμβάνεσαι, ... σαΐνι είσαι, σ' έκοψα εγώ κατευθείαν απ' την κλήση σου ..., δεν μπορούσαν να μετέχουν σ' αυτή την σύνθεση, πόσο μάλιστα όταν αυτοί χρειάστηκε ν' αποφανθούν και πάλι, στο αίτημά μου για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, το οποίο είχαν απορρίψει ήδη ως μέλη των προηγούμενων ΠΣ και μάλιστα, όταν πια προέκυπτε άμεσα η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους ευθύνη, από την παραβίαση των διατάξεων του **ΠΑ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ... Καλούνταν δηλαδή οι ίδιοι οι ένοχοι, ν' αποφασίσουν για την ενοχή τους!!! ... Ε και ποιο θα μπορούσε να ήταν, το πιθανότερο αποτέλεσμα στην απόφασή τους!!!;; ... Ότι όντως είχαν παρανομήσει!!!;; ... Ήταν ποτέ δυνατόν!!!;; ... .. Όχι βέβαια!!! ... .. Σειρά σου λοιπόν σαΐνι μου εισαγγελέα, να πράξεις τα νόμιμα ... ..

Κι αφού η σύνθεση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν σαφώς παράνομη, άρα κι η εκδίκηση άκυρη, άρα κι η **απόφασή τους 56/21-6-2000**, ήταν σαφώς και **με άμεσο δόλο** τους κι αυτή παράνομη!!! ...

## 2001 ▼

**2001-12-07,**

(Α.2.1.) 2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

Εκδικάζεται η ποινική μου δίωξη, για τ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα στα ίδια πειθαρχικά παραπτώματα, που μου χρεώθηκαν κατά την πειθαρχική διαδικασία. Όπως διαπιστώνεται όμως στην αυτή **απόφαση 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, με δικαστές τους **Χρήστο Χρηστίδη** (πρόεδρο), **Γεώργιο Βερούση**, **Αλέξανδρο Οικονόμου** και εισαγγελέα την **Βασιλική Δεληστάθη**, σύζυγο του υποδιοικητή κάποια στιγμή **Κώστα ...** (δεν θυμάμαι αυτή την στιγμή το επίθετό του) του ΑΤ Βόλου κι επί διοικήσεως **Αλαμανιώτη**, κρίθηκα ΑΘΩΟΣ για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα αξιόποινες πράξεις κι ΕΝΟΧΟΣ, μονάχα για την απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999!!! ...

Μιαν απόφαση εξαιρετικά παράνομη, αφού όπως μπορεί να δει ο καθένας, στην κατάθεσή τους ενώπιον του ακροατηρίου κι ειδικά, όσον αφορούσε την απουσία μου αυτή και σε σχέση, με



την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999 και την 4ήμερη ειδική άδειά μου, που υποχρεούνταν ο **Αλαμανιώτης** να μου εγκρίνει αυθημερόν, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως:

**Αλαμανιώτης:** «*Η άδεια {αιμοδοσίας} πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία.*»

Άρα κι η δική μου, έπρεπε ν' αρχίσει από 10-4-1999, οπότε κι η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!!! ...

**Τζιωρτζιώτης:** «*Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα.*»

**Οικονόμου:** «*Όταν πήρα τηλέφωνο τον Διοικητή μου, μου είπε «το γνωρίζω», πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου {Παπαπαναγιώτου} να τον αντικαταστήσει.»*

Το γνώριζε λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν βέβαιος δηλαδή, πως δεν θα υπέκυπτα στον εκβιασμό του και πως θα διάνυα κανονικά και νόμιμα την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν κι από 10-4-1999!!! ... Άρα επιδίωκε διακαώς, να προβώ στην νόμιμη απουσία μου, για να την εκμεταλλευτεί σύμφωνα με τον προσχεδιασμό του, ενώ είχε ήδη ενημερώσει τον **Παπαπαναγιώτου** από μέρες, πως θα με αντικαταστήσει στην βάρδια μου σε περίπτωση που δεν παρουσιαστώ κι ήταν ήδη προετοιμασμένος (**ΠΚ 186-187**). Ενώ στις 11-4-1999, τον είχε διαθέσει μάλιστα στην αστεία υπηρεσία του Αξ/κού ατυχημάτων 17-24,

(Α.1.1.) 1999-04-11]α Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

την οποία αυτή υπηρεσία, δεν την έχω ξαναδεί ποτέ στα χρόνια της υπηρεσίας μου!!! ... Άκου Αξ/κός ατυχημάτων!!! ... Φοβερή πατέντα!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Με λίγα λόγια δηλαδή, υπήρχε η δυνατότητα αντικαταστάσεώς μου στις 11-4-1999, έστω και με τον **Παπαπαναγιώτου**, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την υπηρεσία κι άρα, αφού υπήρχε έστω κι αυτή η δυνατότητα, την οποία δεν εξάντλησε ο **Αλαμανιώτης** τουλάχιστον από την προηγούμενη 10-4-1999, που υπήρχε η δυνατότητα της αντικαταστάσεως, αποδεικνύει πάρα πολύ απλά, τον άμεσο δόλο όλων αυτών των ενεργειών και παραλείψεών του, με σκοπό να προκαλέσει επίτηδες την φαινομενική αυθαίρετη απουσία μου και πατώντας εκεί, να δρομολογήσει την ανάλογη πειθαρχική μου δίωξη και κατόπιν, την απομάκρυνσή μου απ' το ΑΤ Βόλου κι εσχάτως, ακόμη και την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

**Καταραχιάς:** «*Στο σημείο αυτό ο κατηγορούμενος ρώτησε τον μάρτυρα: Θυμάστε που μου δώσατε τη διαταγή της Λάρισας σχετικά με την αιμοδοσία κι είπα ότι έχω σκοπό να δώσω αίμα. Ο μάρτυρας απάντησε: Δεν θυμάμαι.»*

Ναι ... είχε αυτή την περίεργη επιλεκτική μνήμη ο **Καταραχιάς**, να μην θυμάται τίποτ' απολύτως που θα με βοηθούσε στην υπεράσπισή μου, ενώ στις 10-4-1999, θυμότανε για παράδειγμα την διαταγή **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΑΤ/ΚΑΥ/Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, βάση της οποίας θεωρούσε πως τάχα, έπρεπε να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου για να αιμοδοτησω!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί δεν αθώωθηκα και για την κατηγορία της απουσίας μου στις 11-4-1999, αφού οι ανωτέρω **Τζιωρτζιώτης** κι **Αλαμανιώτης** ειδικά, κατέθεσαν πως ουδείς δικαιούνταν να μ' αποτρέψει απ' την εθελοντική μου αιμοδοσία, απ' την στιγμή που εγώ θα εξέφραζα την επιθυμία μου, ενώ η 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, έπρεπε νομίμως ν' αρχίζει απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου, άρα εγώ νομίμως απείχα απ' την υπηρεσία στις 11-4-1999 και η φερομένη απουσία μου, θα 'πρεπε κανονικά να χρεωθεί στον **Αλαμανιώτη**, που με είχε διατάξει παρανόμως να την εκτελέσω, ως ακριβώς προβλέπονταν στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 21** «... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»!!! ...

Κατά συνέπεια, οι δικαστές με άμεσο δόλο κρίνανε την απουσία μου στις 11-4-1999 ως παράνομη και μου επέβαλλαν την ποινή της φυλακίσεως 4 μηνών, έτσι ώστε να μετακυλήσουν επίτηδες την ευθύνη αυτής της απουσίας σε μένα και ν' απαλλαγεί απ' την αντίστοιχη του **ΠΚ 21**, ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Μόνο που αυτό όπως γνωρίζει ο κάθε εισαγγελέας σ' ολόκληρο τον πλανήτη, ήταν το ξεκάθαρο έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως αυτό προβλέπονταν τότε στον **ΠΚ άρθρο 239 «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει**

κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», αλλά και σήμερα μετά την τελευταία τροποποίησή του «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»!!! ... , αφού με την απόφασή τους αυτή, ούτε εμένα αθώωσαν ως είχαν υποχρέωση, αλλά ούτε και την ποινική δίωξη του **Αλαμανιώτη** διέταξαν, καίτοι τους ομολόγησε ενώπιόν τους κι ενόρκως μάλιστα!!!, πως όντως σε σχέση με την παράνομη ετεροχρονισμένη έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, από 13-4 κι όχι από 10-4-1999 ως υποχρεούνταν, είχε διαπράξει το έγκλημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, ή όπως επίσης προβλέπονταν στο **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» και **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.», σε σχέση τουλάχιστον με τις υπηρεσιακές διαταγές **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΑΥ/Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΑΤ-Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

που όριζε επί λέξη: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους» και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασε προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»!!! ...

Σημειωτέον επίσης πως η υποχρέωση αυτών των δικαστών, να μεριμνήσουν για την σχετική ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη του **Αλαμανιώτη**, υπαγορεύονταν επίσης κι από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση**, «1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.», ή όπως ισχύουν πλέον σήμερα «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ...

**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των δικαστών, ενώ σημειώνω μ' εξαιρετική έμφαση, πως στην αυτή δίκη, η εισαγγελέας **Δεληστάθη** και για τους ίδιους λόγους μ' αυτούς των δικαστών, δηλαδή την συγκάλυψη του **Αλαμανιώτη** και την δική μου ποινική επιβάρυνση, αρχικά πρότεινε την ποινή των δύο μηνών φυλακίσεώς μου, έτσι ώστε να μην έχω ούτε καν το δικαίωμα της εφέσεως κι απαλλαγώ!!!, η οποία μετατράπηκε τελικά σε 4 μήνες, μετά την παρέμβαση του δικηγόρου μου και το αίτημα, για το ελάχιστο της εφεσίμου ποινής!!! ...

Επιπλέον, όσον αφορά τώρα την παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως:

**Αλαμανιώτης:** «Διατάχθηκε να μετακινηθεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ενώ κανονικά έπρεπε να μετακινηθεί στην Αστυνομική διεύθυνση. ... Ήταν παράτυπη η μετακίνησή του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να μετακινηθεί στην έδρα {ΑΔ Μαγνησίας}. ... Έπρεπε η προσωρινή μετακίνηση να γίνει σε προϊσταμένη Υπηρεσία κι έγινε έτσι στις 22-4-99 στην Αστ. Δ/ση Μαγνησίας. Η Α.Δ. διέταξε και τις δύο μετακινήσεις. ... Θεωρώ ότι επιδόθηκε από μας το έγγραφο {φύλλο μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας} λόγω της κατοικίας του στο Βόλο. ...»

Να υπενθυμίσω εδώ και πάλι, πως το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, επιστράφηκε παράτυπα στην ΑΔ Μαγνησίας κι όχι στο ΑΤ Βόλου, με το **244751/6/1ε από 23-4-1999 διαβιβαστικό έγγραφο**, του διοικητή του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμά Καλαμπάλικη!!!** ... Κατά συνέπεια, μέχρι και την αυτή ημέρα 23-4-1999, τυπικά έστω και γι' αυτούς, ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας. Οπότε αυτό έπρεπε να μου επιδώσει και το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου στην ΑΔ Μαγνησίας, την προηγούμενη 22-4-1999, που μου το επέδωσε αδικαιολόγητα και προφανώς παράνομα, ο **Αλαμανιώτης!!!** ...

*«Η διορθωτική διαταγή δόθηκε μετά από μία εβδομάδα για τη μετακίνησή του στην Ασ-κή Διεύθυνση.»*

**Σιαμέτης:** «Το Α.Τ. Βόλου και Ν. Ιωνίας είναι ομοιόβαθμα. Στις 22-4 τροποποιήθηκε η διαταγή και ήρθε στο Επιτελείο. Κάθε χρόνο γίνονται περίπου 10-15 ΕΔΕ και μόνο σε δύο έγινε μετακίνηση. Η προσωρινή μετακίνηση έγινε για την ενίσχυση του Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Η διαταγή ήταν νόμιμη.»

Τι να σχολιάσω τώρα για τούτο το νούμερο!!!;;; ... Άμα η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν νόμιμη, τότε γιατί διατάχθηκε η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της στις 22-4-1999, έτσι για πλάκα και σε δουλειά να βρισκόμαστε!!!;;; ... Και τι ακόμα να πω για τούτο το νούμερο, που για να δικαιολογήσει τ' αδικαιολόγητα της παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης κι επιδιώκοντας την αξιόποινη ελάφρυνση του **Σαρρή**, κατέθεσε πως τάχα η μετακίνησή μου, διατάχθηκε για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Λες και για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας, μ' αυτόν τον τρόπο θα διατάσσονταν η προσωρινή μου μετακίνηση!!! ... Ενώ δεν διαφεύγει της προσοχής μας, πως στις 10-15 ΕΔΕ τον χρόνο, μόνο σε δύο διατάχθηκε μετακίνηση, εκ των οποίων η μία ήταν η δική μου!!! ...

Κατά συνέπεια, το ίδιο έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β** κι επίσης **με άμεσο δόλο**, διέπραξαν οι εν λόγω δικαστές, με την παράλειψή τους να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 38**, σε σχέση και με τα εγκλήματα του **Σαρρή**, περί της προσωρινής μου μετακίνσεως, την οποία ο ίδιος ον **Αλαμανιώτης** διαβεβαίωσε ενόρκως μπροστά τους, πως ήταν παράνομη!!! ... Υπάρχει μήπως κάτι που δεν καταλαβαίνεις εδώ, διενεργούντα την προκαταρκτική!!!;;; ... ..

## 2002 ▼

2002-01-29

(Α.2.2.) 2002-01-29] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση

Η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, διατάσσει αυτεπαγγέλτως προκαταρκτική για το νυχτερινό κατάσταση ΣΟΥΣΟΥΡΟ, το οποίο δούλευε επί διετίας με την άδεια του άλλου νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Χατζηευφραιμίδη**, **με άμεσο δόλο** όμως και σκοπό, να **συγκαλύψει** την σχετική ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, του **Μαλαματίνη**, του **Χατζηευφραιμίδη** και των λοιπών διαπλεκομένων ...

**2002-05-31,**

(Α.1.3.) 2002-05-31] *ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση*

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

Μετά από προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αυτό έλαβε την **απόφαση 1.130/31-5-2002**, με την οποία έκανε δεκτή την αίτηση ακυρότητας όλων των μέχρι τότε αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων και ανέπεμψε την υπόθεση στην Διοίκηση, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 50**.

**2002-12-23,**

(Α.1.3.) 2002-12-23] *Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β΄ ΠΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

Με την **244751/6/2-λζ΄ από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου διοικητικού ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, παραπέμπομαι και πάλι στο Β΄ βήθιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης:

*1. Ύστερα από την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.), με την οποία ακυρώνεται, για λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό αυτής, η 14Α/24.2.2000 απόφαση (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, περί επιβολής στον τέως Αστυφύλακα του θέματος της ποινής της απόταξης, παραπέμπουμε ενώπιόν σας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, την όλη υπόθεση για επανεξέταση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το πνεύμα της ακυρωτικής απόφασης του Δ.Ε.Θ.*

Καταρχήν επισημαίνω τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.» και του **άρθρου 50 συνεκδίκαση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.».

Όπως επίσης και την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**,

(Α.1.3.) 2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση  
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef\\_.Thes\\_.-Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf)

που στο 3<sup>ο</sup> φύλλο της σημειώνεται: «Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει της προεκτιθεμένης διάταξης του άρθρου 50 του π.δ. 22/1996 κι εφόσον στην υποκείμενη περίπτωση συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της συνεκδίκασης, που σύμφωνα με όσα έγιναν πιο πάνω ερμηνευτικώς δεκτά παρίσταται υποχρεωτική, αφού η διαταγή προς διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης-με την οποία κατ' άρθρο 22 του π.δ. 22/1996 οριοθετείται η έναρξη της πειθαρχικής δίωξης – για τα πειθαρχικά αδικήματα χρονικής περιόδου 1-5-1999 έως 30-9-1999 εκδόθηκε από τον Αστυνομικό Διευθυντή Σαρρή στις 5-10-1999, δηλαδή πριν την έκδοση της 110/1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, η παράλειψη αυτής (συνεκδίκασης) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας.»

Αλλά και την παραπομπές της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), ήτοι στην 14Α/24-2-2000, σελ. 4:

(Α.1.1.) 2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

«... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει:α)την από 24-2-2000 αναφορά μου, β)φ/α αιμοδοσίας, μετά δελτίου εθελοντή αιμοδότη, γ)φ/ο πίνακα ασθενειών, δ)οκτώ (8) φ/α πινάκων διάταξης υπηρεσίας, ήτοι από 15-10-1997 έως 22-10-1997 και ε)φ/ο σελίδας εφημερίδας «ΒΗΜΑ» της 3-11-1996».

Και σ' αυτή την αναφορά μου από 24-2-2000, ανέφερα επί λέξει:

(Α.1.1.) 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

«... Ακόμη να επισημάνω ιδιαιτέρως τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, τα μέλη του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1-11-1999, Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός, στα οποία κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

(Α.1.1.) 1999-11-01]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

τα μέλη του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 24-2-2000, Ιωακείμ Δουλδέρης (ή - ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας και Στέφανος Κιουρτίδης,

(Α.1.1.) 2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

στα οποία κατέθεσα κι εγγράφως πια την από 24-2-2000 αναφορά μου για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ,

(Α.1.1.) 2000-02-24] *Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

τα μέλη του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, επίσης της 24-2-2000, **Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικήδης και Ιωάννης Ταλαμπίρης**, στα οποία επίσης κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

(Α.1.2.) 2000-02-24]β *ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

και τα μέλη του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 21-6-2000, **Δημήτριος Δεμερτζής, Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Στέφανος Κιουρτίδης και Κωνσταντίνος Αναγνώστου** [εκ των οποίων, ο πρώτος συμμετείχε και μάλιστα ως πρόεδρος στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1-10-1999 κι οι τρεις επόμενοι, στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 24-2-2000 και άρα, δεν επιτρέπονταν η συμμετοχή τους σε τούτο, στα οποία επίσης κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση

(Α.1.2.) 2000-06-21]β *Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

κι εφόσον, εκ της υπηρεσιακής τους ιδιότητας και μάλιστα, ως μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων όλοι τους, με βασική υποχρέωση την κάλλιστη γνώση της πειθαρχικής διαδικασίας, σημαίνει πως είχαν πλήρη γνώση και των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ... Οπότε δεν χρειάζονταν καν να τους τις υπενθυμίσω εγώ, αλλά ήταν υποχρεωμένοι να ενεργήσουν σύμφωνα μ' αυτές, αμέσως κι αυτεπαγγέλτως!!! ...

Δεδομένου όμως πως είχαν λάβει την κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, να μ' αποτάξουν πάση θυσία και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο, παραβίασαν με άμεσο δόλο αυτές τις διατάξεις και με σκοπό, να μ' εξουθενώσουν ηθικά κι οικονομικά, μ' αυτή την παράνομη πειθαρχική διαδικασία, έτσι ώστε κάποια στιγμή να εξαντληθώ και να τα παρατήσω, οπότε κι εγώ να μην δικαιωθώ ποτέ όντας ΑΘΩΟΣ, αλλά κι οι κατηγορούμενοί μου αξιωματικοί κλπ αστυνομικοί, να προστατευθούν παράνομα και να συγκαλυφθούν τα εγκλήματά τους, αποτρέποντας μ' αυτόν τον τρόπο, την άσκηση της εις βάρος τους προβλεπόμενης πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής δίωξης!!! ...

Έτσι όμως, διέπραξαν τα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονταν τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Και δεν φαντάζομαι να περιμένεις από μένα εισαγγελέα, να σου πω τι πρέπει να κάνεις κι εδώ!!!;;; ... Εκτός κι αν μου δώσεις τον μισθό σου, εφόσον αξιώνεις να κάνω εγώ, την δουλειά που υποχρεούσαι να κάνεις εσύ και για την οποία, πληρώνεσαι εξόχως προκλητικά, λαμβανομένων υπόψη των πάγιων οικονομικών συνθηκών, που επικρατούν εδώ και πολλές δεκαετίες στην χώρα κι εις βάρος, του ευρέους κοινωνικού συνόλου!!!;;; ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον ο **Τριανταφύλλου**, διαπίστωσε από την *απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου*,

πως τα μέλη των παραπάνω Πειθαρχικών Συμβουλίων, είχαν διαπράξει τα βαριά πειθαρχικά παραπτώματα που περιέγραψα κι επέσυραν την ποινή της αποτάξεως, αλλά και τ' αντίστοιχα κακουργήματα με βαρύτατε ποινικές ποινές, ήταν υποχρεωμένος από τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της 1<sup>ης</sup> εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι μόνο για το σύνολο των δικών μου παραπτωμάτων μέχρι 30-9-1999, αλλά και εις βάρος, όλων των μέχρι τότε υπαιτίων αξιωματικών και λοιπών αστυνομικών, για τα εγκλήματα που προέκυπταν αβίαστα κι απ' το σύνολο, των μέχρι τότε στοιχείων που είχε στην διάθεσή του, κατ' εφαρμογή της ήδη εκδοθείσας σχετικής διαταγής **244751/6/6<sup>α</sup> από 15-4-1999 του Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε σαφώς και ρητώς: «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Κι η **με άμεσο δόλο** παράλειψή του αυτή, πριν την έκδοση της **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγής του**, συνιστούσε κι από την πλευρά του την διάπραξη, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτωμάτων του **ΠΑ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν εισαγγελέα!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα και μ' εξαιρετική προσοχή, μέχρι να το εμπεδώσεις καλά αυτό εισαγγελέα, πως για την παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων των αστυνομικών, ίσχυαν οι διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων**, «3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. ... 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»

και ισχύουν ακόμη, όπως αυτές διατηρήθηκαν με την τελευταία τροποποίησή τους, στο **ΠΑ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων**, «2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»!!! ...

Κατά συνέπεια, απ' όλα μ' απ' όλα τ' αναφερόμενα πλημμελήματα και κακουργήματα, που διαπράχθηκαν από αστυνομικούς από 1-11-1994, μέχρι και την συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999 [το

οποίο με άμεσο δόλο και κατόπιν της εντολής **Χρυσοχοϊδη**, παρέλειψε σκόπιμα να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος αυτών των υπαιτίων και προφανώς για την συγκάλυψή τους], αφού προκύπτει πως διαπράχθηκε σαφώς από τα μέλη του, τουλάχιστον το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ 239 β** κ.ά., τότε σαφώς διεκόπη κι η παραγραφή αυτών των εγκλημάτων μέχρι και την **1-11-2014!!!** ...

Οπότε με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου διοικητικού ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, που εκδόθηκε πολύ πριν την 1-11-2014, όταν θα παραγράφονταν τα προηγούμενα εγκλήματα των αστυνομικών και με την διάπραξη των προαναφερομένων πειθαρχικών παραπτώματων απ' τον **Τριανταφύλλου**, εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς κι αυτά σε κακούργηματα, και διαπράχθηκαν, με άμεσο δόλο από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκόμενων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων του συνόλου των υπαιτίων, μέχρι τις **23-12-2017!!!** ...

Οπότε η προσφερόμενη νέα ομοία συγκάλυψη αυτών, με την ψευδή βεβαίωση **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Νικολάου Δρακά**,

(Α.2.2.) 2011-12-23] *Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2017 και την διάπραξη από την πλευρά του **Δρακά**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακούργηματα, και διαπράχθηκαν, με άμεσο δόλο από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκόμενων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων των εμπλεκόμενων, μέχρι τις **23-12-2026!!!** ...

Ενώ κι η προσφερόμενη ομοία συγκάλυψη αυτών, με την ψευδή βεβαίωση **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Μιχαήλ Λαδομένου**

(Α.2.2.) 2018-10-11]α *Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2026 και την διάπραξη από την πλευρά του **Λαδομένου**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακούργηματα, και διαπράχθηκαν, με άμεσο δόλο από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι τις **2-10-2033!!!** ...

Και κατά τον αυτό τρόπο, με την διαρκή και τακτική κοινοποίηση της υποθέσεώς μου, στον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και στην **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, αρχής γενομένης από **10-9-2018** μέχρι και σήμερα, πάρα πολύ πριν δηλαδή απ' την 2-12-2033 και την διάπραξη από την πλευρά του **Αρχηγού** και του εκάστοτε **προϊσταμένου της ΔΕΥ**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι



καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», εφόσον αντιστοιχούσαν κι αντιστοιχούν συνεχώς και ποινικώς σε κακουργήματα **ΠΚ 239 β κ.ά.**, που διαπράχθηκαν και συνεχίζεται η διάπραξή τους, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά αυτών και για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τώρα υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διακόπτουν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι και τα επόμενα 15 έτη, ήτοι μέχρι το **2036** και πάει λέγοντας!!! ...

Κατά συνέπεια και μόνο λόγω των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων, των μελών του Α΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999, **Δημητρίου Δεμερτζή, Χρήστου Νικολόπουλου, Χαράλαμπου Τουλκερίδη, Θεοφίλου Ντογραματζή και Κωνσταντίνου Βακρινού**, όπως κι ομοίως, των μελών των επομένων Πειθαρχικών Συμβουλίων που εκδίκασαν την υπόθεσή μου, αλλά και των **Τριανταφύλλου, Δρακά, Λαδομένου, Καραμαλάκη**, μα και του σημερινού **προϊσταμένου** της ΔΕΥ, εφόσον ακόμη και μετά την κοινοποίηση της παρούσας, δεν διατάζει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο, διαπράττοντας γι' ακόμη μια φορά το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας **ΠΚ 239 β κ.ά.**, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκόμενων αστυνομικών στην υπόθεσή μου, αρχής γενομένης από 23-12-1987!!!, τα οποία πλέον θα παραγραφούν στις **8-4-2036** και πάει λέγοντας!!! ... εφόσον φυσικά εν καιρώ, δεν προκύψει και κάποια νέα όμοια διακοπή, της εν λόγω πειθαρχικής ευθύνης!!! ...

Κι εφόσον, η σχετική πειθαρχική ευθύνη του συνόλου των υπαιτίων αστυνομικών, υφίσταται από τις 23-12-1987 κι ακόμα νωρίτερα!!!, λόγω της ανάλογης συγκάλυψης του **Αλαμανιώτη** απ' τον **Σαρρή** στις 15-4-1999, οπότε πάμε πίσω μέχρι και τις 15-4-1984!!!, ενώ πιθανόν θα διαρκέσει, μέχρι τουλάχιστον και τις **8-4-2036!!!**, αυτομάτως αυτή η πειθαρχική ευθύνη, συμπαρασέρνει ήδη κι ομοίως, την αντίστοιχη ποινική ευθύνη αυτών των εγκλημάτων, μέχρι επίσης τις **8-4-2036!!!** ... ..

Κάνω μήπως λάθος εισαγγελέα!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! ... Υπάρχει κάτι που δεν κατάλαβες μέχρι εδώ!!!!!!!; ... Να σου το εξηγήσω όποτε, μα κι όπως το θέλεις!!! ... Υπόβαλέ μου μονάχα τα όποια ερωτήματά σου και κάλεσέ με, για συμπληρωματική κατάθεση! Μέχρι και τηλεφώνησέ μου όποτε θέλεις στο **6976887021**, ανά πάσα ώρα και στιγμή!!! ... Ο νόμος σου το επιτρέπει ακόμα κι αυτό εισαγγελέα, ακόμα κι αυτό!!! ... ..

2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, που συγκροτήθηκε με την 6004/5/94-β' από 27.4.2002 απόφασή μας, να εφαρμόσει τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 31/2001, τις σχετικές με τη διαδικασία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου, να συγκαλέσει το Συμβούλιο, μέσα σε 30 ημέρες, από τη λήψη της παρούσας και να υποβάλλει τη σχετική απόφαση, με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, σε τρία αντίγραφα, μέσα σε 15 ημέρες από της συνεδρίασης.

μέσα σε 30 ημέρες λέει η διαταγή όπως βλέπεις εισαγγελέα!!! ... Ξέρεις πότε πραγματοποιήθηκε η εν λόγω συνεκδίκαση!!!!!!!; ... Από τις 23-12-2002 που εκδόθηκε τούτη η διαταγή του **Τριανταφύλλου**, στις 5-6-2003!!! ... Να, κοίτα το!!! ... ..

(Α.1.3.) 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Εισαγγελέας είσαι, από μένα περιμένεις να σου πω, πως θα ελέγξεις τους λόγους αυτής της απαράδεκτης κι αδικαιολόγητης καθυστέρησης, των έξι σχεδόν μηνών!!!!!!!; ... Μ' άμα τα κάνω όλα εγώ, εσύ τι θα κάνεις δηλαδή!!!!!!!; ... Εσύ πληρώνεσαι γι' αυτή την δουλειά κι όχι εγώ!!! ... Ξέρεις από πότε έχω να δω μεροκάματο εγώ, για να πληρώνεσαι εσύ τόσο προκλητικά εισαγγελέα!!!!!!!; ... Απ' τις 05-04-2013 εισαγγελέα, ναι, απ' τις 05-04-2013!!! ... Κάνε λοιπόν αυτό, για το οποίο πληρώνεσαι να κάνεις και δείχνε περισσότερο σεβασμό, σε μας που στερούμαστε τα πάντα, για να παχαίνουν κάποιοι τα κωλαράκια τους ... Άντε μπράβο, γιατί πολύ το παραξηλώσανε μερικοί, μερικοί, από δω κι από κει, παρεξηγώντας το φιλότιμο και την υπομονή μας ..., ... άντε!!! ... ..

Και δεν έχει την παραμικρή σημασία φυσικά, που κατά κάποιον τρόπο αυτή η καθυστέρηση με βόλεψε τελικά, με την εν τω μεταξύ αθώωσή μου κι απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, διότι αυτοί, την ποινική μου καταδίκη περιμένανε τόσο καιρό και κωλυσιεργούσανε, προσδοκώντας την, για να τους λύσει τελικά και ηθικά τα χέρια για την οριστική μου απόταξη, μιας κι η ποινική μου καταδίκη, θα προσέδιδε ας πούμε κάποια σχετική νομιμοφάνεια, σ' όλη την μέχρι τότε παράνομη, πειθαρχική διαδικασία!!! ...

Ενώ αν επιταχύνονταν η εν λόγω πειθαρχική δίκη, θα μπορούσα κι εγώ να αιτηθώ, την ανάλογη επίσπευση της ποινικής απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι εν όψει της πειθαρχικής ... .. Άιντε λοιπόν, άιντε εισαγγελέα ... ..

## 2003 ▼

2003-02-11,

(Α.2.1.) 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

εκδικάστηκε στο Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι από τους δικαστές, **Διανέλλο Διανελλάκη** (πρόεδρο), **Παναγιώτη Θεοδωρόπουλο**, **Ναπολέον Ζούκα** και εισαγγελέα τον **Ηλία Κωσταρά**, η προσφυγή μου κατά της **5208/7-12-2001 αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**. Όπως διαπιστώνεται όμως στην **απόφασή του 237/11-2-2003**, στην ένορκή του κατάθεση ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε τα εξής:

**Περί της αιμοδοσίας μου και της απουσίας μου στις 11-4-1999:** «Στους αιμοδοτές δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδείας, ...»

**Περί της προσωρινής μου μετακινήσεως:** «Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας ...»

Η πιο χαρακτηριστική στιγμή της δίκης μάλιστα, ήταν κατά την εξέταση του **Αλαμανιώτη** απ' τον εισαγγελέα **Κωσταρά**, ο οποίος δεν χαρίστηκε καθόλου στον μάρτυρα κι ήταν τέτοια η αυστηρότητά του μάλιστα, έναντι της αξιώσεώς του να τηρώ και να υπακούω κατά γράμμα τις υπηρεσιακές διαταγές, όταν ο ίδιος και πρώτος, τις είχε καταπατήσει ανελέητα κι ειδικά, τις **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

(Α.α.) 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

που όριζε επί λέξη: «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους» και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

(Α.α.) 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς: «5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»!!! ..., που τον έκανε να σκύψει ταπεινωμένος το κεφάλι του, ώστε οι συνάδελφοι Λαρισαίοι που ήταν υπηρεσία εκεί, δεν μπόρεσαν να συγκρατήσουν κάποια χαμόγελα περιφρόνησης και λαιδωρίας του!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης για την αυταπόδεικτη αθωότητά μου, η εξέτασή μου που περιορίστηκε σε μια δυο ερωτήσεις και στις απαντήσεις μου, που μετά βίας καλύπτουν μία σειρά στην εν λόγω δικαστική απόφαση: «*Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ξαναέδωσα χωρίς την άδειά του.-*»!!! ...

Κι όπως ήταν φυσικό, το δικαστήριο με κήρυξε ΑΘΩΟ και για την απουσία μου στις 11-4-1999, με τα ίδια στοιχεία όμως, που είχα καταθέσει και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου και άρα, θα μπορούσα ομοίως να είχα αθωωθεί εξαρχής από κείνο!!! ... Γεγονός που αποδεικνύει περίτρανα, για μιαν ακόμη φορά, τον άμεσο δόλο των δικαστών του, όπως ήδη τον περιέγραψα.

Βεβαίως, εδώ ανακύπτει επίσης κι ομοίως με την περίπτωση των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, το ζήτημα πως κατόπιν της ομολογίας του **Αλαμανιώτη** για τα εγκλήματά του, όπως επίσης και την διαβεβαίωσή του ενώπιον του δικαστηρίου, περί των εγκλημάτων του **Σαρρή** εις βάρος μου, ούτε κι αυτοί συνέταξαν την έκθεση του **ΚΠΑ άρθρο 38**, διαπράττοντας κι αυτοί το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του ΠΚ άρθρο 239 β**!!! ... Οπότε, τα προβλεπόμενα εισαγγελέα, που διενεργείς την παρούσα προκαταρκτική!!! ...

**2003-02-14,**

(Α.2.2.) 2003-02-14] Πλήρης ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>

Πρώτη πλήρης ενημέρωση της Π.Ο.Α.Σ.Υ., ακολούθησαν και μερικές ακόμη, πλην όμως και μέχρι σήμερα, δεν ενδιαφέρθηκε ούτε καν από περιέργεια!!! ... Απόδειξη, του πόσου ελεγχόμενος είναι πολιτικά, ο συνδικαλιστικός χώρος στην αστυνομία, απ' την εκάστοτε πολιτική ηγεσία και διαχρονικά, από δεξιά κι ακροδεξιά, φασιστικά στοιχεία!!! ...

**2003-02-18,**

(Α.2.2.) 2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Υποβάλλω διεξοδική καταγγελία περί της υποθέσεώς μου στον υπουργό τότε Δημόσιας Τάξης και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, για την οποία μου δόθηκε ο αρ. πρωτ.: **29373/27-2-2003** και παρά την σωρεία των εγκλημάτων που αναφέρω σ' αυτήν, ουδέποτε άσκησε ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, «*1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.*», τις αρμόζουσες πειθαρχικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων κι ουδέποτε αιτήθηκε, την κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, διαπράττοντας έτσι τουλάχιστον τα προβλεπόμενα κακούργηματα στις διατάξεις του **ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ**!!! ... ..

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη και την εσχάτη, νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό έλεος κι οίκτο, γι' αυτόν τον κατάπτυστο @ κι εγκληματικό κοπρίτη!!! ... ..

Αυτό το τομάρι, που τότε πλην από την συστηματική πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα και δεν ξέρω και πόσες άλλες βρομοδουλειές με τ' αυθαίρετα κλπ, έκανε και πολύ χοντρό λαθρεμπόριο τσιγάρων μέσω Αλβανίας και με τις κλούβες της αστυνομίας μάλιστα, οι οποίες κουβαλούσαν δήθεν για επαναπρόωθηση τους τότε λαθρομετανάστες Αλβανούς στην Κακαβιά και στην Κρυσταλλοπηγή, αλλά μόλις αφήναν εκεί τους Αλβανούς, οι αστυνομικοί γέμιζαν τις παγκαζιέρες απ' τις κλούβες με λαθραία τσιγάρα κι επιστρέφοντας, τα προωθούσαν στην εγχώρια αγορά!!! ...

Κι όταν το αντιλήφθηκα, σε μία απ' τις ελάχιστες φορές που με στείλανε συνοδεία, διότι με φοβόντουσαν πως δεν θα διστάσω στιγμή ν' αποκαλύψω το κύκλωμα, όντως επικοινωνήσα με γνωστό μου συνάδελφο απ' το ΑΤ Π. Ψυχικού, που είχε μετακληθεί στην Χαριλάου Τρικούπη, του 'χωσα τα μπινιλίκια της ζωής μου κι όλα τα σχετικά καντήλια της οικουμένης, ουρλιάζοντας εξαγριωμένος στο τηλέφωνο και ξεκαθαρίζοντάς του, πως αν δεν ενημερώσει σχετικά τον **Χρυσοχοϊδη** και δεν σταματήσει αμέσως το λαθρεμπόριο, θα τους @ όλους δίχως έλεος και χωρίς την παραμικρή ελαστικότητα, λόγω των τότε πασοκικών μου φρονημάτων!!! ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** δεν σταμάτησε το λαθρεμπόριο, διότι ... ήταν και πάρα πολλά τα λεφτά Άρη ..., αλλά περιορίστηκε απλά, στο να δώσει την εντολή στους προϊσταμένους μου, να μην με ξαναστείλουν σ' αυτές τις ... εκδρομές ..., μην τυχόν και τους τινάζω όλους στον αέρα!!! ... ..

**2003-03-14,**

(Α.2.2.) 2003-03-14] *ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Δεύτερη καταγγελία - αναφορά στον **Χρυσοχοϊδη** και φυσικά, ουδέν αποτέλεσμα!!! ...

**2003-06-02,**

(Α.2.1.) 2003-06-02] *ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Ο δικηγόρος και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, παραλαμβάνει από την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, το **πιστοποιητικό 1698/2-6-2003**, με το οποίο πιστοποιούνταν, πως μέχρι τις 30-5-2003, δεν είχε ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατά της **237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

(Α.2.1.) 2003-02-11] *ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

οπότε καθίσταντο τελεσίδικη κι αμετάκλητη, κηρύσσοντάς με πανηγυρικά ΑΘΩΟ!!! ...

Αμέσως επικοινωνήσα μαζί μου, αλλά ενώ τον παρακαλούσα επίμονα, να στείλει με FAX το πιστοποιητικό αυτό στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα συνεκδίκασε την υπόθεσή μου στις 5-6-2003, αυτός επέμεινε πως δεν χρειαζόταν και πως αρκούσε, να το προσκομίσουμε την ημέρα της δικασίμου!!! ... Επειδή όμως δεν με ικανοποιούσε καθόλου το σκεπτικό του, του ζήτησα επίσης επίμονα, να μου στείλει το πιστοποιητικό στο δικό μου FAX, για να το στείλω εγώ στο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Μα ούτε κι αυτό το έκανε και πάρα πολύ αργά, όταν προσέφυγα κατόπιν στο Διοικητικό Εφετείο, κατάλαβα την πουστιά που μου είχε κάνει το καθίκι!!! ...

**2003-06-05,**

(Α1.3.) 2003-06-05]β *Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Παρουσιάζομαι στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά την σχετική **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, μέλη του οποίου ήταν οι **Σωτήριος Μαλιδάκης** (πρόεδρος), **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **Νικόλαος Πυλαρινός**, **Ιωάννης Λαφτσιδης** και **Γεώργιος Θανόγλου**.

Και με την έναρξη της διαδικασίας, καταθέτω αντίγραφα των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, μαζί με το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, που τις καθιστούσε τελεσίδικες κι αμετάκλητες!!! ... Μα με την κατάθεσή τους κι ενώ αυτό δεν επιτρέπονταν, ο πρόεδρος και παρά την αμηχανία μου, επέμεινε να πάω εγώ με την άδειά του, να πάρω τον σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς τους απ' την γραμματεία!!! ... Πρόεδρος

ήταν, υποτίθεται πως ήξερε τι έκανε, οπότε αναγκάστηκα να υπακούσω και να φύγω απ' την αίθουσα συνεδριάσεως!!! ... Όταν επέστρεψα όμως απ' την γραμματεία και μπήκα κάπως ξαφνικά είναι η αλήθεια στην αίθουσα, παρατήρησα ότι κάτι πάρα πολύ ύποπτο, αιωρούνταν στην ατμόσφαιρα μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενέλαου Μαρτινόπουλου**, μα ακαθόριστο ακόμα κι αδύνατον να το συγκεκριμενοποιήσω, εκείνη τουλάχιστον την στιγμή!!! ...

Αργότερα κατάλαβα τι είχε συμβεί ... Κατά την ώρα της απουσίας μου στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενημέρωσαν τον δικηγόρο μου, για την ρητή εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ν' αποταχθώ με κάθε δυνατό κι αδύνατο τρόπο, εάν δεν είχε ενημερωθεί ήδη από πριν, γι' αυτό κι η επίμονη άρνησή του, να στείλει το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου εγκαίρως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και μάλιστα, να ζητήσει και μιαν ολιγοήμερη αναβολή της δικασίμου, ώστε η κατάθεση του πιστοποιητικού, να θεωρηθεί και τυπικά κατά το νόμο εμπρόθεσμη. Επιπλέον, είχαν συμφωνήσει από κοινού, για τον τρόπο που θα καθιστούσε την κατάθεση αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων αναποτελεσματική, εξ ου κι αυτό το περίεργο, που είχα διαιθανθεί στην ατμόσφαιρα!!! ... Κάτι που αποδείχτηκε εξάλλου στην πορεία!!! ...

Και συγκεκριμένα, όπως μπορείς να δεις στην **απόφαση 17/5-6-2003** αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου εισαγγελέα, στην αρχή της σελίδας της 8, αναφέρεται ξεκάθαρα, πως:

- Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του την υπ' αριθμ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ... .. πλην όμως η απόφαση αυτή δεν αναιρεί το σύνολο των αποδιδόμενων στην ίδια Παρ/κή Διαταγή πειθαρχικά παραπτώματα του εγκαλούμενου, ήτοι των παραγράφων β', γ', δ' και ε'.

- Ανεξάρτητα όμως απ' αυτά, η απόφαση αυτή αφορά το ποινικό μέρος της υπόθεσης και όχι το πειθαρχικό και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, δεν δεσμεύει τον πειθαρχικό δικαστή (Πειθαρχικό συμβούλιο), να εκδόσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του Ποινικού Δικαστηρίου, καθόσον δέχθηκε ότι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις.»!!! ...

Μόνο που το ίδιο αυτό ακριβώς **άρθρο 49 του ΠΔ 22/96**, παρακάτω είχε και την παράγραφο «3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ...

Κατά συνέπεια, το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο, μετά την αμετάκλητη ποινική, αθωωτική **απόφαση 237/2002 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας** και το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, ήταν υποχρεωμένο όχι απλά να μετριάσει την ποινή της αποτάξεώς μου, αλλά να την εξαλείψει τελείως, να με **ΑΘΩΩΣΕΙ** και να διατάξει την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, σύμφωνα και με τις διατάξεις του **Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις**, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ...

Κάτι που φυσικά τα μέλη του δεν έκαναν, διαπράττοντας έτσι το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας του ΠΚ 239 β κλπ**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 186-187**, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία τους!!! ...

Επιπλέον, όπως αντιλαμβάνεσαι εισαγγελέα, από την στιγμή που το Διοικητικό Εφετείο, είχε αναπέμψει την υπόθεση για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αυτομάτως

ανέκυπτε το ζήτημα της πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την με άμεσο δόλο παράβαση των διατάξεων του **ΠΑ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τις οποίες γνώριζαν πάρα πολύ καλά όλοι τους, μα όλοι τους!!!, ή έστω όφειλαν να τις γνωρίζουν οπωσδήποτε, καθότι απ' τις πιο βασικές της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ...

Μα και μετά την συγκάλυψη αυτών, διά της **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 παραπεμπτικής διαταγής του Τριανταφύλλου, ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ ...**

(Α.1.3.) 2002-12-23] Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου και δη ο πρόεδρος του, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της και την διαπίστωση σ' αυτήν, όλων των κακουργημάτων του **Τριανταφύλλου** κι όλων των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, να την επιστρέψουν αμέσως στον έχοντα την αρμοδιότητα της πειθαρχικής δίωξης του **Τριανταφύλλου**, με πλήρη αναφορά των διαπιστώσεών τους κι αίτημα, την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος του **Τριανταφύλλου** και των υπολοίπων!!! ...

Κάτι που φυσικά δεν έκαναν, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τουλάχιστον το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ ,κλπ ...**, μα καθιστώντας έτσι παντελώς άκυρη και την εκδίκηση της υποθέσεώς μου απ' αυτούς στις 5-6-2003, όπως και την πειθαρχική τους **απόφαση 17/5-6-2003!!!** ... Άρα κι η απόταξή μου, είναι **ΑΚΥΡΗ!!!** ... ..

(Α1.3.) 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Ενώ και το δικό τους βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, με άμεσο δόλο και για την συγκάλυψη των εν λόγω υπαιτίων, διέκοψε αυτομάτως κατά τα προαναφερόμενα στις περιπτώσεις **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, την παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων πασών των αστυνομικών, μέχρι τις **5-6-2018!!!** ...

**2003-10-29,**

(Α.2.2.) 2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο - Λινός

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

Υπέβαλλα σχετική αίτηση – μηνυτήρια αναφορά στον Άρειο Πάγο, για τα μέχρι τότε τεκταινόμενα, η οποία αρχειοθετήθηκε με άμεσο δόλο και για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου, απ' τον εισαγγελέα **Δημήτριο Λινό**.

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του **Λινού**, διότι διαχειρίστηκε με άμεσο δόλο και καταχρηστικά προφανώς (**ΚΠΑ 43**), την εργασία κάθε δικαστικού – πταισματοδίκη, που συνέβαλλε στην ολοκλήρωση της σχετικής προκαταρκτικής, την οποία αυτός ο κάθε δικαστικός, δεν θα ολοκλήρωνε διαφορετικά, αν τα στοιχεία που είχε συγκεντρώσει, δεν ήταν απολύτως καταληπτά κι ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, στην συνέχεια από τον **Λινό!!!** ...

Διαφορετικά, αν όντως αυτό ο κάθε δικαστικός - πταισματοδίκης, είχε κλείσει την εργασία του στην διενεργούμενη προκαταρκτική, κατά πλημμελή εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων και με τόση προχειρότητα, ώστε τα στοιχεία της δικογραφίας να είναι τελικά ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως απ' τον **Λινό**, αποδεικνύοντας έτσι την απόλυτη ακαταλληλότητά του ως υπαλλήλου, τότε ο **Λινός** ήταν υποχρεωμένος, ν' ασκήσει τον αρμόζοντα διοικητικό έλεγχο αυτού του δικαστικού - πταισματοδίκη και να επιληφθεί πλέον ο ίδιος προσωπικά, την συμπλήρωση της δικογραφίας, με ανάλογες συμπληρωματικές καταθέσεις των εμπλεκόμενων, πάνω στα στοιχεία που δημιουργούσαν, την όποια τυχόν ασάφεια στην δικογραφία της προκαταρκτικής.

Σχετική κι η **απόφαση 1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**.

(Α.β.) 05. 2005/1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά τούτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γινόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

## 2004 ▼

2004-02-16,

(Α.2.2.) 2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

Υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Φλωρίδη**, αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την **συγκάλυψη** τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 186-187, 239 β κ.ά.**

**2004-03-18,**

(Α.2.2.) 2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

Υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Βουλγαράκη**, αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την **συγκάλυψη** τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 186-187, 239 β κ.ά.**

**Ε) 2004-04-08,**

(Α.2.2.) 2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

Υπέβαλα έγκληση κατά του **Χρυσοχοΐδη** και των λοιπών κατηγορουμένων μου.

## **2005 ▼**

**Δ) 2005-03-01,**

(Α.2.2.) 2005-03-01] ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

Απορρίφθηκε η ανωτέρω έγκλησή μου, από την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου**, **με άμεσο δόλο** και για την **συγκάλυψη** των κατηγορουμένων μου, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 186-187, 239 β κ.ά.**

## **2006 ▼**

**2006-01-20,**

(Α1.3.) 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

Προσέφυγα, κατά της οριστικής αποτάξεως μου, με την παράνομη και άκυρη **απόφαση 17/5-6-2003 του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπου διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον **εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Ιορδάνη Φωτιάδη στις 10-11-2005,**

(Α1.3.) 2005-11-10] Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiou.pdf>

μα κατόπιν κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού) αυτού του δικαστηρίου και στην **απόφασή του 132/2006,**

(Α1.3.) 2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

που προέκυψε από την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο στ) της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, πως οι προαναφερομένες και τελεσιδικές αθωωτικές μου αποφάσεις, είχαν **υπεξαχθεί (ΠΚ άρθρο 222)** απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημόσιας Τάξεως του **Χρυσοχοΐδη:**



«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω υπεξαγωγή, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39** (όπως ίσχυε και προ της τελευταίας τροποποίησής του), να συντάξουν αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών και κατ' επέκταση, πειθαρχικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε με άμεσο δόλο και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεως του **ΚΠΔ άρθρο 39**!!!, οπότε διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 β κατάχρηση εξουσίας** και **259, παράβαση καθήκοντος**!!! ... ..

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005**!!! ...

Άρα αυτή η υπεξαγωγή διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής αποφάσεως 17/5-6-2003, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε με την σειρά της η γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου την δικογραφία, είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Φωτιάδη**!!! ...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγούμενη εξασφάλιση της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικώς ο Χρυσοχοϊδης, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός εμπνευστής του!!! ... ..

Ακόμα και στην περίπτωση, η υπεξαγωγή αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, είτε έγινε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοϊδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοϊδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!! ... ..

## Γ' Μέρος – ΚΕΑ

### 2017 ▼

**2017-03-15,**

(B.2017) 2017-03-24] Δωρεάν παραχώρηση

Μετακόμισα στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας κι εγκαταστάθηκα, στο νεόδμητο σπίτι της αδερφής μου **Ευαγγελίας Μαρτίνη**, το οποίο και μου το παραχώρησε δωρεάν για την διαμονή μου.

**2017-03-27,**

(B.2017) 2017-03-27]γ 2η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚΕΚΡ. Προβολή

Εγκρίθηκε η αίτησή μου κι άρχισα να λαμβάνω το Κοινωνικό **Επίδομα Αλληλεγγύης (ΚΕΑ)**, ήτοι 200€ τον μήνα.

**2017-11-16,**

(B.2017) 2017-11-16] Ολοκλ. κατάρτισης - προγρ. ΟΑΕΔ

12/06/2017 - 16/11/2017, ολοκλήρωσα την κατάρτισή μου στο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ... // ΠΩΛΗΤΗΣ ΛΙΑΝΙΚΗΣ.

**2017-10-23,**

(B.2017) 2017-10-23] Προκαταβολή 600€ - προγρ. ΟΑΕΔ

Μου καταβλήθηκε στην Εθνική Τράπεζα, το ποσό των 600€ απ' το πρόγραμμα κατάρτισης του ΟΑΕΔ.

**2017-12-14,**

(B.2017) 2017-12-14] Κοινωνικό Μέρισμα 2017 - 450€

Μου καταβλήθηκε στην Εθνική Τράπεζα, το ποσό των 450€ απ' το Κοινωνικό Μέρισμα του 2017.

### 2018 ▼

**2018-01-24,**

(B.2018) 2018-01-24]γ 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. - 120€ Προβολή

Αρχές του 2018, το ΚΕΑ μου μειώνεται στα 120€, λόγω της αγνοίας μου, πως όφειλα να δηλώσω ως εισόδημα την προκαταβολή των 600€ απ' το πρόγραμμα κατάρτισης του ΟΑΕΔ, διότι ήταν εκπαιδευτικό πρόγραμμα και δεν πήγε καν το μυαλό μου, πως αυτό θα θεωρούνταν οποτεδήποτε εισόδημα!!! ...

Κι όντως τελικά, ακολούθησε σχετική κυβερνητική ρύθμιση, που εξαίρεσε απ' το εισόδημα, τις όποιες καταβολές από τέτοια εκπαιδευτικά προγράμματα του ΟΑΕΔ.

**2018-03-19,**

(B.2018) 2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. - Προβολή

Λόγω μάλιστα της ανωτέρω παραλείψεως, να δηλώσω τα 600€ του προγράμματος κατάρτισης του ΟΑΕΔ, το ΚΕΑ μου παρέμεινε στα 120€ μέχρι και για τον Μάρτιο, για τον Απρίλιο δεν μου καταβλήθηκε τίποτα, ενώ για τον Μάιο, μου καταβλήθηκαν μονάχα 80€ ...

Σημειωτέον όμως με πολλή προσοχή για την υπόλοιπη κατάθεσή μου, πως η αίτηση αυτής της ημέρας: **180-301-095-138-711** (από 180-124-084-641-209) με Ημ. Έγκρισης: **19/03/2018**, η οποία υποτίθεται πως αντικαθιστούσε την προηγούμενη 180-124-084-641-209 από 24-01-2018 08:46:41!!!, είναι εξαφανισμένη από την πλατφόρμα του ΚΕΑ μου, τουλάχιστον από τις 4-9-2019

(B.2018) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...

2018-03-19]α 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος

2018-03-19]β1 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ

2018-03-19]β2 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ

2018-03-19]γ 6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή

2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. - Προβολή

και δεν εμφανίζεται, ούτε στο τελευταίο στιγμιότυπο που αποτύπωσα στις 6-4-2021!!! ...

(B.2021) 2021-04-06] Συνολική εικόνα των αιτήσεων ΚΕΑ

Αντιθέτως, αυτό που φαίνεται πλέον τώρα (6-4-2021) στην πλατφόρμα, είναι πως η αίτησή μου **180-301-095-138-711** (από 180-124-084-641-209), είχε δημιουργηθεί την 01-03-2018 09:51:38 και τροποποιήθηκε με την επόμενη αίτηση **180-516-091-026-164** (από 180-301-095-138-711) 16-05-2018 09:10:26!!! ...

Δυστυχώς, μετά από τόσο καιρό, αδυνατώ να θυμηθώ λεπτομέρειες εκείνης της ημέρας, αλλά η εξαφάνιση αυτής της αιτήσεως από την πλατφόρμα, η οποία μάλιστα φέρει κι ιδιόχειρη υπογραφή μου, που σημαίνει ότι κάτι τροποποιήθηκε εκείνη την ημέρα από τον υπάλληλο του δήμου Ελασσόνας **Σαμώτα** σε σχέση με το ΚΕΑ μου, δημιουργεί και τις ανάλογες εύλογες υποψίες μου, ότι κάτι δεν πάει καλά σ' αυτό το σημείο!!! ...

**2018-03-30,**

Αναγκάζομαι να φύγω και πάλι απ' το χωριό μου και μη έχοντας πραγματικά που να πάω και βλέποντας μπροστά μου την Κόλαση κυριολεκτικά!!!, αποφασίζω να κάνω πρώτα ένα πέρασμα από τον ... Παράδεισο ..., μιας και την Κόλαση, δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση να την αποφύγω τελικά, οπότε με τα λίγα χρήματα που είχα, πήγα για λίγες μέρες διακοπές στην Σαντορίνη, με την κρυφή ελπίδα ωστόσο, μήπως βρω κάποια εποχιακή δουλειά εκεί και βγάλω κανένα μεροκάματο, αλλά δεν!!! ...

Επικοινωνώντας ως συνήθως με τον φίλο μου **Θανάση Κοντομήτρο** στον Βόλο κι εκθέτοντάς του το αδιέξοδό μου, μου πρότεινε προκειμένου να ψοφήσω στον δρόμο σαν το σκυλί, να επιστρέψω στον Βόλο και να βολευτώ όπως όπως, μέχρι να δούμε τι θα γίνει, στο ανοίκιαστο κατάστημα κάτω από το σπίτι του, στην οδό Λ. Βύρωνος 31. Στην απελπισία μου και μη έχοντας και καμιά καλύτερη επιλογή, επέστρεψα και πάλι στον Βόλο στις 12-4-2018 κι εγκαταστάθηκα, στο κατάστημα του φίλου μου.

Το μόνο μου εισόδημα, ο μόνος πόρος επιβίωσής μου ειδικά από κείνη την στιγμή, μιας και στο χωριό, οι συγγενείς με βοηθούσανε και με κανένα πιάτο φαγητό, ήταν και παραμένει αποκλειστικώς το ΚΕΑ μου!!! ... Μέχρι να προσαρμοστώ όμως στο νέο μου χώρο και περιμένοντας λίγες ακόμη ημέρες, μήπως και βρω κάποιο παλιό σπίτι διαθέσιμο στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας κι επιστρέψω, πληροφορήθηκα ότι η αδερφή μου **Ευαγγελία** και για να εκβιάσει τις περαιτέρω επιλογές μου, είχε γυρίσει τον λογαριασμό του ρεύματος στ' όνομά της κι έτσι, αντιμετώπιζα τον κίνδυνο της διακοπής και του ΚΕΑ μου, του μοναδικού πόρου επιβίωσής μου!!! ...

**2018-05-15,**

(B.2018) 2018-05-15] *Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη*

Οπότε κι αφού δεν είχε προκύψει και κάτι άλλο θετικό, αποφάσισα να μεταβώ στις υπηρεσίες του δήμου Βόλου και να δηλώσω, την μεταβολή των στοιχείων της κατοικίας μου, ώστε να συνεχιστεί η καταβολή του ΚΕΑ μου.

Έτσι στις 15-5-2018, παρουσιάστηκα στην οδό Γαλλίας με Κ. Καρτάλη, όπου υπήρχε γραφείο του δήμου Βόλου, αλλά η υπάλληλος **Μυριανθοπούλου** που βρήκα εκεί, με παρέπεμψε στο Κέντρο Κοινότητας, όπου είχαν μεταφερθεί αυτές οι υπηρεσίες, κατά το διάστημα της μετακομίσεώς μου στο Λουτρό. Ωστόσο όμως, μ' άκουσε και παρατήρησε, πως δεν ήξερε τι ακριβώς θα μπορούσε να γίνει, μιας κι η διαμονή μου πλέον ήταν σε κάποιο κατάστημα κι όχι σε κάποιο σπίτι! Επικοινωνήσε όμως με κάποιους στο υπουργείο Εργασίας, οι οποίοι της υποδείξανε, πως η περίπτωσή μου θεωρούνταν στο πλαίσιο της υφισταμένης ΚΥΑ, ως αστεγία λόγω της ακαταλληλότητας του χώρου διαμονής μου κι έτσι θα έπρεπε να το αντιμετωπίσουν.

**2018-05-16,**

(B.2018) 2018-05-15] *Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη*

Την επομένη, αφού πλέον είχε περάσει η ώρα, πήγα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου και μετέφερα στους αρμοδίους υπαλλήλους, τα προηγηθέντα με την **Μυριανθοπούλου**. Επικοινωνήσαν ωστόσο κι αυτοί με κάποιους στο υπουργείο, που τους επανέλαβαν όσα είχαν υποδείξει και στην **Μυριανθοπούλου**. Πλην όμως επιδείκνυαν μιαν απίστευτη και παντελώς αδικαιολόγητη δυστοκία στο να μ' εξυπηρετήσουν, λες και πήγαινα να τους κλέψω το ψωμί από το στόμα των παιδιών τους!!! ... Απίστευτες και τριτοκοσμικές καταστάσεις πραγματικά!!! ...

Κι εκείνοι που αντιδρούσαν μετά μανίας, ήταν οι γυναίκες υπάλληλοι του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας!!! ... Μου λέγανε μάλιστα το απίστευτο, πως δεν μπορούσα να προβώ σε τροποποίηση της διεύθυνσης κατοικίας στην αίτηση του ΚΕΑ μου, επειδή στην φορολογική μου δήλωση του 2017 και για τα εισοδήματα του 2016, φαινόταν ως τόπος κατοικίας μου το Λουτρό Ελασσόνας, οπότε έπρεπε λέει ν' απευθυνθώ, στον δήμο Ελασσόνας!!! ... Και παρότι τους τόνιζα έκπληκτος, πως απολύτως φυσιολογικά φαινόταν στην φορολογική μου δήλωση η διεύθυνση του χωριού μου, αφού από κει την είχα υποβάλλει την τελευταία δήλωση, ενώ ήταν παντελώς παράλογο, να μου ζητάνε να πάω στον δήμο Ελασσόνας, για να δηλώσω τη νέα μου διεύθυνση στον Βόλο!!! ... Και ποιος αρμόδιος θα έλεγχε αυτή την τροποποίηση, θα ερχόταν υπάλληλοι του δήμου Ελασσόνας, για να βεβαιώσουν την διαμονή μου στον Βόλο!!!;; ... Για τέτοιους παραλογισμούς μιλάμε!!! ...

Κι όταν έμπαινε το ζήτημα της βεβαίωσης της αστεγίας μου, αυτές οι ίδιες γυναίκες υπάλληλοι, με παραπέμπανε μ' απευθυνθώ στην ΔΟΥ Βόλου!!! ... Μα είσατε καλά τους απαντούσα, διαθέτει η ΔΟΥ τέτοιου είδους κλιμάκια κι υπαλλήλους, για να κάνουν βεβαιώσεις αστεγίας!!!;; ... Αυτή είναι δική σας δουλειά!!! ... Μ' αυτές εκεί!!! ... Να πας στην Ελασσόνα, να πας στην ΔΟΥ, εμείς δεν έχουμε καμία τέτοια αρμοδιότητα!!! ... Ρε πάτε καλά!!!;; ... Μα τίποτα!!! ... Μέχρι και την τελευταία αίτηση **180-516-091-026-164** (από 180-301-095-138-711) // 16-05-2018 09:10:26 που επιχείρησε η υπάλληλος **Ευαγγελία Αρώνη** να τροποποιήσει, όχι μόνο δεν την ενέκριναν, αλλά της βάλανε και χέρι από πάνω, διότι έλεγαν δεν έπρεπε ν' ασχοληθεί καν μαζί μου και να με παραπέμψει στον Δήμο Ελασσόνας!!! ... Για τέτοιες υπαλλήλους μιλάμε!!! ... Κι αφού δεν έβγαζα άκρη μαζί τους, άφησα το ζήτημα να το λύσει ο χρόνος ...

Σε λίγες μέρες όμως, προέκυψε πρόταση από τον τότε φίλο μου **Απόστολο Βάλλα** απ' την Ελασσόνα, να εργαστώ στο σουβλατζίδικο που θα άνοιγε στην Σκιάθο, από 1-6-2018. Οπότε σκέφτηκα, πως με την πρόσληψή μου θα ενημερωνόταν αυτόματα μέσω ΟΑΕΔ κι η πλατφόρμα του ΚΕΑ, με συνέπεια να διακοπεί αυτομάτως το επίδομα κι ας πάνε οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, απλά να ... !!! ...

Την 1-6-2018, πήγα όντως στην Σκιάθο, αλλά ο υποτιθέμενος φίλος μου ήταν παντελώς απροετοίμαστος, δεν μας έκανε την πρόσληψή μας αμέσως, ενώ πήγε να μου φάει και τα τελευταία μου λεφτά που του δάνεισα για κάποια έκτακτη ανάγκη του, οπότε μόλις μου επέστρεψε τα χρήματά μου με χίλια ζόρια, τα μάζεψα κι επέστρεψα πάλι στον Βόλο, μένοντας φυσικά κι απλήρωτος, για τις 12 ημέρες που μου βγήκε το λάδι να συμμαζέψω τ' ασυμμάζευστά του στο μαγαζί!!! ... Αυτές είναι φιλίες!!! ...

**2018-06-14,**

(B.2018) 2018-06-14]α 8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ

Αντιμετωπίζοντας όμως πια, κυριολεκτικά το ζήτημα της ζωής ή του θανάτου μου, έπρεπε να κινηθώ τάχιστα και να τελειώσω με το ζήτημα του ΚΕΑ μου! Πήγα λοιπόν και πάλι στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου κι αντιμετώπισα και πάλι, την ίδια τριτοκοσμική κατάσταση!!! ... Να πας στη Ελασσόνα, εμείς δεν έχουμε καμιά δουλειά μαζί σου!!! ... Και ξανά μα να χέρι στην **Αρώνη**, για την προσπάθειά της να μ' εξυπηρετήσει, με την επιχείρηση της τροποποιήσεως **180-614-113-714-548** (από 180-301-095-138-711) // 14-06-2018 11:39:48, αλλά και για το σχετικό παραπεμπτικό της προς το Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, για να προχωρήσουν στην βεβαίωση της αστεγίας μου, όπως ακριβώς τους υποδείκνυαν άπαντες στους οποίους απευθύνονταν!!! ...

(B.2018) 2018-06-14]γ 8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ

Ένα πιστοποιητικό μάλιστα, π' ούτε καν δέχονταν την παραλαβή του, οπότε μη έχοντας τι να το κάνει η **Αρώνη** κι αφού θα το πέταγε στο καλάθι των αχρήστων της, της το ζήτησα και μου το έδωσε.

Αφού είδα κι αποείδα μαζί τους, επέστρεψα στον χώρο της διαμονής μου κι απέστειλα αυθημερόν Πέμπτη, 14 Ιουνίου 2018 / 10:22 μμ, ΕΠΕΙΓΟΝ ηλεκτρονικό μου μήνυμα (email), ΠΡΟΣ ΚΕΑ / Αρμόδια υπηρεσία [kea@yeka.gr](mailto:kea@yeka.gr)

(B.2018) 2018-06-14]ε Gmail - Emploki KEA 1 - [kea@yeka.gr](mailto:kea@yeka.gr)

Εν τω μεταξύ όμως και μ' αυτήν την αντιμετώπιση απ' τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, εγώ δεν κατάφερα να δηλώσω τα 600€ απ' το πρόγραμμα του ΟΑΕΔ και τα 450€ του κοινωνικού μερίσματος στο ΚΕΑ, οπότε η καθυστέρηση αυτή λόγω της ηλιθιότητάς τους, μου κόστισε ως τύποις ποινή, για τον μήνα Απρίλιο να μην καταβληθεί τίποτα, για τον Μάιο μονάχα 80€ και για τους Ιούνιο, Ιούλιο κι Αύγουστο, επίσης μονάχα από 120€, ενώ για όλους αυτούς τους μήνες, κανονικά δικαιούμουν από 200€!!! ... Δηλαδή μια συνολική ζημία 560€!!! ... 560€, για τους βλάκες υπαλλήλους του δήμου Βόλου!!! ... Συν τα εισιτήρια που ξόδεψα για να πάω στην Ελασσόνα για χάρη τους, σχεδόν 600€!!! ... 3 μηνών καταβολές, που σημαίνει αντίστοιχα για κάποιον με μισθό 800€ μηνιαίως, ζημία 2.400€ και με 1.000€ μηνιαίως, ζημία 3.000€!!! ... Διότι το χρήμα, έχει δύο πραγματικές αξίες, μία την ονομαστική του και μία, που αντικατοπτρίζει την αγοραστική δυνατότητα, σε σχέση με την ποσότητά του στην μονάδα του χρόνου, ή κάποιας άλλης ανάλογης παραμέτρου!!! ... Και 3 μήνες της ζωής μου, για κάποιους άχρηστους υπαλλήλους!!!;; ... Πολύ δεν ήταν!!!;; ... ..

**2018-08-22,**

(B.2018) 2018-08-22] ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!;; ...

Στις 12:09:58, ανακαλείται από το sys:audit η **180-614-113-714-548** (από 180-301-095-138-711) // 14-06-2018 11:39:48, αυτομάτως λέει: «Λόγος Μη Έγκρισης / Παρατηρήσεις: **Ακύρωση αίτησης σε εκκρεμότητα που δεν υποβλήθηκε για μεγάλο διάστημα**»!!! ...

**2018-09-07,**

(B.2018) 2018-09-07]β 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή

Και μάλλον αυτή την ημέρα, δηλαδή την 7-9-2018, όπως προκύπτει απ' το ανωτέρω αρχείο, δυστυχώς δεν θυμάμαι ακριβέστερα, μετά την διαρκή προτροπή των υπαλλήλων του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, μετέβηκα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, μήπως τυχόν και βγάλω επιτέλους κάποια άκρη από κει!!! ...

Όταν έφτασα, βρήκα κάτι παιδάκια εκεί πέρα, που παρά την ολοφάνερη παρουσία μου, ως πολίτης που επιθυμούσα την εξυπηρέτησή μου, αυτά βγάζανε φωτογραφίες και χαριεντιζόντουσαν μεταξύ τους, χωρίς να μου δίνουν την παραμικρή σημασία!!! ... Έκανα υπομονή σαν μεγαλύτερος κι όταν επιτέλους μετά από ώρα τελειώσανε τα παιχνιδάκια τους, με ρώτησαν κι εμένα τι ήθελα!!! ... Μπήκαμε στο γραφείο μιας μικρούλας κι ομορφούλας ψυχολόγου αν θυμάμαι καλά, το όνομα της οποίας δεν θυμάμαι πλέον δυστυχώς, αν κι είχα την εντύπωση, πως κάπου το είχα σημειώσει, αλλά πλέον δεν θυμάμαι που!!! ... Θαρρώ όμως πως αυτό ήταν το email της: [ioa\\_ger@yahoo.com](mailto:ioa_ger@yahoo.com). Και μετά από έναν τόσο όγκο αρχείων μου, είναι πια απολύτως φυσιολογικό να μην θυμάμαι κάποια πράγματα!!! ... Ωστόσο θυμάμαι πως το γραφείο της, ήταν το τελευταίο στο βάθος και δεξιά της όπως καθόταν, ήταν το παράθυρο που έβλεπε στο προαύλιο. Και δε νομίζω να είναι δύσκολο να ταυτοποιηθεί από σένα εισαγγελέα, εκτός κι αν έχεις τους λόγους σου, να μην θέλεις να την εντοπίσεις και να την εξετάσεις εισαγγελέα!!! ... Έχεις τέτοιους λόγους μήπως!!!;;; ... ..

Η μικρή ωστόσο, δεν είχε και πολλή ιδέα απ' τα ζητήματα του ΚΕΑ κι απλά περιορίστηκε, στο να μ' ακούσει και να μεταφέρει το ζήτημα στον αρμόδιο υπάλληλο τον **Σαμώτα**, ο οποίος εκείνη την στιγμή απουσίαζε. Κάποια απ' τις επόμενες ημέρες, επικοινωνήσε μαζί μου και μου είπε, πως θα 'πρεπε τελικά να πάω και πάλι στην Ελασσόνα, για ν' ακυρώσω την αίτησή του ΚΕΑ μου, διότι - αν θυμάμαι καλά - μου είπε πως μάλλον στο εξής, δεν δικαιούμουν καν το ΚΕΑ!!! ...

Την έστειλα κι εγώ ευγενικά μεν, αλλά ουσιαστικά στον διάολο και δεν ξαναφάνηκε!!! ...

**2018-09-08,**

(B.2018) 2018-09-08]α Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 – StP

Στις 12:02 μμ, κοινοποιώ με το ανωτέρω email μου, την υπόθεση στον Συνήγορο του Πολίτη. Κι ο βοηθός του **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος**, ανέλαβε ... ν' απαλλάξει ... απ' τις ευθύνες τους, αυτούς τους υπαλλήλους!!! ...

**2018-09-14,**

(B.2018) 2018-09-07]β 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!;;; ... - προηγ. Προβολή

Έτσι, διαφορετικά δεν εξηγείται, στις 14-09-2018 / 13:37:15, ο **Σαμώτας** του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, ανακάλεσε χωρίς προηγούμενη αίτησή μου, ή την όποια σχετική άδειά μου, την **180-301-095-138-711** αίτηση του ΚΕΑ μου, με τη νέα του πράξη **180-907-082-150-123** // 14-09-2018 13:37:15, πλην όμως εισαγγελέα όπως προανέφερα, η **180-301-095-138-711** αίτησή μου, δεν έγινε στις 01-03-2018 09:51:38 όπως φαίνεται τώρα στην πλατφόρμα του ΚΕΑ μου, αλλά στις 19-3-2018, όπως ακριβώς φαίνεται στα αρχεία μου:

(B.2018) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...

2018-03-19]α 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος

2018-03-19]β1 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ

2018-03-19]β2 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ

2018-03-19]γ 6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή

2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. - Προβολή

Εισαγγελέας είσαι, ψάξε λοιπόν να βρεις, τι ακριβώς έκανε ο **Σαμώτας** στις 14-9-2018, με ποιανού την καθοδήγηση, τον συντονισμό, την συνεργασία και για ποιων ακριβώς την συγκάλυψη

**ΠΚ 239 β κ.ά.!!!** ... Έμπειρος είσαι, αυτά θα πρέπει να τα παίζεις στα δαχτυλάκια σου κανονικά, εκτός κι αν δεν θέλεις, ν' αποδώσεις τις όποιες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, σ' όποιους αναλογούν!!! ... Υπάρχει περίπτωση, να μην θέλεις εισαγγελία!!!;; ... ..

Τυχαίο λες εισαγγελία, που το πρώτο πράγμα που έκανε μετά την 7-7-2019, η ΧΟΥΝΤΙΚΗ ηγεσία του υπουργείου Εργασίας, ήταν η διακοπή της εμφάνισης στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, των πληροφοριών που σχετίζονται με τους υπαλλήλους που εισέρχονταν κι επιχειρούσαν την όποια μεταβολή στοιχείων!!!;; ... Τυχαία λες η εξαφάνιση, των ηλεκτρονικών τους ιχνών, όπως αυτά παρουσιάζονταν τουλάχιστον μέχρι 4-9-2019, οπότε και πρόλαβα, ν' αποθηκεύσω τ' ανωτέρω αρχεία!!!;; ... Δε νομίζω εισαγγελία να ήταν τυχαίο, καθόλου τυχαίο μάλιστα!!! ... ..

**2018-09-10,**

(B.2018) 2018-09-10]α Gmail - Emploki KEA 2 - Απάντηση Καρτσιδήμα

Μετά την αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη και την κοινοποίησή της, στην **Σταυρούλα Καρτσιδήμα** του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, η υπόθεση διαβιβάστηκε και στην Δ/ση Κοινωνικής Προστασίας για τα περαιτέρω ...

**2018-09-13,**

(B.2018) 2018-09-13] KK Volou - D-nsi Kinonikis Prostatias ...

Υποβάλλω νέα αίτηση για το ΚΕΑ μου, αφού η προηγούμενη βλέπεις πως δρομολογήθηκε και εις βάρος μου μάλιστα, με ζημιά τουλάχιστον τριών μηνών καταβολών, ήτοι περί τα 600€ και μπες στον κόπο άμα σου βαστάει, να νοιώσεις τι σημαίνει τόση ζημιά, για μένα που δεν έχω κανέναν απολύτως άλλον πόρο επιβίωσης πλην του ΚΕΑ, δεν διαθέτω ίχνος περιουσιακού στοιχείου, είμαι άνεργος από 05-04-2013 και σήμερα, ... καταδιώκομαι ... ακόμη και τόσο βάνουσα απ' την ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ!!! ...

**2018-09-19,**

(B.2018) 2018-09-19]ζ Βεβαίωση αστεγίας

Εκδίδεται η βεβαίωση αστεγίας μου κι εγκρίνεται, η νέα μου αίτηση του ΚΕΑ. Κάποια στιγμή όμως, εξαιρετικά προκλητικά η **Καρτσιδήμα**, είχε το θράσος να μου πει, πως απ' τον δήμο Βόλου και την υπηρεσία της, κάνανε τα πάντα για την εξυπηρέτησή μου, οπότε τους οφείλω και την ανάλογη στάση μου, έναντι του Συνηγόρου του Πολίτη και της όποιας, πιθανής ποινικής εμπλοκής!!! ... Εκεί που μου χρωστούσανε δηλαδή 600€, θέλανε να μου πάρουν και το βόδι από πάνω!!! ... Πόσο, μα πόσο θράσος δηλαδή!!!;; ... ..

Κι ενώ είχα την διάθεση, να κλείσω το ζήτημα εκεί και να τελειώνω μ' αυτούς τους ηλίθιους, μετά όμως κι απ' αυτήν, την τόσο ... προκλητική πρόκληση!!! ... πήρα ανάποδες κι αποφάσισα να ζητήσω κι εγώ, την αποκατάσταση της ζημιάς μου, περί των 600€!!! ...

**2018-10-01,**

(B.2018) 2018-10-01] ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ

Έτσι, υπέβαλλα το ανωτέρω σχετικό αίτημά μου με θέμα, «**Αναδρομικότητα και συμψηφισμός πληρωμών**», το οποίο πήρε αριθμό πρωτοκόλλου **5021/1-10-2018**.

Για την εξέλιξη του αιτήματος αυτού, παραπέμπω στ' αρχεία του Β οπτικού δίσκου και των φακέλων 2018-2021, επισημαίνοντας μονάχα τα εξής κομβικά σημεία.

## 2019 ▼

2019-05-26,

(B.2019) 2019-05-26]α Δραστηριοποίηση του ΣτΠ  
2019-05-26]β Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο

Δραστηριοποιήθηκε μετά από την σχετική μου πίεση, ο βοηθός του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος** και ζήτησε με το ανωτέρω έγγραφό του: **249725/24213/2019 από 17-5-2019**, την κινητοποίηση των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου.

2019-07-04,

(B.2019) 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

Οπότε ακολούθησε το ανωτέρω έγγραφο **5272 από 26/6/2019**, από την Κοινοφελής Επιχείρηση Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης – Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ – ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ, Πληροφορίες: **Νίκος Αντωνάκης**, Τηλέφωνο: 24210 61600, email: [nikos@kekpa.gr](mailto:nikos@kekpa.gr), Προς: ΟΠΕΚΑ, email: [kea\\_evalotes@opeka.gr](mailto:kea_evalotes@opeka.gr), Κοιν.: Κ.Κ. Βόλου, με θέμα: «**Αίτημα αναδρομικής καταβολής διαφοράς ποσού δικαιούχου που διαβιεί σε συνθήκες αστεγίας**».

Το οποίο όμως εισαγγελέα, όχι μόνον δεν ικανοποιήθηκε ακόμα, αλλά ούτε καν την όποια σχετική απόφαση του ΟΠΕΚΑ επ' αυτού, δεν μου κοινοποίησανε και παρά την επιμονή μου προς τις υπηρεσίες του κι ειδικά, στον προϊστάμενο όπως μου υποδείξανε στο τηλέφωνο **2131519334**, το Νοέμβριο του 2019, ο οποίος όχι μόνο το όνομά του δεν μου έδωσε, αλλά μου έκλεισε και κατάμουτρα το τηλέφωνο με περίσσιο θράσος, όταν του αξίωσα να μου στείλει την οποιαδήποτε απάντηση της υπηρεσίας του, στο εν λόγω έγγραφο **5272 από 26/6/2019!!! ...**

2019-07-11,

(B.2019) 2019-07-11]α Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου

Υπέβαλα σχετικό αίτημα και στην υφυπουργό **Δόμνα Μιχαηλίδου**, η οποία δεν μου κοινοποίησε το παραμικρό για το αν και τι ακριβώς έπραξε, οπότε για μένα επιχείρησε την συγκάλυψη των υπαιτίων της ζημιάς μου, διαπράττοντας τουλάχιστον το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β κ.ά.**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη και την παραδειγματική της νόμιμη τιμωρία, διότι δεν είναι δυνατόν οι κρατικές υπηρεσίες των οποίων προΐσταται, να προβαίνουν σε μια τόσο προκλητική ζημιά εις βάρος ενός ανέργου, αστέγου κι όλα τριγύρω, να φαντάζουν ... ρόδινα κι απαλά!!! ... ..

2019-12-19,

(B.2019) 2019-12-19] Gmail - Προκλητική καθυστέρηση αποφάσεως

Υπέβαλα ακόμη ένα αίτημα στον ΟΠΕΚΑ, για την πορεία του **5272 από 26/6/2019** αιτήματος του δήμου Βόλου, χωρίς ακόμη να λάβω την οποιαδήποτε απάντηση!!! ...

## Δ' Μέρος – Ποινική ευθύνη δικαστικών

Για όλα τ' ανωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα στην παρούσα κατάθεσή μου εγκλήματα, έχω υποβάλλει πλήθος εγκλήσεων και μηνυτήριων αναφορών μέχρι σήμερα, καθότι οι εισαγγελείς που εμπλέκονται συν τω χρόνω στην υπόθεσή μου κι από τις 11-4-1999, με άμεσο δόλο κι εξαιρετικά εγκληματική δολοπλοκία, ... πετσοκόβουν ... διαρκώς την μία κι ενιαία υπόθεση, σε αμέτρητες πια δικογραφίες και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**,



με σκοπό όχι μόνο την αποτροπή της δικαιώσεώς μου, αλλά και την ταυτόχρονη συγκάλυψη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, αστυνομικών, δικαστικών και δημοτικών υπαλλήλων, όπως και των πολιτικών προϊσταμένων των εν λόγω υπουργείων και πλήθους άλλων, πολιτικών παραγόντων, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... ..

Στην παράνομη όμως αυτή δραστηριότητα, ειδικά των δικαστικών υπαλλήλων και των πολιτικών παραγόντων, επειδή στην παρούσα στενότητα του χρόνου, δεν πρόλαβα τελικά να περιλάβω στην παρούσα κατάθεση, επιφυλάσσομαι να επανέλθω και να την συμπληρώσω εν καιρώ και μ' αυτό το παράνομο σκέλος των δικαστικών υπαιτίων, κατά τις επόμενες προκαταρκτικές που τυχόν θα προκύψουν, εάν δεν έχω αποκατασταθεί μέχρι τότε, πλήρως οριστικά κι αμετάκλητα, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα!!! ...

**Αυτό, ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΟΥΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΘΕΟ ... ..**

**2021-04-02,**

(Α.6.1.) 2021-04-02] Δξη 6\_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα

Ενδεικτικά ωστόσο, αναφέρομαι στην τελευταία μόλις περίπτωση, κοινού εγκληματία εισαγγελέα και συγκεκριμένα, στην **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**, της εισαγγελίας Πρωτοδικών Καρδίτσας, της οποίας η διάταξη **6/17-2-2021**, μου κοινοποιήθηκε πριν λίγες ημέρες, στις 2-4-2021!!! ...

Στην εν λόγω διάταξη κι η εν λόγω εισαγγελέας **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα**, ολοφάνερα μπλοκαρισμένη στην κακώς κείμενη και κατεστημένη αντίληψη, περί της λεγομένης συναδελφικής αλληλεγγύης, επιχείρησε με πάρα πολύ ηλίθιο πραγματικά τρόπο και κυριολεκτικά πανικόβλητη, λόγω της πλήρως συνειδητής, εγκληματικής της ενέργειας **ΠΚ 239 β κλπ, κλπ, κλπ**, ν' απαλλάξει από τις σχετικές ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές ευθύνες, τους συναδέλφους της εισαγγελείς, που αναφέρονται στην διάταξη!!! ...

Και προφανώς πανικόβλητη απ' τις συνέπειες του κακουργήματος που διέπραττε, καθόσον στις επί τέσσερις εκ των πέντε σελίδων της διατάξεως της, αράδιασε όλου του πνευματικού της κόσμου και τις πιο ευφάνταστες ... @ της!!! ..., για να μας κάνει φιλολογική ερμηνεία, των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρα 51 και 43** πριν την τελευταία τροποποίηση, και των υπολοίπων σχετικών με την αρχειοθέτηση, λες και της διαβιβάστηκε η υπόθεση, για την έκθεση των ιδεών της, πάνω στα άρθρα αυτά!!! ...

4 σελίδες δηλαδή περιττές κι άχρηστες σκέψεις, για να μας πείσει ότι οι καταγγελλόμενοι εισαγγελείς, δεν έπραξαν το παραμικρό έγκλημα!!! ... Πουθενά όμως, ούτε μία λέξη, ούτε ένα σημείο, για το τι στον διάολο κατηγορούνταν αυτοί οι εισαγγελείς, ποια στοιχεία λείπανε από τις σχετικές εγκλήσεις και μηνυτήριες αναφορές μου, τα οποία θα επέτρεπαν την άσκηση των σχετικών ποινικών διώξεων εις βάρος τους και κυρίως, την παραμικρή απόδοση των ανακυπτουσών ευθυνών απ' τα ίδια της τα συμπεράσματά της, εις βάρος του πταισματοδίκη, ή όποιου άλλου διενήργησε τις σχετικές προκαταρκτικές, τ' όνομα ή τα ονόματα των οποίων επίσης δεν αναφέρονται πουθενά κι οι οποίοι όμως ατυχείς, εάν τα δικά μου καταγγελλόμενα, κρίνονται σωστά απ' την εισαγγελέα **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα** και νομίμως ακατάληπτα, ασαφή, χωρίς λογικό ειρμό και τελικά, ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, τότε σημαίνει αυτομάτως, πως αυτοί οι δικαστικοί υπάλληλοι – πταισματοδίκες, ή όποιοι τέλος πάντων, παρότι τους ανατέθηκε η διενέργεια των εν λόγω προκαταρκτικών, ή οποιασδήποτε άλλης εξετάσεως των σχετικών δικογραφιών, αυτοί κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος κι εκτελούντες εξαιρετικά πλημμελώς την εργασία τους, δεν μερίμνησαν καθόλου, μα καθόλου, έτσι ώστε τα στοιχεία που θα καταλήγανε στην **Λύρα**, να είναι τουλάχιστον καταληπτά και με τον απαραίτητο λογικό ειρμό συνυφασμένα, έτσι ώστε η εισαγγελέας να μπορέσει να τ' αντιληφθεί απόλυτα, έστω κι αν αρχειοθετούσε στο τέλος τις εγκλήσεις – μηνυτήριες αναφορές μου, επειδή τα καταγγελλόμενά μου, καίτοι μεν σαφή και κατανοητά, εντούτοις δεν θ' ανταποκρίνονταν σ' οποιαδήποτε διάταξη νόμου, ώστε να κρίνονται αξιόποινα κι ικανά, για την άσκηση της όποιας αναλόγου ποινικής διώξεως!!! ...

Για παράδειγμα, εάν ζητήσω εγώ από την **Λύρα**, ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου**, που μένει ακριβώς από πάνω μου, επειδή ως ταξιτζής, κουράζεται και τον παίρνει ο ύπνος καμιά φορά, με αποτέλεσμα να καθυστερεί να βγει για δουλειά, στερώντας έτσι το κοινωνικό σύνολο, από τις υπηρεσίες του και τις υπηρεσίες του οχήματός του, που γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, χορηγείται κι η δημόσια άδεια ταξί, ώστε να βρίσκεται διαρκώς στην διάθεση του κοινωνικού συνόλου, τότε ο διενεργών την σχετική προκαταρκτική, ναι μεν θα την ολοκληρώσει με απολύτως καταληπτά και με πλήρη λογικό ειρμό καταγγελλόμενα, πλην όμως, αφού δεν υπάρχει η παραμικρή νομική πρόβλεψη, για την τιμωρία του φίλου μου, επειδή απολύτως φυσιολογικά ως άνθρωπος, μετά από 12 ώρες κι επιπλέον πάρα πολλές φορές βάρδια, κάποια στιγμή εξαντλείται κι αυτός και πρέπει απολύτως λογικά να ξεκουραστεί, νομιμοποιείται φυσικά και στην συνέχεια η εισαγγελέας, ν' αρχειοθετήσει την υπόθεση!!! ...

Όταν όμως ο διενεργών την προκαταρκτική, λαμβάνει τις καταθέσεις των μαρτύρων και δεν καταλαβαίνει γρι απ' όσα του καταθέτουν, οπότε μετ' απ' αυτόν, προφανώς δεν θα καταλάβει γρι κι η όποια εισαγγελέας, που θ' αποτιμήσει υπηρεσιακά κι αρμοδίως την εργασία του, τότε αυτός ο διενεργών, φέρει την απόλυτη ευθύνη για το απαράδεκτο αποτέλεσμα της εργασίας του, πόσο μάλιστα όταν δεν έχει υποβάλλει κατά την διάρκεια της εξετάσεως, το παραμικρό διευκρινιστικό ερώτημα προς τους μάρτυρες, δεν τους έχει ζητήσει την παραμικρή προσκόμιση οποιουδήποτε επιπλέον αποδεικτικού στοιχείου, ή την έστω και μία ακόμη συμπληρωματική κατάθεση, επί των όποιων ασαφών και δυσνόητων σημείων!!! ...

Άρα αυτός ο δικαστικός – πταισματοδίκης, ή οποιοσδήποτε άλλος, που διενεργεί στο όνομα του εισαγγελέα την παραγγελλομένη προκαταρκτική, ή όποια άλλη σχετική εξέταση, είναι παντελώς άχρηστος και παντελώς ακατάλληλος γι' αυτή την δουλειά και δεν έχει την παραμικρή θέση, στο δικαστικό σώμα!!! ... Οπότε θα πρέπει ν' αναφέρεται πάντοτε στις παρόμοιες διατάξεις των εισαγγελέων, ώστε οι ενδιαφερόμενοι διάδικοι, ν' ασκούν εγκαίρως το δικαίωμα της αιτήσεως εξαιρέσεως τέτοιων άχρηστων υπαλλήλων απ' τις υποθέσεις τους, κάτι που θα ήταν κι εξόχως αποδοτικό κι ευεργετικό, στο σύνολο της απονομής της δικαιοσύνης, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Ν. 2690/1999 άρθρο 7 αμερόληψία των διοικητικών οργάνων**, «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. ... 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. ...»!!! ...

Δεν είναι δυνατόν, σ' αποδεδειγμένα κατ' επανάληψη άχρηστους υπαλλήλους – πταισματοδίκες, να τους ανατίθενται κι άλλες προκαταρκτικές, ενώ έχουν αποδειχθεί ήδη παντελώς άχρηστοι σε προηγούμενες!!! ... Και να το αποτέλεσμα!!! ... Να κατασπαταλούνται και να «δεσμεύονται πολύτιμοι υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά να ελεγχθούν εκ νέου», όπως έχει ήδη αποφανθεί ο εις εκ των κατηγορουμένων μου εισαγγελέων **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **699/10-3-2020 διάταξη του!!!** ... ☺ ☺ ☺ ...

(Α.4.1.) 2020-05-20]α Δξη για Α699\_2020 – Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

Ενώ φέρει βαρύτατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες αυτός ο δικαστικός - πταισματοδίκης, στην περίπτωση που απ' την πλημμυρή εργασία του, δημιουργούνται κι ανάλογες

βλάβες, στα έννομα συμφέροντα του κράτους, ή οποιουδήποτε πολίτη, όπως στην περίπτωση μου!!! ... Και μάλιστα στην περίπτωση μου, μ' ένα τόσο τεράστιο ηθικό μα κι οικονομικό αντικείμενο, που τίθεται απ' την μακροχρόνια δυνατή, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, οπότε κι αυτή η με άμεσο δόλο παρελκυστική πρακτική, να ξεπερνάει κάθε έννοια αθλίου κακουργήματος κι όχι μόνο, των προβλεπομένων στις διατάξεις του **ΠΚ 186-187, 239 β κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς και λαμβάνοντας την εν λόγω **διάταξη 6/17-2-2021 της εισαγγελέως Αικατερίνης Μητροφάνη – Λύρα**, ως καταλυτικό αποδεικτικό στοιχείο, της ενοχής των διενεργούντων δικαστικών – πταισματοδικών, των σχετικών προκαταρκτικών που αναφέρονται στην διάταξή της, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη μηδενός εξαιρουμένου, καθότι η πλημμελής τους εργασία κατά την διενέργεια των προκαταρκτικών που τους ανατέθηκαν, ήταν τόσο αθλία και κυριολεκτικά σαβούρα, που η εισαγγελέας δεν κατάλαβε λέξη από τα καταγγελλόμενά μου κι έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, προκαλώντας έτσι απίστευτη βλάβη στα έννομα συμφέροντά μου (**ΠΚ 239 β, 259 κλπ**), που ανακλύπτουν απ' την επιδιωκόμενη προσπάθεια της δικαιώσεώς μου, επί της βάσεως των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια και συγκεκριμένα, την **5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**,

(Α.2.1.) 2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

την **237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

(Α.2.1.) 2003-02-11] **ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

το **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**,

(Α.2.1.) 2003-06-02] **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις**, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.».

με τις δημόσιες δηλώσεις των **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας» και **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων, «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**,

(Α.ε.02.) 2019-08-02] **SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>

αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου ... αυθαίρετη αιμοδοσία ... !!! ..., αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

(A.c.02.) 2020-06-27] Apokatastasi Arhifilaka – narkotika  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου,**

(A.c.02.) 2020-06-30]a Apokatastasi Astifilaka – lathro  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων!!! ... ..

Και φυσικά, εάν οι εν λόγω δικαστικοί – πταισματοδίκες, ενήργησαν σωστά και νόμιμα τις προκαταρκτικές που τους ανατέθηκαν, τότε αποδεικνύεται, πως πράγματι **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά, αρχειοθετήθηκαν τα συγκεκριμένα, συσχετισμένα αποσπάσματα της υποθέσεώς μου, απ' την εισαγγελέα **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα!!!** ... Διάλεξε λοιπόν τον ένοχο εισαγγελέα κι εξάντλησε, ... τα κάθε νόμιμα!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

## Επίλογος

Κι εδώ, εξαντλούμενος ο χρόνος της προετοιμασίας μου πταισματοδίκη **Κουταντέλια,** αφού αναφέρθηκα μονάχα περιοριστικώς στα συγκεκριμένα στοιχεία του αρχείου μου κι επιφυλάσσομαι, στην επόμενη προκαταρκτική να είμαι ακόμη πιο κατατοπιστικός κι εκτενής, πέραν των υπολοίπων, επιπλέον και συμπληρωματικά στην παρούσα, με το σκέλος των παράνομων πράξεων πολιτικών και δικαστικών, άρα και σύμφωνα με το προαναφερθέν σκεπτικό επί της διατάξεως **6/17-2-2021,** της εισαγγελέως **Αικατερίνη Μητροφάνη – Λύρα** και των αχρήστων πταισματοδικών, που δεν κάνουν καλά την δουλειά τους, μ' αποτέλεσμα όλες οι προκαταρκτικές τους, μα όλες!!! ..., ν' αρχειοθετούνται στην συνέχεια απ' τους κοινούς εγκληματίες εισαγγελείς, **με άμεσο δόλο, παγίως και καταχρηστικά, κατ' άρθρο 51 του ΚΠΔ,** παρακαλώ επειδή ακόμα από σένα, δεν έχω κάποιο ιδιαίτερο παράπονο, αν και βλέπω πόσο άσχημα σ' εκμεταλλεύονται οι εισαγγελείς που κρύβονται άνανδρα πίσω σου και σε πλήρη αντίθεση με την απόφαση **1/2005 της ολομέλειας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,**

(A.b.) 05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάχρ. Εξουσίας  
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργιών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό

υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπώληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ..., καταχρώμενοι την εξουσία τους και κατά παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, επιχειρούν με κάθε άθλια και κατάπτυστη δικονομική διαδικασία, όπως τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αμέτρητα αποσπάσματα και κατά παγία παράβαση του ΠΚ άρθρο 116 – μ' αυτοί θα κόβουν κι εγώ θα ράβω στο εξής –

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, μηδενός εξαιρουμένου υπαιτίου που αναφέρεται στην παρούσα κατάθεσή μου, στο σύνολο του επισυναπτόμενου αρχείου μου, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, η ενοχή του οποίου ήθελε προκύψει, κατά την πορεία της έρευνας.
2. **Πάσα νόμιμη ενέργεια, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999 και στην βάση, των αθωωτικών αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων που προανέφερα, όπως και των λοιπών συνοδών στοιχείων.**
3. Την υποβολή κάθε διευκρινιστικού ερωτήματός σου, μα και πάσα άλλη μέριμνά σου, με πλήρη προσωπική, πειθαρχική και ποινική σου ευθύνη, ώστε τούτη τουλάχιστον η εργασία σου στην παρούσα προκαταρκτική, να μην αφήσει κανένα απολύτως περιθώριο στον εισαγγελέα, να επικαλεστεί και να καταχραστεί παντοιοτρόπως, ή και **με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51** και τις λοιπές σχετικές!!! ...

**Τούτη η υπόθεση, πρέπει επιτέλους να κλείσει, άμεσα και νόμιμα ... Αρκετά ... -**

Παρακαλώ, τα ερωτήματά σου πταισματοδίκη, αν υπάρχει κάτι που δεν καταλαβαίνεις, στο σύνολο των προαναφερθέντων!!! ... ..

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### Σύνταγμα

#### άρθρο 20

«2. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.

### ΠΚ

#### άρθρο 21 προσταγή,

«1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

#### άρθρο 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών,

«1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρησή τους, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μία από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τα είκοσι έτη, όταν η βαρύτερη ποινή είναι κάθειρξη και τα οκτώ έτη όταν πρόκειται για φυλάκιση. 2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής. 3. Αν χορηγήθηκε αμνηστία, χάρη, αναστολή δίωξης, απόλυση υπό όρο ή επήλθε παραγραφή ή αφέθηκε οπωσδήποτε η ποινή για ένα ή περισσότερα από τα εγκλήματα που συρρέουν και των οποίων οι ποινές προσμετρήθηκαν κατά τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, εξακολουθεί η εκτέλεση των υπόλοιπων ποινών και, αν συντρέχει περίπτωση, ο εισαγγελέας προκαλεί νέα προσμέτρηση γι' αυτές, αυτεπαγγέλτως ή με αίτηση του καταδικασθέντος.»

#### άρθρο 95 συντρέχουσες παρεπόμενες ποινές και μέτρα ασφαλείας,

«Οι παρεπόμενες ποινές και τα μέτρα ασφαλείας επιβάλλονται ή μπορούν να επιβληθούν μαζί με τη συνολική ποινή, αν το ορίζει ο νόμος για ένα από τα εγκλήματα που συρρέουν.»

#### άρθρο 96 συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής χρηματικών ποινών,

«1. Αν συντρέχουν περισσότερες από μία χρηματικές ποινές, η συνολική ποινή που επιβάλλεται αποτελείται από τη βαρύτερή τους, επαυξημένη ανάλογα με την οικονομική κατάσταση του καταδικασθέντος. Η επαύξηση αυτή όμως δεν μπορεί να ξεπεράσει το ένα δεύτερο του αθροίσματος των υπόλοιπων ποινών που συντρέχουν. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι ισόποσες, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. 2. Η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 94 εφαρμόζεται και σε αυτό το άρθρο.»

#### άρθρο 96Α συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής ποινών παροχής κοινωφελούς εργασίας,

«1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με ποινή παροχής κοινωφελούς εργασίας, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρηση, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από

αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μία από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τις οκτακόσιες ώρες κοινωφελούς εργασίας. 2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής. 3. Η ποινή της παροχής κοινωφελούς εργασίας δεν εκτελείται όταν συντρέχει με στερητική της ελευθερίας ποινή μεγαλύτερη των τριών ετών.»

#### **άρθρο 97 άλλες περιπτώσεις συνολικής ποινής,**

«Οι διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1 εφαρμόζονται και όταν κάποιος, προτού εκτιθεί ολοκληρωτικά ή παραγραφεί ή χαριστεί η ποινή που του επιβλήθηκε για κάποια αξιόποινη πράξη, καταδικαστεί για άλλη αξιόποινη πράξη, οποτεδήποτε και αν τελέστηκε αυτή.»

#### **άρθρο 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση,**

«1. Αν περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1, να επιβάλει μία και μόνο ποινή, για την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων. 2. Η αξία του αντικειμένου της πράξης και η περιουσιακή βλάβη ή το περιουσιακό όφελος που προκύπτουν από την κατ' εξακολούθηση τέλεση του εγκλήματος λαμβάνονται συνολικά υπόψη αν ο δράστης απέβλεπε με τις μερικότερες πράξεις του στο αποτέλεσμα αυτό. Στις περιπτώσεις αυτές ο ποινικός χαρακτήρας της πράξης προσδιορίζεται με βάση τη συνολική αξία του αντικειμένου και την συνολική περιουσιακή βλάβη ή το συνολικό περιουσιακό όφελος που ανάλογα με το έγκλημα επήλθε ή σκοπήθηκε.»

#### **άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης,**

«Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

#### **άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος,**

«1. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο κακούργημα καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 3. Οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την προσφορά ή την αποδοχή της πριν από την έναρξη τέλεσης του εγκλήματος.»

#### **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση,**

«1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»

### **άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων,**

«Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.»

### **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας,**

«Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

### **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.,**

«1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάγει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιος από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή εάν το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί. Αν όμως είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται η ποινή της παραγράφου 3. 5. Αν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων στρέφονται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Οι πράξεις αυτές παραγράφονται μετά είκοσι έτη.»

### **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος,**

«Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

## **ΚΠΑ**

### **άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη,**

«1. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. ...» (ως ίσχυε)

### **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση,**

«1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»



### **άρθρο 51 έγκληση του παθόντος,**

«1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξή του. 4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.»

### **άρθρο 52 δικαίωμα προσφυγής του εγκαλούντος επί απόρριψης της έγκλησης,**

«1. Ο εγκαλών έχει δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την επίδοση της διάταξης του εισαγγελέα πλημμελειοδικών σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του προηγούμενου άρθρου, να προσφύγει κατά αυτής στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών. Η προσφυγή ασκείται με τον τρόπο που προβλέπεται στο άρθρο 474. 2. Ο προσφεύγων υποχρεούται να καταθέσει παράβολο υπέρ του δημοσίου ποσού διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, το οποίο επισυνάπτεται στην έκθεση που συντάσσει ο πιο πάνω γραμματέας. Σε περίπτωση που υποβλήθηκε μία έγκληση από περισσότερους εγκαλούντες, κατατίθεται μόνο ένα παράβολο. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αν δεν κατατεθεί το παράβολο, η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη από τον εισαγγελέα εφετών. 3. Αν ο εισαγγελέας εφετών δεχθεί την προσφυγή, παραγγέλλει είτε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αν πρόκειται για κακούργημα ή για πλημμέλημα για το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική, εφόσον δεν έχει ήδη διενεργηθεί τέτοια εξέταση είτε την άσκηση ποινικής δίωξης στις λοιπές περιπτώσεις και διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου στον καταθέσαντα αυτό.»

### **άρθρο 275 στα αυτόφωρα εγκλήματα,**

«1. Προκειμένου για αυτόφωρα κακούργηματα και πλημμελήματα οι ανακριτικοί υπάλληλοι του άρθρου 31, καθώς και κάθε αστυνομικό όργανο, έχουν υποχρέωση, ενώ οποιοσδήποτε πολίτης το δικαίωμα, να συλλάβουν το δράστη, τηρώντας τις διατάξεις του Συντάγματος και του άρθρου 279 του κώδικα για την άμεση προσαγωγή του στον εισαγγελέα. 2. Στα εγκλήματα που διώκονται με έγκληση δεν επιτρέπεται η σύλληψη, εκτός αν προηγουμένως υποβληθεί η έγκληση, έστω και προφορικά, σε εκείνον που έχει δικαίωμα να συλλάβει το δράστη. 3. Στα αυτόφωρα κακούργηματα και πλημμελήματα ο αρμόδιος εισαγγελέας πλημμελειοδικών έχει το δικαίωμα να εκδίδει εναντίον του δράστη που διώκεται ένταλμα σύλληψής του, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 276 και 277. Το ένταλμα αυτό μπορεί ο εισαγγελέας να το ανακαλεί ή να το καταργεί.»

### **άρθρο 580 έξοδα σε βάρος εκείνων που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση,**

«1. Τα δικαστικά συμβούλια και τα ποινικά δικαστήρια, όταν αποφαινούνται για υποθέσεις όπου η δίωξη έγινε με έγκληση ή με μήνυση, επιβάλλουν τα δικαστικά έξοδα σε βάρος καθενός από εκείνους που έκαναν τη μήνυση ή την έγκληση, αν πειστούν ότι η μήνυση ή έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε με δόλο ή βαριά αμέλεια ή ότι παραμορφώθηκαν με αυτήν δολίως τα πράγματα, ώστε να δοθεί στην πράξη βαρύτερος χαρακτηρισμός ή να συμπεριληφθούν στην δίωξη πρόσωπα εντελώς αμέτοχα στην αξιόποινη πράξη. Η απαλλαγή ή η επιβολή πρέπει ειδικά να αιτιολογείται. 2. Το ποσό των εξόδων που κατά την προηγούμενη παράγραφο επιβάλλεται σε βάρος καθενός από εκείνους που έκαναν ψευδή έγκληση ή μήνυση είναι ίσο με το ποσό που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται. Το ποσό των εξόδων που επιβάλλεται από το δικαστικό συμβούλιο είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται από το αντίστοιχο δικαστήριο. 3. Η διάταξη του άρθρου 577 παρ. 2 εφαρμόζεται ανάλογα και σε αυτήν την περίπτωση. 4. Ο εισαγγελέας όταν αρχειοθετεί τη μήνυση (άρθρο 43) ή απορρίπτει την έγκληση (άρθρο 51) επιβάλλει τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή ή του εγκαλούντος, αν πειστεί ότι η μήνυση ή η έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο. Το ποσό

των εξόδων είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το μονομελές πλημμελειοδικείο.»

**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86,  
άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών,**

«Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου. β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

**άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν,**

«Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικός ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.»

**άρθρο 148 διαδικασία δικονομική,**

«... γ) Ως ιδιαίτερα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαίτεραν ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετέλει υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.»

**άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων,**

«Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.»

**άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού,**

«1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

**ΠΔ 1481/1984**

**άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού,**

«2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»

## ΠΔ 584/85

### άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες,

«1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). ...»

## 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-»

## 1999-03-10] ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-» «ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999 Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισα.-»

## ΠΔ 141/1991

### άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων,

«1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»

### άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων,

«1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών.»

### άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού,

«1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό

τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

## **ΠΔ 22/96**

### **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας,**

«1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»

### **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος,**

«1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

### **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης,**

«... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...»

### **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων,**

«1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγουμένου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη

Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

#### **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών,**

«1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.»

#### **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης,**

«... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, η διάπραξη εγκλημάτων κλοπής, υπεξαίρεσης, απάτης, εκβίασης, πλαστογραφίας, δωροδοκίας, καταπίεσης, απιστίας περί την υπηρεσία, υπεξαγωγής ή νόθευσης εγγράφου, ελευθέρωσης φυλακισμένου από πρόθεση, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας και εγκλημάτων οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, ψευδορκίας, ψευδούς ανώμοτης κατάθεσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, παραβάσεως της νομοθεσίας περί ναρκωτικών, και γενικά η διάπραξη από πρόθεση κάθε εγκλήματος που στρέφεται κατ' ανωτέρου και σχετίζεται με την εκτέλεση της υπηρεσίας ή εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας. η. Η αυθαίρετη απουσία τουλάχιστον επί πέντε (5) συνεχείς ημέρες ή δέκα (10) ημέρες συνολικά σ' ένα έτος. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»

#### **άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας,**

«1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.»

#### **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση,**

«1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

#### **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων,**

«1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών,

λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

#### **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης,**

«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»

#### **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης,**

«1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

#### **άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.),**

«2. Με τη διαταγή διενέργειας της Ε.Δ.Ε. ορίζεται και ο αξιωματικός που θα τη διενεργήσει. Κατ' εξαίρεση στις περιπτώσεις που η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται από τον Υπουργό, το Γενικό Γραμματέα, τον Αρχηγό ή τους προϊσταμένους των κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ανατίθεται ο ορισμός του αξιωματικού που θα διενεργήσει την Ε.Δ.Ε. στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας, στην οποία απευθύνεται η διαταγή.»

#### **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη,**

«3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»

#### **άρθρο 50 συνεκδίκαση,**

«1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαίνονται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης

λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

## **N. 2690/1999**

### **άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση,**

«1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. 2. Αν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει να γνωστοποιήσει εγγράφως στον ενδιαφερόμενο: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών, γ) τα δικαιολογητικά που τυχόν λείπουν, καθώς και δ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία. 3. Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι προδήλως παράνομο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό. 4. Οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένον εκπρόσωπό του.»

### **άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα,**

«1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου, ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιαδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.»

### **άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου,**

«1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου

ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

#### **άρθρο 7 αμεροληψία των διοικητικών οργάνων,**

«1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. 3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν. 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. 6. Τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που δηλώνεται αποχή, ή ζητείται η εξαίρεση, τώσων μελών συλλογικού οργάνου ώστε τα απομένοντα να μη σχηματίζουν την κατά την παρ. 1 του άρθρου 14 απαρτία.»

#### **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή,**

«1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προϊσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που



εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.»

#### **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή,**

«1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»

#### **άρθρο 26 κοινές διατάξεις,**

«Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.»

#### **άρθρο 27 αναφορά,**

«Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»

### **N. 3068/2002**

#### **άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις,**

«Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

### **ΠΔ 120/2008**

#### **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων,**

«1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την

παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

(Α.β.) 05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γινόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

**ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ**

[2020J00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2019 \(http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20205-FE-2019-Vev.-apodohon.pdf\)](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20205-FE-2019-Vev.-apodohon.pdf)

[2020JE1 Δήλωση ΦΕ 2019 \(http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20200-FE-2019.pdf\)](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20200-FE-2019.pdf)

[2020JE9 Δήλωση ΦΕ 2019 \(http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/3.-2020%CE%959-Dilosi-FE-2019.pdf\)](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/3.-2020%CE%959-Dilosi-FE-2019.pdf)

[2020JEκ Εκκαθαρ. ΦΕ 2019 \(http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20204-FE-2019-Ekatharistiko.pdf\)](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/20204-FE-2019-Ekatharistiko.pdf)

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης**

