

ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΙΡΕΣΕΩΣ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ



Όνομα: **ΑΝΤΩΝΙΟΣ**
Επώνυμο: **Μαρτίνης**

πρώην αστυφύλακας με
Α.Γ.Μ.Σ.: 244751

Πατρώνυμο: Κωνσταντίνος
Μητρώνυμο: Θεοπούλα
Γεννηθείς: Λουτρό Ελασσόνας
στις: 30 Οκτωβρίου 1967
Α.Δ.Τ.: Τ 958646
εκδοθείσα: 19-4-2000
από το: Τ. Α. Βόλου
Α.Φ.Μ.: 035607621
Δ.Ο.Υ.: Βόλου
Διεύθυνση: Λ. Βύρωνος 31
Τ.Κ.: 383 33
Πόλη: Βόλος
Τηλέφωνο: 0030 **6976887021**
Email: antoniosmartinis@gmail.com

Άνεργος από: 05-04-2013

Παραπομπή:

Το πρόσφατο και το βασικότερο από το παλαιότερο αρχείο της υποθέσεως, βρίσκεται δημοσιευμένο στον ιστότοπο:

<http://pantechnon.gr/>

και συγκεκριμένα, στην σελίδα του:

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/>

και συνέχεια, συμπληρωματικά στην:

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>

ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,
Δευτέρα, 7 Ιουνίου 2021 / 8:24 μμ

ΠΡΟΣ

Πταισματοδικείο Βόλου, Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο,
Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01,
ptaismavolou@gmail.com,

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρικάλων,
Τρίκαλα, Ολυμπίου Γεωργάκη & Κολοκοτρώνη 421 00
minisis@eisaggeliaprotodikon-trikalon.gov.gr

ΘΕΜΑ:

ΛΜ – Εξαίρεση της πταισματοδίκη Βόλου, Δημήτρας Κουταντέλια

ΣΧΕΤΙΚΑ:

i **A2021/632**

ii **438/21 προκ. ΞΑ**

ΝΑ ΛΗΦΘΟΥΝ ΥΠΟΨΗ ΚΑΙ ΝΑ ΕΛΕΧΘΟΥΝ ΑΡΜΟΔΙΩΣ, ΤΑ ΚΑΤΩΘΙ:

1. 2019-01-25-β_31-Δξη 6_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>
2. 2020-02-24-α_31-Δξη ΕΓΙΟ-19_429.27-1-2020 Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>
3. 2020-02-26-α_31-Ανάσυρση Α2019.2354 – Καραγιάννη / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf
4. 2020-05-20-α_31-Δξη για Α699_2020 – Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>
5. 2020-05-20-β_31-Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>
6. 2020-05-20-γ_31-Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

Αρμόδιε δικαστικέ υπάλληλε,

που δυστυχώς δεν γνωρίζω ποιος μπορεί να είσαι στην προκειμένη περίπτωση!, ... σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΚΠΔ άρθρο 14 λόγοι αποκλεισμού** «1. Εκτός από όσα ορίζονται ειδικά στον κώδικα οργανισμού δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργιών και στον κώδικα αυτόν, δεν μπορούν στην ίδια ποινική υπόθεση να ασκήσουν έργα ανακριτή, δικαστή, εισαγγελέα ή γραμματέα ... ε) ο ανακριτής, στ) ο δικαστής και ο εισαγγελέας που έχουν συμπράξει στην έκδοση του παραπεμπτικού βουλεύματος ...», **άρθρο 15 λόγοι εξαιρέσεως** «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»*

και δεδομένου του γεγονότος, πως μέχρι σήμερα, όσες προκαταρκτικές διενήργησε η πταισματοδίκης Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια** στην υπόθεσή μου, αρχειοθετήθηκαν όλες, μα όλες ανεξαιρέτως απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς, επικαλούμενοι το **άρθρο 50 του ΚΠΔ** (και το αντίστοιχο 43 αν θυμάμαι καλά, προ της τελευταίας τροποποίησής), ισχυριζόμενοι πως τάχα τα στοιχεία που κατέθετα, ήταν πάντοτε ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αλλά και πως δήθεν τα εγκλήματα εις βάρος μου, από πλευράς αστυνομικών τουλάχιστον, είχαν παραγραφεί,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την εξαίρεση της πταισματοδίκης Βόλου **Δήμητρας Κουταντέλια**, από κάθε εμπλοκή της από τούδε και στο εξής στην υπόθεσή μου, διότι δεν είναι εις θέσιν κατά την διενέργεια των προκαταρκτικών που τις ανατίθενται κι ειδικά στην περίπτωσή μου, να εξασφαλίσει με την υπηρεσιακή της εμπειρία και πρακτική, το καταληπτό και το επιδεκτικό της δικαστικής εκτιμήσεως των στοιχείων μου, έτσι ώστε να μην δικαιούνται οι αρμόδιοι εισαγγελείς στην συνέχεια, να θέτουν τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου στο αρχείο, επικαλούμενοι διαρκώς το **άρθρο 50 του ΚΠΔ**, δημιουργώντας όχι απλά υπόνοιες, αλλά βεβαιότητα ως προς την μεροληψία της, μιας και δεν είναι δυνατόν, τόσες προκαταρκτικές που έχει διενεργήσει στην υπόθεσή μου, να έχουν αρχειοθετηθεί όλες, μα όλες!!!, στο σύνολό τους!!!, στο 100% (βλ. 1-6)!!!

Συνεπώς, εδώ κάτι πάρα πολύ άηθες και παράνομο συμβαίνει, που καθιστά την συμμετοχή της στην υπόθεσή μου, εξαιρετικά προβληματική κι ιδιαιτέρως ύποπτη!!! ... Αν δηλαδή οι αρμόδιοι εισαγγελείς, που γνωμοδοτούν επί των προκαταρκτικών της **Κουταντέλια**, είναι ... καθαροί ... κι έχουν απόλυτο δίκαιο, να επικαλούνται το **άρθρο 50 του ΚΠΔ**, γι' αυτό κι αρχειοθετούν τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου νόμιμα!!! (;;;), τότε αυτομάτως σημαίνει, πως η **Κουταντέλια** δεν κάνει καλά την δουλειά της!!! ... Και μένει να εξεταστεί, αν όντως στερείται ως δικαστικός υπάλληλος, όλων εκείνων των σχετικών ικανοτήτων που κρίνονται απαραίτητες, έτσι ώστε να δύναται να φέρει εις πέρας, την διενέργεια των προκαταρκτικών εξετάσεων που τις ανατίθενται και χωρίς φυσικά, να προκαλεί την οποιαδήποτε **βλάβη των εννόμων συμφερόντων** των πολιτών, όπως συμβαίνει αδιάκοπτα εις βάρος μου, στο πλαίσιο των προκαταρκτικών που διενεργεί η **Κουταντέλια** και που αρχειοθετούνται συνεχώς, μα κι εντελώς περιέργα!!! ...

ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»!!! ...

Σχετικό και το σκεπτικό της εισαγγελέως **Αντωνάτου**, στην 2^η σελίδα της **διατάξεώς της 279/21**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... Υποκείμενο του εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας, με την μορφή της πρόκλησης “απαλλαγής” του υπαιτίου από την “τιμωρία”, μπορεί να είναι, όχι μόνον ο δικαιούμενος στην άσκηση ποινικής δίωξης, όπως όταν το έγκλημα τελείται με τη μορφή της παράλειψης δίωξης, αλλά και κάθε γενικός ή ειδικός προανακριτικός υπάλληλος, αφού ως “ανάκριση” νοείται και η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση και, επομένως, στην έννοια του “υπαλλήλου”, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η ανάκριση των αξιόποινων πράξεων, εντάσσεται και ο προανακριτικός υπάλληλος, όπως είναι και ο αξιωματικός της αστυνομίας, ο οποίος είναι, κατά το άρθρο 31 παρ. 1 του ΚΠοινΔ, γενικός προανακριτικός υπάλληλος. ...»,

και προφανώς, στην έννοια του προανακριτικού υπαλλήλου, εννοείται πως εντάσσεται και κάθε πταισματοδίκης που διενεργεί προκαταρκτική εξέταση, όπως εν προκειμένω η **Κουταντέλια!!!** ...

Επιπλέον, αν ισχύουν αυτά, τότε κι οι εισαγγελείς που της καταλογίζουν με τόση ευκολία και χωρίς τον παραμικρό ενδοιασμό, την τόση υπηρεσιακή της ανεπάρκεια, αρχειοθετώντας διαρκώς όλες της τις προκαταρκτικές, τελικά κι ουσιαστικά, συγκαλύπτουν αυτή την προβληματική της υπηρεσιακή κατάσταση και μη ασκώντας τον αρμόζοντα, πειθαρχικό και κατ’ επέκταση ποινικό έλεγχο των ενεργειών της, διαπράττουν τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Οπότε κι υποχρεωτικά,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

2. και την ποινική δίωξη όλων ανεξαρτήτως των εισαγγελέων, που αρχειοθέτησαν οποιαδήποτε προκαταρκτική στην υπόθεσή μου κατ’ **άρθρο 50 του ΚΠΔ**, αναγνωρίζοντας ουσιαστικά, την βαρεία πειθαρχική και ποινική ευθύνη της **Κουταντέλια**, χωρίς όμως και να την ελέγξουν οποτεδήποτε!!! ... Ή μήπως έχει ασκηθεί ποτέ, κάποια σχετική δίωξή της που δεν γνωρίζω!!!!;;; ...

Μα κι απ’ την άλλη, αν η **Κουταντέλια** ενεργεί νομιμότατα και καταβάλλει όλη της την υπηρεσιακή προθυμία κι υπευθυνότητα, χωρίς την παραμικρή παράβαση του υπηρεσιακού της καθήκοντος και χωρίς να καταχράται ποτέ την εξουσία που της παρέχει ο νόμος, τότε πάρα πολύ απλά, σημαίνει πως οι αρμόδιοι εισαγγελείς, που γνωμοδοτούν πάνω στην εργασία των προκαταρκτικών που ενεργεί και τις αρχειοθετούν όλες, μα όλες τους με τόση ευκολία κι άνεση (βλ. 1-6)!!!, καλύπτονται πίσω απ’ την **Κουταντέλια** και την χρησιμοποιούν εξαιρετικά πρόστυχα, σαν υπηρεσιακό αναλώσιμο!!!, για να συγκαλύψουν τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου!!! ...

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο

Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Κι όταν ένας εισαγγελέας, επιχειρεί την συγκάλυψη εγκλημάτων ενός κατηγορουμένου, τότε προφανώς και δεν το κάνει για την ψυχή της μάνας του, αλλά με το ... αζημίωτο!!! ... Και τι μπορεί να είναι αυτό το αζημίωτο!!!;;; ... Από ζεστό και κατάμαυρο χρήμα απευθείας στην τσέπη του, ή το χούφτωμα άλλων κινητών κι ακινήτων αξιών, μέχρι ευνοϊκή υπηρεσιακή του μεταχείριση, όταν ο κατηγορούμενος φυσικά, διαθέτει τον ανάλογο τρόπο και τα μέσα του (πολιτικός για παράδειγμα), αλλά μέχρι και την απλή ικανοποίηση, της πολιτικής εξυπηρετήσεως του κατηγορουμένου, όταν αυτός τυγχάνει, των ιδίων πολιτικών αντιλήψεων με του εισαγγελέως κι αντιθέτων, με αυτές του εγκαλούντος!!! ...

Κατά συνέπεια, εάν η **Κουταντέλια** κάνει πάρα πολύ καλά την δουλειά της, τότε το πρόβλημα αυτομάτως μετακυλύεται στους εισαγγελείς κι επίσης αυτομάτως, αποδεικνύεται πως οι εισαγγελείς κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος και καταχρώμενοι την εξουσία που τους παρέχει ο νόμος, αρχειοθετούν και **με άμεσο δόλο**, όλα τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου και δεν τους φταίει, ούτε η **Κουταντέλια**, ούτε τα στοιχεία που καταθέτω, ούτε και τίποτ' άλλο!!! ... Απλά ... τα παίρνουν ... και τα παίρνουν χοντρά!!!, ανάλογα και ... με τον σβέρκο ... του κάθε κατηγορουμένου μου!!! ... Όσο πιο παχύς ο σβέρκος, τόσο πιο παχύ και το πορτοφόλι, του κάθε κατηγορουμένου μου!!! ... Οπότε

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

3. την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που καλυπτόμενοι όπισθεν της αρίστης εργασίας της **Κουταντέλια**, ... τα παίρνουν ... απ' τους κατηγορούμενους μου και αρχειοθετούν κάτ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, διαρκώς τ' αποσπάσματα της εκκρεμούς από 22ετίες υποθέσεώς μου!!! ... Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η **με άμεσο δόλο**, σκόπιμη και τεχνητή καθυστέρηση, από πλευράς δικαιοσύνης και δικαστικών υπαλλήλων, της πλήρους κι οριστικής, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκατάστασής, αναδρομικά από 11-4-1999 μέχρι σήμερα, που συνθέτει και την έννοια, της **βλάβης των εννόμων συμφερόντων μου**, σύμφωνα πάντοτε με τις αμετάκλητες, ποινικές κι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι:

5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου
2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,
2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,
2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

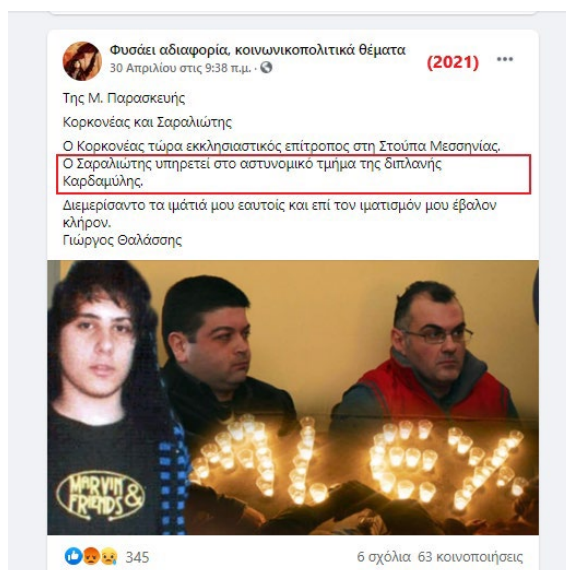
«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

2019-08-02-α_cb-SARALIOTIS - dolofonia
Grigoropoulou

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>

λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και τις περιπτώσεις αποκατάστασής κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., άλλων κατηγορούμενων αστυνομικών και γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,



2020-06-27-α_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

2020-06-30-α_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, που θα βρείτε στην ιστοσελίδα μου: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωσή μου, μου δημιουργεί ανυπολόγιστη **βλάβη στα έννομα συμφέροντά μου!!!** ...

Κι όλη αυτή η σκόπιμη, δικονομική μου ταλαιπωρία εδώ κι 22 χρόνια, **με άμεσο δόλο** από πλευράς δικαστικών υπαλλήλων, δεν μου δημιουργεί μονάχα τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα, λόγω του αυτομάτου **στιγματισμού** μου ως αποταχθείς απ' την Ελληνική Αστυνομία!!!, μιας κι αδυνατούν άπαντες να το κατανοήσουν πως συνέβη παράνομα, μην τολμώντας να διακινδυνεύσουν, έστω και μιας ελαχίστης πιθανότητας, **η διαφθορά κι η διαπλοκή, να είναι τόσο εκτεταμένες στο δικαστικό σώμα!!!**, αλλά και τεράστια οικονομική βλάβη εις βάρος μου, αν αναλογιστεί κανείς, πως σε περίπτωση δικαιώσεώς μου, η αναδρομική καταβολή όλων των δεδουλευμένων μου από 11-4-1999 μέχρι σήμερα, ίσως και να ξεπεράσει τα 250.000 €!!! ...

Κι είναι πραγματικά ακόμη πιο τραγικό αυτό, αν αναλογιστεί κανείς, πως είμαι άνεργος από τις 05-04-2013, χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, ή άλλου οικονομικού πόρου, πλην αυτού του Ελαχίστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΚΕΑ) των 200€ τον μήνα – πόσοι από σας μπορείτε να ζήσετε με 200€ τον μήνα όπως εγώ!!!;;; ... – ενώ αύριο το πρωί (8-6-2021), θα πρέπει να πάω στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Βόλου, για ν' ανανεώσω την αίτησή μου κι έχοντας μάλιστα κάποιες σοβαρές υποψίες, πως θα επιχειρήσουν για μιαν ακόμη φορά να μου το κόψουν κι αυτό, έτσι ώστε να πεθάνω κυριολεκτικά απ' την πείνα!!! ... Και δεν είναι καθόλου σχήμα λόγου, κυριολεκτώ!!! ...

Σκεφτείτε απλά, πως αυτή την στιγμή που ολοκληρώνω την παρούσα, έχω στην διάθεσή μου κι αυτά ουσιαστικά δανεικά, μονάχα **28,66€** κι είμαστε ακόμη, στις 7-6-1999!!! ... Ούτε καν ο θεός δεν το ξέρει, πως στα κομμάτια θα βγάλω κι αυτόν τον μήνα, γιατί είναι ο πολλοστός το τελευταίο διάστημα τόσο πιεστικός κι όχι ο πρώτος!!! ...

Επιπλέον και για την εκτίμηση, του **άμεσου δόλου** των ενεργειών από πλευράς δικαστικών υπαλλήλων κι όχι μόνο, αλλά κι αστυνομικών και δημοτικών, σε σχέση με το ΚΕΑ μου, αλλά και πολιτικών των κομμάτων της ΝΔ και του ΣΥΡΙΖΑ, με σκοπό την διαχρονική **βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου**, λάβετε υπόψη σας όλοι, πως **η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική ευθύνη, τουλάχιστον των κατηγορουμένων μου αστυνομικών**, που συγκαλύπτονται εγκληματικά απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς μέχρι τώρα (βλ. 1-6), καλυπτόμενοι όπισθεν των πταισματοδικών **Κουταντέλια και Σκαφίδα**, μα και κάθε άλλου, που ενήργησε στην υπόθεσή μου προανακριτικό έργο, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ..., υφίσταται ακέραια από το 1997 και νωρίτερα ακόμα, λόγω των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού

αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.),» **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

καθώς έστω κι από τις 11-4-1999, που ξεκίνησε η παράλογη περιπέτεια της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μέχρι και σήμερα, έχει πραγματοποιηθεί πλήθος άλλων

πειθαρχικών παραπτώματων που αποσκοπούσαν στην συγκάλυψη των προηγούμενων, με αποτέλεσμα η παραγραφή όλων τους κι από 17-10-1997 μάλιστα, να διακόπτεται συνεχώς και να έχει επεκταθεί αυτή την στιγμή, πέραν ακόμη και του 2036!!! ...

Ενδεικτικά και μόνο αναφέρω μερικά - περισσότερα στην κατάθεσή μου -

18-2-2003 καταγγελία μου (244751/6/2-μβ´ από 20-2-2003) προς τον ίδιο τον **Χρυσοχοΐδη** ιεραρχικά

2003-02-18-α_31-Χρυσοχοΐδης - MA 1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου (244751/6/2-μ´ από 14-3-2003) προς τον ίδιο επίσης ιεραρχικά

2003-03-14-α_31-Χρυσοχοΐδης - MA 2

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή όλων των μέχρι τότε πειθαρχικών παραπτώματων κι ανεξαιρέτως, μέχρι και τις **14-3-2018!!!** ...

244751/6/2-ξη´ από 23-12-2011, του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2º/Γρ.4º **Νικολάου Δρακά**
2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, μέχρι και τις **23-12-2026!!!** ...

Όπως επίσης συνέβη και με την όμοια περίπτωση, μετά του εγγράφου

244751/6/2-οδ´ από 2-10-2018, επίσης του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2º/Γρ.4º **Μιχαήλ Λαδομένου**

2018-10-11-α_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

διακόπτοντας την παραγραφή, όλων ανεξαιρέτως των σχετικών προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, συμπεριλαμβανομένων και του **Δρακά**, μέχρι και τις **11-10-2033** κλπ, κλπ, κλπ!!!

...

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδια δικαστικά υπάλληλα κι ειδικά, για το αίτημα εξαιρέσεως της **Κουταντέλια**, φαντάζομαι πως θα μου απαντήσεις άμεσα κι έγκαιρα, για να ξέρω που και σε ποιον τελικά, θα παρουσιαστώ για να δώσω την κατάθεσή μου, στις 18-6-2021 ...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

