

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ  
ΒΟΛΟΥ

Αριθ. Δ/γμ: 144/2021

Α.Τ. Βόλου  
ΕΠΙΛΟΓΗ  
15-6-2021

ώρα 10.00 π.μ.



ΔΙΑΤΑΞΗ

(κατ' άρθρο 25 § 3 του ΚΠΔ)

Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου

Αφού λάβαμε υπόψιν την από 7.6.2021 αίτηση εξαίρεσης του **Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου**, κατοίκου Λ. Βύρωνος αρ. 31 κατά της Πταισματοδίκη Βόλου Δήμητρας Κουταντέλια, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 15 ΚΠΔ «όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους».

Σύμφωνα με το άρθρο 16 ΚΠΔ «δικαίωμα να προτείνουν την εξαίρεση έχουν ο εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος και ο παριστάμενος για την υποστήριξη της κατηγορίας. Η αίτηση για εξαίρεση υποβάλλεται: α) στο στάδιο της ανάκρισης έως την παράδοση των εγγράφων από τον ανακριτή στον εισαγγελέα μετά την τελευταία ανακριτική πράξη, β) στη διαδικασία ενώπιον του δικαστικού συμβουλίου πριν από την έκδοση του βουλεύματος και γ) στην κύρια διαδικασία πριν αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία. Γι' αυτόν το σκοπό οι διάδικοι έχουν δικαίωμα να πληροφορηθούν το όνομα του εισαγγελέα πριν από τη σύνταξη της πρότασής του και τη σύνθεση του συμβουλίου από τη στιγμή που ο εισαγγελέας υποβάλλει σε αυτό την πρότασή του. Αν η αίτηση αφορά την εξαίρεση ολόκληρου του πολυμελούς δικαστηρίου ή περισσότερων από το ήμισυ των μελών της σύνθεσης αυτού, η κατάθεσή της γίνεται τουλάχιστον οκτώ (8) ημέρες πριν από την ημέρα που έχει προσδιοριστεί για τη συζήτηση της υπόθεσης. Οι αιτήσεις εξαίρεσης κατά των δικαστικών προσώπων που συμπράττουν ή πρόκειται να συμπράξουν στην ίδια διαδικαστική ενέργεια, εφόσον στηρίζονται σε ήδη υπάρχοντες λόγους, υποβάλλονται εφάπαξ ως προς όλους τους λόγους εξαίρεσης και καθ' όλων των προσώπων αυτών πριν από τη διαδικαστική αυτή ενέργεια. Το δικαστήριο ή το δικαστικό συμβούλιο αποφαινόμενα με ενιαία απόφαση. Κάθε μεταγενέστερη αίτηση δεν λαμβάνεται υπόψη και απορρίπτεται ως απαράδεκτη από το ίδιο δικαστήριο ή συμβούλιο, εκτός αν

ταυτόχρονα αποδεικνύεται ότι ο λόγος εξαίρεσης ανέκυψε μεταγενέστερα. Όταν η αίτηση εξαίρεσης κατά ενός, περισσοτέρων ή όλων των μελών του δικαστηρίου ή του συμβουλίου, κρίνεται ότι είναι αόριστη ως προς τα πραγματικά γεγονότα ή προδήλως ανεπίδεκτη εκτίμησης ή ασκείται καταχρηστικά απορρίπτεται στην ίδια συνεδρίαση από την ίδια σύνθεση του δικαστηρίου ή συμβουλίου στο οποίο υποβάλλεται. Δεν επιτρέπεται αίτηση εξαίρεσης: α) μελών ή του εισαγγελέα ή του γραμματέα του δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου, που αποφασίζει για την αίτηση εξαίρεσης κατά το άρθρο 20, β) τόσων μελών από καθένα των ποινικών τμημάτων του Αρείου Πάγου, ώστε με τα λοιπά μέλη να μην είναι δυνατή η συγκρότηση του δικαστηρίου κατά τον κανονισμό λειτουργίας του Αρείου Πάγου, γ) περισσοτέρων των πέντε αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου, δ) περισσοτέρων των οκτώ δικαστών ή δύο εισαγγελέων συνολικά για κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία, όπου υπηρετούν πράγματι τουλάχιστον δώδεκα δικαστές ή τρεις εισαγγελείς αντίστοιχα, ε) περισσοτέρων των τεσσάρων δικαστών για κάθε δικαστήριο στο οποίο υπηρετούν τουλάχιστον επτά δικαστές και περισσοτέρων των δύο όταν υπηρετούν λιγότεροι των επτά δικαστών».

Σύμφωνα με το άρθρο 17 ΚΠΔ, «η αίτηση εξαίρεσης πρέπει να περιέχει με σαφήνεια τους λόγους της εξαίρεσης, να μνημονεύει το όνομα εκείνου του οποίου ζητείται η εξαίρεση, τα πραγματικά γεγονότα στα οποία στηρίζονται οι λόγοι αυτοί και να αναφέρει τα μέσα της απόδειξής τους. Διαφορετικά η αίτηση απορρίπτεται ως απαράδεκτη στην ίδια συνεδρίαση από την ίδια σύνθεση του δικαστηρίου ή του συμβουλίου στο οποίο υποβάλλεται. Την αίτηση εξαίρεσης πρέπει να υπογράψει ο ίδιος ο αιτών ή πληρεξούσιος που έχει ειδική γι' αυτό πληρεξουσιότητα. Μεταγενέστερη προσκόμιση του εγγράφου της πληρεξουσιότητας δεν επιτρέπεται. Στο έγγραφο της πληρεξουσιότητας πρέπει να αναφέρονται ειδικά και συγκεκριμένα οι λόγοι για τους οποίους ζητείται η εξαίρεση. Σε περίπτωση μη τήρησης των πιο πάνω διατυπώσεων, η αίτηση απορρίπτεται ως απαράδεκτη από την ίδια σύνθεση του δικαστηρίου ή του συμβουλίου στο οποίο υποβάλλεται. Ο αιτών ή ο ειδικός για τον σκοπό αυτό πληρεξούσιός του εγχειρίζει την αίτηση στον εισαγγελέα του δικαστηρίου, όπου υπηρετεί το πρόσωπο του οποίου ζητείται η εξαίρεση. Αν ζητείται η εξαίρεση μέλους μικτού ορκωτού δικαστηρίου ή μικτού ορκωτού εφετείου, η αίτηση εγχειρίζεται στον εισαγγελέα εφετών. Η αίτηση για την εξαίρεση μέλους δικαστηρίου που συνεδριάζει μπορεί να

υποβληθεί και με προφορική δήλωση, που καταχωρίζεται στα πρακτικά της συνεδρίασης και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στην παρ. 1. Η δήλωση γίνεται αυτοπροσώπως ή από συνήγορο που έχει ειδική γι' αυτό πληρεξουσιότητα, εφαρμοζόμενης αναλόγως και της διάταξης της παρ. 2. Διαφορετικά η αίτηση απορρίπτεται ως απαράδεκτη στην ίδια συνεδρίαση από την ίδια σύνθεση του δικαστηρίου στο οποίο υποβάλλεται. Όταν η αίτηση εξαίρεσης κατά ενός, περισσοτέρων ή όλων των μελών του δικαστηρίου, κρίνεται ότι είναι αόριστη ως προς τα πραγματικά γεγονότα ή προδήλως ανεπίδεκτη εκτίμησης ή ασκείται καταχρηστικά, απορρίπτεται στην ίδια συνεδρίαση από την ίδια σύνθεση του δικαστηρίου στο οποίο υποβάλλεται».

Σύμφωνα με το άρθρο 18 ΚΠΔ «αν η αίτηση για εξαίρεση έχει υποβληθεί εκπρόθεσμα ή παράτυπα ή αν έχει ελλείψεις στο περιεχόμενο, το αρμόδιο δικαστήριο ή συμβούλιο ύστερα από πρόταση του εισαγγελέα την απορρίπτει ως απαράδεκτη μέσα σε δύο το πολύ ημέρες από την υποβολή της. Στο δικαστήριο ή στο συμβούλιο δεν συμμετέχει εκείνος του οποίου ζητείται η εξαίρεση. Στην περίπτωση της παρ. 4 του προηγούμενου άρθρου, το δικαστήριο στην ίδια συνεδρίαση αποφασίζει, εφόσον είναι αρμόδιο, αν η αίτηση για εξαίρεση είναι παραδεκτή. Η απόφαση εκδίδεται ύστερα από πρόταση του εισαγγελέα και αφού ακουστούν αυτός που ζήτησε προφορικά την εξαίρεση και οι υπόλοιποι διάδικοι που παρευρίσκονται στο δικαστήριο».

Σύμφωνα με το άρθρο 19 ΚΠΔ «η αίτηση για εξαίρεση, που υποβάλλεται όπως ορίζουν τα άρθρα 16 και 17, ανακοινώνεται από τον εισαγγελέα χωρίς καμία χρονοτριβή σ' εκείνον του οποίου ζητείται η εξαίρεση. Το υπό εξαίρεση πρόσωπο έχει το δικαίωμα να πληροφορηθεί αμέσως το περιεχόμενο των εγγράφων που κατατέθηκαν, αλλά και την υποχρέωση μέσα σε 24 ώρες να εκφράσει γραπτά τις απόψεις του και ταυτόχρονα να απέχει από τα καθήκοντά του στην υπόθεση. Πρέπει όμως να ενεργήσει τις πράξεις που δεν μπορούν ν' αναβληθούν, αν δεν υπάρχει άλλος που έγκαιρα θα μπορούσε να τον αναπληρώσει σε αυτές σύμφωνα με τον νόμο. Σε αντίθετη περίπτωση τιμωρείται πειθαρχικά. Οι πράξεις του όμως αυτές «είναι αυτοδικαίως άκυρες», αν γίνει δεκτή η αίτηση εξαίρεσης».

Σύμφωνα με το άρθρο 25 ΚΠΔ, «Αν συντρέχει κάποιος από τους λόγους αποκλεισμού ή εξαίρεσης που ορίζονται στα άρθρα 14 και 15, οι μη δικαστικοί ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να τον αναφέρουν στον προϊστάμενό τους εισαγγελέα, χωρίς καμιά



χρονοτριβή, συνεχίζοντας όμως το έργο τους. Τον λόγο αποκλεισμού ή εξαίρεσης έχουν δικαίωμα να αναφέρουν και οι διάδικοι, ζητώντας την εξαίρεση των ανακριτικών υπαλλήλων. Ο εισαγγελέας, αφού ακούσει εκείνον του οποίου ζητείται η εξαίρεση, δέχεται την αίτηση, αν οι λόγοι που προβάλλονται πιθανολογείται ότι είναι βάσιμοι. Στην περίπτωση αυτή οι πράξεις που στο μεταξύ έγιναν από τον υπάλληλο, είναι έγκυρες».

Στην υπό κρίση αίτησή εκτίθεται ότι η Πταισματοδίκης Βόλου Δήμητρα Κουταντέλια θα πρέπει να εξαιρεθεί από τη σύμπραξη της ως προανακριτική υπάλληλος στη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης διότι σε όλες τις προκαταρκτικές εξετάσεις έχει εισέτι συμπράξει και οι οποίες αφορούν τον αιτούντα δεν δύναται να εξασφαλίσει το καταληπτό και το επιδεκτικό της δικαστικής εκτίμησης των στοιχείων που εισφέρει στην ποινική διαδικασία ο αιτών με αποτέλεσμα οι Εισαγγελείς Πρωτοδικών που επιλαμβάνονται της εκάστοτε ποινικής δικογραφίας εν συνεχεία προς επεξεργασία αυτής να καταλήγουν στην αρχειοθέτηση τους. Ότι με τις ενέργειες της αυτές έχει δημιουργήσει βεβαιότητα περί της μεροληψίας της και ότι η Πταισματοδίκης υπό την ιδιότητα της ως προανακριτική υπάλληλος προκάλεσε βλάβη στα έννομα συμφέροντα του. Πλην όμως ενώ τα ανωτέρω διαλαμβάνονται στη σελίδα (2) της υπό κρίση αίτησης, στη σελίδα (5) της ίδιας αίτησης αναγνωρίζεται η Πταισματοδίκης Βόλου ως άριστη κατά την εργασία της και ότι αντιθέτως υπαίτιοι της κατάστασης που έχει προκύψει, ήτοι της αρχειοθέτησης του συνόλου των ποινικών υποθέσεων του αιτούντος τυγχάνουν οι Εισαγγελείς Πρωτοδικών που επεξεργάζονται τις ποινικές δικογραφίες που τον αφορούν. Συνεπώς προκύπτει ότι τα αναφερόμενα από τον αιτούντα τυγχάνουν αντιφατικά όσον αφορά το πρόσωπο της Πταισματοδίκη Βόλου, της οποίας αιτείται την εξαίρεση, περαιτέρω δε πλέον της μονομερούς επίκλησης εκ μέρους του αιτούντος δεν συνοδεύονται από οιοδήποτε αποδεικτικό μέσο. Οι ισχυρισμοί και συλλογισμοί του αιτούντος, όπως εκφέρονται στην υπό κρίση αίτησή του, δεν μπορούν να οδηγήσουν σε υποθετική έστω συγκρότηση λόγων εξαίρεσης.

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, δεν συντρέχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν δυσπιστία για την αμεροληψία της καθ' ής η αίτηση Πταισματοδίκη Βόλου υπό την ιδιότητα της ως προανακριτικής υπαλλήλου, θα πρέπει η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 7.6.2021 αίτηση εξαίρεσης του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Λ.Βύρωνος αρ. 31 κατά της Πταισματοδίκη Βόλου Δημητράς Κουταντέλια.

Βόλος, 14.6.2021

Η Εισαγγελέας

*[Handwritten signature]*  
ΕΙΡΗΝΗ - ΛΑΦΗ  
ΣΥΛΛΑΓΙΟΝ ΠΛΟΖΩΦ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ



Ακριβές αντίγραφο υπηρεσιακό  
Βόλος 15.6.2021  
Η Γραμματέας

*[Handwritten signature]*

Σουλακούδη Κυριακή