



Δευτ
Τηδών υπάγν εισαγγηγία
που εστρεφόμεντ δικογραφία
20-4-2000
μ

515

Αιζούγν
Ανωωνίου
ΜΑΡΤΙΝΗ
ζου Κων/νου
κάρ. Βόλου
Αιοδίδος 2
ζυλ. 35844

Βόλος 20-4-2000

ΠΡΟΣ
Τον κ. Εισαγγελέα Πλημ/κών Βόλου

Κύριε Εισαγγελέα σας αναφέρω
οσι έχει ακυθεί εναντίον του
με το Α.Β.Ο. 417/2000 κτηζήριο
δέσποια ποινική δίωξη για πα-
ράβαση του Β.Δ. της 31-12-1957/
20-1-1958. Με την παρούσα ούτε-
ρη του ζυτώ όνωτ τα επισυναρζο-
μένα έγγραφα - εργαζίες "Φλεβάρυς
Απριλυς 1994", "Σεπτέβρυς 1999",
"Απριλυς 2000", συεχετιζοδούν και
ευνεχετιζοδούν ζεν ανωζέρω δικο-
γραφία.

Με υπόμνημα
Ο ΑΙΤΩΝ

ΚΑΘΕΣΤΗ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ
20-4-2000
Μετρίττ οήμια, 20-4-2000
Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου
αε παρύντ λιτ το Γραφεζίο
από τίν Αιζούγν Μαρτίνη
20 βεβαίωσ. και προζοφικά το περιζομένο ζεν
κόλζα, αζθημάζα
Μετρίττ οήμια, 20-4-2000
Μετρίττ οήμια, 20-4-2000

Τ Ε Τ Α Ρ Τ Η

ΕΤΟΣ 1999

15 - ΕΒΔ 20

ΜΑΪΟΥ

ΤΟΛΗ 5.18

ΕΙΣ 7.25

ΤΕΛΗ 27 ΗΜ.

12

ΚΑΤΤΡΑ

2 3 4 5 6 7 8

9 10 11 12 13 14 15

16 17 18 19 20 21 22

23 24 25 26 27 28 29

30 31

566

Μ Α Ϊ Ο Υ

WEDNESDAY 132 - 233 M A Y

Επιφανίου Κύπρου, Γερμανού Κ/Λεως, Θεοδώρ. εν Κυθήροις

πμ.

8
9
10
11
12
μ.
1
2
3
4
5
6

~~0041700~~

~~13.4.00~~

ΑΡΜ 6789/99

5



11

567

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου.

ΠΡΟΣ

Τον αρμόδιο Εισαγγελέα του Βόλου στον οποίο έχει ανατεθεί η ποινική μου υπόθεση (Α.Β.Μ. 6789/1999, Αριθ. παραγγ. 434/4-10-'99, αρ. βιβλίου Γκογραφοβίων 1664).

Σας αναφέρω την επιθυμία μου, για τη διανίεση της αλήθειας των γεγονότων και των χαρτίων της συμπεριφοράς μου, να συσχετισθούν επιπλέον και οι τρεις εργασίες που επισυνάψω, με τίτλους:

- 1. "Φλεβάρης - Απρίλιος 1994"
- 2. "Σεπτέμβριος 1999"
- 3. "Απρίλιος 2000"

Διευκρινίζω ότι οι δύο πρώτες είναι αυτές που αναφέρω στο απολογητικό μου υπόμνημα της 7-12-1999.

Συμπληρωματικά για την τρίτη, επισυνάψω:

- α. Πως δεν γνωρίζω αν οι δύο πρώτες κοινοποιήθηκαν στην ποινική υγεία του Υ.Α. Τάξου, όπως είχα ζητήσει και κατά τη γνώμη μου επιβάλλονταν, από το Π.Δ. 22/96 άρθρο 24. Σχετικός ο Π.Κ. άρθρο 368 παράγγρ. 3 αν αρθρ. το ερμηνεύω, όπως και το Π.Δ. 22/96 άρθρο 21.
- β. Την αναγκαιότητα της προσεκτικής και

ανεικειμενικής εξέτασης των ερωτημάτων
μου προς τους Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, Αβζων.

Δ/ντή κ. ΣΑΡΡΗ και Α/Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ,

όσο και των απαντήσεών τους, σε σχέση

με τις συνθήκες που θα έπρεπε να είχαν

προκατέχει κανονικά, αν ορθά ερμηνεύω

τις διατάξεις που ε' αυτών παραθέτω. Σχε-

τική η 244751/6/6^α από 15-4-1999 Σ/ψ

της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 1 και το Π.Δ.

22/96 άρθρο 21.

γ. Την διαφορετική ανεικειμενική της αυτο-

δοσίας μου στις 17-10-1997 χωρίς προηγου-

μενη λήψη σχετικής αδειάς από την υπηρε-

σία, απ' αυτή στις 10-4-1999 και από τον

ίδιο τον Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ!!! Αυτά δηλ. ε-

τε όπως ακριβώς προβλέπεται από το Π.Δ.

584/85 άρθρο 39, ενώ στις 10-4-1999...

δ. Την συνέντευξη του τέως Υπουργού Α. Τάξου

κ. ΡΩΜΑΙΟΥ στο "ΒΗΜΑ" της Κυριακής 3 Νοεμ-

βρίου 1996, σε σχέση τουλάχιστον με τις από

8-10-1999/12.55' και από 16-4-1999/17.10'

αναφορές του.

ε. Την από 2-4-2000/08.30' αναφορά μου

(και την απάντηση Π.Δ. 28/1986) σε σχέση

με την διαταγή μου σε υπηρεσία για δεύτε-

ρη φορά εντός του ίδιου "αστυνομικού

εικοσιεξαεταίου", (2-4/06.00' ως 3-4-2000/

06.00'). Αυτά δηλ. στις 2-4-2000 περίο-

λια 08.00' - 14.00' και βση συνέχεια 3-4-2000
 εκπομπή καταγεύματος 00.00' - 07.00'. Γεγονός
 που ενδεικτικά τουλάχιστον, αποδεικνύει τη
 συνεχιζόμενη εκδήλωση της προσωπικής εφλά-
 θειας του Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΟΤΗ για το άτομό του.
 Όπως και η διάθεσή μου σε ρεπό βση 20-3-
 2000, που είχε προγραμματισθεί και πραγμά-
 τοποιήθηκε ευχέστερα του προσωπικού, από
 την οποία δεν εξαιρούνταν ούτε όσοι είχαν
 ρεπό. (Αν είναι τόσο εμφανική η παρουσία
 όλων σε οποιαδήποτε ευχέστερα, όσοι διατί-
 θενται σε ρεπό εκείνη την ημέρα, δεν είναι
 πιο δίκαιο και ιδίο να διατάσσονται σε
 διάθεση τρίτατος κατά τη διάρκειά της;).
 Σχετική και η από 31-1-2000/07.50' ανα-
 φορά μου που ακόμη δεν απαντήθηκε, με το
 έρωμα 20 βσην επιβουναπόφενη από 3-
 2-2000 αναφορά μου.
 βση. Την από 3-4-2000 προσφυγή μου προς το
 Β' όμιο Πειδαρχικό Συμβούλιο για τη δεύτερη
 εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. και τον συσχετισμό της
 τουλάχιστον με το Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 και 50,
 που κατά την άποψή μου αν ορθά τα ερμηνεύω
 ακυρώνουν εσφάρακα και πλήρως την ως τώρα
 πειδαρχική διαδικασία, με ανάλογες συνέπειες
 για τους υπεύθυνους αυτής, αφού εγκαρσάσα
τα είχα επισημάνει. Νομίζω ότι τουλάχιστον γι'
αυτή την παρατήρηση, θα πρέπει επιτέλους

να δοθεί άμεσα μία εαφέρεση απάντησης, ή αν ενδεικνύεται και για την προστασία του κύρους της ΕΛ.ΑΣ., να υπάρξει άμεση παρέμβαση, αφού πλέον η παραβίασή τους δεν θα συνιστά απλώς προσωπικές παραλείψεις των μελών των Πειθαρχικών οργάνων, αλλά απόλυτη αμφισβήτηση του υπερεθνικού καθήκοντος (Π.Δ. 22/96 άρθρο 2) και κατ' επέκταση της ΕΛ.ΑΣ. ως δεσφικού οργάνου!!!

Σ. Σε σχέση με την από 16-4-1999/17.10' αναφορά μου, επισημαίνω πως τα αποδεικτικά επιδόσεων των κλήσεων μου και των άλλων εγγράφων των Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την εκδίκαση των αναλόγων υποθέσεων μου στις 24-2-2000 στη Θεσ/κη, δεν είχαν αποσταλεί κανονικά από το Α.Τ. Βόλου, αλλά τυχαία μεταφέρθηκαν από μένα την 23-3-2000 στη γραμματεία τους! Στο σχετικό μου ερώτημα, από μέλος του Α'/θφίου Πειθαρχ. Συμβ., έλαβα την απάντηση πως η μη περίπτωση των αποδεικτικών αυτών στη δικογραφία, θα ήταν λόγος αναβολής της πειθαρχικής διαδικας (για μετά τις εκλογές)!!! Σχετικό επίσης το γεγονός με τον Α/Α' κ. ΤΖΙΟΡΤΖΙΟΤΗ που αναφέρω στην απάντηση του πρώτου ερωτήματός κατά την απολογία μου στις 26-5-1999, με την προφορική καταρχήν περί 21.30' - 22.00' και κατόπιν έγγραφη κοινο-

ποίηση της 244752/6/2-ΚΕ Σ/ΥΣ ΑΠΟΤΑΞΗΣ
 και διαγραφής μου από την ΕΛ.ΑΕ. την 18-
 4-2000, (που βρίσκονταν όπω στην Α.Α. Μαχη-
 ρίας από τις 7-4-2000 !!!) το ίδιο βράδυ
 της 9-4-2000 / 23.10'!!! Δηλαδή μου κοινο-
 ποιήθηκε προφορικά - τηλεφωνικά στο εκλο-
 γικό κέντρο που ήθονα υπηρεσία, την ώρα
 ακριβώς που τα αποτελέσματα των εκλογών
 φαινόσαν τελείως διαφορετικά από τα τελι-
 κά!!! Κάτι που φυσικά έχω, εξαιτίας και νό-
 νο του παραπάνω γεγονότος με τον Α/Α'κ. ΤΖΙΟ-
 ΡΤΖΙΟΤΗ, δεν μπορώ δυστυχώς να δικαιολογή-
 σω, ούτε να χαρακτηρίσω ως τυχαίο, τις και
 δεν έφτανε ολόκληρη ημέρα να μου την κοι-
 νοποιήσουν!!!!

η. Τα υπόλοιπα έγγραφα να συσχετισθούν με τις
 παραγράφους δ, ε, ιδ των σελίδων 12 και 13
 της δεύτερης εργασίας μου, αφού παρατηρήσε-
 τε ότι η υπογραφή στην έκδοση προφορικής
 μήνυσης της 24-6-1998 δεν είναι δική μου.
 Επιφυλάξεις έχω και για τα όσα αφορούν το
 κατάστημα "ΣΟΥΣΟΥΡΟ", αφού η διόρθωση στη
 διεύθυνση του καταστήματος που δεν γνωρίζω αν
 είναι νομότυπη, έγινε κατόπιν της διαπίστωσης
 με τον οδηγό του περιπολικού πως στην Διημε-
 ριάδος 17 λειτουργούσε (παρα πολύ πιθανόν με
 την ίδια άδεια) κι άλλα κατάστημα, που εκείνη
 την ώρα ήταν κλειστό. Το επισημάνετε στον α-



Σιωπαστικό υπηρέσιας για διερευνήσει πριν την ολοκλήρωση της δικογραφίας. Δεν γνωρίζω όμως την εξέλιξη γι' αυτό επιθυμώ-
γομαι ιδιαίτέρως μαζί και την ελεεινή ανά-
νυση στην σχετική του αίτηση από 10-
4-2000.

Τέλος θα αναφέρω δύο γεγονότα, που μάλλον χαρακτημένα θα μπορούσαν να χαρα-
κτηριστούν αν δεν αφορούσαν επαγγελμα-
τίες αστυνομικούς, πολύ ενδεικτικά για την
κατανόηση της εναντίον του σχεωρίας, αλ-
λά και για την γενικότερη αντίληψη περί δι-
κασιών στην ΕΛ.ΑΣ, όπου ο αστυφύλακας
πάντα φταίει για όλα, ενώ ο αστυνομικός
είναι απώς πάντα αστυνομικός!

1. Ρώτησα ενώπιον άλλου νέου αστυφύλακα,
τον Ανδ. κ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, με αφορμή τη συζη-
τηση της υπόθεσής του και αναφερόμενος ει-
δικότερα στο γεγονός, πως όταν αναχώρησα στις
10-4-1999 (Μ. Σάββατο) για το Λουτρό Ελασσό-
νας με την οικογένειά μου, ενημέρωσα σχετικά
τον Ανδ. κ. ΛΥΤΡΑ αφένοντάς του και το τη-
λέφωνο των γονιών μου σε Γυφείωτα, που βρί-
σκονταν στο γραφείο του Αστυνομικού Υπηρε-
σίας ως και τις 17-4-1999: "Δεν είδες το Γυ-
φείωτα; Γιατί λες στην κατάθεσή σου ότι δεν
ενημερώθηκες πως δεν θα προσέλαω για υπηρε-
σία; Εντάξει καταλαβαίνω ότι είχες ανέναντι

τους ιδιαίτερους λόγους, ευημερίες ή υποχρεώσεις για να δες να τους βοηθήσεις ν' αποδείξουν τον αυθαίρετο χαρακτήρα της απουσίας του. Όμως όταν σου δώσανε να υπογράψεις την κατάθεσή σου, έτσι από περιέργεια δεν έριξες μια ματιά να δεις τι γράφανε μέσα;

Απάντηση: Έε, δύο φορές τη διάβασα!!

2. Μέλος του Α' /θρίου Παιδαγωγικού Συμβουλίου κατά την εκδίκαση της δεύτερης εις βάρος σου Ε.Δ.Ε. στις 24-2-2000, με ρώτησε:

"Από την 1-10 ως την 31-10-1999 είχες λάβει κανονική άδεια;

Απάντηση: Ναι.

Ερώτηση: Πως σου δώσανε άδεια αφού το Συμβούλιο της Επικρατείας (ή ο Άρειος Πάγος) έχει αποφανθεί πως όταν κάποιος απουσιάζει αυθαίρετα για τόσο διάστημα, δεν δικαιούται κανονικής άδειας;

Απάντηση: Προσωπικά πρώτη φορά το ακούω. Εγώ κατέθεσα τις αιτήσεις μου και εχρημάσαν. Αυτά δηλαδή θα συζητήσετε την παιδαγωγική τους δίωξη γι' αυτό;

Σιωπή - Δεν έλαβα απάντηση!!!

Βόλος 20 Απριλίου 2000
Ο ΑΝΑΦΕΡΩΝ

