



ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,
Δευτέρα, 30 Αυγούστου 2021 / 8:50 μμ

κατάθεση
Τρίτη, 31 Αυγούστου 2021

ΑΙΤΗΣΗ

Όνομα: **ΑΝΤΩΝΙΟΣ**
Επώνυμο: **Μαρτίνης**

πρώην αστυφύλακας με
Α.Γ.Μ.Σ.: 244751

Πατρώνυμο: Κωνσταντίνος
Μητρώνυμο: Θεοπούλα
Γεννηθείς: Λουτρό Ελασσόνας
στις: 30 Οκτωβρίου 1967
Α.Δ.Τ.: Τ 958646
εκδοθείσα: 19-4-2000
από το: Τ. Α. Βόλου
Α.Φ.Μ.: 035607621
Δ.Ο.Υ.: Βόλος
Διεύθυνση: Λ. Βύρωνος 31
Τ.Κ.: 383 33
Πόλη: Βόλος
Τηλέφωνο: 0030 **6976887021**
Email: antoniosmartinis@gmail.com

Ανεργος από: 05-04-2013

Παραπομπή:

Το πρόσφατο και το βασικότερο από το παλαιότερο αρχείο της υποθέσεως, βρίσκεται δημοσιευμένο στον ιστότοπο: <http://pantechnon.gr/> και συγκεκριμένα, στην σελίδα του: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> και συνέχεια, συμπληρωματικά στην: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>

Θέμα:

ΛΜ – Νομική βοήθεια

Σχετικά:

i Το σύνολο της υποθέσεώς μου.

Συνημμένα:

1. Στοιχεία οικονομικού έτους 2020
2. Στοιχεία αστεγίας
3. Στοιχεία ΚΕΑ
4. Στιγμιότυπο οθόνης κινητού, με την κατάσταση του τραπεζικού μου λογαριασμού

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

και στο email: ptaisnavolou@gmail.com, για να προωθηθεί ηλεκτρονικά στην ανωτέρω εισαγγελία και για την διευκόλυνση της μελέτης των αναφερομένων αρχείων, στις παραπομπές των ηλεκτρονικών συνδέσμων.

Στις 30-8-2021 / περί 6:00 μμ, παρατήρησα στο άρθρο της ηλεκτρονικής εκδόσεως της τοπικής μας εφημερίδας «**Ταχυδρόμος**»:

Αποχή εισηγούνται οι δικηγόροι για τη δωρεάν νομική συνδρομή /

https://www.taxydromos.gr/Topika/417646-apoxh-eishgoyntai-oi-dikhgoroi-gia-th-dwrean-nomikh-syndromh.html?fbclid=IwAR01qcSvjWFicfJC0_4bfl5KcmAHgo_o3eStdBsAKxd_OB8aR6yYLhm_UTdw#.YSzpjONd-4Q.facebook,

την παράγραφο:

«Η νομική βοήθεια παρέχεται ύστερα από αίτηση του δικαιούχου και προβλέπεται από τον νόμο 3226/2004 όπως ισχύει μετά την τροποποίηση και συμπλήρωσή του από τον νόμο 4274/2014.»

Προσέφυγα στην αρχειοθήκη του Εθνικού Τυπογραφείου, κατέβασα αυτούς τους νόμους, ενημερώθηκα όσο μου ήταν δυνατόν κι επειδή την υπόθεσή μου, περί της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., της παρανόμου διευθετήσεως του ΚΕΑ μου κλπ, με την οποία ταλαιπωρούμαστε κι εγώ κι εσείς, επί 22+ χρόνια τώρα!!!, δεν υπάρχει καμία απολύτως περίπτωση, να την υποστηρίξω προσωπικά με δικηγορική συνδρομή, λόγω του ότι είμαι κυριολεκτικά **απένταρος**,

Οικονομικό έτος 2020

- [2021J00 Βεβ. αποδ. ΦΕ 2020](#)
- [2021JE1 Δήλωση ΦΕ 2020](#)
- [2021JE9 Δήλωση ΦΕ 2020](#)
- [2021JEκ Εκκαθαρ. ΦΕ 2020](#)
- [2021JΩ1 Οφειλές ΦΕ 2020](#)

ζω σε συνθήκες **αστεγίας** /

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-06-14-a_K1-Veveosi.astegias.pdf

κι επιβιώνω, αποκλειστικά και μόνον με το επίδομα των **200€** του ΚΕΑ μηνιαίως /

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-06-14-b_K1-Apofasi.egriseos.KEA_.210-608-091-942-334.pdf

δείτε και τ' ανωτέρω σχετικά αρχεία τα οποία επισυνάπτω με την παρούσα, κατά συνέπεια

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την εξέταση της δυνατότητας, να μου παρασχεθεί νομική βοήθεια κατά τις διατάξεις του Ν. 3226/2004, ή κι άλλες σχετικές.
2. Σε περίπτωση που δικαιούμαι αυτής της νομικής βοήθειας, να προχωρήσει η προβλεπόμενη διαδικασία κανονικά.
3. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως.

Εκτιμώ δε, πως αν ο δικηγόρος που τυχόν οριστεί, δεν διαπράξει εις βάρος των εννόμων συμφερόντων μου, τα προβλεπόμενα εγκλήματα τουλάχιστον των διατάξεων του ΠΚ άρθρα 27, 187, 233 και λοιπών σχετικών, τότε θα συμβάλλει τα μέγιστα στην οριστική και νόμιμη διευθέτηση της υποθέσεώς μου, απαλλάσσοντας κι εμένα κι εσάς, απ' όλη αυτή την χρόνια κι απαράδεκτη ταλαιπωρία, με αποκλειστική δική σας ευθύνη κι όχι φυσικά, δική μου!!! ...

Εάν είναι έντιμος δηλαδή κι αμερόληπτος, έτσι ώστε να διαχειριστεί νομίμως και κατά το πρέπον, το σύνολο της υποθέσεώς μου, επικεντρώνοντας ειδικά στο ζήτημα της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., με την τελική **απόφαση 17/5-6-2003 του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

με την οποία μου επιβλήθηκε **παράνομο** η ποινή της αποτάξεως και κατά παράβαση των διατάξεων του

ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη [και με τις μεταγενέστερες τροποποιήσεις του εδώ, με αντίστοιχη διαγραφή των προηγούμενων κάθε φορά] ~~«1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελεύθερα ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρηασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» [ΠΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά». [ΠΔ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] [ΠΔ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29. «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη~~

περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύνανται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος. 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά. 5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3. 6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος. 7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»

δεδομένου ότι έλαβε πλήρη γνώση, των αντίστοιχων αθωωτικών αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

όπως αναφέρει πεντακάθαρα, στην κορυφή της 8^{ης} σελίδας της αποφάσεώς του!!! ...

Όπως επίσης και στο καίριο σημείο, της διάπραξης των προβλεπόμενων εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη**, όπως κι από τους δικαστές του **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (και εισηγητής), οι οποίοι εκδικάζοντας την προσφυγή μου κατά της ανωτέρω αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, διαπίστωσαν αυτοπροσώπως όπως μας διαβεβαιώνουν στην **απόφασή τους 132/2006**, στο 4^ο και 5^ο φύλλο της,

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

πως στην πειθαρχική δικογραφία που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδή**, είχαν **υπεξαχθεί με δόλο** προφανώς, οι προαναφερόμενες αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, οι οποίες αν παρέμεναν στην πειθαρχική δικογραφία, θα δέσμευαν το Διοικητικό Εφετείο, στην ακύρωση της εν λόγω αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου και στην εντολή του, είτε για πλήρη απόσυρση του εις βάρος μου κατηγορητηρίου, είτε τουλάχιστον, για τον μετριασμό της

ποινης της αποτάξεώς μου!!! ... Κι αντί να διαβιβάσουν το σύνολο των στοιχείων αυτής της υπεξαγωγής, στον αρμόδιο εισαγγελέα για την άσκηση της προβλεπομένης ποινικής διώξεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΚΠΔ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας»,

απέρριψαν παρανόμως και προφανώς με δόλο την προσφυγή μου, για να μην αποκαλυφθεί η προσωπική ευθύνη του **Χρυσοχοϊδη**, που είχε δώσει την εντολή αυτής της υπεξαγωγής (ηθικός αντουργός), ή που την ενέκρινε, όταν ενδεχομένως του προτάθηκε, απ' οποιονδήποτε άλλον!!!

Αλλά και στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ανωτέρω δικαστών του Διοικητικού Εφετείου (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**), απ' το σύνολο των εισαγγελέων που αναμείχθηκαν μ' οποιονδήποτε τρόπο από τότε μέχρι σήμερα στην υπόθεσή μου, με τις ανάλογες προσωπικές τους, πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, ειδικά δε της περιπτώσεως του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, ο οποίος προσπέρασε με δόλο το εν λόγω έγκλημα εις βάρος μου, τόσο με την **διάταξή του 6/2019**

2019-01-25-β_31-Δξη 6_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetis-tis-ipotheseos.pdf>

όσο και με το σύνολο των επομένων του διατάξεων, όπως επίσης και στην ομοία συμβολή στην αυτή **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**), της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Μαρίας Βούλγαρη**, η οποία όχι μόνο δεν μερίμνησε για την αναστολή της παραγραφής του εν λόγω εγκλήματος, μετά την από 27-1-2021 αίτησή μου

2021-01-27-β_31-ΑΙΤ.κατάθ. - Ε2021-15 - Αναστ. Παραγραφής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.b-ETISI-Anastoli-paragrafis.pdf>

αλλά μεθόδευσε κι από πάνω με δόλο, την ασφαλή εξάντληση του ορίου της παραγραφής, προκειμένου να εκδώσει αργότερα κι εκ του ασφαλούς, την διάταξή της

2021-02-03-δ_31-Δξη 81_2021.01.28 - Ε2021-15, Βούλγαρη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf

Και προφανέστατα, η νομική μου βοήθεια, απ' οποιονδήποτε έντιμο κι αμερόληπτο δικηγόρο, θα μπορέσει να βάλει σε τάξη όλα τούτα, αλλά και τα λοιπά στοιχεία της υποθέσεώς μου, κάτι που ως αγράμματος, προφανώς αδυνατώ να κάνω αποτελεσματικά όπως φαίνεται, από την μέχρι τώρα δικαστική κωλυσιεργία και την απίστευτη, δικονομική πρακτική που εφαρμόζεται εις βάρος μου, με τεράστια **βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου**, τόσο ηθική, όσο κι αντικειμενική, που ενδεχομένως να ξεπεράσει και τις **300.000€**, σε περίπτωση δικαιώσεώς μου και καταβολής, όλων των προβλεπομένων από 11-4-1999, μέχρι και την έκδοση, της τελικής αποφάσεως!!!

Και με την προϋπόθεση φυσικά, πως στην πορεία της συνεργασίας μας, δεν θα υποκύψει σ' οποιοσδήποτε υπηρεσιακές, ή πολιτικές πιέσεις, για την μεθόδευση των ενεργειών του, ώστε να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** οι οποιοιδήποτε υπαίτιοι, εις βάρος πάντοτε, των εννόμων συμφερόντων μου!!! ...

Τα έννομα συμφερόντά μου, δεν τα διαπραγματεύομαι, ούτε καν με τον θεό

Θέλετε να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** μ' οποιονδήποτε νομιμοφανή τρόπο, τους υπαίτιους αυτής της αθλίας, υπηρεσιακής ανωμαλίας!!!;;; ... Με προσωπική σας και μόνο ευθύνη, κάντε το ... Ούτως ή άλλως, αδυνατώ να σας το απαγορεύσω, ή να σας επιβάλλω μ' οποιονδήποτε τρόπο, την υπηρεσιακή σας συνέπεια!!!

Εγώ όμως σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να δικαιωθώ και ν' αποκατασταθώ, πλήρως και πάν' απ' όλα ηθικά, για να ησυχάσω έτσι επιτέλους την συνείδησή μου, πως κατάφερα να δικαιωθώ νομίμως, αλλά και υπηρεσιακά από 11-4-1999, σύμφωνα πάντα με τις τελεσίδικες αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων κλπ, στις οποίες η διοίκηση, οφείλει πλήρη κι αδιαπραγμάτευτη συμμόρφωση, όπως επιτάσσουν κι οι κείμενες διατάξεις, του

Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ...

... .. Εκτιμώ, πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος!!!

Ο ΑΙΤΩΝ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

Έκθεση καταθέσεως

Κατατέθηκε σήμερα,
ημέρα και ώρα,
στο/ην Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,
.....,
με παρούσα και το/ην Γραμματέα,
.....,
από τον ΑΝΤΩΝΙΟ Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, με
ΑΔΤ: Τ 958646 / Τ.Α. Βόλου / 19-4-2000,
Α.Φ.Μ.: 035607621 / Δ.Ο.Υ.: Βόλου,
που βεβαίωσε και προφορικά το περιεχόμενό της.

Βόλος, α υ θ η μ ε ρ ό ν

Ο Καταθέτης Ο Εισαγγελέας Ο/Η Γραμματέας