



I.X

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

ΑΡΧΗΓΕΙΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

ΚΛΑΔΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΤΜΗΜΑ 2^ο - ΓΡΑΦΕΙΟ 4^ο

Ταχ. Δ/ση: Π. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ 4

Τ. Κ.: 101 77 - ΑΘΗΝΑ

Αρμόδιος: Υ/Α' ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ Κώστας

Τηλέφωνο: 69 13 115

Αριθ. Πρωτ.: 244751/6/2-λ'

1.2.2001

Αριθ. πρωτ. εισαγγ.

907

Προσλήθηκα της

1-2-2001

Αθήνα 29 Ιανουαρίου 2001

ΠΡΟΣ

ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

(Γραφείο Εισηγήτριας κ^ας ΑΓ. ΜΙΝΤΖΙΑ)

Τ.Κ. 1 - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Δικ. 7/2/2001

ΘΕΜΑ: «Αίτηση ακύρωσης επιβληθείσης ποινής ΑΠΟΤΑΞΗΣ, στον πρώην Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κωνσταντίνου».

ΣΧΕΤ: Έγγραφο Προέδρου Δικαστηρίου σας, 182/5-6-2000 από 16-11-2000.

Δ ι κ ά σ ι μ ο ς : 7 - 2 - 2 0 0 1

1.- Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφο, σας γνωρίζουμε τα εξής:

α) Ο ανωτέρω πρώην Αστυφύλακας, παραπέμφθηκε στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, με το ερώτημα της ΑΠΟΤΑΞΗΣ, με το αιτιολογικό που αναφέρεται στην 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτική Διαταγή μας.

β) Το Συμβούλιο αυτό, με την 110/1-11-1999 απόφαση (πρακτικό) αποφάνθηκε, παμψηφεί ότι πρέπει να επιβληθεί σ' αυτόν η ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ.

γ) Κατά της ανωτέρω απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, άσκησε αυτός προσφυγή ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, το οποίο με την 14-Α/24-2-2000 απόφαση (πρακτικό) αποφάνθηκε, παμψηφεί ότι πρέπει να επιβληθεί σ' αυτόν η ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ.

δ) Κατόπιν τούτου εκδόθηκε η 244751/6/2-κβ' από 24-3-2000 απόφασή μας, η οποία δημοσιεύθηκε στο 74 Φ.Ε.Κ. (τεύχος Γ') της 3-4-2000, με την οποία ο ανωτέρω αποτάχθηκε, από το Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας και διεγράφη από τη δύναμή του, την 18-4-2000.

2.- Ήδη αυτός με την από 25-5-2000 αίτησή του, αιτείται την ακύρωση της ανωτέρω απόφασης του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου και της συναφούς πράξης της διοίκησης, για τους λόγους που αναφέρει σ' αυτή.

3.- Επί των ισχυρισμών του αυτών παρατηρούμε τα εξής:

α) Η προσβαλλόμενη απόφαση είναι καθ' όλα νόμιμη και πλήρως αιτιολογημένη και εναρμονισμένη με τη διάταξη του άρθρου 46 του Π.Δ. 22/96, γιατί σ' αυτή αναφέρονται με σαφήνεια και ακριβή χρονικό και τοπικό προσδιορισμό, τα πραγματικά περιστατικά που θεμελιώνουν τις πειθαρχικά αξιόποινες πράξεις του, όπως τα περιστατικά

ΣΕΛΙΔΑ 2" ΤΟΥ 244751/6/2-λ' ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΜΑΣ

αυτά προκύπτουν, κατά τρόπο αναμφισβήτητο, από τα στοιχεία της Ε.Δ.Ε. και το πόρισμα αυτής.

β) Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, εκτιμώντας και αξιολογώντας όλα τα στοιχεία της πειθαρχικής διαδικασίας και αναφερόμενο σ' αυτά, έκρινε ότι ο αιτών διέπραξε τα παραπτώματα, για τα οποία κατηγορήθηκε και ότι αυτά είναι σοβαρά και συνιστούν **άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων του**, καθώς και αυθαίρετη απουσία, κατά παράβαση του άρθρου 9 § 1 εδάφ. ε' και η' του Π.Δ. 22/1996, για την οποία δικαιολογείται η ποινή της Απόταξης, παραθέτει δε ρητά στο σκεπτικό του τους λόγους που το οδήγησε στην επιβολή της ποινής της Απόταξης. **Συνεπώς ο ισχυρισμός του ότι έπρεπε να του επιβληθεί η επεικέστερη ποινή της επίπληξης, δεν ευσταθεί.**

γ) Όσον αφορά τον ισχυρισμό του ότι ο μάρτυρας Α/Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος, εξεταζόμενος δεν απάντησε στα τεθέντα ερωτήματα, αλλά παρέπεμψε σε προηγούμενη αναφορά του, προς το Α.Τ. Μαγνησίας και στις λοιπές καταθέσεις του και ότι δεν εξετάστηκαν οι μάρτυρες Α/Δ' ΣΑΡΡΗΣ Κωνσταντίνος και Α/Α' ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗΣ Ιωάννης και η προς τούτο σιωπηρή απόρριψη του σχετικού αιτήματός του, από το Π/Σ, δεν είναι νόμιμη, αυτό δεν ευσταθεί, καθόσον στη σελ. 3 του ως άνω πρακτικού του Π/Σ, αναφέρεται σαφέστατα ο λόγος της ανάγνωσης της ληφθείσας ένορκης μαρτυρικής κατάθεσης του Α/Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου, ο οποίος απάντησε στα σχετικά ερωτήματα που του τέθηκαν και ακόμη ότι νόμιμα κωλύθηκαν οι μάρτυρες Α/Δ' ΣΑΡΡΗΣ Κωνσταντίνος και Α/Α' ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗΣ Ιωάννης και δεν εξετάστηκαν, καθόσον η περίπτωση τους εμπίπτει στις διατάξεις των άρθρων 31 και 32 του Π.Δ. 22/96 και του άρθρου 211 του Κ.Π.Δ., που ορίζει ότι δεν εξετάζονται ως μάρτυρες στο ακροατήριο όσοι άσκησαν ανακριτικά καθήκοντα.

δ) Επί των ισχυρισμού του, ότι απορρίφθηκε το αίτημά του για χορήγηση αντιγράφου της παραπάνω μαρτυρικής κατάθεσης του Α/Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, ορθώς, αποφάνθηκε το Π/Σ, το οποίο παραθέτει στην ίδια ως άνω σελίδα του πρακτικού του, τους λόγους που το οδήγησε στην άρνηση χορήγησης αντιγράφου της αιτηθείσας κατάθεσης.

ε) Τέλος, ο ισχυρισμός του ότι δε μετέβη να εκτελέσει την υπηρεσία που είχε διαταχθεί την 11-4-1999 (Κυριακή του Πάσχα), επειδή την 10-4-1999, αιμοδότησε, στο Γ.Ν.Ν. Βόλου, για λογαριασμό της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και έπρεπε από την ημερομηνία αυτή να βρίσκεται σε 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας και συνεπώς δεν αρνήθηκε την εκτέλεση της ως άνω υπηρεσίας, αλλ' αντίθετα, αν μετέβαινε για την εκτέλεσή της, θα διέπραττε πειθαρχικό παράπτωμα που εμπίπτει στη διάταξη του άρθρου 39 του Π.Δ. 584/85, είναι αβάσιμος, όπως αβάσιμος είναι και αυτός (ισχυρισμός του), περί άδικης μεταχείρισής του, σε σχέση με τους άλλους συναδέλφους του, για τους αναφερόμενους, στις σελίδες 5 και 6, αντίστοιχα, του ως άνω πρακτικού του Π/Σ, λόγους.

4.- Ύστερα από τα ανωτέρω, επειδή δε διαπιστώθηκε παραβίαση ή παράλειψη όρου ή τύπου, που να συνεπάγεται ποινή ακυρότητας, προτείνουμε την απόρριψη της αίτησής του, ως αβάσιμης.

ΣΕΛΙΔΑ 3^η ΤΟΥ 244751/6/2-λ' ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΜΑΣ

5.- Σας διαβιβάζουμε τη σχετική με την υπόθεση αλληλογραφία και παρακαλούμε για την επιστροφή της, αργότερα, με αντίγραφο της απόφασης που θα εκδοθεί.

6.- Η προσβαλλόμενη πράξη επιδόθηκε στον αιτούντα, την 5-4-2000.

Κ Ο Ι Ν Ο Π Ο Ι Ε Ι Τ Α Ι :

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΕΝΤΑΥΘΑ

Με φωτοαντίγραφο της προσβαλλόμενης πράξης.

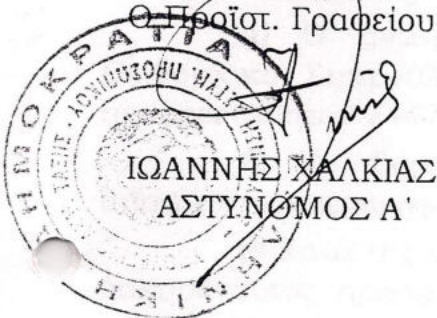
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΔΙΟΙΚΗΤΗΡΙΟ
541 23 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Με φωτοαντίγραφο της προσβαλλόμενης πράξης.

Για την αντιγραφή
Αθήνα Αυθημερόν
Ο Προϊστ. Γραφείου

Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΜΠΟΤΣΙΟΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤ. ΚΛΑΔΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ
ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΕΥΘΥΜΙΟΥ
ΥΠΟΣΤΡΑΤΗΓΟΣ


ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΛΚΙΑΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Α'