



Χ.Κ.
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΚΛΑΔΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ 2^ο - ΓΡΑΦΕΙΟ 4^ο
ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: Π. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ 4
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ: 101 77 ΑΘΗΝΑ
ΑΡΜΟΔΙΟΣ: Υ/Α ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ
Τηλέφωνο: 6913115
Αριθ. Πρωτ.: 244751/6/2-λγ´.

841
Αθήνα 26 Σεπτεμβρίου 2001.

ΠΡΟΣ: Τον τέως Αστυφύλακα κ. ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο
Αιολίδος 2 Βόλος
Τ.Κ. 382 22 ΒΟΛΟΣ

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε αίτημά σας.

ΣΧΕΤ : Η από 14-8-2001 αίτησή σας.

1. Απαντώντας στην ανωτέρω σχετική, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

α) Με την 6023/23/35-λε´ από 8-10-96 δ/γή της Δ/σης Υγειονομικού, καθορίστηκε ότι: «ο χρόνος αιμοδοσίας του προσωπικού πρέπει να είναι προϊόν συνεργασίας, επιθυμίας του αιμοδότη και υπηρεσιακής ευχέρειας». Κατά συνέπεια, δεν αρκεί μόνο η επιθυμία του αιμοδότη να αιμοδοτήσει, όποτε αυτός θέλει. ειδικότερα δε, όταν η ενέργειά του αυτή αποσκοπεί στη μη εκτέλεση υπηρεσίας, κατά τις ημέρες των αργιών του Πάσχα, όπως στην περίπτωση σας συνέβη, που υπήρχε αντικειμενική αδυναμία αντικατάστασής σας, αλλά πρέπει να υπάρχει και υπηρεσιακή ευχέρεια, ώστε να μη δημιουργηθούν εγγενείς δυσχέρειες εκτέλεσης του αστυνομικού έργου.

β) Με την 244751/6/6-α´ από 15-4-99 δ/γή της Α.Δ. Μαγνησίας, είχε διαταχθεί σε βάρος σας Ε.Δ.Ε., η οποία επεκτάθηκε με την 244751/6/6-ζ´ από 1-5-99 ομοία της, στην έρευνα και άλλων περιστατικών, προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων σας και τον καταλογισμό ανάλογων πειθαρχικών ευθυνών. Αυτή (Ε.Δ.Ε.), διενεργήθηκε σύννομα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96, υποβλήθηκε δε στην Υπηρεσία μας, ιεραρχικά, για εκδίκαση.

γ) Η προσωρινή μετακίνησή σας, κατά το χρόνο διενέργειας της Ε.Δ.Ε., κρίθηκε σκόπιμη, από την ως άνω Αστυν. Δ/ση, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής αυτής για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, πραγματοποιήθηκε δε σύννομα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96. Με την εκδίκαση της Ε.Δ.Ε., η Ιεραρχία, υπόψη της οποίας τέθηκαν τα στοιχεία αυτής, αποφάσισε, μεταξύ άλλων και ήρε το μέτρο προσωρινής μετακίνησής σας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του ως άνω άρθρου του ιδίου Π. Δ/τος.

δ) Την 17-4-99, που διαταχθήκατε να παραλάβετε φύλλο μετάβασης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, όπου μετακινηθήκατε προσωρινώς, κατόπιν δ/γής της Α.Δ. Μαγνησίας, αρνηθήκατε την παραλαβή του, με συνέπεια ν' αποσταλεί αυτό, με έκτακτο αγγελιοφόρο, στην Υπηρεσία που είχατε διαταχθεί να μεταβείτε. Κατά τον ίδιο τρόπο, αρνηθήκατε την παραλαβή νέου φύλλου πορείας, την 22-4-99, από το Α.Τ. Βόλου, για το Επιτελείο της ίδιας Αστυν. Δ/σης, όπου μετακινηθήκατε προσωρινώς με δ/γή της (ορθή επανάληψη της ταυτάριθμης αρχικής διαταγής), προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της Ε.Δ.Ε. και η προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η παρατυπία της Α.Δ. Μαγνησίας, να διατάξει την προσωρινή μετακίνησή σας, από το Α.Τ. Βόλου, στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, αντί του Επιτελείου της, ως

μοναδικής προϊσταμένης Υπηρεσίας του Α.Τ. Βόλου, όπως καθορίζεται από το άρθρο 15 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, οφείλετο σε εσφαλμένη ερμηνεία της διάταξης, αποκλείουσα το δόλο ή την αμέλεια, αποδιδόμενη σε νομική πλάνη συγγνωστή και κατά συνέπεια μη καταλογιστή (άρθρο 31 Π.Κ.), προς δε, ύστερα από ουσιαστικότερη ερμηνεία της διάταξης και τηλεφωνική επικοινωνία του οικείου Αστυν. Δ/ντή, με την καθ' ύλην αρμόδια Υπηρεσία του Υ.Δ.Τ., διατάχθηκε απ' αυτόν (Α/Δ), νόμιμα, η ορθή επανάληψη της διαταγής, για την προσωρινή μετακίνησή σας στο Επιτελείο. Άλλωστε η παραπάνω παρερμηνεία, δεν ήταν η γενεσιουργός αιτία της αντιπειθαρχικής σας συμπεριφοράς, η οποία ήταν η ίδια, ακόμη και απέναντι στις υποδείξεις του Α/Δ, στον οποίο αρνηθήκατε τη μετάβασή σας για εκτέλεση υπηρεσίας.

ε) Για την αυθαίρετη απουσία σας, προτάθηκε, νόμιμα, επί της πορισματικής έκθεσης, από τον ενεργήσαντα την Ε.Δ.Ε. και τους ιεραρχικά γνωματεύσαντες, να ζητηθεί από τον κ. Αρχηγό ή τον εξουσιοδοτηθέντα απ' αυτόν Α/Δ Μαγνησίας, η άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος σας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το άρθρο 149 το Β.Δ. της 31-12-1957/20-11-1958, που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ. 10 του Ν. 1590/86. Τούτο, με τα λοιπά στοιχεία της Ε.Δ.Ε., τέθηκε υπόψη της Ιεραρχίας, οπότε ο κ. Αρχηγός, αποφάσισε και αιτήθηκε την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος σας, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων του ιδίου ως άνω Β. Δ/τος. Η απόφασή του υλοποιήθηκε με το 244751/6/2-ι' από 31-8-99 έγγραφό μας, προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου.

στ) Στο Α'θμιο Π/Σ, παραπεμφθήκατε με την 244751/6/2-θ' από 25-8-99 δ/γή μας, η δε άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος σας ζητήθηκε, με το αναφερόμενο, στην παρ. 1 εδάφ. ε' του παρόντος, έγγραφό μας, από την Εισαγγελία Πρωτ/κών Βόλου, τούτο δε, γιατί απαιτούντο ξεχωριστές ενέργειες, ενώ το αναφερόμενο από εσάς γεγονός, ότι δηλαδή την 31-8-99 συγκροτήθηκε το Α'θμιο Π/Σ Θεσ/νίκης, για την εκδίκαση της υπόθεσης, ουδόλως επηρέασε την όλη διαδικασία.

ζ) Από την Α.Δ. Μαγνησίας, διατάχθηκε ορθώς, σε βάρος σας άλλη Ε.Δ.Ε. (σχετική η 244751/6/7 από 5-10-99 δ/γή της), καθόσον εκκρεμούσε η εκδίκαση της προαναφερθείσης Ε.Δ.Ε., ενώπιον των Πειθαρχικών Συμβουλίων και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατή η συνεκδίκασή τους, όσο και αν αμφότερες αφορούσαν τα παραπτώματα της αυθαίρετης απουσίας και της άρνησης εκτέλεσης δ/γής.

η) Η αιτιάσή σας ότι η πρώτη Ε.Δ.Ε., δεν εκδικάστηκε σε ένα (1) μήνα, από την είσοδό της στην Υπηρεσία μας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96 και δεν τύχατε ανάλογης απάντησης, δεν ευσταθεί, καθόσον, αφενός η αυθαίρετη απουσία (άρθρο 9 παρ. 1 εδ. η' του Π.Δ. 22/96), δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 38 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, που τάσσουν προθεσμία, ενός (1) μηνός για εκδίκαση, αφετέρου, σύμφωνα με το ίδιο ως άνω άρθρο, η προθεσμία αυτή είναι δυνητική. Στη συνέχεια, από την εκδίκαση, σε υλοποίηση της 14^Α/24-2-2000 απόφασης του Β'θμίου Π/Σ, περί θέσης σας σε απόταξη, εκδόθηκε η 244751/6/2-κβ' από 24-3-2000 απόφαση του κ. Αρχηγού, η οποία σας επιδόθηκε, νομότυπα, την 18-4-2000.

θ) Η αυθαίρετη απουσία σας, από την εκτέλεση των καθηκόντων, στα πλαίσια αυτής της Ε.Δ.Ε., προέκυψε ότι ήταν συνολικά (13) ημέρες και συγκεκριμένα περιλάμβανε ημερομηνίες 11,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29 και 30-4-99, από τις οποίες οι εννέα (9) ημέρες (22-4-99 μέχρι και 30-4-99) ήταν συνεχείς, ενώ στα πλαίσια της άλλης Ε.Δ.Ε., ήταν (153) ημέρες, ήτοι κατά το, από 1-5-99 μέχρι και την 30-9-99, χρονικό διάστημα. Για την αυθαίρετη αυτήν απουσία, δεν ζητήθηκε η άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος σας, καθόσον το δικαίωμα τούτο είναι δυνητικό, για τον κ. Αρχηγό, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το άρθρο 149 (άρθρο 3 Ν. 4612/1930) του Β.Δ. της 31-12-57/20-11-58.

2. Οι λοιπές αιτιάσεις σας είναι εμφανώς αόριστες και ακατάληπτες και δεν έχουν νομική υπόσταση, αλλ' ούτε βρίσκουν έρεισμα στις δ/ξεις του άρθρου 1 παρ. 3 του Π.Δ. 22/96, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 31/01, στα άρθρα 12 παρ. 6 του Ν. 1599/86 και 5 παρ. 6 του Ν. 1943/91, είναι, κατά συνέπεια, απορριπτές ως κατ' ουσίαν αβάσιμες και ως εκ τούτου δε μπορούν να τύχουν απάντησης, από την Υπηρεσία μας.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ
ΤΑΞΙΑΡΧΟΣ

Για την αντιγραφή
Αθήνα, αυθημερόν
Ο Προϊστάμενος Γραφείου



ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΛΚΙΑΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΣ Α'