

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ
και **ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ** κατάθεση, στην **Γ21/322 πρ. ΞΑ**,
σε συσχετισμό με τις **A2021-1148** και **A2021-1149**



Όνομα: **ΑΝΤΩΝΙΟΣ**
Επώνυμο: **Μαρτίνης**

πρώην αστυφύλακας με
Α.Γ.Μ.Σ.: 244751

Πατρώνυμο: Κωνσταντίνος
Μητρώνυμο: Θεοπούλα
Γεννηθείς: Λουτρό Ελασσόνας
στις: 30 Οκτωβρίου 1967
Α.Δ.Τ.: Τ 958646
εκδοθείσα: 19-4-2000
από το: Τ. Α. Βόλου
Α.Φ.Μ.: 035607621
Δ.Ο.Υ.: Βόλου
Διεύθυνση: Λ. Βύρωνος 31
Τ.Κ.: 383 33
Πόλη: Βόλος
Τηλέφωνο: 0030 **6976887021**
Email: antoniosmartinis@gmail.com

Ανεργος από: 05-04-2013

Παραπομπή:

Το πρόσφατο και το βασικότερο από το παλαιότερο αρχείο της υποθέσεως, βρίσκεται δημοσιευμένο στον ιστότοπο: <http://pantechnon.gr/> και συγκεκριμένα, στην σελίδα του: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> και συνέχεια, συμπληρωματικά στην: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>

ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,
Κυριακή, 10 Οκτωβρίου 2021 / 10:55 πμ

και ταχυδρομική αποστολή
Δευτέρα, 11 Οκτωβρίου 2021

άμεσα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρικάλων,
για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στον:
Ανακριτή Τρικάλων
Τρίκαλα, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 421 00,
minisis@eisaggeliaprotodikon-trikalon.gov.gr,

ΠΡΟΣ

Πταισματοδικείο Βόλου,
Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, Ελ. Βενιζέλου 39, ΤΚ 381 10,
ptaismavolou@gmail.com,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου
για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στον:
Ανακριτή Βόλου
eisaggelia.volou@gmail.com,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Αθηνών**, Αθήνα, Κυρίλλου
Λουκάρεως 14, ΤΚ 114 75,
eisefath@yahoo.com,
για να προωθηθεί υπηρεσιακώς στην:
Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, Αθήνα, Πρώην Σχολή
Ευελπίδων, ΤΚ 101 71,

κατά της εισαγγελέως **Σταυρούλας Αυγουστινάκη** (ή **Αυγουστάκη**;) για την δικογραφία **Γ21/322**, στην οποία αναφέρεται η κλήση μου για κατάθεση **A679/21 πρ. ΞΑ**, που μου επιδόθηκε απ' το Πταισματοδικείο Βόλου

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Πειραιώς**,
Πειραιάς, Σκουζέ 3-5, ΤΚ 185 35,
cpejn2@otenet.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς στην:
Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιώς,
Πειραιάς, Σκουζέ 3-5, ΤΚ 185 35,

κατά της εισαγγελέως **Θωμάς Εμμανουηλίδου**, για την δικογραφία **Γ21/322**, στην οποία αναφέρεται η κλήση μου για κατάθεση **A679/21 πρ. ΞΑ**, που μου επιδόθηκε απ' το Πταισματοδικείο Βόλου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Άρειο Πάγο / πρόεδρο / εισαγγελέα, Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22,
president@areiospagos.gr, gram@areiospagos.gr,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Λάρισας, Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10, eiseflar@otenet.gr,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας, Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Μεγάλου Αλεξάνδρου & Κούμα, ΤΚ 411 10, eisageliaprot.larisas@hotmail.gr,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Δυτικής Μακεδονίας, Κοζάνη, Δημοκρατίας 25, ΤΚ 501 00, eisefdm@yahoo.com,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στην:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ιωαννίνων, Ιωάννινα, Δικαστικό Μέγαρο, Κεντρική Πλατεία, ΤΚ 451 10, καθότι έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, η στάση που θα κρατήσουν αυτές οι εισαγγελίες, αφού από την περιοχή τους κατέβαιναν τα λαθραία τσιγάρα του **Χρυσοχοϊδη**, - επί Δημοσίας Τάξεως και με τις κλούβες της ΕΛ.ΑΣ.!!! - τον οποίο ... ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙ και ο **Μητσοτάκης**!!! ...

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Αθηνών, Αθήνα, Κυρίλλου Λουκάρεως 14, ΤΚ 114 75, eisefath@yahoo.com,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στον:

Ανακριτή, που χρεώθηκε την από **17-1-2021 / 8:00 μμ** ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ **Μηνυτήρια Αναφορά** μου

Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, Θεσσαλονίκη, 26ης Οκτωβρίου 3, ΤΚ 546 26, dioikitiko.eisproth@n3.syzefxis.gov.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στον:

Ανακριτή, που χρεώθηκε την από **17-1-2021 / 8:00 μμ** ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ **Μηνυτήρια Αναφορά** μου

ΑΜΕΣΑ ΔΙΑΠΛΕΚΟΜΕΝΟΙ

Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη / υπουργό / αναπληρωτή υπουργό / υφυπουργό / γενικό γραμματέα, Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ 101 77, kerik@morocp.gov.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στην: Επιτροπή **Αλιβιζάτου**, με κοινοποίηση της προωθήσεως αυτής και σ' εμένα ... (ή μήπως δεν υπάρχει πια, γιατί σας έκοβε την μαγιονέζα!!!;;; ... ☺ ☺ ☺) ...

Ελληνική Αστυνομία / αρχηγό / υπαρχηγό / ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜΗΜΑ 2^ο/ΓΡΑΦΕΙΟ4^ο / προϊστάμενο και λοιπές αρμόδιες υπηρεσίες, Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ 101 77, kerik@astynomia.gr,

Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, Μαρούσι Αττικής, Λεωφόρος Κηφισίας 23, ΤΚ 151 23, dey1@otenet.gr,

Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων / υπουργό / Γενική Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Αθήνα, Λεωφ. Μεσογείων 96, ΤΚ 115 27, Grammateia@justice.gov.gr, gensecretary@justice.gov.gr,

Υπουργείο Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικών Υποθέσεων / υπουργό / Γενική Γραμματεία Κοινωνικής Αλληλεγγύης / Διεύθυνση Καταπολέμησης της Φτώχειας / ΟΠΕΚΑ, Αθήνα, Σταδίου 29, ΤΚ 105 59, yrourgos_erg@yeka.gr, gpp@yeka.gr, dkf@yeka.gr, kea_evalotes@opeka.gr,

ΕΦΕΤΕΙΑ & ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Αθηνών, Αθήνα, Κυρίλλου Λουκάρεως 14, ΤΚ 114 75, eisefath@yahoo.com,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, Αθήνα, Πρώην Σχολή Ευελπίδων, ΤΚ 101 71,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Θηβών, Θήβα, Αγ. Νικολάου & Προμηθέως, ΤΚ 322 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Χαλκίδας, Χαλκίδα, Ελ. Βενιζέλου 7, ΤΚ 341 00,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ Πειραιώς, Πειραιάς, Σκουζέ 3-5, ΤΚ 185 35,

crejn2@otenet.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιώς, Πειραιάς, Σκουζέ 3-5, ΤΚ 185 35,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ναυπλίου, Ναύπλιο, Πλατεία Νικηταρά, ΤΚ 211 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κορίνθου, Κόρινθος, Κολοκοτρώνη 27, ΤΚ 201 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρίπολης, Τρίπολη, Πλατεία Άρεως, ΤΚ 221 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Σπάρτης, Σπάρτη, Λυκούργου και Αιγίδος, ΤΚ 231 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Πατρών, Πάτρα, Δικαστικό Μέγαρο, Γούναρη 30, ΤΚ 262 22,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ηλείας, Πύργος Ηλείας, 28ης Οκτωβρίου, ΤΚ 271 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αμαλιάδος, Αμαλιάδα, Καλαβρύτων & Ελευθερίου Βενιζέλου, ΤΚ 272 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καλαβρύτων, Δικαστικό Μέγαρο, Κεντρική Πλατεία, ΤΚ 250 01,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ζακύνθου, Ζάκυνθος, Τερτσέτη 2, ΤΚ 291 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κεφαλληνίας, Αργοστόλι Κεφαλληνίας, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 281 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αιγίου, Αίγιο, Κλ. Οικονόμου 18, ΤΚ 251 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καλαμάτας, Καλαμάτα, Δημοσθένους & Ψαρών, ΤΚ 241 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κυπαρισσίας, Κυπαρισσία, ΤΚ 245 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Γυθείου, Γύθειο Λακωνίας, Βασιλέως Παύλου 46, ΤΚ 232 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών **Θεσσαλονίκης**, Θεσσαλονίκη, 26ης Οκτωβρίου 3, ΤΚ 546 26,

diokitiko.eisproth@n3.syzefxis.gov.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κατερίνης, Κατερίνη, Φλέμιγκ 2, ΤΚ 601 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Σερρών, Σέρρες, Μεραρχίας 53, ΤΚ 621 25,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Βέροιας, Βέροια, Πλατεία Ρακτιβάν 12, ΤΚ 591 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Έδεσσας, Έδεσσα, Βέροιας 2, ΤΚ 582 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Χαλκιδικής, Πολύγυρος, Πολύγυρος, ΤΚ 631 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κιλκίς, Κιλκίς, Επτανήσου 1, ΤΚ 611 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Γιαννιτσών, Γιαννιτσά, Κουγιουμτζίδη 3, ΤΚ 581 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ροδόπης, Κομοτηνή, Χαριλάου Τρικούπη 32, ΤΚ 691 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αλεξανδρούπολης, Αλεξανδρούπολη, Λεωφόρος Αλεξάνδρου 28, ΤΚ 681 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Δράμας, Δράμα, Μ. Αλεξάνδρου, Πλατεία Δικαστηρίων, ΤΚ 661 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καβάλας, Καβάλα, Ελ. Βενιζέλου 22, ΤΚ 651 10,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ξάνθης, Ξάνθη, Μιχαήλ Βόγδου 1, ΤΚ 671 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ορεστιάδας, Ορεστιάδα, Εθνομαρτύρων 64Α, ΤΚ 682 00

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Δυτικής Μακεδονίας**, Κοζάνη, Δημοκρατίας 25, ΤΚ 501 00,

eisefdm@yahoo.com,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στις:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κοζάνης, Κοζάνη, Δημοκρατίας 25, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 501 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Γρεβενών, Γρεβενά, Γ. Μπούσιου 3, ΤΚ 511 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καστοριάς, Καστοριά, Πλατεία Δαβάκη, ΤΚ 521 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Φλώρινας, Φλώρινα, Μεγάλου Αλεξάνδρου 117, ΤΚ 531 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Κέρκυρας, Κέρκυρα, Πλατεία Νέου Φρουρίου, ΤΚ 491 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσπρωτίας, Ηγουμενίτσα, Π. Τσαλδάρη 18, ΤΚ 461 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Ιωαννίνων, Ιωάννινα, Δικαστικό Μέγαρο, Κεντρική Πλατεία, ΤΚ 451 10,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Πρέβεζας, Πρέβεζα, Ελ. Βενιζέλου 1, ΤΚ 481 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Άρτας, Άρτα, Μανέγα 9, ΤΚ 471 00,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Λάρισας**, Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10,

eiseflar@otenet.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και στην:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Καρδίτσας, Καρδίτσα, Πλατεία Δικαστηρίων, ΤΚ 431 00,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας, Λάρισα, Δικ. Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10,

eisageliaprot.larisas@hotmail.gr,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 380 01,

eisaggelia.volou@gmail.com,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρικάλων, Τρίκαλα, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 421 00,

minisis@eisaggeliaprotodikon-trikalon.gov.gr,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Λαμίας**, Λαμία, Γεωργ. Γεννηματά 3, ΤΚ 351 00,
eisefetonlamias@gmail.com,

για να προωθηθεί υπηρεσιακά και στις:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Λαμίας, Λαμία, Καποδιστρίου 10, ΤΚ 351 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Άμφισσας, Άμφισσα, Λεωφόρος Σάλωνων 16, ΤΚ 331 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Ευρυτανίας, Καρπενήσι, ΤΚ 361 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Λιβαδειάς, Λιβαδειά, Σπυροπούλου 6, ΤΚ 3210 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Αγρινίου, Αγρίνιο, Πολυζωΐδη & Τερτσέτη 1, ΤΚ 301 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Λευκάδας, Λευκάδα, 8ης Μεραρχίας & Ν. Σβορώνου, ΤΚ 311 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Μεσολογγίου, Μεσολόγγι, Χαριλάου Τρικούπη 34, ΤΚ 302 00,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Αιγαίου**, Ερμούπολη Σύρου, Πλατεία Μιαούλη, ΤΚ 841 00,
eisaggeliaefaigaiou@gmail.com,

για να προωθηθεί υπηρεσιακά και στις:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Σύρου, Ερμούπολη Σύρου, Πλατεία Μιαούλη, ΤΚ 841 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Σάμου, Βαθύ Σάμου, Πλατεία Αγ. Νικολάου, ΤΚ 831 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Νάξου, Χώρα Νάξου, ΤΚ 843 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Μυτιλήνης, Μυτιλήνη, Μικράς Ασίας 5, ΤΚ 811 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Χίου, Χίος, Ελευθερίου Βενιζέλου 77, ΤΚ 821 00,

Εισαγγελία ΕΦΕΤΩΝ **Κρήτης**, Χανιά, Πλατεία Ελευθερίας, ΤΚ 731 00,
eis.efet@eisaggeliaefeton-kritis.gov.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακά και στις:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Χανίων, Πλατεία Ελευθερίας, ΤΚ 731 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρεθύμνης, Ρέθυμνο, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 741 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Ηρακλείου, Ηράκλειο, Δικαστικό Μέγαρο, ΤΚ 711 10,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Λασιθίου, Νεάπολη Λασιθίου, Πλατεία Δικαστηρίων, ΤΚ 724 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, Ρόδος, Πλατεία Ελευθερίας 1, ΤΚ 851 00,
Εισαγγελία Πρωτοδικών Κω, Κως, Ακτή Μιαούλη 2, ΤΚ 853 00,

Σημείωση: Όσες εισαγγελίες δυσανασχετούν στην παράκληση της προωθήσεως, να μου κοινοποιήσουν τα emails των λοιπών εισαγγελιών που δεν μπόρεσα να βρω, για να το κάνω μόνος μου και να τις απαλλάξω ευλόγως, απ' το αίτημά μου να κάνουν τον διαμεσολαβητή!!! ...

Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων, Αθήνα, Πρωτοδικείο Αθηνών, Πρώην Σχολή Ευελπίδων,
Κτίριο 6 Γραφείο 210, ΤΚ 113 62,

endikeys@otenet.gr,

Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, Αθήνα, Ακαδημίας 60, ΤΚ 106 79,
info@dsa.gr, dvervesos@ath.forthnet.gr,

ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ

Πρόεδρο της Δημοκρατίας, Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β' 2, ΤΚ 100 28,
info@presidency.gr,

Πρωθυπουργό της Ελλάδας / Γενική Γραμματεία Πρωθυπουργού, Αθήνα, Μέγαρο Μαξίμου,
Ηρώδου Αττικού 19, ΤΚ 106 74,
kyriakos@parliament.gr, primeminister@primeminister.gr,

Βουλή των Ελλήνων, Αθήνα, Μέγαρο Βουλής, ΤΚ 100 21,
infopar@parliament.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακά και:

σ' όλους τους **βουλευτές**.

ΣΥΡΙΖΑ, Αθήνα, Πλατεία Ελευθερίας 1, ΤΚ 105 53,
info@syriza.gr, alexis.tsipras@syriza.gr, a.tsipras@parliament.gr, info@spirtzis.gr,
kafantari@parliament.gr, harakafantari1@yahoo.gr, d.kalamatianos@parliament.gr,

Κίνημα Αλλαγής, Αθήνα, Χαριλάου Τρικούπη 50, ΤΚ 106 80,
info@kinimaallagis.gr,

Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, Αθήνα, Ν. Ιωνία, Λεωφόρος Ηρακλείου 145, ΤΚ 142 31,
mailbox@kke.gr,

Ελληνική Λύση, Ιπποκράτους 10-12 3ος όρ., ΤΚ. 106 79,
info@elliniki-lisi.gr,

ΜΕΡΑ25, Αθήνα, Μαυρομματαίων 15, 2ος όρ., ΤΚ 104 34,
info@mera25.gr,

ΕΛ.ΑΣ.

Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος

ccu@cybercrimeunit.gov.gr,

Αστυνομική Ακαδημία, Αμυγδαλέζα Αττικής, Λ. Θρακομακεδόνων 101, ΤΚ 136 79,
policeacademy@hellenicpolice.gr,

Π.Ο.ΑΣ.Υ., Αθήνα, Λ. Μεσογείων 96 - Τ.Κ 115 27
poasy@otenet.gr,

ΕΕ

Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Commission Européenne, Rue de la Loi / Wetstraat 200, 1049 Bruxelles,
comm-rep-athens@ec.europa.eu,

Πρόεδρος,

SG-MAIL-PRESIDENT-ELECT@ec.europa.eu, ec-president-vdl@ec.europa.eu,

Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / Επίτροπο,

cab-reynders-contact@ec.europa.eu,

Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, Σεραφείο Πειραιώς & Πέτρου Ράλλη,
Αθήνα, 118 54,

europedirect@athens.gr,

Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, Παπαναστασίου &
Κουμουνδούρου, Λάρισα, 411 10,

europedirect@thessaly.gov.gr,

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

erathinai@europarl.europa.eu,

για να κοινοποιηθεί υπηρεσιακώς και στο:

Ευρωπαϊκό Συμβούλιο

Υπουργεία Δικαιοσύνης & Εσωτερικών, των χωρών της ΕΕ

Πρεσβείες & Προξενεία, των χωρών της ΕΕ κι άλλων στην Ελλάδα

ΚΡΑΤΙΚΑ ΚΑΙ Μ-ΠΕΤΣΟΜΕΝΑ ΜΕΣΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Βουλή – Κανάλι,

kanali@parliament.gr,

EPT

Συντάκτες αστυνομικού και δικαστικού
ρεπορτάζ, Αθήνα, Μεσογείων 136 και
Κατεχάκη, ΤΚ 11527,
info@ert.gr,

Γενική Δ-νση Νέων Μέσων, webmaster@ert.gr,

ΕΡΑ Δίκτυο, perifereiakoi@ert.gr,

Δεύτερο Πρόγραμμα, deftero@ert.gr,

Η Φωνή της Ελλάδας,

thevoiceofgreece@ert.gr,

EPT 3

Γενική Διεύθυνση EPT 3, gdirector.ert3@ert.gr,

Τμήμα επικοινωνίας, epikoinonia.ert3@ert.gr,

Υποδιεύθυνση Ειδήσεων και Ενημέρωσης,
enimerosi.ert3@ert.gr,

Τμήμα Ειδήσεων, newsroom.ert3@ert.gr,

Τοπικά ΜΜΕ

ΕΡΤ Βόλου, ertvolou@ert.gr,
Εφημερίδα «Θεσσαλία», info@e-thessalia.gr,
Εφημερίδα «Ταχυδρόμος»,
info@taxydromos.gr,

Εφημερίδα «Μαγνησία»,
info@magnesianews.gr,
Εφημερίδα «Ελευθερία», info@eleftheria.gr,

Λοιπά και διαδικτυακά ΜΜΕ

Έθνος, noulisch@ethnos.gr, info@ethnos.gr,
Εστία, info@estianews.gr,
Εφημερίδα Δημοκρατία,
dimokratia@dimokratianews.gr,
Εφημερίδα των Συντακτών, contact@efsyn.gr,
Η Αυγή, webcontact@avgi.gr,
Η Καθημερινή, kathimerini@kathimerini.gr,
kmagazine@kathimerini.gr,
Ριζοσπάστης, pol@rizospastis.gr,
mailbox@rizospastis.gr,
ΣΚΑΪ, reporters@skai.gr,
ΤΑ ΝΕΑ, epistoles@tanea.gr,
Φιλελεύθερος, info@fileleftheros.gr,
altsantiri@altsantiri.gr,
CNN Greece, info@cnn.gr,

Documento, info@documentonews.gr,
enikos.gr, info@enikos.gr,
Euronews Greece,
vasilis.bitsis@euronews.com,
Law&Order, info@lawandorder.gr,
LiFO, info@lifo.gr,
NewsIt, info@newsit.gr,
Newpost, info@newpost.gr,
Open.tv, info@nagra.com,
Real.news, info@realnews.gr,
news@realnews.gr, studio@realfm.gr,
newsroom@realfm.gr, portal@real.gr,
STAR, info@star.gr, desk@star.gr
Ένωση Ανταποκριτών Ξένου Τύπου,
fpa@fpa.gr,

ΘΕΜΑ:

ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ – ΠΚ 187 / Κρατική, εγκληματική οργάνωση.

ΣΧΕΤΙΚΑ:

- Απαντα τα στοιχεία της υποθέσεως που βρίσκονται αυτή την στιγμή αναρτημένα στον ιστότοπο: <http://pantechnon.gr/> και στις σελίδες του: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> και σε συνέχεια, συμπληρωματικά στην: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ (excel), με τους συνδέσμους όλων των δημοσιευμένων μου στοιχείων στο διαδίκτυο (σχετ. ι) και άλλα στοιχεία, ως ακριβώς υφίσταται, αυτή την στιγμή.
- Ψηφιακός/οί δίσκος/οι, με το σύνολο του προσωπικού μου αρχείου.

{ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

- Η μορφή των αρχείων μου, έχει την εξής δομή: ΕΤΟΣ-ΜΗΝΑΣ-ΗΜΕΡΑ-ημερήσια προτεραιότητα αρχείου_11-1η ΕΔΕ / 12-2η ΕΔΕ / 13-Συνεκδίκαση / 21-Ποινική Δίωξη ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη / 31-Ποινική Δίωξη ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ / Κ1-ΚΕΑ / α-κάτι άλλο - Τίτλος αρχείου.

Και τώρα θα δείτε πως δουλεύει κανονικά, ένας κρυφός και μοναχικός,

... ΜΠΑΤΣΑΡΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ...

Επί της διαδικασίας

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, της Ελληνικής Επικρατείας,
κατ' εφαρμογή των διατάξεων του

ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98,**

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

καταρχήν, τον συσχετισμό απάντων των στοιχείων που αφορούν την υπόθεσή μου, τα οποία βρίσκονται, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά των αρμοδίων δικαστικών παραγόντων, σκόρπια κι αποσπασματικά ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, **με σκοπό στην εξέλιξη του χρόνου, να παραγράφονται επιλεκτικά, τεχνητά και μεθοδευμένα,** ένα ένα τα καταγγελλόμενα εγκλήματα που καταθέτω!

Ενώ σύμφωνα με το νόμο (**ΠΚ 116** κλπ), ο αρμοδιότερος αναμεταξύ σας και μάλλον αυτός, πρέπει να είναι ο **εισαγγελέας του Αρείου Πάγου** πια, με πρωτοβουλία του και με σχετικό αίτημά του, προς όλες τις εισαγγελίες Εφετών και Πρωτοδικών της Ελλάδας, οφείλει να ζητήσει να του διαβιβάσουν το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου και προς συσχετισμό απάντων, σε μία κι ενιαία δικογραφία, έτσι ώστε ενοποιημένα πια και συσχετισμένα όλα μαζί, εφόσον δεν είναι ο ίδιος ο πλέον αρμόδιος για την εξέτασή τους, να τα διαβιβάσει με την σειρά του στον έναν και μοναδικό, αρμόδιο εισαγγελέα.

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί απ' όλους σας, πως ακόμη κι όταν εγώ, ενημέρωνα μέχρι σήμερα και θα συνεχίσω ομοίως να ενημερώνω, σχετικά και ταυτόχρονα, πλήθος εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελληνικής Επικράτειας, αλλά κι ανακριτών για την υπόθεσή μου, όπως θα παρατηρήσετε και σε κάθε περίπτωση, πάντα ενημέρωνα και θα ενημερώνω ταυτόχρονα και την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, η οποία υποχρεούνταν από τις 11-4-1999 μάλιστα και θα υποχρεούται πάντοτε, ομοίως και στο μέλλον, να εφαρμόζει πιστά τις διατάξεις του **ΠΚ 116** και να διαβιβάζει κάθε φορά, το αντίστοιχο υλικό στον ένα και μοναδικό αρμόδιο εισαγγελέα για συσχετισμό του, ενημερώνοντας προφανώς ταυτόχρονα, να πράξει το ίδιο και τον προηγούμενο κάθε φορά εισαγγελέα, εφόσον το καινούριο μου υλικό θα τον καθιστά στο εξής αναρμόδιο, επί του συνόλου του συσχετισμένου νέου υλικού!!!

Ενώ σ' αυτόν, τον εκ νέου συσχετισμό ολόκληρου του υλικού των στοιχείων μου, θα μπορούσα φυσικά να βοηθώ κι εγώ την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εφόσον μ' ενημέρωνε κάθε φορά, ποιος ήταν ο τελευταίος και μοναδικός εισαγγελέας, στα χέρια του οποίου βρίσκονταν το σύνολο, του προηγούμενου συσχετισμένου υλικού!!! ... Τόσο απλά θα ήταν τα πράγματα, εάν τηρούνταν φυσικά τα νόμιμα και τα προβλεπόμενα, στον **ΠΚ άρθρο 116!!!** ...

Μα δεν τηρήθηκαν ποτέ και **με άμεσο δόλο**, αποσκοπώντας στην προφανή **βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου**, αφού μεθοδεύοντας οργανωμένα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**) αυτή την **παράνομη** δικονομική διαδικασία, **υπονομεύουν διαχρονικά κι εγκληματώντας εις βάρος μου**, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, νόμιμα κι αναδρομικά από 11-4-1999, σύμφωνα πάντοτε με τις αμετάκλητες, ποινικές κι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι:

5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμής αυτής ποινικής διαδικασίας»

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

2019-08-02-α_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>.

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

2020-06-27-α_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

2020-06-30-α_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro

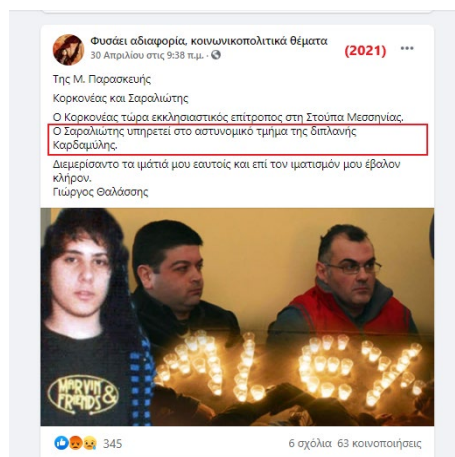
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

ιδιαίτερως δε της περιπτώσεως του αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας **Τσαλούχου** (όπως πληροφορήθηκα τ' όνομά του), που διακινούσε ναρκωτικά

2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika

2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika*****

αλλά και της περιπτώσεως του μαστροπού αστυνομικού **Δημητρίου Μπουγιούκου**, που εξέδιδε 19χρονη από κοινού με τον πατέρα της



2021-07-10-α_cb-Mastropos19hronis
*2021-07-10-α_cb-Mastropos 19hronis******

16-07-2021: Ανακοίνωση σχετικά με δημοσιοποίηση στοιχείων ταυτότητας και φωτογραφιών αστυνομικού, ο οποίος συνελήφθη από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Σωμάτων Ασφαλείας

http://www.mopocp.gov.gr/index.php?option=ozo_content&perform=view&id=7444&Itemid=723&lang=&fbclid=IwAR17bYF6A6vHSf7gUOt9VMjpd8odmKp-CMtp7O_hfaaE7YvS9sxw4o5ZcoQ

όπως και της δημόσιας προσπάθειας του **Χρυσοχοϊδῆ**, να ξεπλύνει ηθικά και ποινικά (!!!;;;) τον εν λόγω αστυνομικό, επιχειρώντας **με άμεσο δόλο**, ν' αποδώσει την σημασία και την εκτενή δημοσιότητα του θέματος, που θίγει ανεπανόρθωτα το κύρος και το γόητρο της ΕΛ.ΑΣ., σε δήθεν πολιτική εκμετάλλευσή του απ' την αντιπολίτευση «...Όχι όμως για τον ΣΥΡΙΖΑ και τον ανεκδιήγητο εκπρόσωπό του, που επιχειρούν δίχως ίχνος ντροπής να καπηλευθούν κομματικά κάθε υπόθεση ανθρώπινου πόνου.»!!! ... Πηγή: <https://www.skai.gr/news/politics/xrysoxoidis-xydaia-i-stasi-tou-syriza-gia-tin-ypothesi-tis-19xronis>»

2021-07-10-β_cb-Mastropos19hronis, xeplima Hrisoxoidi
*2021-07-10-β_cb-Mastropos 19hronis, xeplima Hrisoxoidi******

Και να συνεκτιμηθεί δεόντως η επιχείρησή του αυτή - να ξεπλύνει τον εν λόγω αστυνομικό – συμπληρωματικά και με τα υπόλοιπα στοιχεία, περί της εκτιμήσεως του χαρακτήρα του **Χρυσοχοϊδῆ** κι η συμβολή αυτού του παλιοχαρακτήρα του, στο σύνολο της ενοχής του και σ' όλο το εύρος, της **παράνομου** αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.

Μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, τους συνδέσμους των οποίων θα βρείτε στο excel του αρχείου μου (1) και στο φύλλο **Επίορκοι**, ή και στην ιστοσελίδα μου: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωσή μου.

Ενώ εγώ ακόμη να δικαιωθώ και παρά τις επανειλημμένες μου αιτήσεις προς τα υπουργεία Δημοσίας Τάξεως τότε, νυν Προστασίας του Πολίτη, α-Δικαιοσύνης, μέχρι και στους Προέδρους της Δημοκρατίας, όπως οι κάτωθι περιοριστικά αναφερόμενες προσπάθειες - αναφορές μου από:

16-2-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Φλωρίδη**

2004-02-16-α_31-Φλωρίδης – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

18-3-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Βουλγαράκη**

2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

13-11-2006 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**

2006-11-13-α_31-Παπαληγούρας – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

2-11-2011 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**

2011-11-02-α_31-Παπουτσή - Αίτηση Επανένταξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

28-11-2011 σχετική μηνυτήρια αναφορά μου προς τον **Παπουτσή**

2011-11-28-α_31-Παπουτσή – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

οι δύο προηγούμενες, απορρίφθηκαν με το **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011** έγγραφο (και **ψευδής βεβαίωση ΠΚ άρθρο 242**) του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ. 2º/Γρ. 4º διευθυντή **Νικολάου Δρακά**

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

13-10-2018 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

2018-10-13-α_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

14-10-2018 προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**

2018-10-14-α_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKCD.-Sto-PS.pdf>

22-10-2018 προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, ο οποίος μάλιστα πρόσφερε κι εξαιρετικά, τεράστιες υπηρεσίες **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** στους κατηγορούμενους μου αστυνομικούς (**ΠΚ 187 κλπ**), με την τροποποίηση του **ΠΔ 22/1996**, στο νεότερο **ΠΔ 120/2008!!!** ...

2018-10-22-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

21-7-2019 μηνυτήρια αναφορά μου με κοινοποίηση στον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**

2019-07-21-α_31-ΜΑ – Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>

5-11-2019 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**

2019-11-05-α_31-Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

9-3-2020 προς την Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Κατίνα Σακελλαροπούλου**

2020-03-09-α_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>

Ειδικότερα δε, σε συνδυασμό και συνάφεια, με την παράνομη κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια των αρμοδίων εισαγγελέων, διαχείριση της υποθέσεώς μου

***ΠΚ άρθρο 13 έννοια όρων του Κώδικα** «... ε) Κατ' επάγγελμα τέλεση του εγκλήματος συντρέχει, όταν από την επανειλημμένη τέλεση της πράξης ή από την υποδομή που έχει διαμορφώσει ο υπαίτιος με πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης προκύπτει σκοπός του υπαιτίου για πορισμό εισοδήματος. ...», μιας και πορισμός εισοδήματος είναι ουσιαστικά από την πλευρά των εισαγγελέων, η παράνομη δραστηριότητά τους εις βάρος μου (**ΠΚ 187**), αφού προφανώς απειλούνται, ακόμη και με την αποβολή τους απ' το δικαστικό σώμα, αν όχι μόνο με την χειρίστη υπηρεσιακή τους μεταχείριση, στην περίπτωση που ασκήσουν την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου, πόσο μάλιστα εις βάρος του **Χρυσοχοϊδη**, του **Βρούτση**, της **Μιχαηλίδου**, του **Μητσotάκη**, της **Γεροβασίλη**, του **Καλογήρου**, της **Αχτσιόγλου**, του **Τσίπρα** και πάει λέγοντας!!!*

οι οποίοι εισαγγελείς, έθεσαν παράνομα και καταχρηστικά μέχρι τώρα, τα όποια αποσπάσματα της υποθέσεώς μου στο αρχείο και πάντα κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** - που απ' ότι φαίνεται, μάλλον ψηφίστηκε ειδικά για μένα - οργανωμένα, συντονισμένα κι εξαιρετικά μεθοδευμένα από κοινού, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** κάθε φορά τα προηγούμενα καταγγελλόμενα εγκλήματα με νεότερα δικά τους, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

***ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση*

τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»!!! ...

Ειδικότερα δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αναφέρομαι σε άπαντα τα στοιχεία του αρχείου μου (συν. 1 excel και 2), επισημαίνοντας καταρχήν, πως ο κατακερματισμός της υποθέσεώς μου, σε αμέτρητο πια πλήθος αποσπασμάτων και δικογραφιών, τα οποία περιφέρονται ανά τις διάφορες εισαγγελίες της Ελλάδας και τίθενται με απαράδεκτη καθυστέρηση προς εξέταση, μετά από έναν χρόνο και!!!, αφού όμως εν τω μεταξύ, έχουν προκύψει κι άλλες δικογραφίες για την ίδια ακριβώς υπόθεση και πάει λέγοντας, είναι σαφώς **παράνομος** κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98** κι **116!!!** ..., αλλά και καταχρηστικός, αφού έχει σαν

«αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι»,

όπως σημειώνει κι ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **διάταξη του 699 (μάλλον) / από 10-3-2020**

2020-05-20-α_31-Δξη για Α699_2020 – Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

[η οποία φέρει απάνω της έναν σωρό αριθμούς πρωτοκόλλου, χωρίς πουθενά ν' αναγράφεται ευκρινώς ο δικός της!!!, ένα έγγραφο δηλαδή κυριολεκτικά κωλόχαρτο, έστω και μόνο, από δομικής απόψεως για δικαστικό έντυπο],

βλάπτοντας ανεπανόρθωτα το γόητρο και το κύρος του δικαστικού σώματος, υπονομεύοντας εγκληματικά και με τον χειρίστο δυνατό τρόπο, την οφειλομένη ακριβοδίκαιη και τάχιστα απονομή της δικαιοσύνης, αλλά κι εις βάρος του δημοσίου ταμείου, όπως και του γενικότερου κρατικού συμφέροντος, αφού είναι έννομο αγαθό,

«... το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων.»,

όπως πάρα πολύ χαρακτηριστικά, αποφαίνεται κι η εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδα Σ. Αντωνάτου**, στην **διάταξη της 279/21 από 7-5-2021**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

κατόπιν της **ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ** της δικάς της, ομοίας **διατάξεως 195/21 από 18-3-2021**

2021-04-21-α_31-Δξη 195_21, από 2021.03.18 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-aro-2021.03.18-Antonatu.pdf!!! ...

Μ' αυτήν δηλαδή την παρελκυστική δικονομική πρακτική, που εφαρμόζεται με τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αναρίθμητα αποσπάσματα και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116**, δημιουργείται **προφανής βλάβη** στα έννομα συμφέροντα μου ως πολίτη, τόσο ηθικά, όσο κι αντικειμενικά, αν ληφθεί μάλιστα υπόψη, πως σε περίπτωση πλήρους υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου, αναδρομικά από 11-4-1999, θα πρέπει να μου καταβληθεί κανονικότητα κι όλη η μισθοδοσία μου για όλο αυτό το διάστημα, μαζί και με κάθε άλλη οικονομική πρόβλεψη, όπως τυχόν διάφορα άλλα αναδρομικά αυτής της περιόδου κλπ, τα οποία μάλλον ξεπερνούν και κατά πάρα πολύ μάλιστα, τις **250.000€**, τις οποίες φυσικά και δεν χρωστάω σε κανέναν, για να μην διεκδικώ και να μην αξιώνω, τη νόμιμη καταβολή τους!!! ...

Επιπλέον μάλιστα, θα πρέπει να σημειωθεί μ' εξαιρετική προσοχή, πως κατατάχθηκα στην ΕΛ.ΑΣ. στις **17-5-1989**, ενώ όταν διαγράφηκα απ' την δύναμή της στις **18-4-2000**, είχα

συμπληρώσει πραγματικό υπηρεσιακό χρόνο, **10 ετών + 11 μηνών + 1 ημέρας**, οπότε είχα υπερβεί κατά πολύ, τον υποχρεωτικό τότε δετή χρόνο υπηρεσίας μου στο Σώμα!!! ...

Όταν όμως κάποιος Αστυφύλακας σαν εμένα για παράδειγμα, συμπλήρωνε τον υποχρεωτικό δετή χρόνο υπηρεσίας του και δήλωνε παραίτηση, τότε θα του αναγνωρίζονταν και τα ελάχιστα ασφαλιστικά, υγειονομικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα, λαμβάνοντας δε στο εξής, την όποια προβλεπόμενη, ελαχίστη σύνταξη!!! ... Σ' εμένα λοιπόν, γιατί δεν αναγνωρίστηκαν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα και γιατί δεν λαμβάνω από τότε, έστω και την όποια ελαχίστη σύνταξη!!!;; ... Ακόμα κι απ' αυτή την πλευρά, η απόταξή μου τελικά ήταν νόμιμη!!!;; ... Κι αν έστω ήταν νόμιμη, με πόσες ακόμα ημέρες υπηρεσίας, θα μου αναγνωρίζονταν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα και θα μου καταβάλλονταν η ελαχίστη, προβλεπόμενη σύνταξη!!!;; ... Κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό το στοιχείο, για την αποκάλυψη του άμεσου δόλου των υπηρεσιακών παραγόντων, που επιδίωξαν μεθοδικά, την στέρηση αυτών των δικαιωμάτων μου!!! ...

Κι αν υποθέσουμε τώρα, πως παράνομα δεν μου αναγνωρίστηκαν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματά μου, τότε η Υπηρεσία οφείλει να μου τ' αναγνωρίσει αμέσως και να μου καταβάλλει αναδρομικά από 18-4-2000, όλη την προβλεπόμενη μου ελαχίστη σύνταξη, που δεν μου καταβάλλει μέχρι τώρα!!! ... Κι αν την υπολογίσουμε αυτή, έστω και σε 300€ κατά μέσο όρο μηνιαίως από τότε, αφού έχουν περάσει 147 μήνες, επί 300€, ίσον **44.100€!!!** ... Άρα μιλάμε για μια διαφιλονικούμενη προσωπική μου **βλάβη**, άνω ακόμη και των **300.000€!!!**

Αυτή δε η παρελκυστική δικονομική πρακτική, με την κατάφορη παραβίαση του **ΠΚ άρθρο 116**, δημιουργεί κι ανάλογη **βλάβη**, εις βάρος των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας μας, με την διαρκή συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου απ' τους αρμοδίους ν' ασκήσουν εις βάρος τους τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!! ... Απ' αυτούς δηλαδή, τους πλέον μοναδικούς κι αρμοδίους υπαλλήλους του ίδιου μας του κράτους, οι οποίοι πληρώνονται απ' το δημόσιο ταμείο μας, για ν' αποτρέπουν σε κάθε περίπτωση και με κάθε μέσον, δικάζοντας στο όνομα της πολιτείας, οποιαδήποτε τέτοια υπονόμηση, αυτών ακριβώς των εννόμων συμφερόντων πολιτών και πολιτείας!!! ... Οι κατά νόμο δηλαδή προστάτες αυτών των συμφερόντων, στην περίπτωσή μου τουλάχιστον, είναι κι αυτοί, που επιβουλεύονται κι υπονομεύουν περισσότερο απ' οποιονδήποτε άλλον, αυτά τα έννομα αγαθά, τόσο εις βάρος μου, όσο κι εις βάρος αυτής ακριβώς της πολιτείας, που τους πληρώνει για να τα προστατεύουν!!! ... Η διαφθορά τους δηλαδή, ... εκτός ορίων κυριολεκτικά!!! ...

Ενώ είναι καταφανής κι ο άμεσος δόλος, σ' αυτή την παρελκυστική δικονομική πρακτική απ' την πλευρά των αρμοδίων εισαγγελέων και λοιπών δικαστικών, η οποία αποσκοπεί στην εν καιρώ τεχνητή παραγραφή όλων των καταγγελλομένων εγκλημάτων και στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, όλων των υπαιτίων τους. Κάτι που φυσικά θ' αποφεύγονταν, αν τηρούνταν οι διατάξεις του **ΠΚ 116** κι όλα τα στοιχεία της υποθέσεως, διαβιβάζονταν απ' την αρχή κιόλας της δικαστικής μου προσφυγής, για την συνολική εξέτασή τους σ' έναν και μόνο εισαγγελέα, ο οποίος φυσικά και θα εκτιμούσε σοφότερα την κατάσταση, έχοντας στα χέρια του το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως κι όχι οποιοδήποτε απόσπασμα!!! ... Για τους λόγους αυτούς

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. την ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που **παραβίασαν συστηματικά, μεθοδευμένα και με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΠΚ (94-98) 116** και με σκοπό, την προκλητική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων, μεθοδεύοντας την αργόσυρτη και **τεχνητή παραγραφή** των εγκλημάτων τους στην εξέλιξη του χρόνου (**ΠΚ 187**), όπως θα περιγράφεται ακολούθως,

2. μα κι όλων ανεξαιρέτως των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών, που ενέκριναν αυτές τις παράνομες διατάξεις τους, διαπράττοντας όμως κι οι ίδιοι αυτοί εισαγγελείς, τα κακουργήματα και τα πλημμελήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 231, 239 β, 259 κ.ά.**, σε συνδυασμό οπωσδήποτε και με τις διατάξεις των **άρθρων 186, 187** κλπ σχετικών,!!! ...

Και να σημειώσω μάλιστα **Κώστα Τσιάρα**, υπουργέ α-Δικαιοσύνης, πως είναι εξαιρετικά απαράδεκτο να μην μου κοινοποιείται το όνομα του εισαγγελέα / ανακριτή, που παραγγέλλει ή κι ενεργεί την κάθε προκαταρκτική, πάνω κιόλας σε κάθε κλήση μου για κατάθεση, έτσι ώστε να γνωρίζω σε ποιον αρμόδιο απευθύνομαι κάθε φορά, ενώ είναι πασιφανές, πως έτσι, ακόμη κι αν έχω λόγους να ζητήσω την εξαίρεσή του, εφόσον δεν το 'χει κάνει ήδη ο ίδιος υποχρεωτικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 14** κι **επόμενα σχετικά**, σε συνδυασμό και με τις

διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ σχετικά**, μου στερείται προκλητικά και μου καταπατείται αυτό το δικαίωμα, που μου αναγνωρίζεται μάλιστα κι απ' τον

ΚΠΑ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.», **άρθρο 16 ποιοι και πότε προτείνουν την εξαίρεση** «1. Δικαίωμα να προτείνουν την εξαίρεση έχουν ο εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος και ο παριστάμενος για την υποστήριξη της κατηγορίας. ...»!!! ...

Ναι **Κώστα Τσιάρα** και κάποια στιγμή, αυτά τα τυπικά τουλάχιστον ζητήματα επί της δικαστικής διαδικασίας, θα πρέπει επιτέλους να διορθωθούν και να συμμαζευτούν, οριστικά και μαχαίρι, δε νομίζεις!!!;; ... 'Η ... ι χα ... και δεν πιά' να καούν και τα Γεράνεια Όρη **Κώτσιου** μ', αρκεί εσύ να 'σαι καλά και όσα γίνεται, περισσότερα χρόνια κωλοπετσωμένος υπουργός αδικαιοσύνης!!!;; ... **Α Κώτσιου** μ'!!!;; ... Έτσι χαλεύ'ς α, έτσι!!!;;

Επιπροσθέτως δε κι επειδή όλα τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου μέχρι στιγμής, αρχειοθετήθηκαν απ' τους αρμοδίους εισαγγελείς κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΑ**, ήτοι ως ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αυτό σημαίνει αυτόματα και πάρα πολύ απλά, πως οι πταισματοδίκες που στο όνομα αυτών των εισαγγελέων, διενήργησαν τις σχετικές προκαταρκτικές, δεν έκαναν σωστά την δουλειά τους και δεν μου υπέβαλλαν κατά την διαδικασία των καταθέσεών μου, όλα εκείνα τ' απαραίτητα, διευκρινιστικά τους ερωτήματα, τα οποία φυσικά θ' απέκλειαν το ακατάληπτο και το ασυμβίβαστο της δικαστικής εκτιμήσεως, απ' το σύνολο των καταθέσεών μου!!! ... Άρα κι εφόσον γι' αυτούς ακριβώς τους εισαγγελείς, οι εν λόγω πταισματοδίκες εκτέλεσαν εξαιρετικά πλημμελώς τα καθήκοντά τους, τα οποία μάλιστα επιφέρουν εις βάρος μου τεράστια ηθική, μα κι οικονομική **βλάβη**, άνω ακόμη και των **300.000€** όπως ήδη περιέγραψα ..., μιλάμε όχι απλώς για κακούργημα, αλλά κυριολεκτικά γι' ανοσιούργημα!!!!!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

3. λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των πταισματοδικών, μηδενός εξαιρουμένου, **με μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τους εισαγγελείς που αρχειοθέτησαν τα σχετικά αποσπάσματα της υποθέσεώς μου κι αποδεικτικά στοιχεία, τις διατάξεις αυτών ακριβώς των εισαγγελέων, μα και των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών που τις ενέκριναν, πιστοποιώντας έτσι με τον πιο γλαφυρό τρόπο, την παράβαση καθήκοντος και την υπόθαλψη των εγκληματιών που αναφέρονται στις καταθέσεις μου (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), απ' τους πταισματοδίκες τουλάχιστον του Βόλου **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, που ενήργησαν το σύνολο των σχετικών προκαταρκτικών στην υπόθεσή μου κι αρχειοθετήθηκαν όλες, μα όλες τους, με τις διατάξεις του **άρθρου 51 του ΚΠΑ** και των αντιστοίχων, προ της τελευταίας τροποποίησεώς του!!! ...

4. Τον αποκλεισμό φυσικά της πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, από κάθε περαιτέρω ενέργεια στην υπόθεσή μου (η **Σκαφίδα** έχει συνταξιοδοτηθεί όπως με πληροφόρησαν), αφού σύμφωνα με το σύνολο των σχετικών διατάξεων των εισαγγελέων Πρωτοδικών κι Εφετών που τις ενέκριναν κατόπιν, εξετάζοντας αρμοδίως την εργασία της **Κουταντέλια**, διαπίστωσαν πως είχε πλήρη υπηρεσιακή ανεπάρκεια κι επέδειξε, παραδειγματική οκνηρία κι ολιγωρία κατά την εκτέλεση του υπηρεσιακού της καθήκοντος, μη εξασφαλίζοντας ως είχε υποχρέωση, την πληρότητα των προκαταρκτικών που της ανατέθηκαν, καθώς και τον ποιοτικώς καταληπτό, μα κι ικανό δικαστικής εκτιμήσεως χαρακτήρα, του αποδεικτικού υλικού και των λοιπών στοιχείων της υποθέσεώς!!! ...

Έτσι τουλάχιστον αποφάνθηκαν ήδη οι προϊστάμενοί της εισαγγελείς κι όχι φυσικά εγώ, ενώ ακόμη εξ όσων γνωρίζω φυσικά, δεν της έχει ασκηθεί ούτε μία πειθαρχική, ή ποινική δίωξη, γι' αυτή την τόσο προκλητική κι εγκληματική της ανεπάρκεια, οκνηρία κλπ, κατά παράβαση φυσικά από πλευράς αυτών των εισαγγελέων, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259** και πλήθος άλλων σχετικών, για χάριν φυσικά της συγκαλύψεώς της!!! ... ☺ ☺ ☺

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του

υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Αν πάλι οι πταισματοδίκες, όπως οι **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, έκαναν πάρα πολύ σωστά την δουλειά τους κι ολοκληρώσανε την διενέργεια των προκαταρκτικών που τους ανατέθηκαν, με τέτοιο τρόπο πάντοτε, που εξασφάλιζαν το καταληπτό και το επιδεκτικό, της δικαστικής εκτιμήσεως, τόσο του αρχειακού μου υλικού, όσο και των καταθέσεων μου κλπ, όπως αποφάνθηκε εξάλλου ήδη, έστω και τουλάχιστον για την **Κουταντέλια**, με την **διάταξη 144/14-6-2021** η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

2021-06-15-α_31-Δξη 144_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf

και αναλογικά, υποχρεούμαι να εικάσω, πως το ίδιο ακριβώς θ' αποφαίνονταν και για κάθε άλλο πταισματοδίκη οποιοσδήποτε εισαγγελέας, τότε όλοι τους ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου κι αρχειοθέτησαν τ' αποσπάσματά της κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, ψεύδονται ασυστόλως στις διατάξεις τους περί του ακατάληπτου κι ανεπίδεκτου δικαστικής εκτιμήσεως, στο αρχειακό μου υλικό, στις καταθέσεις μου κλπ, οπότε έχουν διαπράξει σαφώς κι αποδεδειγμένα, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Κατά συνέπεια

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

5. την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη αυτών των εισαγγελέων, με **μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τις εν λόγω πταισματοδίκες **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, αλλά και κάθε άλλου πταισματοδίκη στην χώρα, που ενήργησε οποτεδήποτε προκαταρκτική ή οποιαδήποτε άλλη εργασία στην υπόθεσή μου, η οποία κατόπιν αρχειοθετήθηκε παράνομα και καταχρηστικά κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** και των αντιστοίχων διατάξεων, προ της τελευταίας τροποποίησής του, απ' τους εντολοδόχους τους εισαγγελείς, !!! ☺☺☺, αλλά και με βασικό υπερασπιστικό τους στοιχείο, μα κι εξόχως αποδεικτικό συνάμα του αιτήματός μου, την **διάταξη 144/14-6-2021** η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

2021-06-15-α_31-Δξη 144_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf

6. Ομοίως και την πειθαρχική – ποινική δίωξη, των προϊσταμένων εισαγγελέων Εφετών κι οποιοδήποτε άλλου αρμοδίου, που ενέκριναν τις ανωτέρω (5) αρχειοθετήσεις των υφισταμένων

τους εισαγγελέων, καίτοι αυτό το διέπραξαν εγκληματικά κι επικαλούμενοι καταχρηστικά, τις διατάξεις του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, συγκαλύπτοντας αυτούς τους υφισταμένους τους, αλλά και διαπράττοντας οι ίδιοι με την συγκάλυψή τους αυτή, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

Έτσι που λέτε αρμόδιοι εισαγγελείς, ανακριτές και ... **Κώτσιου μ'**, υπουργέ λέει στο υπουργείο α-Δικαιοσύνης, που όχι μόνο υπουργείο δεν είναι **Κώτσιου μ'** όπως βλέπεις, αλλά ένα τεράστιο μπουρδέλο απ' άκρη σ' άκρη στην χώρα, αν και προσβάλλω τα μπουρδέλα συγκρίνοντάς τα με το ... το υπουργείο σου μέσα **Κώτσιου μ'**..., αλλά χάριν του κοινώς λεγομένου πάντοτε!!! ...

Ένα μπουρδελοϋπουργείο, όπως κι αυτό του Καταδιώξεως (Προστασίας) του Πολίτη **Κώτσιου μ'**, τα οποία το **Κοινωνικό μου Κίνημα ΓΕΩΝΙΑ**, δεσμεύεται να κατεδαφίσει εκ θεμελίων και να τ' ανασυστήσσει, κυριολεκτικά εκ βάθρων, εξομοιώνοντας καταρχήν υπηρεσιακά και μισθολογικά, όλους ανεξαιρέτως τους δικαστικούς υπαλλήλους, από τον πάτο μέχρι και τον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους ...

**Αλλιώς αυτή η απόλυτη μήτρα του εγκλήματος, της διαφθοράς και της διαπλοκής,
δεν πρόκειται ποτέ να διορθωθεί στην Ελλάδα, ποτέ!!! ...**

Την Ελληνική μας δικαιοσύνη ξεφτίλες, την έχετε καταντήσει

... ΕΘΝΙΚΗ ΜΑΣ ΠΟΥΤΑΝΑ ...

Απαραίτητη προΐστορία

Για να γίνει όμως εξ αρχής αντιληπτή η υπόθεσή μου, θα πρέπει να έχετε οπωσδήποτε υπόψη σας, την βάση των πραγματικών κινήτρων της **παράνομης** αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., η οποία είναι άρρηκτα συνυφασμένη, με την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου, την οποία οφείλω να περιγράψω προκαταβολικά, έτσι ώστε να γίνονται κι αμέσως αντιληπτά, όσα θα επακολουθήσουν!!! ...

Δείτε λοιπόν ποια ήταν η καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου!!!

Βεβαίως, τότε δεν ήξερα τι με περίμενε στο μέλλον και τι θ' αντιμετώπιζα κάποτε υπηρεσιακώς, οπότε δεν κρατούσα ακριβές αρχείο των καθημερινών, εγκληματικών διαπιστώσεών μου, στο πλαίσιο της εκτελέσεως της υπηρεσίας μου, μ' αποτέλεσμα, να υπάρχουν και τ' ανάλογα κενά στην μνήμη μου! Ωστόσο τα παρακάτω αν κάποιος εισαγγελέας, ή κι ανακριτής, επιθυμεί πραγματικά να τα εντοπίσει χρονικά, δεν θα δυσκολευτεί καθόλου, μα καθόλου λογικά, αν ανατρέξει στα βιβλία υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, για να προσδιορίσει τις ημέρες που θ' αναφερθώ και καθοδηγούμενος, απ' τον συνδυασμό των μετεχόντων στα γεγονότα, αλλά και των αντιστοίχων αναφορών μου, ως πλήρωμα του περιπολικού!!!

- **Κωσταρέλου**] Απόγευμα στο περιπολικό, με οδηγό τον **Κοθώνα**. Είχαμε πάρει κλήση και κατευθυνόμασταν, σε σοβαρό οικογενειακό επεισόδιο! ... Πριν προλάβουμε όμως να φτάσουμε, ο εκφωνητής του Κέντρου Ρ/Τ **Χαλκιάς**, μας δίνει την εντολή να παρατήσουμε το οικογενειακό επεισόδιο και να μεταβούμε στον Άναυρο, στο κέντρο διασκέδασης ΕΝΥΔΡΕΙΟ του **Πλωμαρίτη**, όπου θα μας περίμενε η Πρωτοδίκης νομίζω **Κωσταρέλου**, η οποία και θα μας υποδεικνυε, τι ακριβώς να κάνουμε!!! ... Κι επειδή εμένα κάτι τέτοια ... μπιχλιμπίδια ..., δεν μου άρεσαν καθόλου, σταμάτησα στην οδό Πολυμέρη και τηλεφώνησα του **Χαλκιά**, για να μου δώσει περισσότερες εξηγήσεις. Αυτός όμως μου απαντούσε κάπως περίεργα, οπότε κατάλαβα πως μπροστά του εκείνη την στιγμή, πρέπει να ήταν κι ο **Σαρρής**, ή ο **Ευθυμίου**, ή ίσως κι οι δυο τους!!! ... Άρα, το πράγμα σκυλοβρωμούσε από μακριά (**ΠΚ 187**)!!! ... Μπαίνοντας στο περιπολικό κι ενημερώνοντας σχετικά τον **Κοθώνα**, πως πάμε σε κάτι πάρα πολύ βρώμικο, του ζήτησα για να μην έχουμε τουλάχιστον μεταξύ μας κι ως ΕΛ.ΑΣ. ταυτόχρονα, κανένα παρατράγουδο εκεί πέρα, ν' αναλάβει μονάχα ένας απ' τους δυο μας και με πλήρη ευθύνη του, την όλη διαχείριση του ζητήματος και συμφώνησε μαζί μου όπως του ζήτησα, αυτή την ευθύνη να την αναλάβω εγώ προσωπικά. Έτσι κι έγινε.

Φτάσαμε, βρήκαμε την **Κωσταρέλου** και την ρώτησα, γιατί ακριβώς μας κάλεσε εκεί πέρα και τι στον διάολο, θα κάναμε στο μαγαζί! ... Και τότε μένω εμβρόντητος, καθώς μου εξήγησε πως μια κουμπάρα της λέει, είχε κλείσει το μαγαζί για τα βαφτίσια του παιδιού της, προκαταβάλλοντας το συμφωνημένο ποσό στον υπεύθυνο του καταστήματος. Αλλά στο μεταξύ, χώρισε λέει με τον σύζυγό της, τα βαφτίσια αναβλήθηκαν, είχε ζητήσει πίσω την προκαταβολή της δεξίωσης απ' το κατάστημα, το οποίο φυσικά κι αρνήθηκε να της την επιστρέψει, καθόσον είχε χάσει άλλη παρόμοια εκδήλωση εξαιτίας της συμφωνίας τους κι ήμασταν τώρα λέει, εμείς κι η **Κωσταρέλου** εκεί πέρα, για να παρακαλέσουμε τον υπεύθυνο του καταστήματος για την επιστροφή της προκαταβολής, μήπως και με την παρουσία μας, κάμπτονταν λόγω φόβου οποιωνδήποτε έννομων συνεπειών!!! ... Εκβίαση δεν το λένε αυτό στη νομική, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας!!!;;; ...

ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν

ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ'επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

«Δεν κατάλαβα καλά» την ξαναρώτησα, «δηλαδή είμαστε εδώ δυο αστυνομικοί και μία Πρωτοδίκης, για να εκβιάσουμε ένα κατάστημα και για κάποιον, εντελώς αστικό ζήτημα!!!;;; ... Και γιατί δεν υποβάλλει η κουμπάρα σου σχετική μήνυση και μπαίνουμε τώρα εμείς, σ' όλη αυτή την ηλίθια, μα και παράνομη ακόμη διαδικασία, αφού δεν υπάρχει το παραμικρό αξιόποινο ποινικώς στην υπόθεση!!!;;; ...»!!! ... Ωστόσο επέμεινε και τελικά μας παρακάλεσε, απλά να παριστάμεθα εμείς όσο αυτή διαπραγματεύεται κι αν δεν πετύχαινε να τους πείσει, απλά θ' αποχωρούσαμε.

Δεν μπορούσα να κάνω και περισσότερα τότε, νέος ακόμα στην βρωμιά της δουλειάς μου, οπότε δέχτηκα αυτή την εκδοχή και μπήκαμε στον πίσω χώρο του καταστήματος, όπου βρισκότανε οικογενειακώς ο γιος του **Πλωμαρίτη**, η μάνα του και κάποιοι απ' το προσωπικό αν θυμάμαι καλά. Ξεκίνησε η **Κωσταρέλου** τις διαπραγματεύσεις, χωρίς εγώ κι ο **Κοθώνας**, ν' αναμειχθούμε στο παραμικρό κι όπως ήταν απολύτως λογικό και φυσιολογικό, ο γιος αρνήθηκε κάθετα την επιστροφή της προκαταβολής, ισχυριζόμενος απολύτως λογικά, πως εξαιτίας της κουμπάρας της, αυτός είχε χάσει άλλη δουλειά, με δεκάδες φορές περισσότερη ζημία, απ' την εν λόγω προκαταβολή! ... Κι αφού η **Κωσταρέλου**, είδε πως δεν πετύχαινε τον σκοπό της, άρχισε να γίνεται πιο ερειστική απέναντί τους και να τους απειλεί με διάφορα βλακώδη! Ε κάποια στιγμή δεν άντεξε άλλο κι ο **Πλωμαρίτης**, οπότε μας ζήτησε ευγενικά να φύγουμε, διότι ήδη τους είχαμε απασχολήσει πάρα πολύ απ' την δουλειά τους και χωρίς πραγματικά, τον παραμικρό λόγο!!! ... Οπότε θυμωμένη για την αποτυχία της η **Κωσταρέλου**, φεύγοντας έβρισε την μητέρα του «πουτάνα»!!! ... Κι απολύτως φυσικά, ο **Πλωμαρίτης** αγρίεψε, ανταποδίδοντας κι αυτός, μερικά παρόμοια και χαριτωμένα γαλλικά!!! ... Τότε η **Κωσταρέλου** μας ζήτησε την σύλληψή του για εξύβριση και το παιδί φυσικά, πήρε ανάποδες, κινούμενο απειλητικά προς την **Κωσταρέλου**!!! ...

Τότε επενέβηκα επιθετικά, μιας και το πράγμα είχε εξελιχθεί πλέον σε ποινική υπόθεση και συνέστησα στον **Πλωμαρίτη**, να με ακολουθήσει με το καλό, διότι πλέον είχε ζητηθεί η σύλληψή του και θα τον συνελάμβανα, μ' οποιονδήποτε, μα μ' οποιονδήποτε τρόπο χρειαζόταν!!! ... Πλην όμως του ξεκαθάρισα, πως εφόσον ζητούσε κι αυτός την σύλληψη της **Κωσταρέλου**, για την εξύβριση της μάνας του, θα την συνελάμβανα ομοίως κι αυτή! Ενώ μπορούσε να ζητήσει να παρευρεθώ στην δίκη και να καταθέσω με πλήρη ακρίβεια, την εξύβριση της **Κωσταρέλου**, απ' όπου προκλήθηκε κι όλη αυτή η ένταση. Μ' εμπιστεύτηκε και συμφωνώντας με την μάνα του, ζήτησαν την σύλληψή της **Κωσταρέλου** και κατευθυνθήκαμε προς το περιπολικό, όπου ήδη είχε φτάσει η πρωτοδίκης με τον **Κοθώνα**. Εκεί γνωστοποίησα στην **Κωσταρέλου** ότι είναι κρατούμενη κι η ίδια και τους οδήγησα στο τμήμα. Φυσικά, στο τμήμα ο **Κοθώνας** και προς τιμήν του, ενημέρωσε τον **Αλαμανιώτη** εμπιστευτικά για το όλο φταίξιμο της **Κωσταρέλου** κι η υπόθεση ... δεν έχω ιδέα πως ακριβώς έκλεισε!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Κάτι δικαστικές εκκρεμότητες λείει των **Πλωμαρίτιδων** μου σφύριξε κάποιος, πως δήθεν ... ταχτοποιήθηκαν ομαλά ... σε κάποια δικάσιμο και με πρόεδρο την **Κωσταρέλου**, αλλά περισσότερες λεπτομέρειες κλπ, δεν θυμάμαι να μου ανέφερε ο πληροφορητής μου!!! ... ☺ ☺ ☺

• **Τσαντός]** Υπηρεσία κάποια μέρα στα δικαστήρια του Βόλου και σε μία δίκη, ήταν κατηγορούμενος ο γιος ενός επιφανούς εισαγγελέα Αθηνών. Ο πιτσιρικάς, παρεξηγώντας της υπηρεσία του πατέρα του και πηγαίνοντας σε κάποιο πάρτι συμφοιτητών, στον δρόμο που περνούσε, ξήλωνε έτσι για την πλάκα του και μάζευε, καθρέφτες από παρκαρισμένα ΙΧ. Κλήθηκε περιπολικό κι ο **Τσαντός**, τον συνέλαβε στο σπίτι που γινότανε το πάρτι, όπου βρέθηκαν κι οι σπασμένοι καθρέφτες. Ενώ σ' επόμενη έρευνα του σπιτιού του νεαρού, βρέθηκε και μια γλάστρα με χασίς.

Το ίδιο βράδυ της συλλήψεώς του, ήμουν σκοπός Τμήματος. Κάποια στιγμή αργά το βράδυ, έφτασε ο πατέρας του ο εισαγγελέας απ' την Αθήνα και κατόπιν συνεννοήσεως με τους αρμόδιους αξιωματικούς, πήρε τον γιο του και τον πήγε σπίτι του να διανυκτερεύσει, γιατί βλέπετε, τα παιδιά των εισαγγελέων, είναι από αστρόσκομη πλασμένα και δεν πρέπει να ξενυχτούν στα κρατητήρια, όπως τα παιδιά των κοινών θνητών και της πλεμπαρίας!!! ...

Την ημέρα της δίκης λοιπόν, κλήθηκε να καταθέσει ως μάρτυρας κι ο **Τσαντός**. Και στην ερώτηση των δικαστών, περί της γλάστρας του χασίς, ο **Τσαντός** κατέθεσε ανερευθρίαστα, πως επρόκειτο γι' απίστευτη βλακεία του νεαρού, καθότι είχε παντελή άγνοια, πως εκείνη την χρονική περίοδο, οι καιρικές συνθήκες δεν ήταν κατάλληλες για την καλλιέργεια του χασίς!!! ... Γελάτε ε!!!;;; ... Κι εμείς εκεί, όλοι οι παρευρισκόμενοι, κόσμος δικηγόροι, αστυνομικοί, ξεκαρδιστήκαμε φυσικά στα γέλια, για τον απίστευτο ισχυρισμό του **Τσαντού**, μόνο και μόνο για ν' απαλλαγεί ο γιος του εισαγγελέα!!! ... Κι ω του θαύματος, όντως το δικαστήριο, απάλλαξε τελικά τον γιο του εισαγγελέα, βασιζόμενο στην κατάθεση **Τσαντού**!!! ...

Για τον χρονικό εντοπισμό του ανωτέρου συμβάντος, θυμάμαι πως εκείνες τις μέρες, είχε πεθάνει νεαρός ναρκομανής στις φυλακές Κορυδαλλού, εξαιτίας άρνησης των υπευθύνων, ή αδικαιολόγητης καθυστέρησης της μεταγωγής του στο νοσοκομείο, κάτι που είχε προκαλέσει θύελλα σχετικών δημοσιευμάτων, τότε που ακόμα λειτουργούσε η δημοσιογραφία απέτσοτη ...

- **Τivoli]** Στην παραλία του Βόλου, στην Αργοναυτών, λειτουργούσε κάποτε μία καφετέρια TIVOLI αν θυμάμαι καλά. Αυτήν όμως την καφετέρια, την είχε βάλει στο μάτι ένας γιατρός που έμενε από πάνω και σε συνεργασία με τον **Τιμπλαλέξη**, διοικητή του ΑΤ Βόλου τότε, είχαν φαγωθεί να την κλείσουν, ή διαφορετικά, να του πάρουν ως μίζα, ότι δυνατόν μπορούσαν. Έτσι μας είχαν τρελάνει κυριολεκτικά, στις καταγγελίες για ηχορύπανση.

Έτσι κάποιο απόγευμα, κλήθηκα από το κέντρο να πάμε ξανά για σχετικό έλεγχο. Επειδή όμως το κακό είχε παραγίνει κι όσες φορές κι αν είχα πάει εγώ τουλάχιστον, δεν είχα διαπιστώσει πρόβλημα, η κατάσταση πλέον είχε καταντήσει γραφική. Έτσι άφησα τον οδηγό στο περιπολικό στην Ιάσονος, νομίζω πως ήταν ο **Κοσκινάς**, αλλά μ' επιφύλαξη και κατέβηκα μόνος μου για τον έλεγχο. Δεν διαπίστωσα όπως κι άλλες φορές πρόβλημα, οπότε αποχώρησα.

Το επόμενο Σαββατοκύριακο νομίζω, σε μέτρα τάξεως στο γήπεδο της Νέας Ιωνίας αν θυμάμαι καλά, με ρώτησε ο **Ποδάρας**, αν όντως είχα πάει μόνος μου για έλεγχο στο εν λόγω κατάστημα. Με ρώτησε όμως με κάποιον πολύ περίεργο τρόπο κι αφού του απάντησα πως ναι, μόνος μου είχα πάει εκεί για έλεγχο, τον ρώτησα με την σειρά μου, γιατί με ρωτάει τόσο περίεργα; Και δεν φοβήθηκες με ξαναρώτησε!!!;;; ... Έκπληκτος γούρλωσα τα μάτια μου και τον ρώτησα «να φοβηθώ τι!!!;;;»!!! ... Μα εμείς πήγαμε την άλλη φορά τρεις μου απάντησε και μας κυνηγήσανε τα γκαρσόνια!!! ... Τι εννοείς του είπα σας κυνηγήσανε!!!;;; ... Ρε μας κυνηγούσανε σ' ολόκληρη την παραλία για να μας δείρουνε!!! ... Δηλαδή, ο κόσμος έβλεπε μπροστά τρεις ένστολους αστυνομικούς κι από πίσω, κάμποσα γκαρσόνια να τους έχουν πάρει στο κατόπι και να τους κυνηγάνε!!!;;; ... Άσ' τα να πάνε μου απάντησε, στο τσακ την γλιτώσαμε!!!

Και προφανώς, όλοι σας καταλαβαίνετε γιατί αυτούς τους τρεις τους κυνηγήσανε στην παραλία κι εμένα μόνο μου, ούτε καν με πλησιάσανε!!!

- **Ευθυμίου - Πολεοδομία]** Επί διοικήσεως του ΑΤ Βόλου απ' τον **Ευθυμίου**, ναι αυτόν τον προαναφερθέντα, που διενήργησε και την δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, ακολουθούσαν μία πάρα πολύ περίεργη διαδικασία, με τα έγγραφα της πολεοδομίας!!! ... Μετά από ελέγχους δηλαδή των υπαλλήλων της πολεοδομίας, λαμβάνονταν κάποιες αποφάσεις της υπηρεσίας τους, οι οποίες επιδίδονταν στους ιδιοκτήτες των κτισμάτων, ενώ κοινοποιούνταν και στο ΑΤ Βόλου, για τον έλεγχο της εφαρμογής τους! Αντ' αυτού όμως, ενώ αυτές χρεώνονταν σε αρχιφύλακες κι ανθυπαστυνόμους για την εκτέλεσή τους, αυτοί μας τις δίνανε σε μας τα πληρώματα των περιπολικών και πηγαίναμε και τις επιδίδαμε και πάλι στους ιδιοκτήτες!!! ... Και πάντα αναρωτιόντουσαν ευλόγως οι άνθρωποι, τι σήμαινε ακριβώς αυτή η επίδοσή μας, αφού τα εν λόγω έγγραφα, τα είχαν ήδη στα χέρια τους απ' την πολεοδομία!!!;;; ... Μια, δυο, τρεις φορές, δεν πήγαινε άλλο αυτό το πανηγύρι κι άρχισα, ν' αναρωτιέμαι κι εγώ, μα τι στον διάολο κάναμε ακριβώς!!!;;; ... Κι όταν άρχισα να το υποπτεύομαι ... απλά σταμάτησαν να μου δίνουν αυτά τα έγγραφα!!!

- **Γαλατσιδάς]** Στις 20-10-1999 και κατά την στιγμή, που αντέγραφα με το χέρι, τα έγγραφα της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού ο **Ευθυμίου** μου είχε αρνηθεί παράνομα την χορήγηση αντιγράφων, προσήλθε εκεί ενώπιον του **Ευθυμίου** κι αναγκαστικά ενώπιόν μου, ο διοικητής νομίζω τότε της αστυνομικής δύναμης των φυλακών της Κασσαβέτειας και πρώην γραμματέας του ΑΤ Βόλου **Γαλατσιδάς**, καταγγέλλοντάς του, πως συγκεκριμένος αστυνομικός ο οποίος, μάλλον έχαιρε ιδιαίτερης εύνοιας απ' την ΑΔ Μαγνησίας, είχε ανεβεί στην σκοπιά του, βάζοντας τον γεμιστήρα του όπλου του, στην κατάψυξη του ψυγείου, στο κυλικείο του γραφείου!!! ... Και

παρακάλεσε τον **Ευθυμίου**, να του κάνουν τουλάχιστον κάποιες συστάσεις, διότι αν συνέβαινε κάτι αξιόποιο και σχετικό με κάτι τέτοια, τότε θα την πλήρωνε και ο ίδιος ο **Γαλασιδης**, ως παράπλευρη απώλεια!!! ... Κάτι που φυσικά, δεν ήθελε να του συμβεί ποτέ και για οποιονδήποτε λόγο!!! ...

Και φυσικά, δεν γνωρίζω να διώχθηκε ποτέ ο εν λόγω αστυνομικός, ενώ εγώ αποτάχθηκα, γιατί έδωσα το αίμα μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χωρίς την άδεια του **Αλαμανιώτη**!!! ... Ενώ αν εγώ είχα παρατήσει έτσι τον γεμιστήρα μου, μπορεί να μ' είχαν στήσει και στο εκτελεστικό απόσπασμα!!!

- **Χρόνης**] Απογευματινή υπηρεσία σε μικτό σχήμα στα Λεχώνια, εγώ, ο **Κοθώνας** και με τους τοπικούς εκεί αστυνομικούς, αλλά επικεφαλής μας ορισμένος απ' τον **Αλαμανιώτη** κι έχει εξαιρετική σημασία αυτό, ο αστυνόμος τότε **Χρόνης**. Ένα βδέλυγμα με πόδια ... Αποστολή μας, η σύλληψη λαθρομεταναστών Αλβανών.

Όταν όμως αρχίσαμε τους ελέγχους στις κατοικίες τους και χωρίς παρουσία εισαγγελέα, παραβιάζοντας κάθε έννοια οικιακού ασύλου!!!, ο **Χρόνης** στεκόταν διαρκώς κι επέβλεπε με πάρα πολύ περίεργο τρόπο, από απόσταση ασφαλείας!!! ... Ένας δε τοπικός αστυνομικός, με απεριγράπτο θράσος κι αναίδεια, παρότι ο **Χρόνης** τον έβλεπε και χαμογελούσε με κάποια αδικαιολόγητη ικανοποίηση, ζητούσε απ' τους Αλβανούς τα χρήματά τους!!! ... Εξοργισμένος κυριολεκτικά μ' αυτή του την συμπεριφορά, τον βούτηξα κάποια στιγμή αγριεμένος και τον ρώτησα, γιατί ζητάει τα λεφτά των ανθρώπων, νωρίτερ' ακόμα κι απ' τα χαρτιά τους!!!;;; ... Και μ' απάντησε με περίσσιο θράσος, πως υπήρχε σχετική υπηρεσιακή διαταγή, για τον δήθεν έλεγχο κι υπολογισμό, του συναλλάγματος που μπορεί να διακινούνταν προς την Αλβανία!!! ...

Ευφάνταστη μαλακία πραγματικά!!!, αλλά ανυπόστατη μαλακία!!! ... Κι επειδή είχα αρχίσει να μπαίνω στο νόημα πια, πήγα κι ανέφερα αυτά στον **Χρόνη**, ο οποίος δεν αντέδρασε μ' οποιονδήποτε τρόπο κι άφησε τον εν λόγω αστυνομικό, να συνεχίσει την ... δουλειά του!!! ... Και φυσικά, τραβήχτηκα κι εγώ στην άκρη σαν τον **Χρόνη** και δεν συμμετείχα στο εξής στην ληστεία τους, αδιαφορώντας ακόμα και για τις σχετικές εντολές του **Χρόνη**, τις οποίες όμως περιόρισε αμέσως, όταν κατάλαβε πως δεν ήταν κι ότι καλύτερο, η παρουσία μου εκεί πέρα!!! ...

Κλέβανε, ληστεύανε εν ψυχρώ τα χρήματα των ανθρώπων κι όσους δεν είχαν και χαρτιά, τους στοιβάξανε κυριολεκτικά τον έναν πάνω στον άλλο σαν τσουβάλια σ' ένα υπηρεσιακό τζιπ και τους μεταφέραμε στον Βόλο, για προώθηση στα σύνορα!!! ...

Και μάλιστα, την εν λόγω ληστεία που τότε είχα ευλόγως υποψιαστεί, αλλά δεν ήθελα να την πιστέψω, μου την επιβεβαίωσε στις 21-1-2021 (~~Αδέσποτα 2^{ου} κύκλου 05-REG~~), ένα από τα θύματα εκείνης της ημέρας, τον οποίο πλησίασα στον φάρο του λιμενοβραχίονα του λιμανιού στον Βόλο, όπου έπαιζε κλαρίνο και μ' άρεσε, ο επιτηδευμένος ερασιτεχνισμός του!!! ... Θαυμάζοντας απλά την προσπάθειά του, τον πλησίασα και αφού του το ζήτησα και μου το επέτρεψε, τον βιντεοσκόπησα σ' έναν του σκοπό. Όταν τελείωσε κι αρχίσαμε κοινωνικά να συζητάμε για τα καλλιτεχνικά μας, παρατήρησα ότι με κοιτούσε κάπως περίεργα και συνεσταλμένα, ενώ μ' έστειλε ξαφνικά αδιάβαστο, όταν με ρώτησε τάχα μου και καλά αδιάφορα, εάν ήμουν αστυνομικός!!! ... Και σιγά σιγά με την εξέλιξη της συζήτησης, μου εκμυστηρεύθηκε πως ήταν ένα από κείνα τα θύματα της ληστείας και με θυμότανε ακόμα!!! ... Κι όταν τον ρώτησα σχετικά με τις υποψίες μου, μου τις επιβεβαίωσε ανεπιφύλακτα!!! ... Ναι εκείνη την ημέρα ο **Χρόνης** με τους υπόλοιπους, ληστέψανε τα χρήματά τους!!! ... Τ' όνομά του - αν μου είπε αλήθεια - είναι **Η.Γ.** και το τηλέφωνο που μου έδωσε ως δικό του **697173**... Περισσότερα όμως, μονάχα στον αρμόδιο ανακριτή

- **Μουστέλης – φρουτάκια**] Βράδυ στο περιπολικό, με αξιωματικό επιθεωρήσεως τον **Μουστέλη** και πήραμε κλήση απ' το Κέντρο R/T, να πάμε να ελέγξουμε συναγερμό για φωτιά, σε κάποιον επαγγελματικό χώρο αμέσως μετά την Μπουρμπουλήθρα κι επί της Βόλου – Αθηνών 118 δεξιά, λίγο πριν την Δημοκρίτου, όπου σήμερα στεγάζεται η επιχείρηση ανταλλακτικών αυτοκινήτων SKAMA ΑΕ. Μαζί μας εκείνη την στιγμή, ήταν κι ο **Μουστέλης**. Όταν φτάσαμε, δεν διαπιστώσαμε να υπάρχει κάπου φωτιά, ενώ δεν θυμάμαι πλέον πως ακριβώς, κάποια στιγμή παρουσιάστηκε κι ένας τύπος με τα κλειδιά του εσωτερικού χώρου, με τον οποίο μπήκαμε μαζί να ελέγξουμε, αν υπάρχει κάποια εστία εσωτερικά, που ενεργοποίησε τον συναγερμό. Κι αυτός ο χώρος, ήταν γεμάτος με ηλεκτρονικά μηχανήματα τζόγου, τα λεγόμενα φρουτάκια. Εκατοντάδες τέτοια μηχανήματα κι όχι ένα και δυο, πολλές εκατοντάδες λέμε!!! ... Εντελώς ανυποψίαστος όμως ακόμη τότε, με τα κυκλώματα της υπηρεσίας, εγώ εντυπωσιασμένος απ' τον υπερβολικό αριθμό

των μηχανημάτων, με κάθε ευκαιρία συζήτησης, το ανέφερα αφελώς στους συναδέλφους μου, μέχρι που κάποιος κατάλαβε ότι δεν είχα ιδέα τι ακριβώς έλεγα και μου σφύριξε, «*ρέει, αυτά τα μηχανήματα, το ξέρεις ότι ήταν παράνομα και διώκονται!!!;; ... Σκάσε επιτέλους, δεν αντιλαμβάνεσαι τις ευθύνες σας, που δεν το αναφέρατε!!!;; ...*»!!! ... Και τότε άρχισα να μπαίνω στο νόημα και να φυλάγομαι σιγά σιγά, ακόμα κι απ' τον ίσκιο μου στο εξής!!! ...

• **Ηλίας Παπαδημητρίου**] Για κάποια μακρά χρονική περίοδο λοιπόν, στάθμευε το ΙΧ αυτοκίνητό του στις θέσεις των περιπολικών, ο τοπικός δημοσιογράφος κι αργότερα του ANΤ1, **Ηλίας Παπαδημητρίου**. Επειδή όμως οι θέσεις των υπηρεσιακών αυτοκινήτων μας, ήταν μετρημένες ίσα ίσα για τα περιπολικά, όταν πάρκαρε εκεί ο **Ηλίας**, αναγκάζονταν οι οδηγοί των περιπολικών, να καβαλικεύουν ολόκληρα τα γύρω πεζοδρόμια, να παρεμποδίζουν προκλητικά την κίνηση των πεζών κι ολόκληρη η γειτονιά, ευλόγως δυσανασχετούσε έντονα μ' αυτήν την αδικαιολόγητη κατάσταση κι ανοχή μας! ... Κάτι που μ' εκνεύριζε κυριολεκτικά, καθότι στις εύλογες παρατηρήσεις των γειτόνων και των προσερχομένων για διαφόρους λόγους στο Τμήμα, δεν ήξερα τι στα κομμάτια λογικό να τους απαντήσω! Έτσι παραπονέθηκα κάποια στιγμή στον διοικητή μου και του είπα, πως αυτή η περίεργη και παντελώς αδικαιολόγητη εξυπηρέτηση του **Ηλία**, έπρεπε να κοπεί μαχαίρι!!! ...

Οπότε, κάποια επομένη νύχτα κι όταν ήμουν σκοπός καταστήματος στο ΑΤ Βόλου 23:00-07:00 νομίζω εκείνη την φορά!!! ..., ήρθε και πάλι ο **Ηλίας** να παρκάρει. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός, οπότε όταν του άρχισα και πάλι τα σχετικά μου μπινιλίκια, για την δύσκολη θέση που μ' έφερνε κάθε φορά με το παρκάρισμά του, γέλασε ως συνήθως αφού πια τα είχε συνηθίσει από μένα, ενώ ήρθε κοντά μου με κάποιον νεαρό Ιταλό που τον συνόδευε εκείνο το βράδυ και για πολύ ώρα, το ρίξαμε στα σχετικά αμφοτέρω πειράγματά μας και στα καλαμπούρια μας! Κι αφού πέρασε η ώρα, όταν τελικά ο **Ηλίας** αποφάσισε να φύγει με τον συνοδό του, παρατήρησα ότι και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του, ήταν ελαφρώς ξεφούσκωτα. «*Γιατί τα 'χεις έτσι ρε τα λάστιχα;*» του λέω και πηγαίνοντας μαζί στο αυτοκίνητο, άρχισα να τα πατάω για να δει κι αυτός, ότι τους λείπει αέρας. Γέλασε και μου είπε, πως είχε παρκάρει σε μια ανεγειρόμενη οικοδομή και πιθανόν, να είχε πατήσει κανένα καρφί. «*Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμη;*» του απάντησα, γελάσαμε λιγάκι ακόμα με τ' αμφοτέρω, σχετικά πειράγματά μας κι έφυγε.

Ξημερώματα κι επειδή οι συνάδελφοί μου, γνώριζαν το πρόβλημα με τα παιδιά μου και πως αλλάζαμε στην πόρτα με την γυναίκα μου όταν πήγαινε στην δουλειά της, μιας και δεν είχαμε κάποιον πάντοτε στην διάθεσή μας να τα προσέχει, με παρότρυναν να φύγω λίγο νωρίτερα, ώστε να μην αφήσει τα παιδιά μόνα τους ούτε και για λίγο, όπως της είχα πει να κάνει, μέχρι που να επιστρέψω εγώ στο σπίτι μας. Ευχαρίστησα τους συναδέλφους για την κατανόηση κι έφυγα περίπου 20 λεπτά νωρίτερα. Μα μόλις έφυγα, μα μόλις έφυγα και το τονίζω αυτό!!!, πέρασε για επιθεώρηση από το Τμήμα μας, ο αξιωματικός της ΑΔ Μαγνησίας **Σιαμέτης** (ελπίζω να μην κάνω λάθος στ' όνομά του, μετ' από τόσα χρόνια!!! ...). Όλο το βράδυ αξιωματικός επιθεωρήσεως, στο ίδιο ωράριο μαζί μας, αλλά ούτε που είχε δώσει σημείο ζωής, μιας και κοιμόταν στο γραφείο του, ενώ μόλις έφυγα εγώ απ' το Τμήμα, ξαφνικά παρουσιάστηκε!!! ... Κι έχει την σημασία του αυτό, δεν το αναφέρω τυχαία!!! ...

Την μεθεπομένη ημέρα μετά το ρεπό μου αν δεν κάνω λάθος, που ήμουνα και πάλι σκοπός καταστήματος 06:00-14:00, κάποια στιγμή κατέβηκε ο **Μουστέλης** απ' το γραφείο του στην σκοπιά και με ρώτησε, αν είχα φύγει νωρίτερα απ' την υπηρεσία μου εκείνα τα ξημερώματα. Του απάντησα θετικά και πως έφυγα, μετά και την σχετική παρότρυνση των συναδέλφων μου. Τότε με πληροφόρησε για την επιθεώρηση του **Σιαμέτη** και πως είχε ζητήσει με αναφορά του, την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή πέραν του ότι είχα αποχωρήσει νωρίτερα, είχε διαπιστώσει επιπλέον, πως και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του **Ηλία**, είχαν ξεφουσκώσει κι άρα, αφού αυτό είχε γίνει μπροστά στο Τμήμα, ως εγκληματική ενέργεια αγνώστου, προφανώς είχε γίνει είτε μετά την πρόωγη αποχώρησή μου, είτε κάποια στιγμή το βράδυ, διαφεύγοντας της σχετικής προσοχής μου κι επιμέλειας, που όφειλα προφανώς ως σκοπός καταστήματος!!! ... Το σκηνικό δηλαδή, ήταν προσχεδιασμένο μεταξύ του **Ηλία** και των προϊσταμένων μου!!! ... Γέλασα φυσικά με όλη αυτή την ηλίθια προπαρρασκευή τους, για να μου στηρίξουν με άμεσο δόλο κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, διηγήθηκα τα παραπάνω με τον **Ηλία** στον **Μουστέλη** και φυσικά, ούτε καν που τόλμησαν να μου χρεώσουν, οτιδήποτε αξιόποιο!!! ...

- **Τσαντός – Τουρής]** Ένα βράδυ, εγώ σκοπός καταστήματος και με αξιωματικό υπηρεσίας έναν απ' τους δυο ανθυπαστυνόμους **Λάμπρο Σιώμο** ή **Δημήτριο Ζησόπουλο**, η δε σχετική μου αμφιβολία, οφείλεται στο γεγονός, πως την επίμαχη στιγμή που θα δείτε παρακάτω, τους θυμάμαι μαζί και προφανώς, πάνω στην αλλαγή της βάρδιας, οπότε εξ ου κι η σχετική μου αμφιβολία.

Περασμένη πολύ η ώρα κι όπως πηγαινοερχόμενα μπροστά στην σκοπιά, είδα στο βάθος ανατολικά της 28^{ης} Οκτωβρίου, το περιπολικό του τμήματός μας, να έρχεται με τσίτα τα γκάζια, φάρους και δεν συμμαζεύεται!!! ... Τι στον διάολο κάνουν έτσι αυτοί αναρωτήθηκα, τι μας κουβαλάνε τέτοια ώρα!!!;; ... Πλήρωμα του περιπολικού οι αστυφύλακες **Στέφανος Τσαντός** και **Παναγιώτης Τουρής**. Όσο πλησίαζε όμως το περιπολικό και προσπαθώντας να διακρίνω στο εσωτερικό του, έβλεπα μόνο τους δυο τους! Φτάνοντας μπροστά μου, σταματώντας στην μέση του δρόμου, πετάνονται από μέσα με ύφος σερίφηδων του Τέξας κι ο **Τουρής**, πήγε στο πίσω μέρος του αυτοκινήτου, άνοιξε την πίσω δεξιά πόρτα, έσκυψε στο πάτωμα του αυτοκινήτου κι από το ενδιάμεσο κενό των καθισμάτων, μου φάνηκε ότι άρπαξε ένα τσουβάλι και προσπαθούσε, να το βγάλει έξω! Όταν όμως κατάφερε να το τραβήξει έξω, έκπληκτος διαπιστώνω πως αυτό που τραβούσε, δεν ήταν τσουβάλι, αλλά ένα παιδί 18-20 χρονών περίπου!!! ... Ένα παιδί, με χειροπέδες στα χέρια πίσω στην πλάτη του κι ολοφάνερα, σαπισμένο στις φάπες κι απ' την ταλαιπωρία του, με τα ρούχα μέσα έξω κι ένα χάλι!!! ... Τι συμβαίνει ρε τους ρώτησα, τι έκανε!!!;; ... Μ' απάντηση δεν πήρα!!! ...

Τον βουτήξανε και δέρνοντάς τον όποτε θυμούνταν, τον ανέβασαν πάνω στον αξιωματικό υπηρεσίας. Κι επειδή αυτά τα παιδάκια, δεν τα είχα σε καμία εκτίμηση, ανέβηκα πίσω τους να μάθω τι έγινε, για να έχω κι εγώ σαν σκοπός, αναλόγως το νου μου. Και με πληροφόρησαν, πως ήταν ναρκομανής και πάνω στην απελπισία του, είχε πάει στο Νοσοκομείο κι είχε σπάσει τις βιτρίνες της εφημερίας, αναζητώντας οποιαδήποτε ουσία για την δόση του. Κι όσο μ' ενημερώνανε, δώσ' του και το βαρούσανε το παιδί, χωρίς κανέναν μα κανέναν λόγο και χωρίς, να προβάλλει οποιαδήποτε αντίσταση, ή να επιδεικνύει κάποια ανάρμοστη συμπεριφορά!!! ... Το βαρούσανε, έτσι απλά για να το βαράνε κι ενώ ακόμη, έφερε τις χειροπέδες στην πλάτη του!!! ... Κι επειδή αυτό το κακό, είχε ξεφύγει πια κάθε ελέγχου, οπότε ανά πάσα στιγμή, θα μπορούσε να προκύψει κάποιος θανατηφόρος τραυματισμός του παιδιού, με ευθύνη όλων μας πια!!!, τους αγρίεψα κι άρχισα να τους συμβουλεύω, να σταματήσουν αμέσως αυτά τ' αδικαιολόγητα βασανιστήρια, διότι τα 35 χρόνια υπηρεσίας μπροστά τους, δεν υπήρχε περίπτωση να κυλήσουν ομαλά, με τέτοια νοοτροπία και πρακτικές!!! ...

Κι εκείνη την στιγμή, καταλαβαίνοντας το παιδί τι εννοούσα, χαμογέλασε πάρα πολύ ελαφρά!!! ... Το παρατήρησε όμως ο **Τσαντός** κι άρχισε να το χτυπάει ανελέητα, λέγοντάς του βρήκες δικηγόρο και χαμογελάς!!!;; ... Κι όπως το χτυπούσε, αφού το παιδί ήταν δεμένο, δεν μπόρεσε να κρατήσει την ισορροπία του στην καρέκλα κι έπεσε εκεί στην κορυφή της σκάλας. Κι όπως ήταν πεσμένο κάτω, πήγε ο άντρακλας κι ο παλικαράς, ο επαγγελματίας αστυφύλακας από πάνω του, σήκωσε απειλητικά την αρβύλα πάνω στο πρόσωπο του παιδιού και του ούρλιαζε, πως δεν το είχε σε τίποτα, να του λειώσει κυριολεκτικά το πρόσωπο!!! ... Αγρίεψα, το αίμα μου ανέβηκε στο κεφάλι, τον έσπρωξα, σήκωσα το παιδί, το 'βαλα να καθίσει και πάλι στην καρέκλα, παρατήρησα τον αξιωματικό υπηρεσίας που απολάμβανε χαζογελώντας το θέαμα κι οργισμένος όσο ποτέ άλλοτε στα χρόνια της υπηρεσίας μου, κατέβηκα στην σκοπιά να μην δω τίποτα παραπάνω!!! ...

Απ' τον απέραντο θυμό μου, μπροστά σε τόσο αντεπαγγελματικές κι άθλιες καταστάσεις, πηγαινοερχόμενα μπροστά στην σκοπιά μου, μήπως κι ηρεμήσω! Μετά από κάποια ώρα, είδα και πάλι στο βάθος της 28^{ης} Οκτωβρίου, άλλο ένα περιπολικό να πλησιάζει προς το Τμήμα, αλλ' αυτό ναι μεν με φυσιολογική ταχύτητα, πλην όμως παντελώς ασυνήθιστο ειδικά για την ώρα, μόνο με οδηγό και χωρίς άλλον επιβάτη. Πάρκαρε κι από μέσα, κατέβηκε ένας συνάδελφος της τροχαίας, φανερά ανήσυχος. Τι θέλεις εσύ εδώ πέρα και μόνος σου τέτοια ώρα τον ρώτησα απορημένος!!! ... Με πλησίασε και με κάποια ντροπή, μου απάντησε πως του 'χε τηλεφωνήσει η σύζυγός του και του είχε πει, πως είχαν προσαγάγει το παιδί τους στο Τμήμα!!! ...

Πρώτη μου φορά ένοιωσα, σαν να μου καρφώσανε μαχαίρι στο στομάχι!!! ... Το παιδί σου τον ρώτησα και παρακαλούσα από μέσα μου, να μην ήταν το παιδί, που είχαμε επάνω!!! ... Με κοίταξε απελπισμένος ο άνθρωπος και πήγε προς την σκάλα ... Τον ακολούθησα γρήγορα ξοπίσω του, γνωρίζοντας το σοκ που θα πάθαινε σαν πατέρας, μπροστά στο σακατεμένο απ' το ξύλο παιδί

του ... Ευτυχώς όμως τα ζώα επάνω, είχαν πληροφορηθεί ποιο τελικά ήταν το παιδί κι εν τω μεταξύ, είχαν προλάβει να το λύσουν και να το συμμαζέψουν όπως όπως ...

Τέτοια εικόνα, να μην την δει άνθρωπος κι ειδικότερα, να μην την ζήσει πατέρας πάνω στον πλανήτη!!! ...

Η μόνη λέξη, που θα μπορούσε ν' αποδώσει ίσως τα συναισθήματα αυτού του πατέρα, είναι η απόλυτη ΣΥΝΤΡΙΒΗ!!! ... Ένα μείγμα ντροπής για την παραβατικότητα του γιου του, αλλά και κατάπτωσης ως προς την υποχρέωσή του ως πατέρας, να υπερασπιστεί τον γιο του κι όχι φυσικά για την παραβατικότητά του, για την οποία θ' αποφάσιζαν οι αρμόδιοι, αλλά για τον αδικαιολόγητο από κάθε άποψη βασανισμό του!!! ... Κι ευτυχώς, που ο συνάδελφος, ήταν αυτός που ήταν!!! ... Εάν εγώ βρισκόμουν εκείνη την στιγμή στην θέση του, σήμερα οι **Τσαντός** και **Τουρής**, θα ήταν κόκκαλα σε κάποιο οστεοφυλάκιο νεκροταφείου

Και γι' αυτή την εξαιρετική τους επαγγελματική συμπεριφορά, ο **Τσαντός** απλά μετατέθηκε στο ΤΑ Ασφαλείας Βόλου, όπου διέπρεψε ως έμπορος ναρκωτικών, με φυλάκιση αν δεν κάνω λάθος κι απόταξή του κάποια στιγμή, ενώ οι πληροφορίες μου τον θέλουν, ακόμη και σήμερα στενό συνεργάτη των υπηρεσιακών κυκλωμάτων εμπορίας ναρκωτικών!!! ...

Ο δε **Τουρής**, μετατέθηκε κάπου στις Σποράδες κι έκτοτε, δεν έχω μάθει κάτι γι' αυτόν ...

- **Μπράβοι!** Βράδυ με οδηγό περιπολικού τον **Γάλλο**. Κάπου εκεί 3 με 4 τα ξημερώματα, πήγαμε στο Τμήμα για μιαν ανάσα. Αξιωματικός υπηρεσίας ο **Σιώμος** κι επειδή ήταν πτώμα, άφησε τον **Γάλλο** στο πόδι του και με πήρε, να πάμε κάπου να βρει οπωσδήποτε καφέ, γιατί δεν άντεχε άλλο! Μόλις σχεδόν φύγαμε απ' το Τμήμα, ο **Γιώργος ο Χαλκιάς** αν θυμάμαι καλά το επίθετό του απ' το κέντρο R/T, ο ίδιος και στην περίπτωση της **Κωσταρέλου**, άρχισε να μας καλεί κι επειδή του απαντούσα εγώ απ' τον ασύρματο, δεν ξέρω γιατί δεν του άρεσε, επέμεινε πολλές φορές να μιλήσει αποκλειστικά με τον **Γάλλο**, αφού αυτόν υπολόγιζε ως οδηγό εκείνη την στιγμή!!! ... Κι αφού επέμεινε κι επέμεινε κι επέμεινε, ε κάποια στιγμή, του απάντησε επιφυλακτικά ο **Σιώμος** και του εξήγησε γιατί ήταν αυτός στην θέση του **Γάλλου** ... Του **Χαλκιά** όμως δεν του άρεσε καθόλου αυτό, σιγά το πράγμα δηλαδή!!!, οπότε μη μπορώντας να κάνει πια διαφορετικά, μας έδωσε την εντολή, να πάμε στο εμπορικό κέντρο στην Σπυριδίδη, όπου κάποιος ρομά, είχε τραβήξει όπλο!!! ...

Πάνω, σε κάποιο όροφο του εμπορικού κέντρου, δούλευε τότε ένα μπαρ κάποιου χασάπη, το οποίο έχαιρε ιδιαίτερης ανοχής από την ΕΛ.ΑΣ. στην παραβίαση του ωραρίου του, αφετέρω, ενώ εκεί μαζεύονταν μετά το κλείσιμο, όλοι οι μπράβοι των υπολοίπων μπαρ της πόλης. Εκεί λοιπόν, υποτίθεται πως ένας ρομά, ανάμεσα σε τόσα κουμάσια, βρήκε το θάρρος να τραβήξει όπλο!!! ... Αν ήταν ποτέ δυνατόν να συμβεί κάτι τέτοιο και να βγει από κει μέσα ζωντανός!!! ...

Φτάσαμε εκεί, σχεδόν αμέσως, αφού ήταν πολύ κοντά στο ΑΤ Βόλου και κάτω στο ισόγειο του εμπορικού κέντρου, ήταν μαζεμένοι 20-30 μπράβοι απ' όλα τα μαγαζιά του Βόλου και μας περίμεναν. Εγώ κατευθύνθηκα προς το ασανσέρ, για ν' ανέβω πάνω στο μπαρ, στο οποίο ουδέποτε είχα ξαναπάει, για τον πρώτο έλεγχο της καταγγελίας. Πλην όμως ο **Σιώμος**, που γνώριζε πάρα πολλούς απ' αυτούς, αφού όλο και για κάποιον λόγο είχαν περάσει απ' το Τμήμα, έμεινε πίσω κι άρχιζε να τους περιπαίζει ειρωνικά.

Έτσι εγώ βρέθηκα στριμωγμένος απ' όλους αυτούς μπροστά στο ασανσέρ και κάποια στιγμή, άρχισαν να πυκνώνουν γύρω μου μ' απειλητικές διαθέσεις. Περίμεναν δηλαδή να κάνω οποιαδήποτε κίνηση, για ν' αρχίσει μεταξύ μας συμπλοκή. Επειδή όμως κι εγώ, κάτι τέτοια δεν τ' ανεχόμουν και δεν υπήρχε ούτε μία περίπτωση, να επιτρέψω σ' οποιονδήποτε λεχρίτη κι όντας εγώ ένστολος, ν' ακουμπήσει το χέρι του πάνω μου, είχα βάλει τα χέρια μου στην μέση και με τέτοιο τρόπο, ώστε το δεξί μου να χαϊδεύει την λαβή του περιστρόφου μου. Κι αφού έπρεπε οπωσδήποτε, να βγω τάχιστα απ' αυτόν τον κλοιό, έκανα ένα βήμα μπροστά. Τότε ο ... έχων το γενικό πρόσταγμα ... αυτού του όχλου, κάποιος παλικαράς σηματοδεδεμένος από μαχαιριά στο μάγουλο, που στεκόταν ακριβώς δίπλα μου κι αυτόν περίμεναν όλοι τους, να κάνει την πρώτη κίνηση, έριξε μια γροθιά στον τοίχο δίπλα απ' το ασανσέρ, προφανώς για να με τρομάξει και να του επιτεθώ όντως χωρίς λόγο εκείνη την στιγμή, εξασφαλίζοντάς του το άλλοθι της άμυνας.

Μόνο που εγώ δεν ήμουν κανένα τυχαίο μπατσάκι, αλλά μπάτσaros μ' όλη την σημασία της λέξεως, οπότε αντί να τρομοκρατηθώ και να παρεκτραπώ, γύρισα απλά αγριεμένος και μούρη με μούρη τον ρώτησα αποφασιστικά, «**τρέχει κάτι;**» ... Και για καλή τύχη όλων μας, αυτός ο

εμπειρότατος μπράβος, πρόσεξε το δεξί μου χέρι στην λαβή του περιστρόφου μου, κατάλαβε πως εγώ δεν ήμουν συνηθισμένος μπατσάκος και πως θα το τράβαγα το σιδερικό, χωρίς δεύτερη σκέψη, οπότε απλά έμεινε ατάραχος θαυμάζοντας το θάρρος μου κι έτσι, μετά από κάμποσα ξεκάθαρα δευτερόλεπτα αγριοκοιτάγματος, έκανε μια απλή κίνηση χαλάρωσης κι όλο το τσούρμιο τους, κατάλαβε πως το παιχνίδι είχε λήξει, πριν καν αρχίσει ... Κι ανοίγοντας έναν διάδρομο σαν τιμητικό άγημα ένα πράγμα ανάμεσά τους, μου επέτρεψαν ν' απεγκλωβιστώ απ' τον κλοιό τους και λίγο αργότερα, ν' αποχωρήσουμε ... Κι αν εκείνος ο μπράβος, δεν ήταν τόσο πεπειραμένος, εκείνο τα βράδυ θα είχαν κλείσει πάρα πολλά σπίτια εκεί στην Σπυρίδη

Και φυσικά, όλο αυτό το σκηνικό, δεν μπορεί παρά να ήταν συμπαιγνία με τους προϊσταμένους μου, μήπως και τρομοκρατηθώ, ώστε να πάψω να παρατηρώ και τις διαφορές, εγκληματικές τους δραστηριότητες

- **LoveRadio]** Εκείνη την περίοδο, άκουγα πολύ στο ραδιόφωνο, τον σταθμό LoveRadio. Και κάποιιο βράδυ, ένας παραγωγός του **Γιώργος** ... δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, είχε έρθει για ζωντανή παράσταση σε κάποιο μπαρ των Αλυκών. Επειδή όμως δεν έβρισκα παρέα, πήγα να τον παρακολουθήσω μόνος μου, ιδιωτικά. Κάθισα στο μπαρ και παρήγγειλα ένα ποτό. Η σερβιτόρα όμως μπροστά μου, ήταν πάρα πολύ γοητευτική, οπότε πολύ σύντομα, μου απέσπασε ολοκληρωτικά την προσοχή και περιορίστηκα, απλά στο καμάκι της και για τίποτα περισσότερο, μιας κι ήμουν παντρεμένος.

Από την απέναντι όμως πλευρά του κυκλικού μπαρ, παρατηρούσα κάποιες πολύ περίεργες κι ανεξήγητες κινήσεις του προσωπικού του μαγαζιού, ενώ απ' ότι κατάλαβα, ο ένας εξ αυτών ήταν κι ο ιδιοκτήτης του. Αφού δεν μπορούσα να καταλάβω όμως τι συμβαίνει, στο τέλος αδιαφόρησα κι επικεντρώθηκα στην νόστιμη σερβιτόρα. Ήπια νομίζω άλλο ένα ποτό, αλλά μόνος μου, δεν έλεγε πια τίποτα κι αποφάσισα να φύγω. Φώναξα τη νοστιμούλα σερβιτόρα, την πλήρωσα αλλά μόλις κατέβηκα από το σκαμπό και γύρισα να φύγω, ξαφνικά διαπίστωσα, πως ήμουν και δεν ξέρω από πόση ώρα νωρίτερα, περικυκλωμένος από τρεις μπράβους του μαγαζιού!!! ... Ξαφνιάστηκα είν' αλήθεια απ' αυτή την αναπάντεχη κατάσταση, αλλά δεν είχα και κάποιον λόγο να δώσω έκταση. Έτσι τους έκανα απλά νόημα ν' ανοίξουν για να περάσω, άνοιξαν κι έφυγα.

Στον δρόμο φυσικά, αναρωτιόμουν τι στον διάολο ήταν κι αυτό το σκηνικό!!! ... Κι η μόνη εξήγηση που μπορούσε να σταθεί λογικά, ήταν πως το προσωπικό του μαγαζιού, ήξερε πως ήμουν Αστυφύλακας και μάλιστα, ποιος ακριβώς μπάτσaros ήμουν, οπότε μάλλον κάτι περίεργο έπαιζε εκεί μέσα απ' το μπαρ, γι' αυτό και είχανε μπει σε συναγερμό, νομίζοντας πως εγώ τους παρακολουθούσα!!! ... Που να μου είχε περάσει δηλαδή αυτή η ιδέα απ' το μυαλό κι όση ώρα βρισκόμουν εκεί και να είχα όντως αρχίσει, να τους παρακολουθώ πραγματικά!!!

- **Πρίντζιπας]** Άλλο ένα βράδυ επίσης, σκοπός καταστήματος και πάλι, κάπου εκεί γύρω στα μεσάνυχτα, πέρασε απ' το απέναντι πεζοδρόμιο ο **Πρίντζιπας**, γνωστός ιδιοκτήτης νυχτερινών κέντρων στον Βόλο, ο οποίος είχε ... πολύ ιδιαίτερες σχέσεις ... γενικώς με την αστυνομία κι απολάμβανε αντιστοίχως, εξαιρετική ανοχή στις όποιες παραβάσεις του!!! ... Ένα άτομο, που μου γυρνούσε τ' άντερα κυριολεκτικά, λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσεώς του με την αστυνομία, ενώ το ίδιο ακριβώς ένοιωθε κι εκείνος για μένα, μιας και δεν ήμουν των κυκλωμάτων και δεν με κρατούσε από πουθενά στο χέρι, ώστε ν' απολαμβάνει και την δική μου ανοχή!!! ... Και ξαφνικά, όπως κοιτούσε επίμονα να βεβαιωθεί, ότι ήμουν εγώ στην σκοπιά κι όχι κανένας άλλος, σήκωσε το χέρι του και με χαιρέτησε! ... Ξαφνιάστηκα, γιατί ήταν η πρώτη φορά που με χαιρετούσε και μάλιστα, υποκριτικά μεν, εγκάρδια δε!!! ... «*Δεν πάμε καλά!*», σκέφτηκα, «*τι περίεργη κίνηση ήταν αυτή απ' τον Πρίντζιπα!!!;;; ...*» αναρωτήθηκα!!! ...

Κατά τις 03:00-04:00 τα ξημερώματα, να σου το περιπολικό μας με πλήρωμα τους **Νικόλαο Θεοδωράκη** και **Θωμά Γκόλια**, αλλά και με ... λαμπρό ... συνεπιβάτη τους, τον **Πρίντζιπα!!!** ... «*Ο Πρίντζιπας στο Τμήμα!!!;;; ... Είναι δυνατόν!!!;;; ...*» αναρωτήθηκα κι άρχισα να τους κάνω νοήματα, για να μου διευκρινίσουν αν είναι μαζί τους ως απλή παρέα - γιατί θα μπορούσε να συμβαίνει κι αυτό - κι άρα αδιάφορο για μένα, ή αν ήταν κρατούμενος, οπότε θα 'πρεπε να 'χω και το νου μου. Απέφευγαν όμως να μου απαντήσουν και κάποια στιγμή, βούτηξα κυριολεκτικά τον **Θεοδωράκη** και τον ρώτησα αγριεμένος πια, αν ήταν κρατούμενος. Μου απάντησε θετικά κι επειδή πλέον το πράγμα, είχε αρχίσει να σκυλοβρωμάει, έφυγα από την σκοπιά μου και στήθηκα στην είσοδο του Τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να έχω πλήρη οπτική επαφή, αλλά κι

από μέσα, ν' ακούω ότι μπορώ εκείνη την στιγμή από πάνω, διότι **Πρίντζιπας** και στο Τμήμα ..., ήταν απ' τ' άγραφα!!! ...

Και δεν είχα καθόλου άδικο, το ένστικτό μου σωστά είχε τεθεί σε συναγερμό!!! ... Ώρα στεκόμουν στην πόρτα κι από πάνω, δεν ακουγόταν σχεδόν τίποτα!!! ... Κιχ!!! ... Είχε έρθει κάποια στιγμή κι η σύζυγος του **Πρίντζιπα** για συντροφιά του, αλλά όλα κυλούσαν ήσυχα και κατά πολύ περίεργο τρόπο μάλιστα!!! ... Κάποια στιγμή λοιπόν, ο **Πρίντζιπας** πιασμένος χέρι χέρι με την σύζυγό του, κατέβηκαν την σκάλα και μαζεύτηκαν κάπως, όταν με είδαν στην πόρτα, σα να μην περίμεναν να με δουν εκεί! «Για πού το 'βαλες;;;» του λέω ... «Με διώξαν» μου απάντησε και συνέχιζε την πορεία του! Εμένα όμως, δεν με είχαν ειδοποιήσει για την απελευθέρωσή του, οπότε αγριεμένος, τον βούτηξα απ' το χέρι κι άρχισα να φωνάζω δυνατά για να μ' ακούσουν από πάνω, «ποιος σ' έδιωξε ρε, ποιος!!!;;; ...»!!! ... Αυτός άρχισε να διαμαρτύρεται γιατί τον εμπόδιζα να φύγει, αλλά ενώ κάναμε τόση φασαρία, κανένας δεν κατέβαινε από πάνω, να δει τι συμβαίνει στην πόρτα!!! ... Έτσι αναγκάστηκα να σκεφτώ, μήπως όντως το καθίκι μου 'λεγε αλήθεια και παρατώντας τον, σαλτάρισα γρήγορα στην σκάλα και ρώτησα απέναντί μου τον αξιωματικό υπηρεσίας **Ιωάννη Γκλέκα**, «ρε που πάει αυτός, γιατί φεύγει!!!;;; ...»!!! ... «Τι, ποιος, που!!!;;; ...» αναρωτήθηκε δήθεν ξαφνιασμένος και μ' ολοφάνερη ενοχή ο **Γκλέκας** κι αμέσως κατάλαβα, το παιχνίδι που για μιαν ακόμη φορά, μου είχαν στήσει!!! ... Έτρεξα όμως μήπως και προλάβω το καθίκι τον **Πρίντζιπα** και μετά, θα τους συγύριζα κανονικά όλους τους!!! ... Τον είδα να στρίβει την Κουμουνδούρου βόρεια, έτρεξα ως την γωνία, αλλά είχε προλάβει να χαθεί!!! ...

Μετά από τόση φασαρία όμως, είχαν τρέξει πίσω μου κι οι **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, αλλά ενώ τους υπέδειξα από πού διέφυγε ο **Πρίντζιπας** κι αν θέλανε, θα μπορούσαν να τον προλάβουν αμέσως με τα πόδια τους, αφού εγώ δεν μπορούσα να παρατήσω την σκοπιά μου, αυτοί αντί να τον πάρουν στο κατόπι, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, έτσι, στον εντελώς άσχετο για την ... αναζήτησή του!!! ... Τότε βεβαιώθηκα κι απόλυτα πια, για το όλο στήσιμο της στημένης απόδρασης!!! ... Εκείνη την στιγμή, κατέβαινε κι ο **Μουστέλης** τάχα μου τάχα τες αναστατωμένος και γυρίζει και μου λέει «σου 'φυγε!!!;;; ...»!!! ... «Τι είπες ρε μαλάκα!!!;;; ...» του απαντάω, «τρέξε να τον συλλάβεις μην σας γαμήσω όλους σας μοννόπανα, που θα μου πεις εμένα μου 'φυγε! Τρέχα μην σας γαμήσω ότι έχετε και δεν έχετε μοννόπανα, ε μοννόπανα!!! ...»!!! ... Κι αυτός όπως κι οι άλλοι, μπήκε στο ΙΧ αυτοκίνητό του και πήρε την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, αλλά μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν κατάφερε ακόμα, ... να συλλάβει ... τον δραπέτη **Πρίντζιπα**!!! ...

Ήταν ολοφάνερο πια, πως μου είχαν στήσει όλο αυτό το κωμειδύλλιο, για να μου στηρίξουν πλαστά την κατηγορία της ελευθέρωσης κρατούμενου από αμέλεια, να διωχθώ πειθαρχικά γι' αυτό και λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ, να με διώξουν κακήν κακώς απ' το ΑΤ Βόλου!!! ...

***ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «... 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»*

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ε. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από βαρεία αμέλεια. ...» **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... στ. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από ελαφρά αμέλεια. ...»*

Μόνο που δεν είχαν υπολογίσει οι ανόητοι, πως εγώ δεν είχα την παραμικρή ευθύνη, απ' την στιγμή που ο κρατούμενος **Πρίντζιπας**, είχε τελειώσει κι αν είχε τελειώσει λέμε, την κατάθεσή του στον αξιωματικό υπηρεσίας **Γκλέκα**, χωρίς να οδηγηθεί στο κρατητήριο! Αλλά και σ' αυτήν πάλι την περίπτωση, επειδή το κρατητήριο ήταν στο πίσω μέρος του Τμήματος, ο **Πρίντζιπας** δραπέτευοντας από κει, υποχρεωτικά θα περνούσε από μπροστά τους και μόνο στο τέλος, κατά την έξοδό του απ' το Τμήμα, θα μπορούσε να υποπέσει στην αντίληψή μου, οπότε τότε και μόνον

τότε, θ' άρχιζε και το δικό μου μερτικό της σχετικής ευθύνης, εφόσον όμως και πάλι, είχα ενημερωθεί για την κράτησή του, ώστε να έχω κι αναλόγως το νου μου!!! ...

Κάποια στιγμή, χρειάστηκα τουαλέτα κι ανεβαίνοντας επάνω, πέρασα κι απ' το γραφείο του **Γκλέκα**. «Γιατί δεν ήταν ο Πρίντζιπας στο κρατητήριο και γιατί αλήθεια, δεν τον είδες να το σκάει μπροστά στα μάτια σου!!!;;; ...» τον ρώτησα. «Ε ... έγραφα την υπηρεσία εκείνη την στιγμή στο βιβλίο ...» ... «Α! ... Κι ο Θεοδωράκης που ήταν, γιατί δεν είχε το νου του, αφού εσύ ήσουν απασχολημένος!!!;;; ...» ... «Έγραφε την αναφορά του στο πέρα γραφείο ...» ... «Α ... κι αυτός έγραφε!!! ... Κι ο Μουστέλης που ήταν!!!;;; ...» ... «Κι αυτός στο γραφείο του, έγραφε την αναφορά του ...» ... «Α μάλιστα, όλοι γράφατε δηλαδή!!!;;; ... Πανελλήνιες δίνετε!!!;;; ... Κι ο Γκόλιας που ήταν!!!;;; ...» ... «Στο μπροστινό μπαλκόνι νομίζω, με κάποιον μιλούσε στο τηλέφωνο ...» ... «Α μάλιστα, στο μπροστινό μπαλκόνι, πάνω από μένα, για να σας σφυρίζει τότε θα 'μπαινα στην σκοπιά, για να τον αμολήσετε έτσι!!! ...»!!!

- **Γεωργιάδης]** Οι οδηγοί των περιπολικών και του κυκλώματος πώλησης προστασίας του **Χρυσοχοΐδη**, καθημερινά ξεκινούσαν τον έλεγχο ωραρίου των νυχτερινών κέντρων, απ' αυτά που απολάμβαναν την προστασία τους και με την ανάλογη ελαστικότητα, έτσι ώστε μέχρι να κάνουμε ολόκληρο τον κύκλο μας στα υπόλοιπα, τα πρώτα να δουλεύουν ανενόχλητα περισσότερες ώρες!!! ... Κι όταν κάποια στιγμή, έθιξα αυτό το ζήτημα, με πήγανε για έλεγχο στο νυχτερινό κατάστημα LAS VEGAS του **Γεωργιάδη**, όπου ίσως να βεβαίωσα και κάποιες παραβάσεις, αλλά δεν θυμάμαι καλά. Έτσι κάποια μέρα, προσερχόμενος ο **Γεωργιάδης** στο τμήμα για κάποια κατάθεση, χτύπησε επίτηδες και μάλιστα μπροστά μου, μπροστά στο τμήμα όπου ήμουνα σκοπός καταστήματος, με τον κοτσαδόρο του αυτοκινήτου του, το μπροστινό μέρος του δικού μου αυτοκινήτου!!! ... Βεβαίως μου πλήρωσε την ζημιά, αλλά το μήνυμα του κυκλώματος που μου μετέφερε, ... σαφέστατο κι ακριβέστατο!!!

- **Ιωαννίδης]** Πηγαίνοντας κάποια ημέρα γι' ανάληψη υπηρεσίας, βρήκα εκεί στο ΑΤ Βόλου τον **Ιωαννίδη**, ιδιοκτήτη του νυχτερινού καταστήματος «KAZANI», ως κρατούμενο για παράβαση ωραρίου νομίζω, ή κάτι ανάλογο. Στο Τμήμα όμως δεν ήταν κανένας άλλος, πλην ενός αστυφύλακα, ο οποίος μάλιστα, είχε χτυπημένο το πόδι του και δεν μπορούσε να κουνηθεί!!! ... Κι όταν τον ρώτησα, καλά αφού είσαι έτσι κιόλας, γιατί ο κρατούμενος δεν είναι στο κρατητήριο, μιας κι οποιαδήποτε στιγμή, μπορεί να σου φύγει, μου απάντησε πως ήταν εντολή υπαστυνόμου!!! ...

Φυσικά πήρα ανάποδες, βούτηξα τον **Ιωαννίδη** και βουρ για το κρατητήριο!!! ... Επειδή όμως είχαμε κάποια άνεση μεταξύ μας, καθότι κι άλλες φορές τον είχα ζορίσει μέχρι τότε, άρχισε να με παρακαλάει να μην τονβάλω στο κρατητήριο που σκυλοβρωμούσε, ενώ μου υπόσχονταν, πως δεν επρόκειτο να δημιουργήσει το παραμικρό πρόβλημα! Ανένδοτος όμως εγώ δεν άκουγα τίποτα κι όσο κατεβαίναμε στο κρατητήριο, τον ρώτησα πως κι απ' το Τμήμα μας! Οπότε μεταξύ άλλων μου εκμυστηρεύτηκε, πως κάποιο απ' τα προηγούμενα Σαββατοκύριακα, το είχε αφιερώσει στους υπαλλήλους του ΣΔΟΥ!!! ... Επειδή δηλαδή λέει, δεν τον πίστευαν πως είχε τόσο μικρούς τζίρους που παρουσίαζε στις φορολογικές του δηλώσεις, τους πρότεινε κι αυτοί το δέχτηκαν έτσι απλά!!!, να καθίσουν οι υπάλληλοι του ΣΔΟΥ στις ταμειακές μηχανές του καταστήματός του και να χτυπήσουν αυτοί, τα διακινούμενα καταναλωτικά του καταστήματός του!!! ... Οπότε καταλαβαίνετε όλοι σας, πως, τι και πόσα και γιατί, χτύπησαν ότι χτύπησαν!!! ...

- **Λαθρεμπόριο]** Εποχή Αλβανών λαθρομεταναστών και μία ημέρα, διατάσσομαι σε υπηρεσία μεταγωγής κι επαναπροωθήσεώς τους στην Κρυσταλλοπηγή. Αφού φτάσαμε εκεί και τελειώσαμε τα διαδικαστικά, ενώ ετοιμαζόμασταν για την επιστροφή, με πλησίασε κάπως συνωμοτικά, ο ανθυπαστυνόμος **Δ.Ζ.** που ήταν μαζί μου απ' το ΑΤ Βόλου και μου ζήτησε να του δανείσω 5.000 δρχ, ή και περισσότερα αν μπορούσα, γιατί είχε ξεμείνει!!! ... «Καλά ρε του λέω, φύγαμε απ' τον Βόλο και δεν πήρες μαζί σου ούτε λεφτά»!!!;;; ... «Πήρα» μου απάντησε, «αλλά αγόρασα τσιγάρα» ... «Τι τσιγάρα ρε πανάθεμά σε» του απάντησα, «αφού δεν καπνίζεις»!!!;;; ... «Λαθραία ρε» μου λέει, «αφορολόγητα!!! ... Εσύ δεν πήρες»; ... «Τι να πάρω ρε» του λέω!!!;;; ... «Τσιγάρα, λαθραία, τι τί να πάρεις!; ... Δεν βλέπεις τι γίνεται εδώ πέρα, όλοι πήραν!!! ... Οι μπαγκαζιέρες γέμισαν με λαθραία ... Γιατί νομίζεις ότι έρχονται συνήθως οι ίδιοι κι οι ίδιοι σ' αυτές τις μεταγωγές ... Οι περισσότεροι βάζουν και μέσον!!! ... Βγάζουν διπλό και τριπλό μεροκάματο εδώ, μ' τι νόμιζες!!!;;; ...»!!! ... Δεν πίστευα σ' αυτιά μου και το 'ριξα, στην πιθανότητα πως μου έκανε πλάκα!!! ... Του δάνεισα 5.000 δρχ, γιατί παρότι ήταν αυτός που ήταν, κατά περίεργο τρόπο, είχε κερδίσει γενικώς την συμπάθειά μου και μάλλον, εξαιτίας της ... χωριατίλας του!!!

Παρακολούθησα όμως λιγάκι την κατάσταση και διαπίστωσα, πως μου είχε πει την αλήθεια τελικά ο μπαγάσας!!! ... Οι μόνοι που δεν είχαμε πάρει λαθραία τσιγάρα, για να τα προωθήσουμε στην Ελλάδα, είτε σε γνωστούς περιπτεράδες, είτε σε γνωστούς μας καπνιστές απευθείας, ήμασταν εγώ κι ο υπαστυνόμος επικεφαλής. Οπότε τον πλησίασα οργισμένος και τον ρώτησα, «τι κάνουμε»!!!!;; ... «Τι θες να κάνουμε;», μου απάντησε, «ν' αρχίσουμε το πιστολιδι μεταξύ μας»!!!!;; ... «Και πες ότι τρακάρουμε» του λέω «και τουμπάρει η κλούβα μας, γεμίζοντας τον δρόμο λαθραία τσιγάρα, τότε ποιος θα μας πιστέψει εμάς τους δυο, ότι ήμασταν οι μόνοι αμέτοχοι»!!!!;; ... «Κανέναν» μου απάντησε, «γι' αυτό δάγκωσε την γλώσσα σου και κάνε τον σταυρό σου, να γυρίσουμε πίσω χωρίς παρατράγουδα, γιατί τότε!!! ...» ...

Κι ευτυχώς, γυρίσαμε χωρίς παρατράγουδα!!! ... Όταν ξημέρωσε όμως, πήρα αμέσως τηλέφωνο σ' έναν συνδικαλιστή τρόπον τινά αστυνομικό, που γνώριζα απ' το ΑΤ Π. Ψυχικού κι είχε αποσπαστεί, στην Χαρ. Τρικούπη, στα γραφεία του ΠΑΣΟΚ. Τον πλάκωσα στα γαμοσταυρίδια και σ' όλα τα καντήλια της οικουμένης, ενώ η οργισμένη φωνή μου, μπορεί ν' ακούστηκε κι εκτός τηλεφώνου, ως την Ομόνοια!!! ... Και του ξεκαθάρισα, να μεταφέρει άμεσα στον **Χρυσοχοϊδη** τα περί της λαθρεμπορίας τσιγάρων, υπουργός Δημοσίας Τάξεως τότε, ώστε να πάρει τα κατάλληλα μέτρα και να κοπεί μαχαίρι αυτό το λαθρεμπόριο, για να μην τον γαμήσω κι εκείνον και κάθε άλλον μπάσταρδο, που συμμετέχει σ' αυτό!!! ... Και φυσικά, δεσμεύτηκε ότι θα το κάνει, γιατί ήξερε κι από άλλη φορά, πως δεν το είχα σε τίποτα να κατέβω στην Αθήνα, να μπω στην Χαριλάου Τρικούπη στα γραφεία του ΠΑΣΟΚ και ν' αρχίσω να ουρλιάζω πάλι, κατεβάζοντας όλου του κόσμου τα καντήλια, τους χριστούς και τις παναγίες, μέχρι που να ξαναπεταχτεί απ' το γραφείο του ο **Λαλιώτης** και να ξαναλουφάξει και πάλι, μπροστά στην μανιασμένη οργή μου!!!

• **Απόπειρα δυστυχήματος]** Την ημέρα που κατέβαινα απ' τον Βόλο, για να παρουσιάσω προσωπικά στον **Χρυσοχοϊδη** και στο υπουργικό γραφείο του στην Κατεχάκη, περί τις **11 ή 12-4-2000**, ώστε να του υποβάλλω τις σχετικές μου καταγγελίες περί της υποθέσεώς μου, δυο νεαροί με το ΙΧ τους αυτοκίνητο, επιχειρήσανε στις στροφές από τον Σωρό, μέχρι την Αγχίαλο σχεδόν, να με πετάξουν έξω από τον δρόμο ... Νιόβγαλτοι όμως στην παρανομία κι ούτε που με συγκίνησαν καν!!! ... Έτσι δεν σκέφτηκα να κρατήσω και τον αριθμό τ' αυτοκινήτου τους, δυστυχώς ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** που ήλπιζε να μου καταφέρουν το σχετικό, εικονικό τροχαίο ατύχημα οι πιτσιρικάδες και να μην φτάσω ποτέ στην Αθήνα, αφού τελικά έφτασα σώος κι αβλαβής, δεν με δέχτηκε, δίνοντας την εντολή στο προσωπικό του γραφείου του, να με αποπέμψει μ' οποιονδήποτε τρόπο, όπερ και τα καταφέρανε με την ... προκλητικότερη αδιαφορία τους!!!

Περισσότερα επ' αυτού, στην αναφορά μου που ακολουθεί στην αυτή ημερομηνία ...

Σαν πως σας φάνηκαν όλ' αυτά τα ωραία αρμόδιοί μου!!!!;; ... Περισσότερα βέβαια, άμα δεν χορτάσατε εν καιρώ, ενώ αρκετά ακόμη τέτοια χαριτωμένα, θα βρείτε και στο αρχείο μου

1999-10-08-ε_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf

που είναι απόσπασμα απ' την συνολική εργασία μου

1999-10-08-δ_11-Σεπτέμβρης 1999

η οποία κατατέθηκε στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, που φυσικά και δεν την εξέτασε ποτέ του, μιας κι είχαν την σαφή εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν και τίποτα, μα τίποτα παραπάνω!!! ... Κατά σαφή παράβαση όμως των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259** κλπ, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών παραβάσεων!!!, χωρίς ποτέ να τους ασκηθεί ακόμη και μέχρι σήμερα, η αρμόζουσα ποινική δίωξη κι από κανέναν μέχρι τώρα εισαγγελέα!!! ...

Όπως επίσης κατατέθηκε και στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου στις 20-4-2000

2000-04-20-α_21-Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-20-α_21-Katathesi.ergasion.ston_is_Plim_Volu.pdf

χωρίς φυσικά ν' ασκήσει την προβλεπόμενη ποινική δίωξη κατά παντός υπευθύνου, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** τους εγκληματικά και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259** κλπ!!!

Άρα ... **ΠΚ 187** κλπ, ακόμα κι απ' την πλευρά των εισαγγελέων, ... **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!**

Αλλά και στο αρχείο μου

2019-05-05-α_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

κατατέθηκαν, χωρίς φυσικά κι η εισαγγελέας **Κατσή**, ν' ασκήσει την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των μελών αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου (**Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**), αλλά κι εις βάρος των υπαιτίων, που αναφέρονται στον ΕΠΙΛΟΓΟ προς την εισαγγελέα **Κατσή** και γι' αυτά τα εγκλήματα τους, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη, εις βάρος των εν λόγω υπαιτίων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;;

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου
05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά

των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!!

... ΓΙΑΤΙ ... !!!;;; ...

Επί της υποθέσεως

Αναφορά στο σύνολο του αρχείου μου και σχολιασμός, επιλεκτικά προς το παρόν και λόγω της χρονικής πίεσης της προσεχούς καταθέσεώς μου, στα κυριότερα σημεία του, με την επιφύλαξη στην πορεία του χρόνου, ο σχολιασμός μου, να καλύψει όλα τ' απαραίτητα στοιχεία της υποθέσεως, με τον διαρκή εμπλουτισμό της παρούσας, η οποία θα υποβάλλεται σε κάθε επόμενο εισαγγελέα που θα προκύπτει, απ' την συστηματική παράβαση των διατάξεων του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος, και αν ακόμη η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

όπως διατηρήθηκαν σε ισχύ, με την τελευταία τροποποίησή του

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

και μέχρι να καταφέρω εγώ ο αναρμόδιος, αντί των αρμοδίων, πλην όμως αισχρών, εγκληματιών εισαγγελέων, αυτόν τον απαραίτητο συσχετισμό απάντων των στοιχείων του αρχείου μου, όπως επιβάλλεται απ' τις ανωτέρω διατάξεις!!! ...

Και μέχρι τότε, ... θα σας βγάλω το λάδι όλους σας τομάρια ... που παρανομείτε τόσο απροκάλυπτα και πρόστυχα εις βάρος μου, αιτούμενος επιπλέον της ποινικής δίωξεως για το συγκεκριμένο έγκλημα και την τιμωρία σας με χρηματική ποινή, βάσει της εκτιμήσεως του εισαγγελέα Πρωτοδικών βόλου **Χρήστου Καραγιάννη** και στην **διάταξη του 699/2020**, όπου αποφάνθηκε εις βάρος μου, πως ο τρόπος με τον οποίο διαχειρίζομαι την υπόθεσή μου, έχει σαν

«... αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά [τα στοιχεία του αρχείου μου] να ελεγχθούν εκ νέου ...»

τιμωρώντας με μάλιστα **παράνομα** και δύο φορές μέχρι τώρα!!!, γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, με **80,00€** δικαστικά έξοδα κάθε φορά!!! ...

2021]Ω1 Οφειλές ΦΕ 2020, 2021.09.21

Λέτε και παραβιάζω εγώ τις ανωτέρω διατάξεις κι όχι εσείς, με τις αμέτρητες πια προκαταρκτικές κι επιδιώκοντας εγκληματικά, την **τεχνητή παραγραφή** καθενός εγκλήματος ξεχωριστά και στην εξέλιξη του χρόνου, μέσα από κάθε μονοσήμαντη προκαταρκτική και για το κάθε, αποσπασματικώς αναφερόμενο έγκλημα!!!

Κι αν εγώ ένας αγράμματος, αιτούμαι εξ αρχής το νόμιμο συσχετισμό απάντων των δικογραφιών μου σε μία και μόνη δικογραφία, σύμφωνα πάντα με τις ανωτέρω διατάξεις, έχω τιμωρηθεί ήδη και **παράνομα** απ' τον **Καραγιάννη** δυο φορές, για το αυτονόητο **νόμιμο** αίτημά μου, τότε εσείς που παραβιάζετε κατ' επάγγελμα, κατά συνήθεια κι εγκληματικά αυτές τις διατάξεις (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259, κλπ**), με τι ακριβώς θα πρέπει να τιμωρηθείτε και με πόσες ... χιλιάδες ευρώ ο καθένας σας!!!;; ... Κι αλήθεια, πόση ζημιά έχετε προκαλέσει μέχρι τώρα εις βάρος του δημοσίου, μ' αυτή την **παράνομη**, δικονομική πρακτική σας, ... *δεσμεύοντας εκατοντάδες μέχρι τώρα, πολύτιμους για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακούς πόρους και μόνο στην υπόθεσή μου!!!;;*

ΓΙΑΤΙ αλήθεια, κατακερματίζετε την υπόθεσή μου σε τόσα αμέτρητα αποσπάσματα μέχρι τώρα, αν δεν το κάνετε εγκληματικά, τόσο για την επίτευξη της **τεχνητής παραγραφής** απάντων των εγκλημάτων των υπαιτίων, όσο κι επιδιώκοντας σαφώς, την οικονομική κι ηθική μου εξάντληση, έτσι ώστε αποκαμωμένος κι απογοητευμένος απ' το σύνολο της Ελληνικής Δικαιοσύνης, της ... **ΕΘΝΙΚΗΣ ΜΑΣ ΠΟΥΤΑΝΑΣ** ..., να παρατήσω επιτέλους τον αγώνα της δικαίωσής μου!!!;;

ΓΙΑΤΙ ... ΓΙΑΤΙ ... ΓΙΑΤΙ ... !!!;;;

Α΄ φάκελος

Α΄ κεφάλαιο

Πειθαρχική διαδικασία

Ως προς την υπόθεση τώρα κι αντιμετωπίζοντας τουλάχιστον από την πλευρά μου, άπαντα τα στοιχεία της, ενοποιημένα σε μία κι ενιαία δικογραφία, με συσχετισμό του συνόλου των αποσπασματικών στοιχείων της ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, σύννομα πάντα και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 116** [... αφού δεν το κάνανε οι αρμόδιοι εισαγγελείς μέχρι τώρα, θα το κάνω εγώ από δω και πέρα μόνος μου ...], καταθέτω τα εξής κι αναφερόμενος στα γεγονότα, με την ημερολογιακή τους εξέλιξη, παραπέμποντας κατά περίπτωση και στο συγκεκριμένο στοιχείο του αρχείου μου, με τον αντίστοιχο σύνδεσμό του για όποιο είναι ήδη δημοσιευμένο στο διαδίκτυο και στον ιστότοπό μου:

<http://pantechnon.gr/>, ιστοσελίδες <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/asinepeis/>, αλλά και για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου: <http://pantechnon.gr/category/apeirism/>, <http://pantechnon.gr/category/pantechnon/>, <http://pantechnon.gr/category/geonia/>, <http://pantechnon.gr/category/loutro/>, μα και <http://pantechnon.gr/category/art/>, <http://pantechnon.gr/category/am/>, <http://pantechnon.gr/tp/mysongs/>

Τα δε υπόλοιπα, θα τα βρείτε στους επισυναπτόμενους ψηφιακούς δίσκους κατά περίπτωση κι όσοι τους παραλάβετε, οι δε υπόλοιποι, μπορείτε να τα ζητήσετε οποτεδήποτε είτε απ' τον **ανακριτή του Βόλου** που τα 'χω ήδη καταθέσει,

2021-07-21-a_31-MA-KAT - Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-C21_322.Diav_.Anakriti.Isagelea.pdf

είτε από μένα προσωπικά κι οποτεδήποτε, στοιχεία κι αρχεία, τα οποία υποχρεούστε φυσικά, να μελετήσετε όλοι σας ανεξαιρέτως, μ' εξαιρετική προσοχή κι επισταμένως!!! ...

1989 ▼

1989-05-17,

κατατάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία, παρακολούθησα την ολιγόμηνη εκπαίδευση της Σχολής Αστυφυλάκων στο Μαρούσι κι αποτάχθηκα παράνομα, στις **2000-04-18**.

1989-09-25-a_11-ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1989-09-25.Stratologiki-Katastasi.pdf>

Συνολικός χρόνος υπηρεσίας, **10 έτη, 11 μήνες και 1 ημέρα.**

Ο υποχρεωτικός χρόνος υπηρεσίας ενός Αστυφύλακα, τότε ήταν τα 8 έτη. Δηλαδή εάν είχα δηλώσει παραίτηση στις **18-4-1997**, τότε θα δικαιούμουν την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, αλλά και την ελάχιστη, υγειονομική κι ασφαλιστική μου κάλυψη!

Πως λοιπόν συνέβη, στις **18-4-2000**, με σχεδόν **3** ακόμη επιπλέον χρόνια, απ' αυτά της υποχρεωτικής υπηρεσίας μου, να μην μου αναγνωρίσθηκε ούτε ένα απ' τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά, υγειονομικά κι ασφαλιστικά δικαιώματά μου!!!;; ... ΠΩΣ!!!;;

Για ελέγξτε παρακαλώ, κατά πόσο τηρήθηκαν όλα τα νόμιμα στην απόταξή μου κι ιδιαίτερα, αυτά που αφορούσαν τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά, υγειονομικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα!!! ...

Αλλά κι αν τηρήθηκαν τα νόμιμα, σε πόσες ακόμα ημέρες, θα εξασφάλιζα αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα, αφού από κει, θα προκύψει κι ο **άμεσος σχετικός δόλος**, των εν λόγω πράξεων!!! ...

Για ελέγξτε τα παρακαλώ, μ' ιδιαίτερη κι εξαιρετική προσοχή!!!

1993 ▼

1993-06-24,

στο ακόλουθο αρχείο με τις πειθαρχικές ποινές μου

1993-06-24-α_11-Πίνακας πειθαρχικών ποινών

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1993-06-24-α_11-Pitarhikes-pines.pdf

είμαι υποχρεωμένος, να επισημάνω μερικές εξηγήσεις.

Όπως διαπιστώνετε σ' αυτό, επί κυβερνήσεως **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη (11-4-1990 ως 12-10-1993)** ... κι έχει την σημασία του αυτό, για την **απόδειξη της ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ**, δεν το αναφέρω τυχαία ...

- στις **20-4-1992**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο **1.000 δρχ**, για καθυστέρησή μου να προσέλθω για υπηρεσία στα δικαστήρια της Πρώην Σχολής Ευελπίδων στην Αθήνα, επί 30λεπτο. Η καθυστέρησή μου όμως αυτή, οφείλονταν στο γεγονός, πως ενώ περίμενα στην Αλεξάνδρας το τρόλεϊ, για να μεταβώ στα δικαστήρια, μπροστά μου συνέβη τροχαίο με υλικές ζημιές κι οι οδηγοί των οχημάτων, βλέποντάς με ένστολο επί τόπου, έκαναν το αυτονόητο και μου ζήτησαν, να συμβάλλω στην ανταλλαγή και μόνο των στοιχείων της ταυτότητάς τους, μιας κι ο υπαίτιος, αναγνώριζε το φταίξιμό του κι είχε την πρόθεση, ν' αποκαταστήσει πλήρως την ζημιά του παθόντος, χωρίς να κρίνουν απαραίτητη την προσέλευση της Τροχαίας, όπως προσωπικά τους υπέδειξα. Έτσι όμως έχασα το τρόλεϊ κι έφυγα με το επόμενο.
- Στις **14-1-1993**, μου επιβλήθηκε επίσης 1.000 δρχ πρόστιμο, επειδή ... δεν συνέλαβα τον συνάδελφό μου!!! ... Ναι, είναι για γέλια, αλλά ... Στις 16-10-1992 και στο γήπεδο, μας είχαν δοθεί εντολές, να συλλάβουμε ακόμα κι εκείνους που θα βρίζανε κατά την διάρκεια του αγώνα ΠΑΟ – ΑΠΟΛΛΩΝΑ Καλαμαριάς, ναι, διότι οι οπαδοί πάνε στα γήπεδα για Θεία Λειτουργία κι όχι για να εκτονωθούν με τα βρισίδια τους, ... αλλά τέλος πάντων!!! ... Κι εμένα, με στείλανε μ' έναν ακόμη συνάδελφο, σε μία κερκίδα, στην οποία κατά σύμπτωση, δεν υπήρχε ούτε ένας οπαδός, μιας και γενικά εκείνη την ημέρα, έτυχε να 'ναι πολύ λίγα τ' άτομα στο γήπεδο!!! ... Αλλά στην κερκίδα μας, ήμασταν μόνο εγώ κι ο συνάδελφός μου!!! ... Και φυσικά, σε γήπεδο ήμασταν κι όχι στην Λειτουργία της Κυριακής, οι οπαδοί ρίξαν ως συνήθως τα μπινιλίκια τους, αλλά όντας πάρα πολλοί λίγοι, δεν είχαμε το παραμικρό άλλο έκτροπο και τελειώσαμε ομαλά, μα και γρήγορα την υπηρεσία μας. Εμένα όμως και μόνον εμένα!!!, μου επιβάλλανε αυτό το πρόστιμο των 1.000 δρχ, γιατί παρά τα συνηθισμένα μπινιλίκια, δεν συνέλαβα κανέναν!!! ... Πέραν δε του παραλόγου, να έχει κανείς την απαίτηση, να μην ακουστούν βρισίδια σ' έναν ποδοσφαιρικό αγώνα, εγώ όπως είπα, ήμουνα σε μια κερκίδα κενή και μαζί μου, είχα μονάχα τον συνάδελφό μου, ο οποίος φυσικά και δεν έβρισε κατά την διάρκεια του αγώνα!!! ... Ποιον θα μπορούσα να συλλάβω λοιπόν!!!!;;;

Σημειώστε δε επίσης και με πάρα πολλή προσοχή, πως ενώ είχαμε την ίδια ακριβώς ευθύνη κι οι δυο μας εκεί στην κενή κερκίδα, μόνο σε μένα επιβλήθηκε αυτό το πρόστιμο κι όχι και στον συνάδελφό μου, απ' τον οποίο δε, δεν ζήτησαν καν την παραμικρή εξήγηση!!! ... Μόνο εις βάρος μου έγινε ότι έγινε, επιλεκτικά και **με άμεσο δόλο!!!** ...

- Στις **27-3-1993**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 δρχ, επειδή λόγω συγκοινωνιακής φόρτισης, καθυστέρησε το αστικό να φτάσει στην στάση του Παλαιού Ψυχικού όπου θ' αποβιβαζόμουν, οπότε προτίμησα να πάω απευθείας στην σκοπιά που ήταν κοντά μου και ν' αποδεσμεύσω τον συνάδελφο, παρά να περάσω πρώτα απ' το Τμήμα για επιθεώρηση του κανονικού της στολής μου, που θα σήμαινε τουλάχιστον 45 λεπτά καθυστέρηση, μέχρι της αντικαταστάσεως του συναδέλφου!
- Και στις **24-6-1993**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο 35.000 δρχ, επειδή κατευθυνόμουν ασκεπής προς την Κηφισιάς, μα κι εξαιρετικά θυμωμένος, διότι επί 8 ώρες, δεν είχε περάσει κανείς απ' την σκοπιά μου να δει έστω αν είμαι ζωντανός κι εν τω μεταξύ, είχα σκάσει από κατούρημα, μιας και δεν υπήρχε τρόπος για την ανάγκη μου όλο το δωρο στην σκοπιά και βιαζόμουν του θανατά, να πάω γρήγορα στο σπίτι μου, πριν λυθώ και κατουρήσω πάνω μου! ...

Εκείνο που έχει όμως σημασία, γι' αυτό κι αναφέρθηκα τόσο στις ποινές μου, είναι πως εξαιτίας ενός αστυνομικού που μας δίδασκε στην σχολή και μας συμβούλευε, ν' αντιμετωπίζουμε παλικαρίσια τις πειθαρχικές μας κατηγορίες, δεν έδωσα σημασία στην ουσία αυτών των ποινών κι ούτε καν ασχολήθηκα μαζί τους, μιας και το ύψος των προστίμων, μου ήταν αδιάφορο, πλην αυτού του τελευταίου των 35.000 δρχ, αλλά επειδή στην προκειμένη περίπτωση, είχα και το ανάλογο φταίξιμο, το προσπέρασα κι αυτό αδιαφορώντας. Την ουσία όμως αυτών των προστίμων, την διαπίστωσα κατά την Έκθεση Ζωγραφικής του Αστυνομικού Προσωπικού στο Ζάππειο, όπου είχα λάβει μέρος και συζητώντας κάποια στιγμή μ' έναν νέο υπαστυνόμο, μου μίλησε πως είχε αντιμετωπίσει κι αυτός το ίδιο με μένα κάποιες ελαφρές κι ασήμαντες ποινές προστίμων, οι οποίες όμως, παραλίγο να του στοιχίσουν την εισαγωγή του στην Σχολή Αξιωματικών, λόγω των διατάξεων του

ΠΔ 22/96 άρθρο 56 διαγραφή ποινών «1. Οι πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται στο αστυνομικό προσωπικό διαγράφονται από τα ατομικά του έγγραφα και δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τις κρίσεις και προαγωγές του μετά την πάροδο ορισμένου χρόνου από την επιβολή τους ως ακολούθως: α. Η ποινή της επίπληξης διαγράφεται μετά από δύο έτη, του προστίμου μετά από πέντε έτη, της αργίας με πρόσκαιρη παύση μετά οκτώ έτη και της αργίας με απόλυση μετά δώδεκα έτη. β. Αν μέσα στο παραπάνω χρονικό διάστημα επιβληθεί νέα πειθαρχική ποινή, η διαγραφή επέρχεται μετά την πάροδο του χρόνου που προβλέπεται γι' αυτήν, ο οποίος υπολογίζεται από τη λήξη του χρόνου που προβλέπεται για την πρώτη. 2. Η παραγραφή επέρχεται αυτοδικαίως μετά την πάροδο του κατά περίπτωση ορισμένου χρόνου, χωρίς να απαιτείται πράξη διαγραφής.»

καθότι οι ποινές του, δεν είχαν παραγραφεί όπως νόμιζε!!! ...

Και τότε κατάλαβα κι εγώ, τι είχε συμβεί στην περίπτωση μου!!! ... Τα 3 αυτά ανόητα κι ανάξια προσοχής πρόστιμα, ναι μεν ανόητα ως προς την χρηματική τους αξία, εντούτοις όμως, μου είχαν μπλοκάρει οποιαδήποτε προσπάθειά μου για υπηρεσιακή εξέλιξη, λόγω παραγραφής όλων τους μέχρι και 15 χρόνια, ήτοι μέχρι τις **20-4-2007!!!** ... Ο πραγματικός σκοπός τους δηλαδή κι ο **άμεσος δόλος** της επιβολής τους, ήταν ο αποκλεισμός μου από τις Σχολές της Αστυνομίας!!! ... Έτσι εξηγούνταν μάλιστα, εκείνο ειδικά το δεύτερο πρόστιμο, που επιβλήθηκε μονάχα σε μένα κι όχι ομοίως και στον συνάδελφό μου, που είχε την όμοια κι αυτή ευθύνη που χρεώθηκε σε μένα, αλλά εκείνος ήταν προφανώς νεοδημοκράτης!!! ... Ο αποκλεισμός ενός σκληρού πασοκτζή, απ' οποιαδήποτε υπηρεσιακή του εξέλιξη!!! ... Και δεν είναι καθόλου τυχαίο, πως και τα 3 αυτά πρόστιμα, που είναι κι οι μοναδικές μου ποινές στα 11+ χρόνια της υπηρεσίας μου, πλην της αποτάξεως, πως μου επιβλήθηκαν όλα επί κυβερνήσεως **Μητσοτάκη** κι **απόδειξη**, της μακροχρόνιας **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗΣ** και συγκεκριμένα, απ' τις ... **17-5-1989**, που εντάχθηκα στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας, πασοκτζής ων!!!

1997 ▼

1997-10-17,

χωρίς φυσικά να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, καθόσον από καμία διάταξη, ή υπηρεσιακή διαταγή, δεν προβλέπονταν τέτοια υποχρέωση, ούτε καν κι απ' την υφισταμένη ήδη **διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-νση Υγειονομικού**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

μετέβηκα στο ΓΝ Νοσοκομείο Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Και με την προσκόμιση της σχετικής βεβαιώσεως αιμοδοσίας μου, στην υπηρεσία μου το ΑΤ Βόλου, ο **Αλαμανιώτης** μου χορήγησε κανονικά και νομιμότητα, την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας αυθημερόν

1997-10-17]α_11-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

έτσι ακριβώς φυσικά, όπως προβλέπονταν στις διατάξεις του

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) **άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:»] **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

οι οποίες, μνημονεύονται ρητά για την εφαρμογή τους και στην **διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-νση Υγειονομικού**

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

Την εν λόγω αιμοδοσία μου, την αναφέρω και την επισημαίνω, με την μεγαλύτερη δυνατή έμφαση, καθότι είναι καίριας σημασίας στην υπόθεσή μου, συγκριτικά με την στάση και τις πράξεις του **Αλαμανιώτη**, στην με όμοιο ακριβώς τρόπο αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, η οποία χρησιμοποιήθηκε με άμεσο δόλο, για την εις βάρος μου σκευωρία και την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, με τελικό αποτέλεσμα, την παράνομη απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Επιπλέον στο σχετικό αρχείο, να παρατηρηθεί στην κάρτα εθελοντή αιμοδότη, το σύνολο των εθελοντικών αιμοδοσιών μου, από 8-8-1989 μέχρι και 10-4-1999, ήτοι 8 φορές για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., μία φορά για την πεθερά μου και μία φορά, για την μάνα του αξιωματικού του ΑΤ Βόλου **Λιάκου**,

1997-10-17]α_11-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

για την οποία μάλιστα, το 'χω σκυλομετανοιώσει κιόλας, καθότι έχω εξαιρετικές αμφιβολίες, αν ο ίδιος αιμοδότησε τότε για την μάνα του, μ' ότι αυτό συνεπάγεται, τόσο για το ήθος του, όσο και για την αντίληψή του, όπως την εισέπραξα τουλάχιστον εγώ απ' την καθ' όλη συμπεριφορά του απέναντί μου, που ούτε καλημέρα δεν μου έλεγε ακόμα και μετά απ' αυτό!!!, ενώ παριστάνει πως δεν με γνωρίζει καν, ακόμα και σήμερα όταν συναντιόμαστε τυχαία στον δρόμο!!!, ... καθώς μου δίνει την αλγεινή εντύπωση, πως σαν υφιστάμενός του, κάπως σα να του το χρωστούσα κιόλας το αίμα μου κι ήμουν κι υποχρεωμένος από πάνω, να του το χορηγήσω!!!

Από πού κι ως που όμως, ... πραγματικά, από πού κι ως που!!!;;;

Μέσα σε 10 χρόνια δηλαδή τότε, 10 εθελοντικές αιμοδοσίες!!! ... Κι από 1-10-2019 μέχρι 9-8-2021, άλλες 7

2021-08-09-a_a-AM – Αιμοδοτήσεις

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-09-a_a-AM-Emodotiseis.pdf

μιας κι εν τω μεταξύ, είχα αποφασίσει να μην ξαναδώσω ποτέ αίμα, αφού αυτό χρησιμοποιήθηκε **με άμεσο δόλο** για την απόταξή μου!!! ... Κάτι που με βάρυνε όμως αφάνταστα ηθικά, αφού χαιρόμουν πραγματικά, αυτή την εθελοντική και κοινωνική μου προσφορά!!! ... Μέχρι που χρειάστηκε η εισαγωγή του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου** στο Νοσοκομείο του Βόλου για χειρουργείο κι άδραξα αυτή την ευλογημένη ευκαιρία, για να ξεθυμώσω κι ν' αρχίσω και πάλι, τις εθελοντικές μου αιμοδοσίες!!!

Ψάξτε λοιπόν τώρα, να βρείτε πόσες εθελοντικές αιμοδοσίες έχουν κάνει σ' όλη τους την ζωή, οι **Αλαμανιώτης, Ευθυμίου, Σαρρής, Καλαμπάλικης, (Λ)Δουκιατζάκης, Πλάκας, Γεωργακόπουλος, Χρυσοχοϊδης, Θεοδωρικάκος, Μητσοτάκης, Τσίπρας** κλπ, κλπ, κλπ ...

1998 ▼

1998-02-19,

κι υπηρετών ως **Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751** στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, υπέβαλλα την **244751/12/4 από 19-2-1998 αναφορά** μου,

1998-02-19-a_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-a_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf

προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως τότε (**Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**) ιεραρχικά, η οποία κατέληξε στην Διεύθυνση Δημοσίων Σχέσεων του υπουργείου, διότι δεν διευκολύνθηκα απ' τον διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου αστυνόμο Α' **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, να παρευρεθώ με άδεια στην 1η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που είχε διοργανωθεί και πραγματοποιούνταν από 16 ως 28-2-1998, στον Φιλολογικό Σύλλογο «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ» στην Αθήνα, όπου συμμετείχα με αρκετά έργα μου.

Επειδή όμως στην αναφορά μου, είχα την φράση

«αντιμετώπισα ορισμένα υπηρεσιακά προβλήματα»,

η ΥΔΤ/ΔΔΣ, ζήτησε τη διερεύνηση του ζητήματος κι ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, με κάλεσε στο γραφείο του και με παρακάλεσε, να την αφαιρέσω απ' την αναφορά μου, διότι διαφορετικά, θα ήταν αναγκασμένος ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**.

άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. ...»

Του εξήγησα πως η αναφορά μου, σε καμία απολύτως περίπτωση δεν είχε σκοπό, την πρόκληση του πειθαρχικού ελέγχου του **Αλαμανιώτη**, αλλά την υποβολή της προτάσεώς μου περί της σχετικής υπηρεσιακής μέριμνας, που έπρεπε να λαμβάνεται υπόψη, σε παρόμοιες ειδικές

περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος ν' αφαιρεθεί κι η συγκεκριμένη φράση, η οποία ήταν απαραίτητη στην αναφορά μου, για την δικαιολόγηση των προτεινομένων υποδείξεων που ακολουθούσαν. Ο **Σαρρής** όμως επέμεινε αφόρητα για την αφαίρεσή της, οπότε αναγκάστηκα να του κάνω το χατίρι και να τροποποιήσω αναλόγως την αναφορά μου, όπως ακριβώς φαίνεται, στις σελίδες 92-93 του PDF της εργασίας μου

1999-10-08-d_11-Σεπτέμβρης 1999

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf

Κι έτσι ο **Σαρρής**, άσκησε την προβλεπόμενη άτυπη έρευνα για τα φερόμενα πειθαρχικά παραπτώματα του **Αλαμανιώτη** και δεν το αναφέρω τυχαία αυτό, αλλά επίτηδες, για να καταδείξω την διαφορετική του υπηρεσιακή ενέργεια, κατά την άσκηση της δικής μου πειθαρχικής δίωξης, στην οποία θ' αναφερθώ παρακάτω, ενώ δεν άσκησε φυσικά και για ευνόητους λόγους, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**!!! ...

Σύνταγμα 1986 άρθρο 16 «1. Η τέχνη και η επιστήμη, η έρευνα και η διδασκαλία είναι ελεύθερες· η ανάπτυξη και η προαγωγή τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους. Η ακαδημαϊκή ελευθερία και η ελευθερία της διδασκαλίας δεν απαλλάσσουν από το καθήκον της υπακοής στο Σύνταγμα. ...», ΠΔ 22/1996 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»! ...

Άρα!!!; ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**!!!

Ενώ οι προτάσεις της αναφοράς μου υιοθετήθηκαν όλες κι εφαρμόστηκαν αμέσως μετά, στην 2η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που πραγματοποιήθηκε στο Ζάππειο Μέγαρο των Αθηνών, τον Φεβρουάριο του 1999, στην οποία κι έλαβα επίσης μέρος!!! ...

1998-06-04,

διατάχθηκε ΕΔΕ εις βάρος του αστυνομικού **Μαντά**,

1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf

δεν έχω ιδέα για ποιους λόγους, ωστόσο επειδή η περίπτωσή του, προστέθηκε στην υπόθεσή μου απ' τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή** και για την υπεράσπιση του, στέκομαι στο σημείο της διαρκούς παραβατικότητας του **Σαρρή**, αφού ο **Μαντάς** λόγω ΕΔΕ, διατάχθηκε από τον **Σαρρή** και σε προσωρινή μετακίνηση, απ' το ΑΤ Σκοπέλου στο ΑΤ Βόλου, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε.

αποφαίνεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

αφού όπως ορίζεται σ' αυτές, η προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, θα μπορούσε να διαταχθεί, αποκλειστικώς και μόνο, στην μοναδική προϊσταμένη υπηρεσία του, δηλαδή στην ΑΔ Μαγνησίας!!!

Και παρά την παρανομία του αυτή, ο **Σαρρής** ουδέποτε ελέγχθηκε πειθαρχικά και ποινικά, τουλάχιστον απ' τους **προϊσταμένους** του στις υπηρεσίες ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜΗΜΑ 2^ο/ΓΡΑΦΕΙΟ4^ο, Β'. ΓΕΝ. ΕΠΙΘ/ΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ, και ΕΠΙΘ/ΣΗ ΑΣΤΥΝ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, στις οποίες κοινοποίησε την σχετική, παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, με το έγγραφό του **222492/6/12β από 4-6-1998/13.00!!!** ...

Κι η παράνομη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** φυσικά του **Σαρρή**, απ' αυτούς τους **προϊσταμένους** του, όπως προκύπτει φυσικά απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ...», [**ΠΔ 3/2004** (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 1**. «Στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 του Π.Δ. 22/1996 προστίθενται εδάφια ως εξής:'] Όταν ο κατώτερος λαμβάνει διαταγή, την οποία θεωρεί παράνομη, οφείλει, πριν την εκτελέσει, να αναφέρει εγγράφως την αντίθετη γνώμη του και να εκτελέσει τη διαταγή χωρίς υπαίτια καθυστέρηση. Σε περιπτώσεις κατεπείγουσας ανάγκης η αναφορά υποβάλλεται αμέσως προφορικά και εκ των υστέρων εγγράφως. Η διαταγή δεν προσκτάται νομιμότητα εκ του ότι ο κατώτερος οφείλει να υπακούσει σε αυτήν. 5. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

όπως διατηρήθηκαν και υφίστανται πλέον σε ισχύ, με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 2 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται : α) Η πιστή συμμόρφωση των αστυνομικών προς το Σύνταγμα και τους νόμους. β) ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του ... 6. Ο αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις και παραλείψεις του.», **άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας ...», **άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και

ενεργείται αυτεπάγγελτα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέχονται σ' αυτά. ...», άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. ...»,

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

όπως και με του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 27 δόλος «1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης· επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.», **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσοτέρων κακούρημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούρημάτων ή πλημμελημάτων.», **άρθρο 231 υπόθαλψη εγκληματία** «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε ή την εκτέλεση της ποινής που του επιβλήθηκε ή του μέτρου ασφάλειας (άρθρα 69-76 και 122) τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.»

κι όπως αυτές τροποποιήθηκαν τελευταία

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 27 δόλος «1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης· επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.», **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την

τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.», **άρθρο 231 υπόθαλψη** «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

ήταν κακούργηματικού χαρακτήρα και σε περαιτέρω συνδυασμό, με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην

απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

όπως αυτές διατηρήθηκαν και υφίστανται πλέον σε ισχύ, με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

επειδή διαπράχθηκαν **με άμεσο δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πειθαρχικών παραπτωμάτων του **Σαρρή**, παραγράφονταν στις **4-6-2013**!!! ... Διακόπτοντας φυσικά μέχρι την ίδια ημερομηνία και την παραγραφή, κάθε άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, παντός υπαιτίου μέχρι τότε!!! ...

Αρα κι όλ' αυτά, δεν είχαν παραγραφεί ακόμα, ούτε στις **28-5-1999**, που εξέδωσε το πόρισμά του για την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ ο **Τιμπλαλέξης**, ο οποίος ενέπλεξε και την υπόθεση **Μαντά** στην 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ

1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

και κατόπιν προτροπής μάλιστα, του ίδιου του **Σαρρή!!!** ..., αλλά ούτε και την ημέρα εκδόσεως του πορίσματος για την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' τον αστυνομικό διευθυντή κι εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή στην ΑΔ Μαγνησίας **Νικόλαο Ευθυμίου**, το οποίο ουδέποτε μου κοινοποιήθηκε για προφανείς λόγους!!! ... Κι η ημερομηνία αυτή, προφανώς είναι μεταξύ 25-10-1999, που του κατέθεσα το απολογητικό μου υπόμνημα, μέχρι και 13-12-1999, που παραπέμφθηκα για εκδίκαση στο αρμόδιο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης!!! ... Οπότε λογικά, η έκδοση αυτού του πορίσματος, θα πρέπει με ικανή προσέγγιση, να συνέβη κάποια ημέρα, περί τις **15-11-1999**.

Κι επειδή ο **Τιμπλαλέξης** πέθανε, αλλά ο **Ευθυμίου** ζει ακόμα, αυτό σημαίνει με την σειρά του, πως η σχετική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε κι ο **Ευθυμίου** στον **Σαρρή** για την υπόθεση της προσωρινής μετακίνησης **Μαντά**, την οποία θα πρέπει να έλαβε κι αυτός υπόψη κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ κι αν δεν την έλαβε, ακόμα χειρότερα για τον ίδιο!!!, δέκοψε και πάλι την παραγραφή, απάντων των σχετιζομένων κι αναφερομένων πειθαρχικών παραπτώματων στο αρχείο μου και κατ' επέκταση, ποινικών αδικημάτων, μέχρι περίπου τις **15-11-2014**!!! ...

Κι επειδή οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, συνεκδικάσθηκαν τελικά, όπως θα περιγραφεί παρακάτω, στις **5-6-2003**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

οπότε κι όλα τ' ανωτέρω στοιχεία, τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **Σωτήριος Μαλιδάκης, Παρασκευάς Σιδηρόπουλος, Νικόλαος Πυλαρινός, Ιωάννης Λαφτσιδης και Γεώργιος Θανόγλου**, ήταν υποχρεωμένα να τα ελέγξουν πριν οριστεί δικάσιμος και παραστούν στην έδρα για να με δικάσουν, αλλά και να διατάξουν, την συμπλήρωση των εις βάρος μου ΕΔΕ, για το σύνολο των προαναφερομένων εγκλημάτων κι εις βάρος απάντων των υπαιτίων, κάτι που όμως δεν το έκαναν, προσφέροντας έτσι κι αυτοί την ανάλογη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, οπότε κι η παραγραφή απάντων των αδικημάτων, διακόπηκε και πάλι, μέχρι τις **5-6-2018**!!! ...

Ενώ με την συνέχιση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** τους κατόπιν και με τουλάχιστον, τα έγγραφα των προϊσταμένων του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜΗΜΑ 2º/ΓΡΑΦΕΙΟ4º - δηλαδή της αμέσου πρώτης, αρμοδιότερης υπηρεσίας πειθαρχικού ελέγχου του αστυνομικού προσωπικού!!! - **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011** του αστυνομικού διευθυντή **Νικολάου Δρακά**

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

και του παρομοίου, **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** του ταξιάρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**

2018-10-11-α_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο, Λαδομένου

η παραγραφή διακόπηκε και πάλι, μέχρι τις **23-12-2026** και **2-10-2033** αντίστοιχα!!! ...

Ιδιαίτερης δε σημασίας, είναι κι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων κι απ' τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, όπως και το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο της ΕΛ.ΑΣ., μετά τις από

18-2-2003 καταγγελία μου (244751/6/2-μβ' από 20-2-2003) προς τον ίδιο τον **Χρυσοχοϊδη** ιεραρχικά

2003-02-18-α_31-Χρυσοχοϊδης - ΜΑ 1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου (244751/6/2-μ' από 14-3-2003) προς τον ίδιο επίσης ιεραρχικά

2003-03-14-α_31-Χρυσοχοϊδης - ΜΑ 2

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORASTON-Hrisohoidi.pdf>

διακόπτοντας έτσι την παραγραφή όλων ανεξαιρέτως, μέχρι και τις **14-3-2018**!!! ...

Μα και με την τελευταία ειδικά περίπτωση, εξαιτίας της από **2-5-2021** μηνυτήριας αναφοράς μου εις βάρος της εισαγγελέως **Αντωνάτου**,

2021-05-02-α_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195_21 της Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α_31-ΜΑ-PR-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf

η οποία κοινοποιήθηκε και στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, καθόσον μέχρι αυτή την στιγμή ο **Καραμαλάκης**, κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι ως συνεργός - συναυτουργός στην αυτή εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187**), δεν διέταξε ακόμη την σχετική πειθαρχική δίωξη εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων, διαπράττοντας κι ο ίδιος το πειθαρχικό παράπτωμα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** τους (**ΠΚ 239**), μιας κι ήταν υποχρεωμένος στην άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής διώξεώς τους, τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. ...», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ...), παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... που προβλέπονται από το εδάφ. η' της παρ. 1, το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέστηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων κατωτέρων ή νεότερων στο βαθμό, ...», **άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) Η απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η από αμέλεια μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στη παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του

Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ...»!!! ...

Οπότε αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως η παραγραφή κάθε καταγγελλομένου προηγούμενου πειθαρχικού παραπτώματος αστυνομικού και διαπραχθέντος, τουλάχιστον από 17-10-1997 μέχρι και σήμερα, όπως περιγράφονται στο αρχείο μου, διεκόπη αυτομάτως από το εν λόγω πειθαρχικό παράπτωμα του **Καραμαλάκη** κι επειδή αυτό, συνιστά ποινικώς και κακουρηματική πράξη (παράλειψη), η παραγραφή όλων τους πλέον και σωρευτικά, θα συντελεστεί στις **2-5-2036**!!! ...

Ενώ αν και μετά την παρούσα μηνυτήρια αναφορά μου, κατά ομοία παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων απ' τους αρμοδίους (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**), συνεχιστεί και πάλι η αυτή **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, τότε η παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτωμάτων, εξ όλων των κατηγορουμένων μου αστυνομικών τουλάχιστον, θα συντελεστεί εκ νέου, **μετά την παρέλευση 15ετίας** από την υποβολή της παρούσας και πάει λέγοντας, αν επιτρέψετε να συνεχιστεί ακατάπαυστα και περαιτέρω, τούτη η κατάπτυστη, εγκληματική και **παράνομη**, δικονομική διαδικασία, κατά παράβαση του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος, και αν ακόμη η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

και με την τελευταία τροποποίηση

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

Εσείς θα το αποφασίσετε λοιπόν σχετικά και μ' απόλυτη, προσωπική σας πειθαρχική, μα και κατ' επέκταση, ποινική σας ευθύνη (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**, σχετική κι η **1/2005** απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου:

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου
05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο,

το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Κι ανέφερα επίτηδες, αυτή την εξέλιξη της διακοπής της παραγραφής, έτσι ώστε να μην παρασυρθεί ο οποιοσδήποτε μελετητής της παρούσας, είτε πειθαρχικώς αρμόδιος της ΕΛ.ΑΣ., είτε εισαγγελέας κλπ, απ' τις περασμένες ημερομηνίες και προσπεράσει, κάθε πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, αντίστοιχο ποινικό αδίκημα επιτόλαια, θεωρώντας έστω εσφαλμένα, πως αυτό έχει παραγραφεί!!! ... Κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα απ' τα καταγγελομένα μου δεν παραγράφηκε ακόμα, δεδομένων ειδικότερα των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 5 §5** και του μετέπειτα **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4**, επειδή διεπράχθησαν μέχρι τώρα κι άλλα πειθαρχικά παραπτώματα των αναφερομένων στο αρχείο μου υπαιτίων, που αποσκοπούσαν στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγούμενων κι ούτω καθεξής!!! ...

Τίποτα απολύτως δεν έχει παραγραφεί λοιπόν πειθαρχικώς και κατ' επέκταση ποινικώς, από **17-10-1997**, ημερομηνία του πρώτου στοιχείου του αρχείου μου

1997-10-17]α_11-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

μέχρι και την υποβολή της παρούσας, αλλά και μέχρι τις **18-9-2036**, εάν κι εφόσον μέχρι τότε, δεν ασκήσει τον αρμόζοντα πειθαρχικό έλεγχο, ο μόνος πλέον κι αποκλειστικά, προσωπικώς υπεύθυνος, νυν υπουργός Προστασίας του Πολίτη **Παναγιώτης Θεοδωρικάκος**, μετά την σχετική **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΑΙΤΗΣΗ μου, από 18-9-2021**

2021-09-18-α_31-MA-AIT-Υπεξαγωγή, vΠΠΟ, Θεοδωρικάκο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2021-09-18-a_31-MA-ET-Ipexagogi.IPPO_Theodorikako.pdf

Να εξηγούμεθα, ώστε να μην παρεξηγούμεθα ... και τώρα ... και στο μέλλον

1998-06-24,

έλεγα το νυχτερινό κατάσταση BLAZE στον Βόλο, σημειώνοντας σχετικές παραβάσεις. Μ' εντολή όμως του διοικητή μου **Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά** κι απ' τον αστυνομικό της γραμματείας **Νικόλαο Σπάο**, τον οποίο έσερνε μαζί του ο **Αλαμανιώτης** σε κάθε του μετάθεση, πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου στην σχετική μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE

1998-06-24-α_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

Και προφανώς, στο πλαίσιο της πώλησης προστασίας του, κάτι που φυσικά φαντάζομαι, δύναται ν' αποδειχθεί κι απ' την δικαστική εξέλιξη της μηνύσεως, σε συνδυασμό και με την τυχούσα, ευνοϊκή μεταχείριση των κατηγορουμένων, απ' τους επίορκους δικαστές.

Μια μήνυση δηλαδή, που πρέπει να ερευνηθεί επισταμένως και για τον ακριβή ρόλο αυτών των δικαστών, στο αυτό κύκλωμα πώλησης προστασίας που δρούσε στον Βόλο, του οποίου όμως ηγούνταν σε πρώτο πολιτικό επίπεδο, ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλης Χρυσοχοϊδης (Σύνταγμα άρθρο 86, ΠΚ 186-187 κλπ). Επισημαίνω μάλιστα, πως σύμφωνα με πληροφορίες συναδέλφου μου, το ίδιο κύκλωμα συνέχιζε μέχρι και πρότινος την δράση του, ομοίως υπό την πολιτική ηγεσία του **Χρυσοχοϊδη** και με 10% προστασία, επί του τζιρού κάθε καταστήματος. Τώρα με τον **Θεοδωρικόκο**, δεν ξέρω πως θα συνεχιστεί η δράση του ... Η δε είσπραξη της προστασίας αυτής, γίνονταν από άτομα του δήμου Βόλου, τα οποία ο πληροφορητής μου, επέμεινε πως γνώριζε πάρα πολύ καλά ο δήμαρχος **Αχιλλέας Μπέος**. Αξιοσημείωτο μάλιστα επί του προκειμένου κι η γραφική πλευρά του κυκλώματος, που επέβαλε μέσα στην συμφωνία της προστασίας και διάφορα κεράσματα στον εκπρόσωπο του κυκλώματος, όταν αυτός επισκέπτονταν ως θαμώνας αυτά τα υπό προστασία καταστήματα, ο οποίος έκλεινε και τις εν λόγω συμφωνίες εννοείται, όπως ... μια μισοψημένη μοσχάρισα μπριζόλα!!! ... την οποία εντελώς συμπτωματικά ..., λατρεύει κι ο **Μπέος**!!!

1998-11-13,

υπέβαλλα την **244751/12/6 αναφορά μου** προς το ΑΤ Βόλου,

1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

στην οποία ανέφερα την διάσωση της ζωής και μάλιστα δύο φορές!!!, της τότε 7μισιάχρονης **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, που συν τοις άλλοις, είχε αναρροφήσει την γλώσσα της και τις δύο φορές, ήτοι στις 30-4/1-5-1995/01:30 και στις 13/14-6-1995/00:30, με σκοπό την διενέργεια της προβλεπομένης σχετικής ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του **Αστυνομικού Σταυρού**,

ΠΔ 58/1996 άρθρο 2 το άρθρο 5 του ΠΔ 622/1985 αντικαθίσταται ως εξής: άρθρο 5 αστυνομικός σταυρός «1. Ο Αστυνομικός Σταυρός απονέμεται στο αστυνομικό προσωπικό για: ... β. Ιδιαίτερα διακεκριμένη και εξαιρετη πράξη. ...»

ή κι οποιαδήποτε άλλη προβλεπομένη, γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Ακόμη όμως μέχρι κι αυτή την στιγμή, δεν διενεργήθηκε η σχετική ΕΔΕ, με προσωπική προφανώς ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, αν δεν την διαβίβασε ως όφειλε για τα περαιτέρω στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, ή του τότε αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αν ενημερώθηκε σχετικώς απ' τον **Αλαμανιώτη** και δεν ενήργησε, συμφώνως με τα προβλεπόμενα.

Αλλά ούτε καν και μετά την από 17-6-2019 / 12:49 πμ αναφορά μου, προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**!!! ...

Πρώην πασοκτζής όμως κι οι τιμητικές διακρίσεις για μένα, άκρως απαγορευτικές!!! ... Άλλη μιαν **απόδειξη** όμως, της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ** ... γενικώς!!!

2019-06-17-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>

Κι αυτό τουλάχιστον η ΕΛ.ΑΣ., μου το οφείλει απαξάπαντος κι αδιαπραγμάτευτα, έστω και τώρα!!!

1998-11-25,

διαπίστωσα μετά από σχετικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου, πως το νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι επί της οδού Αντωνοπούλου 17, λειτουργούσε παράνομα πέραν του ωραρίου, αλλά και παράνομα, με την άδεια λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, επί της οδού Δημητριάδος 17!!! ...

Κι ενώ υπέδειξα την σχετική παράβαση, στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο **Χρήστο Οικονόμου**, απαιτώντας την βεβαίωσή της στην μήνυσή μου προτού την υπογράψω, εκείνος δεν την περιέλαβε!!! - ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ!!!;;; - κι όσο τουλάχιστον ήμουνα στο Τμήμα! Ενώ περίμενα για μian επιπλέον ώρα+ μετά την λήξη της βάρδιας μου τον **Καταραχιά**, για να διαβεβαιώσει κι εκείνος την παράβαση στην μήνυσή μου, ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος. Πλην όμως κάποια στιγμή, αναγκάστηκα ν' αποχωρήσω, μόνο και μόνο επειδή έπρεπε να μεταβώ στο σπίτι μου, για να φύγει η σύζυγός μου για την δουλειά της και να μείνω εγώ με τα παιδιά μου, διαφορετικά θα περίμενα μέχρι που να έρθει κι ο **Καταραχιάς**. Δεν είμαι όμως απολύτως σίγουρος, αν τελικά αποχωρώντας, υπέγραψα και την μήνυση, βασιζόμενος στην επίμονη διαβεβαίωση του **Οικονόμου**, πως θα ενημέρωνε σχετικώς τον **Καταραχιά** και θα περιελάμβαναν, την σχετική παράβαση στην μήνυση. Οπότε, υπάρχει μία πιθανότητα, να έχει πλαστογραφηθεί κι αυτή η υπογραφή μου, με την επιφύλαξη όμως, της ασθενούς μνήμης μου επί του προκειμένου ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερως, πως ουδέποτε κλήθηκα για την συγκεκριμένη υπόθεση απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα να καταθέσω το παραμικρό, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστή, να παραβρεθώ ως μάρτυρας, στην δικάσιμο της υποθέσεως επί του ακροατηρίου!!! ... Οπότε έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, η παρούσα εξέταση, να επεκταθεί και στον ακριβή τρόπο, με τον οποίο εκδικάσθηκε αυτή η υπόθεση τελικά, στο πως δηλαδή και τι αποφάνθηκαν οριστικά οι δικαστές, για την λειτουργία του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ με την άδεια λειτουργίας του ALEXANDER κι αν τελικά, επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή! Μα και κατά πόσο αυτή ήταν ανάλογη της παραβάσεως, απ' όπου θα προκύψει κι η ενδεχομένη συμμετοχή, ή μη κι αυτών των επίορκων δικαστών, στο συγκεκριμένο κύκλωμα πώλησης προστασίας, του οποίου ηγούνταν πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδης**!!! ...

Επιπλέον μάλιστα, κάποια στιγμή τις αμέσως επόμενες ημέρες και χωρίς την παραμικρή αρμοδιότητα, ή κάποιο προφανές έννομο συμφέρον του, ο **Αλαμανιώτης** τροποποίησε ιδιοχείρως και παράνομα τα στοιχεία της άδειας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, αλλάζοντας την διεύθυνση Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17 και μετά, από σχετική τηλεφωνική του επικοινωνία με κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως ο ίδιος αναφέρει στην σχετική του σημείωση πάνω στην άδεια.

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί ενδιαφέρθηκε για την τακτοποίηση αυτού του προβλήματος προσωπικά ο **Αλαμανιώτης** κι όχι εκείνη που θα 'πρεπε κανονικά, δηλαδή η φερομένη τυπικά ως ιδιοκτήτρια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Μελπομένη Αναστασιάδου**!!!!;;; ... Γιατί δηλαδή τηλεφώνησε ο **Αλαμανιώτης** στον **Μαλαματίνη** για την τακτοποίηση αυτή!!!!;;; ... Σαν τι ζόρι ακριβώς τραβούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ!!!!;;; ... Δικό του ήταν, ή μήπως κάποιων συμφερόντων της ΕΛ.ΑΣ.!!!!;;; ... Και γιατί δεν πήγε η **Αναστασιάδου** στον δήμο του Βόλου και στην αρμόδια υπηρεσία του, ν' αναφέρει το υφιστάμενο από διετίας!!! μάλιστα πρόβλημα του καταστήματός της, να υποβάλλει την όποια σχετική προβλεπόμενη αίτηση θεραπείας, προσκομίζοντας τα όποια στοιχεία και δικαιολογητικά της κι αφού εγκρίνονταν και πιθανόν, της επιβάλλονταν και κάποιες ενδεχόμενες διοικητικές κυρώσεις, τότε να πάρει αντίγραφο της ορθής άδειας λειτουργίας του καταστήματός της και να το προσκομίσει στο ΑΤ Βόλου!!!!;;; ... Ποια απ' τις δυο αυτές ενέργειες ήταν η πιο λογική και νόμιμη, αυτή του **Αλαμανιώτη**, ή αυτή που περιγράψω και θα 'πρεπε, ν' ακολουθήσει η **Αναστασιάδου**!!!!;;; ... Αποφασίστε μόνοι σας λοιπόν κι ασκείστε την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!!

Σημειωτέον τέλος, πως όπως πληροφορήθηκα αργότερα από συνάδελφο, το ALEXANDER ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** κι όχι της φερομένης, για τυπικούς κι ευνόητους λόγους εννοείται, στην άδεια λειτουργίας **Μελπομένης Αναστασιάδου**, με την οποία άδεια όμως, λειτουργούσε και το ΣΟΥΣΟΥΡΟ! Ενώ η φερομένη ως ιδιοκτήτρια, ήταν σύζυγος μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος μάλιστα κάποια στιγμή με διαβεβαίωσε, σε σχετική μου ερώτηση.

Και παρεμπιπτόντως δε, λάβετε επίσης υπόψη όλοι σας, πως ο **Αλαμανιώτης** διατηρούσε κι αυτός το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ στην περιοχή Παλαιά του Βόλου, στο οποίο φυσικά για τους ίδιους ευνόητους λόγους, όπως και στην περίπτωση **Χατζηευφραιμίδη**, φαινόταν άλλος ως ιδιοκτήτης του κι όχι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Σχετικό το

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου. ...»!!! ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>

1999 ▼

1999-03-01,

1999-03-01-α_11-Προγραμματισμός αδειών 1999

1999-04-05,

κι όπως έκανα φανερά πάντα, καρφίτσωσα πάνω στον πίνακα υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, το σημείωμα με τις προγραμματισμένες εβδομαδιαίες υπηρεσίες της συζύγου μου νοσοκόμας,

1999-04-05-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-α_11-SKEVORIA-Prop.sil_.stihion.pdf

έτσι ώστε να διατίθεται σε αντίθετες βάρδιες, καθώς δεν είχα κανέναν να φυλάει τα παιδιά μου και φυσικά, σύμφωνα πάντα με τις προβλέψεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»

Προσέξτε όμως πολύ ιδιαίτερα, πως τόσο αυτό το σημείωμά μου από 5 ως 11-4-1999, όσο και το ακόλουθο από 12 ως 18-4-1999, συλλέχθηκαν μ' ιδιαίτερη μέριμνα απ' τον **Αλαμανιώτη** και στο πλαίσιο, της προπαρασκευής της εις βάρος μου σκευωρίας που ακολούθησε, αφού αυτά τα σημειώματα, χρησιμοποιήθηκαν στην πειθαρχική μου δίωξη που ακολούθησε μετά τις 13-4-1999,

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

ως δήθεν και καλά προσωπική μου εξυπηρέτηση απ' τον **Αλαμανιώτη** και μάλιστα, κατ' εξαίρεσιν κι εις βάρος του υπολοίπου προσωπικού!!! ... Άρα κι έτσι, σαφώς παράνομη!!! ... Ασκείστε λοιπόν την πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, διότι όπως ο ίδιος ισχυρίστηκε, την υπηρεσιακή μου εξυπηρέτηση δεν την έκανε νόμιμα όπως ισχυρίζομαι εγώ και κατά τις ανωτέρω διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 §1γ**, αλλά παράνομα και εις βάρος του υπολοίπου προσωπικού!!! ...

Ένα πράγμα έκανε ο ηλίθιος νόμιμα κι αυτό, θέλει σώνει και καλά, να το αντιμετωπίσουμε ως παράνομο!!! ... Ρίχτε του λοιπόν ... στο κεφάλι, ... αλύπητα!!!

Και φυσικά, επειδή η εξυπηρέτησή μου αυτή, παρόλο που δεν ήταν κι αυτή όπως ακριβώς θα 'πρεπε, αλλά τέλος πάντων!!!, εφόσον ήταν προβλεπόμενη ήδη απ' το νόμο, δεν μου προκαλούσε κι οποιαδήποτε υποχρέωση, έναντι επ' ουδενός!!!

1999-04-05,

1999-04-05-β_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-09

1999-04-08,

Μεγάλη Πέμπτη και περί ώρα 23:00, έλαβα γνώση για τις υπηρεσίες των ημερών του Πάσχα, όπου διαπίστωσα πως για συνεχόμενη φορά, ήμουνα και πάλι διατεθειμένος την Κυριακή του Πάσχα, σε υπηρεσία 14:00-22:00!!! ... Ενώ στην ίδια υπηρεσία ήμουνα διατεθειμένος και την προηγούμενη χρονιά 1998, αλλά κι απ' ότι θυμάμαι, σχεδόν όλες τις χρονιές απ' την στιγμή που εντάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία το 1989, κάτι που πάρα πολύ εύκολα δύναται να εξακριβωθεί σ' οποιαδήποτε προκαταρκτική ή προανάκριση, με σχετικό αίτημα του διενεργούντος αυτών, προς το αρμόδιο γραφείο κατωτέρου προσωπικού του Υ.Προ.Πο.!!! ...

Και ναι, επειδή αυτές τις ημέρες, τις θεωρούσα άκρως οικογενειακές, όσο ήμουνα άτεκνος βεβαίως ακόμα, δεν διαμαρτυρόμουνα γι' αυτή την κατάσταση, διότι παραχωρούσα αυτή την εορταστική, υπηρεσιακή προτεραιότητα, ηθικά κι απλά, σ' όσους είχαν σοβαρότερες οικογενειακές υποχρεώσεις. Απ' την στιγμή όμως, που απέκτησα κι εγώ οικογένεια κι ειδικότερα παιδιά, ήταν αυτονόητο πια, πως η προηγούμενη μου στάση, θα γίνονταν με την σειρά της πλέον κι εξίσου σεβαστή, απ' τους υπολοίπους συναδέλφους μου και δη, τους άτεκνους! ...

Κάτι που φυσικά διαπίστωσα πως δεν συνέβαινε, αφού για παράδειγμα ο νεότερός μου τόσο ηλικιακά, όσο κι υπηρεσιακά, άγαμος κι άτεκνος αστυφύλακας **Νικόλαος Θεοδωράκης**, μα κι εξαιρετικά ... συνεργάσιμος!!! ... με τον διοικητή μας **Αλαμανιώτη**, μα πάρα πολύ εξαιρετικά ... συνεργάσιμος λέμε!!! ..., με τον οποίο ήμασταν μαζί υπηρεσία περιπολικού 14:00-22:00 το Πάσχα του 1998, σε αντίθεση με μένα, είχε ρεπό το Πάσχα του 1999!!! ...

Μια προκλητικά δηλαδή κάκιστη κι άδικη υπηρεσιακή διάκριση, ανεπίτρεπτη σε κάθε περίπτωση κι υπ' οποιοσδήποτε μάλιστα, συνθήκες!!! ... Κι αυτή η συνεχόμενη εις βάρος μου διάκριση, επειδή απλά και μόνο ήμουνα λέει ΠΑΣΟΚτζής, ε που να πάρει ο διάολος, έπρεπε να λήξει άπαξ και διά παντός!!! ... Δεν ήταν δυνατόν σε οποιαδήποτε υπηρεσιακή μου σχέση ή κατάσταση, τα πάντα να ήταν εξαρτημένα και να καθορίζονταν, αμιγώς και καταρχήν, πάντοτε και διαχρονικά, απ' τις πολιτικές μου πεποιθήσεις!!! ... Ε ΟΧΙ που να πάρει ο διάολος, ΟΧΙ!!!

Σύνταγμα 1986 άρθρο 5 «... 2. Πάντες οι εύρισκόμενοι εντός της Έλληνικής Έπικρατείας απολαμβάνουν απόλυτου προστασίας της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας των, άδιακρίτως εθνικότητας, φυλής, ή γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Έξαιρέσεις επιτρέπονται εις τὰς περιπτώσεις τὰς προβλεπομένας υπό τοῦ διεθνοῦς δικαίου. ...»

Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Έξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»

1999-04-09,

Μεγάλη Παρασκευή το πρωί κι αφού είχα πάει πρώτα απ' το Νοσοκομείο του Βόλου για αιμοδοσία, την οποία δεν πραγματοποίησα τελικά, λόγω ημιαργίας εκείνη την στιγμή του προσωπικού της αιμοδοσίας, πήγα νομίζω στο ΑΤ Βόλου, για να παραπονεθώ στον **Αλαμανιώτη** για την διάταξη των υπηρεσιών μου κατά τις ημέρες του Πάσχα. Κι εκεί, μιας κι ο **Αλαμανιώτης** έλειπε, ο γραμματέας του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμος **Γεώργιος Καταραχιάς**, μου γνωστοποίησε την **6023/23/37κ από 10-3-1999 διαταγή της ΑΔ Λάρισας**

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των

Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-» «ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999 Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»

ρωτώντας με, αν θα δηλώσω συμμετοχή στην εν λόγω αιμοδοσία. Του απάντησα, πως είχα σκοπό να δώσω αίμα ούτως ή άλλως εκείνες τις μέρες, αλλά δεν ήθελα ακόμη να δηλώσω συμμετοχή, διότι υποπτευόμουν πως ο διοικητής μας ο **Αλαμανιώτης**, κάποια σκευωρία είχε προσχεδιάσει ήδη εις βάρος μου γι' αυτές τις ημέρες και με σκοπό, την έκθεσή μου σε πειθαρχικό παράπτωμα! Οπότε θα έκανα πρώτα τις κινήσεις μου για να διαπιστώσω την ευστάθεια αυτών των υποφιών μου κι αν αυτές, αποδεικνύονταν λανθασμένες, τότε και μόνον τότε, θα δήλωνα φυσικά και την συμμετοχή μου στην αιμοδοσία, αφού είχα ούτως ή άλλως τον ίδιο σκοπό, προτού καν πληροφορηθώ για την εν λόγω διαταγή. Και του διευκρίνισα μάλιστα, πως η διάταξη των υπηρεσιών μου κατά τις ημέρες του Πάσχα, σε συνδυασμό με την εν λόγω διαταγή που μου κοινοποιούσε και μέχρι εκείνη την στιγμή αγνοούσα, συνέτειναν επίμονα προς την ορθότητα των υποφιών μου!!! ... Τον ρώτησα λοιπόν, πότε μπορούσα να βρω τον **Αλαμανιώτη** να του παραπνεθώ για την διάταξη των υπηρεσιών μου,

ΠΔ 141/1991 άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. ...»

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»

έτσι ώστε απ' την αντίδρασή του, να μου αποκαλυφθεί ή όχι κι η προσχεδιασμένη του σκευωρία εις βάρος μου. Και μου απάντησε, πως θα ήταν στο γραφείο του το απόγευμα, πριν την περιφορά των Επιταφίων.

Έτσι το απόγευμα και περί ώρα 19:15, πήγα στο γραφείο του με τα παιδιά μου, μιας κι η σύζυγός μου δούλευε εκείνη την ώρα, όπου και του παραπνεθήκα για το άδικο των υπηρεσιών μου. Πλην όμως δεν έκανε δεκτά τα παράπονά μου, ενώ ακόμη κι όταν του ζήτησα, να μου αλλάξει την υπηρεσία μου μ' αυτή του αστυφύλακα **Κοσκινά**, ο οποίος σε προηγούμενη σχετική συζήτησή μας, μου είχε πει ότι δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του κι αν ήθελα, σε περίπτωση που δεν τον εξυπηρετούσαν οι υπηρεσίες των ημερών, να κάνουμε μεταξύ μας αλλαγή, ο **Αλαμανιώτης** μου απάντησε ωμά και προκλητικά, όπως ακριβώς το διαβεβαιώνει κι ο ίδιος στην από **13-4-1999 αναφορά του**:

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον [εμένα] οι διαταχθείσες υπηρεσίες, ...»!!!,

αλλά ήταν όμως δυνατόν να τροποποιηθούν, για κάθε άλλον εκτός από μένα τον ΠΑΣΟΚτζή, αφού μόλις την επομένη ημέρα κιόλας, ο **Κοσκινάς** ζήτησε την σχετική αλλαγή του με τον **Ποδάρα**, την οποία και φυσικά, ενέκρινε αυτός, ναι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, που αρνήθηκε την δική μου αλλαγή με του **Κοσκινά**!!! ...

Αλλά βλέπετε, εγώ ήμουν ΠΑΣΟΚτζής και «δεν ψήφιζα υγιεινά», όπως μου 'λεγε συχνά πυκνά κι ο γραμματέας του ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας), στην πρώτη μου αστυνομική υπηρεσία μετά την Σχολή Αστυφυλάκων!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» το παλιοκουμούνι, για ν' απολαμβάνω ακόμη και τα πιο στοιχειώδη, τα πιο ταπεινά κι ευτελή δικαιώματα στην ΕΛ.ΑΣ. και της κάθε κυβερνητικής ΧΟΥΝΤΑΣ!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» από τότε κι ακόμα, μυαλό δεν έβαλα!!! ...

Δεν είμαι πλέον ΠΑΣΟΚτζής βέβαια, αλλά ίδρυσα το δικό μου **Κοινωνικό Κίνημα** την «**ΓΕΩΝΙΑ**», η οποία βρίσκεται ακόμη στο πρώιμο στάδιο της πολιτικής του προεργασίας, μιας και

μ' απασχολεί πρώτιστα, η δικαίωσή μου στο ζήτημα της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. και μετά ... Ενώ ιδεολογικά κινείται, μακράν πιο ριζοσπαστικά και σοσιαλιστικά, ακόμη κι απ' το ΠΑΣΟΚ, του **Ανδρέα** και του 1981 ...

ΓΕΩΝΙΑ - Βασικές Αρχές

http://pantechnon.gr/g-basic_principles/

1999-04-10,

μετέβηκα στο Νοσοκομείο του Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

1999-04-10-α_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

Βγαίνοντας απ' την αιμοδοσία και στο προαύλιο του Νοσοκομείου, συνάντησα συμπτωματικά το πλήρωμα του περιπολικού του ΑΤ Βόλου, **Φούντα** και **Κοσκινά**, με τους οποίους συζήτησα τους λόγους που προέβηκα στην αιμοδοσία μου και τους έδωσα την βεβαίωση, να την παραδώσουν στον **Καταραχιά**, μιας κι αυτός, ήταν κι ο προορισμός τους.

Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «*το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:*», **άρθρο 39** *εθελοντές αιμοδότες* «*1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»*

αλλά και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, που όριζε επί λέξει:

1987-09-30-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«*Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»*,

ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης** και σαφώς παράνομα, δεν ενέκρινε την άδεια της αιμοδοσίας μου αυθημερόν, ως ακριβώς είχε υποχρέωση, αλλά αρχής γενομένης από 13-4-1999, όταν δηλαδή κανονικά, αυτή θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και δεν την ενέκρινε κανονικά λέει, επειδή χαρακτήρισε την εθελοντική αιμοδοσία μου αυθαίρετη!!!, κάτι που δε νομίζω να έχει ξανασυμβεί ποτέ και σ' ολόκληρο τον πλανήτη!!!, παρερμηνεύοντας με άμεσο δόλο την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** που προέβλεπε:

(σημείωση: στο αντίγραφό μου φαίνεται **/35-ΛΕ**, ενώ στο πόρισμα **Τιμπλαλέξη**, αναφέρεται ως **/35-δε**. Δεν ξέρω ποιο είναι το σωστό, αλλά πρόκειται για την ίδια κι αυτή διαταγή)

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

με σκοπό να προσδώσει ύπουλα και πειθαρχικώς, κολάσιμο χαρακτήρα στην αιμοδοσία μου,

ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας *«1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»*,

έτσι ώστε κατόπιν, να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη με ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντάς τον έτσι, απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου, που τον δυσκόλευε πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων!!! ... Μόνο που η ορθή ερμηνεία, αυτής της προβλέψεως στην εν λόγω διαταγή, ως προς την ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ και την ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ ειδικότερα, ήταν η: *«απ' την στιγμή που ο εθελοντής αιμοδότης, εκφράσει την επιθυμία του να αιμοδοτήσει, η Υπηρεσία οφείλει να ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙ ως προς την επιθυμία του αυτή και να εξαντλήσει, κάθε περιθώριο ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ, ώστε να διευκολυνθεί υπηρεσιακώς και παντοιοτρόπως ο αιμοδότης, κατά την ημέρα της αιμοδοσίας του! Δηλαδή, να διατεθεί με τέτοιο τρόπο σε υπηρεσία, έτσι ώστε να μεταβεί στο κέντρο αιμοδοσίας ευδιάθετος και ξεκούραστος, για να αιμοδοτήσει»*.

Κάτι που διευκρινίζονταν φυσικά, πάρα πολύ χαρακτηριστικά πια και στην **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, όπου προβλέπονταν σαφώς:

1999-03-10-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

*«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας / Σαρρή**, όριζε σαφώς: *«Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...**

Σημειωτέον μάλιστα, πως ακόμη και πέραν των κειμένων διατάξεων κι υπηρεσιακών διαταγών περί της αδείας αιμοδοσίας, η αυθημερόν αποχή του αιμοδότη αστυνομικού απ' τα υπηρεσιακά του καθήκοντα κι ειδικά την ημέρα της αιμοδοσίας, επιβάλλονταν και για πλείστους υγειονομικούς λόγους και μέχρι, της ομαλούς αναπληρώσεως του αίματος απ' τον οργανισμό του σώματός του, αφού κατά την διάρκεια της οποίας, συστήνεται πάντοτε ανάπαυση κι αποχή, απ' οποιοσδήποτε επίπονες δραστηριότητες, οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν έστω κι απλές επιπλοκές, όπως μίαν πρόσκαιρη ζάλη. Κι αντιλαμβάνονται οι πάντες, τι θα μπορούσε να συμβεί σ' έναν αιμοδότη αστυνομικό, αν την ημέρα της αιμοδοσίας του, διατίθεντο σε υπηρεσία και κατά την διάρκεια αυτής, ζαλίζονταν για παράδειγμα σε κάποια προκύπτουσα ένοπλη συμπλοκή!!! ... Μα και τις πλείστες συνέπειες για την υπηρεσία, σ' ένα τέτοιο, ή άλλο σοβαρό συμβάν!!!

Ως εκ τούτων, η έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, ήταν υποχρεωτική επιπλέον και για υγειονομικούς λόγους, απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999!!! ... Ενώ η τελική έγκρισή της απ' τον **Αλαμανιώτη** κι από 13-4-1999, ήταν σε κάθε περίπτωση **παράνομη**!!! ... Συνεπώς κι υποχρεωτικώς, όφειλα να παραβλέψω την παράνομη έγκρισή της από 13-4-1999

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **ΠΚ 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνομού Β' Σωτηρίου Πανούση κι υπαστυνόμου Α' Γεωργίου Τηλελή, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»]

να διανύσω κανονικά την άδειά μου, νόμιμα κι απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του

αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.» ...

Επικουρικά δε για την **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** της εις βάρος μου σκευωρίας, χρησιμοποιώντας **με άμεσο δόλο** την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, να σημειωθεί πως όπως προανέφερα ήδη, επί διοικήσεως του ίδιου αυτού **Αλαμανιώτη** στο ΑΤ Βόλου, η οποία του ανατέθηκε απ' τον Σεπτέμβριο του 1997 και συγκεκριμένα, στις 17-10-1997,

1997-10-17-α_α-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

είχα αιμοδοτήσει επίσης κατά τον ίδιο τρόπο και φυσικά, χωρίς να ζητήσω την άδειά του, μιας κι από καμία διάταξη ή διαταγή, δεν προβλέπονταν οποτεδήποτε!!! ... Κι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** τότε και παρά της ισχύος, της ίδιας ακριβώς διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

που κατά την εσφαλμένη ερμηνεία του, με υποχρέωνε να ζητήσω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, μου ενέκρινε κανονικότητα κι αυθημερόν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, χωρίς να την χαρακτηρίσει ομοίως και τότε αυθαίρετη, μα και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω!!! ... Πότε λοιπόν έπραξε νόμιμα, στις 17-10-1997, ή στις 10-4-1999!!!;;; ...

Οπότε για όσους θεωρούν ακόμα, πως είχα υποχρέωση να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω σε κάθε περίπτωση κι εξαιτίας της ανωτέρω διαταγής **6023/23/35-ΛΕ**, τότε την ίδια ακριβώς υποχρέωση είχα και στις 17-10-1997!!! ... Άρα αφού και τότε είχα διαπράξει ομοίως το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα και συνάμα, το αυτό ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, που επέσυρε την ποινή της αποτάξεώς μου

ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ...»

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

κι ο **Αλαμανιώτης**, δεν ζήτησε την ανάλογη πειθαρχική και ποινική μου δίωξη γι' αυτό το ... συγγερό μου έγκλημα ..., σημαίνει πως στις 17-10-1997 με **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** κι άρα, διέπραξε το κακούργημα του

ΠΚ 239 κατάχρηση εξουσίας «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» όπως ίσχυε τότε και «**β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση

τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», όπως ισχύει σήμερα.

Διαφορετικά σημαίνει, πως αν στις 17-10-1999 ήμουνα αθώος και δεν είχα υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, γι' αυτό και τότε ο **Αλαμανιώτης**, δεν αιτήθηκε τις ανάλογες διώξεις μου, έτσι και στις 10-4-1999 ήμουνα αθώος κι άρα, το αίτημά του για την πειθαρχική μου δίωξη στις 13-4-1999, ήταν διάπραξη του ιδίου κακούργηματος, αφού με εξέθεσε σε δίωξη όντας αθώος, ως τάχα υπαίτιο αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και παράβασης καθήκοντος, με την ανάλογη πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη εις βάρος μου!!!

ΠΚ 239 κατάχρηση εξουσίας «... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» όπως ίσχυε τότε και «... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.» όπως ισχύει σήμερα.

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, αφού ο **Αλαμανιώτης** στο ίδιο ακριβώς γεγονός, ενήργησε εντελώς διαφορετικά ασκώντας την πειθαρχική του δικαιοδοσία, θα πρέπει τώρα εσείς ν' αποφασίσετε, πότε ενήργησε νόμιμα και πότε παράνομα, ασκώντας εις βάρος του την προβλεπόμενη ποινική δίωξη!!!

Και για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη κατ' **άρθρο 239 β του ΠΚ**, για όποια απ' τις δύο περιπτώσεις δεν ενήργησε νόμιμα!!! ... Διότι δεν γίνεται, η με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εθελοντική μου αιμοδοσία, στις 17-10-1997 να ήταν νόμιμη και στις 10-4-1999, αυθαίρετη και παράνομη!!! ... Μία απ' τις δυο ήτανε νόμιμη κι η άλλη, παράνομη!!! ... Όχι κι οι δυο νόμιμες, ή παράνομες, αφού υπήρξε διαφορετική διαχείριση στην κάθε περίπτωση και πάντα, κατά το σκεπτικό του **Αλαμανιώτη**, όπως και των λοιπών συνεργών του, στην εις βάρος μου σκευωρία!!! ... Διαλέξτε λοιπόν πια απ' τις δυο ήταν η νόμιμη κι ασκείστε την ανάλογη ποινική δίωξη, εις βάρος του **Αλαμανιώτη** για την παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 239 β**!!! ...

Τέλος να σημειωθεί εξαιρετικά, πως γι' αυτήν την δήθεν ... αυθαίρετη ... αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, μου απονεμήθηκε και **Τιμητικό Δίπλωμα** απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, στις 28-6-1999

1999-06-28-α_α-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>

που μου απεστάλη υπηρεσιακώς, πλην όμως μου επιδόθηκε απ' τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου **Καταραχιά**, στις 4-5-2000!!! ... Έναν χρόνο δηλαδή αργότερα και προφανώς, για να μην το χρησιμοποιήσω στο μεταξύ, ως καίριο στοιχείο της υπερασπίσεώς μου!!! ...

Για το σύνολο δε της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, 10 τουλάχιστον καταγεγραμμένες φορές στην προσωπική μου «κάρτα αιμοδότη» ως τις 10-4-1999!!!,

1997-10-17-α_α-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17.-Karta-emodoti.pdf>

την 1-1-1997, μου απονεμήθηκε επίσης **έπαινος** από την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

1997-01-01-α_α-ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em_EL_AS.pdf

μα και για την αιμοδοσία μου στις 14-5-1998, το Γ.Ν.Ν. Βόλου, μου απέστειλλε σχετική ευχαριστήρια επιστολή

1998-05-14-α_a-Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu_.pdf

Μετά την απόταξή μου όμως και μ' αφορμή την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, θύμωσα τόσο πολύ, που αποφάσισα, πως αν δεν δικαιωθώ κάποτε για την παράνομη απόταξή μου, να μην ξαναδώσω ποτέ το αίμα μου και για κανέναν απολύτως!!! ...

Πλην όμως, αυτή η απόφαση, μου βάρυνε εξαιρετικά κι ηθικά την ψυχή μου, διότι χαίρομαι να αιμοδοτώ και να προσφέρω, έστω κι αυτό το ελάχιστο στην κοινωνία, οπότε με την είσοδο του φίλου μου του **Θανάση Κοντομήτρου**, στο Νοσοκομείο του Βόλου για εγχείρηση, άδραξα εκείνη την ηθική δικαιολογία που έψαχνα απεγνωσμένα, για να μ' απαλλάξει απ' τον θυμό μου και να ξαναρχίσω και πάλι την εθελοντική μου αιμοδοσία!

Οπότε από την 1-10-1999, μέχρι κι 9-8-2021, έχω αιμοδοτήσει ήδη 7 φορές!!! ...,

2021-08-09-α_a-AM - Αιμοδοτήσεις

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-09-α_a-AM-Emodotiseis.pdf

που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως ο θυμός μου από την εκμετάλλευση της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., κόστισε επιπλέον και για το ΕΣΥ, τουλάχιστον από δύο φιάλες αίματός μου κάθε χρόνο, ήτοι 40-50+ συνολικά φιάλες!!! ...

Κι αλήθεια, εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που διερευνάτε την παρούσα υπόθεση, για ψάξετε τώρα να βρείτε, πόσες φορές έχουν αιμοδοτήσει εθελοντικά μέχρι σήμερα, τουλάχιστον οι **Αλαμανιώτης, Σαρρής, Ευθυμίου, Δρακάς, Λαδομένος, Καραμαλάκης**, αλλά και **Χρυσοχοϊδης, Φλωρίδης, Βουλγαράκης, Παπαληγούρας, Παπουτσή, Καλογήρου, Γεροβασίλη Τσίπρας** και **Μητσοτάκης**, αλλά κι αν η συνολική συνεισφορά όλων αυτών των ... «μπέηδων» ..., έχει καλύψει έστω και την απώλεια των 40-50+ φιαλών αίματός μου απ' τις 10-4-1999, που το ΕΣΥ έχασε εξαιτίας τους από μένα!!! ... Για ψάξετε να βρείτε αρμόδιοί μου, αν έχουν αιμοδοτήσει και ποτέ στην ζωή τους εθελοντικά, μα κι από πόσες φορές ο καθένας τους!!!;; ... Για ψάξετε ... αρμόδιοί μου για ψάξετε!!! ... Εσείς αλήθεια αρμόδιοί μου, πόσες φορές έχετε αιμοδοτήσει εθελοντικά στην ζωή σας, έστω κι ... αυθαίρετα ... όπως εγώ!!!;; ... ☺ ☺ ☺

1999-04-10,

1999-04-10-β_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου

1999-04-11,

Κυριακή του Πάσχα και παρά τις προειδοποιήσεις μου και τις αυστηρές υποδείξεις μου, να τηρηθούν όλα τα νόμιμα περί της εθελοντικής αιμοδοσίας μου και της χορηγήσεως της σχετικής αδειάς, διατάχθηκε παράνομα σε υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00!!! ...

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-α_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf

Διανύοντας όμως εγώ, νόμιμα την προαναφερομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, δεν παρουσιάστηκα φυσικά για υπηρεσία, όπως εξάλλου είχα προειδοποιήσει τον διοικητή μου κι ο **Αλαμανιώτης**, έχοντας πλήρη επίγνωση της νομιμότητας αυτής της απουσίας μου, αλλά και πως η διαταγή μου σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 14:00-22:00 ήταν παράνομη, εντούτοις και με άμεσο δόλο, κήρυξε τη νόμιμη απουσία μου ως αυθαίρετη

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 20 λόγοι άρσης του αδίκου** «Εκτός από τις περιπτώσεις των άρθρων 21, 22, 25, 304 παρ. 4, 308 παρ. 2, 367 και 371 παρ. 4, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αίρεται και όταν αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που προβλέπεται στο νόμο.»

κατόπιν οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου και σχετικής προσυνηνοήσεως, με τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον ομοιόβαθμό του, εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας, **Νικόλαο Ευθυμίου**

ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»

με σκοπό όπως προανέφερα, να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντας έτσι απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου τον **Αλαμανιώτη**, μιας κι η εντιμότητα κι η επαγγελματική μου ευσυνειδησία, τον δυσκόλευαν πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων, αλλά κι ολόκληρου του κυκλώματός τους, μέχρι τον **Χρυσοχοϊδή!!!** ...

ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

1999-04-11,

1999-04-11-β_11-Αναφορά Οικονόμου

1999-04-12,

1999-04-12-α_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13

1999-04-13,

ο **Αλαμανιώτης** συνέταξε σχετική αναφορά προς την ΑΔ Μαγνησίας, με την οποία ζητούσε παράνομα την πειθαρχική μου δίωξη, για την καθ' όλα νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999!!! ...

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Ενώ στην αναφορά του αυτή, περιέγραφε λεπτομερώς τα προηγηθέντα της αιμοδοσίας μου, αναφέροντας ευκρινέστατα προς τον **Σαρρή**, πως

«... 4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.99] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.. ...»

κι άρα, πως υποχρεούνταν στην άμεση χορήγηση της σχετικής 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως οι

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την

6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας-»

Και φυσικά όπως βλέπετε ανωτέρω, ο **Σαρρής** δεν μπορεί να ισχυριστεί σε καμία απολύτως περίπτωση, πως δεν ήξερε τάχα τις υποχρεώσεις του **Αλαμανιώτη** κι έναντι της αιμοδοσίας μου, αφού απ' αυτές τις τρεις διαταγές, τις δύο τελευταίες, τις είχε διαβιβάσει ο ίδιος ο **Σαρρής** στο ΑΤ Βόλου!!! ... Άρα σκευωρία, άρα εγκληματική οργάνωση, άρα κατάχρηση εξουσίας κλπ, κλπ, κλπ (**ΠΚ 187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ...

Ειδικά δε στο σημείο της αναφοράς του **Αλαμανιώτη**:

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον οι διαταχθείσες υπηρεσίες»,

φανερώνεται αποκαλυπτικά κι **αποδεικνύεται**, η μανιώδης προσωπική του εμπάθεια, αλλά και η όλη μεροληπτική στάση του απέναντί μου, αφού κατόπιν μια χαρά ακολούθησαν τροποποιήσεις υπηρεσιών άλλων συναδέλφων μου, όπως του **Ποδάρα** και του **Κοσκινά**!!! ...

Μα κι ακολούθως, διαβεβαίωνε σαφώς πως:

«4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.1999] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.»!!! ... «και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και την Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό.»!!! ...

χωρίς ωστόσο, να μου οφείλεται κανένα ρεπό!!! ...

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

Αλλά κι ακολούθως ανέφερε, πως

«... αυτός ρητά εδήλωσε: Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε, εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου.»!!! ...

Σαφέστατη προειδοποίησή μου, μα και σαφέστατη, έγγραφη ομολογία δηλαδή, όλων των επομένων, παρανόμων ενεργειών και παραλείψεων του **Αλαμανιώτη**, σε σχέση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, αλλά και με την παρανόμη διάθεσή μου σε υπηρεσία, στις 11-4-1999!!! ... Ξεκάθαρη δηλαδή ομολογία του ίδιου του δράστη, μα και για όλα τα εγκλήματά του!!! ...

Κάποια στιγμή δε το πρωί, μου τηλεφώνησε δήθεν εμπιστευτικά συνάδελφός μου, ο οποίος με πληροφόρησε για την αναφορά του **Αλαμανιώτη** και με προέτρεψε, να καταφύγω στα γνωστά μου πολιτικά πρόσωπα, όσο ήταν ακόμη καιρός, για την άμεση παρέμβασή τους και με σκοπό, την αποτροπή διαταγής ενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ. Τον ευχαρίστησα φυσικά για την πληροφορία, αν κι ήμουνα βέβαιος, πως είχε επικοινωνήσει μαζί μου όχι με προσωπική του πρωτοβουλία, αλλά για λογαριασμό των σκευωρών μου, πλην όμως του ανταπάντησα, πως η προτροπή του για πολιτική παρέμβαση, μ' έβρισκε κάθετα αντίθετο και δεν ήταν του χαρακτήρα μου, τέτοιου είδους πρακτικές και μεθοδεύσεις. Εξάλλου, τον πληροφόρησα, πως ναι μεν η αναφορά του **Αλαμανιώτη** ήταν υπηρεσιακή του υποχρέωση, πλην όμως το αίτημά της σαφέστατα παρανόμο, καθόσον η απουσία μου στις 11-4-1999 ήταν απολύτως νόμιμη, λόγω της προηγηθείσας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Οπότε πειθαρχικό πρόβλημα στην προκειμένη περίπτωση, δεν αντιμετώπιζα εγώ, αλλά ο **Αλαμανιώτης**, που ζητούσε εις βάρος μου ΕΔΕ, γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ενώ αυτός είχε παρανομήσει ξεκάθαρα, σε σχέση με την έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι

ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»

και κατά συνέπεια, αυτός θα έπρεπε ν' αναζητήσει οποιοδήποτε είδους διέξοδο απεμπλοκής του απ' τους πολιτικούς κι όχι φυσικά εγώ!!!

1999-04-14,

η ανωτέρω αναφορά του **Αλαμανιώτη**,

διαβιβάστηκε στην ΑΔ Μαγνησίας κι ελήφθη υπόψη, απ' τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή**.

Προσέξτε όμως τώρα!!! ... Εφόσον η απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, είχε χαρακτηριστεί παράνομα μεν, αλλά ωστόσο είχε χαρακτηριστεί ήδη απ' τον **Αλαμανιώτη** ως αυθαίρετη, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

αλλά και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην.», **άρθρο 148 διαδικασία δικονομική** «... γ) Ως ιδιαίτερα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαίτεραν ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετέλει υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

μα και του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη

απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

όπως και του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

σημαίνει πως είχα διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής (υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999), αλλά και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, που ήταν πλημμέλημα! Οπότε έπρεπε να συλληφθώ οπωσδήποτε, από τις 11-4 και μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, που έληγε το όριο του αυτοφώρου!!! ...

Αντ' αυτού όμως ο **Αλαμανιώτης**, όχι μόνο δεν ενημέρωσε αυθημερόν στις 11-4-1999 την ΑΔ Μαγνησίας για την αυθαίρετη απουσία μου, έτσι ώστε με την σειρά της να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, αλλά συνέταξε και την αναφορά του χαλαρά, με φραπέ και τσιγάρο στις 13-4-1999, ενώ την απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας στις 14-4-1999, πέραν φυσικά του αυτοφώρου!!! ... Μόνο που αν δεν κάνω λάθος, αυτή η αδικαιολόγητη αδράνεια και χαλαρότητα του **Αλαμανιώτη**, συνιστούσε τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, αν όχι και της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239 β**, σε σχέση με τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του και περί της διαδικασίας της συλλήψεώς μου, καθόσον η μη σύλληψή μου, έβλαψε ανεπανόρθωτα το κράτος, η αστυνομία του οποίου, ειδικά μ' αυτήν την οκνηρία κι ολιγωρία, κατέδειξε την πλήρη επιχειρησιακή της ανεπάρκεια κι ανακλαστική δυνατότητα, έναντι των τόσο σοβαρών παραπτωμάτων μου!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Αλαμανιώτη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β**)!!!;;;

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής

καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλ.επ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Κι εδώ, δεν μιλάμε καν για απλές ενδείξεις αξιοποίνου πράξεως, αλλά για τα πλέον αδιάσειστα, δυνατά αποδεικτικά στοιχεία, όπως αυτό της μη συλλήψεώς μου και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!!

1999-04-15,

ξύπνησε κάποια στιγμή με το ραχάτι του κι ο **Σαρρής**, οπότε αποφάσισε μετά το καφεδάκι και τ' ολίγον ξύσιμο ... της κεφαλής του ..., ν' ασχοληθεί και με την αναφορά του **Αλαμανιώτη**!!! ... Χαλαρά όμως πάντα, μην πάθει και τίποτ' απότομα, το καημένο το παιδάκι!!! ... Κι αφού δεν είχε ανοίξει καλά καλά ακόμη το μάτι του, απ' τον μακάριο ύπνο του δικαίου, φαίνεται δεν θα ήταν πετυχημένος κι ο καφές του, δεν πρόσεξε ο καημενούλης ο **Σαρρής**, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** στην ίδια του την αναφορά, αλλά ούτε και πως εγώ, όπως ακριβώς του διαβεβαίωνα μ' αυτή την αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, ήμουν παντελώς αθώος και πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ούτε πειθαρχικώς, ούτε ποινικώς!!! ...

Οπότε αυτή η αστυνομική διευθυντάρα ο **Σαρρής**, κάποια στιγμή εδέησε και χωρίς όμως να προβεί προηγουμένως, στην προβλεπόμενη απ' το

Σύνταγμα προηγούμενη ακρόασή μου, άρθρο 20 §2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»,

αλλά ούτε και του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου §1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα.»,

μα ούτε και στην **άτυπη έρευνα του**

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.»

όπως αντιθέτως είχε πράξει όπως προανέφερα, όταν επρόκειτο να κινήσει την πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη** περί τις **19-2-1998** κι εξέδωσε, την παράνομη 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του,

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, παρότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, που ομολογούσε εγγράφως, όλα του τα πλημμελήματα και κακουργήματα μέχρι εκείνη την στιγμή και μάλιστα, με την ίδια του την αναφορά!!! ... Να, με κάτι τέτοιους αξιωματικούς, κατάντησε κι ολόκληρη η αστυνομία, στο σημερινό της το χάλι τ' αδιόρθωτο!!! ...

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώος κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας ένοχος και που είχε ομολογήσει μάλιστα, ήδη τα εγκλήματά του, συνιστούσε από την πλευρά του **Σαρρή**, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β**!!! ...

άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ..., β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη

και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

Κι όπως είπαμε, ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, δεν παραγράφηκε ακόμα, αφού τα νεότερα που διεπράχθησαν με σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγουμένων, έχουν διακόψει ήδη την παραγραφή τους, μέχρι το **2036+!!!** ... Σαν τι ακριβώς περιμένετε λοιπόν, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής δίωξης, ε!!!!;; ... Σαν τι!!!!;; ... Την άδεια απ' τον **Χρυσοχοϊδή** και τον **Μητσοτάκη!!!!**; Την άδεια απ' αυτούς τους **ΝΟΝΟΥΣ** της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σας!!!!;;

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239** και **259**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Σαρρή** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!!;;

Ελάτε όμως που μια χαρά είχε ζυπνήσει ο **Σαρρής** και πάρα πολύ καλά ήξερε τι έκανε, αφού από κοινού με τον **Αλαμανιώτη** και τον **Ευθυμίου**, την είχαν οργανώσει την εις βάρος μου σκευωρία (**ΠΚ 187**), πλην όμως καλού κακού και για να καλύψει έστω κι υποτυπωδώς τα νώτα του ο **Σαρρής**, λόγω της συγκαλύψεως που προσέφερε στον **Αλαμανιώτη** (**ΠΚ 239 β**), πρόσθεσε εκεί στο τέλος της 1^{ης} παραγράφου της αυτής διαταγής του, τον επίλογο:

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Ενώ αποφαίνονταν στην ίδια πάντα διαταγή του και στην **§**

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.»!!! ...

Προσέξτε όμως όλοι σας, τι ακριβώς όριζε τότε το

ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** στην διαταγή του για διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ,

«... φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.»

τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον,

«εφόσον κρίνεται(ονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι αφού ακόμα και για τον ίδιο τον **Σαρρή**, δεν προέκυπτε από πουθενά το ζήτημα της αναγκαιότητας του μέτρου, τότε γιατί διατάχθηκε!!!;; ... Σε τι ακριβώς αποσκοπούσε!!!;; ... Άρα, **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** και μόνον!!!

Ενώ απ' το ίδιο **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, προέκυπτε επιπλέον, πως ακόμα κι η υπηρεσία μετακίνησής μου, ήτοι το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν ασυμβίβαστη στο νόμο, άρα παράνομη επιλογή, αφού η προσωρινή μου μετακίνηση θα μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνον, προς

«μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες»

μου κι όχι σε μια ομοειδή του ΑΤ Βόλου, όπως εν προκειμένω ήταν το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι άρα, μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Άρα ο ίδιος ο **Σαρρής**, στις 15-4-1999, διαμήνυσε κι ομολόγησε στην προϊσταμένη του υπηρεσία ΔΑΠ/ΥΔΤ, πως διέταξε παράνομα και την εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Και παρά την ομολογία του και παρά την ίδια την πρόβλεψη του **Σαρρή** στην διαταγή διενέργειας της εις βάρος μου ΕΔΕ,

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»,

η ΔΑΠ/ΥΔΤ δεν διέταξε ποτέ, την συμπλήρωση κι επέκταση της διαταχθείσας ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**!!! ... Αλλά ούτε και κάποια άλλη, ξεχωριστή έστω ΕΔΕ, εις βάρος έστω και μόνον αυτών των δύο!!! ... Τους συγκάλυψε δηλαδή απροκάλυπτα και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών προβλέψεων!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος του τότε **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και για την συγκάλυψη **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259** που πρόσφερε στους **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;

Συμπληρωματικά δε στην διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

κατά σαφή παράβαση φυσικά, του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15** που προαναφέρθηκε!!! ...

1999-04-16,

το πρωί, επικοινωνήσε μαζί μου συνάδελφος, ο οποίος με πληροφόρησε πως είχε διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και την επομένη ημέρα, που στην υπηρεσία φαινόμουν τυπικά σε

«διάθεση τμήματος από τις 8:30 πμ»,

στην πραγματικότητα, θα μου επέδιδαν φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, προτρέποντάς μου παράλληλα κι αυτός επίμονα, ν' απευθυνθώ στα οικεία μου πολιτικά πρόσωπα, ώστε να δώσουν την παρασκηνιακή τους εντολή, τόσο για την ακύρωση της διαταγής ΕΔΕ, όσο και για την

προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Ευχαρίστησα βεβαίως τον πληροφοριοδότη των σκευωρών μου, για τις πολύτιμες υπηρεσίες που μου πρόσφερε χωρίς να το θέλει φυσικά!, ενώ του δήλωσα ρητά για να το μεταφέρει και στους σκευωρούς, που τον είχαν βάλει να επικοινωνήσει μαζί μου, πως εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο και πως ήμουν καθέτως αντίθετος, σε πάσης φύσεως πολιτικές παρεμβάσεις, στα προσωπικά – υπηρεσιακά μου ζητήματα! Ενώ τόσο η διαταγή της ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομα εις βάρος μου μέτρα χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση κι ως εκ τούτου, την επομένη ημέρα, δεν επρόκειτο να παραλάβω για κανέναν απολύτως λόγο, το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Και το απόγευμα στις 17:10, κατέθεσα στο ΑΤ Βόλου σχετική διοικητική – ιεραρχική προσφυγή προς την αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, κατά της παράνομης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ (εννοείται) και της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας,

1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

χωρίς όμως να μου έχουν κοινοποιηθεί ακόμη ως εκείνη την στιγμή οι σχετικές διαταγές, έτσι ώστε να δώσω στους σκευωρούς το περιθώριο, ν' ανακαλέσουν τις ηλιθιότητες τους και να μην προχωρήσουν παραπέρα, βάζοντας ολόκληρο το Σώμα σε μίαν αδιανόητη περιπέτεια!!!, η οποία όπως βλέπετε, κρατάει ακόμη 22+ χρόνια τώρα!!! και μας παιδεύει όλους μας, χωρίς πραγματικά τον παραμικρό, αντικειμενικό λόγο!!! ... Αν είναι δυνατόν!!!;;;

1999-04-17,

08:30 πμ, παρουσιάστηκα στην διάθεση του ΑΤ Βόλου, όπως ακριβώς όριζε η υπηρεσία, αλλά μετά την προηγούμενη επικοινωνία του πληροφοριοδότη τους και την διαμήνυσή μου, πως δεν θα παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως, ο **Αλαμανιώτης** κατάλαβε ξαφνικά, πως είχαν μπλέξει πάρα πολύ άσχημα μαζί μου και για να μην μπλέξει ακόμη περισσότερο, ... την έκανε ... κυριολεκτικά, με έκτακτο ρεπό!!! ... Κι άφησε στο πόδι του να βγάλει το φίδι απ' την τρύπα, το κορόιδο τον υποδιοικητή μας **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, ο οποίος κυριολεκτικά, δεν ήξερε που παν τα τέσσερα!!! ...

Με κάλεσε λοιπόν ο **αγαθο-Θωμάς** στο γραφείο του, για να μου επιδώσει το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας,

1999-04-17-α_11-Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτ. Αγγελιοφόρος

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>

χωρίς όμως προηγούμενη κοινοποίηση είτε απ' τον ίδιο, είτε κι απ' οποιονδήποτε άλλον, των σχετικών διαταγών τόσο της εις βάρος μου ενέργειας ΕΔΕ, όσο και της προσωρινής μου μετακινήσεως, λόγω αυτής της ΕΔΕ!!! ... Και μάλιστα όταν αξίωσα την προηγούμενη κοινοποίηση αυτών των διαταγών, πριν παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου, ο **Τζιωρτζιώτης** μου απάντησε πως «*αντές, δεν τις είχε παραλάβει ακόμη ούτε καν το ΑΤ Βόλου*»!!! ... Κι ευλόγως αναρωτήθηκα, τότε, πως ήταν δυνατόν να είχε εκδοθεί ένα φύλλο μεταβάσεως απ' το Τμήμα μας, χωρίς να έχουν παραληφθεί ακόμα, οι σχετικές διαταγές απ' την ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Μου απάντησε πως δεν γνώριζε τι ακριβώς είχε συμβεί και πως αυτός, εκτελούσε απλά τις εντολές που είχε λάβει κι επέμεινε, να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως.

Τότε του ξεκαθάρισα πως εγώ δεν πρόκειται να παρακολουθήσω αυτή την παράνομη διαδικασία και δεν πρόκειται να παραλάβω, αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεως. Κατόπιν δε σχετικών προειδοποιήσεων, πως σ' αυτή την περίπτωση θα συλληφθώ για άρνηση εκτελέσεως διαταγής και της απαντήσεώς μου, πως είμαι στην διάθεσή τους να με συλλάβουν ανά πάσα στιγμή, ο **Τζιωρτζιώτης** κατέφυγε σ' εσωτερικές συνεννοήσεις με την ΑΔ Μαγνησίας και τελικά, με πληροφόρησε πως δεν θα με συλλαμβάνανε, αλλά θα κατέγραφε την άρνηση παραλαβής στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου και με ξαναρώτησε, αν θα την υπέγραφα. Του απάντησα φυσικά πως θα την υπέγραφα και τότε συνειδητοποίησε ο ταλαίπωρος, σε τι λούκι τον είχαν ρίξει οι **Σαρρής, Ευθυμίου** κι **Αλαμανιώτης (ΠΚ 187)**. Έτσι, συνέταξε μεν στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου, μίαν βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής, έβαλε και για μάρτυρα τον υπαστυνόμο **Δήμο Μουστέλη**, άλλος πρόθυμος κι αυτός, την υπογράψανε φαρδιά πλατιά κι όταν

επέμεινα να την υπογράψω κι εγώ, του 'κοψε τελευταία στιγμή του **Τζιωρτζιώτη** και τρομοκρατημένος τ' απέφυγε!!! ... «Θα με συλλάβετε τελικά, τι θα κάνετε;» τους ρώτησα! «Όχι» μου απαντήσανε! «Καλά, στο σπίτι μου θα είμαι, άμα το μετανιώσετε κι αποφασίσετε να με συλλάβετε!» ... τους απάντησα κι αποχωρώντας, τους επέστησα πάρα πολύ έντονα και στους δυο, να εξαντλήσουν την προσοχή τους στην ιεραρχική – διοικητική μου προσφυγή της προηγούμενης ημέρας, όπως και στην επισήμανσή της αυτής της ημέρας

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

που είχα εν τω μεταξύ συντάξει και καταθέσει στον **Καταραχιά**, στις 09:20. Αποχωρώντας δε, τους τόνισα ιδιαίτερα, πως πρώτα έπρεπε ν' αποφασίσει γι' αυτές η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ και μετά, ανάλογα με την απόφασή της, να μου επιδοθεί ή όχι το φύλλο μεταβάσεώς μου ... Κι έτσι απλά, με αφήσανε κι αποχώρησα απ' το Τμήμα!!! ...

Κι αυτοί οι αθεόφοβοι, προφανώς με υπόδειξη της ΑΔ Μαγνησίας, βάλανε το φύλλο μεταβάσεως σ' έναν φάκελο, το δώσανε στο πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος και το πλήρωμα, ως έκτακτοι αγγελιοφόροι λέει, το πήγανε τσάρκα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Τέτοια ωραία γίνανε τότε κι αποτάχθηκα εγώ, αντί ν' αποταχθούν αυτοί!!! ... Και βρείτε μου τώρα, οποιοσδήποτε απ' όλους σας μπορεί, έστω και μία διάταξη, υπηρεσιακή διαταγή, ή οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πρόβλεψη, που να νομιμοποιούσε τότε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι βρείτε μου μία, μονάχα μία!!!

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος των **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και **Δήμου Μουστέλη** για παράβαση καθήκοντος, ως προς την παράλειψή τους να με συλλάβουν για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιουδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.»

μα και του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

κλπ, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ...

Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος τους!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;

Απ' τις συνεννοήσεις ωστόσο του **Τζιωρτζιώτη** με την ΑΔ Μαγνησίας, κατάλαβα πως ο **Σαρρής** βρισκόταν στο γραφείο του, οπότε μετέβηκα εκεί και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Του εξέθεσα λεπτομερώς κι επιμελώς, όλες τις νόμιμες ενστάσεις μου ως προς την πειθαρχική διαδικασία, ειδικά δε ως προς την προηγούμενη ακρόασή μου, πλην όμως αυτός, παρέμεινε μη συνεργάσιμος κι επέμεινε φορτικά, στην υποχρέωσή μου να παρουσιαστώ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του τόνιζα, ότι μου ζητάει να κάνω κάτι παράνομο και πως μ' εκθέτει και ποινικά μ' αυτό!!! ... Φυσικά του απάντησα, πως δεν πρόκειται να παρακολουθήσω τις παράνομες επιλογές της Υπηρεσίας και παρότι τον ενημέρωσα κι αυτόν, για την ήδη μη παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, υποχρεώνοντάς τον ουσιαστικά, να διατάξει αμέσως την σύλληψή μου, αυτός όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** προηγούμενως, μου επέτρεψε έτσι απλά να φύγω, σα να μην έτρεχε τίποτα!!! ... Κι αυτός λέει τώρα, ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας!!!

Και μια λεπτομέρεια γι' αυτή την ημέρα, που ωστόσο αν και λεπτομέρεια, έχει κι αυτή την σημασία της, για το χάλι αναμεταξύ των σκευωρών μου!!! ... Στις 17-4-1999 λοιπόν, φαίνομαι διατεταγμένος σε υπηρεσία διάθεση τμήματος από 08:30 στο ΑΤ Βόλου. Κι αντί για διάθεση τμήματος όπως προανέφερα, μου χορηγήσανε το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, το οποίο δεν παρέλαβα και το στείλανε με έκτακτο αγγελιοφόρο! Και στην υπηρεσία του ΑΤ Ν. Ιωνίας, εκείνη την ίδια ακριβώς ημέρα, φαίνομαι με ρεπό!!!

1999-04-17-δ_11-Υπηρεσία και ταυτόχρονα ρεπό – ΘΕΟΣ

Ήμουνα δηλαδή, πανταχού παρών κι από παντού, απών!!! ... Ακόμη κι ο θεός, θα με ζήλευε γι' αυτές μου τις δυνατότητες!!! ... Τέτοια χάλια, ... μα τι χάλια όμως!!!

Κι αν δεν επρόκειτο δηλαδή για την Ελληνική Αστυνομία, θα νόμιζε κανείς πραγματικά, πως πρόκειται για γύρισμα της χολιγουντιανής κωμωδίας, «*η μεγάλη των μπάτσων σχολή*»!!!

Επίσης, στο σημείο αυτό, θα πρέπει να σημειωθεί κι η μετέπειτα εμπλοκή του **Προκόπη Παυλόπουλου** στην υπόθεσή μου και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187**, διότι ως υπουργός Εσωτερικών, συνέταξε τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 16**, φωτογραφικά κι ειδικά για την περίπτωση του **Σαρρή**, τροποποιώντας το αντίστοιχο άρθρο **15 του ΠΔ 22/1996**

ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

ως εξής:

ΠΔ 120/2008 άρθρο 16 προσωρινή μετακίνηση «1. Σε περίπτωση που σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή, μπορεί να διαταχθεί η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε άλλη Υπηρεσία για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, αν η μετακίνηση αυτή κρίνεται αναγκαία για την καλύτερη διεξαγωγή της διοικητικής εξέτασης ή για το συμφέρον της υπηρεσίας. 2. Αρμόδιος για μεν τη λήψη του μέτρου είναι αυτός που διέταξε την Ε.Δ.Ε. ή οποιοσδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενός του για δε τη λήξη, αυτός που διατάζει για την Ε.Δ.Ε.

Αφαιρώντας δηλαδή την προηγούμενη δέσμευση της προσωρινής μετακίνησης, αποκλειστικώς και μόνο «σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του» κατηγορουμένου αστυνομικού, απλά και μόνον

«σε άλλη Υπηρεσία»!!! Αλλά κι αφαιρώντας το κρίσιμο απόσπασμα της προηγούμενης διατάξεως, «εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης»!!!

Γεγονός που αποδεικνύει επιπλέον, πως η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** είναι μια διαχρονική, συστημική, εγκληματική οργάνωση του δημοσίου, που λειτουργεί αδιάκοπτα και μ' οποιαδήποτε κυβέρνηση, αντικαθιστώντας απλά τα επιχειρησιακά της στελέχη, στο πέρασμα του χρόνου!!! ...

Για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και του **Προκόπη Παυλόπουλου**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187**.

1999-04-18,

στις 13:00, μου επιδόθηκε στην κατοικία μου, η **244751/6/6-γ από 17-4-1999 απόφαση του Σαρρή**

1999-04-17-γ_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

για την ιεραρχική – διοικητική προσφυγή που είχα υποβάλλει και για την επισήμανσή της, στον **Τζιωρτζιώτη**. Μόνο που δεν βρέθηκε κανένας μάλλον να του πει του **Σαρρή**, πως ήταν αναρμόδιος ν' απαντήσει σε κάθε περίπτωση, όχι μόνο γιατί αυτά τα είχα υποβάλλει, για ν' απαντηθούν απ' την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, αλλά κυρίως κι αυτό είναι και το πιο σημαντικό στην περίπτωση, επειδή τα παράνομα μέτρα για τα οποία ζητούσα την προβλεπόμενη θεραπεία τους, ήτοι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ κι η παράνομη, προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τα είχε διατάξει αυτός ακριβώς ο **Σαρρής**, με βαρύτερες όμως πειθαρχικές και ποινικές, προσωπικές του ευθύνες, άρα όντας ήδη ένοχος!!! ... Επομένως κι ο μόνος που θα μπορούσε ν' αποφανθεί σχετικώς, αν όχι αποκλειστικώς και μόνον η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, ήταν ο οποιοσδήποτε άλλος, έστω και κατά τι ανώτερος του **Σαρρή**!!! ... Κανένας άλλος!!! ... Επιπλέον, σαν τι ακριβώς νόημα είχε η απάντησή του εκ των υστέρων κι αφού είχε ήδη προηγηθεί, η αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι η εγγραφή μου, στην δύναμή του!!!!;; ... Ασκείστε λοιπόν την ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά του τ' αδικήματα, τι περιμένετε!!!!;;

Αξιοσημείωτο μάλιστα είναι και το γεγονός, πως αυτή η απόφαση του **Σαρρή**, δεν στάλθηκε στο ΑΤ Ν. Ιωνίας για να μου την επιδώσει, αφού γι' αυτόν υποτίθεται, πως μετά την παράδοση του φύλλου πορείας μου με έκτακτο αγγελιοφόρο εκεί και την εγγραφή μου στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' την προηγούμενη 17-4-1999, αυτή ήταν πλέον κι η υπηρεσία μου!!! ..., αλλά την έστειλε και μου επιδόθηκε, απ' το ΑΤ Βόλου!!! ... Δηλαδή, κυριολεκτικά δεν ήξεραν τι τους γίνεται!!! ... Για τέτοια χάλια ασχολούμαστε ακόμα!!!

1999-04-20,

κι αφού προηγήθηκαν όλα τα προαναφερόμενα, κατόπιν εορτής δηλαδή, με κάλεσε και μου κοινοποίησε την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ο ταχθείς να την διενεργήσει αστυνόμος Α' **Ιωάννης Τιμπλαλέξης**.

1999-04-20-α_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

Πρώην διοικητής μου στο ΑΤ Βόλου, με ιδιαίτερη αντιπάθεια κι αυτός στο πρόσωπό μου, αφού όταν έφτασε στο σημείο να μου χρωστάει περί τα 25 ρεπό, δεν άντεξα άλλο και του ζήτησα σχετική βεβαίωση, για να την καταθέσω στον εισαγγελέα! Και μέσα σε δυο τρεις μήνες, μου τα χορήγησε όλα, χωρίς έκτοτε να ξανακάνει το ίδιο λάθος!!! ...

ΠΔ 22/96 άρθρο 28 κωλύματα προς ενέργεια διοικητικών εξετάσεων «... β. Όποιος αποδεδειγμένα κατά το χρόνο άσκησης της πειθαρχικής δίωξης έχει ιδιαίτερη φιλία ή έχθρα με τον εγκαλούμενο ή τον εγκαλούντα, ή γενικά συντρέχουν στο πρόσωπό του γεγονότα ικανά να δικαιολογήσουν εύλογη δυσπιστία για την αμερόληπτη κρίση του.»

σε συνδυασμό και με τον

ΚΠΔ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρέτα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»

Θα μπορούσα να καταθέσω και περισσότερα για το άτομό του, αλλά έχει πεθάνει και καλώς ή κακώς, έχει κριθεί τετελεσμένα! ...

Κι αμέσως μετά την συνάντησή μου με τον **Τιμπλαλέξη**, κλήθηκα να παρουσιάσω στον **Ευθυμίου**, ο οποίος παρά τις ενστάσεις μου για την όλη παράνομη διαδικασία, μου επισήμανε τις διατάξεις του **Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958** περί της ενδεχομένης συλλήψεώς μου κλπ, το οποίο μου κοινοποίησε κίολας, μιας και μέχρι εκείνη την στιγμή το αγνοούσα, ενώ επέμεινε κι αυτός, να πάω να παρουσιάσω στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του επισήμαινα διαρκώς, πως μου ζητούσε να κάνω κάτι παράνομο!!! ... Και μάλιστα, μου κοινοποίησε κι εγγράφως αυτή την παράνομη επιθυμία του στις 12:40, με την **244751/6/6δ από 20-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

1999-04-20-β_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf

μέσω του γραμματέα της ΑΔ μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, τον οποίο μάλιστα, ενημέρωσα εν τάχει για τις παρανομίες του **Σαρρή**. Κι επειδή ο **Κοντογιάννης**, ήταν και ... κολλητός του **Σαρρή** ..., του επισήμανα, πως πλέον εφόσον τον ενημέρωσα για τις παρανομίες του **Σαρρή**, ως υπαστυνόμος, είχε και την υπηρεσιακή υποχρέωση, να μεριμνήσει για την σύλληψή του **Σαρρή** και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ☺☺☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ, το σοκ του που με χίλια ζόρια προσπαθούσε να κρύψει, ψελλίζοντας πολύ αστείος ότι να 'ναι και πως δεν ήταν αρμόδιος αυτός, για μια τέτοια σύλληψη!!! ... ☺☺☺ ... «Μπορεί να μην είσαι αρμόδιος να τον συλλάβεις, πλην όμως από τώρα που σ' ενημέρωσα για τις παρανομίες του, έχεις την απόλυτη υπηρεσιακή υποχρέωση, ν' αναφερθείς σε κείνον, που είναι αρμόδιος να τον συλλάβει και με πλήρη μάλιστα, προσωπική σου ευθύνη!» του απάντησα!!! ... ☺☺☺ ... Και φυσικά, κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, ο **Κοντογιάννης** δεν μερίμνησε ποτέ για την σύλληψη του **Σαρρή** (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259** κ.ά.)!!! ... ☺☺☺ ... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν και την σχετική ποινική δίωξη, του **Κοντογιάννη**!!! ... ☺☺☺

1999-04-21,

και με την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή του**, ο **Σαρρής** και σα να μην είχε συμβεί τίποτα σχετικώς προηγουμένως, επανήλθε στην διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως και την προσάρμοσε με ... **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** ... λέει ...

1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

έστω και τυπικά αυτή την φορά, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ορίζοντας σωστά μεν ως υπηρεσία μετάβασής μου το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά και πάλι, χωρίς να εφαρμόσει τις διατάξεις της προηγούμενης ακροάσεώς μου

Σύνταγμα άρθρο 20 §2, άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς

ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

και

ΠΑ 22/96 άρθρο 22 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. ...»,

κάτι που καθιστούσε κι αυτή την διαταγή, σαφέστατα κι εξίσου παράνομη, με την προηγούμενη της προσωρινής μετακινήσής μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Μα και το κυριότερο όλων, το ουσιαστικότερο δηλαδή σφάλμα κι αυτής της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ήταν η με άμεσο δόλο παράλειψη του **Σαρρή**, να θεραπεύσει νόμιμα και ταυτόχρονα, την προηγούμενη παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, με την εξάλειψη πάσης φύσεως κατηγορητηρίου εις βάρος μου, που αφορούσε αυτή την παράνομη μετακίνηση, εξαιτίας του δικού του και μόνο λάθους, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως της διαταγής παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας και την δήθεν αυθαίρετη απουσία μου από κει, από τις 17 ως 21-4-1999!!! ...

Με λίγα λόγια δηλαδή, ο **Σαρρής** πάρα πολύ άτιμα και μπαμπέσικα!!!, επιχείρησε ανεπιτυχώς φυσικά όπως διαπιστώνετε, να καλύψει μεν τα δικά του πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, που προέκυπταν απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά χωρίς να θεραπεύσει ως ακριβώς όφειλε και πλήρως, αυτή την υπηρεσιακή εκτροπή, ακυρώνοντας και τα δικά μου, ανάλογα φαινομενικά αδικήματα!!! ... Αυτός να βγει μεν λάδι, αλλά εγώ ν' αποταχθώ σε κάθε περίπτωση!!! ... Και φυσικά, δεν θα του έκανα αυτό το χατίρι!!!

Έτσι αφού κάποια στιγμή κλήθηκα, πήγα τ' απόγευμα στο γραφείο του **Σαρρή**, όπου βρήκα μαζί του και τον **Ευθυμίου (ΠΚ 187)**. Εξαρχής όμως, με πληροφόρησαν για την ορθή επανάληψη της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά όταν τους ρώτησα, «και με τα δικά μου φερόμενα παραπτώματα κι αδικήματα, που προκύπτουν απ' την δική σας παράνομη διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τα δικά σας λάθη δηλαδή, που απ' την αρχή σας τα υποδείκνυα κι αδιαφορούσατε, τι ακριβώς θα γίνει;», μου απάντησαν πως «δυστυχώς, μ' αυτά δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα και θα συνεχιστεί κανονικά η δίωξή σου»!!! ... Οπότε δεν είχα κάτι περισσότερο να πω μ' αυτά τα ... άτομα ... και τους δήλωσα ευθαρσώς, πως «δεν θα παραλάβω ούτε το νέο φύλλο μεταβάσεως, καθότι ολόκληρη η διαδικασία παραμένει ακόμη παράνομη κι έτσι, υποχρεούμαι να μην την παρακολουθήσω! Εκτός κι αν προσαρμοστεί οποτεδήποτε, στο πλαίσιο της νομιμότητας»!!! ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 20** λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»

Σύνταγμα 1986 άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

ΠΚ άρθρο 21 προσταγή «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά,

έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Κι αποχώρησα, αφού προηγουμένως ο **Ευθυμίου** μ' οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε στις 20:00 την **244751/6/6β από 21-4-1999 διαταγή** της ορθής επαναλήψεως,

1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

αλλά και στις 20:05 την **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας, σημείωνε, πως

«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...

Μόνο που η εκ νέου προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας, ήταν ουσιαστικά και άρση της προηγούμενης μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι άρα, για έναν επιπλέον λόγο παράνομη, αφού ο **Σαρρής** δεν ήταν αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ, άρα δεν ήταν αρμόδιος, ν' αποφασίσει και γι' αυτή την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Επίσης στην ίδια διαταγή, σημείωνε στην παράγραφο

«3. Την ταυτότητα 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.»!!! ...

Την ταυτότητα 6γ δηλαδή, να μην την ελάμβανα υπόψη, αλλά η δίωξή μου για τα αξιόποινα που αυτή είχε προκαλέσει εις βάρος μου, θα συνεχίζονταν κανονικά!!! ... Ρε ένα έξυπνο κουταβάκι, ρε ένα ... πανέξυπνο ... !!! ... Να μου κρατήσετε ένα με βούλες απ' αυτή την ράτσα, εισαγγελείς κι ανακριτές, μην τυχόν και μας χαθεί, μια τέτοια ... πανέξυπνη ράτσα!!!

Ενώ στις 20:10, μου κοινοποίησε και την **244751/6/6δ από 21-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**, όπου σημείωνε στην παράγραφο

«1. Σας γνωρίζεται, συνέχεια της ανωτέρω σχετικής, ότι θα πρέπει 22-4-1999 να βρίσκεσθε για εκτέλεση υπηρεσίας στο παρ' ημίν Επιτελείο και όχι όπως εκ παραδρομής στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, που αναγράφηκε στην ταυτότητα από 20-4-1999 Διαταγή μας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96, ... »

και στην παράγραφο

«2. Ενόψει των ανωτέρω και για την αποφυγή περαιτέρω επιβάρυνσης της θέσης σας, επαναλαμβάνουμε την εντολή άμεσης παρουσίας σας ενώπιον του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Λειτουργιών, για την ανάληψη και εκτέλεση της υπηρεσίας.»!!!

...

Δηλαδή για όσα αξιόποινα μου είχανε χρεώσει μέχρι εκείνη την στιγμή, η δίωξή μου θα συνεχιζόταν κανονικά κι άρα, με το ήδη υφιστάμενο κατηγορητήριο, ήταν δεδομένο πια γι' αυτούς, πως η θέση μου ήταν ήδη τόσο πολύ επιβαρυνμένη και σε κάθε περίπτωση, είτε παρουσιαζόμουνα στο Επιτελείο, είτε όχι, αυτοί την απόταξή μου, την είχαν ήδη εξασφαλισμένη!!! ... Τα πουλάκια μου!!!

Ναι, αλλά αφού κι ο ίδιος ο **Σαρρής**, είχε σημειώσει στην **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του και στην παράγραφο 1, πως

«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.-»,

δεν σημαίνει αυτομάτως, πως η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από τον **Σαρρή**, ήταν παράνομη κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αφού αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ δεν ήταν ο **Σαρρής**, αλλά ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος** και το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!!;; ...

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»*

Κι άρα, αφού ήταν παράνομη η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' τον αναρμόδιο **Σαρρή**, τότε αυτομάτως, δεν καθίσταντο παράνομη κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!!;; ...

Απ' την στιγμή δηλαδή που κακώς είχα εγγραφεί στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτό επουδενί δεν μπορούσε πλέον ν' αλλάξει, παρά μονάχα με απόφαση του Αρχηγού (αντιστρατήγου) **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**, ή του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ...

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...» **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»*

Οπότε και κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ, μόλις ο **Τιμπλαλέξης** διαπίστωσε αυτή την παράνομη άρση, δεν ήταν υποχρεωμένος ν' αναφερθεί αρμοδίως κι αμέσως για την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος του **Σαρρή** και κατ' επέκταση του **Αλαμανιώτη**!!!!;; ... Κάτι που φυσικά, δεν έκανε ο συγχωρεμένος (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

Ενώ αν παρέμενε η παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ως είχε, μέχρι και την δικάσιμο της ΕΔΕ απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, τότε θα ήταν αυτό υποχρεωμένο, να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**!!! ...

Εάν δεν συμμορφώνονταν δηλαδή ο **Σαρρής**, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** κι ως προς το σημείο τουλάχιστον, της μετακίνησής μου αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε να διωχθεί!!! ... Ναι αλλά κι η άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν εξίσου παράνομη κατά τις ίδιες ακριβώς διατάξεις, αφού ο μόνος αρμόδιος πλέον, για ν' αποφασίσει ή όχι για την άρση της, ήταν αποκλειστικώς και μόνον ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά τα εγκλήματά του, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματά του, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ (1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.)**!!!!;;

1999-04-22,

κλήθηκα να παραλάβω απ' το ΑΤ Βόλου, το νέο μου φύλλο μεταβάσεως, της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

1999-04-22-α_11-Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτ. Αγγελιοφόρος

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>

Μόνο που αυτή την φορά, ο **Τζιωρτζιώτης** είχε ξυπνήσει απότομα και δεν τους ήταν άλλο διαθέσιμος!!! ... Οπότε, ανέλαβε να μου το επιδώσει ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, ενώ αρνήθηκα φυσικά την παραλαβή του, επιμένοντας πως τόσο η εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομες!!! ... Ο **Αλαμανιώτης** όμως, καίτοι αντιλαμβάνονταν πλήρως την βασιμότητα της επιμονής μου αυτής, κάτι εξάλλου που ομολόγησε κατά τις καταθέσεις του αργότερα σ' όλα τα ποινικά δικαστήρια, προχώρησε όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** στην επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου, με σύνταξη βεβαιώσεως αρνήσεως παραλαβής στο οπισθόφυλλό του, με μάρτυρα και πάλι το παιδί για όλες τις δουλειές **Δήμο Μουστέλη**, το έβαλε κι αυτό σε φάκελο και με έκτακτους αγγελιοφόρους το πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος, το απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Κι εγώ φυσικά, αποχώρησα έτσι απλά για το σπίτι μου, χωρίς να με συλλάβει ο **Αλαμανιώτης**, ως ακριβώς είχε σαφή, υπηρεσιακή υποχρέωση, εξαιτίας της αρνήσεως εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου!!! ... Ενώ εκκρεμούσε μάλιστα ακόμη κι η υποχρέωση συλλήψεώς μου εντός του αυτοφώρου, εξαιτίας της γι' αυτούς αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, την προηγούμενη στις 21-4-1999 (**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρα 145 β, 146 γ-ε-ζ, 149, 150, ΠΔ 141/1991 άρθρο 111, ΠΚ 186-187, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

Την ίδια μέρα 22-4-1999 κι ο **Σαρρής**, με το **244751/6/6ε από 22-4-1999 έγγραφό του** προς το **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2^ο/Γραφείο 4^ο**,

1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ανέφερε για την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση τα εξής:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικές υποθέσεις Αστ/κα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου».-

ΣΧΕΤ: α) 244751/6/6-α από 15-4-1999 Δ/γή μας για ενέργεια Ε. Δ. Ε.

β) Άρθρο 9, 10 Π. Δ. 22/96.

γ) Άρθρο 36 Ν. 1481/84.-

δ) άρθρο 146 Β. Δ. 31-12-57/20-11[01 το σωστό]-58 που διατηρήθηκε σε ισχύ με άρθρο 1 παρ. 10 Ν. 1590/86.-

ε) 244751/6/6β από 21/4/99 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο Α. Τ. νέας Ιωνίας.-

στ) Ταυτόριθμος από 21-4-1999 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο παρ' ημίν Επιτελείο (ορθή επανάληψη).-

ζ) 244751/6/6γ από 17-4-1999 Δ/γή μας προς τον θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου.-

η) Ταυτόριθμος με (ζ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου (ορθή επανάληψη).-

θ) 244751/6/6δ από 20-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα.-

ι) Ταυτόριθμος με (θ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι αστ/κα (ορθή επανάληψη).-

1. Αναφέρονται, όσον αφορά το αντικείμενο του θέματος, τα κάτωθι:

α) Διατάχθηκε από Υπηρεσία μας με ανωτέρω (α) σχετική, που σας κοινοποιήθηκε, Ε.Δ.Ε. σε βάρος διαλαμβανομένου στο θέμα Αστ/κα, ύστερα από αναφορά Α.Τ. βόλου, διότι αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία κατά την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999.-

Χωρίς όμως ν' αναφέρει ο **Σαρρής**, σ' αυτό το σημείο τουλάχιστον, το παραμικρό για την εθελοντική μου αιμοδοσία, εκτός κι αν το είχε κάνει κάποια άλλη στιγμή και σε κάποια άλλη αναφορά του, που δεν έχω μέχρι τώρα υπόψη μου. Εάν όμως δεν το είχε κάνει ποτέ, τότε προκύπτει σαφής κι άμεσος δόλος στην απόκρυψη της αιμοδοσίας μου, η οποία εννοείται πως

επαγωγικά, θα δικαιολογούσε αυτομάτως τη νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999, αφού σύμφωνα και με τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»,

η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν σαφής ενάσκηση δικαιώματός μου, ήτοι της κανονικής διάνυσης της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, συνεπεία της από 10-4-1999 εθελοντικής μου αιμοδοσίας για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., η οποία άδεια έπρεπε να μου εγκριθεί αυθημερόν απ' τις 10-4-1999 κι υποχρεωτικά απ' τον **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και τις σχετικές, υπηρεσιακές διαταγές που ήδη προανέφερα πολλάκις.

β) κρίθηκε σκόπιμη από τον υπογράφοντα και διατάχθηκε αρχικά με (ε) σχετική η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστυφύλακα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, κατ' εφαρμογή άρθρου 15 Π. Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της Ε. Δ. Ε. και για προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Ο Αστ/κας (244751) ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο Μεταβάσεως και να μεταβεί στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας για ανάληψη υπηρεσίας, καίτοι διατέθηκε απ' αυτό σε υπηρεσία από 19-4-1999 μέχρι και 21-4-1999. Με τις (ζ) και (θ) Διαταγές της Α. Δ. Μαγνησίας εδόθη από τον υπογράφοντα απάντηση στις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και υπομνήσθηκαν οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και εκτέλεση υπηρεσίας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, χωρίς όμως αποτέλεσμα.-

Ναι αλλά σύμφωνα με το

ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση προέβλεπε πως «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι η υπηρεσία αυτή, ήταν ομοειδής του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου!!! ... Όπως επίσης κι επειδή ο ίδιος ο **Σαρρής**, διαβεβαίωνε στην παράνομη 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του §

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2^ο του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ...

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** «...φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.», τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς αδικαιολόγητη, άρα και σαφώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον, «εφόσον κρίνεται(νονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Κι αφού το ΑΤ Ν. Ιωνίας, δεν ήταν η προβλεπόμενη απ' το νόμο προϊσταμένη υπηρεσία μετάβασής μου, άρα δεν νομιμοποιούνταν και να με διατάσσει σε υπηρεσία! Οπότε η μη εκτέλεση των υπηρεσιών μου από 19-4 ως 21-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ...», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος 1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

ΤΟΥ

ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.», 21 προσταγή, «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.».

αλλά και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β΄ **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α΄ **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til .pdf>

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Ήταν επομένως νόμιμη η απουσία μου από το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι φυσικά αυθαίρετη, καθότι είχα διαταχθεί σε υπηρεσία, από αναρμόδια κατά το νόμο υπηρεσία **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ενώ λόγω της αστυνομικής μου ιδιότητας, δεν είχα απλά δικαίωμα, αλλά υπηρεσιακή υποχρέωση να εξετάσω τη νομιμότητα αυτών των διαταγών (**ΠΚ άρθρο 21**)! Ενώ σύμφωνα επίσης με το ίδιο άρθρο, ως αυτουργός της μη εκτελέσεως αυτών των υπηρεσιών, πρέπει να τιμωρηθεί εκείνος που διέταξε αυτές τις υπηρεσίες μου παράνομα, δηλαδή ο διοικητής του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμάς Καλαμπαλίκης!!!** ... Την ποινική του δίωξη λοιπόν, τι περιμένετε!!!;;; ...

Επίσης παράνομες ήταν κι οι σχετικές (ζ) και (θ), αφού ο μόνος που δικαιούνταν κι υποχρεούνταν ν' αποφασίσει επ' αυτών των αιτημάτων μου, ήταν μονάχα ο προϊστάμενος της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΔΤ κι απ' τα συμφραζόμενα του **Σαρρή** στην εν λόγω αναφορά του, είτε ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2^ο/Γραφείο 4ο, είτε οποιοσδήποτε έστω κι αμέσως ανώτερός του **Σαρρή**, στις κεντρικές υπηρεσίες του υπουργείου!!! ... Σε καμία πάντως περίπτωση ο ίδιος ο **Σαρρής**, αφού αυτός είχε διατάξει τόσο την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο και την παράνομη μετακίνησή μου, λόγω της παρανόμου ΕΔΕ, με σαφή πειθαρχική και ποινική του ευθύνη!!! ... Πως λοιπόν θα μπορούσε να κρίνει αντικειμενικά κι αμερόληπτα ο ένοχος, για τα όσα

παρανόμως είχε διατάξει εις βάρος μου, ο ίδιος και μόνον ο ίδιος, αφού αν αποφάσιζε κατόπιν πως οι εν λόγω ενέργειές του ήταν παράνομες, ουσιαστικά θα καταλόγιζε τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος του, διατάσσοντας υποχρεωτικά και την πειθαρχική δίωξη, εις βάρος του εαυτού του!!!!;; ... Από πού κι ως που δηλαδή, νομιμοποιούνταν να μου απαντήσει αναρμοδίως!!!!;; ... Από πουθενά, μα πουθενά!!! ... Άρα μου απάντησε παρανόμως!!!

γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-

Κι εδώ ο **Σαρρής**, έδωσε τα ρέστα του!!!, καρφώνοντας αυτούς που του συγκάλυψαν τα εγκλήματά του, γι' αυτήν ακριβώς την συγκάλυψη που του προσέφεραν!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Καρφώνει δηλαδή τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4ο, χρεώνοντάς του με την φράση «Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999», τουλάχιστον το έγκλημα των διατάξεων του

ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας, «... **β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»!!! ...,

αφού όπως διαβεβαιώνει σε τούτο το σημείο ο **Σαρρής**, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, είχε ενημερωθεί πλήρως και τουλάχιστον για την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από 21-4-1999, αν όχι και για την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε ν' ασκήσει ως ανώτερός του, την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, για την παράβαση τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αν όχι και για την μη προηγούμενη μου ακρόαση, ως ακριβώς υποχρεούνταν φυσικά κι όχι να περιοριστεί έτσι απλά, στις υποδείξεις των ορθών επαναλήψεων των παρανόμων διαταγών του

ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο.»!!! ...

Ωστόσο δεν προκύπτει στο σημείο αυτό ξεκάθαρα και θα πρέπει να μας δώσει υποχρεωτικά τις εξηγήσεις του ο **Σαρρής**, αν ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, του είχε υποδείξει με την ορθή επανάληψη των διαταγών του, να προβεί και στην ταυτόχρονη απαλοιφή, πάσης φύσεως κατηγορίας εις βάρος μου, που ανέκυπτε απ' τις παράνομες διαταγές του **Σαρρή**, ήτοι της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και της δήθεν, αυθαίρετης απουσίας μου από κει, κατά το διάστημα από 19-4 ως 21-4-1999. Διότι αν του είχε υποδείξει την απαλοιφή των εν λόγω κατηγοριών μου, κάτι που φυσικά δεν έκανε!, τότε η παράνομη παράλειψη της απαλοιφής τους βαρύνει τον **Σαρρή**, ενώ διαφορετικά, βαρύνει εξίσου και άμεσα, ομοίως και τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º!!! ... Η όλη συνεργασία τους δε, εις βάρος πασών των εννόμων συμφερόντων μου, συνιστά τουλάχιστον και την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186 κι 187, 231, 239 β, 259!!!** ...

δ) Έστω υπ' όψιν ότι ο ανωτέρω Αστ/κας και στις δύο περιπτώσεις, που αφορούν την προσωρινή του μετακίνηση (Α. Τ. Νέας Ιωνίας – Επιτελείο), κλήθηκε από τον υπογράφοντα και τον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης, παρουσιάσθηκε ενώπιόν του, του εγένοντο γνωστές προφορικός και εγγράφως οι συνέπειες των πράξεών του, πλην όμως αυτός επέμενε να μη λάβει Φ. Μ. και να εκτελέσει υπηρεσία, ούτε στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας που αρχικά είχε διαταχθεί, ούτε στο Επιτελείο της Αστυν. Δ/σης, που διετάχθη μετέπειτα, αντιτίθετο δε σε οποιαδήποτε μετακίνησή του από το Α. Τ. Βόλου.-

Ανέφερε δηλαδή ο **Σαρρής** στον προϊστάμενό του, πως ενώ ήμουνα ήδη μέχρι εκείνη την στιγμή, έστω και κατά την εσφαλμένη του αντίληψη, παραβάτης σωρείας πειθαρχικών παραπτώματων με απειλή συρρέουσας ποινής την απόταξή μου, αλλά και πλήθους αντιστοίχων ποινικών αδικημάτων, όπως για παράδειγμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών,

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχει δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.

παρά ταύτα δεν με είχε συλλάβει ακόμη, ούτε καν την στιγμή που παρουσιάσθηκα στον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης **Ευθυμίου**, καίτοι μάλιστα τελούσα εντός του ορίου του αυτοφώρου κι απουσιάζων αυθαίρετως την ίδια στιγμή απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, κατά σαφή παράβαση από την πλευρά τους, των διατάξεων του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαίρετως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού 1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαίρετως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.

όπως και του **ΠΚ άρθρα 27, 231, 259 κλπ!!! ...**

Και παρότι ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, διαπίστωσε μ' αυτοπρόσωπη αντίληψη, όλ' αυτά τα πειθαρχικά τους παραπτώματα στην εν λόγω αναφορά του **Σαρρή**, μα και τ' αντίστοιχα ποινικά τους αδικήματα, ουδέποτε άσκησε τις προβλεπόμενες πειθαρχικές διώξεις κι ουδέποτε αιτήθηκε, τις αντίστοιχες ποινικές απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β και 259!!! ...**

2. Η υπηρεσία μας κατόπιν των ανωτέρω θα διατάζει την επέκταση της διαταχθείσης με ανωτέρω (α) σχετική Ε. Δ. Ε. και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων του Αστ/κα.-

Η διαταγή όμως της επεκτάσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων μου, καθιστούσε αυτομάτως επιτακτική και την εξέταση του ζητήματος της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, όπως ακριβώς προβλέπονταν, από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για

ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.»

σε συνδυασμό και με την φρόνηση του **Σαρρή** στην παράνομη 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του §

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. ...»

με βάση την οποία, εφόσον είχα υποπέσει πλέον σε νέες αξιόποινες πράξεις και σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα, με απειλή μάλιστα ποινής αποτάξεως, έπρεπε οπωσδήποτε πια, να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση, η ενδεχομένη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας!!! ...

Μόνο που αυτό, θα σήμαινε προηγουμένη ακρόασή μου απ' τον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και μετά την κατάθεση των απενοχοποιητικών μου στοιχείων, πλήρης ανατροπή της υποθέσεως, με απαλοιφή όλων των εις βάρος μου κατηγοριών και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, με πειθαρχική δίωξη πλέον, εις βάρος και μόνον των **Σαρρή, Αλαμανιώτη και Καλαμπαλίκη!!!** ... Ως εκ τούτου κι η παράλειψη της σχετικής προτάσεως του **Σαρρή** προς τον **Αρχηγό**, για την θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποδεικνύει σαφή άμεσο δόλο από την πλευρά του **Σαρρή**, για να μην ανατραπεί η υπόθεση εις βάρος τους, σε συνδυασμό πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187**, ειδικά μάλιστα αν αυτή την παράλειψη, την είχε συστήσει και προεγκρίνει ήδη ο ίδιος ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, κάτι που φυσικά θα πρέπει να εξετασθεί, σε κάθε περίπτωση!!! ...

3. Παρακαλούμε για ενημέρωσή σας, διατάσσοντας σχετικά, εφ' όσον κρίνετε σκόπιμο. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας υποβάλλονται σε φ/φο τα ανωτέρω (ε), (στ), (ζ), (η), (θ) και (ι) σχετικά.-

4. Η Δ/ση Δ/σης χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84. Τυχόν κανονική ανάληψη – εκτέλεση υπηρεσίας Αστ/κα αναφερθεί Τ/Π.-

Και τέλος, η παράνομη εισήγηση του **Σαρρή**, για την άκαιρη κι άκυρη διακοπή της μισθοδοσίας μου, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του

Ν. 1481/84 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού, «... 2. Οι αποδοχές του αστυνομικού προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας. ...»

που ο ίδιος επικαλείται εδώ, οι προτεινόμενες κρατήσεις δεν επιτρέπονταν φυσικά κατά το στάδιο της προδικασίας και της διενέργειας ακόμη της σχετικής εις βάρος μου ΕΔΕ, καθότι ο νόμος αυτός, όριζε σαφέστατα και ρητά, πως οι εν λόγω κρατήσεις ενεργούνταν αποκλειστικώς και μόνο, στην περίπτωση της παράνομης απουσίας κι όχι φυσικά, όποτε του κάπνιζε του κάθε **Σαρρή!!!** ... Η δική μου απουσία δηλαδή, ήταν ακόμη υπό διερεύνηση για το αν πραγματικά ήταν παράνομη ή νόμιμη!!! ... Οπότε αν η απουσία μου κρινόταν κατόπιν νόμιμη, τότε θα άνοιγε ένας φαύλος κύκλος διώξεων, εις βάρος των υπευθύνων αυτών των παρανόμων κρατήσεων κι όπως αντιλαμβάνεται ο καθένας, ο εν λόγω νόμος δεν ήταν δυνατόν να επιθυμεί οπωσδήποτε, μια τέτοια περιττή κι αλλοπρόσαλλη υπηρεσιακή κατάσταση!!! ... Άρα αυτές οι κρατήσεις, θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν αποκλειστικώς και μόνο νομίμως, μετά την απόφαση 110/1-11-1999 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την πρώτη μου ΕΔΕ κι έκρινε την απουσία μου παράνομη, επιβάλλοντάς μου και την ποινή της αποτάξεως! Για να μην πω κανονικότερα, μετά την οριστική μου απόταξη, με την **17/5-6-2003**

απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης, η οποία έκλεισε οριστικά και τον κύκλο, του συνόλου των πειθαρχικών διαδικασιών!!! ... Στην περίπτωση δε που εκείνη την στιγμή, αδυνατούσα να επιστρέψω το σύνολο του οφειλομένου μου ποσού, θα έπρεπε αυτό να κοινοποιηθεί στην αρμόδια ΔΟΥ μου και να εισπραχθεί υπέρ του δημοσίου, μέσω αυτής και με τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

Στόχος τους όμως ήταν, **με άμεσο δόλο** και μ' αυτόν τον τρόπο, να επιτύχουν τον οικονομικό μου στραγγαλισμό, μ' οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, έτσι ώστε να μην μπορώ ν' ανταποκριθώ στο τεράστιο κόστος της προσφυγής μου στην δικαιοσύνη, οπότε κάποια στιγμή, να παρατήσω τον αγώνα της δικαίωσής μου και ν' αποφύγουν όσο το δυνατόν, μιαν ενδεχομένη δικαστική μου δικαίωση οποτεδήποτε, που θα μπορούσε ν' ανατρέψει τελείως την υπόθεση και να τους στείλει όλους μαζί, ακόμη και στην φυλακή!!! ...

1999-04-23,

ο διοικητής του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμάς Καλαμπάλικης**, ανέφερε στην ΑΔ Μαγνησίας τα περί της αυθαιρέτου απουσίας μου από την υπηρεσία του, ενώ στην τελευταία παράγραφο της αναφοράς του

1999-04-23-α_11-Αναφ. Καλαμπάλικη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Αναφορα-Kalampaliki.pdf

σημείωνε την αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου απ' το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, στην ΑΔ Μαγνησίας και στον **Σαρρή**, για να το κάνει τι αλήθεια ο **Σαρρής**, αφού αυτό ήταν αρχειακό στοιχείο του Τμήματός του!!!;; ... Για να το εξαφανίσει, επειδή ήταν αποδεικτικό στοιχείο της ενοχής του!!!;;

1999-05-01,

ο **Σαρρής** διέταξε τον **Τιμπλαλέξη** με το έγγραφό του **244751/6/6ζ από 1-5-1999**

1999-05-01-α_11-Ενημέρ. Τιμπλαλέξη για Επέκταση 1ης ΕΔΕ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/1999-05-01-α_11-Enim.Timplalexi.gia_Epektasi.1st.EDE_.pdf

να επεκτείνει την έρευνα της εις βάρος μου ΕΔΕ και για την απουσία μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ενώ είχε ήδη διαταχθεί η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μου μετακινήσεως εκεί, που σημαίνει απλά, πως δεν υφίσταντο καν αυτή, μετά την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!! ... Και κατά συνέπεια, αφού η μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη γι' αυτό κι ανακλήθηκε, άρα και τα σχετιζόμενα μ' αυτήν, φερόμενα πειθαρχικά μου παραπτώματα, δεν μπορούσαν πλέον επαγωγικά, να υφίσταντο ούτε κι αυτά!!! ...

Ενώ αντιθέτως, η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, αποδείκνυε πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, οπότε αντιστοιχούσαν κι οι ανάλογες πειθαρχικές ευθύνες, εις βάρος αυτού που την είχε διατάξει και κατά συνέπεια, εις βάρος του **Σαρρή**!!! ... Πλην όμως ο **Σαρρής**, δεν διέταξε τον **Τιμπλαλέξη**, να επεκτείνει την ΕΔΕ κι εις βάρος του!!! ... Λογικό ναι!!!;; ... Νόμιμο όμως!!!;; Προφανώς και ΟΧΙ, αλλά σαφέστατη συγκάλυψη του εαυτού του διέπραξε ο **Σαρρής** κι άρα, **ΠΚ 239 β κλπ, κλπ, κλπ**!!!

1999-05-07,

με υπηρεσιακό του σημείωμα ο **Αλαμανιώτης** διαβεβαίωσε τον ενεργούντα της εις βάρος μου ΕΔΕ **Τιμπλαλέξη**, πως μέχρι και τις 9-4-1999 (Μεγάλη Παρασκευή), δεν μου οφειλόταν καμία ημερήσια ανάπαυση (ρεπό)!!! ...

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

ΤΟ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΟ ΙΣΩΣ **ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ** ΣΤΟΙΧΕΙΟ, ΤΗΣ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΣΚΕΥΩΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ, ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΤΟΥΣ!!!

Αφού ως τις 9-4-1999, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό, τότε γιατί στις 10 (Μεγάλο Σάββατο)

1999-04-10-β_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου

και 12 (Δευτέρα του Πάσχα)-4-1999

1999-04-12-α_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13

μου χορηγήθηκαν δύο ... προκαταβολικά ... ρεπό και χωρίς να τα αιτηθώ καν, όταν προφανώς και θα υπήρχαν αρκετοί άλλοι συνάδελφοι του ΑΤ Βόλου, στους οποίους θα οφείλονταν περισσότερα του ενός ρεπό!!!;;; ...

Ήταν δηλαδή και σκευωροί, αλλά και τόσο μαλάκες, που ναι μεν ήθελαν να με προκαλέσουν σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά, για να στηρίξουν εις βάρος μου, οποιαδήποτε πειθαρχική κατηγορία,

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και άμεσος συνεργός «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται επίσης: α) όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε· β) όποιος με πρόθεση παρέσχε άμεση συνδρομή στον δράστη κατά τη διάρκεια αυτής της πράξης και στην εκτέλεση της κύριας πράξης. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με μοναδικό σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

αλλά δεν ήθελαν να προκαλέσουν και μεγάλη αναστάτωση, στις υπηρεσίες του υπόλοιπου προσωπικού!!! ... Ήθελαν και την πίτα ολόκληρη και το σκυλί χορτάτο!!! ...

Μου χορηγήσανε δηλαδή δύο επιπλέον ρεπό Μεγάλο Σάββατο και Δευτέρα του Πάσχα, χωρίς μάλιστα να μου οφείλονται!!!, διατάσσοντάς με σε υπηρεσία μόνο ενδιάμεσα την Κυριακή του Πάσχα και 14:00-22:00, έτσι ώστε να πράξω τ' οτιδήποτε, προκειμένου ν' απουσιάσω οπωσδήποτε την Κυριακή του Πάσχα!!! ... Είχαν φροντίσει μάλιστα σε συνεργασία με την ΑΔ Λάρισας,

διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπουν τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό,

λαμβάνομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή, με την 6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»

να μου αποκόψουν και την εναλλακτική της εθελοντικής αιμοδοσίας, υπολογίζοντας με βεβαιότητα, πως θα δήλωνα συμμετοχή στην ομαδική αιμοδοσία, η οποία παρεμπιπτόντως

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

να ελεγχθεί κι αν πραγματοποιήθηκε τελικά εντός του μηνός Απριλίου του 1999, που πάρα πολύ αμφιβάλλω!!! ...,

καθότι αυτό θ' **αποδείξει** και το μέγεθος, της συμμετοχής της ΑΔ Λάρισας, στην εις βάρος μου σκευωρία, αφού αν τελικά δεν πραγματοποιήθηκε αυτή η ομαδική αιμοδοσία, τότε ο ισχυρισμός μου πως αυτή η διαταγή, εκδόθηκε ειδικά για την παγίδευσή μου, θα καταστεί κυριολεκτικά ακλόνητος!!! ... Διότι αν δήλωνα συμμετοχή σ' αυτή την εθελοντική αιμοδοσία, σε απροσδιόριστο χρόνο, κάποια ημέρα εντός του Απριλίου (1999) και προφανώς μετά το Πάσχα, τότε με πιθανή αιμοδοσία μου νωρίτερα κατά τις ημέρες του Πάσχα και παρά την ήδη δηλωμένη συμμετοχή μου στην ομαδική αιμοδοσία, θα μπορούσαν να μου αποδώσουν τον απαραίτητο δόλο, προκειμένου ν' αποφύγω την εκτέλεση υπηρεσίας την Κυριακή του Πάσχα 14:00-22:00!!! ...

Και δεύτερη εναλλακτική που είχα, ήταν να προφασιστώ ασθένεια, να βγω ελεύθερος υπηρεσίας, φυσικά και θα πήγαινα στο χωριό μου για το Πάσχα, οπότε με διαρκή έλεγχο στην οικία μου και βεβαίωση της απουσίας μου, θα μπορούσε και πάλι να μου καταλογιστεί, ο σχετικός δόλος για την αποφυγή, εκτελέσεως της υπηρεσίας 14:00-22:00 του Πάσχα!!! ...

Μόνο που δεν προέβλεψαν ικανοποιητικά την αντίδρασή μου, οπότε δεν μερίμνησαν αρκετά και για την κάλυψη των ιχνών της εγκληματικής τους προπαρασκευής, της εις βάρος μου σκευωρίας, όπως αυτού της χορηγήσεως των δύο προκαταβολικών ρεπό, χωρίς να μου οφείλονται μάλιστα!!! ... Επιπλέον δε, αυτά τα προκαταβολικά ρεπό, σε περίπτωση που τελικά κάτι θα έκανα για να απουσιάσω οπωσδήποτε το Πάσχα, δεν θα δημιουργούσαν και καμία αναστάτωση στις υπόλοιπες υπηρεσίες του προσωπικού, αφού θ' απουσίαζα μονάχα για μία βάρδια κι όχι για τρεις, ή και περισσότερες στο σύνολο των ημερών!!! ... Ενώ είχαν ήδη συνεννοηθεί και με τον **Παπαπαναγιώτου**, πως θα τελούσε σε κατάσταση εφεδρείας για την ημέρα του Πάσχα κι αν απουσίαζα τελικά, θα μ' αντικαθιστούσε, ενώ αν παρουσιαζόμουνα για υπηρεσία, η πρωτότυπη διάθεσή του σε υπηρεσία αξιωματικού ατυχημάτων και για λίγες μόνο ώρες το απόγευμα!!!, δεν θα του χαλούσαν και πολύ, την εορταστική διάσταση της ημέρας του Πάσχα και του οικογενειακού του τραπέζιου!!! ...

Κι όποιος απ' όλους σας τολμάει, ας στείλει ένα αίτημα στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, ζητώντας τους να σας απαντήσουν, ποιος άλλος αστυνομικός εκτός από μένα κι από τότε που υπάρχει η Ελληνική Αστυνομία, έχει λάβει δύο προκαταβολικά ρεπό, την στιγμή που σε χιλιάδες συναδέλφους, οφείλονται ακόμα αμέτρητα!!! ... Αλλά κι από ποια, οποιαδήποτε διάταξη, κανονισμό, η διαταγή της υπηρεσίας, προβλέπεται και νομιμοποιείται, η προκαταβολική χορήγηση ρεπό, πριν καν εκτελεστεί εκείνο το απαραίτητο, εβδομαδιαίο ωράριο, που επιβάλλει κατόπιν, την χορήγηση της ημερήσιας ανάπαυσης!!! ... Διότι δύο προκαταβολικά ρεπό, σημαίνουν και ανάλογη δέσμευση, του εβδομαδιαίου ωραρίου μου, τουλάχιστον για τις δύο επόμενες εβδομάδες ... κλπ, κλπ, κλπ!!!

Έξυπνοι υποτίθεται πως είστε κι όχι σαν εμένα ..., οπότε, δεν χρειάζεται να γράψω περισσότερα επί τούτου!!! ... Φτάνουν αυτά θαρρώ, αρκούν ... από μένα τουλάχιστον!!!

1999-05-12,

1999-05-12-α_11-Κατάθεση ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

1999-05-13,

και περί ώρα 08:25, ήρθε απροσδόκητα στο σπίτι μου ο **Γκλέκας** και μου παρέδωσε μ' αποδεικτικό, το εκλογικό μου βιβλιάριο!!! ...

1999-05-13-α_11-2.Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-13-α_11-2.Tsarka-eklogiku-vivliariu.pdf

Χωρίς όμως ποτέ μου να το αιτηθώ και χωρίς να έχω διαγραφεί ακόμα απ' το Σώμα, μ' οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο!!! ... Και τα εκλογικά βιβλιάρια των αστυνομικών, δεν κόβουν βόλτες από δω κι από κει, έτσι στα καλά καθούμενα!!! ... Ενώ πάνω στο αποδεικτικό επίδοσης, σημειώνονταν

«... και γνωστοποίησα σ' αυτόν ότι αμέσως θα πρέπει να το παραδώσει στην Α.Δ. Μαγνησίας ...»!!! ...

Κι όποιος μπορεί, ας βρει μια λογική εξήγηση σ' όλη αυτή την διαδικασία κι ας μας εξηγήσει και στους υπόλοιπους, γιατί θα 'πρεπε να μου φέρουν το εκλογικό μου βιβλιάριο στο σπίτι, για να το πάω εγώ κατόπιν στην ΑΔ Μαγνησίας και δεν το στείλανε με τον **Γκλέκα**, απευθείας στην ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Ενώ θα πρέπει να ελεγχθεί με την δέουσα αυστηρότητα κι η νομιμότητα όλης αυτής της πρωτότυπης διαδικασίας, από κάθε, μα κάθε πλευρά της!!! ...

Θυμηθείτε δε όλοι σας, πόσες και πόσες φορές σ' εκλογικές διαδικασίες, έχει προκύψει το ζήτημα της ψηφοφορίας των αστυνομικών κι άλλων ένστολων, καθότι είναι γνωστό σε όλους μας, πως πολλοί αστυνομικοί και λοιποί ένστολοι, αποκλειστικώς και μόνο δεξιοί!!!, αφού ψηφίσουν με τις υπηρεσιακές τους καταστάσεις, κατόπιν παίρνουν με κρυφή συνεννόηση μετά των προϊσταμένων τους τα εκλογικά τους βιβλιάρια και πάνε και ψηφίζουν για δεύτερη φορά, στα εκλογικά κέντρα των χωριών τους κλπ, προκαλώντας και την ανάλογη, εκλογική νοθεία!!! ... Ενώ έχω υπόψη μου και περίπτωση γνωστής μου νεοδημοκράτισσας, που σε συνεννόηση με τον επίσης νεοδημοκράτη δικαστικό αντιπρόσωπο, του εκλογικού κέντρου που ψήφιζε, αφού ψήφισε μία φορά για τον εαυτό της, κατόπιν ψήφισε και δεύτερη, στη θέση και με το όνομα αστυνομίκινας, που έλειπε εκείνη την ημέρα απ' την υπηρεσία της στο εν λόγω εκλογικό κέντρο, λόγω ασθενείας της!!! ... Κατά συνέπεια, τα πέρα δώθε των εκλογικών βιβλιαρίων, δεν είναι ποτέ και καθόλου πολύ σόι, όπως κι αυτό, της περιπτώσεώς μου!!!

1999-05-13,

1999-05-13-β_11-Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ

1999-05-14,

1999-05-14-α_11-Κατάθεση ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ

1999-05-17,

κατάθεση του **Αλαμανιώτη**, στο πλαίσιο της 1^{ης} ΕΔΕ.

1999-05-17-α_11-Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α_11-Katathesi-Alamanioti.pdf

Και προσέξτε εδώ στην κατάθεσή του, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του στα παρακάτω αποσπάσματα, την οποία όμως, δεν έλαβε καθόλου υπόψη του ο **Τιμπλαλέξης (ΠΚ 187)**:

«... Την Μεγάλη Παρασκευή (9-4-99) και περί ώρα 19:15' ... παρουσιάστηκε ενώπιόν μου, στο γραφείο μου και εξέφρασε παράπονα για δήθεν άδικη μεταχείρισή του, ... Επίσης του εξήγησα ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες ως προς εκείνον, ...

Ενώ πραγματοποιήθηκαν ακολούθως τροποποιήσεις των υπηρεσιών, τουλάχιστον του **Κοσκινά** και του **Ποδάρα**!!! ...

**1999-04-10-β_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου και
1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα**

απόδειξη φυσικά, της μεροληπτικής στάσης του **Αλαμανιώτη** απέναντί μου και της μανιώδους, προσωπικής εμπάθειας, που έτρεφε για το άτομό μου!!! ...

... επί πλέον ο ίδιος προσωπικά σε καμμία περίπτωση δεν δικαιούται να διακατέχεται από αίσθημα αδικίας καθόσον είναι ο μοναδικός για τον οποίο ειδικά η καθημερινή υπηρεσία του λόγω οικογενειακών του υποχρεώσεων διατάσσεται πάντα προσαρμοσμένη με τη Υπηρεσία της συζύγου του, που εργάζεται ως νοσοκόμα στο Νοσοκομείο Βόλου και όχι το αντίστροφο.

Προκλητικότατο φέμα φυσικά και ψευδορκία ταυτόχρονα, διότι για τους ίδιους ακριβώς οικογενειακούς λόγους, εξυπηρετούνταν ομοίως τουλάχιστον κι ο ανθυπαστυνόμος **Σιώμος**, ενώ χωρίς τον παραμικρό λόγο, αλλά ευνοϊκά και μόνο, εξυπηρετούνταν η **Αννοπούλου**, σύζυγος του προϊσταμένου του ΣΔΟΥ Βόλου αν δεν κάνω λάθος ... κι όλοι καταλαβαίνουμε γιατί ..., αλλά κι ο **Ποδάρας** που έφτιαχνε τα πατώματα στο σπίτι του **Αλαμανιώτη** μετά την υπηρεσία του κι άλλες παρόμοιες εργασίες, ο **Χατζηευφραιμίδης** για να κάνει έξτρα μεροκάματα σε φορτηγά, μα και πολλοί άλλοι για διάφορους άλλους λόγους ...

Μόνο που για όσους είχαμε πραγματικό λόγο, η προσαρμογή των υπηρεσιών μας γινότανε νόμιμα και σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»,

ενώ για τους υπόλοιπους, είτε γιατί μετείχαν στα διάφορα υπηρεσιακά κυκλώματα, είτε μ' οποιασδήποτε άλλης φύσεως ανταλλάγματα

Παρ' όλα αυτά ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ μου edήλωσε ότι δεν θα εκτελέσει την διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και ότι έπρεπε να λάβω μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επόμενη ημέρα δηλαδή το Σάββατο (10-4-99) θα έδινε αίμα για την τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ, επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό ν' απέχει των καθηκόντων του επί 4/ήμερο όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος. Την επομένη ημέρα Μεγάλο Σάββατο (10-4-99) και περί ώρα 12:00', ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ απέστειλε στην Υπηρεσία μου την από 10-4-99 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Την ίδια ώρα έδωσα εντολή στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο να επικοινωνήσει μαζί του και να του γνωστοποιήσει ότι, αφ' ενός μεν όφειλε να ζητήσει άδεια της Υπηρεσίας του για να πραγματοποιήσει αιμοδοσία

Σαφές ψεύδος όπως προανέφερα και **με άμεσο δόλο** επίκληση της διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

κάτι που φυσικά, διευκρινίζονταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά στην διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**

1999-03-10-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την

προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαισιν απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

Ούτε υπήρχε λοιπόν κι ούτε δύναται ποτέ να υπάρξει τέτοια πρόβλεψη, υποχρεώσεως προηγούμενης λήψης άδειας για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Εάν υπήρχε τέτοιου είδους πρόβλεψη, προσωπικά τουλάχιστον, δεν θα είχα δώσει ούτε μία φορά αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ή οποιονδήποτε αστυνομικό ή και συγγενή του, όπως είχα δώσει για την μάνα του αξιωματικού **Λιάκου** στις 14-5-1998, ο οποίος ούτε καλημέρα δεν μου 'λεγε καν, ακόμη και μετά απ' αυτή την αιμοδοσία μου για τη μάνα του!!! ... Σε σημείο μάλιστα, που μ' έκανε να αισθάνομαι, πως θεωρούσε το αίμα μου κάτι σαν ιδιοκτησία του ένα πράγμα, που του το όφειλα κιόλας, ανά πάσα στιγμή τυχόν μου το ζητούσε, έτσι, επειδή ήταν ανώτερός μου!!! ... Ρε δεν πάμε καθόλου καλά!!! ... Κι άκου άδεια, για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Άδεια, για να δώσω τι!!!;;; ... Το αίμα μου!!!;;; ... Εγώ σήμερα θέλω να το δώσω, αυτή την στιγμή και για οποιονδήποτε λόγο!!! ... Δεν μου δίνεις σήμερα την άδεια, αλλά μετά από δύο ή τρεις ημέρες!!!;;; ... Μα τότε δεν είμαι κι εγώ διατεθειμένος να δώσω το αίμα μου και τράβα να δώσεις εσύ το δικό σου, για ν' αναπληρώσεις αυτό που ήθελα να δώσω εγώ και δεν μου το επέτρεψες, οπότε θα υπάρξει κι η ανάλογη έλλειψη στα νοσοκομεία!!! ... Ε α μα πια με τον κάθε ηλίθιο σ' αυτή την χώρα, ε α μα πια!!!

και αφ' ετέρου ότι όφειλε να εκτελέσει τη διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και το δικαιούμενο 4/ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη (13-4-99) μέχρι και 16-4-99.

Ξεκάθαρη ομολογία του δηλαδή, πως παράνομα δεν ενέκρινε αυθημερόν την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, κατά σαφέστατη παράβαση όπως προανέφερα των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους».

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, η μόνη νόμιμη συμπεριφορά του **Αλαμανιώτη** ως προς την αιμοδοσία μου, θα ήταν καταρχήν η διευκόλυνσή μου υπηρεσιακώς να αιμοδοτήσω, απ' την στιγμή που εξέφρασα την επιθυμία μου κι απ' την απογευματινή μας συνάντηση μάλιστα, της Μεγάλης Παρασκευής 10-4-1999, καθώς κι η έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου αυθημερόν από 10-4-1999, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις κείμενες διατάξεις και τις διαταγές της Υπηρεσίας. Ενώ εφόσον λανθασμένα θεωρούσε, πως έπρεπε να ζητήσω την άδειά του για την αιμοδοσία μου, αφού έκανε όλα τα προηγούμενα νόμιμα κι αφού μου είχε επιστήσει ήδη την προσοχή, θα μπορούσε κατόπιν να ζητήσει και την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω. Απλά και παστροπικά

... Πράγματι την Κυριακή (11-4-99) ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ δεν προσήλθε για εκτέλεση της διαταχθείσης σ' αυτόν υπηρεσίας και έτσι αντικαταστάθηκε από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Γεώργιο. Ύστερα από αυτό υπέβαλλα στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-99 αναφορά του Α.Τ. Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας επιβεβαιώνω.

Σαφής επίσης ομολογία, της παράλειψής του να ενημερώσει άμεσα την ΑΔ Μαγνησίας στις 11-4-1999, ώστε να μεριμνήσει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα για την σύλληψή μου κι εντός, του αυτοφώρου ορίου!!! ... Άρα και σαφής παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259** κλπ, όπως ήδη προανέφερα!!! ...

... δεδομένου ότι ο ίδιος από τον Σεπτέμβριο του 1997, οπότε ανέλαβα την Διοίκηση του Α.Τ. Βόλου, προσωπικά εξέδιδα καθημερινά τον πίνακα διάταξης της υπηρεσίας λαμβάνοντας υπόψη τα χειρόγραφα σημειώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ σχετικά με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας της συζύγου του (ενδεικτικά επισυνάπτω δύο (2) φωτοαντίγραφα αυτών), χωρίς ασφαλώς ποτέ να παραπονηθεί. Βέβαια τα ανωτέρω μπορεί να τα διαβεβαιώσει και ο Υπαστυνόμος Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ Δήμος, ο οποίος επί των ημερών Διοικήσεως του Α.Τ. Βόλου από τον προκάτοχό μου εξέδιδε τότε κατ' εντολήν του, τους σχετικούς πίνακες υπηρεσίας, καθώς και οποιοσδήποτε άλλος άνδρας του Α.Τ. Βόλου.

Άλλη μια πολλή χαρακτηριστική απόδειξη, της όλης σκευωρίας εις βάρος μου, από τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή (ΠΚ 187)**, καθόσον τα εν λόγω σημειώματα που επισύναψε, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999

1999-04-05-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-α_11-SKEVORIA-Prop.sil_.stihion.pdf

δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να τα μαζεύει, παρά μόνον για να τα χρησιμοποιήσει κάποτε - νομίζοντας αφελώς - εις βάρος μου!!! ... Ο **ήμεσος δόλος** δε, που προκύπτει απ' αυτή του την κίνηση, να μεριμνήσει δηλαδή για την περισυλλογή αυτών των δύο άχρηστων ουσιαστικά σημειωμάτων για το περιεχόμενο υλικό της ΕΔΕ, ενώ δεν επέδειξε την ίδια ακριβώς μέριμνα, για την περισυλλογή του αναφερομένου σημειώματος του προσωπικού, όπου όλοι τους εξέφραζαν την επιθυμία, να έχουν ρεπό την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αποκαλύπτει και την ιδιαίτερη επιμέλεια των σκευωρών, στην προπαρασκευή και μόνον του κατηγορητηρίου μου!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη προαναφερθείσα συνολική συμπεριφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ εισάγει νέα ήθη στην Ελληνική αστυνομία καθόσον η λογική αντίδραση ενός κατάφωρα αδικηθέντος από την Υπηρεσία του μέσου Αστυνομικού θα εξαντλείτο τουλάχιστον σε πρώτη φάση με την υποβολή σχετικής αναφοράς παραπόνων προς τις προϊστάμενες Αρχές και όχι με κατ' επανάληψη άρνηση εκτέλεσης της διαταχθείσης υπηρεσίας τόσο στο Α.Τ. Βόλου, όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και εν συνεχεία στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.

Και να αδερφέ μου ... που η αξίωση της νομιμότητας, στο ένοπλο και κατ' εξοχήν Σώμα του νόμου, δηλαδή την αστυνομία, θεωρήθηκε **εισαγωγή νέων ηθών** κι όχι το απολύτως κι αδιαπραγμάτευτα αυτονόητο!!! ... **Νέα ήθη**, οι διατάξεις τουλάχιστον του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

κλπ, κλπ, κλπ

Όσο δε για την δήθεν λογική αντίδραση, της προσφυγής μου με αναφορά παραπόνων, είναι απλά για γέλια, διότι απλούστατα και που έκανα τα παράπονά μου στον ίδιο, το απόγευμα της Μεγάλης Παρασκευής στο γραφείο του, τι έγινε!!!;;; ... Τίποτ' απολύτως!!! ... Άρα!!!;;; ...

Δυστυχώς ο εν λόγω κ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ επικαλούμενος δήθεν άδικη υπηρεσιακή μεταχείρισή του, συμπεριφέρεται με αχαριστία, καίτοι ευεργετηθείς από την Υπηρεσία του και έτσι τείνει να επιβεβαιωθεί το ρητό του Πλάτωνα «Φοβού την εκδίκηση και τον φθόνο των υπό σου ευεργετηθέντων». ...»... !!! ... ☺ ☺ ☺ ...

όπως για παράδειγμα, υπήρξε ευεργετηθείς από μένα ο ίδιος στις 19-2-1999, όταν δεν ζήτησα την πειθαρχική του δίωξη απ' τον **Σαρρή!!!** ... ☺ ☺ ☺

Επ' αυτού μάλιστα του σημείου, της επιμονής του στην δήθεν και καλά, ευνοϊκή μου μεταχείριση στην υπηρεσία, ώστε να θεωρούμαι ευεργετηθείς κι αχάριστος!!! ... ☺ ☺ ☺ ..., είμαι υποχρεωμένος να επιστήσω την προσοχή όλων σας, πως με τον τρόπο που παρουσιάζει ο **Αλαμανιώτης**, την προσαρμογή της καθημερινής μου υπηρεσίας, ανάλογα με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα υπηρεσιών της συζύγου μου, ... όταν το ΑΤ Βόλου, αδυνατούσε αντικειμενικώς να βγάλει εβδομαδιαία υπηρεσία για μένα, έτσι ώστε ν' αντιμετωπίζει αυτό το πρόβλημα η προϊσταμένη της συζύγου μου!!! ..., είναι σαν να προσπαθεί να μας πείσει ντε και καλά, πως έκανε κάτι παράνομο και μόνον για χάρη μου!!! ... Μα όπως προανέφερα πιο πάνω, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα:
... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.».

την υπηρεσία μου την εξέδιδε προσαρμοσμένη κατά το δυνατόν με της συζύγου μου, παντελώς νόμιμα και λαμβάνοντας υπόψη του, το αντικειμενικό πρόβλημα της φύλαξης των παιδιών μου, ορθολογικά, δίκαια κι αντικειμενικά!!! ... Επομένως, ενεργούσε σε κάθε περίπτωση νομίμως κι ως εκ τούτου, δεν του είχα την παραμικρή υποχρέωση, καθόσον έπραττε κατά τρόπον, ήδη προβλεπόμενο απ' το νόμο! ...

Αιτούμαι όμως να κληθεί και να μας διευκρινίσει ο βλάκας, που ακριβώς αισθάνεται ότι παρανομούσε για χάρη μου και ποιες διατάξεις ακριβώς θεωρεί ότι παραβίαζε, οπότε να του ασκήσετε και την αρμόζουσα ποινική δίωξη, για την παράβαση αυτών των διατάξεων, που θα σας καταθέσει και θεωρεί, ότι παραβίαζε για χάρη μου!!! ...

Ένα πράγμα έκανε νόμιμα ο βλάκας κι αυτό, τ' αμφισβητούσε επίμονα ως παράνομο!!! ... Είναι αδιανόητο πραγματικά!!! ... Πόσο ηλίθιος, μα πόσο ηλίθιος πια ήταν και δεν ξέρω, αν επιμένει και σήμερα σ' αυτή του την αμφισβήτηση και στον δήθεν παράνομο χαρακτήρα, της νόμιμης εξυπηρετήσεώς μου!!!;;;

1999-05-18,

1999-05-18-α_11-Κατάθεση ΣΙΑΜΕΤΗ

1999-05-18-β_11-Κατάθεση ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ

1999-05-24,

1999-05-24-α_11-Κλήση μου σε ΑΠΟΛΟΓΙΑ

1999-05-24,

κατέθεσα στον **Τιμπλαλέξη**, αναφορά με τα βασικά στοιχεία ακυρότητας, της εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι

1999-05-24-β_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη

«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το άρθρο 20 του Συντάγματος

{§«2. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»},

σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β

02. 1999-03-00-β_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. ακρόαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf}.

3. Τα άρθρα 21 παρ. 2, 22 παρ. 3, 4, 5, και 27 παρ. 2 του Π.Δ. 22/96.»

ΠΔ 22/1996 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «... 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.)** «... 2. Με τη διαταγή διενέργειας της Ε.Δ.Ε. ορίζεται και ο αξιωματικός που θα τη διενεργήσει. Κατ' εξαίρεση στις περιπτώσεις που η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται από τον Υπουργό, το Γενικό Γραμματέα, τον Αρχηγό ή τους προϊστάμενους των κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ανατίθεται ο ορισμός του αξιωματικού που θα διενεργήσει την Ε.Δ.Ε. στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας, στην οποία απευθύνεται η διαταγή. ...».

Πλην όμως ο **Τιμπλαλέξης**, μου δήλωσε αναρμόδιος να την εξετάσει και μου υπέδειξε να την καταθέσω στον **Σαρρή**.

Επίσης του ζήτησα προφορικά αντίγραφο της δικογραφίας και μου τ' αρνήθηκε, καθ' υπόδειξιν της ΑΔ Μαγνησίας / **Σαρρή** κι **Ευθυμίου (ΠΚ 187 κλπ)**!!! ...

1999-05-25,

υπέβαλλα και γραπτό αίτημα αντιγράφων της δικογραφίας

1999-05-25-α_11-Αίτηση αντιγράφων – απόρριψη

το οποίο κι απορρίφθηκε παρ'ανόμως, την επομένη 26-5-1999

N. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου, ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.»

ενώ κατέθεσα την αναφορά μου περί της ακυρότητας της ΕΔΕ, στην ΑΔ Μαγνησίας

1999-05-25-β_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-25-β_11-Ipodixi-akirotitas-A.D.Magnisias.pdf

την οποία όμως ο **Σαρρής**, προώθησε παράνομα στον **Τιμπλαλέξη** - κι όχι στον αρμόδιο προϊστάμενό του - με την **244751/6/6θ από 25-5-1999 διαταγή του**:

«Αποστέλλεται η ανωτέρω (γ) σχετική και παρακαλούμε για την συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργουμένης Ε.Δ.Ε., που διατάχθηκε με τν (α) ομοία.-»!!! ...

Μόνο που κι αυτό ο **Σαρρής**, το έκανε **παράνομα**, επειδή ως ένοχος πειθαρχικώς επί του προκειμένου, ήταν υποχρεωμένος να προωθήσει την αναφορά μου αμέσως και στον πρώτο καθ' ύλην ανώτερό του, ο οποίος και θα 'πρεπε ν' αποφανθεί οριστικά, για την ακυρότητα, ή όχι της Ε.Δ.Ε. και σε κάθε περίπτωση, οπωσδήποτε πριν ξεκινήσει οποιαδήποτε ενέργειά της!!! ...

1999-05-26,

αφού ο **Τιμπλαλέξης** δεν δέχτηκε το αίτημά μου για χορήγηση αντιγράφων της δικογραφίας, παρά τις υφιστάμενες ήδη από 9-3-1999, διατάξεις του **N. 2690/1999 άρθρο 5!!!** ... του κατέθεσα την απολογία μου

1999-05-26-α_11-ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

στο πλαίσιο της 1^{ης} ΕΔΕ, απ' την οποία παραθέτω τ' ακόλουθα αποσπάσματα:

«α) ... Την επομένη πήγα στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και προέβηκα στην προαναγγελθείσα αιμοδοσία. Αποχωρώντας συνάντησα στο προαύλιο το R/T πόλεως με πλήρωμα τους Αρχ. ΦΟΥΝΤΑ και Αστ. ΚΟΣΚΙΝΑ που τυχαία βρίσκονταν εκεί, τους έδωσα τη σχετική βεβαίωση να την μεταφέρουν στο Α.Τ. Βόλου – Αξιωματικό Υπηρεσίας με τον οποίο θα επικοινωνούσα και εγώ αμέσως, αφού αυτός ήταν ο προορισμός τους. Πράγματι επικοινωνώντας από το σπίτι μου με τον Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ, μου γνωστοποιήθηκε η παράδοσή της στον κ. Διοικητή. Μετά από

λίγο επικοινωνήσε πάλι μαζί μου ο ίδιος για να μου μεταφέρει την άποψη του κ. Διοικητή ότι έπρεπε να είχα ζητήσει την άδειά του. Αμέσως ήρθα εγώ σε επικοινωνία μαζί του και του εξέθεσα για μια ακόμα φορά τις απόψεις μου. Η εμμονή του στη λήψη του 4/ημέρου από τις 13-4-1999 και όχι η προσαρμογή στο άρθρο 39 παρ. 3 του Π.Δ. 584/85 που σαφέστατα προβλέπει την άμεση χορήγηση από την ημερομηνία αιμοδοσίας, πρόβλεψη στην οποία δεν γνωρίζω να αντιβαίνει και η 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

{πρόκειται για την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** όπως την αναφέρω συνεχώς εγώ για τον ακριβή αριθμό πρωτοκόλλου της οποίας, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, αφού στο δικό μου αντίγραφο το **/35-δε** που αναφέρει εδώ ο **Τιμπλαλέξης**, φαίνεται **/35-ΛΕ!!!** ...

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

ήταν κατά την άποψή μου προκλητική και προερχόμενη από την προσωπική εμπάθεια που προανέφερα, ώστε να προβώ σε ιδιαίτερος σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά για τους λόγους που επίσης προανέφερα, μη λαμβανομένης υπόψιν κάθε δυνατής ενέργειας που θα με απέτρεπε από αυτό, όπως για παράδειγμα η χορήγηση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του 4/ημέρου, ταυτόχρονα με πειθαρχική μου δίωξη για τη μη συμμόρφωση μου στην 6023/... διαταγή. ...

{πρόκειται για την προαναφερθείσα ανωτέρω **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**}

... Επίσης παραθέτω στην κρίση σας γεγονός που συνέβη μεταξύ εμού και του Αστυνόμου Α' κ. Τζιωρτζιώτη με παρουσία άλλων δύο συναδέλφων. Συζητώντας μεταξύ τους γενικά για τον τρόπο εισαγωγής των αστυνομικών στο Σώμα, παρενέβηκα στη συζήτηση όταν ο κ. αστυνόμος είπε ότι παλαιά στην εποχή του που το σύστημα της εισαγωγής βασιζόταν σε εξετάσεις, ήταν πολύ καλύτερο απ' αυτό που εμείς οι νεώτεροι είχαμε εισαχθεί, δηλαδή τη χρησιμοποίηση πλάγιων μέσων πολιτικών, τα οποία ευθύνονταν εν πολλοίς και για την εξακρίβωση της πολιτικής μας ταυτότητας αν συσχετιζόνταν ο χρόνιος εισαγωγής μας με την ανάλογη Κυβέρνηση, διαμαρτυρούμενος για το σύνολο της σκέψης του επισημαίνοντας του, ότι με τον ίδιο τρόπο μπορεί να συμπεράνει κανείς διάφορα πράγματα και για τον ίδιο, αν με τη σειρά του έχει κι αυτός τις αμφιβολίες του για το αδιάβλητο των εξετάσεων της δικής του εποχής. Θα ήταν δε καλό για το συμφέρον της Υπηρεσίας να μην γίνονται τέτοιοι συσχετισμοί. Μου απάντησε χαμογελώντας αλλά φανερά δυσαρεστημένος, ότι «εντάξει δεν είναι και τόσο κακό να ξέρει κανείς ότι σ' έβαλε στο Σώμα ο κ. ...» αναφερόμενος σε συγκεκριμένο πολιτικό πρόσωπο. Οι κ.κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ και ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ συνεργάστηκαν στην έκδοση των υπηρεσιών του Πάσχα όπως ο πρώτος καταθέτει.

Σαφέστατη νύξη για τον πυρήνα της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ**

(Σύνταγμα άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»),

απ' τον οποίο πήγαζε και κάθε άλλη, προσωπική εμπάθεια κι αντιπάθεια για το άτομό μου, κυρίως απ' το σύνολο των αξιωματικών, οι οποίοι είχαν φυσικά την δυνατότητα και τον τρόπο τους, καλυπτόμενοι πίσω απ' την εξουσία των βαθμών τους, να με ταλαιπωρούν καθημερινά, και κατά βούληση ο καθένας τους!!! ...

1999-05-13-β_11-Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ

β) ... Τον ρώτησα {τον **Τζιωρτζιώτη**} αν είχε προωθηθεί ως οφειλόταν η σχετική αναφορά μου και μου απάντησε ότι παρόλο που αναπλήρωνε το Διοικητή είχε παντελή άγνοια γι' αυτήν, Τότε σηκώθηκε ο Υπαστυνόμος Α' κ. ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ από το γραφείο του και του την έφερε. Αφού τη διάβασε και έκρινε ότι δεν συνέτρεχε κάποιος λόγος άμεσης προώθησης, με κάλεσε και πάλι να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Τότε τον ρώτησα αν κατάλαβε από το περιεχόμενο της αναφοράς ότι αυτό ήταν αίτημα αναστολής – επανεξέτασης των αποφάσεων που αναφερόταν στο φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Μου απάντησε ότι ναι μεν από το περιεχόμενό της προκύπτει αυτό το αίτημα αλλά δεν το αναφέρω ρητά. Ζητώντας να το συμπληρώσω με υποσημείωση μου απάντησε ότι δεν χρειαζόταν αφού σαφώς προέκυπτε και με κάλεσε εκ νέου να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Στην ερώτησή μου «μα αφού καταλαβαίνετε το νόημα της αναφοράς μου και τη σοβαρότητα της υποθέσεως γιατί δεν ενημερώνεται πρώτα ο κ. Διευθυντής;» Μου απάντησε ότι όπως ξέρω εκείνη την ώρα τα γραφεία στην Α.Δ. Μαγνησίας είναι κλειστά {Σάββατο} γι' αυτό δεν ενημερώνεται ο ίδιος και γι' αυτό δεν αποστέλλεται και η αναφορά μου για την οποία θα φρόντιζε από την Δευτέρα 19-4-1999. Κατάπληκτος και σοκαρισμένος του επισήμανα επιμελώς τη σοβαρότητα της αναφοράς μου επιστώντας του ιδιαιτέρως την προσοχή στην ανάληψη της σχετικής ευθύνης από μέρους του και του ανέφερα ότι δεν είναι δυνατόν να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης αν πρώτα δεν προωθηθεί η αναφορά μου. Μετά από κάποια σχετική συζήτηση που αφορούσε τους κινδύνους που διέτρεχα από αυτή την συμπεριφορά μου, αποφάσισε να συνταχθεί το κείμενο της άρνησης παραλαβής του από μέρους μου και με ρώτησε αν θα το υπογράψω. Του απάντησα καταφατικά και μου ζήτησε να αποσυρθώ από το γραφείο. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα με ενημέρωσε για τη σύνταξη του κειμένου και την αποδέσμευσή μου. Ζητώντας να υπογράψω, όπως παραπάνω είχα εκφράσει την επιθυμία στη σχετική του ερώτηση, το κείμενο αρνήθηκε λέγοντάς μου ότι δεν ήταν απαραίτητο. Κατόπιν αυτού προέβηκα και στην δεύτερη από 17-4-1999 αναφορά μου. Κατόπιν με κάλεσε ξανά στο γραφείο του για μια φιλική υπόδειξη να αποφύγω τους κινδύνους και να μου διευκρινίσει ότι αυτός και ο κ ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ έκαναν απλώς την δουλειά τους, μέσα στα λόγια του όμως διαπίστωσα ότι ο κ. Διευθυντής είχε ενημερωθεί και κατευθυνόταν στο γραφείο του νωρίτερα της Δευτέρας. Έτσι αποχώρησα από το Α.Τ. Βόλου και πήγα στο γραφείο του περιμένοντας την άφιξή του. Με δέχθηκε συζητήσαμε την υπόθεσή μου στο περιεχόμενο όμως της συζήτησης αυτής δεν θα επεκταθώ από σεβασμό στο πρόσωπο και το βαθμό του, αλλά θα περιορισθώ στην επισήμανση ότι είμαι σίγουρος πως αν αυτή η συζήτηση είχε γίνει στο σωστό χρόνο, πάρα πολλές ενέργειες θα είχαν αποφευχθεί. Στην ίδια επισήμανση και για τον ίδιο λόγο θα περιορισθώ για όλες τις άλλες συναντήσεις που είχαμε, καθώς και με τον Α' Υποδιευθυντή κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ. Τελικώς απαντώ στο ερώτημα αυτό ως εξής: Αρνήθηκα να μεταβώ στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας γιατί το θεωρούσα άδικο, για τους λόγους που εξέθεσα και στους κ.κ. Διευθυντές ΣΑΡΡΗ και ΕΥΘΥΜΙΟΥ και αυτών που αναφέρονται στην από 25-5-1999 σχετική αναφορά μου παρ. 1 και 2.

«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το **άρθρο 20** του **Συντάγματος**, σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β.»

Σημειώνω ότι εάν ετηρούντο αυτές οι διαδικασίες εγώ θα παρουσιαζόμουνα στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας χωρίς κανένα πρόβλημα. ...

γ) Όσον αφορά τις υπηρεσίες που διατάχθηκα από το Α.Τ. Νέας Ιωνίας να εκτελέσω δεν τις εξετέλεσα την 19, 20, 21-4-199 επειδή θεωρώ ότι είναι άμεση συνέχεια – συνέπεια των γεγονότων που προηγήθηκαν της μετακινήσεώς μου. Δηλαδή δεν εισακούστηκα από τον

Αστυνομικό Διευθυντή πριν εκδοθεί η διαταγή μετακινήσεώς μου, δικαίωμά μου το οποίο απορρέει από την μη έγκαιρη προώθηση της από 16-4-1999 αναφοράς μου προς το Α.Τ. Βόλου και από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελίδα 151 εδάφιο β'. Εδώ θέλω να τονίσω ιδιαίτερος το γεγονός της ορθής επανάλληψης της διαταγής μετακινήσεώς μου από την Α.Δ. Μαγνησίας καθώς και τα αναφερόμενα στην παράγραφο γ' της υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφοράς της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

«γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.»

δ) Για το δ' ερώτημα που μου θέσατε ισχύουν τα ίδια τα οποία ανέφερα και στο προηγούμενο ερώτημά σας και έχουν σχέση με το ότι δεν εισακούσθηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή αναγκαιότητα από την οποία προκύπτει και το γεγονός που επέβαλε την ορθή επανάλληψη της αρχικής διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας για την προσωρινή μετακίνησή μου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γεγονότα που συνολικά κλόμισαν την εμπιστοσύνη μου στην τηρηθείσα διαδικασία.

ε) Όσον αφορά τις διαταχθείσες σε μένα υπηρεσίες στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από την 22-4-1999 και εντεύθεν δεν τις εξετέλεσα για τους λόγους οι οποίοι αναφέρονται στην απάντησή μου για το γ' ερώτημά σας. Επαναλαμβάνω και πάλι ότι εάν είχε τηρηθεί η διαδικασία της ακρόασής μου από τον αστυνομικό Διευθυντή έστω ακόμη και πριν κληθώ να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως για τη Νέα Ιωνία σαν συνέπεια της από 16-4-1999 αναφοράς μου θα εκτελούσα την διαταγή της μετακίνησής μου χωρίς διάθεση ελέγχου του τυπικού μέρους αυτής, ως απόλυτη ένδειξη της πρόθεσης υπακοής στους ανωτέρους μου και στην Υπηρεσία μου. ...»

1999-05-28,

και παρά τα προαναφερόμενα στοιχεία, τόσο της οργανωμένης εις βάρος μου σκευωρίας (ΠΚ 187), λόγω της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ** και προσωπικής εμπάθειας προς το άτομό μου, ο **Τιμπλαλέξης** εξέδωσε το πόρισμά του,

1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timblalexi.pdf>

χωρίς να λάβει τίποτα απ' αυτά υπόψη του και παραθέτω τα σχετικά αποσπάσματά του, όσο πιο πιστά γίνεται, ακόμη και με τα κάποια ορθογραφικά του λάθη σε ορισμένες περιπτώσεις:

«ΙΣΤΟΡΙΚΟ

... 3. Με την ίδια διαταγή της {244751/6/6-α από 15-4-1999} η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, διέταξε την επέκταση της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου Αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της ανάκρισης.

Και παρά την αναφερομένη σχετική διαταγή, προσέξτε τώρα όλοι σας, το τεράστιο υπηρεσιακό και διοικητικό κενό, στην όλη παράνομη διαδικασία, αρχής γενομένης από την

αναφορά του **Αλαμανιώτη** προς τον **Σαρρή** κι από 13-4-1999, με το αίτημα της πειθαρχικής μου διώξεως, μέχρι και την έκδοση τούτου του αθλίου πορίσματος!!! ...

Ενώ δηλαδή υπήρχε ανοιχτή ήδη αυτή η διαταγή του **Σαρρή** κι η επέκτασή της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε στον **Τιμπλαλέξη** να περιλάβει το σύνολο των παραπτώματων μου, μέχρι και την απουσία μου από το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας στις 30-4-1999, ο **Τιμπλαλέξης** με κάλεσε και του έδωσα την κατάθεση – απολογία μου στις 26-5-1999!!! ... Κατά συνέπεια, αυτή την ημέρα, ήμουνα εξίσου ένοχος κατά την άποψή τους και για το υπόλοιπο διάστημα από 1 έως και 26-5-1999, λόγω της ομοίας κι αδιάκοπτα συνεχιζόμενης απουσίας μου, απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Επομένως, στην εξέταση και στο πόρισμά του, ήταν υποχρεωμένος ν' αποφανθεί και γι' αυτό το διάστημα, χωρίς να χρειάζεται ανανέωση της ανωτέρω διαταγής επεκτάσεως!!! ...

Ενώ δεν θα πρέπει να σας ξεφύγει και το πιο τραγελαφικό ακόμη όλης αυτής της κακοστημένης σκευωρίας εις βάρος μου, όλης αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, παρωδίας κι ιλαροτραγωδίας πραγματικά, πως προτού μου πάρει την κατάθεση – απολογία μου ο **Τιμπλαλέξης**, ήταν υποχρεωμένος να με συλλάβει αμέσως κι εντός του αυτοφώρου ορίου, λόγω της αυθαίρετης απουσίας μου την ίδια ημέρα 26-5-1999, όσο και της προηγούμενης 25-5-1999, απ' την υπηρεσία μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, σύμφωνα πάντα και τουλάχιστον με τις διατάξεις του

***ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»*

όπως και με του

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού,** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιοματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»*

μα και του

***ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.» κλπ!!! ...*

και μόνον μετά, να λάβει την όποια κατάθεση – απολογία μου, εάν κι όπως φυσικά προβλέπονταν σ' αυτή την περίπτωση, μετά την εν λόγω εξέλιξη, της υποχρεωτικής συλλήψεώς μου!!! ...

Κι αυτές τουλάχιστον οι μνημειώδεις παραλείψεις της διαδικασίας, την έθεταν σαφέστατα εκτός νόμου στο σύνολό της, ενώ όλοι όσοι εξέτασαν κατόπιν τούτο το πόρισμα λόγω αρμοδιότητας, ήταν υποχρεωμένοι να το επιστρέψουν στην ΑΔ Μαγνησίας και με την ρητή διαταγή

τους, η εις βάρος μου ΕΔΕ να επεκταθεί και εις βάρος του **Τιμπλαλέξη**, τόσο γι' αυτές του τις παραλείψεις, όσο και για τις υπόλοιπες, κατά την πορεία των ενεργειών του στην ανάκριση!!! ...

Κι αυτοί που παρέλειψαν αυτή τους την στοιχειώδη υπηρεσιακή τους υποχρέωση, **με άμεσο δόλο** φυσικά και για την συγκάλυψη, τόσο του **Τιμπλαλέξη**, όσο και των υπολοίπων εμπλεκόμενων στην εις βάρος μου σκευωρία, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή** κλπ, ήταν οι αναφερόμενοι στο τέλος του πορίσματος **Κωνσταντίνος Σαρρής** αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, ο ταξίαρχος **Κωνσταντίνος Καλαμπαλίκης** επιθεωρητής Θεσσαλίας και ο υποστράτηγος **Παύλος Δουκιάτζακης**, γενικός επιθεωρητής αστυνομίας, την ποινική δίωξη των οποίων φυσικά κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** αδιαπραγμάτευτα, τουλάχιστον κατ' **άρθρο 187 του ΠΚ** κλπ ...

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

... 2. Την 5-4-1999 Μεγάλη Δευτέρα, ενόψη των Εορτών του Πάσχα, ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος βόλου, Αστυνόμος Α' **ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος**, έδωσε εντολή να αναρτηθεί κατάσταση του προσωπικού στον πίνακα υπηρεσίας, επί της οποίας εζητείτο να δηλώσουν όλοι οι υπηρετούντες, πότε επιθυμούν να εργασθούν κατά τις ημέρες του Πάσχα, έτσι ώστε να διαταχθεί η υπηρεσία κατά τρόπο που να καλύπτει τις οικογενειακές υποχρεώσεις ενός εκάστου, αλλά και να λειτουργήσει η Υπηρεσία αποτελεσματικά. Στην παραπάνω αναφερόμενη κατάσταση ανέγραψαν άπαντες οι υπηρετούντες στο Α.Τ. Βόλου αστυνομικοί την προτίμησή τους, πλην του Αστ/κα **MARTINH Αντωνίου**.

Κι ενώ ο **Τιμπλαλέξης**, αναφέρεται τόσο έντονα σε τούτο το πόρισμά του, όπως ομοίως κι ο **Αλαμανιώτης** στην κατάθεσή του, σ' αυτήν την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, εντούτοις ούτε στα περιεχόμενα της ΕΔΕ βρίσκεται, αλλά ούτε και ποτέ ο **Τιμπλαλέξης**, ζήτησε την άμεση κατάθεσή της απ' τον **Αλαμανιώτη**, όταν μάλιστα ο τελευταίος, είχε προσκομίσει μ' εξαιρετική σπουδή!!!, τα ιδίόχειρα σημειώματά μου με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999,

1999-04-05-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a_11-SKEVORIA-Prop.sil_stihion.pdf

για την ανάλογη νόμιμη προσαρμογή των υπηρεσιών μου, όπως ήδη έχω προαναφερθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»! ...

Και φυσικά, ο σκοπός όλης αυτής της παρωδίας μ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, ήταν να σταματήσει αυτή η καθ' όλα λογική υπηρεσιακή πρακτική, η οποία είχε ξεκινήσει με προσωπική μου πρωτοβουλία!!!, καθότι έτσι περιορίζονταν οι πίσω απ' την πόρτα προσωπικές εξυπηρετήσεις του καθενός κι η αυτόματη, προσωπική του υποχρέωση στον διοικητή, που την επιδίωκε φυσικά για να τους κρατάει το στόμα τους κλειστό, σ' οτιδήποτε παράνομο αντιλαμβάνονταν απ' την πλευρά του!!! ... Γι' αυτό εξάλλου κι ο **Αλαμανιώτης**, είχε δώσει την κρυφή εντολή σ' άπαντες, να δηλώσουν πως επιθυμούσαν ρεπτό όλοι τους, μα όλοι τους την Κυριακή του Πάσχα, έτσι ώστε αυτονόητα, να λυθούν τα χέρια του μπροστά σ' αυτή την τραγική κι άνευ προηγουμένου, ανήθικη κι ανεύθυνη στάση του προσωπικού, ώστε να διατάξει αυτός την υπηρεσία με τέτοιο τρόπο, που θα τον εξυπηρετούσε και στην εις βάρος μου σκευωρία! ...

Σχετική απόδειξη μάλιστα αυτού του ισχυρισμού μου, είναι και το γεγονός, πως οι υπηρεσίες αυτής της Κυριακής του Πάσχα

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

σε καμία απολύτως περίπτωση δεν διατάχθηκαν, έστω λαμβανομένων υπόψη των υπηρεσιών του Πάσχα της προηγούμενης χρονιάς του 1998, όπου και πάλι ήμουν διατεταγμένος, στην ίδια ακριβώς υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00, αλλά με οδηγό τον **Θεοδωράκη**!!! ... Κι ενώ εγώ διατάχθηκα και πάλι στην αυτή υπηρεσία, παντρεμένος και με δύο παιδιά, στον

Θεοδωράκη χορηγήθηκε ρεπό, καίτοι κατά πολύ νεώτερός μου και ηλικιακά και υπηρεσιακά, ανύπαντρος και χωρίς οικογενειακές υποχρεώσεις, πλην όμως ... δεξί χέρι ... του **Αλαμανιώτη** κι ο νούν νοείτω!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης είναι, πως σ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού και για τους ίδιους ακριβώς λόγους, που δεν δήλωσα εγώ την επιθυμία μου, βλέποντας αυτή την κατάπυστη εικόνα γι' αστυνομικό προσωπικό και προσδοκώντας το αυτονόητο, πως μετ' απ' αυτή την άθλια και ντροπιαστική αστυνομική συμπεριφορά, ο **Αλαμανιώτης** θα ρύθμιζε τις υπηρεσίες με κύριο και καθοριστικό κριτήριο, τις υπηρεσίες της προηγούμενης χρονιάς, ομοίως δεν είχε δηλώσει κι η **Γαντζούδη**. Στην **Γαντζούδη** όμως, χορηγήθηκε ρεπό αλλά σε μένα όχι!!! ...

3. ... Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, είχε διατεθεί υπηρεσία ως εξής: Την Μεγάλη Πέμπτη προς Μεγάλη Παρασκευή (8/9-4-1999), σε υπηρεσία σκοπού καταστήματος, κατά τις ώρες 23:00'-07:00'. Μεγάλο Σάββατο (10-4-1999), σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό). Κυριακή του Πάσχα (11-4-1999), σε υπηρεσία πληρώματος R/T περιπολικού αυτοκινήτου, εντός πόλεως Βόλου, κατά τις ώρες 14:00'-22:00'. Την Δευτέρα του Πάσχα (12-4-1999) σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό).

Να σημειωθεί όμως εδώ εξαιρετικά επισταμένως, πως μέσα σε μόλις 4 ημέρες, από 9 ως και 12-4-1999, μου χορηγήθηκαν δύο ρεπό, ενώ σύμφωνα και με την βεβαίωση του **Αλαμανιώτη** από 7-5-1999,

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

δεν μου οφείλονταν κανένα, μα κανένα απολύτως ρεπό, ενώ σε άλλους συναδέλφους, προφανώς μπορεί να οφείλονταν κι αρκετά μάλιστα!!! ...

Ήταν όμως τόσο ερασιτεχνική η σκευωρία τους, που ναι μεν επιδίωξαν να με σπρώξουν σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά μου μ' οποιονδήποτε τρόπο την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αλλά φρόντισαν όμως και να μην δημιουργηθεί ταυτόχρονα, ιδιαίτερο πρόβλημα στην ανακατανομή της υπηρεσίας, πάρα μόνο στην βάρδια μου αυτής της Κυριακής, για την οποία ωστόσο είχε ήδη προγραμματιστεί η αντικατάστασή μου απ' τον **Παπαπαναγιώτου** κι από την Μεγάλη Παρασκευή μάλιστα, ο οποίος και φυσικά δεν είχε την παραμικρή ένσταση, καθόσον συνέβη με την απόλυτη συναίνεσή του κι ίσως, το 1998 να είχε ρεπό!!! ...

Κι αυτό φυσικά, αποδεικνύεται κι απ' το γεγονός, πως ο **Παπαπαναγιώτου** δεν είχε διατεθεί σε κάποια συνήθη και καθημερινή υπηρεσία, αλλά στην πολλή πρωτότυπη «αξιωματικός ατυχημάτων»!!!, την οποία ουδέποτε έχω ξαναδεί, κατά την 11ετή μου υπηρεσία στην ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Και μάλιστα, απ' την εξόφθαλμη ... εφεδρικότητα ... αυτής της πολλή πρωτότυπης υπηρεσίας, μπορώ να συμπεράνω εξαιρετικά ασφαλώς, πως σε περίπτωση που παρουσιαζόμουνα για υπηρεσία 14:00-22:00, αυτομάτως κι ο **Παπαπαναγιώτου**, μάλλον θα έπαιρνε ρεπό!!! ...

4. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ... την επομένη 9-4-1999 και περί ώρα 11:00' τηλεφώνησε στον Γραμματέα του Τμήματος ... και του εκδήλωσε την πρόθεσή του να μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. Του είπε δε χαρακτηριστικά ότι θα πήγαινε αυθημερόν (9-4-1999) να αιμοδοτήσει, αλλά το ανέβαλε για την επομένη ημέρα, 10-4-1999, καθόσον την Μεγάλη Παρασκευή δεν γίνονταν αιμοδοσία στο Νοσοκομείο λόγω της ημέρας. Ο Ανθ/μος ΚΑΤΑΡΑΧΙΑΣ του εξήγησε ότι έπρεπε να ενημερωθεί ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος για την ενέργειά του αυτή, καθόσον για να γίνει αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. απαιτείται έγκριση του Διοικητού. Τον ενημέρωσε δε ότι ο τελευταίος θα ήταν στο γραφείο του περί ώρα 19:00' της ίδιας ημέρας, διότι ήταν επικεφαλής των μέτρων τάξεως κατά την περιφορά των επιταφίων Βόλου και την ώρα εκείνη στο Αστυνομικό Τμήμα θα γινόταν η συγκέντρωση της δυνάμεως.

Κι εδώ να υπενθυμίσω και πάλι, πως από καμία απολύτως διάταξη νόμου, υπηρεσιακού κανονισμού ή διαταγής, δεν προβλέπονταν ποτέ και δεν είναι ποτέ δυνατόν να προβλεφθεί, η υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να ζητήσει την προηγούμενη άδεια του διοικητή του

προκειμένου να αιμοδοτήσει!!! ... Γιατί απλούστατα, τότε δεν θα υπάρξει ποτέ ξανά, εθελοντής αιμοδότης αστυνομικός!!! ...

Ενώ αντιθέτως, η πιο πρόσφατη εκείνη την στιγμή, σχετική **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, για την οποία ο ίδιος ο **Καταραχιάς** κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**, είχε μεριμνήσει να ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού του ΑΤ Βόλου στις 2-4-1999,

1999-03-10-α_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όριζε σαφέστατα πως

«2.- Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 4.- ... Κατόπιν τούτου παρακαλούμε: α. Να ενημερώσετε ενυπόγραφα όλους τους Αστυνομικούς της Υπηρεσίας σας, παροτρύνοντάς τους, να συμμετάσχουν σ' αυτή εφ' όσον δεν συντρέχει λόγος υγείας. 5.- Η Υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπουν τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. 7.- Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της περαιτέρω ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.»!!! ...

Προς τι λοιπόν αυτές οι ανυπόστατες υποδείξεις του **Καταραχιά**, ε!!!;;; ... Προς τι!!!;;; ... Ήταν κι αυτός άμεσος συνεργός, στην όλη εις βάρος μου σκευωρία!!!;;; ... Τι δεν είχε ακριβώς υπόψη του, απ' αυτά που μόλις προ λίγων ημερών είχε διαταχθεί σχετικά και είχε μεριμνήσει, για την ανακοίνωσή τους στο προσωπικό στις 2-4-1999!!!;;; ...

Ενώ υφίστατο ήδη κι η προηγούμενη, ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**,

1997-05-02-α_a-KYPIA - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

η οποία μνημονεύεται μάλιστα ως σχετική (β) στην προαναφερθείσα **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας** κι έπρεπε, υποχρεωτικώς να ληφθεί υπόψη, όπου επίσης αναφέρονταν πως:

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. 6. Με την (β) σχετική μας επιστημάνθηκε η αξία της εθελοντικής αιμοδοσίας και ζητήθηκε οι Δ/τές Αξιωματικοί να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για την αύξηση των εθελοντών Αστυνομικών με σκοπό την άμεση αύξηση των φιαλών αίματος στην Τράπεζά μας. Τα αποτελέσματα μέχρι σήμερα, όμως είναι αποκαρδιωτικά και ενδεικτικά αναφέρεται η κίνηση σε προσφορά αίματος (αιμοδοσία) κατά τους μήνες Μάρτιο-Απρίλιο: ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζά μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.»!!! ...

Ενώ με την κοινοποίηση αυτής της διαταγής από τον **Σαρρή**, προς τις Δ/ΣΕΙΣ ΑΞ/ΚΩΝ Δ/ΣΙΑΣ / Α.Τ. Βόλου και με την **6023/23/38α από 9-5-1997 διαταγή** του, όριζε σαφώς:

«Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να

αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/νσης Λάρισας, από οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»!!! ...

Σαν πολλές διαταγές δεν είχε καθόλου υπόψη του ο **Καταραχιάς**, δε νομίζετε!!!;; ... Καίτοι μάλιστα γραμματέας του ΑΤ Βόλου, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον!!!;; ... Άιντε γιατί την ανοχή μου, κάποιιοι την έχουνε παρεξηγήσει πάρα πολύ άστοχα και στρεβλά μέχρι τώρα, ... άιντε να μην ... !!!

Κι ενώ ο **Καταραχιάς**, αγνοούσε την μόλις προ μηνός διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπως και την προ διετίας **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

όλως περιέργως λέει!!!, θυμότανε πάρα πολύ καλά, την προ τριετίας διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

την οποία μάλιστα, την είχε κιόλας παρερμηνεύσει!!! ... Ε ρε κάτι εξαιρετικές, επιλεκτικές μνήμες, ε ρε κάτι ... (**ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον)!!!

Πράγματι ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ περί ώρα 19:15' της 9-4-1999 παρουσιάσθηκε ενώπιον του Διοικητού του, Αστυνόμου Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου στο γραφείο του τελευταίου και εξέφρασε παράπονα, ισχυριζόμενος ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες για τις ημέρες του Πάσχα αδικείται, καθόσον θεωρεί ότι κυρίαρχη ημέρα Εορτής για το Πάσχα είναι η Κυριακή και ήθελε να είναι ελεύθερος. Ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος του εξήγησε ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες, του δινόταν η δυνατότητα να βρίσκεται με την οικογένειά του κατά την περιφορά του επιταφίου, κατά την Ανάσταση του Κυρίου το βράδυ του Σαββάτου, αλλά και την Δευτέρα του Πάσχα. Δηλαδή από την Παρασκευή το πρωί που τέλειωσε τη νυχτερινή του βάρδια (23:00'-07:00') μέχρι την Τρίτη 13-4-1999 που θα διατίθετο σε υπηρεσία, θα εκτελούσε μόνο την Κυριακή το απόγευμα υπηρεσία από 14:00' έως 22:00'.

Εδώ βεβαίως «γελάνε και τα κοτόπουλα στα Μέγαρα», όπως λέει σε παρόμοιες περιπτώσεις μια φίλη μου, καθόσον φαίνεται πως είμαι ο μοναδικός άνθρωπος στον πλανήτη, που θεωρώ ως κύρια ημέρα αυτών των εορτών, την Κυριακή του Πάσχα!!! ... Και πως το Πασχαλινό οικογενειακό τραπέζι της Κυριακής, είναι κάτι πραγματικά ασήμαντο, μπροστά στην περιφορά του Επιταφίου και στην βραδιά της Ανάστασης!!! ... Δεν φαντάζομαι να υπάρχει και κανένας άλλος αναμεταξύ σας, που να έχει τις ίδιες παράλογες θεωρήσεις μ' εμένα γι' αυτές τις ημέρες!!!;; ... Δεν φαντάζομαι!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Πόσο ηλίθιοι, μα πόσο ηλίθιοι πια!!!;;

Επίσης του εξήγησε ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες, καθ' όσον αυτές ανακοινώθηκαν από την προηγούμενη ημέρα και το υπόλοιπο προσωπικό είχε λάβει γνώση αυτών και είχε προγραμματίσει τις οικογενειακές υποχρεώσεις του.

Ναι ε!!!;; ... Και τότε γιατί την επομένη Μεγάλο Σάββατο, τροποποιήθηκαν οι υπηρεσίες του **Κοσκινά** με του **Ποδάρα**, όταν μάλιστα ο πρώτος, ήταν διατεθειμένος να μ' αντικαταστήσει την Κυριακή του Πάσχα, επειδή δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του και παρότι το πρότεινα με την συγκατάθεση του **Κοσκινά** στον **Αλαμανιώτη**, ο **Αλαμανιώτης** μου το αρνήθηκε και αυτό!!!;;

... Παρά τις ανωτέρω εξηγήσεις του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου προς τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, ο τελευταίος του εδήλωσε ότι δεν πρόκειται να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και ότι έπρεπε να λάβει μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επομένη ημέρα (Μεγάλο

Σάββατο 10-4-1999) θα μετέβαινε στο Νοσοκομείο Βόλου να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος ΕΛ.-ΑΣ., επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό, να απέχει εκ των καθηκόντων του επί 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος.

Ναι, έτσι ακριβώς προβλέπονταν στο

[**ΠΑ 16/1995 άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΑ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

5. Την 10-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος μετέβη στο Γ.Ν.Ν. Βόλου όπου πραγματοποίησε αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. και περί ώρα 12:00' της ίδιας ημέρας στην Υπηρεσία του έστειλε με συνάδελφό του, τον οποίο συνάντησε τυχαία στο Νοσοκομείο Βόλου, την από 10-4-1999 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου. ... και αφετέρου εφόσον πραγματοποίησε πλέον την αιμοδοσία, για λόγους ευχέρειας της Υπηρεσίας θα εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και θα κάνει χρήση του 4/ημέρου που υποχρεούται η υπηρεσία να χορηγήσει λόγω αιμοδοσίας από 13-4-1999, ...

Μόνο που η Υπηρεσία, δηλαδή ο **Αλαμανιώτης**, υποχρεούνταν να μου χορηγήσει το προβλεπόμενο 4/ήμερο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΑ 16/1995 άρθρο 16 «το **άρθρο 39** του **ΠΑ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και την

6023/23/19ε από 30-9-1987 διαταγή του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»

κι όχι φυσικά, όπως κι όποτε γούσταρε ο **Αλαμανιώτης!!!** ...

Διότι άμα δικαιούνταν ο **Αλαμανιώτης** ως αστυνομικός, να κάνει ότι γούσταρε στην Υπηρεσία, θεωρώντας την κάτι και κάπως σαν το χωράφι του πατέρα του, τότε το ίδιο ακριβώς, δικαιούμουν να κάνω κι εγώ, ως εξίσου αστυνομικός!!! ... Δεν υπάρχει όμως ούτε μία διάταξη στο Πειθαρχικό Δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού και στους κανονισμούς του σώματος, που να επιτρέπει σ' οποιοδήποτε αξιωματικό, να κάνει ότι γουστάρει στο Σώμα, μα ούτε μία!!! ... Αντιθέτως υπάρχουν αμέτρητες, που απαιτούν πάντοτε απ' τους αξιωματικούς, να δίνουν πρώτοι το παράδειγμα και στους κατώτερους τους, ως προς την πιστή τήρηση του Συντάγματος και των νόμων, σαν αυτές πχ του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»
άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

ή του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Κι αν εγώ ως κατώτερος, βρισκόμουν μία φορά σε δυσχερή θέση, έναντι στην όποια διάθεση του κάθε ανωτέρου μου, τότε ο **Αλαμανιώτης** βρισκότανε πολλαπλάσια σε χειρότερη από μένα, απ' την μια ως κατώτερος φυσικά των ανωτέρων του κι απ' την άλλη, υποχρεωμένος να παραδειγματίζει με την διοικητική κι υπηρεσιακή του συμπεριφορά, κάθε κατώτερό του, στον οποίο όμως παραδειγματισμό των κατωτέρων του, δεν είχε καθόλου, μα καθόλου καλές επιδόσεις!!! ...

6. Την Κυριακή 11-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος δεν μετέβη στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου για να εκτελέσει την υπηρεσία που είχε διαταχθεί (14:00'-22:00', υπηρεσία πληρώματος με R/T περιπολικό εντός της πόλεως Βόλου), με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ...

7. Ύστερα από τα παραπάνω διαδραματισθέντα, ο Διοικητής του Α.Τ. Βόλου υπέβαλε στην Α.Δ. Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-1999 αναφορά του και ανέφερε στην Προϊσταμένη του υπηρεσία τα πειθαρχικά παραπτώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, για να προβεί η τελευταία στις δικές της ενέργειες, λόγω αρμοδιότητας εκ της σοβαρότητας αυτών.

Τι να σου κάνω ρε **Τιμπλαλέξη**, που πρόλαβες και πέθανες, ... αχ, αχ, αχ!!!

Αυθαίρετη η απουσία μου για τον **Αλαμανιώτη** στις 11-4-1999 κι άρα, πέραν της πειθαρχικής της διάστασης, ήταν σαφώς και ποινικό αδίκημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...»,

οπότε κι ως πλημμέλημα, έπρεπε υποχρεωτικά να συλληφθώ στο όριο του αυτοφώρου, ήτοι μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, όπως ακριβώς όριζε και το

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαίρετως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαίρετως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

αλλά και το

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»!!! ...

Αντ' αυτού όμως, όχι μόνον δεν συνελήφθηκα ποτέ, αλλά ούτε καν ενημερώθηκε η ΑΔ Μαγνησίας για να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, ενώ και την αναφορά του ακόμη ο **Αλαμανιώτης**, την συνέταξε στις 13-4-1999, την επομένη δηλαδή της παρέλευσης του αυτοφώρου και την έστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας ακόμη παραπέρα, στις 14-4-1999 και κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις κ.ά.!!! ...

Γιατί εγώ κατώτερος όλων, βλέπω τόσο ξεκάθαρα όλες αυτές τις παρανομίες και κανένας ανώτερος κι αρμοδιότερός μου, δεν τις βλέπει, ε!!!;;; ... Γιατί!!!;;;

8. Στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο χορηγήθηκε το ελεύθερο 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας του στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.-ΑΣ., από 13-4-1999 έως 16-4-1999.

Ναι αλλά χορηγήθηκε νόμιμα τότε **Τιμπλαλέξη**, το ελεύθερο 4ήμερο λόγω αιμοδοσίας, που μου πρόλαβες άρον άρον να πεθάνεις!!!;; ...

9. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της διέταξε την ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης για την εξακρίβωση των διαλαμβανόμενων στην αναφορά του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου που αναφέρεται στην παράγραφο 7 της παρούσας έκθεσης περιστατικών,

Και πως την διέταξε την εις βάρος μου ΕΔΕ **Τιμπλαλέξη** και κάθε άλλο **Τιμπλαλέξη**, χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

Συντάγματος άρθρο 20 §2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

ΤΟΥ

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»

ΚΑΙ ΤΟΥ

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης.»!!!;;

...

Ε, ΠΩΣ!!!;;

τη βεβαίωση των πειθαρχικών παραπτωμάτων και τον καταλογοισμό ανάλογων πειθαρχικών ευθυνών του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, καθώς και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της εξέτασης.

Που είναι λοιπόν η πιστή εφαρμογή αυτής της διαταγής κι η συμπλήρωση της ΕΔΕ, για τα τόσα παραπτώματα του **Αλαμανιώτη**, του **Σαρρή** και των λοιπών μέχρι τώρα, ενώ έπεται και συνέχεια!!!;; ... ΠΟΥ!!!;;

10. Επίσης η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της, διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα ...

Πλην όμως, κατά σαφή παράβαση των προαναφερομένων ανωτέρω διατάξεων περί της προηγούμενης ακροάσεως και της άτυπης έρευνας, όπως φυσικά και του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, πρώτον διότι ο **Σαρρής** φρονούσε πως δεν συνέτρεχε λόγος λήψεως τέτοιου μέτρου και δεύτερον, επειδή το Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήταν ομοειδής υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου, όπως όριζε ο νόμος!!!

11. Τις πρωινές ώρες της 17-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος εκλήθη από τον Αναπληρωτή του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου, Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, στο γραφείο του, επειδή ο Διοικητής της ως άνω Υπηρεσίας ήταν για την ημέρα αυτή σε ημερήσια ανάπαυση, για να του παραδώσει το φύλλο μεταβάσεώς του, από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γνωστοποιώντας ταυτόχρονα σ' αυτόν και το περιεχόμενο της διαταγής της Αστυνομικής Διεύθυνσης, σύμφωνα με την οποία διετάσσεται η προσωρινή του μετακίνηση και το λόγο για τον οποίο διετάχθη αυτή.

Έπρεπε να ζούσες όμως **Τιμπλαλέξη** και να σου @@@ κι εσένα ότι έχεις και δεν έχεις, αλλά πρόλαβες να μου πεθάνεις!!! ...

Το φύλλο μεταβάσεως, επιχειρήθηκε να μου παραδοθεί στις 17-4-1999, χωρίς την προηγούμενη υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών διαταγών που επέβαλλαν την έκδοσή του, οι οποίες μου κοινοποιήθηκαν η μεν διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' τον ίδιο τον **Τιμπλαλέξη** στις 20-4-1999/08:30

1999-04-20-α_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

ενώ η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ ν. Ιωνίας, επίσης στις 20-4-1999/12:40 απ' τον **Κοντογιάννη**!!! ...

1999-04-20-β_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf

Κι ας βρεθεί έστω κι ένα αποδεικτικό επίδοσης ή κοινοποίησεως αυτών των διαταγών, προ τις 17-4-1999, όπως θα 'πρεπε κανονικά και νομίμως να συμβεί!!! ... Ένα αποδεικτικό αρκεί, δεν χρειάζονται παραπάνω, μόνο ένα!!! ... Κ@@@@@!!!

Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως λέγοντας «Δεν το παραλαμβάνω και δεν πηγαίνω πουθενά, διότι έχω υποβάλει σχετική αναφορά. Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς αναζήτησε την αναφορά αυτή στη Γραμματεία του Τμήματος, την οποία όντως ανεύρε. Πρόκειται για την αναφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου προς το Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 16-4-1999/17:10' και η οποία περιλαμβάνεται στην παρούσα Ε.Δ.Ε., το περιεχόμενο της οποίας δεν αναφέρεται σε αίτημα – ακύρωσης ή τροποποίησης ή αναστολής εκτελέσεως της διαταγής προσωρινής μετακινήσεώς, του αλλά αναφέρει επί λέξει «η επαγγελματική μου ευσυνειδησία δεν μου επιτρέπει να αποδεχτώ οποιοδήποτε γεγονός που πηγάζει από τουλάχιστον προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια, ικανή να θέσει σε άμεση αμφισβήτηση την ηθική τάξη στην ΕΛ.-ΑΣ.».

Και σαν πως θα μπορούσα να γίνω πιο συγκεκριμένος στις 16-4-1999/17:10, αφού οι σχετικές διαταγές της ΕΔΕ και της προσωρινής μετακινήσεως, μου κοινοποιήθηκαν 4 ημέρες αργότερα στις 20-4-1999!!!;; ... Ή μήπως θα έπρεπε να είχα γράψει σ' αυτήν την αναφορά μου: «κατόπιν επικοινωνίας του ρουφιάνου σας ... τάδε ... μαζί μου στις ... και ώρα ..., πληροφορήθηκα

ότι η ΑΔ Μαγνησίας διέταξε εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά από αναφορά του Αλαμανιώτη στις ... και ταυτόχρονα λόγω ΕΔΕ, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Επειδή όμως αυτές οι διαταγές είναι παράνομες γι' αυτούς και γι' αυτούς τους λόγους, αιτούμαι την ακύρωσή τους και την προσαρμογή της όλης διαδικασίας, στην απόλυτη νομιμότητα»!!!;;; ...

Που μου βιάστηκες να πεθάνεις τυχεράκια **Τιμπλαλέξη** κι ήθελα τόσο πολύ να σε γλεντήσω κι εσένα, μα πάρα πολύ!!!

Ωστόσο όμως, για το δήθεν ακατανόητο της από 16-4-1999/17:10 αναφοράς μου, αποστομωτική είναι η παράνομη μεν, αλλά υπηρεσιακή **απάντηση 244751/6/6-γ από 17-4-1999 του αναρμοδίου Σαρρή**

1999-04-17-γ_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

με την οποία μου απάντησε στα εν λόγω αιτήματα:

«β) Από τον υπογράφοντα κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...

Ο **Σαρρής** πως τις κατάλαβε τις αναφορές μου, ενώ οι **Τζιωρτζιώτης** και **Τιμπλαλέξης**, τάχα μου και καλά δεν τις κατάλαβαν!!!;;;

Μιαν απάντηση φυσικά «ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ» κι από κάθε άποψη, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** που μνημονεύει, η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, διότι έπρεπε να γίνει αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία! Ενώ επίσης παράνομη συνολικά ως μέτρο, αφού ο ίδιος αυτός ηλίθιος **Σαρρής**, ως προς την αναγκαιότητα του μέτρου όπως αυτή ορίζονταν απ' το ίδιο το άρθρο, είχε ήδη αποφανθεί ήδη με την **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του**

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

και στην

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όσιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2^ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ...

κι άρα, δεν ετίθετο καν το ζήτημα της προστασίας του υπηρεσιακού συμφέροντος!!! ... ΒΛΑΚΕΣ!!!
... ..

Κατόπιν τούτου ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς τον κάλεσε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει και στη συνέχεια ο ως άνω Αξιωματικός επί παρουσία και του υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου του ανακοίνωσε προφορικά ότι μετακινείται προσωρινά στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, λόγω της διαταχθείσης σε βάρος του Ε.Δ.Ε. Η προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, σύμφωνα με το φύλλο μεταβάσεως, διατάχθηκε, την 17-4-1999 και όχι την 16-4-1999 όπως όριζε η σχετική διαταγή, της Α.Δ. Μαγνησίας, καθ' όσον ο εν λόγω Αστ/κας την 16-4-1999

τελούσε ελεύθερος από κάθε υπηρεσία κάνοντας χρήση του ελεύθερου 4/ημέρου, λόγω αιμοδοσίας, από 13 έως και 16-4-1999. Λόγω της προαναφερθείσης αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, ο Αστυνομός Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς επί παρουσία και του Υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου της ίδιας Υπηρεσίας συνέταξε επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως πράξη αρνήσεως παραλαβής αυτού από τον υπόχρεο. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ζήτησε από τον Αστυνομό Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά να υπογράψει και αυτός επί του φύλλου μεταβάσεως, ο δε προαναφερθείς Αξιωματικός δεν επέτρεψε τούτο, καθ' όσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη.

Κι από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!;;; ... Όχι από ποια ρε ... !!!;;; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου γι' αυτούς, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου της παραβάσεως καθήκοντος

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχει δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.»**

οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν έπρεπε να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ...

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη,

όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!!;;;

Στη συνέχεια ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ του δήλωσε ότι: «Εγώ δεν πάω στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και θα προσέρχομαι καθημερινά για να πληροφορούμαι τι υπηρεσία είμαι». Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ του απάντησε να μην προσέρχεται διότι καθημερινά θα φέρεται γραμμένος στη στήλη των αποσπασμένων μέχρι νεωτέρας διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας και απέστειλε με ειδικό αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεως στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου.

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!!

Παράλληλα ο ίδιος Αξιωματικός επικοινωνήσε με τον Υποδιοικητή του Α.Τ. Νέας Ιωνίας Αστυνόμο Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ Θωμά και του είπε να διαθέσει σε υπηρεσία τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για το υπόλοιπο της βάρδιας του, δηλαδή μέχρι την 14:30' ώρα της ημέρας αυτής, δηλαδή της 17-4-1999.

12. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 17-4-1999 δεν εμφανίστηκε στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας για εκτέλεση υπηρεσίας και στη συνέχεια ο Αστυνόμος Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗΣ Θωμάς για να του δώσει μία ευκαιρία να επανορθώσει και να αποφύγει ακόμη πιο δυσμενείς γι' αυτόν πειθαρχικές κυρώσεις του χορήγησε για την 17 και 18-4-1999 δύο (2) ημερήσιες αναπαύσεις.

Και γιατί ο **Τζιωρτζιώτης**, δεν επισύναψε την σχετική οδηγία προς τον **Καλαμπαλίκη**, περί της διαθέσεώς μου σε υπηρεσία για το υπόλοιπο της βάρδιας μου, στο φύλλο μεταβάσεώς μου που του απέστειλε με τον έκτακτο αγγελιοφόρο!!!!;;; ...

Μα γιατί απλούστατα, δεν ήξεραν που παν τα τέσσερα κι απλά αυτοσχεδιάζανε, ελπίζοντας σε κάποια ... θεϊκή ... παρέμβαση, που θα έκλινε το ζήτημα τάχιστα και με τις λιγότερες δυνατές, δυσμενείς συνέπειες!!! ... Διαφορετικά **Αλαμανιώτης, Τζιωρτζιώτης, Μουστέλης και Καλαμπαλίκης**, αυτά τα ανεκδιήγητα νούμερα!!!, δεν θα γινόταν σαν κοροίδα ολκής, άμεσοι φυσικοί αυτοουργοί σε παράνομη πράξη, όπως συνέβη με την διαχείριση του φύλλου μεταβάσεώς μου, αφού όλοι τους, μα όλοι τους, ήταν υποχρεωμένοι να γνωρίζουν τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, στις οποίες εξάλλου παρέπεμπαν οι σχετικές διαταγές κι όφειλαν να τις λάβουν υπόψη τους, αν τυχόν τις είχαν ξεχάσει κι ως εκ τούτου, να συνειδητοποιήσουν πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι δεν ήταν προϊστάμενη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Οπότε με το που τους δόθηκε η παράνομη εντολή απ' την ΑΔ Μαγνησίας, να εκδώσουν αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου, ήταν υποχρεωμένοι και πρώτος φυσικά ο **Αλαμανιώτης**, να ενημερώσει αμέσως τον **Σαρρή** και τον αμέσως προϊστάμενο του **Σαρρή**, για τον παράνομο χαρακτήρα της διαταγής, ζητώντας τους διευκρινιστική εντολή για το αν θα έπρεπε τελικά να εκδώσει το φύλλο μεταβάσεως ή όχι!!! ... Ομοίως έπρεπε να πράξουν κι οι **Τζιωρτζιώτης – Μουστέλης**, όπως επίσης κι ο **Καλαμπαλίκης**! Ήτοι με το που του δόθηκε του **Καλαμπαλίκη** από τον έκτακτο αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεώς μου εκεί (άκου με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ☺ ☺ ☺), όφειλε να επικοινωνήσει αμέσως με τον προϊστάμενο του **Σαρρή** και με τον ίδιο τον **Σαρρή** και να τους πει, ότι δεν μπορεί να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως, διότι είναι παράνομο ως προς τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 – προϊστάμενη υπηρεσία** κι ως εκ τούτου, να του δώσουν νέες διευκρινιστικές εντολές, για την απολύτως νόμιμη διαχείριση του ζητήματος!!! ...

Κανένας τους όμως δεν έκανε το παραμικρό σωστά, οπότε όλοι τους είναι άμεσοι συνεργοί και φυσικοί αυτοουργοί, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259**, του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως

ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησης είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

κ.ά. σχετικές!!! ...

16. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή της, η οποία αποτελεί ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της ταυτόριθμης διαταγής, της από 15-4-1999 διαταγής της, για τυπικούς λόγους, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96 και ύστερα από ορθότερη ερμηνεία αυτής,

... !!! ... Τι είναι αυτό δηλαδή, που δεν καταλαβαίνει κανένας εισαγγελέας μέχρι στιγμής, επ' αυτού του σημείου ειδικά!!!;;; ...

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»!!! ...

Άκου ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μα κι ορθότερη ερμηνεία!!!;;; ...

Οι διαταγές όριζαν αυτές οι διατάξεις, έπρεπε να «είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές» κι όχι τρεις λαλούν και δυο χορεύουν!!! ... Μα και σε κάθε περίπτωση, απ' την στιγμή που διαπιστώθηκε πως η διαταγή της προσωρινής μετακινήσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη, αμέσως έπρεπε να διαταχθεί η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ και εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, που είχε εκδώσει αυτή την παράνομη διαταγή, αλλά και εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη και Καλαμπαλίκη** που την εκτέλεσαν, **ΠΚ 186-187, 259** και κυρίως, σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 προσταγή**, με την ανάλογη ερμηνεία του στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Σε κάθε περίπτωση δε, που ο **Τιμπλαλέξης** δεν ήθελε κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να τους χρεώσει **δόλο** στην κακοδιαχείριση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, γνώριζε πως ήταν νομίμως υποχρεωμένος, να τους χρεώσει τουλάχιστον βαριά αμέλεια του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, αφού εξ αυτής εγώ ως υφιστάμενός τους, είχα εκτεθεί άδικως σε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική ευθύνη, που όμως δεν μου αναλογούσε ούτε και κατ' ελάχιστον, ενώ την πλήρη ευθύνη αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, έφεραν αυτοί, με την παράνομη δραστηριότητά τους **ΠΚ 187, 239 κλπ!!!** ...

Ενώ ταυτόχρονα με την διαταγή της επεκτάσεως και συμπληρώσεως της ΕΔΕ, έπρεπε οπωσδήποτε να διαταχθεί κι η πλήρης απαλοιφή, του συνόλου του κατηγορητηρίου μου, που προέκυπτε με οποιονδήποτε τρόπο, από τις παράνομες αυτές διαταγές και πράξεις της διοίκησης, σε σχέση με την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, για τους ίδιους λόγους που διατάχθηκε αρχικά η προσωρινή

του μετακίνηση στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, δηλαδή διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα και προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή αυτής και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος. Η προσωρινή αυτή μετακίνηση διατάχθηκε να εκτελεστεί από την Αστυνομική Διεύθυνση από 22-4-1999 μέχρι νεωτέρας διαταγής.

Ναι αλλά, η άρση της μετακινήσεώς μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν σαφώς παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, «3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» και άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση, «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.» **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»!!! ...**

αλλά και του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

όπως και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησης είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...,

αφού κακώς μεν είχε διαταχθεί, αλλά η υποχρέωση της οριστικότητας των διαταγών, έτσι επέβαλλε και να παραμείνει, μέχρι που για τον έλεγχο της νομιμότητάς της καταρχήν, όπως και την άρση της κατόπιν, ν' αποφανθεί και ν' αποφασίσει οριστικά, ο μόνος πια αρμόδιος να κρίνει επί της ΕΔΕ, δηλαδή ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Μόνο που αν παρουσιαζόμουνα στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, όντας ακόμη παρανόμως σε προσωρινή μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τότε το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα ήταν υποχρεωμένο, να διακόψει την δίκη με την έναρξή της και να επιστρέψει την δικογραφία για συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, γι' αυτή την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι σε κάποια προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράλειψη της εξετάσεως αυτής της άρσεως της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και η προσπέρασή της έτσι απλά, τόσο απ' τον **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, όσο κι απ' τους υπόλοιπους που ενέκριναν το πόρισμά του κι εύχομαι, να είναι όλοι τους εν ζωή, δηλαδή τους **Σαρρή, Καλαμπάκη και Δουκιάτζακη**, έγινε με προφανή και **άμεσο δόλο**, για να **συγκαλυφθεί** η ενοχή του **Σαρρή** που την διέταξε, οπότε διέπραξαν όλοι τους τα προβλεπόμενα αδικήματα τουλάχιστον στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...**

17. Ύστερα από την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας περί της προσωρινής μετακίνησης του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο και σε εκτέλεση της διαταγής αυτής, το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου με την υπ' αριθμ. 244751/6/1-ε από 23-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας υπέβαλε το φύλλο μεταβάσεως του εν λόγω Αστ/κα το οποίο είχε λάβει

από το Α.Τ. Βόλου, αναφέροντας παράλληλα και τις υπηρεσίες στις οποίες είχε διατεθεί και δεν εξετέλεσε.

18. Στη συνέχεια ο Διοικητής του αστυνομικού Τμήματος βόλου αστυνόμος Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος αφού έλαβε την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της Αστυνομικής Διεύθυνσης, την 22-4-1999 κάλεσε στο γραφείο του τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για να του δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας

Και προσέξτε εδώ αηδίες!!! ... Στις 22-4-1999, με κάλεσε ο **Αλαμανιώτης** για να μου δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου, ενώ την επομένη, ναι την επομένη 23-4-1999

1999-04-23-α_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Αναφορα-Kalampaliki.pdf

ο **Καλαμπαλίκης** υπέβαλε το προηγούμενο φύλλο μεταβάσεώς μου το ΑΤ Ν. Ιωνίας στην Α.Δ. Μαγνησίας!!! ... Δηλαδή την 22-4-1999 και τα δύο φύλλα μεταβάσεώς μου, ήταν ταυτόχρονα σε διοικητική εκκρεμότητα και κατά κάποιον τρόπο, εγώ ανήκα ταυτόχρονα, στην δύναμη και των δύο υπηρεσιών, ΑΤ Βόλου και ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

και παρά τις κατ' επανάληψη παραινέσεις του, αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει. Κατόπιν τούτου, αφού έγινε επ' αυτού η σχετική πράξη άρνησης της παραλαβής του, απεστάλη τούτο στην Α.Δ. Μαγνησίας.

Ομοίως ως προς την ίδια αυτή πρακτική, κατά την επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!; ... Όχι από ποια ρε ... !!!; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, εάν όντως ήταν παράνομη, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου, της παραβάσεως καθήκοντος

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

και

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.»**

οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν έπρεπε να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ...

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται

χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!!;;;

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!!

21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας αναφέρεται στην διάπραξη σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, διέταξε την Ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, για τη διερεύνηση της υπόθεσης και στη σπουδή της, προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της έρευνας αυτής διέταξε με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της την προσωρινή μετακίνηση του εν λόγω Αστ/κα από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αντί του Επιτελείου της Α.Δ. Μαγνησίας, ως μοναδική Προϊσταμένη Υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου, όπως καθορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96. Η παρατυπία αυτή κατά την άποψη του ενεργούντος την Ε.Δ.Ε. οφείλεται προφανώς σε εσφαλμένη ερμηνία της ως άνω διατάξεως και σε καμμία των περιπτώσεων δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι υπάρχει δόλος ή αμέλεια. Πρέπει λοιπόν να αποδοθεί σε νομική πλάνη, καθ' όσον από πλάνη εδημιουργήθη η εντύπωση ότι ευρίσκετο εν δικαίω, εκδίδοντας τη διαταγή προσωρινής μετακίνησης προς το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου. Η δε πλάνη αυτή κρινομένη εκ των συνθηκών που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αλλά και εκ του αποτελέσματος που είχε, χαρακτηρίζεται ως συγγνωστή και κατά συνέπεια μη καταλογιστή, όπως τούτο καθορίζεται σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 31 του Π.Κ.

Για να δούμε όμως, τι ακριβώς έλεγε ο ΠΚ τότε!!! ...

Άρθρο 31, νομική πλάνη. 1. Μόνη η άγνοια του αξιοποιούνου δεν αρκεί για να αποκλείσει τον καταλογισμό. 2. Η πράξη όμως δεν καταλογίζεται στο δράστη αν αυτός πίστεψε λόγω πλάνης ότι είχε δικαίωμα να τελέσει την πράξη και η πλάνη του αυτή ήταν συγγνωστή. (28 Σχετ.: άρθρ. 14, 17 Ποιν. Κ.)

Άρθρο 14, έννοια της αξιόποινης πράξης. 1. Έγκλημα είναι πράξη άδικη και καταλογιστή στο δράστη της, η οποία τιμωρείται από το νόμο. 2. Στις διατάξεις των ποινικών νόμων ο όρος «πράξη» περιλαμβάνει και τις παραλείψεις.

Άρθρο 17, χρόνος τέλεσης της πράξης. Χρόνος τέλεσης της πράξης θεωρείται ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενέργησε ή όφειλε να ενεργήσει. Ο χρόνος κατά τον οποίο επήλθε το αποτέλεσμα είναι αδιάφορος, «εκτός αν ορίζεται άλλως».

Και απ' το λεξικό, **συγγνωστός -ή -ό** [sɪŋɣnoˈstós] Ε1 : (λόγ.) που πρέπει, που μπορεί ή που αξίζει να συγχωρεθεί: Συγγνωστό σφάλμα. Συγγνωστή πλάνη.

Κι ας τα πάρουμε ένα ένα τώρα!!! ... Ως προς την άγνοια του αξιοποιήσιμου, δεν χρειάζεται να σχολιάσουμε κάτι το ιδιαίτερο, αφού ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής ήταν ο **Σαρρής** και δεν μπορεί να μην ήξερε, πως οτιδήποτε παράνομο, τιμωρείται αναλόγως κι απ' τον αντίστοιχο νόμο!!! ... Οπότε ήταν προφανές, πως αφού το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, προέβλεπε πως η προσωρινή μετακίνηση, διατάσσονταν αποκλειστικώς και μόνο προς προϊσταμένη υπηρεσία, ήταν απολύτως φυσιολογικό κι επόμενο, μετά την παράνομη μετακίνησή μου προς το ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας ομοειδούς δηλαδή υπηρεσίας του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένης, να διωχθεί και να τιμωρηθεί, με βάση τις προβλεπόμενες ακριβώς διατάξεις, τόσο πειθαρχικά, όσο και ποινικά!!! ... Όπως ακριβώς ορίζονταν και στο ανωτέρω **άρθρο 14 του ΠΚ!!!** ...

Ενώ με βάση και το **άρθρο 17 του ΠΚ**, ο χρόνος τελέσεως της παράνομης πράξεως, δηλαδή της παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν η 15-4-1999 κι από την στιγμή, που η επακόλουθη ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, πρόσφερε μονάχα συγκάλυψη του **Σαρρή**, χωρίς την ταυτόχρονη, υποχρεωτική απαλοιφή ολόκληρου του κατηγορητηρίου μου, που είχε προκύψει απ' την παράνομη διαταγή του **Σαρρή**, σε σχέση με την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, προκύπτει ένας τόσο προφανής και ξεκάθαρος άμεσος δόλος, από την πλευρά τόσο του **Σαρρή**, όσο και του συνόλου των υπηρεσιακών παραγόντων, όσον αφορά την μεροληπτική συγκάλυψη των εγκλημάτων του **Σαρρή**, χωρίς την υποχρεωτική και προηγηθείσα κατά προτεραιότητα, απαλοιφή του κατηγορητηρίου μου!!! ... Κι αυτό φυσικά, δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστό!!! ...

Διότι καταρχήν, δεν προκύπτει από πουθενά κάποια πλάνη!!! ... Το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, ήταν σαφέστατο και όριζε, πως η προσωρινή μετακίνηση μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη υπηρεσία:

ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Δεν ήξερε ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής ο **Σαρρής**, την ιεραρχική διάταξη των υπηρεσιών της ίδιας του της διοικήσεως!!!;;; ... Και γιατί ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας τότε, αν δεν γνώριζε ούτε καν αυτά τα στοιχειώδη!!!;;; ...

Μα φυσικά και τα ήξερε, αλλά ο σκοπός της όλης σκευωρίας τους εις βάρος μου, ήταν απλά η απομάκρυνσή μου από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί να παρανομεί άνετα ο **Αλαμανιώτης** κι όχι φυσικά, να βρεθώ στην ΑΔ Μαγνησίας και να τεθεί υπό τον έλεγχό μου, η παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή!!!** ... Όχι να με ξεφορτωθεί ο **Αλαμανιώτης** και να με φορτωθεί ο **Σαρρής**, δεν γίνονταν έτσι τα πράγματα!!! ... Μόνο που ούτε καν τους πέρασε από το μυαλό, πως εγώ θα μπορούσα ν' αντιμετωπίσω τόσο δυναμικά, την παράνομη διοικητική τους σκευωρία εις βάρος μου κι αυτό, δεν τους άρεσε!!! ...

Υστερα από ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως αυτής, αλλά και ύστερα από τηλεφωνική επικοινωνία του διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας με την αρμόδια καθ' ύλην Υπηρεσία του Υ.Δ.Τ., διετάχθη από τον ως άνω Διευθυντή η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής, για την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου και εξεδόθη η υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή του, σύμφωνα με την οποία ο ανωτέρω Αστ/κας μετεκινείτο προσωρινά από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, από 22-4-1999.

Ποια ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως και ... τρίχες κατσαρές!!!;;; ... Αν δεν αρνιόμουν την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας και ν' αναγκαστεί έτσι ο **Σαρρής**, να επικοινωνήσει με το υπουργείο για να του δώσουν εντολές τι πρέπει να κάνει, φυσικά και δεν θ' ασχολιόταν κανένας περαιτέρω, με τις παρανομίες του **Σαρρή!!!** ... Και προσπαθώντας να συγκαλύψουν φυσικά τον **Σαρρή**, του υπέδειξαν την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μόνο που κατ' εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ν' αποταχθώ με κάθε τρόπο απ' το Σώμα, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, με άμεσο δόλο κι άμεση συνέργεια στην εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, δεν έδωσε και την αυτονόητη εντολή στον **Σαρρή**, ν' απαλείψει προηγουμένως της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ και πάσης φύσεως κατηγορητήριο εις βάρος μου,

που προέκυπτε απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Κι αυτή η συμπαίγνια μεταξύ τους, φυσικά και δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστή (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

Εκτός από τα αναφερόμενα στην παρούσα παράγραφο, από το αρχείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης μαγνησίας, προκύπτει ότι παρόμοια περίπτωση αντιμετωπίστηκε από την ίδια Αστυνομική Διεύθυνση με τον ίδιο τρόπο κατά την οποία μετακινήθηκε προσωρινά Αρχ/κας Μ.Π.Σ. από το το Αστυνομικό Τμήμα Σκοπέλου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ύστερα από διαταχθείσα σε βάρος του Ε.Δ.Ε., προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της Διοικητικής Έρευνας και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος, διατάσσοντας το Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. μετά το πέρας της Ε.Δ.Ε. την άρση της προσωρινής μετακίνησης προκειμένου να υλοποιηθεί διαταχθείσα μετάθεσή του στο Α.Τ. Σκιάθου (περίπτωση Αρχ/κα Μ.Π.Σ. ΜΑΝΤΑ Χρήστου του Γεωργίου, σχετικές υπ' αριθμ. 222492/6/12-β από 4-6-1998 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Α.Τ. Βόλου, με κοινοποίηση στο Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. και υπ' αριθμ. 222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. προς την Α.Δ. Μαγνησίας, που περιέχονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.).

Το πιο ηλίθιο, που είχα δει μέχρι εκείνη την στιγμή στην εξέλιξη της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., ήταν η εμπλοκή της υποθέσεως **Μαντά** κι η συγκριτική της επιχείρηση, με την υπόθεσή μου!!! ... Μα πόσο ηλίθιοι πραγματικά!!! ... Και μάλιστα, είχα συμβουλέψει επίμονα τον **Τιμπλαλέξη**, να μην την περιλάβει αυτή την βλακεία στην ΕΔΕ, διότι θα κάνει τρισευχύτερη την θέση του **Σαρρή**!!! ... Μα δεν με άκουσε, ενώ με πληροφόρησε, πως επέμεινε κι ο ίδιος ο **Σαρρής** σ' αυτό!!! ... Ε αφού επέμειναν λοιπόν κι οι δυο τους,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ να κληθεί τώρα ο **Σαρρής** ως μάρτυρας, που είναι ακόμη ζωντανός και να μας εξηγήσει, γιατί κατ' επανάληψη και κατά σύστημα, παραβίαζε συνειδητά το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**!!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ**!!!!;; ... Αλλεργικός ήταν στο άρθρο αυτό!!!!;; ... Το να κάνεις μια φορά ένα ανθρώπινο λάθος και να σου συγχωρεθεί, λογικό κι ανεκτό όπου χρη, αλλά να το επαναλαμβάνεις **με δόλο**, κατά σύστημα, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, ε αυτό δεν είναι συγγνωστή νομική πλάνη, αλλά ξεκάθαρη εγκληματική δραστηριότητα **από πρόθεση**, όπως κι η σχετική της **συγκάλυψη**!!! ... Τίποτ' άλλο!!! ...

Συγγνωστή νομική πλάνη για παράδειγμα, θα μπορούσε να δικαιολογηθεί στον **Αλαμανιώτη**, για το πραγματικά κάπως ασαφές σε άτομα μειωμένης ευφυΐας όπως αυτός, της διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

την οποία ο μειωμένης ευφυΐας **Αλαμανιώτης**, ερμήνευσε ως υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να αιτείται προηγούμενης άδειας απ' τον διοικητή του για να αιμοδοτήσει. Και συγγνωστή φυσικά, μονάχα μέχρι τις 2-5-1997, όταν εκδόθηκε η ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

1997-05-02-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιth-ADL.pdf>

στην οποία αναφέρονταν εξόχως διευκρινιστικά πως:

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι

δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.»,

όπως επίσης και στην ακόλουθη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς:

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!!

...

Συγγνωστή όμως νομική πλάνη, που σημαίνει δυσνόητη νομική πρόβλεψη και παρερμηνεία της, εξ ου κι η πλάνη, από πού κι ως που στην πρόβλεψη του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του ...»!!!;;; ... Από πού κι ως που συγγνωστή πλάνη στον όρο προϊστάμενες Υπηρεσίες του!!!;;; ... Που βρίσκεται το δυσνόητο σ' αυτές τις τρεις λεξούλες, στο προϊστάμενες, ή στο Υπηρεσίες του!!!;;; ...

Επίσης, για μίαν ακόμη φορά, παρατηρούμε τον **Σαρρή**, που επέμεινε μετά μανίας να εμπλακεί η υπόθεση **Μαντά** στην εις βάρος μου ΕΔΕ, να δίνει στεγνά τους υπηρεσιακούς προστάτες του κι ουσιαστικά να τους καταδίδει, επειδή συγκάλυψαν τα εγκλήματά του!!! ... Διότι προφανώς, όπως στην περίπτωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, έτσι και στην περίπτωση **Μαντά**, ο **Σαρρής** κανονικά, θα πρέπει να ενημέρωσε αρμοδίως τον προϊστάμενο του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º για την εις βάρος του **Μαντά** ΕΔΕ, αλλά και για την επίσης παράνομη μετακίνηση του **Μαντά** στο ΑΤ Βόλου, αντί της ΑΔ Μαγνησίας και σύμφωνα πάντοτε, με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**!!! ... Κατά συνέπεια, ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, υποχρεούνταν να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της αυτής ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, για την παράβαση του **άρθρου 15 του ΠΔ 22/96**!!! ... Ασκήθηκε ποτέ αυτή η σχετική πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**!!!;;; ...

Αποκλείεται ν' ασκήθηκε απ' τα συμφραζόμενα του εν λόγω πορίσματος (**ΠΚ 239 β**), αλλά όλοι εσείς που ελέγχεται την υπόθεσή μου, υποχρεούστε να ζητήσετε ολόκληρη αυτή την πειθαρχική δικογραφία του **Μαντά** απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, όπως και την δική μου, για να ελέγξετε εξονυχιστικά, όχι μόνο τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Σαρρή**, επί της προσωρινής τουλάχιστον μετακινήσεως του **Μαντά**, αλλά ομοίως και του τότε προϊσταμένου του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, αλλά και των γνωματευόντων επί του πορίσματος της ΕΔΕ **Μαντά**, μέχρι και του τότε Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. **Γεωργακόπουλου**, εάν ενεπλάκη οποιαδήποτε στιγμή στην υπόθεση **Μαντά** και μ' οποιονδήποτε τρόπο, καθώς κάθε τους υπηρεσιακή ενέργεια, προϋπέθετε την προηγούμενη εξέταση αυτού του πορίσματος και την επιστροφή της δικογραφίας, για συμπλήρωσή της ΕΔΕ εις βάρος του **Σαρρή**!!! ... Κάτι που αν είχε γίνει τότε, ο **Σαρρής** δεν θα επαναλάμβανε το ίδιο ακριβώς λάθος και στην περίπτωσή μου!!! ... Αυτά είναι τα τραγικά αποτελέσματα, της διαχρονικής ατιμωρησίας!!! ...

Επίσης κάθε εμπλεκόμενος στην υπόθεσή μου, υποχρεούται να καλέσει για κατάθεση τον τότε προϊστάμενο του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, που γνωμάτευσε, ή που διαχειρίστηκε παντοιοτρόπως την υπόθεση **Μαντά**, έτσι ώστε να δώσει τις εύλογες εξηγήσεις του, ... διά τίνα λόγο ... μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, δεν έδωσε τις ίδιες ρητές εντολές στον **Σαρρή**, όπως ακριβώς συνέβη στην περίπτωσή μου, για την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά**, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ...

ΓΙΑΤΙ για τον **Μαντά** δεν διατάχθηκε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής του μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά προτιμήθηκε το ΑΤ Βόλου του γνωστού λαμόγιου, του ... «χούφτα» ... **Αλαμανιώτη!!!**; ... Ποια ακριβώς ήταν η κατηγορία εις βάρος του **Μαντά** και κατά πόσο αυτή συγχρωτίζονταν, με την γενικότερη εγκληματική δραστηριότητα του **Αλαμανιώτη**, ώστε να εγγυάται μιαν άριστη συνεργασία μεταξύ τους, όσο τουλάχιστον θα διαρκούσε η ΕΔΕ!!!; ... Για ποιον λόγο υπήρξε αυτή η αδικαιολόγητη ανοχή και τι ακριβώς ύποπτο, συνέβη στην υπόθεση **Μαντά!!!**; ... Μήπως απ' την τελική έκβαση της υπόθεσης και την όλη διοικητική της, πειθαρχική διαδικασία, προκύπτει κάποιου είδους συναλλαγή, ή κάποιου είδους πολιτικής συγκαλύψεως, ή εξυπηρητήσεως, μεταξύ κατηγορουμένου, προϊσταμένων και κάποιων ίσως πολιτικών!!!; ... Προς τι η τόσο προκλητικά διαφορετική διαχείριση της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά** απ' την δική μου!!!; ... Κάποιος ανακριτής, ίσως θα μπορούσε να διαλευκάνει καλύτερα αυτό το σημείο θαρρώ, ή μήπως κάνω λάθος!!!;

Ενώ όπως βλέπετε απ' τα στοιχεία του πορίσματος, το τελευταίο σχετικό έγγραφο που αναφέρει ο **Τιμπλαλέξης** στην υπόθεση **Μαντά**, είναι η **222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. !!!** ... Άρα, την ημερομηνία που εκδόθηκε τούτο το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** στις 28-5-1999, δεν είχε παραγραφεί κανένα απολύτως πλημμέλημα του **Σαρρή** κι ως προς την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**! Οπότε ο **Τιμπλαλέξης**, υποχρεούνταν ν' αναφερθεί αμέσως με την κατάθεση αυτών των στοιχείων στον προϊστάμενο του **Σαρρή**, να του επισημάνει τα κατέκαστα και να ζητήσει την επέκταση και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, αθροιστικά και για τις παρανομίες του στην υπόθεση **Μαντά**, ζητώντας ταυτόχρονα και την εξαίρεσή του απ' την διενέργεια της ΕΔΕ, λόγω της πειθαρχικής εμπλοκής, τουλάχιστον του ανωτέρου του **Σαρρή**!!! ...

Ούτε όμως τα κακουργήματα των γνωματευόντων επί του πορίσματος **Μαντά** κι επί της σχετικής συγκαλύψεως, που προσέφεραν στην παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή** είχαν παραγραφεί (**ΠΚ 239 β**)! Οπότε υποχρεούνταν επίσης ο **Τιμπλαλέξης**, να ζητήσει και την πειθαρχική – ποινική δίωξη κι αυτών των υπαιτιών!!! ... Την ζήτησε λοιπόν οπότεδήποτε κι αν όχι, που είναι η σχετική απόδοση ευθυνών και οι σχετικές, πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!!; ... ΠΟΥ!!!; ... Για ψάξτε το λιγάκι, να δούμε τι θα ανακαλύψετε όλοι σας, ακόμη περισσότερο και τι θα διαπιστώσετε, με την ευκαιρία της υποθέσεως **Μαντά**!!!;

Σημειωτέον μάλιστα, πως η συγκαλυψη κι αυτών των κακουργημάτων στην υπόθεση **Μαντά**, μετά την επιμονή του ίδιου του **Σαρρή**, να διασυνδεθεί κι αυτή η υπόθεση με την δική μου και με το εν λόγω πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!! ..., διότι ακολουθούν ομοίως την μη παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτώματων και των δικών μου κατηγορουμένων αστυνομικών, καθόσον από τότε έχει επαναληφθεί πληθώρα έτερων πειθαρχικών παραπτώματων, με άμεσο δόλο κι εγκληματικό σκοπό, την συγκαλυψη των προηγούμενων, όπως ήδη προαναφέρθηκα στην αρχή!!! ...

Κι αρκεί μονάχα επ' αυτού, να σημειωθεί η με άμεσο δόλο παράλειψη του ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, με την **244751/6/2-Αζ' από 23-12-2002 διαταγή του**

2002-12-23-α_13-Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

και την παραπομπή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την συνεκδίκηση των δύο τελικά εις βάρος μου ΕΔΕ, παραβλέποντας όμως προηγουμένως ως υποχρεούνταν απ' την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος κι όσων αξιωματικών είχαν παραβιάσει εν γνώσει τους και συνειδητά, τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα

συρρέοντα παραπτώματα. ...» και άρθρο 50 συνεκδίκαση, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. ...», σε συνδυασμό με το άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»!!! ...

Ενώ κατόπιν ακολούθησαν κι άλλα, όπως η ψευδής βεβαίωση **244751/6/2-ξη´ από 23-12-2011 του διευθυντή** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º **Νικολάου Δρακά**,

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

με την οποία παρέβλεψε με άμεσο δόλο τα καταγγελομένα μου στην **από 28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά μου** προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**,

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

η οποία και του είχε διαβιβάσει για την εξέτασή της, διαπράττοντας κι ο ίδιος ο **Δρακάς** ομοίως μετά τον **Παπουτσή**, τα κακουργήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259** κι επιπλέον της **ψευδούς βεβαιώσεως 242**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης, ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ...,

προσφέροντας κι αυτός την συγκάλυψη του, στο σύνολο των κατηγορουμένων μου κι ειδικότερα του **Σαρρή**.

Αλλά και τα όμοια, τελευταία πειθαρχικά παραπτώματα του **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º ταξίαρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**, που διέπραξε με την απάντησή του **244751/6/2-οδ´ από 2-10-2018**,

2018-10-11-α_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

επί των αναφερομένων σ' αυτήν δικών μου εγγράφων, οπότε οι ενέργειες και μόνο των **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, εμπíπτουν στις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι

μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»!!! ...

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

Κατά συνέπεια κι εξαιτίας των προαναφερομένων κακουργημάτων των **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου, με άμεσο δόλο** και για την απόκρυψη, κάθε προαναφερομένου πειθαρχικού παραπτώματος στο σύνολο των καταγγελιών μου, μα και την ματαίωση της αντίστοιχης πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης εις βάρος των κατηγορουμένων μου, διέκοψαν την παραγραφή των πειθαρχικών τους παραπτωμάτων διαχρονικά, ήτοι με την διαταγή του **Τριανταφύλλου** μέχρι **23-12-2017**, του **Δρακά** μέχρι **23-12-2026** και με την απάντηση του **Λαδομένου**, μέχρι **2-10-2033**!!! ... Κι εφόσον μέχρι το **2033**, υφίσταται σε κάθε περίπτωση η πειθαρχική ευθύνη των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, τότε αυτομάτως κι επίσης μέχρι το **2033**, υφίσταται κι η σχετική ποινική τους ευθύνη ... εισαγγελείς κι ανακριτές, τούτης της δύσμοιρης και καταταλαιπωρημένης χώρας!!! ...

Οπότε ζήτημα παραγραφής πασών των πειθαρχικών παραπτώματων αστυνομικών, που καταγγέλλω στο σύνολο του αρχείου μου (συν. 1, 2), δύναται ν' ανακύψει έστω μονάχα μετά την **2-10-2033** και μόνο απ' την απάντηση του **Λαδομένου**, με την επιφύλαξη φυσικά και πάσας άλλης ανάλογης υπηρεσιακής ενέργειας συγκαλύψεως (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), που προέκυψε μετά την απάντηση του **Λαδομένου**, όπως η παράλειψη και του σημερινού Αρχηγού **Καραμαλάκη**, ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις, παρά την διαρκή ενημέρωσή του και τα σχετικά αιτήματά μου μέχρι τώρα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

Άλλωστε η παρερμηνία της διατάξεως του άρθρου 15 παράγραφος 1 του Π.Δ. 22/96 δεν είναι η γεννησιουργός αιτία της αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ. Τούτο αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι εξακολούθησε την ίδια συμπεριφορά και μετά την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής της προσωρινής του μετακίνησης, για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.

Μα φυσικά δεν ήταν ΜΟΝΟ αυτή η γεννησιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου, αλλά ΚΑΙ ΑΥΤΗ, αθροιστικά στην **με άμεσο δόλο** καθοριστική παράλειψη του **Σαρρή**, να διενεργήσει πριν την λήψη οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου εις βάρος μου (ΕΔΕ – προσωρινή μετακίνηση), την προβλεπόμενη απ' το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2** και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόασή μου**, ή έστω την του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 άτυπη έρευνα**, για τα καταγγελλόμενα του **Αλαμανιώτη** εις βάρος μου!!! ...

Απλά, νόμιμα και ΔΙΚΑΙΑ!!!

Από δω και κάτω όμως, θ' αναφερθώ μονάχα σε καίρια σημεία του υπολοίπου πορίσματος **Τιμπλαλέξη**, ενώ επιφυλάσσομαι της περαιτέρω ίσως συμπληρώσεως, εν καιρώ κι αν χρειαστεί ...

26. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 25-5-1999 υπέβαλλε στην Α.Δ. μαγνησίας την από 25-5-1999 αναφορά του, ισχυριζόμενος ότι από τα στοιχεία που παραθέτει δημιουργείται ακυρότητα της ΕΔΕ. Την αναφορά του αυτή, μου τη διαβίβασε η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-θ από 25-5-1999 διαταγή της για τη συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργούμενης ΕΔΕ.

Ε και που είναι η συσχέτισή της!!!;;; ... Ποιος αποφάνθηκε και πότε επ' αυτής της αναφοράς μου και υποχρεωτικά μάλιστα, πριν την ολοκλήρωση της διενέργειας της ΕΔΕ, διότι κατόπιν, δεν θα είχε και κανένα απολύτως νόημα φυσικά!!!

27. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, ενεφανίσθη ενώπιόν του υπογράφοντος την 25-5-1999 και καταθέτων την από 25-5-1999 αναφορά του, ζήτησε να λάβει αντίγραφα των εγγράφων της δικογραφίας, προκειμένου να απολογηθεί επί των ερωτημάτων τα οποία του έθεσα, επιδίδοντάς του την από 24-5-1990 {εκ παραδρομής, αντί του ορθού 1999} κλήση σε Απολογία και αφού είχε λάβει γνώση των εγγράφων της Ε.Δ.Ε. την 24-5-1999. Ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. με το υπ' αριθμ. 6004/12/18-ε από 25-5-1999 έγγραφο του Α.Τ. Περιφέρειας Βόλου ενημέρωσε τον αιτούντα ότι δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημά του αυτό, καθόσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη, επιτρεπομένου μόνο του δικαιώματος της λήψης γνώσης των στοιχείων της δικογραφίας διά επιτόπιας μελέτης αυτών.

Μόνο που ο μόλις πρόσφατα τότε ψηφισμένος κι εν ισχύ **Ν. 2690/1999, στο άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα**, προέβλεπε ρητά και ξεκάθαρα, πως:

«4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ...

Τα περαιτέρω σχολία μου φυσικά, είναι περιττά κι **ο άμεσος δόλος** του θανόντος αποκαλυπτικός, ενώ ούτος **ο κοινός τους δόλος**, αποδεικνύει και το μέγεθος της εις βάρος μου σκευωρίας απ' τους εναπομείναντες επιζώντες, καθόσον ο **Τιμπλαλέξης** ήταν **άμεσος συνεργός τους** σ' αυτήν κι οι ενέργειές του, ήταν πάντοτε προσυνηνοημένες με τους υπολοίπους κι αναλόγως στοχευμένες (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**)!!! ...

28. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος ... Έτσι λοιπόν διετέθη σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' κατά την κρίση του Διοικητού του και του χορηγήθηκαν ημερήσιες αναπαύσεις για την 10 και 12-4-1999.

Ενώ όπως προανέφερα, δεν μου οφειλόταν κανένα απολύτως ρεπό σύμφωνα και με την βεβαίωση από 7-5-1999 του **Αλαμανιώτη**

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

την στιγμή που σε άλλους συναδέλφους μου, μπορεί να οφειλόταν μέχρι κι αρκετά ρεπό!!! ... Σαφής **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** λοιπόν, της εις βάρος μου σκευωρίας!!! ...

Η μη αναγραφή από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ της προτίμησής του στην κατάσταση όπως αναφέρεται πιο πάνω, εκτός από το στοιχείο της αδιαφορίας

... η υπηρεσιακή ευσυνειδησία κι υπευθυνότητα, προφανώς ήταν άγνωστα στον **Τιμπλαλέξη** και τους λοιπούς, που γνωμάτευσαν επί του πορίσματος του!!!

Δημιουργεί κι ερωτηματικά ως προς το αν επιθυμούσε ο ανωτέρω Αστ/κας να εργαστεί κατά τις ημέρες του Πάσχα ή να παραμείνει ελεύθερος από πλευράς υπηρεσίας αφήνοντας να καλυφθούν οι βάρδιες την ημερών αυτών, από αυτούς που εκδήλωσαν την επιθυμία τους να εργασθούν σε συγκεκριμένες βάρδιες.

Μα που στα κομμάτια είναι αυτή η τόσο σημαντική κατάσταση του προσωπικού και γιατί ο **Αλαμανιώτης**, δεν την κατέθεσε στο πλαίσιο της έρευνας, ενώ μερίμνησε με τόση απaráμιλλη επιμέλεια!!!, να καταθέσει τα ιδιόχειρα σημειώματά μου, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου!!!; ... Και γιατί ο **Τιμπλαλέξης**, στο πλαίσιο αυτής της έρευνας, δεν του ζήτησε οπωσδήποτε την κατάθεσή της!!!; ... ΓΙΑΤΙ!!!;

Τα ερωτηματικά αυτά ενισχύονται και από το γεγονός ότι όταν πληροφορήθηκε ότι εργάζεται την Κυριακή 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00', σε συνδυασμό προφανώς με την Υπηρεσία της συζύγου του στο Γ.Ν.Ν. Βόλου, η οποία είχε Ρεπό από 10 μέχρι και την 14-4-1999 όπως προκύπτει από τα πρόχειρα σημειώματα που έδωσε στο Διοικητή του από την αρχή της Μεγάλης εβδομάδος και περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε. και προκειμένου να ευθυγραμμιστεί με την υπηρεσία αυτή της συζύγου του, αναζήτησε τρόπο ώστε να αποφύγει την εκτέλεση της υπηρεσίας αυτής. Έτσι επέλεξε τη λύση της αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., προβλεπομένης της χορήγησης ελεύθερου 4/ημέρου σε περίπτωση αιμοδοσίας, χωρίς τις δεσμεύσεις και τους περιορισμούς στις οποίες θα υπόκειτο αν έβγαινε ελεύθερος υπηρεσίας λόγω κάποιας ασθένειας, επικαλούμενος ενδεχόμενα κάποια ασθένεια και προσκομίζοντας κάποια ιατρική γνωμάτευση. Την επιλογή του αυτή περί αιμοδοσίας του, την ανακοίνωσε στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο την 9-4-1999 περί ώρα 11.00' όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του, ο δε τελευταίος του ανακοίνωσε ότι για να προβεί σε αιμοδοσία πρέπει να λάβει άδεια από τον Διοικητή μας, έχων προφανώς υπόψη του την υπ' αριθμ. 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης στην οποία επισημαίνεται ιδιαίτερα, ότι ο χρόνος αιμοδοσίας του προσωπικού της ΕΛ.-ΑΣ. πρέπει να είναι προϊόν συνεργασίας – επιθυμίας του αιμοδότη και υπηρεσιακής ευχέρειας.

6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

Πως όμως ήταν δυνατόν, ο **Καταραχιάς** να θυμάται τόσο καλά αυτή την προ διετίας και ... διαταγή, ενώ δεν θυμόταν την μόλις πρόσφατη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ και την συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»,

όταν ο ίδιος ο **Καταραχιάς** και μ' εντολή του **Αλαμανιώτη** μάλιστα, είχε μεριμνήσει ν' ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού στις 2-4-1999 (εικόνα δεξιά)!!! ... Τι περίεργη επιλεκτική μνήμη, ήταν αυτή του **Καταραχιά** μα και του **Αλαμανιώτη** ταυτοχρόνως!!!; ... Μα δεν είχαν πάθει κάποιου είδους αμνησία, αλλά απλά ήταν συνεργοί στην εις βάρος μου σκευωρία **ΠΚ 186-187!!!** ...

Κ. Καταραχιάς
Ανακοίνωση
2-4-1999
2-4-99

... Εδώ θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι εάν κινδύνευε η ζωή οποιουδήποτε συνανθρώπου και είχε ανάγκη μετάγγισης σπάνιας ομάδας αίματος και την ομάδα αυτή είχε ο Αστ/κας, θα βρισκόταν σε σύγκρουση καθήκοντος και οπωσδήποτε η διασφάλιση του αγαθού της ζωής θα υπερτερούσε της εκτέλεσης όποιας αστυνομικής υπηρεσίας. επειδή στην κρινόμενη περίπτωση δεν συνέτρεξε τέτοιο δίλημμα, είναι προφανές ότι αιμοδότησε αυθαιρέτα, για να προσδώσει νομιμοφάνεια στην άρνηση εκτέλεσης της Υπηρεσίας του.

ΜΝΗΜΕΙΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΤΟΚΟΥ και ΗΛΙΘΙΟΤΗΤΑΣ ... το οποίο θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα και μάλιστα, από τον προϊστάμενο της πολυαγαπημένης μου **Αστυνομικής Ακαδημίας**, την οποία έχω πάντα στην καρδιά μου κι επενδύω, τα μέγιστα στην αποστολή της!!!, ώστε να λάβει την σχετική εκπαιδευτική μέριμνα και να νουθετήσει τους αξιωματικούς της σχολής, που αύριο θα διενεργούν ενδεχομένως ανάλογες ΕΔΕ, ν' αποφεύγουν αυτές της ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ τοποθετήσεις κι αιτιολογήσεις!!! ...

Διότι συγχωρεμένος μεν ο **Τιμπλαλέξης**, συγχωρεμένος φυσικά κι από μένα, αλλά οι ... @ ... του που μας κληροδότησε, θα πρέπει να αποδομηθούν πάραυτα και πριν τυχόν περάσουν ως έχουν, στην όποια αστυνομική συνείδηση!!! ...

Και ... @ ... φυσικά, διότι η ζωή του οποιουδήποτε ανθρώπου με σπάνια ομάδα αίματος, δεν είναι πολυτιμότερη απ' την ζωή του οποιουδήποτε συνανθρώπου μας, που έχει ακόμη και την πιο κοινή ομάδα αίματος!!! ... Και φυσικά, για καλή μας τύχη!!!, οι κατά 99%+ των ασθενών, που χαροπαλεύουν καθημερινά στα νοσοκομεία κι η μετάγγισή τους, καθορίζει ακόμα και το αν θα χάσουν την ζωή τους ή όχι, είναι άνθρωποι με τις πιο συνηθισμένες ομάδες αίματος κι όχι με τις σπάνιες!!! ... Εξ ου κι η κατάσταση είναι αντιμετώπισιμη, με την συνεισφορά των εθελοντών αιμοδοτών όπως και της δικής μου, οπότε και δεν θρηνούμε καθημερινά, εκατοντάδες ανθρώπινες ζωές, από την έλλειψη φιαλών, των κοινών ομάδων αίματος!!! ... Διαφορετικά με την αυτή λογική του **Τιμπλαλέξη** και κάθε ομοίου ηλιθίου, ειδικά την προσοχή σου επιστώ εδώ προϊστάμενε της Αστυνομικής Ακαδημίας, ... ουαί κι αλίμονό μας!!! ... Ουαί κι αλίμονό μας!!!

29. ... Προφανώς θεωρεί ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ότι η Υπηρεσία του παγίως είναι υποχρεωμένη να προσαρμόζεται στις καθημερινές ανάγκες αυτού, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες λόγω της φύσεως της αποστολής της, και του μάχιμου χαρακτήρα αυτής.

Προφανώς ο **Τιμπλαλέξης** κι οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του, δεν είχαν ποτέ αναρωτηθεί κι αναζητήσει κατόπιν, για το ποια στα κομμάτια είναι τέλος πάντων, τα

προβλεπόμενα καθήκοντα των διοικητών των αστυνομικών υπηρεσιών, ώστε με την σχετική έρευνά τους, να ξεστραβωθούν επιτέλους πάνω στις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 §1 «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»

και να τους λυθούν, οι όποιες σχετικές απορίες κι ενστάσεις!!!

Κι όπως ήδη προανέφερα, αν δεν ήταν νόμιμη η εν λόγω εξυπηρέτησή μου απ' τον **Αλαμανιώτη**, τότε εισαγγελείς κι ανακριτές από δω κι από κει, οφείτετε να του ασκήσετε και την ανάλογη, εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Αηδία έχει καταντήσει πια, να κάνω και τον συνήγορο υπερασπίσεως του **Αλαμανιώτη**, αηδία κυριολεκτικά!!!... ..

... Όπως προκύπτει από το υπηρεσιακό σημείωμα του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 7-5-1999, μέχρι την 9-4-1999 στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο δεν οφείλονταν καμμία ημερήσια ανάπαυση, γεγονός που μαρτυρεί ότι τα ελάμβανε κανονικά. Από δεν τον πίνακα προγραμματισμού των κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 1-3-1999 προκύπτει ότι η κανονική άδεια, του ανωτέρω Αστ/κα είναι προγραμματισμένη από 30-7 μέχρι 18-8-1999. Κατά συνέπεια είναι δύσκολο να εξηγηθεί κατά ποιο τρόπο η διάθεσή του σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' αποτελεί άδικη μεταχείριση και με ποιο αιτιολογικό είχε την αξίωση να μη εργασθεί όπως είχε διαταχθεί. Το προαναφερθέν υπηρεσιακό σημείωμα και ο πίνακας προγραμματισμού κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.

Ναι αλλά στην εν λόγω ΕΔΕ, δεν περιλαμβάνονται όπως θα 'πρεπε κανονικά, εάν μιλούσαμε για πραγματική διενέργεια ΕΔΕ - κι όχι την @ του **Τιμπλαλέξη** - κι όλες οι υπηρεσίες μου κατά τις ημέρες των Χριστουγέννων και του Πάσχα, απ' την στιγμή που κατατάχτηκα στην σχολή και μέχρι το 1999!!! ... Ήταν το πιο εύλογο που θα έκανε ο οποιοσδήποτε αμερόληπτος, διενεργών την εις βάρος μου ΕΔΕ, αποστέλλοντας σχετικό αίτημα βεβαιώσεως αυτών, από τις μέχρι τότε Υπηρεσίες που είχα υπηρετήσει!!! ... Ο **Τιμπλαλέξης** δεν το έκανε, γιατί προφανώς είχε τους λόγους του, εσείς όμως εισαγγελείς κι ανακριτές, που ελέγχετε την υπόθεσή μου, θα το κάνετε, ή μήπως ... έχετε κι εσείς, τους ίδιους λόγους ..., που είχε κι ο **Τιμπλαλέξης** ... **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ!!!;**

33. ... Η εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ επίκληση του επιχειρήματος περί μη έγκαιρης προώθησης των αναφορών του προς την Α.Δ. Μαγνησίας από το Α.Τ. Βόλου, δεν ευσταθεί, καθ' όσον αυτές υπεβλήθησαν την 17-4-1999 με την υπ' αριθμ. 244751/6/9-δ από 17-4-1999 αναφορά του Α.Τ. Βόλου και στη συνέχεια η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ζ από 1-5-1999 διαταγή της τις διαβίβασε με απόδειξη στον ενεργούντα την Ε.Δ.Ε. Εκτός τούτου, έστω ακόμη και αν δεν υπεβάλλοντο εγκαίρως, κατά την άποψη του υπογράφοντος, η παράθεση κάποιων γεγονότων σχετικά με την υπό έρευνα υπόθεση δεν αποτελεί ακυρότητα, αλλά αποτελεί αντικείμενο το οποίο υποχρεούται να ερευνήσει επισταμένως ο ενεργών την Ε.Δ.Ε.

Να όμως που ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. **Τιμπλαλέξης**, δεν ερεύνησε επισταμένως τα στοιχεία και ναι μεν αυτός πέθανε, αλλά οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του που είναι ακόμη ζωντανοί, είχαν την ίδια ακριβώς υποχρέωση κατά την γνωμάτευσή τους κι όφειλαν, πριν προσυπογράψουν τούτη την πορισματική αθλιότητα, να ερευνήσουν επισταμένως τα στοιχεία ... Κι αν το είχαν κάνει, τότε θα είχαν πείσει και στις διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή, «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία

προϊσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). ... 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. ...», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή**, «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). ...» **άρθρο 26 κοινές διατάξεις**, «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.» **άρθρο 27 αναφορά**, «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον η από 16-4-1999/17:10 αναφορά μου, απευθύνονταν επί λέξει: «ΠΡΟΣ Το Α.Τ. Βόλου ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ Αρμόδια υπηρεσία του Υ. Δ. Τάξης. Ιεραρχικά», έπρεπε να προωθηθεί ιεραρχικώς, αρχής γενομένης στον προϊστάμενο του ενόχου **Σαρρή** κι αν αυτός, δεν δύνατο ν' αποφανθεί αρμοδίως, να την προωθήσει στον αμέσως ανώτερό του κ.ο.κ., μέχρι την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως.

Η παράγραφος 2 του άρθρου 20 του συντάγματος το οποίο επικαλείται ο εν θέματι Αστ/κας, αναφέρεται στο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης για κάθε διοικητική έρευνα ή μέτρο, που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή των συμφερόντων του. το δικαίωμά του αυτό, ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε. Αντιθέτως με πρωτοβουλία τόσο του Διοικητού του όσο και του Διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης και Α' Υποδιευθυντού αυτής, εκλήθη στα γραφεία αυτών και του απηύθυναν οι ανωτέρω συστάσεις, συμβουλές και παραινήσεις προφορικά, για να αποφύγει τη συνέχιση των παραπτώματων στα οποία υπέπεπε συνεχώς, αλλά και έγγραφα, που επέσειαν τους κινδύνους των πειθαρχικών παραπτώματων, διατάσσοντας αυτόν κατ' επανάληψη να μεταβεί στην Υπηρεσία του για εκτέλεση υπηρεσίας προκειμένου να αποφύγει σοβαρότερες κυρώσεις.

Είσαι πολύ τυχερός ρε **Τιμπλαλέξη** που πέθανες, μα την αλήθεια, διότι σήμερα θα έπρεπε να μας δώσεις πάρα πολλές εξηγήσεις!!! ... Ευτυχώς όμως που επικύρωσαν τις βλακειές σου οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός σου, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθούν και να καταθέσουν αυτοί οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος, ήτοι οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, για να μας εξηγήσουν, πως ακριβώς διαπίστωσαν σ' αυτή την εις βάρος μου ΕΔΕ, την εφαρμογή του **Συντάγματος άρθρο 20 παρ. 2!!!**; ... Διότι καταρχήν όπως αποφαίνεται κι ο **Τιμπλαλέξης**, η προηγούμενη ακρόασή μου, ήταν αναφαίρετο Συνταγματικό μου δικαίωμα, γι' αυτό εξάλλου κι «ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε»!!! ... Α ναι!!!; ...

Μ' αυτό το Συνταγματικό δικαίωμα, όπως ακριβώς προβλέπει το

Σύνταγμα άρθρο 20 §2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

μα κι οι σχετικές διατάξεις του

N. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»

μέχρι ακόμα κι οι ανάλογες διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...»

έπρεπε να εξαντληθεί, ΠΡΙΝ απ' οποιαδήποτε διοικητική ενέργεια και σχετική απόφαση!!! ... Οπότε **Σαρρή, Καλαμπάλικη και Δουκιατζάκη**, η προηγούμενη ακρόασή μου, έπρεπε να γίνει ΠΡΙΝ την λήψη της αποφάσεως για την εις βάρος μου ΕΔΕ και ΠΡΙΝ επίσης, την διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως!!! ... Γι' αυτό και λέγεται προηγούμενη κι όχι κατοπινή, ή όπως αλλιώς ακρόαση!!! ...

Κι η απόφαση της εις βάρος μου ΕΔΕ, ελήφθη με την **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6^β επίσης από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

ενώ η πρώτη μου επαφή με τον **Σαρρή** και με πρωτοβουλία μου, όχι δική του!!!, άρα δεν εμπίπτει καν στην **Συνταγματική πρόβλεψη του άρθρου 20 §2**, έγινε δύο ημέρες μετά και στις 17-4-1999, μόλις μετά την άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Αλλά κι οι επόμενες συναντήσεις που αναφέρει κι ο **Τιμπλαλέξης**, με τους **Ευθυμίου** και **Σαρρή**, έγιναν στις 20-4-1999 πριν μου επιδοθεί η αυθημερόν **244751/6/6^δ διαταγή του Σαρρή** και στις 21-4-1999, πριν να μου επιδοθούν οι σχετικές διαταγές της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, που επικύρωναν ταυτόχρονα και τον **παράνομο** χαρακτήρα, των προηγούμενων ταυτρίθμων διαταγών **244751/6/6^β**, **244751/6/6^γ** και **244751/6/6^δ**, δηλαδή 4 και 5 ημέρες αργότερα!!! ...

Άρα από πού κι ως πού, τηρήθηκε η προβλεπόμενη Συνταγματική προηγούμενη ακρόασή μου, όταν μάλιστα σύμφωνα και με τις διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

έπρεπε να κληθώ εγγράφως το νωρίτερο - τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης - για τις 20-4-1999, αφού ο **Σαρρής** έλαβε γνώση στις 14-4-1999, της σχετικής αναφοράς του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999, να λάβω γνώση της αναφοράς του **Αλαμανιώτη** για να προβώ σε ανταπόδειξη, να καταθέσω έστω και στις 20-4-1999, τα όποια δικά μου στοιχεία ανταπόδειξης επί των εις βάρος μου κατηγοριών, οπότε κι η απόφαση για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως και για την προσωρινή μου μετακίνηση, να ληφθεί το νωρίτερο από **21-4-1999!!!!**; ... Υπάρχουν αντίγραφα στην δικογραφία, κάποιας τέτοιας κλήσης μου για την προηγούμενη μου ακρόαση, ή κάποιου έστω σχετικού αποδεικτικού στοιχείου, που δεν τα ξέρω!!!!; Όχι βέβαια!!!

Ενώ σύμφωνα και πάλι με τις αυτές διατάξεις, ακόμη κι αν υποθέταμε, πως αυτά τα εις βάρος μου μέτρα – ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση – είχαν ληφθεί επιτακτικά κι αναγκαστικά «για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος», κάτι που φυσικά δεν ισχύει, μετά την φρόνηση του **Σαρρή** στην **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του,**

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2^ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-
»,

αλλά λέμε τώρα, πως έστω και σ' αυτή την περίπτωση, αφού μέχρι τις 30-4-1999, δεν κλήθηκα έστω κι εκ των υστέρων σε προηγούμενη μου ακρόαση, άρα από 1-5-1999, το μέτρο ειδικά της προσωρινής μου μετακινήσεως, είχε παύσει αυτοδικαίως και χωρίς καμία άλλη ενέργεια να ισχύει!!!!!!!!!!!!!!

Επομένως, εγώ από 1-5-1999, έπρεπε να διατίθεται κανονικά για υπηρεσία στο ΑΤ Βόλου!!! ... Ποιος λοιπόν ευθύνεται για όλο αυτό το παράνομο χάλι **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιατζάκη**, ΠΟΙΟΣ!!!;;; ... ΕΓΩ ή ΕΣΕΙΣ!!!;;;

Για ρωτήστε τους λοιπόν σχετικά κι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που ερευνάτε την παρούσα υπόθεση κι άμα δυσκολεύεστε, καλέστε με να τους υποβάλλω εγώ τα σχετικά ερωτήματα, σε πλαίσιο κατ' αντιπαράστασης εξέτασης, για να σας δείξω κιόλας, πως γίνονται πραγματικά οι προκαταρκτικές εξετάσεις, όταν θέλει κανείς να τις κάνει, τιμώντας τον υπηρεσιακό του όρκο και την υπηρεσιακή του ιδιότητα, χωρίς να κωλύεται, από μεροληψία υπέρ των **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιατζάκη**, είτε λόγω προσωπικής φιλίας, ή έστω κι απλής συμπάθειας, είτε λόγω ιδίων πολιτικών φρονημάτων, είτε λόγω σχετικών, πολιτικών πιέσεων της σημερινής ΧΟΥΝΤΑΣ, ή και των προηγούμενων κυβερνητικών παραγόντων ως το 1999 κι ειδικότερα, απ' τον **Χρυσοχοϊδη!!!**

Εκτός όμως των ανωτέρω, η ως άνω διάταξη του συντάγματος αναφέρεται «Για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του». εδώ κατά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ δεν έγινε κάποια διοικητική ενέργεια και δεν ελήφθη κάποιο μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του. Διετάχθη απλώς Ένορκη διοικητική Εξέταση για να εξακριβωθεί αν τελέστηκαν από αυτόν κάποιες αξιόποινες πράξεις, τις οποίες του καταμαρτυρούν ότι διέπραξε. Και διατασσομένης μιας Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' οθ αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ενεργητική γι' αυτόν και σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. Εξ άλλου κατά την κρατούσα νομική άποψη η ενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι ενέργεια που διατάσσεται και ενεργείται προς το συμφέρον και τις ανάγκες της Υπηρεσίας και όχι ενέργεια που διενεργείται ή μέτρο που λαμβάνεται όταν θίγονται ιδιωτικά συμφέροντα, ανεξάρτητα από το γεγονός αν το αποτέλεσμα της έρευνας που διεξάγεται με την Ε.Δ.Ε., καταλήξει σε συμπεράσματα επιβαρυντικά για συγκεκριμένοι άτομο (Ηλ, Κυριακόπουλου, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, Γ. 361). Ασφαλώς τότε πριν από την εξαγωγή του συμπεράσματος ή του πορίσματος θα πρέπει «να ακουσθεί» και το θιγόμενο άτομο υποχρεωτικά, εφ' όσον τα συμπεράσματα καταλήγουν σε βάρος του, διαδικασία η οποία τηρήθηκε κατά τη διενέργεια της παρούσας Ε.Δ.Ε.

Ήθελα να 'ξερα πραγματικά, αν αυτές τις @ ο **Τιμπλαλέξης** τις έγγραφε κατόπιν δικής του εμπνεύσεως, ή κατόπιν υποδείξεως άλλου, όπως για παράδειγμα του **Ευθυμίου**, που περνώταν και για διαβασμένος αξιωματικός, ... το @!!!;;; ...

Είναι πραγματικά οδυνηρό, να βλέπεις έναν αξιωματικό της ΕΛ.ΑΣ., που για να συγκαλύψει έτσι απλά τα εγκλήματα συναδέλφου του, αποτολμά με άμεσο δόλο ακόμη και να παρερμηνεύσει βασικές και τόσο σαφείς, Συνταγματικές διατάξεις!!! ... Αν είναι δυνατόν!!! ... Να κληθούν λοιπόν όπως προανέφερα, οι γνωματεύοντες του @πορίσματος τούτου, **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, ώστε να μας εξηγήσουν με λεπτομέρειες, γιατί ενέκριναν όλες ετούτες τις @ κι επιτρέψανε, την παραπομπή μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και την τελική μου απόταξη απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ... Γιατί!!!;;; ...

Από πότε η διαταγή ενέργειας Ε.Δ.Ε. εις βάρος αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές γι' αυτόν μέτρο και εις βάρος των συμφερόντων του, όταν ένα απ' τα μέγιστα των συμφερόντων του, είναι κι η καλή πειθαρχική του εικόνα στην Υπηρεσία, δηλαδή πως δεν προκαλεί κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, ούτε καν υποψίες αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς, έτσι ώστε να χαίρει του σεβασμού και της εκτιμήσεως, τόσο των προϊσταμένων του, όσο και του λοιπού υπηρεσιακού προσωπικού!!!;;; ... Το ίδιο ακριβώς εκτιμάται ένας αστυνομικός, που ουδέποτε ασχολείται η Υπηρεσία με τον πειθαρχικό του έλεγχο, από κάποιον άλλον, που είτε έστω και μια φορά μόνο, πόσο μάλιστα περισσότερες, ασχολούνται μαζί του διοικητές, προϊστάμενοι, γραμματείς, μέχρι και διαπλεκόμενοι!!!;;; ...

Και δεν έχω χρόνο, να ψάξω τώρα τι ακριβώς λέει ο Κυριακόπουλος στο βιβλίο του, αν κι είμαι απολύτως βέβαιος, πως είναι αδύνατον να γράφει τις @ που του αποδίδονται σε τούτο το πόρισμα και πως έχουν κάνει, δόλια κι επιλεκτική απόσπαση του συμπεράσματος του, ώστε να εξυπηρετεί το δικό τους σκεπτικό και μόνο, αλλά παραθέτω κι εγώ με την σειρά μου, πρώτα την ανάλογη ερμηνεία του **Συντάγματος άρθρο 20 §2** στο βιβλίο «Πειθαρχικό Δίκαιο αστυνομικού

07. 2001-θ_b-Παν. Τηλ. - Πειθ. Δίκ. Δικαιώματα

«2. Το δικαίωμα «της προηγούμενης ακρόασης» του εγκαλουμένου πριν τη λήψη σε βάρος του οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου. (Άρθρα 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του νόμου 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και λοιπές διατάξεις»).

Το δικαίωμα αυτό προκύπτει σαφώς από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και συνίσταται στη δυνατότητα του διοικούμενου να διατυπώσει τις απόψεις του, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι' αυτό διοικητικής πράξης, μετά από σχετική κλήση που θα του απευθύνει το αρμόδιο διοικητικό όργανο. Το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, έστω κι αν δεν προβλέπεται ρητά από τις σχετικές διατάξεις. Π.χ. καίτοι δεν προβλέπεται αυτό ρητά με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται στο διοικούμενο, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που αυτές θέτουν, το διοικητικό μέτρο της διαθεσιμότητας, που είναι δυσμενές μέτρο και επιφέρει βλάβη στα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος αυτού, πριν την έκδοση της σχετικής πράξης. Στις περιπτώσεις των άρθρων 25, 26 και 27 του ως άνω Π.Δ/τος το δικαίωμα αυτό του διοικούμενου εξαντλείται με την απολογία του, αμέσως μετά την έκδοση σχετικής κλήσης και την άσκηση των λοιπών δικαιωμάτων του με τα οποία προβάλλει τους ισχυρισμούς και τα επιχειρήματά του που λαμβάνονται υπόψη κατά την εκδίκαση της υπόθεσης (Σχετικό είναι και το άρθρο του τότε Αστυνόμου Α' και νυν Αστυν. Υποδ/ντή ΜΠΛΑΝΗ Νικολάου στην Αστυνομική Επιθεώρηση, Οκτώβριος 1995, σελ 619, «Θεμελιώδεις αρχές και νομολογιακές λύσεις για την προστασία του εγκαλουμένου στην πειθαρχική διαδικασία». Βλέπε και ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑ. Π. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ – «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», Τέταρτη Έκδοση, Αθήνα-Κομοτηνή 1986).

Βασική λοιπόν προϋπόθεση, πριν τη λήψη σε βάρος Αστυνομικού οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου – διαθεσιμότητα, προσωρινή μετακίνηση, αφαίρεση υπηρεσιακής άδειας οδήγησης, αφαίρεση οπλισμού για λόγους υγείας, κ.λ.π.- είναι η **προηγούμενη κλήση του σε ακρόαση** – παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του -, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος και στο άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 45 της 9^{ης} Μαρτίου 1999 (Το αυθεντικό κείμενο της διάταξης αυτής βλέπε στην ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996). Το κενό του Πειθαρχικού Δικαίου ήρθαν να συμπληρώσουν οι ανωτέρω διατάξεις. Όταν νόμων, πως συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται σε συγκεκριμένες διατάξεις νόμων, κανονισμών και διαταγμάτων, για τη λήψη δυσμενούς για το διοικούμενο διοικητικού μέτρου, **δύναται η Υπηρεσία του να υποβάλλει σχετική αιτιολογημένη πρόταση προς τον Υπουργό ή τον Αρχηγό του σώματος ή άλλο υπηρεσιακό όργανο, που είναι αρμόδιο για τη λήψη του σχετικού μέτρου.** Η τυχόν παράλειψη ή ολιγορτία υποβολής τέτοιας πρότασης εκ μέρους της Υπηρεσίας του υπαιτίου, δεν επηρεάζει ούτε δημιουργεί εμπόδιο στην αυτεπάγγελτη περαιτέρω σχετική απόφαση του Υπουργού ή του Αρχηγού κ.λ.π. να καλέσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω οριζόμενα, τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις απόψεις του. Τούτο όμως δεν σημαίνει ότι πρέπει κάθε φορά τα αρμόδια όργανα να «επικοινωνούν», καθ' οιονδήποτε τρόπο με τον αστυνομικό σε βάρος του οποίου πρόκειται να ληφθεί οποιοδήποτε διοικητικό μέτρο. Προς εκπλήρωση των επιτασσομένων, μπορούν να διατάξουν, είτε εγγράφως είτε προφορικώς, την υφισταμένη τους Υπηρεσία (ή αρμόδιο Αξιωματικό), στη δύναμη της οποίας ανήκει ο διοικούμενος, να προβεί στην ενέργεια αυτή, δηλαδή στην έγγραφη κλήση του για ακρόαση, ώστε να του παρασχεθεί η δυνατότητα να εκφράσει τις απόψεις του

εγγράφως για το σχετικό ζήτημα, οι οποίες στη συνέχεια, πριν τη λήψη της απόφασης, θα ληφθούν υπόψη. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι στην κλήση προς ακρόαση να αναφέρονται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα αυτής (ακρόασης), της εγχειρίσεως δηλαδή της σχετικής αναφοράς του ενδιαφερομένου. Η κλήση αυτή πρέπει να επιδοθεί πέντε (5) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες, διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται πιστά και σε κάθε περίπτωση ακόμη κι αν έχει προηγηθεί προηγουμένως η κλήση σε απολογία του εγκαλουμένου – απ' ευθείας κλήση σε απολογία, μετά από Π.Δ.Ε. ή μετά από Ε.Δ.Ε. – πριν την ακρόαση. Αν συντρέχει περίπτωση αποτροπής κινδύνου ή επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, που θα πρέπει να αιτιολογηθεί εμπειριστατωμένα και ειδικά, όπως για παράδειγμα σε ορισμένες περιπτώσεις λήψεως του μέτρου της διαθεσιμότητας, είναι δυνατόν, **κατ' εξαίρεση**, να παραληφθεί η ενέργεια της προηγούμενης κλήσης του διοικουμένου να εκφέρει τις απόψεις του πριν την θέση του π. χ. στην κατάσταση της διαθεσιμότητας ή τη λήψη άλλου διοικητικού μέτρου σε βάρος του. Οφείλει όμως η Διοίκηση αμέσως μετά τη λήψη του μέτρου να καλέσει ανυπερθέτως τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις εξηγήσεις του για την υπόθεσή του, ώστε να κριθεί στη συνέχεια εάν πρέπει να μεταρρυθμιστεί το μέτρο, δηλαδή να παραμείνει αυτό ως αρχικώς ελήφθη ή να παυθεί. Ο Αστυνομικός, ο οποίος καλείται σε ακρόαση, **δικαιούται να λάβει γνώση των στοιχείων που έχουν συγκεντρωθεί** – εκτός και αν από την άσκηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατό να δυσχερανηθεί ουσιωδώς η διερεύνηση του πειθαρχικού παραπτώματος (άρθρο 5 παρ. 3 του εν λόγω νόμου) – **και δικαιολογούν, σύμφωνα με το νόμο, τη λήψη σε βάρος του, του διοικητικού μέτρου**, για να μπορέσει στη συνέχεια να προβεί σε ανταπόδειξη και να προβάλλει τους ισχυρισμούς του, να εξηγήσει δηλαδή τους λόγους για τους οποίους, κατά την γνώμη του, δε χρειάζεται να ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο κατά περίπτωση διοικητικό μέτρο. Εάν τελικά αυτοί – οι ισχυρισμοί του – κριθούν αβάσιμοι και ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο μέτρο, είναι αναγκαίο να αναφέρεται στο αιτιολογικό μέρος της συναφούς διοικητικής πράξης ότι οι απόψεις του ελήφθησαν υπόψη, προσέτι δε ότι τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, εκτός αν συντρέχει η περίπτωση της κατ' εξαίρεση λήψης του μέτρου αυτού, οπότε η αναφορά αυτή γίνεται σε δεύτερη φάση, όταν πλέον θα έχουν ληφθεί, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, οι απόψεις του και θα εκδοθεί νέα απόφαση. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης έχει την έννοια ότι στο διοικούμενο, πριν εκδοθεί γι' αυτόν διοικητική πράξη, η οποία θα βλάψει τα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα να διατυπώσει με σαφήνεια τις απόψεις και εξηγήσεις του, απαντώντας στη σχετική κλήση που θα εκδώσει το αρμόδιο διοικητικό όργανο (Σ.Ε. 1009/1972, 3034/1972). Από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος προβλέπεται ρητά ότι το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται στο διοικούμενο, σ' όλα τα στάδια της διοικητικής διαδικασίας και όταν ακόμη τούτο δεν προβλέπεται ρητά από σχετικές διατάξεις. Σχετική με το θέμα αυτό είναι και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία έχει οριοθετήσει το πεδίο και τα όρια εφαρμογής της προαναφερθείσας συνταγματικής διάταξης (Σ.Ε. 657/1976, 1713/1994). Έτσι, και στην περίπτωση ακόμη που σε βάρος του υπαιτίου δε ληφθεί εξ αρχής το διοικητικό μέτρο π.χ. της διαθεσιμότητας, όταν δηλαδή διαπιστωθεί η παραβατική συμπεριφορά του, το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο **δύναται**, όπως προαναφέρθηκε, να κινήσει τη διαδικασία για τη λήψη του προσήκοντος μέτρου, μετά την **περαίωση και υποβολή** της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. στο Αρχηγείο, αφού προηγουμένως όμως του παρέξει **υποχρεωτικά** τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης, υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρθηκαν για τον τρόπο κλήτευσής του, καίτοι έχει ήδη απολογηθεί και λάβει και αντίγραφο της δικογραφίας.

Για την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης βλέπε και τη συναφή νομολογία στο τέλος της ερμηνείας του άρθρου 14 του παρόντος διατάγματος.

Η έλλειψη εμπειριστατωμένης αιτιολογίας και η μη παροχή δυνατότητας στον εγκαλούμενο να ασκήσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, έστω και εκ των υστέρων, στις περιπτώσεις που συντρέχουν λόγοι επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος ή λόγοι αποτροπής κινδύνου, αποτελούν λόγους ακύρωσης του διοικητικού μέτρου και τούτο επιτυγχάνεται με την υποβολή αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των διοικητικών Δικαστηρίων, δικαίωμα για το οποίο γίνεται ειδικότερη αναφορά κατωτέρω, στην περίπτωση 28 του κεφαλαίου αυτού.» ...

Ενώ εξίσου σημαντικό κι ενδιαφέρον, είναι και το αμέσως επόμενο θέμα του βιβλίου τους «3. Το δικαίωμα της γνώσης των στοιχείων της κατηγορίας. (Άρθρο 25 παρ. 2 εδαφ. β', γ', δ' και ε' Π.Δ/τος 22/1996).», όπως εξάλλου και το σύνολό του.

Επιπλέον μάλιστα, παραθέτω απ' τον ίδιο φάκελο και τα σχετικά αποσπάσματα επί του θέματος, από την Αστυνομική Επιθεώρηση εκείνης ακριβώς της περιόδου σελ. 151 και μάλιστα, του μόλις περασμένου μηνός Μαρτίου 1999,

02. 1999-03-00-β_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. Ακρόαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf

όπου αναφέρονται παρομοίως με τα του προηγούμενου βιβλίου τα εξής:

«... β. Όταν διατάσσεται σε βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση για πειθαρχικά παραπτώματα κατά των οποίων «απειλείται» η επιβολή της πειθαρχικής ποινής της απόταξης ή της αργίας με απόλυση. Στην πρώτη περίπτωση το αρμόδιο κατά κανόνα διοικητικό όργανο, εκτιμά τα στοιχεία που περιέχονται σε γνώση του, δηλαδή το ποινικό ή τα ποινικά αδικήματα που διέπραξε ο υπό κρίση αστυνομικός, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες αυτά διεπράχθησαν, το βαθμό αμέλειας ή την ένταση του δόλου, την επίδραση που είχαν αυτά στο κοινωνικό σύνολο, αν και πόσο έβλαψαν το κύρος του Σώματος, την τυχόν υπότροπη συμπεριφορά του, οπωσδήποτε και σε κάθε περίπτωση (εκτός κι αν υπάρξει ρητή ή σιωπηρή άρνηση) τις απόψεις και εξηγήσεις του υπαιτίως εμπλεκόμενου, καθόσον τούτο επιβάλλεται από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και στη συνέχεια αποφασίζει αν τα διαθέσιμα στοιχεία συνιστούν σημαντικούς λόγους για να τεθεί αυτός στην κατάσταση της διαθεσιμότητας. ... Έτσι για παράδειγμα, αστυνομικός που απουσιάζει αυθαιρέτως από την Υπηρεσία του διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/1996, με την ποινή της απόταξης, δεν είναι αναγκαίο να τεθεί σε διαθεσιμότητα ή να γίνει σχετική πρόταση από την Υπηρεσία του. Βασική προϋπόθεση πριν τη θέση του αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας είναι αφενός η έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. και αφετέρου η προηγούμενη ακρόασή του (παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος. Για το λόγο αυτό καλείται ο αστυνομικός από την Υπηρεσία του, του ανακοινώνεται ότι σε βάρος του διατάχθηκε η διενέργεια Ε.Δ.Ε. και ότι θα υποβληθεί πρόταση για τη θέση του σε διαθεσιμότητα και καλείται εντός 24 ωρών το ελάχιστο, παρέξει τις απόψεις και εξηγήσεις του επί της υποθέσεως στην οποία εμπλέκεται υπαιτίως. Επίσης, μετά την περαίωση και υποβολή της Ε.Δ.Ε. στο Υ.Δ.Τ. και εφόσον κριθεί ότι το παράπτωμα, για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. επισύρει την επιβολή της ποινής της αργίας με απόλυση ή της απόταξης, το αρμόδιο όργανο δύναται να κινήσει τη διαδικασία για τη θέση του κρινόμενου αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αφού προηγουμένως του παρέξει τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης. ...»!!!

Όπως διαπιστώνετε όλοι σας λοιπόν, μηδενός εξαιρουμένου, τόσο η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά και στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, κατόπιν της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ της πρώτης, - καθιστώντας την έτσι κι

αποδεδειγμένα παράνομη!!! - ήτανε όλα, μα όλα τους παράνομα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 §2**, του **N. 2690/1999 άρθρο 6** (προηγούμενη ακρόαση), αλλά και του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 10**. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: «3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως

Κατά συνέπεια και με βάση τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 1**. «Στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 του Π.Δ. 22/1996 προστίθενται εδάφια ως εξής:'] Όταν ο κατώτερος λαμβάνει διαταγή, την οποία θεωρεί παράνομη, οφείλει, πριν την εκτελέσει, να αναφέρει εγγράφως την αντίθετη γνώμη του και να εκτελέσει τη διαταγή χωρίς υπαίτια καθυστέρηση. Σε περιπτώσεις κατεπείγουσας ανάγκης η αναφορά υποβάλλεται αμέσως προφορικά και εκ των υστέρων εγγράφως. Η διαταγή δεν προσκτάται νομιμότητα εκ του ότι ο κατώτερος οφείλει να υπακούσει σε αυτήν. 5. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

αλλά και του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 21 προσταγή** «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β΄ **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α΄ **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

ήμουνα **ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ** ν' αρνηθώ νομίμως την τυφλή υπακοή μου σε παντελώς παράνομες διαταγές κι ως εκ τούτου, νομίμως αρνήθηκα και την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς μάλιστα τόσο την προηγούμενη μου ακρόαση, όσο και χωρίς ακόμη την κοινοποίηση, της εις βάρος μου διαταγής διενέργειας ΕΔΕ!!!, μα και του δεύτερου φύλλου μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Ενώ με βάση ειδικά την διάταξη του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 §«3. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.»

κι εφόσον η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**, μη τηρουμένων των ανωτέρω διατάξεων, η προσωρινή μου μετακίνηση σε κάθε περίπτωση, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει, από τις 30-4-1999,!!! ... Κατά συνέπεια κι η φερομένη ως αυθαίρετη απουσία μου από το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, από 1-5 έως και 30-9-1999, είναι ανυπόστατη και χωρίς το παραμικρό ίχνος υπαιτιότητάς μου, γι' αυτό και για την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, που κάλυψε αυτό το διάστημα της απουσίας μου, δεν ζητήθηκε καν η ποινική μου δίωξη!!! ... Ενώ για όλη αυτή την χρονική περίοδο, που διατασσόμουνα κακώς σε υπηρεσία από την ΑΔ Μαγνησίας κι όχι απ' το ΑΤ Βόλου, την πλήρη ευθύνη φέρουν ο **Σαρρής** κι ενδεχομένως κι ο **Αλαμανιώτης**, στους οποίους θα πρέπει να χρεωθεί και να τιμωρηθούν νομίμως, κατά τα προβλεπόμενα!!! ...

Να ερωτηθούν λοιπόν στην κατάθεσή τους, οι γνωματεύοντες επί τούτου του @πορίσματος **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζάκης**, λεπτομερώς και για όλες τις προαναφερθείσες παράνομες ενέργειες και παραλείψεις τους, ειδικά βεβαίως οι δυο τελευταίοι, που συγκάλυψαν τόσο προκλητικά και γελοία (**ΠΚ 187, 239 β**), όλα τα παραπτώματα των **Αλαμανιώτη, Σαρρή και Τιμπλαλέξη**, ασχέτως που ο τελευταίος πέθανε, αφού την ημερομηνία της γνωματεύσεώς τους, αν δεν κάνω λάθος, ήταν ακόμη ζωντανός και να τους ασκηθούν, οι προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις, καθόσον όπως ήδη προανέφερα, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §3**, αλλά και του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4**, με τις οποίες τροποποιήθηκαν οι αμέσως προηγούμενες. Κι εφόσον υφίσταται ακόμη η πειθαρχική τους ευθύνη, αυτόματα κι αυτονόητα, υφίσταται κι η αντίστοιχη ποινική!!! ...

Έτσι, ώστε να μην θεωρηθεί ποτέ ξανά κι απ' οποιονδήποτε ηλίθιο αξιωματικό, πως η διαταγή ΕΔΕ εις βάρος οποιουδήποτε αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές μέτρο γι' αυτόν, αλλά μέχρι κι ευεργετικό μάλιστα!!!, αφού εξετάζει και την πιθανότητα της αθωότητάς του!!! ... Και βλέπουμε πως ακριβώς εξετάζεται η αθωότητα στις ΕΔΕ, οδηγώντας έναν αθώο στην απόταξη, εάν δεν είναι Νεοδημοκράτης ή Χουντικός!!!

... Επίσης έχει κριθεί ότι παράληψη κλήσεως του διοικουμένου, οσάκις απαιτείται, προς άσκηση του δικαιώματος της ακρόασης, καλύπτεται, εάν αυτός ανέπτυξε τις απόψεις του δι' υπομνήματος (Σ.τ.Ε. 2126/1975, εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου Ε.Σπηλιοτόπουλου σελίς 159), γεγονός το οποίο συνετελέσθη με την υποβολή των από 16 και 17-4-1999 αναφορών του προς το Α.Τ. Βόλου και στις οποίες η Α.Δ. Μαγνησίας απάντησε στον αναφέροντα με τις υπ' αριθμ. 244751/6/6-γ από 17-4-1999 και ταυτόριθμο από 21-4-1999 διαταγές της.

Ο **Τιμπλαλέξης** πέθανε, αλλά οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζάκης** ζουν ακόμα, οπότε ας μας καταθέσουν τα πουλάκια μου, αν οι αναφορές μου από 16-4-1999/17:10 και από 17-4-1999, ήταν ταυτοχρόνως και αναφορές και υπομνήματα!!!!;; ... Κι αν ήταν υπομνήματα, τότε σε ποιες ακριβώς κλήσεις μου και σε ποιο σχετικό ζήτημα αναφέρονταν, προσκομίζοντας και τα σχετικά αποδεικτικά των κλήσεών μου αυτών για κατάθεση, επί των οποίων υπέβαλα τα ... υπομνήματά μου αυτά, από 16-4-1999/17:10 κι από 17-4-1999!!! ... Διότι τα υπομνήματα, υποβάλλονται αποκλειστικώς και μόνο, μετά απ' οποιαδήποτε κλήση για κατάθεση!!! ... Που είναι λοιπόν αυτές οι προηγούμενες κλήσεις μου, που είναι!!!!;; ... Καραγκιόζηδες με γαλόνια

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του Π.Δ. 22/96 ο κατώτερος έχει την υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια την δοθείσα σ' αυτόν διαταγή και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του, αν προηγουμένως δεν υπακούσει.

Επίσης όμως και σύμφωνα με τις διατάξεις του αυτού

***ΠΔ 22/96, άρθρο 1 §Α1.** Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»*

Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζάκη!!! ... Ενώ και στο

***άρθρο 2**, ορίζεται σαφώς πως «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός»!!! ...*

Και τέλος ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, τότε όριζε με σαφήνεια πως

«Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

ενώ και τώρα ορίζει επίσης σαφώς πως

«1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»!!! ...

Ενώ απ' το 2001 οι **Πανούσης** και **Τηλελής**, εξηγούσαν επισταμένως στο βιβλίο τους σελ. 21, πως

«Υπενθυμίζοντας τη διάταξη της παρ. 4, {του ΠΔ 22/96 άρθρο 1} σύμφωνα με την οποία ο κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η υποχρέωση αυτή δεν περιλαμβάνει και την τέλεση μιας προδήλως άδικης και ακόμη περισσότερο εγκληματικής πράξης και τούτο γιατί, σε διαφορετική περίπτωση, κινδυνεύει ο υφιστάμενος να μεταβληθεί σε τυφλό όργανο εκτέλεσης παρανόμων ή εγκληματικού περιεχομένου διαταγών. ...»!!! ...

Μήπως οποιοσδήποτε, δίνει κάποια διαφορετική ερμηνεία στον **ΠΚ 21!!!**;; ... Για να σας δω όλους σας, πως τάχα θα εξετάσετε τώρα την υπόθεσή μου!!!; ... Για να δούμε, πόσους και πως θα συγκαλύψετε ακόμα ... **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259** κλπ, ... μ' εντολή των **Μητσοτάκη** και **Χρυσοχοϊδή**!!!;

38. Η μη εκτέλεση υπηρεσίας από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, τόσο στο Α.Τ. Βόλου την 11-4-1999 όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, από 19 έως και 21-4-1999, αναφέρθηκε στη Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού του Υ.Δ.Τ. για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων, από την Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφορά της, κάνοντας μνεία ότι ο εν λόγω Αστ/κας, αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεως από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας την 22-4-1999, εξακολουθώντας να αποποισιάζει αυθαίρετα.

Όπως όμως έχω ήδη επισημάνει, οι κρατήσεις αυτές ήταν παράνομες σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού, «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»

διότι η απουσία μου δεν είχε κριθεί ακόμα τελεσίδικα, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο πειθαρχικό όργανο ως παράνομη κι ως εκ τούτου, οι κρατήσεις αυτές, κανονικά δεν θα 'πρεπε να γίνουν, πριν την εκδίκαση της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και την δημοσίευση της **αποφάσεώς του 56/21-6-2000!!!** ...

Αυτές όμως μου διατάχθηκαν στις 21-7-1999 και μάλιστα, όχι με κάποιο επίσημο έγγραφο, αλλά μ' ένα απλό τηλεφώνημα του αστυνόμου Α' **Παλαιοκώστα** της ΔΔΧ κι απ' το τηλέφωνο **01-2137390**, ενώ επέστρεψα το σύνολο που μου ζητήθηκε - αν και δεν ξέρω ακόμα, πόσο καλά έκανα σ' αυτή την περίπτωση - και μου είχε ήδη καταβληθεί κανονικά, όπως φαίνεται και στα αρχεία μου,

1999-07-21-α_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf

μισθοδοσίες Αυγούστου – Σεπτεμβρίου

1999-08-00-α_11-Μισθοδοσίες Αυγούστου - Σεπτεμβρίου

... π ρ ο τ ε ί ν ω όπως ο κ. Αρχηγός της Ελληνικής αστυνομίας ή ο κ. Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας αφού εξουσιοδοτηθεί από τον κ. Αρχηγό προβούν στην άσκηση της ποινικής δίωξης όπως προβλέπεται από το άρθρο 149 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-11-1958 που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ. 10 του Ν. 1590/86.-

1999-06-00,

1999-06-00-α_11-Μισθοδοσίες Ιουνίου – Ιουλίου

1999-06-15,

αιτήθηκα αδείας απ' τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., για να προσφύγω στον εισαγγελέα κατά παντός υπευθύνου και για τα τυχόν ποινικά αδικήματα, που είχαν διαπραχθεί μέχρι τότε εις βάρος μου, όλα τα προαναφερόμενα δηλαδή κι αυτός, πέραν του ότι μου απέρριψε το αίτημα, χωρίς καν να με ρωτήσει όπως είχε υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, για τι πράγμα και εις βάρος ποιου θα προσέφευγα, μιας και δεν το είχα αναφέρει συγκεκριμένα στην αίτησή μου όπως ισχυρίστηκε τότε, ζήτησε και την πειθαρχική μου δίωξη από πάνω, διότι λέει απασχόλησα με άσκοπη αλληλογραφία την Υπηρεσία!!! ...

Έτσι στις 17-7-1999 κλήθηκα για κατάθεση, στις 17 κατέθεσα και στις 27-7-1999 ο **Σαρρής**, μου επέβαλλε σχετικώς, 5.000 δρχ πρόστιμο!!! ...

Ναι, δεν σας κάνω πλάκα, δείτε το αρχείο απλά!!! ...

1999-06-15-α_11-Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-06-15-α_11-Etima-egliseos-prostimo.pdf

Ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος** όμως, ήξερε πάρα πολύ καλά τι ζητούσα κι εις βάρος ποιανών θα προσέφευγα, γι' αυτό και δεν μου ζήτησε τ' αυτονομία, δηλαδή συμπληρωματική αναφορά με συγκεκριμένα ονόματα και πράξεις, διότι μετά την κατάθεση τέτοιων στοιχείων μου, δεν θα μπορούσε ν' αποφύγει την διαταγή συμπληρώσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και των υπολοίπων, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή, Τιμπλαλέξη** κλπ ... Και με τον τρόπο αυτό, τους συγκάλυψε πρόστυχα και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ** ...

1999-06-28,

εκδίδεται το Τιμητικό μου Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999,

1999-06-28-α_a-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahimodossia.pdf>

η οποία όμως, χρησιμοποιήθηκε **με άμεσο δόλο** απ' τους σκευωρούς μου, για την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

ΤΙΜΗΘΗΚΑ ΔΗΛΑΔΗ, ΓΙ' ΑΥΤΟ ΑΚΡΙΒΩΣ ΠΟΥ ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ!!! ...

Ενώ όπως ήδη έχω προαναφέρει, αυτό μου απεστάλη απ' το Ιπποκράτειο διά μέσου της ΕΛ.ΑΣ., υπηρεσιακώς και προφανώς, για να τύχω κι ανάλογης τιμητικής διακρίσεως απ' την Υπηρεσία! Πλην όμως η υπέροχη αυτή Υπηρεσία μου, μου το επίδωσε στις 4-5-2000, έναν ολόκληρο χρόνο αργότερα, προκειμένου να μην το χρησιμοποιήσω καθ' οιονδήποτε τρόπο και στην υπεράσπισή μου, στο πλαίσιο της πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής διαδικασίας!!! ...

1999-07-19,

ενημερώθηκα τηλεφωνικώς απ' τον αστυνόμο Α' Χαλκιά του ΥΔΤ/ΔΑΠ, για την είσοδο της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο, στις 21-6-1999.

1999-07-21,

μου τηλεφώνησε ο αστυνόμος Α' Παλαιοκώστας (01-2137390) απ' την Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού και μου ζήτησε, έτσι, απλά και τηλεφωνικά, χωρίς καν μια σχετική υπηρεσιακή διαταγή, ή έστω κάποιο επίσημο έγγραφο, την επιστροφή όλων των καταβληθέντων της μισθοδοσίας μου από τις 20-5-1999, όπως βλέπω στα ιδιόχειρα σημειώματά μου,

1999-07-21-α_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf

χωρίς να του ζητήσω κι εγώ κάτι επίσημο τότε, μιας κι άπειρος ακόμα κι ανίδεος, με τι @@@ είχα μπλέξει! Οπότε δεν φρόντισα να τους δέσω γερά, με επίσημα έγγραφα

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) **άρθρο 54 εκτέλεση ποινών** «1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πειθαρχικών Συμβουλίων είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση. Τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την περιέλευση των αποφάσεων στο αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την υλοποίηση των αποφάσεων των Συμβουλίων. 2. Οι πράξεις επιβολής ποινών που επιβάλλονται σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, καθώς και αυτών που επιβάλλονται από μονομελή όργανα και καθίστανται τελεσίδικες, επιδίδονται εν αντιγράφω με αποδεικτικό στους τιμωρούμενους αστυνομικούς και κοινοποιείται στις Υπηρεσίες που τηρούν τα ατομικά βιβλιάρια των τιμωρουμένων για την ενημέρωσή τους, καθώς και στη Δ/ση Διαχείρισης Χρηματικού για την ενέργεια των χρηματικών κρατήσεων, εφόσον το είδος της ποινής συνεπάγεται κρατήσεις. 3. ...»

κι όχι έτσι στο πόδι, χα χα χα χα και χα χα χου χα κι απ' το τηλέφωνο μάλιστα!!! ...

Εν πάσει περιπτώσει ωστόσο, όπως προανέφερα αυτές οι κρατήσεις μου έγιναν παράνομα κατά τις διατάξεις του

ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»

ενώ όπως θα διαπιστώσετε όλοι σας, συγκρίνοντας τα σημειώματά μου τουλάχιστον και το σύνολο των κρατήσεων, ακόμα και σ' αυτές, θαρρώ με πάσα επιφύλαξη είναι αλήθεια, πως κάτι επιπλέον δεν πάει καλά, αφού εγώ απουσίαζα απ' την υπηρεσία απ' τις 17-4-1999, ενώ αυτές οι κρατήσεις μου, άρχισαν απ' τις 20-5-1999!!! ... Κι επειδή φυσικά, η ΔΔΧ δεν με λάτρευε για να μου χαρίσει έναν μήνα αποδοχών, κάτι άλλο συμβαίνει επί του συγκεκριμένου, κάτι μάλλον εξαιρετικά παράνομο, γι' αυτό κι η ανεπίσημη τηλεφωνική διευθέτηση, γι' αυτό κι όλ' αυτά τα περιεργα, πλην όμως προσωπικά, δεν έχω την αρμοδιότητα κι εξουσία για τον έλεγχό τους, όπως έχει ο οποιοσδήποτε εισαγγελέας ή ανακριτής!!! ... Εκτός κι αν κάνω λάθος, εκτός κι αν κάτι μου διαφεύγει ...

Επιπλέον αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, θα πρέπει να εξετάσετε επιμελώς, εάν και κατά πόσο αυτές οι κρατήσεις, επηρέασαν δυσμενώς τα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα, έτσι ώστε ακόμη και με την παράνομη απόταξή μου, να μην δικαιούμαι ούτε καν την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, όταν ως Αστυφύλακας, είχα νομίμως το δικαίωμα να υποβάλλω την παραίτησή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., με την ολοκλήρωση 8ετίας κι εξασφαλίζοντας νομίζω, τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα! Επομένως, δεν φαίνεται καθόλου λογικό και σύννομο, με υπηρεσία από 17-5-1989, μέχρι και 18-4-2000, ήτοι 10 έτη, 11 μήνες και 1 ημέρα, να μην εξασφάλιζα ούτε καν τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα!!! ...

Ενώ θα πρέπει να ερευνηθεί εξαιρετικά επισταμένως, σε πόσες ακόμα ημέρες από τις 18-4-2000, θα μπορούσα να τα εξασφαλίσω!!! ... Κι από την έρευνα αυτή, θα προκύψει κι ο **άμεσος δόλος** φυσικά, ως προς την πιθανότητα αυτές οι κρατήσεις, να μεθοδεύτηκαν επίτηδες και με τέτοιο τεχνητό τρόπο, έτσι ώστε να στερηθώ ακόμη κι αυτών, των ελαχίστων συνταξιοδοτικών κι ασφαλιστικών μου δικαιωμάτων, από 18-4-2000 μέχρι και σήμερα!!!

1999-07-22,

είχα κι άλλη τηλεφωνική επικοινωνία με τον **Παλαιοκώστα**, για την διευθέτηση των παράνομων κρατήσεων της μισθοδοσίας μου, εκφράζοντάς του τις έντονες επιφυλάξεις μου επί της διαδικασίας!!! ...

1999-07-23,

υπέβαλλα σχετική αναφορά παραπόνων για τις παράνομες κρατήσεις της μισθοδοσίας μου στον **Σαρρή** και την ιδιότυπη, κοινωνικοοικονομική μου ομηρία,

1999-07-21-α_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf

ενώ στις **26-7-1999**, του διευκρίνισα και προφορικά τα περί των ζητημάτων αυτής, αφού κλήθηκα και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Και φυσικά, χωρίς αποτέλεσμα

1999-08-00,

1999-08-00-α_11-Μισθοδοσίες Αυγούστου – Σεπτεμβρίου

1999-08-18,

09:00', είχα τηλεφωνική επικοινωνία με τον αστυνόμο Α' **Παλαιοκώστα**, για την διευθέτηση των μισθολογικών εκκρεμοτήτων του Αυγούστου.

1999-08-25,

και με την **244751/6/2-θ' διαταγή** του αντιστρατήγου **Γεωργίου Πλάκα**,

1999-08-25-α_11-Απόφαση παραπομπής στο Α' ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α_11-Aprof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf

παραπέμφθηκα παράνομως στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, με το ερώτημα της αποτάξεως.

Ποιος ήταν λοιπόν αυτός ο **Πλάκας**; Ήταν ο προηγούμενος αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, τον οποίο διαδέχθηκε ο εξαιρετικά ευνοούμενος του **Σαρρής**, απ' το ίδιο κύκλωμα πώλησης προστασίας κλπ του **Χρυσοχοϊδης**, του οποίου **Πλάκα**, για τις λαμπρές υπηρεσίες προς το κύκλωμα, του είχε υποσχεθεί ο **Χρυσοχοϊδης** την Αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Και θα τον έκανε όντως Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., εάν δεν είχε φάει τα μούτρα του καταρχήν πάνω μου κι έπειτα, με κείνη την δοκιμαστική, εναλλακτική αποβίβαση των λαθρομεταναστών, κάπου στην Αγχίαλο αν θυμάμαι καλά, απ' τους οποίους δεν κατάφεραν να κονομήσουν σχεδόν τίποτα κι αναγκαστικά, η γραμμή αυτή του λαθρομεταναστευτικού, έκλεισε έκτοτε άδοξα

Παράνομη δε η παραπομπή μου, διότι ως μέλος του κυκλώματος ο **Πλάκας**, φυσικά και δεν επρόκειτο, να μην προστατέψει τα έτερα μέλη **Σαρρή**, **Ευθυμίου**, **Αλαμανιώτη**, **Τιμπλαλέξη** κλπ, που τόσα χρόνια είχαν φάει μαζί .. νερό κι αλάτι!!! ... Οπότε με άμεσο δόλο και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, παρότι διαπίστωσε απ' το υλικό της εις βάρος μου ΕΔΕ, όλα τα προαναφερόμενα εγκλήματα που εξέθεσα μέχρι τώρα, δεν διέταξε την επέκταση και

συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων και παρά την σχετική πρόβλεψη του ίδιου του **Σαρρή**, στην αρχική διαταγή της ΕΔΕ

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§ «1 ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.- ...»!!! ...,

διαπράττοντας σαφώς τα προβλεπόμενα εγκλήματα, του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 ΚΛΠ** ... και διακόπτοντας έτσι την παραγραφή απάντων, μέχρι τις **25-8-2014**!!! ...

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, όπως κι όλων των εισαγγελέων που συγκάλυψαν αυτά τα εγκλήματά του, διαπράττοντάς τα κι οι ίδιοι, παρά την σαφέστατη

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον

προσέχοντα διονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

1999-08-31,

... μαγειρεύτηκε ... κυριολεκτικά όμως, η σύνθεση των Πειθαρχικών Συμβουλίων

1999-08-31-α_11-Μαγείρεμα των μελών του Α΄ ΠΣ

για να βρεθούν εκείνοι οι πρόθυμοι, που θα με αποτάσσανε ακόμη και παράνομα αν χρειαζόταν, όπως και βρέθηκαν!!!

Β΄ Κεφάλαιο

Παράπλευρη, ποινική διαδικασία

1999-08-31,

και με την **244751/6/2-ι από 31-8-1999 αίτησή του,**

1999-08-31-β_21-ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf>

ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Ιωάννης Γεωργακόπουλος**, αιτήθηκε απ' τον εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, την ποινική μου δίωξη για το αντίστοιχο κατηγορητήριο της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ.

Και στο αίτημά του αυτό έγραφε:

... ΑΙΤΟΥΜΑΙ Όπως ασκήσετε ποινική δίωξη σε βάρος του Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, ο οποίος όπως προέκυψε από διενεργηθείσα εις βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.), την 11.4.99 αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία εποχούμενης περιπολίας, εντός της πόλεως του Βόλου, εκδηλώνοντας την άρνησή του στο Διοικητή του, Αστυνόμο Α΄ ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9.4.99 και ώρα 19.15, όταν εμφανίστηκε στο γραφείο του να του παραπονεθεί για την εκτέλεση υπηρεσιών κατά τις εορτές του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες την 10.4.99 μετέβη στο Νοσοκομείο Βόλου, και αιμοδότησε αυθαίρετα., χωρίς να λάβει την άδεια της Υπηρεσίας του,

Κι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Να με κάτι τέτοιους τενεκέδες ξεγάνωτους, έχει καταντήσει η αστυνομία, στο χάλι που βρίσκεται ... Άκου αιμοδότησε αυθαίρετα!!! ... Αρχηγός να σου πετύχει, αρχηγός από τα γαριδάκια «μπόζο»!!! ...

Κι όπως φαίνεται από τούτο το σημείο, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε, πως είχε μελετήσει προσεχτικά και μάλιστα, το σύνολο της δικογραφίας, αν και πάρα πολύ αμφιβάλλω, πως έριξε έστω και μία ματιά στην πειθαρχική μου δικογραφία, αμφιβάλλω αν είδε και ποτέ του το χρώμα του φακέλου της, πλην όμως από τα στοιχεία τούτης της αιτήσεώς του, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε ασφαλώς, ότι είχε μελετήσει την δικογραφία!!! ... Σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον, είχε μελετήσει έστω την απολογία μου και το πόρισμα της ΕΔΕ, διαφορετικά θα πρέπει να του ασκηθεί ποινική δίωξη για συμμετοχή σ' εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη, ψευδή βεβαίωση, κατάχρηση εξουσίας, παράβαση καθήκοντος **ΠΚ 27, 186-187, 231, 242, 239 β, 259 κ.ά.**, αφού η μελέτη της δικογραφίας μου κι ειδικά δε, πριν το αίτημά του για την ποινική μου δίωξη, ανάγονταν στα πλέον σημαντικά, υπηρεσιακά του καθήκοντα!!! ...

Θεωρώντας επομένως, ότι είχε μελετήσει προσεχτικά την πειθαρχική μου δικογραφία, όπως ακριβώς είχε μέγιστη υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, είμαστε κι εμείς πλέον με την σειρά μας υποχρεωμένοι, να θεωρούμε ως δεδομένο, πως είχε δει στα έγγραφα της δικογραφίας, τουλάχιστον την **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

*«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας-»!!! ...*

Μα και σαν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όφειλε να γνωρίζει πάρα πολύ καλά, τουλάχιστον τις υφιστάμενες διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

Οπότε αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, εκ των ανωτέρω και μόνο διατάξεων και διαταγών, όχι μόνο δεν θα έπρεπε να χαρακτηρίσει την αιμοδοσία μου **αυθαίρετη**, αλλά θα έπρεπε και να επιπλήξει τουλάχιστον, όσους μέχρι τότε την είχαν χαρακτηρίσει έτσι!!! ...

Και πέραν αυτού φυσικά, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, που κατά τ' άλλα ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., ενώ δεν ήξερε που πάν' τα τέσσερα το βλήμα, θα έπρεπε να αποφασίσει επί των στοιχείων αυτών, πως ακόμα και στην περίπτωση της βλακώδους παρερμηνείας της **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

ο **Αλαμανιώτης** υποχρεούνταν να μου χορηγήσει κανονικά την 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και τουλάχιστον της **διαταγής 6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1987-09-30-α_a-KYPIA - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»,

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»,

διότι ήταν πολύ κατώτερος του υποστρατήγου **Βασ. Σουργέτη**, διευθυντή της Διευθύνσεως Υγειονομικού, που είχε διατάξει κι υπογράψει την ανωτέρω **6023/23/19ε διαταγή!!!** ...

Κι εφόσον θεωρούσε, πως έπρεπε να πάρω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω σύμφωνα με την νεότερη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** επίσης του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, τότε και μόνο τότε, μετά την κανονική χορήγηση της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας, όφειλε να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική μου δίωξη για άρνηση εκτελέσεως αυτής της διαταγής, παράπτωμά μου φυσικά, που ούτως ή άλλως, επέσυρε κι από μόνο του την απειλή της αποτάξεώς μου, χωρίς την παραμικρή εμπλοκή της Υπηρεσίας σε τούτη την χαώδη κατάσταση, που μας ταλανίζει ακόμα και μετά από 22+ χρόνια!!! ...!!! ...

Διότι αν ο **Αλαμανιώτης** είχε το δικαίωμα, να μην εκτελέσει κατά γράμμα την **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»», όπως και τις **6023/23/37ιθ από 2-5-1997** «...5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ...» και **6023/23/37-κ από 10-3-1999** «... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ...» της **ΑΔ Λάρισας**, τότε ομοίως είχα το δικαίωμα κι εγώ, ως αστυνομικός να μην εκτελέσω την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, αλλά κι οποιαδήποτε άλλη υπηρεσιακή διαταγή, που έτσι απλά δεν γούσταρα!!! ...

Ή αφού αποτάχθηκα εγώ, για άρνηση εκτελέσεως της **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, ομοίως πρέπει ν' αποταχθεί κι ο **Αλαμανιώτης**, για τον ίδιο ακριβώς λόγο και για την άρνηση εκτελέσεως των διαταγών **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, **6023/23/37ιθ από 2-5-1997** και **6023/23/37-κ από 10-3-1999** της **ΑΔ Λάρισας!!!** ... Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως στο σημείο αυτό, ή κάποια προσωπική σας αντίρρηση, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;; ... Ασκείστε λοιπόν τις προβλεπόμενες διώξεις, τι περιμένετε!!!;; ... Οι υποχρεώσεις σας είναι σαφέστατες!!! ...

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παραλείψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και

ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και

προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ, ακόμη και στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.), **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»! ...

Και θα το επαναλάβω για μιαν ακόμη φορά, πως ο **Αλαμανιώτης** δεν την είχε λάβει καθόλου, μα καθόλου υπόψη του, την προαναφερομένη επίμαχη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, κατά την όμοια αιμοδοσία μου στις **17-10-1997** για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και χωρίς φυσικά, την προηγούμενη άδειά του και τότε, πλην όμως μου χορήγησε κανονικότατα κι αυθημερόν, ως ακριβώς υποχρεούνταν, την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σε αντίθεση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, που αξίωσε να είχα πάρει την προηγούμενη του άδεια για να αιμοδοτήσω, ενώ ενέκρινε την ειδική 4ήμερη άδεια

αιμοδοσίας μου, από τις 13-4-1999, όταν και κανονικά, θα έπρεπε αυτή να λήξει!!! ... Άρα, πάρα πολύ κακώς ενήργησε στις 10-4-1999 και φυσικά, παράνομα!!! ...

Ήταν τόσο, μα τόσο απλό το ζήτημα!!! ... Όχι όμως και για την εγκληματική οργάνωση των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Ευθυμίου, Τιμπλαλέξη, Καλαμπάλικη, Δουκιατζάκη, Γεωργακόπουλου** και **Χρυσοχοϊδη** πχ (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**), που δεν κάνανε ούτε για τον π@@@σο μου καβάλα!!! ...

προς δε την 17.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή φύλλου μετάβασης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, όπου μετακινείτο προσωρινά, από το Α.Τ. Βόλου. Επιπλέον αρνήθηκε να εκτελέσει τις υπηρεσίες που διατάχθηκε τις ημερομηνίες 19, 20 και 21.4.99.

Επιπλέον δε, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο λεχρίτης ο Γεωργακόπουλος, είχε την επιτακτική υποχρέωση σαν αρχηγός, του κώλου βέβαια, αλλά κάποιιοι χειρότεροι απ' αυτόν, τον είχαν χρήσει αρχηγό δυστυχώς, με το που είδε στην δικογραφία, τούτα εδώ ακριβώς τα στοιχεία, της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως και της αρνήσεως εκτελέσεως των αναφερομένων υπηρεσιών, το πρώτο που θα 'πρεπε να του προκαλέσει εντύπωση και ν' αναρωτηθεί σχετικά, θα ήταν: «και καλά, γιατί αυτόν τον τύπο ρε **Σαρρή**, δεν τον συλλάβατε αμέσως κι από τις 11-4-1999, σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»*

ΤΟΥ

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ...», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»*

αλλά και του

***ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού,*

γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

ε **Σαρρή**, γιατί **Σαρρή**!!!!;; ... Σας είχε ξεφύγει και κρύβονταν αυτές τις μέρες!!!!;; ... Μα στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, υπάρχουν καταθέσεις και στοιχεία, πως ο **Μαρτίνης**, όχι μόνο δεν κρύφτηκε ούτε μία στιγμή, αλλά σας προκάλεσε κιάλας να τον συλλάβετε κι εσείς, κλώσατε!!!!;; ... Και στο σπίτι του μετέβηκαν αστυνομικοί, για να τον ρωτήσουν αν θα πάει για υπηρεσία και καθημερινά του τηλεφωνούσαν ομοίως για μεγάλο διάστημα και πάντα τον βρίσκανε!!! ... Ούτε μία στιγμή δεν είχε κρυφτεί!!! ... Άρα, γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως!!!!;; ... Ορέ πάτε καλά!!!!;; ... Ρωτούσατε έναν Αστυφύλακα, «κύριε **Μαρτίνη**, θα 'ρθετε σήμερα στην υπηρεσία!!!!;; ...», λες κι είχε δικαίωμα, ή κάποιο υπηρεσιακό προνόμιο, να επιλέγει αυτός αν και πότε θα του καυλώσει, να πάει στην υπηρεσία του ή όχι!!!!;; ... Πάτε καλά ορέ!!!!;; ... Γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως και κατευθείαν στο αυτόφωρο, ε!!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ Σαρρή**, **ΓΙΑΤΙ** που να σε πάρει ο διάολος **Σαρρή**, πες μου **ΓΙΑΤΙ**!!!!;; ...»!!! ...

Αυτό θ' αναρωτιόταν ένας πραγματικός Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι όχι μια γλάστρα ζουμπουλάτη σαν τον **Γεωργακόπουλο**!!! ... Και κατόπιν αυτής της τόσο εύλογης απορίας, μα και της διαπιστώσεως των τόσων αμέτρητων κι απερίγραπτων παραπτωμάτων, μα και ποινικών αδικημάτων των εν λόγω υπαιτίων αξιωματικών, θα επέστρεφε πίσω την δικογραφία και θα διέταζε την άμεση επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος και των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Ευθυμίου, Τιμπλαλέξη, Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη** τουλάχιστον, για τα προαναφερόμενα εγκλήματά τους!!! ...

Αλήθεια **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, σαν σημερινός αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι εφόσον όπως ήδη προανέφερα, η πειθαρχική ευθύνη των προαναφερομένων πλην του **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, υφίσταται ακόμη μέχρι το 2033+ και το 2036+ και βάλε, θα ζητήσεις έστω και σήμερα, την ανάσυρση και συμπλήρωση των εν λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, ή είσαι τρισχειρότερος ακόμα κι απ' τον **Γεωργακόπουλο**!!!!;; ... Μάλλον τρισχειρότερος έτσι!!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Λογικότατο θα μου πεις εξάλλου, μιας κι επιλογή των **Μητσοτάκη – Χρυσοχοϊδη**, οπότε χουντοβλαχόσπορος δεν είσαι κι εσύ!!!!;; ... Κι αυτό τα λέει όλα, οπότε ... ☺ ☺ ☺

Τέλος, την από 22.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή νέου φύλλου μετάβασης από το Α.Τ. Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, όπου μετακινείτο προσωρινά και ακόμη την εκτέλεση υπηρεσιών που διατάχθηκε προς τούτο, τις ημερομηνίες 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30.4.99 απουσιάζοντας αυθαίρετα, επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες, πράξεις που συνιστούν παράβαση του άρθρου 145 παρ. α' του Β.Δ. 31.12.1957/20.1.1958 (Φ.Ε.Κ. 11-Α), όπως διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 10 του άρθρου 1 του Ν. 1590/86 (Φ.Ε.Κ. 49-Α της 23.4.86).

Κι αυτό το πράγμα τότε, ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όπως και σήμερα ο **Καραμαλάκης**! ...

Κι ενώ είδε την σωρεία των πειθαρχικών παραπτωμάτων μου, δεν αναρωτήθηκε ούτε μία στιγμή αυτό το μουνί ο **Γεωργακόπουλος**!!!!;; ... : «και γιατί ρε **Σαρρή**, αφού είδες τόσα και τόσα πειθαρχικά του παραπτώματα, δεν μου τα ανέφερες αμέσως, ώστε να τον θέσουμε σε διαθεσιμότητα και να μην γίνουμε για μίαν ακόμη φορά, ρεζίλια των σκυλιών και του κερατά στο Πανελλήνιο!!!!;; ... Δεν έχεις υπόψη σου, πως η προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, του κύρους και του γοήτρου της ΕΛ.ΑΣ., εμπίπτει στα άμεσα υπηρεσιακά σου καθήκοντα!!!!;; ... Δεν έχεις υπόψη σου, ούτε καν τις στοιχειώδεις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.» ...

Ούτ' αυτά τα στοιχειώδη δεν γνωρίζεις κι έχεις και την ευθύνη της πειθαρχικής δικαιοδοσίας, σε τόσο προσωπικό!!!!;; ... Κι εσείς τουλάχιστον οι υπόλοιποι, **Τιμπλαλέξης, Ευθυμίου, Καλαμπαλίκης** και **Δουκιάτζακης**, που βοσκούσατε και δεν βλέπατε τι γινόταν, ενώ είχατε και το θράσος από πάνω οι δυο τελευταίοι, να μου επικυρώσετε και το μαλακοπόρισμα του **Τιμπλαλέξη**

και να μου το διαβιβάσετε!!! ... Να την κάνω τι τώρα εγώ αυτή την παπαριά ε, τι να την κάνω!!!;;; ...
Να σας την χώσω εκεί που πρέπει!!!;;; ...»!!!

Επισυνάπτονται θεωρημένα αντίγραφα της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, που διενεργήθηκε για τα αντίστοιχα πειθαρχικά παραπτώματα. Επιπρόσθετα δε σας γνωρίζουμε, ότι για τα πειθαρχικά αυτά παραπτώματα αποφασίστηκε η παραπομπή του ανωτέρω Αστυνομικού στο Πειθαρχικό συμβούλιο με το ερώτημα της επιβολής της Α π ό τ α ξ η ς.

Και φυσικά **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την μαρτυρική κατάθεση αυτού του τενεκέ του **Γεωργακόπουλου** και την παροχή των εξηγήσεών του, για όλα τα προαναφερόμενα, μα και για όσα επιπλέον διαπιστώνετε κι εσείς που ερευνάτε την υπόθεσή μου, ενώ έτσι θέλω να λάβει γνώση κι αυτοπροσώπως, για τα τόσα μπινιλικία που του χώνω, μήπως και ζητήσει την ποινική μου δίωξη για εξύβριση και στο δικαστήριο, μαζί μ' αυτόν, να σκίσω τα κωλοφάρδουλα κι όλων των υπολοίπων αστυνομικών, δικαστικών, εισαγγελέων, πολιτικών και δημοτικών υπαλλήλων, που μέχρι τώρα, μου τους συγκαλύπτει ολοι σας, εντέχνως μεν, παρانونως δε και κατά παράβαση του μισού **ΠΚ, 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 242, 259 κλπ!!!** ... Σ' ένα ακροατήριο μια φορά να βρεθώ, έστω κι εις βάρος μου, για να τους αλλάξω τον αδόξαστο τα μουνόπανα, μπροστά στον κόσμο, σε δικηγόρους και δημοσιογράφους!!! ... Μία φορά και να τινάξω ολόκληρη την **συμμορία – εγκληματική σας οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** στον αέρα!!! ... Μία φορά! Άιντε ντε, να σας δείξω τι σημαίνει όχι «μπάτσος», αλλά ... «μπάτσαρως»!!! ...

Ενώ με την διάπραξη όλων αυτών των πειθαρχικών παραπτωμάτων του **Γεωργακόπουλου** και με σκοπό, την συγκαλύψη όλων των προαναφερομένων, διακόπηκε η παραγραφή απάντων, μέχρι και **31-8-2014!!!** ...

1999-09-06,

κατέβαλλα κι ένα ακόμη υπόλοιπο ποσό των κρατήσεών μου στον **Σιαμέτη**, που είχε προκύψει στην μισθοδοσία του μηνός Σεπτεμβρίου, ύψους «**29.449**» δρχ.

1999-09-23,

κι ο υπαρχηγός τότε της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιος Πλάκας**, πρώην αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας όπως προανέφερα, τον οποίο διαδέχτηκε ο εξαιρετικά προστατευόμενός του **Σαρρής**, ναι αυτός ο **Σαρρής**, για τον οποίο ασχολούμαστε ακόμα μαζί του εδώ κι 22+ χρόνια!!!, αν είναι δυνατόν!!!;;; ..., με την **244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 διαταγή του**

1999-09-23-β_11-Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. - Πλάκας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf>

ήρε παράνομα την προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας και διέταξε την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου, διότι σε κάποια επαφή επί της διαδικασίας, που είχα προ ημερών με τον **Καταραχιά**, τον ρώτησα πάρα πολύ απλά, «*αλήθεια γραμματέα, σαν πως ακριβώς θα με δικάσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ενώ θα βρίσκομαι ενώπιον των μελών του και την ίδια ακριβώς στιγμή, θα φέρομαι ως αυθαιρέτως απουσιάζων απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Ή μήπως θα με συλλάβουν πρώτα, διότι θα είμαι κι εντός του αυτοφώρου ορίου και μετά θα με δικάσουν!!!;;; ... Και θα μπορούν μετά την σύλληψή μου, έτσι απλά να με δικάσουν, χωρίς να προηγηθεί το πλήθος των υπολοίπων ενεργειών, που πάρα πολύ καλά αντιλαμβάνεσαι!!!;;; ...»!!! ... Και γουρλώνοντας τα μάτια του ο **Καταραχιάς**, συμφώνησε φυσικά πως είχα δίκιο, αντιλήφθηκε τι ακριβώς θα συνέβαινε εκείνη την ημέρα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, οπότε έσπευσε και προειδοποίησε αναλόγως και τους υπολοίπους σκευωρούς (**ΠΚ 186-187**)!!! ...*

Κατά συνέπεια και για να συγκαλύψει ο **Πλάκας**, τον προστατευόμενό του **Σαρρή** απ' τα μπλεξίματά του, που θα προέκυπταν δραματικά στο Πειθαρχικό συμβούλιο, ήρε παράνομα και άρον άρον τη προσωρινή μου μετακίνηση, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του

ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»,

αφού ο μόνος αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. και ν' αποφανθεί παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης, ήταν αποκλειστικώς και μόνο ο τενεκές Αρχηγός Γεωργακόπουλος, ή το Πειθαρχικό Συμβούλιο και κανένας, μα κανένας άλλος!!! ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Ενώ επί του προκειμένου, δεν έχουμε μόνο απλή παράβαση καθήκοντος από τον **Πλάκα**, αλλά και κατάχρηση εξουσίας, διότι διέταξε παράνομα την άρση του μέτρου και με άμεσο δόλο, να συγκαλύψει όσο περισσότερο μπορούσε, τις σχετικές παρανομίες του προστατευόμενου του **Σαρρή (ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ)**, διακόπτοντας και πάλι την παραγραφή απάντων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, μέχρι τις **23-9-2014**!!! ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έτσι για να σπάσουμε πλάκα, ... τι ακριβώς περιμένετε!!!;;;

1999-10-01 α,

υπέβαλλα την **244751/6/6-κβ αναφορά μου – ιεραρχική προσφυγή**, με τις εύλογες ενστάσεις μου επί της παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' τον **Πλάκα**, στην οποία και παραπέμπω μετ' επιτάσεως στο εν λόγω αρχείο μου

1999-10-01-α_11-Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-01-a_11-I.D-prosfigi-gia-arsi-pr.metak_.pdf

κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, τον καταλογισμό της συγκαλύψεως αυτής της παρανομίας του **Πλάκα (ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ)**, απ' τον αρμόδιο να ελέγξει την αναφορά μου, που δεν ήταν άλλος, απ' τον τότε Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **τενεκέ Γεωργακόπουλο**, ή και την πολιτική ηγεσία του υπουργείου, μέχρι φυσικά και τον **Χρυσοχοΐδη (ΠΚ 187 κλπ)**!!! ...

1999-10-01 β,

1999-10-01-β_11-Αίτηση κανονικής άδειας

1999-10-01 γ,

με την **244751/6/6-κγ από 1-10-1999 αναφορά** του ο **Σαρρής**,

1999-10-01-γ_11-Παζαρέματα της Αθωότητάς μου - απόσπαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-01-γ_11-Pazaremata-apospasi.pdf

ενημέρωσε τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ., πως μου ... παζάρεψε ... στην πραγματικότητα, την σχετικά ευνοϊκή κατάληξη της πειθαρχικής μου διώξεως, με μοναδικό αντάλλαγμα, την αίτηση μου ν' απομακρυνθώ απ' το ΑΤ Βόλου, σε οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία της ΑΔ Μαγνησίας κι έτσι, για να ικανοποιηθεί απλά, η απαίτηση του **Αλαμανιώτη** και του κυκλώματος του **Χρυσοχοΐδη**!!! ... Κάτι που φυσικά αρνήθηκα, λόγω του κατάπτυστου κι ελεεινού τρόπου και μόνο, που τέθηκε το ζήτημα!!! ...

Έχετε ξαναδεί ποτέ εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας, παρόμοιο ωμό κι αισχρό διεφθαρμένο παζάρι, από έναν προϊστάμενο δημοσίας υπηρεσίας, προς τον υφιστάμενό του!!!;;; ... Έχετε ξαναδεί ποτέ, τέτοιο ωμό εκβιασμό, ή φεύγεις από το ΑΤ Βόλου, ή αποτάσσεσαι οριστικά απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ...

ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

Σε ποια άλλη τριτοκοσμική χώρα του πλανήτη, έχετε υπόψη σας να γίνονται τέτοιου είδους εκβιασμοί κι επισήμως μάλιστα, ε σε ποια!!!;;;

1999-10-01 δ,

1999-10-01-δ_11-Αναφορά παρουσίας μου στο ΑΤ Βόλου

1999-10-04,

1999-10-04-α_11-Κοινοποίηση εγγράφων εκδίκασης Α' ΠΣ

1999-10-07 α,

1999-10-07-α_11-Παρέγκυση ι-δ προσφυγής για ΑΡΣΗ

1999-10-07 β,

κλήθηκα απ' τον **Ευθυμίου** και με πληροφόρησε απλά, για την **244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγή του Σαρρή,**

1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

με την οποία είχε διαταχθεί παράνομα και 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, για το διάστημα της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου από 1-5-1999, έως και 30-9-1999, χωρίς όμως να μου επιδώσει και αντίγραφο της, κατά παράβαση του

Ν. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα, «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. ..., 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο.»!!!

...

Μιαν εξίσου παράνομη διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού δεν είχε προηγηθεί η Συνταγματικώς κατοχυρωμένη προηγούμενη ακρόασή μου,

Σύνταγμα 1986 άρθρο 20 «... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.», **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου** «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. ...», **ΠΔ 22/1996 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. ...»!!! ...,

με την οποία φυσικά, θα μπορούσα ν' ανταποδείξω πάρα πολύ απλά κι εξόχως εύκολα, πως για την εν λόγω απουσία μου δεν ευθυνόμουν ούτε στο κατ' ελάχιστο, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, «3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»,

και σε συνδυασμό με τις από **16-4-1999/17:10** και **17-4-1999 αναφορές μου**, αφού η πρώτη προσωρινή μου μετακίνηση, είχε διαταχθεί στις 15-4-1999 κι αφού, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις «3. ... Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.», το διάστημα των 15 ημερών είχε παρέλθει άπρακτο και χωρίς την προηγούμενη ακρόασή μου, άρα και το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια να ισχύει, ήδη κι από την 1-5-1999!!! ... Καθ' όλο δηλαδή ακριβώς το διάστημα, για το οποίο είχε διαταχθεί αυτή η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Άρα εγώ όλο αυτό το διάστημα, δεν έπρεπε να ανήκω στην δύναμη του Επιτελείου της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά στην δύναμη του ΑΤ Βόλου!!! ... Κι άρα, έπρεπε να διατίθεται σε υπηρεσία, από το ΑΤ Βόλου κι όχι απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Διατάχθηκα λοιπόν οποτεδήποτε αυτό το διάστημα, να εκτελέσω οποιαδήποτε υπηρεσία του ΑΤ Βόλου και δεν την εκτέλεσα!!!;;; ... Όχι φυσικά!!! ... Και τότε, προς τι η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ!!!;;; ... Ναι, αλλά κάποιος έπρεπε να χρεωθεί αυτή την απουσία!!! ... Όχι όμως εγώ!!! ... Και ποιος!!!;;; ... Πρώτος ο **Σαρρής** που δεν είχε

διατάζει την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου από 1-5-1999, σύμφωνα πάντα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 «... 3. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.»

και δεύτερος ο **Αλαμανιώτης**, που σύμφωνα πάλι με τις ίδιες διατάξεις, ήταν υποχρεωμένος να με διατάσσει σε υπηρεσία και δεν με διέταζε!!! ... Ήταν τόσο απλό το ζήτημα κι ο

ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή, όριζε ήδη πως

«... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή»!!! ...

κι αυτονότητα, ομοίως τιμωρείται κι εκείνος, που όφειλε να δώσει την συγκεκριμένη διαταγή και δεν την έδωσε!!! ...

Επιπλέον, αυτή η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, ήταν παράνομη και κατά τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», καθώς και του άρθρου 50 συνεκδίκησης, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»,

τις οποίες τόσο ο **Σαρρής**, όσο και ο **Ευθυμίου**, είχαν σαφή υπηρεσιακή υποχρέωση να γνωρίζουν, αφού είχαν την ανάλογη πειθαρχική δικαιοδοσία, οπότε είμαστε κι υποχρεωμένοι, να το θεωρούμε ως δεδομένο ότι τις γνώριζαν!!! ...

Άρα εφόσον τις γνώριζαν και μάλιστα, υφισταμένης ήδη της **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγής του Σαρρή**,

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»

και μάλιστα, πριν ακόμα εκδικασθεί η 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο **Σαρρής** ήταν υποχρεωμένος να διατάξει απλά την επέκταση και συμπλήρωση της 1^{ης} ΕΔΕ και για τ' αναφερόμενα παραπτώματά μου στην 2^η!!! ... Ενώ αμέσως, θα έπρεπε να κοινοποιήσει αυτή την διαταγή του και στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, έτσι ώστε να ματαιώσει την εκδίκαση της 1^{ης} ΕΔΕ, μέχρι αυτή να συμπληρωθεί και να του διαβιβαστεί, ολόκληρη πια η υπόθεση κι εκ νέου!!! ...

Τις ίδιες ευθύνες και στο μέτρο που του αναλογούσε, είχε επίσης κι ο **Ευθυμίου**, αφού γνώριζε τις διατάξεις αυτές, αλλά και πως εκκρεμούσε ακόμη η 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε μόλις διατάχθηκε να ενεργήσει την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, ν' αναφέρει σχετικά τα εν λόγω στοιχεία στον **Σαρρή** και να του συστήσει, την ορθή πειθαρχική διαδικασία!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε, με άμεσο δόλο κι αυτός, σε προφανή προσυνεννόηση με τον **Σαρρή** και με σκοπό, να με ρίξουν σ' έναν απεριγράπτο πειθαρχικό λαβύρινθο, στον οποίο κατά τους υπολογισμούς τους, δεν υπήρχε περίπτωση ν' ανταπεξέλθω, πρώτον λόγω ελλείψεως των απαραίτητων γνώσεων και δεύτερον, εξίσου σημαντικότερο και καθοριστικότερο, λόγω της οικονομικής μου αδυναμίας, ν' ανταπεξέλθω και στο οικονομικό κόστος αυτής της ιστορίας, αφού ήδη είχε διακοπεί και παράνομα η μισθοδοσία μου!!! ... Έτσι κάποια στιγμή, θ' αναγκάζομουν να παρατήσω την υπόθεση και να γλιτώσουν οι ίδιοι, απ' οποιαδήποτε εμπλοκή τους με την δικαιοσύνη, για το σύνολο των πειθαρχικών και ποινικών τους εγκλημάτων!!! ... Μια καθαρή δηλαδή **συμμορία - εγκληματική οργάνωση - ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, ΠΚ 186-187 κλπ!!!** ...

1999-10-07 γ,

1999-10-07-γ_11-Κλήση στο Α΄ ΠΣ

1999-10-07 δ,

1999-10-07-δ_21-Κλήση κατηγορουμένου

1999-10-08 α,

κλήθηκε απ' τον Ευθυμίου για κατάθεση η σύζυγός μου **Ζωή Φούγγου**

1999-10-08-α_12-Κλήση της συζύγου μου για κατάθεση

ευελπιστώντας να της αποσπάσει λόγω της παντελούς αγνοίας της και του δεδομένου φόβου της σε τέτοιες διαδικασίες, οποιοδήποτε στοιχείο που θα επιβάρυνε την θέση μου, αφού όταν μου το είχε προτείνει ο **Ευθυμίου**, είχα αρνηθεί να την προτείνω ως μάρτυρα υπερασπίσεώς μου, εξαιτίας αυτών των δεδομένων αδυναμιών της!!! ... Και ποντάροντας ακριβώς σ' αυτές τις αδυναμίες της, ο **Ευθυμίου** την κάλεσε παρά την άρνησή μου, πλην όμως όλως περιέργως ακόμα και για μένα, η σύζυγός μου δεν έπεσε τελικά ... στην λούμπα ... του **Ευθυμίου**!!!

Ενώ την ίδια μέρα, απέστειλα και στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

1999-10-08-β_11-Υποβολή εργασιών στο Α΄ ΠΣ

τις εργασίες μου

1999-10-08-γ_11-Φλεβάρης - Απρίλης 1994

και

1999-10-08-δ_11-Σεπτέμβρης 1999

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf

στο σύνολο της οποίας σας παραπέμπω απαξάπαντος, ενώ στο απόσπασμά της

1999-10-08-ε_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf

έχω ήδη αναφερθεί μερικώς, ως προς την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου και τα όσα ανεπίτρεπτα, λίαν επιεικώς, ζούσα τότε εκεί!!! ...

Εφιστώ όμως ιδιαιτέρως την προσοχή σας στην εξονυχιστική μελέτη της, καθότι εάν την ελάμβαναν υπόψη τους κι ως ακριβώς είχαν υποχρέωση τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εξετάζοντάς την αμερόληπτα και παραβλέποντας, την πολιτική εντολή του **Χρυσοχοΐδη** να μ' αποτάξουν απ' το Σώμα, ανεξαρτήτως ακόμη και του αποδεικτικού υλικού, σήμερα τα πράγματα σε τούτη την υπόθεση, θα ήταν εντελώς, μα εντελώς διαφορετικά και σίγουρα, εγώ θα υπηρετούσα ακόμη στην ΕΛ.ΑΣ., ενώ πάρα πολλοί άλλοι αστυνομικοί, θα είχαν αποταχθεί και κάποιοι, θα είχαν πιθανότατα φυλακισθεί!!!

Επισημαίνω δε ιδιαιτέρως, τις σελίδες της εργασίας αυτής (με την χειρόγραφη αρίθμησή τους στο κέντρο του κάτω μέρους τους) 7-15, 25 περί παράβασης του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15**, 26 περί της κοινοποίησής της διαταγής 1^{ης} ΕΔΕ, 38-39 περί αιμοδοσίας και προηγούμενης ακροάσεώς μου, 40 περί διαθεσιμότητας και προηγούμενης ακροάσεως, 41 περί προηγούμενης ακροάσεως **Σύνταγμα άρθρο 20 § 2**, 42 περί προσταγής, 43 περί ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, αλλά και στα επισυναπτόμενα στοιχεία στο τέλος της εργασίας, ειδικότερα δε και σ' αυτά, που έπρεπε να ληφθούν υπόψη απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου!

1999-10-08 ζ,

1999-10-08-ζ_11-Αίτηση κανονικής άδειας

1999-10-18,

1999-10-18-α_12-Κλήση σε απολογία

1999-10-20,

1999-10-20-α_12-Καταθέσεις - Γνώση της δικογραφίας

1999-10-21,

υπέβαλλα αίτημα χορήγησης αντιγράφων της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ,

1999-10-21-α_12-Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη

το οποίο όμως απέρριψε ο **Ευθυμίου** και παράνομα, σύμφωνα με τις διατάξεις του μόλις τεθειμένου σε ισχύ

Ν. 2690/1999 άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση «1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. ...», άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Οποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. ... 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ...

1999-10-25,

κατέθεσα το απολογητικό μου υπόμνημα στο πλαίσιο της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, στο οποίο και σας παραπέμπω,

1999-10-25-α_12-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ - 2η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25...Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>

ενώ στην σελίδα του 5, εστιάζω σαφώς στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, χωρίς μιν να τα αναφέρω ειδικότερα, αλλ' αυτό δεν αλλάζει ούτε κατ' ελάχιστον, την ουσία της επισήμανσής τους κι αναφέροντας επί λέξει:

«... Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα – αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος – με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλάκις της ποινής της Απόταξης; ...».

Οπότε κι ο **Ευθυμίου**, υποχρεούνταν να προβεί αμέσως στις δέουσες ενέργειες που επιβάλλονταν, απ' αυτές τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

Κάτι που φυσικά δεν έκανε **με άμεσο δόλο, εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη, καταχρώμενος την εξουσία του και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β και 259**, αφού αν ενεργούσε ορθά και κατά τα προβλεπόμενα, θα έπρεπε να διωχθεί αναλόγως κι ο **Σαρής**, τουλάχιστον για την περιττή δεύτερη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ, μα και κυρίως, για την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αφού κανονικά θα έπρεπε πάρα πολύ απλά, να διαταχθεί η συμπλήρωση της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως εξάλλου είχε προβλεφθεί στην διαταγή της **244751/6/6^α από 15-4-1999** και στην §

«1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»!!! ...

κι όχι να διαταχθεί εις βάρος μου και 2^η ΕΔΕ!!! ...

1999-10-27,

1999-10-27-α_11-Αίτηση κανονικής άδειας

1999-11-01,

1999-11-01-α_11-Μη υποβληθείσα απολογία - Μαμέλης

1999-11-01,

παρουσιάστηκα στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την εκδίκαση της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Χρήστος Νικολόπουλος**, **Χαράλαμπος Τουλκερίδης**, **Θεόφιλος Ντογραματζής** και **Κωνσταντίνος Βακρινός**.

Και με την έναρξη της συνεδρίασης, εξέφρασα την εύλογη απορία μου γιατί δεν ματαιώθηκε η εκδίκαση, λόγω της διαταγής της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ και των υφισταμένων διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε συνδυασμό και με τις αντίστοιχες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 και 116**, περί μίας κι ενιαίας ποινής, με συσχετισμό απάντων των κατηγοριών!!!;; ... Κι ο πρόεδρος του αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Δεμερτζής**, μου απάντησε, πως δεν είχαν καμία σχετική πληροφόρηση απ' την ΑΔ Μαγνησίας, για τ' αναφερόμενά μου!!! ... Τότε του αιτήθηκα την διακοπή της δίκης, μέχρι να επικοινωνήσει αρμοδίως με την ΑΔ Μαγνησίας, για την επιβεβαίωση των ενόρκως αναφερομένων μου. Ο πρόεδρος όμως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, δεν αποδέχτηκε το αίτημά μου για διακοπή, ενώ και κανένα απ' τα υπόλοιπα μέλη, δεν τοποθετήθηκε διαφορετικά του προέδρου ως όφειλαν, προχωρώντας στην εκδίκαση της υποθέσεως παράνομα κι εν γνώσει της παρανομίας τους, αφού τους είχα επισημάνει τα καθέκαστα και τις σχετικές διατάξεις του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...*

Και πως θα μπορούσαν να πράξουν διαφορετικά, αφού είχαν πάρει την ρητή εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν άμεσα απ' την ΕΛ.ΑΣ., με συνοπτικές διαδικασίες και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, αλλά και παράνομο τρόπο τυχόν χρειαζότανε, συμμετέχοντας ως άμεσοι αυτουργοί στο εν λόγω έγκλημα κι άμεσοι συνεργοί, στην εγκληματική οργάνωση μ' επικεφαλή τον **Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 186-187 κλπ)**!!! ... Κι έτσι, με άμεσο δόλο και κατά παράβαση των διατάξεων

του ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50, προχώρησαν στην εκδίκαση της υποθέσεως κι αποφάσισαν ομόφωνα την απόταξή μου

1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.Π.Σ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

που τους είχε ήδη προαπαιτήσει ο Χρυσοχοϊδης, παραβλέποντας με άμεσο δόλο, το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων της αθωότητάς μου, αλλά κι αυτό της ενοχής των υπαιτίων, όπως μέχρι στιγμής περιέγραφα, διαπράττοντας φυσικά και τα σχετικά εγκλήματα του ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ την ποινική τους δίωξη αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς υπεκφυγές κι άλλα δικονομικά τερτίπια, ως ακριβώς επιβάλλεται κι από την

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γινόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιο, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονει

δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Σημειωτέον επίσης, πως με την απόφαση αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την συγκάλυψη των εγκλημάτων που πρόσφερε, σ' όλους τους μέχρι εκείνη την στιγμή υπαίτιους **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, διέκοψε ταυτόχρονα και την παραγραφή, απάντων των πειθαρχικών και ποινικών αδικημάτων τους μέχρι τότε, επεκτείνοντάς την μέχρι και την **1-11-2014**, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, όπως αυτές διατηρήθηκαν και στο **ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων!!! ...**

1999-11-04,

με την **244751/6/2-ιστ' από 4-11-1999 διαταγή του ο Πλάκας,**

1999-11-04-α_11-Απάντηση στην ι-δ προσφ. ΑΡΣΗΣ ΠΜ

μου απαντάει αναρμοδία ο ίδιος, στην ιεραρχική προσφυγή μου από 1-10-1999, εναντίον της δικής του παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας - ενώ ο μόνος αρμόδιος, ήταν ο τενεκές αρχηγός **Γεωργακόπουλος** - και δήθεν, πως δεν την κατάλαβε, παραγγέλλοντας μάλιστα να μου κάνει και συστάσεις ο **Σαρρής**, ώστε στο εξής οι αναφορές μου, να είναι πιο σαφείς!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Για τόσο ηλίθια άτομα ασχολούμαστε ακόμα κι αυτοί οι πανηλίθιοι, ήταν οι ανώτατοι αξιωματικοί, η ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κι όλοι αυτοί οι ηλίθιοι, πληρώνονταν από την ΕΛ.ΑΣ., αποστρατεύτηκαν με δόξα και τιμή, με τα εφάπαξ τους και τις παχυλές συντάξεις τους κλπ, γιατί!!!;;; ... Γιατί ήταν τόσο ηλίθιοι, τόσο άχρηστοι και τέτοια εγκληματικά ρεμάλια!!!

... .. **ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ΟΛΟΙ ΣΑΣ**

1999-11-22,

κι επειδή φοβόντουσαν, μήπως με την προσφυγή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, την οποία ορθώς θεωρούσαν δεδομένη, καταφέρω να αθωωθώ, συνέχισαν τους εκβιασμούς τους και τα παζαρέματα, σε στυλ άμα θες να σ' αθωώσουμε, θα πρέπει να ξεκουμπιστείς κι από τον Βόλο, σε κάποια απόμερη υπηρεσία, ώστε να μην εμπλέκεσαι συνεχώς στα πόδια μας!!! ...

Έτσι με την **6001/1/20-ρνστ. από 22-11-1999 διαταγή του υποστρατήγου Αλεξάνδρου Ζουμπούλη,**

1999-11-22-α_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf

μου ζητήθηκε η τροποποίηση της δήλωσης του τόπου συμφερόντων μου από 10-5-1997!!! ... Δηλαδή μετά από δύομισι χρόνια, ανακαλύψανε πως η από 10-5-1997 δήλωσή μου, ήταν παράτυπη!!! ... Για τόσο άχρηστα ζώα κι αθλίους εκβιαστές μιλάμε και παραπέμπω στα σχετικά μου αρχεία:

1999-11-22-α_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf

2000-01-31-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf

2000-02-17-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α_11-Ekviasmu-sinehia.pdf

Σημειωτέον μάλιστα για την κατανόηση του εκβιασμού τους, με το απροκάλυπτο πολιτικό και προσωπικώς εμπαθές κίνητρό τους, το γεγονός πως ενώ για μένα, ο ορισμός ως τόπος συμφερόντων μου την Δεσκάτη Γρεβενών, δίπλα απ' το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, ήταν δήθεν παράτυπη και δεν επιτρέπονταν να μετατεθώ εκεί, για τον αστυνομικό **Γεώργιο Καλύβα** του **Κωνσταντίνου**, που είναι επίσης γεννημένος και μεγαλωμένος στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, δεν είναι παράτυπο και υπηρετεί εδώ και πολλά χρόνια το παιδί στην Δεσκάτη και πάρα πολύ σωστά, διότι αυτό ήταν το πνεύμα του νόμου περί του τόπου συμφερόντων, αφού έτσι το παιδί μένει στο πατρικό του, δεν χρειάζεται ενοίκιο, είναι κοντά στους γέροντες γονείς του και τους προσέχει κι όλα αυτά τ' αυτονομία δηλαδή, που επιχειρούσε να διευθετήσει ο νόμος περί του τόπου συμφερόντων!!! ...

Ενώ σε ότι με αφορά, μόνο οι ηλίθιοι και τα εγκληματικά αποβράσματα αναμεταξύ σας, δεν θα μπορέσουν ν' αντιληφθούν τ' αυτονομία και το εκβιαστικό περιεχόμενο, όλων των ανωτέρω στοιχείων!!! ...

1999-12-07 α,

προσέφυγα στο Β' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

1999-12-07-α_11-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β' ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-07-α_11-1st.EDE-Prosfigi.sto_B.PS_.pdf

κατά της **αποφάσεως 110/1-11-1999 του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

κι ειδικά στην 5^η σελίδα της προσφυγής μου αυτής, αναφερόμουν σαφώς στις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδikaσμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό

όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Άρα δεν υπάρχει και καμία απολύτως δικαιολογία, τόσο για την μη τήρησή τους από κει και πέρα, όσο και για την **με άμεσο δόλο παράλειψη του προέδρου του Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -ρή), άμα της παραλαβής της προσφυγής μου, να διατάξει αμέσως την επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος όλων των υπαιτίων κι ιδιαίτερως, των μελών του προηγηθέντος Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, που δεν είχαν προβεί στις προβλεπόμενες ενέργειες, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Κι η παράλειψή του αυτή, συνιστούσε την διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Ενώ τα ίδια ακριβώς εγκλήματα, διαπράχθηκαν κι από το σύνολο των εισαγγελείων που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Δουλδέρη** (ή -ρή)!!! ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την ποινική δίωξη όλων τους!!!
...

1999-12-07 β,

επίσης την ίδια ημέρα, κατέθεσα και το απολογητικό μου υπόμνημα

1999-12-07-β_21-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-12-07-b_21-APOLOGITIKO-IPOMNIMA.pdf

στο πλαίσιο της ποινικής μου δίωξης, στο οποίο και παραπέμπω για την επισταμένη μελέτη του. Σημειώνω όμως με την μέγιστη δυνατή έμφαση, τα κάτωθι κύρια αποσπάσματά του:

σελ. 1] ... 2) *Άδικη αφού τουλάχιστον στις 19-4-1998 (Πάσχα) εργαζόμουν και πάλι 14.00'-22.00'. Επιπροσθέτως στις 31-12-1999 προς 1-1-1999 την παραμονή της Πρωτοχρονιάς εργαζόμουν 22.00'-06.00', στις 21-2-1999 Απόκριες 14.00'-22.00', στις 22-2-1999 Καθαρή Δευτέρα 14.00'-22.00'. Δηλαδή εργαζόμουν όλες τις προηγούμενες αργίες του 1999.*

Και μάλιστα, θα μπορούσε να πει κανείς, πως όχι μόνον κι απλώς άδικη, ήταν η διάταξη της υπηρεσίας μου στις 11-4-1999 (Πάσχα) 14.00'-22.00', αλλά μέχρι και παράνομη τελικά, αν εξαντλούσε μέχρι κεραίας την αυστηρότητά του, στην ερμηνεία του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»!!! ...

σελ. 2-3] 5) Προσέξτε επίσης ιδιαίτερα για την απόδειξη της προκλητικής διάταξης των υπηρεσιών, ότι ως τις 9-4-1999 από τη σχετική βεβαίωση που υπάρχει στη δικογραφία, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό. Παρ' όλα αυτά όμως και χωρίς να τα ζητήσω, στις 10 και 12-4-1999 μου χορηγήθηκαν ρεπό χωρίς να δικαιούμαι!!! Με τέτοιο τρόπο βέβαια ώστε να με προκαλέσει στις ενέργειες που ακολούθησαν και φυσικά επιθυμούσε, αφού διαφορετικά θα κατέβαλλε κάθε προσπάθεια να τις αποτρέψει ως όφειλε, έστω και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος αν όχι της δικής μου!

Βασικό αποδεικτικό στοιχείο, της όλης εις βάρος μου σκευωρίας

ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

σελ. 3] ... 7) Πράγματι αιμοδότησα στις 10-4-1999. Πλην όμως η δικαιούμενη 4ήμερη ειδική άδεια – και θέλω να το προσέξετε ιδιαίτερα αυτό – δεν μου χορηγήθηκε κανονικά όπως προβλέπεται από το σχετικό άρθρο 39 του Π.Δ. 584/85. Ιδιαίτερος σχετικό το άρθρο 2 του Π.Δ. 22/96, σε συνδυασμό ίσως – δεν μπορώ να το κρίνω εγώ, γι' αυτό απλώς τα παραθέτω – με το άρθρο 145 περ. β του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 και άρθρο 146 περ. γ του ιδίου Β.Δ., σε σχέση με το 6023/23/35ΛΕ ενημερωτικό έγγραφο της Διεύθυνσης Υγειονομικού του ΥΔ Τάξης, όπου μνημονεύεται στην Γ) περίπτωση των σχετικών εγγράφων το παραπάνω Π.Δ. Στο τέλος του εγγράφου υπάρχει η σχετική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας «για ενημέρωση και πλήρη προς τα διατασσόμενα συμμόρφωση»!!! Γεγονός που μεγένθυσε το αίσθημα της αδικίας εις βάρος μου, ιδιαίτερος δε σε συνδυασμό με το αντίστοιχο γεγονός στις 17-10-1997, όταν και πάλι είχα αιμοδοτήσει χωρίς την άδειά του, αλλά ούτε τον πειθαρχικό μου έλεγχο ζήτησε, ούτε μου αρνήθηκε την κανονική χορήγηση της δικαιουμένης 4ήμερης ειδικής άδειας από την ημέρα αιμοδοσίας, δηλαδή την ίδια 17-10-1997!!! ...

Πιο σαφέστερη απόδειξη της αθωότητάς μου, αλλά και ταυτόχρονα, της απόλυτης ενοχής του **Αλαμανιώτη**, ε δε νομίζω πως θα μπορούσε να υπάρξει!!! ... Κι ειδικά μάλιστα, που πάνω στις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και στις σχετικές μ' αυτό υπηρεσιακές διαταγές, βασίστηκε η οριστική κι αμετάκλητη αθώωσή μου αργότερα, απ' το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης!!! ... Ενώ αντιθέτως, ακόμη δεν έχει ασκηθεί η πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για την άρνηση εκτέλεσής αυτών των διαταγών, που επισύρει ομοίως την ποινή της αποτάξεώς του!!! ...

Αλλά κι όπως προανέφερα ήδη, αφού και στις **17-10-1997**, είχα δώσει αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χωρίς μάλιστα να τον προειδοποιήσω καν!!!, όπως αντιθέτως έκανα στις 9-4-1999, μα και χωρίς να ζητήσω φυσικά την άδειά του, μιας κι από πουθενά δεν προβλέπονταν κι ούτε είναι δυνατόν να προβλεφθεί ποτέ, διότι τότε δεν πρόκειται να ξαναυπάρξει εθελοντική αιμοδοσία αστυνομικού!!! ... Μα και λαμβανομένου σχετικώς υπόψη, πως τότε και την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου χορήγησε κανονικότητα, μ' αυθημερόν έναρξή της από 17-10-1997, αλλά και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν είχα ζητήσει προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, όπως αντιθέτως έκανε στις 13-4-1999, σημαίνει πως σε μία απ' τις δυο περιπτώσεις έπραξε νομίμως και στην άλλη, παράνομα και **με άμεσο δόλο!!!** ... Διαλέξτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σε ποια απ' τις δυο περιπτώσεις έπραξε παράνομα κι ασκείστε του, την προβλεπόμενη εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Τι περιμένετε, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα είπαμε!!! ... Η παραγραφή τους θα συντελεστεί τουλάχιστον το **2036** πια κι αν δεν διακόψετε όλες αυτές τις παράνομες διαδικασίες, θα πάει κι ακόμα παραπέρα!!!

Κι όταν αποφασίσετε πότε ακριβώς έπραξε παράνομα, τότε ασκείστε και την ποινική δίωξη εις βάρος του εισαγγελέα, που διενήργησε την εν λόγω προανάκριση της με **A.B.M. 6789/99** δικογραφίας και με **αριθ. 434/99 παραγγ.**,

1999-10-07-δ_21-Κλήση κατηγορουμένου

που στο πλαίσιο της παρέλαβε κι έκρινε τούτο το απολογητικό μου υπόμνημα, χωρίς όμως ν' ασκήσει την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για την μία και παράνομη εκ των δύο περιπτώσεων, μα και χωρίς να στείλει τα εν λόγω στοιχεία στην αρμόδια αστυνομική υπηρεσία, για την παράλληλη άσκηση και της πειθαρχικής του δίωξής!!! ... Κι επειδή εισαγγελέας ήταν και δεν ήταν, ούτε κανένας ταξιτζής της απέναντι πιάτσας, ούτε ο περιπτεράς της γωνίας, για να μην ξέρει τι ακριβώς πρέπει να κάνει, άρα κι οι παραλείψεις του αυτές, ήταν αποτέλεσμα **άμεσου δόλου** κι αποσκοπούσαν, στην **συγκάλυψη** του **Αλαμανιώτη (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...)** και κατ' επέκταση, όλων των προϊσταμένων του, που γνωμάτευσαν μ' οποιοδήποτε τρόπο επί της πειθαρχικής διαδικασίας κι ενέκριναν, τα όποια πορίσματά της!!! ...

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η

εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Αλλά κι οι υπόλοιποι εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν κατόπιν τούτου στην υπόθεσή μου, δεν αποδείχτηκαν καλύτεροι, προσφέροντας κι αυτοί με την σειρά τους, την συγκάλυψη τους στον **Αλαμανιώτη** και σ' ολόκληρη την εγκληματική οργάνωση του **Χρυσοχοϊδη**, οπότε διέπραξαν σαφέστατα κι αυτοί τα ίδια εγκλήματα (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**) και παρά ταύτα, ακόμα να τους ασκηθεί, η προβλεπόμενη ποινική τους δίωξη (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!! ... Σαν τι ακριβώς περιμένετε δηλαδή, για την άσκηση των προβλεπόμενων και νομίμων ενεργειών σας, την πολιτική άδεια της **Νέας Δημοκρατίας**, του **Μητσοτάκη**, του **Χρυσοχοϊδη**, ή του **Τσιάρα**!!!;; ... Τόσο λοιπόν διεφθαρμένη και διαπλεκομένη, είναι η Ελληνική μας α-δικαιοσύνη, τόσο πολύ πια!!!;; ... Για τα μπάζα κυριολεκτικά!!!;;

Πολιτικά και ποινικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, που σας κοινοποιείται η παρούσα, ως πότε ... θα ποιείτε την νήσσαν ..., μπροστά στην τόση διαφθορά και διαπλοκή, της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ στην Ελλάδα, ως πότε!!!;;

σελ. 4] 8) Όλα τα παραπάνω, αποτέλεσαν σε μένα τη σαφέστατη απόδειξη της πρόκλησης τουλάχιστον από τον Δ/τη μου, όπως αυτή ανταποκρίνεται με ακρίβεια στα γεγονότα, άρθρο 146 περ. α του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958, σε συνδυασμό με την περ. ι του ίδιου άρθρου και την περ. θ του άρθρου 145 του αυτού Β.Δ. Αυτή η πρόκληση ήταν κι η γεννησιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου. Καλώς ή κακώς, επιβεβλημένα όμως από τη φύση μου και το χαρακτήρα μου, αποδέχτηκα αυτή την απροκάλυπτη πρόκληση να προβώ σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά. Αφού κι αν δεν το έκανα τότε, η ίδια συμπεριφορά του θα επαναλαμβάνονταν και στο μέλλον, όπως αποδεδειγμένα είχε επαναληφθεί τόσες φορές και στο παρελθόν. Περιπτώσεις που αναφέρω τόσο στην απολογία μου στις 26-5-1999, όσο και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», που κατέθεσα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και που κατά την άποψή μου για ευνόητους λόγους, δεν λήφθηκαν καθόλου υπόψη. (Την εργασία μου αυτή αν επιθυμείτε μπορώ οποτεδήποτε να σας καταθέσω, προσωπικά δε· το κρίνω ιδιαίτερα απαραίτητο, τουλάχιστον για να σχηματίσετε σαφή γνώση των γεγονότων, αλλά θα περιοριστώ καταρχήν στην δική σας κρίση. Βέβαια αδυνατώ να δικαιολογήσω αν και μπορώ να υποπτευθώ το λόγο που αυτή δεν συμπεριλήφθηκε στην δικογραφία!)

Όπως βλέπετε λοιπόν όλοι σας, η εργασία μου «**Σεπτέμβρης 1999**», είχε υπεξαχθεί απ' την πειθαρχική δικογραφία που διαβιβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα (**ΠΚ 222**) και προφανώς, μ' εντολή, ή έστω και την συγκάλυψη του **Χρυσοχοΐδη**, όπως ακριβώς συνέβη κι αργότερα, με την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, που διαβιβάστηκε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης!!! ... Μα παρά την ολοφάνερη υπεξαγωγή, κανένας εισαγγελέας μέχρι σήμερα, δεν άσκησε την αρμόζουσα ποινική δίωξη (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 222, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**)!!! ... Γιατί συγκάλυψαν τους υπαίτιους, ΓΙΑΤΙ!!!!!!!;

Όπως αντιλαμβάνεστε δηλαδή, ομολογώ και αποδέχομαι πλήρως τη μοναδική και πραγματική ευθύνη, αυτή της «αποδοχής της πρόκλησης» όπως περιγράφεται και στο άρθρο 186 παρ. 2 του Π.Κ.

[όπως ίσχυε τότε: «... 2. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο πλημμέλημα, καθώς και όποιος προσφέρεται γι' αυτό και όποιος αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση.» κι όπως ισχύει σήμερα, στο άρθρο 186 του ΠΚ: «... 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη.»]

Έτσι αντιμετώπισα και τις υπόλοιπες προκλητικότερες ενέργειες των διαφόρων υπηρεσιακών παραγόντων.

σελ. 5] 9) Έτσι στις 11-4-1999 (Πάσχα) δεν προσήλθα για υπηρεσία 14.00'-22.00', αφού θεώρησα όπως παραπάνω αναφέρω, προκλητικά άδικη και φυσικά με δόλο τη διάταξη της υπηρεσίας. Ομοίως την παραβίαση του άρθρου 39 του Π.Δ. 584/85 το οποίο παρακαλώ να προσέξετε ιδιαίτερα, αφού εξαιτίας της παραβίασής του και μόνο εκείνη τη στιγμή, δημιουργήθηκε όλη αυτή η «υπηρεσιακή ανωμαλία», σε συνδυασμό ίσως με την παράγρ. 1 περ. ια του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/96.

Σαν πόσο πιο αναλυτικά να περιγράψει κανείς, αυτό το έγκλημα σ' έναν εισαγγελέα, για να μην το κρίνει ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!!!!!; ... Οι εν λόγω διατάξεις είναι τόσο σαφέστατες, που ακόμα και παιδί του δημοτικού, τις καταλαβαίνει!!! ... Και τις παραθέτω για μια ακόμη φορά, μέχρι που να τις εμπεδώσετε και να ενεργήσετε τα νόμιμα!!! ...

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι

ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.», 1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-», 1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή, με την 6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-», 1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας «2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή, με την 6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-», ΠΔ 22/1996 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την

παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερη διάρκεια παραγραφής του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

διατηρητέες μάλιστα οι διατάξεις των δύο τελευταίων άρθρων και με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.), **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.» **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά**

αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ...»!!!

Που τ' ακατάληπτα και που τ' ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, επί 22+ χρόνια τώρα!!!;; ... Ε, που!!!;;

Πουθενά φυσικά!!! ... Κι όλη αυτή η ταλαιπωρία μου αυτά τα 22+ χρόνια, μια καθαρά και μόνον **πολιτική μου δίωξη**, καταπατώντας προκλητικά και θρασύδειλα, τις βασικές διατάξεις στο

Σύνταγμα άρθρο 5 «1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη. 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. ...»!!!

Ως πότε λοιπόν θα παριστάνετε τον ... αμερικάνο ... και θα σφυρίζετε αδιάφορα, ε!!!;; ... Ως πότε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;

... ;;;!!! ... **ΜΕ ΤΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΑ, ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΤΕ ΣΥΝΕΙΔΗΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ ... !!!;; ...**

... ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...

σελ. 11] 17) ... Αλλά και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», η οποία επιμελώς νομίζω δεν περιλήφθηκε στη δικογραφία για ευνόητους λόγους. Δηλαδή να αποκλειστεί καταρχήν η πιθανότητα να δικαιολογηθούν οι πράξεις μου, μα πάν' από όλα να συγκαλυφθούν οι δικές τους πειθαρχικές ή ποινικές ευθύνες! Εξάλλου η απουσία μου όπως και η ίδια η υπηρεσία αποδεικνύει με τις ενέργειές της δεν ήταν αυθαίρετη. Αφού διαφορετικά, θα ενεργούσε κατά το άρθρο 150 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958. Επιπλέον ήταν πάρα πολλές οι περιπτώσεις που παρέλαβα ή κατέθεσα διάφορα έγγραφα στις υπηρεσίες κατά την προδικασία, όπως και πολλοί άλλοι λόγοι (σαν αυτούς που αναφέρω στις σελ. 14 και 15 της απολογίας μου για την δεύτερη ΕΔΕ που διατάχθηκε εις βάρος μου στις 5-10-1999, για την απουσία μου από 1-5 ως 30-9-1999, η οποία αυθαιρέτως δεν συνεκδικάσθηκε με την πρώτη όπως από το άρθρο 50 του Π.Δ. 22/96 προβλέπεται!!! ...»!!! ...

Που λοιπόν τ' ακατάληπτα και τ' ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που πού να πάρει ο διάολος, όχι πες τε μου ΠΟΥ!!!;;

ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.», **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.», **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού

βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.», ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Και πριν βιαστεί κανένας σας κι αρχίσει τις ... μαλακίες του ..., ακόμη και στην περίπτωση της τελευταίας τροποποίησης του άρθρου 50 του ΠΔ 22/1996, με το αντίστοιχο στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ίδιου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκαση και επιβολή μίας ποινής. 2. Σε περίπτωση που παραπέμπονται περισσότεροι από ένας αστυνομικοί σε πειθαρχικό συμβούλιο, η εκδίκαση των παραπτωμάτων τους γίνεται για όλους από το συμβούλιο που είναι αρμόδιο για την εκδίκαση του παραπτώματος του κατά βαθμό ανωτέρου αστυνομικού, εκτός εάν αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα των συμβουλίων των εδαφίων γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 34, οπότε η υπόθεση διαχωρίζεται μόνο ως προς αυτόν.»

εάν υποθέσουμε πως οι νεότερες διατάξεις, απαλλάσσουν τους υπαιτίους της μη συνεκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, από τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες τους, τότε είμαστε υποχρεωμένοι, να τις καταλογίσουμε όλες στον Προκόπη Παυλόπουλο, ο οποίος ρύθμισε φωτογραφικά τις εν λόγω διατάξεις, για την απαλλαγή των κατηγορουμένων μου!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν, την ποινική δίωξη του Προκόπη Παυλόπουλου, για συμμετοχή στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και σχετική παράβαση, των διατάξεων του ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...

σελ. 13] 20) ... Δυστυχώς η συνδρομή των δικηγόρων που ζήτησα γι' αυτό το λόγο, στάθηκε αδύνατη από ανεξήγητες αιτίες! Ενώ στην αρχή όλοι δεχόντουσαν να με βοηθήσουν, κατόπιν μου εξέφραζαν με τον τρόπο τους ή τη στάση της αδιαφορίας τους, την αδυναμία τους (ή το φόβο τους;) να με βοηθήσουν. ...

...0d. Κατάλογος απρόθυμων δικηγόρων

ΠΚ άρθρο 233 απιστία δικηγόρων «1. Δικηγόρος που βλέπει εν γνώσει τα συμφέροντα εκείνου του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθά με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα

συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.»!!! ...

Ενδεικτικό ή κι αποδεικτικό ακόμη στοιχείο, της τεράστιας εκτάσεως και δικτυώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στον Ελλαδικό χώρο, καθώς και της τεράστιας επιρροής της, στο σύνολο του δικαστικού, δικηγορικού και λοιπού, παράπλευρου συναφούς χώρου, που εμπλέκεται γενικώς στο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης!!!

Και για εξήγησέ μας αλήθεια τώρα **Κώστα Τσιάρα**, που παριστάνεις λέει εκεί κάτω στην Αθήνα, τον υπουργό α-δικαιοσύνης, πως είναι δυνατόν ν' ανταπεξέλθω εγώ σ' αυτό το δικονομικό δίκτυ της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, χωρίς ίχνος άλλου πόρου επιβίωσης απ' το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (ΚΕΑ), των ελαχίστων μόλις 200€ τον μήνα, με ήδη επιβεβλημένα δύο παράνομα δικαστικά έξοδα απ' το γαζοχαρούμενο μουνόπανο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστο Καραγιάννη**, εκκρεμή στην ΔΟΥ Βόλου και ύψους μέχρι αυτή την στιγμή, 85€+ το καθένα, συν άλλο ένα 85άρι περίπου € φόρου, λόγω τεκμηρίου διαβίωσης 3.000€, ασχέτως του ότι εγώ δεν έχω κανέναν άλλο πόρο επιβίωσης πέραν του ΕΕΕ (ΚΕΑ), το οποίο δεν ξεπερνά τα 2.400€ τον χρόνο!!!;; ... Μου επιβλήθηκε δηλαδή 85€ φόρος, διότι αδυνατώ να βρω εργασία και να καλύψω τουλάχιστον το υπόλοιπο των 600€ δαπανών με ηλεκτρονικές συναλλαγές, έτσι ώστε να τύχω της απαλλαγής της φορολογικής μου επιβαρύνσεως!!! ...

ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ **Κώστα Τσιάρα**, που!!!;; ΙΙΙΙΙΙ χαααααα!!!

Σύνταγμα άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ... 5. Οι Έλληνες πολίτες συνεισφέρουν χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη, ανάλογα με τις δυνάμεις τους. ...»!!! ...

1999-12-13,

1999-12-13-α_12-Παραπομπή στο Α΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-α_12-Parapompi.sto_.A.PS_.2st.EDE_.pdf

1999-12-24,

1999-12-24-α_11-Παραπομπή στο Β΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-α_11-Parapompi.sto_.B.PS_.1st.EDE_.pdf

Προσέξτε τώρα τα δύο ανωτέρω αρχεία και θαυμάστε τους τενεκέδες τους ξεγάνωτους **Πλάκα** και **Γεωργακόπουλο** που του έδωσε την εντολή, να παραβιάζουν τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

αντί να επιστρέψουν τις δυο εις βάρος μου ΕΔΕ για συμπλήρωση κι εντοποίηση σε μία δικογραφία, αιτούμενοι και την επέκτασή της, στον πειθαρχικό έλεγχο όλων των προαναφερομένων

παραπτώματων κι αδικημάτων, μα κι εις βάρος, όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων τους!!! ... Σκοπός του **Πλάκα** όμως και του **Γεωργακόπουλου**, η συγκάλυψη όλων αυτών, οπότε και διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ** ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως την ποινική τους δίωξη.

Ενώ η διάπραξη κι αυτών των πειθαρχικών παραπτώματων απ' την πλευρά τους, διέκοψαν και πάλι την παραγραφή απάντων των προαναφερομένων, μέχρι τις **13-12-2014** και **24-12-2014** αντιστοίχως!!! ...

2000 ▼

2000-01-11 α,

2000-01-11-α_11-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα

2000-01-11 β,

2000-01-11-β_12-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα

2000-01-31 α,

*2000-01-31-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf*

2000-01-31 β,

2000-01-31-β_11-Παραλαβή εγγράφων Β΄ ΠΣ – απαντήσεις

2000-02-01,

2000-02-01-α_12-Παραλαβή εγγράφων Α΄ ΠΣ – απαντήσεις

2000-02-03,

πρότεινα μάρτυρες υπερασπίσεώς μου, με σωρεία ερωτημάτων προς αυτούς

2000-02-03-α_11-Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ

αιτούμενος κι αντίγραφα των καταθέσεών τους, μ' απορρίφθηκαν αν θυμάμαι καλά, όλα τους!!! ...

2000-02-16,

αιτήθηκα και μου χορηγήθηκαν, αντίγραφα των σχετικών εγγράφων, περί της αιμοδοσίας μου στις 17-10-1997

*2000-02-16-α_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας 17.10.1997
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2000-02-16-KANONIKI-ad.-aimod.-17.10.1997.pdf>*

στην οποία αιμοδοσία όπως προανέφερα, είχα προβεί και πάλι χωρίς την άδεια του διοικητή μου **Αλαμανιώτη** (που δεν προβλέπονταν φυσικά) και παρά του ότι κι εκείνη την στιγμή, υφίστατο ομοίως η επίμαχη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/**

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

εντούτοις, ο **Αλαμανιώτης** μου χορήγησε αυθημερόν και κανονικότατα την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, όπως ακριβώς προβλέπονταν στο ανωτέρω ΣΧΕΤ: Γ) της διαταγής

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «**το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:**», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και μπορείτε να το διαπιστώσετε στο αρχείο, χωρίς φυσικά να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, όπως έκανε στις 13-4-1999, για άρνηση εκτέλεσεως της ανωτέρω διαταγής και παράλειψη από μέρους μου, να αιτηθώ την άδειά του για να αιμοδοτήσω στις **17-10-1997!!!** ...

Ναι, αλλά όπως είπαμε, η άρνηση εκτέλεσεως διαταγής, επέσυρε την ποινή της αποτάξεως, οπότε εάν σύμφωνα με την ερμηνεία της ανωτέρω διαταγής απ' τον **Αλαμανιώτη** κι όλους τους προϊσταμένους του, που την αποδέχτηκαν στην εξέλιξη της πειθαρχικής διαδικασίας, εξ ου και μ' αποτάξανε, πως τάχα δηλαδή, όφειλα να αιτηθώ την άδειά του κάθε φορά για να αιμοδοτήσω, τότε η παράλειψή του να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη στις **17-10-1997**, συνιστά **συγκάλυψη** του πειθαρχικού μου παραπτώματος με ποινή αποτάξεως κι άρα, ποινικό αδίκημα του **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 231, 239 β, 259 κ.ά.!!!** ...

Κι επειδή ακόμα δεν παραγράφηκαν τα εγκλήματά του όπως προανέφερα, ήτοι **ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης, άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων**, όπως αυτά διατηρήθηκαν σε ισχύ με το **ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων**, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, για την συγκάλυψή μου σχετικά με την αιμοδοσία μου στις 17-10-1997 και την άρνηση μου, εκτέλεσεως της **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/**, όπως κι όλων των αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ., που ενεπλάκησαν αρμοδίως στην υπόθεσή μου και γνωμοδότησαν καθοιονδήποτε τρόπο κι οποτεδήποτε επ' αυτής, από τον **Σαρρή**, τους γνωματεύοντες επί των πορισμάτων των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, τα μέλη όλων των πειθαρχικών Συμβουλίων, μέχρι τον **Γεωργακόπουλο** και τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ...

Διαφορετικά, εάν σχετικά με την αιμοδοσία μου στις 17-10-1997, ο **Αλαμανιώτης** έπραξε απολύτως νόμιμα, τότε έπραξε σαφέστατα παράνομα, ως προς την αιμοδοσία μου της 10^{ης}-4-1999 και κατά συνέπεια, αποτάχθηκα παρανόμως!!! ... Οπότε, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την άμεση, τάχιστη και πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, με απόλυτη προσωπική σας πειθαρχική και ποινική ευθύνη, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

... ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΣΑΣ ΠΑΡΕΙ ΚΑΙ ΣΑΣ ΣΗΚΩΣΕΙ ΟΛΟΥΣ ΜΑΖΙ ...

Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος και πως τ' ανωτέρω στοιχεία που παραθέτω, είναι απολύτως καταληπτά κι απολύτως ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, οπότε δεν υπάρχει κανένα απολύτως περιθώριο, περαιτέρω υπεκφυγής κι εκτροπής, ακόμη κι από την

05. 2005-α b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Κι οτιδήποτε παρ' ελπίδα δεν καταλαβαίνετε, στην διάθεσή σας πάντοτε, για συμπληρωματική κατάθεση οποτεδήποτε και για οτιδήποτε!!! ... Μέχρι και τηλεφωνικά μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μου για οποιαδήποτε διευκρίνιση, στο τηλέφωνο **6976887021**, οποιαδήποτε ημέρα και ώρα!!! ... Πόσο πιο συνεργάσιμος μπορεί να γίνει ένας ... μπάτσαρος ..., με τους αρμοδίους εισαγγελείς κι ανακριτές!!!; ... Πόσο!!!; Άιντε γιατί

Αρκετή υπομονή έκανα!!! ... 22 ολόκληρα χρόνια +!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν τώρα, τα νόμιμα μέχρις εσχάτων!!!

2000-02-17,

μου κοινοποιείται η οριστική **διαταγή 244751/3/7-γ από 17-2-2000** του δ-ντή Αστυνομικού Προσωπικού υποστρατήγου **Αλεξάνδρου Ζουμπούλη** (ή -λή)

2000-02-17-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α_11-Ekviasmu-sinehia.pdf

με την οποία και σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 69/1997 άρθρο 2 έννοια όρων «Για την εφαρμογή του παρόντος: 1. Ως τόπος συμφερόντων του αστυνομικού θεωρείται ο Δήμος ή η Κοινότητα της επιλογής του, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί εντοπιότητας, εφόσον ο τόπος αυτός αποτελεί έδρα αστυνομικής Υπηρεσίας και περιλαμβάνεται μεταξύ των κατωτέρω περιοριστικά αναφερομένων τόπων: {~~α. Του τόπου γέννησης ή πολιτογράφησης ή εγγραφής στα δημοτολόγια του ιδίου ή της συζύγου του ή του πλησιέστερου προς αυτόν τόπου.~~} [ΠΔ 85/1998 άρθρο 2 1. Η περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 2 του Π.Δ. 69/1997 αντικαθίσταται ως εξής:] α. Του τόπου γέννησης ή πολιτογράφησης ή εγγραφής στα δημοτολόγια του ιδίου ή της συζύγου του ή του πλησιέστερου προς αυτόν τόπου της αυτής περιοχής μετάθεσης. β. Του τόπου στον οποίο υπηρετεί ο ίδιος ή εργάζεται ο/η σύζυγος. γ. Του τόπου στον οποίο έχει ιδιόκτητη κατοικία ο ίδιος ή ο/η σύζυγός του ή διαμένουν οι γονείς του. 2. Ως περιοχή μετάθεσης θεωρείται η περιφέρειο κάθε Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης ή Αστυνομικής Διεύθυνσης. 3. Ως τόπος θεωρείται: α. Η ίδια πόλη ή κομόπολη που εδρεύει η Αστυνομική Υπηρεσία. β. ... γ. ... [ΠΔ 85/1998 άρθρο 2 2. Στην παρ. 3 του ιδίου ως άνω άρθρον προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:] δ. Η περιφέρεια των δήμων Βόλου και Νέας Ιωνίας Βόλου. ...»

μου ορίζεται πως:

γ) Σε περίπτωση που αρνηθεί να υποβάλλει νέα δήλωση εις το ορθόν η εμμένει στην ανακριβή δήλωσή του να του γνωρίσετε ότι ως τόπος συμφερόντων θα ισχύει από 23-4-97 έως σήμερα ο τόπος στον οποίο τώρα υπηρετεί (Άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 69.97.)

ΠΔ 69/1997 άρθρο 5 διαδικασία δήλωσης τόπου συμφερόντων «... 2. Η δήλωση υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο στην Υπηρεσία του. Ο διοικητής αξιωματικός της Υπηρεσίας προβαίνει στον έλεγχο της δήλωσης και με πράξη του στο σώμα αυτής βεβαιώνει την ακρίβεια του περιεχομένου της, δικαιούμενος να ζητήσει από τον ενδιαφερόμενο να προσκομίσει τα απαραίτητα κατά την κρίση του στοιχεία προς επιβεβαίωση των δηλωθέντων. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ανακρίβεια των δηλωθέντων στοιχείων, καλεί εγγράφως τον ενδιαφερόμενο να υποβάλλει νέα δήλωση. Αν ο ενδιαφερόμενος εμμένει στην ανακριβή δήλωσή του ή αρνείται να υποβάλλει νέα, θεωρείται ότι υπηρετεί στον τόπο των συμφερόντων του. Οι δηλώσεις των διοικητών Υπηρεσιών ελέγχονται από τον διοικητή του αμέσως ιεραρχικά προϊστάμενου κλιμακίου. Όλες οι δηλώσεις υποβάλλονται ιεραρχικά, μέσω των Γενικών Αστυνομικών διευθύνσεων και Αστυνομικών Διευθύνσεων ή ισότιμων Υπηρεσιών, στη Διεύθυνση Πληροφορικής του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης με κοινοποίηση στη Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού. Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και στην περίπτωση υποβολής δήλωσης αλλαγής του τόπου συμφερόντων.»!!! ...

Οπότε τέλειωσε και το κανονικό κι ωμό παζάρεμα, που επιχειρούσαν όλο το προηγούμενο διάστημα από 22-11-1999

1999-11-22-α_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf

2000-01-31-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf

ήτοι πως θα μπορούσαν τάχα να με δικαιώσουν πειθαρχικά, αποκλειστικώς και μόνον, αν ξεκουμπιζόμουνα από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί ο **Αλαμανιώτης** κι άμεσα προστατευόμενος του πρωθυπουργού **Κωνσταντίνου Καραμανλή**, όπως διαρρέονταν στον συναδελφικό χώρο - και μάλλον αλήθεια ήταν, αφού ο **Παυλόπουλος** για να τον/τους συγκαλύψει, τροποποίησε το **ΠΔ 22/96** με το **ΠΔ 120/2008!!!** - ν' ασκεί ανενόχλητος τις παράνομες δραστηριότητές του!!! ...

Κι επειδή φυσικά, ούτε και καμιά άλλη υπηρεσία στην περιοχή Μαγνησίας, που ασκούσε παρόμοιες εγκληματικές δραστηριότητες, δεν είχε καμία όρεξη να με φορτωθεί, η μόνη εναλλακτική που μου προσφέρονταν, ήταν ο Αστυνομικός Σταθμός Γόννων Λαρίσης!!! ... Αφού όμως αντιστάθηκα σθεναρά στα παζαρέματά τους, αναγκάστηκαν τελικά να ορίσουν ως τόπο συμφερόντων μου τον Βόλο, αλλά αφού δεν επέλεξα και να ξεκουμπιστώ από κει, αποφάσισαν να μ' αποτάξουν οριστικά και να τελειώνουν, μία και καλή μαζί μου!!! ...

ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα!!!

2000-02-22,

2000-02-22-α_11-Φύλλο πορείας για Β' ΠΣ

2000-02-22-β_12-Φύλλο πορείας για Α' ΠΣ

2000-02-24,

με την έναρξη της συνεδριάσεως του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης ώρα 09:10, εγχείρισα στον πρόεδρό του **Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -ού, ή -ρή), αίτημα να ληφθεί υπόψη η διαφορετική υπηρεσιακή αντίδραση στην αιμοδοσία μου της 17^{ης}-10-1997, έναντι της αιμοδοσίας μου της 10^{ης}-4-1999, απ' όπου προέκυπτε σαφέστατα, τόσο η εις βάρος μου σκευωρία, όσο και τα σχετικά κακουργήματα του **Αλαμανιώτη**, που προανέφερα λίγο πιο πάνω στις **2000-02-16!!!** ... Αλλά και σαφέστατο αίτημα συνεκδικάσεως, των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδικάσεως στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

σύμφωνα πάντοτε με το νόμο και συγκεκριμένα, με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Με το που κατέθεσα όμως τα αιτήματά μου, ο πρόεδρος μου ζήτησε να πάω μόνος μου στην γραμματεία και να ζητήσω, σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου!!! ... Έκπληκτος, του αντέταξα πως απ' τους Κανονισμούς του Σώματος, δεν επιτρέπεται ν' αποσυρθώ από την αίθουσα άμα της ενάρξεως της συνεδριάσεως, παρά μονάχα σε περίπτωση διακοπής από τον πρόεδρο, για ολιγόλεπτη αναψυχή!!! ... Μου απάντησε πως θα το κάνω με την άδειά του, οπότε δεν τίθεται θέμα και μη ξέροντας τι ακριβώς να κάνω, αποσύρθηκα διστακτικά και πήγα στην γραμματεία του Συμβουλίου, για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου!!! ... Μόλις με είδε ο γραμματέας, έμεινε κάγκελο κι όταν μάλιστα του εξήγησα, κυριολεκτικά άφωνος!!! ... Μου απάντησε να επιστρέψω αμέσως στην αίθουσα κι όταν ετοιμάζε την έκθεση εγχειρήσεως, θα μας την έφερνε ο ίδιος, όπως και την έφερε αρκετά αργότερα, στις 12:00 όπως προκύπτει απ' το σχετικό αποδεικτικό! ...

Επέστρεψα κι εγώ στην αίθουσα, μα μόλις άνοιξα την πόρτα, παρατήρησα μια πάρα πολλή περιέργη ατμόσφαιρα, μεταξύ των μελών του Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενελάου Μαρτινόπουλου**!!! ... Κάτι ειρωνικό εις βάρος μου διαχέονταν στο περιβάλλον, αλλά εκείνη την στιγμή, δεν μπορούσα να βρω, τον παραμικρό λόγο για κάτι τέτοιο!!! ... Δυστυχώς όμως για μένα, το κατάλαβα πολύ αργότερα, με την τελική έκβαση της υποθέσεως!!! ...

Όσο λοιπόν απουσίαζα στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, είχαν πληροφορήσει τον δικηγόρο μου, πως είχαν πάρει σαφή και κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο αν χρειαστεί, αλλά σε κάθε περίπτωση να μ' αποτάξουν!!! ... Γι' αυτό και το ειρωνικό τους ύφος, καθώς ήταν οι μόνοι που ξέρανε, πως ματαιοπονούσα για μια δίκαιη δίκη εκεί πέρα και πως ότι κι αν έκανα, η απόφασή τους ήταν διατεταγμένη απ' τον **Χρυσοχοϊδη** και κάθετα, **ΑΠΟΤΑΞΗ**!!!

Κάτι που αποδεικνύεται εξαιρετικά εύκολα, έστω και μόνο απ' την υπερασπιστική αγόρευση του δικηγόρου μου στο πρακτικό της αποφάσεώς τους, όπου δεν υπάρχει η παραμικρή νύξη για τα ανωτέρω αιτήματά μου κι ειδικά, αυτό της συνεκδικάσεως, που καθιστούσαν την ολοκλήρωση της διαδικασίας παντελώς παράνομη κι έτσι, αποδεικνύεται και το ξεπούλημά μου απ' τον ίδιο μου τον δικηγόρο στον **Χρυσοχοϊδη**, που ήτανε και θείος μου, πρώτος εξάδελφος του πατέρα μου!!! ... Συγγενής σου λέει!!! ... ΦΤΟΥ και ξανά μα να ΦΤΟΥ!!!

ΠΚ άρθρο 233 απιστία δικηγόρων «1. Δικηγόρος που βλάπτει εν γνώσει τα συμφέροντα εκείνου του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθά με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.»

Ενώ τα αιτήματά μου, υποχρέωναν αδιαμφισβήτητα τον πρόεδρο, να διακόψει αμέσως την συνεδρίαση και να διατάξει, τη νόμιμη συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προηγούμενη τους συμπλήρωση, με την επέκταση τους εις βάρος του **Αλαμανιώτη** και τουλάχιστον, για τα πειθαρχικά του παραπτώματα που προέκυπταν, έστω και μόνο απ' τ' ανωτέρω αιτήματά μου!!! ...

Κι όμως, τα αιτήματά μου αυτά, απορρίφθηκαν!!! Άρα, σαφής διάπραξη των προβλεπόμενων εγκλημάτων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!**

Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, την ποινική τους δίωξη!!! ... Τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα όπως προανέφερα, τίποτα!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν, τα νόμιμα!!!

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως στο σημείο αυτό, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;; ... Δε νομίζω, δε νομίζω καθόλου δηλαδή, μα καθόλου λέμε!!!

Και θαυμάστε τώρα, την συνέχεια αυτής της Υπηρεσιακής αθλιότητας, προχειρότητας, ανευθυνότητας και κάθε ευφάνταστης, χειρίστης –όητης, που έδωσαν τα ρέστα τους εκείνη την ημέρα και ξεπέρασαν, κάθε, μα κάθε άλλο, παρόμοιο υπηρεσιακό προηγούμενο!!! ... Μια μαύρη ημέρα για την αστυνομία, κυριολεκτικά!!! ... Τόση διοικητική ξεφτίλα, δεν έχω άλλη υπόψη μου μέχρι και σήμερα!!! ...

Και συγκεκριμένα, το πρωί όπως ανέφερα 09:10, άρχισε η συνεδρίαση του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου ήταν οι **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή –ού, ή -ρης) (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Γεώργιος Λάππας** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μετά την από 7-12-1999 προσφυγή μου κατά της **110/1-11-1999 αποφάσεως του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, που μου είχε επιβάλλει την ποινή της αποτάξεως και στο πλαίσιο, της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, όπου κι υπέβαλλα εγγράφως το ανωτέρω αίτημά μου, για την συνεκδίκαση της υποθέσεως, μετά του συνόλου και της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

Αίτημα όμως, που απορρίφθηκε κι η συνεδρίαση, ολοκληρώθηκε στις 13:30.

Κι αμέσως μετά, στο γραφείο ενός αξιωματικού, πιθανόν του αστυνομικού διευθυντή, ναι έτσι ακριβώς όπως το βλέπετε, στο πόδι κυριολεκτικά, γιατί στην αίθουσα συνεδρίασεως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε ν' αρχίσει άλλη συνεδρίαση, στις 12:45 κι αφού βρέθηκε επιτέλους μετά από ψάξιμο αρκετής ώρας, κάποιιο πρόχειρο ευαγγέλιο!!!, λες κι ήταν το μόνο που έλειπε απ' όλη αυτή την φαρσοκωμωδία!!!, άρχισε η συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, για την εκδίκαση της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Χρήστος Στεφάνου** (πρόεδρος), **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **Κωνσταντίνος Στάθης**, **Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και **Ιωάννης Ταλαμπίρης**!!! ... Και παρότι υπέβαλλα και σ' αυτούς το αίτημά μου για την συνεκδίκαση των δύο παράνομων εις βάρος μου ΕΔΕ, το απέρριψαν κι η συνεδρίαση, αν μπορεί να το πει κανείς αυτό το καραγκιοζιλίκι συνεδρίαση, έληξε στις 14:30.

Η γραφικότητα βεβαίως της συνεδρίασεως αυτής, δεν έχει την παραμικρή ουσιαστική σημασία επί της υποθέσεώς μου, στην οποία ούτε κι εγώ είχα διαφωνήσει τότε, αλλά την αναφέρω για να καταδειχθεί, η απέραντη προχειρότητα στην όλη πειθαρχική διαδικασία και το γεγονός, πως στην κυριολεξία όμως, δεν ξέρανε τι τους γινότανε!!! ... Είχανε πάρει απλά την εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη** να με αποτάξουνε μ' οποιονδήποτε τρόπο, αλλά τα μέλη αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που ναι μεν ήταν πρόθυμα ν' ανταποκριθούν στην εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ωστόσο ήταν παντελώς απροετοίμαστα από την άλλη πλευρά, για την τόση προχειρότητα που είχε

προηγηθεί και καλούνταν να διαχειριστούν, που κυριολεκτικά είχαν σηκώσει τα χέρια ψηλά και κάνανε, ότι τους κατέβαινε στο κεφάλι εκείνη την στιγμή!!! ... Χάλια μαύρα δηλαδή

Ναι λοιπόν, την ίδια ακριβώς μέρα και στον ίδιο ακριβώς τόπο, εκδικάσθηκα από δύο Πειθαρχικά Συμβούλια, για το ίδιο ακριβώς και αδιάκοπτο πειθαρχικό μου παράπτωμα, της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου, στις 11-4 κι από 19-4, έως 30-9-1999, ή επί 166 συνολικά ημέρες και μου επιβλήθηκε κι από τα δύο, η ποινή της απόταξης με την **14Α/24-2-2000 απόφαση του Β' βαθμίου**

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

και με την **15/24-2-2000 απόφαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης!!!**
...

2000-02-24-γ_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

Κι όποιος έχει και δεύτερη, παρόμοια τέτοια περίπτωση υπόψη του, από τότε που υπάρχει η Ελληνική Αστυνομία, να μου την αναφέρει κι εμένα, για να παρηγορηθώ!!! ...

Και προσέξτε τώρα πάρα πολύ καλά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!

Έστω ακόμη κι αν οι πράξεις, των μελών αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, εκτιμηθούν σήμερα, με βάση την φωτογραφική τροποποίηση των **άρθρων 7 και 50 του ΠΔ 22/1996**, απ' το έτερο μέλος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ Προκόπη Παυλόπουλο (ΠΚ 187 κλπ)** και για την απαλλαγή τους απ' τις σχετικές ευθύνες, με τις νεότερες διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 3 γενικές αρχές «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι απαράδεκτη. 2. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μία μόνο πειθαρχική ποινή. 3. Αν από την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος μέχρι το πέρας της πειθαρχικής διαδικασίας ισχύσαν περισσότεροι νόμοι, εφαρμόζεται αυτός που περιέχει τις ευμενέστερες για τον διωκόμενο διατάξεις. 4. Η προαγωγή του αστυνομικού δεν αίρει την πειθαρχική ευθύνη αυτού για παράπτωμα προγενέστερο της προαγωγής του. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται ως προς το διαδικαστικό μέρος οι διατάξεις που ισχύουν για το βαθμό που φέρει. 5. Η χάρη, η αποκατάσταση ή η με οποιονδήποτε άλλον τρόπο άρση του ποινικώς κολασίμου της πράξης ή η άρση εν όλω ή εν μέρει των συνεπειών της ποινικής καταδίκης δεν αίρουν το πειθαρχικώς κολάσιμο της πράξης. 6. Για συρρέοντα πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέστηκαν από τον αστυνομικό στον ίδιο τόπο και χρόνο επιβάλλεται μία ποινή. Κατά την επιμέτρηση της ποινής αυτής λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των πειθαρχικών παραπτωμάτων. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά απ' αυτά, αίρεται η ποινή αυτή και επιβάλλεται νέα ποινή για όλα τα παραπτώματα. Στην περίπτωση που τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση του ασκούντος την πειθαρχική δίωξη, μικρής σημασίας σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία έχει επιβληθεί ποινή, δεν αίρεται αυτή ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή και εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του εδαφ. α' της παρ. 1 και του εδαφ. α' της παρ. 2 του άρθρου.» **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ιδίου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκαση και επιβολή μίας ποινής. 2. Σε περίπτωση που παραπέμπονται περισσότεροι από ένας αστυνομικοί σε πειθαρχικό συμβούλιο, η εκδίκαση των παραπτωμάτων τους γίνεται για όλους από το συμβούλιο που είναι αρμόδιο για την εκδίκαση του παραπτώματος του κατά βαθμό ανωτέρου αστυνομικού, εκτός εάν αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα των συμβουλίων των εδαφίων γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 34, οπότε η υπόθεση διαχωρίζεται μόνο ως προς αυτόν.»

που ενδεχομένως δεν είναι και τόσο δεσμευτικές, όπως οι προηγούμενες για την συνεκδίκηση, ... προσέξτε τώρα, προσέξτε, ... αυτές μπορεί μεν να ρίχνουν κάπως στα μαλακά αυτούς τους υπαίτιους, πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αυτό δεν απαλύνει αντίστοιχα και τα εγκλήματα των προϊσταμένων τους, που αφορούν το ζήτημα της υποχρεώσεώς τους, ν' ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη εις βάρος τους και να αιτηθούν κατόπιν και την ποινική τους, δεδομένης της παραβάσεως των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Με απλά λόγια δηλαδή, έστω κι αν με τις υφιστάμενες σήμερα διατάξεις των **άρθρων 3 και 50 του ΠΔ 120/2008**, δεν φαίνεται να θεωρείται υποχρεωτική η συνεκδίκηση των πειθαρχικών παραπτωμάτων των αστυνομικών, εντούτοις, το πειθαρχικό παράπτωμα της παράλειψης του αιτήματος της συνεκδικάσεως, είναι από μόνο του μία εντελώς ξεχωριστή ενέργεια απ' την συνεκδίκηση και το διέπραξαν, όλοι όσοι είχαν υποχρέωση να μεριμνήσουν τότε - πριν δηλαδή την **2-12-2008**, οπότε κι άρχισε η ισχύς του **ΠΔ 120/2008** - για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Κι αυτοί οι υπαίτιοι, ήταν τουλάχιστον οι

Σαρρής κι **Ευθυμίου**, άμα της διαταγή της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ

1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

Πλάκας και **Γεωργακόπουλος**, που του έδωσε τις σχετικές εντολές

1999-12-13-α_12-Παραπομπή στο Α΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a_12-Parapompi.sto_.A.PS_.2st.EDE_.pdf

και

1999-12-24-α_11-Παραπομπή στο Β΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-a_11-Parapompi.sto_.B.PS_.1st.EDE_.pdf

κι όποιοι άλλοι, τυχόν μου διαφεύγουν αυτή την στιγμή!!! ...

Την ίδια όμως υποχρέωση, είχαν και πάλι οι προϊστάμενοί τους, άμα της παραλαβής της **1.130/2002 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, με την οποία κρίθηκαν παράνομες όλες οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων και διατάχθηκε η συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

Άρα, υποχρεούστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να προβείτε στις σχετικές ποινικές και να αιτηθείτε τις ανάλογες πειθαρχικές διώξεις τους, έχοντας διαρκώς υπόψη σας, πέραν των σχετικών διατάξεων του **ΠΚ** και του **ΚΠΔ**, επιπλέον κι οτιωσδήποτε, την

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο, ή ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ... Δε νομίζω για τόσο ικανούς κι έμπειρους, εισαγγελείς κι ανακριτές σαν εσάς, δεν το νομίζω!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν, τα νόμιμα μέχρι εξαντλήσεώς τους!!! ... Αρκετά ... Ως εδώ και μη παρέκει

Ενώ με τις ανωτέρω παραπομπές μου στα εν λόγω Πειθαρχικά Συμβούλια, απ' τον **Πλάκα** και κατ' εντολή του **Γεωργακόπουλου**, έχουμε και την διάπραξη του πειθαρχικού παραπτώματος απ' αυτούς, της συγκαλύψεως όλων των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των εμπλεκομένων αστυνομικών

ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... και γενικά η διάπραξη από πρόθεση κάθε ... εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή.»

ΠΔ 120/2008 άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέσθηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.» **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας (Άρθρα 235–236 Π.Κ.), κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ..., παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέσθηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων κατωτέρων ή νεοτέρων στο βαθμό, ...»,

με αντίστοιχη επιπρόσθετη ποινική τους ευθύνη **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ**, οπότε έχουμε και καινούρια διακοπή της παραγραφής όλων των προηγθέντων εγκλημάτων, η εξάντληση της οποίας μεταφέρεται πλέον, για τις **24-12-2014!!!** ...

Έχουμε όμως κι επανάληψη της διακοπής παρακάτω, η οποία τελικά θα φτάσει μέχρι και τα 15 χρόνια μετά, από την κατάθεση της παρούσας!!! Απλά τις ενδιάμεσες διακοπές, της καταθέτω, έτσι ώστε να προκύπτει κι η συγκάλυψη αυτών, από τους μετέπειτα εμπλεκόμενους εισαγγελείς και μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ!!!** ...

2000-03-27,

εκδίδεται το **417/00 κλητήριο θέσπισμα** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου, **Βασιλικής Δεληστάθη**

2000-03-27-α_21-ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf

Ποια είναι καταρχήν αυτή η εισαγγελέας **Δεληστάθη**;

Σύζυγος αξιωματικού του ΑΤ Βόλου, του αστυνόμου Β' **Κώστα** ..., δεν θυμάμαι δυστυχώς πια το επίθετό του και σημειώνω δυστυχώς, διότι μου ήταν εξαιρετικά συμπαθής κι απ' ότι ξέρω, έχει πεθάνει ... Ο **Κώστας** όμως είχε αποσπασθεί γι' αρκετό διάστημα, κάπου στα σύνορα με την Βόρεια Μακεδονία, ενώ για την απόσπασή του αυτή, διαρρέονταν στο συναδελφικό μας περιβάλλον, πως ευθύνονταν δήθεν η έντονη αντιπασοκική δράση του αδερφού του και λιγότερο, η δική του! Μπροστά μου όμως τουλάχιστον, όχι μόνο δεν έτυχε να διαπιστώσω κάτι τέτοιο, αλλά προσωπικά μαζί του, όποτε ήμασταν μαζί υπηρεσία, το κατευχαριστιόμουν, διότι κάναμε πάρα πολλές μα κυρίως, εξαιρετικά ενδιαφέρουσες συζητήσεις!!! ... Μέχρι που ανέλαβε την υποδιοίκηση του ΑΤ Βόλου κι άρχισε σταδιακά να μ' αποφεύγει, χωρίς να το θέλει όμως όπως αισθανόμουν και για χάριν των υπολοίπων ανωτέρων αξιωματικών, που караδοκούσαν την στιγμή και την ευκαιρία, να με τυλίξουν σε μια κόλλα χαρτί! ... Όταν μάλιστα ξεκίνησε η πειθαρχική μου δίωξη, αναγκαστικά λόγω του βαθμού του και λοιπών ευνόητων λόγων, που σχετίζονταν με την απαίτηση των προϊσταμένων μας, να τύχουν υποστηρίξεως απ' την σύζυγό του εισαγγελέα, προσπάθησε απλά, να κρατήσει μιαν απόμακρη ουδετερότητα και μόνο, όπως τουλάχιστον αντιλαμβανόμουν εγώ! ...

Ενώ μετά την ποινική μου δίωξη κι αφού είχα ήδη αποταχθεί, κάποια στιγμή πέρασε επίτηδες απ' το κατάστημά μου με είδη ζωγραφικής, που διατηρούσα στην οδό Γαλλίας 8Δ, μαζί με την σύζυγό του **Δεληστάθη** και με σκοπό, να διαπιστώσει κι η ίδια αυτοπροσώπως, την προσωπικότητα και τον χαρακτήρα μου, όσο γινόταν φυσικά! Κι ευλόγως, μετά τις τυπικές συστάσεις και τα συνήθη, περί ανέμων και υδάτων σ' αυτές τις περιπτώσεις, αρχίσαμε να συζητάμε και για την υπόθεσή μου, αλλά πάνω στην συζήτηση, διαπίστωνα πως η **Δεληστάθη**, είχε ήδη πάρει την απόφασή της να με καταδικάσει οπωσδήποτε και στρεφόμενος προς τον συμπαθή μου σύζυγό της, του είπα πως *«Κώστα, η γυναίκα σου μ' έχει πουλήσει ήδη κι επειδή από δω και πέρα, θα τεθεί ζήτημα και στην πολλή καλή μεταξύ μας σχέση, σε προειδοποιώ από τώρα, πως απ' ότι φαίνεται, δεν θα τα πάω καλά μαζί της!!! ... Θα ζητήσω την εξαίρεσή της, δεν θα εξετάσει την υπόθεση αμερόληπτα στα σίγουρα, το βλέπω και το βλέπεις, να!!! ...»* ... Και προβληματισμένος όντως κι ο ίδιος απ' τα λεγόμενά της, με παρακάλεσε να μην ζητήσω την εξαίρεσή της, έστω και για χάρη του! *«Κώστα μ' έχει πουλήσει ήδη, δεν το είδες, τι θες δηλαδή, να τσακωθούμε κάποια στιγμή και μεταξύ μας, έτσι μόνο και μόνο για χάρη της!!!;;; ...»* ... Και μετ' απ' αυτό, ο **Κώστας** αναστατωμένος συνέχισε τα παρακάλια του να μην ζητήσω την εξαίρεσή της, ενώ η **Δεληστάθη**, αποχώρησε απ' το κατάστημά μου με το γνωστό γλοιώδες υφάκι εξουσίας, αλλά πρόλαβα να της φωνάξω δυνατά και να τ' ακούσει, πως *«σε περίπτωση που δεν ενεργήσεις νόμιμα κι αμερόληπτα, έστω κι αν αυτό καταλήξει εις βάρος μου, αλλά νόμιμα κι αμερόληπτα, δεν θα διστάσω στο παραμικρό, να σε καθίσω στο σκαμνί οποτεδήποτε, να το θυμάσαι!!! ...»* ...

Ήρθε λοιπόν η ώρα της, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές

Είδατε μέχρι τώρα, την σωρεία των εγκλημάτων εις βάρος μου κι όλη αυτή, την ανεκδιήγητη υπηρεσιακή ανωμαλία, που μας ταλανίζει ακόμα μέχρι και σήμερα!!! ... Ε κι απ' όλ' αυτά, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, η **Δεληστάθη** με τόσα χρόνια υπηρεσίας στο εισαγγελικό σώμα, με τόση επαγγελματική εμπειρία κι ικανότητα, δεν είδε το παραμικρό!!!;;; ... Φυσικά και τα είδε όλα, αλλά με πούλησε και προφανώς, είτε εν ψυχρώ με βαρβάτο πακέτο χρημάτων στο χέρι της, είτε με διάφορα, υπηρεσιακά κι ευνοϊκής μεταχειρίσεως ανταλλάγματα, είτε έτσι κι απλά, για να εκδικηθεί έναν πασοκτζή που της έπεσε στα χέρια της και να βγάλει το άχτι της, για την απόσπαση του **Κώστα!!!** ... Εσείς έχετε την αρμοδιότητα και την εξουσία να την ανακρίνετε, εγώ δυστυχώς δεν τα 'χω αυτά τα προνόμια, για να την κάνω να ξεράσει τα πάντα, μέχρι και το γάλα της μάνας της! Κάντε λοιπόν, ότι σας υπαγορεύει η συνειδήσή σας κι αν φυσικά εννοείται, υπάρχει ακόμη μέσα σας, έστω κι ένα ίχνος, σκιάς συνειδήσεως!!! ... Ωστόσο, εάν κωλώνετε να την ανακρίνετε όπως πρέπει, λόγω της συναδελφικής σας αλληλεγγύης, καλέστε με κι εμένα για κατ' αντιπαράθεση εξέτασή της, **αλλά χωρίς περιορισμούς στον τρόπο με τον οποίο θα την ανακρίνω, πλην αυτών, που ο νόμος ήδη ορίζει, για της σκίσω ότι έχει και δεν έχει της καριόλας!!!** ...

Πάμε τώρα και στο κλητήριο θέσπισμά της ...

Και πρώτη πρώτη φράση της, η

Κατηγορείται ως υπαίτιος του ότι: Στο Βόλο κατά το χρονικό διάστημα από 9-4-1999 έως 30-4-1999 με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος,
...

Κι όπως ακριβώς συμβαίνει, στα κατ' εξακολούθηση εγκλήματα, αυτά δικάζονται όλα μαζί κι επιβάλλεται, μία κι ενιαία ποινή!!! ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών «1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που πραγματοποιήθηκαν με δύο ή περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται κατά το νόμο με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρησή τους συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας απ' αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μια από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι κατώτερη από: α) τέσσερις μήνες, αν η συντρέχουσα ποινή είναι ανώτερη από δύο έτη· β) ένα έτος αν η ποινή αυτή είναι κάθειρξη έως δέκα έτη· και γ) δύο έτη, αν η ποινή αυτή είναι κάθειρξη ανώτερη από δέκα έτη. Οποσδήποτε όμως η επαύξηση δεν μπορεί να είναι ανώτερη από τα $\frac{3}{4}$ του αθροίσματος των άλλων συντρεχουσών ποινών, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τα είκοσι πέντε έτη όταν πρόκειται για κάθειρξη, τα δέκα έτη όταν πρόκειται για φυλάκιση, και τους έξι μήνες όταν πρόκειται για κράτηση. 2. ...», **άρθρο 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση** «Αν περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τη διάταξη του άρθρου 94 παρ. 1, να επιβάλλει μία και μόνο ποινή· για την επιμέτρησή της το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων.»,

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών «1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρησή τους, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μια από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τα είκοσι έτη, όταν η βαρύτερη ποινή είναι κάθειρξη και τα οκτώ έτη όταν πρόκειται για φυλάκιση. 2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής. 3. ...», **άρθρο 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση** «1.

Αν περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1, να επιβάλει μία και μόνο ποινή, για την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων. 2. ...»

Κατά συνέπεια, όπως οι απουσίες μου από την υπηρεσία, στις 11-4-1999 κι από 19-4-1999 έως 30-4-1999 (13 ημέρες), ήταν διάπραξη κατ' εξακολουθήσεως του ίδιου εγκλήματος, ομοίως και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, ήταν διάπραξη κατ' εξακολουθήσεως του ίδιου εγκλήματος κι η αδιάκοπη απουσία μου απ' την υπηρεσία, από την επομένη κιόλας ακριβώς ημέρα 1-5-1999, μέχρι και τις 30-9-1999 (153 ημέρες)!!! ... Για ποιον λοιπόν ακριβώς λόγο, δεν μου απαγγέλθηκε ποινική κατηγορία και για το υπόλοιπο διάστημα της απουσίας μου απ' την υπηρεσία (**ΠΚ 116**), το οποίο μάλιστα ήταν εξόχως πολύ σοβαρότερο απ' το πρώτο, καθότι (153:13=) 11,769, ή 12 φορές περισσότερο!!!;;;

Μήπως δεν είχε λάβει γνώση από πουθενά, γι' αυτή την θεαματική μου απουσία, με την οποία μάλιστα, μάλλον πρέπει να κατέχω το παγκόσμιο ρεκόρ, ημερών αυθαιρέτου απουσίας αστυνομικού!!!, ο οποίος όμως όχι μόνο δεν κρύβονταν για ν' αποφύγει την σύλληψή του, αλλά προκαλούσε κι από πάνω την Υπηρεσία του να τον συλλάβει, ενώ καθ' όλο αυτό το διάστημα, μπαινόβγαίνε στις διάφορες αστυνομικές υπηρεσίες του Βόλου συχνότατα, είτε για διεκπεραίωση διαφόρων εγγράφων κι αιτημάτων, είτε στο πλαίσιο της διενέργειας των εις βάρος του ΕΔΕ, καταθέτοντας στους **Τιμπλαλέξη** κι **Ευθυμίου**!!! ...

Και ναι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ουδέποτε ζητήθηκε απ' τον Αρχηγό τενεκέ **Γεωργακόπουλο**, η ποινική μου δίωξη και για το υπόλοιπο διάστημα της απουσίας μου από 1-5 έως 30-9-1999, ενώ η **Δεληστάθη**, εξέδωσε αυτό το κλητήριο θέσπισμά της, λαμβάνοντας υπόψη της, όπως σημειώνει στο τέλος του θεσπίσματος, το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**!!! ...

Αναγνωστέα έγγραφα

1. Η από 23-5-1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικητικής εξέτασης.

Η από 23-5-1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικητικής εξέτασης!!! ... Ας ξαναγυρίσουμε λοιπόν λιγάκι προς τα πίσω και να ξαναδούμε αυτό το περιβόητο μαλακοπόρισμα, που έλαβε υπόψη της κι η **Δεληστάθη**!!! ...

σελ. 1] ... αφού ενήργησα Ένορκη Διοικητική Εξέταση δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 27 του Π.Δ. 22/96, της υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας, για τη βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων σε βάρος του Α.Γ.Μ.Σ. (244751) Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, ή άλλου Αστυνομικού, αν προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της Ε.Δ.Ε. ...

244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§ 1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-

Όπως λοιπόν ομολογούσε κι ο **Τιμπλαλέξης** στο μαλακοπόρισμά του, είχε διαταχθεί σαφέστατα κι αδιαμφισβήτητα, να επεκτείνει την έρευνά του και σ' άλλα παραπτώματά μου, αλλά κυρίως - κι εδώ είναι η ουσία - και σε παραπτώματα άλλων αστυνομικών, η πειθαρχική ευθύνη των οποίων, ενδεχομένως ανέκυπτε κατά την πορεία της εξέτασης!!! ... Είχε διαταχθεί λοιπόν και δεν είχε την παραμικρή αμφιβολία, ή ένσταση επ' αυτής της διαταγής!!! ... Κι ας δούμε τώρα μέσα απ' το πόρισμά του, το οποίο έλαβε υπόψη της κι η **Δεληστάθη**, κατά πόσο τήρησε κατά γράμμα ως όφειλε, αυτή την διαταγή που πήρε!!!;;; ...

Λάβετε λοιπόν καταρχήν υπόψη σας, τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των

νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

και πάμε παρακάτω, στις σελίδες του μαλακοπορίσματος **Τιμπλαλέξη** ...

σελ. 7] 21. *Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας* αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ...

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Είδε δηλαδή με τα ίδια της τα μάτια η **Δεληστάθη** και στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, πως ενώ εγώ δεν παρουσιάστηκα για υπηρεσία στις 11-4-1999 κι υποτίθεται, πως είχα διαπράξει και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, δηλαδή πλημμέλημα κι άρα αυτόφωρο, ο **Αλαμανιώτης** δεν ενημέρωσε αμέσως ως όφειλε την ΑΔ Μαγνησίας και τον **Σαρρή** για την σύλληψή μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

αλλά και του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του

συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σημαντικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

αλλά συνέταξε με το ραχάτι του και μπόλικο χαβαλέ, την σχετική του αναφορά στις 13-4-1999, μετά ακριβώς την παρέλευση του αυτοφώρου!!!, ενώ η ΑΔ Μαγνησίας κι ο **Σαρρής**, την παρέλαβαν ακόμη πιο χαλαρά κι αφασιακά, την επομένη 14-4-1999!!! ... Κι αφού ξύσανε τ' αρχ... τους όλοι μαζί με κασμά, την επομένη 15-4-1999, αποφάσισε επιτέλους ο **Σαρρής**, να διατάξει την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ και την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Κι άιντε, ο **Τιμπλαλέξης** ας πούμε ότι ήταν βλάκας, ή απατεώνας και συγκάλυψε με άμεσο δόλο, τα εν λόγω εγκλήματα των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**!!! ... Η **Δεληστάθη** όμως, κοτζάμ εισαγγελέας, με τόσα χρόνια υπηρεσιακής εμπειρίας κι ικανότατη, δεν είδε στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, ούτε έστω και κατ' ελάχιστον, την παράβαση καθήκοντος των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ούτε και την κατοπινή συγκάλυψή τους απ' τον **Τιμπλαλέξη** και κατά σαφή παράβαση μάλιστα, της διαταγής που είχε λάβει απ' τον **Σαρρή**, «*Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-*»!!!;;; ...

Τι στον διάολο, ποιος της τα 'χε πετάξει τα μάτια έξω και δεν έβλεπε την τύφλα της!!!;;; ... Χμ ... Μια χαρά όμως έβλεπε και μια χαρά τα διαπίστωσε όλ' αυτά, αλλά όπως ακριβώς το είχα αντιληφθεί κατά την επίσκεψή της στο κατάστημά μου, είχε δεσμευτεί για την παράνομη ενοχοποίησή μου και ταυτόχρονα, για την συγκάλυψη των εμπλεκόμενων αξιωματικών!!! ... Σε ποιον, γιατί και με τι αντάλλαγμα όμως!!!;;; ... Ν' ανακριθεί λοιπόν μέχρι εξαντλήσεως και να μας το ομολογήσει!!! ...

Κατά συνέπεια κι ανεξαρτήτως των εγκλημάτων των υπολοίπων, η **Δεληστάθη** διέπραξε στο σημείο αυτό, τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187 (ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ), 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!! ... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική της δίωξη!!!

Τι είπατε μήπως!!!;;; ... Πως έχουν παραγραφεί!!!;;; ... Πότε!!!;;; ... Ααα ... με βάση το κλητήριο θέσπισμά της, τα εγκλήματά της παραγράφηκαν στις **27-3-2015**!!! ... Έτσι ε!!!;;; ... Μετρείστε λοιπόν από δω και κάτω, πόσοι ακόμα εισαγγελείς και δικαστές ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου κι ενώ διαπίστωσαν τα εγκλήματά της, τα συγκάλυψαν μαζί με των υπολοίπων της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... Οπότε κι η ενοχή της/τους, προσδιορίζεται κατά τον **ΠΚ άρθρο 187** κι άλλων σχετικών, όχι έτσι απλά κι αποσπασματικά, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ 27, 231, 239 β, 259 κλπ**, αλλά συνδυαστικά και συνολικά, επί του ενιαίου εις βάρος μου εγκλήματος, της μη οριστικής κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου, αναδρομικά από 11-4-1999 και με βάση, τις αθωωτικές μου αμετάκλητες αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της

υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

το οποίο έγκλημά τους, ήδη έχει προκαλέσει τέτοια εξωφρενική **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, ανυπολόγιστη βεβαίως ηθικά, δεν περιγράφεται!!!, ενώ κι η αντικειμενική της αξία, μάλλον έχει ξεπεράσει ήδη το ύψος των **300.000€**, αν υπολογισθούν τα καταβληθέντα που θα μου αποδοθούν σε περίπτωση δικαιώσεώς μου κι απ' την αναδρομική, πλήρη υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, από 11-4-1999!!! ...

Εξηγείστε μας δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως γίνεται να περνάνε από τα χέρια σας σωρεία κακουργημάτων και λοιπόν εγκλημάτων κι εσείς, με τόση υπηρεσιακή πείρα κι ικανότατοι, να επιτρέπετε την **τεχνητή παραγραφή** τους!!!!;; ... Πως διάλολο γίνεται, να μιλάμε για παραγραφή κάποιου εγκλήματος, όταν όλα τα στοιχεία αυτού του εγκλήματος, βρίσκονται εγκαίρως στην διάθεση του αρμοδίου εισαγγελέα κι αυτός, κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος και καταχρώντας την εξουσία του, να επιτρέπει την **τεχνητή παραγραφή** αυτού του εγκλήματος, με διάφορα δικονομικά τερτίπια και ανάλογες, δικονομικές πρακτικές!!!!;; ...

Μα πως διάλολο γίνεται και τι, πόσα παίρνουν χοντρά δηλαδή απ' τους υπαίτιους οι αρμόδιοι εισαγγελείς, για να προκαλέσουν αυτές τις **τεχνητές παραγραφές**!!!!;; ... Πόσος είναι ο τζίρος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** ετησίως, έστω και μόνο απ' την Επώνυμη Εταιρεία Παραγραφής Εγκλημάτων του δικαστικού σώματος!!!!;; ... Πόσο ποσοστό παίρνουν απ' αυτόν τον τζίρο, ο πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο πρωθυπουργός, ο υπουργός Δικαιοσύνης, ο υπουργός Προστασίας του Πολίτη κι οι εμπλεκόμενοι εισαγγελείς!!!!;; ... Πόσα παίρνουν σήμερα η **Σακελλαροπούλου**, ο **Μητσοτάκης**, ο **Τσιάρας** ο **Χρυσοχοϊδης** κι οι εισαγγελείς **Δεληστάθη**, **Κωνσταντίνου**, **Καραγιάννης**, **Βλαστού**, **Βούλγαρη**, **Καρυοφύλλης**, **Τζαμαλής**, **Κατσή**, **Κοθράς**, μα και **Λινός**, **Τριανταφυλλόπουλος** και πλήθος άλλων που θα παραθέσω παρακάτω με τα εγκλήματά τους, μέχρι και τον σημερινό εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**!!!!;; ... Πόσα μαύρα βγάζουν όλοι αυτοί οι τύποι κάθε χρόνο, απ' τις χρυσές δουλειές της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, πόσα κατάμαυρα οι **ΛΕΥΚΟΜΑΦΙΟΖΟΙ**, πόσα!!!!;;

Κι άμα τυχόν είναι καθαροί αυτοί οι καθαρολεχρίτες, τότε γιατί η συγκάλυψη κι η παραγραφή πάει σύννεφο, ε!!!!;; ... Πως **Κατίνα Σακελλαροπούλου**, επίορκο εθνικό μας σκιάχτρο του Προεδρικού Μεγάρου, που στις 6-6-2021, είδα στις δημοσιεύσεις των κοινωνικών δικτύων, να φέρεται αστυνομικός της συνοδείας σου, ένοχος τεράστιας απάτης εκατοντάδων χιλιάδων €, τα οποία όμως ο ίδιος αρνείται ότι τα πήρε, επικαλούμενος το βιοτικό του επίπεδο!!!!;; ... Αλλ' αυτό φυσικά δεν λείπει τίποτα, αν για παράδειγμα εκείνος μπορεί να έκανε μεν την είσπραξη, αλλά τελικά τα μπικικίνια, χάθηκαν στις τσέπες αλλωνών, απ' τις δικές σου, μέχρι κι εγώ δεν ξέρω ποιανού άλλου, μένοντας σ' αυτόν μονάχα η ρετσίνα, ή και λίγα ψίχουλα, έτσι για να βουλώσει το στόμα του!!! ...

Και συνεχίζει η **Δεληστάθη** λίγο πιο κάτω στο κλητήριο θέσπισμά της:

Στη συνέχεια όταν επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον Διοικητή του για να ζητήσει απ' αυτόν το ελεύθερο 4ήμερο που edικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λόγω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την τρίτη 13-4-1999 και ότι έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 11-4-1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Και προσέξτε τώρα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσα εγκλήματα έχει διαπράξει εδώ, μέσα και σε μόλις 6 αράδες κειμένου (στο σώμα του θεσπίσματος) η **Δεληστάθη**!!! ... Και ξεκινάμε, απ' το πρώτο κίολας σημείο, το ελεύθερο 4ήμερο που edικαιούτο!!! ... Και προφανώς, για να αποφάνθηκε η **Δεληστάθη**, πως όντως το ελεύθερο 4ήμερο το δικαιούμουνά, έλαβε γνώση των διατάξεων του

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς

χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

όπως και των σχετικών, υπηρεσιακών διαταγών στην περίπτωση

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους. -»

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή:** «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας. -»

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει

ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»!!! ...**

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως, στις ανωτέρω διατάξεις και διαταγές!!!;;; ... Προφανώς κι όχι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, γι' αυτό εξάλλου κι η **Δεληστάθη**, αποφάνθηκε πως την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σαφώς και την δικαιούμουνα, ενώ η χορήγησή της προβλέπονταν **στο άρθρο 39 §3** αυθημερόν κι οι ακόλουθες υπηρεσιακές διαταγές, όριζαν σαφέστατα πως «σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ...

Όσο βέβαια για το σημείο που αποφάνθηκε για την στήριξη του κατηγορητηρίου μου, πως λόγω υπηρεσιακών αναγκών ο **Αλαμανιώτης** δεν μου χορήγησε νόμιμα την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, δεν έχω παρά να παρατηρήσω, πως αν η **Δεληστάθη** διενεργούσε πριν το κλητήριο θέσπισμά της, έστω και μια στοιχειώδη προανάκριση της προκοπής κι όχι του κώλου που διενεργήθηκε, στο πλαίσιο της οποίας ζητούσε απ' τον **Αλαμανιώτη**, μιαν υπηρεσιακή βεβαίωση για τα οφειλόμενα ρεπό μου, τότε αυτός, θα της χορηγούσε τις κάτωθι που χορήγησε και σ' εμένα

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α_21-Veveosi.ofilomenon.repo_.pdf

όπου και θα διαπίστωνε, πως μέχρι της 9-4-1999, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό και παρά ταύτα, στις 10 Απριλίου Μεγάλο Σάββατο και στις 12 Δευτέρα του Πάσχα, μου χορηγήθηκαν δύο επιπλέον ρεπό χωρίς καν να τα δικαιούμαι!!! ... Ποιες υπηρεσιακές ανάγκες λοιπόν των ημερών και τρίχες κατσαρές, όταν υπήρχε τόση ευχέρεια, ώστε να μου χορηγούνται μέχρι και ... προκαταβολικά ρεπό!!!;;; ... Που ξαναείδατε σε δημόσια υπηρεσία, σε μέρος του προσωπικού να οφείλονται δεκάδες ρεπό και σε κάποιους, της ίδιας ακριβώς υπηρεσίας, να χορηγούνται και προκαταβολικά!!!;;; ... Συμβαίνει παντού ε!!!;;; ... Κι από πού κι ως που υπηρεσιακές ανάγκες, όταν στις 10-4-1999, στο ΑΤ Βόλου είχαν ρεπό 13 άτομα, στις 11-4 15 άτομα και στις 12-4 16 άτομα!!!;;; ...

1999-04-05-β_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-09

1999-04-10-β_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-α_11-Ipiresies.AT_V.Pasha_.pdf

1999-04-12-α_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13

Που τις βλέπετε λοιπόν τις υπηρεσιακές ανάγκες αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που!!!;;; ... ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... Άρα, ... **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** και μόνον, ακόμη κι απ' την **Δεληστάθη**!!! ...

Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων.»!!! ...

Ενώ έτσι απλά κι αβίαστα, η **Δεληστάθη** το προσπέρασε στο άρπα κόλα το γεγονός, πως παρά τις προαναφερόμενες διατάξεις και διαταγές περί αιμοδοσίας και της υποχρεώσεως, αυθημερόν χορηγήσεως της ειδικής 4ήμερης άδειας, ο **Αλαμανιώτης κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι αρνούμενος να εκτελέσει τις σχετικές διαταγές των ανωτέρων του**, μου χορήγησε την άδεια παράνομα κι από την τρίτη 13-4-1999, όταν αυτή δηλαδή, θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και τέλος, σημειώνει η ίδια η **Δεληστάθη** στο θέσπισμά της κι αναφερόμενη σ' εμένα, πως «δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.»!!! ... Άρα κι από την πλευρά μου, εγώ είχα πράξει καθετί που περνούσε απ' το χέρι μου, για να μην προκληθεί το παραμικρό πρόβλημα στην Υπηρεσία!!! ... Είχα προειδοποιήσει εγκαίρως και σαφέστατα, πως δεν θα εκτελέσω την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 14:00-22:00, λόγω ενάσκησης νομίμου δικαιωμάτος μου

***ΠΚ άρθρο 20 λόγοι άρσης του αδίκου** «Εκτός από τις περιπτώσεις των άρθρων 21, 22, 25, 304 παρ. 4, 308 παρ. 2, 367 και 371 παρ. 4, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αίρεται και όταν αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που προβλέπεται στο νόμο.»*

οπότε κι ο **Αλαμανιώτης**, ήταν κάθετα υποχρεωμένος να προσαρμοστεί, όχι μόνο στις κείμενες διατάξεις και διαταγές, αλλά και στην πρόβλεψη της αντιμετώπισης, της δεδομένης απουσίας μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999!!! ...

***ΠΚ άρθρο 15 έγκλημα που τελείται με παράλειψη** «1. Όπου ο νόμος για την ύπαρξη αξιόποινης πράξης απαιτεί να έχει επέλθει ορισμένο αποτέλεσμα, η μη αποτροπή του τιμωρείται όπως η πρόκλησή του με ενέργεια, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από νόμο, σύμβαση ή προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου. 2. Στις περιπτώσεις των εγκλημάτων με παράλειψη ο δικαστής μπορεί να επιβάλει μειωμένη ποινή (άρθρο 83).»*!!! ...

Κι απ' τις 10-4-1999 περί 12:00 που παρέλαβε την βεβαίωση της αιμοδοσίας μου απ' τον **Κοσκινά**, που ήταν μάλιστα και στο γραφείο του!!!, είχε όλο τον άπλετο χρόνο στην διάθεσή του, να μεριμνήσει για την κάλυψη της υπηρεσίας μου την επομένη 11-4-1999, χωρίς να ψάχνει την τελευταία στιγμή αντικαταστάτη μου, ο οποίος καθυστέρησε και μια ώρα ν' αναλάβει υπηρεσία, μέχρι να ειδοποιηθεί και να προσέλθει!!! ...

Πούτσες μπλε, στην κυριολεξία όμως πούτσες μπλε!!! ... Διότι ο **Αλαμανιώτης** ήταν σίγουρος πως δεν θα παρουσιαστώ για υπηρεσία κι αυτό επιθυμούσε διακαώς, όπως ακριβώς το είχαν προσχεδιάσει από κοινού, με τον **Σαρρή** και τον **Ευθυμίου (ΠΚ 187)**!!! ... Εξ ου κι είχε ήδη συνεννοηθεί με τον **Παπαπαναγιώτου** που μ' αντικατέστησε, γι' αυτό και τον είχε διαθέσει στην πάρα πολύ πρωτότυπη υπηρεσία, που 11 χρόνια στην ΕΛ.ΑΣ. δεν είχα ξαναδεί ποτέ!!!, ως δήθεν «αξιωματικό ατυχημάτων 17-21», ένα 4ωρο και μόνο δηλαδή, έτσι ώστε σε περίπτωση που τελικά παρουσιαστώ για υπηρεσία, να μην χάσει το Πασχαλινό τραπέζι του ο **Παπαπαναγιώτου**, ενώ ίσως και στο τέλος της ημέρας, μετά την παρουσία μου, να του το μετέτρεπε τελικά και σε ρεπό!!! ... Κι απόδειξη αυτού, η κατάθεση του ανθυπαστυνόμου **Χρήστου Οικονόμου** στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που περιλαμβάνεται στην **απόφασή του 5208/7-12-2001**

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

όπου έχοντας δώσει τον όρκο του στο δικαστήριο, μας διαβεβαίωσε πως

«Όταν πήρα τηλέφωνο το Διοικητή μου, μου είπε “το γνωρίζω”, πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου [Παπαπαναγιώτου] να τον αντικαταστήσει.»!!! ...

«Το γνώριζε» λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, πως δεν θα πάω για υπηρεσία!!! ... Κι από πού το γνώριζε, αφού ο πρώτος που τον ειδοποίησε για την μη προσέλευσή μου, ήταν ο **Οικονόμου**!!!!!!!; ... Άρα δεν το γνώριζε γιατί κάποιος του το είχε γνωστοποιήσει νωρίτερα απ' τον **Οικονόμου**, αλλά επειδή ήταν σίγουρος απ' την προηγούμενη 10-4-1999, πως θα τηρήσω οπωσδήποτε την προειδοποίησή μου!!! ... Κι ενώ ήταν σίγουρος, δεν μερίμνησε εγκαίρως για την αποφυγή των όποιων προβλημάτων στην υπηρεσία

ΠΚ άρθρο 15 έγκλημα που τελείται με παράλειψη «1. Όπου ο νόμος για την ύπαρξη αξιόποινης πράξης απαιτεί να έχει επέλθει ορισμένο αποτέλεσμα, η μη αποτροπή του τιμωρείται όπως η πρόκλησή του με ενέργεια, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από νόμο, σύμβαση ή προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου. 2. Στις περιπτώσεις των εγκλημάτων με παράλειψη ο δικαστής μπορεί να επιβάλει μειωμένη ποινή (άρθρο 83).»!!! ...

αλλά άφησε τα γεγονότα να εξελιχθούν κατ' αυτό τον τρόπο, έτσι ώστε να παρουσιαστούν φαινομενικά ως αντιπειθαρχική μου συμπεριφορά, για να μπορέσει να στηρίξει εις βάρος μου κάποια κατηγορία και μετά από ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ, να με ξαποστείλει απ' το ΑΤ Βόλου, όπου του ήμουνα τεράστιο εμπόδιο, για την άσκηση των διαφόρων εγκληματικών δραστηριοτήτων του!!! ... Ναι αυτού του λαμόγιου δηλαδή, του προστατευόμενου του **Καραμανλή** και κατ' επέκταση του **Παυλόπουλου**, που όταν ανέλαβαν την ηγεσία της εγκληματικής οργάνωσης της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (ΠΚ 187)**, φρόντισαν και για την φωτογραφική τροποποίηση των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996**, με το **ΠΔ 120/2008**, ώστε να τους απαλλάξουν ποικιλοτρόπως, απ' τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες!!! ... Να όμως που ο **Οικονόμου**, με δυο απλές λεξούλες στην κατάθεσή του, μας αποκάλυψε με τον πιο απλό και σαφή τρόπο, ολόκληρη την σκευωρία που είχε οργανωθεί εις βάρος μου!!! ... «Το γνωρίζω», είπε ο **Αλαμανιώτης** στον **Οικονόμου**, «το γνωρίζω» αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Η **Δεληστάθη** όμως, ούτε που μπήκε στον κόπο να διερευνήσει εξονυχιστικά την υπόθεση, γιατί απλούστατα, **ΔΕΝ ΗΘΕΛΕ** να την διερευνήσει και να προβεί στα νόμιμα, τα οποία θα είχαν και την εντελώς αντίθετη εξέλιξη, απ' την σημερινή!!! ...

Κι όμως, αυτή ήταν κι η εισαγγελέας της έδρας στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου κατά την δικάσίμω μου κι όπως ακριβώς, ερωτήθηκε σχετικώς εκεί ο **Οικονόμου**, για να μας αποκαλύψει την σκευωρία, το ίδιο θα μπορούσε να ερωτηθεί και στο πλαίσιο της προανακρίσεως!!! ... Άρα!!!; ... Πόσα, ή τι να πήρε άραγε η **λευκομαφιόζα** η **Δεληστάθη**, για όλη αυτή την συγκάλυψη, που πρόσφερε στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**!!!;

Επίσης στη συνέχεια διατάχθηκε από την υπηρεσία του να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Νέας Ιωνίας Μαγνησίας την 17-4-1999 με το οποίο είχε διαταχθεί η προσωρινή μετακίνησή του από το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ. Μαγνησίας,

Ως εισαγγελέας η **Δεληστάθη**, μελέτησε αλήθεια την δικογραφία που είχε χρεωθεί!!!; ... Διότι αν την είχε μελετήσει, θα είχε διαπιστώσει πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, εξαιτίας των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»!!! ...

Άρα, ούτε καν που άνοιξε ποτέ της την δικογραφία!!!; ...

Διότι αν την είχε ανοίξει έστω κι από περιέργεια, θα είχε διαβάσει προφανώς την σχετική **244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας**

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-I.pdf>

όπως θα είχε διαβάσει επίσης και την **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε εξαιρετικά σαφέστατα και διέταζε σχετικά τον **Τιμπλαλέξη**, να επεκταθεί και στην έρευνα περισσότερων δικών μου πειθαρχικών παραπτώματων, αλλά και κυρίως, σε παραπτώματα άλλων αστυνομικών, εάν αυτά προέκυπταν στην πορεία της εξέτασής!!! ...

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Είδατε πόσα παραπτώματα άλλων αστυνομικών, έχω καταγράψει μέχρι εδώ. Είδατε όμως πουθενά και την επέκταση της ΕΔΕ απ' τον **Τιμπλαλέξη**, εις βάρος των υπαιτίων αυτών των πειθαρχικών παραπτώματων!!!;;; ... ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... Άρα, ο **Τιμπλαλέξης** είχε διαπράξει συγκάλυψη αυτών κι αντίστοιχα, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

Κι από την στιγμή που η **Δεληστάθη**, συγκάλυψε αυτά τα εγκλήματα του **Τιμπλαλέξη** και κατά συνέπεια, συγκάλυψε και τα εγκλήματα όλων των υπολοίπων υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένων και των προϊσταμένων του συζύγου της, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή**, διέπραξε κι αυτήν τα ίδια ακριβώς εγκλήματα με του **Τιμπλαλέξη**, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!;;; ...**

και ενώ κλήθηκε προς τούτο από τον Αστυνόμο Α' Θωμά Τζιωρτζιώτη υποδιοικητή του ΑΤ Βόλου αρνήθηκε να το παραλάβει.

Κατά την ανάκριση της **Δεληστάθη**, να ερωτηθεί επίμονα, ποια ήταν αυτή η διάταξη νόμου, ή η υπηρεσιακή διαταγή που είχε υπόψη της και που επέτρεπε, την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως αστυνομικού, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!!;;; ... Όχι να μας την πει κι εμάς, να την έχουμε πλέον υπόψη μας!!! ... Κι αν δεν έχει κάτι σχετικό υπόψη της, τότε να μας εξηγήσει λεπτομερώς, διά τίνα λόγο δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Τζιωρτζιώτη και Μουστέλη**, διαπράττοντας έτσι κι η ίδια, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!;;; ...**

Όπως επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, ενώ έκρινε παράνομη την άρνησή μου να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, γι' αυτό και με παρέπεμψε ως κατηγορούμενο για άρνηση εκτελέσεως διαταγής σε δίκη, δεν ενήργησε αμερόληπτα ως όφειλε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη και Σαρρή**, που δεν μερίμνησαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον, για την σύλληψή μου στις 17-4-1999, όχι, να μας το εξηγήσει αυτό!!! ...

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνεΐται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοις εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν

υπάλληλον εις την διάπραξιν οιοιδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιοιδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.»
άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

και

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»!!! ...

Αλλά και γιατί συγκάλυψε τον **Τιμπλαλέξη**, που συγκάλυψε τα προηγούμενα, διαπράττοντας επίσης τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!!!!!**; ... Τίλι, τίλι το μαντήλι ... σε δουλειά να βρισκόμαστε δηλαδή, για εδώ κι 22 χρόνια +++, ε!!!!;

Αρνήθηκε επίσης να εκτελέσει τις υπηρεσίες στο ΑΤ Ν. Ιωνίας παρ' ότι έλαβε γνώση ότι διατάχθηκε στις υπηρεσίες αυτές την 19-4-1999, 20-4-1999 και 21-4-1999.

Όπως επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, ενώ έκρινε παράνομη την άρνησή μου να εκτελέσω αυτές τις υπηρεσίες, γι' αυτό και με παρέπεμψε ως κατηγορούμενο για άρνηση εκτελέσεως διαταγής σε δίκη, δεν ενήργησε αμερόληπτα ως όφειλε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Καλαμπαλίκη** και **Σαρρή**, που δεν μερίμνησαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον, για την σύλληψή μου από τις 19 ως 21-4-1999, αλλά και μέχρι τα μεσάνυχτα της επομένης 22ας, οπότε κι έληγε το όριο του αυτοφώρου, ενώ όπως σημειώνει κι η ίδια, κλήθηκα, δηλαδή δεν κρυβόμουνα κι οι αστυνομικοί με είχαν βρει και στο σπίτι μου και στο τηλέφωνό μου, όχι, να μας το εξηγήσει κι αυτό!!! ...

Εξ' άλλου ενώ την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο ΑΤ Βόλου

[εντός του αυτοφώρου ορίου δηλαδή, εξαιτίας της μη εκτελέσεως την υπηρεσίας μου την προηγούμενη ημέρα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας]

διατάχθηκε να παραλάβει το νέο φύλλο μεταβάσεως και να παρουσιασθεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας στο οποίο μετακινείτο προσωρινά σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 21-4-1999, ορθή επανάληψη της ταυτάριθμης διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας από 15-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από τον διοικητή του ΑΤ αρνήθηκε να παραλάβει αυτό.

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!!!!!; ... Από πού κι ως που, **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!!!!!**; ... Οι σχετικές διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

όπως βλέπετε, ήταν εξαιρετικά σαφέστατες!!! ... Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... !!! ... **ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ!!!** ... Άρα, όταν προκύπτει ζήτημα ορθής επαναλήψεως μιας διαταγής, τότε αυτομάτως προκύπτει κι η ανάλογη, πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική ευθύνη, αυτού που διέταξε εσφαλμένα και κατά παράβαση του νόμου!!! ... Γιατί λοιπόν η **Δεληστάθη**, αφού διαπίστωσε τούτα τ' αυτονόητα, δεν άσκησε την ποινική και δεν αιτήθηκε ως είχε υποχρέωση και την σχετική, πειθαρχική δίωξη των **Τιμπλαλέξη** και **Σαρρή!!!**; ... Γιατί συγκάλυψε ειδικά τον προϊστάμενο του συζύγου της **Σαρρή**, διαπράττοντας κι η ίδια τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!**; ... Πόση υποχρέωση του είχε πια!!!; ... Ή μήπως λόγω υποχρεώσεών της, γενικότερα έναντι της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, η ... λευκομαφιόζα!!!; ...

Επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, δεν παρατήρησε, ή γιατί διάολο έκανε πως δεν παρατήρησε, το γεγονός πως ενώ εγώ μέχρι και τις 21-4-1999, υποτίθεται πως ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, κλήθηκα την επομένη 22-4-1999, να παραλάβω το νέο μου φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, όχι απ' τον **Καλαμπαλίκη** του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλ' απ' τον **Αλαμανιώτη** του ΑΤ Βόλου!!!; ... Εεεεε!!!; ... Πως διάολο διακτινίστηκε από το ένα τμήμα στο άλλο, ε πως!!!; ... Ποιος είχε άρει εν τω μεταξύ και τότε στα κομμάτια, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!!; ... **ΠΟΙΟΣ!!!**; ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Και που οι ενέργειές της, που στο πλαίσιο του υπηρεσιακού της καθήκοντος, όφειλε ν' ασκήσει για την παράλειψη της συλλήψεώς μου, για μιαν ακόμη φορά!!!, απ' τους **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ε **ΠΟΥ!!!**; ... Γιατί τους συγκάλυψε και γι' αυτό **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!**; ...

Επίσης ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει κατά τις παραπάνω ημερομηνίες τις υπηρεσίες στο Επιτελείο της ΑΔ. Μαγνησίας αρνήθηκε να τις εκτελέσει καιτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελεί υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθ' όσον του κοινοποιήθηκε η υπ αριθμ. 244751/6/6-γ διαταγή της ΑΔ. Μαγνησίας και συγκεκριμένα δεν εκτέλεσε τις διαταχθείσες υπηρεσίες από 22-4-1999 έως και 30-4-1999, ήτοι επί εννέα συνεχείς ημέρες.

Επί εννέα συνεχείς ημέρες **Δεληστάθη** ε!!!;; ... Κι επί εννέα συνεχείς ημέρες, μου τηλεφωνούσαν απ' το Επιτελείο και με παρακαλούσαν να πάω για υπηρεσία, λες κι ήταν στην ευχέρειά μου, να πάω ή να μην πάω, πότε θα πάω και πότε δεν θα πάω!!!;; ... **Ε Δεληστάθη**!!!;; ... Αυτά σου μάθανε στη νομική!!!;; ... Γιατί δεν με συλλάβανε ποτέ λοιπόν, εάν όλες αυτές οι απουσίες μου ήταν παράνομες!!!;; ... **Ε, ΓΙΑΤΙ**!!!;; ...

Γιατί απλούστατα, ποτέ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή ποινικό αδίκημα, ενώ όλοι οι υπόλοιποι είχαν ξεσκίσει κυριολεκτικά τον **ΠΚ**, οπότε για να συγκαλυφθούν οι λευκομαφιόζοι, έπρεπε να συρθώ εγώ με κάτι, μ' ότι να 'ναι κατηγορούμενος και το μόνο που μπορούσαν να μεθοδεύσουν, ήταν η δήθεν αυθαίρετη απουσία μου!!! ... Εάν όμως είχα συλληφθεί, απ' τις 11-4-1999 κιόλας, εγώ θα αθωνόμουν σε κάθε περίπτωση, δεν θα μπορούσε να στηριχθεί εις βάρος μου, η παραμικρή κατηγορία, ενώ όλοι οι υπαίτιοι τούτης της γελοίας κι αθλίας υπηρεσιακής ανωμαλίας, θα είχαν φυλακιστεί!!!

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα και μέχρι εξαντλήσεώς τους, χωρίς τον παραμικρό οίκτο, ή επιείκεια!!! ... Μιλάμε για μια κρατική, το διανοείστε!!!;; ..., για μια κρατική εγκληματική οργάνωση!!! ... Μιλάμε για την **Ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, η οποία περνάει από χέρι σε χέρι, με κάθε εναλλαγή κυβερνήσεως κι από πρόεδρο Δημοκρατίας σε πρόεδρο Δημοκρατίας, από πρωθυπουργό σε πρωθυπουργό, από υπουργούς σε υπουργούς, από δημάρχους σε δημάρχους κι από εισαγγελείς σε εισαγγελείς!!! ... Κι αυτό το γαϊτανάκι, έχει ρημάξει την χώρα και τον λαό, απ' άκρη σ' άκρη!!! ...

... **ΩΡΑ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΜΕ ΛΟΙΠΟΝ ...**

... **ΩΡΑ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ ...**

Οι παραπάνω πράξεις προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα: 1,14,16,26παρ.1α,27,51,53,61,79,98 ΠΚ και άρθρ. 146 περ. γ', ε' ΒΔ 31-12-1957/20-1-1958, σε συνδ. με άρθρ. 145 του ιδίου ΒΔ.

Και φυσικά, απ' αυτό το σημείο και πέρα, διαπράττοντας κι η **Δεληστάθη** το έγκλημα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ (ΠΚ 27, 231, 239 β, 259 κλπ)** όλων των προαναφερομένων εγκλημάτων των αστυνομικών, ουσιαστικά κι αντικειμενικά, εντάχθηκε κι αυτή στην εγκληματική τους οργάνωση, στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, οπότε ως άμεσος συνεργός κι αυτή πια (**ΠΚ 186-187**), διέκοψε με τα κακουργήματά της και πάλι, την παραγραφή απάντων των έως εκείνη την στιγμή εγκλημάτων, εκτείνοντάς την εκ νέου κι ως τις **27-3-2015**!!! ...

2000-04-02 α,

2000-04-02-α_11-Μεροληπτικές υπηρ. - εξυπηρετήσεις ημετέρων

2000-04-03 α,

2000-04-03-α_12-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β' ΠΣ

2000-04-03 β,

δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, Τεύχος Τρίτο, Αρ. Φύλλου 74, η πρώτη μου ΑΠΟΤΑΞΗ

*2000-04-03-β_11-ΑΠΟΤΑΞΗ 1η - Εφημερίδα της Κυβερνήσεως
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-03-b_11-1st.APOTAXI.Ef_Kiv_.pdf*

2000-04-07 α,

απεστάλη το σήμα της **ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** μου, από το υπουργείο στην ΑΔ Μαγνησίας

2000-04-07-α_11-Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ οριζ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>

2000-04-07 β,

εκδόθηκε το ΦΥΛΛΟ ΜΗΤΡΩΟΥ μου απ' το υπουργείο

2000-04-07-β_11-ΦΥΛΛΟ ΜΗΤΡΩΟΥ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-07-b_11-FILLO.MITROU.pdf

... **B' ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ**

1. – ΣΤΡΑΤΟΣ: α) Κατάταξη: 25 Απριλίου 1987.
β) Απόλυση: 25 Απριλίου 1988.
2. – Κατατάχθηκε την 17-5-1989 ως δοκ. Αστ/κας, για 8 χρόνια δοκιμαστικής υπηρεσίας, στην οποία περιλαμβάνεται ο χρόνος φοίτησής του στη Σχολή Αστ/κων. Δ/γή Υ.Δ.Τ. 6000/2/106οδ από 11-5-89 ΦΕΚ 117/12-6-1989 (τ.Γ').
3. – Ονομάστηκε Αστ/κας την 25 Σεβρίου 1989, δυν. της υπ' αριθ. 6000/2/106ριγ από 25-9-1989 Απόφ. κ. Αρχηγού.
4. – Σύμφωνα με τις δ/ξεις των άρθρ. 27 του Ν. 1481/84 και 17 του Π.Δ. 496/87 μονιμοποιήθηκε από 24-9-1991 και κρίθηκε ΙΚΑΝΟΣ για μόνιμη παραμονή στο σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας από το Α/θμιο Συμβούλιο Κρίσης Αστ/κων.
5. – Σε αυθαίρετη απουσία από 19-4-1999 μέχρι 1-10-1999.
6. – Με την 244751/6/2κβ από 24-3-2000 απόφ. κ. Αρχηγού, που δημ/κε στο 74/3-4-2000 ΦΕΚ (τ.Γ'), τέθηκε σε ΑΠΟΤΑΞΗ για πειθαρχικά παραπτώματα που αναφέρονται στην 14Α/24-2-2000 απόφαση (πρακτικό) του Δευτ/μίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/μων, Αρχ/κων και Αστ/κων Θεσ/κης, ήτοι κατά εφαρμογή του άρθρ. 9 πάρ. 1 εδ. ε' Π.Δ. 22/96. Ημερομηνία διαγραφής 18-4-2000.-

Συνολικός χρόνος υπηρεσίας από 17-5-1989, ως 18-4-2000, **10 έτη + 11 μήνες + 1 ημέρα.**

Και θέτω πάλι, τ' απλά και ακανθώδη ερωτήματα:

- Εφόσον μετά τον ελάχιστο κι υποχρεωτικό, δετή δόκιμο χρόνο της υπηρεσίας μου, ήτοι από 17-5-1989 μέχρι 17-5-1997, μπορούσα ανά πάσα στιγμή να παραιτηθώ, αιτούμενος τα ελάχιστα προβλεπόμενα ασφαλιστικά μου δικαιώματα και την ελαχίστη προβλεπόμενη σύνταξη, για ποιον ακριβώς λόγο, μετά από (17-5-1997 / 18-4-2000) **2 έτη + 11 μήνες + 1 ημέρα**, επιπλέον της υποχρεωτικής μου υπηρεσίας, έχασα έστω κι αυτά, τα ελάχιστα προβλεπόμενα δικαιώματα με την απόταξή μου και με ποιανού την προσωπική ευθύνη!!!!;; ...

- Τηρήθηκαν όλα τα νόμιμα ως προς τ' ανωτέρω δικαιώματά μου, κατά την στιγμή της διαγραφής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!!;; ... Κι αν όχι, ποιος φέρει την σχετική ευθύνη, αλλά και ποιος ανώτερος, όφειλε να ελέγξει την όλη διαδικασία και να καταλογίσει, τις σχετικές ευθύνες!!!!;; ...

- Κι αν δεν δικαιούμουν, τα προαναφερθέντα ελάχιστα, σε πόσες μέρες μετά τις 18-4-2000, συμπληρώνονταν το απαραίτητο χρονικό διάστημα, για να δικαιούμαι αυτά τα προαναφερθέντα ελάχιστα!!!!;; ... Κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό, για την εκτίμηση του **άμεσου δόλου** στις εν λόγω υπηρεσιακές ενέργειες, με σκοπό την με κάθε τρόπο βλάβη, αυτών των εννόμων συμφερόντων μου!!! ...

2000-04-10 α,

2000-04-10-α_11-Παράδοση οπλισμού

2000-04-10 β,

κι ενώ υφίστατο το σχετικό σήμα της διαγραφής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. στις 18-4-2000

2000-04-07-α_11-Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ οριζ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>

αιτήθηκα κι έλαβα, 8ήμερη κανονική άδεια για μετάβασή μου στην Αθήνα

2000-04-10-β_11-Άδεια και παρουσίαση στο ΥΑΤ

με σκοπό όπως ενημέρωσα και τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά**, να παρουσιάσω στον υπουργό Δημοσίας Τάξεως τότε **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και να καταγγείλω, το σύνολο των παρανόμων υπηρεσιακών ενεργειών, εις βάρος όλων των εννόμων συμφερόντων μου.

Κι ενημερώνοντας τον **Καταραχιά** για τις προθέσεις μου, να παρουσιάσω στον **Χρυσοχοϊδη**, πριν ακόμα γίνει η διαγραφή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μου ζητήθηκε και παρέδωσα παράνομα και πρόωρα, τον υπηρεσιακό μου σπλιισμό!!! ...

2000-04-10-α_11-Παράδοση σπλιισμού

Όχι φυσικά ότι τον χρειαζόμουνα κιόλας, αφού σε λίγες μέρες θα διαγραφόμουνα, αλλά είναι ενδεικτική η σπουδή αυτής της ενέργειας, όπως συνειδητοποίησα τις επόμενες ημέρες, πως προέκυψε απ' τον φόβο τους, μην τυχόν και δολοφονήσω μ' αυτόν, τον **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

Είχαν και την πλάκα τους, πάρα πολλές φορές, δεν λέω!!!

2000-04-11, ή 12

μετ' από τόσα χρόνια, δεν θυμάμαι ακριβώς πότε, αναχώρησα από τον Βόλο για την Αθήνα και βγαίνοντας απ' τον Βόλο στην Αθηνών, κάπου εκεί περίπου στον Σωρό, αντιλήφθηκα πίσω μου ένα ΙΧ αυτοκίνητο, στο οποίο επέβαιναν δυο νεαροί περίπου 25-30 ετών, οι οποίοι με πλησιάζανε εξαιρετικά επικίνδυνα και πάρα πολύ προκλητικά!!! ... Λόγω όμως του νεαρού της ηλικίας τους, εκείνη την στιγμή δεν πήγε ο νους μου στο κακό κι υπέθεσα, πως μάλλον με πέρασαν για κάποιο συνομήλικό τους (34 ετών τότε κι εγώ). Κι επειδή το αυτοκίνητό μου, ένα SEAT CORDOBA, απλό αλλά καινούριο σχετικά, πιθανόν να τους έκανε κάποια σχετική εντύπωση, θεώρησα πως επιδίωκαν να με προκαλέσουν, σε κάποια κόντρα ταχύτητας, οπότε περιορίστηκα απλώς, να τους αφήνω άνετο χώρο για να με προσπεράσουν!!! ... Κι επειδή άλλη δουλειά δεν είχα, ειδικά εκείνη την στιγμή!!! για ν' ασχοληθώ περισσότερο μ' αυτά τα χαζοχαρούμενα, δεν σκέφτηκα να κρατήσω, τον αριθμό των πινακίδων του αυτοκινήτου τους.

Κι αυτό το στενό κι εξαιρετικά επικίνδυνο πρεσάρισμά μου, πλησιάζοντας με γκάζια τ' αυτοκίνητό μου, πότε από πίσω και λιγότερο από μισό μέτρο, πότε από το πλάι μου σχεδόν κολλητά, κράτησε μέχρι λίγο πριν μπούμε στη Νέα Αγχιάλο!!! ... Και μόνο τότε κατάλαβα τι προσπαθούσαν να μου κάνουν, όταν στην κατηφόρα σταμάτησαν απότομα το κυνηγητό μου κι έκαναν αναστροφή προς τον Βόλο!!! ... Την στιγμή όμως φρενάρισαν, επειδή τους παρακολουθούσα προσεχτικά και διαρκώς απ' τον καθρέφτη μου, μην τυχόν και πέσουν πάνω μου οι ηλίθιοι, τους είδα να κουνάνε τα κεφάλια τους, με κείνη την χαρακτηριστική κίνηση, που λέει «**μας γλίτωσες αυτή την φορά, αλλά όχι και την επόμενη**»!!! ... Και τότε συνειδητοποίησα, πως αυτά τα παιδάκια, δεν ήθελαν να κάνουν κόντρα μαζί μου, αλλά επιχειρούσαν με δόλο να με τρομοκρατήσουν και κάποια στιγμή, πάνω στην προσπάθειά μου να τ' αποφύγω, να κάνω κάποιον αδέξιο ελιγμό και να βρεθώ εκτός δρόμου, με κίνδυνο ακόμη και να σκοτωθώ!!! ...

Και προφανώς, αυτά τ' άγνωστά μου νιόβγαλτα στην παρανομία, δεν είχαν κανέναν προσωπικό λόγο να με σκοτώσουν, οπότε ο μόνος λόγος αυτής της επιχειρήσεώς τους, ήταν να βρίσκονταν σε διατεταγμένη υπηρεσία!!! ... Και ποιοι θα μπορούσαν να τουςβάλουν να με σκοτώσουν, μ' αυτό το εικονικό τροχαίο δυστύχημα!!!;;; ... Ποιοι άλλοι, απ' τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή, Δεληστάθη και Χρυσοχοϊδη**!!!;;; ...

Κι είμαι απολύτως βέβαιος γι' αυτό, αφού όταν την Δευτέρα κατά πάσα πιθανότητα 13-4-2000, πήγα στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως και ζήτησα στην πύλη, ακρόαση απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, οι συνάδελφοι εκεί απόρησαν με το αίτημά μου και προφανώς, διότι για κάτι τέτοιο, θα έπρεπε να είχε προηγηθεί σχετική συνεννόηση με το ιδιαίτερο γραφείο του υπουργού. Έτσι επικοινωνήσαν εσωτερικά και παρά του πρωτότυπου της διαδικασίας μου, πήραν την άδεια από

πάνω, να μου επιτρέψουν την είσοδο στο υπουργείο και να φτάσω, μέχρι το γραφείο του υπουργού!!! ...

Όταν όμως έφτασα με λίγη σχετική δυσκολία και ρωτώντας όποιον έβρισκα μπροστά μου, που ήταν το γραφείο του **Χρυσοχοϊδη**, το προσωπικό που βρίσκονταν εκεί, μου ζήτησε να περιμένω μέχρι να συνεννοηθούν με τον υπουργό. Κι αφού περίμενα πάρα πολλή ώρα, κάποια στιγμή, άρχισα να παίρνω ανάποδες!!! ... Πλησίασα τότε μια κότα εκεί στο γραφείο, που φαινόταν αρμόδια για την παραπομπή μου στον **Χρυσοχοϊδη**, η οποία εκείνη την ώρα μιλούσε στο τηλέφωνο και κανόνιζε, την αγορά κάποιου σπιτιού της!!! ... Κι όταν με είδε πάνω απ' το κεφάλι της, ν' αρχίζω ν' αγριεύω, επιχείρησε να μου το παίξει κυριολεκτικά ανακριτής!!! και με ρωτούσε, τι ακριβώς θέλω τον υπουργό!!! ... Άρχισα να της περιγράψω γενικά την υπόθεση κι αφού ήταν κυριολεκτικό ένα τούβλο, μα τελειώσ τούβλο λέμε κι εντελώς άσχετο, από κάθε άποψη με τα πειθαρχικά και λοιπά μου ζητήματα, άρχισε να μου παρουσιάζει τα πιο απίθανα καλύμματα που μπορούσε να φανταστεί εκείνη την στιγμή, για να με πείσει, πως ήταν αδύνατο να δω τον υπουργό.

Οπότε κατάλαβα πως ο **Χρυσοχοϊδης**, δεν ήθελε με τίποτα να μ' ακούσει κι έτσι, ν' αναγκαστεί κατόπιν, στην άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου των υπαιτίων αστυνομικών, γι' αυτό κι είχε δώσει την εντολή σ' αυτή την κότα, να με διώξει μ' οποιονδήποτε τρόπο!!! ... Και λίγο πριν εκραγώ και την βουτήξω απ' το μαλλί, σκέφτηκα να εισβάλλω κυριολεκτικά στο γραφείο του **Χρυσοχοϊδη** και να τον αναγκάσω, θέλει δεν θέλει, να μ' ακούσει!!! ... Εν τω μεταξύ όμως, η παρουσία με τα νεύρα μου, είχε γίνει αντιληπτή στο σύνολο των παρευρισκομένων κι έτσι, όποιον και να ρωτούσα που ακριβώς είναι το γραφείο του **Χρυσοχοϊδη**, δεν μ' απαντούσε κανείς τους!!! ... Έτσι, αφού βεβαιώθηκα πια απ' το όλο περιβάλλον και την γενική συμπεριφορά, για την άμεση συμενοχή του **Χρυσοχοϊδη** στην εις βάρος μου σκευωρία και τον ουσιαστικό του ρόλο στην απόταξή μου, κόντευε πια και να μεσημεριάσει!!!, αποχώρησα απ' το υπουργείο κι επέστρεψα στον Βόλο.

2000-04-12,

κι αφού δεν καταφέρανε να με σκοτώσουν, με το **244751/6/3-η' διαβιβαστικό** του προϊσταμένου του ΚΔΥ **Γεωργίου Πλάκα** και κατ' εντολή, του Αρχηγού **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**,

2000-04-12-α_12-Διαβιβ. Προσφυγής στο Β' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2000-04-12-a_12-Diav.Prosgfigis.sto_.B.PS_.dgi_.Arhigu.pdf

διαβιβάστηκε η προσφυγή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, κατά της τρίτης αποτάξεώς μου, με την **15/24-2-2000 απόφαση** του Α'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50** και παρά ακόμη και το σχετικό μου αίτημα

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

αλλά και χωρίς τον υποχρεωτικό, προηγούμενο συμπληρωματικό, πειθαρχικό έλεγχο, τουλάχιστον εις βάρος των μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων που είχαν προηγηθεί κι είχαν παραβιάσει, επίσης αυτές τις διαταγές, ήτοι:

Α' ΠΣ 110/1-11-1999

Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός

Β' ΠΣ 14Α/24-2-2000

Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρης), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας, Στέφανος Κιουρτίδης

Α' ΠΣ15/24-2-2000

Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικήδης, Ιωάννης Ταλαμπήρης

Ενώ μη τηρουμένων των προηγούμενων, ο **Πλάκας** διέπραξε το πειθαρχικό παράπτωμα του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ έτσι και σε βαθμό κακουργήματος

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β· β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»

όλα τα προηγθέντα πειθαρχικά παραπτώματα των υπαιτίων αστυνομικών, διακόπτοντας και πάλι την παραγραφή τους, εκτείνοντάς την κατ' αυτό τον τρόπο κι εκ νέου, έως τις **12-4-2015**!!! ...

Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί επί του προκειμένου διαβιβαστικού, η εντολή

«... Ο Πρόεδρος ... να συγκαλέσει το Συμβούλιο, μέσα σε 30 ημέρες, από την ημέρα που θα πάρει τη διαταγή μας και να υποβάλλει τη σχετική απόφαση σε τρία αντίγραφα, μέσα σε 15 ημέρες, από την ημέρα της συνεδρίασης.»

Κι από τις 12-4-2000, που δόθηκε αυτή η εντολή, το Συμβούλιο συνεδρίασε στις 21-6-2000, που σημαίνει, ότι παρέλαβε το διαβιβαστικό, μετά τις 21-5-2000!!! ... Δηλαδή αυτό το διαβιβαστικό, έκανε 50 σχεδόν μέρες, να πάει απ' την Αθήνα στην Θεσσαλονίκη!!!;;; ... Με τα πόδια πήγε!!!;;; ...

2000-04-18 α,

παρέλαβα τ' αντίγραφα, που αφορούσαν το κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ

2000-04-18-α_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Αίτηση – αντίγραφα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-18-a_11-SUSURO.Etisi_.antigrafaf.pdf

με την παράνομη τροποποίηση της αδείας λειτουργίας του απ' τον **Αλαμανιώτη**, όπως επίσης και τα σχετικά έγγραφα, που αφορούσαν επίσης, την πώληση προστασίας στο BLAZE

2000-04-18-β_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-18-b_11-BLAZE.Plastografifa.pdf

με την πλαστογραφία της υπογραφής μου στην σχετική μήνυση, κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη** προς τον **Καταραχιά** και διαπραχθείσα τελικά, απ' τον αστυνομικό της γραμματείας του ΑΤ Βόλου, **Νικόλαο Σπάο**.

2000-04-18 γ,

2000-04-18-γ_11-Παράδοση βιβλίου ασθενειών

2000-04-18 δ,

2000-04-18-δ_11-Τελευταία έγγραφα ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-04-18 ε,

διαγράφηκα παράνομα από το σώμα της ΕΛ.ΑΣ.,

2000-04-18-ε_11-ΔΙΑΓΡΑΦΗ από την ΕΛ.ΑΣ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-04-18-ε_11-Diagrafi-apo-tin-EL.AS_.pdf

αφού όπως **απέδειξα** ως τώρα και οι τέσσερις συνεδριάσεις των προηγηθέντων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την εκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, ήταν σαφέστατα παράνομες, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, οι οποίες επέβαλλαν την συνεκδίκασή τους!!! ...

Βρήκατε κάτι μέχρι εδώ, αρμόδιοι εισαγγελείς, ανακριτές, υπουργέ Προστασίας του Πολίτη κι Αρχηγέ της Ελληνικής Αστυνομίας, ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!; ...

ΠΟΥ και ΤΙ, για να σας το διευκρινίσω ακόμα περισσότερο!!! ...

Στην διάθεσή σας πάντοτε, ακόμη και τηλεφωνικά στο **6976887021**!!! ...

Πότε ξαναείχατε τέτοια προσφορά συνεργασίας από ... **ΜΠΑΤΣΑΡΟ** ..., για την διαλεύκανση μιας τέτοιας, εκτεταμένης και δημόσιας, **ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ**, ε **ΠΟΤΕ**!!!;

... ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...

Β΄ φάκελος

2000-04-20,

κατέθεσα στον/ην (δεν βγάζω καλά τα γράμματα στο αντίγραφο μου) εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μετσοβίτου**,

2000-04-20-α_21-Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-20-α_21-Katathesi.ergasion.ston_.is_.Plim_.Volu_.pdf

τις εργασίες μου που είχα υποβάλλει και στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, «Φλεβάρης – Απρίλης 1994», «Σεπτέμβρης 1999» και «Απρίλης 2000», οι οποίες αγνοήθηκαν παντελώς!!!

2000-05-03,

ο δικηγόρος και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, συνέταξε κάποιες οδηγίες υπερασπίσεώς μου για τον δικηγόρο **Δημήτριο Μελισσά**

2000-05-03-α_11-Οδηγίες υπερασπίσεώς μου στον Μελισσά

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-05-03-α_11-Odigies.iperaspiseos.mu_.ston_.Melissa.pdf

ο οποίος θα παρίσταντο στην εκδίκαση της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

2000-05-04,

απέστειλα στον **Μελισσά**, το τιμητικό δίπλωμα

2000-05-04-α_11-Αποστολή τιμ. διπλ. αιμοδ. στον Μελισσά

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-05-04-α_11-Apostoli.tim_.dipl_.ston_.Melissa.pdf

που μου απονεμήθηκε απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, η οποία χρησιμοποιήθηκε ως αφορμή, στην εις βάρος μου σκευωρία και την παράνομη, απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., προκειμένου να το χρησιμοποιήσει κατάλληλα, κατά την υπεράσπισή μου.

2000-05-05,

2000-05-05-α_11-Επικοινωνία με Παλαιοκόστα

2000-05-16,

2000-05-16-α_11-01. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-05-23,

2000-05-23-α_12-Παραλαβή εγγράφων Β΄ ΠΣ – απαντήσεις

2000-06-02,

2000-06-02-α_11-02. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-06-21 α,

2000-06-21-α_12-Κατάθεση στο Β΄ ΠΣ

2000-06-21 β,

εκδικάστηκε μετά την από 3-4-2000 σχετική προσφυγή μου, η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Στέφανος Κιουρτίδης** και **Κωνσταντίνος Αναγνώστου**. Κι όπως πάρα πολύ σωστά παρατηρείτε κι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που εξετάζετε την παρούσα, ο **Δημήτριος Δεμερτζής** ήταν πρόεδρος και στο Α΄βάθμιο ΠΣ της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, ενώ οι **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μέλη του Β΄βάθμιου ΠΣ της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

1η ΕΔΕ

Α΄ ΠΣ

110/1-11-1999

Δημήτριος Δεμερτζής
Χρήστος Νικολόπουλος
Χαράλαμπος Τουλκερίδης
Θεόφιλος Ντογραματζής
Κωνσταντίνος Βακρινός

Β΄ ΠΣ

14Α/24-2-2000

Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρης)
Αντώνιος Καραβασίλης
Δημήτριος Λαβδής
Γεώργιος Λάμπας
Στέφανος Κιουρτίδης

2η ΕΔΕ

Α΄ ΠΣ

15/24-2-2000

Χρήστος Στεφάνου
Δημήτριος Μαστρογιάννης
Κωνσταντίνος Στάθης
Θεόφιλος Τσιμπρικήδης
Ιωάννης Ταλαμπίρης

Β΄ ΠΣ

56/21-6-2000

Δημήτριος Δεμερτζής
Αντώνιος Καραβασίλης
Δημήτριος Λαβδής
Στέφανος Κιουρτίδης
Κωνσταντίνος Αναγνώστου

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ

Β΄ ΠΣ

17/5-6-2003

Σωτήριος Μαλιδάκης
Παρασκευάς Σιδηρόπουλος
Νικόλαος Πυλαρινός
Ιωάννης Λαφτσιδης
Γεώργιος Θανόγλου

Κι όπως πάρα πολύ σωστά αντιλαμβάνεστε, ... σαΐνια είστε όλοι σας, εμπειρότατοι κι ικανότατοι ..., αυτά τα μέλη, δεν μπορούσαν να μετέχουν στην εν λόγω σύνθεση, πόσο μάλιστα, όταν αυτοί χρειάστηκε ν΄ αποφανθούν και πάλι, στο αίτημά μου για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, το οποίο είχαν απορρίψει ήδη ως μέλη των προηγούμενων ΠΣ και μάλιστα, όταν πια προέκυπτε άμεσα, η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους ευθύνη, από την παραβίαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα

οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

Καλούνταν δηλαδή οι ίδιοι οι ένοχοι, ν' αποφασίσουν για την προσωπική τους ενοχή!!! ... Ε και ποιο θα μπορούσε να ήταν, το πιθανότερο αποτέλεσμα στην απόφασή τους!!!;; ... Ότι όντως είχαν παρανομήσει!!!;; ... Ήταν ποτέ δυνατόν!!!;; Όχι βέβαια!!! Σειρά σας λοιπόν, να πράξετε τα νόμιμα

Κι αφού η σύνθεση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν σαφώς παράνομη, άρα κι η εκδίκαση άκυρη, άρα κι η **απόφασή τους 56/21-6-2000**, ήταν σαφώς και **με άμεσο δόλο** τους κι αυτή παράνομη!!! ...

Ενώ η **με άμεσο δόλο** παράλειψή τους, να διατάξουν προηγουμένως της εκδικάσεως, την συμπλήρωση των εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος κι όλων των προαναφερομένων υπαιτίων κι ειδικότερα μάλιστα, των μελών των προηγουμένων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την παράβαση του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, ήταν σαφής επιχείρηση ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ τους (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**) και κατά συνέπεια, διέκοψαν εκ νέου την παραγραφή απάντων των μέχρι εκείνη την στιγμή διαπραχθέντων εγκλημάτων, μέχρι τις **21-6-2015**!!! ...

2000-07-13,

2000-07-13-α_12-ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΠΟΤΑΞΗΣ - δ-γή Αρχηγού

2000-07-24,

2000-07-24-α_12-ΑΠΟΤΑΞΗ 2η - Εφημερίδα της Κυβερνήσεως

2000-08-03,

2000-08-03-α_11-03. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-10-24 α,

2000-10-24-α_11-04. Εκκαθάριση επιδόματος αδείας 2000

2000-10-24 β,

αιτήθηκα να λάβω αντίγραφα,

2000-10-24-β_12-Αίτηση αντιγράφων δ-γών αιμοδοσίας

όλων των σχετικών διαταγών, που αφορούσαν την εθελοντική αιμοδοσία του αστυνομικού προσωπικού και θα μ' εξυπηρετούσαν τα μέγιστα, κατά την υπεράσπισή μου.

2000-10-27,

και φυσικά, ο **Αλαμανιώτης** αρνήθηκε με άμεσο δόλο την ικανοποίηση του ανωτέρω αιτήματός μου

2000-10-27-α_21-Αρνηση Αλαμανιώτη - δ-γές αιμοδοσίας

αφού αυτό θα συντελούσε καταλυτικά τόσο στην παντελή αθώωσή μου, όσο και στην αναπόφευκτη απόδειξη, της προσωπικής του ενοχής, από την παραβίαση αυτών των διαταγών!!! ... Και γι' αυτή του την υπεξαγωγή (ΠΚ 222), η απάντησή του ήταν επί λέξει:

«Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωρίζουμε, ότι δεν δύναται να σας χορηγηθούν τα αντίγραφα των διαταγών, που αναγράφονται στην σχετική αίτησή σας, καθ' όσον αυτές αφορούν το Αστυνομικό Προσωπικό, είναι υπηρεσιακές και δεν αφορούν ιδιώτες.»!!!

Τόσο ΑΙΣΧΟΣ και ξεφτίλα!!!

2000-11-09 α,

2000-11-09-α_11-05. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-11-09 β,

2000-11-09-β_11-06. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-11-22,

αιτήθηκα βεβαίωση των ημερησίων αναπαύσεων (ρεπό)

2000-11-22-α_21-Αίτηση βεβαιώσεως οφειλομένων ρεπό

από την ημέρα που ανέλαβε την διοίκηση του ΑΤ Βόλου ο **Αλαμανιώτης**, μέχρι και την απόταξή μου! ...

2000-11-24 β,

2000-11-24-β_21-Ίσως κάτι λείπει εδώ

2000-11-24 γ,

προσέφυγα στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μπατουδάκη** (αν διαβάζω καλά τ' όνομά του στο αρχείο μου), για την υπεξαγωγή των διαταγών περί αιμοδοσίας απ' τον **Αλαμανιώτη**

2000-11-24-γ_21-Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή

ο οποίος εισαγγελέας, παρέβλεψε μεν την διαπραχθείσα υπεξαγωγή (**ΠΚ 222**) και περιορίστηκε απλά, στην εισαγγελική παραγγελία προς το ΑΤ Βόλου

«... για παράδοση των ζητούμενων εγγράφων ή χορήγηση αντιγράφων, γιατί έχει δικαίωμα ή έννομο συμφέρον.»!!!

Δεν ξέρω βέβαια, αν είχα διαπράξει εγώ αυτή την υπεξαγωγή, τι ακριβώς θα έκανε ο **Μπατουδάκης**, αλλά μάλλον μπορώ να ισχυριστώ με ασφάλεια, πως θ' ασκούσε εις βάρος μου την προβλεπόμενη ποινική δίωξη!!! Τι, όχι!!!;;;

2000-11-30,

μου χορηγήθηκε η βεβαίωση των ρεπό που είχα ζητήσει

2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α_21-Veveosi.ofilomenon.repo_.pdf

απ' την προσεχτική μελέτη της οποίας, μπορείτε άπαντες να εξάγεται πάρα πολλά συμπεράσματα για την προσωπική και **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ!!!** ...

Και φυσικά, το πρώτο που θα παρατηρήσετε, είναι πως από την ημέρα που ανέλαβε την διοίκηση του ΑΤ Βόλου ο **Αλαμανιώτης**, Σεπτέμβριο του 1997 και με 7 οφειλόμενα ρεπό προηγούμενων μηνών, φαίνεται να μου τα ξεχρεώνει όλα, τον Αύγουστο του 1998!!! ... Και φυσικά, εγώ δεν θα μπω στον κόπο εξονυχιστικού ελέγχου, όταν έχουν διαπραχθεί πολύ χειρότερα αυτού και κακουργήματα απ' τον **Αλαμανιώτη** εις βάρος μου, αλλά και μόνο ο ύποπτος συμψηφισμός των οφειλομένων ρεπό στην βεβαίωση, με τα πενήνθερα που ελάμβανα, μαρτυρά πως η χορήγησή τους είναι εξαιρετικά προβληματική, εάν για παράδειγμα, τις εβδομάδες που έπαιρνα επιπλέον ρεπό απ' τα οφειλόμενα, αυτά επηρέαζαν με οποιονδήποτε τρόπο, την ανάλογη μείωση των αποδοχών μου!!! ...

Και τον επίμαχο μήνα Απρίλιο του 1999, αξίζει να προσεχθεί ιδιαίτερως η λεπτομέρεια, η οποία ενισχύει ακόμα περισσότερο και την ανωτέρω υποψία μου, πως όπως φαίνεται και στην βεβαίωση αυτή, μου χορηγήθηκε κι ένα επιπλέον ρεπό προκαταβολικά, χωρίς φυσικά να υπάρχει οποιαδήποτε νομική ρύθμιση, που να προέβλεπε καθιονδήποτε τρόπο, την προκαταβολική χορήγηση ρεπό!!! ...

Και φυσικά, σε συνδυασμό και με την άλλη σχετική βεβαίωσή του

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_.ofilom.repo_.pdf

«... μέχρι 9.4.1999, δεν του οφειλόταν καμμία ημερήσια ανάπαυση.-»,

οπότε τα ρεπό μου στις 10-4 (Μεγάλο Σάββατο) και 12-4-1999 (Δευτέρα του Πάσχα), ήταν δύο προκαταβολικά κι όχι ένα, μόνο ένας ηλίθιος και πανίβλακας εισαγγελέας, δεν θα μπορούσε ν' αντιληφθεί απ' όλες αυτές τις παρανομίες του, την **προπαρασκευή** και την **σκευωρία** εις βάρος μου, **με άμεσο δόλο** και σκοπό, να επιτύχουν οποιοδήποτε φαινομενικό, πειθαρχικό μου παράπτωμα, για να πιαστούν απ' αυτό και να με διώξουν απ' το ΑΤ Βόλου!!!

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και άμεσος συνεργός** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται επίσης: α) όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε· β) όποιος με πρόθεση παρέσχε άμεση συνδρομή στον δράστη κατά τη διάρκεια αυτής της πράξης και στην εκτέλεση της κύριας πράξης. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με μοναδικό σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»!!!

Κι άρα, μόνο ένας εισαγγελέας άμεσος συνεργός στην **εγκληματική οργάνωση της ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, θ' αποφύγει την άσκηση ποινικής δίωξης εις βάρος του **Αλαμανιώτη** (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), όχι μόνο γι' αυτό, αλλά και για το σύνολο των μέχρι τώρα προαναφερομένων εγκλημάτων του, τα οποία να σας υπενθυμίσω γι' ακόμη μια φορά, έτσι για να το εμπεδώσετε ασφαλώς, πως δεν έχουν παραγραφεί ακόμα

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεγίξετο και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκηση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. **Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το γρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος.** Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. **Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.** 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες έχουν διατηρηθεί και στο ισχύον σήμερα

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. **Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αργίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεγίξετο και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου.** Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2.

Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»!!!

Υπάρχει μήπως, κάτι ακατάληπτο ως εδώ κι ανεπίδεκτο, δικαστικής εκτιμήσεως!!!!;;; ... ☺

2000-12-12,

κι εδώ, άλλη μιαν εξαιρετική λεπτομέρεια και τρανταχτή **απόδειξη**, για το μένος, την προσωπική, **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΜΠΛΘΕΙΑ** κι εκδικητικότητα απέναντί μου, αφού όπως μπορείτε να παρατηρήσετε στα αρχεία των αντιγράφων των διαταγών περί αιμοδοσίας που μου χορηγήθηκαν

2000-12-12-α_21-Αντίγραφο δ-γών αιμοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2000-12-12-a_21-Antigrafa.d-gon.emodosias.pdf

σε κάθε ένα απ' αυτά, μου χρεώσανε χαρτόσημα αξίας 450 δρχ X 8 + 44 λεπτά = 3.600,44 δρχ και σημερινά, **10,566€!!!** ... Και βρείτε μου τώρα εσείς, οποιαδήποτε πρόβλεψη νόμου που ίσχυε τότε, για τόσα πολλά χαρτόσημα, πάνω σ' ένα και μόνο χορηγηθέν αντίγραφο!!! Όχι βρείτε μου, ή δικαιολογείστε μου μ' οποιοδήποτε λογικό τρόπο κι αυτή την **ληστεία**, που διέπραξαν εις βάρος μου!!!

2000-12-13,

εκδόθηκε το αντίγραφο, του **ΛΕΥΚΟΥ** ποινικού μου μητρώου

2000-12-13-α_21-Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου

2001 ▼

2001-01-29,

με το 244751/6/2-λ' από 29-1-2001 έγγραφό του,

2001-01-29-α_11-Απάντηση ΚΔΥ στο Διοικ. Εφετείο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-01-29-a_11-Apantisi.KDY_sto_Dioikit.Efeteio.pdf

ο προϊστάμενος του ΚΔΥ υποστράτηγος **Ηλίας Παπαευθυμίου**, διαβεβαίωσε **με άμεσο δόλο** και ψευδώς

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.** «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγει η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο

υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιος από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ. «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιος από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή εάν το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί. Αν όμως είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται η ποινή της παραγράφου 3. 5. Αν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων στρέφονται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Οι πράξεις αυτές παραγράφονται μετά είκοσι έτη.»

το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, πως οι πειθαρχική διαδικασία που είχε ακολουθηθεί εις βάρος μου, ήταν καθ' όλα νόμιμη και αιτήθηκε, την απόρριψη της προσφυγής μου!!! ...

Πλην όμως ο ίδιος και σ' αυτό του το έγγραφο, στην παράγραφό του 1, απαριθμεί μία μία, τις τέσσερις δικασίμους και τις αντίστοιχες αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που εκδίκασαν τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, επιβεβαιώνοντας έτσι την ακυρότητα ολόκληρης της διαδικασίας, λόγω των σαφέστατων διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να

εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!!

Κι επιβεβαιώνοντας φυσικά, την παράβαση των ανωτέρω διατάξεων, αλλά παραλείποντας να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη αυτών των υπαιτίων, διέπραξε κι ο ίδιος τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, οπότε κι αφού αυτά, αντιστοιχούσαν και σε προβλεπόμενα πειθαρχικά παραπτώματα

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... ή εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας. ...», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

ενώ αποσκοπούσαν και στην ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ όλων των προαναφερομένων εγκλημάτων, αυτομάτως διέκοψαν και την παραγραφή απάντων μέχρι εκείνη την στιγμή, εκτείνοντάς την πλέον, μέχρι τις **29-1-2016**!!! ...

Και συνέχιζε απτόητος, να ψεύδεται ασυστόλως, αφού προφανώς, έχαιρε της πολιτικής προστασίας του **Χρυσοχοΐδη**

... 3.- *Επί των ισχυρισμών του αυτών παρατηρούμε τα εξής:*

α) Η προσβαλλόμενη απόφαση είναι καθ' όλα νόμιμη και πλήρως αιτιολογημένη ...

Το χρέος σας λοιπόν, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, το χρέος σας!!!

2001-02-12,

δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 31/2001** από 7-2-2001 του υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, με πολλές ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 187 κλπ**), όπως ενδεικτικά για παράδειγμα

ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «[**ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:**] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται

όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» [ΠΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά». [ΠΔ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] [ΠΔ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση.»

2001-04-25,

2001-04-25-α_11-Πληρεξούσιο της Γιαταγάνα

2001-05-08,

και φυσικά, αμέσως μετά την ψευδή βεβαίωση του Παπαευθυμίου (ΠΚ 242), ακολούθησε συμφωνώντας μαζί του κι η εισηγήτρια του Διοικητικού Εφετείου, **Αγγελική Μίντζια – Κερεσετετζή**

2001-05-08-α_11-Εισήγηση της Μίντζια στο Διοκ. Εφετείο

παραστεκόμενη στο έγκλημα του και φυσικά, ως **άμεσος συνεργός του**, οπότε **ΠΚ 27, 186-187, 231, 259 κλπ!!! ...**

2001-08-14,

απέστειλα στις υπηρεσίες του υπουργείου Δημοσίας τάξεως, Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, Διεύθυνση Οργάνωσης Νομοθεσίας και στον υπουργό **Χρυσοχοϊδη**, πλήρη αναφορά για την μέχρι τότε πειθαρχική διαδικασία

2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-a_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf

αιτούμενος το νόμιμο έλεγχό της, ενώ ειδικά στην σελίδα 14, αναφέρομαι διεξοδικά στην παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**. Συγκεκριμένα μάλιστα ανέφερα

«... 19. Με την 244751/6/7 από 5-10-1999 δ/γή της η Α.Δ. Μαγνησίας, χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη έρευνα του Π.Δ. 22/96 άρθρο 22, που θα μπορούσε από τα προαναφερθέντα ακόμη και να τεθεί στο αρχείο ή να με απαλλάξει από οποιοσδήποτε κατηγορίες, διατάσσει εις βάρος μου δεύτερη Ε.Δ.Ε. Την 1-11-1999 κατά την έναρξη της συνεδρίασης του Πρωτ/θμίου Πειθαρχ. Συμβουλίου Θεσ/κης που θα εκδίκασε την πρώτη Ε.Δ.Ε., ζήτησα προφορικά από τη σύνθεσή του την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 7 και 50 του Π.Δ. 22/96 ώστε οι δύο Ε.Δ.Ε. να συνεκδικασθούν, επιδουκνείωντας προς πίστωση

το αποδεικτικό κοινοποίησης της δεύτερης δ/γής Ε.Δ.Ε. και αντίγραφο της απολογίας μου που είχα καταθέσει στις 25-10-1999/14.15' στον αστ. δ/ντή ΕΥΘΥΜΙΟΥ που τη διενεργούσε. Για την εξέλιξη αυτή, είχαν υπηρεσιακό καθήκον οι αρμόδιοι της Α.Δ. Μαγνησίας να ενημερώσουν εγκαίρως το Πειθ. Συμβούλιο; Αφού τέλος πάντων ενημερώθηκε από μένα, σε τι ενέργειες έπρεπε να προβεί; Η εκδίκαση συνεχίστηκε παρά το προφορικό μου αίτημα. Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτές τις διαδικασίες; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

20. Στις 24-2-2000, κατά την έναρξη των συνεδριάσεων του Δευτ/μίου Πειθ. Συμβουλίου για την εκδίκαση της προσφυγής μου που αφορούσε την πρώτη Ε.Δ.Ε. και αμέσως μετά του Πρωτ/θμίου που εκδίκασε την δεύτερη Ε.Δ.Ε., καταθέτω στις συνθέσεις τους έγγραφο αίτημα για την εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 και 50 - περιττό φυσικά, αφού είχαν την ανάλογη υποχρέωση να τις εφαρμόσουν – για την συνεκδίκαση των δύο Ε.Δ.Ε. και την επιβολή μίας ποινής. Παρ' όλα αυτά οι συνεδριάσεις συνεχίστηκαν χωρίς συνέπειες, παρότι η συνεκδίκαση δεν επέφερε καμμία απολύτως βλάβη. Έτσι σήμερα διεκδικώντας την πρωτοτυπία παγκοσμίως νομίζω, είμαι ΑΠΟΤΑΓΜΕΝΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛ.ΑΣ. ΔΥΟ ΦΟΡΕΣ, Φ.Ε.Κ. 74/3-4-2000 τ. Γ' και Φ.Ε.Κ. 213/24-7-2000 τ. Γ'!!!!!!! Τη δεύτερη μάλιστα φορά, ενώ ήμουνα ήδη πολίτης από τις 18-4-2000! Ακριβώς όπως το αντιλαμβάνεστε, στις 21-6-2000 το τελευταίο Δευτ/θμιο Πειθ. Συμβούλιο Θεσ/κης δίκασε και ΑΠΕΤΑΞΕ έναν πολίτη! Η μη συνεκδίκαση όμως, δύναται να προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, καθόσον το Διοικητικό Εφετείο μπορεί να απορρίψει την προσφυγή μου ως άνευ αντικειμένου δεδομένης της δεύτερης ΑΠΟΤΑΞΗΣ, περίπτωση που φυσικά λόγω ενασχόλησης με το αντικείμενο, τα πειθαρχικά όργανα της ΕΛ.ΑΣ. ήταν σε θέση να ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ!!! Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτές τις διαδικασίες; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

22. ... Μήπως αποδεικνύει ότι από τη διαταγή ως την εκδίκαση των Ε.Δ.Ε., δεν ακολουθήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες κανονικά, παρ' ότι «συνιστά «οικονεί» δικαίωμα του κατηγορουμένου η πιστή τήρηση των διαδικαστικών δικονομικών τύπων (Νικόλαος Κ. ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ, θεμελιώδεις έννοιαι της ποινικής δίκης, Αθήνα 1972)», ιδιαιτέρως δε όσον αφορά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 και 50 σε συνδυασμό με τον Ν. 1481/84 άρθρο 3 παράγρ. 2, που στην ποινική δίκη – συνεκδίκαση θα αναδεικνύονταν αναμφίβολα και θα εξέθεταν ανεπανόρθωτα την ΕΛ.ΑΣ; Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτές τις διαδικασίες; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

Αν από τα προηγούμενα προέκυπταν πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες που μέχρι σήμερα δεν αποδόθηκαν, έχει αναρωτηθεί ή προβληματισθεί κανείς σοβαρά, πως η ΕΛ.ΑΣ., τα όργανα της οποίας παραβίασαν ή παραβιάζουν με δόλο ή από αμέλεια ατιμώρητα τους υφιστάμενους νόμους, τότε όχι μόνο στερείται κύρους αλλά και θεσμικής νομιμοποίησής της κατά συνέπεια της παράνομης δράσης των οργάνων της; Ότι όσοι αφήνουν ατιμώρητους τους υπευθύνους προπαντός αξιωματικούς της, την καταδικάζουν με τη συμπεριφορά τους σε ηθική παρακμή και απαξίωση, δημιουργούν επικινδυνότατη κρίση εμπιστοσύνης στο κοινωνικό σύνολο, άρα την οδηγούν σε κοινωνική περιθωριοποίηση και κατά συνέπεια ΑΝΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ, όπως δείχνουν και οι δείκτες εγκληματικότητας; Αυτός είναι ο προσδοκώμενος ρόλος της στα πλαίσια της κοινωνίας μας, του Ευρωπαϊκού και Βαλκανικού περιβάλλοντός μας; Περιθωριακός; ...»!!! ...

Κι επειδή φυσικά, οι διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική

ποιινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 **άρθρο 16** Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαιίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

ήταν εξαιρετικά σαφέστατες και δεν χωρούσαν, την παραμικρή παρερμηνεία, πόσο μάλλον απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, που είχε σπουδάσει και νομικά υποτίθεται!!!, ασχέτως αν ήταν γενικά ένα ... βλίτο και σκισμένος σκουφός περιωπής ..., του δημιουργούσαν αυτομάτως την υποχρέωση, να διατάξει αμέσως τον σχετικό πειθαρχικό έλεγχο, όλων των μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που με είχαν δικάσει μέχρι εκείνη την στιγμή, κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων!!! ...

Κάτι που φυσικά δεν έκανε, διαπράττοντας σαφέστατα τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 259 κλπ!!!** ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

λοιπόν, την ποινική του δίωξη και κυρίως κατ' **άρθρο 187 του ΠΚ**, καθόσον το έγκλημά του δεν έχει παραγραφεί ακόμα, αφού η εν λόγω **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, συνεχίζει αδιάκοπτα μέχρι και σήμερα, την διάπραξη του αυτού εγκλήματος εις βάρος μου, ήτοι την **με άμεσο δόλο εμπλοκή**, της δίκαιης και νόμιμης, πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

«... Τέλος το Διοικητικό Εφετείο Θεσ/κης θα εκδικάσει την υπόθεσή μου στις 6-11-2001. Το Τριμελές Πλημ/κείο Βόλου θα εκδικάσει το ποινικό μέρος στις 7-12-2001. Όπως αντιλαμβάνεστε βεβαίως, οι απαντήσεις σας στα ερωτήματά μου θα βοηθήσουν καταλυτικά στην εξακρίβωση της βασιμότητας των εις βάρος μου κατηγοριών στις ανωτέρω συνεδριάσεις, ενώ αντιθέτως θα στερηθώ σημαντικότητας χρήσιμων και ουσιαστικών στοιχείων.»!!! ...

2001-08-21,

διαβιβάστηκαν λόγω αρμοδιότητας, τ' ανωτέρω ερωτήματά μου

2001-08-21-α_31-Τμ.ΝΥ - διαβίβαση ερωτημάτων στη ΔΠ-ΑΕΑ

απ' την Διεύθυνση Οργάνωσης Νομοθεσίας, στην Διεύθυνση Προσωπικού / Α.Ε.Α., αναφέροντας

ΣΧΕΤ: α) Η από 14-8-2001 αίτηση του ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου.

β) Υπ' αριθ. 7016/1/12-α' από 19-7-1995 εγκύκλιος διαταγή κ. Γενικού Γραμματέα / Υ.Δ.Τ.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα Φ/Ο του ανωτέρου (α) σχετικού και παρακαλούμε για τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος, λόγω αρμοδιότητας.
Αν κατά την εξέταση της υπόθεσης ανακύψουν νομικά ζητήματα, παρακαλούμε όπως μας απευθύνετε σχετικά ερωτήματα, σύμφωνα με το πνεύμα και τη διαδικασία του ανωτέρω (β) σχετικού.

2001-09-26,

μου απάντησε στ' ανωτέρω ερωτήματα με το **244751/6/2-Λγ' από 26-9-2001**

2001-09-26-α_31-Απάντηση ΔΠ στα ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-09-26-α_31-Apantisi.sta_erotimata-Triantafilu.pdf

ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2^ο/Γραφείο 4^ο ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, στο οποίο μας διαβεβαιώνει σαφέστατα και στο στοιχείο 1β, πως η υπηρεσία του είχε λάβει πλήρη γνώση της διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ **244751/6/6-α' από 15-4-1999**, όπως και στα στοιχεία 1γ και 1δ, για την προσωρινή μου μετακίνηση και στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, την οποία ωστόσο χαρακτηρίζει σύννομη!!!, ενώ οι διατάξεις που κι ο ίδιος αναφέρει του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»,

ήταν τόσο σαφέστατες και όριζαν τόσο ξεκάθαρα, πως προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ, μπορούσε να γίνει αποκλειστικώς και μόνο, σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες μου!!! ... Κατά συνέπεια, ψεύδονταν αυσσολώς!!! ... Και με περίσσιο θράσος, χαρακτήριζε το έγκλημα αυτό του **Σαρρή**, ως νομική πλάνη, λες και δικαιούνταν ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής, να πλανάται νομικά σε τόσο απλές και σαφέστατες διατάξεις!!!, αλλά και συγγνωστό, διότι κατά την εκτίμησή του, δεν υπήρχε δόλος από την πλευρά του **Σαρρή!!!** ...

Μόνο που επειδή ο **Σαρρής**, αυτή την παράβαση την είχε διαπράξει κατ' εξακολούθηση όπως ήδη προανέφερα και στην υπόθεση **Μαντά**

1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf

δυστυχώς και για τον **Τριανταφύλλου**, δεν μπορούσε να του είναι και πάλι συγγνωστό!!! ... Το δεις εξαμαρτείν, λέει, ουκ ανδρός σοφού ... αλλά λωποδύτη κι εγκληματία **Τριανταφύλλου!!!**

Και στο στοιχείο 1ε, αναφέρονταν στην αυθαίρετη απουσία μου κι έκρινε, τόσο την πειθαρχική μου δίωξη γι' αυτήν, όσο και την ποινική μου σύννομη, βάσει του **ΒΔ 31-12-1957/20-11-1958** (20-1-1958 ήταν βέβαια το σωστό) **άρθρο 149**, μόνο που έτσι, με βάση αυτήν ακριβώς την διαβεβαίωση του **Τριανταφύλλου**, είχα διαπράξει αυτόφωρο πλημμέλημα και κατά συνέπεια, με το μόλις επόμενο **άρθρο 150 του ιδίου ακριβώς ΒΔ**, οι **Αλαμανιώτης** και **Σαρρής**, όφειλαν κατά τα προβλεπόμενα, να μεριμνήσουν για την άμεση σύλληψή μου και φυσικά, τόσο στις 11-4-1999, όσο κι από 17-4 μέχρι 30-9-1999!!! ... Δεν τις γνώριζε αυτές τις διατάξεις ο **Τριανταφύλλου**, ούτε και τις ανάλογες του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111!!!**; ... Δικαιούνταν να μην τις γνώριζε!!!; ... Δικαιούνταν να κάνει επιλεκτική χρήση της νομοθεσίας, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα εγκλήματα του **Σαρρή (ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ)**, αλλά και να φορτώσει σε μένα μία ενοχή, που από καμία διάταξη δεν δικαιολογούνταν!!!; ...

Διότι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αν η απουσία μου ήταν πραγματικά αυθαίρετη, τότε ο **Αλαμανιώτης** απ' τις 11-4-1999, ήταν υποχρεωμένος, είχε υπηρεσιακό καθήκον πως αλλιώς το λένε!!!; ... (ΠΚ 259), να ενημερώσει αμέσως τον **Σαρρή** και κατά τα προβλεπόμενα, να μεριμνήσει αμέσως για την σύλληψή μου και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... Την ίδια επίσης υποχρέωση, είχε κι ο **Καλαμπαλίκης** του ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τις 17-4-1999!!! ... Και κατά συνέπεια, αν εγώ όντως όπως διαβεβαίωνα κι ο **Τριανταφύλλου**, τελούσα τότε σε αυθαίρετη και παράνομη απουσία, η παράλειψη της άμεσης συλλήψεώς μου, ήταν και σοβαρότατο πειθαρχικό παράπτωμα, απ' την πλευρά των **Αλαμανιώτη** και **Καλαμπαλίκη**, τον πειθαρχικό έλεγχο των οποίων δεν άσκησε ο **Σαρρής**, διαπράττοντας έτσι το ποινικό αδίκημα της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239 β**, οπότε ενέτιπτε και στις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... ια. Η βαρειά παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»,

με συνέπεια την ποινή της αποτάξεώς του!!! ... Ενώ η παράλειψη της συλλήψεώς μου, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** σε κάθε περίπτωση, πως η απουσία μου ήταν νομιμότατη, γι' αυτό εξάλλου κι η Υπηρεσία, νομίμως δεν μερίμνησε για την σύλληψή μου!!! ... Ε και τότε, γιατί διάολο αποτάχθηκα!!!; ... Άρα και στο σημείο αυτό, ο **Τριανταφύλλου** ψεύδεται κι εγκληματεί ασυστόλως!!!

Στο δε στοιχείο 1ζ, επιχειρούσε να δικαιολογήσει την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε σχέση με την δεύτερη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ, πλην όμως αυτές οι διατάξεις ήταν τόσο ξεκάθαρες

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**)

άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.»

άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα,

η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

που δεν επιδέχονταν, την παραμικρή παρερμηνεία τους!!! ... Άρα κι εδώ ψευδής βεβαίωση!!! ...

Και το κορυφαίο του, στο στοιχείο 1θ, επιχειρούσε να δικαιολογήσει την παράλειψη του Αρχηγού, να αιτηθεί την ποινική μου δίωξη και για την υποτιθέμενη, αυθαίρετη και παράνομη απουσία μου από 1-5 ως 30-9-1999 (153 ημέρες), αποδίδοντας στις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.»

δυνητικό χαρακτήρα στο δικαίωμα του Αρχηγού!!! ... Βρείτε μου λοιπόν τώρα εσείς, σε ποια απ' τις ανωτέρω 30 μόλις λεξούλες αυτής της διατάξεως, προκύπτει ο δυνητικός χαρακτήρας στο δικαίωμα του Αρχηγού, να αιτηθεί την ποινική μου δίωξη γι' αυτό το διάστημα!!! ... 30 μόλις λεξούλες, σαφέστατες και ξεκάθαρες!!! ... Πουθενά η δυνητικότητα, μα πουθενά!!!

Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ο **Τριανταφύλλου** διέπραξε μ' αυτό του το έγγραφο, με απόλυτη συνείδηση και **με άμεσο δόλο**, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 242 ψευδής βεβαίωση, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, καθόσον όπως προανέφερα, κανένα έγκλημα εις βάρος μου δεν έχει παραγραφεί ακόμα, ούτε πειθαρχικό εξαιτίας των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 4 και 5**, όπως αυτές διατηρήθηκαν στις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρα 6 και 7**, ούτε και ποινικό, σε συνδυασμό ειδικά με τις διατάξεις του **ΠΚ 187!** ...

Ενώ η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε μ' αυτό του το έγγραφο, στους εν λόγω υπαιτίους, συνιστούσε και το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλνράκης) άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»,

με συνέπεια την ποινή της απόταξης του, οπότε διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή απάντων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων μέχρι τότε, εκτείνοντάς την εκ νέου και για μια φορά ακόμη, ως τις **26-9-2016!!!** ...

2001-09-28,

παραιτήθηκε η δικηγόρος μου **Γιαταγάνα**

2001-09-28-α_11-Παραίτηση Γιαταγάνα

επειδή δεν ήθελε με τίποτα, να συμπεριλάβει στην προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο, ως λόγο ακύρωσης των αποφάσεών μου, τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!! ... Προφανώς, θα είχε τους λόγους της να μην θέλει να με υπερασπίσει, καίτοι θα πληρώνονταν από μένα κι όχι απ' τον **Χρυσοχοϊδη!!!**

2001-10-18,

μετά την εγκληματική συνέργεια της εισηγήτριας του Διοικητικού Εφετείου **Μίντζια**, στην **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, που απεργάζεται μέχρι σήμερα την δικαίωσή μου και την πλήρη αποκατάστασή μου, ηθική κι υπηρεσιακή, αναδρομικά από 11-4-1999, κατέθεσα πρόσθετους λόγους στο Διοικητικό Εφετείο

2001-10-18-α_11-Πρόσθετοι λόγοι στο Διοικητικό Εφετείο

εστιάζοντας κυρίως στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

Αξίζει ωστόσο να σημειωθεί, πως ούτε κι ο δικηγόρος μου **Βασιλούδης** ήθελε να περιλάβει αυτόν τον λόγο στην προσφυγή μου, γι' αυτό κι είχα απευθυνθεί στην Γιαταγάνα, αλλά και σ' άλλους δικηγόρους, μέχρι που απηύδησα κοντεύοντας στην εκπνοή της προθεσμίας κι απείλησα πραγματικά τον **Βασιλούδη**, πως αυτός θα μου υποβάλλει τους πρόσθετους λόγους κι αν χρειαζόταν, θα τον έσπαζα και στο ξύλο, προκειμένου να περιλάβει και τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**. Κι ευτυχώς για όλους μας, κατάλαβε ότι δεν μπλόφαρα κι έβαλε τελικά κι αυτούς τους λόγους στην προσφυγή μου!!!

2001-10-24,

2001-10-24-α_11-Πληρεξούσιο Βασιλούδη

2001-10-25,

επειδή όμως, αρκετά είχα τραβήξει μέχρι τότε απ' τους δικηγόρους μου, καλού κακού, υπέβαλα και μια δική μου αναφορά στην **Μίντζια**

2001-10-25-α_11-Αίτηση στην εισηγ. του Διοικ. Εφ. – Μίντζια

προκειμένου να δώσει εξαιρετική προτεραιότητα, στην παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

2001-10-30,

2001-10-30-α_11-Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικητικό

2001-11-07,

2001-11-07-α_11-Αίτηση αντιγράφου – Χαλκιάς

2001-11-09,

2001-11-09-α_11-Κατάθεση στοιχείων στο Διοικητικό Εφετείο

2001-12-07,

εκδικάζεται η ποινική μου δίωξη, για τ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα στα ίδια πειθαρχικά παραπτώματα, που μου χρεώθηκαν κατά την πειθαρχική διαδικασία. Όπως διαπιστώνεται όμως στην αυτή **απόφαση 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**,

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

με δικαστές τους **Χρήστο Χρηστίδη** (πρόεδρο), **Γεώργιο Βερούση**, **Αλέξανδρο Οικονόμου** και εισαγγελέα την **Βασιλική Δεληστάθη**, σύζυγο του υποδιοικητή κάποια στιγμή **Κώστα** ... (δεν θυμάμαι αυτή την στιγμή το επίθετό του) του ΑΤ Βόλου κι επί διοικήσεως **Αλαμανιώτη**, κρίθηκα **ΑΘΩΟΣ** για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα αξιόποινες πράξεις κι ΕΝΟΧΟΣ, μονάχα για την απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999!!! ...

Μιαν απόφαση εξαιρετικά παράνομη, αφού όπως μπορεί να δει ο καθένας, στην κατάθεσή τους ενώπιον του ακροατηρίου κι ειδικά, όσον αφορούσε την απουσία μου αυτή και σε σχέση, με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, αλλά και την 4ήμερη ειδική άδειά μου, που υποχρεούνταν ο **Αλαμανιώτης** να μου εγκρίνει αυθημερόν, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως τα εξής:

Αλαμανιώτης: «Η άδεια {αιμοδοσίας} πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία».

Άρα κι η δική μου, έπρεπε ν' αρχίσει από 10-4-1999, οπότε κι η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!!! ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 20** λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»

Τζιωρτζιώτης: «Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα».

Οικονόμου: «Όταν πήρα τηλέφωνο τον Διοικητή μου, μου είπε «το γνωρίζω», πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου [Παπαπαναγιώτου] να τον αντικαταστήσει.»

Το γνώριζε λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν βέβαιος δηλαδή, πως δεν θα υπέκυπτα στον εκβιασμό του και πως θα διάνυα, κανονικά και νόμιμα την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν κι από 10-4-1999!!! ... Άρα επιδίωκε διακαώς, να προβώ στην νόμιμη απουσία μου, για να την εκμεταλλευτεί σύμφωνα με τον προσχεδιασμό του και να την χαρακτηρίσει αυθαίρετη, ενώ είχε ήδη ενημερώσει τον **Παπαπαναγιώτου** από μέρες, πως θα με αντικαταστήσει στην βάρδια μου σε περίπτωση που δεν παρουσιαστώ κι ήταν ήδη προετοιμασμένος (**ΠΚ 186-187**). Ενώ στις 11-4-1999, τον είχε διαθέσει μάλιστα στην αστεία υπηρεσία του Αξ/κού ατυχημάτων 17-24,

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf

την οποία αυτή υπηρεσία, δεν την έχω ξαναδεί ποτέ στα 11 χρόνια της υπηρεσίας μου!!! ... Άκου Αξ/κός ατυχημάτων!!! ... Φοβερή πατέντα!!! ... ☺☺☺ ... Με λίγα λόγια δηλαδή, υπήρχε η δυνατότητα αντικαταστάσεώς μου στις 11-4-1999, έστω και με τον **Παπαπαναγιώτου**, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την υπηρεσία κι άρα, αφού υπήρχε έστω κι αυτή η δυνατότητα, την οποία δεν εξάντλησε ο **Αλαμανιώτης** τουλάχιστον από την προηγούμενη 10-4-1999, που υπήρχε η δυνατότητα της αντικαταστάσεως, αποδεικνύει πάρα πολύ απλά, τον άμεσο δόλο όλων αυτών των ενεργειών και παραλείψεών του, με σκοπό να προκαλέσει επίτηδες την φαινομενική αυθαίρετη απουσία μου και πατώντας εκεί, να δρομολογήσει την ανάλογη πειθαρχική μου δίωξη και κατόπιν, την απομάκρυνσή μου απ' το ΑΤ Βόλου κι εσχάτως, ακόμη και την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Ενώ να υπενθυμίσω και πάλι, πως στις 11-4-1999, υπήρχαν διαθέσιμα σε ρεπό, 12 άτομα μέχρι τον βαθμό του ανθυπαστυνόμου και μάλιστα, με την χαρακτηριστική ένδειξη «υπό αίρεση», που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως δεν υπήρχε η παραμικρή υπηρεσιακή αδυναμία, για την αντικατάστασή μου!!! ...

Καταραχιάς: «Στο σημείο αυτό ο κατηγορούμενος ρώτησε τον μάρτυρα: Θυμάστε που μου δώσατε τη διαταγή της Λάρισας σχετικά με την αιμοδοσία κι είπα ότι έχω σκοπό να δώσω αίμα. Ο μάρτυρας απάντησε: Δεν θυμάμαι.»

Ναι ... είχε αυτή την περίεργη επιλεκτική μνήμη ο **Καταραχιάς**, να μην θυμάται τίποτ' απολύτως που θα με βοηθούσε στην υπεράσπισή μου, ενώ στις 10-4-1999, θυμότανε για παράδειγμα την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, προ Ζετίας δηλαδή, βάση της οποίας θεωρούσε πως τάχα, έπρεπε να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου για να αιμοδοτήσω!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί δεν αθώωθηκα και για την κατηγορία της απουσίας μου στις 11-4-1999, αφού οι ανωτέρω **Τζιωρτζιώτης** κι **Αλαμανιώτης** ειδικά, κατέθεσαν πως ουδείς δικαιούνταν να μ' αποτρέψει απ' την εθελοντική μου αιμοδοσία, απ' την στιγμή που εγώ θα εξέφραζα την επιθυμία μου, ενώ η 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, έπρεπε νομίμως ν'

αρχίζει απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου!!! ... Άρα κι εγώ νομίμως απείχα απ' την υπηρεσία στις 11-4-1999, ενώ η φερομένη αυθαίρετη απουσία μου, θα 'πρεπε κανονικά να χρεωθεί στον **Αλαμανιώτη**, που με είχε διατάξει παρανόμως να την εκτελέσω, ως ακριβώς προβλέπονταν στις διατάξεις του

***ΠΚ άρθρο 21** «... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»!!! ...*

Κατά συνέπεια, οι δικαστές **με άμεσο δόλο** κρίνανε την απουσία μου στις 11-4-1999 ως παράνομη και μου επέβαλλαν την ποινή της φυλακίσεως 4 μηνών, έτσι ώστε να μετακυλήσουν επίτηδες την ευθύνη αυτής της απουσίας σε μένα και ν' απαλλαγεί απ' την αντίστοιχη του **ΠΚ 21**, ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Μόνο που αυτό όπως γνωρίζει ο κάθε εισαγγελέας σ' ολόκληρο τον πλανήτη, ήταν το ξεκάθαρο έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως αυτό προβλέπονταν τότε στον

***ΠΚ άρθρο 239 (β)** αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», αλλά και σήμερα μετά την τελευταία τροποποίησή του «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»!!! ...,*

αφού με την απόφασή τους αυτή, ούτε εμένα αθώωσαν ως είχαν υποχρέωση, αλλά ούτε και την ποινική δίωξη του **Αλαμανιώτη** διέταξαν, καίτοι τους ομολόγησε ενώπιόν τους κι ενόρκως μάλιστα!!!, πως όντως σε σχέση με την παράνομη ετεροχρονισμένη έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, από 13-4 κι όχι από 10-4-1999 ως υποχρεούνταν, είχε διαπράξει το έγκλημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, ή όπως επίσης προβλέπονταν στο

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών (β)** Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, (γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.»,*

σε σχέση τουλάχιστον με τις υπηρεσιακές διαταγές **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

1987-09-30-α_a-KYPIA - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»-

και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: *«Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»-*

Σημειωτέον επίσης πως η υποχρέωση αυτών των δικαστών, να μεριμνήσουν για την σχετική ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη του **Αλαμανιώτη**, υπαγορεύονταν επίσης κι από τις διατάξεις του

ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση, «1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.», ή όπως ισχύουν πλέον σήμερα «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των δικαστών, ενώ σημειώνω μ' εξαιρετική έμφαση, πως στην αυτή δίκη, η εισαγγελέας **Δεληστάθη** και για τους ίδιους λόγους μ' αυτούς των δικαστών, δηλαδή την συγκάλυψη του **Αλαμανιώτη** και την δική μου ποινική επιβάρυνση, αρχικά πρότεινε την ποινή των δύο μηνών φυλακίσεώς μου, έτσι ώστε να μην έχω ούτε καν το δικαίωμα της εφέσεως κι απαλλαγώ!!!, η οποία μετατράπηκε τελικά σε 4 μήνες, μετά την παρέμβαση του δικηγόρου μου και το αίτημα, για το ελάχιστο της εφεσίμου ποινής!!! ...

Επιπλέον, όσον αφορά τώρα την παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως:

Αλαμανιώτης: «Διατάχθηκε να μετακινηθεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ενώ κανονικά έπρεπε να μετακινηθεί στην Αστυνομική διεύθυνση. ... Ήταν παράτυπη η μετακίνησή του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να μετακινηθεί στην έδρα [ΑΔ Μαγνησίας]. ... Έπρεπε η προσωρινή μετακίνηση να γίνει σε προϊσταμένη Υπηρεσία κι έγινε έτσι στις 22-4-99 στην Αστ. Δ/ση Μαγνησίας. Η Α.Δ. διέταξε και τις δύο μετακινήσεις. ... Θεωρώ ότι επιδόθηκε από μας το έγγραφο [φύλλο μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας] λόγω της κατοικίας του στο Βόλο. ...»

Να υπενθυμίσω εδώ και πάλι, πως το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, επιστράφηκε παράτυπα στην ΑΔ Μαγνησίας κι όχι στο ΑΤ Βόλου, με το **244751/6/1ε από 23-4-1999 διαβιβαστικό έγγραφο**, του διοικητή του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμά Καλαμπαλίκη!!!** ...

1999-04-23-α_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Anafora-Kalampaliki.pdf

Κατά συνέπεια, μέχρι και την αυτή ημέρα 23-4-1999, τυπικά έστω και γι' αυτούς, ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας. Οπότε απ' αυτό το Τμήμα, έπρεπε να μου επιδοθεί και το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου στην ΑΔ Μαγνησίας, την προηγούμενη 22-4-1999 κι όχι απ' το ΑΤ Βόλου, που μου επιδόθηκε αδικαιολόγητα και προφανώς παράνομα, απ' τον ίδιο τον **Αλαμανιώτη!!!** ...

«Η διορθωτική διαταγή δόθηκε μετά από μία εβδομάδα για τη μετακίνησή του στην Αστ-κή Διεύθυνση.».

Σιαμέτης: «Το Α.Τ. Βόλου και Ν. Ιωνίας είναι ομοιόβαθμα. Στις 22-4 τροποποιήθηκε η διαταγή και ήρθε στο Επιτελείο. Κάθε χρόνο γίνονται περίπου 10-15 ΕΔΕ και μόνο σε δύο έγινε μετακίνηση. Η προσωρινή μετακίνηση έγινε για την ενίσχυση του Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Η διαταγή ήταν νόμιμη.».

Τι να σχολιάσω τώρα για τούτο το νούμερο!!!;;; ... Άμα η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν νόμιμη, τότε γιατί διατάχθηκε η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της στις 22-4-1999, έτσι για πλάκα και σε δουλειά να βρισκόμαστε!!!;;; ... Και τι ακόμα να πω για τούτο το νούμερο, που για να δικαιολογήσει τ' αδικαιολόγητα της παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης κι επιδιώκοντας την αξιόποινη ελάφρυνση του **Σαρρή**, κατέθεσε πως τάχα η μετακίνησή μου,

διατάχθηκε για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Λες και για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας, μ' αυτόν τον τρόπο θα διατάσσονταν η προσωρινή μου μετακίνηση!!! ... Ενώ δεν διαφεύγει της προσοχής μας, πως στις 10-15 ΕΔΕ τον χρόνο, μόνο σε δύο διατάχθηκε μετακίνηση, εκ των οποίων η μία ήταν η δική μου!!! ...

Κατά συνέπεια, το ίδιο έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β** κι επίσης **με άμεσο δόλο**, διέπραξαν οι εν λόγω δικαστές, με την παράλειψή τους να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 38**, σε σχέση και με τα εγκλήματα του **Σαρρή**, περί της προσωρινής μου μετακινήσεως, την οποία ο ίδιος ον **Αλαμανιώτης** διαβεβαίωσε ενόρκως μπροστά τους, πως ήταν παράνομη και φυσικά, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 259 κλπ!!!** ...

Ενώ με την διάπραξη του εγκλήματος του ΠΚ άρθρο 187, διακόπηκε αυτομάτως η παραγραφή απάντων των εγκλημάτων μέχρι εκείνη την στιγμή και εκτίθηκε, μέχρι **7-12-2016!!!** ...

Υπάρχει μήπως κάτι που δεν καταλαβαίνετε, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές ως εδώ!!!;;;
... .. Δε νομίζω

2001-12-10,

2001-12-10-α_21-Απόδειξη παράστασης – Μαρτινόπουλου

2002 ▼

2002-01-29,

η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, διατάσσει αυτεπαγγέλτως προκαταρκτική για το νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ,

2002-01-29-α_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση

το οποίο δούλευε επί διετίας με την άδεια του άλλου νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** και **με άμεσο δόλο** όμως και σκοπό, να συγκαλύψει την σχετική ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, του **Μαλαματίνη**, του **Χατζηευφραιμίδη** και των λοιπών διαπλεκομένων ...

Και μεγαλύτερη απόδειξη αυτού του ισχυρισμού μου, δεν υπάρχει απ' το γεγονός, πως η **Δεληστάθη**, διέταξε μεν προανάκριση για την υπόθεση του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, διότι προφανώς κι αντιλήφθηκε κάποια ένδειξη έστω αξιόποινου εγκλήματος, αλλά δεν διαβίβασε όμως κι όπως ακριβώς είχε υποχρέωση, τα ίδια στοιχεία στον **Χρυσοχοϊδη**, για την παράλληλη διενέργεια του προβλεπόμενου πειθαρχικού ελέγχου με ΕΔΕ (**ΠΚ 187 κλπ!!!**)

Ας μας εξηγήσει λοιπόν, γιατί δεν έκανε αυτό το τόσο αυτονόητο κι επιβεβλημένο!!!

2002-03-06,

εκνευρισμένος αφάνταστα με την απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου και την εγκληματική στάση των δικαστών που ήδη περιέγραψα, μετέβηκα στο Πρωτοδικείο για να υποβάλλω στον πρόεδρό του **Χρήστο Χρηστίδη**, την ακόλουθη αναφορά μου

2002-03-06-α_21-ΑΙΤΗΣΗ στον πρόεδρο Πρωτοδικών Βόλου

με την οποία του ζητούσα εξηγήσεις για την εγκληματική απόφασή τους. Και φυσικά, όταν διαβάσανε την αίτησή μου και κατάλαβαν, πως απ' αυτή προέκυπταν σαφέστατα αποδεικτικά στοιχεία για την ενοχή τους, δεν δέχτηκαν καν την υποβολή της και την παραλαβή της, διότι δεν είχαν και κανέναν απολύτως τρόπο, να δικαιολογήσουν το έγκλημά τους εις βάρος μου!!! ...

2002-05-31,

μετά από προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αυτό έλαβε την **απόφαση 1.130/31-5-2002**

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

με την οποία έκανε δεκτή την αίτηση ακυρότητας όλων των μέχρι τότε αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων και ανέπεμψε την υπόθεση στην Διοίκηση, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενα για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Το αυτονόητο δηλαδή, που είχα αιτηθεί προφορικά από το πρώτο κιάλας Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, επιδεικνυόντάς τους τ' αποδεικτικά στοιχεία της 2^{ης} διαταχθείσας εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι

2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-α_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf

σελ. 14 «... Την 1-11-1999 κατά την έναρξη της συνεδρίασης του Πρωτ/θμίου Πειθαρχ. Συμβουλίου Θεσ/κης που θα εκδίκαζε την πρώτη Ε.Δ.Ε., ζήτησα προφορικά από τη σύνθεσή του την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 7 και 50 του Π.Δ. 22/96 ώστε οι δύο Ε.Δ.Ε. να συνεκδικασθούν, επιδυνκείωντας προς πίστωση το αποδεικτικό κοινοποίησης της δεύτερης δ/γής Ε.Δ.Ε. και αντίγραφο της απολογίας μου που είχα καταθέσει στις 25-10-1999/14.15' στον αστ. δ/ντή ΕΥΘΥΜΙΟΥ που τη διενεργούσε. Για την εξέλιξη αυτή, είχαν υπηρεσιακό καθήκον οι αρμόδιοι της Α.Δ. Μαγνησίας να ενημερώσουν εγκαίρως το Πειθ. Συμβούλιο; ...»»,

αλλά κι εγγράφως, με την σχετική αναφορά μου

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

Γιατί επομένως, έπρεπε να συμβούν όλα τα υπόλοιπα από τότε, να υποστώ όλη αυτή την ηθική ταλαιπωρία, μα και το ανάλογο, δυσβάσταχτο οικονομικό κόστος!!!, για να φτάσω ως το Διοικητικό Εφετείο και να επικυρώσει, το αυτονόητο εξ αρχής αίτημά μου, το οποίο μάλιστα δεν έπρεπε να υποβάλλω καν, αφού αυτές τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τις γνώριζαν όλοι τους οι αρμόδιοι κι υποχρεωμένοι, να τις εφαρμόσουν πιστά!!!;;;

Σαφής **απόδειξη** επομένως, του **άμεσου δόλου** όλων των υπαιτίων αυτής της παράνομης διαδικασίας και του στόχου τους, ήτοι της ανάλογης βλάβης, των εννόμων συμφερόντων μου!!! ...

Δυστυχώς όμως, τα μέλη αυτού του Διοικητικού Εφετείου, **Χρήστος Πολίτης, Ελένη Σουλιώτου και Αγγελική Μίντζια – Κερεσσετζή**, κάνανε μισή την δουλειά τους και δεν διαβίβασαν ως είχαν υποχρέωση

***ΚΠΑ** (ισχύς από 1-1951) **άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»*

***ΚΠΑ** (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»*

όλ' αυτά τα στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, που **αποδείκνυαν** την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50** κι από το σύνολο των μελών, όλων των μέχρι τότε Πειθαρχικών Συμβουλίων, που είχαν δικάσει παράνομα τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Και φυσικά, δεν το έκαναν για να μην τους εκθέσουν στην αρμόζουσα ποινική δίωξη κι επειδή σαν δικαστές, γνώριζαν, ή τουλάχιστον όφειλαν να γνωρίζουν αυτές τις βασικές διατάξεις, άρα η παράλειψή τους αυτή ήταν σκόπιμη και **με άμεσο δόλο**, με σκοπό να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** το σύνολο των υπαιτίων!!! ... Κι η άμεση συνέργειά τους αυτή, στην αποτροπή και ματαίωση, της ασκήσεως της αρμόζουσας ποινικής διώξεως απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα (**ΠΚ 231, 259 κλπ**), συνιστά το έγκλημα του **ΠΚ 187**, σε συνδυασμό και με τα υπόλοιπα σχετικά **άρθρα 27, 186, 231, 239 β κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη, καθότι το έγκλημά τους δεν έχει παραγραφεί ακόμη, αφού η εν λόγω **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, που απεργάζεται την δικαίωσή μου και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, δρα ακόμη και σήμερα εις βάρος μου, ενώ ως τις **31-5-2017**, που παραγράφονταν το έγκλημά τους, προέκυψε κι άλλο πλήθος συνεργών στο αυτό έγκλημα, όπως θα διαπιστώσετε και παρακάτω, οπότε κι η δική του παραγραφή, διακόπηκε μέχρι τουλάχιστον το **2036!!!** ...

Τέλος αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, απ' αυτή την τόσο σημαντική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, κρατάμε ιδιαιτέρως την

ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ

Μία δημόσια Αρχή και μάλιστα δικαστική, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, πιστοποίησε με τον πιο επίσημο τρόπο, αυτόν της **αποφάσεώς του 1.130/31-5-2002**, πως όλα τα προηγηθέντα Πειθαρχικά Συμβούλια, εκδίκασαν κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ και κατά συνέπεια, όλες τους οι αποφάσεις, ήταν παράνομες!!! ...

Επομένως και τα μέλη τους, έφεραν τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες!!! ... Άρα υπήρχε σαφές έννομο συμφέρον του κράτους και της πολιτείας, τα εγκλήματα αυτών των υπαιτίων, να τιμωρηθούν άμεσα και σύμφωνα, με τα προβλεπόμενα!!! ...

Όπως ακριβώς δηλαδή, αποφάνθηκε κι η εισαγγελέας **Αντωνάτου**, στην **διάταξη της 279/21**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

*[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-
apo-2021.05.07-Antonatu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-apo-2021.05.07-Antonatu.pdf)*

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αζιόποιων πράξεων. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράβαση του **ΚΠΔ άρθρο 38** (τότε και **39** σήμερα), απ' τους δικαστές αυτού του Διοικητικού Εφετείου, προκάλεσε άμεση **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας, για την οποία αυτοί οι δικαστές, φέρουν πλήρως την αντίστοιχη, πειθαρχική και ποινική ευθύνη!!! ... Ενώ αν δεν τιμωρηθούν, θα συντελεστεί παγίωση της **βλάβης** των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας, από σας που είστε πλέον αρμόδιοι, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών διώξεων και κατ' επέκταση, την παραγγελία και των αντίστοιχων πειθαρχικών τους διώξεων, στον αρμόδιο για την άσκησή τους!!! ...

Επιπλέον δε όλων αυτών, επειδή οι δικαστές γνώριζαν πάρα πολύ καλά τις υποχρεώσεις τους έναντι του **ΚΠΔ 38 (39)**, η παράλειψη τής κατά γράμμα εφαρμογής τους, έγινε **με σαφή και άμεσο δόλο**, προκειμένου να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** όλοι ανεξαιρέτως οι προηγούμενοι υπαίτιοι της υποθέσεώς μου κι ειδικότερα δε, τα **μέλη** των Πειθαρχικών Συμβουλίων, αποσκοπώντας στο να μείνουν ατιμώρητα τα εγκλήματά τους, με σαφέστατη **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας!!! ...

Επειδή δε, η παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, συντελέστηκε με κοινή **ένωση** όλων τους, έτσι ώστε να μην φτάσουν ποτέ τα ενοχοποιητικά τους στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα και τους ασκήσει, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη (**ΠΚ 239 β**), αυτό συνιστά την σύσταση και συμμορία των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187!!!** ...

Κατά συνέπεια, η **εγκληματική τους οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, έστω και μόνο σχετικά με την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, συντελέστηκε από τον **Σαρρή** που

διέταξε κατά παράβαση αυτών των διατάξεων, την δεύτερη εις βάρος μου ΕΔΕ στις **5-10-1999**

1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

από τον **Ευθυμίου** που διενήργησε αυτή την ΕΔΕ, από τους αξιωματικούς που με παρέπεμψαν παρανόμως στα Πειθαρχικά Συμβούλια, ήτοι τους Αρχηγό **Γεωργακόπουλο**, υπαρχηγό **Πλάκα**, τον προϊστάμενο του Κλάδου Διοικητικού **Τριανταφύλλου**, τα μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων **Δημήτριο Δεμερτζή**, **Χρήστο Νικολόπουλο**, **Χαράλαμπο Τουλκερίδη**, **Θεόφιλο Ντογραματζή**, **Κωνσταντίνο Βακρινό**, **Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -ρή), **Αντώνιο Καραβασίλη**, **Δημήτριο Λαβδή**, **Γεώργιο Λάππα**, **Στέφανο Κιουρτίδη**, **Χρήστο Στεφάνου**, **Δημήτριο Μαστρογιάννη**, **Κωνσταντίνο Στάθη**, **Θεόφιλο Τσιμπρικήδη**, **Ιωάννη Ταλαμπίρη**, **Κωνσταντίνο Αναγνώστου**, **Σωτήριο Μαλιδάκη**, **Παρασκευά Σιδηρόπουλο**, **Νικόλαο Πυλαρινό**, **Ιωάννη Λαφτσιόδη**, **Γεώργιο Θανόγλου**, τους διοικητικούς δικαστές **Χρήστο Πολίτη**, **Ελένη Σουλιώτου**, **Αγγελική Μίντζια - Κερεσσετζή** και φυσικά, τον υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή**, που δεν άσκησε τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαιτίων αξιωματικών, ως ακριβώς υποχρεούνταν κι αμέσως μετά, την διαβίβαση της **1.130/31-5-2002 αποφάσεως** του Διοικητικού Εφετείου, στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως!!! ...

Άρα και μόνο γι' αυτό το έγκλημα, αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, συντρέχουν όλες εκείνες οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την εκτέλεση κακούργηματος ή πλημμελήματος «1. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο κακούργημα, καθώς και όποιος προσφέρεται ή αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. 2. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο πλημμέλημα, καθώς και όποιος προσφέρεται γι' αυτό και όποιος αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Οι ποινές των προηγούμενων παραγράφων επιβάλλονται αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 4. Οι πράξεις του άρθρου αυτού μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την πρόκληση, την προσφορά ή την αποδοχή.», άρθρο 187 σύσταση και συμμορία «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσοτέρων κακούργηματων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούρημάτων ή πλημμελημάτων.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος** «1. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο κακούργημα καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινοφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 3. Οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την προσφορά ή την αποδοχή της πριν από την έναρξη τέλεσης του εγκλήματος.», **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούρημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»

του οποίου η παραγραφή, δεν προέκυψε ακόμα, αφού από τις **5-10-1999**, μέχρι και τις **31-5-2002**, δεν είχε παρέλθει 15ετία!!! ...

Ενώ ακολούθησε όμοια και συναφή, έτερη άμεση συνέργια επ' αυτού του εγκλήματος, απ' τους διοικητικούς δικαστές **Αθανάσιο Λιάγκα, Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, με την απόφασή τους **132/31-1-2006** και **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων, απ' όλους τους εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν ειδικά μετά τις **31-5-2002** στην υπόθεσή μου μέχρι και σήμερα, οι οποίοι υποχρεούνταν απ' τ' ανωτέρω στοιχεία, ν' ασκήσουν την προβλεπόμενη ποινική δίωξη και δεν την άσκησαν (περιγράφεται αναλυτικά η κάθε μια από τις ακόλουθες περιπτώσεις, στις αντίστοιχες ημερομηνίες), ήτοι ενδεικτικά και μόνο, αν εκ παραδρομής μου ξεφύγουν μερικοί, οι **Λινός 29-10-2003**, **Δεληστάθη 8-4-2004**, **Δημητριάδου 1-3-2005**, **Δασκαλόπουλος 16-5-2005**, αυτός που διαχειρίστηκε την **Θ12-9** στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, **Τριανταφυλλόπουλος 11-8-2014**, **Κωνσταντίνου 10-10-2018** και **25-1-2019**, **Κεχαγιά 19-11-2019**, **Λαμπρινάκου 16-1-2020**, **Καραγιάννης 24-2-2020**, **Κωνσταντίνου 13-5-2020**, **Καραγιάννης 20-5-2020**, **Κουρινιώτη 25-5-2020**, **Κοθράς 18-6-2020**, **Γαβρίλη 7-10-2020**, **Κεχαγιά 14-1-2021**, **Βούλγαρη 29-1-2021**, **Μητσιόπουλος 3-2-2021**, **Βαΐτση 3-**

2-2021, Βούλγαρη 3-2-2021, Μητροφάνη – Λύρα 2-4-2021, Αντωνάτου 20-5-2021 και φυσικά, συν των προϊσταμένων τους που ενέκριναν τις παράνομες διατάξεις τους, συν και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασιλείου Πλιώτα**, που παρακολουθεί εξ αρχής την εξέλιξη της υποθέσεως κι απλά ... ξύνει τ' αρχίδια του ..., γιατί διαφορετικά, θα του τα κόψει ο **Μητσοτάκης** και θα τον βρούνε πουθενά τσιμεντωμένο, συν φυσικά και του πολιτικού προϊσταμένου όλων τους κι υπουργό Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα** (iii χααα!!!), που επίσης παρακολουθεί ... ανέμελος ..., γιατί τσιμέντωμα είναι αυτό, συν φυσικά κι όλων των υπολοίπων δικαστικών υπαιτίων, που προκύπτουν από ενδιάμεσες εισαγγελικές και λοιπές δικαστικές ενέργειες, στο σύνολο του αρχείου μου κι υποχρεούνταν επίσης, στην άσκηση, ή έστω, την παραγγελία των προβλεπομένων ποινικών διώξεων, με την διαβίβαση των σχετικών στοιχείων στον αρμόδιο εισαγγελέα, μέχρι και της εφαρμογής του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ...

Επομένως και μόνο μ' αυτά τα δεδομένα, η παραγραφή του εγκλήματος του **ΠΚ 186-187**, θα συντελεστεί πλέον εξαιτίας της **Αντωνάτου**, τουλάχιστον μετά τις **20-5-2036!!!** ...

Και μέχρι τότε, προφανώς έχουμε πάρα πολύ καιρό ακόμη μπροστά μας και μάλιστα, εάν δεν προκύψει στο μεταξύ κι οποιαδήποτε άλλη μετοχή εισαγγελέως, στην αυτή **εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, μέχρι και τις **20-5-2036!!!** ...

Κι αυτό το ιδιαίτερο απόσπασμα εδώ, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να το έχετε διαρκώς κατά νου σας, στην πορεία της μελέτης σας παρακάτω!!!

2002-09-09,

2002-09-09-α_21-Κλήση στο Τριμ. Εφετείο Λάρισας

2002-12-23,

με την **244751/6/2-ΛΖ' από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου Διοικητικού ταξιάρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, παραπέμφθηκα και πάλι στο Β' βαθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης:

2002-12-23-α_13-Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ

<http://pantechon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

1. Υστερα από την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.), με την οποία ακυρώνεται, για λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό αυτής, η 14Α/24.2.2000 απόφαση (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, περί επιβολής στον τέως

Αστυφύλακα του θέματος της ποινής της απόταξης, παραπέμπουμε ενώπιόν σας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, την όλη υπόθεση για επανεξέταση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το πνεύμα της ακυρωτικής απόφασης του Δ.Ε.Θ.

Καταρχήν στο στοιχείο αυτό, επισημαίνω τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.» και του **άρθρου 50 συνεκδίκαση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενα για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

όπως επίσης και την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**,

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

που στο 3^ο φύλλο της σημειώνεται:

«Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει της προεκτιθεμένης διάταξης του άρθρου 50 του π.δ. 22/1996 κι εφόσον στην υποκείμενη περίπτωση συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της συνεκδίκασης, που σύμφωνα με όσα έγιναν πιο πάνω ερμηνευτικώς δεκτά παρίσταται υποχρεωτική, αφού η διαταγή προς διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης-με την οποία κατ' άρθρο 22 του π.δ. 22/1996 οριοθετείται η έναρξη της πειθαρχικής δίωξης – για τα πειθαρχικά αδικήματα χρονικής περιόδου 1-5-1999 έως 30-9-1999 εκδόθηκε από τον Αστυνομικό Διευθυντή Σαρρή στις 5-10-1999, δηλαδή πριν την έκδοση της 110/1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, η παράλειψη αυτής (συνεκδίκασης) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας.»

Αλλά και την παραπομπές της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), ήτοι στην **14Α/24-2-2000**, σελ. 4:

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

«... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμμία εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει: α) την από 24-2-2000 αναφορά μου, β) φ/α αιμοδοσίας, μετά δελτίου εθελοντή αιμοδότη, γ) φ/ο πίνακα ασθενειών, δ) οκτώ (8)

φ/α πινάκων διάταξης υπηρεσίας, ήτοι από 15-10-1997 έως 22-10-1997 και ε)φ/ο σελίδας εφημερίδας «ΒΗΜΑ» της 3-11-1996».

Και σ' αυτή την **αναφορά μου από 24-2-2000**, ανέφερα επί λέξει:

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

«... Ακόμη να επισημάνω ιδιαίτερος τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, τα μέλη του Α΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου την 1-11-1999, **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**, στα οποία κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση, αλλά επιδεικνύοντας σ' αυτούς

2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-α_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf

σελ. 14 «... Την 1-11-1999 κατά την έναρξη της συνεδρίασης του Πρωτ/θμίου Πειθαρχ. Συμβουλίου Θεσ/κης που θα εκδίκασε την πρώτη Ε.Δ.Ε., ζήτησα προφορικά από τη σύνθεσή του την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 7 και 50 του Π.Δ. 22/96 ώστε οι δύο Ε.Δ.Ε. να συνεκδικασθούν, επιδυνκνείοντας προς πίστωση το αποδεικτικό κοινοποίησης της δεύτερης δ/γής Ε.Δ.Ε. και αντίγραφο της απολογίας μου που είχα καταθέσει στις 25-10-1999/14.15' στον αστ. δ/ντή ΕΥΘΥΜΙΟΥ που τη διενεργούσε. Για την εξέλιξη αυτή, είχαν υπηρεσιακό καθήκον οι αρμόδιοι της Α.Δ. Μαγνησίας να ενημερώσουν εγκαίρως το Πειθ. Συμβούλιο; ...»,

και παρά ταύτα, προχώρησαν στην απόφασή τους

1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

τα μέλη του Β΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 24-2-2000, **Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας και Στέφανος Κιουρτίδης**,

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

στα οποία κατέθεσα κι εγγράφως πια την από **24-2-2000 αναφορά μου** για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ,

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

τα μέλη του Α΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, επίσης στις 24-2-2000, **Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης και Ιωάννης Ταλαμπίρης**, στα οποία επίσης κατέθεσα το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

2000-02-24-γ_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

και τα μέλη του Β΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 21-6-2000, **Δημήτριος Δεμερτζής, Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Στέφανος Κιουρτίδης και Κωνσταντίνος Αναγνώστου** [εκ των οποίων, ο πρώτος συμμετείχε και μάλιστα ως πρόεδρος στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1-10-1999 κι οι τρεις επόμενοι, στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 24-2-2000 και άρα, δεν επιτρέπονταν η συμμετοχή τους σε τούτο], στα οποία επίσης κατέθεσα το αίτημά μου για συνεκδίκαση

2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

κι εφόσον, εκ της υπηρεσιακής τους ιδιότητας και μάλιστα, ως μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων όλοι τους, με βασική υποχρέωση την κάλλιστη γνώση της πειθαρχικής διαδικασίας, σημαίνει πως είχαν και πλήρη γνώση, των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, όπως και την υποχρέωσή τους, να τις τηρήσουν πιστά!!! ... Οπότε δεν χρειάζονταν καν να τους τις υπενθυμίσω εγώ, αλλά ήταν υποχρεωμένοι να ενεργήσουν σύμφωνα μ' αυτές, αμέσως κι αυτεπαγγέλτως!!! ...

Δεδομένου όμως πως είχαν λάβει την κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, να μ' αποτάξουν πάση θυσία και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο, παραβίασαν με άμεσο δόλο αυτές τις διατάξεις και με σκοπό, να μ' εξουθενώσουν ηθικά κι οικονομικά, μ' αυτή την παράνομη πειθαρχική διαδικασία, έτσι ώστε κάποια στιγμή να εξαντληθώ και να τα παρατήσω, οπότε κι εγώ να μην δικαιωθώ ποτέ όντας **ΑΘΩΟΣ**, αλλά κι οι κατηγορούμενοί μου αξιωματικοί κλπ αστυνομικοί, να προστατευθούν παράνομα και να συγκαλυφθούν τα εγκλήματά τους, αποτρέποντας μ' αυτόν τον τρόπο, την άσκηση της εις βάρος τους προβλεπομένης πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής διώξεως!!! ...

Έτσι όμως, διέπραξαν τα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονταν τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»,

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Και δεν φαντάζομαι να περιμένετε από μένα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να σας πω τι πρέπει να κάνετε κι εδώ!!!;;; ... Εκτός κι αν μου δώσετε τον μισθό σας, εφόσον αξιώνετε να κάνω εγώ, την δουλειά που υποχρεούστε να κάνετε εσείς και για την οποία, πληρώνεστε εξόχως προκλητικά, λαμβανομένων υπόψη των πάγιων οικονομικών συνθηκών, που επικρατούν εδώ και πολλές δεκαετίες στην χώρα κι εις βάρος, του ευρέους κοινωνικού συνόλου!!!;;; ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον ο **Τριανταφύλλου**, διαπίστωσε από την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

πως τα μέλη των παραπάνω Πειθαρχικών Συμβουλίων, είχαν διαπράξει τα βαριά πειθαρχικά παραπτώματα που περιέγραψα κι επέσυραν την ποινή της αποτάξεως, αλλά και τ' αντίστοιχα κακουργήματα με βαρύτερες ποινικές ποινές, ήταν υποχρεωμένος από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι μόνο για το σύνολο των δικών μου παραπτωμάτων μέχρι 30-9-1999, αλλά κι εις βάρος, όλων των μέχρι τότε υπαίτιων αξιωματικών και λοιπών αστυνομικών, για τα εγκλήματα που προέκυπταν αβίαστα κι απ' το σύνολο, των μέχρι τότε στοιχείων που είχε στην διάθεσή του, κατ' εφαρμογή της ήδη εκδοθείσας

σχετικής διαταγής **244751/6/6^α από 15-4-1999 του Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε σαφώς και ρητώς:

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Κι η **με άμεσο δόλο** παράλειψή του αυτή, πριν την έκδοση της **244751/6/2-λζ´ από 23-12-2002 διαταγής του**, συνιστούσε κι από την πλευρά του την διάπραξη, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β και 259**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, (β) *Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.*»!!! ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ανελέητα!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα και μ' εξαιρετική προσοχή, μέχρι να το εμπεδώσετε καλά αυτό όλοι σας, πως για την παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών, ίσχυαν οι διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, «3. *Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος.* ... 5. *Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.*»

και ισχύουν ακόμη, όπως αυτές διατηρήθηκαν με την τελευταία τροποποίησή τους, στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων, «2. *Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα.* ... 4. *Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.*»!!! ...

Κατά συνέπεια, απ' όλα μ' απ' όλα τ' αναφερόμενα πλημμελήματα, που διαπράχθηκαν από αστυνομικούς από 1-11-1994 κι απ' όλα τα κακουργήματα από 1-11-1984, ουδένα είχε παραγραφεί μέχρι και την συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999 [το οποίο **με άμεσο δόλο** και κατόπιν της εντολής **Χρυσοχοϊδή**, παρέλειψε σκόπιμα να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος αυτών των υπαιτίων και προφανώς για την συγκάλυψή τους], αφού προκύπτει πως διαπράχθηκαν σαφώς από τα μέλη του, τουλάχιστον τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, οπότε σαφώς διεκόπη κι η παραγραφή, όλων των προηγηθέντων εγκλημάτων, εκτεινόμενη εκ νέου, ως και την **1-11-2014**!!! ...

Οπότε με την **244751/6/2-λζ´ από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου Διοικητικού ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, που εκδόθηκε πολύ πριν την 1-11-2014, όταν θα παραγράφονταν τα προηγούμενα εγκλήματα των αστυνομικών και με την διάπραξη των προαναφερομένων πειθαρχικών παραπτώματων απ' τον **Τριανταφύλλου**, εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς κι αυτά σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκόμενων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων του συνόλου των υπαιτίων, μέχρι τις **23-12-2017**!!! ...

Οπότε η προσφερόμενη νέα ομοία συγκάλυψη αυτών, με την **ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-ξη´ από 23-12-2011** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2º/Γρ. 4º **Νικολάου Δρακά**,

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2017 και την διάπραξη από την πλευρά του **Δρακά**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκομένων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων των εμπλεκομένων, μέχρι τις **23-12-2026!!!** ...

Ενώ κι η προσφερόμενη ομοία **συγκάλυψη** αυτών, με την **ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2º/Γρ. 4º **Μιχαήλ Λαδομένου**

2018-10-11-α_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2026 και την διάπραξη από την πλευρά του **Λαδομένου**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι τις **2-10-2033!!!**

...

Και κατά τον αυτό τρόπο, με την διαρκή και τακτική κοινοποίηση της υποθέσεώς μου, στον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. **Καραμαλάκη** και στον **προϊστάμενο** της **Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων**, αρχής γενομένης από **10-9-2018** μέχρι και σήμερα, πάρα πολύ πριν δηλαδή απ' την **2-12-2033** και την διάπραξη από την πλευρά του **Αρχηγού** και του εκάστοτε **προϊσταμένου** της ΔΕΥ, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

εφόσον αντιστοιχούσαν κι αντιστοιχούν συνεχώς και ποινικώς σε κακουργήματα, που διαπράχθηκαν και συνεχίζεται η διάπραξή τους, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά αυτών και για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τώρα υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διακόπτουν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι και τα επόμενα 15 έτη, ήτοι μέχρι το **2036** και πάει λέγοντας!!! ...

Κατά συνέπεια και μόνο λόγω των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων, των μελών του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999, **Δημητρίου Δεμερτζή, Χρήστου Νικολόπουλου, Χαράλαμπου Τουλκερίδη, Θεοφίλου Ντογραματζή και Κωνσταντίνου Βακρινού**, όπως κι ομοίως, των μελών των επομένων Πειθαρχικών Συμβουλίων που εκδίκασαν την υπόθεσή μου, αλλά και των **Τριανταφύλλου, Δρακά, Λαδομένου, Καραμαλάκη**, μα και του σημερινού **προϊσταμένου** της ΔΕΥ, εφόσον ακόμη και μετά την κοινοποίηση της παρούσας, ο νυν υπουργός Προστασίας του Πολίτη **Παναγιώτης Θεοδωρικάκος**, ο μοναδικός πλέον αρμόδιος για την διαταγή της πειθαρχικής τους δίωξης, λόγω

των πειθαρχικών παραπτώματων των εμπλεκόμενων Αρχηγών, δεν διατάζει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο, διαπράττοντας γι' ακόμη μια φορά τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 259 κλπ**, δεν θα παραγραφεί και πάλι ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκόμενων αστυνομικών στην υπόθεσή μου, αρχής γενομένης από 23-12-1987!!!, τα οποία πλέον θα παραγραφούν το **2036** και πάει λέγοντας!!! ... Εφόσον φυσικά εν καιρώ, δεν προκύψει και κάποια νέα όμοια διακοπή, της εν λόγω πειθαρχικής ευθύνης!!! ...

Κι εφόσον, η σχετική πειθαρχική ευθύνη του συνόλου των υπαιτίων αστυνομικών, υφίσταται από τις 23-12-1987 κι ακόμα νωρίτερα!!!, λόγω της ανάλογης συγκαλύψεως του **Αλαμανιώτη** απ' τον **Σαρρή** στις 15-4-1999, οπότε πάμε πίσω μέχρι και τις 15-4-1984!!!, ενώ πιθανόν θα διαρκέσει, μέχρι τουλάχιστον και το **2036!!!**, αυτομάτως αυτή η πειθαρχική ευθύνη, συμπαρασέρνει ήδη κι ομοίως, την αντίστοιχη ποινική ευθύνη αυτών των εγκλημάτων, μέχρι επίσης το **2036!!!**

Κάνω μήπως λάθος αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... Υπάρχει κάτι που δεν καταλάβατε μέχρι εδώ!!!!!!!!; ... Να σας τα εξηγήσω ξανά, όποτε, μα κι όπως το θέλετε!!! ... Υποβάλετε μου μονάχα τα όποια ερωτήματά σας και καλέστε με, για συμπληρωματική κατάθεση όποτε θέλετε! Μέχρι και τηλεφωνείστε μου όποτε θέλετε στο **6976887021**, ανά πάσα ώρα και στιγμή!!! ... Ο νόμος σας το επιτρέπει ακόμα κι αυτό αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ακόμα κι αυτό!!!

2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, που συγκροτήθηκε με την 6004/5/94-β' από 27.4.2002 απόφασή μας, να εφαρμόσει τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 31/2001, τις σχετικές με τη διαδικασία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου, να συγκαλέσει το Συμβούλιο, μέσα σε 30 ημέρες, από τη λήψη της παρούσας και να υποβάλλει τη σχετική απόφαση, με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, σε τρία αντίγραφα, μέσα σε 15 ημέρες από της συνεδρίασης.

Μέσα σε 30 ημέρες έλεγε η διαταγή όπως βλέπετε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Ξέρετε πότε πραγματοποιήθηκε η εν λόγω συνεδρίαση!!!!!!!!; ... Από τις 23-12-2002 που εκδόθηκε τούτη η διαταγή του **Τριανταφύλλου**, στις 5-6-2003!!! ... Να, κοιτάξε το!!!

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Εισαγγελείς κι ανακριτές είστε, από μένα περιμένετε να σας πω, πως θα ελέγξετε τους λόγους αυτής της απαράδεκτης κι αδικαιολόγητης καθυστέρησης, των έξι σχεδόν μηνών!!!!!!!!; ... Μ' άμα τα κάνω όλα εγώ, εσείς τι θα κάνετε δηλαδή!!!!!!!!; ... Εσείς πληρώνετε γι' αυτή την δουλειά κι όχι εγώ!!! ... Ξέρετε από πότε έχω να δω μεροκάματο εγώ, για να πληρώνετε εσείς τόσο προκλητικά κύριοι!!!!!!!!; ... Απ' τις 05-04-2013, ναι, απ' τις 05-04-2013!!! ... Κάντε λοιπόν αυτό, για το οποίο πληρώνετε να κάνετε και δείξτε περισσότερο σεβασμό, σε μας που στερούμαστε τα πάντα, για να παχαίνουν κάποιοι από σας τα κωλαράκια τους ... Άιντε μπράβο, γιατί πολύ το παραξελώσανε μερικοί, μερικοί, από δω κι από κει, παρεξηγώντας το φιλότιμο και την υπομονή μας ..., ... άιντε μπράβο!!!

Και δεν έχει την παραμικρή σημασία φυσικά, που κατά κάποιον τρόπο αυτή η καθυστέρηση με βόλεψε τελικά, με την εν τω μεταξύ αθώωσή μου κι απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, διότι αυτοί, την ποινική μου καταδίκη περιμένανε τόσο καιρό από κει, γι' αυτό και κωλυσιεργούσανε, προσδοκώντας την, για να τους λύσει τελικά κι ηθικά τα χέρια, για την οριστική μου απόταξη, μιας κι η ποινική μου καταδίκη, θα προσέδιδε ας πούμε και κάποια σχετική νομιμοφάνεια, σ' όλη την μέχρι τότε παράνομη, πειθαρχική διαδικασία!!! ...

Ενώ αν επιταχύνονταν η εν λόγω πειθαρχική δίκη, θα μπορούσα κι εγώ να αιτηθώ, την ανάλογη επίσπευση της ποινικής απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι εν όψει της πειθαρχικής Άιντε λοιπόν, άιντε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές

2003 ▼

2003-01-07 α,

2003-01-07-α_21-Αίτηση πρόταξης - Τριμ. Εφετείο Λάρισας

2003-02-07 β,

2003-02-07-β_21-Κατάθεση δ-γών αιμοδ. στο Τρ. Εφ. Λάρισας

2003-02-07 γ,

2003-02-07-γ_21-Ερωτήσεις για Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη

2003-02-07 δ,

2003-02-07-δ_21-Απόσπασμα - από Πανούση, Τηλελή

2003-02-11,

εκδικάστηκε στο Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι από τους δικαστές, **Διανέλλο Διανελλάκη** (πρόεδρο), **Παναγιώτη Θεοδωρόπουλο**, **Ναπολέον Ζούκα** και εισαγγελέα τον **Ηλία Κωσταρά**, η προσφυγή μου κατά της **5208/7-12-2001 αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**. Όπως διαπιστώνετε όμως στην **απόφασή του 237/11-2-2003**

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

και στην ένορκή του κατάθεση, ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε τα εξής:

Περί της αιμοδοσίας μου και της απουσίας μου στις 11-4-1999:

«Στους αιμοδότες δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδείας, ...»

Περί της προσωρινής μου μετακινήσεως:

«Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας ...»

Η πιο χαρακτηριστική στιγμή της δίκης μάλιστα, ήταν κατά την εξέταση του **Αλαμανιώτη** απ' τον εισαγγελέα **Κωσταρά**, ο οποίος δεν χαρίστηκε καθόλου στον μάρτυρα κι ήταν τέτοια η αυστηρότητά του μάλιστα, έναντι της αξιώσεώς του να τηρώ και να υπακούω κατά γράμμα τις υπηρεσιακές διαταγές, όταν ο ίδιος και πρώτος, τις είχε καταπατήσει ανελέητα κι ειδικά, τις **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

1987-09-30-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό,

λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

που τον έκανε να σκύψει ταπεινωμένος το κεφάλι του, ώστε οι συνάδελφοι Λαρισαίοι που ήταν υπηρεσία εκεί, δεν μπόρεσαν να συγκρατήσουν κάποια χαμόγελα περιφρόνησης και λοιδωρίας του!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης για την αυταπόδεικτη αθωότητά μου, η εξέτασή μου που περιορίστηκε σε μια δυο ερωτήσεις και στις απαντήσεις μου, που μετά βίας καλύπτουν μία σειρά στην εν λόγω δικαστική απόφαση:

«Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ξαναέδωσα χωρίς την άδειά του.-[αναφορά στην αιμοδοσία της 17ης-10-1997]»!!! ...

Κι όπως ήταν φυσικό, το δικαστήριο με κήρυξε **ΑΘΩΟ** και για την απουσία μου στις 11-4-1999, με τα ίδια στοιχεία όμως, που είχα καταθέσει και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου κι άρα, θα μπορούσα ομοίως να είχα αθωωθεί εξαρχής από κείνο!!! ... Γεγονός που αποδεικνύει περίτρανα, για μιαν ακόμη φορά, τον **άμεσο δόλο** των δικαστών του, όπως ήδη τον περιέγραψα.

Βεβαίως, εδώ ανακύπτει επίσης κι ομοίως με την περίπτωση των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, το ζήτημα, πως κατόπιν της ομολογίας του **Αλαμανιώτη** για τα εγκλήματά του, όπως επίσης και την διαβεβαίωσή του ενώπιον του δικαστηρίου, περί των εγκλημάτων του **Σαρρή** εις βάρος μου, ούτε κι αυτοί οι δικαστές, συνέταξαν την έκθεση του **ΚΠΔ άρθρο (38 τότε) 39 σήμερα**, διαπράττοντας ομοίως το κακούργημα του **ΠΚ άρθρο 187**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 27, 186, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Φέρνοντάς με σ' εξαιρετικά δύσκολη θέση απέναντί τους ηθικά, μετά την αθώωσή μου, αλλά δυστυχώς, ελέγχοντας τα γεγονότα αυστηρά υπηρεσιακώς, δεν δικαιούμαι οποιασδήποτε μεροληψίας, ακόμη και σ' αυτή την περίπτωση, έστω κι αν προσωπικά, δικαιώθηκα με την απόφασή τους!!! ... Σαν **Αστυφύλακας** όμως, το υπηρεσιακό μου καθήκον, δεν μου επιτρέπει τους ανάλογους, προσωπικούς συναισθηματισμούς, που δικαιούμαι σε προσωπικό επίπεδο

2003-02-12,

2003-02-12-α_13-Αίτηση στο Εφεδρικό Αρχείο

2003-02-14,

2003-02-14-α_31-Πλήρης ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>

Πρώτη πλήρης ενημέρωση της Π.Ο.Α.Σ.Υ., ακολούθησαν και μερικές ακόμη, πλην όμως και μέχρι σήμερα, δεν ενδιαφέρθηκε ούτε καν από περιέργεια!!! ... Απόδειξη, του πόσου ελεγχόμενος είναι πολιτικά, ειδικά αυτός ο συνδικαλιστικός χώρος στην αστυνομία, απ' την εκάστοτε πολιτική ηγεσία και διαχρονικά, πάντα από δεξιά κι ακροδεξιά, φασιστικά στοιχεία!!!

2003-02-18 α,

υπέβαλα διεξοδική καταγγελία περί της υποθέσεώς μου στον υπουργό τότε Δημόσιας Τάξης και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, για την οποία μου δόθηκε ο αρ. πρωτ.: **29373/27-2-2003**

2003-02-18-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

και παρά την σωρεία των εγκλημάτων που ανέφερα σ' αυτήν, ουδέποτε άσκησε ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

τις αρμόζουσες πειθαρχικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων κι ουδέποτε αιτήθηκε, την κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, διαπράττοντας έτσι τουλάχιστον τα προβλεπόμενα κακουργήματα στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!**

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη και την εσχάτη, νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό έλεος κι οίκτο, γι' αυτόν τον κατάπτυστο @ κι εγκληματικό κοτπρίτη!!!

Αυτό το τομάρι, που τότε πλην από την συστηματική πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα και δεν ξέρω και πόσες άλλες βρομοδουλειές, με τ' αυθαίρετα κλπ, έκανε και πολύ χοντρό λαθρεμπόριο τσιγάρων μέσω Αλβανίας και με τις κλούβες της αστυνομίας μάλιστα, όπως ήδη προανέφερα, οι οποίες κουβαλούσαν δήθεν για επαναπροώθηση τους τότε λαθρομετανάστες Αλβανούς στην Κακαβιά και στην Κρυσταλλοπηγή, αλλά μόλις αφήναν εκεί τους Αλβανούς, οι αστυνομικοί γέμιζαν τις παγκαζιέρες απ' τις κλούβες με λαθραία τσιγάρα κι επιστρέφοντας, τα προωθούσαν στην εγχώρια αγορά!!! ...

Κι όταν το αντιλήφθηκα, σε μία απ' τις ελάχιστες φορές που με στείλανε συνοδεία, διότι με φοβόντουσαν πως δεν θα διστάσω στιγμή ν' αποκαλύψω το κύκλωμα, όντως επικοινωνήσα με γνωστό μου συνάδελφο απ' το ΑΤ Π. Ψυχικού, που είχε μετακληθεί στην Χαριλάου Τρικούπη, του 'χωσα τα μπινιλίκια της ζωής μου κι όλα τα σχετικά καντήλια της οικουμένης, ουρλιάζοντας εξαγριωμένος στο τηλέφωνο και ξεκαθαρίζοντάς του, πως αν δεν ενημερώσει σχετικώς τον **Χρυσοχοϊδη** και δεν σταματήσει αμέσως το λαθρεμπόριο, θα τους @ όλους δίχως έλεος και χωρίς την παραμικρή ελαστικότητα, λόγω των τότε πασοκικών μου φρονημάτων!!! ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** δεν σταμάτησε το λαθρεμπόριο, διότι ... ήταν και πάρα πολλά τα λεφτά Άρη ..., αλλά περιορίστηκε απλά, στο να δώσει την εντολή στους προϊσταμένους μου, να μην με ξαναστείλουν σ' αυτές τις ... εκδρομές ..., μην τυχόν και τους τινάξω όλους στον αέρα!!!

2003-02-18 β,

2003-02-18-β_21-Αίτηση επίσπ. καθαρογραφής - απ. Τρ. Εφ. Λάρισας

2003-03-05 α,

έλαβα και δεύτερη κλήση για ανάκριση,

2003-03-05-α_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 2η Κλήση για ανάκριση

που αφορούσε την παράνομη μεταβολή των στοιχείων στην άδεια λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ απ' τον **Αλαμανιώτη** και μετά, από τηλεφωνική του επικοινωνία με τον **Μαλαματίνη**, με στόχο όμως, την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των εγκλημάτων τους. Η περιβόητη δικογραφία **523/02**, απ' την οποία μου αρνούνταν επανειλημμένως χορήγηση αντιγράφων κι όταν τελικά, ενέκριναν το αίτημά μου, υπεξήγαγαν από μέσα, όλα τα ενοχοποιητικά έγγραφα εις βάρος κυρίως της εισαγγελέως **Δεληστάθη** και μου κοινοποίησαν ότι απέμεινε,

2020-02-03-γ_31-523.02 - ANTIGP. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafadoliofthoras.pdf>

όπως θα δείτε και στην συνέχεια!!!

2003-03-14,

2003-03-14-α_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORASTON-Hrisohoidi.pdf>

Δεύτερη καταγγελία - αναφορά στον **Χρυσοχοϊδη** και φυσικά, ουδέν αποτέλεσμα!!! ...

2003-03-24,

κι αντί μετά την ανωτέρω μου καταγγελία στον **Χρυσοχοϊδη**, αυτός να διατάξει τον πειθαρχικό έλεγχο εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων και ... κατά παντός άλλου υπευθύνου, τα στοιχεία του οποίου ήθελον προκύψει κατά την πορεία της έρευνας ..., αυτός την διαβίβασε στον προϊστάμενο του Κλάδου Διοικητικού υποστράτηγο **Αναστάσιο Δημοσχάκη** κι αυτός πάλι, αντί να διατάξει τον πειθαρχικό έλεγχο εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων και ... κατά παντός άλλου υπευθύνου, τα στοιχεία του οποίου ήθελον προκύψει κατά την πορεία της έρευνας ..., την διαβίβασε με την σειρά του και με το έγγραφό του **244751/6/2-μα' από 24-3-2003** (κι όχι 2002, όπως εκ παραδρομής προφανώς, αναγράφεται στο έγγραφο)

2003-03-24-α_13-Διαβιβ. της από 2003-03-14 καταγγελίας

στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ... να την κάνει τι!!!;;; ...

Είχε περάσει απ' τα χέρια του πλέον αρμοδίου **Χρυσοχοϊδη** και δεν είχε ασκηθεί, η προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη!!! ... Πέρασε απ' τον **Δημοσχάκη** κι ούτε αυτός την άσκησε και θα την ασκούσε, το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!;;; ... Μ' αυτό ήταν υπονοούμενη, κωδικοποιημένη μεν, αλλά ξεκάθαρη διαταγή του **Δημοσχάκη** προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο, «*όπως ο Χρυσοχοϊδης κι εγώ, δεν κάναμε τίποτα, ΔΕΝ θα κάνετε κι εσείς, σε περίπτωση που σας καταθέσει την εν λόγω καταγγελία ο Μαρτίνης*»!!!

Καταλαβαίνετε κάτι διαφορετικό, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;; ...

Άρα διάπραξη κι απ' τον **Δημοσχάκη** των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, οπότε ασκείστε του την αρμόζουσα ποινική δίωξη, καθόσον λόγω του **187** και της συνεχιζόμενης δράσης αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** εις βάρος μου, μέχρι κι αυτή την στιγμή όπως πολλάκις περιέγραφα, ούτε τα ποινικά του αδικήματα παραγράφηκαν, ούτε και τα πειθαρχικά του!!! ... Ενώ η διάπραξη των πειθαρχικών του, που επισύρουν και την ποινή της απόταξης, διέκοψαν ξανά μα να και την παραγραφή, όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών, που συγκάλυψε μ' αυτό το έγγραφό του, εκτείνοντάς την για μιαν ακόμη φορά, μέχρι τις **24-3-2018**!!! ...

2003-04-15,

με την απάντησή του **244751/6/2μγ' από 15-4-2003**

2003-04-15-α_13-Απάντηση στην από 2003-03-14 καταγγελία
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2003-04-15-α_13-Apantisi-stin-apo-2003-03-14-katagelia.pdf

ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Αστυνομικού Προσωπικού ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, μου διαμήνυσε με περίσσιο θράσος, πως

1. Απαντώντας στην από 18-2-2003 καταγγελία, σας γνωρίζουμε τ' ακόλουθα:

α) Για τις διαλαμβανόμενες, στις παρ. 1 έως και 12 αυτής, αιτιάσεις σας, σχετικό τυγχάνει το 244751/6/2-λγ' από 26-9-2001 έγγραφό μας, που σας απεστάλη.

Ναι εκείνο το κατάπτυστο

2001-09-26-α_31-Απάντηση ΔΠ στα ερωτήματα – Τριανταφύλλου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-09-26-α_31-Apantisi.sta_erotimata-Triantafilu.pdf

με το οποίο είχε ήδη προσφέρει την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ του στους υπαιτίους, κατά παράβαση του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 242, 259 κλπ!!!** ...

β) Για εκείνες της παρ. 13 της ίδιας καταγγελίας, η υπόθεσή σας, ύστερα από την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, με την 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 δ/γή μας και κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, ανεπέμφθη στο Δευτεροβάθμιο Ομοειδές Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθυπαστυνόμων, Αρχιφυλάκων Αστυφυλάκων Θεσ/νίκης, για επανεξέταση, όπου κι εκκρεμεί. Μετά την εκδίκαση της υπόθεσης θα γίνουν οι προβλεπόμενες διαδικαστικές ενέργειες. ...

Μόνο που η **απόφαση 1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου,

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

ήταν δεσμευτική για την ΕΛ.ΑΣ. κι απ' την στιγμή που το Διοικητικό Εφετείο, είχε αποφανθεί οριστικά, πως όλα τα μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων, είχαν εκδικάσει τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αυτομάτως αυτό υποχρέωνε την ΕΛ.ΑΣ. και τον **Χρυσοχοϊδη**, στον άμεσο πειθαρχικό έλεγχο των υπαιτίων

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή **έγγραφα αρχών** ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, **πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.**»!!! ...

Κι αυτό φυσικά, όχι μόνο δεν το επέτρεπε η εκκρεμότητα της αναπομπής της συνεκδικάσεως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, αλλά το ακριβώς αντίθετο μάλιστα, απ' την στιγμή που παρέλαβαν την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, ήταν υποχρεωμένοι, αμέσως να διατάξουν την διακοπή της διαδικασίας του Πειθαρχικού Συμβουλίου και μέχρι, την ολοκλήρωση της συμπληρώσεως του κατηγορητηρίου, εις βάρος κι όλων των υπαιτίων ανεξαιρέτως, που υποδείκνυε και η εν λόγω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου!!! ...

Άρα ο **Τριανταφύλλου**, επανέλαβε και μ' αυτό του το έγγραφο απαντήσεως, τα ίδια ακριβώς πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα με το προηγούμενο έγγραφό του και συγκεκριμένα, του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 242, 259 κλπ!!!** ... Οπότε υποχρεούστε και στην άσκηση ποινικής δίωξεως εις βάρος του αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αφού όπως περιέγραφα πολλές φορές μέχρι τώρα, ούτε τα ποινικά του αδικήματα παραγράφηκαν λόγω του **ΠΚ 187**, ούτε και τα πειθαρχικά του παραπτώματα, ενώ αυτά, διέκοψαν και πάλι την παραγραφή όλων των προηγηθέντων εγκλημάτων των υπαιτίων, μέχρι και τις **15-4-2018!!!** ...

2003-04-22,

2003-04-22-α_13-Συγκρότηση Β' ΠΣ – μαγείρεμα

2003-05-06,

2003-05-06-α_13-Κλήση & εγγρ. του Β' ΠΣ – απαντήσεις

2003-05-16,

2003-05-16-α_13-Αίτηση καταθέσεων μαρτύρων υπερασπίσεως

2003-05-31,

2003-05-31-α_13-ΠΡΟΧΕΙΡΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ

2003-06-01,

2003-06-01-α_13-Υπόμνημα στο Β΄ ΠΣ - ίσως ακατάθετο

2003-06-02,

ο δικηγόρος και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, παρέλαβε απ' την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, το **πιστοποιητικό 1698/2-6-2003**

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

με το οποίο πιστοποιούνταν, πως μέχρι τις 30-5-2003, δεν είχε ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατά της **237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**,

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

οπότε καθίσταντο τελεσίδικη κι αμετάκλητη αυτή, κηρύσσοντάς με πανηγυρικά **ΑΘΩΟ**, στο σύνολο του κατηγορητηρίου μου!!! ...

Αμέσως επικοινωνήσα μαζί μου, αλλά ενώ τον παρακαλούσα επίμονα, να στείλει με FAX το πιστοποιητικό αυτό στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα συνεκδίκαιζε την υπόθεσή μου στις 5-6-2003, αυτός επέμεινε πως δεν χρειαζόταν και πως αρκούσε, να το προσκομίσουμε την ημέρα της δικασίμου!!! ... Επειδή όμως δεν με ικανοποιούσε καθόλου το σκεπτικό του, του ζήτησα επίσης επίμονα, να μου στείλει το πιστοποιητικό στο δικό μου FAX, για να το στείλω εγώ στο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Μα ούτε κι αυτό δέχτηκε να το κάνει, επιμένοντας πως αρκούσε η προσκόμισή του την ημέρα της δικασίμου και πάρα πολύ αργά, όταν προσέφυγα κατόπιν στο Διοικητικό Εφετείο, κατάλαβα πια την πουστιά, που μου είχε κάνει το καθίκι, ώστε να υπάρχουν τυπικά ελαττώματα στην προσκόμιση, τα οποία θα χρησιμοποιούνταν ως προσκόμματα αργότερα, σε περίπτωση προσφυγής μου και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο, τέτοια που να μην είναι δυνατή τυπικά, η ακύρωση της τυχούσας δυσμενούς αποφάσεως εις βάρος μου, από το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ... Όπως ακριβώς και συνέβη δηλαδή!!!

2003-06-04,

2003-06-04-α_13-Μάιος - Ιούνιος 2003, Στοιχ. υπερασπ.

2003-06-05 α,

2003-06-05-α_13-Αναφορές & αιτήσεις στο Β΄ ΠΣ – σχέδια

2003-06-05 β,

υπέβαλα αίτημα ακυρότητας της πειθαρχικής διαδικασίας του πειθαρχικού συμβουλίου

2003-06-05-β_13-Αίτηση ακυρότητας προς το Β΄ ΠΣ

καθότι είχαν προκύψει अपαράδεκτα στοιχεία, όπως αυτά της συνθέσεως των μελών του κλπ.

2003-06-05,

παρουσιάστηκα στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά την σχετική **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**. Μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν οι **Σωτήριος Μαλιδάκης** (πρόεδρος), **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **Νικόλαος Πυλαρινός**, **Ιωάννης Λαφτισίδης** και **Γεώργιος Θανόγλου**.

Και με την έναρξη της διαδικασίας, κατέθεσα αντίγραφα των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, μαζί με το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, που τις καθιστούσε τελεσίδικες κι αμετάκλητες!!! ... Μα με την κατάθεσή τους κι ενώ αυτό δεν επιτρέπονταν, ο πρόεδρος και παρά την αμηχανία μου, αλλά και την υπόδειξή μου, πως οι Κανονισμοί δεν επιτρέπουν την έξοδό μου από την αίθουσα, παρά μόνο με απόφασή τους και για ολιγόλεπτη αναψυχή, επέμεινε να πάω εγώ με την άδειά του, να πάρω τον σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς τους απ' την γραμματεία!!! ... Πρόεδρος ήταν, υποτίθεται πως ήξερε τι έκανε, οπότε αναγκάστηκα να υπακούσω και να φύγω απ' την αίθουσα συνεδριάσεως!!! ... Όταν επέστρεψα όμως απ' την γραμματεία και μπήκα κάπως ξαφνικά είναι η αλήθεια στην αίθουσα, παρατήρησα ότι κάτι πάρα πολύ ύποπτο, αιωρούνταν στην ατμόσφαιρα μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενέλαου Μαρτινόπουλου**, μα ακαθόριστο ακόμα κι αδύνατον να το συγκεκριμενοποιήσω, εκείνη τουλάχιστον την στιγμή!!! ...

Αργότερα κατάλαβα τι είχε συμβεί ... Κατά την ώρα της απουσίας μου στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενημέρωσαν τον δικηγόρο μου, για την ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδῆ**, ν' αποταχθώ με κάθε δυνατό κι αδύνατο τρόπο, εάν δεν είχε ενημερωθεί ήδη από πριν, γι' αυτό κι η επίμονη άρνησή του, να στείλει το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου εγκαίρως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και μάλιστα, να ζητήσει και μίαν ολιγοήμερη αναβολή της δικασίμου, ώστε η κατάθεση του πιστοποιητικού, να θεωρηθεί και τυπικά κατά το νόμο εμπρόθεσμη. Επιπλέον, είχαν συμφωνήσει από κοινού, για τον τρόπο που θα καθιστούσε την κατάθεση αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων αναποτελεσματική, εξ ου κι αυτό το περίεργο, που είχα διαιθανθεί στην ατμόσφαιρα!!! ... Κάτι που αποδείχτηκε εξάλλου στην πορεία!!! ...

Και συγκεκριμένα, όπως μπορείτε να δείτε στην **απόφαση 17/5-6-2003** αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου όλοι σας,

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

στην αρχή της σελίδας της 8, αναφέρεται ξεκάθαρα, πως:

- Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του την υπ' αριθμ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη πλην όμως η απόφαση αυτή δεν αναιρεί το σύνολο των αποδιδόμενων στην ίδια Παρ/κή Διαταγή πειθαρχικά παραπτώματα του εγκαλούμενου, ήτοι των παραγράφων β', γ', δ' και ε'.

- Ανεξάρτητα όμως απ' αυτά, η απόφαση αυτή αφορά το ποινικό μέρος της υπόθεσης και όχι το πειθαρχικό και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, δεν δεσμεύει τον πειθαρχικό δικαστή (Πειθαρχικό συμβούλιο), να εκδόσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του Ποινικού Δικαστηρίου, καθόσον δέχθηκε ότι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις.»!!! ...

Μόνο που το ίδιο αυτό ακριβώς **άρθρο 49 του ΠΔ 22/96**, παρακάτω είχε και την παράγραφο

«3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ...

Κατά συνέπεια, το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο, μετά την αμετάκλητη ποινική, αθωωτική **απόφαση 237/2002 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας** και το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, ήταν υποχρεωμένο όχι απλά να μετριάσει την ποινή της αποτάξεώς μου, αλλά να την εξαλείψει τελείως!!! ... Να με **ΑΘΩΩΣΕΙ** και να διατάξει την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, σύμφωνα και με τις διατάξεις τουλάχιστον του

N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ...

Κάτι που φυσικά τα μέλη του δεν έκαναν, διαπράττοντας έτσι τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία τους, χωρίς οίκτο και έλεος!!! ...

Επιπλέον, όπως αντιλαμβάνεστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, από την στιγμή που το Διοικητικό Εφετείο, είχε αναπέμψει την υπόθεση για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αυτομάτως ανέκυπτε το ζήτημα της πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής διώξεως, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την **με άμεσο δόλο** παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τις οποίες γνώριζαν πάρα πολύ καλά όλοι τους, μα όλοι τους!!!, ή έστω, όφειλαν να τις γνωρίζουν οπωσδήποτε, καθότι απ' τις πιο βασικές της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ...

Μα και μετά την συγκάλυψη αυτών, διά της **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 παραπεμπτικής διαταγής του Τριανταφύλλου, ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 242, 259 κλπ!!!** ...,

2002-12-23-α_13-Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου και δη ο πρόεδρος του, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της και την διαπίστωση σ' αυτήν, όλων των κακουργημάτων του **Τριανταφύλλου** κι όλων των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, να την επιστρέψουν αμέσως στον έχοντα την αρμοδιότητα της πειθαρχικής δίωξης του **Τριανταφύλλου**, με πλήρη αναφορά των διαπιστώσεών τους κι αίτημα, την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος του **Τριανταφύλλου** και των υπολοίπων!!! ...

Κάτι που φυσικά δεν έκαναν, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τουλάχιστον τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ** ..., μα καθιστώντας έτσι παντελώς άκυρη και την εκδίκηση της υποθέσεώς μου απ' αυτούς στις 5-6-2003, όπως και την πειθαρχική τους **απόφαση 17/5-6-2003!!!** ... Άρα κι η απόταξή μου αυτή, είναι και πάλι **ΑΚΥΡΗ!!!**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Ενώ και το δικό τους βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των εν λόγω υπαιτίων, διέκοψε αυτομάτως κατά τα προαναφερόμενα στις περιπτώσεις **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, την παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων πασών των αστυνομικών, μέχρι και τις **5-6-2018!!!** ...

Τα προβλεπόμενα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα προβλεπόμενα και μέχρις εσχάτων!!!

2003-07-16,

και παρά την ακυρότητα της ανωτέρω απόφασεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με την **διαταγή 244751/6/2-μθ' από 16-7-2003** του προϊστάμενου του Κλάδου Διοικητικού **Δημοσχάκη**

2003-07-16-α_13-ΑΠΟΤΑΞΗ - δ-γή Αρχηγού

τέθηκα εκ νέου σε απόταξη κι αναδρομικά μάλιστα!!!, από **18-4-2000!!!**

Γ' φάκελος

2003-09-05,

προσέφυγα και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο

2003-09-05-α_13-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Διοικ. Εφετείο

κατά της **αποφάσεως 17/2003** του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

αλλά απ' το σύνολο των επιχειρημάτων μου στην προσφυγή, που όλα φυσικά ευσταθούσαν!!!, θα σταθώ μονάχα στο ζήτημα της εγκληματικής αδιαφορίας του Πειθαρχικού Συμβουλίου, για τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, τις οποίες δεν έλαβε υπόψη του. Και συγκεκριμένα στην προσφυγή μου αναφέρονταν

«... 7. Το Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο αναφέρει στην απόφασή του ότι έλαβε υπόψη του μόνο την απόφαση 237/2002 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (αναφέρεται προφανώς στην απόφαση 237/11-2-2003 και όχι 2002) και **ουδόλως έλαβε υπόψη του την απόφαση 5208/2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**. Ασφαλώς και δεν δεσμεύει την κρίση του Συμβουλίου οποιαδήποτε απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, πλην όμως ήταν υποχρεωμένο να λάβει υπόψη του την αιτιολογία των αποφάσεων και όχι μόνο το αποτέλεσμα, που ούτως ή άλλως ήταν υπέρ μου. ...»

Κρατάμε δηλαδή απ' αυτό το απόσπασμα, το γεγονός πως είχα καταθέσει στο Πειθαρχικό Συμβούλιο τις αθωωτικές μου αποφάσεις, τόσο απ' το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

όσο κι από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

Και μένει μονάχα να ερευνηθεί, τι τελικά συνέβη και με το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, που είχε καταστήσει αυτές τις αθωωτικές μου αποφάσεις αμετάκλητες!!!;;; ...

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Όπως δηλαδή έχω προαναφέρει ήδη, αυτά τα τρία στοιχεία, τα είχα καταθέσει μαζί κι αμέσως, με την έναρξη της συνεδριάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, οπότε ο πρόεδρός του, μ' έστειλε μονάχο μου στην γραμματεία, για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς τους! Κι όταν επέστρεψα στην αίθουσα, διαπίστωσα εκείνη την περίεργη κι εξαιρετικά ύποπτη ατμόσφαιρα, μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενελάου Μαρτινόπουλου**.

Κι όπως παρατηρείτε όλοι σας, στην **απόφαση 17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

και στην κορυφή της σελίδας της 8, αναφέρεται η κατάθεση μονάχα της αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας!!! ... Επίσης στην προσφυγή μου, που συνέταξε ο δικηγόρος μου **Βασιλούδης** και στενός συνεργάτης του θείου μου **Μαρτινόπουλου**, αναφέρεται επιπλέον κι η κατάθεση της αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου!!! ... Η κατάθεση όμως του Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου, πουθενά!!!

Εγώ όμως, τα είχα καταθέσει και τα τρία μαζί!!! ... Που πήγε λοιπόν το Πιστοποιητικό!!!;;; ... Υπήρξε κρυφή συμφωνία, μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου μου **Μαρτινόπουλου**, την ώρα που εγώ απουσίασα απ' την αίθουσα, μετά την κατάθεσή του στην γραμματεία, αυτό εν αγνοία μου να υπεξαχθεί, έτσι ώστε να μην δεσμεύσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για τον μετριασμό, ή και την εξάλειψη της ποινής της αποτάξεώς μου!!!;;; ...

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. ... [ΠΔ 31/2001 **άρθρο 15** 1. Η παράγραφος 1 του **άρθρου 49** του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν **μετριασμό ή εξάλειψη** της επιβληθείσας ποινής.»

...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 233 απιστία δικηγόρων** «Δικηγόρος ή άλλος νομικός παραστάτης που βλάπτει με πρόθεσή του εκείνον, των συμφερόντων του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθεί με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαχρονικά, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος τιμωρείται με φυλάκιση τριών μηνών.»

Κρατάμε λοιπόν αυτό το στοιχείο, το οποίο δένει δικονομικά, όλα τα γεγονότα πριν και μετά, την απόφαση του εν λόγω Διοικητικού Εφετείου!!! ... **Κρατάμε δηλαδή, τ' ότι ενώ τουλάχιστον, κατέθεσα και τα τρία προηγούμενα αθωωτικά μου στοιχεία**, εκ των οποίων, του ενός η κατάθεση αποδεικνύεται στην απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου και των δύο, στην προσφυγή του **Βασιλούδη**, την αξιοπιστία του οποίου φαντάζομαι, πως εκείνη την στιγμή τουλάχιστον, δεν αμφισβητείτε κανείς σας!!! ... Διαφορετικά, **ΠΚ 233** και εις βάρος του!!!

2003-10-29,

Υπέβαλλα σχετική αίτηση – μηνυτήρια αναφορά στον Άρειο Πάγο, για τα μέχρι τότε τεκταινόμενα,

2003-10-29-α_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

η οποία χρεώθηκε στον εισαγγελέα **Δημήτριο Λινό**.

Σ' αυτήν, πλην των άλλων και στο στοιχείο 1δ, αναφερόμουν στην από 14-3-2003 καταγγελία μου προς τον **Χρυσοχοϊδη**

2003-03-14-α_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

στην από 14-8-2001 αίτησή μου και προς τον **Χρυσοχοϊδη**

2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-a_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf

στην από 18-2-2003 καταγγελία μου προς τον **Χρυσοχοϊδη**

2003-02-18-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

στις αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, στην απόφαση του Διοικητικού Εφετείου και σε άλλα στοιχεία, απ' όπου προέκυπτε παντελώς αβίαστα, η υποχρέωση του Χρυσοχοϊδη, να προβεί στον πειθαρχικό έλεγχο των αναφερομένων υπαιτίων, τον οποίο ωστόσο είχε παραλείψει **με άμεσο δόλο** ν' ασκήσει και κατά σαφή παράβαση, του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Και παρά το σύνολο των αναφερομένων εγκλημάτων, ο **Λινός** έθεσε την υπόθεση στο αρχείο αρχές Νοεμβρίου, **με άμεσο δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, του Χρυσοχοϊδη και των υπολοίπων υπαιτίων, διαπράττοντας έτσι κι ο ίδιος, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του **Λινοῦ**, διότι διαχειρίστηκε **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά προφανώς [**ΚΠΔ 43 (51)**], την εργασία κάθε δικαστικού – πταισματοδίκη, που συνέβαλλε στην ολοκλήρωση της σχετικής προκαταρκτικής, την οποία αυτός ο κάθε δικαστικός, δεν θα ολοκλήρωνε διαφορετικά, αν τα στοιχεία που είχε συγκεντρώσει, δεν ήταν απολύτως καταληπτά κι ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, στην συνέχεια από τον **Λινό!!!** ...

Διαφορετικά, αν όντως αυτός ο κάθε δικαστικός - πταισματοδίκης, είχε κλείσει την εργασία του στην διενεργούμενη προκαταρκτική, κατά πλημμελή εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων και με τόση προχειρότητα, ώστε τα στοιχεία της δικογραφίας να είναι τελικά ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως απ' τον **Λινό**, αποδεικνύοντας έτσι την απόλυτη ακαταλληλότητά του ως υπαλλήλου, τότε ο **Λινός** ήταν υποχρεωμένος, ν' ασκήσει τον αρμόζοντα διοικητικό έλεγχο αυτού του δικαστικού - πταισματοδίκη και να επιληφθεί πλέον ο ίδιος προσωπικά, την συμπλήρωση της δικογραφίας, με ανάλογες συμπληρωματικές καταθέσεις των εμπλεκόμενων, πάνω στα στοιχεία που δημιουργούσαν, την όποια τυχόν ασάφεια στην δικογραφία της προκαταρκτικής.

Οπότε λόγω των προσωπικών του εγκλημάτων, η παραγραφή τους εκτάθηκε αρχικά μέχρι **29-10-2018**, ενώ λόγω ειδικά του **ΠΚ 187**, τα εγκλήματά του δεν παραγράφηκαν ακόμη, αφού η παράλειψή του ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές διώξεις, μέχρι και την εφαρμογή του **Συντάγματος άρθρο 86**, ήταν σαφή προσφορά των υπηρεσιών του, προς την εν λόγω **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** κι άμεση συνέργειά του στην εγκληματική της δράση, η οποία υφίσταται ακόμη εις βάρος μου, εξαιτίας και του **Λινοῦ!!!** ...

Να σημειωθεί δε ιδιαίτερος, πως η διάταξη με την οποία έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, ουδέποτε μου κοινοποιήθηκε, ακόμη και παρά το τελευταίο μου αίτημα

2021-02-17-α_31-ΑΙΤ - ΑΠ, Αντιγράφων διατάξεως Λινοῦ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-17.a-ET-AP-Antigrafu-dxeos-Linu.pdf>

κι αυτό, τουλάχιστον εγώ, το ερμηνεύω ως απόδειξη της ενοχής του, η οποία προφανώς προκύπτει αβίαστα απ' την σχετική του διάταξη, εξ ου και δεν επιθυμεί καθόλου, αντίγραφο αυτής, να περιέλθει οποτεδήποτε στην κατοχή μου!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν κι από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, την εισαγγελική σας παραγγελία προς τον Άρειο Πάγο, για την άμεση ικανοποίηση του αιτήματός μου και την αποστολή στο email μου antoniosmartinis@gmail.com, αντίγραφο αυτής της διάταξης του **Λινοῦ!!!**

2004 ▼

2004-01-09,

δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 3/2004** από 9-4-2004 του υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Γεωργίου Φλωρίδη**, με ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις,

του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**) ...

2004-02-16,

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Φλωρίδη**,

2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, καθώς τα εγκλήματά του όχι μόνο δεν παραγράφηκαν στις 16-2-2019, αλλά λόγω ειδικά του **ΠΚ 187** και της αδιάκοπτα συνεχιζόμενης, εις βάρος μου δράσης, αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως - ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!!

2004-03-18,

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Βουλγαράκη**,

2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**.

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, καθώς τα εγκλήματά του όχι μόνο δεν παραγράφηκαν στις 18-3-2019, αλλά λόγω ειδικά του **ΠΚ 187** και της αδιάκοπτα συνεχιζόμενης, εις βάρος μου δράσης, αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως - ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!!

2004-04-08 α,

υπέβαλα έγκληση κατά του **Χρυσοχοϊδη** και των λοιπών κατηγορουμένων μου

2004-04-08-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, καταθέτοντας το πλήθος των αποδεικτικών στοιχείων της ενοχής τους κι επιστώντας ιδιαίτερος την προσοχή, στο ζήτημα της αποτροπής, της ... ΤΕΧΝΗΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ τους!!! ...

Για ποιον όμως λόγο, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!!!**;;

2004-04-08 β,

στην ανωτέρω έγκλησή μου διατάχθηκε προκαταρκτική απ' την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**,

2004-04-08-β_31-ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ – Δεληστάθη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2004-04-08b-Proanakrissi-Delistathi.pdf>

με χαρακτηριστική ανοχή στις καταθέσεις των εγκαλουμένων, που περιορίζονται απλά στην δήλωση, πως δεν αποδέχονται την ενοχή τους!!!

Σήμερα όμως κι αυτή την στιγμή που γράφω, 3-10-2021/11:10 πμ, παρατηρώ για πρώτη φορά το σημείο των στοιχείων ταυτότητας των μαρτύρων και διαπιστώνω, πως μόνο ο **Σαρρής** μετά την συνταξιοδότησή του, χρησιμοποιούσε την αστυνομική ταυτότητα προ της εντάξεώς του προφανώς στην ΕΛ.ΑΣ., αφού ως ημερομηνία εκδόσεώς της, αναφέρεται η **31-10-69!!!** ... Γιατί αλήθεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μου φαίνεται εξαιρετικά ύποπτο, αυτό το στοιχείο!!!!; ...

2005 ▼

2005-02-07,

εκδόθηκε η

2005-02-07-α_31-Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτός. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως

και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.
Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.»!!! ...

2005-03-01,

απορρίφθηκε η από 8-4-2004 έγκλησή μου, από την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου**

2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

με άμεσο δόλο και για την **συγκάλυψη** των κατηγορουμένων μου, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη, καθώς τα εγκλήματα της όχι μόνο δεν παραγράφηκαν την 1-3-2020, αλλά λόγω ειδικά του **ΠΚ 187** και της αδιάκοπτα συνεχιζόμενης, εις βάρος μου δράσης, αυτής της **εγκληματικής οργάνωσης - ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!!

2005-04-15,

2005-04-15-α_31-ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου

2005-05-16,

2005-05-16-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2005-05-16-APORIPSI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2005-11-10,

προσέφυγα, κατά της οριστικής αποτάξεως μου, με την παράνομη και άκυρη **απόφαση 17/5-6-2003** του Β΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπου διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη στις 10-11-2005**

2005-11-10-α_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

το μέγιστο και καθοριστικότερο έγκλημα εις βάρος μου μέχρι τότε!!! ...

Και συγκεκριμένα, στην εισήγησή του ο **Φωτιάδης** από **10-11-2005**, στην σελίδα της 7 και στο στοιχείο **στ)**, σημείωνε ξεκάθαρα πως

«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός, ακόμη και αν υποτεθεί ότι είναι αληθινός, πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλείται ούτε αποδεικνύει ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. ...»!!! ...

Κι αφού ο **Φωτιάδης**, στο σημείο αυτό προφανώς δεν ψεύδεται, τότε σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως στην πειθαρχική δικογραφία που είχε περιέλθει στα χέρια του κι απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, δεν υπήρχαν τ' αθωωτικά μου στοιχεία, απ' τα ποινικά δικαστήρια!!! ... Γι' αυτό και μας διαβεβαιώνει, πως δεν απέδειξα στο ανωτέρω Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, αλλά ούτε προφανώς και στον ίδιο, με τα στοιχεία που του είχαν διαβιβαστεί, αλλά και μ' όσα του προσκόμισα εγώ κι ο δικηγόρος μου, πως οι αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, είχαν καταστεί τελεσίδικες!!! ...

Πλην όμως όπως βλέπετε άπαντες, το ανωτέρω Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, μας διαβεβαιώνει ξεκάθαρα στην απόφασή του **17/2003**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

και στην 8η σελίδα της, πως: «-**Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ...**»!!! ... Κι άρα σ' αυτό το Συμβούλιο, είχα καταθέσει την αναφερομένη **απόφαση 237/2003** του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

Ενώ θυμάμαι πάρα πολύ καλά, πως μαζί της είχα καταθέσει επίσης και την **απόφαση 5208/7-12-2001** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

που αναφέρεται μάλιστα στην προσφυγή του δικηγόρου μου **Βασιλούδη**, προς το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπως επίσης και το **Πιστοποιητικό 1698/2-6-2003** της γραμματείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

με την ανορθόδοξη διαδικασία που περιέγραψα ήδη και που καθιστούσαν συνολικά την ΑΘΩΩΣΗ μου, οριστική κι αμετάκλητη!!!

Κατά συνέπεια, στην πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως κι εν συνεχεία, ο **Φωτιάδης** για την εισήγησή του, δεν υπήρχαν αυτά τα στοιχεία, διότι είχαν

ΥΠΕΞΑΧΘΕΙ

- είτε απ' τον ίδιο τον **Χρυσοχοϊδή**,
- είτε απ' τον αρμόδιο **υπάλληλο**, του γραφείου στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, απ' όπου διαβιβάστηκε η πειθαρχική μου δικογραφία στο Διοικητικό Εφετείο,
- είτε τα **ΥΠΕΞΗΓΑΓΕ** ο ίδιος ο **Φωτιάδης**, πριν την εισήγησή του!!! ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 222 δ: υπεξαγωγή εγγράφων «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.»!!!

Από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μένει τώρα να εξακριβώσετε, από ποιον και για ποιο προσωπικό του συμφέρον, διαπράχθηκε αυτή η υπεξαγωγή, ή από πρόθεση βλάβης των δικών μου εννόμων συμφερόντων, αλλά και της πολιτείας, όπως ακριβώς αποφάνθηκε κι η εισαγγελέας **Αντωνάτου**, στην **διάταξη της 279/21**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αζιόποιων πράξεων. ...»,

η οποία στέρησε την δυνατότητα στο Διοικητικό Εφετείο, ν' ακυρώσει και την **17/5-6-2003** του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, εξαιτίας των υφισταμένων διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. **[ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:]** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. **Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»** **[ΠΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:]** «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά». **[ΠΔ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.]** **[ΠΔ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:]** «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. **[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα

πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύνανται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος. 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά. 5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3. 6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος. 7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»!!! ...

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η ακύρωση κι αυτής της αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με τις ανωτέρω τροποποιήσεις του **άρθρου 49** και την προβλεπόμενη **δεσμευτικότητα** των πειθαρχικών οργάνων, στις αμετάκλητες αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, θα είχε ως αποτέλεσμα τον υποχρεωτικό μετριασμό, αν όχι και την πλήρη εξάλειψη της ποινής της αποτάξεώς μου, με άμεση ανάκλησή μου στην ενεργό υπηρεσία και την καταβολή, όλων των δεδουλευμένων μου μέχρι και το 2006, αναδρομικά από 11-4-1999, ήτοι χονδρικά, περί **70.000€+!!!**

Ποιος λοιπόν είναι ο φυσικός αυτουργός και ποιος ο ηθικός, αυτής της τεράστιας προσωπικής **βλάβης** των εννόμων συμφερόντων μου!!!;; ... Ο **Χρυσοχοΐδης** προσωπικά, κάποιος υπάλληλος του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, κατ' εντολή προφανώς, ή πολιτική κάλυψη κι ανοχή του **Χρυσοχοΐδη**, ή ο ίδιος ο **Φωτιάδης**, μετά από προηγούμενη συνδιαλλαγή με τον **Χρυσοχοΐδη!!!;;**

... Κάποιος τέλος πάντων, διέπραξε αυτή την ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ!!! ...

... Ε ... ΠΟΙΟΣ ΤΗΝ ΔΙΕΠΡΑΞΕ!!!;;; ...

... ΒΡΕΙΤΕ ΤΟΝ ...

Κι η ενοχή τόσο του φυσικού, όσο και του τυχόν ηθικού αυτουργού, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 186-187** κι όπως περιέγραφα ήδη, στο ιδιαίτερο απόσπασμα **ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (σελ. 214)**, **ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΑΡΑΓΡΑΦΕΙ ΑΚΟΜΑ!!!** ... **ΒΡΕΙΤΕ ΤΟΝ ΚΑΙ ... ΣΚΙΣΤΕ ΤΟΝ**

2005-11-16,

2005-11-16-α_13-Εξουσιοδότηση - πληρεξούσιο Βασιλούδη

2005-11-17,

2005-11-17-α_13-Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικ. Εφετείο

2006 ▼

2006-01-20,

το Διοικητικό Εφετείο κατόπιν της εισηγήσεως **Φωτιάδη** κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού σ' αυτό το δικαστήριο), στην **απόφασή του 132/2006**,

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

που προέκυψε απ' την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο **στ)** της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, πως οι αθωωτικές μου και τελεσιδικές πια αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, είχαν **υπεξαχθεί (ΠΚ άρθρο 222)** απ' την πειθαρχική μου δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδη**:

«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του

***ΚΠΔ** (ισχύς από 1-1951) **άρθρο 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης** «1. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. 2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. 3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.», **άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»*

ΚΠΔ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**
«1. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα ο,τιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. 2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. 3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.», **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

να συντάξουν αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών και κατ' επέκταση, πειθαρχικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε με άμεσο δόλο και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεως του **ΚΠΔ άρθρο 39!!!**, οπότε διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 259 κλπ!!!**

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικασίμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005!!!** ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται και την έκδοση της σχετικής **αποφάσεως 17/5-6-2003**, είτε απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, στο οποίο διαβίβασε με την σειρά της η γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου την δικογραφία, είτε απ' αυτό το γραφείο του υπουργείου, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Φωτιάδη!!!** ...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών αποφάσεων απ' την πειθαρχική μου δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγουμένη εξασφάλιση της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικώς ο Χρυσοχοϊδης, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός εμπνευστής, ή δράστης του!!!

Ακόμα και στην περίπτωση, η **υπεξαγωγή** αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, είτε έγινε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοϊδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοϊδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!!

2006-10-10,

2006-10-10-α_31-σχέδια Μην. αναφ. στον υπ. Δικαιοσύνης

2006-11-13,

υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**

2006-11-13-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

αναφέροντάς του την σαφή **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** κι όλα τα μέχρι τότε, διαπραχθέντα εγκλήματα εις βάρος μου, για την εφαρμογή των διατάξεων του

ΚΠΑ (ισχύς από 1-1951) **άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη** «1. Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. 2. Στα πολιτικά εγκλήματα, καθώς και στα εγκλήματα από τα οποία μπορούν να διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις του κράτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα με προηγούμενη σύμφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναβάλλει την έναρξη της ποινικής δίωξης ή να αναστείλει την ποινική δίωξη. Η αναστολή της ποινικής δίωξης μπορεί να γίνει το αργότερο έως την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο.»! ...

Σημειώνω δε ιδιαιτέρως, στην σελίδα 5 της μηνυτήριας αναφοράς μου και την τελευταία της παράγραφο

«... Για όλα τ' ανωτέρω αδικήματα που τελέστηκαν με δόλο εις βάρος μου αδικαιολόγητα, κατέθεσα μηνυτήρια αναφορά στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Λινό, προκειμένου να ασκήσει ποινική και πειθαρχική δίωξη κατά παντός υπευθύνου. Εκείνος όμως την έθεσε στο αρχείο χωρίς προφανή αιτιολογία, ενώ σύμφωνα με τον Π.Κ. άρθρο 239 στοιχ. β, «το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας τελεί ο Εισαγγελέας και με την θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο ...» ...»,

καθόσον φυσικά ο **Παπαληγούρας**, ήταν ο πολιτικός προϊστάμενος του εισαγγελέα **Λινού** και κατά συνέπεια, ο αρμοδιότερος να τον ελέγξει πολιτικά και διοικητικά!!! ...

Ενώ στην σελίδα 6, ανέφερα την προσφυγή μου στην δικαιοσύνη, την παράνομη εμπλοκή της εισαγγελέως **Δεληστάθη** στην υπόθεση, καθόσον ήταν κατηγορουμένη μου, την παράλειψή της να ζητήσει την εξαίρεσή της

ΚΠΑ (ισχύς από 1-1-1951) **άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης** «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους. Ο τρόπος γενικά που διευθύνεται η διαδικασία ή υποβάλλονται ερωτήσεις στους μάρτυρες και τους κατηγορουμένους δεν μπορεί μόνος του να θεμελιώσει αυτό το λόγο για εξαίρεση.»

ΚΠΑ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης** «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»

την εξαίρεσή της τελικά απ' τον προϊστάμενό της **Αχιλλέα Ζήση**, την διάταξη της εισαγγελέως **Δημητριάδου**, με την παράνομη αρχειοθέτηση της υπόθεσης και την έγκριση, αυτής της παράνομης αρχειοθετήσεως, απ' τον εισαγγελέα Εφετών Λάρισας **Δασκαλόπουλο (ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ)**, όπως επίσης και τα περί της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχε διαβιβαστεί στο Διοικητικό Εφετείο απ' το υπουργείο Δημοσίας Τάξεως!!! ...

Στο τέλος δε της σελίδας 8, ανέφερα και πάλι

«... Την 132/2006 Απόφαση του Διοικ. Εφετ. Θεσσαλονίκης, σελ. 211.»,

απ' όπου προέκυπτε σαφέστατα, η υπεξαγωγή απ' την πειθαρχική μου δικογραφία, των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια κι η παράβαση του **ΚΠΑ άρθρο 38 (39)**, απ' τους διοικητικούς δικαστές **Λιάγκα, Κωστόπουλο και Φωτιάδη!!!** ...

Κι όλοι αυτοί οι δικαστικοί, ήταν πειθαρχικώς υπόλογοι έναντι του πολιτικού τους προϊστάμενου, υπουργού Δικαιοσύνης **Παπαληγούρα**, ο οποίος κι ήταν υποχρεωμένος, ν' ασκήσει τον πειθαρχικό τους έλεγχο και να παραγγείλει όπου χρη, περαιτέρω την ποινική τους δίωξη!!! ...

Το φετινό ψηφοδέλτιο του κ. Πρίντζου, υποστηριζόμενο από το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας με την συμμετοχή γι' ακόμη μια φορά του άλλοτε Αστυν. Δ/ντή μου Κωνσταντίνου Σαρρή, σελ. 221.»

2006-11-15,

κι ο υπουργός Δικαιοσύνης **Παπαληγούρας**, μου απάντησε απλά πως

2006-11-15-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-11-15-APANTISI-Papaligura.pdf>

«... Σας γνωρίζουμε ωστόσο, ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης επ' ουδενί δύναται να παρέμβει στην απονομή της Δικαιοσύνης, η οποία, κατά Συνταγματική επιταγή, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Δικαστηρίων.»!!! ...

Μόνο που η παράλειψη του πειθαρχικού ελέγχου των δικαστικών υπαιτίων που προϊστατο, όπως κι η αποφυγή, της ασκήσεως του δικαιώματός του τότε

ΚΠΑ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη «1. Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγείλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. 2. ...»,

να παραγγείλει την ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως αυτών των υπαιτίων, αλλά και παντός άλλου, τα στοιχεία του οποίου ήθελον προκύψει κατά την πορεία της έρευνας, δεν ήταν μια απλή και συγχωρητέα παράλειψη, αλλά ξεκάθαρη παροχή πολιτικής προστασίας κι ανοχής του, στα μέχρι τότε διαπραχθέντα εγκλήματα εις βάρος μου και μάλιστα, πλείστα σε βαθμό κακουργήματος!!! ... Άρα και σαφής **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων και των εγκλημάτων τους, οπότε διέπραξε σαφώς κι ο ίδιος, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 259 κλπ**!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως την ποινική του δίωξη, για την συμμετοχή του στην εν λόγω **εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, που απεργάζεται από τις 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, την πάσα δικαίωσή μου και υπονομεύει διαχρονικά, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, με ανυπολόγιστη **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, τόσο ηθική, που είναι κυριολεκτικά ανυπολόγιστη!!!, όσο και οικονομική, αν υπολογισθεί το μέγεθος των καταβλητέων αναδρομικών αποδοχών μου από τότε, που υπολογιζόμενα χονδρικά στις 10.000+€ ετησίως, ενδέχεται τελικά να ξεπερνούν και τις **300.000€**, αυτή την στιγμή!!! ...

Αλλά και ανάλογη **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας, όπως ακριβώς δηλαδή, αποφάνθηκε κι η εισαγγελέας **Αντωνάτου**, στην **διάταξη της 279/21**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-apo-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων. ...»!!! ...

Σημειωτέον δε, πως η ενοχή του σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 186-187**, δεν περιορίζει την παραγραφή του ούτε καν στις **15-11-2021**, αλλά συμπαρασύρεται γενικώς και με την συνολική δράση της εν λόγω **εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, όπως περιέγραψα ήδη, στο ιδιότυπο απόσπασμα **ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (σελ. 214)**!!! ...

2006-12-20,

ανταπάντησα στον **Παπαληγούρα**

2006-12-20-α_31-ΑΝΤΑΠ. ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-20-ANT.-MIN.-AN.-ston-Papaligura.pdf>

υποδεικνύοντάς του, τις ποινικές ευθύνες που έφερε η παράλειψή του, να αιτηθεί απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα την ποινική δίωξη των υπαιτίων, αλλά και πως μια τέτοια παραγγελία, όχι μόνο δεν ήταν απαραίδεκτη ανάμειξη στην απονομή δικαιοσύνης, αλλά τουναντίον μάλιστα, υπηρεσιακό και πολιτικό του καθήκον!!! ...

2006-12-28,

και παρά τις υποδείξεις μου προς τον **Παπαληγούρα**, πως υποπίπτει σε ποινικά εγκλήματα, αυτός μου απάντησε και πάλι επίμονα

2006-12-28-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-28-APANTISI-Papaligura.pdf>

«... Σας γνωρίζουμε, ωστόσο για ύστατη φορά, ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης επ' ουδενί δύναται να παρέμβει στην απονομή της Δικαιοσύνης, η οποία, κατά Συνταγματική επιταγή, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Δικαστηρίων.»!!! ...

συνεχίζοντας την διάπραξη των εγκλημάτων, του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 259 κλπ!!!** ...

2008 ▼

2008-09-02,

δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 120/2008** από 1-9-2008, του υπουργού Εσωτερικών τότε **Προκόπη Παυλόπουλου**, με ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις, του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 187 κλπ**) ...

2011 ▼

2011-11-02,

δεδομένων των τελεσίδικων, αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, υπέβαλλα προς τον τότε υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, ιεραρχικά στο ΑΤ Βόλου, την από **2-11-2011 αίτηση επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ.**

2011-11-02-α_31-Etisi epanent. stin EL.AS
2011-11-02-α_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

με τα επισυναπτόμενα στοιχεία

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

αναφέροντάς του ειδικώς, το ζήτημα της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου στοιχείων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αν και μέχρι εκείνη την στιγμή, εσφαλμένα έριχνα το μεγαλύτερο βάρος στους δικηγόρους μου, διότι εμπιστευόμουν κακώς ακόμα τις δημόσιες υπηρεσίες κι αγνοούσα, το μέγεθος της διαφθοράς και της διαπλοκής, στην δικαιοσύνη και τον περιβάλλοντα συναφή χώρο της! Οπότε δεν πήγαινε και με τίποτα στο μυαλό μου, η πιθανότητα της υπεξαγωγής, να είχε επιχειρηθεί, στο ενδιάμεσο από την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου και πριν την διαβίβαση της πειθαρχικής μου δικογραφίας στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, έως και την παραλαβή της, απ' τον **Φωτιάδη** του Διοικητικού Εφετείου!!! ...

2011-11-25,

υπέβαλλα την ανωτέρω αίτηση και στον προϊστάμενο του Γραφείου Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας

2011-11-25-α_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.

2011-11-28-α_31-Etisi pith. d. – PAPOUTSIS

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

τονίζοντας ιδιαίτερως πως απευθύνομαι σ' αυτόν

καθόσον στο περιεχόμενό της -[από 2-11-2011 υποβληθείσα αίτηση – αναφορά μου προς τον κ. υπουργό του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη]- αναφέρονται σαφέστατα περιστατικά αυθαιρεσίας, συγκεκριμένων υπηρεσιακών παραγόντων και συγκεκριμένες περιπτώσεις καταχρήσεως εξουσίας, τα οποία όπως προκύπτει τουλάχιστον από τις διατάξεις του N. 3938/2011 άρθρο 1, μάλλον θα πρέπει να διερευνηθούν από το γραφείο σας.

***N. 3938/2011 άρθρο 1 σύσταση Γραφείου Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας** «1. Στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη συνιστάται και λειτουργεί Γραφείο Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας, υπαγόμενο απευθείας στον Υπουργό. Το Γραφείο είναι αρμόδιο για τη συλλογή, την καταγραφή, την αξιολόγηση και την περαιτέρω προώθηση προς διερεύνηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες ή Αρχές καταγγελιών για πράξεις του ένστολου προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος, οι οποίες εκδηλώθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή κατά κατάχρηση της ιδιότητάς του και αφορούν: ...».*

χωρίς να ενημερωθώ ποτέ, για την έκβαση αυτής της αναφοράς μου!!! ...

2011-11-28,

υπέβαλλα λεπτομερέστατη αναφορά στον ίδιο υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**,

2011-11-28-α_31-MHN. ANAΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

με όλα τα μέχρι τότε διαπραχθέντα εγκλήματα των αστυνομικών κλπ, ονομαστικά και με πλήρη στοιχεία όχι απλά ενδεικτικά, αλλά κι αδιαμφισβήτητα αποδεικτικά, για την άμεση άσκηση της πειθαρχικής διώξεως εις βάρος τους, χωρίς να ενημερωθώ ποτέ, για την έκβασή της!!! ...

2011-12-23,

εκδόθηκε η **244751/6/2-ξη´ από 23-12-2011 απόφαση** του διευθυντή του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2º/Γρ.4º** αστυνομικού διευθυντή **Νικολάου Δρακά**,

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

στην οποία αποφαίνονταν απαντώντας μου, πως

ΣΧΕΤ: Οι με ημερομηνίες 3, 9, 13 και 21.12.11 αιτήσεις σας.

Απαντώντας στις ανωτέρω σχετικές, που υποβλήθηκαν απευθείας στο Αρχηγείο σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 54 του Π.Δ. 2/1996, αλλά και την όμοια του άρθρου 54 παρ. 1 του Π.Δ. 120/2008, οι τελεσίδικες αποφάσεις του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι δεσμευτικές για τη Διοίκηση, η οποία δεν έχει τη δυνατότητα για επανεξέταση της πειθαρχικής σας υπόθεσης, εκτός αν εκδοθούν ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων, προϋπόθεση που δεν συντρέχει στην περίπτωσή σας.

Ας δούμε όμως πιο προσεχτικά, αυτή του την απάντηση!!! ... Και καταρχήν, θα πρέπει να σημειωθεί μ' εξαιρετική προσοχή, πως κατά τις ημερομηνίες που αναφέρονται στα ΣΧΕΤ: της απαντήσεώς του, εγώ δεν είχα υποβάλλει καμία απολύτως αίτηση, ή τουλάχιστον, δεν έχω κάτι σχετικό μέχρι κι αυτή την αυτή στιγμή στο αρχείο μου!!! ...

Μόνο η από 3-12-2011 θα μπορούσε να ήταν ίσως και κάπως συμβατή - εάν θεωρήσουμε πως εδώ υπήρξε κάποιο συντακτικό λάθος - κι υποθέτοντας παραπέρα απ' το περιεχόμενο της απαντήσεώς του, πως πρόκειται περί της αιτήσεώς μου για επανένταξη στην ΕΛ.ΑΣ. από 2-11-2011 όμως, που κατατέθηκε στο ΑΤ Βόλου, στις 3-11-2011!!! ... Με κάτι άλλο, δεν ταιριάζει!!! ...

2011-11-02-α_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

Τι στον διάολο αιτήσεις μου του είχαν διαβιβασθεί από 3, 9, 13 και 21.12.11, δεν έχω ιδέα!!! ... Πολύ θα ήθελα όμως να μάθω, σε τι ακριβώς αναφέρονταν και σε ποια ακριβώς στοιχεία, για να μπορέσω κι εγώ με την σειρά μου, να εκφέρω την οποιαδήποτε αρμόζουσα ανταπάντησή μου!!! ... Και δεν θέλω να φανταστώ, πως ακόμη κι αυτό το ασήμαντο στοιχείο, είναι αποτέλεσμα άμεσου δόλου απ' την πλευρά του **Δρακά**, έτσι ώστε μη έχοντας υπόψη μου σε τι ακριβώς αναφέρεται, να μην μπορώ φυσικά με την σειρά μου, να προβώ σε ανταπόδειξη, αλλά και σε κάθε άλλη περαιτέρω ενέργειά μου, που θα μπορούσε να επιφέρει ανακλαστικά και την άμεση δικαίωσή μου!!! ... Εσείς όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έχετε την δυνατότητα να ελέγξετε και τα εν λόγω στοιχεία, ώστε να διαπιστώσετε τι στον διάολο πραγματικά ήταν, σε τι στα κομμάτια αναφέρονταν εδώ ο **Δρακάς**, αλλά και την πραγματική πρόθεση που τυχόν υφίσταται πίσω απ' όλο αυτό, το περίεργο κι ανυπόστατο σημείο της απαντήσεώς του, αφού εγώ δεν έχω τίποτα στο αρχείο μου αυτές τις ημερομηνίες!!! ...

Ωστόσο και λαμβανομένου υπόψη, επίσης το περιεχόμενο της απαντήσεώς του, λογικά θα πρέπει να του είχε διαβιβάσει ο **Παπουτσής** και τις επόμενες δύο αιτήσεις - αναφορές μου

2011-11-25-α_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2011-11-28-α_31-MHN. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

ώστε συνολικά και πάνω σ' αυτό το υλικό, να προέκυψε κι η εν λόγω απάντησή του!!! ...

Αυτό δε είναι το πιθανότερο, διότι για τις ανωτέρω δύο ειδικά αναφορές μου, δεν γίνεται μεν καμία ιδιαίτερη μνεία από πλευράς **Δρακά** στην απάντησή του, ωστόσο υποχρεούμαστε απ' τα ΣΧΕΤ: του να υποθέσουμε πως πρόκειται γι' αυτές, μιας και μέχρι σήμερα, δεν έχω πάρει την παραμικρή απάντηση για την έκβασή τους!!! ... Άρα, περί αυτών πρόκειται στα ΣΧΕΤ: του **Δρακά** και είτε έγινε κάποιο συντακτικό λάθος κατά την συγγραφή της απαντήσεώς του, είτε αναφέρεται μεν σ' αυτές, αλλά με τις ημερομηνίες που έλαβαν κατά την εσωτερική τους διακίνηση από γραφείο σε γραφείο, εντός του υπουργείου!!! ... Διαφορετικά αυτό το σημείο, δεν εξηγείται με τίποτα, μα με τίποτα όμως, πέραν του άμεσου δόλου παραπλάνησής μου απ' τον **Δρακά**!!! ... Σχετικό και το αρχείο μου

2012-09-27-α_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου.

Ως εκ τούτων κι αφού εγώ δεν έλαβα ποτέ, την παραμικρή απάντηση για τις δύο ανωτέρω αναφορές μου, είμαι υποχρεωμένος να θεωρώ, πως πρόκειται γι' αυτές και μόνον γι' αυτές, στ' αναφερόμενα ΣΧΕΤ: του **Δρακά!!!** ...

Ας δούμε τώρα και τα υπόλοιπα στοιχεία της απαντήσεώς του και μετά θα τ' αξιολογήσω συνολικά!!! ... **ΠΔ 2/1996** λέει στην απάντησή του ο **Δρακάς!!!** ... και το μόνο που βρίσκω στο Εθνικό Τυπογραφείο, είναι το

ΠΔ 2/1996 τροποποίηση του Π.Δ. 212/1982 «Αναγνώριση οίνων με ονομασία προελεύσεως Σάμος ελεγχόμενη» (Α32)»!!! ...,

με ένα και μόνο άρθρο, παντελώς φυσικά άσχετο, μ' οποιοδήποτε αστυνομικό ζήτημα!!! ... Καλά κρασιά δηλαδή!!! ... Οπότε υποθέτω και πάλι, μιας κι εκεί στο υπουργείο, κάτι παθαίνανε και δεν ήξεραν τι έγραφαν, πως εδώ προφανώς, αναφέρονταν στο

ΠΔ 22/1996 άρθρο 54 εκτέλεση ποινών «1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πειθαρχικών Συμβουλίων είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση. Τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την περιέλευση των αποφάσεων στο αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την υλοποίηση των αποφάσεων των Συμβουλίων. 2. ...»,

και στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 54 εκτέλεση πειθαρχικών αποφάσεων-έκτιση ποινών «1. Οι τελεσίδικες πειθαρχικές αποφάσεις είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση τα δε αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται, μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την περιέλευση των αποφάσεων στην Υπηρεσία τους, να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την εκτέλεσή τους.».

Πάμε τώρα και στο ουσιαστικό μέρος της απαντήσεως κι εφόσον όπως προανέφερα, είμαστε υποχρεωμένοι να υποθέσουμε, πως τα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**, δεν είναι άλλα απ' τα

2011-11-02-α_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

2011-11-25-α_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

τότε είναι ολοφάνερο αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως εφόσον ο **Δρακάς**, έλαβε γνώση όλου αυτού του τεράστιου όγκου των αναφερομένων εγκλημάτων, ήταν απολύτως υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008) **άρθρο 2 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται : α) Η πιστή συμμόρφωση των αστυνομικών προς το Σύνταγμα και τους νόμους. β) Η πρόθυμη και χωρίς αντιρρήσεις υπακοή των κατωτέρων προς τους ανωτέρους ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών ως και των διαταγών της Υπηρεσίας. γ) ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς και να διατυπώνονται με ευπρέπεια. Οι αναφορές πρέπει να είναι σύντομες, σαφείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του ο δε κατώτερος υποχρεούται να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που έλαβε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση της και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ... 6. Ο αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις και παραλείψεις του.», **άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό

από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέστηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... ε) Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρου, που αναφέρεται σε υπηρεσιακό καθήκον. στ) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των (Άρθρο 220 Π.Κ.), υπεξαγωγής εγγράφου (Άρθρο 222 Π.Κ.), ψευδορκίας (Άρθρο 224 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ψευδούς βεβαίωσης και νόθευσης (Άρθρο 242 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... παράλειψης λύτρωσης από κίνδυνο ζωής (Άρθρο 307 Π.Κ.), ... ή συμπεριφορά που μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα. γ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ιδ) ...», **άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελτα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι επίσης οι Διευθυντές των Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι Διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διεύθυνσης για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους, με εξαίρεση τα παραπτώματα που προβλέπονται από το εδάφ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 10. ...»!!! ...,

είτε να διατάξει ο ίδιος εφόσον είχε το δικαίωμα, αμέσως την πειθαρχική δίωξη με ΕΔΕ, εις βάρος όλων των αναφερομένων υπαιτίων αστυνομικών σ' αυτό το υλικό, είτε να διαβιβάσει το υλικό στον αρμόδιο προϊστάμενό του κι ενδεχομένως με τις προτάσεις του, για την διαταγή αυτής!!! ... Διότι όπως αποφάνθηκε κι ο **Τιμπλαλέξης** στη σελ. 11 του πορίσματός του για την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ

1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

... Και διατασσομένης μιάς Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' ού αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ευεργετική γι' αυτόν και σε καμιά περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. ...

... **Τιμπλαλέξιος** ερμηνεία, περί της διαταγής ΕΔΕ!!! ... ☺ ☺ ☺

Τι έκανε όμως σχετικά ο **Δρακάς**!!!!;; απολύτως ΤΙΠΟΤΑ!!! ΓΙΑΤΙ!!!!;;

Μ' ακριβώς για να συγκαλύψει αυτά τα εγκλήματα και ν' απαλλάξει τους κατηγορούμενους μου απ' οποιαδήποτε δίωξη και τιμωρία, η οποία όμως θα προκαλούσε αυτόματα σ' αυτή την περίπτωση και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Άρα, επιδίωξε με άμεσο δόλο και την απαλλαγή των κατηγορουμένων μου, αλλά και την βλάβη των δικών μου εννόμων συμφερόντων!!! ... Κατά συνέπεια διέπραξε αποδεδειγμένα και τουλάχιστον, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!!

Επιπλέον, εφόσον έδινε ιδιαίτερη σημασία ο **Δρακάς** στις «ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων», τότε την ίδια ακριβώς κι απαράλλαχτη σημασία, ήταν υποχρεωμένος να δώσει και στην ακυρωτική απόφαση **1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**,

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

με την οποία είχαν κριθεί και οι 4 προηγούμενες αποτάξεις μου απ' τ' αρμόδια Πειθαρχικά Συμβούλια, άκυρες και κατά συνέπεια παράνομες, λόγω της εκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ ξεχωριστά και κατά παράβαση των διατάξεων, του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. ...»,

αλλά κι όπως αυτές τροποποιήθηκαν, με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 3 γενικές αρχές «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι απαράδεκτη. 2. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μία μόνο πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ίδιου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκαση και επιβολή μίας ποινής. 2. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένος ομοίως, να ενεργήσει τα νόμιμα και για την πειθαρχική δίωξη, εις βάρος όλων των μελών αυτών των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που μ' είχαν αποτάξει παράνομα!!! ...

Ενώ παραλαμβάνοντας αυτή την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

ο όποιος προηγούμενος προϊστάμενος της αυτής υπηρεσίας του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2º/Γρ.4º** μέχρι και του **Δρακά**, σύμφωνα με το

Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»,

μετά τις 14-11-2002 που τέθηκε σε ισχύ με την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μέχρι και τις 23-12-2011, που εξέδωσε ο **Δρακάς** την εν λόγω απάντησή του, εφόσον η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, είχε κρίνει παράνομες όλες τις μέχρι τότε αποτάξεις μου, άρα είχε παραγάγει και την σχετική υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοικήσεως κι εν προκειμένω, του

υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, οπότε είχε και την υποχρέωση, να με αποκαταστήσει πλήρως κι αναδρομικά από 11-4-1999, οπωσδήποτε και τουλάχιστον, μέχρι την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' το αρμόδιο Β' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που τελικά πραγματοποιήθηκε στις 5-6-2003!!! ... Άρα, μιλάμε για μίαν οικονομική βλάβη μου από την στέρηση της νόμιμης καταβολής των δεδουλευμένων μου, επί 4 έτη και 3 μήνες περίπου!!! ... Οπότε και με μέσο όρο ετησίων απολαβών μου χονδρικά τα 10.000€, μιλάμε για μια βλάβη τουλάχιστον 40-45.000€!!! ... Μήπως τους τα χρωστούσα κύριοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές από κάπου και δεν το θυμάμαι, ε!!!;; ... Μήπως τους τα χρωστούσα!!!;;

Ενώ αν υπολογίσουμε, πως με την απόρριψη του αιτήματός μου απ' τον Δρακά στις 23-12-2011, για την ανάρρωση της υποθέσεώς μου, την επέκταση της ΕΔΕ και εις βάρος όλων των υπολοίπων εμπλεκόμενων αστυνομικών, την εκδίκασή της απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η οποία θα μπορούσε να ολοκληρωθεί μέχρι τέλους του 2012 ας πούμε, μέχρι και την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αρχές του 2013 κι αναδρομικά, από 11-4-1999, τότε μιλάμε για ένα διάστημα σχεδόν 14 ετών!!! ... Οπότε και με μέσο όρο ετησίων απολαβών μου χονδρικά τα 10.000€, μιλάμε για μια βλάβη τουλάχιστον 140.000€!!! ... Μήπως του τα χρωστούσα κύριοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αυτά τα λεφτά κι από κάπου του Δρακά, ή και του Παπουτσή και δεν το θυμάμαι, ε!!!;; ... Μήπως τους τα χρωστούσα!!!;;

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη του Δρακά, για όλα ανεξαιρέτως τα εγκλήματά του εις βάρος μου και τη νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό, μα το παραμικρό ελαφρυντικό, αλλά και χωρίς τον παραμικρό, οίκτο και έλεος!!!

Ενώ απ' την ημερομηνία της απαντήσεώς του 23-12-2011, αφού με τ' ανάλογα πειθαρχικά του παραπτώματα

ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. ...», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπεξαγωγής εγγράφου (Άρθρο 222 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ...»,

αποσκοπούσε στην **συγκάλυψη** όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαιτίων αστυνομικών εις βάρος μου, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή όλων των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων τους που αντιστοιχούσαν και σε πλημμελήματα, από **23-12-2006, μέχρι και 23-12-2016**!!! ... ενώ για τα παραπτώματα, που αντιστοιχούσαν και σε κακουργήματα, διέκοψε την παραγραφή τους από ... **23-12-1996, μέχρι και 23-12-2026** ... !!! ...

Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έστω και μόνον εξαιτίας των πειθαρχικών παραπτωμάτων του Δρακά, απ' όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών της υποθέσεώς μου, που συνιστούν ανάλογα και ποινικά αδικήματα, τουλάχιστον σε βαθμό κακουργήματος, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα, μα ούτε ένα μέχρι στιγμής, ενώ η παραγραφή τους εξαιτίας και μόνο του Δρακά, θα συντελεστεί στις **23-12-2026**!!! ...

Την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, εις βάρος όλων των υπαιτίων αστυνομικών που αναφέρονται στην παρούσα, μηδενός εξαιρουμένου, αλλά κι όσων αναφέρονται στο σύνολο του αρχείου μου, χωρίς οίκτο και έλεος!!! ...

Επίσης, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη του Παπουτσή ως ηθικού αυτουργού των εγκλημάτων του Δρακά, διότι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όπως μας διαβεβαιώνει ο ίδιος ο Δρακάς με την από 23-12-2011 απάντησή του, τις σχετικές αναφορές μου με το πλήθος των

εγκλημάτων των αναφερομένων αστυνομικών κλπ σ' αυτές κι εις βάρος μου, εγώ τις είχα στείλει στον Παπουτσή κι όχι στον Δρακά!!! ... Και κατόπιν ο Παπουτσή τις διαβίβασε στον Δρακά, για να μου απαντήσει όπως μου απάντησε!!! ... Πλην όμως κι ειδικά στην από **28-11-2011 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ** μου προς τον Παπουτσή,

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

εγώ αναφερόμουν και σε πειθαρχικά παραπτώματα ανωτέρων αξιωματικών, όπως πχ του Πλάκα που ήταν υπαρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. και προϊστάμενος του Κλάδου Διοικητικού, αλλά και του ξεγάνωτου γκαζοτενεκέ Γεωργακόπουλου, που τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελτα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. ...»»,

αρμόδιος για την διαταγή ΕΔΕ εις βάρος όλων ανεξαιρέτως, λόγω του κατηγορουμένου μου **Γεωργακόπουλου**, δεν ήταν φυσικά ο **Δρακάς**, αλλά ο **Παπουτσή**!!! ... Αυτός όμως θέλησε να το παίξει πονηρός και διαβίβασε **με άμεσο δόλο** τα στοιχεία στον **Δρακά**, για να βγάλει αυτός το φίδι απ' την τρύπα!!! ... Γι' αυτό κι ο **Δρακάς**, δεν αναφέρει λέξη στην απάντησή του γι' αυτή την μηνυτήρια αναφορά μου, η οποία όμως όπως περιέγραψα και μένει να εξεταστεί από σας, πρέπει να είναι μία εκ των αναφερομένων στα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**!!! ... Μιλάμε δηλαδή, όχι για μια απλή **εγκληματική οργάνωση (ΠΚ 187)**, αλλά για την εθνική, **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**!!! ...

Σημειώστε δε με ιδιαίτερη προσοχή, πως ο **Παπουτσή** αντιλαμβανόμενος σε τι λούκι είχε πέσει εξαιτίας μου, μόλις προέκυψε εκείνη την περίοδο το ζήτημα της εκλογής προέδρου στο ΠΑΣΟΚ, άδραξε την ευκαιρία για να το σκάσει άρον άρον και σαν αρουραίος απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, χωρίς όμως να δημιουργήσει και πολιτικό πρόβλημα στην κυβέρνησή του, υποβάλλοντας κι αυτός υποψηφιότητα για την αρχηγία του ΠΑΣΟΚ, χωρίς φυσικά να έχει το παραμικρό, ανάλογο κομματικό έρεισμα για την εκλογή του, αφήνοντας τους υπόλοιπους στο κόμμα μ' ανοιχτό το στόμα, γι' αυτή την παράλογη επιλογή του, εξ ου και πάτωσε στην ψηφοφορία!!! ... Μιαν αρχηγία που φυσικά και δεν τον ενδιέφερε διόλου, αλλά την εκμεταλλεύτηκε, απλά για να το σκάσει απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, μπας και γλιτώσει, όσο το δυνατόν την φυλακή!!! ...

Πλην όμως η παράλειψη του **Παπουτσή**, να διατάξει ΕΔΕ εις βάρος όλων των κατηγορουμένων μου και δη των αστυνομικών, συνιστούσε την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, τα οποία μάλιστα από τον Δεκέμβριο του 2011 που διεπράχθησαν, θα παραγραφούν ... **τέλη του 2026** ... !!! ...

Επομένως τα νόμιμα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα (**Σύνταγμα άρθρο 86**) και να μη μείνει τίποτα όρθιο σ' αυτή την χώρα!!! ... Κατεδάφιση των πάντων κι ανασύσταση της χώρας μας εκ βάθρων, ... εκ βάθρων κυριολεκτικά!!!

Αυτού του μεγέθους τουλάχιστον η διαφθορά κι η διαπλοκή στην χώρα μας,
... .. **πρέπει κυριολεκτικά να εξολοθρευτεί!!!**
... .. **ΝΑ ΞΕΡΙΖΩΘΕΙ** **ΤΕΛΟΣ**

2012 ▼

2012-01-06,

υπέβαλλα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, έγκληση εις βάρος του **Δρακά** και κατά συνέπεια, εις βάρος και του **Παπουτσή**

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

συμπεριλαμβανομένης και της από **28-11-2011 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ** μου προς τον **Παπουτσή**,

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

με τους λοιπούς **35** συνολικά επωνύμους κατηγορούμενους μου, πάνω και στην οποία στηρίζονταν η έγκλησή μου (**ΠΚ 116**), καταλογίζοντάς τους το σύνολο των προαναφερομένων εγκλημάτων μέχρι εκείνη την στιγμή, όπως και στην παρούσα, καθώς και κατά παντός άλλου υπευθύνου, που τυχόν προέκυπτε στην πορεία της εξετάσεως.

Μιαν έγκλησή μου όμως, με πολύ παρασκήνιο κι εξαιρετικό ενδιαφέρον!!! ...

Και συγκεκριμένα, όταν πήγα σ' αυτό το βρωμερό κουμάσι της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών βόλου για να την καταθέσω, άπειρος εντελώς τότε ο ταλαίπωρος, με τι γλοιώδη κι εγκληματικά υποκείμενα είχα να κάνω!!!, ο/η υπάλληλος της γραμματείας, που δεν θυμάμαι πια ποιος/ποια ήταν, νομίζω όμως ότι ήταν γυναίκα, αλλά προφανώς, με μια απλή έρευνα στο αρχείο, που εγώ δεν μπορώ να κάνω, αλλά κάθε αρμόδιος εισαγγελέας κι ανακριτής μπορεί!!!, δύναται να εντοπιστεί άνετα, μου ζήτησε να κατονομάσω τους κατηγορούμενους της εγκλήσεώς μου, διότι έπρεπε λείει αυτό το καθίκι, να καταβάλω για τον κάθε κατηγορούμενο ξεχωριστά κι από ένα αντίστοιχο παράβολο!!! ... Δηλαδή για μία και μόνη μήνυση, στην οποία όπως θα δείτε στο ανωτέρω αρχείο της, περιλαμβάνονταν 35 επώνυμοι κατηγορούμενοι, έπρεπε λείει αυτό το καθίκι, να καταβάλλω 35 παράβολα συν ένα ακόμη, για τους «κατά παντός υπευθύνου», σύνολο 36 παραβόλων!!! ... Κι αν θυμάμαι καλά, το κάθε παράβολο τότε, κόστιζε περίπου 70€!!! ... Δηλαδή μου ζητούσε για να παραλάβει αυτή την μήνυσή μου, 2.520€!!! ...

Κατά σαφή παράβαση φυσικά του **ΠΚ 116**, πέραν και των υπολοίπων σχετικών διατάξεων!!! ... Κι αυτό το εγκληματικό τομάρι, ενδεχομένως να υπηρετεί ακόμη στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, αλλά έχει χάρη, που πια δεν το θυμάμαι!!! ...

Τι είχε συμβεί όμως!!!;;; ... Όταν ο εισαγγελέας της είχε δώσει την μήνυση για να την παραλάβει, την πρόσταξε προφανώς και για να μ' αποτρέψει ενδεχομένως απ' την κατάθεσή της, να δοκιμάσει αρχικά αυτό το τέχνασμα, μήπως και μπροστά στο δυσθεώρητο κόστος, κωλώσω και σηκωθώ να φύγω όπως είχα πάει!!! ... Δεν την είχε πληροφορήσει όμως απ' ότι φαίνεται, για τον αριθμό των κατηγορουμένων μου, οπότε ούτε κι αυτή είχε φανταστεί, σαν τι ακριβώς θα μου ζητούσε!!! ... Υπέθεσε πως θα 'τανε δυο τρεις, οπότε και τα 200€ περίπου για μένα, θα ήταν εξαιρετικά αποτρεπτικά, για να καταθέσω την μήνυσή μου. Έλα όμως που ήταν 36 κι όταν της το 'πα, γούρλωσε κι αυτή τα μάτια της και κατάλαβε, πως άιντε και καλά να κάνει ότι της είχε προστάξει ο εισαγγελέας, αλλά και 36 παράβολα για μια μήνυση, ήταν προφανές πως δεν μπορούσε να μου τ' απαιτήσει!!!;;; ...

Κι όταν αντέδρασα φυσικά, μπροστά σ' αυτή την ασύλληπτη απαίτηση, άρχισε τα παζάρια της και κατέληξε στην πρότασή της, να ορίσω ειδικά κάποιους απ' όλους τους 35 κατηγορούμενους κι όσους φυσικά, έφταναν τα χρήματά μου, για τα παράβολά τους!!! ... Α σ' αυτό επέμενε, κάθε κατηγορούμενος και παράβολο!!! ... Οπότε πρωτάρης κι εγώ με την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**, αναγκάστηκα να προτείνω ως κατηγορούμενους τον **Δρακά** κι άλλον έναν, δεν θυμάμαι ποιον ακριβώς, με την απλή λογική που υπάρχει φυσικά και στον **ΠΚ 116**, πως αν ο εισαγγελέας, εξέταζε το σύνολο της μηνύσεώς μου, ε δεν ήταν σε καμία απολύτως περίπτωση δυνατό, να εντοπίσει εγκλήματα κι άλλων κατηγορουμένων μου και να μην τα εξετάσει αναλόγως!!! ...

Έτσι, της κατέθεσα κι εγώ δύο παράβολα, αλλά αφού φυσικά ήταν παράνομο αυτό το πράγμα, η πονηρή δεν τα σύρραψε πάνω στο σώμα της μηνύσεως όπως προβλέπονταν, αλλά τα

καρφίτσωσε επίτηδες με μία καρφίτσα - ή τα 'πιασε με συνδετήρα, αυτή την λεπτομέρεια μετ' από τόσα χρόνια, δυστυχώς δεν την θυμάμαι - μέχρι που να με διώξει!!! ... Και φυσικά, παρότι θυμάμαι ότι της είχα ζητήσει αντίγραφο της καταθέσεως, εννοείται πως δεν μου το έδωσε, γιατί που στον διάολο θα μπορούσε να βολέψει δύο παράβολα, πάνω σε μία και μόνη μήνυση!!! ... Διότι να, αν σήμερα αυτό το αντίγραφο, το είχα ως αποδεικτικό στοιχείο στα χέρια μου, θα την έστελνα στον αγύριστο!!! ...

Περαιτέρω δε, απ' ότι θυμάμαι, μ' επιφύλαξη όμως, αυτή η έγκλησή μου, είχε χρεωθεί στην **Δεληστάθη** κι αυτή, την τεμάχισε σε διάφορα αποσπάσματα και τα σκόρπισε από δω κι από κει, λόγω αρμοδιότητας λέει!!! ... Απ' αυτά όμως, το μόνο που έχω εγώ υπόψη μου, είναι αυτό το αναφερόμενο στον **Δρακά**, το οποίο διαβιβάστηκε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και χρεώθηκε, στον εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλο**.

Πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την **ανάσυρση** αυτής της εγκλήσεώς μου απ' το αρχείο και την εξέτασή της από μηδενικής βάσεως, διότι όπως θα διαπιστώσετε κι εσείς, απ' το σώμα της

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

αλλά και απ' την σχετική ακόλουθη **διάταξη αρχειοθέτησης ΕΓ 83-13/171/35^Α/14** του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου**

2018-11-21-β_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

για το απόσπασμα αυτό που αφορούσε τον **Δρακά** δεν συγκάλυψε μόνον ο εισαγγελέας **Τριανταφυλλόπουλος** τον **Δρακά** και κατ' επέκταση τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, αποδεικνύοντας για μίαν ακόμη φορά την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, αλλά ομοίως κι ο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου, που διαχειρίστηκε το υπόλοιπο απόσπασμα της εγκλήσεώς μου κι αφορούσε κατοίκους Βόλου, όπως τους **Αλαμανιώτη, Σαρρή κλπ**, αφού ουδέποτε τους ασκήθηκε ποινική δίωξη! Μα και κάθε άλλος ενδεχομένως εισαγγελέας, για τους κατοίκους της περιοχής αρμοδιότητάς του, στον οποίο πιθανόν να διαβιβάστηκε τεχνητά κάποιο επιπλέον απόσπασμα, διαπράττοντας όλοι μαζί, οργανωμένα κι ενορχηστρωμένα από κοινού, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Την **ανάσυρση** λοιπόν αυτής της εγκλήσεώς μου αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές λόγω **ΠΚ 187**, μα και την ποινική δίωξη αυτών των εγκληματιών εισαγγελέων, χωρίς τον παραμικρό οίκτο κι έλεος, μπας και ξεβρομίσει καμιά φορά τόσο ο χώρος σας, όσο κι χώρα μας ολόκληρη!!! ...

Όσο για την απόδειξη των λεγομένων μου για την υπάλληλο της γραμματείας, εάν είχε πιάσει τα παράβολα με καρφίτσα όπως θυμάμαι κι όχι με συνδετήρα όπως επιφυλάσσομαι, τότε λογικά, θα φαίνονταν ακόμα οι τρύπες της καρφίτσας απάνω στα παράβολα και φυσικά, αφού δεν είναι δυνατόν να είναι και τα δυο εκεί, οι τρύπες θα υπάρχουν μόνο στο ένα εννοείται, που ήταν απαραίτητο για την κατάθεση της εγκλήσεώς μου!!! ... Και που θα πήγε το άλλο!!!;; ... Έλα μου ντε, έλα μου ντε!!! Στα τυχερά της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**

Εξάλλου, μπροστά στο σύνολο της εγκληματικότητας περί της υποθέσεώς μου, τούτο δεν ισοδυναμεί ούτε καν με πταίσμα!!! ... Είναι σχεδόν αδιάφορο ποινικά!!! ... Γιατί όμως το ανέφερα και μάλιστα με τόση λεπτομέρεια!!!;; ... Διότι όπως θα διαπιστώσετε στην διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, στο σύνολο των 35 αναφερομένων επώνυμα κατηγορουμένων της μηνύσεώς μου, ο **Τριανταφυλλόπουλος** δεν αναφέρει πουθενά, ούτε καν μία λέξη γι' αυτούς!!! κι ασχολήθηκε μονάχα με τον **Δρακά** του ενός παραβόλου!!! ... Γι' αυτό κι η εν λόγω αναφορά μου στα δύο παράβολα!!! ... Λέτε και το υπηρεσιακό του καθήκον ως εισαγγελέας κι ως προς τον **ΠΚ 116**, προσδιορίζονταν από το πόσα παράβολα είχαν κατατεθεί γι' αυτή την έγκλησή μου!!! ... Πόσο πιο τομάρι δηλαδή, μπορεί να γίνει ένας εισαγγελέας, πόσο πιο τομάρι!!!;; ... Πόσα να πήρε αλήθεια και τι ο **Τριανταφυλλόπουλος**, γι' αυτή την οργιώδη συγκάλυψη!!!;; ...

Επιπλέον, αυτή η διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, δεν μου επιδόθηκε ποτέ, λόγω των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρ. 47 §§ 2, 1** όπως αντικαταστάθηκε με το **άρθρ. 28 § 2 Ν. 4055/2012**, «...*Ο εγκαλών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης*»!!! ... Προσέξτε όμως εδώ, την διάταξη του ίδιου **Ν. 4055/2012 άρθρο 113 έναρξη ισχύος** «*Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την 2α Απριλίου 2012, εκτός των διατάξεων του άρθρου 110, στις οποίες ορίζεται διαφορετικός χρόνος έναρξης ισχύος*»!!! ... Ενώ η μήνυσή μου, είχε υποβληθεί την **6-1-2012**, δηλαδή τρεις σχεδόν μήνες νωρίτερα!!! ... Φωτογραφικά δηλαδή τροποποιήθηκε, για να μην παραλάβω εγώ ποτέ, την διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**!!!!;; ...

Αλλά και σαν πως θα μπορούσα να γνωρίζω εγώ, την εν λόγω τροποποίηση του νόμου, ώστε να μεριμνήσω και νωρίτερα απ' τις 21-11-2018, για λήψη αντιγράφου της διατάξεως, όταν δεν ενημερώθηκα ποτέ κι από κανέναν, σχετικά με την έκδοσή της, αλλά και για την τροποποίηση αυτή του **ΚΠΔ**!!!!;; ... Ή μήπως θα έπρεπε να μυρίζω καθημερινά τα δάχτυλά μου, για να μάθω περί αυτής της τροποποίησησεως!!!!;; ... Ή μήπως θα 'πρεπε καθημερινά, να παρακολουθώ το νομοθετικό έργο της Βουλής, μην τυχόν και τροποποιηθεί το **άρθρο 47 του ΚΠΔ**!!!!;; ...

Ωστόσο γι' αρκετό διάστημα, τηλεφωνούσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για την πορεία της δικογραφίας, μέχρι που ο υπάλληλος μόνο που δεν μ' έβρισε την τελευταία φορά που μίλησα μαζί του, ενώ από κει και πέρα, μάλλον είχε αναγνώριση αριθμού στην συσκευή του κι έπαψε πια τελείως, ακόμη και να σηκώνει το ακουστικό!!! ... Οπότε κάποια στιγμή κι αφού το κατάλαβα, έπαψα κι εγώ να τηλεφωνώ ...

Έχοντας δε υπόψη μου τώρα και το μεγαλείο της διαφθοράς και της διαπλοκής στην δικαιοσύνη σας, που όποιου την υπόθεση έχετε ... **λεπτά** αισθήματα και λόγους ... να την διεκπεραιώσετε, την διεκπεραιώνετε στο άψε σβήσε, όπως λόγου χάρη έκανε ο **Κωνσταντίνου** στην περίπτωση της **διατάξεώς του 170/2020**

2020-05-13-γ_31-Δξη 170_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

ενώ τις υπόλοιπες όποτε σας καπνίσει, τ' άφησα κι εγώ να δω, μέχρι που μπορεί να φτάσει το χάλι σας!!! ... Και να που ο **Τριανταφυλλόπουλος** για παράδειγμα, απ' τις 6-1-2012 που υπέβαλλα την έγκλησή μου, εξέδωσε την διάταξή του στις 11-8-2014!!! ... 2 χρόνια + μετά!!! ... Γουμάρι να 'ταν, θα 'χ'ι ψουφίσει!!! ... Μα και με την **ανάσυρση** της εγκλήσεώς μου, προφανώς θα δούμε τα ίδια χάλια κι από πλευράς, των υπολοίπων εισαγγελέων της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!!

Σημειώνω ωστόσο emphaticά, πως τα κακουργήματα του **Τριανταφυλλόπουλου (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ)**, που αποδεικνύονται σε κάθε περίπτωση με την διάταξή του **ΕΓ 83-13/171/35^A/14 από 8-11-2014**, παραγράφονται στις ... **8-11-2029** ... !! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική του δίωξη και νόμιμη τιμωρία, δίχως τον παραμικρό οίκτο και έλεος!!! ...

2012-07-06,

άνεργος πάλι για μήνες, είχα μείνει με τα τελευταία μου 50€!!! ... Η ζωή μου, κυριολεκτικά σ' αδιέξοδο!!! ... Δεν ήθελα όμως ν' αφήσω κι άλλες οικονομικές εκκρεμότητες πίσω μου, όπως στον σπιτονοικοκύρη μου τον **Χαράλαμπο Αντωνίου** στον Βόλο και στην Κ. Καρτάλη 184. Έτσι πήρα την σκληρή κι απελπιστική απόφαση, να εγκαταλείψω το σπίτι και να μείνω στον δρόμο άστεγος!!! ... Κι ως που πάει ...

Οπότε με τα τελευταία μου 50€, δεν σώζονταν η κατάσταση με τίποτα!!! ... Τι μια βδομάδα επομένως κι επιπλέον στην πείνα, τι μια λιγότερο!!! ... Πια δεν θα είχε καμιά σημασία από κει και πέρα!!! ... Έτσι, αποφάσισα μ' αυτά τα τελευταία μου λεφτά, να πραγματοποιήσω το όνειρο της ζωής μου και ν' ανέβω, στην κορυφή του Ολύμπου!!! ... Στον θρόνο των θεών και στο «κατώφλι τ' ουρανού»!!! ...

Όλο εκείνο τ' απόγευμα, προσπαθούσα να επικοινωνήσω με τον ξάδερφό μου (θείο μου στην πραγματικότητα, αλλά συνομήλικοι σχεδόν και δεν κολλάει το θείο, οπότε ...) **Άγγελο**

Μαρτίνη, έτσι για να τα πούμε λιγάκι πριν φύγω, να τον ενημερώσω για τις αποφάσεις μου, αλλά και για την ανάβασή μου στον Όλυμπο, μα δεν μου σήκωνε το τηλέφωνό του!!! ...

2012-07-07,

2012-07-07-a_eb-Olympos

<http://pantechnon.gr/olympos/>

5.45' π.μ. Αναχώρηση από βόλο.

Κατέβηκα στην Εθνική οδό στην διασταύρωση για Λιτόχωρο κι από κει, με τα πόδια για την κορυφή! Για κακή μου τύχη όμως, με το που μπήκα στο φαράγγι του Ενιπέα, δεν είχα πλέον σήμα στο κινητό και κάθε επικοινωνία μου, διακόπηκε για όλες τις ημέρες της ανάβασης!!! ...

6.30'-7.00' μ.μ. Εξουθενωμένος στην κυριολεξία, φτάνω στο μοναστήρι του Αγίου Διονυσίου, όπου ζήτησα την άδεια των μοναχών, να διανυκτερεύσω στην αυλή και μου το αρνήθηκαν!!! ... Να 'ναι καλά το παιδί του τουριστικού περιπτέρου εκεί πέρα, ο **Νεκτάριος**, που με φίλεψε τα φασολάκια του και μου 'δωσε και κουβέρτες, για να βγάλω το βράδυ στους πάγκους του περιπτέρου του!!! ... Να 'ναι πάντα καλά αυτό το παιδί!!! ...

2012-07-08,

7.00-7.30' π.μ. Ξεκινάω απ' το μοναστήρι και το περίπτερο του **Νεκταρίου**, για τα Πριόνια.

4.30-5.00' μ.μ. Φτάνω κατάκοπος στο καταφύγιο Ζολώτα.

Αφού έκανα το κρύο μπάνιο μου με χιονόνερο, που ήταν διαθέσιμο στο καταφύγιο, σκέτη απόλαυση!!!, βγήκα και ξεκουραζόμουνα στο προαύλιο του καταφυγίου σ' ένα παγκάκι. Εκείνη την ώρα όμως, σηκώθηκε ένα ελικόπτερο κι όπως μάθαμε, για να παραλάβει έναν Γερμανό, που είχε τραυματιστεί πάνω στο Λούκι. Το παράδοξο όμως της περιπτώσεως, ήταν πως το ελικόπτερο παρέκαμψε την φυσιολογική του πορεία, περνώντας πολύ αργά πάνω απ' το καταφύγιο, μα και κάνοντάς με να αισθανθώ, πως το πλήρωμά του με αναζητούσε!!! ... Και μόλις με είδανε, αυξήσανε την ταχύτητά τους και κατευθείαν, στην κανονική τους διαδρομή και στο Λούκι!!! ...

Παράλογο τελείως, χαζό σκέφτηκα, γέλασα μ' αυτήν την περίεργη κι ανεξήγητη αίσθηση και φυσικά, δεν έδωσα περισσότερη σημασία κι απορροφήθηκα στην μαγεία του περιβάλλοντος!!! ...

2012-07-09,

6.30' π.μ. Αναχώρηση απ' το καταφύγιο Ζολώτα.

Η διαδρομή μαγευτική κι απολαυστική, μα κάποια στιγμή πίσω μου, παρατήρησα δυο άντρες, οι οποίοι κινούνταν όπως ακριβώς κι εγώ!!! ... Περπατούσα, περπατούσαν, σταματούσα, σταματούσαν!!! ... Τι 'ν' πάλι τούτο αναρωτήθηκα!!!!;; ... Θα μου φαίνεται σκέφτηκα, δεν μπορεί αυτοί να με παρακολουθούν!!! ... Ποιοι να είναι και γιατί να με παρακολουθούν!!!!;; ... Δεν υπήρχε κανένας, μα κανένας απολύτως λόγος για να με παρακολουθεί κάποιος!!! ... Έτσι αποφάσισα να πειραματιστώ λιγάκι μαζί τους, για να διαπιστώσω, αν όντως με παρακολουθούσαν!!! ... Και προς μεγάλη μου έκπληξη, όντως με παρακολουθούσαν, αλλά από αρκετή απόσταση και χωρίς να με πλησιάζουν περισσότερο!!! ... Δεν πάμε καλά σκέφτηκα και την μόνη εξήγηση που μπορούσα να δώσω, ήταν πως μάλλον επρόκειτο για τίποτα κλεφτρόνια, αλλά να πάρει ο διάολος να πάρει, κλεφτρόνια στον Όλυμπο και να περιμένουν να βρουν τι, σ' έναν ορειβάτη!!!!;; ... Τι να τα κάνει κανένας τα λεφτά στον Όλυμπο!!!!;; ... Παρ' όλ' αυτά όμως, μ' έπιασε τ' αστυνομικό μου πείσμα κι η αστυνομική μου διαστροφή, οπότε αποφάσισα να τους παρασύρω σε κάποιο σημείο του βουνού, όπου θα μπορούσα να κρυφτώ απ' τα μάτια τους και να τους στήσω καρτέρι, έτσι ώστε πλησιάζοντας κοντά μου, να δω τουλάχιστον ποιοι είναι και να τους κόψω πάνω κάτω, σαν τι διάολο μπορεί να θέλανε από μένα!!!!;; ... Το μυριστήκανε όμως τ' αλάνια και στην διασταύρωση για Κακόσκαλα και δεξιά για Ζωνάρια, ενώ εγώ τράβηξα ευθεία πάνω, για να τους στήσω καρτέρι στην κόψη ανάμεσα στα βράχια, αυτοί κάπου εξαφανίστηκαν, τους έχασα!!! ... Θα μου φάνηκε αποφάσισα στο τέλος και συνέχισα την ανάβασή μου!!! ...

11.11' π.μ. Μέσα από το Λούκι, επιτέλους στον Μύτικα!!! ... Εμπειρία απεριγράπτη!!! ...

3.00-3.30' μ.μ. επιστροφή στο Ζολώτα.

Έκανα ξανά το κρύο μου μπάνιο κι αφού έφαγα και την μακαρονάδα με κιμά της αξιαγάπτης **Μαρίας Ζολώτα**, υπεύθυνης του καταφυγίου, κάθισα και πάλι σ' ένα παγκάκι, για ν' απολαύσω τον προσωπικό μου άθλο!!! ...

Και ξαφνικά, έτσι στα καλά καθούμενα κι απ' το πουθενά, έρχεται και μου την πέφτει κανονικά, ένα πολύ ωραίο, μελαχρινό γκομενάκι!!! ... Τι 'ν' πάλι τούτο αναρωτήθηκα!!!;; ... Τριγύρω μας ένας σωρός παλικαράδες, τι διάολο γυρεύει αυτό το γκομενάκι από μένα!!!;; ... Βρε δεν βαριέσαι σκέφτηκα, σαν γουστάρει μεγαλύτερους, στην διάθεσή του και με την πρώτη ευκαιρία, γρήγορα γρήγορα χούφτωμα!!! ... Αρχίσαμε να συζητάμε περί ανέμων και υδάτων στην αρχή, όπως γίνεται πάντα σ' αυτές τις περιπτώσεις, αλλά πολύ γρήγορα, η μικρή **Λία** όπως μου συστήθηκε, γύρισε την συζήτηση σε κάτι ψυχολογικές μαλακίες κυριολεκτικά κι άρχισε να με ξενερώνει, διότι άρχισα να την κόβω, πως δεν ήταν και πολλή έξυπνη!!! ... Ωραίο μουνάκι μεν, αλλά ... ντιπ γκάου!!! ... Ήταν φανερό δε, ότι κάτι πολύ συγκεκριμένο ήθελε από μένα, αλλά δεν μπορούσα να καταλάβω ο άνθρωπος, το παραμικρό!!! ... Μ' έπιασε πάλι το αστυνομικό μου κι άφησα κατά μέρος προσωρινά το κουτούπωμά της, μέχρι να καταλάβω που στον διάολο το πήγαινε!!!;; ... Κι όπως ακριβώς εμφανίστηκε απ' το πουθενά, έτσι ακριβώς κάποια στιγμή, πέταξε ξαφνικά μια δικαιολογία του κώλου κι εξαφανίστηκε!!! ...

Βρε δεν πάμε καλά σκέφτηκα, τρίτωσε το κακό!!! ... Γέλασα και το προσπέρασα κι αυτό γρήγορα, απολαμβάνοντας το τοπίο!!! ...

2012-07-10,

5.45' π.μ. περίπου, αναχώρηση από το καταφύγιο Ζολώτα για την επιστροφή.

Μόλις πριν ξεκινήσω όμως, με πήρε χαμπάρι η συμπαθέστατη **Μαρία Ζολώτα** κι έτρεξε κι αποχαιρετισθήκαμε, πάρα πολύ εγκάρδια!!! ... Που να φανταστώ τον ρόλο και της **Μαρίας**, σ' ότι επακολούθησε!!! ...

9.00' π.μ. περίπου, στα Πριόνια. Είχα πλυθεί σε μια βρύση, είχα αλλάξει και περίμενα να βρω κάποιο αυτοκίνητο, για να κατέβω στο Λιτόχωρο κι από κει, στον Βόλο. Εκείνη την ώρα, είδα ένα περιπολικό (τζιπ) ν' ανεβαίνει στο πάρκινγκ. Τους έκανα κι αυτούς οσοστόπ μήπως και φιλοτιμηθούν να με κατεβάσουν στο Λιτόχωρο, σταμάτησαν όντως δίπλα μου κι άκουσα τον οδηγό αστυφύλακα, να ρωτάει τον συνοδηγό Αρχιφύλακα «αυτός είναι»; Δεν έδωσα σημασία εκείνη τη στιγμή, γιατί δεν είχα και κανέναν λόγο να δώσω, καθόσον δεν απασχολούσα την αστυνομία. Μετά όμως γυρίζει και με ρωτάει «είστε καλά»;

Ξαφνιάστηκα με την ευγένεια, χαμογέλασα και του απάντησα «καλά είμαι, αλλά αν με παίρνατε και προς τα κάτω, θα ήμουν ακόμα καλύτερα!» που να 'ξερα τι έλεγα!!! ... «Πολύ ευχαρίστως» μου απαντάνε, «αλλά να τελειώσουμε πρώτα μια δουλειά που έχουμε εδώ στην ταβέρνα, δεν θ' αργήσουμε». «Θα περιμένω» τους απάντησα. Μάλιστα μου 'κανε ευχάριστη εντύπωση, όταν έφτασε ένα ταξί κι ο αρχιφύλακας ήρθε προς το μέρος μου γρήγορα, να μου πει πως θα με πέρνανε αυτοί και δεν θ' αργούσαν! Κι εγώ που το πήρα, ότι ήθελε ν' αποφύγω τα έξοδα!!! ... Κι όντως, αν δεν είχα τόσα λίγα λεφτά, θα το έπαιρνα το ταξί. Που να ήξερα όμως τι γινόταν. Σε λίγο ξεκινάνε και με παίρνουνε μαζί τους. Στο δρόμο, παρότι με ρώτησαν αρχικά και τους απάντησα πως ήμουνα πρώην συνάδελφός τους, από κει και πέρα, δεν μου απηύθυναν ούτε μια στιγμή το λόγο και πραγματικά, δεδομένης της προηγούμενης ευγένειας, με προβλημάτισαν κάπως αρνητικά. Όταν φτάσαμε κοντά στο Τμήμα, εκείνη τη στιγμή περνούσε και το λεωφορείο, οπότε τους παρακάλεσα εάν θέλανε, να τρέξουν λιγάκι για να το προφτάσω. Και τότε μου το σκάσανε το μυστικό! «Μη βιάζεσαι, θα πάμε πρώτα λίγο από μέσα». Έμεινα άναυδος!!! ... Κάτι συνέβαινε και δεν είχα ιδέα! Μπήκαμε στο Τμήμα και αρχίσανε να με ρωτάνε για το e-mail, που είχα στείλει την Παρασκευή το βράδυ προς τις πρεσβείες και τους συλλόγους του δικτύου «Περραιβία». Παραξενεύτηκα! Ποια πρεσβεία ήταν αυτή που ενδιαφέρθηκε για μένα; Κι όμως, είχε ανησυχήσει μέχρι κι η Ελληνίδα πρόξενος της Ουγκάντα στην Ελλάδα και γνωστή μου τώρα πια, **Βίλλυ Αλεξανδράκη**!!! ... Δεν ήταν δυνατόν!!! ... Και μετά από κάμποση ώρα και κάποια τηλεφωνήματα, μπήκαν στο Τμήμα ο **Άγγελος** κι η **Ισμήνη** η αδερφή μου ...

Ωχ το σόι μου γαμώ, ωχ πανάθεμά τους, πανάθεμά τους!!! ... Τι κάνουν αυτοί εδώ!!!;;; ... Σε λίγο όμως κατάλαβα! ... Κι από κει, στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου!!! ...

Το εν λόγω email μου, όπως έμαθα κατόπιν, το είχε δει κι ο γνωστός μου απ' την πολιτιστική μας δραστηριότητα και σημερινός δήμαρχος Ελασσόνας, δικηγόρος **Νίκος Γάτσας**. Κι από επαγγελματική διαστροφή κι αυτός, δικηγορική, το ερμήνευσε βλακωδώς, πως πήγαινα στον Όλυμπο για ν' αυτοκτονήσω!!! ... Εγώ ... ν' αυτοκτονήσω, ποιος, εγώ!!!;;; ... Με τι κότσια πρώτ' απ' όλα κι όταν δεν μ' αρέσει καθόλου, μα καθόλου ο πόνος, που σημαίνει απλά, πως δεν επρόκειτο ν' αποτολμήσω ποτέ κάτι τέτοιο, έστω και μόνο με την ελάχιστη πιθανότητα της αποτυχίας και να βρεθώ μετά, σακάτης!!! ...

Ο **Γάτσας** όμως μου την είχε κάνει την λαχτάρα!!! ... Ειδοποίησε σχετικά των **Κώστα** τον **Σκριάπα**, με τον οποίο ήμασταν στο Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Ελασσονιτών Μαγνησίας, αυτός ειδοποίησε τον **Άγγελο**, κι ο **Άγγελος** τους δικούς μου!!! ... Ξεκίνησε κι η αδερφή μου η **Ισμήνη** απ' την Αθήνα τρομοκρατημένη, συναντήθηκε με τον **Άγγελο** στον Βόλο και πήγαν μαζί νομίζω στην ΑΔ Μαγνησίας, για να ζητήσουν την άμεση κινητοποίηση για την διάσωσή μου!!! ... Κι εκεί, κόβοντας την αδερφή μου πως δεν είχε ιδέα από νομικά τερτίπια κι αστυνομικές λαμογιές, αδράξανε την ευκαιρία απ' τα μαλλιά, για να με βγάλουν απ' τη μέση μία και καλή, γιατί με την έγκλησή μου από 6-1-2012

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

πάρα πολλοί της ΑΔ Μαγνησίας, αντιμετώπιζαν και πάρα πολλά προβλήματα!!! ...

Οπότε, κουτί τους είχε έρθει η κατάσταση, απόπειρα αυτοκτονίας, ψυχιατρείο και ξέκαμα!!! ... Που θα ξαναβρίσκανε τέτοια ευκαιρία!!!;;; ... Συνεννοήθηκαν λοιπόν με τον αρμόδιο εισαγγελέα Λιτοχώρου - έτσι τον λέω εγώ, γιατί δεν έχω υπόψη μου την διοικητική σας οργάνωση κλπ, καταλαβαίνετε όμως εσείς τα σχετικά - κι η **Ισμήνη** με τον **Άγγελο**, στο Λιτόχωρο!!! ... Δύο περίπου μήνες στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου κι επιστροφή στον Βόλο, όπου συνέχισε την παρακολούθησή μου, η γιατρός του ΙΚΑ.

Χρόνια πάλεψα με τα σκληρά ναρκωτικά που μου χορηγούσανε, μα τελικά τα κατάφερα και γλίτωσα, κάπου εκεί στα τέλη του 2015, αρχές του 2016, δεν θυμάμαι πια καλά, με απίστευτες πραγματικά δυσκολίες κι υπεράνθρωπες του εαυτού μου προσπάθειες!!! ... Τα κατάφερα όμως και να, ζω ακόμα!!!;;; Και τώρα!!!;;; Η σειρά μου

2018-01-01,

βρισκόμουν στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, όπου είχα μετακομίσει απ' τον Βόλο στις 15-3-2017 και στο σπίτι του φίλου μας, **Βασιλείου Τέλιου** για την ονομαστική του εορτή. Εγώ, ο **Άγγελος** κι ο παππάς του χωριού μας, φίλος και συνομήλικός μου **Κωνσταντίνος Καλύβας**. Και κάποια στιγμή, πάνω στα καλαμπούρια και στα πειράγματά μας, πήγε η συζήτησή μας και στην περιπέτειά μου στον Όλυμπο. Κι αφού τους διηγήθηκα ειδικά αυτές τις τρεις περίεργες εμπειρίες που είχα με το ελικόπτερο, τους άντρες που με παρακολουθούσαν και το μελαχρινό γκομενάκι την **Λία**, δεν άντεξε άλλο ο **Άγγελος** κι έσκασε στα γέλια!!! ... Κι όταν τον ρώτησα τι το αστείο βρήκε, μας απάντησε πάρα πολύ απλά, πως όλ' αυτά που με βασανίζανε τόσα χρόνια και δεν μπορούσα ακόμα να τα εξηγήσω λογικά, δεν ήταν καθόλου της φαντασίας μου κι ήταν έτσι ακριβώς όπως τα είχα υποφιαστεί!!! ...

Ναι, το ελικόπτερο πάνω απ' το καταφύγιο, εμένα έψαχνε και μόλις μ' εντόπισε, έδωσε σήμα κι έφυγε!!! ...

Στη συνάντηση δηλαδή που είχε μαζί με την αδερφή μου και τον εισαγγελέα Λιτοχώρου, αυτό το τομάρι τον εισαγγελέα, που κάποια στιγμή θα μάθω ποιο ήταν, θα το μάθω ... του ζήτησαν μέσα στην απελπισία τους, να σηκώσει ελικόπτερο για την ανεύρεσή μου κι αυτός, τους απάντησε, πως το λειτουργικό κόστος του ελικοπτερού, δεν του επέτρεπε να δώσει τέτοια εντολή μιας κι η ... αυτοκτονία ... μου, προφανώς δεν θα είχε το παραμικρό κόστος για το κράτος και φυσικά, αντιθέτως, θα πρόσφερε και τεράστια οφέλη στους εμπλεκόμενους κατηγορούμενους μου, στην **από 6-1-2012 έγκλησή μου!!! ...**

Εκείνη όμως την στιγμή, προέκυψε ο τραυματισμός του Γερμανού στο Λούκι, οπότε μιας και το σπασμένο πόδι νομίζω του Γερμανού, ήταν πολυτιμότερο απ' την δική μου την ζωή!!!, ο εισαγγελέας έδωσε την εντολή στο πλήρωμα του ελικοπτερου, όπως θ' ανεβαίνουνε, ας ρίχνανε και καμιά ματιά για μένανε, διότι είχαν ήδη επικοινωνήσει με την **Μαρία** την **Ζολύτα**, αλλά επειδή εγώ είχα πάει για μπάνιο και μέχρι να βγω, δεν με είχε δει ακόμα, δεν μπορούσε και να τους επιβεβαιώσει, αν όντως βρισκόμουνα στο καταφύγιο. Και μόλις με είδανε στο παγκάκι, απ' το ελικόπτερο ενημέρωσαν τον εισαγγελέα και μετά φύγανε για το Λούκι!!! ... Ότι ακριβώς δηλαδή, είχα παρατηρήσει!!! ...

Κι εδώ δεν έχει φυσικά την παραμικρή σημασία που εγώ δεν είχα σκεφτεί ούτε στιγμή ν' αυτοκτονήσω, αλλά έχει τεράστια σημασία, η βλακώδης πληροφορία που είχε φτάσει στον εισαγγελέα και πως αυτή με την σειρά της, τον δέσμευε σε πολύ συγκεκριμένες ενέργειες!!! ...

ΠΚ άρθρο 307 παράλειψη προσφοράς βοήθειας «Όποιος παραλείπει να σώσει άλλον από κίνδυνο ζωής, αν και μπορεί να το πράξει χωρίς κίνδυνο της δικής του ζωής ή υγείας, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή.»

Παρένθεση, ωστόσο όμως, επειδή είχα δει στο διαδίκτυο ότι ο Όλυμπος είναι ανθρωποφάγος, είχα στην άκρη του μυαλού μου τον κίνδυνο ενός ατυχήματος, γι' αυτό κι είχα αναλόγως το νου μου, έτσι ώστε όπου δω τα ζόρικα, πίσω ολοταχώς!!! ...

Μα και την επομένη ημέρα, πάλι δεν είχα κάνει λάθος μας είπε ο **Άγγελος**, διότι όντως οι δύο άντρες πίσω μου, εμένα παρακολουθούσαν!!! ... Ήταν άντρες της ομάδας διάσωσης, σε ανοιχτή γραμμή ακρόασης με τον εισαγγελέα, ο οποίος όμως τους είχε δώσει την εντολή, απλώς να με παρακολουθούν και να μην με πλησιάσουν!!! ... Άρα γιατί με παρακολουθούσαν χωρίς σκοπό να με διασώσουν!!!;; ... Απλά και μόνο, όταν ... αυτοκτονήσω ... να ξέρουν που θα με βρουν και να μην χασομερήσουν!!!;; ...

Και ναι, ακόμη και το πολύ γκαφλιάρικο γκομενάκι που μου την έπεσε το απόγευμα στο καταφύγιο, η **Λία**, δεν ήταν της φαντασίας μου!!! ... Ήταν η **Κατερίνα** του ΤΑ Βόλου, την οποία μάλιστα ο **Άγγελος**, γνώριζε και προσωπικά, ενώ είχε και φωτογραφία της στο κινητό του, την οποία έψαξε μεν να την βρει για να μας την δείξει, αλλά τελικά ... δεν την βρήκε. Η **Κατερίνα** λοιπόν, που το ΤΑ Βόλου, χρησιμοποιούσε σε τέτοιου είδους αποστολές!!! ... Και σκοπός της, να κάνει μια πρώτη εκτίμηση, περί της ψυχολογικής μου καταστάσεως!!! ... Ποιος!!!;; ... Η **Κατερίνα**!!! ... Αυτό το γκάου!!!;; ... Μάλλον θα είναι και πτυχιούχος ψυχίατρος, αλλιώς πως!!!;; ... Αλλά έπρεπε να ξέρω τότε τι γινόταν πίσω μου, να ξέρω και ποια ήταν η **Κατερίνα** και να την πηδάω ακόμη μέχρι και σήμερα, εκεί πάνω στον Όλυμπο και μέσα στα πουρνάρια και στις ρεματιές!!! ... Γιατί γκομενάκι μια φορά, τότε ήταν και πολύ πρώτο, πολύ το 'κανα κέφι!!! ... Τώρα δεν ξέρω πως είναι ...

Κι ενώ με πλησίασε για την ψυχολογική μου εκτίμηση ... η ιατρός ☺ ☺ ☺ **Κατερίνα - Λία** ... και προφανώς, αδύνατο να ήταν μόνη της, αλλά θα συνοδεύονταν σίγουρα κι από δεύτερο άντρα αστυνομικό, ούτε κι αυτοί είχανε πάρει την εντολή απ' τον εισαγγελέα να με σώσουνε, αλλά απλά να με βρουνε, να με δούνε και μετά, να μ' αφήσουν να πάω ν' αυτοκτονήσω με την ησυχία μου! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

λοιπόν την ποινική δίωξη αυτού του εισαγγελέα Λιτοχώρου κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 307**, όπως επίσης και των υπολοίπων συνεργών σ' αυτό το έγκλημα, ΑΔ Μαγνησίας κι όποιος άλλος συνεννοήθηκε μαζί του, κατά τον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ..., διότι ναι μεν ο εισαγγελέας διέπραξε το έγκλημα της **παράλειψης προσφοράς βοήθειας ΠΚ 307**, αλλά από την στιγμή που έλαβαν συμμετοχή σ' αυτό κι όλοι οι υπόλοιποι από την ΑΔ Μαγνησίας, αυτό πάει συνδυαστικά και με τις διατάξεις του **άρθρου 187 περί εγκληματικής οργανώσεως κλπ** ... Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα, καθόσον το κακούργημά τους παραγράφεται στις **10-7-2027**!!!

2012-09-27,

κλήθηκα για ανάκριση

2012-09-27-a_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για Έγκληση 2012.01.06

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-a_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ.gia_.Eglisi.2012.01.06.pdf

και για την **έγκλησή μου από 6-1-2012 / Θ12-9**, η οποία είχε στο μεταξύ τεμαχιστεί κατά παράβαση του **ΠΚ 116** κι ένα απόσπασμά της, είχε διαβιβαστεί στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών στις 27-3-2012, στις 17-8-2012, κάπου πήρε τον αριθμό **Z12-13734** κι από κει, ξανά μα να πίσω στο Πταισματοδικείο Βόλου, για την ανάκριση! ...

Και στην κατάθεσή μου αυτή, τόνισα ιδιαίτερος τις ποινικές ευθύνες, τόσο του υπουργού **Παπουτσή**, όσο και του **Δρακά** ...

2014 ▼

2014-02-03,

2014-02-03-a_31-ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ - Χρόνια τρομο-μανία

Από τις 10-7-2012, μέχρι κι αρχές του 2017, υπήρξα κυριολεκτικά ... νεκρός!!! ...

Ο παράνομος και **με άμεσο δόλο** εγκλεισμός μου, τους δύο περίπου πρώτους μήνες στο ψυχιατρείο κι η χορήγηση των σκληρών τους ναρκωτικών, με σακάτεψαν και με βυθίσανε, σε μια χαώδη καταστολή!!! ... Ιδιαίτερος ενδιαφέρουσα μάλιστα, είναι κι η σχετική καταγραφή στο ημερολόγιό μου τις πρώτες ημέρες των ναρκωτικών, με την φανερή ασυνταξία κι ανορθογραφία μου,

<http://pantechnon.gr/olympos/>

ειδικά στο **ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ / 16-7-2012 / 3:25 πμ**, που είχα ετοιμάσει στην σελίδα **17**, πιστεύοντας ότι σε λίγες μέρες, θα ήμουνα και πάλι ελεύθερος!!!

Αλλά και καθώς συνειδητοποιούσα σιγά σιγά, τον κατήφορο που μ' είχαν ρίξει, προκειμένου ν' αντιμετωπίσουν την **έγκλησή μου Θ12-9, από 6-1-2012!!!** ...

2012-01-06-a_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

Εξ ου κι η εξαιρετικά αδύναμη, κατάθεσή μου στις 27-9-2012 ...

Όλο αυτό το διάστημα των ναρκωτικών, ένοιωθα πόνους στα άκρα μου και τα χέρια μου, με δυσκολία τα σήκωνα ψηλά και με πόνο, φορούσα κάθε φορά τα μπλουζάκια μου!!! ... Ενώ είχα αποκτήσει και μια τρομερή συναισθηματική ευαισθησία, που μ' έκανε με το παραμικρό να συγκινούμαι και να κλαίω, παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειές μου να το ελέγξω!!! ... Το ένα ειδικά το ναρκωτικό, ήταν τόσο ισχυρό, που μου το κάνανε ενέσιμο μία φορά τον μήνα κι έπηξε μέσα μου, σ' ένα μικρό μπαλάκι σαν από σιλικόνη!!! ...

Επίσης η καθημερινότητά μου, ήταν φρικτή!!! ... Όλη την ημέρα στο κρεβάτι με μόνη παρηγοριά, τα άθλια τηλεοπτικά πρωινάδικα, μέσω του YouTube ... Όσο για κοινωνικότητα; ... Μηδέν!!! ... Μονάχα οι φίλες μου **Κατερίνα Τζήκα** και **Παγώνα Ριζοπούλου** μ' ανέχονταν εκείνη την περίοδο και μου κάνανε παρέα, καθότι μάλλον τις περισσότερες φορές, τους φορτωνόμουνα χωρίς να το καταλαβαίνω στην κατάσταση που ήμουνα ... Όλα μου τα έξοδα δε κι ήταν υπεραρκετά, τα είχε φορτωθεί η αδερφή μου **Ευαγγελία** ... Άλλο τεράστιο ψυχολογικό βάρος κι αυτό, καθώς δεν φαινόταν να τελειώνει πουθενά το μαρτύριό μου!!! ...

Κάποια στιγμή, πρέπει να ήταν κάπου στις αρχές του 2015, δεν υπάρχει ούτε ασφαλής μνήμη από κείνη την περίοδο, τέτοια ναρκωτικά μου δίνανε!!!, δεν άντεξα άλλο κι αποφάσισα να δώσω τέλος στα ναρκωτικά τους. Αποφάσισα να μην τους κάνω άλλο τα χατίρια τους και ... να ζήσω!!! ... Έτσι, άρχισα να κόβω σταδιακά τις δόσεις, αλλά παρασύρθηκα γρήγορα απ' την επιτυχία, οπότε βιάστηκα λιγάκι παραπάνω και ... την πάτησα!!! ... Το στερητικό σύνδρομο με σακάτεψε!!! ... Ένοιωθα φρικτούς πόνους, σα να με είχανε αλυσοδέσει κι από τα τέσσερα άκρα μου σε τρακτέρ, που με τραβούσε το καθένα σ' αντίθετη κατεύθυνση!!! ... Δεν μπορούσα να σταθώ

πουθενά!!! ... Ούτε καν στο κρεβάτι ξαπλωμένος!!! ... Σηκωνόμουν και περπατούσα διαρκώς μέσα στο σπίτι, όλη την ημέρα κι όλο το βράδυ, μένοντας κυριολεκτικά άυπνος για εβδομάδες!!! ... Μέχρι που με είδε σ' αυτό το χάλι η Παγώνα και μ' έπεισε, να σταματήσω την προσπάθειά μου, γιατί πλέον είχα εξαντληθεί ... Έτσι πήγαμε μαζί κι άρχισα πάλι εκείνο το καταραμένο το ενέσιμο ναρκωτικό τους

Το πάθος μου όμως να ζήσω και να εκδικηθώ κάποια στιγμή για όλο αυτό, ήταν ανυπέρβλητο!!! ... Έτσι κάποια στιγμή, πρέπει να ήταν τέλη του 2015, αρχές του 2016, κάπου εκεί τέλος πάντων, ξεκίνησα την δεύτερη προσπάθειά μου κι αυτή την φορά, μετά την προηγούμενη εμπειρία μου, το έκανα πιο προσεχτικά, πιο υπομονετικά και ... ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΑ!!! ... ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ!!! ... Αρχές του 2017, αν θυμάμαι καλά, είχα επιτύχει την πλήρη απεξάρτησή μου απ' τα ναρκωτικά τους και τα είχα κόψει όλα!!! ...

Στις 15-3-2017, αφού κι η αδερφή μου είχε γονατίσει οικονομικά με την επιπλέον επιβάρυνσή μου, μετακόμισα στο νεόδμητο σπίτι της στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, ελπίζοντας σε μια νέα ζωή κυριολεκτικά!!! ...

Δυστυχώς όμως, οι δικοί μου που στο μεταξύ, δεν είχαν την παραμικρή ιδέα για το μαρτύριό μου, αλλά και κυρίως, για την επιτυχή απεξάρτησή μου, αφού μονάχα τηλεφωνικώς επικοινωνούσαμε όλο αυτό το διάστημα των ναρκωτικών, με θεωρούσαν ασθενή και μ' αντιμετώπιζαν, είτε περιθωριακά, είτε ακόμη χειρότερα, με οίκτο!!! ... Βέβαια, γνωρίζοντας το μορφωτικό τους επίπεδο δεν τους παρεξηγούσα και μάλιστα, προσπαθούσα να σπάω και πλάκα μαζί τους, αφήνοντάς τους να ικανοποιούνται, πως μπροστά σε μένα τον τρελό, αυτοί ήταν μια χαρά!!! ... ☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ μια συγγενή μου, που με βρήκε εν' απόγευμα στον δρόμο και με ρώτησε πως είμαι; Της απάντησα «**μια χαρά**» κι αφού η απάντησή μου, της χαλούσε όλο αυτό το προσωπικό της αφήγημα, πως σώνει και καλά, αφού το είχαν αποφασίσει οι γιατροί, πάει ... κι ήμουν τρελός ..., μου ανταπάντησε με αφέλεια, «**δεν είσαι, αλλά δεν το ξέρεις**»!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Αφού όμως, όλο το προηγούμενο διάστημα, είχα επιβαρύνει βαριά κι οικονομικά την αδερφή μου, κάπου όλη αυτή η πίεσή της, της δημιούργησε και την παρεξήγηση, πως λόγω της σαφούς, οικονομικής μου υποχρέωσης απέναντί της, αυτό της έδινε ακόμα και το δικαίωμα, στον έλεγχο της αξιοπρέπειάς μου και σε κάθε, καθαρά προσωπική μου επιλογή, μέχρι κι ερωτική!!! ... Κάπου το βάρος μου, την είχε κάνει να παρεξηγήσει την κατάσταση και ν' απαιτήσει από την πλευρά μου, μέχρι και την υποχρεωτική ... υπογραφή ενός άτυπου συμπεριφορικού μου μνημονίου ..., το οποίο φυσικά, δεν υπήρχε η παραμικρή περίπτωση ν' ανεχθώ!!! ... Ήξερα πάρα πολύ καλά τι και πόσα χρωστούσα, αλλ' αυτά, δεν υπήρχε η παραμικρή περίπτωση, να τα ξεχρεώσω μ' οποιαδήποτε έκπτωση της αξιοπρέπειάς μου και παραχωρώντας στον οποιονδήποτε, ακόμη και τον ηθικό μου έλεγχο!!!

Το χρέος μου, δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση, να το εξοφλήσω με την ... σκλαβιά μου!!!

2018 ▼

Έτσι, στις

31-3-2018,

... μ' εξοστράκισαν ... και γύρισα και πάλι στην κόλαση του Βόλου, αφού όμως προνόησα και πέρασα για 12 ημέρες, από τον Παράδεισο και την Περίσσα της Σαντορίνης!!! ...

2018-05-15,

προκειμένου να συνεχίσω να λαμβάνω το ΚΕΑ μου, μιας και πλέον θα ήταν ο μοναδικός πόρος επιβίωσής μου, καθώς διέκοψα μαχαίρι τις σχέσεις μου με τους συγγενείς μου, μετά τον εξοστρακισμό μου απ' το χωριό, όπως προβλέπονταν τότε, μετέβηκα στις αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου Βόλου, για να δηλώσω την αλλαγή της μονίμου κατοικίας μου, απ' την δωρεάν παραχώρηση της αδερφής μου στο σπίτι του χωριού, στην δωρεάν παραχώρηση, του ανοίκιαστου καταστήματος του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου** στην Λ. Βύρωνος 31 στον Βόλο, που μου το

παραχώρησε κι αυτός για προσωρινή διαμονή μου, προκειμένου να μην φοφήσω κυριολεκτικά, σαν σκυλί στον δρόμο!!! ...

2018-05-15-α_K1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-α_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf

Για κακή μου τύχη όμως ακόμη μια φορά, οι δημοτικοί υπάλληλοι, δεν είχαν ιδέα του τι έπρεπε να κάνουνε, επειδή λέει την προηγούμενη χρονιά, είχα υποβάλλει την φορολογική μου δήλωση στην Ελασσόνα κι άρα, έπρεπε να πάω στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, για να δηλώσω τη νέα μου διεύθυνση ... στον Βόλο!!! ... Η απερίγραπτη, ελληνική βλακοκρατία!!! ... Και να τους λέω ο άνθρωπος, βρε που θα την έκανα την προηγούμενη φορολογική δήλωση, αφού στο Λουτρό Ελασσόνας έμενα τότε και πως ήταν δυνατόν, να πάω στον δήμο Ελασσόνας για να δηλώσω τη νέα μου διεύθυνση στον Βόλο, αφού αυτό θα έπρεπε να ελεγχθεί για να συνεχιστεί κανονικά, η καταβολή του ΚΕΑ μου!!!;;; ... Μ' αυτοί εκεί, να πας στην Ελασσόνα!!! ... Και θα 'ρθουν από την κοινωνική υπηρεσία του δήμου Ελασσόνας, για να ελέγξουν την διεύθυνση μου στον Βόλο, πάτε καλά!!!;;; ... Δεν ξέρουμε μου απαντούσαν, αλλ' αυτό προβλέπει ο νόμος!!! ...

Εν τω μεταξύ όμως, τόσο η υπάλληλος **Μυριανθοπούλου**, όσο και η **Κασαπλήρη**, επικοινωνήσαν κάποια στιγμή με το υπουργείο Εργασίας κι από κει, τους υποδείξανε τι ακριβώς έπρεπε να κάνουνε, αλλ' αυτοί τον χαβά τους ... να πας στην Ελασσόνα!!! ...

Αφού είδα κι αποείδα με την απύθμενη ηλιθιότητά τους, πως δεν έβγαине άκρη, το άφησα το ζήτημα να επιλυθεί με διαφορετικό τρόπο κι αυτομάτως, αφού μου είχε ζητήσει ο **Απόστολος Βάλλας**, φαρμακοποιός απ' την Ελασσόνα που είχα γνωρίσει στο χωριό μου, να εργαστώ μαζί του στο σουβλατζίδικο, που θα άνοιγε από 1-6-2018 στην Σκιάθο. Έτσι κι υπολόγισα, πως με την πρόσληψή μου από 1-6-2018, αυτομάτως αυτή θα περνούσε και στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, οπότε θα διακόπτονταν κι η καταβολή του, χωρίς να παιδεύομαι άλλο, με τους ηλίθιους υπαλλήλους του δήμου.

Δυστυχώς όμως, παρότι πήγα στην Σκιάθο, η πρόσληψή μου δεν έγινε, ενώ μετά κι από τον δανεισμό, των τελευταίων μου 300€ στον υποτιθέμενο φίλο μου **Βάλλα** και στις 4-6-2018, με την υπόσχεση πως θα μου τα επέστρεφε αμέσως σε μια δύο μέρες, αλλά γάνιασα να του τα πάρω τελικά, στις 12-6-2018

2017-03-01 ως 2018-12-31| Καταβολές ΚΕΑ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2017-03-01_2018-12-31_Katavoles.KEA_.pdf

ήταν προφανές, πως η συνεργασία μας δεν υπήρχε περίπτωση να είχε αίσιο τέλος, οπότε τα μάζεψα πάλι και γύρισα άρον άρον στον Βόλο, μένοντας απλήρωτος και γι' αυτές τις 12 ημέρες, που ξεσκάτισα το μαγαζί του!!! ... Τέτοιους φίλους να 'χετε κι εσείς, για να προκόψετε

2018-06-14, ΚΕΑ,

έφαγα όλο το πρωινό στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου, προσπαθώντας να κινητοποιήσω ορθά και νόμιμα, την μεταβολή των στοιχείων κατοικίας μου, ώστε να συνεχιστεί απρόσκοπτα η καταβολή του ΚΕΑ μου, γιατί αλλιώς, ... θα πέθαινα απ' την πείνα, έτσι απλά!!! ...

Και κάποια στιγμή, η υπάλληλος **Ευαγγελία Αρώνη**, συνέταξε επιτέλους ένα παραπεμπτικό προς την Κοινωνική Υπηρεσία του δήμου Βόλου

2018-06-14-γ_K1-8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ

για τον έλεγχο και την βεβαίωση, του ακαταλλήλου χώρου διαμονής μου, που για το ΚΕΑ, ισοδυναμούσε με αστεγία.

Κι αφού το συνέταξε, πήγαμε μαζί στην Κοινωνική Υπηρεσία για την παράδοσή του, όπου και δεν το δέχτηκαν με τίποτα, επιμένοντας πως έπρεπε ... να πάω στην Ελασσόνα!!! ... Κι αφού κανένας δεν παραλάμβανε το παραπεμπτικό, ρώτησα την **Αρώνη** τι θα το κάνει, μου απάντησε ότι θα το καταστρέψει αφού δεν το παραλαμβάνανε, οπότε της το ζήτησα και μου το έδωσε, για πέταμα ήταν ούτως ή άλλως!!! ...

2018-06-14,

Κι αφού απηύδησα μαζί τους όλο το πρωινό, στις **10:22 μμ**, απέστειλα σχετικό email στον αποδέκτη kea@yeka.gr

2018-06-14-e_K1-Gmail - Emploki KEA 1 - kea@yeka.gr

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf

τον οποίο κάπου εντόπισα στο διαδίκτυο και νομίζω, απ' τον ιστότοπο του υπουργείου Εργασίας.

Σ' αυτόν, ανέφερα λεπτομερώς την ταλαιπωρία μου απ' τους δημοτικούς υπαλλήλους και ζητούσα, την άμεση παρέμβαση, οποιουδήποτε αρμοδίου ...

Πλην όμως, η υπυπουργός τότε **Έφη Αχτσιόγλου**, ... μ' έγραψε κανονικά στο μουνί της ..., αλλά θα 'ρθει η ώρα της κι αυτό το μελάνι εκεί πάνω στα μουνόχειλά της, θα φροντίσω να της μείνει ανεξίτηλο!!!

2018-08-22, ΚΕΑ,

δεν ξέρω ποιος και με ποιον ακριβώς τρόπο, μένει να ερευνηθεί ανακριτικά κι εξονυχιστικά από σας, ανακάλεσε

2018-08-22-a_K1-ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!;;; ...

την μέχρι τότε εγκεκριμένη αίτησή μου από 19-3-2018,

2018-03-19-γ_K1-6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή

με την οποία μου καταβάλλονταν το ΚΕΑ!!! ...

2018-09-08 α,

αφού δεν υπήρξε άμεση αντίδραση κανενός, εξαιτίας του πρώτου μου email, ούτε κι απ' το ... μουνί της **Αχτσιόγλου** ..., απέστειλα και δεύτερο σχετικό email

2018-09-08-a_K1-Gmail - Emploki KEA 2 – StP

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf

αυτή την φορά όμως και στον Συνήγορο του Πολίτη, αιτούμενος την παρέμβασή τους.

Με την ευκαιρία όμως αυτής της επικοινωνίας μου και με τον Συνήγορο του Πολίτη, έθιξα ταυτόχρονα και το ζήτημα της **εγκλήσεώς μου Θ12-9 από 6-1-2012**,

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

για την οποία ακόμα δεν μου είχε κοινοποιηθεί, η παραμικρή της εξέλιξη!!! ...

2018-09-08 α,

2018-09-08-a_31-Gmail - ΣτΠ, 2018.09.09]α Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-09-09 α,

κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, αίτηση

2018-09-09-α_31-ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-09-2.2.-Etisi-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

όπου αναφερόμουν στην ενημέρωση του Συνηγόρου του Πολίτη, περί της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, όπως και για την παράνομη διευθέτηση των σχετικών αναφορών μου απ' τον **Παπουτσή**, ενώ ζητούσα να πληροφορηθώ, τι στα κομμάτια είχε γίνει τελικά και με κείνη την **έγκλησή μου, 012-9 από 6-1-2012!!!** ...

Ενώ αυτή την αίτηση, την κοινοποίησα και στους: Συνήγορο του πολίτη κ **Ανδρέα Ποτάκη**: press@synigoros.gr 2. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ **Μιχάλη Καλογήρου**: Grammateia@justice.gov.gr 3. Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων: endikeis@otenet.gr και info@ende.gr 4. Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών: info@dsa.gr και dvervesos@ath.forthnet.gr 5. Υπουργό Προστασίας του πολίτη κα **Όλγα Γεροβασίλη**: pressoffice@yptp.gr 6. ΥΠΠ / Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων: dey1@otenet.gr και internalffairs@astynomia.gr 7. Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων: μέσω της φόρμας επικοινωνίας, για τις δικές τους ενέργειες.

2018-09-09 β,

2018-09-09-β_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2018-09-11 α,

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη

2018-09-11-α_31-ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11a-2.2.-Anafora-ston-StP.pdf>

με αρκετά περιληπτική κατάθεση, των στοιχείων του αρχείου μου, που αφορούσαν την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., μέχρι και τον παράνομο εγκλεισμό μου στο ψυχιατρείο, όταν και τέλειωνε το αρχειακό μου υλικό τότε.

2018-09-11 β,

μπήκε κι η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων στην υπόθεσή μου, κοινοποιώντας την από 9-9-2018 αίτησή μου προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

2018-09-11-β_31-ΔΕΥ - από 2018.09.11|γ έγγραφό της

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11b-2.2.-DEY-Kinop.-Etisis-Is.-Prot.-Volou.pdf>

ξανά στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ...

Δέον όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να σας ενημερώσω με πολλή μεγάλη θλίψη κι απογοήτευση, πως από τότε μέχρι και σήμερα, αυτή η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, δεν έχει έρθει σ' απευθείας επικοινωνία μαζί μου, ούτε μία, μα ούτε μία φορά, παρά τον όγκο και το πλήθος των εγκλημάτων, στα οποία αναφέρομαι και άπτονται φυσικά, των αρμοδιοτήτων της!!! ...

Κατά συνέπεια, η στάση της αυτή **αποδεικνύει**, πως δεν έχει την παραμικρή σχέση με τους λόγους και την αποστολή, που επέβαλλαν την ίδρυσή της, αλλά πρόκειται για ένα καθαρά υπηρεσιακό και πολιτικό ... πλυντήριο ..., όπου ξεπλένονται οι υποθέσεις πάσης φύσεως, υπηρεσιακών και πολιτικών ... ημετέρων!!! ... Οπότε, μάλλον επιβάλλεται κι η διάλυσή της, καθότι το ξέπλυμα αυτό, μπορεί κάλλιστα να το κάνει κι οποιοδήποτε τοπικό Τμήμα Ασφαλείας, με πολύ λιγότερες φυσικά αρνητικές συνέπειες, για το κύρος και το γόητρο της ΕΛ.ΑΣ. σε συλλογικό επίπεδο, όπως συμβαίνει τώρα δυστυχώς, με την εγκληματική δραστηριότητα σε τόσο υψηλό επίπεδο, όπως αυτό της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων!!!

2018-09-11 γ,

2018-09-11-γ_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.09]α ΑΙΤΗΣΗΣ στην Εισ. Πρωτ. Βόλου

2018-09-12 α,

διαβίβασα το σύνολο του αρχείου μου σε ψηφιακούς δίσκους

2018-09-12-α_31-Διαβιβαστικό DVD-CD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-12-2.2.-Diavivastiko-DVD-CD.pdf>

στους: Συνήγορο του πολίτη κ **Ανδρέα Ποττάκη** Χαλκοκονδύλη 17, Αθήνα, ΤΚ 104 32, 2. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ **Μιχάλη Καλογήρου** Λ. Μεσογείων 96, Αθήνα, ΤΚ 115 27, 3. Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων Πρωτοδικείο Αθηνών – Πρώην Σχολή Ευελπίδων – κτίριο 6, γραφ. 210, ΤΚ 101 71, 4. **Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών** Ακαδημίας 60, Αθήνα, ΤΚ 106 79, 5. Υπουργό Προστασίας του πολίτη κα **Όλγα Γεροβασίλη** Π. Κανελλοπούλου 4, Αθήνα, ΤΚ 101 77, 6. ΥΠΠ / **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων** Λ. Κηφισίας 23, Μαρούσι Αττικής, ΤΚ 151 23, 7. **Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων** Λ. Μεσογείων 96, Αθήνα, ΤΚ 115 27 κι όσο τους είδατε εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, από τότε μέχρι και σήμερα, να πράττουν τ' οτιδήποτε νόμιμο, άλλο τόσο τους είδα κι εγώ!!!

ΦΤΟΥ ΝΑ ΜΗΝ ΤΟΥΣ ΒΑΣΚΑΝΟΥΜΕ ... ΦΤΟΥ ΤΟΥΣ ... ΦΤΟΥ ΤΟΥΣ ... ΦΤΟΥ ...

2018-09-12 β,

2018-09-12-β_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-09-12 γ,

2018-09-12-γ_31-Gmail - 2018.09.11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ

2018-09-12 δ,

2018-09-12-δ_31-Gmail - 2018.09.11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ

2018-09-13,

2018-09-13-α_31-ΕΛΤΑ -δπ!; Διαβιβ. ΣτΠ 2018.09.12]α

2018-09-14,

2018-09-14-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.12]α DVD CD, στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-14-2.2.-DEY-Kinop.-DVD-CD-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-09-16,

2018-09-16-α_31-ΔΕΥ - από 2018.09.14] έγγραφό της

2018-09-17,

υπέβαλλα την πρώτη συμπληρωματική αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη

2018-09-17-α_31-ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-17-2.2.-1st-Syimpl.-Anaf.-Pros-ton-StP.pdf>

αρκετά λεπτομερή αυτή την φορά και με ημερολογιακή εξέλιξη των γεγονότων, όπως και στην παρούσα, αναφερόμενος στα γεγονότα από **9-4-1999**, μέχρι κι **6-1-2012**.

2018-09-18,

2018-09-18-α_31-Gmail - ΣτΠ, 2018.09.17] 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ

2018-09-19,

2018-09-19-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.18] ΣτΠ, 1ης Σ. Α. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-19-2.2.-DEY-Kinop.-1st-Syimpl.-Anaf.-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-09-19,

μετά από τηλεφωνική παρέμβαση, του βοηθού του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπου Παπαδόπουλου**, οι υπάλληλοι του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, ξεκόλλησαν επιτέλους την διαδικασία του ΚΕΑ μου κι η Κοινωνική Υπηρεσία του δήμου, εξέδωσε την σχετική βεβαίωση της αστεγίας μου

2018-09-19-ζ_Κ1-Βεβαίωση αστεγίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/7.-2018-09-19f-Veveysi-astegias.pdf>

Εδώ όμως θα πρέπει να σημειωθεί μ' έμφαση, πως όλη τους αυτή η κωλυσιεργία των δημοτικών υπαλλήλων, εμένα μου κόστισε πολύ και συγκεκριμένα, εάν είχα προλάβει μέχρι τέλος Μαΐου του 2018, να δηλώσω την αλλαγή της κατοικίας μου και παράλληλα, ένα τελευταίο ποσό 2.000,00€, από εκπαιδευτικό πρόγραμμα του ΟΑΕΔ, το οποίο μας καταβλήθηκε στις 9-2-2018 και είχε αποχαρακτηρισθεί αρχές του 2018 από εισόδημα, οπότε άμα δηλώνονταν εγκαίρως, δεν θα λαμβάνονταν πλέον κι υπόψη ως εισόδημα, στον συμψηφισμό της μηνιαίας καταβολής του ΚΕΑ, τότε όπως μπορείτε να διαπιστώσετε και στο αρχείο

2017-03-01 ως 2018-12-31] ΕτΕ Συναλλαγές – ΚΕΑ

2017-03-01 ως 2018-12-31] Καταβολές ΚΕΑ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2017-03-01_2018-12-31_Katavoles.KEA_.pdf

από **27-6**, μέχρι και **27-9-2018**, αντί των 520,00€ που πήρα τελικά, θα έπαιρνα 1.000,00€!!! ...

Οπότε κι η παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, απ' τους υπευθύνους τόσο του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, όσο και του δήμου Ελασσόνας, στον βαθμό της εμπλοκής τους φυσικά από κάθε πλευρά, ανήλθε σε **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, ισόποση των **480,00€!!!** ... Ή **βλάβη**, χάσιμο δηλαδή, καταβολών **2,4 μηνών!!!** ... Κι επειδή το χρήμα έχει δύο αξίες, μία την τυπική ονομαστική και μία την ουσιαστική αγοραστική, που καθορίζει την αγοραστική επιτρεπόμενη δυνατότητα του μισθωτού, τότε για ν' αντιληφθείτε καλύτερα το μέγεθος της **βλάβης** μου, καθόσον το ΚΕΑ είναι ο μοναδικός πόρος επιβίωσής μου ακόμα, ενώ δεν διαθέτω ούτε ίχνος περιουσιακού στοιχείου, είτε κινητού, είτε ακινήτου, οι καταβολές 2,4 μηνών, σε σύγκριση με τον μηνιαίο μισθό 1.000,00€ ενός μισθωτού, η βλάβη μου θα ήταν ισόποση με 2.400,00€ και με κάποιον, με μισθό περίπου 10,000€ όπως η **Αχτσιόγλου** τότε κι η **Μιχαηλίδου** σήμερα, η βλάβη θα ήταν 24.000,00€!!!

Για ρωτήσετε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, οποιονδήποτε μεταξύ σας, που σίγουρα θα παίρνετε πολύ περισσότερα από 1.000,00€ τον μήνα, τι θα έκανε αν δεν του καταβάλλονταν 2.400€, με ευθύνη κάποιου διοικητικού υπαλλήλου της μισθοδοσίας του, αλλά και τις **Αχτσιόγλου** και **Μιχαηλίδου**, αν ομοίως μ' ευθύνη κάποιου υπαλλήλου, χάνανε από 24.000,00€ η καθεμιά τους!!!;;; ... Για ρωτήστε τους, για να κατανοήσετε και την δική μου **βλάβη!**

2018-09-20,

υπενθύμισα στον Συνήγορο του Πολίτη και στον υπουργό Δικαιοσύνης

2018-09-20-α_31-Gmail - Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2018-09-20-Efarmogi-ES-arthro-86.pdf>

τις διατάξεις του

Σύνταγμα **άρθρο 86 «1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων. 2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3. Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση. 3. ...»,

2018-09-21,

2018-09-21-α_31-ΔΕΥ - από 2018.09.19] έγγραφό της

2018-09-26 α,

αιτήθηκα συνδρομής

2018-09-26-α_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

απ' την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών.

2018-09-26-β_31-Gmail - ΕΕ - Αίτηση συνδρομής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26b-2.2.-Kinop.-Etiseos-stin-EE-GDDK.pdf>

2018-09-26 γ,

2018-09-26-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. αναφοράς

2018-10-01,

υπέβαλα την **5021 αίτησή μου** στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Βόλου

2018-10-01-α_K1-ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-01-α_K1-ETISI.ANADROMIKON.pdf

για την νόμιμη, αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου **480,00€**, τα οποία είχαν προκύψει, απ' την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου και την προσωπική ευθύνη των αρμοδίων υπαλλήλων των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, σύμφωνα με τις προβλέψεις της

ΚΥΑ / Γ.Δ.5οικ.2961-10 από 24-01-2017, άρθρο 10 αχρεωστήτως καταβληθέντα – αναδρομικότητα και συμψηφισμός πληρωμών «... 4. Σε περίπτωση που ο δικαιούχος δεν έλαβε το ποσό της εισοδηματικής ενίσχυσης που του αναλογεί εξαιτίας αμέλειας υπαλλήλου των Δήμων ή των Κ.Ε.Π. κατά τη διαδικασία υποβολής της αίτησης, το ποσό καταβάλλεται

αναδρομικά, μετά από σχετικό αίτημα του αρμόδιου υπαλλήλου προς την Διεύθυνση Καταπολέμησης της Φτώχειας. 5. ...»

όπως αυτή είχε τροποποιηθεί εν τω μεταξύ, χωρίς να το γνωρίζω, με την

ΚΥΑ / Δ13/οικ./33475/1935 από 15-6-2018, άρθρο 10 αχρεωστήτως καταβληθέντα - αναδρομικότητα πληρωμών «... 3. Εάν ο δικαιούχος δεν έλαβε το ποσό της εισοδηματικής ενίσχυσης που του αναλογεί εξαιτίας αμέλειας υπαλλήλου των Δήμων ή των Κέντρων Κοινότητας κατά τη διαδικασία υποβολής της αίτησης, το ποσό καταβάλλεται αναδρομικά, μετά από σχετική εισήγηση του αρμόδιου υπαλλήλου προς τον Ο.Π.Ε.Κ.Α. 4. ...» ...

2018-10-10 α,

κατέθεσα το εξαιρετικό μου **ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με αναλυτική αναφορά των ομολογιών του **Αλαμανιώτη** στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

τόσο για τον παράνομο ετεροχρονισμό από τον ίδιο προσωπικά, της ενάρξεως της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου στις 13-4-1999, αντί της νομίμου 10-4-1999, όσο και για τις παράνομες προσωρινές μου μετακινήσεις απ' το ΑΤ Βόλου, λόγω των εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως έχω ήδη περιγράψει.

2018-10-10 β,

2018-10-10-β_31-ΑΙΤΗΣΗ - αποδ. συσχετισμού ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-10-b_31-ETISI.apodohis.sisxetismu.tu_.IPOMNIMATOS.pdf

2018-10-10 γ,

2018-10-10-γ_31-Gmail - ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2018-10-10 δ,

2018-10-10-δ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-11 α,

και ώρα 8:45 πμ, παρέλαβα απ' τα ΕΛ.ΤΑ. την **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018 απάντηση**, του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2^ο/Γραφείο 4^ο ταξίαρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**

2018-10-11-α_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο, Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

στην οποία διαβεβαίωνε με πλήρη προσωπική του, πειθαρχική και ποινική ευθύνη, πως εις βάρος μου είχαν κινηθεί, δύο ανεξάρτητες υποθέσεις, η 1^η Υπόθεση (1^η ΕΔΕ) κι η 2^η Υπόθεση (2^η ΕΔΕ)!!!

... Άρα διαβεβαίωνε κι αυτός επισήμως, πως εις βάρος μου είχαν κινηθεί δύο **παράνομες** ΕΔΕ, οι οποίες υποχρεωτικά θα έπρεπε να είχαν συνεκδικασθεί άμεσα και σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 7 δεδicaσμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. ...», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. ...»!!! ...

όπως εξάλλου είχε αποφανθεί σχετικά και πάλι το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, με την **απόφασή του 1.130/2002**

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

Επομένως κι όλοι οι υπαίτιοι της μη συνεκδικάσεώς τους, είχαν την ανάλογη πειθαρχική και ποινική ευθύνη!!! ... Οπότε κι οι προϊστάμενοί τους, είχαν την σαφέστατη υποχρέωση, ν' ασκήσουν τον προβλεπόμενο πειθαρχικό τους έλεγχο, τον οποίο όμως δεν είχαν ασκήσει ακόμα μέχρι την απάντηση του **Λαδομένου**, οπότε ήταν και υπαίτιοι, διαπράξεως των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ... Επομένως κι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους απ' τον **Λαδομένο**, συνιστούσε ομοίως και την διάπραξη, των ιδίων ακριβώς εγκλημάτων!!!

Ενώ θα πρέπει να εστιάσουμε ιδιαίτερως στην πρόβλεψη των ανωτέρω διατάξεων του **άρθρου 7**, Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Κι αυτό, διότι μ' αυτήν ακριβώς την πρόβλεψη, κι αν ακόμη θεωρήσουμε, πως νομίμως ακολουθήθηκε η μη συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, τότε το Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που εκδίκασε σε δεύτερο βαθμό την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ στις **21-6-2000**, έλαβε γνώση για την απόταξή μου και μάλιστα, την διαγραφή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. στις **18-4-2000**, όπως ακριβώς σημειώνει και στην **απόφασή του 56/21-6-2000**

2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

και στην πρώτη της σελίδα

«... -Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την, με ημερομηνία 3-4-2000 εμπρόθεσμη προσφυγή του εγκαλουμένου **πρώην** Αστυφύλακα (244751) **MARTINH** Αντωνίου του **Κων/νου**, ...»

Κατά συνέπεια, εκείνη την στιγμή βρισκόμουν ενώπιον αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου ως πολίτης κι όχι ως Αστυφύλακας!!! ... Άρα δεν είχε και καμία δικαιοδοσία οποιουδήποτε ελέγχου μου, διότι τα Πειθαρχικά Συμβούλια της ΕΛ.ΑΣ., θεσπίστηκαν για να δικάζουν αστυνομικούς κι όχι φυσικά πολίτες!!! ... Γι' αυτό κι η σοφή αυτή πρόβλεψη του νόμου, με την μικρή αυτή λεξούλα **«αίρεται»** η ποινή που επιβλήθηκε, έτσι ώστε να μην προκύπτει αυτό, το τόσο σοβαρό κι ακανθώδες πρόβλημα!!! ... Επιπλέον δε και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «... 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. ...»,

δεν προέκυπτε από πουθενά μα πουθενά, οποιαδήποτε ανάγκη διαχωρισμού κι ειδικά, του ενός κι ενιαίου πειθαρχικού παραπτώματός μου, που αφορούσε την αδιάκοπτη απουσία μου απ' την

υπηρεσία, ήτοι από τις 17-4, μέχρι και τις 30-9-1999, αφού καμία απολύτως **βλάβη**, όπως για παράδειγμα η παραγραφή, δεν απειλούνταν απ' την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Έτσι, η νόμιμη διαδικασία που έπρεπε ν' ακολουθήσει το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο και γενικώς η Διοίκηση, ήταν πριν την πειθαρχική εκδίκασή μου στις **21-6-2000**, να **άρει** κάθε προηγούμενη ποινή μου και μετά την ανάκλησή μου στην υπηρεσία, να με καλέσει ως αστυνομικό και πάλι, για την πειθαρχική μου εκδίκαση!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του σημαίνει, σαφή διάπραξη των αναλόγων πειθαρχικών και ποινικών εγκλημάτων απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ή κι οποιονδήποτε άλλον υπαίτιο, ενώ κι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους απ' τον **Λαδομένο**, συνιστά την διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Ενώ ταυτόχρονα σημαίνει και σαφή **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, αφού μ' αυτήν την άρση της προηγούμενης αποτάξεώς μου και την ανάκλησή μου στην υπηρεσία, μέχρι και την δικάσιμο στις **21-6-2000**, θα μου καταβάλλονταν υποχρεωτικά και τα μέχρι τότε προβλεπόμενα δεδουλευμένα μου, αναδρομικά από 11-4-1999, άρα ισόποση των **10-11.000,00€!!!** ...

Επίσης, με την απάντησή του αυτή ο Λαδομένος, ισχυρίζονταν και **βεβαίωνα ψευδώς**, πως ... 8. Με την υπ' αριθ. 132/2006 απόφαση, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης απέρριψε την αίτησή σας, διότι έκρινε ότι υποπέσατε στα παραπτώματα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση υπηρεσιακών καθηκόντων και της αυθαίρετης απουσίας από την υπηρεσία, για χρονικό διάστημα άνω των 10 ημερών το 1999. ...

Κι όπως όλοι γνωρίζουμε φυσικά, τα Διοικητικά Δικαστήρια, δεν εκδικάζουν ποτέ επί της ουσίας τις υποθέσεις που εισάγονται σ' αυτά, αλλά αποφαινόνται αποκλειστικώς και μόνο, ως προς την τήρηση της προβλεπόμενης και νόμιμης, τυπικής εκδικάσεως. Κατά συνέπεια και το εν λόγω Διοικητικό Εφετείο, δεν αποφάσισε για τον παράνομο χαρακτήρα του κατηγορητηρίου μου, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως διαταγών και την δήμενη αυθαίρετη απουσία μου, αλλά απέρριψε το αίτημά μου, περί της ακυρότητας της **αποφάσεως 17/5-6-2003** του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

επειδή απλούστατα, κάποιος κοπρίτης είχε **υπεξαγάγει** από την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο, τις **τελεσίδικες** αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

οι οποίες ήταν δεσμευτικές για το Πειθαρχικό Συμβούλιο, καθώς έπρεπε να τις λάβει υπόψη του και να μετριάσει, ή να εξαλείψει την ποινή της αποτάξεώς μου, ως ακριβώς προβλέπονταν κατά την δικάσιμο στις **5-6-2003**, από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. ~~Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου.~~ [ΠΔ 31/2001 **άρθρο 15** 1. Η παράγραφος 1 του **άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996** αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή

ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπομένου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. ...»!!! ...

Και σύμφωνα μ' αυτές ακριβώς τις διατάξεις της παραγράφου 1, το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο στην **απόφασή του 17/2003** και στην 8^η σελίδα της, είχε σημειώσει ξεκάθαρα, πως

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

«... - Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ...»!!! ...

Ενώ αντιθέτως το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, στην **απόφασή του 132/2006**,

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

διαβεβαίωσε επίσης ξεκάθαρα και με τον πιο επίσημο δυνατό τρόπο, πως

4^ο φύλλο 2^η σελίδα και συνέχεια: «... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών **δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από την συζήτηση της υποθέσεως** (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη **μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα** προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, **πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ...»**

Αυτά αποφάσισε το Διοικητικό Εφετείο κι όχι φυσικά, για την ενοχή μου ή όχι, επί του εις βάρος μου κατηγορητηρίου ... λαδιάρη ... **Λαδομένε!!!** ... Κατά συνέπεια, στο σημείο αυτό, ο **Λαδομένος** διέπραξε σαφώς, το έγκλημα του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.** «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπάιτιος κάποιος από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.», **άρθρο 222 δ: υπεξαγωγή εγγράφων** «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βιάζει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»!!! ...

Και φυσικά το διέπραξε **με άμεσο δόλο** και για να προκαλέσει **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, αφού αν οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, δεν είχαν υπεξαχθεί απ' την πειθαρχική δικογραφία μου, τότε με βάση αυτές τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, το Διοικητικό Εφετείο θα υποχρεούνταν στην ακύρωση και της **αποφάσεως 17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εξαιτίας της παραβάσεως των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «~~1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.~~»!!! ...

Ενώ η αναπομπή της υποθέσεώς μου και πάλι για εκδίκαση, από το αρμόδιο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, θα ήταν καταλυτική για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, διότι στο μεταξύ και πριν την έκδοση της **αποφάσεως 132/2006** του Διοικητικού Εφετείου, οι διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49**, είχαν τροποποιηθεί περαιτέρω κι ως ακολούθως

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «~~1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση.~~ [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 29**. «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. ...»!!! ...

Συνεπώς, η επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου απ' το αρμόδιο Β'βάθμιο πειθαρχικό Συμβούλιο, σε κάθε περίπτωση θα μετρίαζε, ή και θα εξάλειφε εντελώς την απόταξή μου, οπότε θ' ανακαλούμουν και πάλι στην υπηρεσία, ενώ θα μου καταβάλλονταν υποχρεωτικώς κι όλα τα μέχρι τότε προβλεπόμενα δεδουλευμένα μου, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Άρα αν ο **Λαδομένος**, δεν διέπραττε αυτό το έγκλημά του (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 242, 259 κλπ**) κι αντιθέτως, μεριμνούσε για την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη, του υπαιτίου της εν λόγω υπεξαγωγής των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία μου κι αν αυτή η διαδικασία, ολοκληρώνονταν έστω και μέχρι 11-4-2019, τότε τ' αναδρομικώς

καταβληθέντα μετά την ανάκλησή μου στην υπηρεσία, υπολογισμένα χονδρικά στα 10.000,00€ καθαρά ετησίως, θ' ανέρχονταν απ' τις 11-4-1999, μέχρι και τις 11-4-2019, στις **200.000,00€!!!** ... Άρα κι η **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, απ' τις πράξεις του **Λαδομένου**, ανέρχεται στο αυτό ποσό και μάλλον περισσότερο, των **200.000,00€!!!** ... Δεν μιλάμε δηλαδή για απλό κακούργημα, αλλά κυριολεκτικά για ... λαδωμένο ... ανοσιούργημα!!!

Και στην συνέχεια διαβεβαίωνα με πλήρη πειθαρχική και ποινική ευθύνη, πως

«... 10. Περαιτέρω, τα διαλαμβανόμενα στοιχεία στις από 16.2.2004

2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

και 18.3.2004 αιτήσεις σας,

2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

με το υπ' αριθ. 244751/6/2-νη' από 22.4.2004 εισηγητικό μας σημείωμα, τέθηκαν υπόψη του κ. Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικού, ο οποίος αποφάσισε:

α. Να μην ασκηθεί πειθαρχική δίωξη κατ' ουδενός εν ενεργεία Αξιωματικού, εκ των αναφερομένων σ' αυτές (αιτήσεις) και έθεσε την υπόθεση στο αρχείο και

β. Να υποβάλετε, εφόσον το επιθυμείτε να εγκалέσετε οποιονδήποτε Αξιωματικό, ο ίδιος μηνυτήρια αναφορά στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή. ...»

Άρα και σύμφωνα μ' αυτή την μαρτυρία του **Λαδομένου**, ο αρμόδιος **Προϊστάμενος** του Κλάδου Διοικητικού, συνέπραξε αναλόγως στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εν λόγω εγκλημάτων και των αναφερομένων υπαιτίων, διαπράττοντας φυσικά κι ο ίδιος, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Σημειώστε μάλιστα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως στις ανωτέρω αναφερόμενες αιτήσεις μου, από **16-2-2004** και **18-3-2004**, καταλόγιζα σαφέστατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, μέχρι και στους Αρχηγό **Γεωργακόπουλο** και υπαρχηγό **Πλάκα**, οπότε αυτός ο εν λόγω **Προϊστάμενος** του Κλάδου Διοικητικού, λόγω του μικρότερου βαθμού και της κατώτερης διοικητικής του θέσεως έναντι των προηγούμενων, ήταν παντελώς αναρμόδιος ν' αποφασίσει για την πειθαρχική δίωξη των προϊσταμένων του, αλλά και του συνόλου των υπαιτίων, ενώ οι μόνοι αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής τους διώξεως, ήταν αποκλειστικώς και μόνον οι υπουργοί **Φλωρίδης** και **Βουλγαράκης**, όπως ακριβώς προβλέπονταν και στις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

αλλά και του

ΠΔ 31/2001 (ισχύς από 12-2-2001 / **Χρυσοχοϊδης**) **άρθρο 2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 23 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Γενικός Επιθεωρητής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Προϊστάμενοι των Κλάδων, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, οι Διευθυντές των Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι Διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

Κατά συνέπεια, οι υπουργοί **Φλωρίδης** και **Βουλγαράκης**, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφεραν στους υπαιτίους, πετώντας το μπαλάκι σ' αυτόν τον παντελώς αναρμόδιο **Προϊστάμενο** του Κλάδου Διοικητικού, διέπραξαν σαφώς και τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27,**

186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, με τούτη την σαφέστατη κι ενυπόγραφη διαβεβαίωση του **Λαδομένου!!! ...**

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, με μέγα αποδεικτικό στοιχείο, τούτη την απάντηση του **Λαδομένου**, την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη απάντων των εν προκειμένω υπαιτίων, **Λαδομένου, Προϊσταμένου** Κλάδου Διοικητικού, **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη!!!** ... Υπάρχει κάτι, που να μην το καταλαβαίνετε εδώ!!!;;;

Ενώ η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που διαπράχθηκε απ' τους **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, στο σύνολο όλων των εγκλημάτων των υπαιτίων ανεξαιρέτως, βάσει των διατάξεων του

***ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 4** **διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. ... 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. ... 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. ...», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης **υποχρεούται** στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...»*

και αποδεικνύεται με τούτη την απάντηση του **Λαδομένου**, διέκοψε εκ νέου την παραγραφή απάντων των προηγηθέντων εγκλημάτων κι απάντων των υπαιτίων, έως και τις **2-10-2033!!!** ...

Το χρέος σας λοιπόν, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, το χρέος σας

2018-10-11 β,

2018-10-11-β_31-Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-11b-2.2.-Antapantisi-sto-KDY-DAP-TmKP-Gr4st.pdf>

2018-10-11 γ,

2018-10-11-γ_31-Gmail - Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο

Κι αφού, έστω και μόνο με το έγκλημα του **Λαδομένου**, η παραγραφή απάντων των εγκλημάτων των αναφερομένων υπαιτιών, θα συντελεστεί στις **2-10-2033**, εδώ θα σταματήσω προς το παρόν, τον σχολιασμό μου στην κανονική, χρονολογική εξέλιξη των γεγονότων, ώστε να προλάβω την προετοιμασία που θέλω, στο πλαίσιο της καταθέσεώς μου στις **15-10-2021**.

Έτσι από δω και κάτω, θ' αναφερθώ μονάχα στα κομβικά κατά την εκτίμησή μου, στοιχεία του υπολοίπου αρχείου μου, επανερχόμενος στον σχολιασμό της κανονικής, χρονολογικής εξελίξεως των γεγονότων εν καιρώ και μέχρι την επόμενη κατάθεση που θα μου προκύψει, μέχρι που να περιλάβω τον σχολιασμό του συνόλου του αρχείου μου, σε μία και μόνη, ενοποιημένη μηνυτήρια αναφορά, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

τις οποίες όμως, παραβίασαν συστηματικά κι οργανωμένα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**), όλοι οι μέχρι τώρα εισαγγελείς και λοιποί δικαστικοί, που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου, **με άμεσο δόλο** κι εγκληματικό σκοπό, **την βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου**, τόσο από **ηθικής πλευράς**, που ούτως ή άλλως είναι ανυπολόγιστη κι ιδιαζόντως καταστροφική, αφού περνάω στην συνείδηση όλων, ως ένοχος κι εγκληματίας αστυνομικός, μιας κι αποτάχθηκα, χωρίς κανέναν να παρατηρεί και να λαμβάνει υπόψη του, την πλήρη αθώωσή μου απ' τα ποινικά δικαστήρια, καθώς αυτή επισκιάζεται δραματικά απ' την ενοχή της αποτάξεώς μου!!!, αλλά κι από **αντικειμενικής πλευράς**, αφού η δικαίωση κι η ανάκληση μου στην υπηρεσία, θα σημάνει και την καταβολή όλων των προβλεπομένων δεδουλευμένων μου κι αναδρομικά από 11-4-1999, ήτοι περί τις **300.000,00€+!!!** ... Η οποία όμως καθυστερεί εγκληματικά, με την δικαστική σας κωλυσιεργία και την εγκληματική σας, δικονομική πρακτική εις βάρος μου, με την συστηματική κατάτμηση της υποθέσεώς μου σε αμέτρητα πια αποσπάσματα και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ 116, με άμεσο δόλο** και για να μπορείτε στην εξέλιξη του χρόνου, να προκαλείτε την **τεχνητή παραγραφή** των εγκλημάτων, που αναφέρονται περιοριστικά σε κάθε απόσπασμα, αποφεύγοντας συστηματικά την συνολική τους εκτίμηση, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ!!!** ... Κι αυτό φυσικά, δεν έχει καμία απολύτως σχέση με δικαιοσύνη, ... είστε **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!** ...

2018-10-11 δ,

2018-10-11-δ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-13 α,

υπενθύμισα για μιαν ακόμη φορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

2018-10-13-α_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86** και το χρέος του, έναντι της αθωότητάς μου, αλλά και της ομολογημένης ενοχής τουλάχιστον των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, απ' τον ίδιο τον **Αλαμανιώτη** και στις ένορκες καταθέσεις του, στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

Και παρά τα σχετικά, αποδεικτικά στοιχεία, ο **Καλογήρου** δεν έπραξε τα νόμιμα, διαπράττοντας έτσι τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη!!! ...

2018-10-13 β,

2018-10-13-β_31-Gmail - Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου

2018-10-13 γ,

2018-10-13-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-13 ε,

2018-10-13-ε_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.26] Αιτ. ΕΕ κ.ά., στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13b-2.2.-DEY-Kinop.-Et.-EE-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-10-14 α,

αιτήθηκα στην υπουργό Προ. Πο. Όλγα Γεροβασίλη, την επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο

2018-10-14-α_31-AIT. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ, Γεροβασίλη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

«... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την άμεση κι όταν λέω άμεση, εννοώ μέχρι τα μεσάνυχτα 12.00 πμ της Δευτέρας 15 Οκτωβρίου 2018, κινητοποίηση της παραπομπής της 17/2003 από 5-6-2003 αποφάσεως του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπαστυνόμων – Αρχιφυλάκων – Αστυφυλάκων Θεσσαλονίκης, στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την επανεκδίκαση του συνόλου της υποθέσεως και σύμφωνα, με τις διατάξεις του Π.Δ. 120/2008 άρθρο 48 παρ. 2 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, ή/και τις παλαιότερες σχετικές του Π.Δ. 3/2004 άρθρο 49 παρ. 1, Π.Δ. 22/1996 άρθρο 49 παρ. 3, σε συνδυασμό με την 5208/2001 από 7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου και της 237/2002 από 11-2-2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, κατά την εκδίκαση των οποίων, **ΑΠΟΔΕΙΧΘΗΚΕ ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΑ** σύμφωνα και με το 1698 από 2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, πως από 11-4-1999 μέχρι και 30-9-1999, δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα και κατά συνέπεια, ούτε ένα από τα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα που μου καταλογίσθηκαν με δόλο στα πορίσματα των σχετικών ΕΔΕ και είχαν ως τραγικό αποτέλεσμα, όντας ΑΘΩΩΣ, να μου επιβληθεί η ανωτάτη πειθαρχική ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ από την ΕΛ.ΑΣ. και μάλιστα, ... συνολικά 5 φορές!!!!!!!!!!!!!!»

Η Γεροβασίλη όμως, παρέβλεψε την αίτησή μου **με άμεσο δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων της παρανόμου αποτάξεώς μου, δεν άσκησε ως υποχρεούνταν την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, όπως ήδη περιέγραφα

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / Παυλόπουλος) **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. ...», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα

μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. ...», **άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) ... β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ... », **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός ... για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ... Σε περίπτωση που ασκηθεί πειθαρχική δίωξη από περισσότερους συναρμοδίους για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα, κατισχύει η του ιεραρχικά ανωτέρου, στον οποίο υποβάλλονται οι διενεργηθείσες πράξεις οι οποίες παραμένουν έγκυρες. 2. Η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται πάντοτε από αξιωματικό ανώτερο του διωκόμενου. 3. ...»!!! ...,

διαπράττοντας έτσι κι η ίδια τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 259 κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη ...

Ενώ η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που διέπραξε, στο σύνολο των εγκλημάτων όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων μέχρι τότε, με τούτη την προκλητική, εγκληματική παράλειψη της η **Γεροβασίλη**, διέκοψε εκ νέου την παραγραφή απάντων των προηγηθέντων εγκλημάτων κι απάντων των υπαιτίων, έως και τις **14-10-2033**!!!

2018-10-14 β,

2018-10-14-β_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ

2018-10-14 γ,

2018-10-14-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-14 δ,

2018-10-14-δ_31-Gmail - ΔΕΥ - κ.2018.09.26] Αιτ. ΕΕ κ.ά.

2018-10-16 α,

2018-10-16-α_31-Gmail - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16a-2.2.-DELTIO-TYPOU.pdf>

2018-10-16 β,

2018-10-16-β_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.10| ΥΠΟΜΝ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16b-2.2.-DEY-Kinop.-YPOMN.-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-10-17,

2018-10-17-α_31-ΔΕΥ - από 2018.09.16|β έγγραφό της

2018-10-18,

2018-10-18-α_31-2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-18-2.2.-2st-Simplir.-Anaf.-Ston-StP.pdf>

2018-10-18-β_31-Gmail - 2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ

2018-10-18-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. αναφοράς

2018-10-19,

2018-10-19-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.16| ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-19-2.2.-DEY-Kinop.-DT-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-10-20,

2018-10-20-α_31-ΔΕΥ - από 2018.10.19|β έγγραφό της

2018-10-22,

υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά στον πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**

2018-10-22-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

ο οποίος είχε προσφέρει κι από παλιότερα, τις υπηρεσίες του στην **εγκληματική σας οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, με τις ευνοϊκές για τους κατηγορούμενους μου τροποποιήσεις του **ΠΔ 120/2008**, οπότε δεν μπορούσε να μην συνεχίσει την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους!!! ... Κι όχι μόνο δεν παρέπεμψε την υπόθεση στην Βουλή, ή έστω στον αρμόδιο εισαγγελέα, αλλά ούτε καν καταδέχτηκε, να μου απαντήσει τ' οτιδήποτε!!! ...

Μόνο που έτσι διέπραξε κι αυτός τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 259 κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική του δίωξη!!! ...

2018-10-22-β_31-Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ

2018-10-22 γ,

2018-10-22-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-25,

2018-10-25-α_31-Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-25-2.2.-Diavivastiko-arhiou-se-DVD.pdf>

2018-10-29,

2018-10-29-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, ΚΛΗΣΗ από 15-10-2018 για ανάκριση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-29-2.2.-Klisi-apo-15-10-2018-gia-anakrisi.pdf>

2018-10-31 α,

2018-10-31-α_31-Αίτηση συσχετ. δικογρ. DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-31a-2.2.-Etisi-sysh.-dik.-DVD.pdf>

2018-10-31-β_31-Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-31b-2.2.-Apodohi-etis.-sysh.-DVD.pdf>

2018-11-01 α,

2018-11-01-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.25] Διαβιβ. αρχείου DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01a-2.2.-DEY-Kinopiisi-diavivastikou-DVD.pdf>

2018-11-01 β,

2018-11-01-β_31-Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01b-2.2.-Shedio-katathesis-stin-A-18-1-pr.ex_.pdf

2018-11-01-γ_31-Gmail - Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.

2018-11-01 δ,

2018-11-01-δ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. αναφοράς

2018-11-02,

2018-11-02-α_31-ΔΕΥ - από 2018.11.01] έγγραφό της

2018-11-06,

2018-11-06-α_31-ΕΕ - Αντιπρόσωπος Αθηνών, Κοντογεώργος

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-11-06-α_31-EE-Antiprosopos.Kontogeorgos.pdf

2018-11-08,

2018-11-08-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.11.01]α Σχεδ. Κατάθεσης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-08-2.2.-DEY-Kinopiisi-shediou-Katathesis.pdf>

2018-11-09,

2018-11-09-α_31-ΔΕΥ - από 2018.11.08]β έγγραφό της

2018-11-21 α,

2018-11-21-α_31-Πιστοποιητικό πορείας Θ12-9-2012

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21a-2.2.-Poria-miniseos-2012-01-06.pdf>

2018-11-21 α,

στο πλαίσιο προκαταρκτικής **A18-1**, το πταισματοδικείο Βόλου ζήτησε την διάταξη **ΕΓ 83-13/171/35^A/14** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**, της οποίας μου επιτρέψανε μονάχα να λάβω γνώση και την αντέγραφα με το χέρι μου

2018-11-21-β_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

χωρίς να μου χορηγηθεί αντίγραφο καίτοι το αιτήθηκα!!! ... Η διάταξη αυτή του **Τριανταφυλλόπουλου**, αφορούσε την έγκλησή μου **Θ12-9 από 6-1-2012**

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

στην οποία έχω αναφερθεί ήδη στην σχετική ημερομηνία **2012-01-06** κι είχε εκδοθεί τελικά στις **11-8-2014**, εν αγνοία μου και χωρίς να μου κοινοποιηθεί ποτέ, για να προβώ, σε ανάλογες δικονομικές ενέργειες!!!, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του

***ΚΠΔ** (ισχύς από 1-1-1951) **άρθρο 47 απόρριψη της έγκλησης** «1. Ο εισαγγελέας εξετάζει με μεγάλη φροντίδα την έγκληση που έλαβε και, αν κρίνει ότι δεν στηρίζεται στο νόμο, την απορρίπτει με διάταξη, η οποία επιδίδεται στον εγκαινούντα. 2. ...»!!! ...*

Σημειωτέον μάλιστα, πως η τροποποίηση αυτών των διατάξεων, με τις διατάξεις του

[**N. 4055/2012 άρθρο 28 ρυθμίσεις για την έγκληση** «1. ... 2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 47 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:»] «1. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία. Ο εγκαινών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης.», **άρθρο 113 έναρξη ισχύος** «Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την 2α Απριλίου 2012, εκτός των διατάξεων του άρθρου 110, στις οποίες ορίζεται διαφορετικός χρόνος έναρξης ισχύος.»

άρχισαν να ισχύουν από **2-4-2012**, δηλαδή τρεις σχεδόν μήνες αργότερα, απ' τις **6-1-2012**, που υπέβαλλα εγώ την **έγκλησή μου Θ12-9**!!! ... Και πέραν δε, που έχω κάθε λόγο, να θεωρώ αυτές τις τροποποιήσεις φωτογραφικές εις βάρος μου, για να μην παραλάβω ποτέ την διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου** είναι προφανές πως κανένας πολίτης δεν είναι υποχρεωμένος, να παρακολουθεί καθημερινά το νομοθετικό έργο της Βουλής, μην τυχόν και τροποποιηθούν οι διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 47 §1**, όπως φυσικά κι εγώ!!!, έτσι ώστε να έχω το νου μου, πότε θα του καπνίσει του **Τριανταφυλλόπουλου**, να εκδώσει την διάταξή του!!! ... Κατά συνέπεια, η ισχύς αυτών των τροποποιήσεων, δεν μπορούσαν ν' αφορούν και τις εγκλήσεις, προ της έναρξης της

ισχύος των τροποποιήσεων από 2-4-2012, χωρίς έστω να ενημερωθούν γι' αυτές και μ' οποιονδήποτε τρόπο, άπαντες οι εμπλεκόμενοι τους!!! ... Οπότε οι εν λόγω τροποποιήσεις, μπορούσαν να έχουν ισχύ, αποκλειστικώς και μόνο, για τις εγκλήσεις που θα υποβάλλονταν μετά τις 2-4-2012!!! ...

Ενώ απ' τις **6-1-2012** που υπέβαλλα την έγκλησή μου, ο **Τριανταφυλλόπουλος** εξέδωσε την διάταξη του στις **11-8-2014!!!** ... 2,5 χρόνια + μετά!!! ... Γουμάρι να 'ταν, θα 'χ'ι ψουφίσει!!! ...

Κι όπως διαπιστώνετε στην διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, στο σύνολο των 35 αναφερομένων επώνυμα κατηγορουμένων της μηνύσεώς μου, δεν αναφέρει πουθενά, ούτε καν μία λέξη γι' αυτούς!!! και περιορίστηκε ν' ασχοληθεί, επιλεκτικά και μονάχα με τον **Δρακά, ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** όμως έτσι συνειδητά και **με άμεσο δόλο**, όλα τα μέχρι τότε εγκλήματα εις βάρος μου τόσο από τον **Δρακά**, όσο κι απ' τους υπόλοιπους 35 κατηγορουμένους μου, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, κατά σαφή παράβαση φυσικά, των διατάξεων του

***ΠΚ** (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης** «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος, και αν ακόμη η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»*

κι ολοφάνερο σκοπό, ν' αποτρέψει και να ματαιώσει (**ΠΚ 239 β**), την άσκηση της ποινικής δίωξεως εις βάρος όλων των κατηγορουμένων μου και προφανώς, κυρίως εις βάρος του εισαγγελέα **Λινού** και των υπουργών **Χρυσοχοϊδη, Φλωρίδη, Βουλγαράκη και Παππουτή!!!** ... Άρα διαπράττοντας και τα εγκλήματα, του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ**, όπως εξάλλου αποδεικνύεται σε κάθε περίπτωση, με την διάταξη του **ΕΓ 83-13/171/35^Α/14 από 8-11-2014**, ενώ αυτά τα εγκλήματά του, παραγράφονται στις ... **8-11-2029** ... !! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική του δίωξη και νόμιμη τιμωρία, δίχως τον παραμικρό οίκτο και έλεος!!! ...

2018-11-22,

κατέθεσα στην **A18-1**

2018-11-22-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-22-2.2.-ΚΑΤΑΘΕΣΗ-στιν-Α-18-1-προκ.-ex..pdf>

όλα τα μέχρι τότε διαπραχθέντα εγκλήματα εις βάρος μου, με πλήρη αναφορά κι επώνυμα στους δράστες, στον τόπο και τον χρόνο διάπραξής τους, στα γεγονότα και τις αποδείξεις των εγκλημάτων τους.

2018-11-22-β_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.

2018-11-24,

2018-11-24-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.11.22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α18-1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-24-2.2.-ΔΕΥ-Kinopiisi-Katathesis.pdf>

2018-11-25,

2018-11-25-α_31- ΔΕΥ - από 2018.11.24] έγγραφό της

2018-11-28-α_31-Gmail - 1η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

2018-11-28,

έλαβα την πρώτη απάντηση, απ' την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / **Victoria Amici**

η οποία δυστυχώς, μου απάντησε το ανεκδιήγητο:

... Δεδομένου ότι ο Χάρτης² των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει μόνο στο πλαίσιο της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν χωρεί εφαρμογή του στην προκειμένη περίπτωση.

² Σύμφωνα με το άρθρο 51 παράγραφος 1, ο Χάρτης ισχύει ως προς τα κράτη μέλη μόνο όταν εφαρμόζουν το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, το άρθρο 6 παράγραφος 1 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση αναφέρει ότι «[Ο]ι διατάξεις του Χάρτη δεν συνεπάγονται καμία επέκταση των αρμοδιοτήτων της Ένωσης, όπως αυτές ορίζονται στις Συνθήκες.» Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον Χάρτη και τις περιστάσεις στις οποίες εφαρμόζεται, μπορείτε να συμβουλευτείτε τη σχετική με τα θεμελιώδη δικαιώματα ενότητα του δικτυακού τόπου της Γενικής Διεύθυνσης Δικαιοσύνης και Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu_el.

Ενδεικτικά ωστόσο, αναφέρω μερικές από τις διατάξεις αυτού του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτός επικυρώθηκε με το

N. 3671/2008 (ισχύς από 2-7-2008) **Κύρωση της Συνθήκης της Λισσαβώνας / Χάρτης των θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2007/C 303/01), άρθρο 10 ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας** «1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας. Το δικαίωμα αυτό συνεπάγεται την ελευθερία μεταβολής θρησκευμάτων ή πεποιθήσεων καθώς και την ελευθερία εκδήλωσης του θρησκευματος ή των πεποιθήσεών του, ατομικά ή συλλογικά, δημοσία ή κατ' ιδίαν, με τη λατρεία, την εκπαίδευση, την άσκηση των θρησκευτικών καθηκόντων και τις τελετές. 2. Το δικαίωμα αντίρρησης συνειδήσεως αναγνωρίζεται σύμφωνα με τις εθνικές νομοθεσίες που διέπουν την άσκησή του.», **άρθρο 20 Ισότητα έναντι του νόμου** «Όλοι οι άνθρωποι είναι ίσοι έναντι του νόμου.», **άρθρο 21 απαγόρευση διακρίσεων** «1. Απαγορεύεται κάθε διάκριση ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνοτικής καταγωγής ή κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, γλώσσας, θρησκείας ή πεποιθήσεων, πολιτικών φρονημάτων ή κάθε άλλης γνώμης, ιδιότητας μέλους εθνικής μειονότητας, παρουσίας, γέννησης, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού. 2. Εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών και με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων τους, απαγορεύεται κάθε διάκριση λόγω ιθαγενείας.», **άρθρο 41 δικαίωμα χρηστής διοίκησης** «1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην αμερόληπτη, δίκαιη και εντός ευλόγου προθεσμίας εξέταση των υποθέσεων του από τα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης. 2. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει ιδίως: α) το δικαίωμα κάθε προσώπου σε προηγούμενη ακρόαση πριν να ληφθεί ατομικό μέτρο εις βάρος του, β) το δικαίωμα κάθε προσώπου να έχει πρόσβαση στον φάκελό του, τηρουμένων των νομίμων συμφερόντων της εμπιστευτικότητας και του επαγγελματικού και επιχειρηματικού απορρήτου, γ) την υποχρέωση της διοίκησης να αιτιολογεί τις αποφάσεις της. 3. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην αποκατάσταση εκ μέρους της Ένωσης της ζημίας που του προξένησαν τα θεσμικά όργανα ή οι υπάλληλοι της κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, σύμφωνα με τις γενικές αρχές που είναι κοινές στα δίκαια των κρατών μελών. 4. Κάθε πρόσωπο μπορεί να απευθύνεται στα θεσμικά όργανα της Ένωσης σε μία από τις γλώσσες των Συνθηκών και πρέπει να λαμβάνει απάντηση στην ίδια γλώσσα.», **άρθρο 42 δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα** «Κάθε πολίτης της Ένωσης καθώς και κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που κατοικεί ή έχει την καταστατική έδρα του σε ένα κράτος μέλος έχει δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα των θεσμικών και λοιπών οργάνων και οργανισμών της Ένωσης, ανεξαρτήτως υποθέματος.», **άρθρο 47 δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου** «Κάθε πρόσωπο του οποίου παραβιάστηκαν τα δικαιώματα και

οι ελευθερίες που διασφαλίζονται από το δίκαιο της Ένωσης, έχει δικαίωμα πραγματικής προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου, τηρουμένων των προϋποθέσεων που προβλέπονται στο παρόν άρθρο. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα να δικασθεί η υπόθεση του δίκαια, δημόσια και εντός εύλογης προθεσμίας, από ανεξάρτητο και αμερόληπτο δικαστήριο, που έχει προηγουμένως συσταθεί νομίμως. Κάθε πρόσωπο έχει τη δυνατότητα να συμβουλευτεί δικηγόρο και να του αναθέτει την υπεράσπιση και εκπροσώπησή του. Σε όσους δεν διαθέτουν επαρκείς πόρους, παρέχεται δικαστική αρωγή, εφόσον η αρωγή αυτή είναι αναγκαία για να εξασφαλισθεί η αποτελεσματική πρόσβαση στη δικαιοσύνη.», **άρθρο 49 αρχές της νομιμότητας και της αναλογικότητας αξιολογίων πράξεων και ποινών** «1. Κανείς δεν μπορεί να καταδικασθεί για πράξη ή παράλειψη, η οποία δεν αποτελούσε, κατά τη στιγμή της τέλεσης της, αδίκημα κατά το εθνικό ή το διεθνές δίκαιο. Ούτε επιβάλλεται βαρύτερη ποινή από εκείνη η οποία ίσχυε κατά τη στιγμή της τέλεσης του αδικήματος. Εάν, μετά την τέλεση του αδικήματος, προβλεφθεί με νόμο ελαφρύτερη ποινή, επιβάλλεται αυτή η ποινή. 2. Το παρόν άρθρο δεν επηρεάζει τη δίκη και την τιμωρία ατόμου ενόχου για πράξη ή παράλειψη η οποία, κατά τη στιγμή της τέλεσης της, ήταν εγκληματική σύμφωνα με τις γενικές αρχές που αναγνωρίζονται από όλα τα έθνη. 3. Η αυστηρότητα της ποινής δεν πρέπει να είναι δυσανάλογη προς το αδίκημα.», **άρθρο 51 Πεδίο εφαρμογής** «1. Οι διατάξεις του παρόντος Χάρτη απευθύνονται στα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης, τηρουμένης της αρχής της επικουρικότητας, καθώς και στα κράτη μέλη, μόνον όταν εφαρμόζουν το δίκαιο της Ένωσης. Κατά συνέπεια, οι ανωτέρω σέβονται τα δικαιώματα, τηρούν τις αρχές και προάγουν την εφαρμογή τους, σύμφωνα με τις αντίστοιχες αρμοδιότητες τους και εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων της Ένωσης, όπως της απονέμονται από τις Συνθήκες. 2. Ο παρών Χάρτης δεν διευρύνει το πεδίο εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης πέραν των αρμοδιοτήτων της Ένωσης και δεν θεσπίζει νέες αρμοδιότητες και καθήκοντα για την Ένωση, ούτε τροποποιεί τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα όπως ορίζονται στις Συνθήκες.»

κι ας μου εξηγήσει ο οποιοσδήποτε, γιατί εφόσον είμαι πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μιας ευρωπαϊκής χώρας (Ελλάδα), η οποία κύρωσε κι ενσωμάτωσε αυτές τις διατάξεις στο εθνικό της δίκαιο, λόγω του **άρθρου 51**, στην περίπτωση μου δεν τυγχάνει εφαρμογής ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης!!!;;

Έτσι για να 'χουμε καλό ρώτημα δηλαδή, σύμφωνα με το ανωτέρω **άρθρο 20**, ο διοικητής του ΑΤ Βρυξελλών, έχει την ίδια ακριβώς υποχρέωση με τον Αστυφύλακά του, έναντι αναλόγων διατάξεων της υπηρεσίας του, σ' αυτές του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

ενώ στην Ελλάδα, ο **Αλαμανιώτης** εξαιρούνταν αυτών των υποχρεώσεών του, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) **άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες

αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

σε σχέση με την από **10-4-1999**, εθελοντική αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ή των διατάξεων του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.

όπως κι η

διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαισα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

ή

δ) ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) ...», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991

άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει

καταδωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

σχετικά με την υποχρέωση του **Αλαμανιώτη**, να μεριμνήσει αμέσως για την σύλληψή μου κι εντός του ορίου του αυτοφώρου, εφόσον είχε θεωρήσει παράνομη την απουσία μου απ' την υπηρεσία στις 11-4-1999, αλλά και του **Σαρρή** ομοίως, αφού εξίσου είχε θεωρήσει παράνομη την απουσία μου στις 11-4-1999, αλλά και την απουσία μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας και το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, από τις 17-4 ως 30-9-1999, !!! ...

Ή ένας αστυνομικός διευθυντής του Παρισιού, πριν απ' οποιοδήποτε δυσμενές ατομικό μέτρο, εις βάρος οποιουδήποτε Αστυφύλακά του, όπως για παράδειγμα μια διαταγή ΕΔΕ και προσωρινή μετακίνηση λόγω αυτής της ΕΔΕ, έχει την υποχρέωση της προηγουμένης ακρόασης του Αστυφύλακά του (**άρθρο 41 α**), ενώ ο **Σαρρής** στην Ελλάδα, δεν είχε αυτή την υποχρέωση στην περίπτωση μου!!!;;;

Ή μήπως αυτές οι διατάξεις, δεν ισχύουν στην περίπτωση μου, επειδή ο Χάρτης των θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΧΘΔ), είχε υπογραφεί σε επίπεδο ΕΕ το 2007, ενώ κυρώθηκε απ' το Ελληνικό Κοινοβούλιο το 2008, άρα όλα τα προηγούμενα της 2-7-2008 εγκλήματα, δεν εμπίπτουν σ' αυτές τις διατάξεις!!!;;; ... ☺ ☺ ☺

Δηλαδή για να καταλάβω τέλος πάντων κι εγώ ο αγράμματος, πριν αυτόν τον ΧΘΔ, οι εθνικές υπηρεσίες κι οι υπάλληλοί τους, μπορούσαν ν' αυθαιρετούν πάνω σ' αυτές τις διατάξεις κατά βούληση και κομματική επιλογή, αφού αυτές οι διατάξεις, κάπως έτσι, ίσχυαν ήδη και σ' όλα τα Ελληνικά Συντάγματα της μεταπολιτεύσεως, ενώ μετά τον ΧΘΔ δεν μπορούν!!!;;; ... ☺ ☺ ☺

Κι επειδή προσωπικά, δεν αντιλαμβάνομαι κανέναν απολύτως ευσταθή λόγο, ενώ στην απάντηση αυτή, το μόνο που διαπιστώνω απ' την πλευρά της **Victoria Amici**, είναι μονάχα η επιχείρησή της, να κρατήσει μακριά την ΕΕ απ' την υπόθεσή μου και **με άμεσο δόλο**, ν' αποτρέψει και να ματαιώσει, οποιαδήποτε ποινική δίωξη (**ΠΚ 239 β**), εις βάρος κυρίως των υπουργών κατηγορουμένων μου, προκειμένου να μην δρομολογηθούν οποιοσδήποτε ανεπιθύμητες πολιτικές εξελίξεις στην Ελλάδα, εκτιμών πως διέπραξε σαφώς τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη ...

2018-11-29,

2018-11-29-α_31-1η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-29-2.2.-1st-Antapantisi-stin-EE-GDMEY.pdf>

2018-12-11,

2018-12-11-α_31-Gmail - Κοινοπ. στην δημοσ. Κατερίνα Μαρούγκα

2018-12-21-α_31-Gmail - 2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

2018-12-21,

έλαβα την δεύτερη απάντηση, απ' την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / **Cecilia VERKLEIJ**

2018-12-21-β_31-2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-12-21-2.2.-2st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

στο ίδιο πνεύμα με την πρώτη (ανωτέρω), οπότε ομοίως **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη, της **Cecilia VERKLEIJ** ...

2018-12-22,

2018-12-22-α_31-2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-12-22-2.2.-2st-Antapantisi-stin-EE-GDMEY.pdf>

2018-12-22-β_31-Gmail - 2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ

2019 ▼

2019-01-11,

2019-01-11-α_31-Διαφθορά σε Διαπλοκή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-11-2.2.-Diafthora-se-Diaploki.pdf>

2019-01-12,

2019-01-12-α_31-Gmail - 2012.12.17] Μαλαματινής ... Απόσπασμα
2019-01-12-β_31-Gmail - 2019.01.11] Διαφθορά σε Διαπλοκή

2019-01-14,

2019-01-14-α_31-Gmail - Κοινοπ. Πολιτικών Τραγουδιών μου

2019-01-17,

έλαβα την τρίτη και τελευταία απάντηση απ' την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / **Laurent MUSCHEL**

2019-01-17-α_31-Gmail - 3η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-17-2.2.-3st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

στο ίδιο ακριβώς πνεύμα με τις δύο προηγούμενες (ανωτέρω), οπότε ομοίως **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη, του **Laurent MUSCHEL** ...

2019-01-17,

2019-01-17-β_31-3η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

2019-01-19,

2019-01-19-α_31-Gmail - 3η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-19-2.2.-3st-Antapantisi-stin-EE-GDMEY.pdf>

2019-01-25 α,

2019-01-25-α_31-Αίτηση χορήγησης βεβαίωσης για την Α 18-1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25a-2.2.-Etisi-vev.-porias-tis-A18-1-antigr.-prok.-Sousouro.pdf>

2019-01-25 β,

ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαος Κωνσταντίνου**, με την **διάταξή του 6/4-1-2019**

2019-01-25-β_31-Δξη 6_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

έθεσε στο αρχείο κατ' **άρθρο 47 §§ 1,2 ΚΠΔ** (όπως αντικ. με **άρθρ. 28 § 2 ν. 4055/12**), όλες τις μέχρι εκείνη την στιγμή εκκρεμούσες δικογραφίες, στις οποίες ανέφερα το σύνολο των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου όπως και στην παρούσα, με επώνυμη αναφορά στους δράστες, στον τόπο και στον χρόνο της τελέσεως των εγκλημάτων τους κι όλα τα σχετικά, αποδεικτικά στοιχεία, επικαλούμενος ψευδώς ο **Κωνσταντίνου**, πως

«... Ωστόσο, όλες οι ανωτέρω αναφερόμενες πράξεις και κατ' εφαρμογή των κανόνων του άρθρου 111 ΠΚ έχουν σήμερα (4.1.2019) υποπέσει σε παραγραφή καθώς φέρονται να έχουν τελεστεί σε χρονικά σημεία αργότερα της πενταετίας (για τα καταγγελλόμενα πλημμελήματα των άρθρων 259, 216, 232, 242 ΠΚ που φέρονται να έχουν τελεστεί μέχρι το έτος 2006) αλλά και της δεκαπενταετίας (για τα καταγγελλόμενα κακουργήματα του άρθρου 239 ΠΚ που φέρονται να έχουν τελεστεί μέχρι το έτος 2000). ...

... Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω, η υπό κρίση έγκληση θα πρέπει ν' απορριφθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 47 §§ 1 και 2 ΚΠΔ καθώς ενόψει των ανωτέρω δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης κάποιου προσώπου. ...»!!! ...

Ας επανέλθω λοιπόν για μία ακόμη φορά, στην απόδειξη της μη παραγραφής όλων ανεξαιρέτως των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου μέχρι στιγμής, μέχρι να το εμποδίσουν όλοι οι αναγνώστες της παρούσας, πλην από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, διότι εσείς το ξέρετε κι απλά, κάνετε πως δεν το αντιλαμβάνεστε, εγκληματικά και μόνο, προκειμένου να μην ασκήσετε τις αρμόζουσες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις (**ΠΚ 239 β**), εις βάρος των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ...

Και ξεκινάμε φυσικά, απ' τους αστυνομικούς κατηγορουμένους μου, που είναι και οι πρωταίτιοι, της παρούσας κι απερίγραπτης ιλαροτραγωδίας, της ελληνικής παρωδικής εκδοχής, της υποθέσεως **Ντρείφους!!!** Ναι, η υπόθεσή μου, είναι μίαν αντίστοιχη ιστορία!!!

Τι ίσχυε λοιπόν και τι ισχύει ακόμη και σήμερα, για την παραγραφή των εγκλημάτων των αστυνομικών!!!!;; ... Ορίστε τι ίσχυε και τι ισχύει αυτή την στιγμή!!!

Τότε κι από 17-10-1997, όταν αιμοδότησα εθελοντικά για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και για πρώτη φορά, επί διοικήσεως του **Αλαμανιώτη** στο ΑΤ Βόλου, χωρίς φυσικά την άδειά του, αφού δεν προβλέπονταν από πουθενά τέτοια υποχρέωσή μου να αιτηθώ την άδειά του!!! κι ομοίως, ακριβώς όπως αιμοδότησα και στις 11-4-1999, γεγονός όμως, που χρησιμοποιήθηκε στην εις βάρος μου σκευωρία κι οδήγησε τελικά στην απόταξή μου, ίσχυαν οι διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά

παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαίτιου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»!!! ...

Και κρατάμε το στοιχείο του **άρθρου 4**, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου, υπενθυμίζοντάς σας και πάλι, την 1^η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ απ' τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

που στην παράγραφο της 1 όριζε σαφώς και κατηγορηματικώς

«1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Κατά συνέπεια, οι απαιτήσεις αυτού του άρθρου στην περίπτωση μου, καλύπτονται απόλυτα απ' αυτό το σημείο της πρώτης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, τόσο για τους εμπλεκόμενους στην υπόθεσή μου μέχρι σήμερα αστυνομικούς, που τυχόν υπηρετούν ακόμα στο Σώμα, όσο και για όλους ανεξαιρέτως αυτών, που έχουν αποστρατευθεί, εφόσον το έγκλημά τους συνεπάγεται κι ανάλογη ποινική ευθύνη!!! ... Διότι η ποινική ευθύνη οποιουδήποτε αστυνομικού, δεν παύει ποτέ μετά την αποστρατεία του για οποιονδήποτε λόγο, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, κάτι που εσείς φυσικά το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά, αλλά ας το εμπεδώσουν κι οι υπόλοιποι αναγνώστες της παρούσας!!!

Και πάμε τώρα για την σύζευξη αυτού του συμπεράσματος, στο επόμενο **άρθρο 5**, όπου ορίζονταν σαφώς κι ακριβώς, αυτή η σταθερή σχέση, μεταξύ πειθαρχικού παραπτώματος και ποινικού αδικήματος, με την πρόβλεψή του: «... 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος.»!!! ...

Επομένως, οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, απ' τις 17-10-1997, μέχρι και σήμερα, που αποτελεί και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί τον χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος!!! ...

Και παρακάτω στο ίδιο **άρθρο 5**, ορίζονταν σαφώς κι ακριβώς στην παράγραφο του: «... 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου

παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα, συνετέλεσε στην απόκρυψη του οποιοδήποτε προηγθέντος πειθαρχικού παραπτώματος αστυνομικού και τελικά, στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του, με την ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή, αυτού του προηγθέντος πειθαρχικού παραπτώματος!!! ...

Έτσι και σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 187 σύσταση και συμμορία «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»

καθότι αυτό ακριβώς εξετάζουμε στην υπόθεσή μου, την κοινή ένωση, επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που απ' τις 11-4-1999 μέχρι κι αυτή την στιγμή, σχεδίασε την εις βάρος μου σκευωρία, μεθόδευσε την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., αλλά και παρακωλύει ακόμα μέχρι σήμερα, κάθε μου προσπάθεια για την δικαίωση και πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάστασή, αναδρομικά από 11-4-1999 κι επί της βάσεως, των αθωωτικών μου τελεσιδικιών αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών,

ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»,

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

2019-08-02-α_cb-SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>.

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρωσ βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

2020-06-27-α_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

2020-06-30-α_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

ιδιαίτερως δε της περιπτώσεως του αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας **Τσαλούχου** (όπως πληροφορήθηκα τ' όνομά του), που διακινούσε ναρκωτικά

2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika

2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika*****

κι επέστρεψε κανονικά στην υπηρεσία του!!! ... σε συνδυασμό φυσικά και με τις βασικές διατάξεις του

Σύνταγμα 2001 άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ...»,

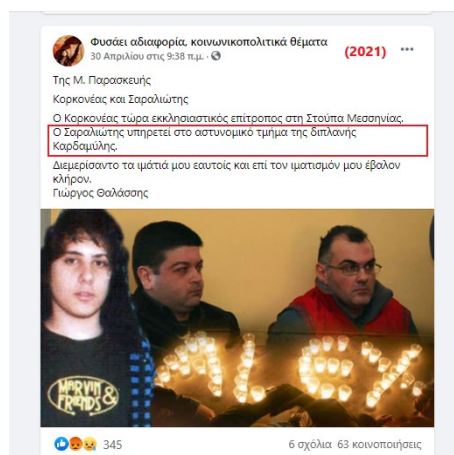
Σύνταγμα 2008 άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ...»,

Σύνταγμα 2019 άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ...»,

αλλά και τις διατάξεις του

N. 3671/2008 (ισχύς από 2-7-2008) Κύρωση της Συνθήκης της Λισσαβώνας / Χάρτης των θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2007/C 303/01), άρθρο 20 Ισότητα έναντι του νόμου «Όλοι οι άνθρωποι είναι ίσοι έναντι του νόμου.»!!!

Άρα, όπως ακριβώς η ΕΛ.ΑΣ., μερίμνησε για την πλήρη αποκατάσταση των **Σαραλιώτη**, **Κολέτου** και **Χαβιαρλή**, μετά τις τελεσίδικες αθωωτικές τους αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, δεν πρέπει να μεριμνήσει και για μένα, στο πλαίσιο της ισότητας ενώπιον του νόμου!!!!;; ... Πόσο δε μάλιστα, όταν ειδικά στην περίπτωση **Τσαλούχου**, όπου το Εφετείο δεν του αναγνώρισε καν



αθωότητα, αλλά σαφή ενοχή και περιορίστηκε απλά, στην μείωση της ποινής του και για τους λόγους, που το δικαστήριο αυτό, έκρινε ... δίκαιους!!!

Πως γίνεται δηλαδή, ακόμα κι ένοχοι κάποιοι, σε υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών, ν' αποκαθίστανται πλήρως απ' την ΕΛ.ΑΣ. κι εγώ, με τελεσίδικες, αθωωτικές ποινικές αποφάσεις κι επειδή αιμοδόθησα εθελοντικά για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ακόμα να δικαιωθώ και ν' αποκατασταθώ!!!;; ... Δηλαδή η διακίνηση ναρκωτικών, εμπίπτει στην αποστολή και τα καθήκοντα του αστυνομικού, ενώ η εθελοντική αιμοδοσία, θεωρείται το συγχερότερο έγκλημα, αφού επισύρει την ανωτάτη ποινή της αποτάξεως!!!;; Για εξηγήστε το μας σε όλους αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως διάολο αντιλαμβάνεστε κι εσείς, όλη αυτή την τραγική παρωδία!!!;;

... .. **ΑΜ' ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΛΗΜΑ, ΤΟΤΕ ΤΙ ΣΤΟΝ ΔΙΑΟΛΟ ΕΙΝΑΙ!!!;;**

Και φυσικά, στην διάρκεια της δράσης ολόκληρης αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** εις βάρος μου, άλλα μέλη της διέπραξαν πλημμελήματα κι άλλα κακουργήματα!!! ... Δεδομένου όμως του τελικού, κακουργηματικού αποτελέσματος, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ 187**, ακόμα και τα διαπραχθέντα πλημμελήματα, δεν εξετάζονται μεμονωμένα, αλλά συνολικά κι επί του τελικού σκοπού που εξυπηρετούσαν, οπότε καιίτοι πλημμελήματα, κρίνονται σε βαθμό κακουργήματος!!! ... Και μόνον, εφόσον οδηγηθούν όλοι οι εγκληματίες στο δικαστήριο, η τελική επιβολή οποιασδήποτε σχετικής ποινής επιβληθεί, θα λάβει υπόψη της, την προβλεπόμενη ποινή για το κάθε πλημμέλημα!!! ... Έτσι δεν είναι αρμόδιοι εισαγγελείς κι δικαστές!!!;; ... Μήπως κάνω λάθος!!!;; ... ΔΕ ΝΟΜΙΖΩ

Ενώ εκείνο το συγκεκριμένο έγκλημα, που συντηρεί τον διαρκή και διαχρονικό μέχρι σήμερα, κακουργηματικό χαρακτήρα της δράσεως αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, είναι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσφέρεται από το ένα μέλος της στο άλλο, διαρκώς και ακατάπαυστα, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

Κι εφόσον τώρα, κατανοήσατε όλοι σας, αυτά τα πολύ βασικά στοιχεία, πάμε να δούμε μονάχα μερικά, απ' τα προαναφερόμενα κακουργήματα στην παρούσα, τα οποία συμπαρέσυραν την αυτόματη διακοπή της παραγραφής, ακόμη και των σχετικών πλημμελημάτων, των μελών αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!**

Και το πρώτο, θεμελιώδες κακούργημα της υποθέσεώς μου, που **αποδεικνύεται** από υπηρεσιακά έγγραφα κι όχι οποιεσδήποτε, δικές μου αυθαίρετες εικασίες, διαπράχθηκε φυσικά απ' τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**, ο οποίος μετά την αναφορά του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

διέταξε παράνομα εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, παρότι στην από 13-4-1999 αναφορά του, ο **Αλαμανιώτης** ανέφερε με τόσες λεπτομέρειες, πως εγώ πράγματι αιμοδόθησα εθελοντικά στις 10-4-1999 και για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., πράγματι απέστειλα την σχετική βεβαίωση στο Τμήμα, με το πλήρωμα του περιπολικού μας **Φούντα** και **Κοσκινά**, που τυχαία συνάντησα στο Νοσοκομείο του Βόλου, οπότε κι αυτομάτως ο **Αλαμανιώτης**, ήταν υποχρεωμένος να τηρήσει πιστά τις διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των

Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

τις οποίες όμως δεν τήρησε κι ενέκρινε την προβλεπόμενη ανωτέρω ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, από 13-4-1999, όταν κανονικά θα έπρεπε αυτή να λήξει, αντί της υποχρεωτικής, αυθημερόν εγκρίσεως και χορηγήσεώς της!!! ...

Όπως επίσης, στην ίδια αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, διαβεβαίωνε ρητά κι αποδεικτικά όπως εκτιμούσε, πως εγώ πράγματι απουσίασα απ' την εκτέλεση υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999 Κυριακή του Πάσχα, πως αυτή την απουσία μου την θεωρούσε αυθαίρετη και συνεπώς παράνομη, οπότε σύμφωνα με την ίδια, την προσωπική του εκτίμηση κι όχι οποιαδήποτε δική μου εικασία, είχα υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και κατά συνέπεια, είχα διαπράξει και το αντίστοιχο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν ήδη απ' τις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...»,

αλλά και του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.»!!! ...

Επομένως, εφόσον κατά τον **Αλαμανιώτη**, είχα διαπράξει πράγματι αυτά τ' αδικήματα και μάλιστα, σε βαθμό πλημμελήματος, τότε ήταν κι υποχρεωμένος, να ενημερώσει αμέσως τον Σαρρή για την παράνομη απουσία μου, έτσι ώστε να μεριμνήσει για την άμεση σύλληψή μου κι ετός του αυτοφώρου ορίου, σύμφωνα πάντα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.» και

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει,

χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Πλην όμως στην αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, δεν έλεγε λέξη για την υποχρέωση της άμεσης συλλήψεώς μου, οπότε κι ο **Σαρρής**, ήταν σαφώς υποχρεωμένος, να ζητήσει την σχετική πειθαρχική του δίωξη, γι' αυτή την σχετική παράλειψή του, όπως ακριβώς προβλέπονταν κι απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

αφού η αναφορά του **Αλαμανιώτη**, δεν ήταν εφημερίδα περιπτερού, αλλά αναφορά του λοιπού προσωπικού κι ο δε **Σαρρής**, δεν πληροφορήθηκε γι' αυτήν, προφορικά από ταξιτζή της Πλατείας Ελευθερίας, αλλά την είχε παραλάβει ο ίδιος κι είχε σχηματίσει, αυτοπρόσωπη αντίληψη επί του περιεχομένου της!!! ... Εκτός πια κι αν ο **Σαρρής**, δεν είχε διαβάσει ποτέ στην ζωή του το Πειθαρχικό Δίκαιο του Αστυνομικού Προσωπικού και παρόλ' αυτά, ασκούσε ... νομίμως ... την πειθαρχική του δικαιοδοσία!!!, όπως ακριβώς κι ο υπουργός του **Χρυσοχοϊδης**, που δεν είχε διαβάσει μεν τους όρους του πρώτου μνημονίου, αλλά μια χαρά, πήγε στην Βουλή και το ψήφισε, αφού ούτως ή άλλως τον λογαριασμό, δεν θα τον πλήρωνε αυτός, αλλά εμείς!!!

Συνεπώς και μόνο μ' αυτά τα περιοριστικώς αναφερόμενα στοιχεία, η τέλεση του εγκλήματος της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** απ' τον **Σαρρή**, όντας ομολογουμένως **ΕΝΟΧΟΣ** ο **Αλαμανιώτης** και μάλιστα, **αποδεδειγμένα** με την ίδια του την αναφορά!!!, όπως κι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ, όντας χωρίς την παραμικρή δική μου πειθαρχική ευθύνη, όντας **ΑΘΩΟΣ** δηλαδή, συνιστούσε την διάπραξη από τον **Σαρρή**, του εγκλήματος του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

το οποίο παραγράφονταν φυσικά, στις **15-4-2014**!!! ... Ενώ η διάπραξή του, συντέλεσε στην αυτόματη διακοπή της παραγραφής και κάθε προηγούμενου, συναφούς στην υπόθεσή μου, διαπραχθέντος πλημμελήματος από 15-4-1994, αλλά και κακουργήματος, από 15-4-1985!!! ...

Και δεδομένου του πρώτου εγκλήματος που περιλαμβάνεται στο αρχείο μου και στις 17-10-1997, όταν ο **Αλαμανιώτης** ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** ... το έγκλημα της αυθαίρετης αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

1997-10-17]α_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

χωρίς την προηγούμενη του άδεια και κατά σαφή παράβαση, της υπηρεσιακής διαταγής

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

(όπως ισχυρίστηκε ο ίδιος αναλογικά, κατά την ομοία ακριβώς αιμοδοσία μου στις 10-4-1999), η οποία επέσυρε σαφώς την ποινή της αποτάξεώς μου!!! και δεν αιτήθηκε καν, την πειθαρχική μου δίωξη!!!, ή έστω του σχετικού εγκλήματος της παράβασης του **ΠΚ 239 β**, από τον **Σαρρή** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Αλαμανιώτη** και πάλι, στις **19-2-1998**

1998-02-19-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-a_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf

ή τα περί της παρανόμου προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά** λόγω ΕΔΕ

1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf

όπως και των εγκλημάτων, της πλαστογραφίας της υπογραφής μου στην μήνυση του **BLAZE**

1998-06-24-α_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

της παραλείψεως διενέργειας ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί ο Αστυνομικός Σταυρός, επειδή είχα διασώσει δύο φορές μάλιστα, την ζωή της **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, καθώς και στις δύο περιπτώσεις, πλην των άλλων προβλημάτων, είχε αναρροφήσει και την γλώσσα της,

1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

και της παράνομης τροποποίησης, των στοιχείων της αδείας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ απ' τον **Αλαμανιώτη**, κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με τον **Μαλαματίνη**

1998-11-25-α_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

όλα τελεσθέντα μετά τις **15-4-1994**, σημαίνει πως με την διάπραξη του εγκλήματος της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ 239 β)** απ' τον **Σαρρή**, στις 15-4-1999 και με την παράνομη εις βάρος μου διαταγή ΕΔΕ, αντί εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, εφόσον αυτό προκάλεσε και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, αυτομάτως η παραγραφή όλων τους, διακόπηκε και συμπαρασύρθηκε, μέχρι την παραγραφή του εγκλήματος του **Σαρρή**, στις **15-4-2014!!! ...**

Κι αυτό το **αποδεδειγμένο** έγκλημα του **Σαρρή**, που διέκοψε και την παραγραφή, όλων των προηγηθέντων, όπως ακριβώς περιέγραψα, αλλά και προκύπτει, ειδικά απ' τα επίσημα έγγραφα της αναφοράς του **Αλαμανιώτη** και της διαταγής του **Σαρρή**, για την διενέργεια της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ, δεν πρόκειται για δικές μου εικασίες!!!, τα μέλη όλων ανεξαιρέτως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που εκδίκασαν τις δύο παράνομες εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι οι: **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός, Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας, Στέφανος Κιουρτίδης, Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης, Ιωάννης Ταλαμπήρης, Κωνσταντίνος Αναγνώστου, Σωτήριος Μαλιδάκης, Παρασκευάς**

Σιδηρόπουλος, Νικόλαος Πυλαρινός, Ιωάννης Λαφτισίδης και Γεώργιος Θανόγλου, καίτοι το διαπίστωσαν με αυτοπρόσωπη αντίληψη τους, απ' τα σχετικά έγγραφα των πειθαρχικών δικογραφιών, εντούτοις το **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** κι ουδέποτε αιτήθηκαν, την σχετική, πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη του **Σαρρή**, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Έτσι και λαμβάνοντας υπόψη, την δικάσιμο του πρώτου Πειθαρχικού Συμβουλίου την 1-11-1999, η παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των προηγθέντων εγκλημάτων εις βάρος μου, διακόπηκε αυτομάτως μέχρι την **1-11-2014!!!** ... Ενώ λαμβάνοντας υπόψη και την δικάσιμο του τελευταίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, στις 5-6-2003, η ίδια παραγραφή διακόπηκε εκ νέου και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, μέχρι και τις **5-6-2018!!!** ...

Ενώ η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων αυτών των εγκλημάτων, περιοριστικά κι ενδεικτικά αναφερόμενος, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, απ' την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη** στις **27-3-2000**

2000-03-27-α_21-ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf

και στις **7-12-2001**

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

από κοινού με τους Πρωτοδίκες του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **Χρηστίδη, Βερούση** κι **Οικονόμου**, κατά παράβαση των διατάξεων του

ΚΠΑ (ισχύς από 1-1-1951), **άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

ΚΠΑ (ισχύς από 1-7-2019, **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Λινό** στις **29-10-2003**

2003-10-29-α_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

απ' την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου** την **1-3-2005**

2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

κι απ' τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλο** στις **11-8-2014**

διέκοψε εκ νέου την παραγραφή απάντων των αναφερομένων εγκλημάτων στην υπόθεσή μου, μέχρι και τις **11-8-2029**!!! ...

Κατά συνέπεια, στις **4-1-2019**, που ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαος Κωνσταντίνου**, εξέδωσε την **διάταξη του 6/2019**, ουδένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, που αποτελούσε παράλληλα και πραγματική βάση ποινικού αδικήματος είχε παραγραφεί, καθόσον αυτά έτυχαν στην συνέχεια **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** κι απ' τους εμπλεκόμενους εισαγγελείς (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), οπότε κι εφόσον με την διάταξη του αυτή, ο **Κωνσταντίνου** δεν άσκησε την ποινική δίωξη, εις βάρος κάθε προαναφερομένου αστυνομικού κι εισαγγελικού μέλους της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, συνιστά συνέχεια της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** κι από την πλευρά του, άρα και την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ**!!!

Και μάλιστα η ενοχή του, ισχυροποιείται ακόμη περισσότερο, καθώς οι προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 4 και 5**, παρότι τροποποιήθηκαν μεταγενέστερα, διατηρήθηκαν σχεδόν ως είχαν, με τις διατάξεις του ισχύοντος μέχρι κι αυτή την στιγμή

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**), **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»!!! ...

Κατά συνέπεια, η ενοχή του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** είναι **αυταπόδεικτη** και άνευ, οποιασδήποτε αμφισβητήσεως!!! ... Είχε δηλαδή στα χέρια του, αμέτρητο πλήθος αποδείξεων των αναφερομένων εγκλημάτων και παρά ταύτα, επικαλέστηκε καταχρηστικά το **άρθρο 47 του ΚΠΔ**, για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των κατηγορουμένων μου και την αρχειοθέτηση της υπόθεσης!!! ... Απόδειξη δε επιπλέον του ισχυρισμού μου, είναι πως έστω ακόμα κι αν κάπου είχε πράγματι, αδυναμία να καταλάβει το περιεχόμενο των στοιχείων και της καταθέσεώς μου, τότε πριν θέσει την δικογραφία στο αρχείο, υποχρεούνταν να ζητήσει έστω και μόνο μία συμπληρωματική μου κατάθεση, υποβάλλοντάς μου συγκεκριμένα ερωτήματα για να του απαντήσω, αλλά κι αυτή την συμπληρωματική μου κατάθεση, να με καλέσει να την παραλάβει ο ίδιος κι όχι οποιοσδήποτε πταισματοδίκης για χάρη του, έτσι ώστε να μου κάνει κι επιπλέον ερωτήσεις δια ζώσης, μέχρι που να μην υπάρχει τίποτα το ακατάληπτο και το ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως, τουλάχιστον από την πλευρά μου κι η αρχειοθέτηση, να ήταν καθαρό προϊόν του **δόλου** του!!! ...

Εξάλλου, αυτό ακριβώς προβλέπονταν και στις διατάξεις του

ΚΠΔ (ισχύς από 1-1-1951), άρθρο 47 απόρριψη της έγκλησης «1. Ο εισαγγελέας εξετάζει με μεγάλη φροντίδα την έγκληση που έλαβε και, αν κρίνει ότι δεν στηρίζεται στο νόμο, την απορρίπτει με διάταξη, η οποία επιδίδεται στον εγκαλούντα. 2. Ο εισαγγελέας έχει το δικαίωμα να ενεργήσει προκαταρκτική εξέταση είτε ο ίδιος είτε με έναν από τους ανακριτικούς υπαλλήλους που αναφέρονται στα άρθρα 33 παρ. 1, 2 και 34· αν από την εξέταση πειστεί ότι η έγκληση είναι προφανώς ψευδής στην ουσία της, την απορρίπτει σύμφωνα με όσα ορίζονται στην πρώτη παράγραφο. 3. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 44 και 45 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.»

με τον πολύ συγκεκριμένο και ξεκάθαρο ορισμό, **«ο εισαγγελέας εξετάζει με μεγάλη φροντίδα την έγκληση που έλαβε»!!!** ... Αυτό που περιγράψω εγώ λέγεται **μεγάλη φροντίδα** κι όχι φυσικά, αυτό που έπραξε ο **Κωνσταντίνου**, αλλά και κάθε εισαγγελέας πριν απ' αυτόν!!! ... Έτσι φροντίζει κάποιος, που θέλει πραγματικά την ανακάλυψη της αλήθειας και την απόδοση δικαιοσύνης!!! ...

Σαν τον **Κωνσταντίνου** και κάθε τέτοιον Κωνσταντίνου, πράττει μονάχα εκείνος ο εισαγγελέας, που είτε βαριέται κι οκνηρεί στην υπηρεσία του, βαρυγκωμώντας στην άσκηση των καθηκόντων του κι αδιαφορώντας πλήρως, τόσο για την απόδοση δικαιοσύνης, όσο και για τις τραγικές συνέπειες, εις βάρος των δικαίων και μ' ανυπολόγιστη **βλάβη**, των εννόμων τους συμφερόντων!!! ... 'Η κι ακόμα χειρότερα ίσως απ' την τεμπελιά, όσοι εισαγγελείς, μαθαίνουν μ' οποιονδήποτε τρόπο την αλήθεια και παρά ταύτα, παίρνουν μεροληπτικά το μέρος των υπαιτίων, είτε δωροδοκούμενοι απ' αυτούς, είτε και για οποιοσδήποτε άλλους λόγους, εις βάρος των εννόμων συμφερόντων των δικαίων!!! ...

Επομένως, εφόσον ο **Κωνσταντίνου**, είχε αδιάσειστα αποδεικτικά στοιχεία στα χέρια του, δεν άσκησε την ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου, **με άμεσο δόλο** και για να **βλάψει** άμεσα τα έννομα συμφέροντά μου, σε συνδυασμό και με την

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_β-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμοι ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως

γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύνανται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ... Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004. Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.»

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του, δίχως το παραμικρό ίχνος, οίκτου και ελέους, λόγω της υπηρεσιακής κι εισαγγελικής του ιδιότητας!!!

... Η ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΟΛΟΘΡΕΥΤΕΙ ΑΜΕΣΑ,

... ΑΡΚΕΤΑ, ΩΣ ΕΔΩ ΚΑΙ ΜΗ ΠΑΡΕΚΕΙ ...

Και τούτο το σκεπτικό, με όλα τα στοιχεία ενοχής που περιέγραψα εις βάρος του **Κωνσταντίνου**, ισχύει ακριβώς το ίδιο κι απaráλλαχτο, τόσο για την ενοχή των εισαγγελέων, που ενεπλάκησαν παντοιοτρόπως στην υπόθεσή μου πριν απ' αυτόν, όσο και για τους υπολοίπους μετ' απ' αυτόν και μέχρι ετούτη την στιγμή. Απλά επέμεινα ιδιαίτερος στην περιπτώσή του, καθότι η συγκυρία της εμπλοκής του στην υπόθεσή μου ήταν τέτοια, που θα μπορούσε να είχε θέσει τέρμα στο τρενάρισμά της μέχρι τώρα, αιτούμενος την ποινική δίωξη εις βάρος του **Χρυσοχοϊδη** και των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Λιάγκα, Κωστόπουλου και Φωτιάδη** απ' την Βουλή, κλείνοντας ουσιαστικά κι αντικειμενικά, τον φαύλο κύκλο της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μα και ξεβρομίζοντας πραγματικά το δικαστικό σώμα, απ' όλα τα μέχρι εκείνη την στιγμή, εγκληματικά παράσιτά του!!! ... Εξίσου όμως βρωμιάρης και παράσιτο ο ίδιος, όπως σαφώς **αποδείχτηκε**, άνοιξε τον ασκό του Αιόλου κι άιντε τώρα να σας δω, ποιος απ' όλους σας, θα τολμήσει να μαζέψει και πάλι τους αέρηδες!!! ... Άιντε να σας δω!!!

Και για να μην επαναλαμβάνομαι συνεχώς, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο, που ενέχεται στο σημείο αυτό ο **Κωνσταντίνου**, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των προαναφερομένων εγκλημάτων στην **διάταξή του 6/2019** και κατά συνέπεια, διαπράττοντας κι ο ίδιος τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ**, ενέχονται κι όλοι οι εισαγγελείς, αλλά κι οι αρμόδιοι για τον πειθαρχικό τους έλεγχο, διοικητικοί και πολιτικοί τους προϊστάμενοι, υπουργοί κλπ, πριν απ' τον **Κωνσταντίνου** και μετ' απ' αυτόν, αναλογικά με την χρονική στιγμή της εμπλοκής τους στην υπόθεσή μου!!!

Και πάμε, απ' την αρχή, αρχή, αυτής της υποθέσεως, για να εντοπίσουμε αυτούς τους πολιτικούς και δικαστικούς υπαίτιους!!! ...

Αριστερά, είναι τα στοιχεία του αρχείου μου στον επισυναπτόμενο ψηφιακό δίσκο, που σχετίζονται άμεσα με πολιτικούς.

Πρώτη εσοχή, όσα στοιχεία σχετίζονται με την δικαστική διαδικασία.

❖ **Λίστα, Διατάξεις και βουλεύματα**

Δεύτερη εσοχή, στοιχεία που σχετίζονται με αστυνομικούς.

Κέντρο, διαβιβαστικά του αρχείου μου.

2000-04-20-α_21-Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-20-a_21-Katathesi.ergasion.ston_is_Plim_Volu.pdf

2000-11-24-γ_21-Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2000-11-24-c_21-Prosfigiston.isag_ipexagogi.pdf

2002-01-29-α_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2002-01-29-a_31-SUSURO.1st.klisi_gia_anakrisi-1.pdf

2003-02-18-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

2003-03-05-α_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 2η Κλήση για ανάκριση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2003-03-05-a_31-SUSURO.2st.klisi_gia_anakrisi.pdf

2003-03-14-α_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

2003-03-24-α_13-Διαβιβ. της από 2003-03-14 καταγγελίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2003-03-24-a_13-Diaviv.-tis-apo-2003-03-14-katagelias.pdf

2003-04-15-α_13-Απάντηση στην από 2003-03-14 καταγγελία

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2003-04-15-a_13-Apantisi-stin-apo-2003-03-14-katagelia.pdf

2003-10-29-α_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

2004-04-08-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2004-04-08-β_31-ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ - Δελιστάθη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2004-04-08b-Proanakrissi-Delistathi.pdf>

2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

2005-04-15-α_31-ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2005-04-15-a_31-PROSFIGI.gia_.aporidsi.Dimitriadu.pdf

2005-05-16-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2005-05-16-APORIPSI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2005-11-10-α_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

2006-11-13-α_31-Παπαληγούρας – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

εκείνη την περίοδο, ίσχυαν οι διατάξεις του

ΚΠΔ (ισχύς προ της τελευταίας τροποποίησής) άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη «1. Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. 2. Στα πολιτικά εγκλήματα, καθώς και στα εγκλήματα από τα οποία μπορούν να διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις του κράτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα με προηγούμενη σύμφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναβάλλει την έναρξη της ποινικής δίωξης ή να αναστείλει την ποινική δίωξη. Η αναστολή της ποινικής δίωξης μπορεί να γίνει το αργότερο έως την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο.»

2006-11-15-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-11-15-APANTISI-Papaligura.pdf>

2006-12-20-α_31-ΑΝΤΑΠ. ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-20-ANT.-MIN.-AN.-ston-Papaligura.pdf>

2006-12-28-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-28-APANTISI-Papaligura.pdf>

2011-11-02-α_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

2011-11-25-α_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς
--

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2012-09-27-α_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-α_31-ANAKRISI.gia_.Eglisi.2012.01.06.pdf

2014-08-11,
2018-11-21-β_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

2018-09-09-α_31-ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-09-2.2.-Etisi-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-09-11-α_31-ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11a-2.2.-Anafora-ston-StP.pdf>

2018-09-11-β_31-ΔΕΥ - από 2018.09.11]γ έγγραφό της

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11b-2.2.-DEY-Kinop.-Etisis-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-09-12-α_31-Διαβιβαστικό DVD-CD
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-12-2.2.-Diavivastiko-DVD-CD.pdf>

2018-09-17-α_31-ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-17-2.2.-1st-Simpl.-Anaf.-Proston-StP.pdf>

2018-09-26-α_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-10-11-α_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

2018-10-11-β_31-Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-11b-2.2.-Antapantisi-sto-KDY-DAP-TmKP-Gr4st.pdf>

2018-10-14-α_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKID.-Sto-PS.pdf>

2018-10-16-β_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.10] ΥΠΟΜΝ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16b-2.2.-DEY-Kinop.-YPOMN.-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-10-18-α_31-2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-18-2.2.-2st-Simplir.-Anaf.-Ston-StP.pdf>

2018-10-22-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

2018-10-25-α_31-Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-25-2.2.-Diavivastiko-arhiou-se-DVD.pdf>

2018-10-29-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, ΚΛΗΣΗ από 15-10-2018 για ανάκριση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-29-2.2.-Klisi-apo-15-10-2018-gia-anakrissi.pdf>

❖ **2018-11-21-β 31-Δξη ΕΓ83-13.171 2014 Τριανταφυλλόπουλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafilloupoulou.pdf>

2018-11-22-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-22-2.2.-KATATHESI-stin-A-18-1-prok.-ex..pdf>

2018-12-11-α_31-Gmail - Κοινοπ. στην δημοσ. Κατερίνα Μαρούγκα.

2019-01-11-α_31-Διαφθορά σε Διαπλοκή (Καλογήρου)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-11-2.2.-Diafthora-se-Diaploki.pdf>

❖ **2019-01-25-β 31-Δξη 6 2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

2019-01-26-α_31-Καλογήρου – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-26-2.2.-MINITIRIA-ANAFORA-ston-Kalogirou.pdf>

2019-01-27-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-27a-3.1.-EGLISI-kata-politikon.pdf>

2019-01-28-β_31-Διαβιβαστικό ΑΡΧΕΙΟΥ πλήρες

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-28-3.1.-Diavivastiko-ARHIYOU-plires.pdf>

2019-02-04-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-04-3.1.-Kalogirou-MINITIRIA-ANAFORA.pdf>

2019-02-15-α_31-Καλογήρου - ΜΑ 1η Υβριστική

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-15-3.1.-Kalogirou-MIMITIRIA-ANAFORA.pdf>

2019-02-26-α_31-Γιούνκερ – ΕΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-26-3.1.-Juncker-EE.pdf>

2019-03-15-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-15-Kalogirou-Minitiria-Anafora.pdf>

2019-03-18-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Γ19-490 εξ ΑΙΤ. 598 στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-18-Etisi-stin-Eis.-Pr.-Volou.pdf>

2019-03-19-β_31-ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19b-ETISI-Apofasi-is.Prot._Volou_.pdf

2019-03-28-α_31-Διευκρινιστική ΑΝΑΦΟΡΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-28a-Diefkrinistiki-anafora-apofasi.pdf>

2019-03-28-β_31-ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-28b-DIAVIVASTIKO-Is.Ef_.Larissas.pdf

2019-03-31-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-03-31-ANAFORA-Is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-04-08-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-08b-Etisi-ant.-eis.-Pr.-Volou.pdf>

2019-04-08-δ_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-08d-ANAFORA-pr.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-04-15-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-15a-ETISI-pr.-Efet.-Larissas.pdf>

2019-04-22-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-22a-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-04-23-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGLSI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>

2019-04-23-ε_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου – απόφαση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-04-23e-YDDAD-1-3-2019.pdf>

2019-04-24-α_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή προσχέδιο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-04-24-EPILOGOS-Katsi.pdf>

2019-05-05-α_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

2019-05-08-α_31-Εισ. Εφ. Λάρ. 429-2019.04.22 Αιτ. – Αναψηλάφηση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08a-Antigrafo-429-22.4.2019-simpiesmeno.pdf>

2019-05-08-β_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf

2019-05-08-γ_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08b-ANAFORA-gia-Daskalopoulo.pdf>

2019-05-09-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-09a-ANAFORA-exeresis-Konstantinou-klp.pdf>

2019-05-10-α_31-Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-10a-Diavidast.-proist.-Daskalopoulou.pdf>

2019-05-15-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-15-ANAFORA-is.-Ar.-Pagou.pdf>

2019-05-20-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-20-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-05-26-α_K1-ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του στο
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

2019-05-27-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-27a-ANAFORA-MHTS-GENN.pdf>

2019-06-01-α_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-01-ETISI-pros-ton-StP.pdf>

2019-06-05-β_31-ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-05b-ETISI-apof.-is.-Prot.-Volou.pdf>

2019-06-07-β_31-ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-07b-EKTHESI-is.-Ar.-Pagou.pdf>

2019-06-17-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση, Γεροβασίλη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>

2019-06-17-γ_31-Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2019-06-17-c_31-Diavivastiko.Is_.Ariu_.Pagu_.pdf

2019-06-24-α_31-Διαβιβαστικό - εισ Εφ. Λάρισας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-24-Diavivastiko-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-06-25-β_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-25b-KEA-StP-Kin.-egr.-KK-D.-Volou.pdf>

2019-06-30-β_K1-ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-30b-KEA-Anaf.-StP-Har.-Papadopoulo.pdf>

2019-07-03-α_31-Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδή από Μητσοτάκη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-03-Pin.-Sigal.-Hrisohoidi-apo-Mitsotaki.pdf>

2019-07-04-α_31-Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-04-Diavivastiko-sisshetismon-is.-AP.pdf>

2019-07-04-δ_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

2019-07-06-α_31-Gmail - Μπαχαλοεπιθέσεις ...
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-06-Mpahaloepithesis.pdf>

2019-07-09-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-09-KATAGELIA-AntiMitsotakis.AP_.pdf

2019-07-11-α_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

2019-07-21-α_31-ΜΑ – Χρυσοχοϊδή
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>

2019-07-22-α_31-ΜΑ 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-22-MA-Hrisoh.-diaviviv.pdf>

2019-07-28-α_31-ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφετών Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-28-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-08-02-α_31-Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-02a-Diav.-is.-Ef.-Lar.-Saraliotis.pdf>

2019-08-02-γ_31-ΤΑ ΝΕΑ, Σαραλιώτης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-02-Saraliotis.pdf>

2019-08-06-α_31-Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα

<http://pantechnon.gr/thiseas-2030/>

❖ **2019-08-07-α_31-78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef._Larissas.pdf

2019-08-09-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-09a-ETISI-is.-Prot.-Larissas.pdf>

2019-08-10-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-10a-ANAFORA-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-08-13-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-13a-ETISI-stin-POASY.pdf>

2019-08-17-α_31-Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρότση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-17-Gmail-KATAGELIA-gia-Mihailidou.pdf>

2019-08-21-α_31-ΔΘ2019_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>

❖ **2019-09-25-α_31-Δξη 710 19 Στεφανάτου για Προβατάρη, ΑΑ2019-429**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf

2019-09-26-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2019-1878 (σχέδιο πια)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26a-Katathesi-stin-A2019-1878.pdf>

2019-09-26-β_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, παρ. προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26b-MINITIRIA-ANAFORA-is.-AP.pdf>

2019-09-30-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.1878, εισ. ΑΠ κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-30b-KATATHESI-A2019.1878.pdf>

2019-10-05-α_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ 2019.09.30|α

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-05-SIMPLIROMA-KATATHESEOS.pdf>

2019-10-07-α_31-ΤΥΠΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.1878

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-07a-Tipiki-Katathesi-A2019.1878.pdf>

2019-10-09-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.2354, Παγίδευση εισ.
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-09a-LM-Pagidefsi-isageleon.pdf>

2019-10-10-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.2354, Σκαφίδα
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-10-10.-Katathesi-A2019.2354-Skafida.pdf>

2019-10-14-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισαγγελίες Εφετών
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-14a-MIN.-ANAF.-Isagelies-Efeton.pdf>

2019-10-18-α_31-ΠΡΟΣΦ. - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-18a-Prosfigi-Min.-Anaf.-1.pdf>

2019-10-23-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-23a-KATATHESI-DZ2019.12397-prok..pdf>

2019-10-23-γ_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ τυπ. - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.c-KATATHESI-tip-DZ2019.12397XA-prok.pdf>

2019-10-24-α_31-Εισ. Εφ. - Επίκληση συνδρομής
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-24a-Is.-Ef.-Epiklisi-sindromis.pdf>

2019-11-05-α_31-Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

2019-11-09-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγεσ.
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-09a-Minitiria-Anafora-AP-P.-Iges..pdf>

2019-11-10-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγεσ. (επεξ)
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-10a-Min.-Anaf.-AP-P.-Iges.-epex.pdf>

❖ **2019-11-19-α_31-Διάταξη 15.2019-Α2019.3149 - Κεχαγιά**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-19-Diataxi-15.2019-A2019.3149-Kehagia.pdf>

2019-11-20-α_31-ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-20a-Proidopiisi-Mitsotaki.pdf>

2019-11-28]α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - για Κεχαγιά κλπ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-28a-Min.-Anaf.-gia-Kehagia-klp.pdf>

2019-12-11-α_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2019-12-11a-Simpliromatiki-min.-anafora.pdf>

2019-12-31-γ_31-Αναφορά Αλαμανιώτη – πλαστή
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-31g-Anafora-Alamanioti.pdf>

2020-01-01-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01a-Etisi-Epanentaxis.pdf>

2020-01-01-β_31-ΑΠΟΡΡΗΤΗ Διευκρίνιση
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01b-APORITI-Diefkrinisi.pdf>

2020-01-12-α_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΕΩΣ, ΑΠ-ΕΕφ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-12-Gmail-Etisi-Epanent.-AP-EEf.pdf>

❖ **2020-01-16-α_31-126_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.04.23 Έγκληση**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_.-2019.04.23-Eglisi.pdf

❖ **2020-01-16-β_31-127_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_.-2019.08.21-Eglisi.pdf

❖ **2020-01-16-γ_31-Δξη 1653_19 για 2019.11.09 ΜΑ, εισ. Λαμπρινάκου**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr_.Ath_.pdf

2020-01-17-ε_31-Κατάθεση Εγκλήσεως Ε2020-11 (όλα)
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>

2020-02-03-β_31-ΑΙΤ. - ΚΑΤΑΘΕΣΗ, Πορ. Εγκλ. Ε2020-11 κ.ά.
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-03b-Et.-Katathesi-por.-egl.-k.a..pdf>

2020-02-03-γ_31-523.02 - ΑΝΤΙΓΡ. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ...
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafadoliofthoras.pdf>

2020-02-04-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ. Πρωτοδ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-04a-Anafora-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2020-02-24-α_31-Δξη ΕΓΙΟ-19_429.27-1-2020 Καραγιάννη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>

2020-02-26-γ_31-Ανάσυρση Α2019_2354 – Καραγιάννη
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf

2020-03-09-α_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>

2020-03-09-β_31-ΠτΔ - Σχόλια - επιλογής Σακελλαροπούλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09b-Sholia-epilogis-Sakellaropulu.pdf>

2020-03-09-ε_31-ΠτΔ - Α.ΜΑ., ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Εισ. Πρ. Βόλου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-03-09e-PtD-A.MA_.-Katathesi-Is.Pr_.V..pdf

2020-03-25-β_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>

2020-04-04-β_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

2020-05-10-α_31-ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-10-a_31-PtD.k.a.-Kliste.nomima.tin_.ipotesi.pdf

2020-05-13-α_31-Βεβαίωση πορείας δικογρ. Εισ.Πρ.Β.
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-13-a_31-Veveosi.porias.dikogr.Is_.Pr_.V..pdf

2020-05-13-β_31-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ Βεβαιώσεως!!! ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/ii.-2020-05-13b-ORTHI-EPANALIPSI-Vev-....pdf>

❖ **2020-05-13-γ 31-Δξη 170 2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

2020-05-14-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ.Εφ.Λάρ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-14a-MIN.ANAF_-Is.Ef_.Lar_.pdf

❖ **2020-05-20-α 31-Δξη για Α699 2020 - Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

2020-05-20-β_31-Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>

2020-05-20-γ_31-Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

❖ **2020-05-25-α 31-Δξη 901 15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_.Ath_.-Kourinioti.pdf

2020-06-08-γ_31-e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ. 11.11

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>

2020-06-10-γ_31-Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ, fb Μπκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-10c-Gmail-fb-bk-Maximu-28.02.2020-31.05.2020.pdf>

2020-06-16-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ εξ αναβολής στην Α2020-1069

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf>

❖ **2020-06-18-α 31-Δξη 88 20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf

2020-06-23-α_31-ΜΑ - Εγχείρηση Αρχείων στην Α2020-1069

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>

2020-06-27-α_31-Gmail - ΕΠΕΙΓΟΝ, Συνεκτίμηση αποκατ. Αρχιφύλακα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Gmail-EPIGON-Apokatastasi-arhifilaka-narkotika.pdf>

2020-06-27-β_31-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika-1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika-1.pdf>

2020-06-30-α_31-Gmail - ΕΠΕΙΓΟΝ, Συνεκτίμηση αποκατ. Αστυφύλακα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Gmail-EPIGON-Sinektimisi-apokatastaseos-astifilaka.pdf>

2020-06-30-β_31-Apokatastasi-Astifilaka-lathro

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

2020-07-03-α_31-Facebook - μεροληψίας συνέχεια! ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-03-Facebook-merolipsias-sinehia-....pdf>

2020-07-04-α_31-Κοινωνικό - ψυχολογικό πείραμα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-04-Kinoniko-psihologiko-pirama.pdf>

2020-07-05-β_31-ΜΑ - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>

2020-07-13-α_31-Προοίμιο Καταθ. - ΔΘ2019_14258 προκ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019_14258-prok.pdf

2020-07-16-α_31-Τυπική κατάθ. - ΔΘ2019_14258 προκ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019_14258-prok.pdf

2020-07-20-β_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Μάτι

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-07-20b-MIN.AN_.-Mati.pdf

2020-08-15-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – bks

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>

2020-09-07-α_31-Gmail - ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ - Ε.Η. – FB

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-07-Gmail-Kinopiisi-E.H.-FB.pdf>

2020-09-12-α_31-Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_.-An.-Pol.-Dolofonia.pdf

2020-09-15-α_31-Διαβ. Μ.ΑΝ. - ΝΔ & ΣΥΡΙΖΑ, Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-15a-ND-SYRIZA-Magnisias.pdf>

2020-09-18-β_31-Μ.ΑΝ. - ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN_.-Igionomiki-Apati.pdf

2020-09-23-α_31-C-19 - Διευκρινιστική αναφορά

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-23a-C-19-Diafkrinistiki-anafora.pdf>

2020-09-26-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 - ΑΑ20_664 & Α20-24288

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf

2020-09-27-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, υστερόγραφο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf

2020-09-30-α_Κ1-ΚΕΑ - SOS - ΑΙΤ., Μ.ΑΝ., εισ. Παρέμβαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a_KEA-SOS-ET.M.AN_.is_parembasi.pdf

2020-10-02-α_31-Εξοστρακισμός

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-02a_Exostrakismos.pdf

- ❖ **2020-10-07-α_31-Α-ξη 2208 20 για 2020.08.22 κ.ά., Γαβρίλη**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf
- 2020-10-12-α_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤ. - ΠΚ 116**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-12a-Simpliromatiki-katath.-PK.116.pdf>
- 2020-10-15-α_31-Gmail - ΛΜ – Συσχετισμός όλων με κοροϊδία**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-15-Gmail-LM-sisshetismos-olon-me-koroidia.pdf>
- 2020-11-23-α_31-Απειλή δολοφονίας μου!!! ...**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23a-Apili-dolofonias-mu.pdf>
- 2020-11-23-β_31-Σ.Κ. - Απειλή, Επέκταση - ΠΚ 116**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23b-S.K.-Apili-Epektasi-PK-116.pdf>
- 2020-12-09-α_31-ΜΑ - Περικύκλωση εισαγγελέων ...**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf
- 2020-12-19]-26-α_31-fb - Απόδειξη μεροληψίας**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/3.2020-12-19-26a-fb-Apodixi.merolipsias.pdf>
- 2020-12-19-α_31-Gmail - ΜΑ - fb.bk από Χρυσοχοϊδη & Μαξίμου**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2020-12-19.Gmail-MA-fb.bk-apo-Hrisoh.Maximu.pdf>
- 2020-12-19-β_31-Gmail - ΠτΔ - Απαράδεκτος κι αήθης αποκλεισμός**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-b_31-Gmail-PtD-Aparadektos.apoklismos.pdf
- 2021-01-01-α_31-fb - bk, Απόδειξη ενοχής Χρυσοχοϊδη**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/6.2021-01-01-fb-bk.Apodixi.enohis.Hrisohoidi.pdf>
- ❖ **2021-01-14-α_31-Αξη 9.2020, για ΜΑ 2020.11.23, Κεχαγιά**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-14.Dxi-9.2020-Kehagia.pdf>
- 2021-01-17-α_31-Εισ. Εφ. Αθ. – Ανακριτή**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-17.a-Is-Ef-Ath-Anakriti.pdf>
- 2021-01-17-β_31-Εισ. Εφ. Θεσ. – Ανακριτή**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-17.b-Is-Ef-Thes-Anakriti.pdf>
- 2021-01-21-α_31-Gmail - Εισ. Εφ. Θεσ. – Ανακριτή**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-21.a-Gmail-Is-Ef-Thes-Anakriti.pdf>
- 2021-01-21-β_31-Gmail - Εισ. Εφ. Αθ. – Ανακριτή**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-21.b-Gmail-Is-Ef-Ath-Anakriti.pdf>
- *** 2021-01-27-β_31-ΑΙΤ.κατάθ. - Ε2021-15 - Αναστ. Παραγραφής**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.b-ETISI-Anastoli-paragrafis.pdf>

*** 2021-01-27-γ_31-ΜΑ - κατά εισαγγελέως Βούλγαρη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.c-MA-kata-is-Vulgari.pdf>

2021-01-27-ε_31-ΜΑ – Παράρτημα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.e-MA-Parartima.pdf>

❖ 2021-01-29-α_31-Δξη 81 2021.01.28 - Ε2021-15, Βούλγαρη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf

2021-02-02-α_31-ΜΑ - κατά εισ. Βούλγαρη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/00.-2021-02-02.a-MA-kata-is-Vulgari.pdf>

❖ 2021-02-03-β 31-Δξη 1 2021.01.11 - 2020.12.09, Μητσιόπουλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopolu.pdf

❖ 2021-02-03-γ 31-Δξη 66 2021.01.18 - 2020.09.26 - Βαϊτση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf

❖ 2021-02-03-δ 31-Δξη 81 2021.01.28 - Ε2021-15, Βούλγαρη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf

2021-02-04-α_31-ΜΑ.Σ - εισ-ων για αναστολή παραγραφής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-04.a-MA.S-is.wn-gia-anastoli-paragrafis.pdf>

2021-02-04-β_31-Gmail - ΜΑ.Σ - εισ-ων για αναστολή παραγραφής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-04.b-Gmail-MA.S-is.wn-gia-anastoli-paragrafis.pdf>

2021-02-16-α_31-ΑΙΤ Αποκ - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Γ21_32, για 18.10.2019

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-16.a-ET.apok-KATATH-17593_18.10.2019.pdf

2021-02-17-α_31-ΑΙΤ - ΑΠ, Αντιγράφου διατάξεως Λινού

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-17.a-ET-AP-Antigrafu-dxeos-Linu.pdf>

*** Ακόμα δεν μου το στείλανε αυτό το αντίγραφο!!!

2021-02-18-γ_31-Gmail - ΜΑ - ΑΠ για Σακελλαροπούλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-18-c_31-Gmail-MA-AP-gia-Sakellaropulu.pdf

❖ 2021-04-02-α_31-Δξη 6 2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-a_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf

2021-04-08-α_31-ΚΑΤ - Α2020_361α πρ. ΞΑ για 2019.12.14 email

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-08.a..Kat-A2020_361a-pr-XA-gia-2019.12.14-email.pdf

❖ 2021-04-21-α_31-Δξη 195 21, από 2021.03.18 - Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf

2021-05-02-α_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195_21 της Αντωνάτου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α_31-ΜΑ-PR-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Dxi-279_21-απο-2021.05.07-Antonatu.pdf

2021-05-24-α_31-ΜΑΝ- Καθαρολεχρίτες
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-24-α_31-ΜΑΝ-Katharolehrites.pdf

2021-06-07-β_31-ΑΙΤ-Εξαιρέσεως Κουταντέλια
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf

❖ **2021-06-15-α_31-Δξη 144 2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-α_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf

2021-06-15-β_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-ΜΑ-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf

2021-06-17-α_31-fb.bk-μετά την Δξη 170_2020 του Κωνσταντίνου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf

2021-06-17-β_31-fb.bk.2021-από Δξη 170_2020 του Κωνσταντίνου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf

2021-06-17-γ_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-06-18-α_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-06-18-γ_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-06-20-α_31-Gmail - Μαζέψτε τον_ ΠΟΑΣΥ-Μπαλάσκας

2021-06-27-α_31-ΜΑ-ΣΥΜ.ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a_31-ΜΑ-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-06-27-β_31-fb.bk.2021-από Δξη 170_2020 του Κωνσταντίνου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b_31-fb.bk_.2021-απο.Dxi_.170_2020.Konstantinu.pdf

2021-07-04-α_31-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a_31-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf

2021-07-04-β_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b_31-Gmail-fb-bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf

2021-07-06-α_31-ΣΚ-Gmail - Ανίσχυρο ακαταδίωκτο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-06-α_31-Gmail-Anishiro.akatadiokto.pdf

2021-07-11-α_31-ΣΚ-Gmail - Μαστροπεία 19χρονης - ΠΚ 116

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-11-α_31-Gmail-Mastropia.19hronis.PK-116.pdf

2021-07-12-α_31-ΣΚ-Gmail - Κυκλ. προστασίας, Τσαντός μάρτυρας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-12-α_31-Kikl.prostasias.Tsantos.martiras.pdf

2021-07-13-α_31-ΣΚ-Gmail - Ποινική δίωξη Κικίλια αποσπ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-α_31-Gmail-Piniki.dioxi_Kikilia.pdf

2021-07-13-β_31-ΣΚ-Gmail - Ποινική δίωξη Κικίλια

2021-07-13-δ_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.07.05 ως 2021.07.13

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d_31-Gmail-fb-bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf

2021-07-16-β_31-ΣΚ-Gmail - εις βάρος του Κωνσταντίνου, ΠΚ 187

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β_31-SK-Gmail-Konstantinu.PK-187.pdf

2021-07-17-α_ΓΕ-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-α_ΓΕ-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf

2021-07-17-γ_31-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c_31-SK-Gmail-Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf

2021-07-20-α_31-ΜΑ-ΚΑΤ - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-stin.C21_322.pr_XA_.pdf

2021-07-20-β_31-ΜΑ-ΚΑΤ - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ. εγγ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-b_31-MA-KAT-stin.C21_322.pr_XA_.pdf

2021-07-21-α_31-ΜΑ-ΚΑΤ - Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-C21_322.Diav_.Anakriti.Isagelea.pdf

2021-07-27-α_31-ΜΑ-Αποκατάσταση ή επανεκδίκαση, Καραμαλάκη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-27-a_31-MA-Apokatastasi.epanekdikasi.Karamalaki.pdf

2021-08-03-β_31-ΜΑ-ΣΚΑ-A2021_632-για-2021.01.02

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-03-b_31-MA-SKA-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-08-20-β_31-ΜΑ-ΣΚΑ-A2021_632-για-2021.01.02

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-b_31-MA-SKA-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-08-24-α_31-Μαχαίρι, τραγούδι

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-24-a_31-Maheri.tragudi.pdf

Αξιοσημείωτο δε στο σύνολο της υποθέσεώς μου, το γεγονός πως στις 30-8-2021, αιτήθηκα στο Πρωτοδικείο του Βόλου, ορισμό δικηγόρου νομικής βοήθειας

2021-08-30-α_31-AIT- Νομικής βοήθειας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-30-α_31-AIT-Nomikis.voithias-1.pdf

και παρότι σύμφωνα με τα εισοδηματικά μου κριτήρια, το δικαιούμουν μια και παντελώς απένταρος, μα και χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, το αίτημά μου απορρίφθηκε!!! ...

Το ίδιο και στις 16-9-2021, όταν αιτήθηκα την επανεξέταση του αιτήματός μου, για ορισμό δικηγόρου νομικής βοήθειας

2021-09-16-α_31-AITΗΣΗ Νομικής βοήθειας, επανεξέταση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2021-09-16-α_31-ETISI.N.V.epanexetasi.pdf

απορρίφθηκε και πάλι, **αποδεικνύοντας** με τον πιο γλαφυρό ίσως τρόπο, την **με άμεσο δόλο** στάση του μπουρδέλου σας απέναντί μου και τον φόβο σας, μην τυχόν κι από καμιά στραβοτιμονιά, αρχίσει να ξετυλίγεται το κουβάρι της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ** και φτάσει μέχρι τον **Μητσοτάκη!!!** ... Κι αυτό ουσιαστικά, αποκαλύπτει και προδίδει ταυτόχρονα, την τεράστια **ΕΝΟΧΗ** του συνόλου των δικαστικών, που έχουν εμπλακεί μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου!!! ...

... **ΕΝΟΧΗ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΕΝΟΧΗ** ...

2021-09-18-α_31-MA-AIT-Υπεξαγωγή, vΠΠΟ, Θεοδωρικάκο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2021-09-18-α_31-MA-ET-Ipexagogi.IPPO_.Theodorikako.pdf

Αυτό το αρχείο, να προσεχθεί ιδιαίτερω

2021-09-22-α_31-KAT-A2021_720.πρ.ΞΑ.-δξ.195_2021.03.18.Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2021-09-22-α_31-KAT-A2021_720.pr_XA_-.dx.195_2021.03.18.Antonatu.pdf

Θα σταθώ όμως λιγάκι παραπάνω, στις περιπτώσεις των εισαγγελιών **Αυγουστινάκη** (ή **Αυγουστάκη** όπως μου την ανέφερε η υπάλληλος του πταισματοδικείου τηλεφωνικώς, καθώς δεν ήταν ευδιάκριτο μου είπε το επίθετό της στο σχετικό έγγραφο, δεν ξέρω ποιο είναι το σωστό, αλλά θα συνεχίσω να την αναφέρω ως **Αυγουστινάκη**, καίτοι μιλάμε για το ίδιο άτομο, αλλά μέχρι να μου διευκρινιστεί, με ακρίβεια το επίθετό της) κι **Εμμανουηλίδου**, λόγω της καταθέσεώς μου στις **15-10-2021**.

Όπως είδατε μέχρι το σημείο αυτό, δεν υπάρχει τουλάχιστον στο αρχείο μου, ούτε ένα έγκλημα, που να έχει παραγραφεί μέχρι στιγμής!!! ... Μα ούτε ένα για δείγμα!!! ...

Επομένως χρέος της **Αυγουστινάκη** και της **Εμμανουηλίδου** κατόπιν, ήταν να μελετήσουν το σύνολο των στοιχείων που είχα καταθέσει μέχρι και τις **21-8-2019**

2019-08-21-α_31-ΑΘ2019_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>

οπότε κι ενεπλάκη στην υπόθεσή μου η **Αυγουστινάκη**, απ' όπου όπως διαπιστώσατε μέχρι στιγμής κι από την παρούσα κατάθεσή μου, δεν έλειπε το παραμικρό απαραίτητο στοιχείο, για την άσκηση της ποινικής διώξεως, εις βάρος όλων των κατηγορουμένων μου ανεξαιρέτως, οπότε ήταν υποχρεωμένες να διατάξουν τις σχετικές ποινικές διώξεις με προανάκριση κι όχι φυσικά, μian ακόμη προκαταρκτική, έτσι σε δουλειά να βρισκόμαστε και φυσικά **με άμεσο δόλο**, να τεθεί κι αυτή εν καιρώ στο αρχείο, προκαλώντας εν τω μεταξύ και την τεχνητή παραγραφή, οποιωνδήποτε εγκλημάτων προέκυπτε!!! ...

Και να που ο συγκεκριμένος **δόλος** τους, αποδεικνύεται και με την κλήση μου σε ανάκριση **679/21 πρ. ΞΑ**, δύο δηλαδή ολόκληρα χρόνια + ..., μετά την εμπλοκή της **Αυγουστινάκη!!!** ... Δύο ολόκληρα + χρόνια μετά!!! ... Ορέ πάτε καλά!!!;;; ...

Κι επειδή ακριβώς, αυτή η μεθόδευση της **Αυγουστινάκη**, συνιστά και την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ 27, 116, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ, ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό!!! ...

Ενώ κι η κλήση μου σε ανάκριση **679/21 πρ. ΞΑ**, μάλλον είναι παράνομη και κατά παράβαση, των διατάξεων του **ΠΚ 116 κλπ σχετικών**, καθότι έχω ήδη καταθέσει για την **Αυγουστινάκη** και στο πλαίσιο της **Γ21/322 πρ. ΞΑ**

2021-07-20-α_31-MA-KAT - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-stin.C21_322.pr.XA.pdf

2021-07-20-β_31-MA-KAT - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ. εγγ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-b_31-MA-KAT-stin.C21_322.pr.XA.pdf

2021-07-20-γ_31-Gmail-MA-KAT - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-c_31-Gmail-MA-KAT-stin.C21_322.pr.XA.pdf

2021-07-20-δ_31-Gmail-MA-KAT - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ.

2021-07-21-α_31-MA-KAT - Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-C21_322.Diav_.Anakriti.Isagelea.pdf

2021-07-21-β_31-ΕΛΤΑα -ΜΚ- Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

2021-07-21-γ_31-ΕΛΤΑπ -ΜΚ- Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

μόλις πριν από 83 ημέρες!!! ... και παραθέτω το σχετικό απόσπασμα, από κείνη την κατάθεση! ... :

Εμβόλιμο παράρτημα για την εισαγγελέα Αυγουστινάκη

2021-07-17,

έλαβα την κλήση **Γ21/322 πρ. ΞΑ**, για να καταθέσω στις 21-7-2021/10:00 πμ, κατά της εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών - αν δεν κάνω λάθος - **Σταυρούλας Αυγουστινάκη**.

2021-07-21,

κατέθεσα στον πταισματοδίκη Βόλου κατά της **Αυγουστινάκη**, εγχειρίζοντας το σύνολο της παρούσας καταθέσεως και σημειώνοντας προσθετικά εδώ, πως ο **άμεσος δόλος** στις ενέργειες και στις παραλείψεις της **Αυγουστινάκη**, κατά παράβαση του υπηρεσιακού της καθήκοντος, μα και καταχρώμενη την εξουσία, που της παρείχε η υπηρεσιακή της ιδιότητα, προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου που έλαβε υπόψη της η **Αυγουστινάκη**, ήτοι από 25-9-1989, μέχρι και την στιγμή που περιήλθε σ' αυτήν, η από 21-8-2019 αναφορά μου

2019-08-21-α_31-ΑΘ2019_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>

βάσει της οποίας, προέβη στην διαταγή διενέργειας προκαταρκτικής, σε αναντιστοιχία όμως αυτής της υπηρεσιακής της ενέργειας, έναντι του συνόλου των στοιχείων που είχαν περιέλθει στην αρμοδιότητά της και σε πλήρη αντίθεση, με τις υποχρεώσεις της που προέκυπταν, απ' αυτό ακριβώς το σύνολο των στοιχείων.

Και συγκεκριμένα, για να συνεννοηθούμε επιτέλους κάποια φορά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, προσέφυγα στην δικαιοσύνη σας, για δύο βασικά εγκλήματα εις βάρος μου, που βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη:

- Το πρώτο, αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη**, άρνηση της διοίκησης, να συμμορφωθεί στις αμετάκλητες αθωωτικές μου αποφάσεις, που εκδόθηκαν απ' τα ποινικά δικαστήρια.
- Το δεύτερο, αφορά την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου και την **παράνομη** άρνηση του ΟΠΕΚΑ, να μου καταβάλλει αναδρομικά, τα οφειλόμενα από την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου κι από τα λάθη, των υπαιτίων δημοτικών υπαλλήλων.

Ως προς το πρώτο ζήτημα, η ποινική ευθύνη της **Αυγουστινάκη**, προκύπτει απ' την στάση της έναντι των στοιχείων που παρατίθενται στο σύνολο της παρούσας κατάθεσής μου και περιήλθαν εν γνώσει της, ήτοι από 25-9-1989, μέχρι και 21-8-2019, από τα οποία προκύπτει σαφέστατα, πως εξαιτίας των **πολιτικών μου πεποιθήσεων** και της **άψογης υπηρεσιακής μου παρουσίας**, δυσκόλευα πάρα πολύ την δραστηριότητα, των υπηρεσιακών κυκλωμάτων πώλησης προστασίας κλπ του ΑΤ Βόλου, τα οποία διεύθυνε φυσικά ο διοικητής μας **Δημήτριος Αλαμανιώτης** και παραπάνω ιεραρχικά, ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, μέχρι κι ο υπουργός τότε Δημοσίας Τάξεως και νυν ... Αστυνομικής Αυθαιρεσίας ... **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**.

Έτσι κι όπως περιγράψω λεπτομερώς μέχρι εδώ στην παρούσα και με σκοπό την εκδίωξή μου απ' το ΑΤ Βόλου, για να μπορούν να λειτουργούν ανενόχλητα τα κυκλώματά του και με συνεργασία των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή** και του αστυνομικού διευθυντή **Ευθυμίου**, στην θέση του υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας τότε, οργανώθηκε εις βάρος μου μιαν εγκληματική σκευωρία, με σκοπό να μ' εκθέσουν σε κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, εξαιτίας αυτού να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω αυτής, η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, η οποία φυσικά μετά την λήξη των πειθαρχικών διαδικασιών, θα μετατρέπονταν σε οριστική μετάθεσή μου (**ΠΚ 187**)!!! ...

Περιληπτικά λοιπόν επί των λεπτομερώς προαναφερομένων, τα οποία υποχρεούστε να λάβετε πλήρως υπόψη σας, όταν στις 11-4-1999, αιμοδότησα στο Νοσοκομείο του Βόλου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., βάσει της σκευωρίας τους, ο **Αλαμανιώτης** χαρακτήρισε αυτή την αιμοδοσία μου αυθαίρετη κι αιτήθηκε την πειθαρχική μου δίωξη απ' τον **Σαρρή**.

Ο **Σαρρής** όμως, χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη μου ακρόαση, που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

Συντάγματος άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

όπως και του

Ν.2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω

προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

μα και του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης**
«... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. ~~Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.~~ [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 10.** Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»

διέταξε προφανώς **παράνομα** εις βάρος μου ΕΔΕ και παράλληλα, την **παράνομη** προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας και τέτοιου είδους μετακίνηση, τότε μπορούσε να γίνει αποκλειστικώς και μόνον σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, οπότε και μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας, δεδομένων των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Δεδομένου λοιπόν του παράνομου χαρακτήρα αυτών των διαταγών κι ως ακριβώς είχα υποχρέωση, έναντι των διατάξεων του

ΠΚ άρθρο 21 προσταγή «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο

νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

όπως αυτές ερμηνεύονται εξάλλου και στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β΄ Σωτηρίου Πανούση κι υπαστυνόμου Α΄ Γεωργίου Τηλελή, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

δεν παρέλαβα το σχετικό φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ούτε φυσικά και το εξίσου παράνομο, που ακολούθησε όπως περιγράφω στην παρούσα, για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

Η απουσία μου όμως αυτή, χαρακτηρίσθηκε ομοίως αυθαίρετη, πλην όμως καιτοι αυτόφωρο πλημμέλημα, ουδέποτε συνελήφθηκα κι ουδέποτε, εκδόθηκε σχετικό ένταλμα συλλήψεώς μου απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, πράγμα που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως **ολόκληρη η απουσία μου από 11-4-1999, μέχρι και 30-9-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!**

Ωστόσο στο πλαίσιο της εις βάρος μου σκευωρίας, διατάχθηκε και δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως αναλυτικά περιγράφω στην παρούσα, έτσι ώστε να εμπλακώ σ' έναν απίστευτο λαβύρινθο πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, οι οποίες ανεξάντλητες ων, δεν θα επέτρεπαν την δικαίωσή μου στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Κι ορίστε, έχουν περάσει 22+ χρόνια κι ακόμα να δικαιωθώ!!! ...

Η δε πειθαρχική διαδικασία που ακολουθήθηκε, όπως διαπιστώσατε μέχρι εδώ στην παρούσα, ήταν ολωσδιόλου παράνομη, καθότι σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 7 δεδICAσμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν

υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, έπρεπε υποχρεωτικώς να συνεκδικασθούν εξ αρχής!!! ... Αντ' αυτού όμως, εκδικάσθηκα 4 φορές σε δύο Α'βάθμια και δύο Β'βάθμια Πειθαρχικά Συμβούλια, τα οποία κατά ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, με απτέαξαν και 4 φορές απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Προσέφυγα όμως στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κι αυτό, με την **απόφασή του 1.130/2002**

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

ακύρωσε όλη την προηγηθείσα πειθαρχική διαδικασία κι ανέπεμψε την υπόθεσή μου, για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρα 7 και 50**.

Η απόφαση όμως αυτή του Διοικητικού Εφετείου, ταυτοχρόνως ισοδυναμούσε και μ' επίσημη βεβαίωση κρατικής αρχής, πως τα μέλη των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που είχαν εκδικάσει παράνομα τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, είχαν υποπέσει όχι μόνο στα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα, αλλά και στ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα!!! ... Άρα το υπουργείο κι η ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ. τότε, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της αποφάσεως αυτής του Διοικητικού Εφετείου, πρώτα να διατάξουν ΕΔΕ εις βάρος των μελών των 4 αυτών Πειθαρχικών Συμβουλίων και μόνο μετά την ολοκλήρωσή της, αναλόγως και του λοιπού καταλογισμού των σχετικών ευθυνών ανωτέρων μου, να ορίσουν και το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο θα εκδικάζε συνολικά και τα δικά μου και τα δικά τους παραπτώματα!!! ... Κάτι που φυσικά, δεν έγινε, κατά παράβαση των κειμένων σχετικών, πειθαρχικών και ποινικών διατάξεων!!!

Στο μεταξύ όμως, ταυτόχρονα αιτήθηκε κι η ανάλογη ποινική μου δίωξη, η οποία κατέληξε στην πλήρη **αθώωσή** μου και για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα κατηγορίες, οι οποίες απέρρεαν απ' τ' αντίστοιχα, καταλογισθέντα εις βάρος μου πειθαρχικά παραπτώματα

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

οι οποίες φυσικά τελεσιδίκησαν, αφού ούτε το υπουργείο, ούτε κι ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, άσκησαν αίτηση αναίρεσέως τους!!! ...

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Έτσι, κατά την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, κατέθεσα αυτές τις αθωωτικές μου αποφάσεις στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο τις έλαβε μεν υπόψη του, όπως ακριβώς διαβεβαιώνει στην 8^η σελίδα της **αποφάσεώς του 17/2003**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «~~1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η~~

~~ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου.~~

~~**[ΠΑ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»**~~

~~**[ΠΑ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίχης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά».**~~

~~**[ΠΑ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.]**~~

~~**[ΠΑ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίχης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. **[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29. «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:]** **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύναται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος. 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη**~~

ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.

4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά. 5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3. 6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος. 7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»

δεν εξάλειψε ως υποχρεούνταν την ποινή της αποτάξεώς μου και δεν διέταξε, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες των μελών του!!! ...

Κατόπιν αυτού, προσέφυγα και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, το οποίο τόσο στην σχετική εισήγηση του δικαστή του **Ιορδάνη Φωτιάδη**

2005-11-10-α_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

όσο και στην τελική του **απόφασή του 132/2006**

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

μας διαβεβαιώνει με τον πιο επίσημο δυνατό τρόπο, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που τους διαβιβάστηκε απ' το υπουργείο και το αρμόδιο γραφείο της ΕΛ.ΑΣ., είχαν **υπεξαχθεί** προηγουμένως, οι αθωωτικές μου αποφάσεις και το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε τελεσίδικες, τα οποία όμως, αναφέρονταν ρητά όπως προανέφερα, στην σελίδα 8 της αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ... Εκτός κι αν αυτή την υπεξαγωγή, την διέπραξε ο **Φωτιάδης**, προτού υποβάλλει την εισήγησή του!!! ... Προσωπικά ωστόσο, αφού δεν έχω την δυνατότητα ν' ανακρίνω προσωπικά τους υπαιτίους όπως εσείς και να διαλευκάνω ξεκάθαρα αυτό το ζήτημα, είμαι πεπεισμένος πως η εν λόγω υπεξαγωγή, πραγματοποιήθηκε στο αρμόδιο γραφείο του υπουργείου και φυσικά, κάτι τέτοιο δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση να συμβεί, χωρίς την προηγούμενη άνωθεν εντολή, ή έστω την σχετική έγκριση του **Χρυσοχοϊδη**!!! ... Μα σε καμία απολύτως περίπτωση!!! ...

Ενώ ακόμη και στην εσχάτη περίπτωση, αυτή η υπεξαγωγή να πραγματοποιήθηκε απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, αποκλείεται ο **Φωτιάδης** να την έκανε οικεία βουλήσει, αλλά μονάχα μετά από εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, ή του προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης και για χάρη του **Χρυσοχοϊδη**!!! ...

Πέραν όμως κι απ' το γεγονός της υπεξαγωγής, οι τρεις δικαστές αυτού του Διοικητικού Εφετείου, απ' την στιγμή που διαπίστωσαν την εν λόγω υπεξαγωγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΚΠΑ άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

είχαν σαφή υποχρέωση κι υπηρεσιακό τους καθήκον, να διαβιβάσουν αμέσως τα εν λόγω στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής διώξεως, εις βάρος των υπαιτίων αυτής της υπεξαγωγής!!! ... Κάτι όμως που φυσικά δεν έπραξαν κι όχι βεβαίως, γιατί δεν γνώριζαν αυτές τις διατάξεις και τις ανάλογες υποχρεώσεις τους, αλλά με σκοπό να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** τους υπαίτιους αυτής της υπεξαγωγής και κυρίως τον ηθικό της αυτουργό **Χρυσοχοΐδη**, ενώ παράλληλα ν' αποτρέψουν και με κάθε τρόπο, την οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του σημαίνει, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»,

εφόσον οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου ήταν τρεις, οι **Αθανάσιος Λιάγκας, Δημήτριος Κωστόπουλος** και **Ιορδάνης Φωτιάδης**, ενήργησαν ως εγκληματική οργάνωση κι έπρεπε από την πρώτη κιόλας στιγμή μετά την απόφασή τους, που προσέφυγα σχετικώς στους αρμόδιους υπουργούς και λοιπούς, πολιτειακούς παράγοντες

2006-11-13-α_31-Παπαλιγούρας – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

2011-11-02-α_31-Παπουτσή - Αίτηση Επανένταξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

2011-11-28-α_31-Παπουτσή – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2018-10-13-α_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

2018-10-14-α_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

2018-10-22-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

2019-01-26-α_31-Καλογήρου – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-26-2.2.-MINITIRIA-ANAFORA-ston-Kalogirou.pdf>

μα και στην Ελληνική δικαιοσύνη, ήτοι περιοριστικά και μόνο αναφέρω τις κάτωθι περιπτώσεις, από το υπερπολλαπλάσιο σύνολό τους, που θα βρείτε στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2019-01-25-β_31-Δξη 6_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

2019-05-05-α_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

2019-05-08-β_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf

αλλά και σε υπηρεσιακούς παράγοντες της ΕΛ.ΑΣ.

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

2018-10-11-α_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

μέχρι και τις 21-8-2019, που περιήλθε η υπόθεσή μου στην αρμοδιότητα της **Αυγουστινάκη**, όλοι αυτοί εκτός των εισαγγελέων, ήταν υποχρεωμένοι μετά των έλεγχου των εν λόγω σχετικών στοιχείων, να τα παραπέμπουν στους αρμόδιους εισαγγελείς για την άσκηση της ποινικής διώξεως εις βάρος των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου, ενώ όλοι οι εισαγγελείς που επιλήφθηκαν σ' αυτό το διάστημα επί της υποθέσεώς μου, απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**, μέχρι και την **Αυγουστινάκη**, ήταν υποχρεωμένοι στην άσκηση αυτής της ποινικής διώξεως και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Ενώ η παράλειψή τους αυτή, συνιστά εγκληματική πράξη απ' την πλευρά των εισαγγελέων κι από τον **Πλιώτα** μέχρι και την **Αυγουστινάκη**, σύμφωνα πάλι με τις αυτές διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, αλλά και με την **1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου**

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γινόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς

της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιολογίων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτός. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσώποληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοινεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...,

αφού όπως σαφέστατα αποφάνθηκε αυτή η ολομέλεια του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... αλλά και Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοινεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

Κι όπως προφανώς διαπιστώσατε στο σύνολο της παρούσας, εδώ δεν μιλάμε καν για ενδείξεις, αλλά για αδιάσειστες αποδείξεις!!! ... Διότι η διαπίστωση της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τους δικαστές του Διοικητικού Εφετείου **Λιάγκα, Κωστόπουλου** και **Φωτιάδη**, δεν είναι ούτε φανταστική, ούτε υποθετική, ούτε αμφισβητήσιμη!!! ... Το δηλώνουν ξεκάθαρα στην απόφασή τους, πως αυτές οι αθωωτικές μου αποφάσεις, δεν παραλήφθηκαν ποτέ απ' το υπουργείο και το αρμόδιο γραφείο της ΕΛ.ΑΣ., ΠΟΤΕ!!! ... Κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένοι, να διαβιβάσουν τα εν λόγω στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής διώξεως!!! ... Κι αφού δεν το κάνανε, ήταν και πειθαρχικώς και ποινικώς υπόλογοι, μέχρι και τις **21-8-2019**, που περιήλθε η υπόθεσή μου στην αρμοδιότητα της **Αυγουστινάκη**, αφού το έγκλημά τους και με βάση ειδικά των διατάξεων περί εγκληματικής οργανώσεως και κατάχρησης εξουσίας, παραγράφονταν στις **31-1-2021!!!** ...

Συνεπώς η **Αυγουστινάκη, με άμεσο δόλο** δεν άσκησε εις βάρος τους την προβλεπόμενη ποινική δίωξη, ελπίζοντας στο τεχνητό ροκάνισμα του χρόνου, μέχρι να επέλθει η παραγραφή των εγκλημάτων τους!!! ... Κι αυτό φυσικά, από καμία διάταξη του Ελληνικού Κράτους, δεν προβλέπεται ως υπηρεσιακό καθήκον οποιουδήποτε εισαγγελέα!!! ...

Δεν είναι δυνατόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να περιέρχεται οποιοδήποτε έγκλημα σε γνώση όχι απλά εισαγγελέα, αλλά κι απλού ανακριτικού υπαλλήλου κι από κείνη την στιγμή, να

προκύπτει κάποτε και μ' οποιονδήποτε τρόπο η παραγραφή του, **ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ!!!** ... Και μάλιστα, θα πρέπει τάχιστα, να υπάρξει κι η σχετική τροποποίηση του **ΠΚ άρθρο 111**.

Ως προς το δεύτερο ζήτημα, αυτό της **παρانونόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου και της **παρانونόμου** αρνήσεως του ΟΠΕΚΑ, για την αναδρομική καταβολή των οφειλομένων μου, επειδή ο χρόνος που μου δόθηκε να προετοιμαστώ για την παρούσα κατάθεση, είναι εξαιρετικά και προκλητικά ελάχιστος και μάλιστα, η επίκληση του **κατεπείγοντος** της καταθέσεώς μου, βρίθει γραφικότητας και ιλαρότητας, όταν ετούτο το απόσπασμα της υποθέσεώς μου, είναι ανοιχτό τουλάχιστον από 21-8-2019, δηλαδή εδώ και 23 μήνες!!!, θα περιοριστώ αναγκαστικά στην παραπομπή του σχετικού αρχείου μου στον ψηφιακό δίσκο **B**, επισημαίνοντας ωστόσο τα κυριότερα αρχεία του

2018-06-14]ε Gmail - Emploki ΚΕΑ 1 - kea@yeka.gr

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_K2-Gmail-Emploki-KEA-1-kea@yeka.gr_.pdf

2018-09-08-a_K1-Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 – StP

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf

2018-05-15-a_K1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-a_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf

2019-05-26-a_K1-ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

2019-06-01-a_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-01-ETISI-pros-ton-StP.pdf>

2019-06-25-β_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-25b-KEA-StP-Kin.-egr.-KK-D.-Volou.pdf>

2019-06-26-a_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-26a-KEA-ETISI-KEKPA-DIEK-Volou.pdf>

2019-06-30-β_K1-ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-30b-KEA-Anaf.-StP-Har.-Papadopoulo.pdf>

2019-07-04-δ_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

2019-07-10-a_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-10-Gmail-ETIMA-ston-OPEKA-gia-anadr..pdf>

2019-07-11-a_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

2019-07-15-a_K1-ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-15-ANAFORA-is.-Provatari.pdf>

τα οποία φυσικά περιήλθαν σε γνώση της **Αυγουστινάκη**, αλλά επιδιώκοντας την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και αυτών των υπαιτίων, ειδικά δε των κυβερνητικών στελεχών της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ**, απέφυγε τεχνηέντως ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων και σχετική

προανάκριση, προτιμώντας την πάγια πια δικονομική πρακτική που ακολουθείται εις βάρος όλων των ηθικών κι αντικειμενικών εννόμων συμφερόντων μου (**300.000€+**), δηλαδή την διαταγή μιας ακόμα προκαταρκτικής ... του κώλου ... και μετά, **άρθρο 51 του ΚΠΔ** και ... στον κάλαθο των αχρήστων!!! ...

Μόνο που και σ' αυτό το ζήτημα του ΚΕΑ μου, η **Αυγουστινάκη** με τις ενέργειες και τις παραλείψεις της, που περιγράφω στο σύνολο της παρούσας, διέπραξε η ίδια για χάρη κι αυτών των υπαιτίων, τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 ΚΛΠ, ΚΛΠ, ΚΛΠ**, κατά παραβάση κάθε έννοιας καθήκοντος κι υπηρεσιακής της υποχρεώσεως, καταχρώμενη προκλητικά, την υπηρεσιακή της εξουσία που της παρέχει ο νόμος κι αποδεδειγμένα μάλιστα, όπως ακριβώς περιέγραφα και με άμεσο δόλο, προσβλέποντας φυσικά κι επιδιώκοντας, την εν καιρώ παραγραφή κι αυτών των εγκλημάτων!!!

Για τους λόγους αυτούς,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της **Αυγουστινάκη**, αλλά κι όλων των εισαγγελιών που επιλήφθηκαν της υποθέσεώς μου, ειδικά μετά τις **31-1-2006**, που εκδόθηκε η **απόφαση 132/2006 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

η οποία βεβαίωνε την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβαν και που φυσικά, αν δεν είχαν υπεξαχθεί, θα υποχρέωναν το εν λόγω Διοικητικό Εφετείο, ν' ακυρώσει και την **απόφαση 17/2003 του Β' βαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

υποχρεώνοντας την διοίκηση στην επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου, στην απαλοιφή της αποτάξεώς μου και κάθε άλλης ενδεχόμενης ποινής, αλλά και στην πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!!

2. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία της εισαγγελέως Πρωτοδικών Πειραιά **Θωμάς Εμμανουηλίδου**, καθότι απ' τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία, που αφορούν την ποινική ευθύνη της **Αυγουστινάκη**, ήταν σαφέστατα υποχρεωμένη ν' ασκήσει την ποινική δίωξη εις βάρος της **Αυγουστινάκη**, αλλά κι εις βάρος παντός άλλου υπευθύνου, ενώ αντί της προκαταρκτικής έρευνας που διέταξε, ήταν υποχρεωμένη να διατάξει προανάκριση!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε με άμεσο δόλο, υπολογίζοντας πως μετά την παρούσα προκαταρκτική, θα μπορέσει κι η ίδια όπως οι προηγούμενοι εισαγγελείς, να καταχραστεί τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51**, θέτοντας στο αρχείο και το παρόν απόσπασμα της υποθέσεώς μου, συγκαλύπτοντας έτσι τα εγκλήματα της **Αυγουστινάκη** και πάντων, των λοιπών υπαιτίων!!! ...

Δεν θα ξεχάσουμε τώρα και τους βασικούς κανόνες της δικονομίας, για χάρη οποιασδήποτε **Αυγουστινάκη, Εμμανουηλίδου** ή του **Πλιώτα** κλπ!!! ... Ως εδώ και μη παρέκει!!! ... Προκαταρκτική διατάσσεται, μόνο όταν υπάρχει αμφιβολία για την διάπραξη κάποιου εγκλήματος και προανάκριση, όταν το έγκλημα είναι αποδεδειγμένα τελεσμένο, από το σύνολο των υπαρχόντων στοιχείων και μένουν να διερευνηθούν, οι υπόλοιπες παράμετροι του εγκλήματος.

Εδώ ένα ίχνος εγκλήματος βρίσκουμε κάποτε, ένα απλό δακτυλικό αποτύπωμα, μια τρίχα, μια σταγόνα αίματος και κινείται γη και ουρανός, για την ανακάλυψη και σύλληψη του δράστη και στην περίπτωση μου, με τόσα αποδεικτικά κι αδιαμφισβήτητα στοιχεία, να μου καμώνονται οι εισαγγελείς, πως δήθεν και τάχα μου τάχα τες, οι καταθέσεις και τα στοιχεία μου, είναι ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως!!!;; ... Ε ΟΧΙ που να σας πάρει ο διάολος, Ε ΟΧΙ

ΤΕΛΟΣ

Κι όπως διαπιστώσατε, η υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, δεν είναι απ' οποιαδήποτε πλευρά

αμφισβητήσιμη, αλλά πέρα για πέρα διαπιστωμένη και με τον πιο επίσημο τρόπο που θα μπορούσε ποτέ να πιστοποιηθεί, ήτοι με την απόφαση ενός κρατικού δικαστηρίου!!! ...

Ενώ η όλη εγκληματική στάση κι υπηρεσιακή αντιμετώπιση αυτής της υπεξαγωγής απ' τους **Λιάγκα, Κωστόπουλο** και **Φωτιάδη**, μέχρι σήμερα κι όπως περιέγραψα ήδη στην παρούσα, έχει επιφέρει **βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, άνω των 300.000€ κι αυτά τα 300.000€, δεν τα χρωστάω σε κανέναν ... πούστη ... τούτου του κόσμου, ή κι οποιουδήποτε άλλου!!!**

3. Την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία, παντός άλλου υπευθύνου κι υπαιτίου, που αναφέρεται στην παρούσα, στο σύνολο του αρχείου μου στους συνημμένους ψηφιακούς δίσκους, αλλά και που ήθελε προκύψει κατά την πορεία της έρευνας, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και κάθε άλλης σχετικής.

4. Τη νόμιμη, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, ΣΗΜΕΡΑ ΚΙΟΛΑΣ

Όσο την παρατραβάτε αυτή την ιστορία, τόσο εις βάρος σας γυρίζει!!! ...

Κι όσο για τους υπαιτίους, των εις βάρος μου εγκλημάτων, τους έχω κυριολεκτικά γραμμένους στ' αρχίδια μου, όσο ψηλά κι αν βρίσκονται, ... κάτω απ' τα παπάρια μου

Πλην όμως ο απότοκος αυτής της διαφθοράς και της διαπλοκής σας, θα καταστεί καταστροφικός και για το σύνολο, τόσο της χώρας, όσο και του απανταχού Ελληνισμού!!! ... Κι αυτά δεν έχω σκοπό, να τα χαλαρίσω για χάρη κανενός

Τέλος υποχρεούμαι να υποδείξω με την μέγιστη αυστηρότητά μου, πως όλοι οι εισαγγελείς, όπως ακριβώς κι η **Αυγουστινάκη**, ελέγχονται βάσει του ίδιου ακριβώς Κανονισμού σας. Κατά συνέπεια, αφού όλοι οι εμπλεκόμενοι μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, κατηγορούνται και για την παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187** ως εγκληματική οργάνωση, υποχρεούστε να ενοποιήσετε κι όλες τις δικογραφίες που αφορούν αυτούς τους εισαγγελείς, σε μία και μόνη, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κι έτσι συνολικά, να τους ελέγξετε σύμφωνα με τον προνομιακό Κανονισμό σας!!! ... Κατάλαβες **Βασίλειε Πλιώτα!!!;** ... Θα σας τσακίσω

Συνεννοηθείτε λοιπόν μεταξύ σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, προκειμένου ν' αποφασίστε, ποιος τελικά απ' όλους σας, έχει την αρμοδιότητα ν' αποφανθεί για την ενοχή των εισαγγελέων **Αυγουστινάκη** κι **Εμμανουηλίδου!!!**

Σας είχα προειδοποιήσει εκατοντάδες φορές, πως αυτή η πρόστυχη δικονομική διαδικασία, που υιοθετήσατε **με άμεσο δόλο** εις βάρος μου, με τον αλόγιστο κατακερματισμό της υποθέσεώς μου, σε αναρίθμητα πλέον αποσπάσματα, μα και σ' αναρίθμητες πια, σχετικές προκαταρκτικές, κάποια στιγμή, θα σας εκθέσει ανεπανόρθωτα και θα γίνεται ρεζίλια των σκυλιών!!! ... Κι αυτό, συμβαίνει ήδη για δεύτερη φορά και περιμένω και την τρίτη!!!

ΣΑΝ ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Δεν έχετε αντιληφθεί κανένας σας, απ' τις 11-4-1999 μάλιστα, πως σκοπός μου είναι μονάχα η δικαίωσή μου και φυσικά, χωρίς να πληγεί ανεπανόρθωτα, το κύρος και το γόητρο της Ελληνικής Δικαιοσύνης, αν και κυριολεκτικά την έχετε καταντήσει, το εθνικό μας μπουρδέλο!!! ...

Και να υπενθυμίσω ιδιαίτερα, την περίπτωση του εισαγγελέα Πρωτοδικών Τρικάλων **Κοθρά**, ο οποίος αναγκάστηκε για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της πλαστογραφίας της υπογραφής μου στην μήνυση του BLAZE, απ' τον αστυνομικό **Σπάο** και κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**, να θέσει στο αρχείο και την δική μου πλαστογραφία

2020-01-17-ε_31-Κατάθεση Εγκλήσεως E2020-11 (όλα)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>

2020-06-18-α_31-Δξη 88_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf

διαπράττοντας έτσι με την συγκάλυψή μου, το έγκλημα του **ΠΚ 239 β κλπ!!!** ...

Και ξέρετε, θα μπορούσα να επαναλάβω πάμπολλες φορές, την διάπραξη παρόμοιων ή και ίδιων ακριβώς εγκλημάτων μ' αυτά των κατηγορουμένων μου, τα οποία όμως **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΕ** συντονισμένα κι οργανωμένα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ**) απ' το 1999, όπως με την εν λόγω πλαστογραφία μου, ή και το πλαστό μου τεστ PCR που σας κοινοποίησα ήδη

2021-07-02-α_31-C19, Πλαστό τεστ RT-PCR

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-02-a_31-C19.Plasto.test_.RT-PCR.pdf

2021-07-02-β_31-Gmail-C19, Πλαστό τεστ RT-PCR

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-02-b_31-Gmail-C19.Plasto.test_.RT-PCR.pdf

και μ' αυτόν ακριβώς τον τρόπο, να σας ξεφιλίσω τελείως, στήνοντάς σας διαρκώς στον τοίχο, είτε γιατί θα με συγκαλύπτετε όπως ο **Κοθράς**, προκειμένου να μην αναγκαστείτε, ν' ασκήσετε ποινική δίωξη στα μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, είτε σε περίπτωση ποινικής μου διώξεως, να σας ξεσκίσω με την ανάλογη συγκαλυπτόμενη περίπτωση των κατηγορουμένων μου και να σας ... πηδήξω τα κωλοφάρδουλα κυριολεκτικά ..., σ' οποιοδήποτε δικαστικό ακροατήριο, σαν ρόμπες ξεκούμπωτες και πουτάνες στα τέσσερα ..., αλλά βλέπετε, δεν είμαι τόσο ανεύθυνος σαν εσάς!!! ...

Εσείς είστε απλοί υπάλληλοι, παρτάκηδες βολεψάκηδες, χούφτες, μιζαδόροι, του πεταματού και πάλι, πολύ κι ως εκεί!!! ... Αντιθέτως όμως εγώ, ως απ' τα γεννοφάσκια μου πολιτικοποιημένος και με την ανάλογη, εξαιρετικά έντονη, πολιτική ενσυναίσθηση, δεν θέλω και δεν επιδιώκω την δικαίωσή μου, με ποδοσφαιρικούς, οπαδικούς όρους αρένας, αποσκοπώντας ταυτόχρονα, στο γονάτισμα του μπουρδέλου της δικαιοσύνης σας!!! ... Έχω συναίσθηση, του μοναδικού και βαρυσήμαντου ρόλου, του λειτουργήματος της δικαιοσύνης στην κοινωνική πραγματικότητα, όσο φυσικά η δικαιοσύνη είναι λειτουργήμα κι όχι μπουρδέλο όπως σήμερα!!! ...

Ως εκ τούτης της πολιτικής μου ευθύνης, διορατικότητας και προοπτικής, δεν επιθυμώ κάποια στιγμή, την δικαίωσή μου να την διαλαλήσω με πολεμική ιαχή, ως στρατηγική μου νίκη, έναντι του εχθρού!!! ... Ποιου εχθρού, της δικαιοσύνης!!!;;; ... Εχθρός μας κι η δικαιοσύνη!!!;;; ... Καήκαμε!!! ... Και κατατροπώνοντας τους υπαίτιους δικαστικούς, να τους ρίξω βορά, στην κοινωνική αρένα!!! ... **ΟΧΙ Έτσι!!!** ... Την δικαίωσή μου θέλω να την γιορτάσω, ως θρίαμβο της δικαιοσύνης, που στα δύσκολα, μπορεί να τραβήξει τον δρόμο της αυτοκάθαρσης, να ξεβρομίσει το περιβάλλον της απ' τα εγκληματικά αποβράσματα και κατακάθια, εγγυώμενη στο εξής προς την κοινωνία, τον ουσιώδη, αμερόληπτο κι αναντικατάστατο, λειτουργικό της ρόλο, μέσα στο πραγματικό και κοινωνικό γίγνεσθαι

ΘΕΛΩ ΝΑ ΔΙΚΑΙΩΘΩ απλά κι όχι να σας γαμήσω ότι έχετε και δεν έχετε, κατεδαφίζοντας κάθε φθαρτό, φκισιδωμένο είδωλο, του μπουρδέλου της ελληνικής δικαιοσύνης σας ... **ΝΑ ΔΙΚΑΙΩΘΩ** ... κι η ελληνική δικαιοσύνη, το μπουρδέλο σας, υπάρχει άλλος τρόπος να βελτιωθεί, ο πολιτικός ... ο θεσμικός ... Με κείνες τις αναγκαίες νομοθετικές ρυθμίσεις, που θα προάγουν την συναίσθηση του καθήκοντός σας, του ρόλου σας στην κοινωνία, την αποδοτικότητά σας κλπ, αλλά και θα συμβάλλουν τα μέγιστα, στην όσο το δυνατόν συρρίκνωση της διαφθοράς και της διαπλοκής στο δικαστικό περιβάλλον, που θέτει υπό άμεση αμφισβήτηση, τον θεμέλιο λίθο της σχέσεως, μεταξύ κοινωνίας και δικαιοσύνης, αυτόν της ... **ΑΜΟΙΒΑΙΑΣ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ** ... !!! ...

Δεν μπορούμε να μιλάμε για δικαιοσύνη δικαστικοί μου πολίτες, χωρίς την προϋπόθεση της **εμπιστοσύνης** ... δεν μπορούμε!!! ... **Χωρίς εμπιστοσύνη στην δικαιοσύνη, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ!!!** Κι η εμπιστοσύνη, δεν επιβάλλεται, κατακτιέται

Τελειώνοντας λοιπόν κάπου εδώ προς το παρόν και μέχρι την επόμενη κατάθεσή μου, στην επόμενη παράνομη, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ 116**, αποσπασματική προκαταρκτική, να σημειώσω αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως επειδή στην Ελλάδα ζούμε και ξέρω από πρώτο χέρι μάλιστα, πόσο καταδιεφθαρμένη και βαθιά διαπλεκομένη, είναι η κομματικά ελεγχόμενη και παρακρατική, εγκληματική οργάνωση της ελληνική μας δικαιοσύνης, δεν είμαι φυσικά τόσο αφελής,

ώστε να περιμένω από σας, την οποιαδήποτε ποινική δίωξη εις βάρος τουλάχιστον, πασών των πολιτικών και δικαστικών υπαιτίων, μιας κι ο φόβος να βρεθείτε νεκροί μετ' από κάτι τέτοιο, είναι εξαιρετικά πιθανότατος, όπως συμβαίνει πάντοτε στην Ελλάδα σ' αυτές τις περιπτώσεις, απ' τον **Μπακογιάννη**, μέχρι και τους **προστατευόμενους μάρτυρες** του Νοοφ 1 κι όταν αναμεταξύ σας, δεν υπάρχει ούτε ένας για δείγμα, μα ούτε ένας ... μ' αντρικά αρχίδια μέσα στα μπατζάκια του, ούτε ένας για δείγμα!!!

Ωστόσο όμως εγώ, ως **Αστυφύλακας**, που τίμησα υπέρ του δέοντος την στολή, το καθήκον μου και την ΕΛ.ΑΣ., ως ακριβώς επιτάσσουν οι σχετικές νομικές διατάξεις και τίποτα περισσότερο, ή τίποτα λιγότερο, δεν έπραξα κάτι ηρωικό κι ανεπανάληπτο δηλαδή, το καθήκον μου έκανα!!! ..., σας υπέδειξα όσο μπορούσα καλύτερα, δεδομένου του χαμηλού εκπαιδευτικού μου επιπέδου (απόφοιτος απλού Γενικού Λυκείου), όλα τα εγκλήματα των πολιτικών και δικαστικών, που υπέπεσαν τουλάχιστον στην αντίληψή μου, αιτούμενος φυσικά, την προβλεπόμενη ποινική τους δίωξη κι αφήνοντας αποκλειστικώς πια, στην προσωπική και μόνο υπηρεσιακή σας αρμοδιότητα, με όλες φυσικά τις αντίστοιχες πειθαρχικές και ποινικές σας ευθύνες, την διακριτική σας ευχέρεια, να δρομολογήσετε εγκαίρως την ποινική τους δίωξη, ή να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** και πάλι τα εγκλήματά τους, κάτι στο οποίο φυσικά και δεν συναινώ με τίποτα!!! ... Είτε ακόμα χειρότερα, να μεθοδεύσετε την **τεχνητή παραγραφή** τους, όπως εξάλλου κάνετε σε πάμπολλες περιπτώσεις, είτε για πολιτικούς λόγους κι υπό την ανάλογη, κομματική πίεση, είτε δωροδοκούμενοι καταλλήλως κι ανάλογα, ... με τον σβέρκο του καθενός υπαιτίου!!!

Εγώ πάντως, το καθήκον μου ως **Αστυφύλακας** και ... **ΜΠΑΤΣΑΡΟΣ** ... το έπραξα στο ακέραιο, τιμώντας με την μέγιστη υπευθυνότητα, την στολή και τον όρκο μου, έχοντας κι απολύτως ήσυχη φυσικά, την συνείδησή μου!!!

Σειρά σας τώρα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σειρά σας ... κι αν φυσικά, διαθέτετε έστω κι ίχνος συνειδήσεως, που πάρα πολύ, μα πάρα πολύ αμφιβάλλω!!!

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

