

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αστυφύλακας Αντόνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου (244751)

ΠΡΟΣ

Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/νόμων – Αρχ/κων – Αστ/κων Θεσ/κης
(Σε εκτέλεση της από 26-1-2000 κλήσης)

Σας αναφέρω ότι, στα πλαίσια του άρθρου 40 παράγρ. 1 περίπτ. α,

[ΠΑ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 40 δικαιώματα παραπεμπομένου ενώπιον πειθαρχικού συμβουλίου «1. Ο αστυνομικός που παραπέμπεται ενώπιον πειθαρχικού συμβουλίου δικαιούται: α. Να προτείνει την εξέταση μέχρι τριών το πολύ μαρτύρων, προς υπεράσπισή του, οι οποίοι κλητεύονται με μέριμνα του Συμβουλίου, αναφέροντας και διεύθυνση κατοικίας αυτών, καθώς και τα ερωτήματα που θα εξετασθεί ο καθένας απ' αυτούς. β. ...»]

προτείνω την εξέταση των τριών παρακάτω μαρτύρων υπεράσπισής μου, παραθέτοντας και τα ερωτήματα στα οποία επιθυμώ να εξετασθούν.

Α. Α/Α' κ. Δημήτριος ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ, διοικητής του Α.Τ. Βόλου. ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ:

1. Γιατί τρέφει προσωπική εμπάθεια εναντίον μου, την οποία μάλιστα εκδήλωσε ποικιλοτρόπως σχεδόν από της αναλήψεως της διοίκησης του Α.Τ. Βόλου, χωρίς καν να γνωρίζομαστε ως τότε; Πως δικαιολογείται αυτή;

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 5 «1. ... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. ...]

2. Γιατί αφού ως τις 9-4-1999 (σχετ. βεβαίωση του Α.Τ. Βόλου από 7-5-1999)

[1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-a_21-Veveosi.ofilomenon.repo_.pdf

δεν μου όφειλε καμμία ημερήσια ανάπαυση, μου χορήγησε μία στις 10 και μία στις 12-4-1999;

3. Μήπως το έκανε για να αμβλύνει τις όποιες δικαιολογημένες αντιδράσεις μου, στην μη ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή των υπηρεσιών του Πάσχα (κατά την εκτίμησή μου), ή αλλιώς στην αδικαιολόγητη, προκλητική και μεροληπτική αντιμετώπισή μου έναντι άλλων αστυνομικών;

(Έχοντας Σχετικά Υπόψη μου (Ε.σ.υ.) το Π.Δ. 141/91 άρθρο 25 παράγρ. 1 περίπτ. γ)

[ΠΑ 141/1991, άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ... ε. ...»]

4. Γιατί δεν μου χορήγησε τη μία στις 11-4-1999 (Πάσχα) αφού ως τότε όλες τις αργίες του 1999 όπως και το Πάσχα του 1998 εργαζόμουν; Αυτό θα ήταν παράνομο, ατεκμηρίωτο, άδικο και ανήθικο;

(Ε.σ.υ. «... Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το μνημόνιο διοικητικής χρηστότητας σε κάθε απόφαση του διοικητή θα πρέπει να συνυπάρχουν τα παρακάτω τέσσερα χαρακτηριστικά: Νομιμότητα, Τεκμηρίωση, Δικαιοσύνη και Ηθική». Αστ. Υπ/ντής Γρηγόριος ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ).

[Περιοδικό: «Αστυνομική Επιθεώρηση», τεύχος Ιουνίου 1999, σελ. 346
04. 1999-05-06-β_Αστυν. Επιθ. – Management]

5. Γιατί στις 9-4-1999 / 19.15', απέρριψε τα παράπονά μου για τις διαταχθείσες υπηρεσίες, τα οποία στρέφονταν αμέσως εναντίον του;
(Ε.σ.υ. Π.Δ. 141/91 άρθρο 46 παράγρ. 7 περίπτ. γ του δευτέρου εδαφίου και παράγρ. 11.

[ΠΑ 141/1991, άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικά ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. Αυτός που δέχεται τα παράπονα οφείλει να τα εξετάσει με την απαιτούμενη προσοχή κι αντικειμενικότητα και μέσα σε εύλογο χρόνο ενεργεί τα εξής: α. ... γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 2).

[ΠΑ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»]

6. Γιατί δεν τα υπέβαλλε στην Α.Δ. Μαγνησίας αναφέροντας τα γεγονότα που τα προκάλεσαν;
7. Γιατί δεν δέχτηκε την πρότασή μου να γίνει αλλαγή της υπηρεσίας μου 14-22 στις 11-4-1999 με αυτή του Αστ. κ. ΚΟΣΚΙΝΑ 22-06 στις 10 προς 11-4-1999; Εξάλλου ο ίδιος δεν είχε ζητήσει στο επίμαχο σημείωμα να εργασθεί το Πάσχα 14-22;
8. Γιατί ενώ για μένα δεν ήταν εφικτή η ανωτέρω αλλαγή υπηρεσίας εξαιτίας του ότι ήδη είχαν ανακοινωθεί όπως μου είχε δηλώσει (244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας),

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>]

κατόπιν προέβηκε στην αλλαγή των υπηρεσιών των Αστ. κ.κ. ΠΟΔΑΡΑ και ΚΟΣΚΙΝΑ, όπως διαπίστωσα την επομένη 10-4-1999;
(Ε.σ.υ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 12 παράγρ. 2, 16 και 24).

[ΠΑ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή προστίμου «... 2. Η έλλειψη αμεροληψίας και αντικειμενικότητας στις υπηρεσιακές ενέργειες. ... 16. Κάθε πράξη ή παράλειψη που είναι αντίθετη προς την εντιμότητα, την ευθύτητα, την ειλικρίνεια και τα χρηστά ήθη και μαρτυρεί έλλειψη υπηρεσιακής αγωγής και ευθύνης ή αντιβαίνει στην αστυνομική δεοντολογία. ... 24. Κάθε πράξη που δίδει αφορμή σε δυσμενή σχόλια σε βάρος του ιδίου ή του Σώματος, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ...»]

9. Γνώριζε την 10-4-1999 τις διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39,

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

τις οποίες μνημονεύει για την εφαρμογή τους η 6023/23/35-λε από 8-10-1996 απόφαση – διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας,

[**διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»]

αλλά και τις διατάξεις του Π.Δ. 141/91 άρθρο 45 παράγρ. 1 περίπτ. γ,

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: α. ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. δ. ...»]

σε σχέση με τα παράπονά μου (για την μη εφαρμογή των προηγούμενων), που στρέφονταν αμέσως εναντίον του και απέρριψε για δεύτερη φορά;

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 141/91 άρθρο 46 παράγρ. 7 περίπτ. γ και παράγρ 11).

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικά ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. ... γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικά τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

10. Ενήργησε «αυτοσχεδιάζοντας» έναντι των ανωτέρω με προσωπική του πρωτοβουλία και ευθύνη, ή μήπως καθ' υπόδειξη και ανοχή της Α.Δ. Μαγνησίας;

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 4, άρθρο 2, άρθρο 10 παράγρ. 1 περίπτ, θ).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ...», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή. ...»]

11. Μήπως πιστεύει από εσφαλμένη ερμηνεία των ανωτέρω διαταγών, πως αυτές υποχρεώνουν τους αιμοδότες αστυνομικούς να ζητούν σχετική άδεια από τους προϊστάμενους τους για κάθε αιμοδοσία, όταν αυτή πρέπει πρώτ' απ' όλα «να είναι προϊόν επιθυμίας του αιμοδότη» και «την οποία πρέπει να ενθαρρύνουν και διευκολύνουν οι προϊστάμενοι των υπηρεσιών;
(Ε.σ.υ. τις 6023/23/37-ιθ από 2-5-1997

[διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊστάμενους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή και στο Α.Τ. Βόλου, με την 6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»]

και 6023/23/37-κ από 10-3-1999 παράγρ. 5 και 7 τουλάχιστον,

[διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή και στο Α.Τ. Βόλου, με την 6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»]

διαταγές – έγγραφα της Αστυν. Δ. Λάρισας. Η τελευταία μάλιστα, σκόπιμα μάλλον όπως φάνηκε δεν ανακοινώθηκε στο προσωπικό, καθώς σίγουρα ως τακτικός αιμοδότης θα ήμουν πρώτος που θα δήλωνε συμμετοχή. Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 4, άρθρο 2, άρθρο 10 παράγρ. 1 περίπτ. θ).

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ...», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή. ...»]

12. Αν πιστεύει κάτι τέτοιο, τότε γιατί στις 17-10-1997

[**1989-08-03-α_α-AM - Κάρτα Εθελοντή Αιμοδότη, ως 1999.04.10**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/1989-08-03-α_α-AM-Karta.Ethelonti.Emodoti.os_.1999.04.10.pdf]

που αιμοδότησα και πάλι χωρίς την άδειά του (όπως και όλες τις προηγούμενες φορές χωρίς την άδεια κανενός), εφάρμοσε απόλυτα τις διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 και των παραπάνω διαταγών, χωρίς να ζητήσει τον πειθαρχικό μου έλεγχο παρότι ήδη ίσχυαν; Πότε τέλος πάντων έπραξε σύννομα;

[Διότι αν έπραξε σύννομα στις 10-4-1999 κι εξαιτίας της ερμηνείας του επί της διαταγής

6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΑΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

πως έπρεπε προηγουμένως να αιτηθώ την άδειά του για να αιμοδοτήσω, γεγονός που με οδήγησε στην απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., τότε έπραξε παράνομα στις 17-10-1997!!! ...

Ενώ πιστεύοντας ομοίως στις 17-10-1997, πως με βάση και πάλι αυτήν ακριβώς την διαταγή, ήμουν υποχρεωμένος να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω, τότε αφού δεν του την ζήτησα, ήταν υποχρεωμένος να δρομολογήσει την ίδια ακριβώς διαδικασία που εφάρμοσε και στις 10-4-1999, δηλαδή ν' αναφέρει στην Α.Δ. Μαγνησίας, το γεγονός της αρνήσεως εκτελέσεως από την πλευρά μου αυτής της διαταγής και να αιτηθεί, την πειθαρχική και ποινική μου δίωξη, σύμφωνα με τις διατάξεις των

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»,

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86**, **άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ...»!!! ...

Κι αφού κάτι τέτοιο δεν το έκανε, σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως στις 17-10-1997, συγκάλυψε τα εγκλήματά του, οπότε διέπραξε κι ο ίδιος, τουλάχιστον τα εγκλήματα του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 231 υπόθαλψη εγκληματία** «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε ή την εκτέλεση της ποινής που του επιβλήθηκε ή του μέτρου ασφάλειας (άρθρα 69-76 και 122) τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων** «1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιο ώστε να μπορεί ακόμη να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμα του παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση μέχρι τριών ετών, ανεξάρτητα αν ο δράστης τιμωρηθεί. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο εκείνου που την παρέλειψε.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β· β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»! ...

Δηλαδή σε μία απ' τις δύο περιπτώσεις, είτε στις 17-10-1997, είτε στις 10-4-1999, είναι οπωσδήποτε ένοχος, ως προς τις προαναφερόμενες διατάξεις!!!

Ας διαλέξει οποιοσδήποτε αρμόδιος, σε ποια εκ των δύο είναι ένοχος και με την συνέπεια της επιλογής του, να μεριμνήσει και τ' ανάλογα, είτε υπέρ, είτε εις βάρος μου! ...]

13. Είχε ενημερώσει την Α.Δ. Μαγνησίας για την πρόθεσή μου να μην προσέλθω την 11-4-1999 (Πάσχα) για την εκτέλεση της υπηρεσίας μου 14-22, όπως τον ενημέρωσα έγκαιρα στις 9-4-1999 / 19.15', αλλά κι όταν τον ενημέρωσε φαντάζομαι ως όφειλε ο Ανθ. Κ. ΛΥΤΡΑΣ στις 10-4-1999 για την αναχώρησή μου από το Βόλο προς το Λουτρό Ελασσόνας, αφού η πρόθεσή μου αυτή συνιστούσε πέραν του πειθαρχικού και ποινικό παράπτωμα; (Ε.σ.υ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 11 παράγρ. 1 περίπτ. ζ).

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στη διάπραξη εγκλήματος ή το δράστη αυτού.»]

14. Ποιες ενέργειες έκανε ως όφειλε για την πρόληψη ή αποτροπή των δυσμενών εξελίξεων και της σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας που δημιουργούνταν, από την προκλητική απόρριψη των παραπόνων μου στις 9-4-1999 σε σχέση με τη διάταξη των υπηρεσιών, όπως και στις 10-4-1999

για τις υποχρεώσεις του κυρίως έναντι της αιμοδοσίας μου και που στρέφονταν αμέσως εναντίον του;

15. Πιστεύει πως όταν η πρόληψη της παραβατικότητας ή της εγκληματικότητας, από τους εκάστοτε προϊσταμένους της ΕΛ.ΑΣ, είναι εντελώς αδύνατη (και μάλιστα από πρόθεση ή δόλο) για τους ίδιους τους υφισταμένους τους, αυτοί μπορούν να εγγυηθούν την πρόληψη της κοινωνικής παραβατικότητας ή εγκληματικότητας;
16. Γιατί δεν προώθησε ή δεν έδωσε τις κατάλληλες οδηγίες για τη νόμιμη διευθέτηση της από 16-4-1999 / 17.10' αναφοράς μου, για την οποία μάλιστα ούτε καν είχε ενημερώσει τον αναπληρωτή του Α/Α' κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ ως όφειλε νομίζω;
(Ε.σ.υ. Ν. 2690 της 5/9-3-1999 άρθρα 2, 12, 21

[Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», άρθρο 12 τήρηση πρωτοκόλλου υπηρεσίας – χορήγηση βεβαίωσης για την καταχώρηση εγγράφου «Κάθε έγγραφο που περιέχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο, καταχωρίζεται αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ' αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων που το συνοδεύουν. Στο ίδιο βιβλίο αναγράφονται επίσης το όργανο προς το οποίο απευθύνεται, καθώς και η ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία οφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρησης του εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία.», άρθρο 21 ανάκληση «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.»]

(σε σχέση και με την παράγρ. 1 περίπτ. β της 244751/6/6-γ από 17-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας

[1999-04-17-γ_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

«β) Από τον υπογράφοντα [Σαρρή] κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»

Θα πρέπει όμως να σημειωθεί εδώ, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

η προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ήταν παντελώς παράνομη, καθόσον ήταν ομοειδής υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου κι όχι φυσικά, προϊσταμένη!!! ... Επίσης δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος λήψεως αυτού του μέτρου, αφού ούτε η ομαλή διεξαγωγή της ΕΔΕ απειλούνταν από μένα, ούτε και το υπηρεσιακό συμφέρον, είχε οποιαδήποτε

ανάγκη προστασίας, αφού ο ίδιος ο **Σαρρής**, είχε διαβεβαιώσει ήδη στην **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του**, πως

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΛΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«... 4. Στην Δ. Α. Π./Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 55/98.-»]

- Π.Δ. 22/96 άρθρο 33 παράγρ. 3),

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 33 αποδεικτικά μέσα – επιδόσεις εγγράφων** «... 3. Οι επιδόσεις εγγράφων της προδικασίας στον εγκαλούμενο αστυνομικό γίνονται στον ίδιο, μέσω του προϊστάμενου της υπηρεσίας του. Αν ο εγκαλούμενος βρίσκεται σε παράνομη απουσία, η επίδοση γίνεται στον προϊστάμενο της υπηρεσίας, στην οποία υπηρετούσε τελευταία. Αν τελεί σε κατάσταση διαθεσιμότητας ή ετήσιας αδειάς λόγω νοσήματος ή αργίας ή έχει απομακρυνθεί από το Σώμα και είναι ιδιώτης, η επίδοση γίνεται στην κατοικία του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 155 του Κ.Π.Δ. Αν ο εγκαλούμενος είναι αγνώστου διαμονής, η επίδοση γίνεται στο σύζυγο ή τους συγγενείς αυτού που προβλέπονται από το άρθρο 156 του Κ.Π.Δ. και σε περίπτωση μη ανεύρεσης αυτών, στην αστυνομική αρχή της τελευταίας διαμονής του. ...»]

24, 25, 26, 27.

[**N. 2690/1999, άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προϊστάται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο

και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», **άρθρο 27 αναφορά** «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 11 παράγρ. 1 περίπτ. γ).

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... γ. Η απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. δ. ...»]

17. Γιατί δεν κίνησε την προβλεπόμενη διαδικασία διενέργειας Ε.Δ.Ε. σαν συνέπεια της 244751/12/6 από 13-11-1998 αναφοράς μου; Πόση αξία έχει η ζωή ενός παιδιού; (Ε.σ.υ. Αστυνομική Επιθεώρηση Μαρτίου 1999 σελ. 145-146 «Αστυνομικά μετάλλια – Αστυνομικός Σταυρός», Αστυν. Επιθ. Απριλίου 1999, σελ. 214 «Προτάσεις απονομής».)

[**1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>]

18. Έχει διαφορετική άποψη από αυτή του άρθρου 21 παράγρ. 1 του Συντάγματος,

[**Σύνταγμα 2008, άρθρο 21** «1. Η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, καθώς και ο γάμος, η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους. ...»]

ή κάποιο άλλο λόγο που να δικαιολογεί την έντονη δυσφορία του για την υπηρεσιακή μου εξυπηρέτηση;

19. Τι μπορεί να προτείνει ο ίδιος πέρα απ' αυτό που κάνω ως τώρα, δηλαδή να τον ενημερώνω για το εβδομαδιαίο πρόγραμμα των υπηρεσιών της συζύγου μου, ώστε στα πλαίσια του Π.Δ. 141/91 άρθρο 25 παράγρ. 1 περίπτ. γ,

[**ΠΔ 141/1991, άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων** «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ... ε. Αξιολογούν το προσωπικό και ασκούν την πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. ...»]

το μόνο δηλαδή που έκανε νόμιμα, μα το μόνο πραγματικά και κυριολεκτικά!!! ...]

να προσαρμόζει τις υπηρεσίες μου αναλόγως; Μήπως επιθυμεί κάποιου είδους συναλλαγή – αντάλλαγμα, όπως π.χ. τη σιωπή μου ...;

20. Τι σημαίνει η συνεχής διάθεσή μου σε υπηρεσία πεζής περιπολίας, κάτι που δεν συμβαίνει με κανέναν άλλο αστυνομικό του Α.Τ. Βόλου για τόσο διάστημα, ενώ αντιθέτως «μερικοί» δεν έχουν διατεθεί ποτέ;
21. Ποια η γνώμη του για την ηθική τάξη στην ΕΛ.ΑΣ. μετά κι από την άρνηση – επιφύλαξη 7 αστυνομικών να συνεργασθούν μαζί μου την 27-1-2000 ενώπιον του Α/Β' ΤΑΜΒΑΚΗ; Μάλιστα το θέμα αυτό ανακινήθηκε από συνάδελφο με τον οποίο δεν θυμάμαι να έχω συνεργαστεί στο παρελθόν! Θεωρεί άσχετο το γεγονός αυτό, από τις εντυπώσεις που τους έχουν δημιουργηθεί ήτε από προσωπική τους εκτίμηση ήτε από λανθασμένη ή εσκεμμένα λανθασμένη πληροφόρηση που έχουν για τα γεγονότα, λόγω της άγνοιας των πραγματικών συνθηκών και αιτίων, αλλά κι από τον όλο χειρισμό της πειθαρχικής μου υπόθεσης και την καθυστέρηση της τελικής της διευθέτησης, η οποία τους καθιστά επιφυλακτικούς απέναντί μου, όντας τιμωρημένος με την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ από την 1-11-1999 κι από το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο;

[1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.Π.Σ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>]

Β. Αστυν. Δ/ντής κ. Κων/νος ΣΑΡΡΗΣ, της Α.Δ. Μαγνησίας.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ:

1. Γνώριζε την 15-4-1999 τις διατάξεις του Π.Δ. 141/91 άρθρο 46 παράγρ. 1, 7 περίπτ. γ, και παράγρ. 11.

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικός ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. ... γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικά τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

2. Αν ναι, πως δικαιολογείται τουλάχιστον η ανοχή στις ενέργειες του Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, αφού στην παράγρ. 3 της 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας, ομολογεί σαφέστατα τις αντίθετες προς τα ανωτέρω ενέργειές του;

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... 3. Την Μ.Παρασκευή [9-4-99] περί ώρα 19.15 ,λίγο πριν τη συγκέντρωση της δυνάμεως για τα μέτρα τάξεως κατά την περιφορά των Επιταφίων,ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος παρουσιάστηκε στο γραφείο του υπογράφοντα και εξέφρασε παράπονα για δήθεν άδικη μεταχείρισή του,όσον αφορά τις διαταχθείσες υπηρεσίες .τις οποίες έπρεπε να εκτελέσει κατά τις ημέρες του Πάσχα και ειδικότερα αυτήν της Κυριακής,την οποία σημειωτέον Κυριακή σύμφωνα με δήλωσή του θεωρούσε ως κυρίαρχη ημέρα εορτής. ...»]

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 161/88 άρθρο 33 παράγρ. 1 περίπτ. θ.

[ΠΔ 161/1988, άρθρο 33 αρμοδιότητες αστυνομικού διευθυντή νομού «1. Ο αστυνομικός Διευθυντής Νομού έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... θ) Ασκεί την πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις. ...»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 2, άρθρο 2, άρθρο 9 παράγρ. 1 περίπτ. ι, ια, άρθρο 21).

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. ... 2. Η πειθαρχία αποτελεί την αναγκαία προϋπόθεση για τη διατήρηση της συνοχής και της ομαλής λειτουργίας της Ελληνικής Αστυνομίας και την εξασφάλιση της αρμονικής συνεργασίας του προσωπικού της, προς εκπλήρωση της υψηλής αποστολής της. 3. ...», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... 1. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. 1α. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

3. Γνώριζε την 15-4-1999 τις διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39

[**ΠΔ 16/1995** (περί αιμοδοσίας), **άρθρο 16** [το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:], **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

όπως και την σχετική 6023/23/37-κ από 10-3-1999 διαταγή της Α.Δ. Λάρισας;

[**διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.»», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την

6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»]

4. Αν ναι, πως δικαιολογείται τουλάχιστον η ανοχή του στις ενέργειες του Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, αφού στην παράγρ. 4 εδάφιο τρίτο της 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας, ομολογεί σαφέστατα τις παράτυπες ως προς τα ανωτέρω ενέργειές του;

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... Κατόπιν τούτου ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ επικοινωνήσε αμέσως μετά τηλεφωνικά με τον υπογράφοντα και επέμενε στην απόφασή του περί μη εκτελέσεως διαταχθείσας υπηρεσίας της Κυριακής. Του γνωστοποιήθηκε εκ νέου, ότι σύμφωνα με σχετική διαταγή του Υ.Δ.Τ. έπρεπε να λάβει άδεια από τον Διοικητή της Υπηρεσίας του, προκειμένου να αιμοδοτήσει για την τράπεζα της ΕΛ.ΑΣ.

{διαταγή 6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ
ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»}

και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και τη Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό. ...»]

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 161/88 άρθρο 33 παράγρ. 1 περίπτ. θ.

[ΠΔ 161/1988, άρθρο 33 αρμοδιότητες αστυνομικού διευθυντή νομού «1. Ο αστυνομικός Διευθυντής Νομού έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... θ) Ασκει την πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις. ...»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 2, άρθρο 2, άρθρο 9 παράγρ. 1, ια, άρθρο 21).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. ... 2. Η πειθαρχία αποτελεί την αναγκαία προϋπόθεση για τη διατήρηση της συνοχής και της ομαλής λειτουργίας της Ελληνικής Αστυνομίας και την εξασφάλιση της αρμονικής συνεργασίας του προσωπικού της, προς εκπλήρωση της υψηλής αποστολής της. 3. ...», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... 1. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. 1α. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της

φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

5. Στις παραγρ. 3 και 4 της ίδιας αναφοράς του ο Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ αναφέρει αντίστοιχα: «εδήλωσε στον υπογράφοντα, ότι δεν θα εκτελέσει την διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής και ότι έπρεπε να ληφθεί μέριμνα για την αντικατάστασή του» (9-4-1999). «Αυτός ρητά εδήλωσε: Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου» (10-4-1999). (Είχε βεβαιωθεί δηλαδή απόλυτα για τις προθέσεις μου, οι οποίες γνώριζε ή τουλάχιστον όφειλε να γνωρίζει ότι συνιστούσαν πειθαρχικό ή και ποινικό παράπτωμα, το οποίο πάρα πολύ απλά θα μπορούσε να αποφευχθεί άμεσα με την αλλαγή της υπηρεσίας μου της Κυριακής του Πάσχα, αναφέροντας αν επιθυμούσε τη συμπεριφορά μου αρμοδίως για τα προβλεπόμενα). Πως δικαιολογείται τουλάχιστον η ανοχή στην σοβαρότατη αυτή παράλειψη του Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, που παρότι είχε βεβαιωθεί από τις 9 και 10-4-1999 ότι θα προέβαινα σε σοβαρά παραπτώματα, δεν το ανέφερε άμεσα στην Α.Δ. Μαγνησίας, και μάλιστα επιδίωξε ή επέτρεψε ή ενήργησε πολύ προκλητικά στη διάπραξή τους, αφού αντιθέτως μπορούσε άμεσα να τα αποτρέψει έστω και μόνο με την υποβολή αναφοράς ή παραπομπής μου στην Α.Δ. Μαγνησίας; (Ε.σ.υ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 11 παράγρ. 1 περίπτ. ζ).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στη διάπραξη εγκλήματος ή το δράστη αυτού.»]

6. Πόση σχέση έχει η παραπάνω ιδιαίτερη ανοχή του, στις παράτυπες ενέργειες του Α/Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ με το γεγονός ότι παλαιότερα, περί τις 20 (ή αργότερα)-2-1998 μου ζήτησε μέσω του Υ/Α' κ. ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ, να τροποποιήσω την 244751/12/4 από 19-2-1998 αναφορά μου, ώστε να αποτραπεί η πειθαρχική δίωξή του, στην οποία θ' αναγκαζόταν να προβεί η Α.Δ. Μαγνησίας, αν η αναφορά μου παρέμενε ως ήταν αρχικά;

[1998-02-19-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-a_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf]

7. Τίποτα από τα παραπάνω δεν δικαιολογούσε τις ενέργειες που προβλέπονται από το Π.Δ. 22/96 άρθρο 22,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται

στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

αλλά κι από το άρθρο 20 παράγρ. 2 του Συντάγματος

[**Σύνταγμα 2008, άρθρο 20** «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

πριν την έκδοση των 244751/6/6α και 244751/6/6β από 15-4-1999 διαταγών του,

[**1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>]

καθόσον αυτό ήταν απολύτως απαραίτητο τόσο από την εξέταση του ενδεχομένου να προτείνει τη θέση μου σε διαθεσιμότητα στην οποία προέβηκε, όσο κι από την απόλυτη ανάγκη να εξετασθεί πριν την διαταγή του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης, το κατά πόσο αυτό ήταν αναγκαίο για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος;

(Ε.σ.υ. 244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 4.

[**1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>]

Σύνταγμα άρθρο 2 παράγρ. 1.

[**Σύνταγμα 2008, άρθρο 20** «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

Ν. 2690 της 5/9-3-1999 άρθρο 6).

[**Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου** «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να

ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»]

8. Πως δικαιολογείται η διαταγή του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης στις 15-4-1999, όταν η Α.Δ. Μαγνησίας δηλαδή ο ίδιος: «φρονεί ότι δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης» (244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 4),

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>]

αφού όταν και μόνο όταν συντρέχουν αυτοί οι λόγοι προβλέπεται απ' το άρθρο 15 του Π.Δ. 22/96 η δυνατότητα της διαταγής του μέτρου αυτού (δυνατότητα άρα προηγούμενη εξέταση – ακρόαση αναλόγως με το προηγούμενο ερώτημα);

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

9. Στις 4-6-1998/13.00'

[1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf]

όσο και στις 15-4-1999,

[1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>]

γνώριζε καλά τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96 τις οποίες επικαλείτο,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

όπως και τις διατάξεις του Π.Δ. 582/84 άρθρο 92 παράγρ. 4 και άρθρο 91 παράγρ. 5 περίπτ. θ;

[ΠΔ 582/1984, **άρθρο 91 αρμοδιότητες ηγεσίας** «1. ... 5. Οι προϊστάμενοι των κλάδων ασκούν την διοίκηση του κλάδου τους. Ειδικότερα ο κάθε προϊστάμενος του κλάδου: ... θ) Καταλογίζει ευθύνες στο προσωπικό για σφάλματα, παραλείψεις και παραπτώματα και ασκεί την πειθαρχική εξουσία.», **άρθρο 92 αρμοδιότητες αξιωματικών** «... 4. Οι αστυνομικοί διευθυντές των αστυνομικών διευθύνσεων των νομών λαμβάνουν αποφάσεις για τα θέματα που έχουν εξουσιοδοτηθεί από την ηγεσία, διευθύνουν τις εργασίες όλων των αστυνομικών

υπηρεσιών του νομού, ελέγχουν τη δράση τους και είναι υπεύθυνοι απευθείας απέναντι στην ηγεσία του Υπουργείου για την άσκηση των καθηκόντων τους. Τις ίδιες αρμοδιότητες έχουν και οι διευθυντές των διευθύνσεων των γενικών αστυνομικών διευθύνσεων και είναι υπεύθυνοι απέναντι στο γενικό αστυνομικό διευθυντή.»]

10. Ποια είναι η σχέση του με τον προϊστάμενο του ΚΔΥ/ΥΔΤ Αντιστράτηγο ΠΛΑΚΑ, σε συνάρτηση με το προηγούμενο ερώτημα, την 244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 3

[1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

«... 3. Την ταυτότητα 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.-»]

και την 244751/6/6ε από 22-4-1999 παράγρ. 1 εδάφ. γ διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας;

[1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

«... 1. ... γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με την οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Μ. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-»]

11. Αφού για την άρση του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης ήταν αρμόδιος ο κ. Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. και όχι το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»]

γιατί η Α.Δ. Μαγνησίας δεν προώθησε κανονικά την από 16-4-1999/17.10'

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

(αλλά κι από 17-4-1999) αναφορά μου προς αυτόν,

[1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

όπως εξάλλου σαφέστατα ζητούσα;

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 141/91 άρθρο 46 παράγρ. 7 περίπτ. β και γ.

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. ... 7. Αυτός που δέχεται τα παράπονα οφείλει να τα εξετάσει με την απαιτούμενη προσοχή κι αντικειμενικότητα και μέσα σε εύλογο χρόνο ενεργεί τα εξής: α. ... β. Αν δεν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους, τα υποβάλλει ιεραρχικώς στον αρμόδιο προϊστάμενο με τις προτάσεις του και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα

υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ...»]

N. 2690 της 5/9-3-1999 άρθρα 2, 21, 24, 25, 26, 27).

[N. 2690/1999, **άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης** «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», **άρθρο 21 ανάκληση** «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.», **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προϊστάται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα

από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», άρθρο 27 αναφορά «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»]

12. Γιατί από τις 11-4-1999 ως την 1-5-1999 (ή κι από την 1-5-1999 ως την 30-9-1999)

[Εμμεση, πλην όμως σαφέστατη υπόμνηση και παραπομπή (καίτοι δεν αναφέρονται ρητά), στις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 **άρθρο 16** Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαίνονται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»]

δεν διατάχθηκε η εφαρμογή του άρθρου 150 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958,

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψης αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμό του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιοματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψης Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει,

χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

αλλά επιδιώχθηκαν έτσι οι εξελίξεις ώστε να είναι αναπόφευκτη η ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την ΕΛ.ΑΣ, παράλληλα με την πρωτοφανή, ιδιότυπη κι επικίνδυνη ένταξή μου σε κατάσταση «κοινωνικοοικονομικής ομηρίας», ώστε να εκβιαστώ από τη στέρηση της μισθοδοσίας μου να παρουσιαστώ στην Α.Δ. Μαγνησίας;

Γ. Α/Α' κ. Ιωάννης ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗΣ, διοικητής Α.Τ. Περιφέρειας Βόλου.

ΕΡΩΤΗΜΑ

Κατά τη διάρκεια της διενέργειας της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. γνώριζε καλά τις διατάξεις των:

Σύνταγμα άρθρο 2 παράγρ. 1, άρθρο 20 παράγρ. 2,

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 2 «1. Ο σεβασμός και η προστασία της αξίας του ανθρώπου αποτελούν την πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας. 2. ...», άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 2 και 4, άρθρο 2, άρθρο 9 παράγρ. 1 περίπτ. ι και ια, άρθρο 10 παράγρ. 1 περίπτ. θ, άρθρο 11 παράγρ. 1 περίπτ. γ και ζ, άρθρο 12 παράγρ. 2, 16, 24, άρθρο 15, άρθρο 21, άρθρο 22, άρθρο 33 παράγρ. 3.

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. 2. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ...», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ι. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα

του αστυνομικού διαγωγή. ...», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... γ. Η απόλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. δ. ... ζ. Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στη διάπραξη εγκλήματος ή το δράστη αυτού.», **άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή προστίμου** «... 2. Η έλλειψη αμεροληψίας και αντικειμενικότητας στις υπηρεσιακές ενέργειες. ... 12. Η αποσιώπηση παραπόνων κατωτέρων και η ανάρμοστη συμπεριφορά προς αυτούς. ... 24. Κάθε πράξη που δίδει αφορμή σε δυσμενή σχόλια σε βάρος του ιδίου ή του Σώματος, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. 25. ...», **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 33 αποδεικτικά μέσα – επίδοσεις εγγράφων** «... 3. Οι επίδοσεις εγγράφων της προδικασίας στον εγκαλούμενο αστυνομικό γίνονται στον ίδιο, μέσω του προϊσταμένου της υπηρεσίας του. Αν ο εγκαλούμενος βρίσκεται σε παράνομη απουσία, η επίδοση γίνεται στον προϊστάμενο της υπηρεσίας, στην οποία υπηρετούσε τελευταία. Αν τελεί σε κατάσταση διαθεσιμότητας ή ετήσιας αδειας λόγω νοσήματος ή αργίας ή έχει απομακρυνθεί από το Σώμα και είναι ιδιώτης, η επίδοση γίνεται

στην κατοικία του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 155 του Κ.Π.Δ. Αν ο εγκαλούμενος είναι αγνώστου διαμονής, η επίδοση γίνεται στο σύζυγο ή τους συγγενείς αυτού που προβλέπονται από το άρθρο 156 του Κ.Π.Δ. και σε περίπτωση μη ανεύρεσης αυτών, στην αστυνομική αρχή της τελευταίας διαμονής του. ...»]

Π.Δ. 141/91 άρθρο (-----) 25 παράγρ. 1 περίπτ. γ, άρθρο 45 παράγρ. 1 περίπτ. γ, άρθρο 46 παράγρ. 1, 7 περίπτ. β, γ, παράγρ. 11.

[**ΠΑ 141/1991, άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων** «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ... ε. Αξιολογούν το προσωπικό και ασκούν την πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. ...», **άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων** «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: α. ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. δ. ...», **άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων** «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικά ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. ... β. Αν δεν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους, τα υποβάλλει ιεραρχικώς στον αρμόδιο προϊστάμενο με τις προτάσεις του και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

Π.Δ. 584/85 άρθρο 39.

[**ΠΑ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16** «το **άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

Π.Δ. 161/88 άρθρο 33 παράγρ. 1 περίπτ. ζ.

[**ΠΑ 161/1988, άρθρο 33 αρμοδιότητες αστυνομικού διευθυντή νομού** «1. Ο αστυνομικός Διευθυντής Νομού έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... ζ) Ενεργεί και διατάσσει ένορκες διοικητικές εξετάσεις. ... θ) ...»]

Π.Δ. 582/84 άρθρο 92 παράγρ. 4, άρθρο 91 παράγρ. 5 περίπτ. θ.

[**ΠΑ 582/1984, άρθρο 91 αρμοδιότητες ηγεσίας** «1. ... 5. ... Ειδικότερα ο κάθε προϊστάμενος του κλάδου: ... θ) Καταλογίζει ευθύνες στο προσωπικό για σφάλματα, παραλείψεις και παραπτώματα και ασκεί την πειθαρχική εξουσία.», **άρθρο 92 αρμοδιότητες**

αξιοματικών «... 4. Οι αστυνομικοί διευθυντές των αστυνομικών διευθύνσεων των νομών λαμβάνουν αποφάσεις για τα θέματα που έχουν εξουσιοδοτηθεί από την ηγεσία, διευθύνουν τις εργασίες όλων των αστυνομικών υπηρεσιών του νομού, ελέγχουν τη δράση τους και είναι υπεύθυνοι απευθείας απέναντι στην ηγεσία του Υπουργείου για την άσκηση των καθηκόντων τους. Τις ίδιες αρμοδιότητες έχουν και οι διευθυντές των διευθύνσεων των γενικών αστυνομικών διευθύνσεων και είναι υπεύθυνοι απέναντι στο γενικό αστυνομικό διευθυντή.»]

Β.Δ. της 32-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 150.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμό του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιοματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

Ν. 2690 της 5/9-3-1999, άρθρα 2, 6, 12, 21, 24, 25, 26, 27.

Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησις της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει

άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.», άρθρο 12 τήρηση πρωτοκόλλου υπηρεσίας – χορήγηση βεβαίωσης για την καταχώρηση εγγράφου «Κάθε έγγραφο που περιέρχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο, καταχωρίζεται αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ' αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων που το συνοδεύουν. Στο ίδιο βιβλίο αναγράφονται επίσης το όργανο προς το οποίο απευθύνεται, καθώς και η ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία οφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρησης του εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία.», **άρθρο 21 ανάκληση** «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.», **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα

από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», άρθρο 27 αναφορά «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»]

Την 6023/23/35-λε από 8-10-96 διαταγή του κ. Αρχηγού.

**[διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ
ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»]

Τις 6023/23/37 ιθ από 2-5-1997 και 6023/23/37 κ από 10-3-1999 διαταγές της Α.Δ. Λάρισας.

[διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιth-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή, με την 6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»

διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή, με την 6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»]

Τις 6023/23/34α από 11-10-1996, 244751/6/6α από 15-4-1999, 244751/6/6γ από 21-4-1999 και 244751/6/6ε από 22-4-1999 διαταγές της Α.Δ. Μαγνησίας;

[1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>]

- ΕΠΙΘΥΜΩ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ ΤΟΥΣ.

Βόλος 3-2-2000