

Α.Τ. Βόλου

2-11-2021 πρσ 09.40



ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Αριθμός: 464/21

ΑΒΗ: Γ21-32 ΔΙΑΤΑΞΗ κατ' άρθρο 51 ΚΠΔ

Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Πειραιώς

Έχοντας υπόψη τη με αριθμό Γ21/32 έγκληση του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, Λ. Βύρωνος 31, εις βάρος των (1) Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου - αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών και (2) Νικολάου Κοκαρίδα - αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών, για τις αξιόποινες πράξεις της κατάχρησης εξουσίας (239 περ. β ΠΚ) και παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ), πράξεις οι οποίες φέρονται ότι τελέστηκαν στην Αθήνα, στις 11-8-2014 και 4-10-2019 αντίστοιχα, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 51 ΚΠΔ ως ισχύει με Ν. 4620/2019, έναρξη ισχύος 1-7-2019 «έγκληση του παθόντος. 1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπιδεκτική δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξη του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατὰ το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με αιτιολογημένη διάταξη του. 4. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ. 1 και 6, 44, 45, 47, 48, 49 και 50 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση. Επειδή, η έγκληση ή μήνυση δεν στηρίζεται στο νόμο όταν το περιεχόμενό της, τα καταγγελλόμενα δηλαδή πραγματικά περιστατικά, από πλευράς υπαγωγής, δεν εμπίπτουν στη νομοτυπική μορφή κάποιας αξιόποινης πράξης, δεν συνιστούν δηλαδή πράξη τελικά άδικη και



τελικά καταλογιστή, η οποία να τιμωρείται από το νόμο και συνεπώς δεν μπορούν να χαρακτηρισθούν ως έγκλημα, κατά την έννοια του άρθρου 14 του Ποινικού Κώδικα. Για να κριθεί ότι η έγκληση ή μήνυση στηρίζεται στο νόμο, πρέπει να διαπιστωθεί η συνδρομή των στοιχείων της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης ενός εγκλήματος, καθώς και τυχόν άλλων απαιτούμενων όρων αξιοποίνου και η μη ύπαρξη λόγων άρσης του αδικού και του καταλογισμού και εξάλειψης του αξιοποίνου, καθώς και η μη συνδρομή λόγων που να κωλύουν την ποινική δίωξη, όπως δηλαδή όταν υπάρχει δικονομικό κώλυμα, η ύπαρξη του οποίου εμποδίζει τη νόμιμη άσκηση της ποινικής διώξεως ή όταν ελλείπει ορισμένη δικονομική προϋπόθεση, δηλαδή εκείνος ο αναγκαίος όρος, ο οποίος πρέπει απαραίτητως να υπάρχει για να κινηθεί η ποινική διαδικασία. Τέλος, προφανώς αβάσιμη στην ουσία της είναι μια έγκληση όταν το περιεχόμενο της δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, όταν δηλαδή προκύπτει ότι δεν τελέσθηκε η καταγγελλόμενη πράξη.

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 111 του Ποινικού Κώδικα, τα πλημμελήματα παραγράφονται μετά πέντε έτη, κατά την παρ. 1 δε, του οικείου άρθρου, το αξιόποινο εξαλείφεται με την παραγραφή, ενώ σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 112 ΠΚ η προθεσμία της παραγραφής αρχίζει από την ημέρα που τελέσθηκε η αξιόποινη πράξη, εκτός εάν ορίζεται άλλως. Κατά συνέπεια αν διαπιστωθεί ότι έχει συμπληρωθεί η παραγραφή, το δικαστήριο ή το δικαστικό συμβούλιο παύει οριστικώς την ποινική δίωξη, χωρίς να μπορεί να προβεί σε ουσιαστική έρευνα της κατηγορίας, ενώ αν η παραγραφή έχει επέλθει πριν από την άσκηση της ποινικής διώξεως, ο Εισαγγελέας ενεργεί σύμφωνα με τα άρθρα 43 παρ.1 και 51 ΚΠΔ.

Εν προκειμένω ο εγκάλων διατείνεται στην υπό κρίση έγκληση του ότι (1) ο αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών Ιωάννης Τριανταφυλλόπουλος τέλεσε εις βάρος του τις ανωτέρω αναφερόμενες αξιόποινες πράξεις, καθώς εξέδωσε την με αριθμό ΕΓ83-13/171/35^Α/14/11-8-2014 απορριπτική του διάταξη για τη με αριθμό ΑΒΜ Ζ2012/13734 από 6-1-2012 μηνυτήρια αναφορά του ίδιου, επικαλούμενος ότι δεν διαβίβασε αμελλητί αντίγραφο της δικογραφίας αυτής στη Βουλή των Ελλήνων ως προς τα καταγγελλόμενα



πολιτικά πρόσωπα και (2) ο αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών Νικόλαος Κοκαρίδας τέλεσε εις βάρος του τις ανωτέρω αναφερόμενες αξιόποινες πράξεις, καθώς εξέδωσε την με αριθμό ΑΒΜ ΔΖ2019/12397 από 4-10-2019 παραγγελία του και δεν διαβίβασε αμελλητί αντίγραφα της δικογραφίας αυτής στη Βουλή των Ελλήνων ως προς τα καταγγελλόμενα πολιτικά πρόσωπα. Ενόψει του ότι οι καταγγελλόμενοι εισαγγελικοί λειτουργοί υπηρετούν στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών η παρούσα δικογραφία υποβλήθηκε δυνάμει της από 18-5-2020 πράξης του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ενώ δυνάμει του με αριθμό 1276/2020 βουλεύματος του Α.Π. ορίστηκαν κατά παραπομπή αρμόδιες να αποφανθούν επί της προκείμενης προκαταρκτικής δικογραφίας οι εισαγγελικές και δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Πειραιά. Δια της από 21-1-2021 παραγγελίας μας για διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ζητήθηκε η λήψη ένορκης εξέτασης του καταγγέλλοντος, προκειμένου να προσδιορίσει πλήρως καταγγελλόμενες αξιόποινες πράξεις (κατά περιεχόμενο, επιπροσθέτως να προσδιορίσει τον δόλο των εισαγγελικών λειτουργών), κατ' εκτέλεση δε της ως άνω παραγγελίας μας ο εγκαλόν κατέθεσε το από 16-2-2021 πολυσέλιδο υπόμνημα του, στο οποίο δεν προσδιορίζει τα ανωτέρω, αλλά επαναλαμβάνει τα αρχικώς καταγγελλόμενα, κατά τρόπο μάλιστα άκρως προκλητικό και υβριστικό για το σύνολο των εισαγγελικών λειτουργών της χώρας αδιακρίτως (ενδεικτικώς αναφέρεται «*φτου... ο Κοκαρίδας δεν διέταξε οχετική προανάκριση αλλά προτίμησε να παρανομήσει και να διατάξει μια ακόμη προκαταρκτική του κώλου.. αηδία έχει και ανιήσει πια αυτή η γενικευμένη παραβατικότητα στο σύνολο του δικαστικού σώματος... ανεπίδεκτο δικαστικής εκτίμησης και όλες αυτές τις συνήθειες μπουρδες και μαλακίες συγκάλυψης που χρησιμοποιείτε κατ' επάγγελμα και καιά συνήθεια για την αρχειοθέτηση των καταγγελλομένων μου... όλους γραμμένους σι' αρχίδια και στις μουνότριχες σας τους έχετε...*»). Δέον δε να σημειωθεί ότι στο προαναφερόμενο υπόμνημα του δε διστάζει με τρόπο απαξιωτικό και απειλητικό να αναφέρει «*για κακή σας τύχη είμαι πολύ φαναικός αστυνομικός και δε μασάω!!!... Ένας μεν, αλλά κάνω για δέκα Διευθύνσεις Εσωτερικών Υποθέσεων και*



κάποια στιγμή θα διαπιστώσετε πάρα πολύ πικρά, όλοι της ΛΕΥΚΗΣ Σας ΜΑΦΙΑΣ ... όλοι !!! Είναι απλά θέμα χρόνου ένα από τα μέλη σας κάποιον να σκοπιάσει και τότε θα σας πάρει και θα σας σηκώσει όλους μαζί!!! Θέμα χρόνου απλά κι εμένα όλα αυτά τα 22 χρόνια που με ταλαιπωρείτε με τη διαφθορά σας, με εκπαιδεύσατε ταυτόχρονα σε άριστο κυνηγό και με εξαιρετικές επιδόσεις στο καρτέρι!!!... Και μόλις κάποιος από όλους σκοπιάσει... χμ!!!...» . Επιπροσθέτως στο ίδιο κλίμα αναφέρει ενδεικτικά στην υπό κρίση έγκληση «αυτή η συνήθης πρακτική και φασιστική τοποθέτηση 'είμαι εισαγγελέας και κάνω ότι μου γουστάρει' σε εμένα ΚΟΜΜΕΝΗ!!! ...Εγώ δεν τα σηκώνω κάτι τέτοια μπαϊράκια και μάλιστα από κοινούς δημοσίου υπαλλήλους;:;:» . Εντούτοις πρέπει να σημειωθεί ότι τόσο στην υπό κρίση έγκληση του, όσο και στο κατατεθέν του υπόμνημα, ουδόλως προσδιορίζει αξιόποινες πράξεις τις οποίες καταγγέλλει, παρά μόνο χαρακτηρίζει με διάφορες εκφράσεις τις δικονομικές ενέργειες των καταγγελλόμενων εισαγγελικών λειτουργών, οι οποίες σε κάθε περίπτωση και νόμιμες ήταν και απολύτως ενδεδειγμένες. Ο ίδιος δε ο εγκαλών ενίσταται ότι δεν καλείται επί σκοπώ να εξειδικεύσει αξιόποινες πράξεις, εντούτοις όταν κλήθηκε στα πλαίσια της διενεργηθείσας προκαταρκτικής εξέτασης για την διερεύνηση της βασιμότητας της υπό κρίσης έγκλησης, ουδόλως έπραξε τούτο, αλλά στο πολυσέλιδο υπόμνημα του αρκείται σε χαρακτηρισμούς και δε προβαίνει σε παράθεση πραγματικών γεγονότων τα οποία να στοιχειοθετούν, τόσο αντικειμενικά, όσο και υποκειμενικά, τα διερευνούμενα αδικήματα. Σε κάθε περίπτωση από τη διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση σαφώς προκύπτει ότι οι εν λόγω εισαγγελικοί λειτουργοί ουδόλως υπέπεσαν σε κάποιο παράπτωμα κατά τον χειρισμό της εν λόγω υπόθεσης, εφάρμοσαν πλήρως το νόμο και τις διατάξεις των άρθρων του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Σε κάθε περίπτωση δέον σημειωθεί ότι δυνάμει της με αριθμό 901/2020 διάταξης της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών, απορρίφθηκε και πάλι έγκληση του ιδίου εγκαλούντος κατά πληθώρα άλλων εγκαλούμενων, ενώ για τους παρόντες εγκαλούμενους χωρίστηκε η δικογραφία προκειμένου ακολουθηθεί η διαδικασία ως ανωτέρω περιγράφεται. Άλλωστε αναφορικά και σε σχέση με τα καταγγελλόμενα σε



βάρος πολιτικών προσώπων, η υπόθεση υποβλήθηκε ενώπιον του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου δυνάμει του με αριθμό 151842/2020 έγγραφο του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών, μετά την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης που διετάχθη με παραγγελία του δευτέρου εγκαλουμένου εισαγγελικού λειτουργού, η οποία νομίμως και ορθώς εδόθη, προκειμένου να προσδιορισθούν από τον εγκαλούντα οι καταγγελλόμενες πράξεις και οι υπαίτιοι αυτών. Επίσης ενδεικτικώς αναφέρεται και η με αριθμό 6/2019 διάταξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, δυνάμει της οποίας απορρίφθηκαν έντεκα συνολικά εγκλήσεις, εις βάρος εισαγγελέων υπηρετούντων στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και στην Εισαγγελία Εφετών Λάρισας, αναφορικά και σε σχέση με τον χειρισμό ποινικών, διοικητικών και πειθαρχικών υποθέσεων του. Ο δε εγκαλόν είχε τη δυνατότητα σε κάθε περίπτωση να προσφύγει εις βάρος των ανωτέρω απορριπτικών των εγκλήσεων του διατάξεων ενώπιον του αρμοδίου Εισαγγελέως Εφετών, εντούτοις κάθε φορά επιλέγει να μην ασκήσει ως δικαιούται προσφυγή, αλλά να προβεί σε καινούριες μηνυτήριες αναφορές - εγκλήσεις, εις βάρος των δικαστικών λειτουργών που έχουν χειριστεί τις υποθέσεις του αδιακρίτως. Τέλος σε κάθε περίπτωση δέον σημειωθεί ότι, ασχέτως του ότι δεν προέκυψε η ουσιαστική βασιμότητα της υπό κρίση έγκλησης, οι καταγγελλόμενες πράξεις εις βάρος του αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών Ιωάννης Τριανταφυλλόπουλος έχουν φερόμενο χρόνο τέλεσης την 11-8-2014 και συνεπώς, δοθέντος ότι πράξεις της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) και της κατάχρησης εξουσίας (239 περ. β εδ. δεύτερο ΠΚ) τιμωρούνται σε βαθμό πλημμελήματος, είχαν υποπέσει σε πενταετή παραγραφή, ήδη κατά τον χρόνο υποβολής της υπό κρίση έγκλησης (18-10-2019), χωρίς να συντρέχει νόμιμος λόγος αναστολής του χρόνου παραγραφής. Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω η παρούσα έγκληση θα πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη στο σύνολό της. Επειδή περαιτέρω δεν πρέπει να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του εγκαλούντος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 580 παρ.3 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Έχοντας υπόψη και τα άρθρα 51, 52 και 137 του ΚΠΔ,

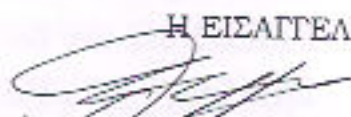
ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ τη με αριθμό Γ21/32 έγκληση του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, Λ. Βύρωνος 31, εις βάρος των (1) Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου - αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών και (2) Νικολάου Κοκαρίδα - αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών, για τις αξιόποινες πράξεις της κατάχρησης εξουσίας (239 περ. β ΠΚ) και παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ), πράξεις οι οποίες φέρονται ότι τελέστηκαν στην Αθήνα, στις 11-8-2014 και 4-10-2019 αντίστοιχα.

Δεν επιβάλλουμε δικαστικά έξοδα σε βάρος του εγκαλούντος.

Παραγγέλλουμε την επίδοση της παρούσας στον εγκαλούμενο.

Πειραιάς 15-10-2021

Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ


Θωμάς Γ. Εμμανουηλίδου
Εισαγγελέας Πρωτοδικών

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΙΑΚΟ
ΦΕΡΟΜΕΝΟ
Με υπαχ. εισαγγελέως
Πειραιάς 15/10/21
Ο Δικ. Γραμματέας

