

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2021-3443 πρ. και ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ κατάθεση στην Γ21-322 πρ. ΞΑ / 21-7-2021



ΕΛΛΑΔΑ, Βόλος,
Πέμπτη, 6 Ιανουαρίου 2022 / 8:27 μμ

ΠΡΟΣ

Πταισματοδικείο Βόλου,

Βόλος, Δικ. Μέγαρο, Ελευθ. Βενιζέλου 39, ΤΚ 383 33,
ptaismavolou@gmail.com,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου,

Βόλος, Δικ. Μέγαρο, Ελευθ. Βενιζέλου 39, ΤΚ 383 33,
eisaggelia.volou@gmail.com,
eisaggeliaprotminiseon@eisaggeliaprotodikon-volou.gov.gr,

Ανακριτή Βόλου,

Βόλος, Δικ. Μέγαρο, Ελευθ. Βενιζέλου 39, ΤΚ 383 33,

Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιώς,

Πειραιάς, Σκουζέ 3-5, ΤΚ 185 35,
minisis@eispp.gr,

για τον συσχετισμό της (**ΠΚ 116**), με την εις βάρος της εισαγγελέως **Θωμάς Εμμανουηλίδου** κλπ μηνυτήρια αναφορά μου κι όπως ακριβώς αναφέρεται, στην κατάθεσή μου για την **Γ321-322 / 20-7-2021**

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΑΜΕΣΑ ΔΙΑΠΛΕΚΟΜΕΝΟΙ

Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη / υπουργό /
αναπληρωτή υπουργό / υφυπουργό / γενικό γραμματέα,
Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ 101 77,
kerik@morosp.gov.gr,

Ελληνική Αστυνομία / αρχηγό / υπαρχηγό /
ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜΗΜΑ 2°/ΓΡΑΦΕΙΟ4° / προϊστάμενο και
λοιπές αρμόδιες υπηρεσίες, Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4,
ΤΚ 101 77,
kerik@astynomia.gr,

Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, Μαρούσι Αττικής,
Λεωφόρος Κηφισίας 23, ΤΚ 151 23,
dey1@otenet.gr,

Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων / υπουργό / Γενική Γραμματεία Διαφάνειας
και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Αθήνα, Λεωφ. Μεσογείων
96, ΤΚ 115 27,
Grammateia@justice.gov.gr,
gensecretary@justice.gov.gr,

Υπουργείο Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικών
Υποθέσεων / υπουργό / Γενική Γραμματεία Κοινωνικής

Όνομα: **ΑΝΤΩΝΙΟΣ**
Επώνυμο: **Μαρτίνης**

πρώην αστυφύλακας με
Α.Γ.Μ.Σ.: 244751

Πατρώνυμο: Κωνσταντίνος
Μητρώνυμο: Θεοπούλα
Γεννηθείς: Λουτρό
Ελασσόνας
στις: 30 Οκτωβρίου
1967
Α.Δ.Τ.: Τ 958646
εκδοθείσα: 19-4-2000
από το: Τ. Α. Βόλου
Α.Φ.Μ.: 035607621
Δ.Ο.Υ.: Βόλου
Διεύθυνση: Λ. Βύρωνος 31
Τ.Κ.: 383 33
Πόλη: Βόλος
Τηλέφωνο: 0030 **6976887021**
Email:
antoniosmartinis@gmail.com

Ανεργος
από: 05-04-2013

Παραπομπή:

Το πρόσφατο και το βασικότερο από
το παλαιότερο αρχείο της
υποθέσεως, βρίσκεται δημοσιευμένο
στον ιστότοπο:

<http://pantechnon.gr/>

και συγκεκριμένα, στην σελίδα του:

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/>

και συνέχεια, συμπληρωματικά στις:

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>

<http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2022/>

Αλληλεγγύης / Διεύθυνση Καταπολέμησης της Φτώχειας / ΟΠΕΚΑ, Αθήνα, Σταδίου 29, ΤΚ 105 59,

yourgos_erg@yeka.gr, ggp@yeka.gr, dkf@yeka.gr, kea_evalotes@opeka.gr,

Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων, Αθήνα, Πρωτοδικείο Αθηνών, Πρώην Σχολή Ευελπίδων, Κτίριο 6 Γραφείο 210, ΤΚ 113 62,
endikeys@otenet.gr,

Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, Αθήνα, Ακαδημίας 60, ΤΚ 106 79,
info@dsa.gr, dvervesos@ath.forthnet.gr,

ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ

Πρόεδρο της Δημοκρατίας, Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β΄ 2, ΤΚ 100 28,
info@presidency.gr,

Πρωθυπουργό της Ελλάδας / Γενική Γραμματεία Πρωθυπουργού, Αθήνα, Μέγαρο Μαξίμου, Ηρώδου Αττικού 19, ΤΚ 106 74,
kyriakos@parliament.gr, primeminister@primeminister.gr,

Βουλή των Ελλήνων, Αθήνα, Μέγαρο Βουλής, ΤΚ 100 21,
info@parliament.gr,

για να προωθηθεί υπηρεσιακώς και σ' όλους τους βουλευτές.

ΣΥΡΙΖΑ, Αθήνα, Πλατεία Ελευθερίας 1, ΤΚ 105 53,
info@syryza.gr, alexis.tsipras@syryza.gr, a.tsipras@parliament.gr, info@spirtzis.gr,
kafantari@parliament.gr, harakafantari1@yahoo.gr, d.kalamatianos@parliament.gr,

Κίνημα Αλλαγής, Αθήνα, Χαριλάου Τρικούπη 50, ΤΚ 106 80,
info@kinimaallagis.gr,

Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, Αθήνα, Ν. Ιωνία, Λεωφόρος Ηρακλείου 145, ΤΚ 142 31,
mailbox@kke.gr,

Ελληνική Λύση, Ιπποκράτους 10-12 3ος όρ., ΤΚ. 106 79,
info@elliniki-lisi.gr,

ΜΕΡΑ25, Αθήνα, Μαυρομματαίων 15, 2ος όρ., ΤΚ 104 34,
info@mera25.gr,

ΕΛ.ΑΣ.

Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος

ccu@cybercrimeunit.gov.gr,

Αστυνομική Ακαδημία, Αμυγδαλέζα Αττικής, Λ. Θρακομακεδόνων 101, ΤΚ 136 79,
policeacademy@hellenicpolice.gr,

Π.Ο.ΑΣ.Υ., Αθήνα, Λ. Μεσογείων 96 - Τ.Κ 115 27,
poasy@otenet.gr,

ΕΕ

Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Commission Européenne, Rue de la Loi / Wetstraat 200, 1049 Bruxelles,
comm-rep-athens@ec.europa.eu,

Πρόεδρο,

SG-MAIL-PRESIDENT-ELECT@ec.europa.eu, ec-president-vdl@ec.europa.eu,

Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / Επίτροπο,

cab-reynders-contact@ec.europa.eu,

Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, Σεραφείο Πειραιώς & Πέτρου Ράλλη, Αθήνα, 118 54,

europedirect@athens.gr,

Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, Παπαναστασίου &



Κουμουνδούρου, Λάρισα, 411 10,
europedirect@thessaly.gov.gr,

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,
erathinai@europarl.europa.eu,
για να κοινοποιηθεί υπηρεσιακώς και στο:
Ευρωπαϊκό Συμβούλιο

Υπουργεία Δικαιοσύνης & Εσωτερικών, των χωρών της ΕΕ

Πρεσβείες & Προξενία, των χωρών της ΕΕ κι άλλων στην Ελλάδα

ΚΡΑΤΙΚΑ ΚΑΙ Μ-ΠΕΤΣΟΜΕΝΑ ΜΕΣΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Βουλή – Κανάλι,
kanali@parliament.gr,

EPT

Συντάκτες αστυνομικού και δικαστικού
ρεπορτάζ, Αθήνα, Μεσογείων 136 και
Κατεχάκη, ΤΚ 11527,
info@ert.gr,
Γενική Δ-υση Νέων Μέσων, webmaster@ert.gr,
ΕΡΑ Δίκτυο, perifereiakoi@ert.gr,
Δεύτερο Πρόγραμμα, deftero@ert.gr,
Η Φωνή της Ελλάδας,
thevoiceofgreece@ert.gr,

EPT 3

Γενική Διεύθυνση EPT 3, gdirector.ert3@ert.gr,
Τμήμα επικοινωνίας, epikoinonia.ert3@ert.gr,
Υποδιεύθυνση Ειδήσεων και Ενημέρωσης,
enimerosi.ert3@ert.gr,
Τμήμα Ειδήσεων, newsroom.ert3@ert.gr,

Τοπικά ΜΜΕ

EPT Βόλου, ertvolou@ert.gr,
Εφημερίδα «Θεσσαλία», info@e-thessalia.gr,
Εφημερίδα «Ταχυδρόμος»,
info@taxydromos.gr,

Εφημερίδα «Μαγνησία»,
info@magnesianews.gr,
Εφημερίδα «Ελευθερία», info@eleftheria.gr,

Λοιπά και διαδικτυακά ΜΜΕ

Έθνος, noulisch@ethnos.gr, info@ethnos.gr,
Εστία, info@estianews.gr,
Εφημερίδα Δημοκρατία,
dimokratia@dimokratianews.gr,
Εφημερίδα των Συντακτών, contact@efsyn.gr,
Η Αυγή, webcontact@avg1.gr,
Η Καθημερινή, kathimerini@kathimerini.gr,
kmagazine@kathimerini.gr,
Ριζοσπάστης, pol@rizospastis.gr,
mailbox@rizospastis.gr,
ΣΚΑΪ, reporters@skai.gr,
ΤΑ ΝΕΑ, epistoles@tanea.gr,
Φιλελεύθερος, info@fileleftheros.gr,
CNN Greece, info@cnn.gr,
Documento, info@documentonews.gr,

enikos.gr, info@enikos.gr,
Euronews Greece,
vasilis.bitsis@euronews.com,
Law&Order, info@lawandorder.gr,
LiFO, info@lifo.gr,
NewsIt, info@newsit.gr,
Newpost, info@newpost.gr,
Open.tv, info@nagra.com,
Real.news, info@realnews.gr,
news@realnews.gr, studio@realfm.gr,
newsroom@realfm.gr, portal@real.gr,
STAR, info@star.gr, desk@star.gr
Ένωση Ανταποκριτών Ξένου Τύπου,
fpa@fpa.gr,

Και τώρα θα δείτε, πως δουλεύει κανονικά, ένας μυστικός και μοναχικός,
... ΜΠΑΤΣΑΡΟΣ ... ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ...
... απ' αυτούς, π' ούτε οι πρωθυπουργοί των χωρών ...
... δεν γνωρίζουν καν την ύπαρξή τους ...
... και κάνουν, ίσα με μια Διεύθυνση ΕΥ ο καθένας τους ...

... !!! ...

ΘΕΜΑ:

ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ – ΠΚ 187 / Κρατική, εγκληματική οργάνωση.

ΣΧΕΤΙΚΑ:

- i. Άπαντα τα στοιχεία της υποθέσεως που βρίσκονται αυτή την στιγμή αναρτημένα στον ιστότοπο: <http://pantechnon.gr/> και στις σελίδες του: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/> και σε συνέχεια, συμπληρωματικά στην: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>
- ii. 2021-07-20-α_31-MA-KAT - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ. / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-stin.C21_322.pr_XA_.pdf
- iii. 2021-07-20-β_31-MA-KAT - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ. εγχ. / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-b_31-MA-KAT-stin.C21_322.pr_XA_.pdf
- iv. 2021-07-20-γ_31-Gmail-MA-KAT - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ. / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-c_31-Gmail-MA-KAT-stin.C21_322.pr_XA_.pdf
- v. 2021-07-20-δ_31-Gmail-MA-KAT - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ.
- vi. 2021-07-21-α_31-MA-KAT - Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-C21_322.Diav_.Anakriti.lsagelea.pdf
- vii. 2021-07-21-β_31-ΕΛΤΑα -ΜΚ- Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα
- viii. 2021-07-21-γ_31-ΕΛΤΑπ -ΜΚ- Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΜΟΥ ΑΡΧΕΙΟ (excel), με τους συνδέσμους όλων των δημοσιευμένων μου στοιχείων στο διαδίκτυο (σχετ. i) και άλλα στοιχεία, ως ακριβώς υφίσταται, αυτή την στιγμή, ειδικά για όσους δεν το παραλάβουν σε ψηφιακό/ούς δίσκο/ους.
2. Ψηφιακός/οί δίσκος/οι, με το σύνολο του προσωπικού μου αρχείου (**ΠΚ άρθρο 13 γ** «Έγγραφο είναι κάθε γραπτό που προορίζεται ή είναι πρόσφορο να αποδείξει γεγονός που έχει έννομη σημασία όπως και κάθε σημείο που προορίζεται να αποδείξει ένα τέτοιο γεγονός. Έγγραφο είναι και κάθε μέσο το οποίο χρησιμοποιείται από υπολογιστή ή περιφερειακή μνήμη υπολογιστή, με ηλεκτρονικό, μαγνητικό ή άλλο τρόπο, για εγγραφή, αποθήκευση, παραγωγή αναπαραγωγή στοιχείων που δεν μπορούν να διαβαστούν άμεσα, όπως επίσης και κάθε μαγνητικό, ηλεκτρονικό ή άλλο υλικό στο οποίο εγγράφεται οποιαδήποτε πληροφορία, εικόνα, σύμβολο ή ήχος, αυτοτελώς ή σε συνδυασμό, εφόσον τα μέσα και τα υλικά αυτά προορίζονται ή είναι πρόσφορα να αποδείξουν γεγονότα που έχουν έννομη σημασία.»), κατατεθειμένος/οι στην πταισματοδίκη και στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το οποίο αρχείο από την πλευρά μου είναι δημόσιο και μπορεί από κει, να χορηγηθεί ελεύθερα αντίγραφο του σ' οποιονδήποτε, διά πάσα νόμιμη χρήση. Επίσης αντίγραφο του, μπορεί να το αιτηθεί κι οποιοσδήποτε απ' όλους σας, απευθείας από μένα, ανά πάσα ώρα και στιγμή.

Κι όσον αφορά ειδικότερα, την διατήρηση της πειθαρχικής ευθύνης των εμπλεκόμενων αστυνομικών, μη εξαιρουμένου και του εαυτού μου, καθώς και συνεπεία αυτής, την ανάλογη διατήρηση της ποινικής τους/μας ευθύνης **μέχρι σήμερα, αλλά και μέχρι το 2036, μετά και την κατάθεση της παρούσας!!!**, όπως αυτή προαπαιτείται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 116, 187, 239 β κλπ**, με αποτέλεσμα, να μην έχει παραγραφεί ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα, ή και ποινικό αδίκημα μέχρι στιγμής κι απ' οποιονδήποτε εμπλεκόμενο αστυνομικό, ακόμη κι από μένα, αλλά και δημοτικό υπάλληλο, δικαστικό και πολιτικό στην υπόθεσή μου, επισυνάπτονται τα ακόλουθα περιοριστικώς κι ενδεικτικώς, αναφερόμενα αρχεία απ' το σύνολο του προσωπικού μου αρχείου (συν. 1, 2 ανωτέρω), τα οποία **αποδεικνύουν** ικανότητα κι ασφαλέστατα, την διακοπή της παραγραφής απάντων των εγκλημάτων μέχρι στιγμής και μέχρι το **2036!!!** ... :

3. **ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώμων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκηση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώμων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώμων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

όπως αυτές οι διατάξεις, διατηρήθηκαν και στο ισχύον σήμερα, πειθαρχικό δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού:

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / Παυλόπουλος), **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάστηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.)», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώμων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε

(5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.».

Και ξεκινάμε, απ' την εθελοντική μου αιμοδοσία στις **17-10-1997**, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.,

4. **1997-10-17-α_α-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

στην οποία προέβηκα χωρίς φυσικά να αιτηθώ προηγουμένως την έγκρισή της απ' τον διοικητή μου **Αλαμανιώτη**, καθότι τέτοιου είδους υποχρέωση δεν προβλέπονταν από πουθενά μα πουθενά και παρά της ισχύος ήδη, της

διαταγής 6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ

ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

διαταγή 6023/23/34α από 11-10-199 της ΑΔ Μαγνησίας / Σκούρας

«Για ενημέρωση και πλήρη προς τα διατασσόμενα συμμόρφωση.-»

ο **Αλαμανιώτης** μου χορήγησε κανονικότητα κι αυθημερόν τότε, την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), **άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

χωρίς φυσικά να αιτηθεί ποτέ με αναφορά του, την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική μου δίωξη απ' τον **Σαρρή**, για την παραβίαση της ανωτέρω **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ** και σύμφωνα τουλάχιστον, με τις διατάξεις του

*ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν δύο μηνῶν μέχρι τριῶν ἐτῶν καὶ μὲ στέρησιν τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων, ἢς ἡ διάρκεια ὀριζομένη ὑπὸ τοῦ Δικαστηρίου δὲν δύναται νὰ εἶναι κατωτέρα τοῦ ἐνὸς ἔτους, οὔτε ἀνωτέρα τῶν πέντε ἐτῶν, τιμωρεῖται πᾶς ἀστυνομικὸς ὑπάλληλος ὅστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ἐνοχὸς ἐκουσίας παραβάσεως ἢ παραμελήσεως κανόνος ἢ διαταγῆς, τῶν ὁποίων ἡ τήρησις εἶναι καθήκον αὐτοῦ, ὡς ἀστυνομικοῦ ὑπαλλήλου. γ) ...», **ἄρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αὐτάς ποινάς τιμωρεῖται πᾶς ἀστυνομικὸς ὅστις: α) ... γ) Ἀρνεῖται ἢ παραμελεῖ νὰ υπακούσῃ εἰς διαταγὴν ἀνωτέρου του. δ) ...»*

Σε πλήρη αντίθεση φυσικά, με τις αντίστοιχες ενέργειές του κατά την ομοία εθελοντική μου αιμοδοσία και χωρίς φυσικά και πάλι την άδειά του στις **10-4-1999**,

5. **1999-04-10-α_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

ΓΕΝΙΚΟ ΜΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΒΟΛΟΥ «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ»

ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ Δ/ΝΤΗΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ: Γ. ΖΕΪΚΟΣ

ΒΟΛΟΣ 10/4/1999

ΒΕΒΑΙΩΣΗ

Βεβαιούται ότι ο κος Μαρτίνης Αντώνιος προσήλθε και προσέφερε εθελοντικώς μία μονάδα αίματος διά Τράπεζα ΕΛ.ΑΣ.

*Κ. Γραμματέας [ανθυπαστυνόμος **Καταραχιάς** μ' εντολή του διοικητή **Αλαμανιώτη**]*

Έγκριση για χορήγηση του 4ημέρου από 13/4/1999

την οποία όμως χαρακτήρισε αυθαίρετη κι αιτήθηκε από τον **Σαρρή**, την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα την προηγούμενη έγκρισή του για να αιμοδοτήσω και με βάση, την ίδια ακριβώς **διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ**, την οποία στις **17-10-1999**, είχα παραβιάσει προφανώς κατά την εκτίμησή του, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο!!! ... Μόνο που η ... αυθαίρετη ... αιμοδοσία μου στις **17-10-1999** παρέμεινε ατιμώρητη!!!, ενώ η ομοίως αυθαίρετη αιμοδοσία μου στις **10-4-1999**, με οδήγησε στην απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!!

Οπότε εάν ο **Αλαμανιώτης** έπραξε σωστά στις **10-4-1999**, τότε έπραξε **παράνομα** στις **17-10-1997**, διαπράττοντας τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 187 (εγκληματική οργάνωση με μέλη εμένα, τον Αλαμανιώτη και τον Σαρρή), 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, τα οποία όπως προανέφερα ανωτέρω στο συν. 3, δεν παραγράφηκαν φυσικά ακόμα (σε συσχετισμό πάντα και με τ' ακόλουθα συνημμένα), ενώ αν έπραξε σωστά στις **17-10-1999**, γι' αυτό εξάλλου και δεν του ασκήθηκε για τότε, η οποιαδήποτε πειθαρχική και ποινική δίωξη, από κανέναν Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., υπουργό Προ.Πο. και εισαγγελέα μέχρι τώρα, τότε έπραξε **παράνομα** στις **10-4-1999** κι η απόταξή μου, είναι καθ' όλα **παράνομη**, άρα άκυρη κι η Διοίκηση (υπουργείο Προ.Πο. κι ΕΛ.ΑΣ.), υποχρεούται να με ανακαλέσει αμέσως στην Υπηρεσία!!!

Αποφασίστε λοιπόν όλοι σας, πότε τελικά έπραξε νόμιμα ο **Αλαμανιώτης** και προβείτε άπαντες, στις προβλεπόμενες ενέργειες που σας αναλογούν, ασκώντας την σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για όποια εκ των δύο περιπτώσεων θεωρείτε πως έπραξε **παράνομα**!!!

ΟΔΗΓΟΣ ΚΑΛΗΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (2012)

ΜΕΡΟΣ 1. Η ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

ΠΟΛΙΤΕΣ

Α. ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Β.2.1. Τήρηση της νομιμότητας

- Ο υπάλληλος ενεργεί σύμφωνα με το δίκαιο και εφαρμόζει τους κανόνες που προβλέπονται στο Σύνταγμα, το Ευρωπαϊκό δίκαιο και τις νομοθετικές πράξεις. Οι αποφάσεις του πρέπει πάντοτε να έχουν νομική βάση και να συμμορφώνονται με τις διατάξεις του νόμου.

Γ.8. Η αρχή της ισότητας

Σύμφωνα με την αρχή της ισότητας, η διοίκηση υποχρεούται να αντιμετωπίζει όμοιες περιπτώσεις με τον ίδιο τρόπο και διαφορετικές περιπτώσεις με διαφορετικό τρόπο. Η διοίκηση δεν μπορεί να κρίνει με διαφορετικά κριτήρια δυο αιτήσεις που υποβλήθηκαν ταυτόχρονα και βασίζονται στα ίδια πραγματικά περιστατικά (ΣτΕ 729/1937).

Ισότητα υπάρχει μόνο στη νομιμότητα και όχι στην παρανομία. Το γεγονός ότι η διοίκηση δεν εφάρμοσε ή παρέβη το νόμο σε άλλη περίπτωση δεν δημιουργεί υποχρέωσή της να μην τον εφαρμόσει και στη νέα όμοια περίπτωση ή να επαναλάβει την παράλειψη (ΣτΕ 1776/1953, 745/1954).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Β) Ανάκληση παράνομης διοικητικής πράξης

Οι παράνομες ατομικές επωφελείς (για τους πολίτες) διοικητικές πράξεις ανακαλούνται εντός ευλόγου χρόνου (ΑΝ 261/1968), ο οποίος δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 5 χρόνια. Ωστόσο, η διοίκηση μπορεί να ανακαλέσει διοικητική πράξη επωφελή για τον πολίτη και πέραν του ευλόγου χρόνου όταν: α) η έκδοσή της οφείλεται σε απατηλή ενέργεια του διοικούμενου, ο οποίος ενήργησε δολίως παρουσιάζοντας ψευδή ή πλαστά στοιχεία, β) οφείλει να συμμορφωθεί σε ακυρωτική απόφαση δικαστηρίου και γ) υφίσταται επιτακτικός λόγος δημοσίου συμφέροντος.

Οι παράνομες δυσμενείς για τους πολίτες διοικητικές πράξεις μπορεί να ανακαλούνται οποτεδήποτε.

6. 1998-02-19-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-a_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf,

αλλά κι όπως αυτή την τροποποίησα, κατόπιν παρακλήσεως του **Σαρρή**, για να μην αναγκαστεί ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**,

1998-02-19-α1_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων, τροπ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/1998-02-19-a1_31-ANAFORA.ipiresiakon.provlimaton.trop_.pdf

καθιστώντας όμως έτσι και τον εαυτό μου, άμεσο συνεργό στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Αλαμανιώτη** (**ΠΚ 45, 46, 47, 187, 239 β**)!!!

7. 1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-a_11-Ipothesi-Manta.pdf

όπου ο **Σαρρής**, είχε παραβιάσει επίσης σαφώς, τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

ως προς την προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά** στο ΑΤ Βόλου, αντί της ορθής στην ΑΔ Μαγνησίας και μάλιστα, στην υπηρεσία του διενεργούντος την εις βάρος του ΕΔΕ **Αλαμανιώτη**, θέτοντας φυσικά εν πλήρη αμφιβολία, το αμερόληπτο και το νόμιμο της εκβάσεώς της, τα οποία υποχρεούστε να εξετάσετε απαξάπαντος!!!

8. **1998-06-24-α_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

πλαστογραφία της υπογραφής μου στην μήνυση του εν λόγω καταστήματος BLAZE, απ' τον αστυνομικό της γραμματείας του ΑΤ Βόλου **Νικόλαο Σπιάο** και κατόπιν σχετικής εντολής του **Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα **Καταραχιά!!!**

9. **1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλομμένο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

σκόπιμη παράλειψη και **με άμεσο δόλο** του **Αλαμανιώτη**, να αιτηθεί από τον **Σαρρή** την προβλεπόμενη διενέργεια ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του Αστυνομικού Σταυρού, ή κι οποιαδήποτε άλλη, αρμόζουσα στην περίπτωση!!!

10. **1998-11-25-α_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα ALEXANDER και ΣΟΥΣΟΥΡΟ, τα οποία λειτουργούσαν με την ίδια άδεια επί δύο ολόκληρα χρόνια!!! και κάτω από την μύτη της αστυνομίας, το πρώτο εκ των οποίων ήταν άτυπης φυσικά ιδιοκτησίας και για ευνόητους λόγους, του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** και το δεύτερο, ιδιοκτησίας της φερομένης **Μελπομένης Αναστασιάδου**, η οποία ήταν σύζυγος εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη!!!**

Να προσέξετε όμως άπαντες, πάνω στο σώμα αυτής της κοινής αδειάς λειτουργίας των δύο εν λόγω νυχτερινών καταστημάτων, την **παράνομη** τροποποίηση της διεύθυνσης λειτουργίας τους από Δημητριάδος 17 όπου βρίσκονταν το ALEXANDER, σε Αντωνοπούλου 17 που βρίσκονταν το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, **«κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας»** του **Αλαμανιώτη** με κάποιον **Μαλαματίνη**, υπάλληλο του δήμου Βόλου, σημείωση την οποία μάλιστα, **υπογράφει** ιδιοχείρως ο **Αλαμανιώτης!!!**

11. **1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

12. **1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

13. **1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

14. **1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

15. **1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

16. **1999-05-17-α_11-Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α_11-Katathesi-Alamanioti.pdf

17. **1999-08-25-α_11-Απόφαση παραπομπής στο Α΄ ΠΣ**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α_11-Apof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf

παραπομπή μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και παρά την σωρεία, των ομολογημένων εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη**, μα κι απ' τον ίδιο μάλιστα!!!, τόσο στην από 13-4-1999 αναφορά του, όσο και

στην από 17-5-1999 κατάθεσή του (συν. 11, 16), χωρίς ωστόσο να διαταχθεί υποχρεωτικά, η προβλεπόμενη και προηγουμένη, συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος τουλάχιστον των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Τιμπλαλέξη, Καλαμπάλικη, (Λ ή) Δουκιάτζακη** και του τότε **προϊσταμένου**, του ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2^ο/Γραφείο 4^ο!!! ...

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλοράκης**), **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. [**ΠΔ 3/2004** (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 10.** Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγουμένου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. 2. ... 3. ...»

Άρα διάπραξη συγκαλύψεως (**ΠΚ 239 β κλπ**) των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Τιμπλαλέξη** κλπ, απ' τον υπαρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Πλάκα** και κατ' εντολή του Αρχηγού **Γεωργακόπουλου**, οπότε και διάπραξη του αντιστοίχου πειθαρχικού παραπτώματος της συγκαλύψεώς τους απ' τους **Πλάκα** και **Γεωργακόπουλο**, με αυτόματη συνέπεια, την διακοπή της παραγραφής απάντων των μέχρι τότε εγκλημάτων κι απάντων των υπαιτίων, μέχρι τις **25-8-2014**!!!!

Ενώ με την ίδια ακριβώς πειθαρχική και ποινική ευθύνη, βαρύνονται άπαντες οι προηγούμενοι, μετά της αιτήσεως της ποινικής μου διώξεως απ' τον **Γεωργακόπουλο**, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου,

18. **1999-08-31-β_21-ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf>

χωρίς την απαραίτητη κι επιβεβλημένη, προηγούμενη συμπλήρωση της πειθαρχικής δικογραφίας, εις βάρος όλων των μέχρι τότε υπαιτίων!!!

Και λόγω αυτού, του νέου πειθαρχικού παραπτώματος απ' τον **Γεωργακόπουλο**, που αποσκοπούσε στην ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ όλων ανεξαιρέτως των προηγουμένων, η παραγραφή τους διακόπηκε εκ νέου και μέχρι, τις **31-8-2014**!!!

Κι εδώ τώρα, εφιστώ την εξαιρετικά επισταμένη προσοχή σας, διότι το ακόλουθο αρχείο, συνδέει και συνυφαίνει άρρηκτα, όλα τα γεγονότα στην υπόθεσή μου και είναι αυτό, που πρώτο αποκλείει ασφαλέστατα και καταλυτικά, κάθε ενδεχομένη δυνατότητα παραγραφής, οποιουδήποτε προηγηθέντος κι επακόλουθου εγκλήματος, λειτουργώντας ως ο κύριος συνδετικός κρίκος ενοχής, όλων των μελών του επιχειρησιακού τμήματος της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, που έδρασε και δρα ακόμα, τουλάχιστον εις βάρος μου κι εις βάρος, παντός εννόμου συμφέροντός μου!!!

Η διαταγή της δεύτερης εις βάρος μου ΕΔΕ,

19. **1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

κατά σαφέστατη κι αποδεδειγμένη παραβίαση, των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 **άρθρο 16** Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος.» 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενοι για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Διατάξεις που σαφέστατα επεσήμανα στο ακόλουθο απολογητικό μου υπόμνημα

20. **1999-10-25-α0_12-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ - 2η ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25..Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>

σελ. e-αρχείου 5] «... **Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα - αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος – με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλάκις της ποινής της Απόταξης; ...»!!! ...**

με σαφέστατη παραπομπή στις διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρα 7 και 50**, τα οποία και φυσικά, δεν χρειάζονταν ν' αναφέρω ειδικότερα, καθόσον θεωρητικά τουλάχιστον, οι έχοντες τότε την αρμοδιότητα της σχετικής, πειθαρχικής δικαιοδοσίας εις βάρος μου, ήταν υποχρεωμένοι να τις γνωρίζουν και να μην περιμένουν ποτέ, την υπόδειξή τους από μένα για να τις εφαρμόσουν πιστά!!!

21. **1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

1^η μου απόταξη, κατά σαφή κι αδιαμφισβήτητη παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996 άρθρα 7 και 50**, τις οποίες υπέδειξα προφορικώς κι όχι γραπτώς στα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, αφού περίμενα ευλόγως, να είχαν ενημερωθεί ήδη σχετικώς απ' τους **Ευθυμίου** και **Σαρρή**, οπότε και πως θα προχωρούσαν στην αναβολή της εκδικάσεως της 1^{ης} μου ΕΔΕ, μέχρι την ολοκλήρωση της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, ώστε και οι δύο μαζί, μετά την ολοκλήρωση και συμπλήρωσή τους, να συνεκδικασθούν. Και προς απόδειξη, της 2^{ης} διαταχθείσας εις βάρος μου ΕΔΕ, τους κατέθεσα την κοινοποίηση της διαταγής της απ' τον **Ευθυμίου** (συν. 19), καθώς και το σχετικό, απολογητικό μου υπόμνημα σ' αυτήν, στο οποίο αναφερόμουν σαφώς, στην υποχρέωση της συνεκδικάσεως, των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ (συν. 20)!!!

22. **1999-12-07-α0_11-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β' ΠΣ**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-07-a_11-1st.EDE-Prosfdi.sto_.B.PS_.pdf

όπου αναφέρω ρητά και ξεκάθαρα:

σελ. e-αρχείου 5] «... 9) Όσο για την απόφασή του, εκτός του τυπικού ήταν άκυρο και το ουσιαστικό της μέρος, αφού κατά την άποψή μου και ύστερα από τη σχετική υπόδειξη – ενημέρωση που έκανα τόσο στον Αστ. Δ/ντή κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ, όσο και στα μέλη του Συμβουλίου κατά τη συνεδρίασή του, για την ύπαρξη της 244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας για νέα διενέργεια εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, επιβάλλονταν εκτός της αναζήτησης των ευθυνών αυτών που ήταν αρμόδιοι και με δόλο απέφυγαν να ενημερώσουν σχετικά το Συμβούλιο, να προσαρμοστεί άμεσα η διαδικασία στο άρθρο 50 του Π.Δ. 22/96, για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, αλλά κυρίως να αποφευχθεί επέκταση της ιδιάζουσας υπηρεσιακής ανωμαλίας. ...»,

μετά της οποίας φυσικά αναφοράς μου, θα έπρεπε να διαταχθεί αμέσως η ενοποίηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ σε μία κι η συμπλήρωσή της αμέσως μετά, εις βάρος κι όλων των λοιπών υπαίτιων μέχρι εκείνη την στιγμή, με συνέπεια την συνεκδικασή τους απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα προέκυπτε μετά το τέλος της έρευνας κι αναλόγως, των βαθμών των εμπλεκόμενων κατηγορουμένων πια!!!

23. **2000-02-24-α0_11-Αίτημα συνεκδικάσεως στο Β' ΠΣ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

ξεκάθαρο αίτημα συνεκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, που απορρίφθηκε!!! ...

24. **2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

κατά σαφή παράβαση, των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996, άρθρα 7 και 50**!!! ...

25. 2000-02-24-γ_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΣΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

κατά σαφή παράβαση, των διατάξεων του ΠΔ 22/1996, άρθρα 7 και 50!!! ...

26. 2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΣΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

κατά σαφή παράβαση, των διατάξεων του ΠΔ 22/1996, άρθρα 7 και 50!!! ...

27. 2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

με την οποία κηρύχτηκα ΑΘΩΟΣ για όλες τις εις βάρος μου κατηγορίες, πλην της απουσίας μου απ' την υπηρεσία 14:00'-22:00', στις 11-4 1999 ...

28. 2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

με την οποία απόφαση, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, έκρινε άκυρες τις μέχρι τότε πειθαρχικές διαδικασίες, καθόσον είχαν εξελιχθεί κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του ΠΔ 22/1996 άρθρα 7 και 50!!! ... Αυτό ακριβώς δηλαδή, που ισχυριζόμουνα κι εγώ επίμονα, απ' την πρώτη κιόλας στιγμή (συν. 20)!!! ...

Ναι, αλλά με την απόφασή τους αυτή, οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, διαπίστωσαν ταυτόχρονα και την διάπραξη, τουλάχιστον του προβλεπόμενου εγκλήματος στο

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν δύο μηνῶν μέχρι τριῶν ἐτῶν καὶ μὲ στέρησιν τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων, ἢς ἡ διάρκεια ὀριζομένη ὑπὸ τοῦ Δικαστηρίου δὲν δύναται νὰ εἶναι κατωτέρα τοῦ ἐνὸς ἔτους, οὔτε ἀνωτέρα τῶν πέντε ἐτῶν, τιμωρεῖται πᾶς ἀστυνομικὸς ὑπάλληλος ὅστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ἔνοχος ἐκουσίας παραβάσεως ἢ παραμελήσεως κανόνος ἢ διαταγῆς, τῶν ὁποίων ἡ τήρησις εἶναι καθήκον αὐτοῦ, ὡς ἀστυνομικοῦ ὑπαλλήλου. γ) ...»

και κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένοι να εφαρμόσουν πιστά τις διατάξεις του

ΚΠΑ (ισχύς από 1-1-1951), άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

όπως ίσχυαν τότε, αλλά κι όπως ισχύουν σήμερα

ΚΠΑ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

κι αφού δεν έπραξαν σύμφωνα μ' αυτές, διέπραξαν σαφέστατα τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 259 κλπ!!! ... Κι επειδή αυτά ήταν κακουργηματικού χαρακτήρα, στο πλαίσιο ειδικότερα των διατάξεων του άρθρου 187, διέκοψαν την παραγραφή απάντων των μέχρι τότε εγκλημάτων στην υπόθεσή μου, μέχρι και τις 31-5-2017!!! ...

29. 2002-12-23-α_13-Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

σαφέστατα παράνομη όμως παραπομπή, αφού η ανωτέρω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου (συν. 28), υποχρέωνε τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή**, να διατάξει αμέσως την πειθαρχική δίωξη εις βάρος απάντων των υπαιτίων και λόγω της αποκλειστικής του αρμοδιότητας, εξαιτίας της πειθαρχικής ευθύνης έστω και μόνο του **Γεωργακόπουλου!!!** ...

Παράλειψη του **Χρυσοχοϊδή** και φυσικά **με άμεσο δόλο**, προκειμένου να ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ, ειδικά τα εγκλήματα των ανωτάτων αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ., διαπράττοντας όμως έτσι κι ο ίδιος, τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, τα οποία φυσικά και παραγράφονταν μετά 15ετίας, από την στιγμή της εισόδου της αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, στο αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, ήτοι το αργότερο, στις **23-12-2017!!!** ...

30. 2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

με την οποία κηρύχτηκα ΑΘΩΟΣ και για την απουσία μου απ' την υπηρεσία 14:00'-22:00' στις 11-4-1999!!!

Στο σημείο αυτό όμως, θα πρέπει να λάβετε υπόψη σας και το σχετικό μου υπόμνημα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

31. 2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

με τις πάρα πολύ χαρακτηριστικές, ένορκες ομολογίες του **Αλαμανιώτη** στ' ακροατήρια των ανωτέρω ποινικών δικαστηρίων (συν. 27 και 30), τόσο περί των προσωπικών του εγκλημάτων εις βάρος μου, όσο κι αυτών του **Σαρρή!!!** ... Ενώ θα πρέπει να εστιάσετε εξαιρετικά προσεχτικά και στην παράλειψη των δικαστών αυτών των δικαστηρίων, να εφαρμόσουν πιστά τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38** τότε και **39** σήμερα, καθώς και την συνεπή διάπραξη από την πλευρά τους, των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

32. 2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

με το οποίο οι ανωτέρω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, κατέστησαν οριστικές κι αμετάκλητες, κηρύσσοντάς με παντελώς **ΑΘΩΟ** και για το σύνολο, των εις βάρος μου κατηγοριών!!!

33. 2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 49** σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, «[ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής

δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. ...»

αλλά και προφανή παράλειψη **με άμεσο δόλο**, να διατάξουν την πειθαρχική δίωξη των **μελών** όλων των προηγθέντων Πειθαρχικών Συμβουλίων, όπως και των **Σαρρή** κι **Ευθυμίου**, για την παραβίαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996 άρθρα 7 και 50!!!** ...

Και κατά συνέπεια, τα μέλη του διέπραξαν σαφώς τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, ενώ τα εγκλήματά τους αυτά, παραγράφονταν στις **5-6-2018** και λόγω των ειδικότερων διατάξεων του **άρθρου 187**, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή, απάντων των προηγθέντων εγκλημάτων, ως την ίδια ημερομηνία!!!

34. 2003-10-29-α0_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

πρώτη μου προσφυγή στην δικαιοσύνη και συγκεκριμένα στον Άρειο Πάγο, απ' όπου όμως ο εισαγγελέας του **Δημήτριος Λινός** και για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ κυρίως του **Χρυσοχοΐδη**, ο οποίος πλέον βαρύνονταν με πλήθος κακουργηματικών πράξεων, έθεσε παράνομα την υπόθεση στο αρχείο, στις αρχές Νοεμβρίου του 2003. Διαπράττοντας όμως έτσι κι ο ίδιος, τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, εγκλήματα που φυσικά παραγράφονταν τον **Νοέμβριο του 2018!!!** ...

35. 35. 05. 2005-02-07-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

[2005J 1/2005 Απόφαση Αρείου Πάγου για κατάχρηση εξουσίας](#)

ιδιαζόντως καταλυτική και σαφέστατη απόφαση της Ολομελείας του Αρείου Πάγου, περί της διαπράξεως του εγκλήματος της καταχρήσεως εξουσίας από εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, που απαντά συμπτωματικά και σ' όλα τα σχετικά ζητήματα, της δικής μου υποθέσεως!!!

36. 2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

τελευταία απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, οι δικαστές όμως του οποίου, διαβεβαιώνουν σαφώς και κατηγορηματικώς σ' αυτήν, πως απ' την πειθαρχική δικογραφία που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Προ.Πο., είχαν υπεξαχθεί οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια (συν. 27, 30, 31) κι έτσι, αδυνατούσαν ν' ακυρώσουν την απόταξή μου, λόγω της παραβιάσεως των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη**, «[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 29**. «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύνανται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα

προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος. 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά. 5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3. 6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος. 7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»

όπως αυτές είχαν τροποποιηθεί, την στιγμή της αποφάσεώς τους!!!

Κι ενώ διαπίστωσαν και διαβεβαίωσαν στην απόφασή τους, αυτή την εγκληματική **υπεξαγωγή** των αμετάκλητων αθωωτικών μου στοιχείων απ' την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβαν και προφανώς φυσικά, **με άμεσο δόλο!!!**, ώστε ν' αποτραπεί η ακύρωση της αποτάξεώς μου, εντούτοις οι δικαστές αυτού του Διοικητικού Εφετείου και κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του

ΚΠΔ (ισχύς από 1-1-1951), **άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

όπως ίσχυαν τότε και

ΚΠΔ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

όπως ισχύουν σήμερα, δεν διαβίβασαν όπως είχαν τη νόμιμη υποχρέωση, όλα τα στοιχεία αυτής της εν λόγω **υπεξαγωγής** στον αρμόδιο εισαγγελέα και για την άσκηση, της προβλεπομένης, ποινικής διώξεως, διαπράττοντας έτσι κι οι ίδιοι, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 259 κλπ**, τα οποία παραγράφονταν μόλις πρόσφατα και στις **31-1-2021!!!** ... Ενώ λόγω του **άρθρου 187** ειδικότερα, η **παράνομη** αυτή παράλειψή τους, να διαβιβάσουν τα στοιχεία της **υπεξαγωγής** στον αρμόδιο εισαγγελέα, πράξη φυσικά σε βαθμό κακουργήματος, συμπαρέσυρε

ταυτόχρονα και την διακοπή της παραγραφής, απάντων των μέχρι τις **31-1-2021** διαπραχθέντων εγκλημάτων στην υπόθεσή μου, απ' όλους φυσικά τους υπαιτίους, μη εξαιρουμένου ακόμη και του εαυτού μου, στην ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ που προσέφερα στον **Αλαμανιώτη**, με αφορμή την αναφορά παραπόνων μου στις 19-2-1998 (συν. 6)!!! ...

Και κατά συνέπεια, στις 11-8-2014, που εκδόθηκε η ακόλουθη διάταξη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**,

37. 2014-08-11-α_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

ουδένα εκ των προηγηθέντων πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού κλπ, δεν είχε παραγραφεί λόγω των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996 άρθρα 4 και 5** (συν. 3 ανωτέρω), οπότε η παράλειψη του **Τριανταφυλλόπουλου**, ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές και να αιτηθεί κατ' επέκταση, τις αντίστοιχες πειθαρχικές διώξεις, όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, υπήρξε σαφέστατη διάπραξη από την πλευρά του, των προβλεπομένων εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 116 (119 τότε), 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!**

Και φυσικά, λόγω των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 187 και 239 β** τουλάχιστον, η παραγραφή των εγκλημάτων απάντων των υπαιτίων, από **μένα** μέχρι και τον **Τριανταφυλλόπουλο**, διακόπηκε αυτομάτως με την εν λόγω απόφασή του και παραγράφονται πλέον, στις **11-8-2029!!!** ... Έτσι δεν είναι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;;

Έχετε δηλαδή στην διάθεσή σας, 8 ολόκληρα χρόνια ακόμα, για ν' ασκήσετε τις προβλεπόμενες ποινικές διώξεις, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων κι όχι μόνο των αναφερομένων από μένα, ή και στο σύνολο του αρχείου μου που σας επισυνάπτω, αλλά και εις βάρος παντός άλλου υπαιτίου, η ποινική, ή κι η πειθαρχική ευθύνη του οποίου, δύναται να προκύψει κατά την πορεία της έρευνας!!! ...

Ορίστε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ορίστε δικαστικό πεδίο δόξης λαμπρό και μια μοναδική ευκαιρία, να ξεβρομίσετε τον δικαστικό σας χώρο, έστω και μόνο, από το πλήθος των δικαστικών αποβρασμάτων, που ενεπλάκησαν παντοιοτρόπως στην υπόθεσή μου μέχρι τώρα!!! ... Ορίστε λοιπόν, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα, ενώ και με την κατάθεση της παρούσας, οποιαδήποτε παράλειψη ασκήσεως των προβλεπομένων διώξεων, θα διακόψει και πάλι την παραγραφή, απάντων των εγκλημάτων μέχρι το **2036** και πάει λέγοντας!!!

{ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

- Η μορφή των αρχείων μου, έχει την εξής δομή: ΕΤΟΣ-ΜΗΝΑΣ-ΗΜΕΡΑ-ημερήσια προτεραιότητα αρχείου_11-1η ΕΔΕ / _12-2η ΕΔΕ / _13-Συνεκδίκαση / _21-Ποινική Δίωξη ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη / _31-Ποινική Δίωξη ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ / _Κ1-ΚΕΑ / _α-κάτι άλλο - Τίτλος αρχείου.}

Και στο σημείο αυτό, θέλω να υποσημειώσω μ' ιδιαίτερη έμφαση, μian εξαιρετικά αξιόλογη παρατήρησή!!!

Παρακολουθείτε όλοι σας τόσον καιρό, πως κινούμαι ιδιαίτερος αστυνομικά, ευέλικτα, συστηματικά, μεθοδικά, καρτερικά κι εντελώς μόνος μου ο ... **ΜΠΑΤΣΑΡΟΣ!!!** ..., έναντι του συνόλου των εισαγγελέων Πρωτοδικών κι Εφετών, ολόκληρης της Ελλάδας, αλλά και της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΗΣ ΚΟΥΛΑΣ!!!** ... Κι είναι εξαιρετικά εντυπωσιακό, πως μόνο η δικαστής Πρωτοδικών Βόλου **Χατζηκώστα**, φαίνεται στην απόφασή της περί της **παράνομης απορρίψεως του αιτήματός μου για νομική βοήθεια**, να υποψιάζεται κάπως πολύ αμυδρά, πως ☺ δεν ενεργώ μόνος μου, αλλά υπηρεσιακά κι αστυνομικώς, με πλήρη κι αγαστή συνεργασία κάποιου εισαγγελέα, ακόμη κι ενός εκ των κατηγορουμένων μου, για να μην τον υποψιαστεί κανένας σας και να μπορεί έτσι, να παρακολουθεί άμεσα τις κινήσεις σας!!!, παίρνοντας ταυτόχρονα και τις προσωπικές μου αναφορές, ή τα μηνύματά μου αρμοδίως, χωρίς να χρειάζεται να έρθουμε ποτέ σε προσωπική επαφή και τον ανακαλύψει έτσι η ΕΥΠ, που με παρακολουθεί στενά και καθημερινά!!! ..., ο οποίος έχει γι' αποκλειστική του αρμοδιότητα, την μέγιστη δυνατή πάταξη της διαφθοράς στην Ελλάδα, μ' ενδεχόμενες προεκτάσεις της κι ανάλογη διαπλοκή, σ' επίπεδο Ευρωπαϊκής Ενώσεως (...θεσμικώς

και προσωπικώς ...), στοχεύοντας μάλιστα ιδιαίτερώς κι επιμελώς στην οικογένεια **Μητσοτάκη**, μέχρι και του σημείου μάλιστα, να την παρασύρει στην απόπειρα δολοφονίας μου, όπως και παλιότερα στην περίπτωση του **Παύλου Μπακογιάννη**, λαμβάνοντας φυσικά διαρκώς υπόψη του και τις ανάλογες εξελίξεις, στην παρόμοια επιχείρηση της δεκαετίας του 1990 στην Ιταλία «καθαρά χέρια», υπό την εποπτεία του πολιτικού και δικαστικού **Antonio Di Pietro** ... ☺ ...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ κι εκείνος, ... συμπτωματικά!!!

Και φυσικά βέβαια, δεν συνεργάζομαι με κάποιον εισαγγελέα, αλλά με την πολύχρονη εμπειρία και καθημερινή σας εμπλοκή, στην εγκληματικότητα της **Ελληνικής, κρατικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, θα έπρεπε αν μη τι άλλο τουλάχιστον, να το λαμβάνετε εξαιρετικά υπόψη σας αυτό το ... έστω κι απίθανο σενάριο εργασίας, διότι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές

... **ΠΟΤΕ ΔΕΝ ΞΕΡΕΙΣ ΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ, ΜΕ ΜΕΝΑ ΤΟΝ ΜΠΑΤΣΑΡΟ!!!** ...

ώστε να μην διαπράττετε διαρκώς, τέτοια απερίγραπτα, επιπόλαια και παιδαριώδη εγκλήματα στην υπόθεσή μου, όπως τα σχετιζόμενα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 13 γ, 27, 116, 186-187, 222, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ, ΚΠΔ άρθρο 39, 51 κλπ!!!** ..., που δεν συνάδουν ούτε καν, σε πρωτοετείς της Νομικής!!!

Μα είστε τελικά, τόσο ανόητοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;;

ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ ... !!!

ΑΡΑ ... ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!;;;

Δεν είναι δυνατόν, δεν θέλω να το διαπιστώσω στην τελική!!!, πως μεταξύ του 100% των Ελλήνων εισαγγελέων και λοιπών δικαστικών, δεν υπάρχει ούτε ένας της προκοπής, ούτε ένας έντιμος, που να τιμά τον όρκο του και την υπηρεσιακή του ιδιότητα!!!

ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ... !!!

Ε κι αυτόν τον έναν, έστω κι αν είναι ο μοναδικός ανάμεσά σας, κάποια στιγμή

... **ΘΑ ΤΟΝ ΒΡΩ** ...

... .. **ΚΑΙ ΤΟΤΕ**

... Προσωπικά δεν βιάζομαι ... Το μέγιστο προτέρημα ενός καλού κυνηγού, είναι το καρτέρι ...

... και σχεδόν 23 χρόνια τώρα μαζί σας ...

... έχω αποκτήσει master στο καρτέρι ...

... **ΣΑΣ** ...

... !!! ...

...

.

... **Ο ΜΠΑΤΣΑΡΟΣ** ...

... !!! ...

...

.

Επί της διαδικασίας

Αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, της Ελληνικής Επικρατείας,

κατ' εφαρμογή των διατάξεων του

ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98,**

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών** «1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρησή τους, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μία από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τα είκοσι έτη, όταν η βαρύτερη ποινή είναι κάθειρξη και τα οκτώ έτη όταν πρόκειται για φυλάκιση. 2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής. 3. Αν χορηγήθηκε αμνηστία, χάρη, αναστολή δίωξης, απόλυση υπό όρο ή επήλθε παραγραφή ή αφέθηκε οπωσδήποτε η ποινή για ένα ή περισσότερα από τα εγκλήματα που συρρέουν και των οποίων οι ποινές προσμετρήθηκαν κατά τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, εξακολουθεί η εκτέλεση των υπόλοιπων ποινών και, αν συντρέχει περίπτωση, ο εισαγγελέας προκαλεί νέα προσμέτρηση γι' αυτές, αυτεπαγγέλτως ή με αίτηση του καταδικασθέντος.», **άρθρο 95 συντρέχουσες παρεπόμενες ποινές και μέτρα ασφαλείας** «Οι παρεπόμενες ποινές και τα μέτρα ασφαλείας επιβάλλονται ή μπορούν να επιβληθούν μαζί με τη συνολική ποινή, αν το ορίζει ο νόμος για ένα από τα εγκλήματα που συρρέουν.», **άρθρο 96 συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής χρηματικών ποινών** «1. Αν συντρέχουν περισσότερες από μία χρηματικές ποινές, η συνολική ποινή που επιβάλλεται αποτελείται από τη βαρύτερή τους, επαυξημένη ανάλογα με την οικονομική κατάσταση του καταδικασθέντος. Η επαύξηση αυτή όμως δεν μπορεί να ξεπεράσει το ένα δεύτερο του αθροίσματος των υπόλοιπων ποινών που συντρέχουν. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι ισόποσες, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. 2. Η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 94 εφαρμόζεται και σε αυτό το άρθρο.», **άρθρο 96Α συνολική ποινή σε περίπτωση συρροής ποινών παροχής κοινωφελούς εργασίας** «1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με ποινή παροχής κοινωφελούς εργασίας, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρηση, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μία από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τις οκτακόσιες ώρες κοινωφελούς εργασίας. 2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής. 3. Η ποινή της παροχής κοινωφελούς εργασίας δεν εκτελείται όταν συντρέχει με στερητική της ελευθερίας ποινή μεγαλύτερη των τριών ετών.», **άρθρο 97 άλλες περιπτώσεις συνολικής ποινής** «Οι διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1 εφαρμόζονται και όταν κάποιος, προτού εκτιθεί ολοκληρωτικά ή παραγραφεί ή χαριστεί η ποινή που του επιβλήθηκε για κάποια αξιόποινη πράξη, καταδικαστεί για άλλη αξιόποινη πράξη, οποτεδήποτε και αν τελέστηκε αυτή.», **άρθρο 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση** «1. Αν

περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1, να επιβάλει μία και μόνο ποινή, για την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων. 2. Η αξία του αντικειμένου της πράξης και η περιουσιακή βλάβη ή το περιουσιακό όφελος που προκύπτουν από την κατ' εξακολούθηση τέλεση του εγκλήματος λαμβάνονται συνολικά υπόψη αν ο δράστης απέβλεπε με τις μερικότερες πράξεις του στο αποτέλεσμα αυτό. Στις περιπτώσεις αυτές ο ποινικός χαρακτήρας της πράξης προσδιορίζεται με βάση τη συνολική αξία του αντικειμένου και την συνολική περιουσιακή βλάβη ή το συνολικό περιουσιακό όφελος που ανάλογα με το έγκλημα επήλθε ή σκοπήθηκε.»

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

καταρχήν, τον συσχετισμό απάντων των στοιχείων που αφορούν την υπόθεσή μου, τα οποία βρίσκονται, με άμεσο δόλο από την πλευρά των αρμοδίων δικαστικών παραγόντων, σκόρπια κι αποσπασματικά ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, με σκοπό στην εξέλιξη του χρόνου, να παραγράφονται επιλεκτικά, τεχνητά και μεθοδευμένα, ένα ένα τα καταγγελλόμενα εγκλήματα που καταθέτω!

Ενώ σύμφωνα με το νόμο (**ΠΚ 116** κλπ), ο αρμοδιότερος αναμεταξύ σας και μάλλον αυτός, πρέπει να είναι ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου πια, με πρωτοβουλία του και με σχετικό αίτημά του, προς όλες τις εισαγγελίες Εφετών και Πρωτοδικών της Ελλάδας, οφείλει να ζητήσει να του διαβιβάσουν το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου και προς συσχετισμό απάντων, σε μία κι ενιαία δικογραφία, έτσι ώστε ενοποιημένα πια και συσχετισμένα όλα μαζί, εφόσον δεν είναι ο ίδιος ο πλέον αρμόδιος για την εξέτασή τους, να τα διαβιβάσει με την σειρά του στον έναν και μοναδικό, αρμόδιο εισαγγελέα.

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί απ' όλους σας, πως ακόμη κι όταν εγώ, ενημέρωνα μέχρι σήμερα και θα συνεχίσω ομοίως να ενημερώνω, σχετικά και ταυτόχρονα, πλήθος εισαγγελιών Πρωτοδικών κι Εφετών της Ελληνικής Επικράτειας, αλλά κι ανακριτών για την υπόθεσή μου, όπως θα παρατηρήσετε και σε κάθε περίπτωση, πάντα ενημέρωνα και θα ενημερώνω ταυτόχρονα και την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, η οποία υποχρεούνταν από τις 11-4-1999 μάλιστα και θα υποχρεούται πάντοτε, ομοίως και στο μέλλον, να εφαρμόζει πιστά τις διατάξεις του **ΠΚ 116** και να διαβιβάζει κάθε φορά, το αντίστοιχο υλικό στον ένα και μοναδικό αρμόδιο εισαγγελέα για συσχετισμό του, ενημερώνοντας προφανώς ταυτόχρονα, να πράξει το ίδιο και τον προηγούμενο κάθε φορά εισαγγελέα, εφόσον το καινούριο μου υλικό θα τον καθιστά στο εξής αναρμόδιο, επί του συνόλου του συσχετισμένου νέου υλικού!!!

Ενώ σ' αυτόν, τον εκ νέου συσχετισμό ολόκληρου του υλικού των στοιχείων μου, θα μπορούσα φυσικά να βοηθώ κι εγώ την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εφόσον μ' ενημερώνει κάθε φορά, ποιος είναι ο τελευταίος και μοναδικός εισαγγελέας, στα χέρια του οποίου βρίσκεται το σύνολο, του προηγηθέντος συσχετισμένου υλικού!!! ... Τόσο απλά θα ήταν τα πράγματα, εάν τηρούνταν φυσικά τα νόμιμα και τα προβλεπόμενα, στον **ΠΚ άρθρο 116!!!** ...

Μα δεν τηρήθηκαν ποτέ και με άμεσο δόλο, αποσκοπώντας στην προφανή βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου, αφού μεθοδεύοντας οργανωμένα αυτή την παράνομη δικονομική διαδικασία, σύμφωνα και με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 27 δόλος** «1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης· επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.», **άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.», **άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος** «1. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο κακούργημα καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την

προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 3. Οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την προσφορά ή την αποδοχή της πριν από την έναρξη τέλεσης του εγκλήματος.», **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.», **άρθρο 231 υπόθαλψη** «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων** «1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιον ώστε να μπορεί ακόμα να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμά του, παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή, τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο εκείνου που την παρέλειψε.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και την σχετική

1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάζει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781).

(Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση»σελ. 257, 274). ... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.»

εγκληματούν συστηματικά εις βάρος μου κι υπονομεύουν διαχρονικά, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, νόμιμα κι αναδρομικά από 11-4-1999, σύμφωνα πάντοτε με τις αμετάκλητες, ποινικές κι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι:

5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

«... ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Δικάζοντας, με παρόντα τον κατηγορούμενο Αντώνιο Μαρτίνη του Κων/νου, κάτοικο Βόλου,

Κηρύσσει τον κατηγορούμενο ένοχο του ότι στο Βόλο την 11-4-1999 αρνήθηκε να υπακούσει σε διαταγή ανωτέρου του και να εκτελέσει διατεταγμένη υπηρεσία, εγκαταλείποντας αυτήν πριν αντικατασταθεί κανονικώς ή χωρίς να εκτελέσει αυτήν, και συγκεκριμένα όντας Αστυνομικός υπάλληλος με το βαθμό του Αστυφύλακα και υπηρετών στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ενώ διατάχθηκε από την υπηρεσία του την 11-4-1999 Κυριακή του Πάσχα να εκτελέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14:00-22:00 στην πόλη του Βόλου με περιπολικό αυτοκίνητο της υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή του ανακοινώθηκε την 8-4-1999 και είχε λάβει γνώση αυτής, αρνήθηκε να εκτελέσει αυτή με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο αστυνομικό της ίδιας υπηρεσίας ο οποίος εξετέλεσε την υπηρεσία αυτή. Την άρνηση αυτή την εκδήλωσε προς τον Διοικητή του Αστυνόμο Α' Δημήτριο Αλαμανιώτη την 9-4-1999. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προαποφασισθείσης από αυτόν μη εκτέλεσης της υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10-4-1999 θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛΑΣ και να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Στη συνέχεια όταν επικοινωνήσε τηλεφωνικά με το Διοικητή του για να ζητήσει απ' αυτόν το ελεύθερο 4ήμερο που edικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λόγω υπηρεσιακών αναγκών θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13-4-1999 και ότι έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 11-4-1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Κηρύσσει τον κατηγορούμενο αθώο του ότι στο Βόλο την 17-4-1999 όταν διατάχθηκε από την υπηρεσία του να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας Μαγνησίας, με το οποίο είχε διαταχθεί η προσωρινή μετακίνησή του από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας,

σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας και ενώ κλήθηκε προς τούτο από τον Αστυνόμο Α' Θωμά Τζιωρτζιώτη, υποδιοικητή του Α.Τ. Βόλου, αρνήθηκε να το παραλάβει. Αρνήθηκε επίσης να εκτελέσει τις υπηρεσίες στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας παρ' ότι έλαβε γνώση ότι διατάχθηκε στις υπηρεσίες αυτές την 19-4-1999, 20-4-1999 και 21-4-1999. Εξάλλου ενώ την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο Α.Τ. Βόλου διατάχθηκε να παραλάβει το νέο φύλλο μεταβάσεως και να παρουσιαστεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας στο οποίο μετακινείται προσωρινά σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2447[51]/6/6β' από 21-4-1999, ορθή επανάληψη της ταυτάριθμης διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας από 15-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από τον Διοικητή του Α.Τ. αρνήθηκε να παραλάβει αυτό. Επίσης ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει κατά τις παραπάνω ημερομηνίες τις υπηρεσίες στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας αρνήθηκε να τις εκτελέσει καίτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελέσει υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθόσον του κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμ. 244751/6/6-γ' από 21-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας και συγκεκριμένα δεν εκτέλεσε τις διαταχθείσες υπηρεσίες από 22-4-1999 έως και 30-4-1999, ήτοι επί εννέα συνεχείς ημέρες.
Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο στο Βόλο την 7-12-2001.»

237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

«... ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Δικάζοντας παρόντα τον κατηγορούμενο Αντώνιο Κων. Μαρτίνη, κάτοικο Βόλου.

Δέχεται τυπικά την έφεση αυτού.

Δικάζοντας την υπόθεση στην ουσία.

Κηρύσσει αυτόν αθώο του ότι στο Βόλο την 11.4.1999 αρνήθηκε να υπακούσει σε διαταγή ανωτέρου του και να εκτελέσει διατεταγμένη υπηρεσία, εγκαταλείποντας αυτήν πριν αντικατασταθεί κανονικώς, ή χωρίς να εκτελέσει αυτήν, και συγκεκριμένα όντας Αστυνομικός υπάλληλος με το βαθμό του Αστυφύλακα και υπηρετών στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ενώ διατάχθηκε από την υπηρεσία του την 11.4.1999 Κυριακή του Πάσχα να εκτελέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00'-22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό αυτοκίνητο της υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή του ανακοινώθηκε την 8.4.1999 και είχε λάβει γνώση αυτής, αρνήθηκε να εκτελέσει αυτή με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο αστυνομικό της ίδιας υπηρεσίας ο οποίος εξετέλεσε την υπηρεσία αυτή. Την άρνηση αυτή την εκδήλωσε προς τον Διοικητή του Αστυνόμο Α' Δημήτριο Αλαμανιώτη την 9.4.1999. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προαποφασισθείσης από αυτόν μη εκτέλεσης της υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10.4.1999 θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛΑΣ και να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Στη συνέχεια επικοινωνήσε τηλεφωνικά με το Διοικητή του για να ζητήσει απ' αυτόν το ελεύθερο 4ήμερο που εδικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λόγω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13.4.1999 και ότι έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 11.4.1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο.

Λάρισα 11 Φεβρουαρίου 2003

... Επειδή η κρινόμενη έφεση έχει νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκηθεί πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί από ουσιαστική άποψη.

Επειδή από την κατάθεση του μάρτυρα της κατηγορίας και της υπεράσπισης που εξετάστηκε στο Δικαστήριο τούτο, την ανάγνωση των πρακτικών της πρωτοβάθμιας δίκης, καθώς και των εγγράφων που αναφέρονται στα πρακτικά, την απολογία του κατηγορουμένου και την όλη αποδεικτική διαδικασία αποδείχτηκε ότι ο κατηγορούμενος τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11^η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ανακοίνωσε

στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του είχε αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00'-22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία του λόγω της τετραήμερης αδείας την οποία edικαιούτο λόγω της προσφοράς αίματος, η οποία κατά νόμον άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να απαλλάξει τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής υποχρέωσης, που του επεβλήθη ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες υπηρεσιακές εγκυκλίους, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προεκτέθηκαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και πρέπει να κηρυχθεί αθώος.»

1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, 2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>
Αριθμ. Πρωτ. 1698

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ, Ο Γραμματέας του Αρείου Πάγου, Πιστοποιεί ότι

Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ' αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες (30/5/2003) αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Το παρόν χορηγείται με αίτηση του Αντωνίου Μαρτίνη κατοίκου Βόλου.-
Αθήνα -2 ΙΟΥΝ. 2003

σε συνδυασμό αυτών και με τις διατάξεις του

Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει,»

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»

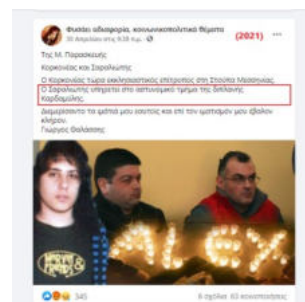
όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

2019-08-02-α_cb-SARALIOTIS - dolofovia Grigoropoulou

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofovia-Grigoropoulou.pdf>.

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και με τις



περιπτώσεις αποκατάστασης κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρωσ βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

2020-06-27-α_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

2020-06-30-α_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

ιδιαίτερος δε της περιπτώσεως του αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας **Τσαλούχου** (όπως πληροφορήθηκα τ' όνομά του), που διακινούσε ναρκωτικά

2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika

*2021-06-12α_cb-Apokatastasi-ADM-Narkotika******

αλλά και της περιπτώσεως του μαστροπού αστυνομικού **Δημητρίου Μπουγιούκου**, που εξέδιδε 19χρονη από κοινού με τον πατέρα της

2021-07-10-α_cb-Mastropos19hronis

*2021-07-10-α_cb-Mastropos 19hronis******

16-07-2021: Ανακοίνωση σχετικά με δημοσιοποίηση στοιχείων ταυτότητας και φωτογραφιών αστυνομικού, ο οποίος συνελήφθη από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Σωμάτων Ασφαλείας

[http://www.mopocp.gov.gr/index.php?](http://www.mopocp.gov.gr/index.php?option=ozo_content&perform=view&id=7444&Itemid=723&lang=&fbclid=IwAR17bYF6A6vHSf7gUOι9VMjpd8odmKp-CMtp7O_hfaaE7YvS9sxxw4o5ZcoQ)

[option=ozo_content&perform=view&id=7444&Itemid=723&lang=&fbclid=IwAR17bYF6A6vHSf7gUOι9VMjpd8odmKp-CMtp7O_hfaaE7YvS9sxxw4o5ZcoQ](http://www.mopocp.gov.gr/index.php?option=ozo_content&perform=view&id=7444&Itemid=723&lang=&fbclid=IwAR17bYF6A6vHSf7gUOι9VMjpd8odmKp-CMtp7O_hfaaE7YvS9sxxw4o5ZcoQ)

όπως και της δημόσιας προσπάθειας του **Χρυσοχοϊδη**, να ξεπλύνει ηθικά και ποινικά (!!!;;;) τον εν λόγω αστυνομικό, επιχειρώντας **με άμεσο δόλο**, ν' αποδώσει την σημασία και την εκτενή δημοσιότητα του θέματος, που θίγει ανεπανόρθωτα το κύρος και το γόητρο της ΕΛ.ΑΣ., σε δήθεν πολιτική εκμετάλλευσή του απ' την αντιπολίτευση «... Όχι όμως για τον ΣΥΡΙΖΑ και τον ανεκδιήγητο εκπρόσωπό του, που επιχειρούν δίχως ίχνος ντροπής να κατηλευθούν κομματικά κάθε υπόθεση ανθρώπινου πόνου.»!!! ... Πηγή: <https://www.skai.gr/news/politics/xrysoxoidis-xydaia-i-stasi-tou-syriza-gia-tin-ypothesi-tis-19xronis>»

2021-07-10-β_cb-Mastropos19hronis, xeplima Hrisoxoidi

*2021-07-10-β_cb-Mastropos 19hronis, xeplima Hrisoxoidi******

Και να συνεκτιμηθεί δεόντως η επιχείρησή του αυτή - να ξεπλύνει τον εν λόγω αστυνομικό – συμπληρωματικά και με τα υπόλοιπα στοιχεία, περί της εκτιμήσεως του χαρακτήρα του **Χρυσοχοϊδη** κι η συμβολή αυτού του παλιοχαρακτήρα του, στο σύνολο της ενοχής του και σ' όλο το εύρος, της **παρανόμου** αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.

Μα και των προσφάτων περιπτώσεων, της αθλίας και άνανδρης εγκατάλειψης του αστυνομικού της ΔΙΑΣ, στα γνωστά επεισόδια της Νέας Σμύρνης και το απερίγραπτο, υπηρεσιακό φιάσκο με τον λεγόμενο «Ινδιάνο»!!! ..., της ωμής, βλακώδους και πανηλίθιας δολοφονίας του **Νίκου Σαμπάνη** στο Πέραμα επίσης απ' την ΔΙΑΣ,

2021-10-10-α_31-ΜΑ-ΣΚΑ - ΕιΠ Τρικάλων, Αυγουστινάκη, Εμμανουηλίδου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2021-10-10-α_31-ΜΑ-ΣΚΑ-ΕιΠ.Trik_.Avgustinaki.Emanuilidu.pdf

ή το κύκλωμα ελληνοποιήσεων αλλοδαπών κυρίως ποινικών, με βαρύτατο ποινικό μητρώο

2021-12-02-α_cb-Kikloma ellinopiiseon pinikon

2021-12-02-α_cb-Kikloma ellinopiiseon pinikon

Μα και πλήθους άλλων, παρόμοιων περιπτώσεων, τους συνδέσμους των οποίων θα βρείτε στο excel του αρχείου μου (1) και στο φύλλο **Επίορκοι**, ή και στην ιστοσελίδα μου: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, στοιχεία τα οποία κι υποχρεούστε, να συγκρίνεται αμερόληπτα με την περίπτωσή μου.

Ενώ εγώ ακόμη να δικαιωθώ και παρά τις επανειλημμένες μου αιτήσεις προς τα υπουργεία Δημοσίας Τάξεως τότε, αλλά και μετά το 2019, στα Προστασίας του Πολίτη, α-Δικαιοσύνης, μέχρι και στους Προέδρους της Δημοκρατίας, όπως οι κάτωθι περιοριστικά αναφερόμενες προσπάθειες - αναφορές μου από:

16-2-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Φλωρίδη**

2004-02-16-α_31-Φλωρίδης – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

18-3-2004 προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Βουλγαράκη**

2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

13-11-2006 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**

2006-11-13-α_31-Παπαληγούρας – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

2-11-2011 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**

2011-11-02-α_31-Παπουτσή - Αίτηση Επανένταξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

28-11-2011 σχετική μηνυτήρια αναφορά μου προς τον **Παπουτσή**

2011-11-28-α_31-Παπουτσή – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

οι δύο προηγούμενες, απορρίφθηκαν με το **244751/6/2-ξη΄ από 23-12-2011** έγγραφο (και **ψευδής βεβαίωση ΠΚ άρθρο 242**) του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ. 2º/Γρ. 4º διευθυντή **Νικολάου Δρακά**

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

13-10-2018 προς τον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

2018-10-13-α_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

14-10-2018 προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**

2018-10-14-α_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

22-10-2018 προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, ο οποίος μάλιστα πρόσφερε κι εξαιρετικά, τεράστιες υπηρεσίες **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** στους κατηγορούμενους μου αστυνομικούς (**ΠΚ 187 κλπ**), με την τροποποίηση του **ΠΔ 22/1996**, στο νεότερο **ΠΔ 120/2008!!! ...**

2018-10-22-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

21-7-2019 μηνυτήρια αναφορά μου με κοινοποίηση στον υπουργό α-Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**

2019-07-21-α_31-ΜΑ – Χρυσοχοΐδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>

5-11-2019 προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**

2019-11-05-α_31-Χρυσοχοΐδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

9-3-2020 προς την Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Κατίνα Σακελλαροπούλου**

2020-03-09-α_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>

Ειδικότερα δε, σε συνδυασμό και συνάφεια, με την παράνομη κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια των αρμοδίων εισαγγελέων, διαχείριση της υποθέσεώς μου

ΠΚ άρθρο 13 έννοια όρων του Κώδικα «... ε) Κατ' επάγγελμα τέλεση του εγκλήματος συντρέχει, όταν από την επανειλημμένη τέλεση της πράξης ή από την υποδομή που έχει διαμορφώσει ο υπαίτιος με πρόθεση επανειλημμένης τέλεσης της πράξης προκύπτει σκοπός του υπαιτίου για πορισμό εισοδήματος. ...», [μιας και πορισμός εισοδήματος είναι ουσιαστικά από την πλευρά των εισαγγελέων, η παράνομη δραστηριότητά τους εις βάρος μου (**ΠΚ 187**), αφού προφανώς απειλούνται, ακόμη και με την αποβολή τους απ' το δικαστικό σώμα, αν όχι μόνο με την χειρίστη υπηρεσιακή τους μεταχείριση, στην περίπτωση που ασκήσουν την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου, πόσο μάλιστα εις βάρος του **Χρυσοχοΐδη**, του **Βρούτση**, της **Μιχαηλίδου**, του **Μητσοτάκη**, της **Γεροβασίλη**, του **Καλογήρου**, της **Αχτσιόγλου**, του **Τσίπρα** και πάει λέγοντας]!!! ,

οι οποίοι εισαγγελείς, έθεσαν παράνομα και καταχρηστικά μέχρι τώρα, τα όποια αποσπάσματα της υποθέσεώς μου στο αρχείο και πάντα κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** - που απ' ότι φαίνεται, μάλλον ψηφίστηκε ειδικά για μένα - οργανωμένα, συντονισμένα κι εξαιρετικά μεθοδευμένα από κοινού, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** κάθε φορά τα προηγούμενα καταγγελλόμενα εγκλήματα με νεότερα δικά τους, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

***ΠΚ άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»!!! ...*

Ειδικότερα δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αναφέρομαι σε άπαντα τα στοιχεία του αρχείου μου (συν. 1 excel και 2), επισημαίνοντας καταρχήν, πως ο κατακερματισμός της υποθέσεώς μου, σε αμέτρητο πια πλήθος αποσπασμάτων και δικογραφιών, τα οποία περιφέρονται ανά τις διάφορες εισαγγελίες της Ελλάδας και τίθενται με απαράδεκτη καθυστέρηση προς εξέταση, μετά από ένα, δύο χρόνια και!!!, αφού όμως εν τω μεταξύ, έχουν προκύψει κι άλλες δικογραφίες για την ίδια ακριβώς υπόθεση και πάει λέγοντας, είναι σαφώς παράνομος κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98** κι **116!!!** ..., αλλά και καταχρηστικός, αφού έχει σαν

«αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι»,

όπως σημειώνει κι ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, στην **διάταξη του 699 (μάλλον) / από 10-3-2020**

2020-05-20-α_31-Δξη για Α699_2020 – Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

[η οποία φέρει απάνω της έναν σωρό αριθμούς πρωτοκόλλου, χωρίς πουθενά ν' αναγράφεται ευκρινώς ο δικός της!!!, ένα έγγραφο δηλαδή κυριολεκτικά κωλόχαρτο, έστω και μόνο, από δομικής απόψεως για δικαστικό έντυπο],

βλάπτοντας ανεπανόρθωτα το γόητρο και το κύρος του δικαστικού σώματος, υπονομεύοντας εγκληματικά και με τον χειρίστο δυνατό τρόπο, την οφειλομένη ακριβοδίκαιη και τάχιστα απονομή της δικαιοσύνης, αλλά κι εις βάρος του δημοσίου ταμείου, όπως και του γενικότερου κρατικού συμφέροντος, αφού είναι έννομο αγαθό,

«... το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων.»,

όπως πάρα πολύ χαρακτηριστικά, αποφαίνεται κι η εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδα Σ. Αντωνάτου**, στην **διάταξη της 279/21 από 7-5-2021**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-apo-2021.05.07-Antonatu.pdf

κατόπιν της **ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ** της δικιάς της, ομοίας **διατάξεως 195/21 από 18-3-2021**

2021-04-21-α_31-Δξη 195_21, από 2021.03.18 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf !!! ...

Μ' αυτήν δηλαδή την παρελκυστική δικονομική πρακτική, που εφαρμόζεται με τον κατακερματισμό της υποθέσεώς μου σε αναρίθμητα αποσπάσματα και κατά σαφή παράβαση του **ΠΚ άρθρο 116**, δημιουργείται **προφανής βλάβη** στα έννομα συμφέροντα μου ως πολίτη, τόσο ηθικά, όσο κι αντικειμενικά, αν ληφθεί μάλιστα υπόψη, πως σε περίπτωση πλήρους υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου, αναδρομικά από 11-4-1999, θα πρέπει να μου καταβληθεί κανονικότητα κι όλη η μισθοδοσία μου για όλο αυτό το διάστημα, μαζί και με κάθε άλλη οικονομική πρόβλεψη, όπως τυχόν διάφορα άλλα αναδρομικά αυτής της περιόδου κλπ, τα οποία μάλλον ξεπερνούν και κατά πάρα πολύ μάλιστα, τις **250.000€**, τις οποίες φυσικά και δεν χρωστάω σε κανέναν, για να μην διεκδικώ και να μην αξιώνω, τη νόμιμη καταβολή τους!!! ...

Επιπλέον μάλιστα, θα πρέπει να σημειωθεί μ' εξαιρετική προσοχή, πως κατατάχθηκα στην ΕΛ.ΑΣ. στις **17-5-1989**, ενώ όταν διαγράφηκα απ' την δύναμή της στις **18-4-2000**, είχα συμπληρώσει πραγματικό υπηρεσιακό χρόνο, **10 ετών + 11 μηνών + 1 ημέρας**, οπότε είχα υπερβεί κατά πολύ, τον υποχρεωτικό τότε δετή χρόνο υπηρεσίας μου στο Σώμα!!! ...

Όταν όμως κάποιος Αστυφύλακας σαν εμένα για παράδειγμα, συμπλήρωνε τον υποχρεωτικό δετή χρόνο υπηρεσίας του και δήλωνε παραίτηση, τότε θα του αναγνωρίζονταν και τα ελάχιστα ασφαλιστικά, υγειονομικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα, λαμβάνοντας δε στο εξής, την όποια προβλεπόμενη, ελάχιστη σύνταξη!!! ... Σ' εμένα λοιπόν, γιατί δεν αναγνωρίστηκαν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα και γιατί δεν λαμβάνω από τότε, έστω και την όποια ελάχιστη σύνταξη!!!;;; ... Ακόμα κι απ' αυτή την πλευρά, η απόταξή μου τελικά ήταν νόμιμη!!!;;; ... Κι αν έστω ήταν νόμιμη, με πόσες ακόμα ημέρες υπηρεσίας, θα μου αναγνωρίζονταν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα και θα μου καταβάλλονταν η ελάχιστη, προβλεπόμενη σύνταξη!!!;;; ... Κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό το στοιχείο, για την αποκάλυψη του **άμεσου δόλου** των υπηρεσιακών παραγόντων, που επιδίωξαν μεθοδικά, την στέρηση αυτών των δικαιωμάτων μου!!! ...

Κι αν υποθέσουμε τώρα, πως παράνομα δεν μου αναγνωρίστηκαν αυτά τα ελάχιστα δικαιώματά μου, τότε η Υπηρεσία οφείλει να μου τ' αναγνωρίσει αμέσως και να μου καταβάλλει αναδρομικά από 18-4-2000, όλη την προβλεπόμενη μου ελάχιστη σύνταξη, που δεν μου καταβάλλει μέχρι τώρα!!! ... Κι αν την υπολογίσουμε αυτή, έστω και σε 300€ κατά μέσο όρο μηνιαίως από τότε, αφού έχουν περάσει 147 μήνες, επί 300€, ίσον **44.100€!!!** ... Άρα μιλάμε για μια διαφιλονικούμενη προσωπική μου **βλάβη**, άνω ακόμη και των **300.000,00€!!!**

Αυτή δε η παρελκυστική δικονομική πρακτική, με την κατάφορη παραβίαση του **ΠΚ άρθρο 116**, δημιουργεί κι ανάλογη **βλάβη**, εις βάρος των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας μας, με την διαρκή συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου απ' τους αρμοδίους ν' ασκήσουν εις βάρος τους τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!! ... Απ' αυτούς δηλαδή, τους πλέον μοναδικούς κι αρμοδίους υπαλλήλους του ίδιου μας του κράτους, οι οποίοι πληρώνονται απ' το δημόσιο ταμείο μας, για ν' αποτρέπουν σε κάθε περίπτωση και με κάθε μέσον, δικάζοντας στο όνομα της πολιτείας, οποιαδήποτε τέτοια υπονόμηση, αυτών ακριβώς των εννόμων συμφερόντων πολιτών και πολιτείας!!! ... Οι κατά νόμο δηλαδή προστάτες αυτών των συμφερόντων, στην περίπτωσή μου τουλάχιστον, είναι κι αυτοί, που επιβουλεύονται κι υπονομεύουν περισσότερο απ' οποιονδήποτε άλλον, αυτά τα έννομα αγαθά, τόσο εις βάρος μου, όσο κι εις βάρος αυτής ακριβώς της πολιτείας, που τους πληρώνει για να τα προστατεύουν!!! ... Η διαφθορά τους δηλαδή, ... εκτός ορίων κυριολεκτικά!!!

Ενώ είναι καταφανής κι ο **άμεσος δόλος**, σ' αυτή την παρελκυστική δικονομική πρακτική απ' την πλευρά των αρμοδίων εισαγγελέων και λοιπών δικαστικών, η οποία αποσκοπεί στην εν καιρώ τεχνητή παραγραφή όλων των καταγγελλομένων εγκλημάτων και στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, όλων των υπαιτίων τους. Κάτι που φυσικά θ' αποφεύγονταν, αν τηρούνταν οι διατάξεις του **ΠΚ 116** κι όλα τα στοιχεία της υποθέσεως, διαβιβάζονταν απ' την αρχή κιόλας της δικαστικής μου προσφυγής, για την συνολική εξέτασή τους σ' έναν και μόνο εισαγγελέα, ο οποίος φυσικά και θα εκτιμούσε σοφότερα την κατάσταση, έχοντας στα χέρια του το σύνολο των στοιχείων της υποθέσεως κι όχι οποιοδήποτε απόσπασμά της!!! ... Για τους λόγους αυτούς

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. την ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που **παραβίασαν συστηματικά, μεθοδευμένα και με άμεσο δόλο**, τις διατάξεις του **ΠΚ (94-98) 116** και με σκοπό, την προκλητική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων, μεθοδεύοντας την αργόσυρτη και **τεχνητή παραγραφή** των εγκλημάτων τους στην εξέλιξη του χρόνου (**ΠΚ 187**), όπως θα περιγράφεται ακολούθως,
2. μα κι όλων ανεξαιρέτως των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών, που ενέκριναν αυτές τις **παράνομες** διατάξεις τους, διαπράττοντας όμως κι οι ίδιοι αυτοί εισαγγελείς, τα κακουργήματα και τα πλημμελήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 231, 232, 239 β, 259 κ.ά.**, σε συνδυασμό οπωσδήποτε και με τις διατάξεις των **άρθρων 186, 187** κλπ σχετικών!!! ...

Και να σημειώσω μάλιστα **Κώστα Τσιάρα**, υπουργέ α-Δικαιοσύνης, πως είναι εξαιρετικά απαράδεκτο να μην μου κοινοποιείται το όνομα του εισαγγελέα / ανακριτή, που παραγγέλνει ή κι ενεργεί την κάθε προκαταρκτική, πάνω κιόλας σε κάθε κλήση μου για κατάθεση, έτσι ώστε να γνωρίζω σε ποιον αρμόδιο απευθύνομαι κάθε φορά, ενώ είναι πασιφανές, πως έτσι, ακόμη κι αν έχω λόγους να ζητήσω την εξαίρεσή του, εφόσον δεν το 'χει κάνει ήδη ο ίδιος υποχρεωτικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 14** κι **επόμενα σχετικά**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ σχετικά**, μου στερείται προκλητικά και μου καταπατείται αυτό το δικαίωμα, που μου αναγνωρίζεται μάλιστα κι απ' τον

***ΚΠΔ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης** «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.», **άρθρο 16 ποιοι και πότε προτείνουν την εξαίρεση** «1. Δικαίωμα να προτείνουν την εξαίρεση έχουν ο εισαγγελέας, ο κατηγορούμενος και ο παριστάμενος για την υποστήριξη της κατηγορίας. ...»!!! ...*

Ναι **Κώστα Τσιάρα** και κάποια στιγμή, αυτά τα τυπικά τουλάχιστον ζητήματα επί της δικαστικής διαδικασίας, θα πρέπει επιτέλους να διορθωθούν και να συμμαζευτούν, οριστικά και μαχαίρι, δε νομίζεις!!!;;; ... 'Η ... ι χα ... και δεν πά' να καούν και τα Γεράνια Όρη **Κώτσιου** μ', αρκεί εσύ να 'σαι καλά και όσα γίνεται, περισσότερα χρόνια κωλοπετσωμένος υπουργός α-δικαιοσύνης!!!;;; ... Α **Κώτσιου** μ'!!!;;; ... Έτσι χαλεύς α, έτσι!!!;;;

Επιπροσθέτως δε κι επειδή όλα τ' αποσπάσματα της υποθέσεώς μου μέχρι στιγμής, αρχειοθετήθηκαν απ' τους αρμοδίους εισαγγελείς κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, ήτοι ως ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αυτό σημαίνει αυτόματα και πάρα πολύ απλά, πως οι

πταισματοδίκες που στο όνομα αυτών των εισαγγελέων, διενήργησαν τις σχετικές προκαταρκτικές, δεν έκαναν σωστά την δουλειά τους και δεν μου υπέβαλλαν κατά την διαδικασία των καταθέσεών μου, όλα εκείνα τ' απαραίτητα, διευκρινιστικά τους ερωτήματα, τα οποία φυσικά θ' απέκλειαν το ακατάληπτο και το ασυμβίβαστο της δικαστικής εκτιμήσεως, απ' το σύνολο των καταθέσεών μου!!! ... Άρα κι εφόσον γι' αυτούς ακριβώς τους εισαγγελείς, οι εν λόγω πταισματοδίκες εκτέλεσαν εξαιρετικά πλημμελώς τα καθήκοντά τους, τα οποία μάλιστα επιφέρουν εις βάρος μου τεράστια ηθική, μα κι οικονομική **βλάβη**, άνω ακόμη και των **300.000€** όπως ήδη περιέγραψα ..., μιλάμε όχι απλώς για κακούργημα, αλλά κυριολεκτικά γι' ανοσιούργημα!!!!!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

3. λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των πταισματοδικών, μηδενός εξαιρουμένου, **με μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τους εισαγγελείς που αρχειοθέτησαν τα σχετικά αποσπάσματα της υποθέσεώς μου κι αποδεικτικά στοιχεία, τις διατάξεις αυτών ακριβώς των εισαγγελέων, μα και των προϊσταμένων τους στις εισαγγελίες Εφετών που τις ενέκριναν, πιστοποιώντας έτσι με τον πιο γλαφυρό τρόπο, την παράβαση καθήκοντος και την υπόθαλψη των εγκληματιών που αναφέρονται στις καταθέσεις μου (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), απ' τους πταισματοδίκες τουλάχιστον του Βόλου **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, που ενήργησαν το σύνολο των σχετικών προκαταρκτικών στην υπόθεσή μου κι αρχειοθετήθηκαν όλες, μα όλες τους, με τις διατάξεις του **άρθρου 51 του ΚΠΔ** και των αντιστοίχων, προ της τελευταίας τροποποίησής του!!! ...
4. Τον αποκλεισμό φυσικά της πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, από κάθε περαιτέρω ενέργεια στην υπόθεσή μου (η **Σκαφίδα** έχει συνταξιοδοτηθεί όπως με πληροφόρησαν), αφού σύμφωνα με το σύνολο των σχετικών διατάξεων των εισαγγελέων Πρωτοδικών κι Εφετών που τις ενέκριναν κατόπιν, εξετάζοντας αρμοδίως την εργασία της **Κουταντέλια**, διαπίστωσαν πως είχε πλήρη υπηρεσιακή ανεπάρκεια κι επέδειξε, παραδειγματική οκνηρία κι ολιγωρία κατά την εκτέλεση του υπηρεσιακού της καθήκοντος, μη εξασφαλίζοντας ως είχε υποχρέωση, την πληρότητα των προκαταρκτικών που της ανατέθηκαν, καθώς και τον ποιοτικώς καταληπτό, μα κι ικανό δικαστικής εκτιμήσεως χαρακτήρα, του αποδεικτικού υλικού και των λοιπών στοιχείων της υποθέσεως!!! ...

Έτσι τουλάχιστον αποφάνθηκαν ήδη οι προϊστάμενοί της εισαγγελείς κι όχι φυσικά εγώ, ενώ ακόμη εξ όσων γνωρίζω φυσικά, δεν της έχει ασκηθεί ούτε μία πειθαρχική, ή ποινική δίωξη, γι' αυτή την τόσο προκλητική κι εγκληματική της ανεπάρκεια, οκνηρία κλπ, κατά παράβαση φυσικά από πλευράς αυτών των εισαγγελέων, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259** και πλήθος άλλων σχετικών, για χάριν φυσικά της **συγκαλύψεώς** της!!! ... ☺ ☺ ☺

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ

τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Αν πάλι οι πταισματοδίκες, όπως οι **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, έκαναν πάρα πολύ σωστά την δουλειά τους κι ολοκληρώσανε την διενέργεια των προκαταρκτικών που τους ανατέθηκαν, με τέτοιο τρόπο πάντοτε, που εξασφάλιζαν το καταληπτό και το επιδεκτικό, της δικαστικής εκτιμήσεως, τόσο του αρχαιακού μου υλικού, όσο και των καταθέσεών μου κλπ, όπως αποφάνθηκε εξάλλου ήδη, έστω και τουλάχιστον για την **Κουταντέλια**, με την **διάταξη 144/14-6-2021** η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

2021-06-15-α_31-Δξη 144_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf

«... Στην υπό κρίση αίτησή εκτίθεται ότι η Πταισματοδίκης Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια** θα πρέπει να εξαιρεθεί από τη σύμπραξή της ως προανακριτική υπάλληλος στη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης διότι σε όλες τις προκαταρκτικές εξετάσεις έχει εισέτι συμπράξει και οι οποίες αφορούν τον αιτούντα δεν δύναται να εξασφαλίσει το καταληπτό και το επιδεκτικό της δικαστικής εκτίμησης των στοιχείων που εισφέρει στην ποινική διαδικασία ο αιτών με αποτέλεσμα οι Εισαγγελείς Πρωτοδικών που επιλαμβάνονται της εκάστοτε ποινικής δικογραφίας εν συνεχεία προς επεξεργασία αυτής να καταλήγουν στην αρχειοθέτηση τους. Ότι με τις ενέργειες της αυτές έχει δημιουργήσει βεβαιότητα περί της μεροληψίας της και ότι η Πταισματοδίκης υπό την ιδιότητά της ως προανακριτική υπάλληλος προκάλεσε βλάβη στα έννομα συμφέροντά του. πλν όμως ενώ τα ανωτέρω διαλαμβάνονται στη σελίδα (2) της υπό κρίση αίτησης, στη σελίδα (5) της ίδιας αίτησης αναγνωρίζεται η Πταισματοδίκης Βόλου ως άριστη κατά την εργασία της και ότι αντιθέτως υπαίτιοι της κατάστασης που έχει προκύψει, ήτοι της αρχειοθέτησης του συνόλου των ποινικών υποθέσεων του αιτούντος τυγχάνουν οι Εισαγγελείς Πρωτοδικών που επεξεργάζονται τις ποινικές δικογραφίες που τον αφορούν. Συνεπώς προκύπτει ότι τα αναφερόμενα από τον αιτούντα τυγχάνουν αντιφατικά όσον αφορά το πρόσωπο της Πταισματοδίκη Βόλου, της οποίας αιτείται την εξαίρεση, περαιτέρω δε πλέον της μονομερούς επίκλησης εκ μέρους του αιτούντος δεν συνοδεύονται από οποιοδήποτε αποδεικτικό μέσο. Οι ισχυρισμοί και συλλογισμοί του αιτούντος, όπως εκφέρονται στην υπό κρίση αίτησή του, δεν μπορούν να οδηγήσουν σε υποθετική έστω συγκρότηση λόγων εξαίρεσης.

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, δεν συντρέχουν γεγονότα που να μπορούν να δικαιολογήσουν δυσπιστία για την αμεροληψία της καθ' ής η αίτηση Πταισματοδίκη Βόλου υπό την ιδιότητα της ως προανακριτικής υπάλληλου, θα πρέπει η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί. ...»!!!

Και σε απλή μετάφραση, αυτού του σκεπτικού της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνης-Δάφνης Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**, αφού η **Κουταντέλια** κι αναλογικά, ομοίως κι η **Σκαφίδα**, αλλά και κάθε άλλος πταισματοδίκης προφανώς, που συνέπραξε στις προκαταρκτικές εξετάσεις της υποθέσεώς μου, δεν ενήργησαν μεροληπτικά εις βάρος μου, τότε ολόκληρη η ευθύνη της παράνομης αρχειοθέτησης, των παράνομων αποσπασμάτων της υποθέσεώς μου (**ΠΚ 116**) και πάντοτε, κατά τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51**, βαρύνει αποκλειστικώς και μόνο τους αρμοδίους εισαγγελείς που τα αρχειοθετούν, βεβαιώνοντας ψευδώς στις σχετικές διατάξεις τους (**ΠΚ 242**), πως τόσο οι καταθέσεις μου, όσο και το σύνολο των στοιχείων που επισυνάπτω διαρκώς, είναι ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως!!! ... Σαφέστατο ψεύδος φυσικά, το οποίο μας το διαβεβαιώνει κι η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**, αφού με την εν λόγω διάταξή της **144/14-6-2021**, απάλλαξε από πάσα σχετική ευθύνη την **Κουταντέλια** κι επαγωγικά, το σύνολο και των υπολοίπων πταισματοδικών!!! ...

Και πάρα πολύ χαίρομαι γι' αυτό, διότι το ίδιο ακριβώς έχω διαπιστώσει κι εγώ όλ' αυτά τα χρόνια της ποινικής μου ταλαιπωρίας, πως δηλαδή όντως, οι εισαγγελείς χρησιμοποιούν κανονικά

σαν κοροίδα τους εκάστοτε πταισματοδίκες και καλυπτόμενοι πίσω απ' αυτούς, παζαρεύουν μέσ' απ' τα γραφεία τους και τα παίρνουν χοντρά απ' τους διαδίκους, για την ανάλογη κατάληξη της κάθε προκαταρκτικής!!! ... Τώρα αν υπάρχει και κανένας πταισματοδίκης, που αξιώνει για την εκμετάλλευσή του και κάποιο μερτικό απ' αυτά τα μαύρα, προφανώς και δεν μπορώ να είμαι σε θέση να γνωρίζω!!! ... Λογικά όμως, όλο και κάποια αλάνια πταισματοδίκες θα υπάρχουν, αλλ' αυτά, τα ξέρουν μόνο οι εισαγγελείς κι οι πταισματοδίκες, της εν λόγω **εγκληματικής οργανώσεως ΚΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στο δικαστικό σώμα!!! ... Στην περίπτωση μου πάντως και μέχρι στιγμής (αργότερα δεν ξέρω!), δεν διαπίστωσα κάτι ύποπτο όσον αφορά τουλάχιστον τις **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, ενώ αντίθετως, απ' την εξαιρετικά αγχώδη στάση τους αρκετές φορές, συμπεραίνω ασφαλώς, πως ξέρουν πάρα πολλά γι' αυτή την εγκληματική οργάνωση στο δικαστικό σώμα κι ακόμα ειδικότερα, για το απίστευτο αλισβερίσι εκεί μέσα, στο δικαστικό μέγαρο του Βόλου!!! ... Θα πρέπει να μιλάμε, για έναν εξαιρετικά εντυπωσιακό τζίρο, μίζας κι αρπαχτής!!!

Και αναλογικά λοιπόν, υποχρεούμαι να εικάσω, πως το ίδιο ακριβώς θ' αποφαίνονταν και για κάθε άλλο πταισματοδίκη οποιοσδήποτε εισαγγελέας, αφού είναι τα κοροϊδάκια τους, που κάνουν όλη την βρώμικη δουλειά!!! ..., οπότε όλοι τους ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου κι αρχειοθέτησαν τ' αποσπάσματά της κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ**, όπως συμπέρανε κι η **Φιλοσώφ**!!!, **ψεύδονται ασυστόλως** στις διατάξεις τους περί του ακατάληπτου κι ανεπίδεκτου δικαστικής εκτιμήσεως, στο αρχειακό μου υλικό, στις καταθέσεις μου κλπ, καθόσον διαφορετικά, πρώτον θα είχαν ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των πταισματοδικών και δεύτερον, μετά την άσκηση αυτών, θα με καλούσαν οι ίδιοι πλέον για συμπληρωματική μου κατάθεση ενώπιόν τους αποκλειστικά, ώστε να διασφαλίσουν προσωπικά το καταληπτό και επιδεκτικό δικαστικής εκτιμήσεως των στοιχείων μου, έτσι ώστε ακόμη και η όποια αρχειοθέτηση θ' ακολουθούσε, να βασίζονταν πάνω στο αστήρικτο των καταγγελλομένων κι όχι φυσικά, στο ... **πήραμε εντολή απ' τον Χρυσοχοΐδη να σε γράψουμε στ' αρχίδια μας κι απλά, σε γράφουμε, δεν πά' να 'χεις κι όλα τα δίκια του κόσμου με το μέρος σου!!! ... Εισαγγελείς είμαστε, όπi γουστάρουμε κάνουμε και δεν δίνουμε λογαριασμό σε κανέναν!!!**

Οπότε οι εν λόγω εισαγγελείς, έχουν διαπράξει σαφώς κι αποδεδειγμένα, σύμφωνα και με την εξαιρετικά ενδιαφέρουσα κι αποδεικτική διάταξη της **Φιλοσώφ**, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Κατά συνέπεια

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

5. την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη αυτών των εισαγγελέων, με **μάρτυρες υπερασπίσεώς μου**, τις εν λόγω πταισματοδίκες **Κουταντέλια** και **Σκαφίδα**, αλλά και κάθε άλλου πταισματοδίκη στην χώρα, που ενήργησε οποτεδήποτε προκαταρκτική ή οποιαδήποτε άλλη εργασία στην υπόθεσή μου, η οποία κατόπιν αρχειοθετήθηκε παράνομα και καταχρηστικά κατ' **άρθρο 51 του ΚΠΔ** και των αντιστοίχων διατάξεων, προ της τελευταίας τροποποίησεώς του, απ' τους εντολοδόχους τους εισαγγελείς, !!! ☺☺☺ Αλλά και με βασικό υπερασπιστικό τους στοιχείο, μα κι εξόχως αποδεικτικό συνάμα του αιτήματός μου, την **διάταξη 144/14-6-2021** η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Ειρήνη-Δάφνη Σακελλαρίου-Φιλοσώφ**

2021-06-15-α_31-Δξη 144_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf

6. Ομοίως και την πειθαρχική – ποινική δίωξη, των προϊσταμένων εισαγγελέων Εφετών κι οποιουδήποτε άλλου αρμοδίου, που ενέκριναν τις ανωτέρω (5) αρχειοθετήσεις των υφισταμένων τους εισαγγελέων, καίτοι αυτό το διέπραξαν εγκληματικά κι επικαλούμενοι καταχρηστικά, τις διατάξεις του **άρθρου 51 του ΚΠΔ**, συγκαλύπτοντας αυτούς τους υφισταμένους τους, αλλά και διαπράττοντας οι ίδιοι με την συγκάλυψή τους αυτή, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Έτσι που λέτε αρμόδιοι εισαγγελείς, ανακριτές και ... **Κώτσιου μ'**, υπουργέ λέει στο υπουργείο α-Δικαιοσύνης, που όχι μόνο υπουργείο δεν είναι **Κώτσιου μ'** όπως βλέπεις, αλλά ένα τεράστιο μπουρδέλο απ' άκρη σ' άκρη στην χώρα, αν και προσβάλλω τα μπουρδέλα συγκρίνοντάς τα με το ... υπουργείο σου μέσα **Κώτσιου μ'**..., αλλά χάριν του κοινώς λεγομένου πάντοτε!!! ...

Ένα μπουρδελοϋπουργείο, όπως κι αυτό του Καταδιώξεως (Προστασίας) του Πολίτη **Κώτσιου μ'**, τα οποία το **Κοινωνικό μου Κίνημα ΓΕΩΝΙΑ**, δεσμεύεται να κατεδαφίσει εκ θεμελίων και να τ' ανασυστήσει, κυριολεκτικά εκ βάθρων, εξομοιώνοντας καταρχήν υπηρεσιακά και μισθολογικά, όλους ανεξαιρέτως τους δικαστικούς υπαλλήλους, από τον πάτο μέχρι και τον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους

Αλλιώς αυτή η απόλυτη μήτρα του εγκλήματος, της διαφθοράς και της διαπλοκής, δεν πρόκειται ποτέ να διορθωθεί στην Ελλάδα, ποτέ!!! ...

**Την Ελληνική μας δικαιοσύνη ξεφτίλες, την έχετε καταντήσει
... ΕΘΝΙΚΗ ΜΑΣ ΠΟΥΤΑΝΑ ...**

Απαραίτητη προΐστορία

Για να γίνει όμως εξ αρχής αντιληπτή η υπόθεσή μου, θα πρέπει να έχετε οπωσδήποτε υπόψη σας, την βάση των πραγματικών κινήτρων της **παράνομης** αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., η οποία είναι άρρηκτα συνυφασμένη, με την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου, την οποία οφείλω να περιγράψω προκαταβολικά, έτσι ώστε να γίνονται κι αμέσως αντιληπτά, όσα θα επακολουθήσουν!!! ...

Δείτε λοιπόν ποια ήταν η καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου!!!

Βεβαίως, τότε δεν ήξερα τι με περίμενε στο μέλλον και τι θ' αντιμετώπιζα κάποτε υπηρεσιακώς, οπότε δεν κρατούσα ακριβές αρχείο των καθημερινών, εγκληματικών διαπιστώσεών μου, στο πλαίσιο της εκτελέσεως της υπηρεσίας μου, μ' αποτέλεσμα, να υπάρχουν και τ' ανάλογα κενά στην μνήμη μου! Οστόσο τα παρακάτω αν κάποιος εισαγγελέας, ή κι ανακριτής, επιθυμεί πραγματικά να τα εντοπίσει χρονικά, δεν θα δυσκολευτεί καθόλου, μα καθόλου λογικά, αν ανατρέξει στα βιβλία υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, για να προσδιορίσει τις ημέρες που θ' αναφερθώ και καθοδηγούμενος, απ' τον συνδυασμό των μετεχόντων στα γεγονότα, αλλά και των αντιστοίχων αναφορών μου, ως πλήρωμα του περιπολικού!!!

- **Κωσταρέλου]** Απόγευμα στο περιπολικό, με οδηγό τον **Κοθώνα**. Είχαμε πάρει κλήση και κατευθυνόμεσταν, σε σοβαρό οικογενειακό επεισόδιο! ... Πριν προλάβουμε όμως να φτάσουμε, ο εκφωνητής του Κέντρου Ρ/Τ **Χαλκιάς**, μας δίνει την εντολή να παρατήσουμε το οικογενειακό επεισόδιο και να μεταβούμε στον Άναυρο, στο κέντρο διασκέδασης ΕΝΥΔΡΕΙΟ του **Πλωμαρίτη**, όπου θα μας περίμενε η Πρωτοδίκης νομίζω **Κωσταρέλου**, η οποία και θα μας υποδείκνυε, τι ακριβώς να κάνουμε!!! ... Κι επειδή εμένα κάτι τέτοια ... μπιχλιμπίδια ..., δεν μου άρεσαν καθόλου, σταμάτησα στην οδό Πολυμέρη και τηλεφώνησα του **Χαλκιά**, για να μου δώσει περισσότερες εξηγήσεις. Αυτός όμως μου απαντούσε κάπως περίεργα, οπότε κατάλαβα πως μπροστά του εκείνη την στιγμή, πρέπει να ήταν κι ο **Σαρρής**, ή ο **Ευθυμίου**, ή ίσως κι οι δυο τους!!! ... Άρα, το πράγμα σκυλοβρωμούσε από μακριά (**ΠΚ 187**)!!! ... Μπαίνοντας στο περιπολικό κι ενημερώνοντας σχετικά τον **Κοθώνα**, πως πάμε σε κάτι πάρα πολύ βρώμικο, του ζήτησα για να μην έχουμε τουλάχιστον μεταξύ μας κι ως ΕΛ.ΑΣ. ταυτόχρονα, κανένα παρατράγουδο εκεί πέρα, ν' αναλάβει μονάχα ένας απ' τους δυο μας και με πλήρη ευθύνη του, την όλη διαχείριση του ζητήματος και συμφώνησε μαζί μου όπως του ζήτησα, αυτή την ευθύνη να την αναλάβω εγώ προσωπικά. Έτσι κι έγινε.

Φτάσαμε, βρήκαμε την **Κωσταρέλου** και την ρώτησα, γιατί ακριβώς μας κάλεσε εκεί πέρα και τι στον διάολο, θα κάναμε στο μαγαζί! ... Και τότε μένω εμβρόντητος, καθώς μου εξήγησε πως μια κουμπάρα της λέει, είχε κλείσει το μαγαζί για τα βαφτίσια του παιδιού της, προκαταβάλλοντας το συμφωνημένο ποσό στον υπεύθυνο του καταστήματος. Αλλά στο μεταξύ, χώρισε λέει με τον σύζυγό της, τα βαφτίσια αναβλήθηκαν, είχε ζητήσει πίσω την προκαταβολή της δεξίωσης απ' το κατάστημα, το οποίο φυσικά κι αρνήθηκε να της την επιστρέψει, καθόσον είχε χάσει άλλη παρόμοια εκδήλωση εξαιτίας της συμφωνίας τους κι ήμασταν τώρα λέει, εμείς κι η **Κωσταρέλου** εκεί πέρα, για να παρακαλέσουμε τον υπεύθυνο του καταστήματος για την επιστροφή της προκαταβολής, μήπως και με την παρουσία μας, κάμπτονταν λόγω φόβου οποιωνδήποτε έννομων συνεπειών!!! ... Εκβίαση δεν το λένε αυτό στη νομική, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας!!!;;; ...

***ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν*

ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ'επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

«Δεν κατάλαβα καλά» την ξαναρώτησα, «δηλαδή είμαστε εδώ δυο αστυνομικοί και μία Πρωτοδίκης, για να εκβιάσουμε ένα κατάστημα και για κάποιον, εντελώς αστικό ζήτημα!!!;;; ... Και γιατί δεν υποβάλλει η κουμπάρα σου σχετική μήνυση και μπαίνουμε τώρα εμείς, σ' όλη αυτή την ηλίθια, μα και παράνομη ακόμη διαδικασία, αφού δεν υπάρχει το παραμικρό αξιόποινο ποινικώς στην υπόθεση!!!;;; ...»!!! ... Ωστόσο επέμεινε και τελικά μας παρακάλεσε, απλά να παριστάμεθα εμείς όσο αυτή διαπραγματεύεται κι αν δεν πετύχαινε να τους πείσει, απλά θ' αποχωρούσαμε.

Δεν μπορούσα να κάνω και περισσότερα τότε, νέος ακόμα στην βρωμιά της δουλειάς μου, οπότε δέχτηκα αυτή την εκδοχή και μπήκαμε στον πίσω χώρο του καταστήματος, όπου βρισκότανε οικογενειακώς ο γιος του **Πλωμαρίτη**, η μάνα του και κάμποιοι απ' το προσωπικό αν θυμάμαι καλά. Ξεκίνησε η **Κωσταρέλου** τις διαπραγματεύσεις, χωρίς εγώ κι ο **Κοθώνας**, ν' αναμειχθούμε στο παραμικρό κι όπως ήταν απολύτως λογικό και φυσιολογικό, ο γιος αρνήθηκε κάθετα την επιστροφή της προκαταβολής, ισχυριζόμενος απολύτως λογικά, πως εξαιτίας της κουμπάρας της, αυτός είχε χάσει άλλη δουλειά, με δεκάδες φορές περισσότερη ζημία, απ' την εν λόγω προκαταβολή! ... Κι αφού η **Κωσταρέλου**, είδε πως δεν πετύχαινε τον σκοπό της, άρχισε να γίνεται πιο ερειστική απέναντί τους και να τους απειλεί με διάφορα βλακώδη! Ε κάποια στιγμή δεν άντεξε άλλο κι ο **Πλωμαρίτης**, οπότε μας ζήτησε ευγενικά να φύγουμε, διότι ήδη τους είχαμε απασχολήσει πάρα πολύ απ' την δουλειά τους και χωρίς πραγματικά, τον παραμικρό λόγο!!! ... Οπότε θυμωμένη για την αποτυχία της η **Κωσταρέλου**, φεύγοντας έβρισε την μητέρα του «πουτάνα»!!! ... Κι απολύτως φυσικά, ο **Πλωμαρίτης** αγρίεψε, ανταποδίδοντας κι αυτός, μερικά παρόμοια και χαριτωμένα γαλλικά!!! ... Τότε η **Κωσταρέλου** μας ζήτησε την σύλληψή του για εξύβριση και το παιδί φυσικά, πήρε ανάποδες, κινούμενο απειλητικά προς την **Κωσταρέλου**!!! ...

Τότε επενέβηκα επιθετικά, μιας και το πράγμα είχε εξελιχθεί πλέον σε ποινική υπόθεση και συνέστησα στον **Πλωμαρίτη**, να με ακολουθήσει με το καλό, διότι πλέον είχε ζητηθεί η σύλληψή του και θα τον συνελάμβανα, μ' οποιονδήποτε, μα μ' οποιονδήποτε τρόπο χρειαζόταν!!! ... Πλην όμως του ξεκαθάρισα, πως εφόσον ζητούσε κι αυτός την σύλληψη της **Κωσταρέλου**, για την εξύβριση της μάνας του, θα την συνελάμβανα ομοίως κι αυτή! Ενώ μπορούσε να ζητήσει να παρευρεθώ στην δίκη και να καταθέσω με πλήρη ακρίβεια, την εξύβριση της **Κωσταρέλου**, απ' όπου προκλήθηκε κι όλη αυτή η ένταση. Μ' εμπιστεύτηκε και συμφωνώντας με την μάνα του, ζήτησαν την σύλληψή της **Κωσταρέλου** και κατευθυνθήκαμε προς το περιπολικό, όπου ήδη είχε φτάσει η πρωτοδίκης με τον **Κοθώνα**. Εκεί γνωστοποίησα στην **Κωσταρέλου** ότι είναι κρατούμενη κι η ίδια και τους οδήγησα στο τμήμα. Φυσικά, στο τμήμα ο **Κοθώνας** και προς τιμήν του, ενημέρωσε τον **Αλαμανιώτη** εμπιστευτικά για το όλο φταιξιμο της **Κωσταρέλου** κι η υπόθεση ... δεν έχω ιδέα πως ακριβώς έκλεισε!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Κάτι δικαστικές εκκρεμότητες λέει των **Πλωμαρίτιδων** μου σφύριξε κάποιος, πως δήθεν ... ταχτοποιήθηκαν ομαλά ... σε κάποια δικάσιμο και με πρόεδρο την **Κωσταρέλου**, αλλά περισσότερες λεπτομέρειες κλπ, δεν θυμάμαι να μου ανέφερε ο πληροφορητής μου!!! ... ☺ ☺ ☺

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη της **Κωσταρέλου**

- **Τσαντός**] Υπηρεσία κάποια μέρα στα δικαστήρια του Βόλου και σε μία δίκη, ήταν κατηγορούμενος ο γιος ενός επιφανούς εισαγγελέα Αθηνών. Ο πιτσιρικάς, παρεξηγώντας την υπηρεσία του πατέρα του και πηγαίνοντας σε κάποιο πάρτι συμφοιτητών, στον δρόμο που περνούσε, ξήλωνε έτσι για την πλάκα του και μάζευε, καθρέφτες από παρκαρισμένα ΙΧ. Κλήθηκε περιπολικό κι ο **Τσαντός**, τον συνέλαβε στο σπίτι που γινότανε το πάρτι, όπου βρέθηκαν κι οι σπασμένοι καθρέφτες. Ενώ σ' επόμενη έρευνα του σπιτιού του νεαρού, βρέθηκε και μια γλάστρα με χασίς.

Το ίδιο βράδυ της συλλήψεώς του, ήμουν σκοπός Τμήματος. Κάποια στιγμή αργά το βράδυ, έφτασε ο πατέρας του ο εισαγγελέας απ' την Αθήνα και κατόπιν συνεννοήσεως με τους αρμόδιους αξιωματικούς, πήρε τον γιο του και τον πήγε σπίτι του να διανυκτερεύσει, γιατί βλέπετε, τα παιδιά των εισαγγελέων, είναι από αστρόσκομη πλασμένα και δεν πρέπει να ξενυχτούν στα κρατητήρια, όπως τα παιδιά των κοινών θνητών και της πλεμπαρίας!!! ...

Την ημέρα της δίκης λοιπόν, κλήθηκε να καταθέσει ως μάρτυρας κι ο **Τσαντός**. Και στην ερώτηση των δικαστών, περί της γλάστρας του χασίς, ο **Τσαντός** κατέθεσε ανερυθρίαστα, πως επρόκειτο γι' απίστευτη βλακεία του νεαρού, καθότι είχε παντελή άγνοια, πως εκείνη την χρονική περίοδο, οι καιρικές συνθήκες δεν ήταν κατάλληλες για την καλλιέργεια του χασίς!!! ... Γελάτε ε!!!;;; ... Κι εμείς εκεί, όλοι οι παρευρισκόμενοι, κόσμος δικηγόροι, αστυνομικοί, ξεκαρδιστήκαμε φυσικά στα γέλια, για τον απίστευτο ισχυρισμό του **Τσαντού**, μόνο και μόνο για ν' απαλλαγεί ο γιος του εισαγγελέα!!! ... Κι ω του θαύματος, όντως το δικαστήριο, απάλλαξε τελικά τον γιο του εισαγγελέα, βασιζόμενο στην κατάθεση **Τσαντού**!!! ...

Για τον χρονικό εντοπισμό του ανωτέρου συμβάντος, θυμάμαι πως εκείνες τις μέρες, είχε πεθάνει νεαρός ναρκομανής στις φυλακές Κορυδαλλού, εξαιτίας άρνησης των υπευθύνων, ή αδικαιολόγητης καθυστέρησης της μεταγωγής του στο νοσοκομείο, κάτι που είχε προκαλέσει θύελλα σχετικών δημοσιευμάτων, τότε που ακόμα λειτουργούσε η δημοσιογραφία απέτστη ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη του εν λόγω **εισαγγελέα** Αθηνών, του **Τσαντού** και των **δικαστών**, που αθώωσαν τόσο προκλητικά και μεροληπτικά, τον γιο του εισαγγελέα

- **Τivolij** Στην παραλία του Βόλου, στην Αργοναυτών, λειτουργούσε κάποτε μία καφετέρια TIVOLI αν θυμάμαι καλά. Αυτήν όμως την καφετέρια, την είχε βάλει στο μάτι ένας γιατρός που έμενε από πάνω και σε συνεργασία με τον **Τιμπλαλέξη**, διοικητή του ΑΤ Βόλου τότε, είχαν φαγωθεί να την κλείσουν, ή διαφορετικά, να του πάρουν ως μίζα, ότι δυνατόν μπορούσαν. Έτσι μας είχαν τρελάνει κυριολεκτικά, στις καταγγελίες για ηχορύπανση.

Έτσι κάποιο απόγευμα, κλήθηκα από το κέντρο να πάμε ξανά για σχετικό έλεγχο. Επειδή όμως το κακό είχε παραγίνει κι όσες φορές κι αν είχα πάει εγώ τουλάχιστον, δεν είχα διαπιστώσει πρόβλημα, η κατάσταση πλέον είχε καταντήσει γραφική. Έτσι άφησα τον οδηγό στο περιπολικό στην Ιάσονος, νομίζω πως ήταν ο **Κοσκινάς**, αλλά μ' επιφύλαξη και κατέβηκα μόνος μου για τον έλεγχο. Δεν διαπίστωσα όπως κι άλλες φορές πρόβλημα, οπότε αποχώρησα.

Το επόμενο Σαββατοκύριακο νομίζω, σε μέτρα τάξεως στο γήπεδο της Νέας Ιωνίας αν θυμάμαι καλά, με ρώτησε ο **Ποδάρας**, αν όντως είχα πάει μόνος μου για έλεγχο στο εν λόγω κατάστημα. Με ρώτησε όμως με κάποιον πολύ περίεργο τρόπο κι αφού του απάντησα πως ναι, μόνος μου είχα πάει εκεί για έλεγχο, τον ρώτησα με την σειρά μου, γιατί με ρωτάει τόσο περίεργα; Και δεν φοβήθηκες με ξαναρώτησε!!!;;; ... Έκπληκτος γούρλωσα τα μάτια μου και τον ρώτησα «να φοβηθώ τι!!!;;;»!!! ... Μα εμείς πήγαμε την άλλη φορά τρεις μου απάντησε και μας κυνηγήσανε τα γκαρσόνια!!! ... Τι εννοείς του είπα σας κυνηγήσανε!!!;;; ... Ρε μας κυνηγούσανε σ' ολόκληρη την παραλία για να μας δείρουνε!!! ... Δηλαδή, ο κόσμος έβλεπε μπροστά τρεις ένστολους αστυνομικούς κι από πίσω, κάμποσα γκαρσόνια να τους έχουν πάρει στο κατόπι και να τους κυνηγάνε!!!;;; ... Άσ' τα να πάνε μου απάντησε, στο τσακ την γλιτώσαμε!!!

Και προφανώς, όλοι σας καταλαβαίνετε γιατί αυτούς τους τρεις τους κυνηγήσανε στην παραλία κι εμένα μόνο μου, ούτε καν με πλησιάσανε!!!

Εδώ, θα ζητούσα την ποινική δίωξη του **Τιμπλαλέξη**, αλλά μου πρόλαβε και πέθανε ...

- **Ευθυμίου - Πολεοδομία** Επί διοικήσεως του ΑΤ Βόλου απ' τον **Ευθυμίου**, ναι αυτόν τον προαναφερθέντα, που διενήργησε και την δεύτερη παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, ακολουθούνταν μία πάρα πολύ περίεργη διαδικασία, με τα έγγραφα της πολεοδομίας!!! ... Μετά από ελέγχους δηλαδή των υπαλλήλων της πολεοδομίας, λαμβάνονταν κάποιες

αποφάσεις της υπηρεσίας τους, οι οποίες επιδίδονταν στους ιδιοκτήτες των κτισμάτων, ενώ κοινοποιούνταν και στο ΑΤ Βόλου, για τον έλεγχο της εφαρμογής τους! Αντ' αυτού όμως, ενώ αυτές χρεώνονταν σε αρχιφύλακες κι ανθυπαστυνόμους για την εκτέλεσή τους, αυτοί μας τις δίνανε σε μας τα πληρώματα των περιπολικών και πηγαίναμε και τις επιδίδαμε και πάλι στους ιδιοκτήτες!!! ... Και πάντα αναρωτιόντουσαν ευλόγως οι άνθρωποι, τι σήμαινε ακριβώς αυτή η επίδοσή μας, αφού τα εν λόγω έγγραφα, τα είχαν ήδη στα χέρια τους απ' την πολεοδομία!!!;; ... Μια, δυο, τρεις φορές, δεν πήγαινε άλλο αυτό το πανηγύρι κι άρχισα, ν' αναρωτιέμαι κι εγώ, μα τι στον διάολο κάναμε ακριβώς!!!;; ... Κι όταν άρχισα να το υποπτεύομαι ... απλά σταμάτησαν να μου δίνουν αυτά τα έγγραφα!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη του **Ευθυμίου**

- **Γαλατσίδας]** Στις 20-10-1999 και κατά την στιγμή, που αντέγραφα με το χέρι, τα έγγραφα της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού ο **Ευθυμίου** μου είχε αρνηθεί παράνομα την χορήγηση αντιγράφων, προσήλθε εκεί ενώπιον του **Ευθυμίου** κι αναγκαστικά ενώπιόν μου, ο διοικητής νομίζω τότε της αστυνομικής δύναμης των φυλακών της Κασσαβέτειας και πρώην γραμματέας του ΑΤ Βόλου **Γαλατσίδας**, καταγγέλλοντάς του, πως συγκεκριμένος αστυνομικός ο οποίος, μάλλον έχαιρε ιδιαίτερης εύνοιας απ' την ΑΔ Μαγνησίας, είχε ανεβεί στην σκοπιά του, βάζοντας τον γεμιστήρα του όπλου του, στην κατάψυξη του ψυγείου, στο κυλικείο του γραφείου!!! ... Και παρακάλεσε τον **Ευθυμίου**, να του κάνουν τουλάχιστον κάποιες συστάσεις, διότι αν συνέβαινε κάτι αξιόποιο και σχετικό με κάτι τέτοια, τότε θα την πλήρωνε και ο ίδιος ο **Γαλατσίδας**, ως παράπλευρη απώλεια!!! ... Κάτι που φυσικά, δεν ήθελε να του συμβεί ποτέ και για οποιονδήποτε λόγο!!! ...

Και φυσικά, δεν γνωρίζω να διώχθηκε ποτέ ο εν λόγω αστυνομικός, ενώ εγώ αποτάχθηκα, γιατί έδωσα το αίμα μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χωρίς την άδεια του **Αλαμανιώτη**!!! ... Ενώ αν εγώ είχα παρατήσει έτσι τον γεμιστήρα μου, μπορεί να μ' είχαν στήσει και στο εκτελεστικό απόσπασμα!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη του **Ευθυμίου**

- **Χρόνης]** Απογευματινή υπηρεσία σε μικτό σχήμα στα Λεχώνια, εγώ, ο **Κοθώνας** και με τους τοπικούς εκεί αστυνομικούς, αλλά επικεφαλής μας ορισμένος απ' τον **Αλαμανιώτη** κι έχει εξαιρετική σημασία αυτό, ο αστυνόμος τότε **Χρόνης**. Ένα βδέλυγμα με πόδια ... Αποστολή μας, η σύλληψη λαθρομεταναστών Αλβανών.

Όταν όμως αρχίσαμε τους ελέγχους στις κατοικίες τους και χωρίς παρουσία εισαγγελέα, παραβιάζοντας κάθε έννοια οικιακού ασύλου!!!, ο **Χρόνης** στεκόταν διαρκώς κι επέβλεπε με πάρα πολύ περίεργο τρόπο, από απόσταση ασφαλείας!!! ... Ένας δε τοπικός αστυνομικός, με απερίγραπτο θράσος κι αναίδεια, παρότι ο **Χρόνης** τον έβλεπε και χαμογελούσε με κάποια αδικαιολόγητη ικανοποίηση, ζητούσε απ' τους Αλβανούς τα χρήματά τους!!! ... Εξοργισμένος κυριολεκτικά μ' αυτή του την συμπεριφορά, τον βούτηξα κάποια στιγμή αγριεμένος και τον ρώτησα, γιατί ζητάει τα λεφτά των ανθρώπων, νωρίτερ' ακόμα κι απ' τα χαρτιά τους!!!;; ... Και μ' απάντησε με περίσσιο θράσος, πως υπήρχε σχετική υπηρεσιακή διαταγή, για τον δήθεν έλεγχο κι υπολογισμό, του συναλλάγματος που μπορεί να διακινούνταν προς την Αλβανία!!! ...

Ευφάνταστη μαλακία πραγματικά!!!, αλλά ανυπόστατη μαλακία!!! ... Κι επειδή είχα αρχίσει να μπαίνω στο νόημα πια, πήγα κι ανέφερα αυτά στον **Χρόνη**, ο οποίος δεν αντέδρασε μ' οποιονδήποτε τρόπο κι άφησε τον εν λόγω αστυνομικό, να συνεχίσει την ... δουλειά του!!! ... Και φυσικά, τραβήχτηκα κι εγώ στην άκρη σαν τον **Χρόνη** και δεν συμμετείχα στο εξής στην ληστεία τους, αδιαφορώντας ακόμα και για τις σχετικές εντολές του **Χρόνη**, τις οποίες όμως περιόρισε αμέσως, όταν κατάλαβε πως δεν ήταν κι ότι καλύτερο, η παρουσία μου εκεί πέρα!!! ...

Κλέβανε, ληστεύανε εν ψυχρώ τα χρήματα των ανθρώπων κι όσους δεν είχαν και χαρτιά, τους στοιβάξαν κυριολεκτικά τον έναν πάνω στον άλλο σαν τσουβάλια σ' ένα υπηρεσιακό τζιπ και τους μεταφέραμε στον Βόλο, για προώθηση στα σύνορα!!! ...

Και μάλιστα, την εν λόγω ληστεία που τότε είχα ευλόγως υποψιαστεί, αλλά δεν ήθελα να την πιστέψω, μου την επιβεβαίωσε στις 21-1-2021 (~~Αδέσποτα 2^ο κύκλου 05-REG~~), ένα από τα θύματα εκείνης της ημέρας, τον οποίο πλησίασα στον φάρο του λιμενοβραχίονα του λιμανιού στον Βόλο, όπου έπαιζε κλαρίνο και μ' άρεσε, ο επιτηδευμένος ερασιτεχνισμός του!!! ... Θαυμάζοντας απλά την προσπάθειά του, τον πλησίασα και αφού του το ζήτησα και μου το επέτρεψε, τον βιντεοσκόπησα σ' έναν του σκοπό. Όταν τελείωσε κι αρχίσαμε κοινωνικά να συζητάμε για τα καλλιτεχνικά μας, παρατήρησα ότι με κοιτούσε κάπως περίεργα και συνεσταλμένα, ενώ μ' έστειλε ξαφνικά αδιάβαστο, όταν με ρώτησε τάχα μου και καλά αδιάφορα, εάν ήμουνα αστυνομικός!!! ... Και σιγά σιγά με την εξέλιξη της συζήτησης, μου εκμυστηρεύθηκε πως ήταν ένα από κείνα τα θύματα της ληστείας και με θυμότανε ακόμα!!! ... Κι όταν τον ρώτησα σχετικά με τις υποψίες μου, μου τις επιβεβαίωσε ανεπιφύλακτα!!! ... Ναι εκείνη την ημέρα ο **Χρόνης** με τους υπόλοιπους, ληστέψανε τα χρήματά τους!!! ... Τ' όνομά του - αν μου είπε αλήθεια - είναι **Η.Γ.** και το τηλέφωνο που μου έδωσε ως δικό του **697173...** Περισσότερα όμως, μονάχα στον αρμόδιο ανακριτή

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη του **Χρόνη** κι εκείνου του κοπρίτη τοπικού αστυνομικού, που λήστευαν τους μετανάστες

- **Μουστέλης - φρουτάκια**] Βράδυ στο περιπολικό, με αξιωματικό επιθεωρήσεως τον **Μουστέλη** και πήραμε κλήση απ' το Κέντρο R/T, να πάμε να ελέγξουμε συναγερμό για φωτιά, σε κάποιον επαγγελματικό χώρο αμέσως μετά την Μπουρμπουλήθρα κι επί της Βόλου - Αθηνών 118 δεξιά, λίγο πριν την Δημοκρίτου, όπου σήμερα στεγάζεται η επιχείρηση ανταλλακτικών αυτοκινήτων SKAMA ΑΕ. Μαζί μας εκείνη την στιγμή, ήταν κι ο **Μουστέλης**. Όταν φτάσαμε, δεν διαπιστώσαμε να υπάρχει κάπου φωτιά, ενώ δεν θυμάμαι πλέον πως ακριβώς, κάποια στιγμή παρουσιάστηκε κι ένας τύπος με τα κλειδιά του εσωτερικού χώρου, με τον οποίο μπήκαμε μαζί να ελέγξουμε, αν υπάρχει κάποια εστία εσωτερικά, που ενεργοποίησε τον συναγερμό. Κι αυτός ο χώρος, ήταν γεμάτος με ηλεκτρονικά μηχανήματα τζόγου, τα λεγόμενα φρουτάκια. Εκατοντάδες τέτοια μηχανήματα κι όχι ένα και δυο, πολλές εκατοντάδες λέμε!!! ... Εντελώς ανυποψίαστος όμως ακόμη τότε, με τα κυκλώματα της υπηρεσίας, εγώ εντυπωσιασμένος απ' τον υπερβολικό αριθμό των μηχανημάτων, με κάθε ευκαιρία συζήτησης, το ανέφερα αφελώς στους συναδέλφους μου, μέχρι που κάποιος κατάλαβε ότι δεν είχα ιδέα τι ακριβώς έλεγα και μου σφύριξε, *«ρέει, αυτά τα μηχανήματα, το ξέρεις ότι ήταν παράνομα και διώκονται!!!;;; ... Σκάσε επιτέλους, δεν αντιλαμβάνεσαι τις ευθύνες σας, που δεν το αναφέρατε!!!;;; ...»*!!! ... Και τότε άρχισα να μπαίνω στο νόημα και να φυλάγομαι σιγά σιγά, ακόμα κι απ' τον ίσκιο μου στο εξής!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη του **Μουστέλη**

- **Ηλίας Παπαδημητρίου**] Για κάποια μακρά χρονική περίοδο λοιπόν, στάθμευε το ΙΧ αυτοκίνητό του στις θέσεις των περιπολικών, ο τοπικός δημοσιογράφος κι αργότερα του ANΤ1, **Ηλίας Παπαδημητρίου**. Επειδή όμως οι θέσεις των υπηρεσιακών αυτοκινήτων μας, ήταν μετρημένες ίσα ίσα για τα περιπολικά, όταν πάρκαρε εκεί ο **Ηλίας**, αναγκάζονταν οι οδηγοί των περιπολικών, να καβαλικεύουν ολόκληρα τα γύρω πεζοδρόμια, να παρεμποδίζουν προκλητικά την κίνηση των πεζών κι ολόκληρη η γειτονιά, ευλόγως δυσανασχετούσε έντονα μ' αυτήν την αδικαιολόγητη κατάσταση κι ανοχή μας! ... Κάτι που μ' εκνεύριζε κυριολεκτικά, καθότι στις εύλογες παρατηρήσεις των γειτόνων και των προσερχομένων για διάφορους λόγους στο Τμήμα, δεν ήξερα τι στα κομμάτια λογικό να τους απαντήσω! Έτσι παραπονέθηκα κάποια στιγμή στον διοικητή μου και του είπα, πως αυτή η περίεργη και παντελώς αδικαιολόγητη εξυπηρέτηση του **Ηλία**, έπρεπε να κοπεί μαχαίρι!!! ...

Οπότε, κάποια επομένη νύχτα κι όταν ήμουν σκοπός καταστήματος στο ΑΤ Βόλου 23:00-07:00 νομίζω εκείνη την φορά!!! ..., ήρθε και πάλι ο **Ηλίας** να παρκάρει. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός, οπότε όταν του άρχισα και πάλι τα σχετικά μου μπινιλίκια, για την δύσκολη θέση που μ' έφερνε κάθε φορά με το παρκάρισμά του, γέλασε ως συνήθως αφού πια τα είχε συνηθίσει από μένα, ενώ ήρθε κοντά μου με κάποιον νεαρό Ιταλό που τον συνόδευε εκείνο το βράδυ και για πολύ ώρα, το ρίξαμε στα σχετικά αμφότερα πειράγματά μας και στα

καλαμπούρια μας! Κι αφού πέρασε η ώρα, όταν τελικά ο **Ηλίας** αποφάσισε να φύγει με τον συνοδό του, παρατήρησα ότι και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του, ήταν ελαφρώς ξεφούσκωτα. «*Γιατί τα 'χεις έτσι ρε τα λάστιχα;*» του λέω και πηγαίνοντας μαζί στο αυτοκίνητο, άρχισα να τα πατάω για να δει κι αυτός, ότι τους λείπει αέρας. Γέλασε και μου είπε, πως είχε παρκάρει σε μια ανεγειρόμενη οικοδομή και πιθανόν, να είχε πατήσει κανένα καρφί. «*Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμη;*» του απάντησα, γελάσαμε λιγάκι ακόμα με τ' αμφότερα, σχετικά πειράγματά μας κι έφυγε.

Ξημερώματα κι επειδή οι συνάδελφοί μου, γνώριζαν το πρόβλημα με τα παιδιά μου και πως αλλάζαμε στην πόρτα με την γυναίκα μου όταν πήγαινε στην δουλειά της, μιας και δεν είχαμε κάποιον πάντοτε στην διάθεσή μας να τα προσέχει, με παρότρυναν να φύγω λίγο νωρίτερα, ώστε να μην αφήσει τα παιδιά μόνα τους ούτε και για λίγο, όπως της είχα πει να κάνει, μέχρι που να επιστρέψω εγώ στο σπίτι μας. Ευχαρίστησα τους συναδέλφους για την κατανόηση κι έφυγα περίπου 20 λεπτά νωρίτερα. Μα μόλις έφυγα, μα μόλις έφυγα και το τονίζω αυτό!!!, πέρασε για επιθεώρηση από το Τμήμα μας, ο αξιωματικός της ΑΔ Μαγνησίας **Σιαμέτης** (ελπίζω να μην κάνω λάθος στ' όνομά του, μετ' από τόσα χρόνια!!! ...). Όλο το βράδυ αξιωματικός επιθεωρήσεως, στο ίδιο ωράριο μαζί μας, αλλά ούτε που είχε δώσει σημείο ζωής, μιας και κοιμόταν στο γραφείο του, ενώ μόλις έφυγα εγώ απ' το Τμήμα, ξαφνικά παρουσιάστηκε!!! ... Κι έχει την σημασία του αυτό, δεν το αναφέρω τυχαία!!! ...

Την μεθεπομένη ημέρα μετά το ρεπό μου αν δεν κάνω λάθος, που ήμουνα και πάλι σκοπός καταστήματος 06:00-14:00, κάποια στιγμή κατέβηκε ο **Μουστέλης** απ' το γραφείο του στην σκοπιά και με ρώτησε, αν είχα φύγει νωρίτερα απ' την υπηρεσία μου εκείνα τα ξημερώματα. Του απάντησα θετικά και πως έφυγα, μετά και την σχετική παρότρυνση των συναδέλφων μου. Τότε με πληροφόρησε για την επιθεώρηση του **Σιαμέτη** και πως είχε ζητήσει με αναφορά του, την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή πέραν του ότι είχα αποχωρήσει νωρίτερα, είχε διαπιστώσει επιπλέον, πως και τα τέσσερα λάστιχα του αυτοκινήτου του **Ηλία**, είχαν ξεφουσκώσει κι άρα, αφού αυτό είχε γίνει μπροστά στο Τμήμα, ως εγκληματική ενέργεια αγνώστου, προφανώς είχε γίνει είτε μετά την πρόωρη αποχώρησή μου, είτε κάποια στιγμή το βράδυ, διαφεύγοντας της σχετικής προσοχής μου κι επιμέλειας, που όφειλα προφανώς ως σκοπός καταστήματος!!! ... Το σκηνικό δηλαδή, ήταν προσχεδιασμένο μεταξύ του **Ηλία** και των προϊσταμένων μου!!! ... Γέλασα φυσικά με όλη αυτή την ηλίθια προπαρασκευή τους, για να μου στηρίξουν **με άμεσο δόλο** κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, διηγήθηκα τα παραπάνω με τον **Ηλία** στον **Μουστέλη** και φυσικά, ούτε καν που τόλμησαν να μου χρεώσουν, οτιδήποτε αξιόποιο!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη παντός υπαιτίου

- **Τσαντός – Τουρής]** Ένα βράδυ, εγώ σκοπός καταστήματος και με αξιωματικό υπηρεσίας, έναν απ' τους δυο ανθυπαστυνόμους **Λάμπρο Σιώμο** ή **Δημήτριο Ζησόπουλο**, η δε σχετική μου αμφιβολία, οφείλεται στο γεγονός, πως την επίμαχη στιγμή που θα δείτε παρακάτω, τους θυμάμαι μαζί και προφανώς, πάνω στην αλλαγή της βάρδιας, οπότε εξ ου κι η σχετική μου αμφιβολία.

Περασμένη πολύ η ώρα κι όπως πηγαينوερχόμουνα μπροστά στην σκοπιά, είδα στο βάθος ανατολικά της 28^{ης} Οκτωβρίου, το περιπολικό του τμήματός μας, να έρχεται με τσίτα τα γκάζια, φάρους και δεν συμμαζεύεται!!! ... Τι στον διάολο κάνουν έτσι αυτοί αναρωτήθηκα, τι μας κουβαλάνε τέτοια ώρα!!!;;; ... Πλήρωμα του περιπολικού οι αστυφύλακες **Στέφανος Τσαντός** και **Παναγιώτης Τουρής**. Όσο πλησίαζε όμως το περιπολικό και προσπαθώντας να διακρίνω στο εσωτερικό του, έβλεπτα μόνο τους δυο τους! Φτάνοντας μπροστά μου, σταματώντας στην μέση του δρόμου, πετάγονται από μέσα με ύφος σερίφηδων του Τέξας κι ο **Τουρής**, πήγε στο πίσω μέρος του αυτοκινήτου, άνοιξε την πίσω δεξιά πόρτα, έσκυψε στο πάτωμα του αυτοκινήτου κι από το ενδιάμεσο κενό των καθισμάτων, μου φάνηκε ότι άρπαξε ένα τσουβάλι και προσπαθούσε, να το βγάλει έξω! Όταν όμως κατάφερε να το τραβήξει έξω, έκπληκτος διαπιστώνω πως αυτό που τραβούσε, δεν ήταν τσουβάλι, αλλά ένα παιδί 18-20 χρονών περίπου!!! ... Ένα παιδί, με χειροπέδες στα χέρια πίσω στην πλάτη του κι ολοφάνερα, σαπισμένο στις φάπες κι απ' την ταλαιπωρία του, με τα ρούχα μέσα έξω κι ένα χάλι!!! ... Τι συμβαίνει ρε τους ρώτησα, τι έκανε!!!;;; ... Μ' απάντηση δεν πήρα!!! ...

Τον βουτήξανε και δέρνοντάς τον όποτε θυμούνταν, τον ανέβασαν πάνω στον αξιωματικό υπηρεσίας. Κι επειδή αυτά τα παιδάκια, δεν τα είχα σε καμία εκτίμηση, ανέβηκα πίσω τους να μάθω τι έγινε, για να έχω κι εγώ σαν σκοπός, αναλόγως το νου μου. Και με πληροφόρησαν, πως ήταν ναρκομανής και πάνω στην απελπισία του, είχε πάει στο Νοσοκομείο κι είχε σπάσει τις βιτρίνες της εφημερίας, αναζητώντας οποιαδήποτε ουσία για την δόση του. Κι όσο μ' ενημερώνανε, δώσ' του και το βαρούσανε το παιδί, χωρίς κανέναν μα κανέναν λόγο και χωρίς, να προβάλλει οποιαδήποτε αντίσταση, ή να επιδεικνύει κάποια ανάρμοστη συμπεριφορά!!! ... Το βαρούσανε, έτσι απλά για να το βαράνε κι ενώ ακόμη, έφερε τις χειροπέδες στην πλάτη του!!! ... Κι επειδή αυτό το κακό, είχε ξεφύγει πια κάθε ελέγχου, οπότε ανά πάσα στιγμή, θα μπορούσε να προκύψει κάποιος θανατηφόρος τραυματισμός του παιδιού, με ευθύνη όλων μας πια!!!, τους αγρίεψα κι άρχισα να τους συμβουλεύω, να σταματήσουν αμέσως αυτά τ' αδικαιολόγητα βασανιστήρια, διότι τα 35 χρόνια υπηρεσίας μπροστά τους, δεν υπήρχε περίπτωση να κυλήσουν ομαλά, με τέτοια νοοτροπία και πρακτικές!!! ...

Κι εκείνη την στιγμή, καταλαβαίνοντας το παιδί τι εννοούσα, χαμογέλασε πάρα πολύ ελαφρά!!! ... Το παρατήρησε όμως ο **Τσαντός** κι άρχισε να το χτυπάει ανελέητα, λέγοντάς του βρήκες δικηγόρο και χαμογελάς!!!;;; ... Κι όπως το χτυπούσε, αφού το παιδί ήταν δεμένο, δεν μπόρεσε να κρατήσει την ισορροπία του στην καρέκλα κι έπεσε εκεί στην κορυφή της σκάλας. Κι όπως ήταν πεσμένο κάτω, πήγε ο άντρακλας κι ο παλικαράς, ο επαγγελματίας αστυφύλακας από πάνω του, σήκωσε απειλητικά την αρβύλα πάνω στο πρόσωπο του παιδιού και του ούρλιαζε, πως δεν το είχε σε τίποτα, να του λειώσει κυριολεκτικά το πρόσωπο!!! ... Αγρίεψα, το αίμα μου ανέβηκε στο κεφάλι, τον έσπρωξα, σήκωσα το παιδί, το 'βαλα να καθίσει και πάλι στην καρέκλα, παρατήρησα τον αξιωματικό υπηρεσίας που απολάμβανε χαζογελώντας το θέαμα κι οργισμένος όσο ποτέ άλλοτε στα χρόνια της υπηρεσίας μου, κατέβηκα στην σκοπιά να μην δω τίποτα παραπάνω!!! ...

Απ' τον απέραντο θυμό μου, μπροστά σε τόσο αντεπαγγελματικές κι άθλιες καταστάσεις, πηγαينوερχόμενα μπροστά στην σκοπιά μου, μήπως κι ηρεμήσω! Μετά από κάποια ώρα, είδα και πάλι στο βάθος της 28^{ης} Οκτωβρίου, άλλο ένα περιπολικό να πλησιάζει προς το Τμήμα, αλλ' αυτό ναι μεν με φυσιολογική ταχύτητα, πλην όμως παντελώς ασυνήθιστο ειδικά για την ώρα, μόνο με οδηγό και χωρίς άλλον επιβάτη. Πάρκαρε κι από μέσα, κατέβηκε ένας συνάδελφος της τροχαίας, φανερά ανήσυχος. Τι θέλεις εσύ εδώ πέρα και μόνος σου τέτοια ώρα τον ρώτησα απορημένος!!! ... Με πλησίασε και με κάποια ντροπή, μου απάντησε πως του 'χε τηλεφωνήσει η σύζυγός του και του είχε πει, πως είχαν προσαγάγει το παιδί τους στο Τμήμα!!! ...

Πρώτη μου φορά ένοιωσα, σαν να μου καρφώσανε μαχαίρι στο στομάχι!!! ... Το παιδί σου τον ρώτησα και παρακαλούσα από μέσα μου, να μην ήταν το παιδί, που είχαμε επάνω!!! ... Με κοίταξε απελπισμένος ο άνθρωπος και πήγε προς την σκάλα ... Τον ακολούθησα γρήγορα ξοπίσω του, γνωρίζοντας το σοκ που θα πάθαινε σαν πατέρας, μπροστά στο σακατεμένο απ' το ξύλο παιδί του ... Ευτυχώς όμως τα ζώα επάνω, είχαν πληροφορηθεί ποιο τελικά ήταν το παιδί κι εν τω μεταξύ, είχαν προλάβει να το λύσουν και να το συμμαζέψουν όπως όπως ...

Τέτοια εικόνα, να μην την δει άνθρωπος κι ειδικότερα, να μην την ζήσει πατέρας πάνω στον πλανήτη!!! ...

Η μόνη λέξη, που θα μπορούσε ν' αποδώσει ίσως τα συναισθήματα αυτού του πατέρα, είναι η απόλυτη ΣΥΝΤΡΙΒΗ!!! ... Ένα μείγμα ντροπής για την παραβατικότητα του γιου του, αλλά και κατάπτωσης ως προς την υποχρέωσή του ως πατέρας, να υπερασπιστεί τον γιο του κι όχι φυσικά για την παραβατικότητά του, για την οποία θ' αποφάσιζαν οι αρμόδιοι, αλλά για τον αδικαιολόγητο από κάθε άποψη βασανισμό του!!! ... Κι ευτυχώς, που ο συνάδελφος, ήταν αυτός που ήταν!!! ... Εάν εγώ βρισκόμουν εκείνη την στιγμή στην θέση του, σήμερα οι **Τσαντός** και **Τουρής**, θα ήταν κόκκαλα σε κάποιο οστεοφυλάκιο νεκροταφείου

Και γι' αυτή την εξαιρετική τους επαγγελματική συμπεριφορά, ο **Τσαντός** απλά μετατέθηκε στο ΤΑ Ασφαλείας Βόλου, όπου διέτρεψε ως έμπορος ναρκωτικών, με φυλάκιση αν δεν κάνω λάθος κι απόταξή του κάποια στιγμή, ενώ οι πληροφορίες μου τον θέλουν, ακόμη και σήμερα στενό συνεργάτη των υπηρεσιακών κυκλωμάτων εμπορίας ναρκωτικών!!! ...

Ο δε **Τουρής**, μετατέθηκε κάπου στις Σποράδες κι έκτοτε, δεν έχω μάθει κάτι γι' αυτόν ...

Αντέχετε ακόμα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;; ... Πάμε λοιπόν και παρακάτω ...

- **Μπράβοι!** Βράδυ με οδηγό περιπολικού τον **Γάλλο**. Κάπου εκεί 3 με 4 τα ξημερώματα, πήγαμε στο Τμήμα για μίαν ανάσα. Αξιωματικός υπηρεσίας ο **Σιώμος** κι επειδή ήταν πτώμα, άφησε τον **Γάλλο** στο πόδι του και με πήρε, να πάμε κάπου να βρει οπωσδήποτε καφέ, γιατί δεν άντεχε άλλο! Μόλις σχεδόν φύγαμε απ' το Τμήμα, ο **Γιώργος ο Χαλκιάς** αν θυμάμαι καλά το επίθετό του απ' το κέντρο R/T, ο ίδιος και στην περίπτωση της **Κωσταρέλου**, άρχισε να μας καλεί κι επειδή του απαντούσα εγώ απ' τον ασύρματο, δεν ξέρω γιατί δεν του άρεσε, επέμεινε πολλές φορές να μιλήσει αποκλειστικά με τον **Γάλλο**, αφού αυτόν υπολόγιζε ως οδηγό εκείνη την στιγμή!!! ... Κι αφού επέμεινε κι επέμεινε κι επέμεινε, ε κάποια στιγμή, του απάντησε επιφυλακτικά ο **Σιώμος** και του εξήγησε γιατί ήταν αυτός στην θέση του **Γάλλου** ... Του **Χαλκιά** όμως δεν του άρεσε καθόλου αυτό, σιγά το πράγμα δηλαδή!!!, οπότε μη μπορώντας να κάνει πια διαφορετικά, μας έδωσε την εντολή, να πάμε στο εμπορικό κέντρο στην Σπυρίδη, όπου κάποιος ρομά, είχε τραβήξει όπλο!!! ...

Πάνω, σε κάποιο όροφο του εμπορικού κέντρου, δούλευε τότε ένα μπαρ κάποιου χασάπη, το οποίο έχαιρε ιδιαίτερης ανοχής από την ΕΛ.ΑΣ. στην παραβίαση του ωραρίου του, αφτεράδικο, ενώ εκεί μαζεύονταν μετά το κλείσιμο, όλοι οι μπράβοι των υπολοίπων μπαρ της πόλης. Εκεί λοιπόν, υποτίθεται πως ένας ρομά, ανάμεσα σε τόσα κουμάσια, βρήκε το θάρρος να τραβήξει όπλο!!! ... Αν ήταν ποτέ δυνατόν να συμβεί κάτι τέτοιο και να βγει από κει μέσα ζωντανός!!! ...

Φτάσαμε εκεί, σχεδόν αμέσως, αφού ήταν πολύ κοντά στο ΑΤ Βόλου και κάτω στο ισόγειο του εμπορικού κέντρου, ήταν μαζεμένοι 20-30 μπράβοι απ' όλα τα μαγαζιά του Βόλου και μας περίμεναν. Εγώ κατευθύνθηκα προς το ασανσέρ, για ν' ανέβω πάνω στο μπαρ, στο οποίο ουδέποτε είχα ξαναπάει, για τον πρώτο έλεγχο της καταγγελίας. Πλην όμως ο **Σιώμος**, που γνώριζε πάρα πολλούς απ' αυτούς, αφού όλο και για κάποιον λόγο είχαν περάσει απ' το Τμήμα, έμεινε πίσω κι άρχισε να τους περιπαίζει ειρωνικά.

Έτσι εγώ βρέθηκα στριμωγμένος απ' όλους αυτούς μπροστά στο ασανσέρ και κάποια στιγμή, άρχισαν να πυκνώνουν γύρω μου μ' απειλητικές διαθέσεις. Περίμεναν δηλαδή να κάνω οποιαδήποτε κίνηση, για ν' αρχίσει μεταξύ μας συμπλοκή. Επειδή όμως κι εγώ, κάτι τέτοια δεν τ' ανεχόμουν και δεν υπήρχε ούτε μία περίπτωση, να επιτρέψω σ' οποιονδήποτε λεχρίτη κι όντας εγώ ένστολος, ν' ακουμπήσει το χέρι του πάνω μου, είχα βάλει τα χέρια μου στην μέση και με τέτοιον τρόπο, ώστε το δεξί μου να χαϊδεύει την λαβή του περιστρόφου μου. Κι αφού έπρεπε οπωσδήποτε, να βγω τάχιστα απ' αυτόν τον κλοιό, έκανα ένα βήμα μπροστά. Τότε ο ... έχων το γενικό πρόσταγμα ... αυτού του όχλου, κάποιος παλικαράς σημαδεμένος από μαχαιριά στο μάγουλο, που στεκόταν ακριβώς δίπλα μου κι αυτόν περίμεναν όλοι τους, να κάνει την πρώτη κίνηση, έριξε μια γροθιά στον τοίχο δίπλα απ' το ασανσέρ, προφανώς για να με τρομάξει και να του επιτεθώ, όντως χωρίς λόγο εκείνη την στιγμή, εξασφαλίζοντάς του το άλλοθι της άμυνας.

Μόνο που εγώ δεν ήμουν κανένα τυχαίο μπατσάκι, αλλά μπάτσaros μ' όλη την σημασία της λέξεως, οπότε αντί να τρομοκρατηθώ και να παρεκτραπώ, γύρισα απλά αγριεμένος και μούρη με μούρη τον ρώτησα αποφασιστικά, «**τρέχει κάτι;**» ... Και για καλή τύχη όλων μας, αυτός ο εμπειρότατος μπράβος, πρόσεξε το δεξί μου χέρι στην λαβή του περιστρόφου μου, κατάλαβε πως εγώ δεν ήμουν συνηθισμένος μπατσάκος και πως θα το τράβαγα το σιδερικό, χωρίς δεύτερη σκέψη, οπότε απλά έμεινε ατάραχος θαυμάζοντας το θάρρος μου κι έτσι, μετά από κάμποσα ξεκάθαρα δευτερόλεπτα αγριοκοιτάγματος, έκανε μίαν απλή κίνηση χαλάρωσης κι όλο το τσούρμo τους, κατάλαβε πως το παιχνίδι είχε λήξει, πριν καν αρχίσει ... Κι ανοίγοντας έναν διάδρομο σαν τιμητικό άγημα ένα πράγμα ανάμεσά τους, μου επέτρεψαν ν' απεγκλωβιστώ απ' τον κλοιό τους και λίγο αργότερα, ν' αποχωρήσουμε ... Κι αν εκείνος ο μπράβος, δεν ήταν τόσο πεπειραμένος, εκείνο τα βράδυ θα είχαν κλείσει πάρα πολλά σπίτια εκεί στην Σπυρίδη

Και φυσικά, όλο αυτό το σκηνικό, δεν μπορεί παρά να ήταν συμπαιγνία με τους προϊσταμένους μου, μήπως και τρομοκρατηθώ, ώστε να πάψω να παρατηρώ και τις διάφορες, εγκληματικές τους δραστηριότητες

- **LoveRadio]** Εκείνη την περίοδο, άκουγα πολύ στο ραδιόφωνο, τον σταθμό LoveRadio. Και κάποιο βράδυ, ένας παραγωγός του **Γιώργος** ... δεν θυμάμαι πια το επίθετό του, είχε έρθει για ζωντανή παράσταση σε κάποιο μπαρ των Αλυκών. Επειδή όμως δεν έβρισκα παρέα, πήγα να τον παρακολουθήσω μόνος μου, ιδιωτικά. Κάθισα στο μπαρ και παρήγγειλα ένα ποτό. Η σερβιτόρα όμως μπροστά μου, ήταν πάρα πολύ γοητευτική, οπότε πολύ σύντομα, μου απέσπασε ολοκληρωτικά την προσοχή και περιορίστηκα, απλά στο καμάκι της και για τίποτα περισσότερο, μιας κι ήμουν παντρεμένος.

Από την απέναντι όμως πλευρά του κυκλικού μπαρ, παρατηρούσα κάποιες πολύ περίεργες κι ανεξήγητες κινήσεις του προσωπικού του μαγαζιού, ενώ απ' ότι κατάλαβα, ο ένας εξ αυτών ήταν κι ο ιδιοκτήτης του. Αφού δεν μπορούσα να καταλάβω όμως τι συμβαίνει, στο τέλος αδιαφόρησα κι επικεντρώθηκα στην νόστιμη σερβιτόρα. Ήπια νομίζω άλλο ένα ποτό, αλλά μόνος μου, δεν έλεγε πια τίποτα κι αποφάσισα να φύγω. Φώναξα τη νοστιμούλα σερβιτόρα, την πλήρωσα αλλά μόλις κατέβηκα από το σκαμπό και γύρισα να φύγω, ξαφνικά διαπίστωσα, πως ήμουν και δεν ξέρω από πόση ώρα νωρίτερα, περικυκλωμένος από τρεις μπράβους του μαγαζιού!!! ... Ξαφνιάστηκα είν' αλήθεια απ' αυτή την αναπάντεχη κατάσταση, αλλά δεν είχα και κάποιον λόγο να δώσω έκταση. Έτσι τους έκανα απλά νόημα ν' ανοίξουν για να περάσω, άνοιξαν κι έφυγα.

Στον δρόμο φυσικά, αναρωτιόμουν τι στον διάολο ήταν κι αυτό το σκηνικό!!! ... Κι η μόνη εξήγηση που μπορούσε να σταθεί λογικά, ήταν πως το προσωπικό του μαγαζιού, ήξερε πως ήμουν Αστυφύλακας και μάλιστα, ποιος ακριβώς μπάτσaros ήμουν, οπότε μάλλον κάτι περίεργο έπαιζε εκεί μέσα απ' το μπαρ, γι' αυτό και είχανε μπει σε συναγερμό, νομίζοντας πως εγώ τους παρακολουθούσα!!! ... Που να μου είχε περάσει δηλαδή αυτή η ιδέα απ' το μυαλό κι όση ώρα βρισκόμουν εκεί, να είχα όντως αρχίσει και να τους παρακολουθώ πραγματικά!!!

- **Πρίντζιπας]** Άλλο ένα βράδυ επίσης, σκοπός καταστήματος και πάλι, κάπου εκεί γύρω στα μεσάνυχτα, πέρασε απ' το απέναντι πεζοδρόμιο ο **Πρίντζιπας**, γνωστός ιδιοκτήτης νυχτερινών κέντρων στον Βόλο, ο οποίος είχε ... πολύ ιδιαίτερες σχέσεις ... γενικώς με την αστυνομία κι απολάμβανε αντιστοίχως, εξαιρετική ανοχή στις όποιες παραβάσεις του!!! ... Ένα άτομο, που μου γυρνούσε τ' άντερα κυριολεκτικά, λόγω αυτής της ιδιαίτερης σχέσεώς του με την αστυνομία, ενώ το ίδιο ακριβώς ένοιωθε κι εκείνος για μένα, μιας και δεν ήμουν των κυκλωμάτων και δεν με κρατούσε από πουθενά στο χέρι, ώστε ν' απολαμβάνει και την δική μου ανοχή!!! ... Και ξαφνικά, όπως κοιτούσε επίμονα να βεβαιωθεί, ότι ήμουν εγώ στην σκοπιά κι όχι κανένας άλλος, σήκωσε το χέρι του και με χαιρέτησε! ... Ξαφνιάστηκα, γιατί ήταν η πρώτη φορά που με χαιρετούσε και μάλιστα, υποκριτικά μεν, εγκάρδια δε!!! ... *«Δεν πάμε καλά!»*, σκέφτηκα, *«τι περίεργη κίνηση ήταν αυτή απ' τον Πρίντζιπα!!!;;; ...»* αναρωτήθηκα!!! ...

Κατά τις 03:00-04:00 τα ξημερώματα, να σου το περιπολικό μας με πλήρωμα τους **Νικόλαο Θεοδωράκη** και **Θωμά Γκόλια**, αλλά και με ... λαμπρό ... συνεπιβάτη τους, τον **Πρίντζιπα!!!** ... *«Ο Πρίντζιπας στο Τμήμα!!!;;; ... Είναι δυνατόν!!!;;; ...»* αναρωτήθηκα κι άρχισα να τους κάνω νοήματα, για να μου διευκρινίσουν αν είναι μαζί τους ως απλή παρέα - γιατί θα μπορούσε να συμβαίνει κι αυτό - κι άρα αδιάφορο για μένα, ή αν ήταν κρατούμενος, οπότε θα 'πρεπε να 'χω και το νου μου. Απέφευγαν όμως να μου απαντήσουν και κάποια στιγμή, βούτηξα κυριολεκτικά τον **Θεοδωράκη** και τον ρώτησα αγριεμένος πια, αν ήταν κρατούμενος. Μου απάντησε θετικά κι επειδή πλέον το πράγμα, είχε αρχίσει να σκυλοβρωμάει, έφυγα από την σκοπιά μου και στήθηκα στην είσοδο του Τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να έχω πλήρη οπτική επαφή, αλλά κι από μέσα, ν' ακούω ότι μπορώ εκείνη την στιγμή από πάνω, διότι **Πρίντζιπας** και στο Τμήμα ..., ήταν απ' τ' άγραφα!!! ...

Και δεν είχα καθόλου άδικο, το ένστικτό μου σωστά είχε τεθεί σε συναγερμό!!! ... Ώρα στεκόμουν στην πόρτα κι από πάνω, δεν ακουγόταν σχεδόν τίποτα!!! ... Κιχ!!! ... Είχε έρθει κάποια στιγμή κι η σύζυγος του **Πρίντζιπα** για συντροφιά του, αλλά όλα κυλούσαν ήσυχια και κατά πολύ περίεργο τρόπο μάλιστα!!! ... Κάποια στιγμή λοιπόν, ο **Πρίντζιπας** πιασμένος χέρι χέρι με την σύζυγό του, κατέβηκαν την σκάλα και μαζεύτηκαν κάπως, όταν με είδαν στην πόρτα, σα να μην περίμεναν να με δουν εκεί! *«Για πού το 'βαλες;;;»* του λέω ... *«Με διώξανε»*

μου απάντησε και συνέχιζε την πορεία του! Εμένα όμως, δεν με είχαν ειδοποιήσει για την απελευθέρωσή του, οπότε αγριεμένος, τον βούτηξα απ' το χέρι κι άρχισα να φωνάζω δυνατά για να μ' ακούσουν από πάνω, «ποιος σ' έδιωξε ρε, ποιος!!!;;; ...»!!! ... Αυτός άρχισε να διαμαρτύρεται γιατί τον εμπόδιζα να φύγει, αλλά ενώ κάναμε τόση φασαρία, κανένας δεν κατέβαινε από πάνω, να δει τι συμβαίνει στην πόρτα!!! ... Έτσι αναγκάστηκα να σκεφτώ, μήπως όντως το καθίκι μου 'λεγε αλήθεια και παρατώντας τον, σαλτάρισα γρήγορα στην σκάλα και ρώτησα απέναντί μου τον αξιωματικό υπηρεσίας **Ιωάννη Γκλέκα**, «ρε που πάει αυτός, γιατί φεύγει!!!;;; ...»!!! ... «Τι, ποιος, που!!!;;; ...» αναρωτήθηκε δήθεν ξαφνιασμένος και μ' ολοφάνερη ενοχή ο **Γκλέκας** κι αμέσως κατάλαβα, το παιχνίδι που για μίαν ακόμη φορά, μου είχαν στήσει!!! ... Έτρεξα όμως μήπως και προλάβω το καθίκι τον **Πρίντζιπα** και μετά, θα τους συγύριζα κανονικά όλους τους!!! ... Τον είδα να στρίβει την Κουμουνδούρου βόρεια, έτρεξα ως την γωνία, αλλά είχε προλάβει να χαθεί!!! ...

Μετά από τόση φασαρία όμως, είχαν τρέξει πίσω μου κι οι **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, αλλά ενώ τους υπέδειξα από πού διέφυγε ο **Πρίντζιπας** κι αν θέλανε, θα μπορούσαν να τον προλάβουν αμέσως με τα πόδια τους, αφού εγώ δεν μπορούσα να παρατήσω την σκοπιά μου, αυτοί αντί να τον πάρουν στο κατόπι, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, έτσι, στον εντελώς άσχετο για την ... αναζήτησή του!!! ... Τότε βεβαιώθηκα κι απόλυτα πια, για το όλο στήσιμο της στημένης απόδρασης!!! ... Εκείνη την στιγμή, κατέβαινε κι ο **Μουστέλης** τάχα μου τάχα τες αναστατωμένος και γυρίζει και μου λέει «σου 'φυγε!!!;;; ...»!!! ... «Τι είπες ρε μαλάκα!!!;;; ...» του απαντάω, «τρέξε να τον συλλάβεις μην σας γαμήσω όλους σας μουνόπανα, που θα μου πεις εμένα μου 'φυγε! Τρέχα μην σας γαμήσω ότι έχετε και δεν έχετε μουνόπανα, ε μουνόπανα!!! ...»!!! ... Κι αυτός όπως κι οι άλλοι, μπήκε στο ΙΧ αυτοκίνητό του και πήρε την 28ης Οκτωβρίου δυτικά, αλλά μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν κατάφερε ακόμα, ... να συλλάβει ... τον δραπέτη **Πρίντζιπα**!!! ...

Ήταν ολοφάνερο πια, πως μου είχαν στήσει όλο αυτό το κωμειδύλλιο, για να μου στηρίξουν πλαστά την κατηγορία της ελευθέρωσης κρατούμενου από αμέλεια, να διωχθώ πειθαρχικά γι' αυτό και λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ, να με διώξουν κακήν κακώς απ' το ΑΤ Βόλου!!! ...

ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «... 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

ΠΔ 22/1996 άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ε. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από βαριά αμέλεια. ...» **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... στ. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από ελαφρά αμέλεια. ...»

Μόνο που δεν είχαν υπολογίσει οι ανόητοι, πως εγώ δεν είχα την παραμικρή ευθύνη, απ' την στιγμή που ο κρατούμενος **Πρίντζιπας**, είχε τελειώσει κι αν είχε τελειώσει λέμε, την κατάθεσή του στον αξιωματικό υπηρεσίας **Γκλέκα**, χωρίς να οδηγηθεί στο κρατητήριο! Αλλά και σ' αυτήν πάλι την περίπτωση, επειδή το κρατητήριο ήταν στο πίσω μέρος του Τμήματος, ο **Πρίντζιπας** δραπετεύοντας από κει, υποχρεωτικά θα περνούσε από μπροστά τους και μόνο στο τέλος, κατά την έξοδό του απ' το Τμήμα, θα μπορούσε να υποπέσει στην αντίληψή μου, οπότε τότε και μόνον τότε, θ' άρχιζε και το δικό μου μερτικό της σχετικής ευθύνης, εφόσον όμως και πάλι, είχα ενημερωθεί για την κράτησή του, ώστε να έχω κι αναλόγως το νου μου!!! ...

Κάποια στιγμή, χρειάστηκα τουαλέτα κι ανεβαίνοντας επάνω, πέρασα κι απ' το γραφείο του **Γκλέκα**. «Γιατί δεν ήταν ο Πρίντζιπας στο κρατητήριο και γιατί αλήθεια, δεν τον είδες να το σκάει μπροστά στα μάτια σου!!!;;; ...» τον ρώτησα. «Ε ... έγραφα την υπηρεσία εκείνη την στιγμή στο βιβλίο ...» ... «Α! ... Κι ο Θεοδωράκης που ήταν, γιατί δεν είχε το νου του, αφού εσύ

ήσουν απασχολημένοι!!!;; ...» ... «Έγραφε την αναφορά του στο πέρα γραφείο ...» ... «Α ... κι αυτός έγραφε!!! ... Κι ο Μουστέλης που ήταν!!!;; ...» ... «Κι αυτός στο γραφείο του, έγραφε την αναφορά του ...» ... «Α μάλιστα, όλοι γράφατε δηλαδή!!!;; ... Πανελλήνιες δίνετε!!!;; ... Κι ο Γκόλιας που ήταν!!!;; ...» ... «Στο μπροστινό μπαλκόνι νομίζω, με κάποιον μιλούσε στο τηλέφωνο ...» ... «Α μάλιστα, στο μπροστινό μπαλκόνι, πάνω από μένα, για να σας σφυρίζει πότε θα 'μπαινα στην σκοπιά, για να τον αμολήσετε έτσι!!! ...»!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη παντός υπαιτίου

- **Γεωργιάδης]** Οι οδηγοί των περιπολικών και του κυκλώματος πώλησης προστασίας του **Χρυσοχοϊδη**, καθημερινά ξεκινούσαν τον έλεγχο ωραρίου των νυχτερινών κέντρων, απ' αυτά που απολάμβαναν την προστασία τους και με την ανάλογη ελαστικότητα, έτσι ώστε μέχρι να κάνουμε ολόκληρο τον κύκλο μας στα υπόλοιπα, τα πρώτα να δουλεύουν ανενόχλητα περισσότερες ώρες!!! ... Κι όταν κάποια στιγμή, έθιξα αυτό το ζήτημα, με πήγανε για έλεγχο στο νυχτερινό κατάστημα LAS VEGAS του **Γεωργιάδη**, όπου ίσως να βεβαίωσα και κάποιες παραβάσεις, αλλά δεν θυμάμαι καλά. Έτσι κάποια μέρα, προσερχόμενος ο **Γεωργιάδης** στο τμήμα για κάποια κατάθεση, χτύπησε επίτηδες και μάλιστα μπροστά μου, μπροστά στο τμήμα όπου ήμουν σκοπός καταστήματος, με τον κοτσαδόρο του αυτοκινήτου του, το μπροστινό μέρος του δικού μου αυτοκινήτου!!! ... Βεβαίως μου πλήρωσε την ζημιά, αλλά το μήνυμα του κυκλώματος που μου μετέφερε, ... σαφέστατο κι ακριβέστατο!!!

- **Ιωαννίδης]** Πηγαίνοντας κάποια ημέρα γι' ανάληψη υπηρεσίας, βρήκα εκεί στο ΑΤ Βόλου τον **Ιωαννίδη**, ιδιοκτήτη του νυχτερινού καταστήματος «KAZANI», ως κρατούμενο για παράβαση ωραρίου νομίζω, ή κάτι ανάλογο. Στο Τμήμα όμως δεν ήταν κανένας άλλος, πλην ενός αστυφύλακα, ο οποίος μάλιστα, είχε χτυπημένο το πόδι του και δεν μπορούσε να κουνηθεί!!! ... Κι όταν τον ρώτησα, καλά αφού είσαι έτσι κιάλας, γιατί ο κρατούμενος δεν είναι στο κρατητήριο, μιας κι οποιαδήποτε στιγμή, μπορεί να σου φύγει, μου απάντησε πως ήταν εντολή υπαστυνόμου!!! ...

Φυσικά πήρα ανάποδες, άκου εντολή υπαστυνόμου!!!, βούτηξα τον **Ιωαννίδη** και βουρ για το κρατητήριο!!! ... Επειδή όμως είχαμε κάποια άνεση μεταξύ μας, καθότι κι άλλες φορές τον είχα ζορίσει μέχρι τότε, άρχισε να με παρακαλεί να μην τον βάλω στο κρατητήριο που σκυλοβρωμούσε, ενώ μου υπόσχονταν, πως δεν επρόκειτο να δημιουργήσει το παραμικρό πρόβλημα! Ανένδοτος όμως εγώ δεν άκουγα τίποτα κι όσο κατεβαίναμε στο κρατητήριο, τον ρώτησα πως κι απ' το Τμήμα μας! Οπότε μεταξύ άλλων μου εκμυστηρεύτηκε, πως κάποιο απ' τα προηγούμενα Σαββατοκύριακα, το είχε αφιερώσει στους υπαλλήλους του ΣΔΟΥ!!! ... Επειδή δηλαδή λέει, δεν τον πίστευαν πως είχε τόσο μικρούς τζίρους που παρουσίαζε στις φορολογικές του δηλώσεις, τους πρότεινε κι αυτοί το δέχτηκαν έτσι απλά!!!, να καθίσουν οι υπάλληλοι του ΣΔΟΥ στις ταμειακές μηχανές του καταστήματός του και να χτυπήσουν αυτοί, τα διακινούμενα καταναλωτικά του καταστήματός του!!! ... Οπότε καταλαβαίνετε όλοι σας, πως, τι και πόσα και γιατί, χτύπησαν ότι χτύπησαν και που μπορεί να βάλανε, ότι δεν χτυπήσανε!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη παντός υπαιτίου του ΣΔΟΥ

- **Λαθρεμπόριο]** Εποχή Αλβανών λαθρομεταναστών και μία ημέρα, διατάσσομαι σε υπηρεσία μεταγωγής κι επαναπροωθήσεώς τους στην Κρυσταλλοπηγή. Αφού φτάσαμε εκεί και τελειώσαμε τα διαδικαστικά, ενώ ετοιμαζόμασταν για την επιστροφή, με πλησίασε κάπως συνωμοτικά, ο ανθυπαστυνόμος **Δ.Ζ.** που ήταν μαζί μου απ' το ΑΤ Βόλου και μου ζήτησε, να του δανείσω 5.000 δρχ, ή και περισσότερα αν μπορούσα, γιατί είχε ξεμείνει!!! ... «Καλά ρε του λέω, φύγαμε απ' τον Βόλο και δεν πήρες μαζί σου ούτε λεφτά»!!!;; ... «Πήρα» μου απάντησε, «αλλά αγόρασα τσιγάρα» ... «Τι τσιγάρα ρε πανάθεμά σε» του απάντησα, «αφού δεν καπνίζεις»!!!;; ... «Λαθραία ρε» μου λέει, «αφορολόγητα!!! ... Εσύ δεν πήρες»; ... «Τι να πάρω ρε» του λέω!!!;; ... «Τσιγάρα, λαθραία, τι τί να πάρεις!; ... Δεν βλέπεις τι γίνεται εδώ πέρα, όλοι πήραν!!! ... Οι μπαγκαζιέρρες γέμισαν με λαθραία ... Γιατί νομίζεις ότι έρχονται συνήθως οι ίδιοι

κι οι ίδιοι σ' αυτές τις μεταγωγές ... Οι περισσότεροι βάζουν και μέσον!!! ... Βγάζουν διπλό και τριπλό μεροκάματο εδώ, μ' τι νόμιζες!!!;; ...»!!! ... Δεν πίστευα στ' αυτιά μου και το 'ριξα, στην πιθανότητα πως μου έκανε πλάκα!!! ... Του δάνεισα 5.000 δρχ, γιατί παρότι ήταν αυτός που ήταν, κατά περίεργο τρόπο, είχε κερδίσει γενικώς την συμπάθειά μου και μάλλον, εξαιτίας της ... χωριατίλας του!!!

Παρακολούθησα όμως λιγάκι την κατάσταση και διαπίστωνα, πως μου είχε πει την αλήθεια τελικά ο μπαγάσας!!! ... Οι μόνοι που δεν είχαμε πάρει λαθραία τσιγάρα, για να τα προωθήσουμε στην Ελλάδα, είτε σε γνωστούς περιπτεράδες, είτε σε γνωστούς μας καπνιστές απευθείας, ήμασταν εγώ κι ο υπαστυνόμος επικεφαλής. Οπότε τον πλησίασα οργισμένος και τον ρώτησα, «τι κάνουμε»!!!;; ... «Τι θες να κάνουμε;», μου απάντησε, «ν' αρχίσουμε το πιστολίδι μεταξύ μας»!!!;; ... «Και πες ότι τρακάρουμε» του λέω «και τουμπάρει η κλούβα μας, γεμίζοντας τον δρόμο λαθραία τσιγάρα, τότε ποιος θα μας πιστέψει εμάς τους δυο, ότι ήμασταν οι μόνοι αμέτοχοι»!!!;; ... «Κανένας» μου απάντησε, «γι' αυτό δάγκωσε την γλώσσα σου και κάνε τον σταυρό σου, να γυρίσουμε πίσω χωρίς παρατράγουδα, γιατί τότε!!! ...» ...

Κι ευτυχώς, γυρίσαμε χωρίς παρατράγουδα!!! ... Όταν ξημέρωσε όμως, πήρα αμέσως τηλέφωνο σ' έναν συνδικαλιστή τρόπον τινά αστυνομικό, που γνώριζα απ' το ΑΤ Π. Ψυχικού κι είχε αποσπαστεί, στην Χαρ. Τρικούπη, στα γραφεία του ΠΑΣΟΚ. Τον πλάκωσα στα γαμοσταυρίδια και σ' όλα τα καντήλια της οικουμένης, ενώ η οργισμένη φωνή μου, μπορεί ν' ακούστηκε κι εκτός τηλεφώνου, ως την Ομόνοια!!! ... Και του ξεκαθάρισα, να μεταφέρει άμεσα στον **Χρυσοχοΐδη** τα περί της λαθρεμπορίας τσιγάρων, υπουργός Δημοσίας Τάξεως τότε, ώστε να πάρει τα κατάλληλα μέτρα και να κοπεί μαχαίρι αυτό το λαθρεμπόριο, για να μην τον γαμήσω κι εκείνον και κάθε άλλον μπάσταρδο, που συμμετείχε σ' αυτό!!! ... Και φυσικά, δεσμεύτηκε ότι θα το κάνει, γιατί ήξερε κι από άλλη φορά, πως δεν το είχα σε τίποτα να κατέβω στην Αθήνα, να μπω στην Χαριλάου Τρικούπη στα γραφεία του ΠΑΣΟΚ και ν' αρχίσω να ουρλιάζω πάλι, κατεβάζοντας όλου του κόσμου τα καντήλια, τους χριστούς και τις παναγίες, μέχρι που να ξαναπεταχτεί απ' το γραφείο του ο **Λαλιώτης** και να ξαναλουφάξει και πάλι, μπροστά στην μανιασμένη οργή μου!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως, την ποινική δίωξη του λαθρέμπορα τσιγάρων **Χρυσοχοΐδη** και παντός άλλου υπαιτίου

- **Απόπειρα δυστυχήματος]** Την ημέρα που κατέβαινα απ' τον Βόλο, για να παρουσιάσω προσωπικά στον **Χρυσοχοΐδη** και στο υπουργικό γραφείο του στην Κατεχάκη, περί τις **11 ή 12-4-2000**, ώστε να του υποβάλλω τις σχετικές μου καταγγελίες περί της υποθέσεώς μου, δυο νεαροί με το ΙΧ τους αυτοκίνητο, επιχειρήσανε στις στροφές από τον Σωρό, μέχρι την Αγχιάλο σχεδόν, να με πετάξουν έξω από τον δρόμο ... Νιόβγαλτοι όμως στην παρανομία κι ούτε που με συγκίνησαν καν!!! ... Έτσι δεν σκέφτηκα να κρατήσω και τον αριθμό τ' αυτοκινήτου τους, δυστυχώς ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοΐδης** που ήλπιζε να μου καταφέρουν το σχετικό, εικονικό τροχαίο ατύχημα οι πιτσιρικάδες και να μην φτάσω ποτέ στην Αθήνα, αφού τελικά έφτασα σώος κι αβλαβής, δεν με δέχτηκε, δίνοντας την εντολή στο προσωπικό του γραφείου του, να με αποπέμψει μ' οποιονδήποτε τρόπο, όπερ και τα καταφέρανε με την ... προκλητικότητα αδιαφορία τους!!!

Περισσότερα επ' αυτού, στην αναφορά μου που ακολουθεί στην αυτή ημερομηνία ...

Σαν πως σας φάνηκαν όλ' αυτά τα ωραία αρμόδιοί μου!!!;; ... Περισσότερα βέβαια, άμα δεν χορτάσατε εν καιρώ, ενώ αρκετά ακόμη τέτοια χαριτωμένα, θα βρείτε και στο αρχείο μου

1999-10-08-ε_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf

που είναι απόσπασμα απ' την συνολική εργασία μου

1999-10-08-δ_11-Σεπτέμβρης 1999

η οποία κατατέθηκε στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, που φυσικά και δεν την εξέτασε ποτέ του, μιας κι είχαν την σαφή εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, να μ' αποτάξουν και τίποτα,

μα τίποτα παραπάνω!!! ... Κατά σαφή παράβαση όμως των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών παραβάσεων!!!, χωρίς ποτέ να τους ασκηθεί ακόμη και μέχρι σήμερα, η αρμόζουσα ποινική δίωξη κι από κανέναν μέχρι τώρα εισαγγελέα!!! ...

Όπως επίσης κατατέθηκε και στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου στις 20-4-2000

2000-04-20-α_21-Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-20-a_21-Katathesi.ergasion.ston_is_Plim_Volu_.pdf

χωρίς φυσικά ν' ασκήσει την προβλεπόμενη ποινική δίωξη κατά παντός υπευθύνου, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** τους εγκληματικά και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!**

Άρα ... **ΠΚ 187** κλπ, ακόμα κι απ' την πλευρά των εισαγγελέων, ... **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!**

Αλλά και στο αρχείο μου

2019-05-05-α_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>

κατατέθηκαν τ' ανωτέρω, χωρίς φυσικά κι η εισαγγελέας **Κατσή**, ν' ασκήσει την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη, εις βάρος των μελών αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου (**Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**), αλλά κι εις βάρος των υπαιτίων, που αναφέρονται στον ΕΠΙΛΟΓΟ προς την εισαγγελέα **Κατσή** και γι' αυτά τα εγκλήματα τους, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη, εις βάρος των εν λόγω υπαιτίων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!!;;;

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιίων πράξεων και ότι

εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!!

... ΓΙΑΤΙ ... !!!;;; ...

Επί της υποθέσεως

Αναφορά στο σύνολο του αρχείου μου (συν. 1) τώρα και σχολιασμός, στα κυριότερα σημεία του, με την επιφύλαξη στην πορεία του χρόνου, ο σχολιασμός μου, να καλύψει όλα τ' απαραίτητα στοιχεία της υποθέσεως, με τον διαρκή εμπλουτισμό της παρούσας, η οποία θα υποβάλλεται σε κάθε επόμενο εισαγγελέα που θα προκύπτει, απ' την συστηματική παράβαση των διατάξεων του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος, και αν ακόμη η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

όπως διατηρήθηκαν σε ισχύ, με την τελευταία τροποποίησή του

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

και μέχρι να καταφέρω εγώ ο αναρμόδιος, αντί των αρμοδίων, πλην όμως αισχρών, εγκληματιών εισαγγελέων, αυτόν τον απαραίτητο συσχετισμό απάντων των στοιχείων του αρχείου μου, όπως επιβάλλεται απ' τις ανωτέρω διατάξεις!!! ...

Και μέχρι τότε, ... θα σας βγάλω το λάδι όλους σας τομάρια ... που παρανομείτε τόσο απροκάλυπτα και πρόστυχα εις βάρος μου, αιτούμενος επιπλέον της ποινικής δίωξεως για το συγκεκριμένο έγκλημα και την τιμωρία σας με χρηματική ποινή, βάσει της εκτιμήσεως του εισαγγελέα Πρωτοδικών βόλου **Χρήστου Καραγιάννη** και στην **διάταξη του 699/2020**, όπου αποφάνθηκε εις βάρος μου, πως ο τρόπος με τον οποίο διαχειρίζομαι την υπόθεσή μου, έχει σαν

«... αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι προκειμένου αυτά [τα στοιχεία του αρχείου μου] να ελεγχθούν εκ νέου ...»

τιμωρώντας με μάλιστα **παράνομα** και δύο φορές μέχρι τώρα!!!, γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, με **80,00€** δικαστικά έξοδα κάθε φορά!!! ...

2021]Ω1 Οφειλές ΦΕ 2020, 2021.09.21

Λέτε και παραβιάζω εγώ τις ανωτέρω διατάξεις κι όχι εσείς, με τις αμέτρητες πια προκαταρκτικές κι επιδιώκοντας εγκληματικά, την **τεχνητή παραγραφή** καθενός εγκλήματος ξεχωριστά και στην εξέλιξη του χρόνου, μέσα από κάθε μονοσήμαντη προκαταρκτική και για το κάθε, αποσπασματικώς αναφερόμενο έγκλημα!!!

Κι αν εγώ ένας αγράμματος, αιτούμαι εξ αρχής το νόμιμο συσχετισμό απάντων των δικογραφιών μου σε μία και μόνη δικογραφία, σύμφωνα πάντα με τις ανωτέρω διατάξεις, έχω τιμωρηθεί ήδη και **παράνομα** απ' τον **Καραγιάννη** δυο φορές, για το αυτονόητο **νόμιμο** αίτημά μου, τότε εσείς που παραβιάζετε κατ' επάγγελμα, κατά συνήθεια κι εγκληματικά αυτές τις διατάξεις (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259, κλπ**), με τι ακριβώς θα πρέπει να τιμωρηθείτε και με πόσες ... χιλιάδες ευρώ ο καθένας σας!!!;; ... Κι αλήθεια, πόση ζημιά έχετε προκαλέσει μέχρι τώρα εις βάρος του δημοσίου, μ' αυτή την **παράνομη**, δικονομική πρακτική σας, ... *δεσμεύοντας εκατοντάδες μέχρι τώρα, πολύτιμους για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακούς πόρους και μόνο στην υπόθεσή μου!!!;;*

ΓΙΑΤΙ αλήθεια, κατακερματίζετε την υπόθεσή μου σε τόσα αμέτρητα αποσπάσματα μέχρι τώρα, αν δεν το κάνετε εγκληματικά, τόσο για την επίτευξη της **τεχνητής παραγραφής** απάντων των εγκλημάτων των υπαιτίων, όσο κι επιδιώκοντας σαφώς, την οικονομική κι ηθική μου εξάντληση, έτσι ώστε αποκαμωμένος κι απογοητευμένος απ' το σύνολο της Ελληνικής Δικαιοσύνης, της ... **ΕΘΝΙΚΗΣ ΜΑΣ ΠΟΥΤΑΝΑΣ** ..., να παρατήσω επιτέλους τον αγώνα της δικαίωσής μου!!!;;

ΓΙΑΤΙ ... ΓΙΑΤΙ ... ΓΙΑΤΙ ... !!!;;;

Α΄ φάκελος

Α΄ κεφάλαιο / Πειθαρχική διαδικασία

Ως προς την υπόθεση τώρα κι αντιμετωπίζοντας τουλάχιστον από την πλευρά μου, άπαντα τα στοιχεία της, ενοποιημένα σε μία κι ενιαία δικογραφία, με συσχετισμό του συνόλου των αποσπασματικών στοιχείων της ανά την ελληνική επικράτεια κι όχι μόνο, σύννομα πάντα και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 116** [... αφού δεν το κάνανε οι αρμόδιοι εισαγγελείς μέχρι τώρα, θα το κάνω εγώ από δω και πέρα μόνος μου ...], καταθέτω τα εξής κι αναφερόμενος στα γεγονότα, με την ημερολογιακή τους εξέλιξη, παραπέμποντας κατά περίπτωση και στο συγκεκριμένο στοιχείο του αρχείου μου, με τον αντίστοιχο σύνδεσμό του για όποιο είναι ήδη δημοσιευμένο στο διαδίκτυο και στον ιστότοπό μου:

<http://pantechnon.gr/>, ιστοσελίδες <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/sel-2021/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/>, <http://pantechnon.gr/tp/el-as/asinepeis/>,

αλλά και για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου: <http://pantechnon.gr/category/apeirism/>, <http://pantechnon.gr/category/pantechnon/>, <http://pantechnon.gr/category/geonia/>, <http://pantechnon.gr/category/loutro/>, μα και <http://pantechnon.gr/category/art/>, <http://pantechnon.gr/category/am/>, <http://pantechnon.gr/tp/mysongs/>

Τα δε υπόλοιπα, θα τα βρείτε στους επισυναπτόμενους ψηφιακούς δίσκους, κατά περίπτωση κι όσοι τους παραλάβετε εν καιρώ, οι δε υπόλοιποι, μπορείτε να ζητήσετε αντίγραφα αυτών που έχω καταθέσει ήδη στον **ανακριτή του Βόλου**,

2021-07-21-a_31-MA-KAT - Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελέα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-C21_322.Diav_.Anakriti.Isagelea.pdf

τα οποία όμως φτάνουν μέχρι την ημερομηνία κατάθεσής τους 21-7-2021, είτε το σύνολό τους, όπως αυτό διαμορφώνεται καθημερινά στην εξέλιξη του χρόνου, από μένα προσωπικά κι οποτεδήποτε. Στοιχεία κι αρχεία, τα οποία κι υποχρεούστε φυσικά, να μελετήσετε όλοι σας ανεξαιρέτως, μ' εξαιρετική προσοχή κι επισταμένως, ... **διότι στα περιεχόμενά τους, ενδέχεται να κρύβονται κι άλλα εγκλήματα διαφθοράς, που σχετίζονται με συγκεκριμένους βουλευτές και λοιπούς πολιτικούς φορείς της Μαγνησίας, στα οποία επίτηδες δεν εκτίνομαι περισσότερο, προκειμένου να διαπιστώσω ποιο ακριβώς θα τα παραβλέψετε με άμεσο δόλο και για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ τους, που θα σημαίνει πάρα πολύ απλά, απόδειξη της συμμετοχής σας, στην εγκληματική οργάνωση της Ελληνικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!**

1989 ▼

1989-05-17,

κατατάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία, παρακολούθησα την ολιγόμηνη εκπαίδευση της Σχολής Αστυφυλάκων στο Μαρούσι κι αποτάχθηκα παράνομα, στις **2000-04-18**.

1989-09-25-a_11-ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/1989-09-25.Stratologiki-Katastasi.pdf>

Συνολικός χρόνος υπηρεσίας, **10 έτη, 11 μήνες και 1 ημέρα**.

Ο υποχρεωτικός χρόνος υπηρεσίας ενός Αστυφύλακα, τότε ήταν τα 8 έτη. Δηλαδή εάν είχα δηλώσει παραίτηση στις **18-4-1997**, τότε θα δικαιούμουνα την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, αλλά και την ελάχιστη, υγειονομική κι ασφαλιστική μου κάλυψη!

Πως λοιπόν συνέβη, στις **18-4-2000**, με σχεδόν **3** ακόμη επιπλέον χρόνια, απ' αυτά της υποχρεωτικής υπηρεσίας μου, να μην μου αναγνωρίσθηκε ούτε ένα απ' τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά, υγειονομικά κι ασφαλιστικά δικαιώματά μου!!!;;; ... ΠΩΣ!!!;;;

Για ελέγξτε παρακαλώ, κατά πόσο τηρήθηκαν όλα τα νόμιμα στην απόταξή μου κι ιδιαίτερα, αυτά που αφορούσαν τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά, υγειονομικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα!!! ...

Αλλά κι αν τηρήθηκαν τα νόμιμα, σε πόσες ακόμα ημέρες, θα εξασφάλιζα αυτά τα ελάχιστα δικαιώματα, αφού από κει, θα προκύψει κι ο **άμεσος σχετικός δόλος**, των εν λόγω πράξεων της Υπηρεσίας, προκειμένου να μου στερήσουν, έστω κι αυτά τα ελάχιστα!!! ...

Για ελέγξτε τα παρακαλώ, μ' ιδιαίτερη κι εξαιρετική προσοχή!!!

1993 ▼

1993-06-24,

στο ακόλουθο αρχείο με τις πειθαρχικές ποινές μου

1993-06-24-α_11-Πίνακας πειθαρχικών ποινών

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1993-06-24-α_11-Pitarhikes-pines.pdf

είμαι υποχρεωμένος, να επισημάνω μερικές εξηγήσεις.

Όπως διαπιστώνετε σ' αυτό, επί κυβερνήσεως **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη (11-4-1990 ως 12-10-1993)** ... κι έχει την σημασία του αυτό, για την **απόδειξη της ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ**, δεν το αναφέρω τυχαία ...

- στις **20-4-1992**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο **1.000 δρχ**, για καθυστέρησή μου να προσέλθω για υπηρεσία στα δικαστήρια της Πρώην Σχολής Ευελπίδων στην Αθήνα, επί 30λεπτο. Η καθυστέρησή μου όμως αυτή, οφείλονταν στο γεγονός, πως ενώ περίμενα στην Αλεξάνδρας το τρόλεϊ, για να μεταβώ στα δικαστήρια, μπροστά μου συνέβη τροχαίο με υλικές ζημιές κι οι οδηγοί των οχημάτων, βλέποντάς με ένστολο επί τόπου, έκαναν το αυτονόητο και μου ζήτησαν, να συμβάλλω στην ανταλλαγή και μόνο των στοιχείων της ταυτότητάς τους, μιας κι ο υπαίτιος, αναγνώριζε το φταίξιμό του κι είχε την πρόθεση, ν' αποκαταστήσει πλήρως την ζημιά του παθόντος, χωρίς να κρίνουν απαραίτητη την προσέλευση της Τροχαίας, όπως προσωπικά τους υπέδειξα. Έτσι όμως έχασα το τρόλεϊ κι έφυγα με το επόμενο.
- Στις **14-1-1993**, μου επιβλήθηκε επίσης 1.000 δρχ πρόστιμο, επειδή ... δεν συνέλαβα τον συνάδελφό μου!!! ... Ναι, είναι για γέλια, αλλά ... Στις 16-10-1992 και στο γήπεδο, μας είχαν δοθεί εντολές, να συλλάβουμε ακόμα κι εκείνους που θα βρίζανε κατά την διάρκεια του αγώνα ΠΑΟ – ΑΠΟΛΛΩΝΑ Καλαμαριάς, ναι, διότι οι οπαδοί πάνε στα γήπεδα για Θεία Λειτουργία κι όχι για να εκτονωθούν με τα βρισίδια τους, ... αλλά τέλος πάντων!!! ... Κι εμένα, με στείλανε μ' έναν ακόμη συνάδελφο, σε μία κερκίδα, στην οποία κατά σύμπτωση, δεν υπήρχε ούτε ένας οπαδός, μιας και γενικά εκείνη την ημέρα, έτυχε να 'ναι πολύ λίγα τ' άτομα στο γήπεδο!!! ... Αλλά στην κερκίδα μας, ήμασταν μόνο εγώ κι ο συνάδελφός μου!!! ... Και φυσικά, σε γήπεδο ήμασταν κι όχι στην Λειτουργία της Κυριακής, οι οπαδοί ρίξαν ως συνήθως τα μπινιλίκια τους, αλλά όντας πάρα πολλοί λίγοι, δεν είχαμε το παραμικρό άλλο έκτροπο και τελειώσαμε ομαλά, μα και γρήγορα την υπηρεσία μας. Εμένα όμως και μόνον εμένα!!!, μου επιβάλλανε αυτό το πρόστιμο των 1.000 δρχ, γιατί παρά τα συνηθισμένα μπινιλίκια, δεν συνέλαβα κανέναν!!! ... Πέραν δε του παραλόγου, να έχει κανείς την απαίτηση, να μην ακουστούν βρισίδια σ' έναν ποδοσφαιρικό αγώνα, εγώ όπως είπα, ήμουν σε μια κερκίδα κενή και μαζί μου, είχα μονάχα τον συνάδελφό μου, ο οποίος φυσικά και δεν έβρισε κατά την διάρκεια του αγώνα!!! ... Ποιον θα μπορούσα να συλλάβω λοιπόν!!!;;;

Σημειώστε δε επίσης και με πάρα πολλή προσοχή, πως ενώ είχαμε την ίδια ακριβώς ευθύνη κι οι δυο μας εκεί στην κενή κερκίδα, μόνο σε μένα επιβλήθηκε αυτό το πρόστιμο κι όχι και στον συνάδελφό μου, απ' τον οποίο δε, δεν ζήτησαν καν την παραμικρή εξήγησή!!! ... Μόνο εις βάρος μου έγινε ότι έγινε, επιλεκτικά και **με άμεσο δόλο!!!** ...

- Στις **27-3-1993**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 δρχ, επειδή λόγω συγκοινωνιακής φόρτισης, καθυστέρησε το αστικό να φτάσει στην στάση του Παλαιού Ψυχικού όπου θ' αποβιβαζόμουν, οπότε προτίμησα να πάω απευθείας στην σκοπιά που ήταν κοντά μου και ν' αποδεσμεύσω τον συνάδελφο, παρά να περάσω πρώτα απ' το Τμήμα για επιθεώρηση του κανονικού της στολής μου, που θα σήμαινε τουλάχιστον 45 λεπτά καθυστέρηση, μέχρι της αντικαταστάσεως του συναδέλφου!
- Και στις **24-6-1993**, μου επιβλήθηκε πρόστιμο 35.000 δρχ, επειδή κατευθυνόμουν ασκεπής προς την Κηφισιάς, μα κι εξαιρετικά θυμωμένος, διότι επί 8 ώρες, δεν είχε περάσει κανείς απ' την σκοπιά μου να δει έστω αν είμαι ζωντανός κι εν τω μεταξύ, είχα σκάσει από κατούρημα, μιας και δεν υπήρχε τρόπος για την ανάγκη μου όλο το δωρο στην σκοπιά και βιαζόμουν του θανατά, να πάω γρήγορα στο σπίτι μου, πριν λυθώ και κατουρήσω πάνω μου! ...

Εκείνο που έχει όμως σημασία, γι' αυτό κι αναφέρθηκα τόσο στις ποινές μου, είναι πως εξαιτίας ενός αστυνόμου, που συνέχια μας ανέφερε την ... ηρωική ... του συμπλοκή και τον τραυματισμό του, από πυρά εγκληματία, ο οποίος μας δίδασκε στην σχολή και μας συμβούλευε, ν' αντιμετωπίσουμε παλικαρίσια τις πειθαρχικές μας κατηγορίες, δεν έδωσα σημασία στην ουσία αυτών των ποινών κι ούτε καν ασχολήθηκα μαζί τους, μιας και το ύψος των προστίμων, μου ήταν αδιάφορο, πλην αυτού του τελευταίου των 35.000 δρχ, αλλά επειδή στην προκειμένη περίπτωση, είχα και το ανάλογο φταίξιμο, το προσπέρασα κι αυτό αδιαφορώντας. Την ουσία όμως αυτών των προστίμων, την διαπίστωσα κατά την Έκθεση Ζωγραφικής του Αστυνομικού Προσωπικού στο Ζάππειο, όπου είχα λάβει μέρος και συζητώντας κάποια στιγμή μ' έναν νέο υπαστυνόμο, μου ανέφερε πως είχε αντιμετωπίσει κι αυτός, ομοίως αδιάφορα με μένα κάποιες ελαφρές κι ασήμαντες ποινές προστίμων, οι οποίες όμως παραλίγο, να του στοιχίσουν την εισαγωγή του στην Σχολή Αξιωματικών, λόγω των διατάξεων του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 56 διαγραφή ποινών** «1. Οι πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται στο αστυνομικό προσωπικό διαγράφονται από τα ατομικά του έγγραφα και δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τις κρίσεις και προαγωγές του μετά την πάροδο ορισμένου χρόνου από την επιβολή τους ως ακολούθως: α. Η ποινή της επίπληξης διαγράφεται μετά από δύο έτη, του προστίμου μετά από πέντε έτη, της αργίας με πρόσκαιρη παύση μετά οκτώ έτη και της αργίας με απόλυση μετά δώδεκα έτη. β. Αν μέσα στο παραπάνω χρονικό διάστημα επιβληθεί νέα πειθαρχική ποινή, η διαγραφή επέρχεται μετά την πάροδο του χρόνου που προβλέπεται γι' αυτήν, ο οποίος υπολογίζεται από τη λήξη του χρόνου που προβλέπεται για την πρώτη. 2. Η παραγραφή επέρχεται αυτοδικαίως μετά την πάροδο του κατά περίπτωση ορισμένου χρόνου, χωρίς να απαιτείται πράξη διαγραφής.»*

καθότι οι ποινές του, δεν είχαν παραγραφεί όπως νόμιζε!!! ...

Και τότε κατάλαβα κι εγώ, τι είχε συμβεί στην περίπτωση μου!!! ... Τα 3 αυτά ανόητα κι ανάξια προσοχής πρόστιμα, ναι μεν ανόητα ως προς την χρηματική τους αξία, εντούτοις όμως, μου είχαν μπλοκάρει οποιαδήποτε προσπάθειά μου για υπηρεσιακή εξέλιξη, λόγω παραγραφής όλων τους μέχρι και 15 χρόνια, ήτοι μέχρι τις **20-4-2007!!!** ... Ο πραγματικός σκοπός τους δηλαδή κι ο **άμεσος δόλος** της επιβολής τους, ήταν ο αποκλεισμός μου από τις Σχολές της Αστυνομίας!!! ... Έτσι εξηγούνταν μάλιστα, εκείνο ειδικά το δεύτερο πρόστιμο, που επιβλήθηκε μονάχα σε μένα κι όχι ομοίως και στον συνάδελφό μου, που είχε την όμοια κι αυτή ευθύνη που χρεώθηκε σε μένα, αλλά εκείνος ήταν προφανώς νεοδημοκράτης!!! ... Ο αποκλεισμός ενός σκληρού πασοκτίζη, απ' οποιαδήποτε υπηρεσιακή του εξέλιξη!!! ... Και δεν είναι καθόλου τυχαίο, πως και τα 3 αυτά πρόστιμα, που είναι κι οι μοναδικές μου ποινές στα 11+ χρόνια της υπηρεσίας μου, πλην της αποτάξεως, πως μου επιβλήθηκαν όλα επί κυβερνήσεως **Μητσοτάκη** κι **απόδειξη**, της μακροχρόνιας **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗΣ** και συγκεκριμένα, απ' τις ... **17-5-1989**, που εντάχθηκα στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας, ... πασοκτίζης όντως τότε!!!

1997-10-17,

χωρίς φυσικά να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, καθόσον από καμία διάταξη, ή υπηρεσιακή διαταγή, δεν προβλέπονταν τέτοια υποχρέωση, ούτε καν κι απ' την υφισταμένη ήδη **διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-νση Υγειονομικού**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

μετέβηκα στο ΓΝ Νοσοκομείο Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Με την προσκόμιση δε της σχετικής βεβαιώσεως αιμοδοσίας μου, στην υπηρεσία μου το ΑΤ Βόλου, ο **Αλαμανιώτης** μου χορήγησε κανονικότητα και νομιμότητα, την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας αυθημερόν

1997-10-17]α_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

έτσι ακριβώς φυσικά, όπως προβλέπονταν στις διατάξεις του

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) **άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

οι οποίες, μνημονεύονται ρητά για την εφαρμογή τους και στην **διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-νση Υγειονομικού**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

χωρίς φυσικά, να μου θέσει οποιοδήποτε ζήτημα υποχρέωσής μου, να αιτηθώ την προηγούμενη άδειά του προκειμένου να αιμοδοτήσω!!!

Την εν λόγω αιμοδοσία μου, την αναφέρω και την επισημαίνω, με την μεγαλύτερη δυνατή έμφαση, καθότι είναι καίριας σημασίας στην υπόθεσή μου, συγκριτικά με την στάση και τις πράξεις του **Αλαμανιώτη**, στην με όμοιο ακριβώς τρόπο αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, η οποία

χρησιμοποιήθηκε με άμεσο δόλο, για την εις βάρος μου σκευωρία και την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, με τελικό αποτέλεσμα, την παράνομη απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Επιπλέον στο σχετικό αρχείο, να παρατηρηθεί στην κάρτα εθελοντή αιμοδότη,
1989-08-08-α_a-AM - Κάρτα Εθελοντή Αιμοδότη, ως 1999.04.10
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/1989-08-03-a_a-AM-Karta.Ethelonti.Emodoti.os_.1999.04.10.pdf

1997-10-17]α_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

το σύνολο των εθελοντικών αιμοδοσιών μου, από 8-8-1989 μέχρι και 10-4-1999, ήτοι 8 φορές για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., μία φορά για την πεθερά μου και μία φορά, για την μάνα του αξιωματικού του ΑΤ Βόλου **Λιάκου**, για την οποία μάλιστα, το 'χω σκυλομετανοιώσει κιόλας, καθότι έχω εξαιρετικές αμφιβολίες, αν ο ίδιος ο **Λιάκος**, αιμοδότησε τότε για την μάνα του, μ' ότι αυτό συνεπάγεται, τόσο για το ήθος του, όσο και για την αντίληψή του, όπως την εισέπραξα τουλάχιστον εγώ απ' την καθ' όλη συμπεριφορά του απέναντί μου, που ούτε καλημέρα δεν μου έλεγε ακόμα και μετά απ' αυτό!!!, ενώ παριστάνει πως δεν με γνωρίζει καν, ακόμα και σήμερα όταν συναντιόμαστε τυχαία στον δρόμο!!!, ... καθώς μου δίνει την αλγεινή εντύπωση, πως σαν υφιστάμενός του, κάπως σα να του το χρωστούσα κιόλας το αίμα μου ένα πράγμα κι σα να ήμουν κι υποχρεωμένος από πάνω, να του το χορηγήσω!!!

Από πού κι ως που όμως, ... πραγματικά, από πού κι ως που!!!;;;

Μέσα σε 10 χρόνια δηλαδή τότε, 10 εθελοντικές αιμοδοσίες!!! ... Κι από 1-10-2019 μέχρι 18-11-2021, άλλες 8

2021-11-18-α_a-AM – Αιμοδοτήσεις
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/2021-11-18-a_a-AM.Aimodotiseis.pdf

μιας και στο μεσοδιάστημα, είχα θυμώσει κι αποφασίσει, να μην ξαναδώσω ποτέ αίμα, αφού αυτό χρησιμοποιήθηκε με άμεσο δόλο για την απόταξή μου και μέχρι, της τελεσίδικης δικαιώσεώς μου!!! ... Κάτι που με βάρυνε όμως αφάνταστα ηθικά, αφού χαιρόμουνα πραγματικά, αυτή την εθελοντική και κοινωνική μου προσφορά, την οποία ο θυμός μου την στερούσε!!! ... Μέχρι που χρειάστηκε η εισαγωγή του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου** στο Νοσοκομείο του Βόλου για χειρουργείο κι άδραξα αυτή την ευλογημένη ευκαιρία, για να ξεθυμώσω ... ηρωικά ... και ν' αρχίσω και πάλι, τις εθελοντικές μου αιμοδοσίες!!!

Ψάξτε λοιπόν τώρα, να βρείτε πόσες εθελοντικές αιμοδοσίες έχουν κάνει σ' όλη τους την ζωή, οι **Αλαμανιώτης, Ευθυμίου, Σαρρής, Καλαμπαλίκης, (Λ)Δουκιατζάκης, Πλάκας, Γεωργακόπουλος, Χρυσοχοϊδης, Θεοδωρικάκος, Μηστονάκης, Τσίπρας** κλπ, κλπ, κλπ ...

1998 ▼

1998-02-19,

κι υπηρετών ως **Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751** στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, υπέβαλλα την ακόλουθη **244751/12/4 από 19-2-1998 αναφορά** μου, προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως τότε (**Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**) ιεραρχικά,

1998-02-19-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-a_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf

244751/12/4 από 19-2-1998

Ο

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Δημοσίας Τάξεως

Ιεραρχικά

Σας αναφέρω ότι, κατά τη συμμετοχή μου στην έκθεση ζωγραφικής - φωτογραφίας του αστυνομικού και πολιτικού προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ, που πραγματοποιείται από 16 ως 28 Φεβρουαρίου στην αίθουσα «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ», **αντιμετώπισα ορισμένα υπηρεσιακά προβλήματα**, και επειδή θεωρώ ότι η πνευματική - καλλιτεχνική δραστηριότητα του Αστυνομικού οπουδήποτε κι οποτεδήποτε δεν αφορά τόσο τον ίδιο όσο την ίδια την υπηρεσία, αφού μέσω αυτής προβάλλεται το κοινωνικό πρόσωπο της ΕΛ.ΑΣ. και προπαντός της ιδιαίτερης υπηρεσίας του, τόσο με την παρουσίαση των έργων αλλά και πολύ περισσότερο με την επαφή του δημιουργού και του κοινού, προτείνω στο μέλλον να ληφθεί η μέριμνα από το Υ.Δ. Τάξης ώστε να παρέχεται κάθε δυνατή διευκόλυνση στο προσωπικό για τη συμμετοχή του σε τέτοιου είδους εκδηλώσεις. Ειδικότερα όταν αφορά συμμετοχή του σε εκδηλώσεις οποιασδήποτε υπηρεσίας του Υ.Δ. Τάξης, το προσωπικό να τίθεται στη διάθεση αυτής καθ' όλη τη διάρκεια τους. Όταν αφορά συμμετοχή σε εκδηλώσεις οποιουδήποτε άλλου φορέα ή ομαδικής ή προσωπικής παρουσίας να διευκολύνεται με την άμεση και χωρίς περιορισμό χορήγηση των αδειών του. Με την ευκαιρία θα ήθελα να συγχαρώ ιδιαίτερα εσάς κ. Υπουργέ, την Διεύθυνση Δημοσίων Σχέσεων, το περιοδικό «Αστυνομική Επιθεώρηση», όλους όσους συμμετείχαν στην οργανωτική επιτροπή (προσωπικά τους κ. κ. ΜΑΚΡΗ, ΠΑΡΑΔΕΙΣΑ, ΤΡΥΦΕΡΗ), που με πολύ ζήλο εργάστηκαν για την επιτυχία αυτής της σημαντικής προσπάθειας, και θέλω να πιστεύω ότι δεν υπάρχει σήμερα αστυνομικός που να μην μπορεί να κατανοήσει τη σημασία, την αναγκαιότητα και την σπουδαιότητα τέτοιων πρωτοβουλιών για την Υπηρεσία.

Βόλος 19 Φεβρουαρίου 1998

η οποία κατέληξε στην Διεύθυνση Δημοσίων Σχέσεων του υπουργείου, διότι δεν διευκολύνθηκα απ' τον διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου αστυνόμο Α' **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, να παρευρεθώ με άδεια στην 1η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που είχε διοργανωθεί και πραγματοποιούνταν από 16 ως 28-2-1998, στον Φιλολογικό Σύλλογο «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ» στην Αθήνα, όπου συμμετείχα με αρκετά έργα μου.

Επειδή όμως όπως βλέπετε, στην αναφορά μου είχα την φράση

«αντιμετώπισα ορισμένα υπηρεσιακά προβλήματα»,

η ΥΔΤ/ΔΔΣ, ζήτησε τη διερεύνηση του ζητήματος κι ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής**, με κάλεσε στο γραφείο του και με παρακάλεσε, να την αφαιρέσω απ' την αναφορά μου, διότι διαφορετικά, θα ήταν αναγκασμένος ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**.

άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής

Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. ...»

Του εξήγησα πως η αναφορά μου, σε καμία απολύτως περίπτωση δεν είχε σκοπό, την πρόκληση του πειθαρχικού ελέγχου του **Αλαμανιώτη**, αλλά την υποβολή της προτάσεώς μου περί της σχετικής υπηρεσιακής μέριμνας, που έπρεπε να λαμβάνεται υπόψη, σε παρόμοιες ειδικές περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος ν' αφαιρεθεί κι η συγκεκριμένη φράση, η οποία ήταν απαραίτητη στην αναφορά μου, για την δικαιολόγηση των προτεινομένων υποδείξεων που ακολουθούσαν. Ο **Σαρρής** όμως επέμεινε αφόρητα για την αφαίρεσή της, οπότε αναγκάστηκα να του κάνω το χατίρι και να τροποποιήσω αναλόγως την αναφορά μου, όπως ακριβώς φαίνεται, στις σελίδες 92-93 του PDF της εργασίας μου

1999-10-08-δ_11-Σεπτέμβρης 1999

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Το ΥΔΤ / Δ/νση Δημοσίων Σχέσεων

Ιεραρχικά

Σας αναφέρω ότι, με αφορμή τη συμμετοχή μου στην ιδιαίτερος αξιόπεινη πρωτοβουλία και οργάνωση της Έκθεσης Ζωγραφικής και Φωτογραφίας του Αστυνομικού και Πολιτικού Προσωπικού του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, που πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ», στην Αθήνα, από 16 ως 28 Φεβρουαρίου 1998, και επειδή θεωρώ ότι οι πνευματικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες του Αστυνομικού οπουδήποτε κι οποτεδήποτε, δεν αφορούν τόσο τον ίδιο όσο την ίδια την Αστυνομία, αφού μέσω αυτών προβάλλεται το κοινωνικό της πρόσωπο και προπαντός η ιδιαίτερη υπηρεσία του, τόσο με την παρουσίαση των έργων αλλά πολύ περισσότερο με την επαφή μεταξύ αυτού και του κοινού, προτείνω στο μέλλον να ληφθεί η μέριμνα από το Υ.Δ. Τάξης ώστε να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη συμμετοχή του προσωπικού που επιθυμεί, σε τέτοιου είδους εκδηλώσεις ως εξής:

α. Όταν διοργανώνονται από οποιαδήποτε υπηρεσία του Υ.Δ. Τάξης, ν' αποσπάται σ' αυτή, με αποκλειστικό σκοπό την οργάνωσή τους και την παρουσία τους στις ώρες επισκέψεως του κοινού, καθ' όλη τη διάρκειά τους.

β. Όταν αφορά ατομική συμμετοχή σε ομαδική εκδήλωση, ή που διοργανώνεται από οποιοδήποτε άλλο φορέα, να του χορηγούνται οι προβλεπόμενες και αιτούμενες άδειες του χωρίς κανένα περιορισμό εκτός αυτών που αναφέρονται στο άρθρο 12 του Π.Δ. 27/1986 (Φ.Ε.Κ. Α' - 11/10.2.1986).

Πιστεύω ακράδαντα, ότι η υιοθέτηση των προτάσεών μου όχι μόνο θα αναπτρώσει το ηθικό των αστυνομικών που ήδη ασχολούνται με κάθε είδους πνευματική και καλλιτεχνική δραστηριότητα, αλλά κυρίως θα παροτρύνει και πολλούς άλλους που ως τώρα διστάζουν, να παρουσιάσουν το έργο τους και να προβληθεί ακόμη περισσότερο το κοινωνικό πρόσωπο της Αστυνομίας· προβολή που τόσο ανάγκη έχει στις μέρες μας.

Βόλος 19 Φεβρουαρίου 1998

Έτσι όμως ο **Σαρρής**, άσκησε την προβλεπόμενη άτυπη έρευνα για τα φερόμενα πειθαρχικά παραπτώματα του **Αλαμανιώτη**.

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»

και δεν το αναφέρω τυχαία αυτό, αλλά επίτηδες, για να καταδείξω την διαφορετική του υπηρεσιακή ενέργεια, κατά την άσκηση της δικής μου πειθαρχικής διώξεως, στην οποία θ' αναφερθώ παρακάτω, ενώ δεν άσκησε φυσικά και για ευνόητους λόγους, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη!!! ...**

Σύνταγμα 1986 άρθρο 16 «1. Η τέχνη και η επιστήμη, η έρευνα και η διδασκαλία είναι ελεύθερες· η ανάπτυξη και η προαγωγή τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους. Η ακαδημαϊκή ελευθερία και η ελευθερία της διδασκαλίας δεν απαλλάσσουν από το καθήκον της υπακοής στο Σύνταγμα. ...», **ΠΔ 22/1996 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.!»! ... Άρα!!!; ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ (ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ)!!!**

Και μάλιστα εξαιρετικά προκλητική, αν μεταβείτε αυτή την στιγμή στο τέλος της κατάθεσης του **Αλαμανιώτη**, στο πλαίσιο της 1^{ης} εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. και στις 17-5-1999,

1999-05-17-α_11-Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α_11-Katathesi-Alamanioti.pdf

όπου αναφέρει επί λέξει:

«... Δυστυχώς ο εν λόγω κ.ΜΑΡΤΙΝΗΣ επικαλούμενος δήθεν άδικη υπηρεσιακή μεταχείρισή του, συμπεριφέρεται με αχαριστία, καίτοι τυγχάνει ευεργετηθείς από την Υπηρεσία του και έτσι τείνει να επιβεβαιώσει το ρητό του Πλάτωνα «Φοβού την εκδίκηση και τον φθόνο των υπό σου ευεργετηθέντων». Άλλο τίποτα δεν έχω να προσθέσω. Αναγνωσθείσα και βεβαιωθείσα υπογράφεται.»!!!

Ποιος λοιπόν είναι ο αχάριστος μεταξύ μας ... **ΜΟΥΝΟΠΑΝΟ** ... **Αλαμανιώτη** και ποιος ρε ... **ΠΑΛΙΟΠΟΥΣΤΑ** ... χρωστάει στον άλλον!!!!;;; ... Εεεεε!!!!;;;

Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, εις βάρος των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, για να μην χρωστάμε τίποτα ο ένας στον άλλον, αλλά και να μην πικράνουμε περαιτέρω τον ταλαίπωρο τον **Πλάτωνα**, αφού το συγκεκριμένο ρητό, προέρχεται από το έργο του Αλεξανδρινού ποιητή **Καλλίμαχου** [310 π.Χ.] που είχε πει ακριβέστερα, «ουδείς αχαριστότερος του ευεργετηθέντος», ενώ στον **Θουκυδίδη**, αποδίδεται κι η ανάλογη φράση, «ουδείς ασφαλέστερος εχθρός του ευεργετηθέντος» ...

Σημειωτέον μάλιστα για την ιστορία, πως τελικά αυτές οι προτάσεις της αναφοράς μου, υιοθετήθηκαν όλες κι εφαρμόστηκαν αμέσως μετά, στην 2η Πανελλήνια Έκθεση Ζωγραφικής Αστυνομικού Προσωπικού, που πραγματοποιήθηκε στο Ζάππειο Μέγαρο των Αθηνών, τον Φεβρουάριο του 1999, στην οποία κι έλαβα επίσης μέρος, με ολιγοήμερη απόσπασή μου στην ΔΔΣ, όσο ακριβώς δηλαδή, διήρκησε και η έκθεση, εκτελώντας όχι μόνο την καθημερινή μου υπηρεσία στον χώρο της εκθέσεως, αλλά όπως θα θυμούνται άπαντες οι συνάδελφοι, παρευρισκόμενος εκεί όλες τις ημέρες, ακόμη κι όταν μάλιστα ασθένησα (κρυολόγημα), φεύγοντας τελευταίος κάθε μέρα και σβήνοντας εγώ προσωπικά, τα φώτα εκείνης της αίθουσας!!!

1998-06-04,

διατάχθηκε ΕΔΕ εις βάρος του αστυνομικού **Μαντά**,

1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf

δεν έχω ιδέα για ποιους λόγους, ωστόσο επειδή η περίπτωση του, προστέθηκε στην υπόθεσή μου απ' τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή** και για την προσωπική του υπεράσπιση, στέκομαι στο σημείο της διαρκούς παραβατικότητας του **Σαρρή**, αφού ο **Μαντάς** λόγω ΕΔΕ, διατάχθηκε απ' αυτόν τον ίδιο τον **Σαρρή** και σε προσωρινή μετακίνηση, αλλ' απ' το ΑΤ Σκοπέλου στο ΑΤ Βόλου, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του

***ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»*

αφού όπως ορίζεται σ' αυτές, η προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, θα μπορούσε να διαταχθεί, αποκλειστικώς και μόνο, στην μοναδική προϊσταμένη υπηρεσία του, δηλαδή στην ΑΔ Μαγνησίας!!!

Και παρά την παρανομία του αυτή, ο **Σαρρής** ουδέποτε ελέγχθηκε πειθαρχικά και ποινικά, τουλάχιστον απ' τους **προϊσταμένους** του στις υπηρεσίες ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜΗΜΑ 2°/ΓΡΑΦΕΙΟ4°,

Β'. ΓΕΝ. ΕΠΙΘ/ΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ, και ΕΠΙΘ/ΣΗ ΑΣΤΥΝ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, στις οποίες κοινοποίησε την σχετική, παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, με το έγγραφό του **222492/6/12β από 4-6-1998/13.00!!!** ...

Κι η παράνομη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** φυσικά του **Σαρρή**, απ' αυτούς τους **προϊσταμένους** του, όπως προκύπτει φυσικά απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ...», [**ΠΔ 3/2004** (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 1**. «Στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 του Π.Δ. 22/1996 προστίθενται εδάφια ως εξής:»] Όταν ο κατώτερος λαμβάνει διαταγή, την οποία θεωρεί παράνομη, οφείλει, πριν την εκτελέσει, να αναφέρει εγγράφως την αντίθετη γνώμη του και να εκτελέσει τη διαταγή χωρίς υπαίτια καθυστέρηση. Σε περιπτώσεις κατεπείγουσας ανάγκης η αναφορά υποβάλλεται αμέσως προφορικά και εκ των υστέρων εγγράφως. Η διαταγή δεν προσκτάται νομιμότητα εκ του ότι ο κατώτερος οφείλει να υπακούσει σε αυτήν. 5. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

όπως διατηρήθηκαν και υφίστανται πλέον σε ισχύ, με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 2 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται : α) Η πιστή συμμόρφωση των αστυνομικών προς το Σύνταγμα και τους νόμους. β) ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του ... 6. Ο αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις και παραλείψεις του.», **άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας ...», **άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό

προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. ...»,

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «*Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.*»

όπως και με του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 27 δόλος «*1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης· επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.*», ***άρθρο 187 σύσταση και συμμορία*** «*1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.*», ***άρθρο 231 υπόθαλψη εγκληματία*** «*1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε ή την εκτέλεση της ποινής που του επιβλήθηκε ή του μέτρου ασφάλειας (άρθρα 69-76 και 122) τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.*», ***άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων*** «*1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιον ώστε να μπορεί ακόμη να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμα του παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση μέχρι τριών ετών, ανεξάρτητα αν ο δράστης τιμωρηθεί. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο εκείνου που την παρέλειψε.*», ***άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας*** «*Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.*», ***άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος*** «*Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.*»

κι όπως αυτές τροποποιήθηκαν τελευταία

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 27 δόλος «*1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης· επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.*», ***άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση*** «*1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την*

τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.», **άρθρο 231 υπόθαλψη** «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων** «1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιον ώστε να μπορεί ακόμα να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμα του, παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή, τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο εκείνου που την παρέλειψε.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά το άρθρο 137 Α, β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

ήταν κακούργηματικού χαρακτήρα και σε περαιτέρω συνδυασμό, με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους

όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

όπως αυτές διατηρήθηκαν και υφίστανται πλέον σε ισχύ, με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

επειδή διαπράχθηκαν **με άμεσο δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πειθαρχικών παραπτώματων του **Σαρρή**, παραγράφονταν στις **4-6-2013**!!! ... Διακόπτοντας φυσικά μέχρι την ίδια ημερομηνία και την παραγραφή, κάθε άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, παντός υπαιτίου μέχρι τότε!!! ...

Άρα κι όλ' αυτά, δεν είχαν παραγραφεί ακόμα, ούτε στις **28-5-1999**, που εξέδωσε το πόρισμά του για την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ ο **Τιμπλαλέξης**, ο οποίος ενέπλεξε και την υπόθεση **Μαντά** στην 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ

1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

και κατόπιν προτροπής μάλιστα, του ίδιου του **Σαρρή!!!** ... Αλλά ούτε και την ημέρα εκδόσεως του πορίσματος για την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' τον αστυνομικό διευθυντή κι εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή στην ΑΔ Μαγνησίας **Νικόλαο Ευθυμίου**, το οποίο ουδέποτε μου κοινοποιήθηκε για προφανείς λόγους!!! ... Κι η ημερομηνία αυτή, προφανώς είναι μεταξύ 25-10-1999, που του κατέθεσα το απολογητικό μου υπόμνημα, μέχρι και 13-12-1999, που παραπέμφθηκα για εκδίκαση στο αρμόδιο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης!!! ... Οπότε λογικά, η έκδοση αυτού του πορίσματος, θα πρέπει με ικανή προσέγγιση, να συνέβη κάποια ημέρα, περί τις **15-11-1999**.

Κι επειδή ο **Τιμπλαλέξης** πέθανε, αλλά ο **Ευθυμίου** ζει ακόμα, αυτό σημαίνει με την σειρά του, πως η σχετική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε κι ο **Ευθυμίου** στον **Σαρρή** για την υπόθεση της προσωρινής μετακίνησης **Μαντά**, την οποία θα πρέπει να έλαβε κι αυτός υπόψη κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ κι αν δεν την έλαβε, ακόμα χειρότερα για τον ίδιο!!!, διέκοψε και πάλι την παραγραφή, απάντων των σχετιζομένων κι αναφερομένων πειθαρχικών παραπτώματων στο αρχείο μου και κατ' επέκταση, ποινικών αδικημάτων, μέχρι περίπου τις **15-11-2014!!!** ...

Κι επειδή οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, συνεκδικάσθησαν τελικά, όπως θα περιγραφεί παρακάτω, στις **5-6-2003**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

οπότε κι όλα τ' ανωτέρω στοιχεία, τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **Σωτήριος Μαλιδάκης, Παρασκευάς Σιδηρόπουλος, Νικόλαος Πυλαρινός, Ιωάννης Λαφτσιδης και Γεώργιος Θανόγλου**, ήταν υποχρεωμένα να τα ελέγξουν πριν οριστεί δικάσιμος και παραστούν στην έδρα για να με δικάσουν, αλλά και να διατάξουν, την συμπλήρωση των εις βάρος μου ΕΔΕ, για το σύνολο των προαναφερομένων εγκλημάτων κι εις βάρος απάντων των υπαιτίων, κάτι που όμως δεν το έκαναν, προσφέροντας έτσι κι αυτοί την ανάλογη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, οπότε κι η παραγραφή απάντων των αδικημάτων, διακόπηκε και πάλι, μέχρι τις **5-6-2018!!!** ...

Ενώ με την συνέχιση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** τους κατόπιν και με τουλάχιστον, τα έγγραφα των προϊσταμένων του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜΗΜΑ 2^ο/ΓΡΑΦΕΙΟ4^ο - δηλαδή της αμέσου πρώτης, αρμοδιότερης υπηρεσίας πειθαρχικού ελέγχου του αστυνομικού προσωπικού!!! - **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011** του αστυνομικού διευθυντή **Νικολάου Δρακά**

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

και του παρομοίου, **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** του ταξιάρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**

2018-10-11-α_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο, Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

η παραγραφή διακόπηκε και πάλι, μέχρι τις **23-12-2026** και **2-10-2033** αντίστοιχα!!! ...

Ιδιαίτερης δε σημασίας, είναι κι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων κι απ' τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, όπως και το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο της ΕΛ.ΑΣ., μετά τις από

18-2-2003 καταγγελία μου (244751/6/2-μβ' από 20-2-2003) προς τον ίδιο τον **Χρυσοχοϊδη** ιεραρχικά

2003-02-18-α_31-Χρυσοχοϊδης - MA 1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου (244751/6/2-μ' από 14-3-2003) προς τον ίδιο επίσης ιεραρχικά

2003-03-14-α_31-Χρυσοχοϊδης - MA 2

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

διακόπτοντας έτσι την παραγραφή όλων ανεξαιρέτως, μέχρι και τις **14-3-2018**!!! ...

Μα και με την τελευταία ειδικά περίπτωση, εξαιτίας της από **2-5-2021 μηνυτήριας αναφοράς** μου εις βάρος της εισαγγελέως **Αντωνάτου**,

2021-05-02-α_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195_21 της Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α_31-ΜΑ-ΠΡ-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf

η οποία κοινοποιήθηκε και στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, καθόσον μέχρι αυτή την στιγμή ο **Καραμαλάκης**, κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι ως συνεργός - συναυτουργός στην αυτή εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187**), δεν διέταξε ακόμη την σχετική πειθαρχική δίωξη εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων, διαπράττοντας κι ο ίδιος το πειθαρχικό παράπτωμα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** τους (**ΠΚ 239**), μιας κι ήταν υποχρεωμένος στην άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής διώξεώς τους, τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. ...», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ...), παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... που προβλέπονται από το εδάφ. η' της παρ. 1, το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέστηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων κατωτέρων ή νεοτέρων στο βαθμό, ...», άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) Η απώλεια

υπηρεσιακών εγγράφων ή η από αμέλεια μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στη παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. ...», άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ...»!!! ...

Οπότε αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως η παραγραφή κάθε καταγγελλομένου προηγούμενου πειθαρχικού παραπτώματος αστυνομικού και διαπραχθέντος, τουλάχιστον από 17-10-1997 μέχρι και σήμερα, όπως περιγράφονται στο αρχείο μου, διεκόπη αυτομάτως από το εν λόγω πειθαρχικό παράπτωμα του **Καραμαλάκη** κι επειδή αυτό, συνιστά ποινικώς και κακουρηματική πράξη (παράλειψη), η παραγραφή όλων τους πλέον και σωρευτικά, θα συντελεστεί στις **2-5-2036!!!** ...

Ενώ αν και μετά την παρούσα μηνυτήρια αναφορά μου, κατά ομοία παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων απ' τους αρμοδίους (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), συνεχιστεί και πάλι η αυτή **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, τότε η παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτώματων, εξ όλων των κατηγορουμένων μου αστυνομικών τουλάχιστον, θα συντελεστεί εκ νέου, **μετά την παρέλευση 15ετίας** από την υποβολή της παρούσας και πάει λέγοντας, αν επιτρέψετε να συνεχιστεί ακατάπαυστα και περαιτέρω, τούτη η κατάπτυστη, εγκληματική και **παράνομη**, δικονομική διαδικασία, κατά παράβαση του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος, και αν ακόμη η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

και με την τελευταία τροποποίηση

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

Εσείς θα το αποφασίσετε λοιπόν σχετικά και μ' απόλυτη, προσωπική σας πειθαρχική, μα και κατ' επέκταση, ποινική σας ευθύνη (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, σχετική κι η **1/2005** απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου:

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου
05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμος ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει

ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιολογίων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Κι ανέφερα επίτηδες, αυτή την εξέλιξη της διακοπής της παραγραφής, έτσι ώστε να μην παρασυρθεί ο οποιοσδήποτε μελετητής της παρούσας, είτε πειθαρχικώς αρμόδιος της ΕΛ.ΑΣ., είτε εισαγγελέας κλπ, απ' τις περασμένες ημερομηνίες και προσπεράσει, κάθε πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, αντίστοιχο ποινικό αδίκημα επιπόλαια, θεωρώντας έστω κι εσφαλμένα, πως αυτό έχει παραγραφεί!!! ... Κανένα απολύτως πειθαρχικό παράπτωμα απ' τα καταγγελλόμενά μου δεν παραγράφηκε ακόμα, δεδομένων ειδικότερα των διατάξεων του ΠΔ 22/1996 άρθρο 5 §5 και του μετέπειτα ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4, επειδή διεπράχθησαν μέχρι τώρα κι άλλα πειθαρχικά παραπτώματα των αναφερομένων στο αρχείο μου υπαιτίων, που αποσκοπούσαν στην ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των προηγουμένων κι ούτω καθεξής!!! ...

Τίποτα απολύτως δεν έχει παραγραφεί λοιπόν πειθαρχικώς και κατ' επέκταση ποινικώς, από 17-10-1997, ημερομηνία του πρώτου στοιχείου του αρχείου μου

1997-10-17]α_11-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

μέχρι και την υποβολή της παρούσας, αλλά και μέχρι τις 18-9-2036, εάν κι εφόσον μέχρι τότε, δεν ασκήσει τον αρμόζοντα πειθαρχικό έλεγχο, ο μόνος πλέον κι αποκλειστικά, προσωπικώς υπεύθυνος, νυν υπουργός Προστασίας του Πολίτη Παναγιώτης Θεοδωρικάκος, μετά την σχετική ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΑΙΤΗΣΗ μου, από 18-9-2021

2021-09-18-α_31-MA-AIT-Υπεξαγωγή, vΠΠΟ, Θεοδωρικάκο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2021-09-18-a_31-MA-ET-Ipexagogi.IPPO_Theodorikako.pdf

την ποινική δίωξη του οποίου ΑΙΤΟΥΜΑΙ αυτή την στιγμή, εάν κι εφόσον απ' τις 18-9-2021, δεν έχει διατάξει ακόμη τον σχετικό πειθαρχικό και κατ' επέκταση, ποινικό έλεγχο των καταγγελλομένων μου

Αρκετό χάξι τον έκανα κι αυτόν, αρκετό

1998-06-24,

έλεγχσα το νυχτερινό κατάστημα BLAZE στον Βόλο, σημειώνοντας σχετικές παραβάσεις. Μ' εντολή όμως του διοικητή μου **Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά** κι απ' τον αστυνομικό της γραμματείας **Νικόλαο Σπάο**, τον οποίο έσερνε μαζί του ο **Αλαμανιώτης** σε κάθε του μετάθεση (προφανώς και θα είχε ιδιαίτερους λόγους, για να κάνει κάτι τέτοιο), πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου στην σχετική μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE

1998-06-24-α_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

Και προφανώς, στο πλαίσιο της πώλησης προστασίας του, κάτι που φυσικά φαντάζομαι, δύναται ν' αποδειχθεί κι απ' την δικαστική εξέλιξη της μηνύσεως, σε συνδυασμό και με την τυχούσα, ευνοϊκή μεταχείριση των κατηγορουμένων, απ' τους επίορκους δικαστές.

Μια μήνυση δηλαδή, που πρέπει να ερευνηθεί επισταμένως και για τον ακριβή ρόλο αυτών των δικαστών, στο αυτό κύκλωμα πώλησης προστασίας που δρούσε στον Βόλο, του οποίου όμως ηγούνταν σε πρώτο πολιτικό επίπεδο, ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και μετά το 2019, Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλης Χρυσοχοϊδης (Σύνταγμα άρθρο 86, ΠΚ 186-187 κλπ).

Επισημαίνω μάλιστα, πως σύμφωνα με πληροφορίες συναδέλφου μου, το ίδιο κύκλωμα συνέχιζε μέχρι και πρότινος την δράση του, ομοίως υπό την πολιτική ηγεσία του **Χρυσοχοϊδη** και με 10% προστασία, επί του τζίρου κάθε καταστήματος. Τώρα με τον **Θεοδωρικό**, δεν ξέρω πως θα συνεχιστεί η δράση του ... Η δε είσπραξη της προστασίας αυτής, γίνονταν από άτομα του δήμου Βόλου, τα οποία ο πληροφορητής μου, επέμεινε πως γνώριζε πάρα πολύ καλά ο δήμαρχος **Αχιλλέας Μπέος**. Αξιοσημείωτο μάλιστα επί του προκειμένου κι η γραφική πλευρά του κυκλώματος, που επέβαλε μέσα στην συμφωνία της προστασίας και διάφορα κεράσματα στον εκπρόσωπο του κυκλώματος, όταν αυτός επισκέπτονταν ως θαμώνας αυτά τα υπό προστασία καταστήματα, ο οποίος έκλεινε και τις εν λόγω συμφωνίες εννοείται, όπως ... μια μισοψημένη μοσχαρίσια μπριζόλα!!! ... την οποία εντελώς συμπτωματικά ..., λατρεύει κι ο **Μπέος!!!**

1998-11-13,

υπέβαλλα την **244751/12/6 αναφορά μου** προς το ΑΤ Βόλου,

1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

244751/12/6 από 13-11-1998

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Το Α.Τ. Βόλου

Ενταύθα

Σας αναφέρω την επιθυμία μου, να καταχωρηθούν στον ανάλογο φάκελλό μου τα επισυναπτόμενα έγγραφα (πιστοποιητικό ΓΝΝ Βόλου, εξουσιοδότηση του Χρήστου ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ) καθώς και τα αντίγραφα των αναφορών εκτελεσθείσης υπηρεσίας των αντιστοιχών ημερομηνιών 30-4/1-5-1995 και 13/14-6-1995. Στις δύο παραπάνω ημερομηνίες και ώρες 01.30' και 00.30' αντιστοιχώς, πήραμε από το Κέντρο R/T (εγώ ως πλήρωμα του R/T πόλεως) την εντολή να μεταβούμε στην οδό Κουμουνδούρου 93 επειγόντως, όπου η 7 ½ χρονη Κυριακή ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ του Χρήστου, αντιμετώπιζε σοβαρότατο πρόβλημα υγείας. Με την άμεση πρόσβασή μας στο σημείο, την παροχή από μέρους μου πρώτων βοηθειών (είχε αναρρόφιση

γλώσσας) στην Κυριακή ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ και την έγκαιρη μεταφορά της με το R/T πόλεως στο ΓΝΝ Βόλου, αποφεύχθηκε γι' αυτήν μοιραία εξέλιξη της υγείας της.

Βόλος 13-11-1998

με σκοπό την διενέργεια της προβλεπομένης σχετικής ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του **Αστυνομικού Σταυρού**,

ΠΔ 58/1996 άρθρο 2 το άρθρο 5 του ΠΔ 622/1985 αντικαθίσταται ως εξής: άρθρο 5 αστυνομικός σταυρός «1. Ο Αστυνομικός Σταυρός απονέμεται στο αστυνομικό προσωπικό για: ... β. Ιδιαίτερα διακεκριμένη και εξαιρετη πράξη. ...»

ή κι οποιαδήποτε άλλη προβλεπομένη, γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Ακόμη όμως μέχρι κι αυτή την στιγμή, δεν διενεργήθηκε η σχετική ΕΔΕ, με προσωπική προφανώς ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, αν δεν την διαβίβασε ως όφειλε για τα περαιτέρω στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, ή του τότε αστυνομικού διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αν ενημερώθηκε σχετικώς απ' τον **Αλαμανιώτη** και δεν ενήργησε, συμφώνως με τα προβλεπόμενα.

Αλλά ούτε καν και μετά την από 17-6-2019 / 12:49 πμ αναφορά μου, προς την υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη!!!** ...

Πρώην πασοκτζής όμως κι οι τιμητικές διακρίσεις για μένα, άκρως απαγορευτικές!!! ... Άλλη μιαν **απόδειξη** όμως, της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ** ... γενικώς!!!

2019-06-17-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>

Κι αυτό τουλάχιστον η ΕΛ.ΑΣ., μου το οφείλει απαξάπαντος κι αδιαπραγμάτευτα, έστω και τώρα!!!

Να σημειωθεί μάλιστα και το γεγονός, όπως μου το μετέφερε ο παππούς της μικρής, κατά την συνάντησή μας για την παραχώρηση της αναφερομένης εξουσιοδότησης, πως εκείνες τις ημέρες μετά τα συμβάντα αυτά, μετέβηκε με τον πατέρα της μικρής στο ΑΤ Βόλου, με σκοπό να υποβάλλουν ευχαριστήρια επιστολή για μένα και τον οδηγό του περιπολικού **Χρήστο Φούντα**, αφού κάναμε τα πάντα και σώσαμε κυριολεκτικά την ζωή της!!! ... Κι εκεί, ο γραμματέας του τμήματος **Γαλασιδάς**, κυριολεκτικά τους περιέπαιξε, ζητώντας απ' αυτούς τους ανθρώπους, συγκεκριμένα τα στοιχεία μας, διότι **«σε κάθε βάρδια υπάρχουν ένα σωρό περιπολικά, που θέλετε να ξέρουμε εμείς, ποιοι ακριβώς ήταν αυτοί που σώσανε το παιδί σας!!!;;; ...»!!!** ... Ναι, όπως ακριβώς το βλέπετε!!! ... Ενώ υπήρχε μόνο ένα και μοναδικό περιπολικό, το δικό μας σε κείνες τις βάρδιες, αλλά και πέραν αυτού ... και τα δυο αυτά περιστατικά, ήταν καταγεγραμμένα στις σχετικές, υπηρεσιακές μου αναφορές, που κατέθετα κάθε φορά με την λήξη της υπηρεσίας!!! ... Για να καταλάβετε δηλαδή, μέχρι ποιου σημείου έφτανε η αθλιότητά τους εις βάρος μου!!! ...

Κι επειδή απ' αυτά, προκύπτουν επίσης πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, τόσο εις βάρος του **Γαλασιδά**, όσο κι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, μετά την κατάθεση της ανωτέρω αναφοράς μου, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, για την **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, που μου προκάλεσε η **με άμεσο δόλο** παράλειψη των υπηρεσιακών τους ενεργειών, για την απονομή έστω και της όποιας άλλης, σχετικής προβλεπομένης υπηρεσιακής μου διακρίσεως, αν όχι του Αστυνομικού Σταυρού κατά την εκτίμησή μου!!!

1998-11-25,

διαπίστωσα μετά από σχετικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου, πως το νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι επί της οδού Αντωνοπούλου 17, λειτουργούσε **παράνομα** πέραν του ωραρίου, αλλά και **παράνομα**, με την άδεια λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, επί της οδού Δημητριάδος 17!!! ...

Κι ενώ υπέδειξα την σχετική παράβαση, στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο **Χρήστο Οικονόμου**, απαιτώντας την βεβαίωσή της στην μήνυσή μου προτού την υπογράψω, εκείνος δεν την περιέλαβε!!! - ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ!!!;;; - κι για όσο τουλάχιστον, ήμουνα στο Τμήμα! Ενώ περίμενα για μian επιπλέον ώρα+ μετά την λήξη της βάρδιας μου τον **Καταραχιά**, για να διαβεβαιώσει κι εκείνος την παράβαση στην μήνυσή μου, ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος. Πλην όμως κάποια στιγμή, αναγκάστηκα ν' αποχωρήσω, μόνο και μόνο επειδή έπρεπε να μεταβώ στο σπίτι μου, για να φύγει η σύζυγός μου για την δουλειά της και να μείνω εγώ με τα παιδιά μου, διαφορετικά θα περίμενα μέχρι που να έρθει κι ο **Καταραχιάς**. Δεν είμαι όμως απολύτως σίγουρος, αν τελικά αποχωρώντας, υπέγραψα και την μήνυση, βασιζόμενος στην επίμονη διαβεβαίωση του **Οικονόμου**, πως θα ενημέρωνε σχετικώς τον **Καταραχιά** και θα περιελάμβαναν, την σχετική παράβαση στην μήνυση. Οπότε, υπάρχει μία πιθανότητα, να έχει πλαστογραφηθεί κι αυτή η υπογραφή μου, με την επιφύλαξη όμως, της ασθενούς μνήμης μου επί του προκειμένου ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερως, πως ουδέποτε κλήθηκα για την συγκεκριμένη υπόθεση απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα να καταθέσω το παραμικρό, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστή, να παραβρεθώ ως μάρτυρας, στην δικάσιμο της υποθέσεως επί του ακροατηρίου!!! ... Οπότε έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, η παρούσα εξέταση, να επεκταθεί και στον ακριβή τρόπο, με τον οποίο εκδικάσθηκε αυτή η υπόθεση τελικά, στο πως δηλαδή και τι αποφάνθηκαν οριστικά οι δικαστές, για την λειτουργία του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ με την άδεια λειτουργίας του ALEXANDER κι αν τελικά, επιβλήθηκε οποιαδήποτε σχετική, επ' αυτού ποινή! Μα και κατά πόσο αυτή ήταν ανάλογη της παραβάσεως, απ' όπου θα προκύψει κι η ενδεχομένη συμμετοχή, ή μη κι αυτών των επίορκων δικαστών, στο συγκεκριμένο κύκλωμα πώλησης προστασίας, του οποίου ηγούνταν τότε, πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδης**!!! ...

Επιπλέον μάλιστα, κάποια στιγμή τις αμέσως επόμενες ημέρες και χωρίς την παραμικρή αρμοδιότητα, ή κάποιο προφανές έννομο συμφέρον του, ο **Αλαμανιώτης** τροποποίησε ιδιοχείρως και παράνομα τα στοιχεία της άδειας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, αλλάζοντας την διεύθυνση Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17 και μετά, από σχετική τηλεφωνική του επικοινωνία με κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως ο ίδιος αναφέρει στην σχετική του σημείωση πάνω στην άδεια.

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί ενδιαφέρθηκε για την τακτοποίηση αυτού του προβλήματος προσωπικά ο **Αλαμανιώτης** κι όχι εκείνη που θα 'πρεπε κανονικά, δηλαδή η φερομένη τυπικά ως ιδιοκτήτρια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Μελπομένη Αναστασιάδου**!!!!;;; ... Γιατί δηλαδή τηλεφώνησε ο **Αλαμανιώτης** στον **Μαλαματίνη** για την τακτοποίηση αυτή!!!!;;; ... Σαν τι ζόρι ακριβώς τραβούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ!!!!;;; ... Δικό του ήταν, ή μήπως κάποιων συμφερόντων της ΕΛ.ΑΣ.!!!!;;; ... Και γιατί δεν πήγε η **Αναστασιάδου** στον δήμο του Βόλου και στην αρμόδια υπηρεσία του, ν' αναφέρει το υφιστάμενο από διετίας!!! μάλιστα πρόβλημα του καταστήματός της, να υποβάλλει την όποια σχετική προβλεπόμενη αίτηση θεραπείας, προσκομίζοντας τα όποια στοιχεία και δικαιολογητικά της κι αφού εγκρίνονταν και πιθανόν, της επιβάλλονταν και κάποιες ενδεχόμενες διοικητικές κυρώσεις, τότε να πάρει αντίγραφο της ορθής άδειας λειτουργίας του καταστήματός της και να το προσκομίσει στο ΑΤ Βόλου!!!!;;; ... Ποια απ' τις δυο αυτές ενέργειες ήταν η πιο λογική και νόμιμη, αυτή του **Αλαμανιώτη**, ή αυτή που περιγράψω και θα 'πρεπε, ν' ακολουθήσει η **Αναστασιάδου**!!!!;;; ... Αποφασίστε μόνοι σας λοιπόν κι ασκείστε την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!!

Σημειωτέον τέλος, πως όπως πληροφορήθηκα αργότερα από συνάδελφο, το ALEXANDER ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** κι όχι της φερομένης, για τυπικούς κι ευνόητους λόγους εννοείται, στην άδεια λειτουργίας **Μελπομένης Αναστασιάδου**, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958** που κυρώθηκε με το **N. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν δύο μηνῶν μέχρι τριῶν ἐτῶν καὶ μὲ στέρησιν τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων, ἢς ἡ διάρκεια ὀριζομένη ὑπὸ τοῦ Δικαστηρίου δὲν δύναται νὰ εἶναι κατωτέρα τοῦ ἐνὸς ἐτους, οὔτε ἀνωτέρα τῶν πέντε ἐτῶν, τιμωρεῖται πᾶς ἄστυνομικὸς ὑπάλληλος ὅστις: α) Ἀσχολεῖται εἰς οἰονδήποτε ἐμπόριον, διατηρεῖ γραφεῖον καὶ ἐν γένει*

μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου. β) ...»

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>

Μ' αυτήν την ίδια ακριβώς άδεια όμως, λειτουργούσε και το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, επί δύο ολόκληρα χρόνια και δεν μπορεί όλο αυτό το διάστημα, να μην είχε ελεγχθεί ποτέ από αστυνομικούς, αυτό το μπουζουξιδικό! Ενώ η φερομένη ως ιδιοκτήτρια, ήταν σύζυγος μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος μάλιστα κάποια στιγμή με διαβεβαίωσε, σε σχετική μου ερώτηση.

Και παρεμπιπτόντως δε, λάβετε επίσης όλοι σας υπόψη, πως ο **Αλαμανιώτης** διατηρούσε κι αυτός το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ στην περιοχή Παλαιά του Βόλου, στο οποίο φυσικά για τους ίδιους ευνόητους λόγους, όπως και στην περίπτωση **Χατζηευφραιμίδη**, φαινόταν άλλος ως ιδιοκτήτης του κι όχι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης!!!** ...

1999 ▼

1999-03-01,

1999-03-01-α_11-Προγραμματισμός αδειών 1999

1999-04-05,

κι όπως έκανα φανερά πάντα, καρφίτσωσα πάνω στον πίνακα υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου, το σημείωμα με τις προγραμματισμένες εβδομαδιαίες υπηρεσίες της συζύγου μου νοσοκόμας,

1999-04-05-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a_11-SKEVORIA-Prop.sil_stihion.pdf

έτσι ώστε να διατίθεται σε αντίθετες βάρδιες, καθώς δεν είχα κανέναν να φυλάει τα παιδιά μου και φυσικά, σύμφωνα πάντα με τις προβλέψεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»

Προσέξτε όμως πολύ ιδιαίτερα, πως τόσο αυτό το σημείωμά μου από 5 ως 11-4-1999, όσο και το ακόλουθο από 12 ως 18-4-1999, συλλέχθηκαν μ' ιδιαίτερη μέριμνα απ' τον **Αλαμανιώτη** και στο πλαίσιο, της προπαρασκευής της εις βάρος μου σκευωρίας που ακολούθησε, αφού αυτά τα σημειώματα, χρησιμοποιήθηκαν στην πειθαρχική μου δίωξη που ακολούθησε μετά τις 13-4-1999,

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

ως δήτην και καλά προσωπική μου εξυπηρέτηση απ' τον **Αλαμανιώτη** και μάλιστα, κατ' εξαίρεση κι εις βάρος του υπολοίπου προσωπικού!!! ... Άρα κι έτσι, σαφώς παράνομη!!! ... Ασκείστε λοιπόν την πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, διότι όπως ο ίδιος ισχυρίστηκε, την υπηρεσιακή μου εξυπηρέτηση δεν την έκανε νόμιμα όπως ισχυρίζομαι εγώ και κατά τις ανωτέρω διατάξεις του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 §1γ**, αλλά παράνομα και εις βάρος του υπολοίπου προσωπικού!!! ...

Ένα πράγμα έκανε ο ηλίθιος νόμιμα κι αυτό, θέλει σώνει και καλά, να το αντιμετωπίσουμε ως παράνομο!!! ... Ρίχτε του λοιπόν ... στο κεφάλι, ... αλύπητα!!!

Και φυσικά, επειδή η εξυτηρέτησή μου αυτή, παρόλο που δεν ήταν όπως ακριβώς θα 'πρεπε, αλλά μετά πολλών και σκοπίμων εμποδίων, τέλος πάντων!!!, εφόσον ήταν προβλεπόμενη ήδη απ' το νόμο, δεν μου προκαλούσε κι οποιαδήποτε υποχρέωση, έναντι επ' ουδενός!!!

1999-04-05,

1999-04-05-β_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-09

1999-04-08,

Μεγάλη Πέμπτη και περί ώρα 23:00, έλαβα γνώση για τις υπηρεσίες των ημερών του Πάσχα, όπου διαπίστωσα πως για συνεχόμενη φορά, ήμουνα και πάλι διατεθειμένος την Κυριακή του Πάσχα, σε υπηρεσία 14:00-22:00!!! ... Ενώ στην ίδια υπηρεσία ήμουνα διατεθειμένος και την προηγούμενη χρονιά 1998, αλλά κι απ' ότι θυμάμαι, σχεδόν όλες τις χρονιές απ' την στιγμή που εντάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία το 1989, κάτι που πάρα πολύ εύκολα δύναται να εξακριβωθεί σ' οποιαδήποτε προκαταρκτική ή προανάκριση, με σχετικό αίτημα του διενεργούντος αυτών, προς το αρμόδιο γραφείο κατωτέρου προσωπικού του Υ.Προ.Πο.!!! ...

Και ναι, επειδή αυτές τις ημέρες, τις θεωρούσα άκρως οικογενειακές, όσο ήμουνα άτεκνος βεβαίως ακόμα, δεν διαμαρτυρόμουνα γι' αυτή την κατάσταση, διότι παραχωρούσα αυτή την εορταστική, υπηρεσιακή προτεραιότητα, ηθικά κι απλά, σ' όσους είχαν σοβαρότερες οικογενειακές υποχρεώσεις. Απ' την στιγμή όμως, που απέκτησα κι εγώ οικογένεια κι ειδικότερα παιδιά, ήταν αυτονόητο πια, πως η προηγούμενη μου στάση, θα γίνονταν με την σειρά της πλέον κι εξίσου σεβαστή, απ' τους υπολοίπους συναδέλφους μου και δη, τους άτεκνους! ...

Κάτι που φυσικά διαπίστωσα πως δεν συνέβαινε, αφού για παράδειγμα ο νεότερός μου τόσο ηλικιακά, όσο κι υπηρεσιακά, άγαμος κι άτεκνος αστυφύλακας **Νικόλαος Θεοδωράκης**, μα κι εξαιρετικά ... συνεργάσιμος!!! ... με τον διοικητή μας **Αλαμανιώτη**, μα πάρα πολύ εξαιρετικά ... συνεργάσιμος λέμε!!! ..., με τον οποίο ήμασταν μαζί υπηρεσία περιπολικού 14:00-22:00 το Πάσχα του 1998, σε αντίθεση με μένα, είχε ρεπό το Πάσχα του 1999!!! ...

Μια προκλητικά δηλαδή κάκιστη κι άδικη υπηρεσιακή διάκριση, ανεπίτρεπτη σε κάθε περίπτωση κι υπ' οποιοσδήποτε μάλιστα, συνθήκες!!! ... Κι αυτή η συνεχόμενη εις βάρος μου διάκριση, επειδή απλά και μόνο ήμουνα λέει ΠΑΣΟΚτζής, ε που να πάρει ο διάολος, έπρεπε να λήξει άπαξ και διά παντός!!! ... Δεν ήταν δυνατόν σε οποιαδήποτε υπηρεσιακή μου σχέση ή κατάσταση, τα πάντα να ήταν εξαρτημένα και να καθορίζονταν, αμιγώς και καταρχήν, πάντοτε και διαχρονικά, απ' τις πολιτικές μου πεποιθήσεις!!! ... Ε ΟΧΙ που να πάρει ο διάολος, ΟΧΙ!!!

Σύνταγμα 1986 άρθρο 5 «... 2. Πάντες οί εύρισκόμενοι εντός της Έλληνικής Έπικρατείας απολαμβάνουν απόλυτον προστασίας τής ζωής, τής τιμής και τής ελευθερίας των, άδιακρίτως εθνικότητας, φυλής, ή γλώσσης και θρησκευτικών ή πολιτικων πεποιθήσεων. Έξαιρέσεις επιτρέπονται εις τας περιπτώσεις τας προβλεπομένας ύπό του διεθνους δικαίου. ...»

Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»

1999-04-09,

Μεγάλη Παρασκευή το πρωί κι αφού είχα πάει πρώτα απ' το Νοσοκομείο του Βόλου για αιμοδοσία, την οποία δεν πραγματοποίησα τελικά, λόγω ημιαργίας εκείνη την στιγμή του προσωπικού της αιμοδοσίας, πήγα νομίζω στο ΑΤ Βόλου, για να παραπονεθώ στον **Αλαμανιώτη** για την διάταξη των υπηρεσιών μου κατά τις ημέρες του Πάσχα. Κι εκεί, μιας κι ο **Αλαμανιώτης** έλειπε, ο γραμματέας του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμος **Γεώργιος Καταραχιάς**, μου γνωστοποίησε την **6023/23/37κ από 10-3-1999 διαταγή της ΑΔ Λάρισα**

1999-03-10-α_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.» «ΑΠΟ: ΑΔ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΓΕΛ ΚΟΙΝ: ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ – Α.Τ. Βόλου ΑΡΙΘ: 6023/23/41α από 17-3-1999 Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισα.»

ρωτώντας με, αν θα δηλώσω συμμετοχή στην εν λόγω αιμοδοσία. Του απάντησα, πως είχα σκοπό να δώσω αίμα ούτως ή άλλως εκείνες τις μέρες, αλλά δεν ήθελα ακόμη να δηλώσω συμμετοχή, διότι υποπτευόμουν πως ο διοικητής μας ο **Αλαμανιώτης**, κάποια σκευωρία είχε προσχεδιάσει ήδη εις βάρος μου γι' αυτές τις ημέρες και με σκοπό, την έκθεσή μου σε πειθαρχικό παράπτωμα! Οπότε θα έκανα πρώτα τις κινήσεις μου για να διαπιστώσω την ευστάθεια αυτών των υποψιών μου κι αν αυτές, αποδεικνύονταν λανθασμένες, τότε και μόνον τότε, θα δήλωνα φυσικά και την συμμετοχή μου στην αιμοδοσία, αφού είχα ούτως ή άλλως τον ίδιο σκοπό, προτού καν πληροφορηθώ για την εν λόγω διαταγή. Και του διευκρίνισα μάλιστα, πως η διάταξη των υπηρεσιών μου κατά τις ημέρες του Πάσχα, σε συνδυασμό με την εν λόγω διαταγή που μου κοινοποιούσε και μέχρι εκείνη την στιγμή αγνοούσα, συνέτειναν επίμονα προς την ορθότητα των υποψιών μου!!! ... Τον ρώτησα λοιπόν, πότε μπορούσα να βρω τον **Αλαμανιώτη** να του παραπονεθώ για την διάταξη των υπηρεσιών μου,

ΠΔ 141/1991 άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. ...»

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»

έτσι ώστε απ' την αντίδρασή του, να μου αποκαλυφθεί ή όχι κι η προσχεδιασμένη του σκευωρία εις βάρος μου. Και μου απάντησε, πως θα ήταν στο γραφείο του το απόγευμα, πριν την περιφορά των Επιταφίων.

Έτσι το απόγευμα και περί ώρα 19:15, πήγα στο γραφείο του με τα παιδιά μου, μιας κι η σύζυγός μου δούλευε εκείνη την ώρα, όπου και του παραπονέθηκα για το άδικο των υπηρεσιών μου. Πλην όμως δεν έκανε δεκτά τα παράπονά μου, ενώ ακόμη κι όταν του ζήτησα, να μου αλλάξει την υπηρεσία μου μ' αυτή του αστυφύλακα **Κοσκινά**, ο οποίος σε προηγούμενη σχετική συζήτησή μας, μου είχε πει ότι δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του κι αν ήθελα, σε περίπτωση που δεν τον εξυπηρετούσαν οι υπηρεσίες των ημερών, να κάνουμε μεταξύ μας αλλαγή, ο **Αλαμανιώτης** μου απάντησε ωμά και προκλητικά, όπως ακριβώς το διαβεβαιώνει κι ο ίδιος στην από **13-4-1999 αναφορά του**:

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον [εμένα] οι διαταχθείσες υπηρεσίες, ...»!!!,

αλλά ήταν όμως δυνατόν να τροποποιηθούν, για κάθε άλλον εκτός από μένα τον ΠΑΣΟΚτζή, αφού μόλις την επομένη ημέρα κιόλας, ο **Κοσκινάς** ζήτησε την σχετική αλλαγή του με τον **Ποδάρα**, την

οποία και φυσικά, ενέκρινε αυτός, ναι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, που αρνήθηκε την δική μου αλλαγή με του **Κοσκινά!!!** ...

Αλλά βλέπετε, εγώ ήμουνα ΠΑΣΟΚτζής και «δεν ψήφιζα υγιεινά», όπως μου 'λεγε συχνά πυκνά κι ο γραμματέας του ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας), στην πρώτη μου αστυνομική υπηρεσία μετά την Σχολή Αστυφυλάκων!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» το παλιοκουμούνι, για ν' απολαμβάνω ακόμη και τα πιο στοιχειώδη, τα πιο ταπεινά κι ευτελή δικαιώματα στην ΕΛ.ΑΣ. και της κάθε κυβερνητικής ΧΟΥΝΤΑΣ!!! ... «Δεν ψήφιζα υγιεινά» από τότε κι ακόμα, ... μυαλό δεν έβαλα!!! ...

Δεν είμαι πλέον ΠΑΣΟΚτζής βέβαια, αλλά ίδρυσα το δικό μου **Κοινωνικό Κίνημα** την «**ΓΕΩΝΙΑ**», η οποία βρίσκεται ακόμη στο πρώιμο στάδιο της πολιτικής του προεργασίας, μιας και μ' απασχολεί πρώτιστα, η δικαίωσή μου στο ζήτημα της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. και μετά ... Ενώ ιδεολογικά κινείται, μακράν πιο ριζοσπαστικά και σοσιαλιστικά, ακόμη κι απ' το ΠΑΣΟΚ, του **Ανδρέα** και του 1981 ...

ΓΕΩΝΙΑ - Βασικές Αρχές

http://pantechnon.gr/g-basic_principles/

1999-04-10,

μετέβηκα στο Νοσοκομείο του Βόλου κι αιμοδότησα, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

1999-04-10-α_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

Βγαίνοντας απ' την αιμοδοσία και στο προαύλιο του Νοσοκομείου, συνάντησα συμπτωματικά το πλήρωμα του περιπολικού του ΑΤ Βόλου, **Φούντα** και **Κοσκινά**, με τους οποίους συζήτησα τους λόγους που προέβηκα στην αιμοδοσία μου και τους έδωσα την βεβαίωση, να την παραδώσουν στον **Καταραχιά**, μιας κι αυτός, ήταν κι ο προορισμός τους.

Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, όπως της πολλή χαρακτηριστικής **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, που όριζε επί λέξη:

1987-09-30-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»,

αλλά και της μόλις από 10-3-1999 επίκαιρης

διαταγής 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή** και στο Α.Τ. Βόλου, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»

ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης** και σαφώς παράνομα, δεν ενέκρινε την άδεια της αιμοδοσίας μου αυθημερόν, ως ακριβώς είχε υποχρέωση, αλλά αρχής γενομένης από 13-4-1999, όταν δηλαδή κανονικά, αυτή θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και δεν την ενέκρινε κανονικά λέει, επειδή χαρακτήρισε την εθελοντική αιμοδοσία μου αυθαίρετη!!!, κάτι που δε νομίζω να έχει ξανασυμβεί ποτέ και σ' ολόκληρο τον πλανήτη!!!, παρερμηνεύοντας με άμεσο δόλο την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** που προέβλεπε:

(σημείωση: στο αντίγραφο μου φαίνεται **/35-ΛΕ**, ενώ στο πόρισμα **Τιμπλαλέξη**, αναφέρεται ως **/35-δε**. Δεν ξέρω ποιο είναι το σωστό, αλλά πρόκειται για την ίδια κι αυτή διαταγή)

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

με σκοπό να προσδώσει ύπουλα και πειθαρχικώς, κολάσιμο χαρακτήρα στην αιμοδοσία μου,

ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»,

έτσι ώστε κατόπιν, να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη με ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου, απαλλάσσοντάς τον έτσι, απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου, που τον δυσκόλευε πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων!!! ... Μόνο που η ορθή ερμηνεία, αυτής της προβλέψεως στην εν λόγω διαταγή, ως προς την **ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ** και την **ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΥΧΕΡΕΙΑ** ειδικότερα, ήταν η: «απ' την στιγμή που ο εθελοντής αιμοδότης, εκφράσει την επιθυμία του να αιμοδοτήσει, η Υπηρεσία οφείλει να ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙ ως προς την επιθυμία του αυτή και να εξαντλήσει, κάθε περιθώριο ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ, ώστε να διευκολυνθεί υπηρεσιακώς και παντοιοτρόπως ο αιμοδότης, κατά την ημέρα της αιμοδοσίας του! Δηλαδή, να διατεθεί με τέτοιο τρόπο σε υπηρεσία, έτσι ώστε να μεταβεί στο κέντρο αιμοδοσίας ευδιάθετος και ξεκούραστος, για να αιμοδοτήσει.»

Κάτι που διευκρινίζονταν φυσικά, πάρα πολύ χαρακτηριστικά και στην **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, όπου προβλέπονταν σαφώς:

1999-03-10-α_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας / Σαρρή**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως ακόμη και πέραν των κειμένων διατάξεων κι υπηρεσιακών διαταγών περί της άδειας αιμοδοσίας, η αυθημερόν αποχή του αιμοδότη αστυνομικού απ' τα υπηρεσιακά του καθήκοντα κι ειδικά την ημέρα της αιμοδοσίας, επιβάλλονταν και για πλείστους υγειονομικούς λόγους και μέχρι, της ομαλούς αναπληρώσεως του αίματος απ' τον οργανισμό του σώματός του, αφού κατά την διάρκεια της οποίας, συστήνεται πάντοτε ανάπαυση κι αποχή, απ' οποιεσδήποτε επίπτονες δραστηριότητες, οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν έστω κι απλές επιπλοκές, όπως μίαν πρόσκαιρη ζάλη. Κι αντιλαμβάνονται οι πάντες, τι θα μπορούσε να συμβεί σ' έναν αιμοδότη αστυνομικό, αν την ημέρα της αιμοδοσίας του, διατίθεντο σε υπηρεσία και κατά την διάρκεια αυτής, ζαλιζόνταν για παράδειγμα σε κάποια προκύπτουσα ένοπλη συμπλοκή!!! ... Μα και τις πλείστες συνέπειες για την υπηρεσία, σ' ένα τέτοιο, ή άλλο σοβαρό συμβάν!!!

Ως εκ τούτων, η έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, ήταν υποχρεωτική επιπλέον και για υγειονομικούς λόγους, απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999!!! ... Ενώ η τελική έγκρισή της απ' τον **Αλαμανιώτη** κι από 13-4-1999 μάλιστα, όταν αυτή θα έπρεπε να λήξει!!!, ήταν αδιαμφισβητήτως και σε κάθε περίπτωση παράνομη!!! ... Συνεπώς κι υποχρεωτικώς, όφειλα να παραβλέψω την παράνομη έγκρισή της από 13-4-1999

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **ΠΚ 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»]

να διανύσω κανονικά την άδειά μου, νόμιμα κι απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.» ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.» ...

Επικουρικά δε και για την **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** της εις βάρος μου σκευωρίας, χρησιμοποιώντας **με άμεσο δόλο** την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, να σημειωθεί πως όπως προανέφερα ήδη, επί διοικήσεως του ίδιου αυτού **Αλαμανιώτη** στο ΑΤ Βόλου, η οποία του ανατέθηκε απ' τον Σεπτέμβριο του 1997 και συγκεκριμένα, στις 17-10-1997,

1997-10-17-α_a-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

είχα αιμοδοτήσει επίσης κατά τον ίδιο τρόπο και φυσικά, χωρίς να ζητήσω την άδειά του, μιας κι από καμία διάταξη ή διαταγή, δεν προβλέπονταν οποτεδήποτε!!! ... Κι αυτός ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** τότε και παρά της ισχύος, της ίδιας ακριβώς διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

που κατά την εσφαλμένη ερμηνεία του, με υποχρέωνε να ζητήσω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, μου ενέκρινε κανονικότητα κι αυθημερόν την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, χωρίς να την χαρακτηρίσει ομοίως και τότε αυθαίρετη, μα και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω!!! ... Πότε λοιπόν έπραξε νόμιμα, στις 17-10-1997, ή στις 10-4-1999!!!;;; ...

Οπότε για όσους θεωρούν ακόμα, πως είχα υποχρέωση να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω σε κάθε περίπτωση κι εξαιτίας της ανωτέρω διαταγής **6023/23/35-ΛΕ**, τότε την ίδια ακριβώς υποχρέωση είχα και στις 17-10-1997!!! ... Άρα αφού και τότε είχα διαπράξει ομοίως το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα και συνάμα, το αυτό ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, που επέσυρε την ποινή της αποτάξεώς μου

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ...»*

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»*

κι ο **Αλαμανιώτης**, δεν ζήτησε την ανάλογη πειθαρχική και ποινική μου δίωξη γι' αυτό το ... συγγερό μου έγκλημα ..., σημαίνει πως στις 17-10-1997 με **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** κι άρα, διέπραξε το κακούργημα του

***ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»*

***ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» όπως ίσχυε τότε και «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»,*

όπως ισχύει σήμερα.

Διαφορετικά σημαίνει, πως αν στις 17-10-1999 ήμουν αθώος και δεν είχα υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, ποινικό αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, γι' αυτό και τότε ο **Αλαμανιώτης**, δεν αιτήθηκε τις ανάλογες διώξεις μου, έτσι και στις 10-4-1999 ήμουν αθώος κι άρα, το αίτημά του για την πειθαρχική μου δίωξη στις 13-4-1999, ήταν διάπραξη του ίδιου κακούργηματος (**ΠΚ 27, 239 β κλπ**), αφού με εξέθεσε σε δίωξη όντας αθώος, ως τάχα υπαίτιο αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και παράβασης καθήκοντος, με την ανάλογη πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη εις βάρος μου!!!, σε συνδυασμό και με την γνωμοδότηση της εισαγγελέως Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδας Αντωνάτου**, στην **279/21 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διατάξεώς της**

όπου αναφέρει σχετικά επί του άρθρου αυτού (**ΠΚ 239 β**), πως

... Υποκείμενο του εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας, με την μορφή της πρόκλησης «απαλλαγής» του υπαιτίου από την «τιμωρία», μπορεί να είναι, όχι μόνον ο δικαιούμενος στην άσκηση ποινικής δίωξης, αλλά και κάθε γενικός ή ειδικός προανακριτικός υπάλληλος, αφού ως «ανάκριση» νοείται και η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση και, επομένως, στην έννοια του «υπαλλήλου», στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η ανάκριση των αξιόποινων πράξεων, εντάσσεται και ο προανακριτικός υπάλληλος, όπως είναι και ο αξιωματικός και ο υπαξιωματικός της αστυνομίας, ο οποίος είναι, κατά το άρθρο 31 παρ. 1 του ΚΠοινΔ, γενικός προανακριτικός υπάλληλος. ...

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, αφού ο **Αλαμανιώτης** στο ίδιο ακριβώς γεγονός, ενήργησε εντελώς διαφορετικά ασκώντας την πειθαρχική του δικαιοδοσία, θα πρέπει τώρα εσείς ν' αποφασίσετε, πότε ενήργησε νόμιμα και πότε παράνομα, ασκώντας εις βάρος του την προβλεπόμενη ποινική δίωξη, επί της μίας εκ των δύο περιπτώσεων!!!

Και για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη κατ' **άρθρο 239 β του ΠΚ**, για όποια απ' τις δύο περιπτώσεις δεν ενήργησε νόμιμα!!! ... Διότι δεν γίνεται, η με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εθελοντική μου αιμοδοσία, στις 17-10-1997 να ήταν νόμιμη και στις 10-4-1999, αυθαίρετη και παράνομη!!! ... Μία απ' τις δυο ήτανε νόμιμη κι η άλλη, παράνομη!!! ... Όχι κι οι δυο νόμιμες, ή παράνομες, αφού υπήρξε διαφορετική διαχείριση στην κάθε περίπτωση και πάντα, κατά το σκεπτικό του **Αλαμανιώτη**, όπως και των λοιπών συνεργών του, στην εις βάρος μου σκευωρία!!! ... Διαλέξτε λοιπόν πια απ' τις δυο ήταν η νόμιμη κι ασκείστε την ανάλογη ποινική δίωξη, εις βάρος του **Αλαμανιώτη** για την παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 239 β**!!! ... αλλά και την πειθαρχική του, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.)», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η

πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαριά παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ...», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ια) ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. ιγ) ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων κατωτέρων ή νεότερων στο βαθμό, ...»!!! ...

Τέλος να σημειωθεί εξαιρετικά, πως γι' αυτήν την δήθεν ... αυθαίρετη ... αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, μου απονεμήθηκε και **Τιμητικό Δίπλωμα** απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, στις 28-6-1999

1999-06-28-α_a-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>

που μου απεστάλη υπηρεσιακώς, πλην όμως μου επιδόθηκε απ' τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου **Καταραχιά**, στις 4-5-2000!!! ... Έναν χρόνο δηλαδή αργότερα και προφανώς, για να μην το χρησιμοποιήσω στο μεταξύ, ως καίριο στοιχείο της υπερασπίσεώς μου!!! ...

Για το σύνολο δε της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, 10 τουλάχιστον καταγεγραμμένες φορές στην προσωπική μου «κάρτα αιμοδότη» ως τις 10-4-1999!!!,

1997-10-17-α_a-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17.-Karta-emodoti.pdf>

την 1-1-1997, μου απονεμήθηκε επίσης **έπαινος** από την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

1997-01-01-α_a-ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em_EL_AS_.pdf

μα και για την αιμοδοσία μου στις 14-5-1998, το Γ.Ν.Ν. Βόλου, μου απέστειλλε σχετική ευχαριστήρια επιστολή

1998-05-14-α_a-Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1998-05-14-Efharistiria.ep-GNN.Volu_.pdf

Μετά την απόταξή μου όμως και μ' αφορμή την εθελοντική μου αιμοδοσία στις 10-4-1999, θύμωσα τόσο πολύ, που αποφάσισα, πως αν δεν δικαιωθώ κάποτε για την παράνομη απόταξή μου, να μην ξαναδώσω ποτέ το αίμα μου και για κανέναν απολύτως λόγο!!! ...

Πλην όμως, αυτή η απόφαση, μου βάρυνε εξαιρετικά κι ηθικά την ψυχή μου, διότι χαίρομαι να αιμοδοτώ και να προσφέρω, έστω κι αυτό το ελάχιστο στην κοινωνία, οπότε με την είσοδο του φίλου μου του **Θανάση Κοντομήτρου**, στο Νοσοκομείο του Βόλου για εγχείρηση, άδραξα εκείνη την ηθική δικαιολογία που έψαχνα απεγνωσμένα, για να μ' απαλλάξει απ' τον θυμό μου και να ξαναρχίσω και πάλι την εθελοντική μου αιμοδοσία!

Οπότε από την 1-10-1999, μέχρι κι 18-11-2021, έχω αιμοδοτήσει ήδη 8 φορές!!! ...,

2021-11-18-α_a-AM – Αιμοδοτήσεις

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/2021-11-18-a_a-AM.Aimodotiseis.pdf

που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως ο θυμός μου από την εκμετάλλευση της εθελοντικής μου αιμοδοσίας, για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., κόστισε επιπλέον και για το ΕΣΥ, τουλάχιστον από δύο φιάλες αίματός μου κάθε χρόνο, ήτοι 40-50+ συνολικά φιάλες!!! ...

Κι αλήθεια, εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που διερευνάτε την παρούσα υπόθεση, για ψάξετε τώρα να βρείτε, πόσες φορές έχουν αιμοδοτήσει εθελοντικά μέχρι σήμερα, τουλάχιστον οι **Αλαμανιώτης, Σαρρής, Ευθυμίου, Δρακάς, Λαδομένος, Καραμαλάκης**, αλλά και **Χρυσοχοϊδης, Φλωρίδης, Βουλγαράκης, Παπαληγούρας, Παπουτσής, Καλογήρου, Γεροβασίλη, Τσίπρας και Μητσοτάκης**, αλλά κι αν η συνολική συνεισφορά όλων αυτών των ... «μπέηδων» ..., έχει καλύψει έστω και την απώλεια των 40-50+ φιαλών αίματός μου απ' τις 10-4-1999, που το ΕΣΥ έχασε εξαιτίας τους από μένα!!! ... Για ψάξετε να βρείτε αρμόδιοί μου, αν έχουν αιμοδοτήσει και ποτέ στην ζωή τους εθελοντικά, μα κι από πόσες φορές ο καθένας τους!!!;; ... Για ψάξετε ... αρμόδιοί μου για ψάξετε!!! ... Εσείς αλήθεια αρμόδιοί μου, πόσες φορές έχετε αιμοδοτήσει εθελοντικά στην ζωή σας, έστω κι ... αυθαίρετα ... όπως εγώ!!!;; ... ☺ ☺ ☺

Το απόγευμα δε αυτού του Μεγάλου Σαββάτου, αναχωρώντας με την οικογένειά μου για το Λουτρό Ελασσόνας, πέρασα κι απ' το ΑΤ Βόλου, ελπίζοντας να δω έστω και την ύστατη στιγμή, την προσαρμογή της υπηρεσίας μου στη νομική κανονικότητα, ήτοι να δω την κανονική χορήγηση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και με την έναρξή της αυθημερόν. Δυστυχώς όμως ο **Αλαμανιώτης**, δεν είχε προσαρμοστεί σ' αυτές τις διατάξεις και **παράνομα**, δεν είχε εγκρίνει κανονικά την άδειά μου. Έτσι ενημέρωσα τον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο **Λύτρα**, πως φεύγω για το χωριό μου, του άφησα ένα σημείωμα στο γραφείο με το τηλέφωνο των γονιών μου, το οποίο βρήκα εκεί ακριβώς στο γραφείο κι άμα της επιστροφής μου απ' το χωριό στις 12-4-1999 το απόγευμα!!!, ενώ του επέστησα την προσοχή να ενημερώσει διαδοχικά και τους υπόλοιπους αξιωματικούς υπηρεσίας μέχρι και τον **Αλαμανιώτη**, πως σε περίπτωση που χρειαστεί να μ' αναζητήσουν για οποιονδήποτε λόγο, εκεί θα με βρουν, είτε τηλεφωνικώς, είτε μέσω του ΑΤ Ελασσόνας!!! ...

1999-04-10-β_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου

1999-04-11 α,

Κυριακή του Πάσχα και παρά τις προειδοποιήσεις μου και τις αυστηρές υποδείξεις μου, να τηρηθούν όλα τα νόμιμα περί της εθελοντικής αιμοδοσίας μου και της χορηγήσεως της σχετικής άδειας, διατάχθηκε παράνομα σε υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00!!! ...

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_V.Pasha_.pdf

Διανύοντας όμως εγώ, νόμιμα την προαναφερομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, δεν παρουσιάστηκα φυσικά για υπηρεσία, όπως εξάλλου είχα προειδοποιήσει τον διοικητή μου κι ο **Αλαμανιώτης**, έχοντας πλήρη επίγνωση της νομιμότητας αυτής της απουσίας μου, αλλά και πως η διαταγή μου σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 14:00-22:00 ήταν παράνομη, εντούτοις και **με άμεσο όλο**, κήρυξε τη νόμιμη απουσία μου ως αυθαίρετη

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4

και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 20 λόγοι άρσης του αδικού** «Εκτός από τις περιπτώσεις των άρθρων 21, 22, 25, 304 παρ. 4, 308 παρ. 2, 367 και 371 παρ. 4, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αίρεται και όταν αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που προβλέπεται στο νόμο.»

κατόπιν οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου και σχετικής προσυνηνοήσεως, με τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον ομοιόβαθμό του, εκτελούντα χρέη υποδιευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας, **Νικόλαο Ευθυμίου**

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»

με σκοπό όπως προανέφερα, να διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και λόγω ΕΔΕ, να διαταχθεί κι η προσωρινή μου μετακίνηση απ' το ΑΤ Βόλου,

ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

απαλλάσσοντας έτσι απ' την εξαιρετικά ενοχλητική παρουσία μου τον **Αλαμανιώτη**, μιας κι η εντιμότητα κι η επαγγελματική μου ευσυνειδησία, τον δυσκόλευαν πάρα πολύ, στο σύνολο των πολλαπλών, εγκληματικών του δραστηριοτήτων, αλλά κι ολόκληρου του κυκλώματός τους, που διεύθυνε πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδης!!!** ... Και φυσικά δεν ήταν καθόλου συμπτωματική, η ομοία **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε στον **Αλαμανιώτη** ο **Χρυσοχοϊδης**, από την θέση του υπουργού Υ.Προ.Πο. κι από το 2019, μέχρι την κλοτησθόν αποπομπή του!!!

1999-04-11 β,

κι εδώ, έχουμε ένα εξαιρετικά υπέρ του δέοντος, **ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ** στοιχείο της εις βάρος μου σκευωρίας, ήτοι την αναφορά του ανθυπαστυνόμου **Χρήστου Οικονόμου**, για την μη προσέλευσή μου για ανάληψη υπηρεσίας στις 11-4-1999!!!

1999-04-11-β_11-Αναφορά Οικονόμου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/1999-04-11-b_11-Anafora.Oikonomu.pdf

«244751/6/9 από 11-4-1999

ΒΟΛΟΣ 11-4-1999

ΠΡΟΣ

ΤΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΒΟΛΟΥ

ΕΝΤΑΥΘΑ.

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ανθ/μου ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Χρήστου του Αποστόλου.

Σας αναφέρω ότι ο Ασ/λακας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος ο οποίος ήτο διατεταγμένος σε υπηρεσία περιπολίας με R/T πόλεως και ώρας 14 00 - 22 00, δεν προσήλθε για ανάληψη υπηρεσίας ούτε και ενημέρωσε προς τούτο την υπηρεσία του.

Και προσέξτε ιδιαίτερα αυτό το αρχείο!!! ... Όπως βλέπετε λοιπόν, αυτό είναι ένα έγγραφο, το οποίο περιλήφθηκε στην πρώτη εις βάρος μου ΕΔΕ, η οποία προέκυψε κατόπιν στις 15-4-1999 και την διενήργησε ο **Τιμπλαλέξης**. Παρατηρείστε λοιπόν στο σώμα αυτής της αναφοράς και στην κορυφή του εγγράφου της, πως φέρεται ν' αρχειοθετήθηκε από τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά**, αυθημερόν και με υπογραφή του στον αριθμό πρωτοκόλλου της **244751/6/9 από 11-4-1999!!!**

Πάτε όμως τώρα και στο αρχείο

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf

ήτοι τον πίνακα υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου στις 11-4-1999 και δείτε εκεί,

Σε ανάθεση λόγω κενθωμένου		
Α/Α	ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗΣ	
Α/Α	ΚΑΡΑΧΙΑΣ	
Ανθ/ν.	ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ	12/4
Α/Α	ΥΠΕΡΒΑΣΙΩΝ	

πως ο **Καταραχιάς**, τόσο στις 11, όσο και στις 12-4-1999, είχε ρεπό!!! ... Και κατά πάσα πιθανότητα, δεν βρίσκονταν καν στον Βόλο, αλλά προφανώς, είχε πάει στο χωριό του για το Πάσχα!!! ... Πως λοιπόν παρέλαβε και αρχειοθέτησε αυτή την αναφορά του **Οικονόμου** απ' το χωριό του, ή όπου κι αν βρίσκονταν τέλος πάντων, εκείνες ειδικά τις δύο ημέρες!!!;;;

Πάμε τώρα και στην αναφορά του **Αλαμανιώτη** προς τον **Σαρρή** στις 13-4-1999,

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

η οποία σαίνοπουλάκια μου, φέρει αριθμό πρωτοκόλλου **244751/6/6 από 13-4-1999** κι αυτή επίσης, πρωτοκολλημένη απ' τον **Καταραχιά**!!! ... Προσέξτε τώρα αυτούς τους δυο αριθμούς

πρωτοκόλλου, στην αναφορά του **Οικονόμου** που προηγήθηκε υποτίθεται της αναφοράς του **Αλαμανιώτη**, έχουμε **244751/6/9** και στην μετά από δύο ημέρες, αναφορά του **Αλαμανιώτη**, έχουμε **244751/6/6!!!** Δηλαδή στον προσωπικό μου υπηρεσιακό φάκελο 244751/6/ πρώτα καταχωρήθηκε η αναφορά του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999 και μετά του **Οικονόμου** από 11-4-1999!!! Και τι σημαίνει αυτό αλήτες εισαγγελείς, που όλα σας φαίνονται ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως!!!!;;

Σημαίνει πάρα πολύ απλά καθίκια μου, πως το Πάσχα, ο **Οικονόμου** δεν είχε υποβάλλει καμία απολύτως αναφορά για την απουσία μου, ούτε μία λέξη τουλάχιστον εγγράφως και πως η εν λόγω αναφορά του, συντάχθηκε πάρα πολύ αργότερα, όταν είχε διαταχθεί ήδη η εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. με αριθμό πρωτοκόλλου **244751/6/6α** και πριν το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** στις 28-5-1999

1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

προκειμένου να περιληφθεί στα έγγραφα της δικογραφίας και δεν φαντάζομαι, να θέλετε να σας το εξηγήσω, γιατί το κάνανε κι αυτό!!!!;; ... Δεν μπορεί να είστε τόσο ηλίθιοι!!! ... Εγκληματίες ναι, είσαστε, χωρίς καμία αμφιβολία!!!, αλλά τόσο ηλίθιοι, αποκλείεται να είστε!!!

Και γιατί οργανώθηκε όλη αυτή η σκευωρία!!!!;; ... Γιατί απλούστατα, εκείνη την περίοδο, όντως οι δημόσιες σχέσεις μου με κυβερνητικά στελέχη, ήταν νευραλγικής σημασίας κι ο υπαρχηγός του Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης **Γεώργιος Πλάκας**, αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας πριν την προαγωγή του, τον οποίο διαδέχθηκε ο **Σαρρής**, προορίζονταν για Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. Επειδή όμως δεν ήταν κι ιδιαίτερα κατάλληλος γι' Αρχηγός, δεν έκανε κι ήταν για τα μπάζα, υπολογίζοντας στις δημόσιες σχέσεις μου, **ΠΑΡΗΓΓΕΙΛΕ ΟΛΗ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΣΚΕΥΩΡΙΑ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΣΤΑ ΤΣΙΡΑΚΙΑ ΤΟΥ** στην Α.Δ. Μαγνησίας **Σαρρή** κι **Ευθυμίου**, ευελπιστώντας πως εφόσον προκύψει εις βάρος μου μια πολλή σοβαρή Ε.Δ.Ε., με απειλή ποινής την απόταξή μου, τι άλλο θα έκανα απ' το να προσφύγω στις δημόσιες σχέσεις μου, για την ακύρωση, ή την όσο το δυνατόν, ευνοϊκότερη εξέλιξή της Ε.Δ.Ε., οπότε μέσω αυτής της παρασκηνακής διαδικασίας, υπολόγισαν πως οι δημόσιες σχέσεις μου, θα υποχρεώνονταν με την σειρά τους παρασκηνακά στον **Πλάκα** και θα τον χρίζανε τελικά Αρχηγό!!! ... Ενώ και τα τσιράκια του, **Σαρρής** κι **Ευθυμίου**, μ' αυτή τους την εξυπηρέτηση κι όσο θα περνούσε φυσικά απ' το χέρι του **Πλάκα** ως Αρχηγού πλέον, θα έκαναν ασφαλή άλματα στην ιεραρχία, μέχρι ακόμη κι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, θα έθετε έτσι την προτεραιότητά του, τουλάχιστον για αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας!!!

Άιντε λοιπόν βλαμμένα ... για να καταλάβετε επιτέλους, τι ακριβώς συνέβη στην υπόθεσή μου, άιντε χουντοκαθίκια, να μην σας γαμήσω ότι έχετε και δεν έχετε, άιντε

Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, την ποινική δίωξη όλων τους ανεξαιρέτως, χωρίς οίκτο και έλεος!!! Κι όπως προανέφερα, ουδένά τους πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό τους αδίκημα, δεν έχει παραγραφεί ακόμα, ούτε ένα για δείγμα!!!

Για να δείτε δηλαδή, πόσα πράγματα κρύβονται στις ασήμαντες υποτίθεται λεπτομέρειες κάθε εγκλήματος, όπως εδώ, σε τούτη την απλή αναφορά του Οικονόμου!!! ... Για να δείτε όλοι σας, πως δουλεύουν κανονικά, ... **οι μυστικοί ΜΠΑΤΣΑΡΟΙ των Εσωτερικών Υποθέσεων** ..., που δεν τους έχουν υπόψη τους, ούτε καν οι πρωθυπουργοί της χώρας!!!

Άρα η αναφορά του **Οικονόμου**, σε καμία απολύτως περίπτωση, δεν συντάχθηκε στις 11-4-1999, αλλά πολύ αργότερα και για την εξυπηρέτηση, των στόχων της εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Οπότε σαΐνια υποτίθεται πως είστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές μου, διερευνείστε λοιπόν διά τίνα λόγο ο **Οικονόμου**, δεν υπέβαλλε αυτή του την αναφορά κι ακριβώς ως όφειλε στις 11-4-1999, αλλά και διά τίνα λόγο, την συνέταξε πέραν της 20-4-1999 λογικά, αφού δηλαδή μου κοινοποίησε ο **Τιμπλαλέξης** την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ και αφού φυσικά, δεν ζήτησα την εξαίρεσή του απ' την διενέργειά της, οπότε προφανώς κι άρχισε να συγκεντρώνει στοιχεία, όπως ετούτη την αναφορά του **Οικονόμου**, μάλλον πέραν τις 25-4-1999!!!!;;

1999-04-12,

1999-04-12-α_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13

1999-04-13,

ο **Αλαμανιώτης** συνέταξε σχετική αναφορά προς την ΑΔ Μαγνησίας, με την οποία ζητούσε παράνομα την πειθαρχική μου δίωξη, για την καθ' όλα νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999!!! ...

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Ενώ στην αναφορά του αυτή, περιέγραφε λεπτομερώς τα προηγηθέντα της αιμοδοσίας μου, αναφέροντας ευκρινέστατα προς τον **Σαρρή**, πως

«... 4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.99] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.. ...»

κι άρα, πως υποχρεούνταν στην άμεση χορήγηση της σχετικής 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

αλλά και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως οι

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απολλογής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους. -»

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να

αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαισα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: Προκειμένον παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

Και φυσικά όπως βλέπετε ανωτέρω, ο **Σαρρής** δεν μπορεί να ισχυριστεί σε καμία απολύτως περίπτωση, πως δεν ήξερε τάχα τις υποχρεώσεις του **Αλαμανιώτη** κι ειδικά έναντι της αιμοδοσίας μου, αφού απ' αυτές τις τρεις διαταγές, τις δύο τελευταίες, τις είχε διαβιβάσει ο ίδιος ο **Σαρρής** στο ΑΤ Βόλου!!! ... Άρα **σκευωρία**, άρα εγκληματική οργάνωση, άρα κατάχρηση εξουσίας κλπ, κλπ, κλπ (**ΠΚ 27, 187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!! ...

Ειδικά δε στο σημείο της αναφοράς του **Αλαμανιώτη**:

«... δεν ήταν εφικτό να τροποποιηθούν ως προς εκείνον οι διαταχθείσες υπηρεσίες»,

φανερώνεται αποκαλυπτικά κι **αποδεικνύεται**, η μανιώδης προσωπική του εμπάθεια, αλλά και η όλη μεροληπτική στάση του απέναντί μου, αφού κατόπιν μια χαρά ακολούθησαν τροποποιήσεις υπηρεσιών άλλων συναδέλφων μου, όπως του **Ποδάρα** και του **Κοσκινά**!!! ...

Μα κι ακολούθως, διαβεβαίωνε σαφώς πως:

«4. Την επομένη ημέρα Μ. Σάββατο [10.4.1999] περί ώρα 12.00 ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος απέστειλε στην Υπηρεσία μας την από 10.4.99 σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας του ΓΝΝ Βόλου υπέρ της τράπεζας ΕΛ.ΑΣ.»!!! ... «και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και την Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό.»!!! ...

χωρίς ωστόσο, να μου οφείλεται κανένα ρεπό!!! ...,

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-a_21-Vevosi.ofilomenon.repo_.pdf

ενώ σε πολλούς άλλους συναδέλφους, πιθανότατα να οφείλονταν και μάλιστα, περισσότερα του ενός!!! ... Η σκευωρία τους όμως, δεν ήθελε να δημιουργηθούν κι υπηρεσιακά προβλήματα στην διάταξη των υπηρεσιών του ΑΤ Βόλου εκείνες τις ημέρες!!! ... Θέλανε δηλαδή και την πίτα ολόκληρη και το σκυλί χορτάτο!!! ...

Αλλά κι ακολούθως ανέφερε, πως

«... αυτός ρητά εδήλωσε: Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε, εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου.»!!! ...

Σαφέστατη προειδοποίησή μου, μα και σαφέστατη, έγγραφη ομολογία δηλαδή, όλων των επομένων, παρανόμων ενεργειών και παραλείψεων του **Αλαμανιώτη**, σε σχέση με την αιμοδοσία

μου στις 10-4-1999, αλλά και με την παράνομη διάθεσή μου σε υπηρεσία, στις 11-4-1999!!! ... Ξεκάθαρη δηλαδή ομολογία του ίδιου του δράστη, μα και για όλα τα εγκλήματά του!!! ...

Κάποια στιγμή δε το πρωί, μου τηλεφώνησε δήθεν εμπιστευτικά συνάδελφός μου, ο οποίος με πληροφόρησε για την αναφορά του **Αλαμανιώτη** και με προέτρεψε, να καταφύγω στα γνωστά μου πολιτικά πρόσωπα, όσο ήταν ακόμη καιρός, για την άμεση παρέμβασή τους και με σκοπό, την αποτροπή διαταγής ενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ. Τον ευχαρίστησα φυσικά για την πληροφορία, αν κι ήμουνα βέβαιος, πως είχε επικοινωνήσει μαζί μου όχι με προσωπική του πρωτοβουλία, αλλά ως ρουφιάνος για λογαριασμό των σκευωρών μου, πλην όμως του ανταπάντησα, πως η προτροπή του για πολιτική παρέμβαση, μ' έβρισκε κάθετα αντίθετο και δεν ήταν του χαρακτήρα μου, τέτοιου είδους πρακτικές και μεθοδεύσεις. Εξάλλου, τον πληροφόρησα, πως ναι μεν η αναφορά του **Αλαμανιώτη** ήταν υπηρεσιακή του υποχρέωση, πλην όμως το αίτημά της σαφέστατα παράνομο, καθόσον η απουσία μου στις 11-4-1999 ήταν απολύτως νόμιμη, λόγω της προηγηθείσας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Οπότε πειθαρχικό πρόβλημα στην προκειμένη περίπτωση, δεν αντιμετώπιζα εγώ, αλλά ο **Αλαμανιώτης**, που ζητούσε εις βάρος μου ΕΔΕ, γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ενώ αυτός είχε παρανομήσει ξεκάθαρα, σε σχέση με την έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»

1999-03-10-α_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαισα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

και κατά συνέπεια, αυτός θα έπρεπε ν' αναζητήσει οποιοδήποτε είδους διέξοδο απεμπλοκής του απ' τους πολιτικούς κι όχι φυσικά εγώ!!!

1999-04-14,

η ανωτέρω αναφορά του **Αλαμανιώτη**,

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

διαβιβάστηκε στην ΑΔ Μαγνησίας κι ελήφθη υπόψη, απ' τον αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή**.

Προσέξτε όμως τώρα!!! ... Εφόσον η απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, είχε χαρακτηριστεί παράνομα μεν, αλλά ωστόσο είχε χαρακτηριστεί ήδη απ' τον **Αλαμανιώτη** ως αυθαίρετη, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

αλλά και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην.», **άρθρο 148 διαδικασία δικονομική** «... γ) Ως ιδιαίτερα επιβαρυντική αιτία θεωρείται το γεγονός ότι αι παραβάσεις αύται έλαβον χώρα εν επιφυλακή ή διαταράζει της δημοσίας τάξεως ή ότε η Υπηρεσία, διά λόγους δημοσίας ασφάλειας ή τάξεως είχαν ιδιαίτεραν

ανάγκην υπαλλήλων ή κατά την υπηρεσίαν ή ένεκα της υπηρεσίας ή προς εκδίκησιν ένεκα διοικητικής τινός πράξεως ή εάν ο υπάλληλος διετέλει υπό παραίτησιν ή πειθαρχικήν τινά δίωξιν.», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

μα και του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

όπως και του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»,

σημαίνει πως είχα διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής (μη εκτέλεση υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999), αλλά και το ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, που ήταν πλημμέλημα! Οπότε έπρεπε να συλληφθώ οπωσδήποτε, από τις 11-4 και μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, που έληγε το όριο του αυτοφώρου!!! ...

Αντ' αυτού όμως, ο **Αλαμανιώτης** όχι μόνο δεν ενημέρωσε αυθημερόν στις 11-4-1999 την ΑΔ Μαγνησίας για την αυθαίρετη απουσία μου (θυμηθείτε στο σημείο αυτό και την αναφορά του **Οικονόμου**, που δήθεν είχε υποβάλλει στις 11-4-1999 και συνδυάστε τα όλ' αυτά!!! ...), έτσι ώστε με την σειρά της να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, αλλά συνέταξε και την αναφορά του χαλαρά, με φραπέ και τσιγάρο στις 13-4-1999, ενώ την απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας στις 14-4-1999, πέραν φυσικά του αυτοφώρου!!! ... Μόνο που αν δεν κάνω λάθος, αυτή η αδικαιολόγητη αδράνεια και χαλαρότητα του **Αλαμανιώτη**, συνιστούσε τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, αν όχι και της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239 β**, σε σχέση με τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του και περί της διαδικασίας της συλλήψεώς μου, καθόσον η μη σύλληψή μου, έβλαψε ανεπανόρθωτα το κράτος, η αστυνομία του οποίου, ειδικά μ' αυτήν την οκνηρία κι ολιγωρία, κατέδειξε την πλήρη επιχειρησιακή της ανεπάρκεια κι ανακλαστική δυνατότητα, έναντι των τόσο σοβαρών υποτίθεται παραπτωμάτων μου!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!!;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Αλαμανιώτη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα, ε!!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**)!!!!;;

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ...»

Κι εδώ, δεν μιλάμε καν για απλές ενδείξεις αξιοποίνου πράξεως, αλλά για τα πλέον αδιάσειστα, δυνατά αποδεικτικά στοιχεία, όπως αυτό της μη συλλήψεώς μου και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!!

Διά τίνα λόγο ... δεν έχει εξετασθεί από κανέναν εισαγγελέα μέχρι σήμερα, το ζήτημα της παραλείψεως της συλλήψεώς μου από 11-4-1999 μάλιστα, ... οπότε κι αν με συλλαμβάνανε δε, αντιλαμβάνεστε πως δεν θα προέκυπτε καν ζήτημα αυθαίρετης απουσίας μου, ούτε καν για μία ημέρα!!! ... κι έτσι, οδηγούμενος μετά την σύλληψή μου στον εισαγγελέα και καταθέτοντάς του τ' αντίγραφα, της βεβαιώσεως της αιμοδοσίας μου απ' το ΓΝΝ Βόλου, αλλά και των σχετικών διατάξεων και διαταγών,

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), **άρθρο 16** «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

**διαταγή 6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ
1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΑΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-»

διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιth-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβάσθαι απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή** και στο Α.Τ. Βόλου, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»

διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαι απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή** και στο Α.Τ. Βόλου, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης** «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»

ο εισαγγελέας θα υποχρεώνονταν αναγκαστικά, όχι μόνο στην διαταγή της απελευθερώσεώς μου, καθότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή ποινικό αδίκημα!!!, αλλά και ταυτοχρόνως, να διατάξει την άμεση σύλληψη του **Αλαμανιώτη** για την παράβαση των ανωτέρω διατάξεων και διαταγών, όπως και του **Σαρρή**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Αλαμανιώτη (ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ)** από την μια, αλλά και την παράνομη σύλληψή μου από την άλλη!!! ... Κι επειδή ήταν και Κυριακή του Πάσχα, θα έπρεπε να μείνουν στα κρατητήρια της Υπηρεσίας, τουλάχιστον μέχρι την Τρίτη μετά το Πάσχα, που θα ήταν δυνατή η εκδίκασή τους στο αυτόφωρο!!! ... Και φανταστείτε τι θα γινόταν τότε στα ΜΜΕ, με την είδηση «**Ο αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας κι ο διοικητής του ΑΤ βόλου, κρατούμενοι στα κρατητήρια τους**»!!! ... Θα γυρνούσε ο τόπος ανάποδα φυσικά!!! ...

Ενώ είμαι απολύτως βέβαιος, πως ο **Αλαμανιώτης** ενημέρωσε τηλεφωνικώς τον **Σαρρή** κι αυτός με την σειρά του, επικοινωνήσε με τον εισαγγελέα υπηρεσίας του Βόλου, που σύμφωνα με τις ανεξακριβωτες πληροφορίες μου, ήταν η **Βασιλική Δεληστάθη**, η οποία αφού του περιέγραψε τα προηγούμενα και τι ακριβώς θα ήταν υποχρεωμένη να κάνει, σε περίπτωση που με συλλαμβάνανε και μ' οδηγούσαν ενώπιόν της, προφανώς τους ξεκαθάρισε, πως με τίποτα δεν έπρεπε να με οδηγήσουν στο γραφείο της, αλλά και πως φυσικά, σ' οτιδήποτε έπρατταν στο εξής, ή παραμελούσαν να πράξουν, θα έπρεπε να ξεχάσουν σε κάθε περίπτωση την όποια ανάμειξη της, όπως κι αυτό το ίδιο το τηλεφώνημα, καθώς τότε, θα βρισκόταν μπλεγμένη κι η ίδια ως συνένοχος, σ' εγκληματική οργάνωση (**ΠΚ 187 κλπ**)!!!

Η μήπως γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, δεν εξετάστηκε ποτέ μέχρι τώρα από κανέναν σας, αυτό το κεφαλαιώδες ζήτημα, της παραλείψεως της συλλήψεώς μου από τις 11-4-1999!!! ... Ε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, γι' αυτό!!!;;;

Και το υπογραμμίζω με την μεγαλύτερη δυνατή έμφαση, για όλους αυτούς τους ... πούστηδες ... εισαγγελείς, που αρχειοθέτησαν μέχρι τώρα, το σύνολο των αποσπασμάτων της υποθέσεώς μου, ως τάχα μου τάχα τες ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, πως στο σημείο αυτό, έχετε τα πολύ συγκεκριμένα, αποδεικτικά κι αδιαμφισβήτητα στοιχεία στην διάθεσή σας, 1^{ov} της απουσίας μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999, τις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το **N. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν δύο μηνῶν μέχρι τριῶν ἐτῶν καὶ μὲ στέρησιν τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων, ἧς ἡ διάρκεια ὀριζομένη ὑπὸ τοῦ Δικαστηρίου δὲν δύναται νὰ εἶναι κατωτέρα τοῦ ἐνὸς ἔτους, οὔτε ἀνωτέρα τῶν πέντε ἐτῶν, τιμωρεῖται πᾶς ἀστυνομικὸς ὑπάλληλος ὅστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ἐνοχὸς ἐκουσίας παραβάσεως ἢ παραμελήσεως κανόνος ἢ διαταγῆς, τῶν ὁποίων ἡ τήρησις εἶναι καθήκον αὐτοῦ, ὡς αστυνομικοῦ ὑπαλλήλου.», **ἄρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αὐτὰς ποινὰς τιμωρεῖται πας αστυνομικὸς ὅστις: α) Προκαλεῖ ἢ παροτρύνει ἢ συμβουλεύει ἢ ενεργεῖ ἢ καθίσταται πρόξενος καθ' οἰονδήποτε τρόπον ἀπειθείας εἰς τοὺς κανονισμοὺς ἢ τας διαταγὰς, προφορικῶς ἢ ἐγγράφως τῶν κατωτέρων του. ... γ) Ἀρνεῖται ἢ παραμελεῖ νὰ ὑπακούσῃ εἰς διαταγὴν ἀνωτέρου του. δ) Διαταχθεῖσιν ἐπιφυλακῆς δὲν προσέρχεται εἰς τὴν θέσιν του ἢ ὑπηρεσίαν εἰς ἣν ἀνήκει ἢ διατελῶν ἐν ἐπιφυλακῇ ἐγκαταλείπει ταύτην ἀνεὺ ἀδείας. ε) Διατεταγμένος εἰς ὑπηρεσίαν δὲν ἐκτελεῖ ταύτην ἢ ἐγκαταλείπει ταύτην πρὶν ἢ ἀντικαταστήθῃ κανονικῶς ἢ χωρὶς νὰ ἐκτελέσῃ ταύτην. ... ζ) Διατελῶν με φύλλο πορείας, δὲν παρουσιασθῆ εἰς τὴν εἰς ἣν μεταβαίνει θέσιν ἢ δὲν ἐπανερχεται εἰς ταύτην κατὰ τὸν προσδιορισθέντα χρόνον, χωρὶς νὰ ὑπάρχῃ δεδικαιολογημένη καὶ εὐλόγος αἰτία. ... ι) Ὅστις συμβουλεύει, παροτρύνει ἢ προκαλεῖ οἰονδήποτε αστυνομικόν ὑπάλληλον εἰς τὴν διάπραξιν οἰονδήποτε τῶν ἀνωτέρω ἀδικημάτων ἢ καθ' οἰονδήποτε τρόπον ενεργεῖ πρὸς τὸν σκοπὸν τούτων ἔστω καὶ εἰάν τὸ ἀδίκημα δὲν ἐξετελέσθη.», **ἄρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Ἀστυνομικὸς ὑπάλληλος φέρων τὸν βαθμὸν τοῦ ἀρχιφύλακος, ὑπαρχιφύλακος ἢ ἀστυφύλακος, ἀπουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' ὑπαξιωματικοῦ τῆς Χωροφυλακῆς ἢ αστυνομικοῦ ὑπαλλήλου φέροντος τοὺλάχιστον τὸν βαθμὸν τοῦ ἀρχιφύλακος καὶ ὁδηγεῖται ὑπὸ συνοδείαν εἰς τὴν ἐγγυτέραν ἀρχὴν Ἀστυνομίας Πόλεων.»,

ΠΔ 141/1991, ἄρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Τὸ αστυνομικὸ προσωπικὸ τῆς Ἑλληνικῆς Ἀστυνομίας γιὰ τὰ ἀτόφωρα ἐγκλήματα συλλαμβάνεται χωρὶς κανένα περιορισμὸν, σύμφωνα με τὶς σχετικὰς διατάξεις τοῦ Κώδικα Ποινικῆς Δικονομίας. Ἡ ὑπηρεσία που ενεργεῖ τὴ σύλληψη ενημερώνει σηματικά τὸ Ὑπουργεῖο Δημόσιας Τάξεως καὶ τὴν Ἀστυνομικὴ Διεύθυνση ἢ ἐξομοιούμενη Ὑπηρεσία τοῦ συλληφθέντος, σὴν ὁποία υποβάλλει, χωρὶς ἀναβολή, ἀντίγραφο τῆς ἐκθέσεως που συντάσσεται γιὰ τὴ σύλληψη. 2. Ἡ σύλληψη Ἀρχιφύλακα ἢ ἀστυφύλακα που ἀπουσιάζει αυθαίρετα ἀπὸ τὴν Ὑπηρεσία του ενεργεῖται ἀπὸ αστυνομικὸ με βαθμὸν τοὺλάχιστον Ἀρχιφύλακα. 3. Ἡ σύλληψη αστυνομικοῦ προσωπικοῦ βάσει καταδιωκτικῶν γενικά ἐγγράφων, ενεργεῖται με διαταγὴ τοῦ ὑπουργείου Δημόσιας Τάξεως, σὸ ὁποῖο διαβιβάζονται ἀπὸ τὶς ἀρμόδιες ἀρχὲς τὰ καταδιωκτικὰ ἐγγράφα. 4. Οἱ συλλαμβανόμενοι αστυνομικοὶ ὁδηγοῦνται: α. Στὸν ἀρμόδιο Εἰσαγγελέα, ὅσοι συλλαμβάνονται γιὰ ἀτόφωρο κακούργημα ἢ πλημμέλημα. β. Στὴν Ὑπηρεσία τους, ὅσοι

συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»,

σε συνδυασμό και με την γνωμοδότηση της εισαγγελέως **Αντωνάτου**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

... Υποκείμενο του εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας, με την μορφή της πρόκλησης «απαλλαγής» του υπαιτίου από την «τιμωρία», μπορεί να είναι, όχι μόνον ο δικαιούμενος στην άσκηση ποινικής δίωξης, αλλά και κάθε γενικός ή ειδικός προανακριτικός υπάλληλος, αφού ως «ανάκριση» νοείται και η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση και, επομένως, στην έννοια του «υπαλλήλου», στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η ανάκριση των αξιόποινων πράξεων, εντάσσεται και ο προανακριτικός υπάλληλος, όπως είναι και ο αξιωματικός και ο υπαξιωματικός της αστυνομίας, ο οποίος είναι, κατά το άρθρο 31 παρ. 1 του ΚΠοινΔ, γενικός προανακριτικός υπάλληλος. ...»,

οι οποίες διατάξεις, όπως κι η γνωμοδότηση της **Αντωνάτου**, είναι απολύτως ξεκάθαρα στοιχεία και όριζαν (και όρισε αντίστοιχα) με απόλυτη ακρίβεια, τι ακριβώς έπρεπε να πράξουν όλοι τους στις 11-4-1999, αμέσως μετά την ... υποτιθέμενη ... όπως προανέφερα, αναφορά του **Οικονόμου** στον **Αλαμανιώτη!!!** ..., πως δεν προσήλθα για ανάληψη υπηρεσίας

1999-04-11-β_11-Αναφορά Οικονόμου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/1999-04-11-b_11-Anafora.Oikonomu.pdf

Κι εδώ, δεν μιλάμε καν για απλές ενδείξεις αξιοποίνου πράξεως, αλλά για τα πλέον αδιάσειστα, δυνατά αποδεικτικά στοιχεία, όπως αυτό της μη συλλήψεώς μου για την υποτιθέμενη αυθαίρετη απουσία μου στις 11-4-1999 και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!!

1999-04-15,

ξύπνησε κάποια στιγμή με το ραχάτι του κι ο **Σαρρής**, οπότε αποφάσισε μετά το καφεδάκι και τ' ολίγον ξύσιμο ... της κεφαλής του ..., ν' ασχοληθεί και με την αναφορά του **Αλαμανιώτη!!!** ... Χαλαρά όμως πάντα, μην πάθει και τίποτ' απότομα, το καημένο το παιδάκι!!! ... Κι αφού δεν είχε ανοίξει καλά καλά ακόμη το μάτι του, απ' τον μακάριο ύπνο του δικαίου, φαίνεται δεν θα ήταν πετυχημένος κι ο καφές του, δεν πρόσεξε ο καημενούλης ο **Σαρρής**, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** στην ίδια του την αναφορά, αλλά ούτε και πως εγώ, όπως ακριβώς του διαβεβαίωνα μ' αυτή την αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, ήμουν παντελώς αθώος και πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο, ούτε πειθαρχικώς, ούτε ποινικώς!!! ...

Οπότε αυτή η αστυνομική διευθυντάρα ο **Σαρρής**, κάποια στιγμή εδέησε και χωρίς όμως να προβεί υποχρεωτικώς, στην προβλεπόμενη προηγούμενη ακρόασή μου απ' το

Σύνταγμα προηγούμενη ακρόασή μου, άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»,

αλλά και το

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου §«1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα»,

μα ούτε καν και στην **άτυπη έρευνα** του

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §«3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την

εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, *δύνатаι να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα*, στα πλαίσια της οποίας δύνатаι να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε *κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.*»

όπως αντιθέτως είχε πράξει όπως προανέφερα, όταν επρόκειτο να κινήσει την πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη** περί τις **19-2-1998** κι εξέδωσε με περίσσιο εγκληματικό θράσος, την **παράνομη 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του,**

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, παρότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, που ομολογούσε εγγράφως, όλα του τα πλημμελήματα και κακουργήματα μέχρι εκείνη την στιγμή και μάλιστα, με την ίδια του την αναφορά!!! ... Να, με κάτι τέτοιους αξιωματικούς, κατάντησε κι ολόκληρη η αστυνομία, στο σημερινό της το χάλι τ' αδιόρθωτο!!! ...

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώς κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας ένοχος και που είχε ομολογήσει μάλιστα, ήδη τα εγκλήματά του, συνιστούσε από την πλευρά του **Σαρρή**, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β!!!** ...

άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ..., β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

καθώς και τα προβλεπόμενα πειθαρχικά παραπτώματα στο

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποιο ή όχι αυτών: ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποιο ή όχι αυτών: ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή.»,

όπως εξάλλου αυτές οι διατάξεις, διατηρήθηκαν και στο

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ...», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων κατωτέρων ή νεοτέρων στο βαθμό, ...».

Κι όπως είπαμε, ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, δεν παραγράφηκε ακόμα, αφού τα νεότερα που διεπράχθησαν με σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγουμένων, έχουν

διακόψει ήδη την παραγραφή τους, μέχρι το **2036+!!!** ... Σαν τι ακριβώς περιμένετε λοιπόν, για την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής δίωξης, ε!!!;; ... Σαν τι!!!;; ... Την άδεια απ' τον **Χρυσοχοΐδη** και τον **Μητσοτάκη!!!**; Την άδεια απ' αυτούς τους **ΝΟΝΟΥΣ** της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σας!!!;;

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... Ενώ και τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **Σαρρή** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;

Ελάτε όμως που μια χαρά είχε ζυπνήσει ο **Σαρρής** και πάρα πολύ καλά ήξερε τι έκανε, αφού από κοινού με τον **Αλαμανιώτη** και τον **Ευθυμίου**, την είχαν οργανώσει την εις βάρος μου σκευωρία (**ΠΚ 187**), κατόπιν της παραγγελίας του **Πλάκα**, πλην όμως καλού κακού και για να καλύψει έστω κι υποτυπωδώς τα νώτα του ο **Σαρρής**, λόγω της συγκαλύψεως που προσέφερε στον **Αλαμανιώτη** (**ΠΚ 239 β**), πρόσθεσε εκεί στο τέλος της 1^{ης} παραγράφου της αυτής διαταγής του, τον επίλογο:

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Ενώ αποφαινόνταν στην ίδια πάντα διαταγή του και στην §

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιούνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.»!!! ...

Προσέξτε όμως όλοι σας, τι ακριβώς όριζε τότε το

ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** στην διαταγή του για διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ,

«... φρονεί [φρονούσε δηλαδή ο Σαρρής] ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν [από εμένα] άλλων νέων αξιοποιούνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.»

τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον,

«... εφόσον κρίνεται [ονταν] αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι αφού ακόμα και για τον ίδιο τον **Σαρρή**, δεν προέκυπτε από πουθενά το ζήτημα της αναγκαιότητας του μέτρου, τότε γιατί διατάχθηκε!!!;; ... Σε τι ακριβώς αποσκοπούσε!!!;; ... Άρα, **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** και μόνον!!!

Ενώ απ' το ίδιο **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, προέκυπτε επιπλέον, πως ακόμα κι η υπηρεσία μετακίνησής μου, ήτοι το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν ασυμβίβαστη στο νόμο, άρα παράνομη επιλογή, αφού η προσωρινή μου μετακίνηση θα μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνον, προς

«μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες»

μου κι όχι σε μια ομοειδή του ΑΤ Βόλου, όπως εν προκειμένω ήταν το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι άρα, μόνον προς την ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Άρα ο ίδιος ο **Σαρρής**, στις 15-4-1999, διαμήνυσε κι ομολόγησε στην προϊσταμένη του υπηρεσία ΔΑΠ/ΥΔΤ, πως διέταξε παράνομα και την εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Και παρά την ομολογία του και παρά την ίδια την πρόβλεψη του **Σαρρή** στην διαταγή διενέργειας της εις βάρος μου ΕΔΕ,

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»

η ΔΑΠ/ΥΔΤ του **Πλάκα** και του **Χρυσοχοΐδη**, δεν διέταξε ποτέ, την συμπλήρωση κι επέκταση της διαταχθείσας ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**!!! ... Αλλά ούτε και κάποια άλλη, ξεχωριστή έστω ΕΔΕ, εις βάρος έστω και μόνον αυτών των δύο!!! ... Τους συγκάλυψε δηλαδή απροκάλυπτα και κατά παράβαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, πέραν φυσικά και των σχετικών, πειθαρχικών προβλέψεων!!! ...

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος του τότε **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και για την συγκάλυψη (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**) που πρόσφερε στους **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα του **προϊσταμένου** της ΔΑΠ/ΥΔΤ και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος του!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;

Συμπληρωματικά δε στην διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

κατά σαφή παράβαση φυσικά, του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15** όπως προαναφέρθηκε!!! ...

Τα παραπάνω παράνομα στοιχεία της πειθαρχικής διαδικασίας, φυσικά κι εξέλαβα ευλόγως, ως σαφέστατη **απόδειξη** της προσωπικής και **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ** εμπάθειας των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή** κι **Ευθυμίου**, που έτρεφαν ήδη προς το άτομό μου, κυρίως όμως ως άκρως απαράδεκτες υπηρεσιακές ενέργειες, που προσβάλανε άμεσα και βάνουσα, την αξιοπρέπειά μου!!! ... Ή μήπως, δεν θα 'πρεπε να τα εκλάβω ως τέτοια, αποδεικτικά στοιχεία!!!;;

1999-04-16,

το πρωί, επικοινωνήσε μαζί μου συνάδελφος, ο οποίος με πληροφόρησε πως είχε διαταχθεί εις βάρος μου ΕΔΕ και την επομένη ημέρα, που στην υπηρεσία φαινόμουν τυπικά σε

«διάθεση τμήματος από τις 8:30 πμ»,

στην πραγματικότητα, θα μου επέδιδαν φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, προτρέποντάς μου παράλληλα κι αυτός ο ρουφιάνος επίμονα, ν' απευθυνθώ στα οικεία μου πολιτικά πρόσωπα,

ώστε να δώσουν την παρασκηνιακή τους εντολή, τόσο για την ακύρωση της διαταγής ΕΔΕ, όσο και για την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Ευχαρίστησα βεβαίως τον πληροφοριοδότη των σκευωρών μου, για τις πολύτιμες υπηρεσίες που μου πρόσφερε χωρίς να το θέλει φυσικά!, ενώ του δήλωσα ρητά για να το μεταφέρει και στους σκευωρούς, που τον είχαν βάλει να επικοινωνήσει μαζί μου, πως εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αξιόποιο και πως ήμουνα καθέτως αντίθετος, σε πάσης φύσεως πολιτικές παρεμβάσεις, στα προσωπικά – υπηρεσιακά μου ζητήματα! Ενώ τόσο η διαταγή της ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομα εις βάρος μου μέτρα χωρίς την προηγουμένη μου ακρόαση κι ως εκ τούτου, την επομένη ημέρα, δεν επρόκειτο να παραλάβω για κανέναν απολύτως λόγο, το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Και το απόγευμα στις 17:10, κατέθεσα στο ΑΤ Βόλου σχετική διοικητική – ιεραρχική προσφυγή προς την αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, κατά της παράνομης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ (εννοείται) και της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας,

1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο Αστυφύλακας Αντόνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου (244751)

ΠΡΟΣ: Το Α.Τ. Βόλου, Ενταύθα

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: Αρμόδια υπηρεσία του Υ.Δ. Τάξης, Ιεραρχικά

Σχετικά με την διαταχθείσα προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας.

[Σύνταγμα 1986, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις

προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

Σας αναφέρω ότι, η επαγγελματική μου ευσυνειδησία δεν μου επιτρέπει να αποδεχθώ οποιοδήποτε γεγονός που πηγάζει από τουλάχιστον προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια,

[Σύνταγμα 1986, άρθρο 5 «1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη. 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. 3. ...»]

ικανή να θέσει σε άμεση αμφισβήτηση την ηθική τάξη στην ΕΛ.ΑΣ.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. 2. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ...», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»]

Ν. 2690/1999, άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.»], άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την

αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»]

Είμαι περήφανος, γι' αυτό είμαι Αστυνομικός.

Προσδοκώ την Τελειότητα.

Αξιώνω την Ευποίηση.

Απορρίπτω την Υποταγή.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 21 προσταγή «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...]

Βόλος 16 Απριλίου 1999/17.10'

χωρίς όμως να μου έχουν κοινοποιηθεί ακόμη ως εκείνη την στιγμή οι σχετικές διαταγές, έτσι ώστε να δώσω στους σκευωρούς το περιθώριο, ν' ανακαλέσουν τις ηλιθιότητες τους και να μην προχωρήσουν παραπέρα, βάζοντας ολόκληρο το Σώμα σε μίαν αδιανόητη περιπέτεια!!!, η οποία όπως βλέπετε, κρατάει ακόμη 22+ χρόνια τώρα!!! και μας παιδεύει όλους μας, χωρίς πραγματικά τον παραμικρό, αντικειμενικό λόγο!!! ... Αν είναι δυνατόν!!!;;;

1999-04-17,

08:30 πμ, παρουσιάστηκα στην διάθεση του ΑΤ Βόλου, όπως ακριβώς όριζε η υπηρεσία, αλλά μετά την προηγούμενη επικοινωνία του πληροφοριοδότη τους και την διαμήνυσή μου, πως δεν θα παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως, ο **Αλαμανιώτης** κατάλαβε ξαφνικά, πως είχαν μπλέξει πάρα πολύ άσχημα μαζί μου και για να μην μπλέξει ακόμη περισσότερο, ... την έκανε ... κυριολεκτικά, με έκτακτο ρεπό!!! ... Κι άφησε στο πόδι του να βγάλει το φίδι απ' την τρύπα, το κορόιδο τον υποδιοικητή μας **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, ο οποίος κυριολεκτικά, δεν ήξερε που παν τα τέσσερα!!! ...

Με κάλεσε λοιπόν ο **αγαθο-Θωμάς** στο γραφείο του, για να μου επιδώσει το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας,

1999-04-17-α_11-Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτ. Αγγελιοφόρος

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-17a-FP-gia-N-Ionia.pdf>

χωρίς όμως προηγούμενη κοινοποίηση είτε απ' τον ίδιο, είτε κι απ' οποιονδήποτε άλλον, των σχετικών διαταγών τόσο της εις βάρος μου ενέργειας ΕΔΕ, όσο και της προσωρινής μου μετακινήσεως, λόγω αυτής της ΕΔΕ!!! ... Και μάλιστα όταν αξίωσα την προηγούμενη κοινοποίηση αυτών των διαταγών, πριν παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου, ο **Τζιωρτζιώτης** μου απάντησε πως «*αυτές, δεν τις είχε παραλάβει ακόμη ούτε καν το ΑΤ Βόλου*»!!! ... Κι ευλόγως αναρωτήθηκα, τότε, πως ήταν δυνατόν να είχε εκδοθεί ένα φύλλο μεταβάσεως απ' το Τμήμα μας, χωρίς να έχουν παραληφθεί ακόμα, οι σχετικές διαταγές απ' την ΑΔ Μαγνησίας!!!;; ... Μου απάντησε πως δεν γνώριζε τι ακριβώς είχε συμβεί και πως αυτός, εκτελούσε απλά τις εντολές που είχε λάβει κι επέμεινε, να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως.

Τότε του ξεκαθάρισα πως εγώ δεν πρόκειται να παρακολουθήσω αυτή την παράνομη διαδικασία και δεν πρόκειται να παραλάβω, αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεως. Κατόπιν δε σχετικών προειδοποιήσεων, πως σ' αυτή την περίπτωση θα συλληφθώ για άρνηση εκτελέσεως διαταγής και της απαντήσεώς μου, πως είμαι στην διάθεσή τους να με συλλάβουν ανά πάσα στιγμή, ο **Τζιωρτζιώτης** κατέφυγε σ' εσωτερικές συνεννοήσεις με την ΑΔ Μαγνησίας και τελικά, με πληροφόρησε πως δεν θα με συλλαμβάνανε, αλλά θα κατέγραφε την άρνηση παραλαβής στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου και με ξαναρώτησε, αν θα την υπέγραφα. Του απάντησα φυσικά πως θα την υπέγραφα και τότε συνειδητοποίησε ο ταλαίπωρος, σε τι λούκι τον είχαν ρίξει οι **Σαρρής, Ευθυμίου** κι **Αλαμανιώτης (ΠΚ 187)**. Έτσι, συνέταξε μεν στο οπισθόφυλλο του φύλλου μεταβάσεώς μου, μian βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής, έβαλε και για μάρτυρα τον υπαστυνόμο **Δήμο Μουστέλη**, άλλος πρόθυμος κι αυτός, την υπογράψανε φαρδιά πλατιά κι όταν επέμεινα να την υπογράψω κι εγώ, του 'κοψε τελευταία στιγμή του **Τζιωρτζιώτη** και τρομοκρατημένος τ' απέφυγε!!! ... «*Θα με συλλάβετε τελικά, τι θα κάνετε;*» τους ρώτησα! «*Όχι*» μου απαντήσανε! «*Καλά, στο σπίτι μου θα είμαι, άμα το μετανιώσετε κι αποφασίσετε να με συλλάβετε*»! ... τους απάντησα κι αποχωρώντας, τους επέστησα πάρα πολύ έντονα και στους δυο, να εξαντλήσουν την προσοχή τους στην ιεραρχική – διοικητική μου προσφυγή της προηγούμενης ημέρας, όπως και στην επισήμανσή της αυτής ημέρας

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

που είχα εν τω μεταξύ συντάξει και καταθέσει στον **Καταραχιά**, στις 09:20.

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου (244751)

ΠΡΟΣ

Το Α.Τ. Βόλου

Ενταύθα

Σας αναφέρω ότι προσερχόμενος σήμερα στην υπηρεσία μου (08.30΄) μου γνωστοποιήθηκε από τον Αναπληρωτή Δ/τη Α/Α΄ ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, η διαταγή της προσωρινής μετακίνησης μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας (244751/6/6^α από 15-4-΄99),

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

για την οποία επισήμανα την σχετική μου αναφορά από 16-4-1999 / 17.10΄ ως επιφύλαξη.

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

Κατόπιν αρνήθηκα την παραλαβή της σχετικής διαταγής [προσωρινής μετακίνησης]

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνεύται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία. ...»]

πριν την προώθηση της αναφοράς μου,

[Σύνταγμα 1986, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησις της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.», άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η

οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»]

και ο κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ προχώρησε στη σύνταξη της σχετικής έκθεσης στο σώμα της διαταγής την οποία παρά την έντονη επιμονή μου αρνήθηκε να υπογράψω.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ...», άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι

συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

Βόλος 17-4-1999 / 09.20´

Αποχωρώντας δε, τους τόνισα ιδιαίτερω, πως πρώτα έπρεπε ν' αποφασίσει γι' αυτές η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ και μετά, ανάλογα με την απόφασή της, να μου επιδοθεί ή όχι το φύλλο μεταβάσεώς μου ... Κι έτσι απλά, με αφήσανε κι αποχώρησα απ' το Τμήμα!!! ...

Κι αυτοί οι αθεόφοβοι, προφανώς με υπόδειξη της ΑΔ Μαγνησίας, βάλανε το φύλλο μεταβάσεως σ' έναν φάκελο, το δώσανε στο πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος και το πλήρωμα, ως έκτακτοι αγγελιοφόροι λέει, το πήγανε τσάρκα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Τέτοια ωραία γίνανε τότε κι αποτάχθηκα εγώ, αντί ν' αποταχθούν αυτοί!!! ... Και βρείτε μου τώρα, οποιοσδήποτε απ' όλους σας μπορεί, έστω και μία διάταξη, υπηρεσιακή διαταγή, ή οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πρόβλεψη, που να νομιμοποιούσε τότε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι βρείτε μου μία, μονάχα μία!!!

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη, εις βάρος των **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και **Δήμου Μουστέλη** για παράβαση καθήκοντος, ως προς την παράλειψή τους να με συλλάβουν για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.»,

μα και του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ... 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

σε συνδυασμό και με την γνωμοδότηση της εισαγγελέως Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδας Αντωνάτου**, στην **διάταξη της (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) 279/21 από 7-5-2021**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δxi-279_21-αρο-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αζιόποιων πράξεων. ...»,

κλπ, από τόσους και τόσους εισαγγελείς, που ασχολήθηκαν μέχρι σήμερα με την υπόθεσή μου, ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την σχετική πειθαρχική δίωξη, εις βάρος των **Θωμά Τζιωρτζιώτη** και **Δήμου Μουστέλη**, για παράβαση καθήκοντος ως προς την παράλειψή τους να με συλλάβουν, για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής, να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας!...

Ενώ τα ίδια ακριβώς αδικήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, δεν διέπραξαν κι αυτοί οι εισαγγελείς, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματα των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη** και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος τους!!!;; ... Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική ποινική δίωξη κι εις βάρος αυτών των εισαγγελέων μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!;; ... ΓΙΑΤΙ (**1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.**)!!!;;

Άρα, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη, **όλων** όσων τους συγκάλυψαν!!!

Απ' τις συνεννοήσεις ωστόσο του **Τζιωρτζιώτη** με την ΑΔ Μαγνησίας, κατάλαβα πως ο **Σαρρής** βρισκόταν στο γραφείο του, οπότε μετέβηκα εκεί και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Του εξέθεσα λεπτομερώς κι επιμελώς, όλες τις νόμιμες ενστάσεις μου ως προς την πειθαρχική διαδικασία, ειδικά δε ως προς την προηγούμενη ακρόασή μου, πλην όμως αυτός, παρέμεινε μη συνεργάσιμος κι επέμεινε φορτικά, στην υποχρέωσή μου να παρουσιαστώ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του τόνιζα, ότι μου ζητάει να κάνω κάτι παράνομο και πως μ' εκθέτει και ποινικά μ' αυτό!!! ... Φυσικά δε, του απάντησα επίσης, πως δεν πρόκειται να παρακολουθήσω τις παράνομες επιλογές της Υπηρεσίας και παρότι τον ενημέρωσα κι αυτόν, για την ήδη μη παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, υποχρεώνοντάς τον ουσιαστικά, να διατάξει αμέσως την σύλληψή μου, αυτός όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** προηγουμένως, μου επέτρεψε έτσι απλά να φύγω, σα να μην έτρεχε τίποτα!!! ... Κι αυτός λέει τώρα, ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την σχετική πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, πέραν των υπολοίπων παραπτωμάτων του και για παράβαση καθήκοντος, ως προς την παράλειψή του αυτή να με συλλάβει, για άρνηση εκτελέσεως της διαταγής να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.»,

μα και του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. ...

2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

σε συνδυασμό και με την γνωμοδότηση της εισαγγελέως Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Καλούδας Αντωνάτου**, στην **διάταξή της (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) 279/21 από 7-5-2021**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων. ...»

Και μια λεπτομέρεια γι' αυτή την ημέρα, που ωστόσο αν και λεπτομέρεια, έχει κι αυτή την σημασία της, για το ερασιτεχνικό χάλι αναμεταξύ των σκευωρών μου!!! ... Στις 17-4-1999 λοιπόν, φαίνομαι διατεταγμένος σε υπηρεσία διάθεση τμήματος από 08:30 στο ΑΤ Βόλου. Κι αντί για διάθεση τμήματος όπως προανέφερα, μου χορηγήσανε το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, το οποίο δεν παρέλαβα και το στείλανε με έκτακτο αγγελιοφόρο! Και στην υπηρεσία του ΑΤ Ν. Ιωνίας, εκείνη την ίδια ακριβώς ημέρα, φαίνομαι με ρεπό!!!

1999-04-17-δ_11-Υπηρεσία και ταυτόχρονα ρεπό – ΘΕΟΣ

Ήμουν δηλαδή, πανταχού παρών κι από παντού, απών!!! ... Ακόμη κι ο θεός, θα με ζήλευε γι' αυτές μου τις δυνατότητες!!! ... Τέτοια χάλια, ... μα τι χάλια όμως!!!

Κι αν δεν επρόκειτο δηλαδή για την Ελληνική Αστυνομία, θα νόμιζε κανείς πραγματικά, πως πρόκειται για γύρισμα της χολιγουντιανής κωμωδίας, «η μεγάλη των μπάτσων σχολή»!!!

Επίσης, στο σημείο αυτό, θα πρέπει να σημειωθεί κι η μετέπειτα εμπλοκή του **Προκόπη Παυλόπουλου** στην υπόθεσή μου και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187**, διότι ως υπουργός Εσωτερικών, συνέταξε τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 16**, φωτογραφικά κι ειδικά για την περίπτωση του **Σαρρή**, τροποποιώντας το αντίστοιχο άρθρο **15 του ΠΔ 22/1996**

ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

ως εξής:

ΠΔ 120/2008 άρθρο 16 προσωρινή μετακίνηση «1. Σε περίπτωση που σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή, μπορεί να διαταχθεί η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε άλλη Υπηρεσία για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, αν η μετακίνηση αυτή κρίνεται αναγκαία για την καλύτερη διεξαγωγή της διοικητικής εξέτασης ή για το συμφέρον της υπηρεσίας. 2. Αρμόδιος για μεν τη λήψη του μέτρου είναι αυτός που διέταξε την Ε.Δ.Ε. ή οποιοσδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενός του για δε τη λήξη, αυτός που αποφασίζει για την Ε.Δ.Ε.

Αφαιρώντας δηλαδή την προηγούμενη δέσμευση της προσωρινής μετακίνησης, αποκλειστικώς και μόνο «σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του» κατηγορουμένου αστυνομικού, απλά και μόνον «σε άλλη Υπηρεσία»!!! Αλλά κι αφαιρώντας το κρίσιμο

απόσπασμα της προηγούμενης διατάξεως, «εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης»!!!

Γεγονός που αποδεικνύει επιπλέον, πως η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** είναι μια διαχρονική, συστημική, εγκληματική οργάνωση του δημοσίου, που λειτουργεί αδιάκοπτα και μ' οποιαδήποτε κυβέρνηση, αντικαθιστώντας απλά τα επιχειρησιακά της στελέχη, στο πέρασμα του χρόνου!!! ...

Για τον λόγο αυτό, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και του **Προκόπη Παυλόπουλου**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187 κλπ.**

1999-04-18,

στις 13:00, μου επιδόθηκε στην κατοικία μου, η **244751/6/6-γ από 17-4-1999 απόφαση του Σαρρή**

1999-04-17-γ_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

για την ιεραρχική – διοικητική προσφυγή που είχα υποβάλλει και για την επισήμανσή της, στον **Τζιωρτζιώτη**. Μόνο που δεν βρέθηκε κανένας μάλλον να του πει του **Σαρρή**, πως ήταν αναρμόδιος ν' απαντήσει σε κάθε περίπτωση, όχι μόνο γιατί αυτά τα είχα υποβάλλει, για ν' απαντηθούν απ' την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, αλλά κυρίως κι αυτό είναι και το πιο σημαντικό στην περίπτωση, επειδή τα παράνομα μέτρα για τα οποία ζητούσα την προβλεπόμενη θεραπεία τους, ήτοι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ κι η παράνομη, προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τα είχε διατάξει αυτός ακριβώς ο **Σαρρής**, με βαρύτερες όμως πειθαρχικές και ποινικές, προσωπικές του ευθύνες, άρα όντας ήδη ένοχος!!! ... Επομένως κι ο μόνος που θα μπορούσε ν' αποφανθεί σχετικώς, αν όχι αποκλειστικώς και μόνον η αρμόδια υπηρεσία του ΥΔΤ, ήταν ο οποιοσδήποτε άλλος, έστω και κατά τι ανώτερος του **Σαρρή**!!! ... Κανένας άλλος!!! ...

Ν. 2690/1999, άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.»!!! ...

Επιπλέον, σαν τι ακριβώς νόημα είχε η απάντησή του εκ των υστέρων κι αφού είχε ήδη προηγηθεί, η αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι η εγγραφή μου, στην δύναμή του!!!;;; ... Αξιοσημείωτο μάλιστα είναι και το γεγονός, πως αυτή η απόφαση του **Σαρρή**, δεν στάλθηκε στο ΑΤ Ν. Ιωνίας για να μου την επιδώσει, αφού γι' αυτόν υποτίθεται, πως μετά την παράδοση του φύλλου πορείας μου με έκτακτο αγγελιοφόρο εκεί και την εγγραφή μου στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' την προηγούμενη 17-4-1999, αυτή ήταν πλέον κι η υπηρεσία μου!!! ..., αλλά την έστειλε και μου επιδόθηκε, απ' το ΑΤ Βόλου!!! ...

ΑΠΟΔΕΙΞΗ δηλαδή, πως ούτε καν για την ΑΔ Μαγνησίας, δεν θεωρούνταν νόμιμη η μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας εξ αρχής, έστω κι αν την είχε διατάξει η ίδια (ο **Σαρρής**)!!! ... Δηλαδή, κυριολεκτικά δεν ήξεραν τι τους γίνεται!!! ... Για τέτοια χάλια και για τέτοιους ... μαλάκες ... ασχολούμαστε ακόμα!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά του τ' αδικήματα, τι περιμένετε!!!;;;

1999-04-20,

κι αφού προηγήθηκαν όλα τα προαναφερόμενα, κατόπιν εορτής δηλαδή, με κάλεσε και μου κοινοποίησε την διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ο ταχθείς να την διενεργήσει αστυνομός Α' Ιωάννης Τιμπλαλέξης.

1999-04-20-α_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

Πρώην διοικητής μου στο ΑΤ Βόλου, με ιδιαίτερη αντιπάθεια κι αυτός στο πρόσωπό μου, αφού όταν έφτασε στο σημείο να μου χρωστάει περί τα 25 ρεπό, δεν άντεξα άλλο και του ζήτησα σχετική βεβαίωση, για να την καταθέσω στον εισαγγελέα! Και μέσα σε δυο τρεις μήνες, μου τα χορήγησε όλα, χωρίς έκτοτε να ξανακάνει το ίδιο λάθος!!! ...

ΠΑ 22/96 άρθρο 28 κωλύματα προς ενέργεια διοικητικών εξετάσεων «... β. Όποιος αποδεδειγμένα κατά το χρόνο άσκησης της πειθαρχικής δίωξης έχει ιδιαίτερη φιλία ή έχθρα με τον εγκαλούμενο ή τον εγκαλούντα, ή γενικά συντρέχουν στο πρόσωπό του γεγονότα ικανά να δικαιολογήσουν εύλογη δυσπιστία για την αμερόληπτη κρίση του.»

σε συνδυασμό και με τον

ΚΠΑ άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»

Θα μπορούσα να καταθέσω και περισσότερα για το άτομό του, αλλά έχει πεθάνει και καλώς ή κακώς, έχει κριθεί τετελεσμένα! ... Πέθανε ο τυχεράκιας, πρόλαβε και μου πέθανε

Κι αμέσως μετά την συνάντησή μου με τον **Τιμπλαλέξη**, κλήθηκα να παρουσιάσω στον **Ευθυμίου**, ο οποίος παρά τις ενστάσεις μου για την όλη παράνομη διαδικασία, μου επισήμανε τις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιοματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

το οποίο μου κοινοποίησε κιόλας, μιας και μέχρι εκείνη την στιγμή το αγνοούσα, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη και για την παράλειψη της υποχρεώσεώς του, να με συλλάβει!!!

Ενώ επέμεινε κι αυτός, να πάω να παρουσιάσω στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, καίτοι του επισήμαινα διαρκώς, πως μου ζητούσε να κάνω κάτι παράνομο!!! ... Και μάλιστα, μου κοινοποίησε κι εγγράφως αυτή την παράνομη επιθυμία του στις 12:40, με την **244751/6/6δ από 20-4-1999 διαταγή** του **Σαρρή**,

1999-04-20-β_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I..pdf

μέσω του γραμματέα της ΑΔ μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, τον οποίο μάλιστα, ενημέρωσα εν τάχει για τις παρανομίες του **Σαρρή**. Κι επειδή ο **Κοντογιάννης**, ήταν και ... κολλητός του **Σαρρή**

..., του επισήμανα, πως πλέον εφόσον τον ενημέρωσα για τις παρανομίες του **Σαρρή**, ως υπαστυνόμος, είχε και την υπηρεσιακή υποχρέωση, να μεριμνήσει για την σύλληψη του **Σαρρή** και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ, το σοκ του που με χίλια ζόρια προσπαθούσε να κρύψει, ψελλίζοντας πολύ αστείος ότι να 'ναι και πως δεν ήταν αρμόδιος αυτός, για μια τέτοια σύλληψη!!! ... ☺ ☺ ☺ ... «Μπορεί να μην είσαι αρμόδιος να τον συλλάβεις, πλην όμως από τώρα που σ' ενημέρωσα για τις παρανομίες του, έχεις την απόλυτη υπηρεσιακή υποχρέωση, ν' αναφερθείς σε κείνον, που είναι αρμόδιος να τον συλλάβει και με πλήρη μάλιστα, προσωπική σου ευθύνη»! του απάντησα!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Και φυσικά, κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, ο **Κοντογιάννης** δεν μερίμνησε ποτέ για την σύλληψη του **Σαρρή** (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**)!!! ... ☺ ☺ ☺ ... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν και την σχετική ποινική δίωξη, του **Κοντογιάννη**!!! ... ☺ ☺ ☺

1999-04-21,

και με την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή του ο Σαρρής**, σα να μην είχε συμβεί τίποτα σχετικώς προηγουμένως, επανήλθε στην διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως και την προσάρμοσε με ... **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** ... λέει ...

1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

έστω και τυπικά αυτή την φορά, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ορίζοντας σωστά μεν ως υπηρεσία μετάβασής μου το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά και πάλι, χωρίς να εφαρμόσει τις διατάξεις της προηγούμενης ακροάσεώς μου

Σύνταγμα άρθρο 20 §2, άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

ή έστω της **άτυπης έρευνας** του

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και

την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. ...»,

κάτι που καθιστούσε κι αυτή την διαταγή, σαφέστατα κι εξίσου παράνομη, με την προηγούμενη της προσωρινής μετακινήσεώς μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Μα και το κυριότερο όλων, το ουσιαστικότερο δηλαδή σφάλμα κι αυτής της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ήταν η με άμεσο δόλο παράλειψη του **Σαρρή**, να θεραπεύσει νόμιμα και ταυτόχρονα, την προηγούμενη παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, με την εξάλειψη πάσης φύσεως κατηγορητηρίου εις βάρος μου, που αφορούσε αυτή την παράνομη μετακίνηση, εξαιτίας του δικού του και μόνο λάθους, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως της διαταγής παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας και την δήθεν αυθαίρετη απουσία μου από κει, από τις 17 ως 21-4-1999!!! ...

Με λίγα λόγια δηλαδή, ο **Σαρρής** πάρα πολύ άτιμα και μπαμπέσικα!!!, επιχείρησε ανεπιτυχώς φυσικά όπως διαπιστώνετε, να καλύψει μεν τα δικά του πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, που προέκυπταν απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά χωρίς να θεραπεύσει ως ακριβώς όφειλε και πλήρως, αυτή την υπηρεσιακή εκτροπή, ακυρώνοντας και τα δικά μου, ανάλογα φαινομενικά αδικήματα!!! ... Αυτός να βγει μεν λάδι, αλλά εγώ ν' αποταχθώ σε κάθε περίπτωση!!! ... Και φυσικά, δεν θα του έκανα αυτό το χατίρι!!!

Έτσι αφού κάποια στιγμή κλήθηκα, πήγα τ' απόγευμα στο γραφείο του **Σαρρή**, όπου βρήκα μαζί του και τον **Ευθυμίου (ΠΚ 187)**. Εξαρχής όμως, με πληροφόρησαν για την ορθή επανάληψη της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά όταν τους ρώτησα, «και με τα δικά μου φερόμενα παραπτώματα κι αδικήματα, που προκύπτουν απ' την δική σας παράνομη διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τα δικά σας λάθη δηλαδή, που απ' την αρχή σας τα υποδείκνυα κι αδιαφορούσατε, τι ακριβώς θα γίνει;», μου απάντησαν πως «δυστυχώς, μ' αυτά δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα και θα συνεχιστεί κανονικά η δίωξή σου»!!! ... Οπότε δεν είχα κάτι περισσότερο να πω μ' αυτά τα ... καθήκια ... και τους δήλωσα ευθαρσώς, πως «δεν θα παραλάβω ούτε το νέο φύλλο μεταβάσεως, καθότι ολόκληρη η διαδικασία παραμένει ακόμη παράνομη κι έτσι, υποχρεούμαι να μην την παρακολουθήσω! Εκτός κι αν προσαρμοστεί οποτεδήποτε, στο πλαίσιο της νομιμότητας»!!! ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»,

Σύνταγμα 1986 άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησις της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από

την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

ΠΚ άρθρο 21 προσταγή «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Κι αποχώρησα, αφού προηγουμένως ο **Ευθυμίου** μ' οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε στις 20:00 την **244751/6/6β από 21-4-199 διαταγή** της ορθής επαναλήψεως,

1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

αλλά και στις 20:05 την **244751/6/6γ από 21-4-199 διαταγή** του **Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας, σημείωνε, πως

«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...

Μόνο που η εκ νέου προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας, ήταν ουσιαστικά και άρση της προηγούμενης μου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι άρα, για έναν επιπλέον λόγο παράνομη, αφού ο **Σαρρής** δεν ήταν αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ, άρα δεν ήταν αρμόδιος, ν' αποφασίσει και γι' αυτή την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Επίσης στην ίδια διαταγή, σημείωνε στην παράγραφο

«3. Την ταυτόριθμο 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.-»!!! ...

Την ταυτόριθμο 6γ δηλαδή, να μην την ελάμβανα υπόψη, αλλά η δίωξή μου για τα αξιόποινα που αυτή είχε προκαλέσει εις βάρος μου, θα συνεχίζονταν κανονικά!!! ... Ρε ένα έξυπνο κουταβάκι, ρε ένα ... πανέξυπνο ... !!! ... Να μου κρατήσετε ένα με βούλες απ' αυτή την ράτσα, εισαγγελείς κι ανακριτές, μην τυχόν και μας χαθεί, μια τέτοια ... πανέξυπνη ράτσα!!!

Ενώ στις 20:10, μου κοινοποίησε και την **244751/6/6δ από 21-4-1999 διαταγή του Σαρρή**, όπου σημείωνε στην παράγραφο

«1. Σας γνωρίζεται, συνέχεια της ανωτέρω σχετικής, ότι θα πρέπει 22-4-1999 να βρίσκεσθε για εκτέλεση υπηρεσίας στο παρ' ημίν Επιτελείο και όχι όπως εκ παραδρομής στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, που αναγράφηκε στην ταυτόριθμο από 20-4-1999 Διαταγή μας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96, ...»

και στην παράγραφο

«2. Ενόψει των ανωτέρω και για την αποφυγή περαιτέρω επιβάρυνσης της θέσης σας, επαναλαμβάνουμε την εντολή άμεσης παρουσίας σας ενώπιον του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Λειτουργιών, για την ανάληψη και εκτέλεση της υπηρεσίας.-»!!!
...

Δηλαδή για όσα αξιόποινα μου είχανε χρεώσει μέχρι εκείνη την στιγμή, η δίωξή μου θα συνεχιζότανε κανονικά κι άρα, με το ήδη υφιστάμενο κατηγορητήριο, ήταν δεδομένο πια γι' αυτούς, πως η θέση μου ήταν ήδη τόσο πολύ επιβαρυνμένη και σε κάθε περίπτωση, είτε παρουσιαζόμουνα στο Επιτελείο, είτε όχι, αυτοί την απόταξή μου, την είχαν ήδη εξασφαλισμένη!!! ... Τα πουλάκια μου!!!

Ναι, αλλά αφού κι ο ίδιος ο **Σαρρής**, είχε σημειώσει στην **244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή** του και στην παράγραφο 1, πως

«Η απόφαση για τη λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφ' όσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.-»,

δεν σημαίνει αυτομάτως, πως η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από τον **Σαρρή**, ήταν παράνομη κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αφού αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ δεν ήταν ο **Σαρρής**, αλλά ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος** και το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!!; ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Κι άρα, αφού ήταν παράνομη η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ Ν. Ιωνίας απ' τον αναρμόδιο **Σαρρή**, τότε αυτομάτως, δεν καθίσταντο παράνομη κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!!; ...

Απ' την στιγμή δηλαδή που κακώς είχα εγγραφεί στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αυτό επουδενί δεν μπορούσε πλέον ν' αλλάξει, παρά μονάχα με απόφαση του Αρχηγού (ανιστρατήγου) **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**, ή του Πειθαρχικού Συμβουλίου!!! ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...» **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται,

παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Οπότε και κατά την διενέργεια της εις βάρος μου ΕΔΕ, μόλις ο **Τιμπλαλέξης** διαπίστωσε αυτή την παράνομη άρση, δεν ήταν υποχρεωμένος ν' αναφερθεί αρμοδίως κι αμέσως για την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος του **Σαρρή** και κατ' επέκταση του **Αλαμανιώτη!!!**; ... Κάτι που φυσικά, δεν έκανε ο συγχωρεμένος (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

Ενώ αν παρέμενε η παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ως είχε, μέχρι και την δικάσιμο της ΕΔΕ απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, τότε θα ήταν αυτό υποχρεωμένο, να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη!!!** ...

Εάν δεν συμμορφώνονταν δηλαδή ο **Σαρρής**, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** κι ως προς το σημείο τουλάχιστον, της μετακίνησής μου αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία, σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε να διωχθεί!!! ... Ναι αλλά κι η άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν εξίσου παράνομη κατά τις ίδιες ακριβώς διατάξεις, αφού ο μόνος αρμόδιος πλέον, για ν' αποφασίσει ή όχι για την άρση της, ήταν αποκλειστικώς και μόνον ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...» άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

Γιατί λοιπόν δεν ασκήθηκε η σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά τα εγκλήματά του, αλλά κι εις βάρος όλων των εισαγγελέων, που συγκάλυψαν τα εν λόγω εγκλήματά του, αφού δεν άσκησαν την προβλεπόμενη ποινική και δεν αιτήθηκαν, την ανάλογη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του μέχρι σήμερα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), ε!!!!; ... **ΓΙΑΤΙ (1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.)!!!!**;

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την σχετική πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή** και γι' αυτά, τα εγκλήματά του.

1999-04-22,

κλήθηκα να παραλάβω απ' το ΑΤ Βόλου, το νέο μου φύλλο μεταβάσεως, της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας.

1999-04-22-α_11-Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτ. Αγγελιοφόρος

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/1999-04-22a-FP-gia-AD-Magnisias.pdf>

Μόνο που αυτή την φορά, ο **Τζιωρτζιώτης** είχε ζυπνήσει απότομα και δεν τους ήταν άλλο διαθέσιμος!!! ... Οπότε, ανέλαβε να μου το επιδώσει ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**, ενώ αρνήθηκα φυσικά την παραλαβή του, επιμένοντας πως τόσο η εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν παράνομες!!! ... Ο **Αλαμανιώτης** όμως, καίτοι αντιλαμβάνονταν πλήρως την βασιμότητα της επιμονής μου αυτής, κάτι εξάλλου που ομολόγησε κατά τις καταθέσεις του αργότερα σ' όλα τα ποινικά δικαστήρια, προχώρησε όπως κι ο **Τζιωρτζιώτης** στην επίδοση του φύλλου μεταβάσεώς μου, με σύνταξη βεβαιώσεως αρνήσεως παραλαβής στο οπισθόφυλλό του, με μάρτυρα και πάλι το παιδί για όλες τις δουλειές **Δήμο Μουστέλη**, το έβαλε κι αυτό σε φάκελο και με έκτακτους αγγελιοφόρους το πλήρωμα του περιπολικού του τμήματος, το απέστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Κι εγώ φυσικά, αποχώρησα έτσι απλά για το σπίτι μου, χωρίς να με συλλάβει ο **Αλαμανιώτης**, ως ακριβώς είχε σαφή, υπηρεσιακή υποχρέωση, εξαιτίας της αρνήσεως εκτελέσεως της διαταγής, παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου!!! ...

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το **N. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν δύο μηνῶν μέχρι τριῶν ἐτῶν καὶ μὲ στέρησιν τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων, ἢς ἡ διάρκεια ὀριζομένη ὑπὸ τοῦ Δικαστηρίου δὲν δύναται νὰ εἶναι κατωτέρα τοῦ ἐνὸς ἔτους, οὔτε ἀνωτέρα τῶν πέντε ἐτῶν, τιμωρεῖται πᾶς ἀστυνομικὸς ὑπάλληλος ὅστις: α) ... β) Ἀποδεικνύεται ἐνοχὸς ἐκουσίας παραβάσεως ἢ παραμελήσεως κανόνος ἢ διαταγῆς, τῶν ὁποίων ἡ τήρησις εἶναι καθήκον αὐτοῦ, ὡς ἀστυνομικοῦ ὑπαλλήλου.», **ἄρθρο 146 αδικήματα περὶ τὴν υπηρεσίαν** «Με τὰς αὐτὰς ποινὰς τιμωρεῖται πᾶς ἀστυνομικὸς ὅστις: α) ... γ) Ἀρνεῖται ἢ παραμελεῖ νὰ υπακούσῃ εἰς διαταγὴν ἀνωτέρου του. δ) ... ζ) Διατελὼν με φύλλο πορείας, δὲν παρουσιάσῃ εἰς τὴν εἰς ἣν μεταβαίνει θέσιν ἢ δὲν ἐπανερχεταὶ εἰς ταύτην κατὰ τὸν προσδιορισθέντα χρόνον, χωρὶς νὰ ὑπάρχῃ δεδικαιολογημένη καὶ εὐλόγος αἰτία. ... ι) Ὅστις συμβουλεύει, παροτρύνει ἢ προκαλεῖ οἰονδήποτε ἀστυνομικὸν ὑπάλληλον εἰς τὴν διάπραξιν οἰονδήποτε τῶν ἀνωτέρω ἀδικημάτων ἢ καθ' οἰονδήποτε τρόπον ἐνεργεῖ πρὸς τὸν σκοπὸν τούτον ἔστω καὶ εἴναι τὸ ἀδίκημα δὲν ἐξετελέσθη.», **ἄρθρο 150 σύλληψις αὐθαιρέτως ἀπουσιάζοντος κατωτέρου ἀστυνομικοῦ** «1. Ἀστυνομικὸς ὑπάλληλος φέρων τὸν βαθμὸν τοῦ ἀρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ἢ ἀστυφύλακος, ἀπουσιάζων αὐθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' ὑπαξιωματικοῦ τῆς Χωροφυλακῆς ἢ ἀστυνομικοῦ ὑπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τὸν βαθμὸν τοῦ ἀρχιφύλακος καὶ ὁδηγεῖται ὑπὸ συνοδείαν εἰς τὴν ἐγγυτέραν ἀρχὴν Ἀστυνομίας Πόλεων.»,

ΠΔ 141/1991, ἄρθρο 111 σύλληψις Ἀστυνομικοῦ Προσωπικοῦ «1. Τὸ ἀστυνομικὸ προσωπικὸ τῆς Ἑλληνικῆς Ἀστυνομίας γιὰ τὰ αὐτόφωρα ἐγκλήματα συλλαμβάνεται χωρὶς κανένα περιορισμὸν, σύμφωνα με τὶς σχετικὰς διατάξεις τοῦ Κώδικα Ποινικῆς Δικονομίας. Ἡ υπηρεσία που ἐνεργεῖ τὴ σύλληψη ἐνημερώνει σηματικά τὸ Υπουργεῖο Δημόσιας Τάξεως καὶ τὴν Ἀστυνομικὴ Διεύθυνση ἢ ἐξομοιούμενη Υπηρεσία τοῦ συλληφθέντος, στὴν ὁποία υποβάλλει, χωρὶς ἀναβολή, ἀντίγραφο τῆς ἐκθέσεως που συντάσσεται γιὰ τὴ σύλληψη. 2. Ἡ σύλληψη Ἀρχιφύλακα ἢ ἀστυφύλακα που ἀπουσιάζει αὐθαίρετα ἀπὸ τὴν Υπηρεσία του ἐνεργεῖται ἀπὸ ἀστυνομικὸ με βαθμὸν τουλάχιστον Ἀρχιφύλακα. 3. Ἡ σύλληψη ἀστυνομικοῦ προσωπικοῦ βάσει καταδιωκτικῶν γενικὰ ἐγγράφων, ἐνεργεῖται με διαταγὴ τοῦ ὑπουργείου Δημόσιας Τάξεως, στὸ ὁποῖο διαβιβάζονται ἀπὸ τὶς ἀρμόδιες ἀρχὲς τὰ καταδιωκτικὰ ἐγγράφα. 4. Οἱ συλλαμβανόμενοι ἀστυνομικοὶ ὁδηγοῦνται: α. Στὸν ἀρμόδιο Εἰσαγγελέα, ὅσοι συλλαμβάνονται γιὰ αὐτόφωρο κακούργημα ἢ πλημμέλημα. β. Στὴν Υπηρεσία τους, ὅσοι συλλαμβάνονται γιὰ αὐθαίρετη ἀπουσία. γ. Στὴν ἀρχὴ που ζήτησε τὴ σύλληψη, ὅσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικῶν ἐγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη ἀστυνομικοῦ γνωστοποιεῖται σηματικά στὸ Υπουργεῖο Δημόσιας Τάξεως καὶ τὴν Υπηρεσία τοῦ συλληφθέντος.»!!!

Ἐνῶ ἐκκρεμοῦσε μάλιστα ἀκόμη κι ἡ υποχρέωση συλλήψεώς μου ἐντὸς τοῦ αὐτοφώρου, ἐξαιτίας τῆς γι' αὐτοὺς αὐθαίρετης ἀπουσίας μου ἀπὸ τὴν υπηρεσία στὸ ΑΤ Ν. Ἰωνίας, τὴν προηγουμένη στὶς 21-4-1999 (**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, ἄρθρα 145 β, 146 γ-ε-ζ, 149, 150, ΠΔ 141/1991 ἄρθρο 111, ΠΚ 186-187, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

Τὴν ἴδια μέρα 22-4-1999 κι ὁ **Σαρρῆς**, με τὸ **244751/6/6ε** ἀπὸ **22-4-1999 ἐγγράφο** του πρὸς τὸ **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφεῖο 4°**,

1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ἀνέφερε γιὰ τὴν παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση τὰ ἐξῆς:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικὲς υποθέσεις Ἀστ/κα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Ἀντωνίου τοῦ Κων/νου».-

ΣΧΕΤ: α) 244751/6/6-α ἀπὸ 15-4-1999 Δ/γὴ μας γιὰ ἐνέργεια Ε. Δ. Ε.

β) Ἄρθρο 9, 10 Π. Δ. 22/96.

γ) Ἄρθρο 36 Ν. 1481/84.-

δ) ἄρθρο 146 Β. Δ. 31-12-57/20-11[01 τὸ σωστό]-58 που διατηρήθηκε σε ἰσχὺ με ἄρθρο 1 παρ. 10 Ν. 1590/86.-

ε) 244751/6/6β από 21/4/99 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο Α. Τ. νέας Ιωνίας.-

στ) Ταυτόριθμος από 21-4-1999 Δ/γή μας για προσωρινή μετακίνηση εν θέματι στο παρ' ημίν Επιτελείο (ορθή επανάληψη).-

ζ) 244751/6/6γ από 17-4-1999 Δ/γή μας προς τον θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου.-

η) Ταυτόριθμος με (ζ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα, σε απάντηση των από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορών του προς το α. Τ. Βόλου (ορθή επανάληψη).-

θ) 244751/6/6δ από 20-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι Αστ/κα.-

ι) Ταυτόριθμος με (θ) σχετική από 21-4-1999 Δ/γή μας προς τον εν θέματι αστ/κα (ορθή επανάληψη).-

1. Αναφέρονται, όσον αφορά το αντικείμενο του θέματος, τα κάτωθι:

α) Διατάχθηκε από Υπηρεσία μας με ανωτέρω (α) σχετική, που σας κοινοποιήθηκε, Ε.Δ.Ε. σε βάρος διαλαμβανομένου στο θέμα Αστ/κα, ύστερα από αναφορά Α.Τ. βόλου, διότι αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία κατά την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999.-

Χωρίς όμως ν' αναφέρει ο **Σαρής**, σ' αυτό το σημείο τουλάχιστον, το παραμικρό για την εθελοντική μου αιμοδοσία, εκτός κι αν το είχε κάνει κάποια άλλη στιγμή και σε κάποια άλλη αναφορά του, που δεν έχω μέχρι τώρα υπόψη μου. Εάν όμως δεν το είχε κάνει ποτέ, τότε προκύπτει σαφής κι **άμεσος δόλος** στην απόκρυψη της αιμοδοσίας μου, η οποία εννοείται πως επαγωγικά, θα δικαιολογούσε αυτομάτως τη νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999, αφού σύμφωνα και με τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»,

η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν σαφής ενάσκηση δικαιώματός μου, ήτοι της κανονικής διάνυσης της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, συνεπεία της από 10-4-1999 εθελοντικής μου αιμοδοσίας για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., η οποία άδεια έπρεπε να μου εγκριθεί αυθημερόν απ' τις 10-4-1999 κι υποχρεωτικά απ' τον **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και τις σχετικές, υπηρεσιακές διαταγές που ήδη προανέφερα πολλάκις.

β) κρίθηκε σκόπιμη από τον υπογράφοντα και διατάχθηκε αρχικά με (ε) σχετική η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστυφύλακα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, κατ' εφαρμογή άρθρου 15 Π. Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της Ε. Δ. Ε. και για προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Ο Αστ/κας (244751) ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο Μεταβάσεως και να μεταβεί στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας για ανάληψη υπηρεσίας, καίτοι διατέθηκε απ' αυτό σε υπηρεσία από 19-4-1999 μέχρι και 21-4-1999. Με τις (ζ) και (θ) Διαταγές της Α. Δ. Μαγνησίας εδόθη από τον υπογράφοντα απάντηση στις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και υπομνήσθηκαν οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και εκτέλεση υπηρεσίας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, χωρίς όμως αποτέλεσμα.-

Ναι αλλά σύμφωνα με το

ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση προέβλεπε πως «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι η υπηρεσία αυτή, ήταν ομοειδής του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου!!! ... Όπως επίσης κι επειδή ο ίδιος ο **Σαρρής**, διαβεβαίωνε στην παράνομη 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του §

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανόμενου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Ασ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2^ο του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ...

Κατά συνέπεια, εφόσον ο **Σαρρής** *«... φρονεί(ούσε) ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.»*, τότε αυτομάτως κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως, ήταν παντελώς αδικαιολόγητη, άρα και σαφώς παράνομη, αφού αυτή κατά το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, θα δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνον, *«εφόσον κρίνεται(νονταν) αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...*

Κι αφού το ΑΤ Ν. Ιωνίας, δεν ήταν η προβλεπόμενη απ' το νόμο προϊσταμένη υπηρεσία μετάβασής μου, άρα δεν νομιμοποιούνταν και να με διατάσσει σε υπηρεσία! Οπότε η μη εκτέλεση των υπηρεσιών μου από 19-4 ως 21-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** 1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»*

ΤΟΥ

***ΠΚ άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης**, «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»*, **21 προσταγή**, *«Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»*

αλλά και σε συνδυασμό με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό

στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Ήταν επομένως νόμιμη η απουσία μου από το ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι φυσικά αυθαίρετη, καθότι είχα διαταχθεί σε υπηρεσία, από αναρμόδια κατά το νόμο υπηρεσία **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, ενώ λόγω της αστυνομικής μου ιδιότητας, δεν είχα απλά δικαίωμα, αλλά υπηρεσιακή υποχρέωση να εξετάσω τη νομιμότητα αυτών των διαταγών (**ΠΚ άρθρο 21**)! Ενώ σύμφωνα επίσης με το ίδιο άρθρο, ως αυτουργός της μη εκτελέσεως αυτών των υπηρεσιών, πρέπει να τιμωρηθεί εκείνος που διέταξε αυτές τις υπηρεσίες μου παράνομα, δηλαδή ο διοικητής του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμάς Καλαμπαλίκης!!!** ... Την ποινική του δίωξη λοιπόν, τι περιμένετε!!!!;;; ...

Επίσης παράνομες ήταν κι οι σχετικές (ζ) και (θ), αφού ο μόνος που δικαιούνταν κι υποχρεούνταν ν' αποφασίσει επ' αυτών των αιτημάτων μου, ήταν μονάχα ο προϊστάμενος της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΔΤ κι απ' τα συμφραζόμενα του **Σαρρή** στην εν λόγω αναφορά του, είτε ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4ο, είτε οποιοσδήποτε έστω κι αμέσως ανώτερός του **Σαρρή**, στις κεντρικές υπηρεσίες του υπουργείου!!! ... Σε καμία πάντως περίπτωση ο ίδιος ο **Σαρρής**, αφού αυτός είχε διατάξει τόσο την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο και την παράνομη μετακίνησή μου, λόγω της παράνομου ΕΔΕ, με σαφή πειθαρχική και ποινική του ευθύνη!!! ... Πως λοιπόν θα μπορούσε να κρίνει αντικειμενικά κι αμερόληπτα ο ένοχος, για τα όσα παρανόμως είχε διατάξει εις βάρος μου, ο ίδιος και μόνον ο ίδιος, αφού αν αποφάσιζε κατόπιν πως οι εν λόγω ενέργειές του ήταν παράνομες, ουσιαστικά θα καταλόγιζε τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος του, διατάσσοντας υποχρεωτικά και την πειθαρχική δίωξη, εις βάρος του εαυτού του!!!!;;; ... Από πού κι ως που δηλαδή, νομιμοποιούνταν να μου απαντήσει αναρμοδίως!!!!;;; ... Από πουθενά, μα πουθενά!!! ... Άρα μου απάντησε παράνόμως!!!

γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-

Κι εδώ ο **Σαρρής**, έδωσε τα ρέστα του!!!, καρφώνοντας αυτούς που του συγκάλυψαν τα εγκλήματά του, γι' αυτήν ακριβώς την συγκάλυψη που του προσέφεραν!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Καρφώνει δηλαδή τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4ο, χρεώνοντάς του με την φράση «Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999», τουλάχιστον το έγκλημα των διατάξεων του

ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας, «... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»!!! ...,

αφού όπως διαβεβαιώνει σε τούτο το σημείο ο **Σαρρής**, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, είχε ενημερωθεί πλήρως και τουλάχιστον για την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας από 21-4-1999, αν όχι και για την παράνομη εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε ν' ασκήσει ως ανώτερός του, την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**, για την παράβαση τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αν όχι και για την μη προηγουμένη μου ακρόαση (**Σύνταγμα άρθρο 20 β** και **Ν. 2690/1996 άρθρο 6**), ως ακριβώς

υποχρεούνταν φυσικά κι όχι να περιοριστεί έτσι απλά, στις υποδείξεις των ορθών επαναλήψεων των παρανόμων διαταγών του

ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο.»!!! ...

Ωστόσο δεν προκύπτει στο σημείο αυτό ξεκάθαρα και θα πρέπει να μας δώσει υποχρεωτικά τις εξηγήσεις του ο **Σαρρής**, αν ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, του είχε υποδείξει με την ορθή επανάληψη των διαταγών του, να προβεί και στην ταυτόχρονη απαλοιφή, πάσης φύσεως κατηγορίας εις βάρος μου, που ανέκλυπτε απ' τις παράνομες διαταγές του **Σαρρή**, ήτοι της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και της δήθεν, αυθαίρετης απουσίας μου από κει, κατά το διάστημα από 19-4 ως 21-4-1999. Διότι αν του είχε υποδείξει την απαλοιφή των εν λόγω κατηγοριών μου, κάτι που φυσικά δεν έκανε!, τότε η παράνομη παράλειψη της απαλοιφής τους βαρύνει τον **Σαρρή**, ενώ διαφορετικά, βαρύνει εξίσου και άμεσα, ομοίως και τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°!!! ... Η όλη συνεργασία τους δε, εις βάρος πασών των εννόμων συμφερόντων μου, συνιστά τουλάχιστον και την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186 κι 187, 231, 232 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

δ) Έστω υπ' όψιν ότι ο ανωτέρω Αστ/κας και στις δύο περιπτώσεις, που αφορούν την προσωρινή του μετακίνηση (Α. Τ. Νέας Ιωνίας – Επιτελείο), κλήθηκε από τον υπογράφοντα και τον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης, παρουσιάσθηκε ενώπιόν του, του εγένοντο γνωστές προφορικός και εγγράφως οι συνέπειες των πράξεών του, πλην όμως αυτός επέμενε να μη λάβει Φ. Μ. και να εκτελέσει υπηρεσία, ούτε στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας που αρχικά είχε διαταχθεί, ούτε στο Επιτελείο της Αστυν. Δ/σης, που διετάχθη μετέπειτα, αντιτίθετο δε σε οποιαδήποτε μετακίνησή του από το Α. Τ. Βόλου.-

Ανέφερε δηλαδή ο **Σαρρής** στον προϊστάμενό του, πως ενώ ήμουνα ήδη μέχρι εκείνη την στιγμή, έστω και κατά την εσφαλμένη του αντίληψη, παραβάτης σωρείας πειθαρχικών παραπτώματων με απειλή συρρέουσας ποινής την απόταξή μου, αλλά και πλήθους αντιστοίχων ποινικών αδικημάτων, όπως για παράδειγμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών,

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.»,

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού, «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»,

παρά ταύτα δεν με είχε συλλάβει ακόμη, ούτε καν την στιγμή που παρουσιάσθηκα στον Α΄ Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης **Ευθυμίου**, καίτοι μάλιστα τελούσα εντός του ορίου του αυτοφώρου κι απουσιάζων αυθαιρέτως την ίδια στιγμή απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, κατά σαφή παράβαση από την πλευρά τους, των διατάξεων των

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού 1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιοματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»,

όπως και του **ΠΚ άρθρα 27, 231, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

Και παρότι ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, διαπίστωσε με αυτοπρόσωπη αντίληψη, όλ' αυτά τα πειθαρχικά τους παραπτώματα στην εν λόγω αναφορά του **Σαρρή**, μα και τ' αντίστοιχα ποινικά τους αδικήματα, ουδέποτε άσκησε τις προβλεπόμενες πειθαρχικές διώξεις κι ουδέποτε αιτήθηκε, τις αντίστοιχες ποινικές απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!! ...**

2. Η υπηρεσία μας κατόπιν των ανωτέρω θα διατάξει την επέκταση της διαταχθείσης με ανωτέρω (α) σχετική Ε. Δ. Ε. και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτωμάτων του Αστ/κα.-

Η διαταγή όμως της επεκτάσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτωμάτων μου, καθιστούσε αυτομάτως επιτακτική και την εξέταση του ζητήματος της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, όπως ακριβώς προβλέπονταν, από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιοματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.»,

σε συνδυασμό και με την φρόνηση του **Σαρρή** στην **παράνομη 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του §**

«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. ...»,

με βάση την οποία, εφόσον είχα υποπέσει πλέον σε νέες αξιολογίες πράξεις και σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα, με απειλή μάλιστα ποινής αποτάξεως, έπρεπε οπωσδήποτε πια, να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση, η ενδεχομένη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας!!! ...

Μόνο που αυτό, θα σήμαινε προηγουμένη ακρόασή μου απ' τον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. και μετά την κατάθεση των απενοχοποιητικών μου στοιχείων, πλήρης ανατροπή της υποθέσεως, με απαλοιφή όλων των εις βάρος μου κατηγοριών και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, με πειθαρχική δίωξη πλέον, εις βάρος και μόνον των **Σαρρή, Αλαμανιώτη και Καλαμπαλίκη!!!** ... Ως εκ τούτου κι η παράλειψη της σχετικής προτάσεως του **Σαρρή** προς τον **Αρχηγό**, για την θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποδεικνύει σαφή άμεσο δόλο από την πλευρά του **Σαρρή**, για να μην ανατραπεί η υπόθεση εις βάρος τους, σε συνδυασμό πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187**, ειδικά μάλιστα αν αυτή την παράλειψη, την είχε συστήσει και προεγκρίνει ήδη ο ίδιος ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, κάτι που φυσικά θα πρέπει να εξετασθεί, σε κάθε περίπτωση!!! ...

3. Παρακαλούμε για ενημέρωσή σας, διατάσσοντας σχετικά, εφ' όσον κρίνετε σκόπιμο. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας υποβάλλονται σε φ/φο τα ανωτέρω (ε), (στ), (ζ), (η), (θ) και (ι) σχετικά.-

4. Η Δ/ση Δ/σης χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84. Τυχόν κανονική ανάληψη – εκτέλεση υπηρεσίας Αστ/κα αναφερθεί Τ/Π.-

Και τέλος, η παράνομη εισήγηση του **Σαρρή**, για την άκαιρη κι άκυρη διακοπή της μισθοδοσίας μου, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του

***Ν. 1481/84 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού**, «... 2. Οι αποδοχές του αστυνομικού προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας. ...»*

που ο ίδιος επικαλείται εδώ, οι προτεινόμενες κρατήσεις δεν επιτρέπονταν φυσικά κατά το στάδιο της προδικασίας και της διενέργειας ακόμη της σχετικής εις βάρος μου ΕΔΕ, καθότι ο νόμος αυτός, όριζε σαφέστατα και ρητά, πως οι εν λόγω κρατήσεις ενεργούνταν αποκλειστικώς και μόνο, στην περίπτωση της παράνομης απουσίας κι όχι φυσικά, όποτε του κάπνιζε του κάθε **Σαρρή!!!** ... Η δική μου απουσία δηλαδή, ήταν ακόμη υπό διερεύνηση για το αν πραγματικά ήταν παράνομη ή νόμιμη!!! ... Οπότε αν η απουσία μου κρινόταν κατόπιν νόμιμη, τότε θα άνοιγε ένας φαύλος κύκλος διώξεων, εις βάρος των υπευθύνων αυτών των παρανόμων κρατήσεων κι όπως αντιλαμβάνεται ο καθένας, ο εν λόγω νόμος δεν ήταν δυνατόν να επιθυμεί οπωσδήποτε, μια τέτοια περιττή κι αλλοπρόσαλλη υπηρεσιακή κατάσταση!!! ...

Άρα αυτές οι κρατήσεις, θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν αποκλειστικώς και μόνο νομίμως, μετά την **απόφαση 110/1-11-1999 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, που εκδίκασε σε πρώτο βαθμό την πρώτη μου ΕΔΕ κι έκρινε την απουσία μου παράνομη, επιβάλλοντάς μου και την ποινή της αποτάξεως! Για να μην πω κανονικότερα, μετά την οριστική μου απόφαση, με την **17/5-6-2003 απόφαση του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**, η οποία έκλεισε οριστικά και τον κύκλο, του συνόλου των πειθαρχικών διαδικασιών!!! ... Στην περίπτωση δε που εκείνη την στιγμή, αδυνατούσα να επιστρέψω το σύνολο του οφειλομένου μου ποσού, θα έπρεπε αυτό να κοινοποιηθεί στην αρμόδια ΔΟΥ μου και να εισπραχθεί υπέρ του δημοσίου, μέσω αυτής και με τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

Στόχος τους όμως ήταν, με άμεσο δόλο και μ' αυτόν τον τρόπο, να επιτύχουν τον οικονομικό μου στραγγαλισμό, μ' οποιονδήποτε τρόπο και μέσο, έτσι ώστε να μην μπορώ ν' ανταποκριθώ στο τεράστιο κόστος της προσφυγής μου στην δικαιοσύνη, οπότε κάποια στιγμή, να

παρατήσω τον αγώνα της δικαίωσής μου και ν' αποφύγουν όσο το δυνατόν, μιαν ενδεχομένη δικαστική μου δικαίωση οποτεδήποτε, που θα μπορούσε ν' ανατρέψει τελείως την υπόθεση και να τους στείλει όλους μαζί, ακόμη και στην φυλακή!!! ...

1999-04-23,

ο διοικητής του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμάς Καλαμπαλίκης**, ανέφερε στην ΑΔ Μαγνησίας τα περί της αυθαιρέτου απουσίας μου από την υπηρεσία του, ενώ στην τελευταία παράγραφο της αναφοράς του **244751/6/1ε**

1999-04-23-α_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Anafora-Kalampaliki.pdf

σημείωνε την αποστολή του φύλλου μεταβάσεώς μου απ' το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, στην ΑΔ Μαγνησίας και στον **Σαρρή**, για να το κάνει τι αλήθεια ο **Σαρρής**, αφού αυτό ήταν αρχειακό στοιχείο του Τμήματός του!!!;; ... Για να το εξαφανίσει, επειδή ήταν αποδεικτικό στοιχείο της ενοχής του!!!;;

1999-05-01,

ο **Σαρρής** διέταξε τον **Τιμπλαλέξη** με το έγγραφό του **244751/6/6ζ από 1-5-1999**

1999-05-01-α_11-Ενημέρ. Τιμπλαλέξη για Επέκταση 1ης ΕΔΕ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/1999-05-01-α_11-Enim.Timplallexi.gia_Epektasi.1st.EDE_.pdf

να επεκτείνει την έρευνα της εις βάρος μου ΕΔΕ και για την απουσία μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, όταν ήδη αυτή η προσωρινή μου μετακίνηση, είχε κριθεί **παράνομη** απ' το ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2° – γραφείο 4°, εξ ου κι η υπόδειξή του στον **Σαρρή**, για την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Κι αφού είχε διαταχθεί ήδη η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη κι είτε δεν θα έπρεπε να ληφθεί καθόλου υπόψη, ως σα να μην διατάχθηκε ποτέ, είτε θα έπρεπε να κινηθεί η προβλεπόμενη πειθαρχική διαδικασία, εις βάρος του **Σαρρή**, που την είχε διατάξει κατά παράβαση του νόμου!!! ... Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, δεν υφίσταντο καν μετά την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!! ...

Και κατά συνέπεια, αφού η μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη γι' αυτό κι ανακλήθηκε, άρα και τα σχετιζόμενα μ' αυτήν, φερόμενα πειθαρχικά μου παραπτώματα, δεν μπορούσαν πλέον επαγωγικά, να υφίσταντο ούτε κι αυτά, σε καμία μα σε καμία απολύτως περίπτωση, όταν μάλιστα εγώ, πιστός στις διατάξεις του

***ΠΚ** (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 21 προσταγή** «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»*

δεν είχα λάβει καθόλου μέρος σ' όλη αυτή την παρανομία, αρνούμενος την παραλαβή του παρανόμου φύλλου μεταβάσεώς μου, οπότε όλη η σχετική ποινική ευθύνη, βάρυε τον **Σαρρή**, αφού: Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.!!!

Πλην όμως ο **Σαρρής**, δεν διέταξε τον **Τιμπλαλέξη**, να επεκτείνει την ΕΔΕ κι εις βάρος του ... **Σαρρή**!!! ... Λογικό θα μου πείτε ίσως, ναι!!!;; ... Νόμιμο όμως!!!;; Προφανώς και ΟΧΙ, αλλά έτσι, διέπραξε σαφέστατη συγκάλυψη του εαυτού του ο **Σαρρής** κι άρα, **ΠΚ 239 β κλπ, κλπ, κλπ**!!!

1999-05-07,

με υπηρεσιακό του σημείωμα ο **Αλαμανιώτης** διαβεβαίωσε τον ενεργούντα της εις βάρος μου ΕΔΕ **Τιμπλαλέξη**, πως μέχρι και τις 9-4-1999 (Μεγάλη Παρασκευή), δεν μου οφειλόταν καμία ημερήσια ανάπαυση (ρεπό)!!! ...

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

ΤΟ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΟ ΙΣΩΣ **ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ** ΣΤΟΙΧΕΙΟ, ΤΗΣ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΣΚΕΥΩΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ, ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΤΟΥΣ!!!

Αφού λοιπόν ως τις 9-4-1999, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό, τότε γιατί στις 10 (Μεγάλο Σάββατο)

1999-04-10-β_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου

και στις 12 (Δευτέρα του Πάσχα)-4-1999

1999-04-12-α_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13

μου χορηγήθηκαν δύο ... προκαταβολικά ... ρεπό και χωρίς να τα αιτηθώ καν, όταν προφανώς και θα υπήρχαν αρκετοί άλλοι συνάδελφοι του ΑΤ Βόλου, στους οποίους θα οφείλονταν περισσότερα του ενός ρεπό!!!;;; ...

Ήταν δηλαδή και σκευωροί, αλλά και τόσο μαλάκες, που ναι μεν ήθελαν να με προκαλέσουν σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά, για να στηρίξουν εις βάρος μου, οποιαδήποτε πειθαρχική κατηγορία,

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και άμεσος συνεργός** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται επίσης: α) όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. β) όποιος με πρόθεση παρέσχε άμεση συνδρομή στον δράστη κατά τη διάρκεια αυτής της πράξης και στην εκτέλεση της κύριας πράξης. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με μοναδικό σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

αλλά δεν ήθελαν να προκαλέσουν και μεγάλη αναστάτωση, στις υπηρεσίες του υπόλοιπου προσωπικού!!! ... Ήθελαν και την πίτα ολόκληρη και το σκυλί χορτάτο!!! ...

Μου χορηγήσανε δηλαδή δύο επιπλέον ρεπό Μεγάλο Σάββατο και Δευτέρα του Πάσχα, χωρίς μάλιστα να μου οφείλονται!!!, διατάσσοντάς με σε υπηρεσία μόνο ενδιάμεσα την Κυριακή του Πάσχα και 14:00-22:00, έτσι ώστε να πράξω τ' οτιδήποτε, προκειμένου ν' απουσιάσω οπωσδήποτε την Κυριακή του Πάσχα!!! ... Είχαν φροντίσει μάλιστα σε συνεργασία με την ΑΔ Λάρισας,

διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα

πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

να μου αποκόψουν και την εναλλακτική της εθελοντικής αιμοδοσίας, υπολογίζοντας με βεβαιότητα, πως θα δήλωνα συμμετοχή στην ομαδική αιμοδοσία, η οποία παρεμπιπτόντως

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

να ελεγχθεί κι αν πραγματοποιήθηκε τελικά εντός του μηνός Απριλίου του 1999, που πάρα πολύ αμφιβάλλω!!! ..., καθότι αυτό θ' **αποδείξει** και το μέγεθος, της συμμετοχής της ΑΔ Λάρισας, στην εις βάρος μου σκευωρία, αφού αν τελικά δεν πραγματοποιήθηκε αυτή η ομαδική αιμοδοσία, τότε ο ισχυρισμός μου πως αυτή η διαταγή, εκδόθηκε ειδικά για την παγίδευσή μου, θα καταστεί κυριολεκτικά ακλόνητος!!! ... Διότι αν δήλωνα συμμετοχή σ' αυτή την εθελοντική αιμοδοσία, σε απροσδιόριστο χρόνο, κάποια ημέρα εντός του Απριλίου (1999) και προφανώς μετά το Πάσχα, τότε με πιθανή αιμοδοσία μου νωρίτερα κατά τις ημέρες του Πάσχα και παρά την ήδη δηλωμένη συμμετοχή μου στην ομαδική αιμοδοσία, θα μπορούσαν να μου αποδώσουν τον απαραίτητο δόλο, προκειμένου ν' αποφύγω την εκτέλεση υπηρεσίας την Κυριακή του Πάσχα 14:00-22:00!!! ...

Και δεύτερη εναλλακτική που είχα, ήταν να προφασιστώ ασθένεια, να βγω ελεύθερος υπηρεσίας, φυσικά και θα πήγαινα στο χωριό μου για το Πάσχα, οπότε με διαρκή έλεγχο στην οικία μου και βεβαίωση της απουσίας μου, θα μπορούσε και πάλι να μου καταλογιστεί, ο σχετικός δόλος για την αποφυγή, εκτέλεσεως της υπηρεσίας 14:00-22:00 του Πάσχα!!! ...

Μόνο που δεν προέβλεψαν ικανοποιητικά την αντίδρασή μου, οπότε δεν μερίμνησαν αρκετά και για την κάλυψη των ιχνών της εγκληματικής τους προπαρσκευής, της εις βάρος μου σκευωρίας, όπως αυτού της χορηγήσεως των δύο προκαταβολικών ρεπό, χωρίς να μου οφείλονται μάλιστα!!! ... Επιπλέον δε, αυτά τα προκαταβολικά ρεπό, σε περίπτωση που τελικά κάτι θα έκανα για να απουσιάσω οπωσδήποτε το Πάσχα, δεν θα δημιουργούσαν και καμία αναστάτωση στις υπόλοιπες υπηρεσίες του προσωπικού, αφού θ' απουσίαζα μονάχα για μία βάρδια κι όχι για τρεις, ή και περισσότερες στο σύνολο των ημερών!!! ... Ενώ είχαν ήδη συνεννοηθεί και με τον **Παπαπαναγιώτου**, πως θα τελούσε σε κατάσταση εφεδρείας για την ημέρα του Πάσχα κι αν απουσίαζα τελικά, θα μ' αντικαθιστούσε, ενώ αν παρουσιαζόμουνα για υπηρεσία, η πρωτότυπη διάθεσή του σε υπηρεσία αξιωματικού ατυχημάτων και για λίγες μόνο ώρες το απόγευμα!!!, δεν θα του χαλούσαν και πολύ, την εορταστική διάσταση της ημέρας του Πάσχα και του οικογενειακού του τραπέζιού!!! ...

Κι όποιος απ' όλους σας τολμάει, ας στείλει ένα αίτημα στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, ζητώντας τους να σας απαντήσουν, ποιος άλλος αστυνομικός εκτός από μένα κι από τότε που υπάρχει η Ελληνική Αστυνομία, έχει λάβει δύο προκαταβολικά ρεπό, την στιγμή που σε χιλιάδες συναδέλφους, οφείλονται ακόμα αμέτρητα!!! ... Αλλά κι από ποια, οποιαδήποτε διάταξη, κανονισμό, η διαταγή της υπηρεσίας, προβλέπεται και νομιμοποιείται, η προκαταβολική χορήγηση ρεπό, πριν καν εκτελεστεί εκείνο το απαραίτητο, εβδομαδιαίο ωράριο, που επιβάλλει κατόπιν, την χορήγηση της ημερήσιας ανάπαυσης!!! ... Διότι δύο προκαταβολικά ρεπό, σημαίνουν και ανάλογη δέσμευση, του εβδομαδιαίου ωραρίου μου, τουλάχιστον για τις δύο επόμενες εβδομάδες ... κλπ, κλπ, κλπ!!!

Έξυπνοι υποτίθεται πως είστε κι όχι σαν εμένα ..., οπότε, δεν χρειάζεται να γράψω περισσότερα επί τούτου!!! ... Φτάνουν αυτά θαρρώ, αρκούν ... από μένα τουλάχιστον!!!

1999-05-12,

1999-05-12-α_11-Κατάθεση ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

1999-05-13,

και περί ώρα 08:25, ήρθε απροσδόκητα στο σπίτι μου ο **Γκλέκας** και μου παρέδωσε μ' αποδεικτικό, το εκλογικό μου βιβλιάριο!!! ...

1999-05-13-α_11-2.Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-13-α_11-2.Tsarka-eklogiku-vivliariu.pdf

Χωρίς όμως ποτέ μου να το αιτηθώ και χωρίς να έχω διαγραφεί ακόμα απ' το Σώμα, μ' οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο!!! ... Και τα εκλογικά βιβλιάρια των αστυνομικών, δεν κόβουν βόλτες από δω κι από κει, έτσι στα καλά καθούμενα!!! ... Ενώ πάνω στο αποδεικτικό επίδοσης, σημειώνονταν

«... και γνωστοποίησα σ' αυτόν ότι αμέσως θα πρέπει να το παραδώσει στην Α.Δ. Μαγνησίας ...»!!! ...

Κι όποιος μπορεί, ας βρει μιαν λογική εξήγηση σ' όλη αυτή την διαδικασία κι ας μας εξηγήσει και στους υπόλοιπους, γιατί θα 'πρεπε να μου φέρουν το εκλογικό μου βιβλιάριο στο σπίτι, για να το πάω εγώ κατόπιν στην ΑΔ Μαγνησίας και δεν το στείλανε με τον **Γκλέκα**, απευθείας στην ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Ενώ θα πρέπει να ελεγχθεί με την δέουσα αυστηρότητα κι η νομιμότητα όλης αυτής της πρωτότυπης διαδικασίας, από κάθε, μα κάθε πλευρά της!!! ...

Θυμηθείτε δε όλοι σας, πόσες και πόσες φορές σ' εκλογικές διαδικασίες, έχει προκύψει το ζήτημα της ψηφοφορίας των αστυνομικών κι άλλων ένστολων, καθότι είναι γνωστό σε όλους μας, πως πολλοί αστυνομικοί και λοιποί ένστολοι, αποκλειστικώς και μόνο δεξιοί!!!, αφού ψηφίσουν με τις υπηρεσιακές τους καταστάσεις, κατόπιν παίρνουν με κρυφή συνεννόηση μετά των προϊσταμένων τους τα εκλογικά τους βιβλιάρια και πάνε και ψηφίζουν για δεύτερη φορά, στα εκλογικά κέντρα των χωριών τους κλπ, προκαλώντας και την ανάλογη, εκλογική νοθεία!!! ...

Ενώ έχω υπόψη μου και περίπτωση γνωστής μου νεοδημοκράτισας, που σε συνεννόηση με τον επίσης νεοδημοκράτη δικαστικό αντιπρόσωπο, του εκλογικού κέντρου που ψήφισε, αφού ψήφισε μία φορά για τον εαυτό της, κατόπιν ψήφισε και δεύτερη, στη θέση και με το όνομα αστυνομικίνας, που έλειπε εκείνη την ημέρα απ' την υπηρεσία της στο εν λόγω εκλογικό κέντρο, λόγω ασθενείας της!!! ... Κατά συνέπεια, τα πέρα δώθε των εκλογικών βιβλιαρίων, δεν είναι ποτέ και καθόλου πολύ σόι, όπως κι αυτό, της περιπτώσεώς μου!!!

1999-05-13,

1999-05-13-β_11-Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ

1999-05-14,

1999-05-14-α_11-Κατάθεση ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ

1999-05-17,

κατάθεση του **Αλαμανιώτη**, στο πλαίσιο της 1^{ης} ΕΔΕ.

1999-05-17-α_11-Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α_11-Katathesi-Alamanioti.pdf

Και προσέξτε εδώ στην κατάθεσή του, την ομολογία όλων των εγκλημάτων του στα παρακάτω αποσπάσματα, την οποία όμως, δεν έλαβε καθόλου υπόψη του ο **Τιμπλαλέξης (ΠΚ 187)**:

«... Την Μεγάλη Παρασκευή (9-4-99) και περί ώρα 19:15' ... παρουσιάσθηκε ενώπιόν μου, στο γραφείο μου και εξέφρασε παράπονα για δήθεν άδικη μεταχείρισή του, ... Επίσης του εξήγησα ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες ως προς εκείνον, ...

Ενώ πραγματοποιήθηκαν ακολούθως τροποποιήσεις των υπηρεσιών, τουλάχιστον του **Κοσκινά** και του **Ποδάρα!!!** ...

*1999-04-10-β_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου και
1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf*

απόδειξη φυσικά, της μεροληπτικής στάσης του **Αλαμανιώτη** απέναντί μου και της μανιώδους, προσωπικής εμπάθειάς του, που έτρεφε για το άτομό μου!!! ...

... επί πλέον ο ίδιος προσωπικά σε καμμία περίπτωση δεν δικαιούται να διακατέχεται από αίσθημα αδικίας καθόσον είναι ο μοναδικός για τον οποίο ειδικά η καθημερινή υπηρεσία του λόγω οικογενειακών του υποχρεώσεων διατάσσεται πάντα προσαρμοσμένη με τη Υπηρεσία της συζύγου του, που εργάζεται ως νοσοκόμα στο Νοσοκομείο Βόλου και όχι το αντίστροφο.

Προκλητικότερο φέμα φυσικά και ψευδορκία ταυτόχρονα, διότι για τους ίδιους ακριβώς οικογενειακούς λόγους, εξυπηρετούνταν ομοίως τουλάχιστον κι ο ανθυπαστυνόμος **Σιώμος**, ενώ χωρίς τον παραμικρό λόγο, αλλά ευνοϊκά και μόνο, εξυπηρετούνταν η **Αννοπούλου**, σύζυγος του προϊστάμενου του ΣΔΟΥ Βόλου αν δεν κάνω λάθος ... κι όλοι καταλαβαίνουμε γιατί ..., αλλά κι ο **Ποδάρας** που έφτιαχνε τα πατώματα στο σπίτι του **Αλαμανιώτη** μετά την υπηρεσία του κι άλλες παρόμοιες εργασίες, ο **Χατζηευφραιμίδης** για να κάνει έξτρα μεροκάματα σε φορτηγά, μα και πολλοί άλλοι για διάφορους άλλους λόγους ...

Μόνο που για όσους είχαμε πραγματικό λόγο, η προσαρμογή των υπηρεσιών μας γινότανε νόμιμα και σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»

ενώ για τους υπόλοιπους, είτε γιατί μετείχαν στα διάφορα υπηρεσιακά κυκλώματα, είτε μ' οποιασδήποτε άλλης φύσεως ανταλλάγματα

Παρ' όλα αυτά ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ μου edήλωσε ότι δεν θα εκτελέσει την διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και ότι έπρεπε να λάβω μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επόμενη ημέρα δηλαδή το Σάββατο (10-4-99) θα έδινε αίμα για την τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ, επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό ν' απέχει των καθηκόντων του επί 4/ήμερο όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος. Την επομένη ημέρα Μεγάλο Σάββατο (10-4-99) και περί ώρα 12:00', ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ απέστειλε στην Υπηρεσία μου την από 10-4-99 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Την ίδια ώρα έδωσα εντολή στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο να επικοινωνήσει μαζί του και να του γνωστοποιήσει ότι, αφ' ενός μεν όφειλε να ζητήσει άδεια της Υπηρεσίας του για να πραγματοποιήσει αιμοδοσία

Σαφές ψεύδος όπως προανέφερα και **με άμεσο δόλο** επίκληση της διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

*1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>*

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

κάτι που φυσικά, διευκρινίζονταν πάρα πολύ χαρακτηριστικά στην διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**

1999-03-10-α_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»

Ούτε υπήρχε λοιπόν κι ούτε δύναται ποτέ να υπάρξει τέτοια πρόβλεψη, υποχρεώσεως προηγούμενης λήψης αδείας για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Εάν υπήρχε τέτοιου είδους πρόβλεψη, προσωπικά τουλάχιστον, δεν θα είχα δώσει ούτε μία φορά αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ή οποιονδήποτε αστυνομικό ή και συγγενή του, όπως είχα δώσει για την μάνα του αξιωματικού **Λιάκου** στις 14-5-1998, ο οποίος ούτε καλημέρα δεν μου 'λεγε καν, ακόμη και μετά απ' αυτή την αιμοδοσία μου για τη μάνα του!!! ... Σε σημείο μάλιστα, που μ' έκανε να αισθάνομαι, πως θεωρούσε το αίμα μου κάτι σαν ιδιοκτησία του ένα πράγμα, που του το όφειλα κιόλας, ανά πάσα στιγμή τυχόν μου το ζητούσε, έτσι, επειδή ήταν ανώτερός μου!!! ... Ρε δεν πάμε καθόλου καλά!!! ... Κι άκου άδεια, για εθελοντική αιμοδοσία!!! ... Άδεια, για να δώσω τι!!!;;; ... Το αίμα μου!!!;;; ... Εγώ σήμερα θέλω να το δώσω, αυτή την στιγμή και για οποιονδήποτε λόγο!!! ... Δεν μου δίνεις σήμερα την άδεια, αλλά μετά από δύο ή τρεις ημέρες!!!;;; ... Μα τότε δεν είμαι κι εγώ διατεθειμένος να δώσω το αίμα μου και τράβα να δώσεις εσύ το δικό σου, για ν' αναπληρώσεις αυτό που ήθελα να δώσω εγώ και δεν μου το επέτρεψες, οπότε θα υπάρξει κι η ανάλογη έλλειψη στα νοσοκομεία!!! ... Ε α μα πια με τον κάθε ηλίθιο σ' αυτή την χώρα, ε α μα πια!!!

και αφ' ετέρου ότι όφειλε να εκτελέσει τη διαταχθείσα υπηρεσία της Κυριακής (11-4-99) και το δικαιούμενο 4/ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη (13-4-99) μέχρι και 16-4-99.

Ξεκάθαρη ομολογία του δηλαδή, πως παράνομα δεν ενέκρινε αυθημερόν την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, κατά σαφέστατη παράβαση όπως προανέφερα των διατάξεων του

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), **άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και πλήθους υπηρεσιακών διαταγών, όπως η πολλή χαρακτηριστική **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους».

Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, η μόνη νόμιμη συμπεριφορά του **Αλαμανιώτη** ως προς την αιμοδοσία μου, θα ήταν καταρχήν η διευκόλυνσή μου υπηρεσιακά να αιμοδοτήσω, απ' την στιγμή που εξέφρασα την επιθυμία μου κι απ' την απογευματινή μας συνάντηση μάλιστα, της Μεγάλης Παρασκευής 10-4-1999, καθώς κι η έγκριση της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου αυθημερόν από 10-4-1999, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις κείμενες διατάξεις και τις διαταγές της Υπηρεσίας. Ενώ εφόσον λανθασμένα θεωρούσε, πως έπρεπε να ζητήσω την άδειά του για την αιμοδοσία μου, αφού έκανε όλα τα προηγούμενα νόμιμα κι αφού μου είχε επιστήσει ήδη την προσοχή, θα μπορούσε κατόπιν να ζητήσει και την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν ζήτησα προηγουμένως την άδειά του να αιμοδοτήσω. Απλά και παστροικά

... Πράγματι την Κυριακή (11-4-99) ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ δεν προσήλθε για εκτέλεση της διαταχθείσης σ' αυτόν υπηρεσίας και έτσι αντικαταστάθηκε από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Γεώργιο. Ύστερα από αυτό υπέβαλλα στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-99 αναφορά του Α.Τ. Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας επιβεβαιώνω.

Σαφής επίσης ομολογία, της παράλειψής του να ενημερώσει άμεσα την ΑΔ Μαγνησίας στις 11-4-1999, ώστε να μεριμνήσει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα για την σύλληψή μου κι εντός, του αυτοφώρου ορίου!!! ... Άρα και σαφής παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, όπως ήδη προανέφερα!!! ...

... δεδομένου ότι ότι ο ίδιος από τον Σεπτέμβριο του 1997, οπότε ανέλαβα την Διοίκηση του Α.Τ. Βόλου, προσωπικά εξέδιδα καθημερινά τον πίνακα διάταξης της υπηρεσίας λαμβάνοντας υπόψη τα χειρόγραφα σημειώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ σχετικά με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας της συζύγου του (ενδεικτικά επισυνάπτω δύο (2) φωτοαντίγραφα αυτών), χωρίς ασφαλώς ποτέ να παραπονεθεί. Βέβαια τα ανωτέρω μπορεί να τα διαβεβαιώσει και ο Υπαστυνόμος Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ Δήμος, ο οποίος επί των ημερών Διοικήσεως του Α.Τ. Βόλου από τον προκάτοχό μου εξέδιδε τότε κατ' εντολήν του, τους σχετικούς πίνακες υπηρεσίας, καθώς και οποιοσδήποτε άλλος άνδρας του Α.Τ. Βόλου.

Άλλη μια πολλή χαρακτηριστική απόδειξη, της όλης σκευωρίας εις βάρος μου, από τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή (ΠΚ 187)**, καθόσον τα εν λόγω σημειώματα που επισύναψε, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999

1999-04-05-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a_11-SKEVORIA-Prop.sil_stihion.pdf

δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να τα μαζεύει, παρά μόνον για να τα χρησιμοποιήσει κάποτε - νομίζοντας αφελώς - εις βάρος μου!!! ... Ο **άμεσος δόλος** δε, που προκύπτει απ' αυτή του την κίνηση, να μεριμνήσει δηλαδή για την περισυλλογή αυτών των δύο άχρηστων ουσιαστικά σημειωμάτων για το περιεχόμενο υλικό της ΕΔΕ, ενώ δεν επέδειξε την ίδια ακριβώς μέριμνα, για την περισυλλογή του αναφερομένου σημειώματος του προσωπικού, όπου όλοι τους εξέφραζαν την επιθυμία, να έχουν ρεπό την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αποκαλύπτει και την ιδιαίτερη επιμέλεια των σκευωρών, στην προπαρασκευή και μόνον του κατηγορητηρίου μου!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη προαναφερθείσα συνολική συμπεριφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ εισάγει νέα ήθη στην Ελληνική αστυνομία καθόσον η λογική αντίδραση ενός κατάφωρα αδικηθέντος από την Υπηρεσία του μέσου Αστυνομικού θα εξαντλείτο τουλάχιστον σε πρώτη φάση με την υποβολή σχετικής αναφοράς παραπόνων προς τις προϊστάμενες Αρχές και όχι με κατ' επανάληψη άρνηση εκτέλεσης της διαταχθείσης υπηρεσίας τόσο στο Α.Τ. Βόλου, όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και εν συνεχεία στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.

Και να αδερφέ μου ... που η αξίωση της νομιμότητας, στο ένοπλο και κατ' εξοχήν Σώμα του νόμου, δηλαδή την αστυνομία, θεωρήθηκε **εισαγωγή νέων ηθών** κι όχι το απολύτως κι αδιαπραγμάτευτα αυτονόητο!!! ... **Νέα ήθη**, οι διατάξεις τουλάχιστον του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

κλπ, κλπ, κλπ

Όσο δε για την δήθεν λογική αντίδραση, της προσφυγής μου με αναφορά παραπόνων, είναι απλά για γέλια, διότι απλούστατα και που έκανα τα παράπονά μου στον ίδιο, το απόγευμα της Μεγάλης Παρασκευής στο γραφείο του, τι έγινε!!!;; ... Τίποτ' απολύτως!!! ... Άρα!!!;; ...

Δυστυχώς ο εν λόγω κ. MARTINHΣ επικαλούμενος δήθεν άδικη υπηρεσιακή μεταχείρισή του, συμπεριφέρεται με αχαριστία, καίτοι ευεργετηθείς από την Υπηρεσία του και έτσι τείνει να επιβεβαιωθεί το ρητό του Πλάτωνα «Φοβού την εκδίκηση και τον φθόνο των υπό σου ευεργετηθέντων». ...»... !!! ... ☺☺☺ ... [«Ουδείς επικινδυνότερος εχθρός εκ του ευεργετηθέντος αχαρίστου» (Αρίσταρχος ο Θεσσαλός 420 π.Χ.)]

όπως για παράδειγμα, υπήρξε ευεργετηθείς από μένα ο ίδιος στις 19-2-1999, όταν δεν ζήτησα την πειθαρχική του δίωξη απ' τον **Σαρρή!!!** ... ☺☺☺

Επ' αυτού μάλιστα του σημείου, της επιμονής του στην δήθεν και καλά, ευνοϊκή μου μεταχείριση στην υπηρεσία, ώστε να θεωρούμαι ευεργετηθείς κι αχάριστος!!! ... ☺☺☺ ..., είμαι υποχρεωμένος να επιστήσω ξανά την προσοχή όλων σας, πως με τον τρόπο που παρουσιάζει ο **Αλαμανιώτης**, την προσαρμογή της καθημερινής μου υπηρεσίας, ανάλογα με το εβδομαδιαίο πρόγραμμα υπηρεσιών της συζύγου μου, ... όταν το ΑΤ Βόλου, αδυνατούσε αντικειμενικώς να βγάλει εβδομαδιαία υπηρεσία για μένα, έτσι ώστε ν' αντιμετωπίζει αυτό το πρόβλημα η προϊσταμένη της συζύγου μου!!! ..., είναι σαν να προσπαθεί να μας πείσει ντε και καλά, πως έκανε κάτι παράνομο και μόνον για χάρη μου!!! ... Μα όπως προανέφερα πιο πάνω, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»,

την υπηρεσία μου την εξέδιδε προσαρμοσμένη κατά το δυνατόν με της συζύγου μου, παντελώς νόμιμα και λαμβάνοντας υπόψη του, το αντικειμενικό πρόβλημα της φύλαξης των παιδιών μου, ορθολογικά, δίκαια κι αντικειμενικά!!! ... Επομένως, ενεργούσε σε κάθε περίπτωση νομίμως κι ως εκ τούτου, δεν του είχα την παραμικρή υποχρέωση, καθόσον έπραττε κατά τρόπον, ήδη προβλεπόμενο απ' το νόμο! ...

Αιτούμαι όμως να κληθεί και να μας διευκρινίσει ο βλάκας, που ακριβώς αισθάνεται ότι παρανομούσε για χάρη μου και ποιες διατάξεις ακριβώς θεωρεί ότι παραβίαζε, οπότε να του ασκήσετε και την αρμόζουσα ποινική δίωξη, για την παράβαση αυτών των διατάξεων, που θα σας καταθέσει και θεωρεί, ότι παραβίαζε για χάρη μου!!! ...

Ένα πράγμα έκανε νόμιμα ο βλάκας κι αυτό, τ' αμφισβητούσε επίμονα ως παράνομο!!! ... Είναι αδιανόητο πραγματικά!!! ... Πόσο ηλίθιος, μα πόσο ηλίθιος πια ήταν και δεν ξέρω, αν επιμένει και σήμερα σ' αυτή του την αμφισβήτηση και στον δήθεν παράνομο χαρακτήρα, της νόμιμης εξυπηρητήσεώς μου!!!;;;

1999-05-18,

1999-05-18-α_11-Κατάθεση ΣΙΑΜΕΤΗ

1999-05-18-β_11-Κατάθεση ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ

1999-05-24,

1999-05-24-α_11-Κλήση μου σε ΑΠΟΛΟΓΙΑ

1999-05-24,

κατέθεσα στον **Τιμπλαλέξη**, αναφορά με τα βασικά στοιχεία ακυρότητας, της εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι

1999-05-24-β_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/1999-05-24-b_11-Ipodixi.akirotitas-Timplalexi.pdf

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Τον αρμόδιο αξιωματικό για τη διενέργεια της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., Α/Α' κ. Ιωάννη ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Στους καθ' ύλην αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες

Ιεραρχικά

Σας αναφέρω ότι, για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος και την ομαλή διεξαγωγή της Ε.Δ.Ε., οφείλω καταρχήν να επισημάνω από την πλευρά μου, ορισμένα στοιχεία που ενδεχομένως προκαλούν την τυπική ακυρότητά της.

1. Μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-1999 / 17.10' και 17-4-1999 αναφορών προς το Α.Τ. Βόλου.

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

Ν. 2690/1999, άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»]

2. Το άρθρο 20 παράγρ. 2 του Συντάγματος,

[**Σύνταγμα 1986, άρθρο 20** «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στην σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδάφιο β.

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας** «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος

τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ...»

02. 1999-03-00-β_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. Ακρόαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf

«... Έτσι για παράδειγμα, αστυνομικός που απουσιάζει αυθαιρέτως από την Υπηρεσία του διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/1996, με την ποινή της απόταξης, δεν είναι αναγκαίο να τεθεί σε διαθεσιμότητα ή να γίνει σχετική πρόταση από την Υπηρεσία του.

Βασική προϋπόθεση πριν τη θέση του αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας είναι αφενός η έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. και αφετέρου η προηγούμενη ακρόασή του (παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος. ...»]

3. Άρθρα 21 § 2, 22 § 3, 4, 5, 27 § 2 του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. ... 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.) «1. ... 2. Με τη διαταγή διενέργειας της Ε.Δ.Ε. ορίζεται και ο αξιωματικός που θα τη διενεργήσει. Κατ' εξαίρεση στις περιπτώσεις που η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται από τον Υπουργό, το Γενικό Γραμματέα, τον Αρχηγό ή τους προϊσταμένους των κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ανατίθεται ο ορισμός του αξιωματικού που θα διενεργήσει την Ε.Δ.Ε. στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας, στην οποία απευθύνεται η διαταγή. ...»]

Βόλος 24-5-1999

Πλην όμως ο **Τιμπλαλέξης**, μου δήλωσε αναρμόδιος να την εξετάσει και μου υπέδειξε να την καταθέσω στον **Σαρρή**.

Επίσης του ζήτησα προφορικούς αντίγραφα της δικογραφίας και μου τ' αρνήθηκε, καθ' υπόδειξιν της ΑΔ Μαγνησίας / **Σαρρή** κι **Ευθυμίου (ΠΚ 187 κλπ)**!!! ... και κατά παράβαση φυσικά, των διατάξεων του

***N. 2690/1999, άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα** «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου, ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.»*

1999-05-25,

υπέβαλλα και γραπτό αίτημα αντιγράφων της δικογραφίας

1999-05-25-α_11-Αίτηση αντιγράφων – απόρριψη

το οποίο κι απορρίφθηκε παρανόμως, την επομένη 26-5-1999 (**N. 2690/1999 άρθρο 5**), ενώ κατέθεσα την αναφορά μου περί της ακυρότητας της ΕΔΕ, στην ΑΔ Μαγνησίας / **ΣΑΡΡΗ**

1999-05-25-β_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-25-β_11-Ipodixi-akirotitas-A.D.Magnisias.pdf

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Την Α.Δ. Μαγνησίας – Αστυν. Δ/ντη κ. ΣΑΡΡΗ

Ενταύθα

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Στους καθ' ύλην αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες

Ιεραρχικά

Σας αναφέρω ότι, για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος και την ομαλή διεξαγωγή της Ε.Δ.Ε., οφείλω καταρχήν να επισημάνω από την πλευρά μου, ορισμένα στοιχεία που ενδεχομένως προκαλούν την τυπική ακυρότητά της.

1. Μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-1999 / 17.10' και 17-4-1999 αναφορών προς το Α.Τ. Βόλου.

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

N. 2690/1999, άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»]

2. Το άρθρο 20 παράγρ. 2 του Συντάγματος,

[Σύνταγμα 1986, άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του

ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στην σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδάφιο β.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ...»

02. 1999-03-00-β_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. Ακρόαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf

«... Έτσι για παράδειγμα, αστυνομικός που απουσιάζει αυθαιρέτως από την Υπηρεσία του διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/1996, με την ποινή της απόταξης, δεν είναι αναγκαίο να τεθεί σε διαθεσιμότητα ή να γίνει σχετική πρόταση από την Υπηρεσία του.

Βασική προϋπόθεση πριν τη θέση του αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας είναι αφενός η έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. και αφετέρου η προηγούμενη ακρόασή του (παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος. ...»]

3. Τα άρθρα 21 παρ. 2, 22 παρ. 3, 4, 5, και 27 παρ. 2 του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. ... 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.) «1. ... 2. Με τη διαταγή διενέργειας της Ε.Δ.Ε. ορίζεται και ο αξιωματικός που θα τη διενεργήσει. Κατ' εξαίρεση στις περιπτώσεις που η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται από τον Υπουργό, το Γενικό Γραμματέα, τον Αρχηγό ή τους προϊσταμένους των κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ανατίθεται ο ορισμός του αξιωματικού που θα διενεργήσει την Ε.Δ.Ε. στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας, στην οποία απευθύνεται η διαταγή. ...»]

Βόλος 25-5-1999

την οποία όμως ο **Σαρρής**, προώθησε παράνομα στον **Τιμπλαλέξη** - κι όχι στον αρμόδιο προϊστάμενό του - με την **244751/6/6θ από 25-5-1999 διαταγή του**:

1999-05-25-β_11-Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-25-β_11-Ipodixi-akirotitas-A.D.Magnisias.pdf

«Αποστέλλεται η ανωτέρω (γ) σχετική και παρακαλούμε για την συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργουμένης Ε.Δ.Ε., που διατάχθηκε με τν (α) ομοία.-»!!! ...

Μόνο που κι αυτό ο **Σαρρής**, το έκανε παράνομα, επειδή ως ένοχος πειθαρχικώς επί του προκειμένου, ήταν υποχρεωμένος να προωθήσει την αναφορά μου αμέσως και στον πρώτο καθ' ύλην ανώτερό του, ο οποίος και θα 'πρεπε ν' αποφανθεί οριστικά, για την ακυρότητα, ή όχι της Ε.Δ.Ε. και σε κάθε περίπτωση, οπωσδήποτε πριν ξεκινήσει οποιαδήποτε ενέργειά της!!! ...

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

1999-05-26,

αφού ο **Τιμπλαλέξης** δεν δέχτηκε το αίτημά μου για χορήγηση αντιγράφων της δικογραφίας, παρά τις υφιστάμενες ήδη από 9-3-1999, διατάξεις του **N. 2690/1999 άρθρο 5!!!** ... του κατέθεσα την απολογία μου

1999-05-26-α_11-ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

στο πλαίσιο της 1^{ης} ΕΔΕ, απ' την οποία παραθέτω τ' ακόλουθα αποσπάσματα:

«α) ... Την επομένη πήγα στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και προέβηκα στην προαναγγελθείσα αιμοδοσία. Αποχωρώντας συνάντησα στο προαύλιο το R/T πόλεως με πλήρωμα τους Αρχ. ΦΟΥΝΤΑ και Αστ. ΚΟΣΚΙΝΑ που τυχαία βρίσκονταν εκεί, τους έδωσα τη σχετική βεβαίωση να την μεταφέρουν στο Α.Τ. Βόλου – Αξιωματικό Υπηρεσίας με τον οποίο θα επικοινωνούσα και εγώ αμέσως, αφού αυτός ήταν ο προορισμός τους. Πράγματι επικοινωνώντας από το σπίτι μου με τον Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ, μου γνωστοποιήθηκε η παράδοσή της στον κ. Διοικητή. Μετά από λίγο επικοινωνήσα πάλι μαζί μου ο ίδιος για να μου μεταφέρει την άποψη του κ. Διοικητή ότι έπρεπε να είχα ζητήσει την άδειά του. Αμέσως ήρθα εγώ σε επικοινωνία μαζί του και του εξέθεσα για μια ακόμα φορά τις απόψεις μου. Η εμμονή του στη λήψη του 4/ημέρου από τις 13-4-1999 και όχι η προσαρμογή στο άρθρο 39 παρ. 3 του Π.Δ. 584/85 που σαφέστατα προβλέπει την άμεση χορήγηση από την ημερομηνία αιμοδοσίας, πρόβλεψη στην οποία δεν γνωρίζω να αντιβαίνει και η 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

{πρόκειται για την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** όπως την αναφέρω συνεχώς εγώ για τον ακριβή αριθμό πρωτοκόλλου της οποίας, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, αφού στο δικό μου αντίγραφο το **/35-δε** που αναφέρει εδώ ο **Τιμπλαλέξης**, φαίνεται **/35-ΛΕ!!!** ...

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

ήταν κατά την άποψή μου προκλητική και προερχόμενη από την προσωπική εμπάθεια που προανέφερα, ώστε να προβώ σε ιδιαίτερος σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά για τους λόγους που επίσης προανέφερα, μη λαμβανομένης υπόψιν κάθε δυνατής ενέργειας που θα με απέτρεπε από αυτό, όπως για παράδειγμα η χορήγηση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του 4/ημέρου, ταυτόχρονα με πειθαρχική μου δίωξη για τη μη συμμόρφωση μου στην 6023/... διαταγή. ...

{πρόκειται για την προαναφερθείσα ανωτέρω **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** }

... Επίσης παραθέτω στην κρίση σας γεγονός που συνέβη μεταξύ εμού και του Αστυνόμου Α' κ. Τζιωρτζιώτη με παρουσία άλλων δύο συναδέλφων. Συζητώντας μεταξύ τους γενικά για τον τρόπο εισαγωγής των αστυνομικών στο Σώμα, παρενέβηκα στη συζήτηση όταν ο κ. αστυνόμος είπε ότι παλαιά στην εποχή του που το σύστημα της εισαγωγής βασιζόνταν σε εξετάσεις, ήταν πολύ καλύτερο απ' αυτό που εμείς οι νεώτεροι είχαμε εισαχθεί, δηλαδή τη χρησιμοποίηση πλάγιων μέσων πολιτικών, τα οποία ευθύνονταν εν πολλοίς και για την εξακρίβωση της πολιτικής μας ταυτότητας αν συσχετιζόνταν ο χρόνιος εισαγωγής μας με την ανάλογη Κυβέρνηση, διαμαρτυρούμενος για το σύνολο της σκέψης του επισημαίνοντας του, ότι με τον ίδιο τρόπο μπορεί να συμπεράνει κανείς διάφορα πράγματα και για τον ίδιο, αν με τη σειρά του έχει κι αυτός τις αμφιβολίες του για το αδιάβλητο των εξετάσεων της δικής του εποχής. Θα ήταν δε καλό για το συμφέρον της Υπηρεσίας να μην γίνονται τέτοιοι συσχετισμοί. Μου απάντησε χαμογελώντας αλλά φανερά δυσαρεστημένος, ότι «εντάξει δεν είναι και τόσο κακό να ξέρει κανείς ότι σ' έβαλε στο Σώμα ο κ. ...» αναφερόμενος σε συγκεκριμένο πολιτικό πρόσωπο. Οι κ.κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ και ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ συνεργάστηκαν στην έκδοση των υπηρεσιών του Πάσχα όπως ο πρώτος καταθέτει.

Σαφέστατη νύξη για τον πυρήνα της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ**

[Σύνταγμα άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας. ...»],

απ' τον οποίο πήγαζε και κάθε άλλη, προσωπική εμπάθεια κι αντιπάθεια για το άτομό μου, κυρίως απ' το σύνολο των αξιωματικών, οι οποίοι είχαν φυσικά την δυνατότητα και τον τρόπο τους, καλυπτόμενοι πίσω απ' την εξουσία των βαθμών τους, να με ταλαιπωρούν καθημερινά, και κατά βούληση ο καθένας τους!!! ...

1999-05-13-β_11-Κατάθεση ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ

β) ... Τον ρώτησα {τον Τζιωρτζιώτη} αν είχε προωθηθεί ως οφειλόταν η σχετική αναφορά μου και μου απάντησε ότι παρόλο που αναπλήρωνε το Διοικητή είχε παντελή άγνοια γι' αυτήν, Τότε σηκώθηκε ο Υπαστυνόμος Α' κ. ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ από το γραφείο του και του την έφερε. Αφού τη διάβασε και έκρινε ότι δεν συνέτρεχε κάποιος λόγος άμεσης προώθησης, με κάλεσε και πάλι να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Τότε τον ρώτησα αν κατάλαβε από το περιεχόμενο της αναφοράς ότι αυτό ήταν αίτημα αναστολής – επανεξέτασης των αποφάσεων που αναφερόταν στο φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Μου απάντησε ότι ναι μεν από το περιεχόμενό της προκύπτει αυτό το αίτημα αλλά δεν το αναφέρω ρητά. Ζητώντας να το συμπληρώσω με υποσημείωση μου απάντησε ότι δεν χρειαζόταν αφού σαφώς προέκυπτε και με κάλεσε εκ νέου να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Στην ερώτησή μου «μα αφού καταλαβαίνετε το νόημα της αναφοράς μου και τη σοβαρότητα της υποθέσεως γιατί δεν

ενημερώνεται πρώτα ο κ. Διευθυντής;» Μου απάντησε ότι όπως ξέρω εκείνη την ώρα τα γραφεία στην Α.Δ. Μαγνησίας είναι κλειστά {Σάββατο} γι' αυτό δεν ενημερώνεται ο ίδιος και γι' αυτό δεν αποστέλλεται και η αναφορά μου για την οποία θα φρόντιζε από την Δευτέρα 19-4-1999. Κατάπληκτος και σοκαρισμένος του επισήμανα επιμελώς τη σοβαρότητα της αναφοράς μου επιστώντας του ιδιαιτέρως την προσοχή στην ανάληψη της σχετικής ευθύνης από μέρος του και του ανέφερα ότι δεν είναι δυνατόν να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης αν πρώτα δεν προωθηθεί η αναφορά μου. Μετά από κάποια σχετική συζήτηση που αφορούσε τους κινδύνους που διέτρεχα από αυτή την συμπεριφορά μου, αποφάσισε να συνταχθεί το κείμενο της άρνησης παραλαβής του από μέρος μου και με ρώτησε αν θα το υπογράψω. Του απάντησα καταφατικά και μου ζήτησε να αποσυρθώ από το γραφείο. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα με ενημέρωσε για τη σύνταξη του κειμένου και την αποδέσμευσή μου. Ζητώντας να υπογράψω, όπως παραπάνω είχα εκφράσει την επιθυμία στη σχετική του ερώτηση, το κείμενο αρνήθηκε λέγοντάς μου ότι δεν ήταν απαραίτητο. Κατόπιν αυτού προέβηκα και στην δεύτερη από 17-4-1999 αναφορά μου. Κατόπιν με κάλεσε ξανά στο γραφείο του για μια φιλική υπόδειξη να αποφύγω τους κινδύνους και να μου διευκρινίσει ότι αυτός και ο κ ΜΟΥΣΤΕΛΗΣ έκαναν απλώς την δουλειά τους, μέσα στα λόγια του όμως διαπίστωσα ότι ο κ. Διευθυντής είχε ενημερωθεί και κατευθυνόταν στο γραφείο του νωρίτερα της Δευτέρας. Έτσι αποχώρησα από το Α.Τ. Βόλου και πήγα στο γραφείο του περιμένοντας την άφιξή του. Με δέχθηκε συζητήσαμε την υπόθεσή μου στο περιεχόμενο όμως της συζήτησης αυτής δεν θα επεκταθώ από σεβασμό στο πρόσωπο και το βαθμό του, αλλά θα περιορισθώ στην επισήμανση ότι είμαι σίγουρος πως αν αυτή η συζήτηση είχε γίνει στο σωστό χρόνο, πάρα πολλές ενέργειες θα είχαν αποφευχθεί. Στην ίδια επισήμανση και για τον ίδιο λόγο θα περιορισθώ για όλες τις άλλες συναντήσεις που είχαμε, καθώς και με τον Α' Υποδιευθυντή κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ. Τελικώς απαντώ στο ερώτημα αυτό ως εξής: Αρνήθηκα να μεταβώ στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας γιατί το θεωρούσα άδικο, για τους λόγους που εξέθεσα και στους κ.κ. Διευθυντές ΣΑΡΡΗ και ΕΥΘΥΜΙΟΥ και αυτών που αναφέρονται στην από 25-5-1999 σχετική αναφορά μου παρ. 1 και 2.

«1. Την μη έγκαιρη προώθηση των από 16-4-99/17:10' και 17-4-99 αναφορών μου προς το Α.Τ. Βόλου. 2. Το **άρθρο 20 του Συντάγματος**, σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96, στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελ. 151 εδ. β.»

Σημειώνω ότι εάν ετηρούντο αυτές οι διαδικασίες εγώ θα παρουσιαζόμουν στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας χωρίς κανένα πρόβλημα. ...

γ) Όσον αφορά τις υπηρεσίες που διατάχθηκαν από το Α.Τ. Νέας Ιωνίας να εκτελέσω δεν τις εξετέλεσα την 19, 20, 21-4-199 επειδή θεωρώ ότι είναι άμεση συνέχεια – συνέπεια των γεγονότων που προηγήθηκαν της μετακινήσεώς μου. Δηλαδή δεν εισακούστηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή πριν εκδοθεί η διαταγή μετακινήσεώς μου, δικαίωμά μου το οποίο απορρέει από την μη έγκαιρη προώθηση της από 16-4-1999 αναφοράς μου προς το Α.Τ. Βόλου και από το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος σε συνδυασμό με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στη σχετική αρθρογραφία της Αστυνομικής Επιθεώρησης Μαρτίου 1999, σελίδα 151 εδάφιο β'. Εδώ θέλω να τονίσω ιδιαιτέρως το γεγονός της ορθής επανάληψης της διαταγής μετακινήσεώς μου από την Α.Δ. Μαγνησίας καθώς και τα αναφερόμενα στην παράγραφο γ' της υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφοράς της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

[1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ΠΡΟΣ: 1) Υ.Δ.Τ. / Κ.Δ.Υ. / Δ.Α.Π. / ΤΜΗΜΑ 2ο / ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο ...

«... γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α.

Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήσθησαν εκ νέου υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-»]

δ) Για το δ' ερώτημα που μου θέσατε ισχύουν τα ίδια τα οποία ανέφερα και στο προηγούμενο ερώτημά σας και έχουν σχέση με το ότι δεν εισακούσθηκα από τον Αστυνομικό Διευθυντή αναγκαιότητα από την οποία προκύπτει και το γεγονός που επέβαλε την ορθή επανάληψη της αρχικής διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας για την προσωρινή μετακίνησή μου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γεγονότα που συνολικά κλόνισαν την εμπιστοσύνη μου στην τηρηθείσα διαδικασία.

ε) Όσον αφορά τις διαταχθείσες σε μένα υπηρεσίες στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από την 22-4-1999 και εντεύθεν δεν τις εξετέλεσα για τους λόγους οι οποίοι αναφέρονται στην απάντησή μου για το γ' ερώτημά σας. Επαναλαμβάνω και πάλι ότι εάν είχε τηρηθεί η διαδικασία της ακρόασής μου από τον αστυνομικό Διευθυντή έστω ακόμη και πριν κληθώ να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεως για τη Νέα Ιωνία σαν συνέπεια της από 16-4-1999 αναφοράς μου θα εκτελούσα την διαταγή της μετακίνησής μου χωρίς διάθεση ελέγχου του τυπικού μέρους αυτής, ως απόλυτη ένδειξη της πρόθεσης υπακοής στους ανωτέρους μου και στην Υπηρεσία μου. ...»

1999-05-28,

και παρά τα προαναφερόμενα στοιχεία, τόσο της οργανωμένης εις βάρος μου σκευωρίας (ΠΚ 187), λόγω της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ** και προσωπικής εμπάθειας προς το άτομό μου, ο **Τιμπλαλέξης** εξέδωσε το πόρισμά του,

1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

χωρίς να λάβει τίποτα απ' αυτά υπόψη του και παραθέτω τα σχετικά αποσπάσματά του, όσο πιο πιστά γίνεται, ακόμη και με τα κάποια ορθογραφικά του λάθη σε ορισμένες περιπτώσεις:

«ΙΣΤΟΡΙΚΟ

... 3. Με την ίδια διαταγή της {244751/6/6-α από 15-4-1999} η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, διέταξε την επέκταση της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου Αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της ανάκρισης.

Και παρά την αναφερομένη σχετική διαταγή, προσέξτε τώρα όλοι σας, το τεράστιο υπηρεσιακό και διοικητικό κενό, στην όλη παράνομη διαδικασία, αρχής γενομένης από την αναφορά του **Αλαμανιώτη** προς τον **Σαρρή** κι από 13-4-1999, με το αίτημα της πειθαρχικής μου διώξεως, μέχρι και την έκδοση τούτου του αθλίου πορίσματος!!! ...

Ενώ δηλαδή υπήρχε ανοιχτή ήδη αυτή η διαταγή του **Σαρρή** κι η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάχθηκε στον **Τιμπλαλέξη** να περιλάβει το σύνολο των παραπτωμάτων μου, μέχρι και την απουσία μου από το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας στις 30-4-1999, ο **Τιμπλαλέξης** με κάλεσε και του έδωσα την κατάθεση – απολογία μου στις 26-5-1999!!! ... Κατά συνέπεια, αυτή την ημέρα, ήμουν εξίσου ένοχος κατά την άποψή τους και για το υπόλοιπο διάστημα από 1 έως και 26-5-1999, λόγω της ομοίας κι αδιάκοπτα συνεχιζόμενης απουσίας μου, απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Επομένως, στην εξέταση και στο πόρισμά του, ήταν υποχρεωμένος ν' αποφανθεί και γι' αυτό το διάστημα, χωρίς να χρειάζεται ανανέωση της ανωτέρω διαταγής επεκτάσεως!!! ...

Ενώ δεν θα πρέπει να σας ξεφύγει και το πιο τραγελαφικό ακόμη όλης αυτής της κακοστημένης σκευωρίας εις βάρος μου, όλης αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, παρωδίας κι ιλαροτραγωδίας πραγματικά, πως προτού μου πάρει την κατάθεση – απολογία μου ο **Τιμπλαλέξης**, ήταν υποχρεωμένος να με συλλάβει αμέσως κι εντός του αυτοφώρου ορίου, λόγω της αυθαίρετης απουσίας μου την ίδια ημέρα 26-5-1999, όσο και της προηγούμενης 25-5-1999, απ' την υπηρεσία μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, σύμφωνα πάντα και τουλάχιστον με τις διατάξεις του

***ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»*

όπως και με του

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»*

μα και του

***ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.» κλπ!!! ...*

και μόνον μετά, να λάβει την όποια κατάθεση – απολογία μου, εάν κι όπως φυσικά προβλέπονταν σ' αυτή την περίπτωση, μετά την εν λόγω εξέλιξη, της υποχρεωτικής συλλήψεώς μου!!! ...

Κι αυτές τουλάχιστον οι μνημειώδεις παραλείψεις της διαδικασίας, την έθεταν σαφέστατα εκτός νόμου στο σύνολό της, ενώ όλοι όσοι εξέτασαν κατόπιν τούτο το πόρισμα λόγω αρμοδιότητας, ήταν υποχρεωμένοι να το επιστρέψουν στην ΑΔ Μαγνησίας και με την ρητή διαταγή τους, η εις βάρος μου ΕΔΕ να επεκταθεί και εις βάρος του **Τιμπλαλέξη**, τόσο γι' αυτές του τις παραλείψεις, όσο και για τις υπόλοιπες, κατά την πορεία των ενεργειών του στην ανάκριση!!! ...

Κι αυτοί που παρέλειψαν αυτή τους την στοιχειώδη υπηρεσιακή τους υποχρέωση, **με άμεσο δόλο** φυσικά και για την **συγκάλυψη**, τόσο του **Τιμπλαλέξη**, όσο και των υπολοίπων εμπλεκόμενων στην εις βάρος μου σκευωρία, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή** κλπ, ήταν οι αναφερόμενοι στο τέλος του πορίσματος **Κωνσταντίνος Σαρρής** αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, ο ταξίαρχος **Κωνσταντίνος Καλαμπαλίκης** επιθεωρητής Θεσσαλίας και ο υποστράτηγος **Παύλος Δουκιάτζάκης**, γενικός επιθεωρητής αστυνομίας, την ποινική δίωξη των οποίων φυσικά κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** αδιαπραγμάτευτα, τουλάχιστον κατ' **άρθρο 187 του ΠΚ** κλπ ...

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

... 2. Την 5-4-1999 Μεγάλη Δευτέρα, ενόψη των Εορτών του Πάσχα, ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος βόλου, Αστυνόμος Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος, έδωσε εντολή να αναρτηθεί κατάσταση του προσωπικού στον πίνακα υπηρεσίας, επί της οποίας εζητείτο να δηλώσουν όλοι οι υπηρετούντες, πότε επιθυμούν να εργασθούν κατά τις ημέρες του Πάσχα, έτσι ώστε να διαταχθεί η υπηρεσία κατά τρόπο που να καλύπτει τις οικογενειακές υποχρεώσεις ενός εκάστου, αλλά και να λειτουργήσει η Υπηρεσία αποτελεσματικά. Στην παραπάνω αναφερόμενη κατάσταση ανέγραψαν άπαντες οι υπηρετούντες στο Α.Τ. Βόλου αστυνομικοί την προτίμησή τους, πλην του Ασ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου.

Κι ενώ ο **Τιμπλαλέξης**, αναφέρεται τόσο έντονα σε τούτο το πόρισμά του, όπως ομοίως κι ο **Αλαμανιώτης** στην κατάθεσή του, σ' αυτήν την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, εντούτοις ούτε στα περιεχόμενα της ΕΔΕ βρίσκεται, αλλά ούτε και ποτέ ο **Τιμπλαλέξης**, ζήτησε την άμεση κατάθεσή της απ' τον **Αλαμανιώτη**, όταν μάλιστα ο τελευταίος, είχε προσκομίσει μ' εξαιρετική σπουδή!!!, τα ιδιόχειρα σημειώματά μου με τις υπηρεσίες της συζύγου μου από 5 ως 18-4-1999,

1999-04-05-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Προπαρασκ. συλλογή στοιχείων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-04-05-a_11-SKEVORIA-Prop.sil_stihion.pdf

για την ανάλογη νόμιμη προσαρμογή των υπηρεσιών μου, όπως ήδη έχω προαναφερθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων, «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»! ...

Και φυσικά, ο σκοπός όλης αυτής της παρωδίας μ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού, ήταν να σταματήσει αυτή η καθ' όλα λογική υπηρεσιακή πρακτική, η οποία είχε ξεκινήσει με προσωπική μου πρωτοβουλία!!!, καθότι έτσι περιορίζονταν οι πίσω απ' την πόρτα προσωπικές εξυπηρετήσεις του καθενός κι η αυτόματη, προσωπική του υποχρέωση στον Αλαμανιώτη, που την επιδίωκε φυσικά για να τους κρατάει το στόμα τους κλειστό, σ' οτιδήποτε παράνομο αντιλαμβάνονταν απ' την πλευρά τους!!! ... Γι' αυτό εξάλλου κι ο **Αλαμανιώτης**, είχε δώσει την κρυφή εντολή σ' άπαντες, να δηλώσουν πως επιθυμούσαν ρεπό όλοι τους, μα όλοι τους την Κυριακή του Πάσχα, έτσι ώστε αυτονόητα, να λυθούν τα χέρια του μπροστά σ' αυτή την τραγική κι άνευ προηγουμένου, ανήθικη κι ανεύθυνη στάση του προσωπικού, ώστε να διατάξει αυτός την υπηρεσία με τέτοιο τρόπο, που θα τον εξυπηρετούσε και στην εις βάρος μου σκευωρία!

...

Σχετική απόδειξη μάλιστα αυτού του ισχυρισμού μου, είναι και το γεγονός, πως οι υπηρεσίες αυτής της Κυριακής του Πάσχα

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_V.Pasha_.pdf

σε καμία απολύτως περίπτωση δεν διατάχθηκαν, έστω λαμβανομένων υπόψη των υπηρεσιών του Πάσχα της προηγουμένης χρονιάς του 1998, όπου και πάλι ήμουν διατεταγμένος, στην ίδια ακριβώς υπηρεσία πληρώματος περιπολικού 14:00-22:00, αλλά με οδηγό τον **Θεοδωράκη**!!! ... Κι ενώ εγώ διατάχθηκα και πάλι στην αυτή υπηρεσία, παντρεμένος και με δύο παιδιά, στον **Θεοδωράκη** χορηγήθηκε ρεπό, καίτοι κατά πολύ νεώτερός μου και ηλικιακά και υπηρεσιακά, ανύπαντρος και χωρίς οικογενειακές υποχρεώσεις, πλην όμως ... δεξί χέρι ... του **Αλαμανιώτη** κι ο νόων νοείτω!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης είναι, πως σ' αυτή την περιβόητη κατάσταση του προσωπικού και για τους ίδιους ακριβώς λόγους, που δεν δήλωσα εγώ την επιθυμία μου, βλέποντας αυτή την κατάπυστη εικόνα γι' αστυνομικό προσωπικό και προσδοκώντας το αυτονόητο, πως μετ' απ' αυτή την άθλια και ντροπιαστική αστυνομική συμπεριφορά, ο **Αλαμανιώτης** θα ρύθμιζε τις υπηρεσίες με

κύριο και καθοριστικό κριτήριο, τις υπηρεσίες της προηγούμενης χρονιάς, ομοίως δεν είχε δηλώσει κι η **Γαντζούδη**. Στην **Γαντζούδη** όμως, χορηγήθηκε ρεπό αλλά σε μένα όχι!!! ...

3. ... Ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, είχε διατεθεί υπηρεσία ως εξής: Την Μεγάλη Πέμπτη προς Μεγάλη Παρασκευή (8/9-4-1999), σε υπηρεσία σκοπού καταστήματος, κατά τις ώρες 23:00'-07:00'. Μεγάλο Σάββατο (10-4-1999), σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό). Κυριακή του Πάσχα (11-4-1999), σε υπηρεσία πληρώματος R/T περιπολικού αυτοκινήτου, εντός πόλεως Βόλου, κατά τις ώρες 14:00'-22:00'. Την Δευτέρα του Πάσχα (12-4-1999) σε ημερήσια ανάπαυση (Ρεπό).

Να σημειωθεί όμως εδώ εξαιρετικά επισταμένως, πως μέσα σε μόλις 4 ημέρες, από 9 ως και 12-4-1999, μου χορηγήθηκαν δύο ρεπό, ενώ σύμφωνα και με την βεβαίωση του **Αλαμανιώτη** από 7-5-1999,

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

δεν μου οφείλονταν κανένα, μα κανένα απολύτως ρεπό, ενώ σε άλλους συναδέλφους, προφανώς μπορεί να οφείλονταν κι αρκετά μάλιστα!!! ...

Ήταν όμως τόσο ερασιτεχνική η σκευωρία τους, που ναι μεν επιδίωξαν να με σπρώξουν σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά μου μ' οποιονδήποτε τρόπο την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, αλλά φρόντισαν όμως όπως προανέφερα και να μην δημιουργηθεί ταυτόχρονα, ιδιαίτερο πρόβλημα στην ανακατανομή της υπηρεσίας, πάρα μόνο στην βάρδια μου αυτής της Κυριακής, για την οποία ωστόσο είχε ήδη προγραμματιστεί η αντικατάστασή μου απ' τον **Παπαπαναγιώτου** κι από την Μεγάλη Παρασκευή μάλιστα, ο οποίος και φυσικά, δεν είχε την παραμικρή ένσταση, καθόσον συνέβη με την απόλυτη συναίνεσή του κι ίσως, το 1998 να είχε ρεπό!!! ...

Κι αυτό φυσικά, αποδεικνύεται κι απ' το γεγονός, πως ο **Παπαπαναγιώτου** δεν είχε διατεθεί σε κάποια συνήθη και καθημερινή υπηρεσία, αλλά στην πολλή πρωτότυπη «αξιωματικός ατυχημάτων»!!!, την οποία ουδέποτε έχω ξαναδεί, κατά την 11ετή μου υπηρεσία στην ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Και μάλιστα, απ' την εξόφθαλμη ... εφεδρικήτητα ... αυτής της πολλή πρωτότυπης υπηρεσίας, μπορώ να συμπεράνω εξαιρετικά ασφαλώς, πως σε περίπτωση που παρουσιαζόμουνα για υπηρεσία 14:00-22:00, αυτομάτως κι ο **Παπαπαναγιώτου**, μάλλον θα έπαιρνε ρεπό!!! ...

4. Ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ... την επομένη 9-4-1999 και περί ώρα 11:00' τηλεφώνησε στον Γραμματέα του Τμήματος ... και του εκδήλωσε την πρόθεσή του να μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου και να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. Του είπε δε χαρακτηριστικά ότι θα πήγαινε αυθημερόν (9-4-1999) να αιμοδοτήσει, αλλά το ανέβαλε για την επομένη ημέρα, 10-4-1999, καθόσον την Μεγάλη Παρασκευή δεν γίνονταν αιμοδοσία στο Νοσοκομείο λόγω της ημέρας. Ο Ανθ/μος ΚΑΤΑΡΑΧΙΑΣ του εξήγησε ότι έπρεπε να ενημερωθεί ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος για την ενέργειά του αυτή, καθόσον για να γίνει αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. απαιτείται έγκριση του Διοικητού. Τον ενημέρωσε δε ότι ο τελευταίος θα ήταν στο γραφείο του περί ώρα 19:00' της ίδιας ημέρας, διότι ήταν επικεφαλής των μέτρων τάξεως κατά την περιφορά των επιταφίων Βόλου και την ώρα εκείνη στο Αστυνομικό Τμήμα θα γινόταν η συγκέντρωση της δυνάμεως.

Κι εδώ να υπενθυμίσω και πάλι, πως από καμία απολύτως διάταξη νόμου, υπηρεσιακού κανονισμού ή διαταγής, δεν προβλέπονταν ποτέ και δεν είναι ποτέ δυνατόν να προβλεφθεί, η υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να ζητήσει την προηγούμενη άδεια του διοικητή του προκειμένου να αιμοδοτήσει!!! ... Γιατί απλούστατα, τότε δεν θα υπάρξει ποτέ ξανά, εθελοντής αιμοδότης αστυνομικός!!! ...

Ενώ αντιθέτως, η πιο πρόσφατη εκείνη την στιγμή, σχετική **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**, για την οποία ο ίδιος ο **Καταραχιάς** κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**, είχε μεριμνήσει να ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού του ΑΤ Βόλου στις 2-4-1999,

όριζε σαφέστατα πως

«2.- Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 4.- ... Κατόπιν τούτου παρακαλούμε: α. Να ενημερώσετε ενυπόγραφα όλους τους Αστυνομικούς της Υπηρεσίας σας, παροτρύνοντάς τους, να συμμετάσχουν σ' αυτή εφ' όσον δεν συντρέχει λόγος υγείας. 5.- Η Υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. 7.- Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της περαιτέρω ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.»!!! ...

Προς τι λοιπόν αυτές οι ανυπόστατες υποδείξεις του **Καταραχιά**, ε!!!;;; ... Προς τι!!!;;; ... Ήταν κι αυτός άμεσος συνεργός, στην όλη εις βάρος μου σκευωρία!!!;;; ... Τι δεν είχε ακριβώς υπόψη του, απ' αυτά που μόλις προ λίγων ημερών είχε διαταχθεί σχετικά και είχε μεριμνήσει, για την ανακοίνωσή τους στο προσωπικό στις 2-4-1999!!!;;; ...

Ενώ υφίστατο ήδη κι η προηγούμενη, ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**,

η οποία μνημονεύεται μάλιστα ως σχετική (β) στην προαναφερθείσα **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας** κι έπρεπε, υποχρεωτικώς να ληφθεί υπόψη, όπου επίσης αναφέρονταν πως:

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. 6. Με την (β) σχετική μας επιστημάνθηκε η αξία της εθελοντικής αιμοδοσίας και ζητήθηκε οι Δ/τές Αξιωματικοί να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για την αύξηση των εθελοντών Αστυνομικών με σκοπό την άμεση αύξηση των φιαλών αίματος στην Τράπεζά μας. Τα αποτελέσματα μέχρι σήμερα, όμως είναι αποκαρδιωτικά και ενδεικτικά αναφέρεται η κίνηση σε προσφορά αίματος (αιμοδοσία) κατά τους μήνες Μάρτιο-Απρίλιο: ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζά μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.»!!! ...

Ενώ με την κοινοποίηση αυτής της διαταγής από τον **Σαρρή**, προς τις Δ/ΣΕΙΣ ΑΞ/ΚΩΝ Δ/ΣΙΑΣ / Α.Τ. Βόλου και με την **6023/23/38α από 9-5-1997 διαταγή** του, όριζε σαφώς:

«Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»!!! ...

Σαν πολλές διαταγές δεν είχε καθόλου υπόψη του ο **Καταραχιάς**, δε νομίζετε!!!;;; ... Καίτοι μάλιστα γραμματέας του ΑΤ Βόλου, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187 και 259** τουλάχιστον!!!;;; ... Άιντε γιατί την ανοχή μου, κάπιοι την έχουνε παρεξηγήσει πάρα πολύ άστοχα και στρεβλά μέχρι τώρα, ... άιντε να μην ... !!! ...

Κι ενώ ο Καταραχιάς, αγνοούσε την μόλις προ μηνός διαταγή **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπως και την προ διετίας **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

όλως περιέργως λέει!!!, θυμότανε πάρα πολύ καλά, την προ τριετίας διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

την οποία μάλιστα, την είχε κιόλας παρερμηνεύσει!!! ... Ε ρε κάτι εξαιρετικές, επιλεκτικές μνήμες, ε ρε κάτι ... **(ΠΚ άρθρα 186-187 και 259 τουλάχιστον)**!!!

Πράγματι ο Ασ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ περί ώρα 19:15' της 9-4-1999 παρουσιάσθηκε ενώπιον του Διοικητού του, Αστυνόμου Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημητρίου στο γραφείο του τελευταίου και εξέφρασε παράπονα, ισχυριζόμενος ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες για τις ημέρες του Πάσχα αδικείται, καθόσον θεωρεί ότι κυρίαρχη ημέρα Εορτής για το Πάσχα είναι η Κυριακή και ήθελε να είναι ελεύθερος. Ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος του εξήγησε ότι σύμφωνα με τις διαταχθείσες υπηρεσίες, του δινόταν η δυνατότητα να βρίσκεται με την οικογένειά του κατά την περιφορά του επιταφίου, κατά την Ανάσταση του Κυρίου το βράδυ του Σαββάτου, αλλά και την Δευτέρα του Πάσχα. Δηλαδή από την Παρασκευή το πρωί που τέλειωσε τη νυχτερινή του βάρδια (23:00'-07:00') μέχρι την Τρίτη 13-4-1999 που θα διατίθετο σε υπηρεσία, θα εκτελούσε μόνο την Κυριακή το απόγευμα υπηρεσία από 14:00' έως 22:00'.

Εδώ βεβαίως «γελάνε και τα κοτόπουλα στα Μέγαρα», όπως λέει σε παρόμοιες περιπτώσεις μια φίλη μου, καθόσον φαίνεται πως είμαι ο μοναδικός άνθρωπος στον πλανήτη, που θεωρώ ως κύρια ημέρα αυτών των εορτών, την Κυριακή του Πάσχα!!! ... Και πως το Πασχαλινό οικογενειακό τραπέζι της Κυριακής, είναι κάτι πραγματικά ασήμαντο, μπροστά στην περιφορά του Επιταφίου και στην βραδιά της Ανάστασης!!! ... Δεν φαντάζομαι να υπάρχει και κανένας άλλος αναμεταξύ σας, που να έχει τις ίδιες παράλογες θεωρήσεις μ' εμένα γι' αυτές τις ημέρες!!!!;; ... Δεν φαντάζομαι!!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Πόσο ηλίθιοι, μα πόσο ηλίθιοι πια!!!!;;

Επίσης του εξήγησε ότι δεν ήταν δυνατόν να τροποποιηθούν οι υπηρεσίες, καθ' όσον αυτές ανακοινώθηκαν από την προηγούμενη ημέρα και το υπόλοιπο προσωπικό είχε λάβει γνώση αυτών και είχε προγραμματίσει τις οικογενειακές υποχρεώσεις του.

Ναι ει!!!!;; ... Και τότε γιατί την επομένη Μεγάλο Σάββατο, τροποποιήθηκαν οι υπηρεσίες του **Κοσκινά** με του **Ποδάρρα**, όταν μάλιστα ο πρώτος, ήταν διατεθειμένος να μ' αντικαταστήσει την Κυριακή του Πάσχα, επειδή δεν ήθελε να πάει στο χωριό της συζύγου του και παρότι το πρότεινα με την συγκατάθεση του **Κοσκινά** στον **Αλαμανιώτη**, ο **Αλαμανιώτης** μου το αρνήθηκε και αυτό!!!!;;

... Παρά τις ανωτέρω εξηγήσεις του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου προς τον Ασ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, ο τελευταίος του εδήλωσε ότι δεν πρόκειται να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και ότι έπρεπε να λάβει μέριμνα για την αντικατάστασή του, διότι την επομένη ημέρα (Μεγάλο Σάββατο 10-4-1999) θα μετέβαινε στο Νοσοκομείο Βόλου να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος ΕΛ.-ΑΣ., επιδιώκοντας με τον τρόπο αυτό, να απέχει εκ των καθηκόντων του επί 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. όπως προβλέπεται από τους Κανονισμούς του Σώματος.

Ναι, έτσι ακριβώς προβλέπονταν στο

*[ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:»,
άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]*

5. Την 10-4-1999 ο Αστ/κας MARTINHΣ Αντώνιος μετέβη στο Γ.Ν.Ν. Βόλου όπου πραγματοποίησε αιμοδοσία υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.-ΑΣ. και περί ώρα 12:00' της ίδιας ημέρας στην Υπηρεσία του έστειλε με συνάδελφό του, τον οποίο συνάντησε τυχαία στο Νοσοκομείο Βόλου, την από 10-4-1999 βεβαίωση αιμοδοσίας του Γ.Ν.Ν. Βόλου. ... και αφετέρου εφόσον πραγματοποίησε πλέον την αιμοδοσία, για λόγους ευχέρειας της Υπηρεσίας θα εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής 11-4-1999 και θα κάνει χρήση του 4/ημέρου που υποχρεούται η υπηρεσία να χορηγήσει λόγω αιμοδοσίας από 13-4-1999, ...

Μόνο που η Υπηρεσία, δηλαδή ο **Αλαμανιώτης**, υποχρεούνταν να μου χορηγήσει το προβλεπόμενο 4/ήμερο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις του

*ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:»,
άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»*

αλλά και την

6023/23/19ε από 30-9-1987 διαταγή του ΥΑΤ/ΚΑΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους»

κι όχι φυσικά, όπως κι όποτε γούσταρε ο **Αλαμανιώτης!!!** ...

Διότι άμα δικαιούνταν ο **Αλαμανιώτης** ως αστυνομικός, να κάνει ότι γούσταρε στην Υπηρεσία, θεωρώντας την κάτι και κάπως σαν το χωράφι του πατέρα του, τότε το ίδιο ακριβώς,

δικαιούμουν να κάνω κι εγώ, ως εξίσου αστυνομικός!!! ... Δεν υπάρχει όμως ούτε μία διάταξη στο Πειθαρχικό Δίκαιο του αστυνομικού προσωπικού και στους κανονισμούς του σώματος, που να επιτρέπει σ' οποιοδήποτε αξιωματικό, να κάνει ότι γουστάρει στο Σώμα, μα ούτε μία!!! ... Αντιθέτως υπάρχουν αμέτρητες, που απαιτούν πάντοτε απ' τους αξιωματικούς, να δίνουν πρώτοι το παράδειγμα και στους κατώτερους τους, ως προς την πιστή τήρηση του Συντάγματος και των νόμων, σαν αυτές πχ του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»

άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

ή του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Κι αν εγώ ως κατώτερος, βρισκόμουν μία φορά σε δυσχερή θέση, έναντι στην όποια διάθεση του κάθε ανωτέρου μου, τότε ο **Αλαμανιώτης** βρισκότανε πολλαπλάσια σε χειρότερη από μένα, απ' την μια ως κατώτερος φυσικά των ανωτέρων του κι απ' την άλλη, υποχρεωμένος να παραδειγματίζει με την διοικητική κι υπηρεσιακή του συμπεριφορά, κάθε κατώτερό του, στον οποίο όμως παραδειγματισμό των κατωτέρων του, δεν είχε καθόλου, μα καθόλου καλές επιδόσεις!!! ...

6. Την Κυριακή 11-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος δεν μετέβη στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου για να εκτελέσει την υπηρεσία που είχε διαταχθεί (14:00'-22:00', υπηρεσία πληρώματος με R/T περιπολικό εντός της πόλεως Βόλου), με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από τον Ανθ/μο ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ...

7. Ύστερα από τα παραπάνω διαδραματισθέντα, ο Διοικητής του Α.Τ. Βόλου υπέβαλε στην Α.Δ. Μαγνησίας την υπ' αριθμ. 244751/6/2-α από 13-4-1999 αναφορά του και ανέφερε στην Προϊσταμένη του υπηρεσία τα πειθαρχικά παραπτώματα του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ, για να προβεί η τελευταία στις δικές της ενέργειες, λόγω αρμοδιότητας εκ της σοβαρότητας αυτών.

Τι να σου κάνω ρε **Τιμπλαλέξη**, που πρόλαβες και πέθανες, ... αχ, αχ, αχ!!!

Αυθαίρετη η απουσία μου για τον **Αλαμανιώτη** στις 11-4-1999 κι άρα, πέραν της πειθαρχικής της διάστασης, ήταν σαφώς και ποινικό αδίκημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

αλλά και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου., **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «*Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...»*,

οπότε κι ως πλημμέλημα, έπρεπε υποχρεωτικά να συλληφθώ στο όριο του αυτοφώρου, ήτοι μέχρι τα μεσάνυχτα της 12ης-4-1999, όπως ακριβώς όριζε και το

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού, «*1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.*»

αλλά και το

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «*1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»!!! ...*

Αντ' αυτού όμως, όχι μόνον δεν συνελήφθηκα ποτέ, αλλά ούτε καν ενημερώθηκε η ΑΔ Μαγνησίας για να μεριμνήσει για την σύλληψή μου, ενώ και την αναφορά του ακόμη ο **Αλαμανιώτης**, την συνέταξε στις 13-4-1999, την επομένη δηλαδή της παρέλευσης του αυτοφώρου και την έστειλε στην ΑΔ Μαγνησίας ακόμη παραπέρα, στις 14-4-1999 και κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις κ.ά.!!! ...

Γιατί εγώ κατώτερος όλων, βλέπω τόσο ξεκάθαρα όλες αυτές τις παρανομίες και κανένας ανώτερος κι αρμοδιότερός μου, δεν τις βλέπει, ε!!!;;; ... Γιατί!!!;;;

8. Στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο χορηγήθηκε το ελεύθερο 4/ήμερο λόγω αιμοδοσίας του στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.-ΑΣ., από 13-4-1999 έως 16-4-1999.

Ναι αλλά χορηγήθηκε νόμιμα τότε **Τιμπλαλέξη**, το ελεύθερο 4ήμερο λόγω αιμοδοσίας, που μου πρόλαβες άρον άρον να πεθάνεις!!!;;; ...

9. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της διέταξε την ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης για την εξακρίβωση των διαλαμβανόμενων στην αναφορά του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου που αναφέρεται στην παράγραφο 7 της παρούσας έκθεσης περιστατικών,

Και πως την διέταξε την εις βάρος μου ΕΔΕ **Τιμπλαλέξη** και κάθε άλλο **Τιμπλαλέξη**, χωρίς την προηγούμενη μου ακρόαση που προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

***Συντάγματος άρθρο 20 §2.** Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»*

ΤΟΥ

***Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1.** Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικός, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»*

ΚΑΙ ΤΟΥ

***ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3.** Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης.»!!!;;;*

...

Ε, ΠΩΣ!!!!;;;

τη βεβαίωση των πειθαρχικών παραπτωμάτων και τον καταλογισμό ανάλογων πειθαρχικών ευθυνών του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, καθώς και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, εφόσον προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της εξέτασης.

Που είναι λοιπόν η πιστή εφαρμογή αυτής της διαταγής κι η συμπλήρωση της ΕΔΕ, για τα τόσα παραπτώματα του **Αλαμανιώτη**, του **Σαρρή** και των λοιπών μέχρι τώρα, ενώ έπεται και συνέχεια!!!!;;; ... ΠΟΥ!!!!;;;

10. Επίσης η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της, διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα ...

Πλην όμως, κατά σαφή παράβαση των προαναφερομένων ανωτέρω διατάξεων περί της προηγούμενης ακρόασεως και της άτυπης έρευνας, όπως φυσικά και του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, πρώτον διότι ο **Σαρρής** φρονούσε πως δεν συνέτρεχε λόγος λήψεως τέτοιου μέτρου και δεύτερον,

επειδή το Α.Τ. Νέας Ιωνίας, ήταν ομοειδής υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου κι όχι προϊσταμένη μου, όπως όριζε ο νόμος!!!

11. Τις πρωινές ώρες της 17-4-1999 ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος εκλήθη από τον Αναπληρωτή του Διοικητού του Α.Τ. Βόλου, Αστυνομό Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά, στο γραφείο του, επειδή ο Διοικητής της ως άνω Υπηρεσίας ήταν για την ημέρα αυτή σε ημερήσια ανάπαυση, για να του παραδώσει το φύλλο μεταβάσεώς του, από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, γνωστοποιώντας ταυτόχρονα σ' αυτόν και το περιεχόμενο της διαταγής της Αστυνομικής Διεύθυνσης, σύμφωνα με την οποία διετάσσεται η προσωρινή του μετακίνηση και το λόγο για τον οποίο διετάχθη αυτή.

Έπρεπε να ζούσες όμως **Τιμπλαλέξη** και να σου @@@ κι εσένα ότι έχεις και δεν έχεις, αλλά πρόλαβες να μου πεθάνεις!!! ...

Το φύλλο μεταβάσεως, επιχειρήθηκε να μου παραδοθεί στις 17-4-1999, χωρίς την προηγούμενη υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών διαταγών που επέβαλλαν την έκδοσή του, οι οποίες μου κοινοποιήθηκαν η μεν διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' τον ίδιο τον **Τιμπλαλέξη** στις 20-4-1999/08:30

1999-04-20-α_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

ενώ η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης στο ΑΤ ν. Ιωνίας, επίσης στις 20-4-1999/12:40 απ' τον **Κοντογιάννη!!!** ...

1999-04-20-β_11-Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-20-β_11-Emoni-A.D.Magnisias-gia-A.T.N.I.pdf

Κι ας βρεθεί έστω κι ένα αποδεικτικό επίδοσης ή κοινοποίησης αυτών των διαταγών, προ τις 17-4-1999, όπως θα 'πρεπε κανονικά και νομίμως να συμβεί!!! ... Ένα αποδεικτικό αρκεί, δεν χρειάζονται παραπάνω, μόνο ένα!!! ... **Καθίκια!!!**

Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως λέγοντας «Δεν το παραλαμβάνω και δεν πηγαίνω πουθενά, διότι έχω υποβάλει σχετική αναφορά. Ο Αστυνομός Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς αναζήτησε την αναφορά αυτή στη Γραμματεία του Τμήματος, την οποία όντως ανεύρε. Πρόκειται για την αναφορά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου προς το Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 16-4-1999/17:10' και η οποία περιλαμβάνεται στην παρούσα Ε.Δ.Ε., το περιεχόμενο της οποίας δεν αναφέρεται σε αίτημα – ακύρωσης ή τροποποίησης ή αναστολής εκτελέσεως της διαταγής προσωρινής μετακινήσεώς, του αλλά αναφέρει επί λέξει «η επαγγελματική μου ευσυνειδησία δεν μου επιτρέπει να αποδεχτώ οποιοδήποτε γεγονός που πηγάζει από τουλάχιστον προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια, ικανή να θέσει σε άμεση αμφισβήτηση την ηθική τάξη στην ΕΛ.-ΑΣ.».

Και σαν πως θα μπορούσα να γίνω πιο συγκεκριμένος στις 16-4-1999/17:10, αφού οι σχετικές διαταγές της ΕΔΕ και της προσωρινής μετακίνησης, μου κοινοποιήθηκαν 4 ημέρες αργότερα στις 20-4-1999!!!;;; ... Ή μήπως θα έπρεπε να είχα γράψει σ' αυτήν την αναφορά μου: «κατόπιν επικοινωνίας του ρουφιάνου σας ... τάδε ... μαζί μου στις ... και ώρα ..., πληροφορήθηκα ότι η ΑΔ Μαγνησίας διέταξε εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά από αναφορά του Αλαμανιώτη στις ... και ταυτόχρονα λόγω ΕΔΕ, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Επειδή όμως αυτές οι διαταγές είναι παράνομες γι' αυτούς και γι' αυτούς τους λόγους, αιτούμαι την ακύρωσή τους και την προσαρμογή της όλης διαδικασίας, στην απόλυτη νομιμότητα»!!!;;; ...

Που μου βιάστηκες να πεθάνεις τυχεράκια **Τιμπλαλέξη** κι ήθελα τόσο πολύ να σε γλεντήσω κι εσένα, μα πάρα πολύ!!!

Ωστόσο όμως, για το δήτην ακατανόητο της από 16-4-1999/17:10 αναφοράς μου, αποστομωτική είναι η παράνομη μεν, αλλά υπηρεσιακή **απάντηση 244751/6/6-γ από 17-4-1999 του αναρμοδίου Σαρή**

1999-04-17-γ_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

με την οποία μου απάντησε στα εν λόγω αιτήματα:

«β) Από τον υπογράφοντα κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»!!! ...

Ο **Σαρρής** πως τις κατάλαβε τις αναφορές μου, ενώ οι **Τζιωρτζιώτης** και **Τιμπλαλέξης**, τάχα μου και καλά δεν τις κατάλαβαν!!!!;;

Μιαν απάντηση φυσικά «ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ» κι από κάθε άποψη, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** που μνημονεύει, η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, διότι έπρεπε να γίνει αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία! Ενώ επίσης παράνομη συνολικά ως μέτρο, αφού ο ίδιος αυτός ηλίθιος **Σαρρής**, ως προς την αναγκαιότητα του μέτρου όπως αυτή ορίζονταν απ' το ίδιο το άρθρο, είχε ήδη αποφανθεί ήδη με την **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του**

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

και στην

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιολογίων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2^ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»!!! ...

κι άρα, δεν ετίθετο καν το ζήτημα της προστασίας του υπηρεσιακού συμφέροντος!!! ... ΒΛΑΚΕΣ!!!
... ..

Κατόπιν τούτου ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς τον κάλεσε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει και στη συνέχεια ο ως άνω Αξιωματικός επί παρουσία και του υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου του ανακοίνωσε προφορικά ότι μετακινείται προσωρινά στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, λόγω της διαταχθείσης σε βάρος του Ε.Δ.Ε. Η προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, σύμφωνα με το φύλλο μεταβάσεως, διατάχθηκε, την 17-4-1999 και όχι την 16-4-1999 όπως όριζε η σχετική διαταγή, της Α.Δ. Μαγνησίας, καθ' όσον ο εν λόγω Αστ/κας την 16-4-1999 τελούσε ελεύθερος από κάθε υπηρεσία κάνοντας χρήση του ελεύθερου 4/ημέρου, λόγω αιμοδοσίας, από 13 έως και 16-4-1999. Λόγω της προαναφερθείσης αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου, ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ Θωμάς επί παρουσία και του Υπαστυνόμου Α' ΜΟΥΣΤΕΛΗ Δήμου της ίδιας Υπηρεσίας συνέταξε επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως πράξη αρνήσεως παραλαβής αυτού από τον υπόχρεο. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ζήτησε από τον Αστυνόμο Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ Θωμά να υπογράψει και αυτός επί του φύλλου μεταβάσεως, ο δε προαναφερθείς Αξιωματικός δεν επέτρεψε τούτο, καθ' όσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη.

Κι από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!; ... Όχι από ποια με ... !!!; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου γι' αυτούς, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου της παραβάσεως καθήκοντος

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχει δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.**»

οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν έπρεπε να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ...

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέρα αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!!;

Στη συνέχεια ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ του δήλωσε ότι: «Εγώ δεν πάω στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας και θα προσέρχομαι καθημερινά για να πληροφορούμαι τι υπηρεσία είμαι». Ο Αστυνόμος Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗΣ του απάντησε να μην προσέρχεται διότι καθημερινά θα φέρεται γραμμένος

στη στήλη των αποσπασμένων μέχρι νεωτέρας διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας και απέστειλε με ειδικό αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεως στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου.

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!!

Παράλληλα ο ίδιος Αξιωματικός επικοινωνήσε με τον Υποδιοικητή του Α.Τ. Νέας Ιωνίας Αστυνομόμο Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ Θωμά και του είπε να διαθέσει σε υπηρεσία τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για το υπόλοιπο της βάρδιας του, δηλαδή μέχρι την 14:30' ώρα της ημέρας αυτής, δηλαδή της 17-4-1999.

12. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 17-4-1999 δεν εμφανίστηκε στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας για εκτέλεση υπηρεσίας και στη συνέχεια ο Αστυνομός Β' ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗΣ Θωμάς για να του δώσει μία ευκαιρία να επανορθώσει και να αποφύγει ακόμη πιο δυσμενείς γι' αυτόν πειθαρχικές κυρώσεις του χορήγησε για την 17 και 18-4-1999 δύο (2) ημερήσιες αναπαύσεις.

Και γιατί ο **Τζιωρτζιώτης**, δεν επισύναψε την σχετική οδηγία προς τον **Καλαμπαλίκη**, περί της διαθέσεώς μου σε υπηρεσία για το υπόλοιπο της βάρδιας μου, στο φύλλο μεταβάσεώς μου που του απέστειλε με τον έκτακτο αγγελιοφόρο!!!!;;; ...

Μα γιατί απλούστατα, δεν ήξεραν που παν τα τέσσερα κι απλά αυτοσχεδιάζανε, ελπίζοντας σε κάποια ... θεϊκή ... παρέμβαση, που θα έκλινε το ζήτημα τάχιστα και με τις λιγότερες δυνατές, δυσμενείς συνέπειες!!! ... Διαφορετικά **Αλαμανιώτης, Τζιωρτζιώτης, Μουστέλης και Καλαμπαλίκης**, αυτά τα ανεκδιήγητα νούμερα!!!, δεν θα γινόταν σαν κοροίδα ολκής, άμεσοι φυσικοί αυτοουργοί σε παράνομη πράξη, όπως συνέβη με την διαχείριση του φύλλου μεταβάσεώς μου, αφού όλοι τους, μα όλοι τους, ήταν υποχρεωμένοι να γνωρίζουν τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, στις οποίες εξάλλου παρέπεμπαν οι σχετικές διαταγές κι όφειλαν να τις λάβουν υπόψη τους, αν τυχόν τις είχαν ξεχάσει κι ως εκ τούτου, να συνειδητοποιήσουν πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, καθότι δεν ήταν προϊστάμενη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Οπότε με το που τους δόθηκε η παράνομη εντολή απ' την ΑΔ Μαγνησίας, να εκδώσουν αυτό το παράνομο φύλλο μεταβάσεώς μου, ήταν υποχρεωμένοι και πρώτος φυσικά ο **Αλαμανιώτης**, να ενημερώσει αμέσως τον **Σαρρή** και τον αμέσως προϊστάμενο του **Σαρρή**, για τον παράνομο χαρακτήρα της διαταγής, ζητώντας τους διευκρινιστική εντολή για το αν θα έπρεπε τελικά να εκδώσει το φύλλο μεταβάσεως ή όχι!!! ... Ομοίως έπρεπε να πράξουν κι οι **Τζιωρτζιώτης – Μουστέλης**, όπως επίσης κι ο **Καλαμπαλίκης**! Ήτοι με το που του δόθηκε του **Καλαμπαλίκη** από τον έκτακτο αγγελιοφόρο το φύλλο μεταβάσεώς μου εκεί (άκου με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ☺ ☺ ☺), όφειλε να επικοινωνήσει αμέσως με τον προϊστάμενο του **Σαρρή** και με τον ίδιο τον **Σαρρή** και να τους πει, ότι δεν μπορεί να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως, διότι είναι παράνομο ως προς τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 – προϊστάμενη υπηρεσία** κι ως εκ τούτου, να του δώσουν νέες διευκρινιστικές εντολές, για την απολύτως νόμιμη διαχείριση του ζητήματος!!! ...

Κανένας τους όμως δεν έκανε το παραμικρό σωστά, οπότε όλοι τους είναι άμεσοι συνεργοί και φυσικοί αυτοουργοί, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239, 259**, του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

κ.ά. σχετικές!!! ...

16. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή της, η οποία αποτελεί ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της ταυτάριθμης διαταγής, της από 15-4-1999 διαταγής της, για τυπικούς λόγους, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96 και ύστερα από ορθότερη ερμηνεία αυτής,

... !!! ... Τι είναι αυτό δηλαδή, που δεν καταλαβαίνει κανένας εισαγγελέας μέχρι στιγμής, επ' αυτού του σημείου ειδικά!!!;;; ...

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»!!! ...

Άκου ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μα κι ορθότερη ερμηνεία!!!;;; ...

Οι διαταγές όριζαν αυτές οι διατάξεις, έπρεπε να «είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές» κι όχι τρεις λαλούν και δυο χορεύουν!!! ... Μα και σε κάθε περίπτωση, απ' την στιγμή που διαπιστώθηκε πως η διαταγή της προσωρινής μετακινήσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν παράνομη, αμέσως έπρεπε να διαταχθεί η επέκταση της εις βάρος μου ΕΔΕ και εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, που είχε εκδώσει αυτή την παράνομη διαταγή, αλλά και εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη, Μουστέλη και Καλαμπαλίκη** που την εκτέλεσαν, **ΠΚ 186-187, 259** και κυρίως, σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 προσταγή**, με την ανάλογη ερμηνεία του στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνομικού Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

Σε κάθε περίπτωση δε, που ο **Τιμπλαλέξης** δεν ήθελε κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, να τους χρεώσει **δόλο** στην κακοδιαχείριση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, γνώριζε πως ήταν νομίμως υποχρεωμένος, να τους χρεώσει τουλάχιστον βαριά αμέλεια του υπηρεσιακού τους καθήκοντος, αφού εξ αυτής εγώ ως υφιστάμενός τους, είχα εκτεθεί αδικώς σε πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική ευθύνη, που όμως δεν μου αναλογούσε ούτε και κατ' ελάχιστον, ενώ την πλήρη ευθύνη αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, έφεραν αυτοί, με την παράνομη δραστηριότητά τους **ΠΚ 187, 239 κλπ!!! ...**

Ενώ ταυτόχρονα με την διαταγή της επεκτάσεως και συμπληρώσεως της ΕΔΕ, έπρεπε οπωσδήποτε να διαταχθεί κι η πλήρης απαλοιφή, του συνόλου του κατηγορητηρίου μου, που προέκυπτε με οποιονδήποτε τρόπο, από τις παράνομες αυτές διαταγές και πράξεις της διοίκησης, σε σχέση με την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

διέταξε την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, για τους ίδιους λόγους που διατάχθηκε αρχικά η προσωρινή του μετακίνηση στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, δηλαδή διότι σε βάρος του διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα και προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή αυτής και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος. Η προσωρινή αυτή μετακίνηση διατάχθηκε να εκτελεστεί από την Αστυνομική Διεύθυνση από 22-4-1999 μέχρι νεωτέρας διαταγής.

Ναι αλλά, η άρση της μετακινήσεώς μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν σαφώς παράνομη, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας, «3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.» και άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση, «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαίνεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.» άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»!!! ...

αλλά και του

ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»

όπως και του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών, β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...,

αφού κακώς μεν είχε διαταχθεί, αλλά η υποχρέωση της οριστικότητας των διαταγών, έτσι επέβαλλε και να παραμείνει, μέχρι που για τον έλεγχο της νομιμότητάς της καταρχήν, όπως και την άρση της κατόπιν, ν' αποφανθεί και ν' αποφασίσει οριστικά, ο μόνος πια αρμόδιος να κρίνει επί της ΕΔΕ, δηλαδή ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος**, ή το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ...

Μόνο που αν παρουσιαζόμουνα στο Α' β' βαθμίο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, όντας ακόμη παρανόμως σε προσωρινή μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, τότε το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα ήταν υποχρεωμένο, να διακόψει την δίκη με την έναρξή της και να επιστρέψει την δικογραφία για συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος τουλάχιστον του **Σαρρή**, γι' αυτή την παράνομη μετακίνησή μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι σε κάποια προϊσταμένη υπηρεσία του ΑΤ Βόλου!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράλειψη της εξετάσεως αυτής της άρσεως της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και η προσπέρασή της έτσι απλά, τόσο απ' τον **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, όσο κι απ' τους υπόλοιπους που ενέκριναν το πόρισμά του κι εύχομαι, να είναι όλοι τους εν ζωή, δηλαδή τους **Σαρρή, Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη**, έγινε με προφανή και **άμεσο δόλο**, για να **συγκαλυφθεί** η ενοχή του **Σαρρή** που την διέταξε, οπότε διέπραξαν όλοι τους τα προβλεπόμενα αδικήματα τουλάχιστον στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187 εγκληματική οργάνωση, 231, 232, 239 β κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...**

17. Ύστερα από την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας περί της προσωρινής μετακίνησης του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο και σε εκτέλεση της διαταγής αυτής, το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου με την υπ' αριθμ. 244751/6/1-ε από 23-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας υπέβαλε το φύλλο μεταβάσεως του εν λόγω Αστ/κα το οποίο είχε λάβει από το Α.Τ. Βόλου, αναφέροντας παράλληλα και τις υπηρεσίες στις οποίες είχε διατεθεί και δεν εξετέλεσε.

18. Στη συνέχεια ο Διοικητής του αστυνομικού Τμήματος βόλου αστυνόμος Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ Δημήτριος αφού έλαβε την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της Αστυνομικής Διεύθυνσης, την 22-4-1999 κάλεσε στο γραφείο του τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για να του δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας

Και προσέξτε εδώ αηδίες!!! ... Στις 22-4-1999, με κάλεσε ο **Αλαμανιώτης** για να μου δώσει το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου, ενώ την επομένη, ναι την επομένη 23-4-1999

1999-04-23-α_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Anafora-Kalampaliki.pdf

ο **Καλαμπαλίκης** υπέβαλε το προηγούμενο φύλλο μεταβάσεώς μου το ΑΤ Ν. Ιωνίας στην Α.Δ. Μαγνησίας!!! ... Δηλαδή την 22-4-1999 και τα δύο φύλλα μεταβάσεώς μου, ήταν ταυτόχρονα σε διοικητική εκκρεμότητα και κατά κάποιον τρόπο, εγώ ανήκα ταυτόχρονα, στην δύναμη και των δύο υπηρεσιών, ΑΤ Βόλου και ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

και παρά τις κατ' επανάληψη παραιτήσεις του, αρνήθηκε και πάλι να το παραλάβει. Κατόπιν τούτου, αφού έγινε επ' αυτού η σχετική πράξη άρνησης της παραλαβής του, απεστάλη τούτο στην Α.Δ. Μαγνησίας.

Ομοίως ως προς την ίδια αυτή πρακτική, κατά την επίδοση του προηγούμενου φύλλου μεταβάσεώς μου για το ΑΤ Ν. Ιωνίας, από ποια διάταξη προβλέπονταν παρακαλώ, η σύνταξη πράξεως αρνήσεως παραλαβής, επί του σώματος του φύλλου μεταβάσεως!!!;; ... Όχι από ποια ρε ... !!!;; ...

Η άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου, εάν όντως ήταν παράνομη, συνιστούσε σαφώς το ποινικό αδίκημα από την πλευρά μου, της παραβάσεως καθήκοντος

***ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»*

και

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.» **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία.»,*

οπότε αμέσως με την άρνησή μου να το παραλάβω, όχι πράξη αρνήσεως δεν έπρεπε να συνταχθεί, αλλά κατευθείαν έπρεπε να συλληφθώ και να οδηγηθώ μετά τα τυπικά, αμέσως στον εισαγγελέα!!! ...

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέρα αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»*

***ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά*

εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Άκου πράξη αρνήσεως επί του φύλλου μεταβάσεως!!! ... Που τα είχανε δει αυτά τα ωραία γραμμένα, ΠΟΥ!!!;;;

Θέλω να δω αυτήν την διάταξη, που προέβλεπε την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ... Όχι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου την βρείτε και να μου την δείξετε!!!

21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, το περιεχόμενο της οποίας αναφέρεται στην διάπραξη σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, διέταξε την Ενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, για τη διερεύνηση της υπόθεσης και στη σπουδή της, προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της έρευνας αυτής διέταξε με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 15-4-1999 διαταγή της την προσωρινή μετακίνηση του εν λόγω Αστ/κα από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου, αντί του Επιτελείου της Α.Δ. Μαγνησίας, ως μοναδική Προϊσταμένη Υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου, όπως καθορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96. Η παρατυπία αυτή κατά την άποψη του ενεργούντος την Ε.Δ.Ε. οφείλεται προφανώς σε εσφαλμένη ερμηνία της ως άνω διατάξεως και σε καμμία των περιπτώσεων δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι υπάρχει δόλος ή αμέλεια. Πρέπει λοιπόν να αποδοθεί σε νομική πλάνη, καθ' όσον από πλάνη εδημιουργήθη η εντύπωση ότι ευρίσκετο εν δικαίω, εκδίδοντας τη διαταγή προσωρινής μετακίνησης προς το Α.Τ. Νέας Ιωνίας Βόλου. Η δε πλάνη αυτή κρινομένη εκ των συνθηκών που αναφέρθηκαν πιο πάνω, αλλά και εκ του αποτελέσματος που είχε, χαρακτηρίζεται ως συγγνωστή και κατά συνέπεια μη καταλογιστή, όπως τούτο καθορίζεται σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 31 του Π.Κ.

Για να δούμε όμως, τι ακριβώς έλεγε ο **ΠΚ** τότε!!! ...

Άρθρο 31, νομική πλάνη. 1. Μόνη η άγνοια του αξιοποίνου δεν αρκεί για να αποκλείσει τον καταλογισμό. 2. Η πράξη όμως δεν καταλογίζεται στο δράστη αν αυτός πίστεψε λόγω πλάνης ότι είχε δικαίωμα να τελέσει την πράξη και η πλάνη του αυτή ήταν συγγνωστή. (²⁸ Σχετ.: άρθρ. 14, 17 Ποιν. Κ.)

Άρθρο 14, έννοια της αξιόποινης πράξης. 1. Έγκλημα είναι πράξη άδικη και καταλογιστή στο δράστη της, η οποία τιμωρείται από το νόμο. 2. Στις διατάξεις των ποινικών νόμων ο όρος «πράξη» περιλαμβάνει και τις παραλείψεις.

Άρθρο 17, χρόνος τέλεσης της πράξης. Χρόνος τέλεσης της πράξης θεωρείται ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος ενέργησε ή όφειλε να ενεργήσει. Ο χρόνος κατά τον οποίο επήλθε το αποτέλεσμα είναι αδιάφορος, «εκτός αν ορίζεται άλλως».

Και απ' το λεξικό, **συγγνωστός -ή -ό** [siɣɣnostós] Ε1 : (λόγ.) που πρέπει, που μπορεί ή που αξίζει να συγχωρεθεί: Συγγνωστό σφάλμα. Συγγνωστή πλάνη.

Κι ας τα πάρουμε ένα ένα τώρα!!! ... Ως προς την άγνοια του αξιοποίνου, δεν χρειάζεται να σχολιάσουμε κάτι το ιδιαίτερο, αφού ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής ήταν ο **Σαρρής** και δεν μπορεί να μην ήξερε, πως οτιδήποτε παράνομο, τιμωρείται αναλόγως κι απ' τον αντίστοιχο νόμο!!! ... Οπότε ήταν προφανές, πως αφού το **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, προέβλεπε πως η προσωρινή μετακίνηση, διατάσσονταν αποκλειστικώς και μόνο προς προϊσταμένη υπηρεσία, ήταν απολύτως φυσιολογικό κι επόμενο, μετά την παράνομη μετακίνησή μου προς το ΑΤ Ν. Ιωνίας, μιας ομοειδούς δηλαδή υπηρεσίας του ΑΤ Βόλου κι όχι προϊσταμένης, να διωχθεί και να τιμωρηθεί, με βάση τις προβλεπόμενες ακριβώς διατάξεις, τόσο πειθαρχικά, όσο και ποινικά!!! ... Όπως ακριβώς ορίζονταν και στο ανωτέρω **άρθρο 14 του ΠΚ!!!** ...

Ενώ με βάση και το **άρθρο 17 του ΠΚ**, ο χρόνος τελέσεως της παράνομης πράξεως, δηλαδή της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ήταν η 15-4-1999 κι από την στιγμή, που η επακόλουθη ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, πρόσφερε μονάχα συγκάλυψη του **Σαρρή**, χωρίς την ταυτόχρονη, υποχρεωτική απαλοιφή ολόκληρου του κατηγορητηρίου μου, που είχε προκύψει απ' την παράνομη διαταγή του **Σαρρή**, σε σχέση με την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, προκύπτει ένας τόσο προφανής και ξεκάθαρος άμεσος δόλος, από την πλευρά τόσο του **Σαρρή**, όσο και του συνόλου των υπηρεσιακών παραγόντων, όσον αφορά την μεροληπτική συγκάλυψη των εγκλημάτων του **Σαρρή**, χωρίς την υποχρεωτική και προηγηθείσα κατά προτεραιότητα, απαλοιφή του κατηγορητηρίου μου!!! ... Κι αυτό φυσικά, δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστό!!! ...

Διότι καταρχήν, δεν προκύπτει από πουθενά κάποια πλάνη!!! ... Το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**, ήταν σαφέστατο και όριζε, πως η προσωρινή μετακίνηση μπορούσε να διαταχθεί αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη υπηρεσία:

ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»!!! ...

Δεν ήξερε ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής ο **Σαρρής**, την ιεραρχική διάταξη των υπηρεσιών της ίδιας του της διοικήσεως!!!;; ... Και γιατί ήταν αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας τότε, αν δεν γνώριζε ούτε καν αυτά τα στοιχειώδη!!!;; ...

Μα φυσικά και τα ήξερε, αλλά ο σκοπός της όλης σκευωρίας τους εις βάρος μου, ήταν απλά η απομάκρυνσή μου από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί να παρανομεί άνετα ο **Αλαμανιώτης** κι όχι φυσικά, να βρεθώ στην ΑΔ Μαγνησίας και να τεθεί υπό τον έλεγχό μου, η παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή**!!! ... Όχι να με ξεφορτωθεί ο **Αλαμανιώτης** και να με φορτωθεί ο **Σαρρής**, δεν γίνονταν έτσι τα πράγματα!!! ... Μόνο που ούτε καν τους πέρασε από το μυαλό, πως εγώ θα μπορούσα ν' αντιμετωπίσω τόσο δυναμικά, την παράνομη διοικητική τους σκευωρία εις βάρος μου κι αυτό, δεν τους άρεσε!!! ...

Υστερα από ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως αυτής, αλλά και ύστερα από τηλεφωνική επικοινωνία του διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας με την αρμόδια καθ' ύλην Υπηρεσία του Υ.Δ.Τ., διατάχθη από τον ως άνω Διευθυντή η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής, για την προσωρινή μετακίνηση του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου και εξεδόθη η υπ' αριθμ. 244751/6/6-β από 21-4-1999 διαταγή του, σύμφωνα με την οποία ο ανωτέρω Αστ/κας μετεκινείτο προσωρινά από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, από 22-4-1999.

Ποια ουσιαστικότερη ερμηνεία της διατάξεως και ... τρίχες κατσαρές!!!;; ... Αν δεν αρνιόμουν την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας και ν' αναγκαστεί έτσι ο **Σαρρής**, να επικοινωνήσει με το υπουργείο για να του δώσουν εντολές τι πρέπει να κάνει, φυσικά και δεν θ' ασχολιότανε κανένας περαιτέρω, με τις παρανομίες του **Σαρρή**!!! ... Και προσπαθώντας να συγκάλυψουν φυσικά τον **Σαρρή**, του υπέδειξαν την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, μόνο που κατ' εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ν' αποταχθώ με κάθε τρόπο απ' το Σώμα, ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2º/Γραφείο 4º, με άμεσο δόλο κι άμεση συνέργεια στην εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, δεν έδωσε και την αυτονόητη εντολή στον **Σαρρή**, ν' απαλείψει προηγουμένως της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ και πάσης φύσεως κατηγορητήριο εις βάρος μου, που προέκυπτε απ' την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Κι αυτή η συμπαιγνία μεταξύ τους, φυσικά και δεν μπορεί σε καμία απολύτως περίπτωση, να είναι συγγνωστή (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

Εκτός από τα αναφερόμενα στην παρούσα παράγραφο, από το αρχείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης μαγνησίας, προκύπτει ότι παρόμοια περίπτωση αντιμετωπίστηκε από την ίδια Αστυνομική Διεύθυνση με τον ίδιο τρόπο κατά την οποία μετακινήθηκε προσωρινά Αρχ/κας Μ.Π.Σ. από το το Αστυνομικό Τμήμα Σκοπέλου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ύστερα από διαταχθείσα σε βάρος του Ε.Δ.Ε., προκειμένου να εξασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της

Διοικητικής Έρευνας και για την προστασία του Υπηρεσιακού συμφέροντος, διατάσσοντας το Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. μετά το πέρας της Ε.Δ.Ε. την άρση της προσωρινής μετακίνησης προκειμένου να υλοποιηθεί διαταχθείσα μετάθεσή του στο Α.Τ. Σκιάθου (περίπτωση Αρχ/κα Μ.Π.Σ. ΜΑΝΤΑ Χρήστου του Γεωργίου, σχετικές υπ' αριθμ. 222492/6/12-β από 4-6-1998 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας προς το Α.Τ. Βόλου, με κοινοποίηση στο Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. και υπ' αριθμ. 222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. προς την Α.Δ. Μαγνησίας, που περιέχονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.).

Το πιο ηλίθιο, που είχα δει μέχρι εκείνη την στιγμή στην εξέλιξη της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., ήταν η εμπλοκή της υποθέσεως **Μαντά** κι η συγκριτική της επιχείρηση, με την υπόθεσή μου!!! ... Μα πόσο ηλίθιο πραγματικά!!! ... Και μάλιστα, είχα συμβουλέψει επίμονα τον **Τιμπλαλέξη**, να μην την περιλάβει αυτή την βλακεία στην ΕΔΕ, διότι θα κάνει τρισχειρότερη την θέση του **Σαρρή**!!! ... Μα δεν με άκουσε, ενώ με πληροφόρησε, πως επέμεινε κι ο ίδιος ο **Σαρρής** σ' αυτό!!! ... Ε αφού επέμειναν λοιπόν κι οι δυο τους,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ να κληθεί τώρα ο **Σαρρής** ως μάρτυρας, που είναι ακόμη ζωντανός και να μας εξηγήσει, γιατί κατ' επανάληψη και κατά σύστημα, παραβίαζε συνειδητά το **άρθρο 15 του ΠΔ 22/96**!!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ**!!!!;; ... Αλλεργικός ήταν στο άρθρο αυτό!!!!;; ... Το να κάνεις μια φορά ένα ανθρώπινο λάθος και να σου συγχωρεθεί, λογικό κι ανεκτό όπου χρη, αλλά να το επαναλαμβάνεις **με δόλο**, κατά σύστημα, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, ε αυτό δεν είναι συγγνωστή νομική πλάνη, αλλά ξεκάθαρη εγκληματική δραστηριότητα **από πρόθεση**, όπως κι η σχετική της **συγκάλυψη**!!! ... Τίποτ' άλλο!!! ...

Συγγνωστή νομική πλάνη για παράδειγμα, θα μπορούσε να δικαιολογηθεί στον **Αλαμανιώτη**, για το πραγματικά κάπως ασαφές σε άτομα μειωμένης ευφυΐας όπως αυτός, της διαταγής **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

την οποία ο μειωμένης ευφυΐας **Αλαμανιώτης**, ερμήνευσε ως υποχρέωση του εθελοντή αιμοδότη, να αιτείται προηγούμενης άδειας απ' τον διοικητή του για να αιμοδοτήσει. Και συγγνωστή φυσικά, μονάχα μέχρι τις 2-5-1997, όταν εκδόθηκε η ανάλογη **διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

στην οποία αναφέρονταν εξόχως διευκρινιστικά πως:

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.»

όπως επίσης και στην ακόλουθη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

όπου προβλέπονταν σαφώς:

*«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!!*

...

Συγγνωστή όμως νομική πλάνη, που σημαίνει δυσνόητη νομική πρόβλεψη και παρερμηνεία της, εξ ου κι η πλάνη, από πού κι ως που στην πρόβλεψη του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «*1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του ...*»!!!;; ... Από πού κι ως που συγγνωστή πλάνη στον όρο προϊστάμενες Υπηρεσίες του!!!;; ... Που βρίσκεται το δυσνόητο σ' αυτές τις τρεις λεξούλες, στο προϊστάμενες, ή στο Υπηρεσίες του!!!;; ...

Επίσης, για μιαν ακόμη φορά, παρατηρούμε τον **Σαρρή**, που επέμεινε μετά μανίας να εμπλακεί η υπόθεση **Μαντά** στην εις βάρος μου ΕΔΕ, να δίνει στεγνά τους υπηρεσιακούς προστάτες του κι ουσιαστικά να τους καταδίδει, επειδή συγκάλυψαν τα εγκλήματά του!!! ... Διότι προφανώς, όπως στην περίπτωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, έτσι και στην περίπτωση **Μαντά**, ο **Σαρρής** κανονικά, θα πρέπει να ενημέρωσε αρμοδίως τον **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° για την εις βάρος του **Μαντά** ΕΔΕ, αλλά και για την επίσης παράνομη μετακίνηση του **Μαντά** στο ΑΤ Βόλου, αντί της ΑΔ Μαγνησίας και σύμφωνα πάντοτε, με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**!!! ... Κατά συνέπεια, ο **προϊστάμενος** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, υποχρεούνταν να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της αυτής ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, για την παράβαση του **άρθρου 15 του ΠΔ 22/96**!!! ... Ασκήθηκε ποτέ αυτή η σχετική πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος του **Σαρρή**!!!;; ...

Αποκλείεται ν' ασκήθηκε απ' τα συμφραζόμενα του εν λόγω πορίσματος (**ΠΚ 239 β**), αλλά όλοι εσείς που ελέγχετε την υπόθεσή μου, υποχρεούστε να ζητήσετε ολόκληρη αυτή την πειθαρχική δικογραφία του **Μαντά** απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, όπως και την δική μου, για να ελέγξετε εξονυχιστικά, όχι μόνο τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Σαρρή**, επί της προσωρινής τουλάχιστον μετακινήσεως του **Μαντά**, αλλά ομοίως και του τότε **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, αλλά και των γνωματευόντων επί του πορίσματος της ΕΔΕ **Μαντά**, μέχρι και του τότε Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. **Γεωργακόπουλου**, εάν ενεπλάκη οποιαδήποτε στιγμή στην υπόθεση **Μαντά** και μ' οποιονδήποτε τρόπο, καθώς κάθε τους υπηρεσιακή ενέργεια, προϋπέθετε την προηγουμένη εξέταση αυτού του πορίσματος και την επιστροφή της δικογραφίας, για συμπλήρωσή της ΕΔΕ εις βάρος του **Σαρρή**!!! ... Κάτι που αν είχε γίνει τότε, ο **Σαρρής** δεν θα επαναλάμβανε το ίδιο ακριβώς λάθος και στην περίπτωση μου!!! ... Αυτά είναι τα τραγικά αποτελέσματα, της διαχρονικής ατιμωρησίας!!! ...

Επίσης κάθε εμπλεκόμενος στην υπόθεσή μου, υποχρεούται να καλέσει για κατάθεση τον τότε **προϊστάμενο** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4°, που γνωμάτευσε, ή που διαχειρίστηκε παντοιοτρόπως την υπόθεση **Μαντά**, έτσι ώστε να δώσει τις εύλογες εξηγήσεις του, ... διά τίνα λόγο ... μόλις ενημερώθηκε για την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**, δεν έδωσε τις ίδιες ρητές εντολές στον **Σαρρή**, όπως ακριβώς συνέβη στην περίπτωση μου, για την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά**, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;; ... ΓΙΑΤΙ για τον **Μαντά** δεν διατάχθηκε ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής του μετακινήσεως στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά προτιμήθηκε το ΑΤ Βόλου του γνωστού λαμόγιου, του ... «**χούφτα**» ... **Αλαμανιώτη**!!!;; ... Ποια ακριβώς ήταν η κατηγορία εις βάρος του **Μαντά** και κατά πόσο αυτή συγχρωτίζονταν, με την γενικότερη εγκληματική δραστηριότητα του **Αλαμανιώτη**, ώστε να εγγυάται μιαν άριστη συνεργασία μεταξύ τους, όσο τουλάχιστον θα διαρκούσε η ΕΔΕ!!!;; ... Για ποιον λόγο υπήρξε αυτή η αδικαιολόγητη ανοχή και τι ακριβώς ύποπτο, συνέβη στην υπόθεση **Μαντά**!!!;; ... Μήπως απ' την τελική έκβαση της υπόθεσης και την όλη διοικητική της, πειθαρχική διαδικασία, προκύπτει κάποιου είδους συναλλαγή, ή κάποιου είδους πολιτικής συγκαλύψεως, ή εξυπηρητήσεως, μεταξύ κατηγορουμένου, προϊσταμένων και κάποιων ίσως πολιτικών!!!;; ... Προς

τι η τόσο προκλητικά διαφορετική διαχείριση της προσωρινής μετακίνησης του **Μαντά** απ' την δική μου!!!;; ... Κάποιος ανακριτής, ίσως θα μπορούσε να διαλευκάνει καλύτερα αυτό το σημείο θαρρώ, ή μήπως κάνω λάθος!!!;;

Ενώ όπως βλέπετε απ' τα στοιχεία του πορίσματος, το τελευταίο σχετικό έγγραφο που αναφέρει ο **Τιμπλαλέξης** στην υπόθεση **Μαντά**, είναι η **222492/6/5-ζ από 28-8-1998 διαταγή του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ. !!!** ... Άρα, την ημερομηνία που εκδόθηκε τούτο το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη** στις 28-5-1999, δεν είχε παραγραφεί κανένα απολύτως πλημμέλημα του **Σαρρή** κι ως προς την παράνομη προσωρινή μετακίνηση του **Μαντά**! Οπότε ο **Τιμπλαλέξης**, υποχρεούνταν ν' αναφερθεί αμέσως με την κατάθεση αυτών των στοιχείων στον προϊστάμενο του **Σαρρή**, να του επισημάνει τα καθήκαστα και να ζητήσει την επέκταση και συμπλήρωση της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και του **Σαρρή**, αθροιστικά και για τις παρανομίες του στην υπόθεση **Μαντά**, ζητώντας ταυτόχρονα και την εξαίρεσή του απ' την διενέργεια της ΕΔΕ, λόγω της πειθαρχικής εμπλοκής, τουλάχιστον του ανωτέρου του **Σαρρή**!!! ...

Ούτε όμως τα κακουργήματα των γνωματευόντων επί του πορίσματος **Μαντά** κι επί της σχετικής συγκαλύψεως, που προσέφεραν στην παράνομη δραστηριότητα του **Σαρρή** είχαν παραγραφεί (**ΠΚ 239 β**)! Οπότε υποχρεούνταν επίσης ο **Τιμπλαλέξης**, να ζητήσει και την πειθαρχική – ποινική δίωξη κι αυτών των υπαιτίων!!! ... Την ζήτησε λοιπόν οποτεδήποτε κι αν όχι, που είναι η σχετική απόδοση ευθυνών και οι σχετικές, πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!!;; ... ΠΟΥ!!!;; ... Για ψάξτε το λιγάκι, να δούμε τι θα ανακαλύψετε όλοι σας, ακόμη περισσότερο και τι θα διαπιστώσετε, με την ευκαιρία της υποθέσεως **Μαντά**!!!;;

Σημειωτέον μάλιστα, πως η συγκαλυψη κι αυτών των κακουργημάτων στην υπόθεση **Μαντά**, μετά την επιμονή του ίδιου του **Σαρρή**, να διασυνδεθεί κι αυτή η υπόθεση με την δική μου και με το εν λόγω πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!! ... , διότι ακολουθούν ομοίως την μη παραγραφή του συνόλου των πειθαρχικών παραπτώματων και των δικών μου κατηγορουμένων αστυνομικών, καθόσον από τότε έχει επαναληφθεί πληθώρα έτερων πειθαρχικών παραπτώματων, **με άμεσο δόλο** κι εγκληματικό σκοπό, την συγκαλυψη των προηγούμενων, όπως ήδη προαναφέρθηκα στην αρχή!!! ...

Κι αρκεί μονάχα επ' αυτού, να σημειωθεί η **με άμεσο δόλο** παράλειψη του ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, με την **244751/6/2-Λζ' από 23-12-2002 διαταγή του**

2002-12-23-α_13-Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

και την παραπομπή μου στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την συνεκδίκηση των δύο τελικά εις βάρος μου ΕΔΕ, παραβλέποντας όμως προηγουμένως ως υποχρεούνταν απ' την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος κι όσων αξιωματικών είχαν παραβιάσει εν γνώσει τους και συνειδητά, τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. ...» και **άρθρο 50 συνεκδίκηση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. ...», σε συνδυασμό με το **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά

παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»!!! ...

Ενώ κατόπιν ακολούθησαν κι άλλα, όπως η ψευδής βεβαίωση **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 του διευθυντή** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° **Νικολάου Δρακά**,

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

με την οποία παρέβλεψε **με άμεσο δόλο** τα καταγγελομένα μου στην **από 28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά μου** προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**,

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

η οποία και του είχε διαβιβαστεί για την εξέτασή της, διαπράττοντας κι ο ίδιος ο **Δρακάς** ομοίως μετά τον **Παπουτσή**, τα κακουργήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259** κι επιπλέον της **ψευδούς βεβαιώσεως 242**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης, ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ...,

προσφέροντας κι αυτός την συγκάλυψη του, στο σύνολο των κατηγορουμένων μου κι ειδικότερα του **Σαρρή**.

Αλλά και τα όμοια, τελευταία πειθαρχικά παραπτώματα του **προϊσταμένου** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° ταξίαρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**, που διέπραξε με την απάντησή του **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018**,

2018-10-11-α_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

επί των αναφερομένων σ' αυτήν δικών μου εγγράφων, οπότε οι ενέργειες και μόνο των **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, εμπίπτουν στις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»!!! ...

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ και με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.)», άρθρο 7 παράγραφος πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γ' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

Κατά συνέπεια κι εξαιτίας των προαναφερομένων κακουργημάτων των **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου, με άμεσο δόλο** και για την απόκρυψη, κάθε προαναφερομένου πειθαρχικού παραπτώματος στο σύνολο των καταγγελιών μου, μα και την ματαίωση της αντίστοιχης πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης εις βάρος των κατηγορουμένων μου, διέκοψαν την παραγραφή των πειθαρχικών τους παραπτώματων διαχρονικά, ήτοι με την διαταγή του **Τριανταφύλλου** μέχρι **23-12-2017**, του **Δρακά** μέχρι **23-12-2026** και με την απάντηση του **Λαδομένου**, μέχρι **2-10-2033!!!** ... Κι εφόσον μέχρι το **2033**, υφίσταται σε κάθε περίπτωση η πειθαρχική ευθύνη των κατηγορουμένων μου αστυνομικών, τότε αυτομάτως κι επίσης μέχρι το **2033**, υφίσταται κι η σχετική ποινική τους ευθύνη ... εισαγγελείς κι ανακριτές, τούτης της δύσμοιρης και καταταλαιπωρημένης χώρας!!! ...

Οπότε ζήτημα παραγραφής πασών των πειθαρχικών παραπτώματων αστυνομικών, που καταγγέλλω στο σύνολο του αρχείου μου (συν. 1), δύναται ν' ανακύψει έστω μονάχα μετά την **2-10-2033** και μόνο απ' την απάντηση του **Λαδομένου**, με την επιφύλαξη φυσικά και πάσας άλλης ανάλογης υπηρεσιακής ενέργειας συγκαλύψεως (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), που προέκυψε μετά την απάντηση του **Λαδομένου**, όπως η παράλειψη και του σημερινού Αρχηγού **Καραμαλάκη**, ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις, παρά την διαρκή ενημέρωσή του και τα σχετικά αιτήματά μου μέχρι τώρα (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

Άλλωστε η παρερμηνία της διατάξεως του άρθρου 15 παράγραφος 1 του Π.Δ. 22/96 δεν είναι η γεννεσιουργός αιτία της αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ. Τούτο αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι εξακολούθησε την ίδια συμπεριφορά και μετά την

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της διαταγής της προσωρινής του μετακίνησης, για το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας.

Μα φυσικά δεν ήταν ΜΟΝΟ αυτή η γενεσιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου, αλλά ΚΑΙ ΑΥΤΗ, αθροιστικά στην **με άμεσο δόλο** καθοριστική παράλειψη του **Σαρρή**, να διενεργήσει πριν την λήψη οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου εις βάρος μου (ΕΔΕ – προσωρινή μετακίνηση), την προβλεπόμενη απ' το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2** και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόασή μου**, ή έστω την του **ΠΔ 22/96 άρθρο 22 §3 άτυπη έρευνα**, για τα καταγγελλόμενα του **Αλαμανιώτη** εις βάρος μου!!! ...

Απλά, νόμιμα και ΔΙΚΑΙΑ!!!

Από δω και κάτω όμως, θ' αναφερθώ μονάχα σε καίρια σημεία του υπολοίπου πορίσματος **Τιμπλαλέξη**, ενώ επιφυλάσσομαι της περαιτέρω ίσως συμπληρώσεως, εν καιρώ κι αν χρειαστεί ...

26. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος την 25-5-1999 υπέβαλλε στην Α.Δ. μαγνησίας την από 25-5-1999 αναφορά του, ισχυριζόμενος ότι από τα στοιχεία που παραθέτει δημιουργείται ακυρότητα της ΕΔΕ. Την αναφορά του αυτή, μου τη διαβίβασε η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244752/6/6-θ από 25-5-1999 διαταγή της για τη συσχέτισή της στην δικογραφία της διενεργούμενης ΕΔΕ.

Ε και που είναι η συσχέτισή της!!!;;; ... Ποιος αποφάνθηκε και πότε επ' αυτής της αναφοράς μου και υποχρεωτικά μάλιστα, πριν την ολοκλήρωση της διενέργειας της ΕΔΕ, διότι κατόπιν, δεν θα είχε και κανένα απολύτως νόημα φυσικά!!!

27. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος, ενεφανίσθη ενώπιόν του υπογράφοντος την 25-5-1999 και καταθέτων την από 25-5-1999 αναφορά του, ζήτησε να λάβει αντίγραφα των εγγράφων της δικογραφίας, προκειμένου να απολογηθεί επί των ερωτημάτων τα οποία του έθεσα, επιδίδοντάς του την από 24-5-1990 {εκ παραδρομής, αντί του ορθού 1999} κλήση σε Απολογία και αφού είχε λάβει γνώση των εγγράφων της Ε.Δ.Ε. την 24-5-1999. Ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. με το υπ' αριθμ. 6004/12/18-ε από 25-5-1999 έγγραφο του Α.Τ. Περιφέρειας Βόλου ενημέρωσε τον αιτούντα ότι δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί το αίτημά του αυτό, καθόσον δεν προβλέπεται από καμμία διάταξη, επιτρεπόμενου μόνο του δικαιώματος της λήψης γνώσης των στοιχείων της δικογραφίας διά επιτόπιας μελέτης αυτών.

Μόνο που ο μόλις πρόσφατα τότε ψηφισμένος κι εν ισχύ **Ν. 2690/1999, στο άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα**, προέβλεπε ρητά και ξεκάθαρα, πως:

«4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ...

Τα περαιτέρω σχόλιά μου φυσικά, είναι περιττά κι **ο άμεσος δόλος** του θανόντος αποκαλυπτικός, ενώ ούτος **ο κοινός τους δόλος**, αποδεικνύει και το μέγεθος της εις βάρος μου σκευωρίας απ' τους εναπομείναντες επιζώντες, καθόσον ο **Τιμπλαλέξης** ήταν **άμεσος συνεργός τους** σ' αυτήν κι οι ενέργειές του, ήταν πάντοτε προσυνηνοημένες με τους υπολοίπους κι αναλόγως στοχευμένες (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**)!!! ...

28. Ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος ... Έτσι λοιπόν διετέθη σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' κατά την κρίση του Διοικητού του και του χορηγήθηκαν ημερήσιες αναπαύσεις για την 10 και 12-4-1999.

Ενώ όπως προανέφερα, δεν μου οφειλόταν κανένα απολύτως ρεπτό σύμφωνα και με την βεβαίωση από 7-5-1999 του **Αλαμανιώτη**

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

την στιγμή που σε άλλους συναδέλφους μου, μπορεί να οφειλόταν μέχρι κι αρκετά ρεπό!!! ... Σαφής **ΑΠΟΔΕΙΞΗ** λοιπόν, της εις βάρος μου σκευωρίας!!! ...

Η μη αναγραφή από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ της προτίμησής του στην κατάσταση όπως αναφέρεται πιο πάνω, εκτός από το στοιχείο της αδιαφορίας

... η υπηρεσιακή ευσυνειδησία κι υπευθυνότητα, προφανώς ήταν άγνωστα στον **Τιμπλαλέξη** και τους λοιπούς, που γνωμάτευσαν επί του πορίσματός του!!!

Δημιουργεί κι ερωτηματικά ως προς το αν επιθυμούσε ο ανωτέρω Αστ/κας να εργαστεί κατά τις ημέρες του Πάσχα ή να παραμείνει ελεύθερος από πλευράς υπηρεσίας αφήνοντας να καλυφθούν οι βάρδιες την ημερών αυτών, από αυτούς που εκδήλωσαν την επιθυμία τους να εργασθούν σε συγκεκριμένες βάρδιες.

Μα που στα κομμάτια είναι αυτή η τόσο σημαντική κατάσταση του προσωπικού και γιατί ο **Αλαμανιώτης**, δεν την κατέθεσε στο πλαίσιο της έρευνας, ενώ μερίμνησε με τόση απαραμίλλη επιμέλεια!!!, να καταθέσει τα ιδιόχειρα σημειώματά μου, με τις υπηρεσίες της συζύγου μου!!!;; ... Και γιατί ο **Τιμπλαλέξης**, στο πλαίσιο αυτής της έρευνας, δεν του ζήτησε οπωσδήποτε την κατάθεσή της!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;

Τα ερωτηματικά αυτά ενισχύονται και από το γεγονός ότι όταν πληροφορήθηκε ότι εργάζεται την Κυριακή 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00', σε συνδυασμό προφανώς με την Υπηρεσία της συζύγου του στο Γ.Ν.Ν. Βόλου, η οποία είχε Ρεπό από 10 μέχρι και την 14-4-1999 όπως προκύπτει από τα πρόχειρα σημειώματα που έδωσε στο Διοικητή του από την αρχή της Μεγάλης εβδομάδος και περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε. και προκειμένου να ευθυγραμμιστεί με την υπηρεσία αυτή της συζύγου του, αναζήτησε τρόπο ώστε να αποφύγει την εκτέλεση της υπηρεσίας αυτής. Έτσι επέλεξε τη λύση της αιμοδοσίας στην τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ., προβλεπόμενης της χορήγησης ελεύθερου 4/ημέρου σε περίπτωση αιμοδοσίας, χωρίς τις δεσμεύσεις και τους περιορισμούς στις οποίες θα υπόκειτο αν έβγαινε ελεύθερος υπηρεσίας λόγω κάποιας ασθένειας, επικαλούμενος ενδεχόμενα κάποια ασθένεια και προσκομίζοντας κάποια ιατρική γνωμάτευση. Την επιλογή του αυτή περί αιμοδοσίας του, την ανακοίνωσε στον Γραμματέα του Τμήματος Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ Γεώργιο την 9-4-1999 περί ώρα 11.00' όταν του τηλεφώνησε στο γραφείο του, ο δε τελευταίος του ανακοίνωσε ότι για να προβεί σε αιμοδοσία πρέπει να λάβει άδεια από τον Διοικητή μας, έχων προφανώς υπόψη του την υπ' αριθμ. 6023/23/35-δε από 8-10-1996 διαταγή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης στην οποία επισημαίνεται ιδιαίτερα, ότι ο χρόνος αιμοδοσίας του προσωπικού της ΕΛ.-ΑΣ. πρέπει να είναι προϊόν συνεργασίας – επιθυμίας του αιμοδότη και υπηρεσιακής ευχέρειας.

6023/23/35-ΑΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΑΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

Πως όμως ήταν δυνατόν, ο **Καταραχιάς** να θυμάται τόσο καλά αυτή την προ διετίας και ... διαταγή, ενώ δεν θυμόταν την μόλις πρόσφατη **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_a-KYPIA - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ και την συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβιβάσεως προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας 6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας, που όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισα.»-

όταν ο ίδιος ο **Καταραχιάς** και μ' εντολή του **Αλαμανιώτη** μάλιστα, είχε μεριμνήσει ν' ανακοινωθεί στην συγκέντρωση του προσωπικού στις 2-4-1999 (εικόνα δεξιά)!!! ... Τι περίεργη επιλεκτική μνήμη, ήταν αυτή του **Καταραχιά** μα και του **Αλαμανιώτη** ταυτοχρόνως!!!;;; ... Μα δεν είχαν πάθει κάποιου είδους αμνησία, αλλά απλά ήταν **συνεργοί** στην εις βάρος μου σκευωρία **ΠΚ 186-187**!!! ...

... Εδώ θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι εάν κινδύνευε η ζωή οιασδήποτε συνανθρώπου και είχε ανάγκη μετάγγισης σπάνιας ομάδας αίματος και την ομάδα αυτή είχε ο Αστ/κας, θα βρισκόταν σε σύγκρουση καθήκοντος και οπωσδήποτε η διασφάλιση του αγαθού της ζωής θα υπερετρούσε της εκτέλεσης όποιας αστυνομικής υπηρεσίας. επειδή στην κρινόμενη περίπτωση δεν συνέτρεξε τέτοιο δίλημμα, είναι προφανές ότι αιμοδότησε αυθαίρετα, για να προσδώσει νομιμοφάνεια στην άρνηση εκτέλεσης της Υπηρεσίας του.

ΜΝΗΜΕΙΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΤΟΚΟΥ και ΗΛΙΘΙΟΤΗΤΑΣ ... το οποίο θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα και μάλιστα, από τον προϊστάμενο της πολυαγαπημένης μου **Αστυνομικής Ακαδημίας**, την οποία έχω πάντα στην καρδιά μου κι επενδύω, τα μέγιστα στην αποστολή της!!!, ώστε να λάβει την σχετική εκπαιδευτική μέριμνα και να νουθετήσει τους αξιωματικούς της σχολής, που αύριο θα διενεργούν ενδεχομένως ανάλογες ΕΔΕ, ν' αποφεύγουν αυτές της ΜΝΗΜΕΙΩΔΟΥΣ ΒΛΑΚΕΙΑΣ τοποθετήσεις κι αιτιολογήσεις!!! ...

Διότι συγχωρεμένος μεν ο **Τιμπλαλέξης**, συγχωρεμένος φυσικά κι από μένα, αλλά οι ... **μαλακίες** ... του που μας κληροδότησε, θα πρέπει να αποδομηθούν πάραυτα και πριν τυχόν περάσουν ως έχουν, στην όποια αστυνομική συνείδηση!!! ...

Και ... **μαλακίες** ... φυσικά, διότι η ζωή του οποιουδήποτε ανθρώπου με σπάνια ομάδα αίματος, δεν είναι πολυτιμότερη απ' την ζωή του οποιουδήποτε συνανθρώπου μας, που έχει ακόμη και την πιο κοινή ομάδα αίματος!!! ... Και φυσικά, για καλή μας τύχη!!!, οι κατά 99%+ των ασθενών, που χαροπαλεύουν καθημερινά στα νοσοκομεία κι η μετάγγισή τους, καθορίζει ακόμα και το αν θα χάσουν την ζωή τους ή όχι, είναι άνθρωποι με τις πιο συνηθισμένες ομάδες αίματος κι όχι με τις σπάνιες!!! ... Εξ ου κι η κατάσταση είναι αντιμετωπίσιμη, με την συνεισφορά των εθελοντών αιμοδοτών όπως και της δικής μου, οπότε και δεν θρηνούμε καθημερινά, εκατοντάδες ανθρώπινες ζωές, από την έλλειψη φιαλών, των κοινών ομάδων αίματος!!! ... Διαφορετικά με την αυτή λογική του **Τιμπλαλέξη** και κάθε ομοίου ηλιθίου, ειδικά την προσοχή σου εφιστώ εδώ προϊστάμενε της Αστυνομικής Ακαδημίας, ... ουαί κι αλίμονό μας!!! ... Ουαί κι αλίμονό μας!!! ...

29. ... Προφανώς θεωρεί ο Αστ/κας ΜΑΡΤΙΝΗΣ ότι η Υπηρεσία του παγίως είναι υποχρεωμένη να προσαρμόζεται στις καθημερινές ανάγκες αυτού, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της, τις δικές της ανάγκες και ιδιαιτερότητες λόγω της φύσεως της αποστολής της, και του μάχιμου χαρακτήρα αυτής.

Προφανώς ο **Τιμπλαλέξης** κι οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του, δεν είχαν ποτέ αναρωτηθεί κι αναζητήσει κατόπιν, για το ποια στα κομμάτια είναι τέλος πάντων, τα προβλεπόμενα καθήκοντα των διοικητών των αστυνομικών υπηρεσιών, ώστε με την σχετική έρευνά τους, να ξεστραβωθούν επιτέλους πάνω στις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 §1 «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: ... γ. Φροντίζουν για την

ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού.»

και να τους λυθούν, οι όποιες σχετικές απορίες κι ενστάσεις!!!

Κι όπως ήδη προανέφερα, αν δεν ήταν νόμιμη η εν λόγω εξυπηρέτησή μου απ' τον **Αλαμανιώτη**, τότε εισαγγελείς κι ανακριτές από δω κι από κει, οφείλετε να του ασκήσετε και την ανάλογη, εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Αηδία έχει καταντήσει πια, να κάνω και τον συνήγορο υπερασπίσεως του **Αλαμανιώτη**, αηδία κυριολεκτικά!!!... ..

... Όπως προκύπτει από το υπηρεσιακό σημείωμα του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 7-5-1999, μέχρι την 9-4-1999 στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο δεν οφείλονταν καμμία ημερήσια ανάπαυση, γεγονός που μαρτυρεί ότι τα ελάμβανε κανονικά. Από δεν τον πίνακα προγραμματισμού των κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου με ημερομηνία 1-3-1999 προκύπτει ότι η κανονική άδεια, του ανωτέρω Αστ/κα είναι προγραμματισμένη από 30-7 μέχρι 18-8-1999. Κατά συνέπεια είναι δύσκολο να εξηγηθεί κατά ποιο τρόπο η διάθεσή του σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κατά τις ώρες 14.00' έως 22.00' αποτελεί άδικη μεταχείριση και με ποιο αιτιολογικό είχε την αξίωση να μη εργασθεί όπως είχε διαταχθεί. Το προαναφερθέν υπηρεσιακό σημείωμα και ο πίνακας προγραμματισμού κανονικών αδειών του Α.Τ. Βόλου περιλαμβάνονται στην παρούσα Ε.Δ.Ε.

Ναι αλλά στην εν λόγω ΕΔΕ, δεν περιλαμβάνονται όπως θα 'πρεπε κανονικά, εάν μιλούσαμε για πραγματική διενέργεια ΕΔΕ - κι όχι για την παπαριά του **Τιμπλαλέξη** - κι όλες οι υπηρεσίες μου κατά τις ημέρες των Χριστουγέννων και του Πάσχα, απ' την στιγμή που κατατάχτηκα στην σχολή και μέχρι το 1999!!! ... Ήταν το πιο εύλογο που θα έκανε ο οποιοσδήποτε αμερόληπτος, διενεργών την εις βάρος μου ΕΔΕ, αποστέλλοντας σχετικό αίτημα βεβαιώσεως αυτών, από τις μέχρι τότε Υπηρεσίες που είχα υπηρετήσει!!! ... Ο **Τιμπλαλέξης** δεν το έκανε, γιατί προφανώς είχε τους λόγους του, εσείς όμως εισαγγελείς κι ανακριτές, που ελέγχετε την υπόθεσή μου, θα το κάνετε, ή μήπως ... έχετε κι εσείς, τους ίδιους λόγους ..., που είχε κι ο **Τιμπλαλέξης** ... **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!;**

33. ... Η εκ μέρους του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ επίκληση του επιχειρήματος περί μη έγκαιρης προώθησης των αναφορών του προς την Α.Δ. Μαγνησίας από το Α.Τ. Βόλου, δεν ευσταθεί, καθ' όσον αυτές υπεβλήθησαν την 17-4-1999 με την υπ' αριθμ. 244751/6/9-δ από 17-4-1999 αναφορά του Α.Τ. Βόλου και στη συνέχεια η Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ζ από 1-5-1999 διαταγή της τις διαβίβασε με απόδειξη στον ενεργούντα την Ε.Δ.Ε. Εκτός τούτου, έστω ακόμη και αν δεν υπεβάλλοντο εγκαίρως, κατά την άποψη του υπογράφοντος, η παράθεση κάποιων γεγονότων σχετικά με την υπό έρευνα υπόθεση δεν αποτελεί ακυρότητα, αλλά αποτελεί αντικείμενο το οποίο υποχρεούται να ερευνήσει επισταμένως ο ενεργών την Ε.Δ.Ε.

Να όμως που ο ενεργών την Ε.Δ.Ε. **Τιμπλαλέξης**, δεν ερεύνησε επισταμένως τα στοιχεία και ναι μεν αυτός πέθανε, αλλά οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός του που είναι ακόμη ζωντανοί, είχαν την ίδια ακριβώς υποχρέωση κατά την γνωμάτευσή τους κι όφειλαν, πριν προσυπογράψουν τούτη την πορισματική αθλιότητα, να ερευνήσουν επισταμένως τα στοιχεία ... Κι αν το είχαν κάνει, τότε θα είχαν πέσει και στις διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή, «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). ... 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5)

ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. ...», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή**, «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). ...» **άρθρο 26 κοινές διατάξεις**, «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.» **άρθρο 27 αναφορά**, «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»!!! ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον η από 16-4-1999/17:10 αναφορά μου, απευθύνονταν επί λέξει: «ΠΡΟΣ Το Α.Τ. Βόλου ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ Αρμόδια υπηρεσία του Υ. Δ. Τάξης. Ιεραρχικά», έπρεπε να προωθηθεί ιεραρχικώς, αρχής γενομένης στον προϊστάμενο του ενόχου **Σαρρή** κι αν αυτός, δεν δύνατο ν' αποφανθεί αρμοδίως, να την προωθήσει στον αμέσως ανώτερό του κ.ο.κ., μέχρι την αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως.

Η παράγραφος 2 του άρθρου 20 του συντάγματος το οποίο επικαλείται ο εν θέματι Αστ/κας, αναφέρεται στο δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης για κάθε διοικητική έρευνα ή μέτρο, που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή των συμφερόντων του. το δικαίωμά του αυτό, ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε. Αντιθέτως με πρωτοβουλία τόσο του Διοικητού του όσο και του Διευθυντού της αστυνομικής Διεύθυνσης και Α' Υποδιευθυντού αυτής, εκλήθη στα γραφεία αυτών και του απηύθυναν οι ανωτέρω συστάσεις, συμβουλές και παραινήσεις προφορικά, για να αποφύγει τη συνέχιση των παραπτώματων στα οποία υπέπεπτε συνεχώς, αλλά και έγγραφα, που επέσειαν τους κινδύνους των πειθαρχικών παραπτώματων, διατάσσοντας αυτόν κατ' επανάληψη να μεταβεί στην Υπηρεσία του για εκτέλεση υπηρεσίας προκειμένου να αποφύγει σοβαρότερες κυρώσεις.

Είσαι πολύ τυχερός ρε **Τιμπλαλέξη** που πέθανες, μα την αλήθεια, διότι σήμερα θα έπρεπε να μας δώσεις πάρα πολλές εξηγήσεις!!! ... Ευτυχώς όμως που επικύρωσαν τις βλακειές σου οι γνωματεύοντες επί του πορίσματός σου, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθούν και να καταθέσουν αυτοί οι γνωματεύοντες επί τούτου του μαλακοπορίσματος, ήτοι οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης**, για να μας εξηγήσουν, πως ακριβώς διαπίστωσαν σ' αυτή την εις βάρος μου ΕΔΕ, την εφαρμογή του **Συντάγματος άρθρο 20 παρ. 2**!!!;;; ... Διότι καταρχήν όπως αποφαίνεται κι ο **Τιμπλαλέξης**, η προηγούμενη ακρόασή μου, ήταν αναφαίρετο Συνταγματικό μου δικαίωμα, γι' αυτό εξάλλου κι «ουδείς εκ των Προϊσταμένων του το απέρριψε»!!! ... Α ναι!!!;;; ...

Μ' αυτό το Συνταγματικό δικαίωμα, όπως ακριβώς προβλέπει το

Σύνταγμα άρθρο 20 §«2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

μα κι οι σχετικές διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. ... Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου.»

μέχρι ακόμα κι οι ανάλογες διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης §3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...»

έπρεπε να εξαντληθεί, ΠΡΙΝ απ' οποιαδήποτε διοικητική ενέργεια και σχετική απόφαση!!! ... Οπότε **Σαρρή, Καλαμπάλικη και Δουκιάτζακη**, η προηγούμενη ακρόασή μου, έπρεπε να γίνει ΠΡΙΝ την λήψη της αποφάσεως για την εις βάρος μου ΕΔΕ και ΠΡΙΝ επίσης, την διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως!!! ... Γι' αυτό και λέγεται προηγούμενη κι όχι κατοπινή, ή όπως αλλιώς ακρόαση!!! ...

Κι η απόφαση της εις βάρος μου ΕΔΕ, ελήφθη με την **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β επίσης από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**,

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

ενώ η πρώτη μου επαφή με τον **Σαρρή** και με πρωτοβουλία μου, όχι δική του!!!, άρα δεν εμπίπτει καν στην **Συνταγματική πρόβλεψη του άρθρου 20 §2**, έγινε δύο ημέρες μετά και στις 17-4-1999, μόλις μετά την άρνηση παραλαβής του φύλλου μεταβάσεώς μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Αλλά κι οι επόμενες συναντήσεις που αναφέρει κι ο **Τιμπλαλέξης**, με τους **Ευθυμίου** και **Σαρρή**, έγιναν στις 20-4-1999 πριν μου επιδοθεί η αυθημερόν **244751/6/6δ διαταγή του Σαρρή** και στις 21-4-1999, πριν να μου επιδοθούν οι σχετικές διαταγές της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, που επικύρωναν ταυτόχρονα και τον παράνομο χαρακτήρα, των προηγούμενων ταυτάριθμων διαταγών **244751/6/6β, 244751/6/6γ** και **244751/6/6δ**, δηλαδή 4 και 5 ημέρες αργότερα!!! ...

Άρα από πού κι ως που, τηρήθηκε η προβλεπόμενη Συνταγματική προηγούμενη ακρόασή μου, όταν μάλιστα σύμφωνα και με τις διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της

ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

έπρεπε να κληθώ εγγράφως το νωρίτερο - τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης - για τις 20-4-1999, αφού ο **Σαρρής** έλαβε γνώση στις 14-4-1999, της σχετικής αναφοράς του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999, να λάβω γνώση της αναφοράς του **Αλαμανιώτη** για να προβώ σε ανταπόδειξη, να καταθέσω έστω και στις 20-4-1999, τα όποια δικά μου στοιχεία ανταπόδειξης επί των εις βάρος μου κατηγοριών, οπότε κι η απόφαση για την διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως και για την προσωρινή μου μετακίνηση, να ληφθεί το νωρίτερο από **21-4-1999!!!**; ... Υπάρχουν αντίγραφα στην δικογραφία, κάποιος τέτοιας κλήσης μου για την προηγούμενη μου ακρόαση, ή κάποιος έστω σχετικού αποδεικτικού στοιχείου, που δεν τα ξέρω!!!; Όχι βέβαια!!!

Ενώ σύμφωνα και πάλι με τις αυτές διατάξεις, ακόμη κι αν υποθέταμε, πως αυτά τα εις βάρος μου μέτρα – ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση – είχαν ληφθεί επιτακτικά κι αναγκαστικά «για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος», κάτι που φυσικά δεν ισχύει, μετά την φρόνηση του **Σαρρή** στην **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του,**

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§«4. Στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. Με άρθρο 19 παρ. 2^ο του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-»

αλλά λέμε τώρα, πως έστω και σ' αυτή ακόμη την περίπτωση, αφού μέχρι τις 30-4-1999, δεν κλήθηκα έστω κι εκ των υστέρων σε προηγούμενη μου ακρόαση, άρα από 1-5-1999, το μέτρο ειδικά της προσωρινής μου μετακινήσεως, είχε παύσει αυτοδικαίως και χωρίς καμία άλλη ενέργεια να ισχύει!!!!!!!!!!!!

Επομένως, εγώ από 1-5-1999, έπρεπε να διατίθεται κανονικά για υπηρεσία στο ΑΤ Βόλου!!! ... Ποιος λοιπόν ευθύνεται για όλο αυτό το παράνομο χάλι **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιατζάκη, ΠΟΙΟΣ!!!**; ... ΕΓΩ ή ΕΞΕΙΣ!!!;

Για ρωτήστε τους λοιπόν σχετικά κι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που ερευνάτε την παρούσα υπόθεση κι άμα δυσκολεύεστε, καλέστε με να τους υποβάλλω εγώ τα σχετικά ερωτήματα, σε πλαίσιο κατ' αντιπαράστασης εξέτασης, για να σας δείξω κιόλας, πως γίνονται

πραγματικά οι προκαταρκτικές εξετάσεις, όταν θέλει κανείς να τις κάνει, τιμώντας τον υπηρεσιακό του όρκο και την υπηρεσιακή του ιδιότητα, χωρίς να κωλύεται, από μεροληψία υπέρ των **Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη**, είτε λόγω προσωπικής φιλίας, ή έστω κι απλής συμπάθειας, είτε λόγω ιδίων πολιτικών φρονημάτων, είτε λόγω σχετικών, πολιτικών πιέσεων της σημερινής ΧΟΥΝΤΑΣ, ή και των προηγούμενων κυβερνητικών παραγόντων ως το 1999 κι ειδικότερα, απ' τον **Χρυσοχοϊδη!!!**

Εκτός όμως των ανωτέρω, η ως άνω διάταξη του συντάγματος αναφέρεται «Για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του». εδώ κατά του Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ δεν έγινε κάποια διοικητική ενέργεια και δεν ελήφθη κάποιο μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων του ή των συμφερόντων του. Διετάχθη απλώς Ένορκη διοικητική Εξέταση για να εξακριβωθεί αν τελέστηκαν από αυτόν κάποιες αξιόποινες πράξεις, τις οποίες του καταμαρτυρούν ότι διέπραξε. Και διατασσομένης μιας Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' οθ αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ευεργετική γι' αυτόν και σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. Εξ άλλου κατά την κρατούσα νομική άποψη η ενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι ενέργεια που διατάσσεται και ενεργείται προς το συμφέρον και τις ανάγκες της Υπηρεσίας και όχι ενέργεια που διενεργείται ή μέτρο που λαμβάνεται όταν θίγονται ιδιωτικά συμφέροντα, ανεξάρτητα από το γεγονός αν το αποτέλεσμα της έρευνας που διεξάγεται με την Ε.Δ.Ε., καταλήξει σε συμπεράσματα επιβαρυντικά για συγκεκριμένοι άτομο (Ηλ, Κυριακόπουλου, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, Γ. 361). Ασφαλώς τότε πριν από την εξαγωγή του συμπεράσματος ή του πορίσματος θα πρέπει «να ακουσθεί» και το θιγόμενο άτομο υποχρεωτικά, εφ' όσον τα συμπεράσματα καταλήγουν σε βάρος του, διαδικασία η οποία τηρήθηκε κατά τη διενέργεια της παρούσας Ε.Δ.Ε.

Ήθελα να 'ξερα πραγματικά, αν αυτές τις μαλακίες ο **Τιμπλαλέξης** τις έγραφε κατόπιν δικής του εμπνεύσεως, ή κατόπιν υποδείξεως άλλου, όπως για παράδειγμα του **Ευθυμίου**, που περνιόταν και για διαβασμένος αξιωματικός, ... το γίδι!!!;; ...

Είναι πραγματικά οδυνηρό, να βλέπεις έναν αξιωματικό της ΕΛ.ΑΣ., που για να συγκαλύψει έτσι απλά τα εγκλήματα συναδέλφου του, αποτολμά με άμεσο δόλο ακόμη και να παρερμηνεύσει βασικές και τόσο σαφείς, Συνταγματικές διατάξεις!!! ... Αν είναι δυνατόν!!! ... Να κληθούν λοιπόν όπως προανέφερα, οι γνωματεύοντες του μαλακοπορίσματος τούτου, **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζακης**, ώστε να μας εξηγήσουν με λεπτομέρειες, γιατί ενέκριναν όλες ετούτες τις μαλακίες του **Τιμπλαλέξη** κι επιτρέψανε, την παραπομπή μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και την τελική μου απόταξη απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!; ... Γιατί!!!; ...

Από πότε η διαταγή ενέργειας Ε.Δ.Ε. εις βάρος αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές γι' αυτόν μέτρο και εις βάρος των συμφερόντων του, όταν ένα απ' τα μέγιστα των συμφερόντων του, είναι κι η καλή πειθαρχική του εικόνα στην Υπηρεσία, δηλαδή πως δεν προκαλεί κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, ούτε καν υποψίες αντιπειθαρχικής συμπεριφοράς, έτσι ώστε να χαίρει του σεβασμού και της εκτίμησής, τόσο των προϊσταμένων του, όσο και του λοιπού υπηρεσιακού προσωπικού!!!; ... Το ίδιο ακριβώς εκτιμάται ένας αστυνομικός, που ουδέποτε ασχολείται η Υπηρεσία με τον πειθαρχικό του έλεγχο, από κάποιον άλλον, που είτε έστω και μια φορά μόνο, πόσο μάλιστα περισσότερες, ασχολούνται μαζί του διοικητές, προϊστάμενοι, γραμματείς, μέχρι και διαπλεκόμενοι!!!; ...

Και δεν έχω χρόνο, να ψάξω τώρα τι ακριβώς λέει ο Κυριακόπουλος στο βιβλίο του, αν κι είμαι απολύτως βέβαιος, πως είναι αδύνατον να γράφει τις παπαριές που του αποδίδονται σε τούτο το πόρισμα και πως έχουν κάνει, δόλια κι επιλεκτική απόσπαση του συμπεράσματος του, ώστε να εξυπηρετεί το δικό τους σκεπτικό και μόνο, αλλά παραθέτω κι εγώ με την σειρά μου, πρώτα την ανάλογη ερμηνεία του **Συντάγματος άρθρο 20 §2** στο βιβλίο «Πειθαρχικό Δίκαιο αστυνομικού Προσωπικού» των αστυνόμου Β' **Πανούση** και υπαστυνόμου Α' **Τηλελή**, Αθήνα 2001, σελ. 651-653:

07. 2001-θ_b-Παν. Τηλ. - Πειθ. Δίκ. Δικαιώματα

«2. Το δικαίωμα «της προηγούμενης ακρόασης» του εγκαλουμένου πριν τη λήψη σε βάρος του οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου. (Άρθρα 20 παρ. 2 του Συντάγματος και 6 του νόμου 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και λοιπές διατάξεις»).

Το δικαίωμα αυτό προκύπτει σαφώς από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και συνίσταται στη δυνατότητα του διοικούμενου να διατυπώσει τις απόψεις του, πριν από την έκδοση δυσμενούς γι' αυτό διοικητικής πράξης, μετά από σχετική κλήση που θα του απευθύνει το αρμόδιο διοικητικό όργανο. Το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, έστω κι αν δεν προβλέπεται ρητά από τις σχετικές διατάξεις. Π.χ. καίτοι δεν προβλέπεται αυτό ρητά με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται στο διοικούμενο, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που αυτές θέτουν, το διοικητικό μέτρο της διαθεσιμότητας, που είναι δυσμενές μέτρο και επιφέρει βλάβη στα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος αυτού, πριν την έκδοση της σχετικής πράξης. Στις περιπτώσεις των άρθρων 25, 26 και 27 του ως άνω Π.Δ/τος το δικαίωμα αυτό του διοικούμενου εξαντλείται με την απολογία του, αμέσως μετά την έκδοση σχετικής κλήσης και την άσκηση των λοιπών δικαιωμάτων του με τα οποία προβάλλει τους ισχυρισμούς και τα επιχειρήματά του που λαμβάνονται υπόψη κατά την εκδίκαση της υπόθεσης (Σχετικό είναι και το άρθρο του τότε Αστυνομικού Α' και νυν Αστυν. Υποδ/ντή ΜΠΛΑΝΗ Νικολάου στην Αστυνομική Επιθεώρηση, Οκτώβριος 1995, σελ 619, «Θεμελιώδεις αρχές και νομολογιακές λύσεις για την προστασία του εγκαλουμένου στην πειθαρχική διαδικασία». Βλέπε και ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑ. Π. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ – «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», Τέταρτη Έκδοση, Αθήνα-Κομοτηνή 1986).

Βασική λοιπόν προϋπόθεση, πριν τη λήψη σε βάρος Αστυνομικού οποιουδήποτε διοικητικού μέτρου – διαθεσιμότητα, προσωρινή μετακίνηση, αφαίρεση υπηρεσιακής άδειας οδήγησης, αφαίρεση οπλισμού για λόγους υγείας, κ.λ.π.- είναι η **προηγούμενη κλήση του σε ακρόαση** – παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του -, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος και στο άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 45 της 9^{ης} Μαρτίου 1999 (Το αυθεντικό κείμενο της διάταξης αυτής βλέπε στην ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ/τος 22/1996). Το κενό του Πειθαρχικού Δικαίου ήρθαν να συμπληρώσουν οι ανωτέρω διατάξεις. Όταν νόμων, πως συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται σε συγκεκριμένες διατάξεις νόμων, κανονισμών και διαταγμάτων, για τη λήψη δυσμενούς για το διοικούμενο διοικητικού μέτρου, **δύναται** η Υπηρεσία του να υποβάλλει σχετική αιτιολογημένη πρόταση προς τον Υπουργό ή τον Αρχηγό του σώματος ή άλλο υπηρεσιακό όργανο, που είναι αρμόδιο για τη λήψη του σχετικού μέτρου. Η τυχόν παράλειψη ή ολιγωρία υποβολής τέτοιας πρότασης εκ μέρους της Υπηρεσίας του υπαιτίου, δεν επηρεάζει ούτε δημιουργεί εμπόδιο στην αυτεπάγγελτη περαιτέρω σχετική απόφαση του Υπουργού ή του Αρχηγού κ.λ.π. να καλέσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω οριζόμενα, τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις απόψεις του. Τούτο όμως δεν σημαίνει ότι πρέπει κάθε φορά τα αρμόδια όργανα να «επικοινωνούν», καθ' οιονδήποτε τρόπο με τον αστυνομικό σε βάρος του οποίου πρόκειται να ληφθεί οποιοδήποτε διοικητικό μέτρο. Προς εκπλήρωση των επιτασσομένων, μπορούν να διατάξουν, είτε εγγράφως είτε προφορικώς, την υφισταμένη τους Υπηρεσία (ή αρμόδιο Αξιωματικό), στη δύναμη της οποίας ανήκει ο διοικούμενος, να προβεί στην ενέργεια αυτή, δηλαδή στην έγγραφη κλήση του για ακρόαση, ώστε να του παρασχεθεί η δυνατότητα να εκφράσει τις απόψεις του εγγράφως για το σχετικό ζήτημα, οι οποίες στη συνέχεια, πριν τη λήψη της απόφασης, θα ληφθούν υπόψη. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι στην κλήση προς ακρόαση να αναφέρονται ο τόπος, η ημέρα και η ώρα αυτής (ακρόασης), της εγχείρισεως δηλαδή της σχετικής αναφοράς του ενδιαφερομένου. Η κλήση αυτή πρέπει

να επιδοθεί πέντε (5) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες, διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται πιστά και σε κάθε περίπτωση ακόμη κι αν έχει προηγηθεί προηγουμένως η κλήση σε απολογία του εγκαλουμένου – απ' ευθείας κλήση σε απολογία, μετά από Π.Δ.Ε. ή μετά από Ε.Δ.Ε. – πριν την ακρόαση. Αν συντρέχει περίπτωση αποτροπής κινδύνου ή επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, που θα πρέπει να αιτιολογηθεί εμπειριστωμένα και ειδικά, όπως για παράδειγμα σε ορισμένες περιπτώσεις λήψεως του μέτρου της διαθεσιμότητας, είναι δυνατόν, **κατ' εξαίρεση**, να παραληφθεί η ενέργεια της προηγούμενης κλήσης του διοικουμένου να εκφέρει τις απόψεις του πριν την θέση του π. χ. στην κατάσταση της διαθεσιμότητας ή τη λήψη άλλου διοικητικού μέτρου σε βάρος του. Οφείλει όμως η Διοίκηση αμέσως μετά τη λήψη του μέτρου να καλέσει ανυπερθέτως τον ενδιαφερόμενο να παρέξει τις εξηγήσεις του για την υπόθεσή του, ώστε να κριθεί στη συνέχεια εάν πρέπει να μεταρρυθμιστεί το μέτρο, δηλαδή να παραμείνει αυτό ως αρχικώς ελήφθη ή να παυθεί. Ο Αστυνομικός, ο οποίος καλείται σε ακρόαση, **δικαιούται να λάβει γνώση των στοιχείων που έχουν συγκεντρωθεί** – εκτός και αν από την άσκηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατό να δυσχερανθεί ουσιωδώς η διερεύνηση του πειθαρχικού παραπτώματος (άρθρο 5 παρ. 3 του εν λόγω νόμου) – **και δικαιολογούν, σύμφωνα με το νόμο, τη λήψη σε βάρος του, του διοικητικού μέτρου**, για να μπορέσει στη συνέχεια να προβεί σε ανταπόδειξη και να προβάλλει τους ισχυρισμούς του, να εξηγήσει δηλαδή τους λόγους για τους οποίους, κατά την γνώμη του, δε χρειάζεται να ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο κατά περίπτωση διοικητικό μέτρο. Εάν τελικά αυτοί – οι ισχυρισμοί του – κριθούν αβάσιμοι και ληφθεί σε βάρος του το προβλεπόμενο μέτρο, είναι αναγκαίο να αναφέρεται στο αιτιολογικό μέρος της συναφούς διοικητικής πράξης ότι οι απόψεις του ελήφθησαν υπόψη, προσέτι δε ότι τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 6 του νόμου 2690/1999, εκτός αν συντρέχει η περίπτωση της κατ' εξαίρεση λήψης του μέτρου αυτού, οπότε η αναφορά αυτή γίνεται σε δεύτερη φάση, όταν πλέον θα έχουν ληφθεί, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, οι απόψεις του και θα εκδοθεί νέα απόφαση. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης έχει την έννοια ότι στο διοικούμενο, πριν εκδοθεί γι' αυτόν διοικητική πράξη, η οποία θα βλάψει τα δικαιώματα και τα συμφέροντά του, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα να διατυπώσει με σαφήνεια τις απόψεις και εξηγήσεις του, απαντώντας στη σχετική κλήση που θα εκδώσει το αρμόδιο διοικητικό όργανο (Σ.Ε. 1009/1972, 3034/1972). Από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος προβλέπεται ρητά ότι το δικαίωμα αυτό πρέπει να παρέχεται στο διοικούμενο, σ' όλα τα στάδια της διοικητικής διαδικασίας και όταν ακόμη τούτο δεν προβλέπεται ρητά από σχετικές διατάξεις. Σχετική με το θέμα αυτό είναι και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία έχει οριοθετήσει το πεδίο και τα όρια εφαρμογής της προαναφερθείσας συνταγματικής διάταξης (Σ.Ε. 657/1976, 1713/1994). Έτσι, και στην περίπτωση ακόμη που σε βάρος του υπαιτίου δε ληφθεί εξ αρχής το διοικητικό μέτρο π.χ. της διαθεσιμότητας, όταν δηλαδή διαπιστωθεί η παραβατική συμπεριφορά του, το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο **δύναται**, όπως προαναφέρθηκε, να κινήσει τη διαδικασία για τη λήψη του προσήκοντος μέτρου, μετά την **περαίωση και υποβολή** της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. στο Αρχηγείο, αφού προηγουμένως όμως του παρέξει **υποχρεωτικά** τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης, υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρθηκαν για τον τρόπο κλήτευσής του, καίτοι έχει ήδη απολογηθεί και λάβει και αντίγραφο της δικογραφίας.

Για την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης βλέπε και τη συναφή νομολογία στο τέλος της ερμηνείας του άρθρου 14 του παρόντος διατάγματος.

Η έλλειψη εμπειριστωμένης αιτιολογίας και η μη παροχή δυνατότητας στον εγκαλούμενο να ασκήσει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης, έστω και εκ των υστέρων, στις περιπτώσεις που συντρέχουν λόγοι επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος ή

λόγοι αποτροπής κινδύνου, αποτελούν λόγους ακύρωσης του διοικητικού μέτρου και τούτο επιτυγχάνεται με την υποβολή αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον των διοικητικών Δικαστηρίων, δικαίωμα για το οποίο γίνεται ειδικότερη αναφορά κατωτέρω, στην περίπτωση 28 του κεφαλαίου αυτού.» ...

Ενώ εξίσου σημαντικό κι ενδιαφέρον, είναι και το αμέσως επόμενο θέμα του βιβλίου τους «**3. Το δικαίωμα της γνώσης των στοιχείων της κατηγορίας. (Άρθρο 25 παρ. 2 εδαφ. β', γ', δ' και ε' Π.Δ/τος 22/1996).**», όπως εξάλλου και το σύνολό του.

Επιπλέον μάλιστα, παραθέτω απ' τον ίδιο φάκελο και τα σχετικά αποσπάσματα επί του θέματος, από την Αστυνομική Επιθεώρηση εκείνης ακριβώς της περιόδου σελ. 151 και μάλιστα, του μόλις περασμένου μηνός Μαρτίου 1999,

02. 1999-03-00-β_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. Ακρόαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf

όπου αναφέρονται παρομοίως με τα του προηγούμενου βιβλίου τα εξής:

«... β. Όταν διατάσσεται σε βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση για πειθαρχικά παραπτώματα κατά των οποίων «απειλείται» η επιβολή της πειθαρχικής ποινής της απόταξης ή της αργίας με απόλυση. Στην πρώτη περίπτωση το αρμόδιο κατά κανόνα διοικητικό όργανο, εκτιμά τα στοιχεία που περιέχονται σε γνώση του, δηλαδή το ποινικό ή τα ποινικά αδικήματα που διέπραξε ο υπό κρίση αστυνομικός, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες αυτά διεπράχθησαν, το βαθμό αμέλειας ή την ένταση του δόλου, την επίδραση που είχαν αυτά στο κοινωνικό σύνολο, αν και πόσο έβλαψαν το κύρος του Σώματος, την τυχόν υπότροπη συμπεριφορά του, οπωσδήποτε και σε κάθε περίπτωση (εκτός κι αν υπάρξει ρητή ή σιωπηρή άρνηση) τις απόψεις και εξηγήσεις του υπαιτίως εμπλεκόμενου, καθόσον τούτο επιβάλλεται από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος και στη συνέχεια αποφασίζει αν τα διαθέσιμα στοιχεία συνιστούν σημαντικούς λόγους για να τεθεί αυτός στην κατάσταση της διαθεσιμότητας. ... Έτσι για παράδειγμα, αστυνομικός που απουσιάζει αυθαιρέτως από την Υπηρεσία του διαπράττοντας πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/1996, με την ποινή της απόταξης, δεν είναι αναγκαίο να τεθεί σε διαθεσιμότητα ή να γίνει σχετική πρόταση από την Υπηρεσία του. Βασική προϋπόθεση πριν τη θέση του αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας είναι αφενός η έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. και αφετέρου η προηγούμενη ακρόασή του (παροχή απόψεων και εξηγήσεων σχετικών με την υπόθεσή του), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ.2 του Συντάγματος. Για το λόγο αυτό καλείται ο αστυνομικός από την Υπηρεσία του, του ανακοινώνεται ότι σε βάρος του διατάχθηκε η διενέργεια Ε.Δ.Ε. και ότι θα υποβληθεί πρόταση για τη θέση του σε διαθεσιμότητα και καλείται εντός 24 ωρών το ελάχιστο, παρέχει τις απόψεις και εξηγήσεις του επί της υποθέσεως στην οποία εμπλέκεται υπαιτίως. Επίσης, μετά την περαίωση και υποβολή της Ε.Δ.Ε. στο Υ.Δ.Τ. και εφόσον κριθεί ότι το παράπτωμα, για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. επισύρει την επιβολή της ποινής της αργίας με απόλυση ή της απόταξης, το αρμόδιο όργανο δύναται να κινήσει τη διαδικασία για τη θέση του κρινόμενου αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αφού προηγουμένως του παρέξει τη δυνατότητα να εκφέρει τις απόψεις του επί της κρινόμενης υπόθεσης. ...»!!!

Όπως διαπιστώνετε όλοι σας λοιπόν, μηδενός εξαιρουμένου, τόσο η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, όσο κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλά και στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, κατόπιν της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ της πρώτης, - καθιστώντας την έτσι κι αποδεδειγμένα παράνομη!!! - ήτανε όλα, μα όλα τους παράνομα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 §2, του Ν. 2690/1999 άρθρο 6** (προηγούμενη ακρόαση), αλλά και του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. [**ΠΔ 3/2004** (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 10**. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: «3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως

Κατά συνέπεια και με βάση τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. [**ΠΔ 3/2004** (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 1**. «Στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 του Π.Δ. 22/1996 προστίθενται εδάφια ως εξής:'] Όταν ο κατώτερος λαμβάνει διαταγή, την οποία θεωρεί παράνομη, οφείλει, πριν την εκτελέσει, να αναφέρει εγγράφως την αντίθετη γνώμη του και να εκτελέσει τη διαταγή χωρίς υπαίτια καθυστέρηση. Σε περιπτώσεις κατεπείγουσας ανάγκης η αναφορά υποβάλλεται αμέσως προφορικά και εκ των υστέρων εγγράφως. Η διαταγή δεν προσκτάται νομιμότητα εκ του ότι ο κατώτερος οφείλει να υπακούσει σε αυτήν. 5. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

αλλά και του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 21 προσταγή** «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 21 προσταγή** «1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»

σε συνδυασμό και με την ερμηνεία αυτού του άρθρου, στο βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των τότε αστυνόμου Β' **Σωτηρίου Πανούση** κι υπαστυνόμου Α' **Γεωργίου Τηλελή**, εκδόσεως 2001, σελ. 19-21:

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

ήμουνα **ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ** ν' αρνηθώ νομίμως την τυφλή υπακοή μου σε παντελώς παράνομες διαταγές κι ως εκ τούτου, νομίμως αρνήθηκα και την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, χωρίς μάλιστα τόσο την προηγουμένη μου ακρόαση, όσο και χωρίς ακόμη την κοινοποίηση, της εις βάρος μου διαταγής διενέργειας ΕΔΕ!!!, μα και του δεύτερου φύλλου μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ...

Ενώ με βάση ειδικά την διάταξη του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 §«3. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.»

κι εφόσον η προσωρινή μου μετακίνηση, διατάχθηκε με την **244751/6/6β από 15-4-1999 διαταγή του Σαρρή**, μη τηρουμένων των ανωτέρω διατάξεων, η προσωρινή μου μετακίνηση σε κάθε περίπτωση, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει, από τις 30-4-1999,!!! ... Κατά συνέπεια κι η φερομένη ως αυθαίρετη απουσία μου από το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, από 1-5 έως και 30-9-1999, είναι ανυπόστατη και χωρίς το παραμικρό ίχνος υπαιτιότητάς μου, γι' αυτό και για την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, που κάλυψε αυτό το διάστημα της απουσίας μου, δεν ζητήθηκε καν η ποινική μου δίωξη!!! ... Ενώ για όλη αυτή την χρονική περίοδο, που διατασσόμενα κακώς σε υπηρεσία από την ΑΔ Μαγνησίας κι όχι απ' το ΑΤ Βόλου, την πλήρη ευθύνη φέρουν ο **Σαρρής** κι ενδεχομένως κι ο **Αλαμανιώτης**, στους οποίους θα πρέπει να χρεωθεί και να τιμωρηθούν νομίμως, κατά τα προβλεπόμενα!!! ...

Να ερωτηθούν λοιπόν στην κατάθεσή τους, οι γνωματεύοντες επί τούτου του μαλακοπορίσματος Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιατζάκης, λεπτομερώς και για όλες τις

προαναφερθείσες παράνομες ενέργειες και παραλείψεις τους, ειδικά βεβαίως οι δυο τελευταίοι, που συγκάλυψαν τόσο προκλητικά και γελοία (**ΠΚ 187, 239 β**), όλα τα παραπτώματα των **Αλαμανιώτη, Σαρρή και Τιμπλαλέξη**, ασχέτως που ο τελευταίος πέθανε, αφού την ημερομηνία της γνωματεύσεώς τους, αν δεν κάνω λάθος, ήταν ακόμη ζωντανός και να τους ασκηθούν, οι προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις, καθόσον όπως ήδη προανέφερα, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §3**, αλλά και του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 §4**, με τις οποίες τροποποιήθηκαν οι αμέσως προηγούμενες. Κι εφόσον υφίσταται ακόμη η πειθαρχική τους ευθύνη, αυτόματα κι αυτονόητα, υφίσταται κι η αντίστοιχη ποινική!!! ...

Έτσι, ώστε να μην θεωρηθεί ποτέ ξανά κι απ' οποιονδήποτε ηλίθιο αξιωματικό, πως η διαταγή ΕΔΕ εις βάρος οποιουδήποτε αστυνομικού, δεν είναι δυσμενές μέτρο γι' αυτόν, αλλά μέχρι κι ευεργετικό μάλιστα!!!, αφού εξετάζει και την πιθανότητα της αθωότητάς του!!! ... Και βλέπουμε πως ακριβώς εξετάζεται η αθωότητα στις ΕΔΕ, οδηγώντας έναν αθώο στην απόταξη, εάν δεν είναι Νεοδημοκράτης ή Χουντικός!!!

... Επίσης έχει κριθεί ότι παράληψη κλήσεως του διοικουμένου, οσάκις απαιτείται, προς άσκηση του δικαιώματος της ακρόασης, καλύπτεται, εάν αυτός ανέπτυξε τις απόψεις του δι' υπομνήματος (Σ.τ.Ε. 2126/1975, εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου Ε.Σπηλιοτόπουλου σελίς 159), γεγονός το οποίο συνετελέσθη με την υποβολή των από 16 και 17-4-1999 αναφορών του προς το Α.Τ. Βόλου και στις οποίες η Α.Δ. Μαγνησίας απάντησε στον αναφέροντα με τις υπ' αριθμ. 244751/6/6-γ από 17-4-1999 και ταυτόριθμο από 21-4-1999 διαταγές της.

Ο **Τιμπλαλέξης** πέθανε, αλλά οι **Σαρρής, Καλαμπαλίκης και Δουκιάτζακης** ζουν ακόμα, οπότε ας μας καταθέσουν τα πουλάκια μου, αν οι αναφορές μου από 16-4-1999/17:10 και από 17-4-1999, ήταν ταυτοχρόνως και αναφορές και υπομνήματα!!!!;; ... Κι αν ήταν υπομνήματα, τότε σε ποιες ακριβώς κλήσεις μου και σε ποιο σχετικό ζήτημα αναφέρονταν, προσκομίζοντας και τα σχετικά αποδεικτικά των κλήσεών μου αυτών για κατάθεση, επί των οποίων υπέβαλα τα ... υπομνήματά μου αυτά, από 16-4-1999/17:10 κι από 17-4-1999!!! ... Διότι τα υπομνήματα, υποβάλλονται αποκλειστικώς και μόνο, μετά απ' οποιαδήποτε κλήση για κατάθεση!!! ... Που είναι λοιπόν αυτές οι προηγούμενες κλήσεις μου, που είναι!!!!;; ... Καραγκιόζηδες με γαλόνια

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του Π.Δ. 22/96 ο κατώτερος έχει την υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια την δοθείσα σ' αυτόν διαταγή και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του, αν προηγουμένως δεν υπακούσει.

Επίσης όμως και σύμφωνα με τις διατάξεις του αυτού

***ΠΔ 22/96, άρθρο 1 §1.** Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»*

Σαρρή, Καλαμπαλίκη και Δουκιάτζακη!!! ... Ενώ και στο

***άρθρο 2**, ορίζεται σαφώς πως «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός»!!! ...*

Και τέλος ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, τότε όριζε με σαφήνεια πως

«Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

ενώ και τώρα ορίζει επίσης σαφώς πως

«1. Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή. 2. Η διάταξη δεν εφαρμόζεται αν η προσταγή είναι προδήλως αντισυνταγματική ή παράνομη.»!!! ...

Ενώ απ' το 2001 οι **Πανούσης** και **Τηλελής**, εξηγούσαν επισταμένως στο βιβλίο τους σελ. 21, πως

«Υπενθυμίζοντας τη διάταξη της παρ. 4, {του ΠΔ 22/96 άρθρο 1} σύμφωνα με την οποία ο κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η υποχρέωση αυτή δεν περιλαμβάνει και την τέλεση μιας προδήλως άδικης και ακόμη περισσότερο εγκληματικής πράξης και τούτο γιατί, σε διαφορετική περίπτωση, κινδυνεύει ο υφιστάμενος να μεταβληθεί σε τυφλό όργανο εκτέλεσης παρανόμων ή εγκληματικού περιεχομένου διαταγών. ...»!!! ...

Μήπως οποιοσδήποτε, δίνει κάποια διαφορετική ερμηνεία στον **ΠΚ 21!!!**; ... Για να σας δω όλους σας, πως τάχα θα εξετάσετε τώρα την υπόθεσή μου!!!; ... Για να δούμε, πόσους και πως θα συγκαλύψετε ακόμα ... **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, ... μ' εντολή των **Μητσοτάκη** και **Χρυσοχοϊδή**!!!;

38. Η μη εκτέλεση υπηρεσίας από τον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο, τόσο στο Α.Τ. Βόλου την 11-4-1999 όσο και στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, από 19 έως και 21-4-1999, αναφέρθηκε στη Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού του Υ.Δ.Τ. για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων, από την Α.Δ. Μαγνησίας με την υπ' αριθμ. 244751/6/6-ε από 22-4-1999 αναφορά της, κάνοντας μνεία ότι ο εν λόγω Αστ/κας, αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεως από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας την 22-4-1999, εξακολουθώντας να αποποισιάζει αυθαίρετα.

Όπως όμως έχω ήδη επισημάνει, οι κρατήσεις αυτές ήταν **παράνομες** σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού, «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»

διότι η απουσία μου δεν είχε κριθεί ακόμα τελεσίδικα, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο πειθαρχικό όργανο ως **παράνομη** κι ως εκ τούτου, οι κρατήσεις αυτές, κανονικά δεν θα 'πρεπε να γίνουν, πριν την εκδίκαση της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Β' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και την δημοσίευση της **αποφάσεώς του 56/21-6-2000!!!** ...

Αυτές όμως μου διατάχθηκαν στις 21-7-1999 και μάλιστα, όχι με κάποιο επίσημο έγγραφο, αλλά μ' ένα απλό τηλεφώνημα του αστυνόμου Α' **Παλαιοκώστα** της ΔΔΧ κι απ' το τηλέφωνο **01-2137390**, ενώ επέστρεψα το σύνολο που μου ζητήθηκε - αν και δεν ξέρω ακόμα, πόσο καλά έκανα σ' αυτή την περίπτωση - και μου είχε ήδη καταβληθεί κανονικά, όπως φαίνεται και στα αρχεία μου,

1999-07-21-α_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf

μισθοδοσίες Αυγούστου – Σεπτεμβρίου

1999-08-00-α_11-Μισθοδοσίες Αυγούστου - Σεπτεμβρίου

... π ρ ο τ ε ί ν ω όπως ο κ. Αρχηγός της Ελληνικής αστυνομίας ή ο κ. Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας αφού εξουσιοδοτηθεί από τον κ. Αρχηγό προβούν στην άσκηση της ποινικής δίωξης όπως προβλέπεται από το άρθρο 149 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-11-1958 που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ. 10 του Ν. 1590/86.-

1999-06-00,

1999-06-00-α_11-Μισθοδοσίες Ιουνίου – Ιουλίου

1999-06-15,

εκτιμώντας ότι η παράνομη κατά το

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτώματων μετά από Ε.Δ.Ε.** «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατο αξιωματικό, ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνει ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτει την δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνει ότι υπάρχει παράπτωμα που πρέπει να τιμωρηθεί με αργία με πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλει την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Η ανωτέρω προθεσμία δεν μπορεί να υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες, αν το παράπτωμα για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. έχει σχέση με τη διαφθορά χαρακτήρα, τη σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά προς τους ανωτέρους, την παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και τη βάνανυση προσβολή της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας, την έλλειψη πίστεως στο Σύνταγμα και το δημοκρατικό πολίτευμα της χώρας, την παραβίαση υπηρεσιακής εχεμύθειας και ιδίως τα παραπτώματα που διαλαμβάνονται στο άρθρο 9 παρ. 1 εδάφια α', β', γ', ε', ζ' και ι' και άρθρο 10 παρ. 1 εδάφιο α' του παρόντος. ...»

καθυστέρηση της πειθαρχικής διαδικασίας ήταν προφανώς εσκεμμένη, αφού η εις βάρος μου ΕΔΕ, είχε διενεργηθεί και για παραπτώματα του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1999 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ...»

κι άρα, η παραπομπή μου στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, έπρεπε να γίνει μέσα σε 30 ημέρες από την είσοδο της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, αιτήθηκα αδείας απ' τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., για να προσφύγω στον εισαγγελέα κατά παντός υπευθύνου και για τα τυχόν ποινικά αδικήματα, που είχαν διαπραχθεί μέχρι τότε εις βάρος μου,

1999-06-15-α_11-Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-06-15-α_11-Etima-egliseos-prostimo.pdf

όλα τα προαναφερόμενα δηλαδή κι αυτός, πέραν του ότι μου απέρριψε το αίτημα, χωρίς καν να με ρωτήσει όπως είχε υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, για τι πράγμα και εις βάρος ποιου θα προσέφευγα, μιας και δεν το είχα αναφέρει συγκεκριμένα στην αίτησή μου όπως ισχυρίστηκε τότε,

ζήτησε και την πειθαρχική μου δίωξη από πάνω, διότι λέει απασχόλησα με άσκοπη αλληλογραφία την Υπηρεσία!!! ...

Έτσι στις 17-7-1999 κλήθηκα για κατάθεση, στις 17 κατέθεσα και στις 27-7-1999 ο **Σαρρής**, μου επέβαλλε σχετικώς, 5.000 δρχ πρόστιμο!!! ... Ναι, δεν σας κάνω πλάκα, δείτε το αρχείο απλά!!! ...

Ο Αρχηγός **Γεωργακόπουλος** όμως, ήξερε πάρα πολύ καλά τι ζητούσα κι εις βάρος ποιανών θα προσέφευγα, γι' αυτό και δεν μου ζήτησε τ' αυτονόητα, δηλαδή συμπληρωματική αναφορά με συγκεκριμένα ονόματα και πράξεις, διότι μετά την κατάθεση τέτοιων στοιχείων μου, δεν θα μπορούσε ν' αποφύγει την διαταγή συμπληρώσεως της εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και των υπολοίπων, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή, Τιμπλαλέξη** κλπ ... Και με τον τρόπο αυτό, τους συγκάλυψε πρόστυχα και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ** ...

1999-06-28,

εκδόθηκε το Τιμητικό μου Δίπλωμα απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999,

1999-06-28-α_α-ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-06-28-Diploma-gia-tin-epimahi-emosia.pdf>

η οποία όμως, χρησιμοποιήθηκε **με άμεσο δόλο** απ' τους σκευωρούς μου, για την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

ΤΙΜΗΘΗΚΑ ΔΗΛΑΔΗ, ΓΙ' ΑΥΤΟ ΑΚΡΙΒΩΣ ΠΟΥ ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ!!! ...

Ενώ όπως ήδη έχω προαναφέρει, αυτό μου απεστάλη απ' το Ιπποκράτειο διά μέσου της ΕΛ.ΑΣ., υπηρεσιακώς και προφανώς, για να τύχω κι ανάλογης τιμητικής διακρίσεως απ' την Υπηρεσία! Πλην όμως η υπέροχη αυτή Υπηρεσία μου, μου το επίδωσε στις 4-5-2000, έναν ολόκληρο χρόνο αργότερα, προκειμένου να μην το χρησιμοποιήσω καθ' οιονδήποτε τρόπο και στην υπεράσπισή μου, στο πλαίσιο της πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής διαδικασίας!!! ...

1999-07-19,

1999-06-21-α_11-Είσοδος δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο ΥΔΤ

ενημερώθηκα τηλεφωνικώς απ' τον αστυνόμο Α' **Χαλκιά** του ΥΔΤ/ΔΑΠ, για την είσοδο της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο, στις **21-6-1999**.

1999-07-21,

μου τηλεφώνησε ο αστυνόμος Α' **Παλαιοκώστας** (01-2137390) απ' την Διεύθυνση Διαχείρισης Χρηματικού και μου ζήτησε, έτσι, απλά και τηλεφωνικά, χωρίς καν μια σχετική υπηρεσιακή διαταγή, ή έστω κάποιο επίσημο έγγραφο, την επιστροφή όλων των καταβληθέντων της μισθοδοσίας μου από τις 20-5-1999, όπως βλέπω στα ιδιόχειρα σημειώματά μου,

1999-07-21-α_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf

χωρίς να του ζητήσω κι εγώ κάτι επίσημο τότε, μιας κι άπειρος ακόμα κι ανίδεος, με τι **μουνόπανα** είχα μπλέξει! Οπότε δεν φρόντισα να τους δέσω γερά, με επίσημα έγγραφα

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 54 εκτέλεση ποινών «1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πειθαρχικών Συμβουλίων είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση. Τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την περιέλευση των αποφάσεων στο αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να

εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την υλοποίηση των αποφάσεων των Συμβουλίων. 2. Οι πράξεις επιβολής ποινών που επιβάλλονται σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, καθώς και αυτών που επιβάλλονται από μονομελή όργανα και καθίστανται τελεσίδικες, επιδίδονται εν αντιγράφω με αποδεικτικό στους τιμωρούμενους αστυνομικούς και κοινοποιείται στις Υπηρεσίες που τηρούν τα ατομικά βιβλιάρια των τιμωρουμένων για την ενημέρωσή τους, καθώς και στη Δ/ση Διαχείρισης Χρηματικού για την ενέργεια των χρηματικών κρατήσεων, εφόσον το είδος της ποινής συνεπάγεται κρατήσεις. 3. ...»

κι όχι έτσι στο πόδι, χα χα χα χα και χα χα χου χα κι απ' το τηλέφωνο μάλιστα!!! ...

Εν πάσει περιπτώσει ωστόσο, όπως προανέφερα αυτές οι κρατήσεις μου έγιναν παράνομα κατά τις διατάξεις του

ΠΔ 1481/1984 άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Δόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»

ενώ όπως θα διαπιστώσετε όλοι σας, συγκρίνοντας τα σημειώματά μου τουλάχιστον και το σύνολο των κρατήσεων, ακόμα και σ' αυτές, θαρρώ με πάσα επιφύλαξη είναι αλήθεια, πως κάτι επιπλέον δεν πάει καλά, αφού εγώ απουσίαζα απ' την υπηρεσία απ' τις 17-4-1999, ενώ αυτές οι κρατήσεις μου, άρχισαν απ' τις 20-5-1999!!! ... Κι επειδή φυσικά, η ΔΔΧ δεν με λάντρευε για να μου χαρίσει έναν μήνα αποδοχών, κάτι άλλο συμβαίνει επί του συγκεκριμένου, κάτι μάλλον εξαιρετικά παράνομο, γι' αυτό κι η ανεπίσημη τηλεφωνική διευθέτηση, γι' αυτό κι όλ' αυτά τα περιέργα, πλην όμως προσωπικά, δεν έχω την αρμοδιότητα κι εξουσία για τον έλεγχό τους, όπως έχει ο οποιοσδήποτε εισαγγελέας ή ανακριτής!!! ... Εκτός κι αν κάνω λάθος, εκτός κι αν κάτι μου διαφεύγει ...

Επιπλέον αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, θα πρέπει να εξετάσετε επιμελώς, εάν και κατά πόσο αυτές οι κρατήσεις, επηρέασαν δυσμενώς τα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα, έτσι ώστε ακόμη και με την παράνομη απόταξή μου, να μην δικαιούμαι ούτε καν την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη, όταν ως Αστυφύλακας, είχα νομίμως το δικαίωμα να υποβάλλω την παραίτησή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., με την ολοκλήρωση θετικής κι εξασφαλίζοντας νομίζω, τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα! Επομένως, δεν φαίνεται καθόλου λογικό και σύννομο, με υπηρεσία από 17-5-1989, μέχρι και 18-4-2000, ήτοι 10 έτη, 11 μήνες και 1 ημέρα, να μην εξασφάλιζα ούτε καν τα ελάχιστα συνταξιοδοτικά κι ασφαλιστικά μου δικαιώματα!!! ...

Ενώ θα πρέπει να ερευνηθεί εξαιρετικά επισταμένως, σε πόσες ακόμα ημέρες από τις 18-4-2000, θα μπορούσα να τα εξασφαλίσω!!! ... Κι από την έρευνα αυτή, θα προκύψει κι ο **άμεσος δόλος** φυσικά, ως προς την πιθανότητα αυτές οι κρατήσεις, να μεθοδεύτηκαν επίτηδες και με τέτοιο τεχνητό τρόπο, έτσι ώστε να στερηθώ ακόμη κι αυτών, των ελαχίστων συνταξιοδοτικών κι ασφαλιστικών μου δικαιωμάτων, από 18-4-2000 μέχρι και σήμερα!!!

1999-07-22,

είχα κι άλλη τηλεφωνική επικοινωνία με τον **Παλαιοκώστα**, για την διευθέτηση των παράνομων κρατήσεων της μισθοδοσίας μου, εκφράζοντάς του τις έντονες επιφυλάξεις μου επί της διαδικασίας!!! ...

1999-07-23,

υπέβαλλα σχετική αναφορά παραπόνων για τις παράνομες κρατήσεις της μισθοδοσίας μου στον **Σαρρή** και την ιδιότυπη, κοινωνικοοικονομική μου ομηρία,

1999-07-21-α_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-α_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf

ενώ στις **26-7-1999**, του διευκρίνισα και προφορικά τα περί των ζητημάτων αυτής, αφού κλήθηκα και παρουσιάστηκα ενώπιόν του. Και φυσικά, χωρίς αποτέλεσμα

1999-08-00,

1999-08-00-α_11-Μισθοδοσίες Αυγούστου – Σεπτεμβρίου

1999-08-18,

09:00', είχα τηλεφωνική επικοινωνία με τον αστυνόμο Α' Παλαιοκώστα, για την διευθέτηση των μισθολογικών εκκρεμοτήτων του Αυγούστου.

1999-08-25,

και με την **244751/6/2-θ' διαταγή** του αντιστρατήγου Γεωργίου Πλάκα,

1999-08-25-α_11-Απόφαση παραπομπής στο Α' ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α_11-Apof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf

παραπέμφθηκα παρانونως στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, με το ερώτημα της αποτάξεως.

Ποιος ήταν λοιπόν αυτός ο **Πλάκας**; Ήταν ο προηγούμενος αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας, τον οποίο διαδέχθηκε ο εξαιρετικά ευνοούμενός του **Σαρρής**, απ' το ίδιο κύκλωμα πώλησης προστασίας κλπ του **Χρυσοχοΐδη**, του οποίου **Πλάκα**, για τις λαμπρές υπηρεσίες προς το κύκλωμα, του είχε υποσχεθεί ο **Χρυσοχοΐδης** την Αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Και θα τον έκανε όντως Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., εάν δεν είχε φάει τα μούτρα του καταρχήν πάνω μου κι έπειτα, με κείνη την δοκιμαστική, εναλλακτική αποβίβαση των λαθρομεταναστών, κάπου στην Αγχίαλο αν θυμάμαι καλά, απ' τους οποίους δεν κατάφεραν να κνομήσουν σχεδόν τίποτα κι αναγκαστικά, η γραμμή αυτή του λαθρομεταναστευτικού, έκλεισε έκτοτε άδοξα

Παράνομη δε η παραπομπή μου, διότι ως μέλος του κυκλώματος ο **Πλάκας**, φυσικά και δεν επρόκειτο, να μην προστατέψει τα έτερα μέλη **Σαρρή**, **Ευθυμίου**, **Αλαμανιώτη**, **Τιμπλαλέξη** κλπ, που τόσα χρόνια είχανε φάει μαζί .. νερό κι αλάτι!!! ... Οπότε με άμεσο δόλο και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος, παρότι διαπίστωσε απ' το υλικό της εις βάρος μου ΕΔΕ, όλα τα προαναφερόμενα εγκλήματα που εξέθεσα μέχρι τώρα, δεν διέταξε την επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων και παρά την σχετική πρόβλεψη του ίδιου του **Σαρρή**, στην αρχική διαταγή της ΕΔΕ

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§ «1 ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.- ...»!!! ...,

διαπράττοντας σαφώς τα προβλεπόμενα εγκλήματα, του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239, 259 κλπ** ... και διακόπτοντας έτσι την παραγραφή απάντων, μέχρι τις **25-8-2014**!!! ...

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, όπως κι όλων των εισαγγελέων που συγκάλυψαν αυτά τα εγκλήματά του, διαπράττοντάς τα κι οι ίδιοι, παρά την σαφέστατη

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το

περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμος ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ...
Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

1999-08-31,

... μαγειρεύτηκε ... κυριολεκτικά όμως, η σύνθεση των Πειθαρχικών Συμβουλίων

1999-08-31-α_11-Μαγείρεμα των μελών του Α΄ ΠΣ

για να βρεθούν εκείνοι οι πρόθυμοι, που θα με αποτάσσανε, ακόμη και παράνομα αν χρειαζόταν, όπως και βρέθηκαν!!!

Β΄ Κεφάλαιο

Παράπλευρη, ποινική διαδικασία

1999-08-31,

και με την **244751/6/2-ι από 31-8-1999 αίτησή του,**

1999-08-31-β_21-ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf>

ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντιστράτηγος **Ιωάννης Γεωργακόπουλος**, αιτήθηκε απ' τον εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, την ποινική μου δίωξη για το αντίστοιχο κατηγορητήριο της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ.

Και στο αίτημά του αυτό έγραφε:

... ΑΙΤΟΥΜΑΙ Όπως ασκήσετε ποινική δίωξη σε βάρος του Αστυφύλακα (244751) ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, ο οποίος όπως προέκυψε από διενεργηθείσα εις βάρος του Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.), την 11.4.99 αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία εποχούμενης περιπολίας, εντός της πόλεως του Βόλου, εκδηλώνοντας την άρνησή του στο Διοικητή του, Αστυνόμο Α΄ ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ Δημήτριο, την 9.4.99 και ώρα 19.15, όταν εμφανίστηκε στο γραφείο του να του παραπονεθεί για την εκτέλεση υπηρεσιών κατά τις εορτές του Πάσχα. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες την 10.4.99 μετέβη στο Νοσοκομείο Βόλου, και αιμοδότησε αυθαίρετα., χωρίς να λάβει την άδεια της Υπηρεσίας του,

Κι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Να με κάτι τέτοιους τενεκέδες ξεγάνωτους, έχει καταντήσει η αστυνομία, στο χάλι που βρίσκεται ... Άκου αιμοδότησε αυθαίρετα!!! ... Αρχηγός να σου πετύχει, αρχηγός από τα γαριδάκια «μπόζο»!!! ...

Κι όπως φαίνεται από τούτο το σημείο, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε, πως είχε μελετήσει προσεχτικά και μάλιστα, το σύνολο της δικογραφίας, αν και πάρα πολύ αμφιβάλλω, πως έριξε έστω και μία ματιά στην πειθαρχική μου δικογραφία, αμφιβάλλω αν είδε και ποτέ του το χρώμα του φακέλου της, πλην όμως από τα στοιχεία τούτης της αιτήσεώς του, είμαστε υποχρεωμένοι να θεωρήσουμε ασφαλώς, ότι είχε μελετήσει την δικογραφία!!! ... Σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον, είχε μελετήσει έστω την απολογία μου και το πόρισμα της ΕΔΕ, διαφορετικά θα πρέπει να του ασκηθεί ποινική δίωξη για συμμετοχή σ' εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη, ψευδή βεβαίωση, κατάχρηση εξουσίας, παράβαση καθήκοντος **ΠΚ 27, 186-187, 231, 242, 239 β, 259 κ.ά.**, αφού η μελέτη της δικογραφίας μου κι ειδικά δε, πριν το αίτημά του για την ποινική μου δίωξη, ανάγονταν στα πλέον σημαντικά, υπηρεσιακά του καθήκοντα!!! ...

Θεωρώντας επομένως, ότι είχε μελετήσει προσεχτικά την πειθαρχική μου δικογραφία, όπως ακριβώς είχε μέγιστη υπηρεσιακή υποχρέωση και καθήκον, είμαστε κι εμείς πλέον με την σειρά μας υποχρεωμένοι, να θεωρούμε ως δεδομένο, πως είχε δει στα έγγραφα της δικογραφίας, τουλάχιστον την **διαταγή 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας,**

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

*«5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ... Ενώ κι η συνακόλουθη σ' αυτήν διαταγή διαβίβασης προς τις διοικήσεις των αξιωματικών δικαιοδοσίας **6023/23/41α από 17-3-1999 της ΑΔ Μαγνησίας**, όριζε σαφώς: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...*

Μα και σαν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όφειλε να γνωρίζει πάρα πολύ καλά, τουλάχιστον τις υφιστάμενες διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

Οπότε αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο **Γεωργακόπουλος**, εκ των ανωτέρω και μόνο διατάξεων και διαταγών, όχι μόνο δεν θα έπρεπε να χαρακτηρίσει την αιμοδοσία μου **αυθαίρετη**, αλλά θα έπρεπε και να επιπλήξει τουλάχιστον, όσους μέχρι τότε την είχαν χαρακτηρίσει έτσι!!! ...

Και πέραν αυτού φυσικά, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, που κατά τ' άλλα ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., ενώ δεν ήξερε που πάν' τα τέσσερα το βλήμα, θα έπρεπε να αποφασίσει επί των στοιχείων αυτών, πως ακόμα και στην περίπτωση της βλακώδους παρερμηνείας της **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

ο **Αλαμανιώτης** υποχρεούνταν να μου χορηγήσει κανονικά την 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και τουλάχιστον της **διαταγής 6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

1987-09-30-α_a-KYPIA - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»

διότι ήταν πολύ κατώτερος του υποστρατήγου **Βασ. Σουργέτη**, διευθυντή της Διευθύνσεως Υγειονομικού, που είχε διατάξει κι υπογράψει την ανωτέρω **6023/23/19ε διαταγή!!!** ...

Κι εφόσον θεωρούσε, πως έπρεπε να πάρω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω σύμφωνα με την νεότερη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** επίσης του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, τότε και μόνο τότε, μετά την κανονική χορήγηση της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας, όφειλε να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική μου δίωξη για άρνηση εκτελέσεως αυτής της διαταγής, παράπτωμά μου φυσικά, που ούτως ή άλλως, επέσυρε κι από μόνο του την απειλή της αποτάξεώς μου, χωρίς την παραμικρή εμπλοκή της Υπηρεσίας σε τούτη την χαώδη κατάσταση, που μας ταλανίζει ακόμα και μετά από 22+ χρόνια!!! ...!!! ...

Διότι αν ο **Αλαμανιώτης** είχε το δικαίωμα, να μην εκτελέσει κατά γράμμα την **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.», όπως και τις **6023/23/37ιθ από 2-5-1997** «...5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ...» και **6023/23/37-κ από 10-3-1999** «... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ...» της **ΑΔ Λάρισας**, τότε ομοίως είχα το δικαίωμα κι εγώ, ως αστυνομικός να μην εκτελέσω την **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, αλλά κι οποιαδήποτε άλλη υπηρεσιακή διαταγή, που έτσι απλά δεν γούσταρα!!! ...

Ή αφού αποτάχθηκα εγώ, για άρνηση εκτελέσεως της **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, ομοίως πρέπει ν' αποταχθεί κι ο **Αλαμανιώτης**, για τον ίδιο ακριβώς λόγο και για την άρνηση εκτελέσεως των διαταγών **6023/23/19ε από 30-9-1987** του **ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, **6023/23/37ιθ από 2-5-1997** και **6023/23/37-κ από 10-3-1999** της **ΑΔ Λάρισας!!!** ... Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως στο σημείο αυτό, ή κάποια προσωπική σας αντίρρηση, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!; ... Ασκείστε λοιπόν τις προβλεπόμενες διώξεις, τι περιμένετε!!!; ... Οι υποχρεώσεις σας είναι σαφέστατες!!! ...

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παραλείψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και

ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και

προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»),

όπως αυτές διατηρήθηκαν σε ισχύ, ακόμη και στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.),» **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»! ...

Και θα το επαναλάβω για μιαν ακόμη φορά, πως ο **Αλαμανιώτης** δεν την είχε λάβει καθόλου, μα καθόλου υπόψη του, την προαναφερομένη επίμαχη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, κατά την όμοια αιμοδοσία μου στις **17-10-1997** για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και χωρίς φυσικά, την προηγούμενη άδεια του και τότε, πλην όμως μου χορήγησε κανονικότατα κι αυθημερόν, ως ακριβώς υποχρεούνταν, την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σε αντίθεση με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, που αξίωσε να είχα πάρει την προηγούμενη του άδεια για να αιμοδοτήσω, ενώ ενέκρινε την ειδική 4ήμερη άδεια

αιμοδοσίας μου, από τις 13-4-1999, όταν και κανονικά, θα έπρεπε αυτή να λήξει!!! ... Άρα, πάρα πολύ κακώς ενήργησε στις 10-4-1999 και φυσικά, παράνομα!!! ...

Ήταν τόσο, μα τόσο απλό το ζήτημα!!! ... Όχι όμως και για την εγκληματική οργάνωση των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Ευθυμίου, Τιμπλαλέξη, Καλαμπάλικη, Δουκιάτζακη, Γεωργακόπουλου και Χρυσοχοϊδή** πχ (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), που δεν κάνανε ούτε για τον πούτσο μου καβάλα!!! ...

προς δε την 17.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή φύλλου μετάβασης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, όπου μετακινείτο προσωρινά, από το Α.Τ. Βόλου. Επιπλέον αρνήθηκε να εκτελέσει τις υπηρεσίες που διατάχθηκε τις ημερομηνίες 19, 20 και 21.4.99.

Επιπλέον δε, αυτός ο τενεκές ο ξεγάνωτος, ναι αυτός ο λεχρίτης ο **Γεωργακόπουλος**, είχε την επιτακτική υποχρέωση σαν αρχηγός, του κώλου βέβαια, αλλά κάποιοι χειρότεροι απ' αυτόν, τον είχαν χρήσει αρχηγό δυστυχώς, με το που είδε στην δικογραφία, τούτα εδώ ακριβώς τα στοιχεία, της αρνήσεως παραλαβής του φύλλου μεταβάσεως και της αρνήσεως εκτελέσεως των αναφερομένων υπηρεσιών, το πρώτο που θα 'πρεπε να του προκαλέσει εντύπωση και ν' αναρωτηθεί σχετικά, θα ήταν: «και καλά, γιατί αυτόν τον τύπο ρε **Σαρρή**, δεν τον συλλάβατε αμέσως κι από τις 11-4-1999, σύμφωνα με τις διατάξεις του

***ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»*

ΤΟΥ

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών**, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν**, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ...», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού**, «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»*

αλλά και του

***ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού,*

γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

ε **Σαρρή**, γιατί **Σαρρή**!!!!;; ... Σας είχε ξεφύγει και κρύβονταν αυτές τις μέρες!!!!;; ... Μα στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, υπάρχουν καταθέσεις και στοιχεία, πως ο **Μαρτίνης**, όχι μόνο δεν κρύφτηκε ούτε μία στιγμή, αλλά σας προκάλεσε κιάλας να τον συλλάβετε κι εσείς, κλωύσατε!!!!;; ... Και στο σπίτι του μετέβηκαν αστυνομικοί, για να τον ρωτήσουν αν θα πάει για υπηρεσία και καθημερινά του τηλεφωνούσαν ομοίως για μεγάλο διάστημα και πάντα τον βρίσκανε!!! ... Ούτε μία στιγμή δεν είχε κρυφτεί!!! ... Άρα, γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως!!!!;; ... Ορέ πάτε καλά!!!!;; ... Ρωτούσατε έναν Αστυφύλακα, «κύριε **Μαρτίνη**, θα 'ρθετε σήμερα στην υπηρεσία!!!!;; ...», λες κι είχε δικαίωμα, ή κάποιο υπηρεσιακό προνόμιο, να επιλέγει αυτός αν και πότε θα του καυλώσει, να πάει στην υπηρεσία του ή όχι!!!!;; ... Πάτε καλά ορέ!!!!;; ... Γιατί δεν τον συλλάβατε αμέσως και κατευθείαν στο αυτόφωρο, ε!!!!;; ... **ΓΙΑΤΙ Σαρρή**, **ΓΙΑΤΙ** που να σε πάρει ο διάολος **Σαρρή**, πες μου **ΓΙΑΤΙ**!!!!;; ...»!!! ...

Αυτό θ' αναρωτιόταν ένας πραγματικός Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι όχι μια γλάστρα ζουμπουλάτη σαν τον **Γεωργακόπουλο**!!! ... Και κατόπιν αυτής της τόσο εύλογης απορίας, μα και της διαπιστώσεως των τόσων αμέτρητων κι απεριγράπτων παραπτωμάτων, μα και ποινικών αδικημάτων των εν λόγω υπαιτίων αξιωματικών, θα επέστρεφε πίσω την δικογραφία και θα διέταζε την άμεση επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος και των **Αλαμανιώτη, Σαρρή, Ευθυμίου, Τιμπλαλέξη, Καλαμπαλίκη** και **Δουκιάτζακη** τουλάχιστον, για τα προαναφερόμενα εγκλήματά τους!!! ...

Αλήθεια **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, σαν σημερινός αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. κι εφόσον όπως ήδη προανέφερα, η πειθαρχική ευθύνη των προαναφερομένων πλην του **Τιμπλαλέξη** που πέθανε, υφίσταται ακόμη μέχρι το 2033+ και το 2036+ και βάλε, θα ζητήσεις έστω και σήμερα, την ανάσυρση και συμπλήρωση των εν λόγω εις βάρος μου ΕΔΕ, ή είσαι τρισχειρότερος ακόμα κι απ' τον **Γεωργακόπουλο**!!!!;; ... Μάλλον τρισχειρότερος έτσι!!!!;; ... ☺ ☺ ☺ ... Λογικότατο θα μου πεις εξάλλου, μιας κι επιλογή των **Μητσοτάκη – Χρυσοχοϊδη**, οπότε χουντοβλαχόσπορος δεν είσαι κι εσύ!!!!;; ... Κι αυτό τα λέει όλα, οπότε ... ☺ ☺ ☺

Τέλος, την από 22.4.99 αρνήθηκε την παραλαβή νέου φύλλου μετάβασης από το Α.Τ. Βόλου, στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, όπου μετακινείτο προσωρινά και ακόμη την εκτέλεση υπηρεσιών που διατάχθηκε προς τούτο, τις ημερομηνίες 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30.4.99 απουσιάζοντας αυθαίρετα, επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες, πράξεις που συνιστούν παράβαση του άρθρου 145 παρ. α' του Β.Δ. 31.12.1957/20.1.1958 (Φ.Ε.Κ. 11-Α), όπως διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 10 του άρθρου 1 του Ν. 1590/86 (Φ.Ε.Κ. 49-Α της 23.4.86).

Κι αυτό το πράγμα τότε, ήταν αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όπως και σήμερα ο **Καραμαλάκης**! ...

Κι ενώ είδε την σωρεία των πειθαρχικών παραπτωμάτων μου, δεν αναρωτήθηκε ούτε μία στιγμή αυτό το μουνί ο **Γεωργακόπουλος**!!!!;; ... : «και γιατί ρε **Σαρρή**, αφού είδες τόσα και τόσα πειθαρχικά του παραπτώματα, δεν μου τα ανέφερες αμέσως, ώστε να τον θέσουμε σε διαθεσιμότητα και να μην γίνουμε για μίαν ακόμη φορά, ρεζίλια των σκυλιών και του κερατά στο Πανελλήνιο!!!!;; ... Δεν έχεις υπόψη σου, πως η προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, του κύρους και του γοήτρου της ΕΛ.ΑΣ., emπίπτει στα άμεσα υπηρεσιακά σου καθήκοντα!!!!;; ... Δεν έχεις υπόψη σου, ούτε καν τις στοιχειώδεις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας, «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.» ...

Ούτ' αυτά τα στοιχειώδη δεν γνωρίζεις κι έχεις και την ευθύνη της πειθαρχικής δικαιοδοσίας, σε τόσο προσωπικό!!!!;; ... Κι εσείς τουλάχιστον οι υπόλοιποι, **Τιμπλαλέξης, Ευθυμίου, Καλαμπαλίκης** και **Δουκιάτζακης**, που βοσκούσατε και δεν βλέπατε τι γινόταν, ενώ είχατε και το θράσος από πάνω οι δυο τελευταίοι, να μου επικυρώσετε και το μαλακοπόρισμα του **Τιμπλαλέξη**

και να μου το διαβιβάσετε!!! ... Να την κάνω τι τώρα εγώ αυτή την παπαριά ε, τι να την κάνω!!!;;; ...
Να σας την χώσω εκεί που πρέπει!!!;;; ...»!!!

Επισυνάπτονται θεωρημένα αντίγραφα της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, που διενεργήθηκε για τα αντίστοιχα πειθαρχικά παραπτώματα. Επιπρόσθετα δε σας γνωρίζουμε, ότι για τα πειθαρχικά αυτά παραπτώματα αποφασίστηκε η παραπομπή του ανωτέρω Αστυνομικού στο Πειθαρχικό συμβούλιο με το ερώτημα της επιβολής της Α π ό τ α ξ η ς.

Και φυσικά **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την μαρτυρική κατάθεση αυτού του τενεκέ του **Γεωργακόπουλου** και την παροχή των εξηγήσεών του, για όλα τα προαναφερόμενα, μα και για όσα επιπλέον διαπιστώνετε κι εσείς που ερευνάτε την υπόθεσή μου, ενώ έτσι θέλω να λάβει γνώση κι αυτοπροσώπως, για τα τόσα μπινιλικία που του χώνω, μήπως και ζητήσει την ποινική μου δίωξη για εξύβριση και στο δικαστήριο, μαζί μ' αυτόν, να σκίσω τα κωλοφάρδουλα κι όλων των υπολοίπων αστυνομικών, δικαστικών, εισαγγελέων, πολιτικών και δημοτικών υπαλλήλων, που μέχρι τώρα, μου τους συγκαλύπτει ολοι σας, εντέχνως μεν, παρανόμως δε και κατά παράβαση του μισού **ΠΚ, 27, 116, 186-187, 231, 239 β, 242, 259 κλπ!!!** ... Σ' ένα ακροατήριο μια φορά να βρεθώ, έστω κι εις βάρος μου, για να τους αλλάξω τον αδόξαστο τα μουνόπανα, μπροστά στον κόσμο, σε δικηγόρους και δημοσιογράφους!!! ... Μία φορά και να τινάξω ολόκληρη την **συμμορία – εγκληματική σας οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** στον αέρα!!! ... Μία φορά! Άιντε ντε, να σας δείξω τι σημαίνει όχι «μπάτσος», αλλά ... «μπάτσaros»!!! ...

Ενώ με την διάπραξη όλων αυτών των πειθαρχικών παραπτωμάτων του **Γεωργακόπουλου** και με σκοπό, την συγκάλυψη όλων των προαναφερομένων, διακόπηκε η παραγραφή απάντων, μέχρι και **31-8-2014!!!** ...

1999-09-06,

κατέβαλλα κι ένα ακόμη υπόλοιπο ποσό των κρατήσεών μου στον **Σιαμέτη**, που είχε προκύψει στην μισθοδοσία του μηνός Σεπτεμβρίου, ύψους «**29.449**» δρχ.

1999-09-23,

κι ο υπαρχηγός τότε της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιος Πλάκας**, πρώην αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας όπως προανέφερα, τον οποίο διαδέχτηκε ο εξαιρετικά προστατευόμενός του **Σαρρής**, ναι αυτός ο **Σαρρής**, για τον οποίο ασχολούμαστε ακόμα μαζί του εδώ κι 22+ χρόνια!!!, αν είναι δυνατόν!!!;;; ..., με την **244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 διαταγή του**

1999-09-23-β_11-Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. - Πλάκας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf>

ήρε παράνομα την προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας και διέταξε την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου, διότι σε κάποια επαφή επί της διαδικασίας, που είχα προ ημερών με τον **Καταραχιά**, τον ρώτησα πάρα πολύ απλά, «*αλήθεια γραμματέα, σαν πως ακριβώς θα με δικάσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ενώ θα βρίσκομαι ενώπιον των μελών του και την ίδια ακριβώς στιγμή, θα φέρομαι ως αυθαιρέτως απουσιάζων απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!;;; ... Η μήπως θα με συλλάβουν πρώτα, διότι θα είμαι κι εντός του αυτοφώρου ορίου και μετά θα με δικάσουν!!!;;; ... Και θα μπορούν μετά την σύλληψή μου, έτσι απλά να με δικάσουν, χωρίς να προηγηθεί το πλήθος των υπολοίπων ενεργειών, που πάρα πολύ καλά αντιλαμβάνεσαι!!!;;; ...*»!!! ... Και γουρλώνοντας τα μάτια του ο **Καταραχιάς**, συμφώνησε φυσικά πως είχα δίκιο, αντιλήφθηκε τι ακριβώς θα συνέβαινε εκείνη την ημέρα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, οπότε έσπευσε και προειδοποίησε αναλόγως και τους υπολοίπους σκευωρούς (**ΠΚ 186-187**)!!! ...

Κατά συνέπεια και για να συγκαλύψει ο **Πλάκας**, τον προστατευόμενό του **Σαρρή** απ' τα μπλεξίματά του, που θα προέκυπταν δραματικά στο Πειθαρχικό συμβούλιο, ήρε παράνομα και άρον άρον τη προσωρινή μου μετακίνηση, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του

ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»,

αφού ο μόνος αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. και ν' αποφανθεί παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης, ήταν αποκλειστικώς και μόνο ο τενεκές Αρχηγός Γεωργακόπουλος, ή το Πειθαρχικό Συμβούλιο και κανένας, μα κανένας άλλος!!! ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»

Ενώ επί του προκειμένου, δεν έχουμε μόνο απλή παράβαση καθήκοντος από τον **Πλάκα**, αλλά και κατάχρηση εξουσίας, διότι διέταξε παράνομα την άρση του μέτρου και **με άμεσο δόλο**, να **συγκαλύψει** όσο περισσότερο μπορούσε, τις σχετικές παρανομίες του προστατευόμενου του **Σαρρή (ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ)**, διακόπτοντας και πάλι την παραγραφή απάντων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, μέχρι τις **23-9-2014!!!** ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έτσι για να σπάσουμε και λίγη πλάκα με τον βλάκα τον **Πλάκα**, ... που ήθελε να γίνει και Αρχηγός, σκευωρώντας εις βάρος μου κι επενδύοντας πρόστυχα, στις δημόσιες σχέσεις μου!!! ... Την ποινική του δίωξη, σαν τι ακριβώς δηλαδή περιμένετε, σαν τι!!!; ... Την άδεια του **Μητσοτάκη!!!**; Καθίκια

1999-10-01 α,

υπέβαλλα την **244751/6/6-κβ αναφορά μου – ιεραρχική προσφυγή**, με τις εύλογες ενστάσεις μου επί της παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' τον **Πλάκα**, στην οποία και παραπέμπω μετ' επιτάσεως

1999-10-01-α_11-Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-01-a_11-I.D-prosfigi-gia-arsi-pr.metak_.pdf

244751/6/6-κβ από 1-10-1999 / 07.35'

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Την πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. Τάξης

[Μιχάλη Χρυσοχοϊδη]

(Από την πλευρά μου, κρίνεται ΥΠΕΡΕΠΕΙΓΟΥΣΑ και αναγκαία η άμεση διευθέτησή της ακόμα και τηλεφωνικώς, ώστε να δοθούν εγκαίρως οι ανάλογες διαταγές από τους αρμοδίους, για ν' αποφευχθεί περαιτέρω υπηρεσιακή ανωμαλία.)

Έχοντας υπόψη μου τουλάχιστον, τα άρθρα 15 και 38 του Π.Δ. 22/96

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο

λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτώμων μετά από Ε.Δ.Ε.** «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατο αξιωματικό, ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνει ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτει την δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνει ότι υπάρχει παράπτωμα που πρέπει να τιμωρηθεί με αργία με πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλει την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.»]

και το άρθρο 17 του Π.Δ. 69/97,

[ΠΔ 69/1997, **άρθρο 17 έκτακτες μεταθέσεις** «1. Οι έκτακτες μεταθέσεις για όλο το αστυνομικό προσωπικό ενεργούνται οποτεδήποτε κατά την κρίση του αρμοδίου οργάνου και ανεξάρτητα από τον αριθμό των μορίων και το χρόνο παραμονής του μετατιθέμενου στην ίδια περιοχή στις εξής περιπτώσεις: α. Όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 17 του π.δ. 22/96 (Α'-15). β. ...»]

βρίσκομαι στη δυσάρεστη θέση να σας αναφέρω τις παρακάτω απόλυτες επιφυλάξεις μου:

- Ποιος ορίζεται αρμόδιος ν' αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε, άρα και για την άρση του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, άρα και για να κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης, αφού παραπέμπεται σε Πειθαρχικό Συμβούλιο (Π.Σ.); Δεν ορίζεται αυτό ακριβώς το Π.Σ; Γι' αυτό δεν γίνεται η παραπομπή;
- Η παραπομπή δεν σημαίνει και δεν αποδεικνύει ότι αυτός που την διατάσει υποχρεώνεται εξ αντικειμένου σ' αυτή, εξαιτίας της αναρμοδιότητάς του να κρίνει επί των προαναφερθέντων, αφού διαφορετικά θα μπορούσε απλά μα πάρα πολύ απλά, να επιβάλλει ο ίδιος μαζί με την άρση και την οποιαδήποτε ποινή ακόμα και της απόταξης;
- Μπορεί να εξηγηθεί λογικά ή να χαρακτηρισθεί νομότυπη τούτη την στιγμή η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης; Μπορεί να κριθεί απ' οποιονδήποτε άλλον εκτός του Π.Σ. προς το παρόν, εξαιτίας και μόνο έστω του απολύτως ενιαίου χαρακτήρα της Ε.Δ.Ε. με το μέτρο αυτό;
- Ποιες είναι οι πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες, που θα προκύψουν αν υπακούσω στην άρση πριν τη διευθέτηση της παρούσας αναφοράς μου και φυσικά την οριστική σας απάντηση, αφού κατά την περιορισμένη μου αντίληψη επ' αυτού, στη δική σας αρμοδιότητα εμπίπτει η εξέταση της παρούσας;
- Αν η απόφαση της παραπομπής ισοδυναμεί με απόφαση επί της Ε.Δ.Ε. για να δικαιολογηθεί η άρση της προσωρινής μου μετακίνησης, τότε το γεγονός της διάσπασης, του ενιαίου χαρακτήρα της διαταγής διενέργειας εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. με το μέτρο αυτό, δεν ακυρώνει ουσιαστικά και οριστικά όλες τις έως τώρα διαδικασίες; Δικαιολογείται;
- Κι αν δεν είναι απόφαση επί της Ε.Δ.Ε. που θα δικαιολογούσε ίσως αυτή την στιγμή την άρση του μέτρου, τότε τι είναι αυτή; Ποιος μπορεί ή έχει το δικαίωμα να προβαίνει σε τέτοιου είδους διασπάσεις διαταγών; Τέτοιου είδους κρίσεις δεν δημιουργούν καμμία συνέπεια, σ' εκείνους που διέταξαν με ενιαία διαταγή τη διενέργεια εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. και την προσωρινή μου μετακίνηση, όταν η απόφαση – άρση δημιουργεί άμεση αμφισβήτηση στην αναγκαιότητά της; Τι νόημα έχει, αφού το όργανο που διέταξε την άρση της τώρα (;) έχοντας αυτό το δικαίωμα και τότε, δεν

ενήργησε αναλόγως όταν εγκαίρως είχα επισημάνει και επιστήσει την ιδιαίτερη προσοχή με τις από 16 και 17-4-1999 αναφορές μου, στις οποίες ούτε καν μου απάντησε εγκαίρως;

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ: Στο σημείο αυτό, για όσους τυχόν δεν το καταλαβαίνουν, αναρωτιέμαι και καταγγέλλω ταυτόχρονα, πως εφόσον ήταν στην πειθαρχική δικαιοδοσία του **Πλάκα**, να άρει την προσωρινή μου μετακίνηση οποτεδήποτε, ακόμη και χωρίς προηγουμένη απόφαση Πειθαρχικού Συμβουλίου, όπως δηλαδή έκανε με την **244751/6/2-1β' από 23-9-1999 διαταγή του / http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf**, τότε το ίδιο ακριβώς δικαίωμα και την ίδια ακριβώς δυνατότητα, είχε και με την υποβολή των από 16 και 17-4-1999 αναφορών μου, εάν προφανώς του τις διαβίβαζε εγκαίρως και κανονικά, ως ακριβώς είχε υποχρέωση η Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρής!!!** ... Κατά συνέπεια, με την πράξη του αυτή ο **Πλάκας**, απέδειξε πως παρανόμως ο **Σαρρής** δεν του διαβίβαζε τις εν λόγω αναφορές μου για ν' αποφασίσει ομοίως και μάλιστα, με άμεσο δόλο, μην τυχόν και παραμείνω στο Α.Τ. Βόλου, εμποδίζοντας δραστικά, όλες τις παράνομες δραστηριότητες του **Αλαμανιώτη!!!** ... Διαφορετικά, αν δεχτούμε πως ο **Σαρρής**, νομίμως δεν του διαβίβαζε αυτές τις προσφυγές μου, καθόσον ο **Πλάκας** δεν είχε την σχετική δικαιοδοσία κι αρμοδιότητα, τότε αποδεικνύεται πως η άρση της προσωρινής μετακινήσεως εκείνη ειδικά την στιγμή κι απ' τον **Πλάκα**, ήταν σαφώς παράνομη!!! ...]

- 'Η είναι «άδειασμα» του Πειθαρχικού Συμβουλίου, αφού – λίκαν επιεικώς – του περιορίζεται η δυνατότητα κρίσης στα θέματα της δικαιοδοσίας του; Κρίνεται από το όργανο που αποφάσισε την άρση, ότι δεν έχει την ικανότητα αντικειμενικής και δίκαιης κρίσης το Π.Σ, όπως εγώ πιστεύω γι' αυτό αντέχω ακόμα; Μήπως κακώς το πιστεύω;

- Δεν θα είναι τραγικό για όλους μας, το «άδειασμα» του οργάνου που αποφάσισε την άρση, αν σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας αποδειχθεί τουλάχιστον παράτυπη;

- Μήπως αυτή η άκαιρη και ενδεχομένως διαβλητή προς το νομότυπο χαρακτήρα της άρση, είναι απόλυτη ένδειξη τουλάχιστον υπόπτων ή ακόμα χειρότερα κακόβουλων προθέσεων;

- Να υποθέσω ότι, αφού το Π.Σ. έχει τη δυνατότητα να μετατρέψει την προσωρινή μου μετακίνηση με αιτιολογημένη πρόταση, ακόμα και σε οριστική μετάθεση στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, η άρση έχει σκοπό την παρεμπόδιση αυτού του ενδεχομένου, αφού το Π.Σ. για ευνόητους λόγους θ' αποφύγει να με «επανακάμψει» εκεί πια;

- 'Η ότι έχει στόχο την παρέλκυση της διαδικασίας, με την δημιουργία περαιτέρω εκβιαστικών καταστάσεων στο άτομό μου για να εξοντωθώ τουλάχιστον ψυχολογικά ή ίσως και βιολογικά, αφού από τις ως τώρα ενέργειές μου είναι «ηλίου φαεινότερον» και «απόλυτα προβλέψιμο» ότι δεν έχω πρόθεση να υπακούσω σε καμία διαταγή που θεωρώ τουλάχιστον παράτυπη ή παράνομη, πριν απευθυνθώ στους αρμοδίους για την οριστική τους κρίση όπως έχω υποχρέωση από το Σύνταγμα, τους νόμους και τους κανονισμούς του Σώματος;

- 'Η τέλος ότι έχει σκοπό, επανερχόμενος τούτη την στιγμή στο Α.Τ. Βόλου η διοίκησή του ή οποιοσδήποτε άλλος, που έχει πολλούς λόγους να με εκτρέψει ή να με προκαλέσει και πάλι σε περαιτέρω πειθαρχικά παραπτώματα ή και ποινικά αδικήματα, να ενεργήσει αναλόγως από εκδίκηση ή «κατ' εντολή» και έτσι ώστε να επιβαρυνθεί ακόμη και ανεπανόρθωτα η θέση μου, πριν την οριστική διευθέτηση της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε;

- Μπορώ πλέον μετά τα όσα έχουν προηγηθεί ν' αποκλείσω αυτά τα ενδεχόμενα; Μπορώ να αποκλείσω ακόμα και το ενδεχόμενο της προσωπικής ή της οικογενειακής μου τουλάχιστον ανασφάλειας;

- Υπάρχει κανείς να με βοηθήσει ή να μου αποδείξει με τις ενέργειές του, ότι μπορώ και πάλι ν' ανακτήσω την εμπιστοσύνη μου στην ΕΛ.ΑΣ. για πάντα, κάτι που έχω απόλυτη ανάγκη ως αστυνομικός μα κυρίως ως πολίτης μιας ευνομούμενης Πολιτείας όπως θεωρώ ακόμη τη δική μας;

- Έχω δικαίωμα να αποσιωπήσω τις παραπάνω απόλυτες επιφυλάξεις μου από τους αρμοδίους, δηλαδή εσάς;
- Μπορώ να συνεχίσω να 'μαι περήφανος και αξιοπρεπής αστυνομικός στο εξής, όπως ήμουν;
- Μήπως κακώς ή αδικαιολόγητα κατέληξα σ' αυτές μου τις επιφυλάξεις;

ΤΟ ΕΥΧΟΜΑΙ. ΕΙΛΙΚΡΙΝΑ. ΑΠΟ ΤΑ ΒΑΘΗ ΤΗΣ ΨΥΧΗΣ ΜΟΥ. ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΛΟ ΟΛΩΝ ΜΑΣ.

ΤΗΣ ΠΑΤΡΙΔΑΣ. ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ. ΤΟΥ ΛΑΟΥ.

Βόλος 1-10-1999 / 07.35'

Αναλαμβάνοντας η Α.Δ. Μαγνησίας, την ευθύνη της διεκπεραίωσής της την καταθέτω και μεταβαίνω στο Α.Τ. Βόλου.

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Το Α.Τ. Βόλου

Ενταύθα

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Στους καθ' ύλην αρμοδίους παράγοντες του Υ.Δ. Τάξης.

Σας αναφέρω ότι, οι βάσιμες ή αβάσιμες διαπιστώσεις μου, εκτιμήσεις μου ή υποψίες μου από την τραγικότερη διευθέτηση της διενεργουμένης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, δεν μου αφήνουν κανένα περιθώριο «συνειδησιακής ανάτασης και εμπιστοσύνης» έναντι της ΕΛ.ΑΣ. Ο τελικός χειρισμός της μου δημιουργεί καλώς ή κακώς, ακόμα και αμφιβολίες πιθανώς για την προσωπική μου ασφάλεια, των μελών της οικογενείας μου, ίσως ακόμη και της πατρικής μου, τουλάχιστον δε βάσιμες αμφιβολίες για ενδεχόμενες κακόβουλες προθέσεις από οποιουσδήποτε υπηρεσιακούς παράγοντες, με σκοπό την επιβάρυνση της θέσης μου έναντι του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Όπως αντιλαμβάνεστε σε τέτοια κατάσταση φόβου, ταραχής, επιφυλακτικότητας και αμφισβήτησης των όσων ως τώρα υπηρέτησα πιστά, που με περιέβαλλαν οι ως τώρα τουλάχιστον υπηρεσιακές ενέργειες, με καθιστούν αδύναμο να ανταπεξέλθω πλήρως και εν ηρεμία, όπως είναι απαραίτητο, στα υπηρεσιακά μου καθήκοντα. Αντιλαμβάνεστε βέβαια το αυτονόητο ότι ένας αστυνομικός που περιήλθε σε τέτοια κατάσταση, αποτελεί ποικιλοτρόπως «δ υ σ ά ρ ε σ τ ο» αποτέλεσμα ή γεγονός για τα Υπηρεσιακά Δεδομένα ή το Υπηρεσιακό Συμφέρον. Ως εκ τούτων στα οποία εφιστώ ιδιαίτερω την προσοχή, αλλά και για την προστασία της ΕΛ.ΑΣ, της Δημοκρατίας, του Λαού, αν και όσο υπάρχει ακόμα περιθώριο, σας εκφράζω την έντονη επιθυμία μου να κάνετε δεκτή την επισυναπτόμενη αίτησή μου για άδεια, αφού είναι ο μόνος τρόπος προς το παρόν να προστατέψω την ΕΛ.ΑΣ, τη Δημοκρατία, το Λαό, έστω και με το ανάλογο κόστος για μένα.

Βόλος 1-10-1999 / 08.35'

κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, τον καταλογοισμό της συγκαλύψεως αυτής της παρανομίας του **Πλάκα (ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ)**, απ' τον αρμόδιο να ελέγξει την αναφορά μου, που δεν ήταν άλλος, απ' τον τότε Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Τενεκέ Γεωργακόπουλο**, ή και την πολιτική ηγεσία του υπουργείου, μέχρι φυσικά και τον **Χρυσοχοϊδή (ΠΚ 187 κλπ)**!!! ...

1999-10-01 β,

1999-10-01-β_11-Αίτηση κανονικής άδειας

1999-10-01 γ,

με την **244751/6/6-κγ από 1-10-1999 αναφορά** του ο **Σαρρής,**

1999-10-01-γ_11-Παζαρέματα της Αθωότητάς μου - απόσπαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-01-γ_11-Pazaremata-apospasi.pdf

ενημέρωσε τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ., πως μου ... παζάρεψε ... στην πραγματικότητα, την σχετικά ευνοϊκή κατάληξη της πειθαρχικής μου διώξεως, με μοναδικό αντάλλαγμα, την αίτηση μου ν' απομακρυνθώ απ' το ΑΤ Βόλου, σε οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία της ΑΔ Μαγνησίας κι έτσι, για να ικανοποιηθεί απλά, η απαίτηση του **Αλαμανιώτη** και του κυκλώματος του **Χρυσοχοϊδη!!!** ... Κάτι που φυσικά αρνήθηκα, λόγω του κατάπτυστου κι ελεεινού τρόπου, έστω και μόνο, που τέθηκε το εν λόγω ζήτημα!!! ...

Έχετε ξαναδεί ποτέ εισαγγελείς κι ανακριτές της Ελληνικής Επικράτειας, παρόμοιο ωμό κι αισχρό διεφθαρμένο παζάρι, από έναν προϊστάμενο δημοσίας υπηρεσίας, προς τον υφιστάμενό του!!!!;; ... Έχετε ξαναδεί ποτέ, τέτοιο ωμό εκβιασμό, ή φεύγεις από το ΑΤ Βόλου, ή αποτάσσεσαι οριστικά απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!!;; ...

***ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση** «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»*

Σε ποια άλλη τριτοκοσμική χώρα του πλανήτη, έχετε υπόψη σας να γίνονται τέτοιου είδους εκβιασμοί κι επισήμως μάλιστα, ε σε ποια!!!!;;

1999-10-01 δ,

1999-10-01-δ_11-Αναφορά παρουσιάσής μου στο ΑΤ Βόλου

1999-10-04,

1999-10-04-α_11-Κοινοποίηση εγγράφων εκδίκασης Α' ΠΣ

1999-10-07 α,

1999-10-07-α_11-Παρέλκυση ι-δ προσφυγής για ΑΡΣΗ

1999-10-07 β,

κλήθηκα απ' τον **Ευθυμίου** και με πληροφόρησε απλά, για την **244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγή του Σαρρή,**

1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

με την οποία είχε διαταχθεί παράνομα και 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, για το διάστημα της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου από 1-5-1999, έως και 30-9-1999, χωρίς όμως να μου επιδώσει και αντίγραφο της, κατά παράβαση του

Ν. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα, «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. ..., 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο.»!!!

...

Μιαν εξίσου παράνομη διαταγή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού δεν είχε προηγηθεί η Συνταγματικώς κατοχυρωμένη προηγούμενη ακρόασή μου,

Σύνταγμα 1986 άρθρο 20 «... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.», *Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. ...»*, *ΠΔ 22/1996 άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. ...»!!!* ...,

με την οποία φυσικά, θα μπορούσα ν' ανταποδείξω πάρα πολύ απλά κι εξόχως εύκολα, πως για την εν λόγω απουσία μου δεν ευθυνόμουν ούτε στο κατ' ελάχιστο, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου, «3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2

εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

και σε συνδυασμό με τις από **16-4-1999/17:10** και **17-4-1999 αναφορές μου**, αφού η πρώτη προσωρινή μου μετακίνηση, είχε διαταχθεί στις 15-4-1999 κι αφού, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις «3. ... Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.», το διάστημα των 15 ημερών είχε παρέλθει άπρακτο και χωρίς την προηγουμένη ακρόασή μου, άρα και το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, είχε παύσει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια να ισχύει, ήδη κι από την 1-5-1999!!! ... Καθ' όλο δηλαδή ακριβώς το διάστημα, για το οποίο είχε διαταχθεί αυτή η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Άρα εγώ όλο αυτό το διάστημα, δεν έπρεπε να ανήκω στην δύναμη του Επιτελείου της ΑΔ Μαγνησίας, αλλά στην δύναμη του ΑΤ Βόλου!!! ... Κι άρα, έπρεπε να διατίθεται σε υπηρεσία, από το ΑΤ Βόλου κι όχι απ' το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Διατάχθηκα λοιπόν οποτεδήποτε αυτό το διάστημα, να εκτελέσω οποιαδήποτε υπηρεσία του ΑΤ Βόλου και δεν την εκτέλεσα!!!;; ... Όχι φυσικά!!! ... Και τότε, προς τι η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ!!!;; ... Ναι, αλλά κάποιος έπρεπε να χρεωθεί αυτή την απουσία!!! ... Όχι όμως εγώ!!! ... Και ποιος!!!;; ... Πρώτος ο **Σαρής** που δεν είχε διατάξει την επιστροφή μου στο ΑΤ Βόλου από 1-5-1999, σύμφωνα πάντα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του

Ν. 2690/1999 άρθρο 6 «... 3. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει.»

και δεύτερος ο **Αλαμανιώτης**, που σύμφωνα πάλι με τις ίδιες διατάξεις, ήταν υποχρεωμένος να με διατάσσει σε υπηρεσία και δεν με διέταζε!!! ... Ήταν τόσο απλό το ζήτημα κι ο **ΠΚ στο άρθρο 21 προσταγή**, όριζε ήδη πως

«... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή»!!! ...

κι αυτονόητα, ομοίως τιμωρείται κι εκείνος, που όφειλε να δώσει την συγκεκριμένη διαταγή και δεν την έδωσε!!! ...

Επιπλέον, αυτή η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, ήταν παράνομη και κατά τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών, «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», καθώς και του **άρθρου 50 συνεκδίκησης**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί

διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαίνονται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

τις οποίες τόσο ο **Σαρρής**, όσο και ο **Ευθυμίου**, είχαν σαφή υπηρεσιακή υποχρέωση να γνωρίζουν, αφού είχαν την ανάλογη πειθαρχική δικαιοδοσία, οπότε είμαστε κι υποχρεωμένοι, να το θεωρούμε ως δεδομένο ότι τις γνώριζαν!!! ...

Άρα εφόσον τις γνώριζαν και μάλιστα, υφισταμένης ήδη της **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγής του Σαρρή**,

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»

και μάλιστα, πριν ακόμα εκδικασθεί η 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο **Σαρρής** ήταν υποχρεωμένος να διατάξει απλά την επέκταση και συμπλήρωση της 1^{ης} ΕΔΕ και για τ' αναφερόμενα παραπτώματά μου στην 2^η!!! ... Ενώ αμέσως, θα έπρεπε να κοινοποιήσει αυτή την διαταγή του και στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, έτσι ώστε να ματαιώσει την εκδίκαση της 1^{ης} ΕΔΕ, μέχρι να συμπληρωθεί η Ε.Δ.Ε. και να του διαβιβαστεί, ολόκληρη πια η υπόθεση κι εκ νέου!!! ...

Τις ίδιες ευθύνες και στο μέτρο που του αναλογούσε, είχε επίσης κι ο **Ευθυμίου**, αφού γνώριζε τις διατάξεις αυτές, αλλά και πως εκκρεμούσε ακόμη η 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε όφειλε μόλις διατάχθηκε να ενεργήσει την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, ν' αναφέρει σχετικώς τα εν λόγω στοιχεία στον **Σαρρή** και να του συστήσει, την ορθή πειθαρχική διαδικασία!!! ... Κάτι που φυσικά δεν έκανε, **με άμεσο δόλο** κι αυτός, σε προφανή προσυνεννόηση με τον **Σαρρή** και με σκοπό, να με ρίξουν σ' έναν απερίγραπτο πειθαρχικό λαβύρινθο, στον οποίο κατά τους υπολογισμούς τους, δεν υπήρχε περίπτωση ν' ανταπεξέλθω, πρώτον λόγω ελλείψεως των απαραίτητων γνώσεων και δεύτερον, εξίσου σημαντικότερο και καθοριστικότερο, λόγω της οικονομικής μου αδυναμίας, ν' ανταπεξέλθω και στο οικονομικό κόστος αυτής της ιστορίας, αφού ήδη είχε διακοπεί και παράνομα η μισθοδοσία μου!!! ... Έτσι κάποια στιγμή, θ' αναγκαζόμουν να παρατήσω την υπόθεση και να γλιτώσουν οι ίδιοι, απ' οποιαδήποτε εμπλοκή τους με την δικαιοσύνη, για το σύνολο των πειθαρχικών και ποινικών τους εγκλημάτων!!! ... Μια καθαρή δηλαδή **συμμορία - εγκληματική οργάνωση - ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, ΠΚ 186-187 κλπ!!!**

Αξιοσημείωτο φυσικά και το γεγονός, με την ιδιαίτερη σημασία του, πως η διαταγή της 2^{ης} εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., προέκυψε στις 5-10-1999, 4 μέρες μετά την προσφυγή μου για την παράνομη άρση της προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από τον **Πλάκα**, εις βάρος του **Πλάκα** και όχι όπως θα είχε κάποιον ίσως λογικό ειρμό, **την 1, ή έστω την 2-10-1999**, αμέσως μετά δηλαδή, από την παρουσίασή μου στο ΑΤ Βόλου και την ανάληψη ξανά των καθηκόντων μου!!! ... Και το κάνανε αυτό, διότι πάρα πολύ απλά, γνώριζαν πως το σύνολο του κατηγορητηρίου μου στην 1^η Ε.Δ.Ε., ήταν παντελώς ανυπόστατο και θα κατέπιπτε σ' οποιαδήποτε πειθαρχική, ή και ποινική δίκη, οπότε για να κερδίσουν κάποιο χρόνο, προτίμησαν την εμπλοκή μου σε μίαν ακόμη μακρόχρονη διαδικασία με μίαν ακόμη Ε.Δ.Ε., έστω και κατά παράβαση του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αφού φυσικά, είχαν εξασφαλισμένη την πολιτική τους τουλάχιστον **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και γι' αυτή την παράβαση, απευθείας απ' τον **Χρυσοχοϊδή!!!**

1999-10-07 γ,

1999-10-07-γ_11-Κλήση στο Α΄ ΠΣ

1999-10-07 δ,

1999-10-07-δ_21-Κλήση κατηγορουμένου

1999-10-08 α,

κλήθηκε απ' τον **Ευθυμίου** για κατάθεση, η πρώην πια σύζυγός μου **Ζωή Φούγγου**

1999-10-08-α_12-Κλήση της συζύγου μου για κατάθεση

ευελπιστώντας να της αποσπάσει λόγω της παντελούς αγνοίας της και του δεδομένου φόβου της σε τέτοιες διαδικασίες, οποιοδήποτε στοιχείο που θα επιβάρυνε την θέση μου, αφού όταν μου το είχε προτείνει ο **Ευθυμίου**, είχα αρνηθεί να την προτείνω ως μάρτυρα υπερασπίσεώς μου, εξαιτίας αυτών των δεδομένων αδυναμιών της!!! ... Και ποντάροντας ακριβώς σ' αυτές τις αδυναμίες της, ο **Ευθυμίου** την κάλεσε παρά την άρνησή μου, πλην όμως όλως περιέργως ακόμα και για μένα, η σύζυγός μου δεν έπεσε τελικά ... στην λούμπα ... του **Ευθυμίου**, παρά τις σχετικές του πιέσεις κατά την στιγμή της καταθέσεως, με τα πονηρά ερωτήματά του!!!

Ενώ την ίδια μέρα, απέστειλα και στο Α' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

1999-10-08-β_11-Υποβολή εργασιών στο Α' ΠΣ

τις εργασίες μου

1999-10-08-γ_11-Φλεβάρης - Απρίλης 1994

και

1999-10-08-δ_11-Σεπτέμβρης 1999

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf

στο σύνολο της οποίας σας παραπέμπω απαξάπαντος, ενώ στο απόσπασμά της

1999-10-08-ε_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf

έχω ήδη αναφερθεί μερικώς, ως προς την καθημερινότητά μου στο ΑΤ Βόλου και τα όσα ανεπίτρεπτα, λίαν επιεικώς, ζούσα τότε εκεί!!! ...

Εφιστώ όμως ιδιαιτέρως την προσοχή σας στην εξονυχιστική μελέτη της, καθότι εάν την ελάμβαναν υπόψη τους κι ως ακριβώς είχαν υποχρέωση τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εξετάζοντάς την αμερόληπτα και παραβλέποντας, την πολιτική εντολή του **Χρυσοχοϊδη** να μ' αποτάξουν απ' το Σώμα, ανεξαρτήτως ακόμη και του αποδεικτικού υλικού, σήμερα τα πράγματα σε τούτη την υπόθεση, θα ήταν εντελώς, μα εντελώς διαφορετικά και σίγουρα, εγώ θα υπηρετούσα ακόμη στην ΕΛ.ΑΣ., ενώ πάρα πολλοί άλλοι αστυνομικοί, θα είχαν αποταχθεί και κάποιοι, θα είχαν πιθανότατα φυλακισθεί!!!

Επισημαίνω δε ιδιαιτέρως, τις σελίδες της εργασίας αυτής (με την χειρόγραφη αριθμηση τους στο κέντρο του κάτω μέρους τους) 7-15, 25 περί παράβασης του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15**, 26 περί της κοινοποίησεως της διαταγής 1^{ης} ΕΔΕ, 38-39 περί αιμοδοσίας και προηγούμενης ακροάσεώς μου, 40 περί διαθεσιμότητας και προηγούμενης ακροάσεως, 41 περί προηγούμενης ακροάσεως **Σύνταγμα άρθρο 20 § 2**, 42 περί προσταγής, 43 περί ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, αλλά και στα επισυναπτόμενα στοιχεία στο τέλος της εργασίας, ειδικότερα δε και σ' αυτά, που έπρεπε να ληφθούν υπόψη απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου!

1999-10-08 ζ,

1999-10-08-ζ_11-Αίτηση κανονικής άδειας

1999-10-18,

1999-10-18-α_12-Κλήση σε απολογία

1999-10-20,

1999-10-20-α_12-Καταθέσεις - Γνώση της δικογραφίας

1999-10-21,

υπέβαλλα αίτημα χορήγησης αντιγράφων της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ,

1999-10-21-α_12-Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη

το οποίο όμως απέρριψε ο **Ευθυμίου** και παράνομα φυσικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του μόλις τεθειμένου σε ισχύ

Ν. 2690/1999 άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση «1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. ...», άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Οποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. ... 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. ...»!!! ...

1999-10-25,

κατέθεσα το ακόλουθο απολογητικό μου υπόμνημα στο πλαίσιο της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ,

1999-10-25-α_12-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ - 2η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25...Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>

25-10-1999 / 14.15

ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΤΟΥ

Αστυφύλακα Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κων/νου (244751)

ΠΡΟΣ

Τον διενεργούντα την εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, Αστυν. Δ/ντη κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ.

- Με την επιφύλαξη των περιορισμένων γνώσεών μου, αλλά και της αδυναμίας μου στον γραπτό και προφορικό μου λόγο, πριν απαντήσω στο μέρος του ερωτήματός σας με τον έντονα μαύρο χαρακτήρα όπως μόνο προφορικά μου υποδείξατε, δυστυχώς είμαι στη δυσάρεστη για μένα θέση, καταρχήν να θέσω μερικά ενδεικτικά στοιχεία που τυχόν προσδιορίζουν τον παράτυπο, ατεκμηρίωτο, άδικο και ανήθικο χαρακτήρα της νέας διατασσομένης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, όπως και μερικές άλλες χρήσιμες κατά την άποψή μου παρατηρήσεις.

α) Παράτυπος. Γνωρίζετε βέβαια πολύ καλά τις διατάξεις του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45, τ. Α'), Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις, την ύπαρξη του οποίου από σας τον ίδιο πληροφορήθηκα εν μέρει στις 18-10-1999 και ώρα 09.00', ενώ κατά το σύνολό του στις 20-10-1999 όταν μου παραχωρήσατε αντίγραφό του. Και πιο συγκεκριμένα, γνωρίζετε βέβαια τα άρθρα του 2 και 6.

[Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»]

Θ' αποφύγω ν' αναφέρω περισσότερα στοιχεία προς το παρόν, γιατί οι αδιαμφισβήτητες μάλλον γνώσεις σας το καθιστούν περιττό. –

β) Ατεκμηρίωτος. Όπως αντιλαμβάνομαι από το πρώτο μέρος του ερωτήματός σας, έχετε απόλυτη γνώση τουλάχιστον των ερωτημάτων που κλήθηκα στις 24-5-1999 / 13.00' να απαντήσω, στα πλαίσια της τότε διενεργούμενης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. Εκεί λοιπόν και στο ε) ερώτημα αναφέρεται επί λέξει: «... Την 30-4-1999 κατά τις ώρες 07.30' έως 15.00' στο Τηλεφωνικό Κέντρο, χωρίς έκτοτε μα εμφανισθείτε στην Υπηρεσία ... (Παράβαση άρθρων 1 παρ. 4, και 9 παρ. 1ε και ιη του Π.Δ. 22/96.-)».

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγούμενως δεν υπακούσει.», άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. ... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την

εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»]

Δεν χρειάζονται λοιπόν ειδικές γνώσεις σε κάποιον για ν' αντιληφθεί (πέραν του ότι δεν υπάρχει παράγρ. ιη στο άρθρο 9 του Π.Δ. 22/96), πως το «χωρίς έκτοτε» καλύπτει πλήρως και την περίοδο από 1-5-1999 ως 30-9-1999. Το γεγονός αυτό εξάλλου αποδεικνύεται και από το 244751/6/2 στ από 25-8-1999 έγγραφο της ΔΑΠ?ΥΔΤ, με το οποίο παραπέμπομαι στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/μων, Αρχ/κων, Αστυφ/κων Θεσσαλονίκης «με το ερώτημα επιβολής σ' αυτόν της ποινής της Απόταξης».

[1999-08-25-α_11-Απόφαση παραπομπής στο Α' ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α_11-Aprof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf]

Εκεί στην παράγραφο ε. αναφέρεται επί λέξει: «... την 30-4-1999, κατά τις ώρες 07.30 έως 15.00 στο Τηλεφωνικό κέντρο χωρίς έκτοτε να εμφανισθεί στην Υπηρεσία ... ήτοι κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ. 1. εδάφ. ε' και η' του Π.Δ. 22/96.-». Γνωρίζετε όμως ότι στο άρθρο 9 και στην παράγρ. Ιη αναφέρεται: «η. Η αυθαίρετη απουσία τουλάχιστον επί πέντε (5) συνεχείς ημέρες ή δέκα (10) ημέρες συνολικά σ' ένα έτος.». Δεν μπορεί λοιπόν να μην αντιλαμβάνεστε τουλάχιστον ότι αν το «χωρίς έκτοτε» δεν συμπεριλαμβάνει και την περίοδο 1-5 ως 30-9-1999, τότε δεν επαρκεί το «ήτοι επί εννέα (9) συνεχείς ημέρες από 22-4-1999 μέχρι και 30-4-1999» να τεκμηριώσει «το ερώτημα της επιβολής σ' αυτόν της ποινής της Απόταξης», αφού για αυθαίρετη απουσία «μέχρι εννέα (9) συνολικά ημέρες» από το άρθρο 10 παρ. 1ζ του Π.Δ. 22/96 προβλέπεται η ποινή της αργίας με απόλυση.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων από μία έως τέσσερις συνεχείς ημέρες ή μέχρι εννέα (9) συνολικά ημέρες σε ένα έτος. ... θ. ...»]

Δηλαδή παραβλέποντας ακόμη και το γεγονός των ασυμβίβαστων διατάξεων ως προς τα γεγονότα, δεν μπορείς να παραβλέψεις το ότι η παρούσα διαταγή διενέργειας εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, προκαλεί εκτός των άλλων το τραγελαφικό φαινόμενο να ακυρώνει την 244751/6/Θστ από 25-8-1999 διαταγή ως παράτυπη, ή εξαιτίας αυτής να ακυρώνεται ως παράτυπη η παρούσα!!! Περισσότερα νομίζω είναι περιττά.

γ) Άδικος. Από τα προαναφερθέντα, δεν νομίζετε ότι είναι άδικο τουλάχιστον, να διώκεται κάποιος χωρίς να εκφράσει πρώτα τις απόψεις του,

[Σύνταγμα 1986, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

N. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία

για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο πάει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»]

ή να διώκεται με ασυμβίβαστες προς τα γεγονότα διατάξεις, ή αλληλοακυρούμενες διαταγές; Τι καταδεικνύουν όλ' αυτά για την υπόληψη και τον χαρακτήρα των Υπηρεσιακών παραγόντων· ή το κύρος του Σώματος; Ποια σχέση υπάρχει στη «γενική ισχύ και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα»,

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 134α θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του πολιτεύματος «Θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του Πολιτεύματος θεωρούνται στο πλαίσιο του προηγούμενου άρθρου: α) ... η) η γενική ισχύς και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα.»]

στην «άσκηση ... ψυχολογικής βίας», όταν κάποιος «... τελεί τις πράξεις κατά συνήθεια», ασκώντας εξουσία στα πλαίσια του καθήκοντός του;

δ) Ανήθικος. Θα περιοριστώ σε ένα και μόνο γεγονός. Την 1-10-1999, όταν εγώ, ο Αστ. Δ/ντής κ. ΣΑΡΡΗΣ και εσείς – ως μάρτυράς του (!;) – βρισκόμασταν στο γραφείο του συζητώντας την από 1-10-1999 / 07.35' σχετική αναφορά μου, σας επέστησα την άκρως ιδιαίτερη προσοχή στο χωρίο αυτής όπου αναφέρω επί λέξη: «- Ποιες θα είναι οι πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες μου ή συνέπειες, που θα προκύψουν αν υπακούσω στην άρση πριν τη διευθέτηση της παρούσας αναφοράς μου και φυσικά την οριστική σας απάντηση, αφού κατά την περιορισμένη μου αντίληψη επ' αυτού, στη δική σας αρμοδιότητα εμπίπτει η εξέταση της παρούσας;» τότε ο Αστ. Δ/ντής κ. ΣΑΡΡΗΣ μου απάντησε πως δεν θα 'χω καμμία απολύτως ευθύνη αφού θα εκτελέσω διαταγή («προσταγή») την ευθύνη της οποίας έχουν αυτοί που την εξέδωσαν, συμφωνώντας απολύτως και σεις μαζί του. Γιατί βέβαια προέκυψε κατόπιν η 244751/6/7 από 5-10-1999 Διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας / Γ.Ε.Λ. φυσικά δεν είμαι αρμόδιος εγώ να απαντήσω.

[1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

Στο σημείο αυτό δεν είναι αξιολογότερη η παρατήρηση ότι επιμελώς αποφεύχθηκε στη νέα διαταγή να συμπεριληφθεί η δυνατότητα αναζήτησης πειθαρχικών ή και ποινικών ευθυνών άλλων αστυνομικών, όπως είχε προβλεφθεί αναλόγως στην προηγούμενη 244751/6/6α από 15-4-1999, αν δεν κάνω λάθος Διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας; Βέβαια θα μπορούσε να πει κανείς ότι δεν θα είχε καμμία απολύτως σημασία, αφού και στην προηγούμενη που υπήρχε η ανάλογη πρόβλεψη, δεν εξαντλήθηκε. Κατόπιν αυτών εκτιμώ ότι η παρούσα διενέργεια εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, είναι τουλάχιστον κενή περιεχομένου αλλά και ασυμβίβαστη ως προς τις προβλεπόμενες και ενδεδειγμένες υπηρεσιακές ενέργειες. Εκτός και αν δεχθεί κανείς το εξαιρετικότατο τραγελαφικό ενδεχόμενο, ότι κάθε φορά που κάποιος απουσιάζει ... αυθαίρετα, για κάθε δεκαήμερο απουσίας του, η Υπηρεσία οφείλει να διατάσσει και νέα Ε.Δ.Ε, αφού ηθικά τουλάχιστον δεν επιτρέπεται απ' οποιονδήποτε ν' αφήσει απαρατήρητο το γεγονός, ότι στις 30-4-1999 ουδεμία μεταβολή υπήρξε στη συμπεριφορά μου, αλλά ούτε και οποιοδήποτε υπηρεσιακό γεγονός που θα δικαιολογούσε ίσως κάποια διαφορετική οριοθέτηση της περιόδου από 17-4-1999 ως 30-9-1999! Μήπως μ' αυτόν τον τρόπο επιχειρείται να δοθεί η εντύπωση της συμπλήρωσης της προηγουμένης Ε.Δ.Ε, για να διασκεδαστούν οι δυσάρεστες ως τώρα εντυπώσεις; Κάτι τέτοιο βέβαια θα είναι φοβερά διασκεδαστικό αφού συμβαίνει κατόπιν της παραπομπής μου και μάλιστα, ειδικότερα κατόπιν της από 1-10-1999 / 07.35' αναφοράς μου (Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 παρ. 3 και άρθρο 38 παρ. 1).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. ... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτώματων μετά από Ε.Δ.Ε.** «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατο αξιωματικό, ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνει ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτει την δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνει ότι υπάρχει παράπτωμα που πρέπει να τιμωρηθεί με αργία με πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλει την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. ...»]

Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα - αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος – με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλαπλές της ποινής της Απόταξης;

[**Συνεκδίκηση, ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

σελ. 4: «... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει:α)την από 24-2-2000 αναφορά μου, ...»

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

σελ. 1: «... Ακόμη να επισημάνω ιδιαιτέρως τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. ...»

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

2^ο φύλλο, σελ. 1: «... Η προβλεπόμενη από την τελευταία αυτή διάταξη συνεκδίκαση είναι υποχρεωτική, εφόσον συντρέχουν οι τασσόμενες σ' αυτήν προϋποθέσεις, χάριν της πληρέστερης διερεύνησης του πραγματικού των υποθέσεων και επιμέτρησης της καταγνωστέας πειθαρχικής ποινής (πρβλ. Σ.τ.Ε. 1526/1975, 2123/1973, 3282/1972). ... 3^ο φύλλο, σελ. 1: «... η παράλειψη αυτής (συνεκδίκαση) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας. ...», 3^ο φύλλο, σελ. 2: «... Με τις σκέψεις αυτές - Δέχεται την αίτηση ακύρωσης και τους πρόσθετους λόγους αυτής. - Ακυρώνει την 14Α/2000 πράξη (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπαστυνόμων-Αρχιφυλάκων-Αστυφυλάκων Θεσσαλονίκης. - Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση να ενεργήσει τα νόμιμα, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο σκεπτικό. ...»]

Ποια είναι η άποψη των αρμοδίων οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα όσα ως τώρα τουλάχιστον, έχουν διενεργηθεί; Δικαιούμαι να αποσιωπήσω τα αισθήματα της απογοήτευσης και της αγανάκτησής μου όταν αναφέρομαι στην λειτουργία της ΕΛ.ΑΣ, κάτι που ίσως θα μπορούσα να δικαιούμαι αν αναφερόμουν στη λειτουργία οποιουδήποτε άλλου π.χ. ελεύθερου επαγγέλματος;

- Για την κατάθεση του Α/Α΄ κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ στις 11-4-1999, έχω να παρατηρήσω τα εξής: Από τη μία είμαι «έντιμος Αστυνομικός», με ιδιαίτερη – καλή όπως αντιλαμβάνομαι από τα συμφραζόμενά του – προσωπικότητα αφού ασχολούμαι με την ζωγραφική, από την άλλη όμως είμαι «άτομο μονήρες και εσωστρεφές», γιατί λέει «καθόσον γνωρίζω από το προσωπικό του τμήματος», «δεν εξωτερικεύεται και με το σύνολο των ομοιοβάθμων του δεν έχει καμμία σχέση πέραν της στενής υπηρεσιακής». Αν σωστά το ερμηνεύω, εννοεί δηλαδή ότι έτσι δεν έχει τη δυνατότητα να μαθαίνει μέσω του προσωπικού του τμήματος, τα της ιδιωτικής μου ζωής; Μνημειώδης εξύμνηση αντιαστυνομικής συμπεριφοράς, ή άστοχη, αφελής και αδικαιολόγητη για έναν Α/Α΄ διατύπωση; -

- Ποιες αστυνομικές πρακτικές αμφισβητώ, τις νόμιμες ή τις παράνομες; -
- Σε ποιους ομοιοβάθμους μου και κυρίως οδηγούς προκαλώ την δυσαρέσκεια; Σε κείνους που συμπεριφέρονται με τον αρμόζοντα για την αστυνομική ηθική τρόπο, ή σε κείνους που κινούνται τουλάχιστον ύποπτα; Γιατί δεν τους κατονομάζει; Θα ήταν κάτι πολύ ενδιαφέρον πραγματικά! –
- Πόσες φορές αξίωσα την από κοινού με τον οδηγό του Υπηρεσιακού αυτοκινήτου, καταμήνυση επουσιωδών πλημεληματικών παραβάσεων, για να δικαιολογείται το «επανειλημμένη»; Κι αφού κατά τα ισχύοντα αυτό είναι καθήκον του πληρώματος, γιατί δεν κλήθηκα σε απολογία όταν αυτό συνέβαινε; Μ' αυτό το σκεπτικό, αφού από την έννοια του πληρώματος σε καμμία περίπτωση δεν μπορεί να εξαιρεθεί ο τυχόν επιβαίνων αξιωματικός ή ανακριτικός υπάλληλος, τότε θα πρέπει σε κάθε ανάλογη περίπτωση να επιλαμβάνεται αποκλειστικά και προσωπικά ο ίδιος! Υπήρξε λοιπόν ποτέ, σχετική αναφορά για τέτοια περίπτωση – κατά τα ισχύοντα – ή απλώς δεν προβλέπονται τέτοια «ισχύοντα»; Και πως θα μπορούσε άλλωστε, αφού αν υπήρχε τέτοια πρόβλεψη, τότε γιατί να μην διατάσσομαι και γω αποκλειστικά σε υπηρεσία οδηγού Υπηρεσιακού αυτοκινήτου και να κατευθύνω έτσι τις ενέργειες του πληρώματος έτσι όπως εγώ θέλω κάθε φορά, κατευθυνόμενος άλλοτε σε συγκεκριμένη πορεία, άλλοτε με καθυστέρηση, άλλοτε με επιτάχυνση, τις περισσότερες φορές με δόλο ή με ... αμέλεια! Δεν κατέχω επαγγελματική άδεια ικανότητας οδηγού, ή δεν υπάρχουν οι ανάλογες δυνατότητες από την Υπηρεσία, ώστε όλοι ανεξαιρέτως και εκ

περιτροπής να αποκτήσουν αυτή τη δυνατότητα; Αν ούτε αυτές είναι «οι καθιερωμένες Αστυνομικές πρακτικές, καθολικά αποδεκτές από το λοιπό προσωπικό» τότε επιτρέψτε μου να κρατήσω για τον εαυτό μου με τιμή και ευλάβεια τα «νέα μου ήθη»! Κι αν αυτό δεν σας βρίσκει σύμφωνο, τότε μπορείτε ελεύθερα να θεωρείτε ότι δεν υπήρξα ποτέ Αστυνομικός! Θα με τιμήσετε ιδιαίτερος!!! –

- Πότε ο Α/Α/ κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ λέει την αλήθεια, στις 11-10-1999 όταν καταθέτει: «... αποφεύγοντας τη σύμπτωση παρά τα παράπονα των ομοιοβάθμων του.», ή στις 17-5-1999 όταν καταθέτει: «... προς όλους τους συναδέλφους του υπηρετούντες στο Α.Τ. Βόλου οι οποίοι προς τιμήν τους ουδέποτε διαμαρτυρήθηκαν για την ευνοϊκή μεταχείριση του Αστ. ΜΑΡΤΙΝΗ ...»; -

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»]

- Πότε ρωτήθηκα προφορικά για το ότι δεν εξέφρασα εγγράφως στο σχετικό σημείωμα, την επιθυμία μου να εργασθώ τις ημέρες του Πάσχα; Πριν την 9-4-1999 / 19.15'; Είναι η πρώτη φορά που κατατίθεται κάτι τέτοιο! Πάντως και σε κάθε περίπτωση δηλαδή, ο Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ βεβαιώνει με απόλυτο τρόπο, ότι εγκαίρως είχα εκφράσει παράπονα εναντίον του. Γιατί λοιπόν δεν παραπέμφθηκα αρμοδίως;

[Ν. 2690/1999, άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή

την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»]

Μήπως και η προστασία της αξιοπρέπειάς μου, συμπεριλαμβάνεται σ' αυτά που χαρακτηρίζει «νέα ήθη», και είναι γι' αυτόν μάλλον απαράδεκτα σε Αστυφύλακα; Μήπως οι Αστυφύλακες δεν δικαιούνται ή δεν πρέπει με κανένα τρόπο να προστατεύουν και να αξιώνουν το σεβασμό της αξιοπρέπειάς τους; Μήπως τελικά δεν έχουν καμμία ανθρώπινη αξία;

- Η υπηρεσία της Μ. Πέμπτης, ανακοινώθηκε αυθημερόν ή την προηγούμενη Μ. Τετάρτη; Τι νόημα έχει ή σε τι αποσκοπεί η περιέργη ομολογουμένως φράση του: «Την πρώτη από τις προαναφερθείσες υπηρεσίες την εκτέλεσε κανονικά»;
- Δεν μπορώ να παραβλέψω την πρωτοφανή ερμηνεία της εθελοντικής αιμοδοσίας, ως προϊόν αποκλειστικώς επείγουσας ανάγκης και όχι ως προϊόν ανθρώπινης ευαισθησίας, που ως τέτοιο δεν μπορεί ποτέ μα ποτέ, ούτε να επιβληθεί ούτε να αποτραπεί με καμμία απολύτως διαταγή ή άδεια! Με ποιο τρόπο θα απαντούσε άραγε ο Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ στην ερώτηση: Ποια η ευθύνη του στην περίπτωση που στις 9-4-1999 ένας άνθρωπος, ένα παιδί σε ένα έκτακτο περιστατικό στο ΓΝΝ Βόλου, έχανε τη ζωή του από έλλειψη μίας και μόνο μονάδας αίματος, την οποία δεν θα είχα προσφέρει όπως μου απαγορεύθηκε; Από τότε οι Δ/τες των δημοσίων Υπηρεσιών μπορούν να διακινδυνεύουν έστω και ακραία το «Δημόσιο συμφέρον», όταν υποχρεούνται εκ της θέσεώς τους, σ' αυτήν ακριβώς την προστασία του; Και ήταν αδιαμφισβήτητη η ευαισθησία μου, αφού κάλιστα μπορούσα πάρα πολύ εύκολα αντί να προβώ σε εθελοντική αιμοδοσία, να προφασιστώ ασθένεια όπως άλλοι και μάλιστα εν γνώσει του! –
- Πότε λέει αλήθεια, στις 11-10-1999 όταν καταθέτει: «Την ίδια ώρα σε τηλεφωνική επικοινωνία που ενήργησα ...» ή στις 13-4-1999 όταν καταθέτει: «Την ίδια ώρα, διαταχθείς σχετικά από τον υπογράφοντα επικοινωνήσε τηλεφωνικά μαζί του ο Γραμματέας του Τμήματος Ανθ. κ. ΚΑΤΑΡΑΧΙΑΣ ... Κατόπιν τούτου ο Αστ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ επικοινωνήσε αμέσως μετά τηλεφωνικώς με τον υπογράφοντα ...»;
- Σε ποιες ενέργειες όφειλε να προβεί, όταν εγώ επέμεινα και μάλιστα λέγοντάς του: «Εγώ δεν έρχομαι την Κυριακή και φρόντισε ν' αλλάξεις την υπηρεσία», με δεδομένο ότι κατόπιν και το ίδιο μάλιστα απόγευμα, προέβει στην αλλαγή των υπηρεσιών των Αστυφ. κ.κ. ΠΟΔΑΡΑ και ΚΟΣΚΙΝΑ;
- Ειλικρινά μου είναι πέρα για πέρα αδύνατο να κατανοήσω και να δικαιολογήσω αυτή την πρωτοφανή Υπηρεσιακή ενέργεια, ν' αποσταλούν τα φύλλα μεταβάσεώς μου στις αντίστοιχες Υπηρεσίες, με έκτακτο αγγελιοφόρο! Ειλικρινά ως τώρα, δεν ήξερα ότι είναι δυνατόν να εγγράφεται στη δύναμη μιας Υπηρεσίας με έκτακτο αγγελιοφόρο και όχι με την παρουσία σου! Την επόμενη φορά δηλαδή, θα μπορέσω με αίτημά μου να το διεκδικήσω κιόλας; Είναι παράλογη και «νέου ήθους» η άποψή μου, ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση και με δεδομένες τις από 16 και 17-4-1999 αναφορές μου,

[1999-04-16-α_11-Ι-Α Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

σε σχέση με τα άρθρα 12, 24, 25, 26, 27 και 30 του Ν. 2690 της 5/9.3.1999,

[Ν. 2690/1999, άρθρο 12 τήρηση πρωτοκόλλου υπηρεσίας – χορήγηση βεβαίωσης για την καταχώρηση εγγράφου «Κάθε έγγραφο που περιέρχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο, καταχωρίζεται αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ' αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων

που το συνοδεύουν. Στο ίδιο βιβλίο αναγράφονται επίσης το όργανο προς το οποίο απευθύνεται, καθώς και η ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία οφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρησης του εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία.», **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», **άρθρο 27 αναφορά** «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.», **άρθρο 30 επεξήγηση όρων** «Όπου στον Κώδικα αναφέρεται ο όρος «διοικητική πράξη», νοείται η εκτελεστή διοικητική πράξη.»]

αντί της αποστολής των φύλλων μεταβάσεών μου στις αντίστοιχες Υπηρεσίες, έπρεπε ν' αποσταλούν σχετικά σήματα ή αναφορές των γεγονότων, ώστε και οι αρμόζουσες διαδικασίες

από τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες να κινηθούν, αλλά και να αποφευχθεί αυτή η «Υπηρεσιακή ανωμαλία» που προκλήθηκε τώρα από τις ανάλογες ενέργειες; Αν αυτό δεν αποδεικνύει το ότι η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν αυτοσκοπός και ο τελικός στόχος αυτών των κακοσχεδιασμένων προκλήσεων, τότε τι καταδεικνύει;

Δεν είναι φοβερό το γεγονός της αμφισβήτησής σας από τον Α/Α΄ κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, όταν προβαίνει στο τέλος της κατάθεσής του στην έκδοση πορίσματος επί της Ε.Δ.Ε, καταθέτοντας: «από τα προεκτεθέντα προκύπτει ότι εξακολούθησε τη διάπραξη των παραπτώματων για τα οποία ενεργήθηκε η προηγούμενη Ε.Δ.Ε. από 1-5-1999 μέχρι και 30-9-1999»,

[Συνεκδίκαση, ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

σελ. 4: «... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει:α)την από 24-2-2000 αναφορά μου, ...»

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

σελ. 1: «... Ακόμη να επισημάνω ιδιαίτερος τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. ...»

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

2° φύλλο, σελ. 1: «... Η προβλεπόμενη από την τελευταία αυτή διάταξη συνεκδίκαση είναι υποχρεωτική, εφόσον συντρέχουν οι τασσόμενες σ' αυτήν προϋποθέσεις, χάριν της πληρέστερης διερεύνησης του πραγματικού των υποθέσεων και επιμέτρησης της καταγνωστέας πειθαρχικής ποινής (πρβλ. Σ.τ.Ε. 1526/1975, 2123/1973, 3282/1972). ... 3° φύλλο, σελ. 1: «... η παράλειψη αυτής (συνεκδίκαση) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον

αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας. ...», 3^ο φύλλο, σελ. 2: «... Με τις σκέψεις αυτές - Δέχεται την αίτηση ακύρωσης και τους πρόσθετους λόγους αυτής. - Ακυρώνει την 14Α/2000 πράξη (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπαστυνόμων-Αρχιφυλάκων-Αστυφυλάκων Θεσσαλονίκης. – Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση να ενεργήσει τα νόμιμα, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο σκεπτικό. ...»]

όταν το πρώτο ζητούμενο από τον αρμόδιο για τη διενέργειά της, είναι ακριβώς η εξακρίβωση ότι οι συγκεκριμένες ενέργειες στοιχειοθετούν πράγματι παράπτωμα και όχι δικαιολογημένη και νόμιμη πράξη; Πως συσχετίζονται αυτά με την δήλωσή του στη συγκέντρωση του προσωπικού στις 2-4-1999: «... Και ξέρετε επίσης ότι υπάρχουν στη Δ/ση κάτι νέοι Υπ/ντές που έχουν πολύ όρεξη για γράψιμο»;

- Για την κατάθεση του Ανθ. κ. ΦΑΛΙΑ, έχω να επισημάνω ότι, από τον ίδιο ενημερώθηκα για τη διαταχθείσα υπηρεσία μία και μοναδική φορά, στις 22-4-1999. Τότε μάλιστα του εξέφρασα την απορία μου όπως και στους άλλους, για τη διαταγή του Αστ. Δ/ντή να με ενημερώνουν τηλεφωνικά, αφού στις 21 και 22-4-1999 του είχα αποσαφηνίσει πλήρως και με κάθε τρόπο τις απόλυτες προθέσεις μου και επιφυλάξεις. Την απορία μου μάλιστα, του ζήτησα να διαβιβάσει αρμοδίως. Φυσικά από τις 22 ως τις 30-4-1999, δεν είναι εικοσαήμερο αλλά ενιαήμερο! Όσο για τις επισημάνσεις του, είναι περιττό νομίζω να τις σχολιάσω, αφού δεν έχουν καμμία απολύτως σημασία, όταν δικαιολογημένα βέβαια αγνοούσε το είδος και το μέγεθος των γεγονότων, έτσι ώστε δεν ήταν σε θέση να κρίνει αντικειμενικά. –

- Για την κατάθεση του Ανθ. κ. ΔΟΥΡΒΟΥΝΑ, έχω να επισημάνω καταρχήν ότι, από τον ίδιο ενημερώθηκα μία και μοναδική φορά στις 34-4-1999 / 17.25' για τις υπηρεσίες που είχα διαταχθεί στις 24, 25 και 26-4-1999 όπως προκύπτει απ' τις σημειώσεις μου. Και σ' αυτόν αν θυμάμαι καλά είχα εκφράσει την παραπάνω απορία μου και μάλιστα, του έθιξα την ηθική πλευρά της διαταγής, αφού σίγουρα θα προκαλούσε κατά κάποιο τρόπο δυσαρέσκεια στους Αξ. Υπηρεσίας, που πολύ δικαιολογημένα θα νοιώθαν κάπως προσβεβλημένοι από την υποχρέωσή τους να με ενημερώνουν, κάτι που πραγματικά συναίβει όπως προκύπτει από τη φράση του: «μολονότι κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει με το λοιπό προσωπικό». –

- Εκτός των ανωτέρω, ενημερώθηκα αναλόγως για τις διαταχθείσες υπηρεσίες με χρονολογική σειρά στις 27-4-1999 από τον Ανθ. κ. ΠΑΛΑΜΑΡΗ, στις 28-4-1999 από τον Ανθ. κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ και τέλος στις 30-4-1999 από τον Ανθ. κ. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗ. Αν θυμάμαι καλά σ' όλους ανεξαιρέτως, κατανοώντας απόλυτα την τυχόν προσβολή τους, ζητούσα να διαβιβάσουν στον Αστ. Δ/ντή την επιθυμία μου να άρει τη σχετική διαταγή.

- Ακόμη να επισημάνω ότι, στην κλήση μάρτυρα που επιδόθηκε στη σύζυγό μου, στην πρώτη παράγραφο αναφέρεται: «... σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. πρωτ. 244751/6/7 από 8-10-1999 Διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας ...». Φαντάζομαι ότι πρόκειται για γραφικό λάθος και όχι για κάποια άλλη Ε.Δ.Ε. ή κάτι άλλο. –

- Για την από 21-10-1999 / 12.15' αναφορά μου,

[1999-10-21-α_12-Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη]

θα επισημάνω ότι ναι μεν καταργήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 1599/86 από το άρθρο 33 § 1 του Ν. 2690 της 5/9.3.1999, όμως όπως θα παρατηρήσετε αν κοιτάξετε ξανά την § 1, θα δείτε ότι «... καταργείται κάθε γενική διάταξη, η οποία αναφέρεται σε θέμα ρυθμιζόμενο από αυτόν (1)». Δηλαδή όπως κι εσείς προφορικά είχατε παραδεχτεί στις 18-10-1999 / 09.00', καταργείται μεν, «αλλά προς το ευνοϊκότερον», ήτοι άρθρο 5 του ιδίου Ν. 2690 της 5/9.3.1999 και σε σχέση με το άρθρο 4 του ιδίου.

[Ν. 2690/1999, άρθρο 33 καταργούμενες διατάξεις «1. Από την έναρξη της ισχύος του Κώδικα, αν σε αυτόν δεν ορίζεται διαφορετικά, καταργείται κάθε γενική διάταξη η οποία αναφέρεται σε θέμα ρυθμιζόμενο από αυτόν. 2. ...», άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα «1.

Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με την υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου, ή αν παραβιάζεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.»

άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση «1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. 2. Αν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει να γνωστοποιήσει εγγράφως στον ενδιαφερόμενο: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών, γ) τα δικαιολογητικά που τυχόν λείπουν, καθώς και δ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία. 3. Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι προδήλως παράνομο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό. 4. Οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένον εκπρόσωπό του.»]

Υποχρεούμαι φυσικά να επισημάνω το Π.Δ. 22/96 άρθρο 33 § 3,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 33 αποδεικτικά μέσα – επιδόσεις εγγράφων «... 3. Οι επιδόσεις εγγράφων της προδικασίας στον εγκαλούμενο αστυνομικό γίνονται στον ίδιο, μέσω του προϊστάμενου της υπηρεσίας του. Αν ο εγκαλούμενος βρίσκεται σε παράνομη απουσία, η επίδοση γίνεται στον προϊστάμενο της υπηρεσίας, στην οποία υπηρετούσε τελευταία. Αν τελεί σε κατάσταση διαθεσιμότητας ή ετήσιας αδειάς λόγω νοσήματος ή αργίας ή έχει απομακρυνθεί από το Σώμα και είναι ιδιώτης, η επίδοση γίνεται στην κατοικία του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 155 του Κ.Π.Δ. Αν ο εγκαλούμενος είναι αγνώστου διαμονής, η επίδοση γίνεται στο σύζυγο ή τους συγγενείς αυτού που

προβλέπονται από το άρθρο 156 του Κ.Π.Δ. και σε περίπτωση μη ανεύρεσης αυτών, στην αστυνομική αρχή της τελευταίας διαμονής του. ...»]

όσον αφορά την επίδοση στην κατοικία μου της 244751/6/7β από 21-10-1999 απάντησή σας,

[1999-10-21-α_12-Αίτηση αντιγράφων – Απόρριψη]

υπογραμμίζοντας ιδιαίτερος το γεγονός. –

- Τελειώνοντας λοιπόν μ' αυτές τις απαραίτητες και αναγκαίες παρατηρήσεις, έρχομαι στο ερώτημά σας. Υποχρεωτικά θα πρέπει πρώτα να εξηγήσω, γιατί παρότι αντιλαμβάνομαι το διάτρητο της διαταγής, που μου επιτρέπει ακόμα και την αποχή μου από την υποχρέωση ν' απαντήσω, οσότου αποσαφηνιστούν αρμοδίως με σχετική αναφορά οι παραπάνω παρατηρήσεις – επιφυλάξεις μου, (Ν. 2690 της 5/9.3.1999, άρθρα 21, 24, 25, 26, 27, 30), δεν το κάνω.

[Ν. 2690/1999, άρθρο 21 ανάκληση «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.», άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», άρθρο 26 κοινές

διατάξεις «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», άρθρο 27 αναφορά «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.», άρθρο 30 επεξήγηση όρων «Όπου στον Κώδικα αναφέρεται ο όρος «διοικητική πράξη», νοείται η εκτελεστή διοικητική πράξη.»]

Δεν το κάνω αφ' ενός μεν γιατί η προϊστορία έδειξε ότι η εφαρμογή των νόμων γίνεται επιλεκτικά και κατά βούληση, αφ' ετέρου δε και το σημαντικότερο, γιατί η ανιστόρητη ψυχολογική πίεση ή βία που ασκήθηκε ποικιλοτρόπως πάνω μου όλο αυτό το τεράστιο διάστημα (δικαιούμαι νομίζω να επισημάνω το Π.Δ. 22/96 άρθρο 21 § 2),

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. ...»]

ομολογώ πράγματι και με κάθε ειλικρίνεια, ότι είχε φανταστικά αποτελέσματα τόσο στην ψυχική μου όσο ακόμα και στη βιολογική μου κατάσταση, αφού κατάφερε να με κουράσει, να με τσακίσει τόσο πολύ εμένα και την οικογένειά μου, κάτι που για το άτομό μου τουλάχιστον μπορείτε εύκολα λόγω των γνώσεών σας να διαπιστώσετε από την παρούσα. Αφού κατάφερε να μου προκαλέσει απογοήτευση και αγανάκτηση για την ΕΛ.ΑΣ, πείθοντάς με ότι δεν υπάρχει μάλλον καμιά ελπίδα βελτίωσης στον εργασιακό μου χώρο. Κρίμα γιατί με τίμησε και την τίμησα με κάθε τρόπο, φτάνοντας ακόμη και στα όρια της αυτοθυσίας, απορρίπτοντας το ρόλο της τραγικής φιγούρας στον κατήφορό της, όπως και προφορικά σας έχω πει. Έτσι πια καταφεύγω στην ανάγκη να σας απαντήσω, έχοντας την τελευταία ελπίδα πως έτσι θα σταματήσει εδώ η «ανελέητη Υπηρεσιακή τραγωδία», ελπίζοντας ότι οι πρόξενοί της δεν την απολαμβάνουν, αλλά τουλάχιστον την παρατηρούν «δημιουργικά», λησμονώντας το δικό μου τεράστιο κόστος που μπροστά στο Υπηρεσιακό φαντάζει πια μάλλον μηδαμινό (;). Έτσι σας αναφέρω λοιπόν ότι η απουσία μου και η εν γένει στάση μου, δεν ήταν καθόλου μα καθόλου αυθαίρετη, κάτι που και σεις βέβαια γνωρίζετε. Όταν μ' αναζητούσε η Υπηρεσία, δεν με έβρισκε πάντα; Δεν ανταποκρίθηκα σ' όλες τις κλήσεις της; Δεν ενημέρωνα πάντα την Α.Δ. Μαγνησίας όταν έφευγα εκτός Βόλου; Ακόμα και κινητό τηλέφωνο αγόρασα χωρίς να μου είναι απαραίτητο τώρα, για να εξασφαλίσω τη συνεχή δυνατότητα ανεύρεσής μου από την Υπηρεσία! Όταν την βραδυά της έκρηξης στο κατάστημα «Virgin», πήρα αμέσως τηλέφωνο στην Α.Δ. Μαγνησίας όπου βρίσκονταν ο Ανθ. κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΡΑΣ και του είπα να ενημερώσει τους αρμοδίους, πως αν παραστεί έκτακτη ανάγκη προσωπικού, θα ήμουνα και γω στην διάθεσή τους; Ήταν μια στάση νόμιμης κι επιβεβλημένης διαμαρτυρίας ενάντια σε μια κακοσχεδιασμένη πρόκληση, να προβώ σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά, με στόχο την απομάκρυνσή μου τουλάχιστον από το Α.Τ. Βόλου, αν όχι την Απόταξή μου. Τέτοιου είδους προκλήσεις πάντα μου δημιουργούσαν απέχθεια, τις θεωρούσα βέβαια και θα τις θεωρώ για πάντα ανάρμοστες και πέρα για πέρα ασυμβίβαστες σ' αυτούς, που στους ώμους τους φέρουν όχι κάποια τενεκεδένια αστεράκια που οποιοσδήποτε μπορεί ν' αγοράσει στα παζάρια, αλλά κάποια τενεκεδένια μεν αστεράκια, που αντικατοπτρίζουν όμως το μεγαλείο και το μέγεθος της ευθύνης τους απέναντι στο Λαό και το Έθνος. Ένα μεγαλείο και μια ευθύνη που εγώ προσωπικά δεν είχα τη δύναμη ν' αναλάβω, γι' αυτό και δεν τη διεκδίκησα. Έθεσα μόνος μου τον εαυτό μου σε διαθεσιμότητα, αφού αν το έκανε η Υπηρεσία, δεν θα μπορούσε να δικαιολογήσει μετάθεσή μου, απόσπαση ούτε καν προσωρινή μετακίνησή μου. πως λοιπόν θα έφευγα από το Α.Τ. Βόλου; Δεν ήταν λοιπόν μια αυθαίρετη απουσία, αλλά μια επιβεβλημένη από την ανάγκη

προστασίας του Υπηρεσιακού Συμφέροντος και του Κύρους του Σώματος, «ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΑΠΕΡΓΙΑ». Επιβεβλημένη από το άρθρο 120 του Συντάγματος.

[Σύνταγμα 1986, άρθρο 120 «1. Το Σύνταγμα αυτό, που ψηφίστηκε από την Ε' Αναθεωρητική Βουλή των Ελλήνων, υπογράφεται από τον Πρόεδρο της, δημοσιεύεται από τον προσωρινό Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με διάταγμα που προσυπογράφεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και αρχίζει να ισχύει από τις ένδεκα Ιουνίου 1975. 2. Ο σεβασμός στο Σύνταγμα και τους νόμους που συμφωνούν με αυτό και η αφοσίωση στην Πατρίδα και τη Δημοκρατία αποτελούν θεμελιώδη υποχρέωση όλων των Ελλήνων. 3. Ο σφετερισμός, με οποιονδήποτε τρόπο, της λαϊκής κυριαρχίας και των εξουσιών που απορρέουν από αυτή διώκεται μόλις αποκατασταθεί η νόμιμη εξουσία, οπότε αρχίζει και η παραγραφή του εγκλήματος. 4. Η τήρηση του Συντάγματος επαφίεται στον πατριωτισμό των Ελλήνων, που δικαιούνται και υποχρεούνται να αντιστέκονται με κάθε μέσο εναντίον οποιουδήποτε επιχειρεί να το καταλύσει με τη βία.»]

Και για να γίνω πιο σαφής, «η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους» είναι θεμελιώδης υποχρέωση όλων ανεξαιρέτως των αστυνομικών. Έτσι ενδεικτικά αναφέρω ότι, η συμμόρφωση του Δ/τή μου στο Ν. 584/85 άρθρο 39, ήταν υποχρεωτική.

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

Η συμμόρφωσή του όπως και του Α/Α' ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ στο Π.Δ. 141/91 άρθρα 45 και 46,

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: α. Όταν επιβάλλεται κατώτερη ποινή, την οποία θεωρεί άδικη ή αντικανονική. β. Όταν επιβάλλονται υποχρεώσεις που δεν προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις και δεν ανάγονται στην αποστολή της Υπηρεσίας. γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. δ. Όταν δεν χορηγούνται κανονικά οι νόμιμες αποδοχές κι αποζημιώσεις ή τα προβλεπόμενα εφόδια ή η ποιότητά τους είναι κακή. ε. Όταν επιδεικνύεται σε βάρος του συμπεριφορά αντικανονική, βάνανση ή ταπεινωτική από ανώτερό του. 2. Απαγορεύεται η υποβολή παραπόνων ομαδικώς ή εξ' ονόματος ή κατ' εντολή ή για το συμφέρον άλλου αστυνομικού.», άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικώς ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 5. Αν τα παράπονα προκλήθηκαν από διαταγή με την οποία επιβάλλονται στον παραπονούμενο υποχρεώσεις που δεν προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις και δεν ανάγονται στην αποστολή της Υπηρεσίας ή του αφαιρούνται αναγνωρισμένα δικαιώματα, ο παραπονούμενος οφείλει να υπακούσει στην διαταγή, διαφορετικά τα παράπονά του είναι απαράδεκτα. ... 7. Αυτός που δέχεται τα παράπονα οφείλει να τα εξετάσει με την απαιτούμενη προσοχή κι αντικειμενικότητα και μέσα σε εύλογο χρόνο ενεργεί τα εξής: α. Αν είναι αρμόδιος

για την θεραπεία τους και τα κρίνει βάσιμα φροντίζει για την ικανοποίησή τους, εφ' όσον υπάρχει υπηρεσιακή δυνατότητα. Αν τα κρίνει αβάσιμα ή δεν υπάρχει αντικειμενικά η δυνατότητα θεραπείας τους, οφείλει να απαντήσει αιτιολογημένα στον παραπονούμενο, προφορικά ή γραπτώς ανάλογα με τον τρόπο που υποβλήθηκαν. β. Αν δεν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους, τα υποβάλλει ιεραρχικώς στον αρμόδιο προϊστάμενο με τις προτάσεις του και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. Αν η λύση που δόθηκε στα παράπονα δεν ικανοποιεί τον παραπονούμενο, μπορεί να υποβάλλει ιεραρχικώς νέα παράπονα στον προϊστάμενο εκείνου που έκρινε τα προηγούμενα, ο οποίος ενεργεί σύμφωνα με όσα ορίζονται στην προηγούμενη παράγραφο. 9. Η υποβολή παραπόνων χωρίς την τήρηση της ιεραρχικής οδού επιτρέπεται στις εξής περιπτώσεις: α. Όταν υποβάλλονται στον επιθεωρούντα κατά την επιθεώρηση της Υπηρεσίας. β. Όταν αφορούν τον άμεσο προϊστάμενο του παραπονούμενου. γ. Όταν δεν γίνεται δεκτή η αναφορά παραπόνων από τον άμεσο προϊστάμενο του παραπονούμενου. δ. Όταν δεν δίδεται απάντηση στον παραπονούμενο μέσα σε εύλογο χρόνο. ε. Όταν τα παράπονα κρίνονται αβάσιμα και απορρίπτονται από αναρμόδιο ιεραρχικά ανώτερο του παραπονούμενου. | Στις περιπτώσεις β και γ παράπονα υποβάλλονται απ' ευθείας στον αμέσως επόμενο ιεραρχικά ανώτερο του παραπονούμενου, ενώ στις περιπτώσεις δ και ε στον ανώτερο ιεραρχικά εκείνου που αμελεί να απαντήσει στον παραπονούμενο ή κρίνει αβάσιμα και απορρίπτει τα παράπονα χωρίς να είναι αρμόδιος. 10. Παράπονα κατά της απόφασης με την οποία κρίθηκαν αβάσιμα και απορρίφθηκαν προηγούμενα παράπονα δεν επιτρέπονται, εκτός αν προσκομίζονται νέα ουσιώδη στοιχεία. 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα του παραπονούμενου, που διαπιστώνονται στην αναφορά παραπόνων, δεν επιτρέπεται να επιβληθούν κυρώσεις πριν ο αρμόδιος αποφανθεί για τη βασιμότητα των παραπόνων. 13. Παράπονα αστυνομικού προσωπικού κατά δημοσίων υπαλλήλων ή Υπηρεσιών, υποβάλλονται στις αρμόδιες Υπηρεσίες μέσω των αρμοδίων κατά τις ισχύουσες διατάξεις, Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας.»]

στο Ν. 2690 της 5/9.3.1999 άρθρα 21, 24, 25, 26, 27, 30, ήταν υποχρεωτική.

[**Ν. 2690/1999, άρθρο 21 ανάκληση** «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.», **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προϊσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που

εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», **άρθρο 27 αναφορά** «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.», **άρθρο 30 επεξήγηση όρων** «Όπου στον Κώδικα αναφέρεται ο όρος «διοικητική πράξη», νοείται η εκτελεστή διοικητική πράξη.»]

Η συμμόρφωση του Αστ. Δ/ντή κ. ΣΑΡΡΗ στο Σύνταγμα άρθρο 20 § 2,

[**Σύνταγμα 1986, άρθρο 20** «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

στο Π.Δ. 22/96 άρθρο 22 §§ 3, 4, 5,

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται

στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

στο Ν. 2690 της 5/9.3.1999 άρθρα 6, 21, 24, 25, 26, 27, 30,

[Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.», **άρθρο 21 ανάκληση** «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.»», **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.»», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το

διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», **άρθρο 27 αναφορά** «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.», **άρθρο 30 επεξήγηση όρων** «Όπου στον Κώδικα αναφέρεται ο όρος «διοικητική πράξη», νοείται η εκτελεστή διοικητική πράξη.»]

στο Π.Δ. 22/96 άρθρα 15, 27 § 2, σχετικό και το 28 § 4, ήταν υποχρεωτική.

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 27 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.)** «1. ... 2. Με τη διαταγή διενέργειας της Ε.Δ.Ε. ορίζεται και ο αξιωματικός που θα τη διενεργήσει. Κατ' εξαίρεση στις περιπτώσεις που η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται από τον Υπουργό, το Γενικό Γραμματέα, τον Αρχηγό ή τους προϊσταμένους των κλάδων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, μπορεί να ανατίθεται ο ορισμός του αξιωματικού που θα διενεργήσει την Ε.Δ.Ε. στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας, στην οποία απευθύνεται η διαταγή. ...», **άρθρο 28 κωλύματα προς ενέργεια διοικητικών εξετάσεων** «1. ... 4. Αν η πειθαρχική δίωξη με ενέργεια Ε.Δ.Ε. έχει ασκηθεί ρητά σε βάρος συγκεκριμένου αστυνομικού, η σχετική διαταγή για τη διενέργειά της κοινοποιείται στον εγκαλούμενο, ο οποίος, μέσα σε τρεις μέρες από την κοινοποίηση, δικαιούται να ζητήσει εφ' άπαξ με έγγραφη αναφορά του την εξαίρεση του αξιωματικού, στον οποίο ανατέθηκε η ανάκριση για κάποιον από τους αναφερόμενους στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου λόγους, επισυνάπτοντας και τα απαραίτητα στοιχεία για την απόδειξη των προβαλλομένων ισχυρισμών του. Αν ο λόγος εξαίρεσης ανακλύσει κατά την πορεία της εξέτασης το δικαίωμα αυτό μπορεί να ασκηθεί μέχρι και την προσέλευσή του προς απολογία. Η από πρόθεση επίκληση αναληθών λόγων εξαίρεσης συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα που τιμωρείται κατά τις διατάξεις του παρόντος. ...»]

Η συμμόρφωση του προϊσταμένου του Κ.Δ.Υ. / ΥΔΤ στο Π.Δ. 582/84 άρθρο 91 § 5 ε, θ, ήταν υποχρεωτική.

[ΠΔ 582/1984, άρθρο 91 αρμοδιότητες ηγεσίας «1. ... 5. Οι προϊστάμενοι των κλάδων ασκούν την διοίκηση του κλάδου τους. Ειδικότερα ο κάθε προϊστάμενος του κλάδου: α) ... ε) Είναι υπεύθυνος απέναντι στον Αρχηγό για την εκτέλεση των εργασιών του κλάδου, για την υλοποίηση των προγραμμάτων και την εκπλήρωση της αποστολής του κλάδου. στ) ... θ) Καταλογίζει ευθύνες στο προσωπικό για σφάλματα, παραλείψεις και παραπτώματα και ασκεί την πειθαρχική εξουσία.»]

Η συμμόρφωση του διενεργούντος την προηγούμενη Ε.Δ.Ε. Α/Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ – με την απόλυτη επιφύλαξη της πραγματικής του διάθεσης – στο Π.Δ. 22/96 άρθρο 21 § 2, ήταν υποχρεωτική.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. ... 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

Η συμμόρφωση των αρμοδίων στο Ν. 1481/84 άρθρο 36 §2α, ήταν υποχρεωτική.

[ΠΔ 1481/1984, άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης [κι όχι φυσικά αυθαίρετης, η οποία στην κατάληξη της πειθαρχικής διαδικασίας, δύναται να χαρακτηριστεί μέχρι και νόμιμη] απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»]

«Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας» αναφέρεται και όχι λόγω αυθαίρετης. Το αν ήταν παράνομη ακόμα δεν είχε κριθεί. Η συμμόρφωση του Αρχηγού του Σώματος στο Π.Δ. 22/96 άρθρο 38 § 1, ήταν υποχρεωτική.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτωμάτων μετά από Ε.Δ.Ε. «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατο αξιωματικό, ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνει ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτει την δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνει ότι υπάρχει παράπτωμα που πρέπει να τιμωρηθεί με αργία με πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλει την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 21. «Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 38 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] 1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, οι κατά το άρθρο 31 παρ. 1 εδάφ. β' αρμόδιοι να αποφασίσουν, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο Τμήμα της Δ/σης Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου ή της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης ή της Αστυνομικής Ακαδημίας, εκτιμούν τα περιστατικά, που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνουν ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτουν τη δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνουν ότι υπάρχει παράπτωμα, που πρέπει να τιμωρηθεί με κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλουν με απόφασή τους την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. αν κρίνουν ότι το παράπτωμα επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή, παραπέμπουν τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Η ανωτέρω προθεσμία δεν μπορεί να υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες, αν το παράπτωμα για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. έχει σχέση με τη διαφθορά χαρακτήρα, τη σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά προς τους ανωτέρους, την παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και τη βάνανση προσβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, την έλλειψη πίστεως στο Σύνταγμα και το δημοκρατικό πολίτευμα της χώρας, την παραβίαση υπηρεσιακής εχεμύθειας και ιδίως τα παραπτώματα που διαλαμβάνονται στο άρθρο 9 παρ. 1 εδάφια α', β', γ', ε', ζ' και ι' και άρθρο 10 παρ. 1 εδάφιο α' του παρόντος. ...»]

- Όταν η θεμελιώδης υποχρέωση, των φορέων της κρατικής και κατ' επέκταση της λαϊκής εξουσίας, είναι η οφειλόμενη πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους, τότε κάθε παραβίαση αυτής και μ' οποιονδήποτε τρόπο, συνιστά παντιοτρόπως σφετερισμό της λαϊκής κυριαρχίας και των εξουσιών που απορρέουν από αυτή, δηλαδή βίαιη κατάλυση αυτής, στην οποία κάθε Έλληνας δικαιούται και υποχρεούται να αντιστέκεται με κάθε μέσο εναντίον της, μη εξαιρουμένης και της «ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΠΕΡΓΙΑΣ», την οποία ούτε το Σύνταγμα ούτε οι νόμοι απαγορεύουν.

- Ο δικός μου ρόλος στην προστασία του Υπηρεσιακού Συμφέροντος και του Κύρους του Σώματος, πέραν της ψυχολογικής μου εξάντλησης, επιβάλλεται και θα σταματήσει εδώ. Ελπίζω και εύχομαι να ήταν χρήσιμος. Τουλάχιστον ελπιδοφόρος. ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΛΟ ΟΛΩΝ ΜΑΣ.

- Τέλος εφιστώντας την ιδιαίτερη προσοχή στις από 1-10-1999 / 07.35' όπως και από 1-10-1999 / 08 .35' αναφορές μου, κλείνω μη έχοντας τίποτα άλλο να προσθέσω.-

Βόλος 25-10-1999 / 14.15'

* 14.15' για να μην φαίνεται ότι από την μία ήμουν α/α κι από την άλλη έδινα κατάθεση!!!!!!*

19-5-2000 / 16.25'

Κι επισημαίνω ιδιαίτερως, το σημείο στην σελίδα του 5, όπου εστιάζω σαφώς στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, χωρίς μεν να τα αναφέρω ειδικότερα, αλλ' αυτό δεν αλλάζει ούτε κατ' ελάχιστον, την ουσία της επισήμανσής τους κι αναφέροντας επί λέξει:

«... Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα – αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος – με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλάκις της ποινής της Απόταξης; ...».

Οπότε κι ο **Ευθυμίου**, υποχρεούνταν να προβεί αμέσως στις δέουσες ενέργειες που επιβάλλονταν, απ' αυτές τις διατάξεις. Κάτι που φυσικά δεν έκανε **με άμεσο δόλο, εγκληματική οργάνωση, υπόθαλψη, καταχρώμενος την εξουσία του και κατά παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, αφού αν ενεργούσε ορθά και κατά τα προβλεπόμενα, θα έπρεπε να διωχθεί αναλόγως κι ο **Σαρρής**, τουλάχιστον για την περιπτή δεύτερη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ, μα και κυρίως, για την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αφού κανονικά θα έπρεπε πάρα πολύ απλά, να διαταχθεί η συμπλήρωση της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως εξάλλου είχε προβλεφθεί στην διαταγή της **244751/6/6^α από 15-4-1999** και στην §

«1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»!!! ...

κι όχι να διαταχθεί εις βάρος μου και 2^η ΕΔΕ!!! ...

1999-10-27,

1999-10-27-α_11-Αίτηση κανονικής άδειας

1999-11-01,

1999-11-01-α_11-Μη υποβληθείσα απολογία - Μαμέλης

1999-11-01,

παρουσιάστηκα στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την εκδίκαση της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Χρήστος Νικολόπουλος**, **Χαράλαμπος Τουλκερίδης**, **Θεόφιλος Ντογραματζής** και **Κωνσταντίνος Βακρινός**.

Και με την έναρξη της συνεδρίασης, εξέφρασα την εύλογη απορία μου γιατί δεν ματαιώθηκε η εκδίκαση, λόγω της διαταγής της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ και των υφισταμένων διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε συνδυασμό και με τις αντίστοιχες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94-98 κι 116**, περί μίας κι ενιαίας ποινής, με συσχετισμό απάντων των κατηγοριών!!!;; ... Κι ο πρόεδρος του αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Δεμερτζής**, μου απάντησε, πως δεν είχαν καμία σχετική πληροφόρηση απ' την ΑΔ Μαγνησίας, για τ' αναφερόμενά μου!!! ... Τότε του αιτήθηκα την διακοπή της δίκης, μέχρι να επικοινωνήσει αρμοδίως με την ΑΔ Μαγνησίας, για την επιβεβαίωση των ενόρκως αναφερομένων μου. Ο πρόεδρος όμως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, δεν αποδέχτηκε το αίτημά μου για διακοπή, ενώ και κανένα απ' τα υπόλοιπα μέλη, δεν τοποθετήθηκε διαφορετικά του προέδρου ως όφειλαν, προχωρώντας στην εκδίκαση της υποθέσεως παράνομα κι εν γνώσει της παρανομίας τους, αφού τους είχα επισημάνει τα καθέκαστα και τις σχετικές διατάξεις του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...*

Και πως θα μπορούσαν να πράξουν διαφορετικά, αφού είχαν πάρει την ρητή εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν άμεσα απ' την ΕΛ.ΑΣ., με συνοπτικές διαδικασίες και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, αλλά και παράνομο τρόπο τυχόν χρειαζότανε, συμμετέχοντας ως άμεσοι αυτοурγοί στο εν λόγω έγκλημα κι άμεσοι συνεργοί, στην εγκληματική οργάνωση μ' επικεφαλής τον

Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 186-187 κλπ)!!! ... Κι έτσι, **με άμεσο δόλο** και κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, προχώρησαν στην εκδίκαση της υποθέσεως κι αποφάσισαν ομόφωνα την απόταξή μου

1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

που τους είχε ήδη προαπαιτήσει ο **Χρυσοχοϊδης**, παραβλέποντας **με άμεσο δόλο**, το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων της αθωότητάς μου, αλλά κι αυτό της ενοχής των υπαιτίων, όπως μέχρι στιγμής περιέγραφα, διαπράττοντας φυσικά και τα σχετικά εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς υπεκφυγές κι άλλα δικονομικά τερτίπια, ως ακριβώς επιβάλλεται κι από την

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον

προσέχοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Σημειωτέον επίσης, πως με την απόφαση αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την συγκάλυψη των εγκλημάτων, που πρόσφερε σ' όλους τους μέχρι εκείνη την στιγμή υπαιτίους, **ΠΚ άρθρα 27, 187, 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, διέκοψε ταυτόχρονα και την παραγραφή, απάντων των πειθαρχικών και ποινικών αδικημάτων τους μέχρι τότε, επεκτείνοντάς την μέχρι και την **1-11-2014**, σύμφωνα πάντοτε με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων**, όπως αυτές διατηρήθηκαν και στο **ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** και **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων!!! ...**

1999-11-04,

με την **244751/6/2-ιστ' από 4-11-1999 διαταγή** του ο Πλάκας,

1999-11-04-α_11-Απάντηση στην ι-δ προσφ. ΑΡΣΗΣ ΠΜ

μου απάντησε αναρμόδια ο ίδιος, στην ιεραρχική, διοικητική προσφυγή μου από 1-10-1999, εναντίον της δικής του παράνομης άρσης της προσωρινής μου μετακίνησης απ' το επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας - ενώ ο μόνος αρμόδιος, ήταν ο τενεκές αρχηγός **Γεωργακόπουλος** - και δήθεν, πως δεν την κατάλαβε, παραγγέλλοντάς μάλιστα να μου κάνει και συστάσεις ο **Σαρρής**, ώστε στο εξής οι αναφορές μου, να είναι πιο σαφείς!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Για τόσο ηλίθια άτομα ασχολούμαστε ακόμα κι αυτοί οι πανηλίθιοι, ήταν οι ανώτατοι αξιωματικοί, η ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κι όλοι αυτοί οι ηλίθιοι, πληρώνονταν από την ΕΛ.ΑΣ., αποστρατεύτηκαν με δόξα και τιμή, με τα εφάπαξ τους και τις παχυλές συντάξεις τους κλπ, γιατί!!!;; ... Γιατί ήταν τόσο ηλίθιοι, τόσο άχρηστοι και τέτοια εγκληματικά ρεμάλια!!!

... .. **ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ΟΛΟΙ ΣΑΣ**

1999-11-22,

κι επειδή φοβόντουσαν, μήπως με την προσφυγή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, την οποία ορθώς θεωρούσαν δεδομένη, καταφέρω να αθωωθώ, συνέχισαν τους εκβιασμούς τους και τα παζαρέματα, σε στυλ άμα θες να σ' αθωώσουμε, θα πρέπει να ξεκουμπιστείς κι από τον Βόλο, σε κάποια απόμερη υπηρεσία, ώστε να μην εμπλέκεσαι συνεχώς στα πόδια μας!!! ...

Έτσι με την **6001/1/20-ρνστ. από 22-11-1999 διαταγή του υποστρατήγου Αλεξάνδρου Ζουμπούλη,**

1999-11-22-α_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf

μου ζητήθηκε η τροποποίηση της δήλωσης του τόπου συμφερόντων μου από 10-5-1997!!! ... Δηλαδή μετά από δυόμισι χρόνια, ανακαλύψανε πως η από 10-5-1997 δήλωσή μου, ήταν παράτυπη!!! ... Για τόσο άχρηστα ζώα κι αθλίους εκβιαστές μιλάμε και παραπέμπω στα σχετικά μου αρχεία:

1999-11-22-α_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf

2000-01-31-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf

2000-02-17-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α_11-Ekviasmu-sinehia.pdf

Σημειωτέον μάλιστα για την κατανόηση του εκβιασμού τους, με το απροκάλυπτο πολιτικό και προσωπικώς εμπάθεές κίνητρό τους, το γεγονός πως ενώ για μένα, ο ορισμός ως τόπος συμφερόντων μου την Δεσκάτη Γρεβενών, δίπλα απ' το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, ήταν δήθεν παράτυπη και δεν επιτρέπονταν να μετατεθώ εκεί, για τον αστυνομικό **Γεώργιο Καλύβα** του **Κωνσταντίνου**, που είναι επίσης γεννημένος και μεγαλωμένος στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, δεν είναι παράτυπο και υπηρετεί εδώ και πολλά χρόνια το παιδί στην Δεσκάτη και πάρα πολύ σωστά, διότι αυτό ήταν και το πνεύμα του νόμου περί του τόπου συμφερόντων, αφού έτσι το παιδί μένει στο πατρικό του, δεν χρειάζεται ενοίκιο, είναι κοντά στους γέροντες γονείς του και τους προσέχει κι όλα αυτά τ' αυτονόητα δηλαδή, που επιχειρούσε να διευθετήσει ο νόμος περί του τόπου συμφερόντων!!! ...

Ενώ σε ότι με αφορά, μόνο οι ηλίθιοι και τα εγκληματικά αποβράσματα αναμεταξύ σας, δεν θα μπορέσουν ν' αντιληφθούν τ' αυτονόητα και το εκβιαστικό περιεχόμενο, όλων των ανωτέρω στοιχείων, θεωρώντας τα και πάλι ακατάληπτα και ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως!!! ... Ζωντόβολα

1999-12-07 α,

υπέβαλα στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, την ακόλουθη προσφυγή

1999-12-07-α_11-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β' ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-07-α_11-1st.EDE-Prosfdi.sto_.B.PS_.pdf

κατά της **αποφάσεως 110/1-11-1999 του Α'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

Βόλος 7-12-1999/

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Του Αστυφύλακα (244751) Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ

ΠΡΟΣ

Το Β'θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο (Ανθ/μων – Αρχ/κων – Αστυφ/κων)

ΙΕΡΑΡΧΙΚΑ

Σχετικό: Το υπ' αριθ. 110/1999 από 1-11-1999 πρακτικό (απόφαση) του Α'θμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/μων – Αρχ/κων – Αστυφ/κων Θεσσαλονίκης.

Με το ανωτέρω σχετικό, το οποίο μου επιδόθηκε σε αντίγραφο με αποδεικτικό την 25-11-1999 από το Α.Τ. Βόλου, μου επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της «ΑΠΟΤΑΞΗΣ» για τα παραπτώματα που μου αποδόθηκαν με την 244751/6/2-στ [ή θ ως ακόλουθη διόρθωση πάνω στο στ] από 25 Αυγούστου 1999 παραπεμπτική διαταγή του Αρχηγού,

[1999-08-25-α_11-Απόφαση παραπομπής στο Α' ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-α_11-Apof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf

τα οποία προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 1 περ. ε' και η' του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... η. Η αυθαίρετη απουσία τουλάχιστον επί πέντε (5) συνεχείς ημέρες ή δέκα (10) ημέρες συνολικά σ' ένα έτος. θ. ...»]

Επειδή η απόφαση του Συμβουλίου αυτού δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη και συγκεκριμένα, επειδή δεν ελήφθησαν κατά την άποψή μου, καθόλου υπόψη τα στοιχεία της προσωπικότητάς μου όπως αυτό τουλάχιστον που αφορούσε τη διάσωση της επταμισάχρονης τότε Κυριακούλας ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ (για το οποίο η Υπηρεσία με δόλο δεν έπραξε τα προβλεπόμενα τότε),

[1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

κυρίως όμως εκείνα της απόδειξης του παράνομου χαρακτήρα των ενεργειών των υπηρεσιακών παραγόντων που αποτέλεσαν τη γεννεσιουργό αιτία της συμπεριφοράς μου όπως:

1) Η άδικη και προκλητική διάταξη των υπηρεσιών από 10 ως 11-4-1999. Αφού στη σχετική βεβαίωση του Α.Τ. Βόλου

[1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_pdf

αναφέρεται ότι ως τις 9-4-1999, δεν μου οφειλόταν καμμία ημερήσια ανάπαυση – ρεπό, τότε γιατί μου χορηγήθηκαν καθ' υπέρβαση τα δύο ρεπό στις 10 και 12-4-1999 χωρίς να τα έχω ζητήσει; Γιατί δεν λήφθηκε καθόλου υπόψη ότι στις 31-12-1998/1-1-1999 Παραμονή Πρωτοχρονιάς εργαζόμουν 22-06, στις 21-2-1999 Απόκριες 14-22, στις 22-2-1999 Καθαρή Δευτέρα 14-22· δηλαδή, ότι σ' όλες τις αργίες του 1999 ως το Πάσχα εργαζόμουν; Αν αυτό δεν λέγεται αδικία και πρόκληση, τότε πως λέγεται; Σχετικά το άρθρο 145 περ. θ και άρθρο 146 περ. α του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν δύο μηνῶν μέχρι τριῶν ἐτῶν καὶ μὲ στέρησιν τῶν πολιτικῶν δικαιωμάτων, ἢς ἡ διάρκεια ὀριζομένη ὑπὸ τοῦ Δικαστηρίου δὲν δύναται νὰ εἶναι κατωτέρα τοῦ ἐνὸς ἔτους, οὔτε ἀνωτέρα τῶν πέντε ἐτῶν, τιμωρεῖται πᾶς ἀστυνομικὸς ὑπάλληλος ὅστις: α) ... θ) Αικίζει κατώτερόν του.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αὐτάς ποινάς τιμωρεῖται πᾶς ἀστυνομικὸς ὅστις: α) Προκαλεῖ ἢ παροτρύνει ἢ συμβουλεύει ἢ ενεργεῖ ἢ καθίσταται πρόξενος καθ' οἰονδήποτε τρόπον ἀπειθείας εἰς τοὺς κανονισμοὺς ἢ τας διαταγὰς, προφορικῶς ἢ εγγράφως τῶν κατωτέρων του. ...»]

2) Η αντικανονική και προκλητική αναλόγως με τα ανωτέρω σχετικά, χορήγηση από τον Δ/τή μου της 4ήμερης ειδικής άδειας συνεπεία της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες

αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

Ιδιαίτερος δε σε συνδυασμό με την ακριβώς αντίθετη συμπεριφορά του στις 17-10-1997, όταν και τότε είχα αιμοδοτήσει χωρίς την άδειά του, αλλά ούτε μου αρνήθηκε την κανονική χορήγηση της δικαιούμενης 4ήμερης άδειας από την ημέρα αιμοδοσίας, δηλαδή ακριβώς την ίδια ημέρα 17-10-1997!!! Μήπως πρέπει να μου αφαιρεθεί ο σχετικός «ΕΠΑΙΝΟΣ» που μου απονεμήθηκε από την Υπηρεσία «για την ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ προσφορά μου στην Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ»,

[1997-01-01-α α-ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1997-01-01-EPENOS-Tr.em_EL_AS.pdf

αφού ουδέποτε είχα ζητήσει την άδεια να αιμοδοτήσω; Σχετικό το άρθρο 39 του Π.Δ. 584/85 στο οποίο επιστώ ιδιαίτερος την προσοχή!

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.» {μέχρι να το εμπεδώσετε καλά καλά ...}]

3) Η αντικανονική και προκλητική αναλόγως με τα παραπάνω σχετικά, διευθέτηση των 16-4-1999 / 17.10' και 17-4-1999 αναφορών μου. Σχετικά άρθρο 45 περίπτ. γ, ε και άρθρο 46 παράγρ. 1, 7, 11 του Π.Δ. 141/91.

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: α. ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. δ. ...», άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικά ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. Αυτός που δέχεται τα παράπονα οφείλει να τα εξετάσει με την απαιτούμενη προσοχή κι αντικειμενικότητα και μέσα σε εύλογο χρόνο ενεργεί τα εξής: α. Αν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους και τα κρίνει βάσιμα φροντίζει για την ικανοποίησή τους, εφ' όσον υπάρχει υπηρεσιακή δυνατότητα. Αν τα κρίνει αβάσιμα ή δεν υπάρχει αντικειμενικά η δυνατότητα θεραπείας τους, οφείλει να απαντήσει αιτιολογημένα στον παραπονούμενο, προφορικά ή γραπτώς ανάλογα με τον τρόπο που υποβλήθηκαν. β. Αν δεν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους, τα υποβάλλει ιεραρχικώς στον αρμόδιο προϊστάμενο με τις προτάσεις του και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά

προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

Άρθρα 2, 4, 6, 7, 10, 21, 24, 25, 26, 27 του Ν. 2690 της 5/9-3-1999.

[Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», **άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση** «1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. 2. Αν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει να γνωστοποιήσει εγγράφως στον ενδιαφερόμενο: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών, γ) τα δικαιολογητικά που τυχόν λείπουν, καθώς και δ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία. 3. Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι προδήλως παράνομο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό. 4. Οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικώς, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.», **άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου** «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.», **άρθρο 7 αμεροληψία των διοικητικών οργάνων** «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή

πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. 3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν. 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. 6. Τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που δηλώνεται αποχή, ή ζητείται η εξαίρεση, τόσων μελών συλλογικού οργάνου ώστε τα απομένοντα να μη σχηματίζουν την κατά την παρ. 1 του άρθρου 14 απαρτία.», **άρθρο 10 προθεσμίες προς ενέργεια** «1. ... 3. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλλει το έγγραφό του με αποστολή συστημένης επιστολής εφόσον δεν το αποκλείουν οι σχετικές ειδικές διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, ως ημερομηνία υποβολής θεωρείται εκείνη της κατάθεσης της επιστολής στην ταχυδρομική υπηρεσία. 4. ...», **άρθρο 21 ανάκληση** «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.», **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή

(ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωστόσο αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», **άρθρο 27 αναφορά** «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»]

- 4) Η προκλητική αναλόγως με τα παραπάνω σχετικά, μη τήρηση της ορθής και επιβεβλημένης διαδικασίας πριν της εκδόσεως της 244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας.

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

Σχετικά άρθρα 21, 22, του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. **[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 10.** Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για

την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

Άρθρο 20 παράγρ. 2 του Συντάγματος.

[Σύνταγμα 1986, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

Σχετική κι η ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στην Αστυνομική Επιθεώρηση Μαρτίου 1999 σελ. 151,

[02. 1999-03-00-β_b-Αστυν. Επιθεώρ. - Προηγ. Ακρόαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf

να προσθέσω και τις σελίδες 34-39 του «Πειθαρχικού δικαίου αστυνομικού προσωπικού», πρώτη έκδοση (1997) των Υ/Α' κ.κ. ΤΗΛΕΛΗ και ΠΑΝΟΥΣΗ. Τα άρθρα 2, 6, 7, 16, 17, 18, 19, 20, 30 του Ν. 2690 της 5/9-3-1999.

[Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.», άρθρο 7 αμεροληψία των διοικητικών οργάνων «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιαίζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. 3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει

αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν. 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. 6. Τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που δηλώνεται αποχή, ή ζητείται η εξαίρεση, τώσων μελών συλλογικού οργάνου ώστε τα απομένοντα να μη σχηματίζουν την κατά την παρ. 1 του άρθρου 14 απαρτία.»

άρθρο 16 περιεχόμενο και τύπος «1. Η διοικητική πράξη είναι έγγραφη, αναφέρει την εκδούσα αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει δε χρονολογία, καθώς και υπογραφή του αρμοδίου οργάνου. Στην ατομική διοικητική πράξη αναφέρεται, επίσης, η τυχόν δυνατότητα άσκησης της, κατ' άρθρο 25, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, γίνεται δε μνεία του αρμόδιου για την εξέτασή της οργάνου, της προθεσμίας, καθώς και των συνεπειών παράλειψης της άσκησης της. Προσφυγή που ασκείται σύμφωνα με τις προαναφερόμενες πληροφορίες της υπηρεσίας δεν μπορεί να παραγάγει συνέπειες σε βάρος του προσφεύγοντος. Η παράλειψη αναφοράς των εφαρμοζόμενων διατάξεων, καθώς και των κατά τη δεύτερη περίοδο στοιχείων, δεν επάγεται ακυρότητα της πράξης. 2. Η ατομική διοικητική πράξη μπορεί, κατ' εξαίρεση, να είναι προφορική εφόσον αυτό είναι αναγκαίο προς επίτευξη του επιδιωκόμενου με αυτήν σκοπού. Προς τούτο, επιτρέπεται, επίσης, η χρήση συμβόλων εφόσον οι αποδέκτες της πράξης έχουν την δυνατότητα να κατανοήσουν το περιεχόμενό της.»

άρθρο 17 αιτιολογία «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. 3. Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοσή της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν οι σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.»

άρθρο 18 δημοσίευση «1. Η ατομική διοικητική πράξη τελειούται με την υπογραφή και τη χρονολόγησή της, ή τη δημοσίευσή της αν είναι δημοσιευτέα κατά νόμο. Η κανονιστική διοικητική πράξη τελειούται με τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν προβλέπεται ειδικός τρόπος δημοσιότητας. 2. Στην περίπτωση της δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ως ημερομηνία δημοσίευσης λαμβάνεται εκείνη την οποία φέρει το σχετικό φύλλο της Εφημερίδας, υπό την προϋπόθεση ότι, κατά την ημερομηνία αυτή, είναι δυνατή η χορήγηση, σε κάθε ενδιαφερόμενο, αντιτύπου του φύλλου ή θεωρημένου φωτοαντιγράφου του οικείου δοκιμίου. 3. Οι αρμόδιες υπηρεσίες υποχρεούνται να χορηγούν βεβαίωση για τη συνδρομή της προϋπόθεσης της προηγούμενης παραγράφου ή για την πραγματοποίησή της δημοσίευσης με άλλο νόμιμον τρόπο. 4. Αν το κείμενο που δημοσιεύτηκε έχει γραφικά ή λογιστικά σφάλματα επιτρέπεται η δημοσίευση διόρθωσής του, η οποία και περιορίζεται αποκλειστικώς στα σφάλματα αυτά.»

άρθρο 19 κοινοποίηση «1. Η ατομική διοικητική πράξη κοινοποιείται στο πρόσωπο το οποίο αφορά. 2. Με την επιφύλαξη των τυχόν οριζόμενων σε ειδικές διατάξεις, η κοινοποίηση γίνεται με κάθε πρόσφορον τρόπο.»

άρθρο 20 γνώμη – πρόταση «1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτείνοντος οργάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της. 2. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ή της

πρότασης. Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς. 3. Το αρμόδιο για την έκδοση διοικητικής πράξης όργανο μπορεί να ζητήσει τη γνώμη άλλου οργάνου οικειοθελώς. Στην περίπτωση αυτή, εφαρμόζονται όσα ισχύουν για την απλή γνώμη. 4. Αν η απλή γνώμη δεν υποβληθεί μέσα στην προθεσμία που τυχόν ταχθεί προς τούτο από το νόμο ή από το αποφασίζον όργανο ή, σε κάθε περίπτωση, μέσα σε εύλογο χρόνο, η διοικητική πράξη μπορεί να εκδοθεί και χωρίς αυτήν.», **άρθρο 30 επεξήγηση όρων** «Όπου στον Κώδικα αναφέρεται ο όρος «διοικητική πράξη», νοείται η εκτελεστή διοικητική πράξη.»]

- 5) Η προκλητική αναλόγως με τα παραπάνω σχετικά και παράνομη διαταγή, της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας και κατόπιν στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας. Σχετική η παράγραφος 4 της 244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας,

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«... 4. Στην Δ. Α. Π./Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 55/98.-»]

σε αντιπαράθεση με το άρθρο 15 του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

Άρθρο 1 περ. ε, παράγρ. 3 και 4, άρθρο 2 του ίδιου Π.Δ.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ...», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»]

Σε συνάρτηση με άρθρο 91 παράγρ. 5 περ. θ και άρθρο 92 παράγρ. 4 του Π.Δ. 582/84,

[ΠΔ 582/1984, άρθρο 91 αρμοδιότητες ηγεσίας «1. ... 5. α) ... θ) Καταλογίζει ευθύνες στο προσωπικό για σφάλματα, παραλείψεις και παραπτώματα και ασκεί την πειθαρχική εξουσία.», *άρθρο 92 αρμοδιότητες αξιωματικών «... 4. Οι αστυνομικοί διευθυντές των αστυνομικών διευθύνσεων των νομών λαμβάνουν αποφάσεις για τα θέματα που έχουν εξουσιοδοτηθεί από την ηγεσία, διευθύνουν τις εργασίες όλων των αστυνομικών υπηρεσιών του νομού, ελέγχουν τη δράση τους και είναι υπεύθυνοι απευθείας απέναντι στην ηγεσία του Υπουργείου για την άσκηση των καθηκόντων τους. Τις ίδιες αρμοδιότητες έχουν και οι διευθυντές των διευθύνσεων των γενικών αστυνομικών διευθύνσεων και είναι υπεύθυνοι απέναντι στο γενικό αστυνομικό διευθυντή.»]*

με την ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στην Αστυνομική Επιθεώρηση Απριλίου 1999, σελ. 211,

[03. 1999-04-00-α_b-Αστυν. Επιθ. – Διαθεσιμότητα]

σε σχέση με το άρθρο 9 παράγρ. 1 περ. ι, ια, άρθρο 10 παράγρ. 1 περ. θ και άρθρο 11 παράγρ. 1 περ. β του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ι. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. ια. Η βαρειά παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Η βαρειά παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, εφόσον δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 1 εδάφιο ζ'», άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... β. Η συγκάλυψη σοβαρών παραπτώματων κατωτέρων ή νεότερων του στο βαθμό. γ. ...»]

- 6) Η προκλητική αναλόγως με τα παραπάνω σχετικά, πλημμελής και μεροληπτικότητα εκτέλεση της παραγρ. 1 της 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας,

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«ΠΡΟΣ: Τον Αστυν. Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ Ιωάννη Διοικητή Α. Τ. Περιφέρειας Βόλου ...

1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»]

σε σχέση και με το άρθρο 15 του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

Σχετικό άρθρο 1 παράγρ. 4, άρθρο 2, άρθρο 9 παράγρ. 1 περ. ε, ι, ια, άρθρο 10 παράγρ. 1 περ. θ, άρθρο 11 παράγρ. 1 περ. β, γ, ζ του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ...», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... ι. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή.», άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... β. Η συγκάλυψη σοβαρών παραπτωμάτων υφισταμένων ή ανακριβής περιγραφή αυτών. γ. Η απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. ... ζ. Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στη διάπραξη εγκλήματος ή το δράστη αυτού.»]

- 7) Τέλος να σημειώσω και να τονίσω πάρα πολύ κι ιδιαίτερος, ότι η παραπομπή μου στο Συμβούλιο, η συνεδρίασή του όπως και η απόφασή του, κατά την άποψή μου, ήταν τυπικά τελείως άκυρες ως αυθαίρετες. Επειδή η είσοδος της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο του Υ.Δ. Τάξης (έστω και προκλητικά καθυστερημένα) έγινε στις 21-6-1999, η παραπομπή μου έπρεπε να διαταχθεί το αργότερο ως τις 20-7-1999, συνεπεία του δευτέρου εδαφίου του άρθρου 38 του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτωμάτων μετά από Ε.Δ.Ε. «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατο αξιωματικό, ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνει ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτει την δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνει ότι υπάρχει παράπτωμα που πρέπει να τιμωρηθεί με αργία με πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλει την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Η ανωτέρω προθεσμία δεν μπορεί να υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες αν το παράπτωμα για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. έχει σχέση με τη διαφθορά χαρακτήρα, τη

σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά προς τους ανωτέρους, την παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και τη βάνανυση προσβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, την έλλειψη πίστωσης στο Σύνταγμα και το δημοκρατικό πολίτευμα της χώρας, την παραβίαση υπηρεσιακής εχεμύθειας και ιδίως τα παραπτώματα που διαλαμβάνονται στο άρθρο 9 παρ. 1 εδάφια α', β', γ', ε', ζ' και ι' και άρθρο 10 παρ. 1 εδάφιο α' του παρόντος. ...»,

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«ΠΡΟΣ: Τον Αστυν. Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ Ιωάννη Διοικητή Α. Τ. Περιφέρειας Βόλου ...

1. Αποστέλλεται η ανωτέρω σχετική μετά των συνημμένων σ' αυτή εγγράφων, με την οποία αναφέρεται άρνηση εκτέλεσης Διαταγής του Διοικητού του Α. Τ. Βόλου από τον διαλαμβανόμενο στο θέμα Αστυφύλακα της Υπηρεσίας αυτής και παρακαλούμε, να ενεργήσετε **ΕΝΟΡΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ (Ε.Δ.Ε.)**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 1α του Π.Δ. 22/96, προς εξακρίβωση των διαλαμβανόμενων στην ανωτέρω αναφορά περιστατικών και την βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται στα άρθρα 9, 10 και 11 του ιδίου Π. Δ/τος και καταλογισμό ανάλογων πειθαρχικών ευθυνών στον Αστ/κα του θέματος.»

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ε. **Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ...**»,

1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

σελ. 7: «... και έ κ ρ ι ν α ν ότι αυτές, συνεκτιμώμενες στο σύνολό τους, συνιστούν άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων του, καθώς και αυθαίρετη απουσία, κατά την έννοια του άρθρου 9 παρ. 1 εδάφ. ε' και η' του Π.Δ. 22/96, γι' αυτό ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ και ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΝ σ' αυτόν την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ. ...»]

- 8) Η ημερομηνία της συνεδρίασής του, συνεπεία του τρίτου εδαφίου του άρθρου 38 του Π.Δ. 22/96,

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτωμάτων μετά από Ε.Δ.Ε.** «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ... ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και ... Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ..., παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.»

έπρεπε να ταχθεί από τον Αρχηγό το αργότερο ως τις 19-8-1999.

- 9) Όσο για την απόφασή του, εκτός του τυπικού ήταν άκυρο και το ουσιαστικό της μέρος, αφού κατά την άποψή μου και ύστερα από τη σχετική υπόδειξη – ενημέρωση που έκανα τόσο στον Αστ. Δ/ντή κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ, όσο και στα μέλη του Συμβουλίου κατά τη συνεδρίασή του, για την ύπαρξη της 244751/6/7 από 5-10-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας για νέα διενέργεια εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, επιβάλλονταν εκτός της αναζήτησης των ευθυνών αυτών που ήταν αρμόδιοι και με δόλο απέφυγαν να ενημερώσουν σχετικά το Συμβούλιο, να προσαρμοστεί άμεσα η διαδικασία στο άρθρο 50 του Π.Δ. 22/96,

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση

για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»]

έστω και με την επίκληση της παραγρ. 3 του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. ... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος, αλλά κυρίως να αποφευχθεί επέκταση της ιδιάζουσας υπηρεσιακής ανωμαλίας. Αν εγώ εξαιτίας της επαγγελματικής μου ευσυνειδησίας, που δεν μου επιτρέπει να αμφισβητώ τις αποφάσεις των υπηρεσιακών οργάνων αλλά να τις αποδέχομαι ως έχουν, δεν αναγκαζόμουν για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος και μόνο, παρά τις προσωπικές μου αρχές να καταθέσω την παρούσα, τι θα γινόταν; Για την δεύτερη ΕΔΕ, θα παραπεμπόμουν και πάλι και θα αποτασσόμουν ενώ ήδη θα ήμουν αποταγμένος; Πόσες φορές θ' αποταθώ για το ίδιο ακριβώς και ενιαίο τουλάχιστον χρονικά πειθαρχικό μου παράπτωμα; Κρίμα για την ΕΛ.ΑΣ! Δεν της άξιζε τέτοια μοίρα ή αποτυχία! Γιατί;

10) Γι' αυτό λοιπόν

ΠΡΟΣΦΕΥΓΩ

Ενώπιον του Συμβουλίου σας, για νέα κρίση της υπόθεσης, αιτούμενος την με κάθε τρόπο και από την πλευρά σας προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος και του κύρους της Ελληνικής Αστυνομίας, που τόσο αδικαιολόγητα αγάπησα, πίστεψα και τίμησα όπως κάθε επαγγελματίας και μόνο την εργασία του. σε κάποια άλλη πολύ μελλοντική χρονική στιγμή ίσως, θα ζητούσα και την πλήρη απαλλαγή μου από τις κατασκευασμένες εναντίον μου κατηγορίες, αλλά αντιλαμβάνομαι απόλυτα και κατανοώ πλήρως – έστω κι αν δεν την δικαιολογώ – την πραγματική και αντικειμενική αδυναμία των υπηρεσιακών οργάνων, να αποφασίσουν με περίσευμα συνείδησης και θάρρους, σκοπεύοντας στο μέλλον, στη δημιουργική καινοτομία. Δεν έχω πια τέτοιου είδους φιλοδοξίες, ή αυταπάτες, ή ελπίδες. Γκρεμίστηκαν! Λυπάμαι μόνο που θα αποχωρήσω από το Σώμα απογοητευμένος και όχι μόνο περήφανος όπως ήθελα! Τουλάχιστον φεύγω ζωντανός (το ελπίζω τουλάχιστον) και καθαρός, όπως από την αρχή επιδίωξα. ΕΝΤΙΜΟΣ, όπως ο ίδιος ο Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ εξάλλου βεβαιώνει!

[1999-10-20-α_12-Καταθέσεις - Γνώση της δικογραφίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/1999-10-20-α_12-Katatheseis.Gnosi_.dikografias.pdf

«11-10-1999 Α /Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ ... διαπίστωση ότι είναι έντιμος αστυνομικός, ...»]

Κι ειδικά στην 5^η σελίδα της προσφυγής μου αυτής, αναφερόμουν σαφώς στις διατάξεις
ΤΟΥ

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδρασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Άρα δεν υπάρχει και καμία απολύτως δικαιολογία, τόσο για την μη τήρησή τους από κει και πέρα, όσο και για την **με άμεσο δόλο παράλειψη του προέδρου του Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -**ρή**), άμα της παραλαβής της προσφυγής μου, να διατάξει αμέσως την επέκταση και συμπλήρωση της ΕΔΕ, εις βάρος όλων των υπαίτιων κι ιδιαίτερως, των μελών του προηγούμενου Α΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, που δεν είχαν προβεί στις προβλεπόμενες ενέργειες, για την **συνεκδίκηση** των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Κι η παράλειψή του αυτή, συνιστούσε την διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, ενώ διέκοψε εκ νέου την παραγραφή απάντων των προηγούμενων εγκλημάτων, εκτείνοντάς την γι' ακόμη μια φορά, ως τις **7-12-2014**!!! ...

Ενώ τα ίδια ακριβώς εγκλήματα, διαπράχθηκαν κι από το σύνολο των εισαγγελέων που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου και δεν άσκησαν, την προβλεπόμενη ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Δουλδέρη** (ή -**ρή**)!!! ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την ποινική δίωξη όλων τους, μηδενός εξαιρουμένου!!!

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη όλων τους!!! ...

1999-12-07 β,

επίσης την ίδια ημέρα, κατέθεσα και το ακόλουθο απολογητικό μου υπόμνημα

1999-12-07-β_21-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-12-07-b_21-APOLOGITIKO-IPOMNIMA.pdf

στο πλαίσιο της ποινικής μου δίωξης, στο οποίο εφιστώ την ιδιαίτερη προσοχή σας:

ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Ο

ΠΡΟΣ

Την Πταισματοδίκη Βόλου

Στα πλαίσια της κλήσης σας από 7-10-1999, ν' απολογηθώ για τις αποδιδόμενες σε μένα κατηγορίες, με δεδομένο ότι θα ληφθούν καταρχήν υπόψη με ιδιαίτερη προσοχή και αντικειμενικότητα η από 26-5-1999 απολογία μου,

[1999-05-26-α_11-ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

οι από 16 και 17 4-1999 αναφορές μου,

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

όπως κατόπιν και τα στοιχεία που θα καταθέσω παρακάτω, απολογούμαι ως εξής.

- 1) Την 11-4-1999 (Πάσχα), δεν προσήλθα για υπηρεσία 14.00'-22.00', γιατί την διάταξη των υπηρεσιών από 10 ως 12-4-1999, θεώρησα κατά την άποψή μου, απολύτως άδικη και ηθικά απαράδεκτη, κυρίως δε ιδιαίτερος προκλητική, προερχόμενη από πολύ ταπεινά ελατήρια και ανάρμοστα σε οποιονδήποτε αξιωματικό της ΕΛ.ΑΣ.

*[ΠΑ 141/1991, άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα:
α. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ... ε. ...»]*

- 2) Άδικη αφού τουλάχιστον στις 19-4-1998 (Πάσχα) εργαζόμουν και πάλι 14.00'-22.00'. Επιπροσθέτως στις 31-12-1998 προς 1-1-1999 την παραμονή της Πρωτοχρονιάς εργαζόμουν 22.00'-06.00', στις 21-2-1999 Απόκριες 14.00'-22.00', στις 22-2-1999 Καθαρή Δευτέρα 14.00'-22.00'. Δηλαδή εργαζόμουν όλες τις προηγούμενες αργίες του 1999.
- 3) Ηθικά απαράδεκτη, αφού εκτός των ανωτέρω, από τις καταθέσεις του Δ/τη μου Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ και του Α/Α' κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ προκύπτει, πως καταβλήθηκε και από τους δύο προσπάθεια δίκαιης κατανομής της υπηρεσίας με γνώμονα τις υπηρεσιακές ανάγκες και τις οικογενειακές υποχρεώσεις του προσωπικού. Παρ' όλ' αυτά ο Αστυφ. Κ. ΘΕΟΔΩΡΑΚΗΣ για παράδειγμα, που δεν είναι παντρεμένος και συγκατοικεί μόνιμως με τους γονείς του στο Βόλο, διατέθηκε σε ρεπό αφού το Πάσχα του 1998 (φαντάζομαι), εργαζόταν μαζί μου ως οδηγός στο R/T περιπολικό πόλεως 14.00'-22.00'! Σε αντίθεση με μένα που είμαι παντρεμένος με δύο παιδιά και οι γονείς μου κατοικούν μόνιμα στο Λουτρό Ελασσόνας, της συζύγου μου δε στο Αρμένιο Λαρίσης. Άλλο ανάλογο παράδειγμα ο Αστυφ. Κ. ΚΟΣΚΙΝΑΣ, που διατέθηκε σε υπηρεσία 22.00'-06.00' στις 10 προς 11-4-1999, παρότι σε σχετικό σημείωμα είχε εκφράσει την επιθυμία του να εργασθεί 14.00'-22.00' το Πάσχα!
- 4) Προκλητική αφού εκτός των προηγουμένων, δεν έγιναν δεκτά τα παράπονα που του εξέφρασα στις 9-4-1999 Μ. Παρασκευή 19.15', όπως και οι εναλλακτικές λύσεις που πρότεινα, σαν αυτή της αλλαγής των υπηρεσιών μου μ' αυτές του Αστυφ. Κ. ΚΟΣΚΙΝΑ, σε συνδυασμό με την ανωτέρω επιθυμία του. Να σημειώσω εδώ ιδιαίτερα, ότι μετά την συνάντησή μας τροποποίησε – με μπλάνκο όπως φαίνεται όπως φαίνεται και στις σχετικές φωτοτυπίες των υπηρεσιών της 10 και 11-4-1999 – αναλόγως τις υπηρεσίες των Αστυφ. Κ.κ. ΠΟΔΑΡΑ και ΚΟΣΙΝΑ, ώστε να προσαρμοστούν του δευτέρου για ευνόητους λόγους, με την επιθυμία του στο σχετικό σημείωμα.

- 5) Προσέξτε επίσης ιδιαίτερα για την απόδειξη της προκλητικής διάταξης των υπηρεσιών, ότι ως τις 9-4-1999 από τη σχετική βεβαίωση που υπάρχει στην δικογραφία, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό.

[1999-05-07-a_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf]

Παρ' όλα αυτά όμως και χωρίς να τα ζητήσω, στις 10 και 12-4-1999 μου χορηγήθηκαν ρεπό χωρίς να δικαιούμαι!!! Με τέτοιο τρόπο βέβαια ώστε να με προκαλέσει στις ενέργειες που ακολούθησαν και φυσικά επιθυμούσε, αφού διαφορετικά θα κατέβαλλε κάθε προσπάθεια να τις αποτρέψει ως οφείλει, έστω και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος αν όχι της δικής μου!

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 27 δόλος «1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης: επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.», άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και άμεσος συνεργός «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται επίσης: α) όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε: β) όποιος με πρόθεση παρέσχε άμεση συνδρομή στον δράστη κατά τη διάρκεια αυτής της πράξης και στην εκτέλεση της κύριας πράξης. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με μοναδικό σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»]

- 6) κατόπιν αυτών και για την αποκατάσταση της αδικίας και μόνο, θεώρησα επιβεβλημένο από την υποχρέωση της προστασίας του υπηρεσιακού συμφέροντος, που διακυβούνταν με την αυταρχική κι ανάρμοστη συμπεριφορά του Δ/τη μου θέτοντας σοβαρότατο ζήτημα ηθικής τάξης, να αιμοδοτήσω υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛ.ΑΣ, στα πλαίσια των τακτικών μου αιμοδοτήσεων.

[1989-08-03-a_a-AM - Κάρτα Εθελοντή Αιμοδότη, ως 1999.04.10
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/1989-08-03-a_a-AM-Karta.Ethelonti.Emodoti.os_.1999.04.10.pdf]

- 7) Πράγματι αιμοδοτήσα στις 10-4-1999.

[1999-04-10-a_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Vevvosi-emodosias.pdf>]

Πλην όμως η δικαιούμενη 4ήμερη ειδική άδεια – και θέλω να το προσέξετε ιδιαίτερα αυτό – δεν μου χορηγήθηκε κανονικά όπως προβλέπεται από το σχετικό άρθρο 39 του Π.Δ. 584/85.

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος

διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

Ιδιαίτερος σχετικό το άρθρο 2 του Π.Δ. 22/96,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»]

σε συνδυασμό ίσως – δεν μπορώ να το κρίνω εγώ, γι' αυτό απλώς τα παραθέτω – με το άρθρο 145 περ. β του Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958 και άρθρο 146 περ. γ του ιδίου Β.Δ.,

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνεΐται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ...»]

σε σχέση με το 6023/23/35 ΛΕ ενημερωτικό έγγραφο της Διεύθυνσης Υγειονομικού του ΥΔ Τάξης, όπου μνημονεύεται στην Γ) περίπτωση των σχετικών εγγράφων το παραπάνω Π.Δ.

[διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ

ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»]

Στο τέλος του εγγράφου υπάρχει η σχετική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας «για ενημέρωση και πλήρη προς τα διατασσόμενα συμμόρφωση»!!! Γεγονός που μεγένθυσε το αίσθημα της αδικίας εις βάρος μου, ιδιαίτερος δε σε συνδυασμό με το αντίστοιχο γεγονός στις 17-10-1997, όταν και πάλι είχα αιμοδοτήσει χωρίς την άδειά του, αλλά ούτε τον πειθαρχικό μου έλεγχο ζήτησε, ούτε μου αρνήθηκε την κανονική χορήγηση της δικαιούμενης 4ήμερης ειδικής άδειας από την ημέρα της αιμοδοσίας, δηλαδή την ίδια 17-10-1997!!!

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β· β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή

για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.»]

- 8) Όλα τα παραπάνω, αποτέλεσαν σε μένα την σαφέστατη απόδειξη της πρόκλησης τουλάχιστον από τον Δ/τη μου, όπως αυτή ανταποκρίνεται με ακρίβεια και στα γεγονότα, άρθρο 146 περ. α του Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958, σε συνδυασμό με την περ. ι του ίδιου άρθρου και την περ. θ [β το ορθόν, γραφικό λάθος εκ παραδρομής] του άρθρου 145 του αυτού Β.Δ.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) Προκαλεί ή παροτρύνει ή συμβουλεύει ή ενεργεί ή καθίσταται πρόξενος καθ' οιονδήποτε τρόπον απειθείας εις τους κανονισμούς ή τας διαταγάς, προφορικός ή εγγράφως των κατωτέρων του. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.», άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»]

Αυτή η πρόκληση ήταν κι η γενεσιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου. Καλώς ή κακώς, επιβεβλημένα όμως από τη φύση μου και τον χαρακτήρα μου, αποδέχτηκα αυτή την απροκάλυπτη πρόκληση να προβώ σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά. Αφού κι αν δεν το έκανα τότε, η ίδια συμπεριφορά του θα επαναλαμβάνονταν και στο μέλλον, όπως αποδεδειγμένα είχε επαναληφθεί τόσες φορές και στο παρελθόν. Περιπτώσεις που αναφέρω τόσο στην απολογία μου στις 26-5-1999,

[1999-05-26-α_11-ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

όσο και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999»,

[1999-10-08-δ_11-Σεπτέμβρης 1999

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf

που κατέθεσα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και που κατά την άποψή μου για ευνόητους λόγους δεν λήφθηκαν καθόλου υπόψη. (Την εργασία μου αυτή αν επιθυμείτε μπορώ οποτεδήποτε να σας καταθέσω, προσωπικά δε· το κρίνω απαραίτητο, τουλάχιστον για να σχηματίσετε σαφή γνώση των γεγονότων, αλλά θα περιοριστώ καταρχήν στη δική σας κρίση. Βέβαια αδυνατώ να δικαιολογήσω αν και μπορώ να υποπτευθώ το λόγο που αυτή δεν συμπεριλήφθηκε στην δικογραφία)!

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 222 δ: υπεξαγωγή εγγράφων «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»]

Όπως αντιλαμβάνεστε δηλαδή, ομολογώ κι αποδέχομαι πλήρως τη μοναδική και πραγματική μου ευθύνη, αυτή της «αποδοχής της πρόκλησης» όπως περιγράφεται και στο άρθρο 186 παράγρ. 2 του Π.Κ.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την εκτέλεση κακουργήματος ή πλημμελήματος «1. ... 2. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο πλημμέλημα, καθώς και όποιος προσφέρεται γι' αυτό και όποιος αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση. 3. ...»]

Έτσι αντιμετώπισα και τις υπόλοιπες προκλητικότερες ενέργειες των διαφόρων υπηρεσιακών παραγόντων.

9) Έτσι στις 11-4-1999 (Πάσχα) δεν προσήλθα για υπηρεσία 14.00'-22.00', αφού θεώρησα όπως παραπάνω αναφέρω, προκλητικά άδικη και φυσικά με δόλο τη διάταξη της υπηρεσίας.

[**ΠΑ 141/1991, άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων** «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ... ε. ...»]

Ομοίως την παραβίαση του άρθρου 39 του Π.Δ. 584/85 το οποίο παρακαλώ να προσέξετε ιδιαίτερα, αφού εξαιτίας της παραβιάσής του και μόνο εκείνη την στιγμή, δημιουργήθηκε όλη αυτή η «υπηρεσιακή ανωμαλία»,

[**ΠΑ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16** «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»,

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»]

σε συνδυασμό ίσως με την παράγρ. 1 περ. 1α του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/96.

[**ΠΑ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»]

10) Δεν παρουσιάσθηκα στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, επειδή δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία πριν την έκδοση της 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας, όπως επιβάλλονταν εξαιτίας και μόνο της παραγρ. 4 αυτής.

[**1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«... 4. Στην Δ. Α. Π./Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 55/98.-»]

Δηλαδή και μόνο η εξέταση του ενδεχομένου της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, επέβαλλε την προηγούμενη ακρόασή μου από τον Αστυν. Δ/ντή κ. ΣΑΡΡΗ, σύμφωνα με το άρθρο 20 παράγρ. 2 του Συντάγματος.

[Σύνταγμα 1986, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

Ακρόαση που κατά την ερμηνεία της στην παράγρ. 33 του Πορίσματος της ΕΔΕ,

[1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplallexi.pdf>]

δεν θα ήταν ίσως (;) απαραίτητη – αν και δεν το νομίζω – όταν το ενδεχόμενο της θέσης μου σε διαθεσιμότητα δεν εξετάζονταν καθόλου. Δηλαδή αν δεν είχε προταθεί τίποτα σχετικό, θετικά ή αρνητικά όπως αντιθέτως συνέβη στην παράγρ. 4.

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«... 4. Στην Δ. Α. Π./Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 55/98.»]

Σχετική η ερμηνεία του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/96 στην Αστυνομική Επιθεώρηση Μαρτίου 1999 σελ. 151,

[1999-03-00-β_b-Αστυνομική Επιθεώρηση – Προηγούμενη ακρόαση
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/02.-1999-03-00-b_b-Ast.Epith-Proig.akr_.pdf]

αλλά και στις σελ. 34-39 της πρώτης εκδόσεως του 1997 του βιβλίου των Υ/Α' Γεωργίου ΤΗΛΕΛΗ και Σωτηρίου ΠΑΝΟΥΣΗ, «Πειθαρχικό δίκαιο αστυνομικού προσωπικού!» Αυτά ως απάντηση στην παράγρ. 33 του πορίσματος,

[1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplallexi.pdf>]

όπως και τα άρθρα 2 και 6 του Ν. 2690 της 5/9-3-1999!

[Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.»,
άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το

υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»]

Επιπλέον και τα άρθρα 21 και 22 του Π.Δ. 22/96!

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

- 11) Η μετακίνησή μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας εξάλλου ήταν και παράνομη σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 22/96,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

αλλά και ασυμβίβαστη ή αδικαιολόγητη από την ίδια την παράγρ. 4 της 244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγής, αφού σ' αυτήν «φρονείται» ότι δεν συντρέχει κίνδυνος για το υπηρεσιακό συμφέρον.

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«ΠΡΟΣ: Τον Αστυν. Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ Ιωάννη Διοικητή Α. Τ. Περιφέρειας Βόλου ...

«... 4. Στην Δ. Α. Π./Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αζιόποιων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 55/98.-»]

Να υπενθυμίσω εδώ το άρθρο 1 παράγρ. 1 περ. α, ε, παρ. 3 και 4 του ίδιου άρθρου, όπως και το άρθρο 2 του Π.Δ. 22/96.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. 2. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. 5. ...», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»]

- 12) Τα γεγονότα αυτά, παρά τις επανειλημμένες προφορικές και έγγραφες επιφυλάξεις μου, δεν εξετάστηκαν με την «απαιτούμενη προσοχή κι αντικειμενικότητα». Ενδεικτικά αναφέρω τις από 16-4-1997/17.10' και 17-4-1999 αναφορές μου,

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

οι οποίες στρέφονταν αμέσως εναντίον των ενεργειών της Α.Δ. Μαγνησίας και απευθύνονταν με κοινοποίηση στην ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ. για να απαντήσει αρμοδίως και όχι στην Α.Δ. Μαγνησίας που ήταν αναρμόδια!!! Σχετ. Π.Δ. 582/84 άρθρο 92 παράγρ. 4,

[ΠΔ 582/1984, άρθρο 92 αρμοδιότητες αξιωματικών «... 4. Οι αστυνομικοί διευθυντές των αστυνομικών διευθύνσεων των νομών λαμβάνουν αποφάσεις για τα θέματα που έχουν εξουσιοδοτηθεί από την ηγεσία, διευθύνουν τις εργασίες όλων των αστυνομικών υπηρεσιών του νομού, ελέγχουν τη δράση τους και είναι υπεύθυνοι απευθείας απέναντι στην ηγεσία του Υπουργείου για την άσκηση των καθηκόντων τους. Τις ίδιες αρμοδιότητες έχουν και οι

διευθυντές των διευθύνσεων των γενικών αστυνομικών διευθύνσεων και είναι υπεύθυνοι απέναντι στο γενικό αστυνομικό διευθυντή.»]

σε συνδυασμό με Π.Δ. 141/91 άρθρα 45 παράγρ. 1 περ. γ, ε και 46 παρ. 7 και 11.

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: α. ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. δ. ... ε. Όταν επιδεικνύεται σε βάρος του συμπεριφορά αντικανονική, βάνανση ή ταπεινωτική από ανώτερό του. 2. ...», **άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων** «1. ... 7. Αυτός που δέχεται τα παράπονα οφείλει να τα εξετάσει με την απαιτούμενη προσοχή κι αντικειμενικότητα και μέσα σε εύλογο χρόνο ενεργεί τα εξής: α. Αν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους και τα κρίνει βάσιμα φροντίζει για την ικανοποίησή τους, εφ' όσον υπάρχει υπηρεσιακή δυνατότητα. Αν τα κρίνει αβάσιμα ή δεν υπάρχει αντικειμενικά η δυνατότητα θεραπείας τους, οφείλει να απαντήσει αιτιολογημένα στον παραπονούμενο, προφορικά ή γραπτώς ανάλογα με τον τρόπο που υποβλήθηκαν. β. Αν δεν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους, τα υποβάλλει ιεραρχικώς στον αρμόδιο προϊστάμενο με τις προτάσεις του και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. δ. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

Απόδειξη των ισχυρισμών μου βέβαια σ' αυτές, η Αστυνομική Επιθεώρηση Απριλίου 1999 σελ. 211,

[03. 1999-04-00-α_b-Αστυν. Επιθ. – Διαθεσιμότητα]

σε συνδυασμό με τα «νέα μου ήθη» (κατάθεση του Δ/τη μου στις 17-5-1999),

[1999-05-17-α_11-Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-17-α_11-Katathesi-Alamanioti.pdf]

όπως πολύ εύγλωτα αποδίδονται από τον Αστ. Υπ/ντή κ. Γρηγόριο ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗ, στην Αστυνομική Επιθεώρηση Μαΐου 1999 σελ. 276-279 και Ιουνίου 1999 σελ. 344-348,

[04. 1999-05-06-α_b-Αστυν. Επιθ. – Management

04. 1999-05-06-β_b-Αστυν. Επιθ. – Management]

καθώς και της παραγρ. 15 περίπτ. α-θ της εργασίας μου «Σεπτέμβρης 1999», σελ. 11-15.

[1999-10-08-δ_11-Σεπτέμβρης 1999

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf]

- 13) Δεν εκτέλεσα τις υπηρεσίες που διατάχθηκα στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, γιατί ποτέ δεν παρουσιάστηκα αυτοπροσώπως εκεί! Πως λοιπόν ήταν δυνατό να τις εκτελέσω; Δεν υπάρχει ή τουλάχιστον εγώ δεν γνωρίζω, καμμία διάταξη που να προβλέπει παρουσία άλλου αστυνομικού ενώπιον του αρμοδίου Προϊσταμένου – Δ/τη, αντί αυτού και στη θέση αυτού που αναφέρεται στο σχετιό φύλλο μεταβάσεως, όπως συναίβει με τον «έκτακτο αγγελιοφόρο»!!! Αυτό ήταν μια πρωτόγνωρη εμπειρία για μένα και ομολογουμένως πολύ επικίνδυνη για όλους μας! Μπορείτε να φανταστείτε τι θα γίνει αύριο, αν αυτό χαρακτηριστεί μη κολάσιμο ή το χειρότερο ως κατεστημένο!!! Ως εκ τούτων και κατά την άποψή μου, κακώς ή εσφαλμένα διατάχθηκαν οι ανάλογες υπηρεσίες αφού πρώτα έπρεπε τυπικώς και ουσιαστικώς, να παρουσιαστώ εγώ αυτοπροσώπως στον Δ/τή του Α.Τ. Ν. Ιωνίας για ανάληψη υπηρεσίας και κατόπιν να διαταχθώ αναλόγως. Ειλικρινά σας διαβεβαιώ ότι τέτοιου είδους διαδικασίες μου ήταν άγνωστες ως τις 17-4-1999 (παρότι υπηρέτησα και στην Αθήνα)! Ειλικρινά δεν γνώριζα τη δυνατότητα του «εκτάκτου αγγελιοφόρου», τον οποίο φυσικά φαντάζομαι στο εξής, θα μπορώ ακόμη και να

τον αιτούμαι με ανάλογη αναφορά, χωρίς η Υπηρεσία να μπορεί πια να μου το αρνηθεί!!! Δεν μπορώ παρά να θαυμάσω την ευφυΐα και την ευρηματικότητα της αντίδρασης, στην προσπάθειά μου ν' αποκατασταθεί η «NOMIMOTHTA» με τις από 16-4-1999/17.10' και από 17-4-1999 αναφορές μου!

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

Βλέπετε δεν ήξερα ότι η αξίωση της «NOMIMOTHTAS», είναι θράσος ή έγκλημα ή το χειρότερο ρομαντισμός! Λυπάμαι γι' αυτό και ζητάω εγγράφως από τους προϊσταμένους μου ΣΥΓΓΝΩΜΗ!

- 14) Δεν μετέβηκα στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας γιατί κατά την άποψή μου η «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» της 244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας,

[1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

στερούνταν ουσιαστικής νομιμότητας σε σχέση με τον παράτυπο χαρακτήρα όλων των διαδικασιών, καθώς και της κανονικής διευθέτησης των από 16-4-1999/17.10' και 17-4-1999 αναφορών μου.

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

Δηλαδή είχα και έχω την άποψη ότι αυτές, έπρεπε να αναστείλουν την εκτέλεση της 244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας,

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

ως ότου απαντηθούν από την αρμόδια Υπηρεσία του Υ.Δ. Τάξης και φυσικά όχι από την ίδια την Α.Δ. Μαγνησίας! Σχετική η προηγούμενη παράγρ. 12 όπως και τα άρθρα 2, 4, 6, 7, 21, 24, 25, 26, 27 του Ν. 2690 της 5/9-3-1999.

[Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», άρθρο 4 διεκπεραίωση υποθέσεων από τη Διοίκηση «1. Οι διοικητικές αρχές, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα στην προθεσμία που τυχόν καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις, αλλιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Η προθεσμία αρχίζει από την υποβολή της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία. Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. 2. Αν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει να γνωστοποιήσει εγγράφως στον ενδιαφερόμενο: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών, γ) τα δικαιολογητικά που τυχόν λείπουν, καθώς και δ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία. 3. Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1

υποχρεώσεις αν το αίτημα είναι προδήλως παράνομο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό. 4. Οι διοικητικές αρχές οφείλουν, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να χορηγούν αμέσως πιστοποιητικά και βεβαιώσεις. Αν η άμεση χορήγηση τούτων δεν είναι δυνατή, αυτά αποστέλλονται ταχυδρομικά, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών, στη διεύθυνση που έχει δηλωθεί. Η υποχρέωση αυτή δεν υφίσταται αν ο ενδιαφερόμενος, με την αίτησή του, δηλώσει ότι δεν επιθυμεί την ταχυδρομική αποστολή και ότι θα παραλάβει τα έγγραφα αυτά αυτοπροσώπως ή με εξουσιοδοτημένον εκπρόσωπό του.», **άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου** «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.», **άρθρο 7 αμεροληψία των διοικητικών οργάνων** «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιαίζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. 3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν. 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. 6. Τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που δηλώνεται αποχή, ή ζητείται η εξαίρεση, τώσων μελών συλλογικού οργάνου ώστε τα απομένοντα να μη σχηματίζουν την κατά την παρ. 1 του άρθρου 14 απαρτία.», **άρθρο 21 ανάκληση** «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση

πραγματικών περιστατικών.», **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», **άρθρο 27 αναφορά** «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»]

- 15) Φυσικά η «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» της διαταγής κατ' εντολή της ΔΑΠ/ΥΔΤ, επέβαλλε τον πειθαρχικό έλεγχο του διατάσσοντα αυτής, σχετ. Π.Δ. 582/84 άρθρο 91 παράγρ. 5 περ. θ,

[ΠΔ 582/1984, **άρθρο 91 αρμοδιότητες ηγεσίας** «1. ... 5. Οι προϊστάμενοι των κλάδων ασκούν την διοίκηση του κλάδου τους. Ειδικότερα ο κάθε προϊστάμενος του κλάδου: ... δ) ...

θ) Καταλογίζει ευθύνες στο προσωπικό για σφάλματα, παραλείψεις και παραπτώματα και ασκεί την πειθαρχική εξουσία.»]

ενώ θα 'πρεπε οπωσδήποτε κατά την άποψή μου, η ίδια υπηρεσία να συσχετίσει και να συνεκτιμήσει ταυτόχρονα και τις από 16-4-1999/17.10' και 17-4-1999 αναφορές μου.

- 16) Μου είναι αδύνατον βέβαια να πεισθώ, ότι η προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ήταν αποτέλεσμα «νομικής πλάνης» και όχι δόλου, όταν το άρθρο 15 του Π.Δ. 22/96 είναι τόσο απλό και τόσο σαφέστατο ως προς το περιεχόμενο και κατά συνέπεια την ερμηνεία του.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

Πόσο μάλιστα όταν η παραβίασή του έγινε κατ' επανάληψη από την Α.Δ. Μαγνησίας και με ιδιαίτερη αποχή από την ΔΑΠ/ΥΔΥ, όπως προκύπτει και αποδεικνύεται στην παράγρ. 21 του πορίσματος της Ε.Δ.Ε. Ή πόσο μάλιστα όταν το ίδιο ενδεχόμενο της νομικής πλάνης δεν εξετάστηκε καθόλου σε ότι με αφορά!!! Στο σημείο αυτό, δεν γνωρίζω κατά πόσο θα πρέπει να συνεκτιμηθεί ιδιαίτερος και με την απαραίτητη προσοχή και αντικειμενικότητα, το γεγονός ότι ο προϊστάμενος του Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης άρα και της ΔΑΠ / ΥΔΤ είναι ο Αντιστράτηγος κ. ΠΛΑΚΑΣ, ο οποίος υπηρέτησε αρκετά χρόνια στη Μαγνησία ακόμη και ως Αστ. Δ/ντής, με αποτέλεσμα την φυσιολογική ανάπτυξη ιδιαίτερης σχέσης και φιλίας με τους εδώ αξιωματικούς. Αυτό θα το εκτιμήσετε εσείς.

- 17) Για τις υπηρεσίες που δεν εκτέλεσα στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, λάβετε υπόψη σας ιδιαίτερος και απολύτως αναλογικά την προηγούμενη παράγρ. 13, με την επιπρόσθετη σημείωση, ότι αντί της επιλογής της αποκατάστασης ή της θεραπείας των διαδικασιών, επιλέχθηκε αντιθέτως και πολύ προκλητικά κατά την άποψή μου (χωρίς να μπορώ να αποκλείσω και την άνωθεν εντολή, όπως αποδεικνύεται⁹ από την ιδιάζουσα ανοχή στον παράτυπο ή παράνομο χαρακτήρα τουλάχιστον των διαταγών), η περαιτέρω συντήρηση της υπηρεσιακής ανωμαλίας, με στόχο (από εκδίκηση; γιατί;) την ακραία επιβάρυνσή μου όσον αφορά τα πειθαρχικά μου παραπτώματα. Απόδειξη η 244751/6/6ζ από 1-5-1999 διαταγή επέκτασης της ΕΔΕ ως τις «30-4-1999», οπότε είχε ολοκληρωθεί το απαραίτητο χρονικό διάστημα της απουσίας μου για τη δικαιολόγηση της παραπομπής μου στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο με το ερώτημα της «ΑΠΟΤΑΞΗΣ». Κάτι που φυσικά δεν θα γινόταν αν η επέκταση διατάσσονταν στις 23-4-1999!!! Κι αυτό γιατί γνώριζαν πολύ καλά ότι η άρνησή μου να εκτελέσω την υπηρεσία στις 11-4-1999, όπως και τις διαταγές της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας και κατόπιν στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, ήταν απολύτως αιτιολογημένες και απολύτως δικαιολογημένες.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»]

Σύνταγμα 2001, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

Έτσι ο μόνος τρόπος να προκαλέσουν την «ΑΠΟΤΑΞΗ» μου, ήταν η εκμετάλευση του γεγονότος της «αυθαίρετης» δήθεν απουσίας μου! Φυσικά αντιλαμβάνεστε το επισφαλές να τεθώ υπό των διαταγών τέτοιων ανθρώπων! Την επιβεβλημένη δηλαδή και δικαιολογημένη απουσία μου, για τους λόγους που και στην παρούσα απολογία μου αναφέρω και εξαιτίας ακριβώς αυτών, φυσικά και δεν μπορεί να χαρακτηριστεί αυθαίρετη. Όταν ήταν ο μοναδικός τρόπος να προστατέψω τον εαυτό μου από τις αποδεδειγμένες κατά την άποψή μου κακόβουλες διαθέσεις τους, όπως εδώ αναλύω. :Αλλά και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», η οποία επιμελώς νομίζω δεν περιλήφθηκε στη δικογραφία για ευνόητους λόγους.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 222 δ: υπεξαγωγή εγγράφων «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βιάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»]

Δηλαδή να αποκλειστεί καταρχήν η πιθανότητα να δικαιολογηθούν οι πράξεις μου, μα πάν' από όλα να συγκαλυφθούν οι δικές τους πειθαρχικές ή ποινικές ευθύνες! Εξάλλου η απουσία μου όπως και η ίδια η υπηρεσία αποδεικνύει με τις ενέργειές της, δεν ήταν αυθαίρετη. Αφού διαφορετικά, θα ενεργούσε κατά το άρθρο 150 του Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

Επιπλέον ήταν πάρα πολλές οι περιπτώσεις που παρέλαβα ή κατέθεσα διάφορα έγγραφα στις υπηρεσίες κατά την προδικασία, όπως και πολλοί άλλοι λόγοι (σαν αυτούς που αναφέρω στις σελ. 14 και 15 της απολογίας μου για την δεύτερη ΕΔΕ που διατάχθηκε εις βάρος μου στις 5-10-1999, οι οποία αυθαιρέτως δεν συνεκδικάσθηκε με την πρώτη όπως από το άρθρο 50 του Π.Δ. 22/96 προβλέπεται!!!

[ΠΑ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΑ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»]

Δεν γνωρίζω, φοβάμαι όμως ότι το γεγονός αυτό θα πρέπει να εξετάσετε πολύ προσεχτικά, αφού μπορεί να προκαλέσει τουλάχιστον τυπική ανωμαλία και στην ποινική πλευρά της υπόθεσης, κάτι που προσωπικά δεν επιθυμώ καθόλου), ώστε να μην ευσταθεί ο χαρακτηρισμός «αυθαίρετη». Βέβαια τίθεται ένα πάρα πολύ βασικό ερώτημα: Σε τι υπηρεσιακή κατάσταση τελώ από τις 17-4-1999 ως τις 30-9-1999, χωρίς να επιτρέπεται να μείνει αδιάφορο το γεγονός

ότι από την 1-5-1999 ως την 30-9-1999 μου έγινε πλήρη κράτηση των αποδοχών μου, πριν υπάρξει εκδίκαση της υπόθεσης και αποδειχθεί πράγματι ότι η απουσία μου ήταν παράνομη; Σχετικά άρθρο 36 παράγρ. 2 περ. α του Ν. 1481/84

[ΠΔ 1481/1984, άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης [κι όχι φυσικά αυθαίρετης, η οποία στην κατάληξη της πειθαρχικής διαδικασίας, δύναται να χαρακτηριστεί μέχρι και νόμιμη] απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»]

και άρθρο 54 του Π.Δ. 22/96

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 54 εκτέλεση ποινών «1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πειθαρχικών Συμβουλίων είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση. Τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την περιέλευση των αποφάσεων στο αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την υλοποίηση των αποφάσεων των Συμβουλίων. 2. Οι πράξεις επιβολής ποινών που επιβάλλονται σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, καθώς και αυτών που επιβάλλονται από μονομελή όργανα και καθίστανται τελεσίδικες, επιδίδονται εν αντιγράφω με αποδεικτικό στους τιμωρούμενους αστυνομικούς και κοινοποιείται στις Υπηρεσίες που τηρούν τα ατομικά βιβλιάρια των τιμωρουμένων για την ενημέρωσή τους, καθώς και στη Δ/ση Διαχείρισης Χρηματικού για την ενέργεια των χρηματικών κρατήσεων, εφόσον το είδος της ποινής συνεπάγεται κρατήσεις. 3. ...»]

σε συνδυασμό με το άρθρο 5 παράγρ. 1 του Συντάγματος,

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 5 «1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη. 2. ...»]

σε σχέση με το άρθρο 21 παρ. 2 του Π.Δ. 22/96 και άρθρο 38 παράγρ. 1 του ίδιου Π.Δ.,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. ...», άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτώματων μετά από Ε.Δ.Ε. «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατο αξιωματικό, ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνει ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτει την δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνει ότι υπάρχει παράπτωμα που πρέπει να τιμωρηθεί με αργία με πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλει την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 21. «Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 38 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] 1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, οι κατά το άρθρο 31 παρ. 1 εδάφ. β' αρμόδιοι να αποφασίσουν, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο Τμήμα της Δ/σης Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου ή της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης ή της Αστυνομικής Ακαδημίας, εκτιμούν τα περιστατικά, που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνουν ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτουν τη δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνουν ότι υπάρχει παράπτωμα, που

πρέπει να τιμωρηθεί με κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλουν με απόφασή τους την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. αν κρίνουν ότι το παράπτωμα επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή, παραπέμπουν τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Η ανωτέρω προθεσμία δεν μπορεί να υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημέρες, αν το παράπτωμα για το οποίο διενεργήθηκε Ε.Δ.Ε. έχει σχέση με τη διαφθορά χαρακτήρα, τη σοβαρή αντιπειθαρχική συμπεριφορά προς τους ανωτέρους, την παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και τη βάνανυση προσβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, την έλλειψη πίστωσης στο Σύνταγμα και το δημοκρατικό πολίτευμα της χώρας, την παραβίαση υπηρεσιακής εχεμύθειας και ιδίως τα παραπτώματα που διαλαμβάνονται στο άρθρο 9 παρ. 1 εδάφια α', β', γ', ε', ζ' και ι' και άρθρο 10 παρ. 1 εδάφιο α' του παρόντος. ...»]

σε συνάρτηση με το άρθρο 2 αυτού,

[ΠΑ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»]

την παράγρ. 1 της 244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«ΠΡΟΣ: Τον Αστυν. Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ Ιωάννη Διοικητή Α. Τ. Περιφέρειας Βόλου ...

1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-»]

και την παράγρ. 3 του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96.

[ΠΑ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. ... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

Για το παραπάνω ερώτημα ας αποφανθεί η αρμόδια υπηρεσία του Υ.Δ.Τ.

- 18) Να σας ενημερώσω δε, ότι το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφάνθηκε επί του ερωτήματος της «ΑΠΟΤΑΞΗΣ» της πρώτης ΕΔΕ, παμψηφί θετικά. Η απόφαση αυτή κατά την άποψή μου είναι τυπικά τελείως άκυρη, ουσιαστικά δε άδικη. Για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος και μόνο όμως, θα προσφύγω στο αρμόδιο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Αφού διαφορετικά και για λόγους επαγγελματικής ευσυνειδησίας όσο και ευθιξίας, θα αποδεχόμουν την ποινή όπως ακριβώς έχει. Εκτιμώ όμως ότι αυτή τη στιγμή, για πολλούς κοινωνικούς λόγους, επιβάλλεται να θέσω το υπηρεσιακό συμφέρον πάνω από το προσωπικό μου, που αυτή τη στιγμή επιβάλλει την άμεση αποστασιοποίησή μου από την ΕΛ.ΑΣ. με τη σημερινή δομή και ηθική της, όπου ο «έντιμος», ο νομιμόφρων, ο επαγγελματίας, ο εργατικός αστυνομικός δεν έχει θέση!!!
- 19) Τέλος στην περίπτωση που κατά την εξέταση της παρούσας, διαπιστώσετε να έχουν διαπραχθεί εναντίον μου τουλάχιστο ποινικά αδικήματα, που δεν διώκονται αυτεπαγγέλτως αλλά κατ' έγκληση (βέβαια έχουν φροντίσει πολύ καλά να εξαντληθούν τα χρονικά περιθώρια αυτού του δικαϊκό μου, αλλά εν πάση περιπτώσει), αν προβλέπεται, παρακαλώ όπως ενημερωθώ εγκαίρως σχετικά, αφού πριν την υποβολή της υποχρεούμαι να ζητήσω σχετική άδεια της Υπηρεσίας.

20)

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Να σας εκφράσω τη λύπη μου που οι συγγραφικές μου ικανότητες είναι ανύπαρκτες, έτσι ώστε να μου είναι αδύνατον να μπορώ να γίνω πιο σύντομος και περιεκτικός. Είμαι απλώς Αστυφύλακας και όχι συγγραφέας (ένας Ζορμπάς και φυσικά όχι ένας ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ!). Δυστυχώς η συνδρομή των δικηγόρων που ζήτησα γι' αυτό το λόγο, στάθηκε αδύνατη από ανεξήγητες αιτίες! Ενώ στην αρχή όλοι δεχόντουσαν να με βοηθήσουν, κατόπιν μου εξέφραζαν με τον τρόπο τους ή τη στάση της αδιαφορίας τους, την αδυναμία τους (ή το φόβο τους;) να με βοηθήσουν. Ελπίζω τουλάχιστον να είμαι κατανοητός, αφού σύντομος δεν μπόρεσα να είμαι!

[Βόλος 5/6-12-1999/19.00'-02.25']

Βόλος 7-12-1999

Σημειώνω όμως με την μέγιστη δυνατή έμφαση, τα κάτωθι κύρια αποσπάσματά του:

σελ. 1] ... 2) Άδικη αφού τουλάχιστον στις 19-4-1998 (Πάσχα) εργαζόμουν και πάλι 14.00'-22.00'. Επιπροσθέτως στις 31-12-1999 προς 1-1-1999 την παραμονή της Πρωτοχρονιάς εργαζόμουν 22.00'-06.00', στις 21-2-1999 Απόκριες 14.00'-22.00', στις 22-2-1999 Καθαρή Δευτέρα 14.00'-22.00'. Δηλαδή εργαζόμουν όλες τις προηγούμενες αργίες του 1999.

Και μάλιστα, θα μπορούσε να πει κανείς, πως όχι μόνον κι απλώς άδικη, ήταν η διάταξη της υπηρεσίας μου στις 11-4-1999 (Πάσχα) 14.00'-22.00', αλλά μέχρι και παράνομη τελικά, αν εξαντλούσε μέχρι κεραίας την αυστηρότητά του, στην ερμηνεία του

ΠΔ 141/1991 άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ...»!!! ...

σελ. 2-3] 5) Προσέξτε επίσης ιδιαίτερα για την απόδειξη της προκλητικής διάταξης των υπηρεσιών, ότι ως τις 9-4-1999 από τη σχετική βεβαίωση που υπάρχει στη δικογραφία, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό. Παρ' όλα αυτά όμως και χωρίς να τα ζητήσω, στις 10 και 12-4-1999 μου χορηγήθηκαν ρεπό χωρίς να δικαιούμαι!!! Με τέτοιο τρόπο βέβαια ώστε να με προκαλέσει στις ενέργειες που ακολούθησαν και φυσικά επιθυμούσε, αφού διαφορετικά θα κατέβαλλε κάθε προσπάθεια να τις αποτρέψει ως όφειλε, έστω και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος αν όχι της δικής μου!

Βασικό αποδεικτικό στοιχείο, της όλης εις βάρος μου σκευωρίας

ΠΚ άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»

σελ. 3] ... 7) Πράγματι αιμοδότησα στις 10-4-1999. Πλην όμως η δικαιούμενη 4ήμερη ειδική άδεια – και θέλω να το προσέξετε ιδιαίτερα αυτό – δεν μου χορηγήθηκε κανονικά όπως προβλέπεται από το σχετικό άρθρο 39 του Π.Δ. 584/85. Ιδιαίτερος σχετικό το άρθρο 2 του Π.Δ. 22/96, σε συνδυασμό ίσως – δεν μπορώ να το κρίνω εγώ, γι' αυτό απλώς τα παραθέτω – με το άρθρο 145 περ. β του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 και άρθρο 146 περ. γ του ιδίου Β.Δ., σε σχέση με το 6023/23/35ΛΕ ενημερωτικό έγγραφο της Διεύθυνσης Υγειονομικού του ΥΔ Τάξης, όπου μνημονεύεται στην Γ) περίπτωση των σχετικών εγγράφων το παραπάνω Π.Δ. Στο τέλος του εγγράφου υπάρχει η σχετική διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας «για ενημέρωση και πλήρη προς τα διατασσόμενα συμμόρφωση»!!! Γεγονός που μεγένθυσε το αίσθημα της αδικίας

εις βάρος μου, ιδιαιτέρως δε σε συνδυασμό με το αντίστοιχο γεγονός στις 17-10-1997, όταν και πάλι είχα αιμοδοτήσει χωρίς την άδειά του, αλλά ούτε τον πειθαρχικό μου έλεγχο ζήτησε, ούτε μου αρνήθηκε την κανονική χορήγηση της δικαιουμένης 4ήμερης ειδικής άδειας από την ημέρα αιμοδοσίας, δηλαδή την ίδια 17-10-1997!!! ...

Πιο σαφέστερη απόδειξη της αθωότητάς μου, αλλά και ταυτόχρονα, της απόλυτης ενοχής του **Αλαμανιώτη**, ε δε νομίζω πως θα μπορούσε να υπάρξει!!! ... Κι ειδικά μάλιστα, που πάνω στις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και στις σχετικές μ' αυτό υπηρεσιακές διαταγές, βασίστηκε η οριστική κι αμετάκλητη αθώωσή μου αργότερα, απ' το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης!!! ... Ενώ αντιθέτως, ακόμη δεν έχει ασκηθεί η πειθαρχική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για την άρνηση εκτέλεσως αυτών των διαταγών, που επισύρει ομοίως την ποινή της αποτάξεώς του!!! ...

Αλλά κι όπως προανέφερα ήδη, αφού και στις **17-10-1997**, είχα δώσει αίμα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., χωρίς μάλιστα να τον προειδοποιήσω καν!!!, όπως αντιθέτως έκανα στις 9-4-1999, μα και χωρίς να ζητήσω φυσικά την άδειά του, μιας κι από πουθενά δεν προβλέπονταν κι ούτε είναι δυνατόν να προβλεφθεί ποτέ, διότι τότε δεν πρόκειται να ξαναυπάρξει εθελοντική αιμοδοσία αστυνομικού!!! ... Μα και λαμβανομένου σχετικώς υπόψη, πως τότε και την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου χορήγησε κανονικότητα, με αυθημερόν έναρξή της από 17-10-1997, αλλά και χωρίς να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, επειδή δεν είχα ζητήσει προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, όπως αντιθέτως έκανε στις 13-4-1999, σημαίνει πως σε μία απ' τις δυο περιπτώσεις έπραξε νομίμως και στην άλλη, παράνομα και **με άμεσο δόλο!!!** ... Διαλέξτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σε ποια απ' τις δυο περιπτώσεις έπραξε παράνομα κι ασκείστε του, την προβλεπομένη εις βάρος του ποινική δίωξη!!! ... Τι περιμένετε, τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα είπαμε!!! ... Η παραγραφή τους θα συντελεστεί τουλάχιστον το **2036** πια κι αν δεν διακόψετε όλες αυτές τις παράνομες διαδικασίες, θα πάει κι ακόμα παραπέρα!!!

Κι όταν αποφασίσετε πότε ακριβώς έπραξε παράνομα, τότε ασκείστε και την ποινική δίωξη εις βάρος του εισαγγελέα, που διενήργησε την εν λόγω προανάκριση της με **A.B.M. 6789/99** δικογραφίας και με **αριθ. 434/99 παραγγ.**,

1999-10-07-δ_21-Κλήση κατηγορουμένου

που στο πλαίσιο της παρέλαβε κι έκρινε τούτο το απολογητικό μου υπόμνημα, χωρίς όμως ν' ασκήσει την προβλεπομένη ποινική δίωξη εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, για την μία και παράνομη εκ των δύο περιπτώσεων, μα και χωρίς να στείλει τα εν λόγω στοιχεία στην αρμόδια αστυνομική υπηρεσία, για την παράλληλη άσκηση και της πειθαρχικής του διώξεως!!! ... Κι επειδή εισαγγελέας ήταν και δεν ήταν, ούτε κανένας ταξιτζής της απέναντι πιάτσας, ούτε ο περιπτεράς της γωνίας, για να μην ξέρει τι ακριβώς πρέπει να κάνει, άρα κι οι παραλείψεις του αυτές, ήταν αποτέλεσμα **άμεσου δόλου** κι αποσκοπούσαν, στην **συγκάλυψη** του **Αλαμανιώτη** (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**) και κατ' επέκταση, όλων των προϊσταμένων του, που γνωμάτευσαν μ' οποιοδήποτε τρόπο επί της πειθαρχικής διαδικασίας κι ενέκριναν, τα όποια πορίσματά της!!! ...

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παραλείψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται

στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γινόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτός. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιο, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Αλλά κι οι υπόλοιποι εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν κατόπιν τούτου στην υπόθεσή μου, δεν αποδείχτηκαν καλύτεροι, προσφέροντας κι αυτοί με την σειρά τους, την συγκάλυψή τους στον Αλαμανιώτη και σ' ολόκληρη την εγκληματική οργάνωση του Χρυσοχοϊδη, οπότε διέπραξαν σαφέστατα κι αυτοί τα ίδια εγκλήματα (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...) και παρά ταύτα, ακόμα να τους ασκηθεί, η προβλεπόμενη ποινική τους δίωξη (1/2005 απόφαση ΑΠ/ΠΤ ολομ.)!!! ... Σαν τι ακριβώς περιμένετε δηλαδή, για την άσκηση των προβλεπόμενων και νομίμων ενεργειών σας, την πολιτική άδεια της Νέας Δημοκρατίας, του Μητσοτάκη, του Χρυσοχοϊδη, ή του Τσιάρα!!!!;; ... Τόσο λοιπόν διεφθαρμένη και διαπλεκόμενη, είναι η Ελληνική μας α-δικαιοσύνη, τόσο πολύ πια!!!!;; ... Για τα μπάζα κυριολεκτικά!!!!;;

Πολιτικά και ποινικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, που σας κοινοποιείται η παρούσα, ως πότε ... θα ποιείτε την νήσσαν ..., μπροστά στην τόση διαφθορά και διαπλοκή, της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ στην Ελλάδα, ως πότε!!!!;;;

σελ. 4] 8) Όλα τα παραπάνω, αποτέλεσαν σε μένα τη σαφέστατη απόδειξη της πρόκλησης τουλάχιστον από τον Δ/τη μου, όπως αυτή ανταποκρίνεται με ακρίβεια στα γεγονότα, άρθρο 146 περ. α του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958, σε συνδυασμό με την περ. ι του ίδιου άρθρου και την περ. θ του άρθρου 145 του αυτού Β.Δ. Αυτή η πρόκληση ήταν κι η γεννησιουργός αιτία της συμπεριφοράς μου. Καλώς ή κακώς, επιβεβλημένα όμως από τη φύση μου και το χαρακτήρα μου, αποδέχτηκα αυτή την απροκάλυπτη πρόκληση να προβώ σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά. Αφού κι αν δεν το έκανα τότε, η ίδια συμπεριφορά του θα επαναλαμβάνονταν και στο μέλλον, όπως αποδεδειγμένα είχε επαναληφθεί τόσες φορές και στο παρελθόν. Περιπτώσεις που αναφέρω τόσο στην απολογία μου στις 26-5-1999, όσο και στην εργασία

μου «Σεπτέμβρης 1999», που κατέθεσα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και που κατά την άποψή μου για ευνόητους λόγους, δεν λήφθηκαν καθόλου υπόψη. (Την εργασία μου αυτή αν επιθυμείτε μπορώ οποτεδήποτε να σας καταθέσω, προσωπικά δε· το κρίνω ιδιαίτέρως απαραίτητο, τουλάχιστον για να σχηματίσετε σαφή γνώση των γεγονότων, αλλά θα περιοριστώ καταρχήν στην δική σας κρίση. Βέβαια αδυνατώ να δικαιολογήσω αν και μπορώ να υποπτευθώ το λόγο που αυτή δεν συμπεριλήφθηκε στην δικογραφία!)

Όπως βλέπετε λοιπόν όλοι σας, η εργασία μου «**Σεπτέμβρης 1999**», είχε υπεξαχθεί απ' την πειθαρχική δικογραφία που διαβιβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα (**ΠΚ 222**) και προφανώς, μ' εντολή, ή έστω και την συγκάλυψη του **Χρυσοχοϊδή**, όπως ακριβώς συνέβη κι αργότερα, με την υπεξαγωγή των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, που διαβιβάστηκε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης!!! ... Μα παρά την ολοφάνερη υπεξαγωγή, κανένας εισαγγελέας μέχρι σήμερα, δεν άσκησε την αρμόζουσα ποινική δίωξη (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 222, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**)!!! ... Γιατί συγκάλυψαν τους υπαίτιους, ΓΙΑΤΙ!!!;;; ...

... ..

Όπως αντιλαμβάνεστε δηλαδή, ομολογώ και αποδέχομαι πλήρως τη μοναδική και πραγματική ευθύνη, αυτή της «αποδοχής της πρόκλησης» όπως περιγράφεται και στο άρθρο 186 παρ. 2 του Π.Κ.

[**ΠΚ** (ισχύς από 23-5-1985), «... 2. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο πλημμέλημα, καθώς και όποιος προσφέρεται γι' αυτό και όποιος αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση.»

«**ΠΚ** (ισχύς από 1-7-2019), ... 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη.»]

Έτσι αντιμετώπισα και τις υπόλοιπες προκλητικότερες ενέργειες των διαφόρων υπηρεσιακών παραγόντων.

σελ. 5] 9) Έτσι στις 11-4-1999 (Πάσχα) δεν προσήλθα για υπηρεσία 14.00'-22.00', αφού θεώρησα όπως παραπάνω αναφέρω, προκλητικά άδικη και φυσικά με δόλο τη διάταξη της υπηρεσίας. Ομοίως την παραβίαση του άρθρου 39 του Π.Δ. 584/85 το οποίο παρακαλώ να προσέξετε ιδιαίτερα, αφού εξαιτίας της παραβίασής του και μόνο εκείνη τη στιγμή, δημιουργήθηκε όλη αυτή η «υπηρεσιακή ανωμαλία», σε συνδυασμό ίσως με την παράγρ. 1 περ. ια του άρθρου 9 του Π.Δ. 22/96.

Σαν πόσο πιο αναλυτικά να περιγράψει κανείς, αυτό το έγκλημα σ' έναν εισαγγελέα, για να μην το κρίνει ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ... Οι εν λόγω διατάξεις είναι τόσο σαφέστατες, που ακόμα και παιδί του δημοτικού, τις καταλαβαίνει!!! ... Και τις παραθέτω για μίαν ακόμη φορά, μέχρι που να τις εμπεδώσετε και να ενεργήσετε τα νόμιμα!!! ...

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει

τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.», **1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ** «Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-», **1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισα** «... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή, με την 6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-», **1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισα** «2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / Σαρρή, με την 6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-», **ΠΔ 22/1996 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... 1α. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώματων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου

άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

διατηρητέες μάλιστα οι διατάξεις των δύο τελευταίων άρθρων και με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.», **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνεύται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. ...»!!!

Που τ' ακατάληπτα και που τ' ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, επί 22+ χρόνια τώρα!!!;;; ... Ε, που!!!;;;

Πουθενά φυσικά!!! ... Κι όλη αυτή η ταλαιπωρία μου αυτά τα 22+ χρόνια, μια καθαρά και μόνον **πολιτική μου δίωξη**, καταπατώντας προκλητικά και θρασύδειλα, τις βασικές διατάξεις στο

Σύνταγμα άρθρο 5 «1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη. 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. ...»!!!

Ως πότε λοιπόν θα παριστάνετε τον ... αμερικάνο ... και θα σφυρίζετε αδιάφορα, ε!!!!;; ... Ως πότε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!!;;

... ;;;!!! ... **ΜΕ ΤΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΑ, ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΤΕ ΣΥΝΕΙΔΗΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ ... !!!;; ...**

... ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...

σελ. 11] 17) ... Αλλά και στην εργασία μου «Σεπτέμβρης 1999», η οποία επιμελώς νομίζω δεν περιλήφθηκε στη δικογραφία για ευνόητους λόγους. Δηλαδή να αποκλειστεί καταρχήν η πιθανότητα να δικαιολογηθούν οι πράξεις μου, μα πάν' από όλα να συγκαλυφθούν οι δικές τους πειθαρχικές ή ποινικές ευθύνες! Εξάλλου η απουσία μου όπως και η ίδια η υπηρεσία αποδεικνύει με τις ενέργειές της δεν ήταν αυθαίρετη. Αφού διαφορετικά, θα ενεργούσε κατά το άρθρο 150 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958. Επιπλέον ήταν πάρα πολλές οι περιπτώσεις που παρέλαβα ή κατέθεσα διάφορα έγγραφα στις υπηρεσίες κατά την προδικασία, όπως και πολλοί άλλοι λόγοι (σαν αυτούς που αναφέρω στις σελ. 14 και 15 της απολογίας μου για την δεύτερη ΕΔΕ που διατάχθηκε εις βάρος μου στις 5-10-1999, για την απουσία μου από 1-5 ως 30-9-1999, η οποία αυθαιρέτως δεν συνεκδικάσθηκε με την πρώτη όπως από το άρθρο 50 του Π.Δ. 22/96 προβλέπεται!!! ...»!!! ...

Που λοιπόν τ' ακατάληπτα και τ' ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που ... πού να πάρει ο διάολος, όχι πες τε μου ΠΟΥ!!!!;;

ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.», **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.», **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του

συλληφθέντος.», ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Και πριν βιαστεί κανένας σας κι αρχίσει τις ... μαλακίες του ..., ακόμη και στην περίπτωση της τελευταίας τροποποίησης του **άρθρου 50 του ΠΔ 22/1996**, με το αντίστοιχο στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ίδιου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκαση και επιβολή μίας ποινής. 2. Σε περίπτωση που παραπέμπονται περισσότεροι από ένας αστυνομικοί σε πειθαρχικό συμβούλιο, η εκδίκαση των παραπτωμάτων τους γίνεται για όλους από το συμβούλιο που είναι αρμόδιο για την εκδίκαση του παραπτώματος του κατά βαθμό ανωτέρου αστυνομικού, εκτός εάν αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα των συμβουλίων των εδαφίων γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 34, οπότε η υπόθεση διαχωρίζεται μόνο ως προς αυτόν.»,

εάν υποθέσουμε πως οι νεότερες διατάξεις, απαλλάσσουν τους υπαίτιους της μη συνεκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, από τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες τους, τότε είμαστε υποχρεωμένοι, να τις καταλογίσουμε όλες στον **Προκόπη Παυλόπουλο**, ο οποίος ρύθμισε φωτογραφικά τις εν λόγω διατάξεις, για την απαλλαγή των κατηγορουμένων μου!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν, την ποινική δίωξη του **Προκόπη Παυλόπουλου**, για συμμετοχή στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και σχετική παράβαση, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...**

σελ. 13] 20) ... Δυστυχώς η συνδρομή των δικηγόρων που ζήτησα γι' αυτό το λόγο, στάθηκε αδύνατη από ανεξήγητες αιτίες! Ενώ στην αρχή όλοι δεχόντουσαν να με βοηθήσουν, κατόπιν μου εξέφραζαν με τον τρόπο τους ή τη στάση της αδιαφορίας τους, την αδυναμία τους (ή το φόβο τους;) να με βοηθήσουν. ...

...0d. Κατάλογος απρόθυμων δικηγόρων

ΠΚ άρθρο 233 απιστία δικηγόρων «1. Δικηγόρος που βλέπει εν γνώσει τα συμφέροντα εκείνου του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθά με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.»!!! ...

Ενδεικτικό ή κι αποδεικτικό ακόμη στοιχείο, της τεράστιας εκτάσεως και δικτυώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στον Ελλαδικό χώρο, καθώς και της τεράστιας επιρροής της, στο σύνολο του δικαστικού, δικηγορικού και λοιπού, παράπλευρου συναφούς χώρου, που εμπλέκεται γενικώς στο σύστημα απνομής της δικαιοσύνης!!!

Και για εξήγησέ μας αλήθεια τώρα **Κώστα Τσιάρα**, που παριστάνεις λέει εκεί κάτω στην Αθήνα, τον υπουργό α-δικαιοσύνης, πως είναι δυνατόν ν' ανταπεξέλθω εγώ σ' αυτό το δικονομικό δίκτυ της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, χωρίς ίχνος άλλου πόρου επιβίωσης απ' το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (ΚΕΑ), των ελαχίστων μόλις 200€ τον μήνα, με ήδη επιβεβλημένα δύο παράνομα δικαστικά έξοδα απ' το χαζοχαρούμενο μουνόπανο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστο Καραγιάννη**, εκκρεμή στην ΔΟΥ Βόλου και ύψους μέχρι αυτή την στιγμή, 85€+ το καθένα, συν άλλο ένα 85άρι περίπου € φόρου, λόγω τεκμηρίου διαβίωσης 3.000€, ασχέτως του ότι εγώ δεν έχω κανέναν άλλο πόρο επιβίωσης πέραν του ΕΕΕ (ΚΕΑ), το οποίο δεν ξεπερνά τα 2.400€ τον χρόνο!!!;; ... Μου επιβλήθηκε δηλαδή 85€ φόρος, διότι αδυνατώ να βρω εργασία και να καλύψω τουλάχιστον το υπόλοιπο των 600€ δαπανών με ηλεκτρονικές συναλλαγές, έτσι ώστε να τύχω της απαλλαγής της φορολογικής μου επιβαρύνσεως!!! ...

ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ **Κώστα Τσιάρα**, που!!!;; ΙΙΙΙΙΙ χαααααα!!!

Σύνταγμα άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ... 5. Οι Έλληνες πολίτες συνεισφέρουν χωρίς διακρίσεις στα δημόσια βάρη, ανάλογα με τις δυνάμεις τους. ...»!!! ...

1999-12-13,

παραπέμφθηκε για εκδίκαση στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, από τον **Πλάκα** και μ' εντολή του **Γεωργακόπουλου**

1999-12-13-α_12-Παραπομπή στο Α' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a_12-Parapompi.sto_.A.PS_.2st.EDE_.pdf

και φυσικά, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τα οποία εννοείται πως γνώριζαν πάρα πολύ καλά, εξ ου κι ο **άμεσος δόλος** στην παραβίαση αυτών των διατάξεων!!! ...

Ενώ δεδομένης της συνυπευθυνότητάς τους, μ' αυτήν των **Σαρρή** κι **Ευθυμίου**, το έγκλημά τους εμπίπτει και στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, οπότε την πειθαρχική τους δίωξη χωρίς οίκτο κι έλεος, αλλά και την διαβίβαση των στοιχείων αυτών, στον αρμόδιο εισαγγελέα και για την ποινική τους δίωξη!!! ...

1999-12-24,

1999-12-24-α_11-Παραπομπή στο Β' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-a_11-Parapompi.sto_.B.PS_.1st.EDE_.pdf

Προσέξτε τώρα τα δύο ακριβώς ανωτέρω αρχεία και θαυμάστε τους τενεκέδες τους ξεγάνωτους **Πλάκα** και **Γεωργακόπουλο** που του έδωσε την εντολή, να παραβιάζουν τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους

Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

αντί να επιστρέψουν τις δυο εις βάρος μου ΕΔΕ για συμπλήρωση κι ενοποίηση σε μία δικογραφία, αιτούμενοι και την επέκτασή της, στον πειθαρχικό έλεγχο όλων των προαναφερομένων παραπτώματων κι αδικημάτων, μα κι εις βάρος, όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων τους!!! ... Σκοπός του Πλάκα όμως και του Γεωργακόπουλου, η συγκάλυψη όλων αυτών, οπότε και διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως την ποινική τους δίωξη.

Ενώ η διάπραξη κι αυτών των πειθαρχικών παραπτώματων απ' την πλευρά τους, διέκοψαν και πάλι την παραγραφή απάντων των προαναφερομένων, μέχρι τις **13-12-2014** και **24-12-2014** αντιστοίχως!!! ...

2000 ▼

2000-01-11 α,

2000-01-11-α_11-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα

2000-01-11 β,

2000-01-11-β_12-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα

2000-01-31 α,

2000-01-31-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf

2000-01-31 β,

2000-01-31-β_11-Παραλαβή εγγράφων Β΄ ΠΣ – απαντήσεις

2000-02-01,

2000-02-01-α_12-Παραλαβή εγγράφων Α΄ ΠΣ – απαντήσεις

2000-02-03,

πρότεινα τους 3 ακόλουθους μάρτυρες υπερασπίσεώς μου, με σωρεία ερωτημάτων προς αυτούς

2000-02-03-α_11-Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/2000-02-03-α_11-Erotimata.martiron.iperaspiseos.B.PSim_.pdf

2000-02-03-β_11-Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/2000-02-03-b_11-Erotimata.martiron.iperaspiseos.B.PSim_.pdf

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου (244751)

ΠΡΟΣ

Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/νόμων – Αρχ/κων – Αστ/κων Θεσ/κης
(Σε εκτέλεση της από 26-1-2000 κλήσης)

Σας αναφέρω ότι, στα πλαίσια του άρθρου 40 παράγρ. 1 περίπτ. α,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 40 δικαιώματα παραπεμπομένου ενώπιον πειθαρχικού συμβουλίου «1. Ο αστυνομικός που παραπέμπεται ενώπιον πειθαρχικού συμβουλίου δικαιούται: α. Να προτείνει την εξέταση μέχρι τριών το πολύ μαρτύρων, προς υπεράσπισή του, οι οποίοι κλητεύονται με μέριμνα του Συμβουλίου, αναφέροντας και διεύθυνση κατοικίας αυτών, καθώς και τα ερωτήματα που θα εξετασθεί ο καθένας απ' αυτούς. β. ...»]

προτείνω την εξέταση των τριών παρακάτω μαρτύρων υπεράσπισής μου, παραθέτοντας και τα ερωτήματα στα οποία επιθυμώ να εξετασθούν.

Α. Α/Α' κ. Δημήτριος ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ, διοικητής του Α.Τ. Βόλου. ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ:

1. Γιατί τρέφει προσωπική εμπάθεια εναντίον μου, την οποία μάλιστα εκδήλωσε ποικιλοτρόπως σχεδόν από της αναλήψεως της διοίκησης του Α.Τ. Βόλου, χωρίς καν να γνωρίζομαστε ως τότε; Πως δικαιολογείται αυτή;

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 5 «1. ... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. ...]

2. Γιατί αφού ως τις 9-4-1999 (σχετ. βεβαίωση του Α.Τ. Βόλου από 7-5-1999)

*[1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf*

*2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α_21-Vevosi.ofilomenon.repo_.pdf*

δεν μου όφειλε καμμία ημερήσια ανάπαυση, μου χορήγησε μία στις 10 και μία στις 12-4-1999;

3. Μήπως το έκανε για να αμβλύνει τις όποιες δικαιολογημένες αντιδράσεις μου, στην μη ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή των υπηρεσιών του Πάσχα (κατά την εκτίμησή μου), ή αλλιώς στην αδικαιολόγητη, προκλητική και μεροληπτική αντιμετώπισή μου έναντι άλλων αστυνομικών;

(Έχοντας Σχετικά Υπόψη μου (Ε.σ.υ.) το Π.Δ. 141/91 άρθρο 25 παράγρ. 1 περίπτ. γ)

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ... ε. ...»]

4. Γιατί δεν μου χορήγησε τη μία στις 11-4-1999 (Πάσχα) αφού ως τότε όλες τις αργίες του 1999 όπως και το Πάσχα του 1998 εργαζόμουν; Αυτό θα ήταν παράνομο, ατεκμηρίωτο, άδικο και ανήθικο;

(Ε.σ.υ. «... Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το μνημόνιο διοικητικής χρηστότητας σε κάθε απόφαση του διοικητή θα πρέπει να συνυπάρχουν τα παρακάτω τέσσερα

χαρακτηριστικά: Νομιμότητα, Τεκμηρίωση, Δικαιοσύνη και Ηθική». Αστ. Υπ/ντής Γρηγόριος ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ).

[Περιοδικό: «Αστυνομική Επιθεώρηση», τεύχος Ιουνίου 1999, σελ. 346

04. 1999-05-06-β_b-Αστυν. Επιθ. – Management]

5. Γιατί στις 9-4-1999 / 19.15', απέρριψε τα παράπονά μου για τις διαταχθείσες υπηρεσίες, τα οποία στρέφονταν αμέσως εναντίον του;

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 141/91 άρθρο 46 παράγρ. 7 περίπτ. γ του δευτέρου εδαφίου και παράγρ. 11.

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικά ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. Αυτός που δέχεται τα παράπονα οφείλει να τα εξετάσει με την απαιτούμενη προσοχή κι αντικειμενικότητα και μέσα σε εύλογο χρόνο ενεργεί τα εξής: α. ... γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο, κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 2).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»]

6. Γιατί δεν τα υπέβαλλε στην Α.Δ. Μαγνησίας αναφέροντας τα γεγονότα που τα προκάλεσαν;
7. Γιατί δεν δέχτηκε την πρότασή μου να γίνει αλλαγή της υπηρεσίας μου 14-22 στις 11-4-1999 με αυτή του Αστ. κ. ΚΟΣΚΙΝΑ 22-06 στις 10 προς 11-4-1999; Εξάλλου ο ίδιος δεν είχε ζητήσει στο επίμαχο σημείωμα να εργασθεί το Πάσχα 14-22;
8. Γιατί ενώ για μένα δεν ήταν εφικτή η ανωτέρω αλλαγή υπηρεσίας εξαιτίας του ότι ήδη είχαν ανακοινωθεί όπως μου είχε δηλώσει (244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας),

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>]

κατόπιν προέβηκε στην αλλαγή των υπηρεσιών των Αστ. κ.κ. ΠΟΔΑΡΑ και ΚΟΣΚΙΝΑ, όπως διαπίστωσα την επομένη 10-4-1999;

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 12 παράγρ. 2, 16 και 24).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή προστίμου «... 2. Η έλλειψη αμεροληψίας και αντικειμενικότητας στις υπηρεσιακές ενέργειες. ... 16. Κάθε πράξη ή παράλειψη που είναι αντίθετη προς την εντιμότητα, την ευθύτητα, την ειλικρίνεια και τα χρηστά ήθη και μαρτυρεί έλλειψη υπηρεσιακής αγωγής και ευθύνης ή αντιβαίνει στην αστυνομική δεοντολογία. ... 24. Κάθε πράξη που δίδει αφορμή σε δυσμενή σχόλια σε βάρος του ιδίου ή του Σώματος, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ...»]

9. Γνώριζε την 10-4-1999 τις διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39,

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των

Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Δημέρη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

τις οποίες μνημονεύει για την εφαρμογή τους η 6023/23/35-λε από 8-10-1996 απόφαση – διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας,

[διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ

ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»]

αλλά και τις διατάξεις του Π.Δ. 141/91 άρθρο 45 παράγρ. 1 περίπτ. γ,

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: α. ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. δ. ...»]

σε σχέση με τα παράπονά μου (για την μη εφαρμογή των προηγούμενων), που στρέφονταν αμέσως εναντίον του και απέρριψε για δεύτερη φορά;

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 141/91 άρθρο 46 παράγρ. 7 περίπτ. γ και παράγρ 11).

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικά ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. ... γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικά τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

10. Ενήργησε «αυτοσχεδιάζοντας» έναντι των ανωτέρω με προσωπική του πρωτοβουλία και ευθύνη, ή μήπως καθ' υπόδειξη και ανοχή της Α.Δ. Μαγνησίας;

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 4, άρθρο 2, άρθρο 10 παράγρ. 1 περίπτ. θ).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ...», άρθρο 2

έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή. ...»]

11. Μήπως πιστεύει από εσφαλμένη ερμηνεία των ανωτέρω διαταγών, πως αυτές υποχρεώνουν τους αιμοδότες αστυνομικούς να ζητούν σχετική άδεια από τους προϊσταμένους τους για κάθε αιμοδοσία, όταν αυτή πρέπει πρώτ' απ' όλα «να είναι προϊόν επιθυμίας του αιμοδότη» και «την οποία πρέπει να ενθαρρύνουν και διευκολύνουν οι προϊστάμενοι των υπηρεσιών;
(Ε.σ.υ. τις 6023/23/37-ιθ από 2-5-1997

[διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή** και στο Α.Τ. Βόλου, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»]

και 6023/23/37-κ από 10-3-1999 παράγρ. 5 και 7 τουλάχιστον,

[διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37κ-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή** και στο Α.Τ. Βόλου, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»]

διαταγές – έγγραφα της Αστυν. Δ. Λάρισας. Η τελευταία μάλιστα, σκόπιμα μάλλον όπως φάνηκε δεν ανακοινώθηκε στο προσωπικό, καθώς σίγουρα ως τακτικός αιμοδότης θα ήμουν πρώτος που θα δήλωνε συμμετοχή. Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 4, άρθρο 2, άρθρο 10 παράγρ. 1 περίπτ. θ).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας** «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ...», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή. ...»]

12. Αν πιστεύει κάτι τέτοιο, τότε γιατί στις 17-10-1997

[1989-08-03-α_α-AM - Κάρτα Εθελοντή Αιμοδότη, ως 1999.04.10

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/1989-08-03-α_α-AM-Karta.Ethelonti.Emodoti.os_.1999.04.10.pdf]

που αιμοδότησα και πάλι χωρίς την άδειά του (όπως και όλες τις προηγούμενες φορές χωρίς την άδεια κανενός), εφάρμοσε απόλυτα τις διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 και των παραπάνω διαταγών, χωρίς να ζητήσει τον πειθαρχικό μου έλεγχο παρότι ήδη ίσχυαν; Πότε τέλος πάντων έπραξε σύννομα;

[Διότι αν έπραξε σύννομα στις 10-4-1999 κι εξαιτίας της ερμηνείας του επί της διαταγής

6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»,

πως έπρεπε προηγουμένως να αιτηθώ την άδειά του για να αιμοδοτήσω, γεγονός που με οδήγησε στην απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., τότε έπραξε παράνομα στις 17-10-1997!!! ...

Ενώ πιστεύοντας ομοίως στις 17-10-1997, πως με βάση και πάλι αυτήν ακριβώς την διαταγή, ήμουν υποχρεωμένος να ζητήσω την άδειά του για να αιμοδοτήσω, τότε αφού δεν του την ζήτησα, ήταν υποχρεωμένος να δρομολογήσει την ίδια ακριβώς διαδικασία που εφάρμοσε και στις 10-4-1999, δηλαδή ν' αναφέρει στην Α.Δ. Μαγνησίας, το γεγονός της αρνήσεως εκτελέσεως από την πλευρά μου αυτής της διαταγής και να αιτηθεί, την πειθαρχική και ποινική μου δίωξη, σύμφωνα με τις διατάξεις των

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»,

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ...»!!! ...

Κι αφού κάτι τέτοιο δεν το έκανε, σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως στις 17-10-1997, συγκάλυψε τα εγκλήματά του, οπότε διέπραξε κι ο ίδιος, τουλάχιστον τα εγκλήματα του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 231 υπόθαλψη εγκληματία «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε ή την εκτέλεση της ποινής που του επιβλήθηκε ή του μέτρου ασφάλειας (άρθρα 69-76 και 122) τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων** «1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιον ώστε να μπορεί ακόμη να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμα του παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση μέχρι τριών ετών, ανεξάρτητα αν ο δράστης τιμωρηθεί. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο εκείνου που την παρέλειψε.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β· β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»! ...

Δηλαδή σε μία απ' τις δύο περιπτώσεις, είτε στις 17-10-1997, είτε στις 10-4-1999, είναι οπωσδήποτε ένοχος, ως προς τις προαναφερόμενες διατάξεις!!!

Ας διαλέξει οποιοσδήποτε αρμόδιος, σε ποια εκ των δύο είναι ένοχος και με την συνέπεια της επιλογής του, να μεριμνήσει και τ' ανάλογα, είτε υπέρ, είτε εις βάρος μου! ...]

13. Είχε ενημερώσει την Α.Δ. Μαγνησίας για την πρόθεσή μου να μην προσέλθω την 11-4-1999 (Πάσχα) για την εκτέλεση της υπηρεσίας μου 14-22, όπως τον ενημέρωσα έγκαιρα στις 9-4-1999 / 19.15', αλλά κι όταν τον ενημέρωσα φαντάζομαι ως όφειλε ο Ανθ. Κ. ΛΥΤΡΑΣ στις 10-4-1999 για την αναχώρησή μου από το Βόλο προς το Λουτρό Ελασσόνας, αφού η πρόθεσή μου αυτή συνιστούσε πέραν του πειθαρχικού και ποινικό παράπτωμα; (Ε.σ.υ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 11 παράγρ. 1 περίπτ. ζ).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στη διάπραξη εγκλήματος ή το δράστη αυτού.»]

14. Ποιες ενέργειες έκανε ως όφειλε για την πρόληψη ή αποτροπή των δυσμενών εξελίξεων και της σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας που δημιουργούνταν, από την προκλητική απόρριψη των παραπόνων μου στις 9-4-1999 σε σχέση με τη διάταξη των υπηρεσιών, όπως και στις 10-4-1999 για τις υποχρεώσεις του κυρίως έναντι της αιμοδοσίας μου και που στρέφονταν αμέσως εναντίον του;
15. Πιστεύει πως όταν η πρόληψη της παραβατικότητας ή της εγκληματικότητας, από τους εκάστοτε προϊσταμένους της ΕΛ.ΑΣ, είναι εντελώς αδύνατη (και μάλιστα από πρόθεση ή δόλο)

για τους ίδιους τους υφισταμένους τους, αυτοί μπορούν να εγγυηθούν την πρόληψη της κοινωνικής παραβατικότητας ή εγκληματικότητας;

16. Γιατί δεν προώθησε ή δεν έδωσε τις κατάλληλες οδηγίες για τη νόμιμη διευθέτηση της από 16-4-1999 / 17.10' αναφοράς μου, για την οποία μάλιστα ούτε καν είχε ενημερώσει τον αναπληρωτή του Α/Α' κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ ως όφειλε νομίζω;
(Ε.σ.υ. Ν. 2690 της 5/9-3-1999 άρθρα 2, 12, 21

[Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», άρθρο 12 τήρηση πρωτοκόλλου υπηρεσίας – χορήγηση βεβαίωσης για την καταχώρηση εγγράφου «Κάθε έγγραφο που περιέρχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο, καταχωρίζεται αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ' αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων που το συνοδεύουν. Στο ίδιο βιβλίο αναγράφονται επίσης το όργανο προς το οποίο απευθύνεται, καθώς και η ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία οφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρησης του εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία.», άρθρο 21 ανάκληση «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.»]

(σε σχέση και με την παράγρ. 1 περίπτ. β της 244751/6/6-γ από 17-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας

[1999-04-17-γ_11-Αναρμόδια απάντηση στην προσφυγή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.c-Anarmodia-apantisi-stin-i.d-prosfigi.pdf>

«β) Από τον υπογράφοντα [Σαρρή] κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96. προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»

Θα πρέπει όμως να σημειωθεί εδώ, πως σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

η προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ήταν παντελώς παράνομη, καθόσον ήταν ομοειδής υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου κι όχι φυσικά, προϊσταμένη!!! ... Επίσης δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος λήψεως αυτού του μέτρου, αφού ούτε η ομαλή διεξαγωγή της ΕΔΕ απειλούνταν από μένα, ούτε και το υπηρεσιακό συμφέρον, είχε οποιαδήποτε ανάγκη προστασίας, αφού ο ίδιος ο Σαρρής, είχε διαβεβαιώσει ήδη στην 244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή του, πως

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«... 4. Στην Δ. Α. Π./Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 55/98.-»]

- Π.Δ. 22/96 άρθρο 33 παράγρ. 3),

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 33 αποδεικτικά μέσα – επιδόσεις εγγράφων «... 3. Οι επιδόσεις εγγράφων της προδικασίας στον εγκαλούμενο αστυνομικό γίνονται στον ίδιο, μέσω του προϊσταμένου της υπηρεσίας του. Αν ο εγκαλούμενος βρίσκεται σε παράνομη απουσία, η επίδοση γίνεται στον προϊστάμενο της υπηρεσίας, στην οποία υπηρετούσε τελευταία. Αν τελεί σε κατάσταση διαθεσιμότητας ή ετήσιας αδείας λόγω νοσήματος ή αργίας ή έχει απομακρυνθεί από το Σώμα και είναι ιδιώτης, η επίδοση γίνεται στην κατοικία του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 155 του Κ.Π.Δ. Αν ο εγκαλούμενος είναι αγνώστου διαμονής, η επίδοση γίνεται στο σύζυγο ή τους συγγενείς αυτού που προβλέπονται από το άρθρο 156 του Κ.Π.Δ. και σε περίπτωση μη ανεύρεσης αυτών, στην αστυνομική αρχή της τελευταίας διαμονής του. ...»]

24, 25, 26, 27.

[Ν. 2690/1999, άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προϊσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία

που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», **άρθρο 27 αναφορά** «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 11 παράγρ. 1 περίπτ. γ).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποιο ή όχι αυτών: α. ... γ. Η απόλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. δ. ...»]

17. Γιατί δεν κίνησε την προβλεπόμενη διαδικασία διενέργειας Ε.Δ.Ε. σαν συνέπεια της 244751/12/6 από 13-11-1998 αναφοράς μου; Πόση αξία έχει η ζωή ενός παιδιού; (Ε.σ.υ. Αστυνομική Επιθεώρηση Μαρτίου 1999 σελ. 145-146 «Αστυνομικά μετάλλια – Αστυνομικός Σταυρός», Αστυν. Επιθ. Απριλίου 1999, σελ. 214 «Προτάσεις απονομής».)

[1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>]

18. Έχει διαφορετική άποψη από αυτή του άρθρου 21 παράγρ. 1 του Συντάγματος,

[**Σύνταγμα 2008, άρθρο 21** «1. Η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, καθώς και ο γάμος, η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους. ...»]

ή κάποιο άλλο λόγο που να δικαιολογεί την έντονη δυσφορία του για την υπηρεσιακή μου εξυπηρέτησή;

19. Τι μπορεί να προτείνει ο ίδιος πέρα απ' αυτό που κάνω ως τώρα, δηλαδή να τον ενημερώνω για το εβδομαδιαίο πρόγραμμα των υπηρεσιών της συζύγου μου, ώστε στα πλαίσια του Π.Δ. 141/91 άρθρο 25 παράγρ. 1 περίπτ. γ,

[ΠΔ 141/1991, **άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων** «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ... ε. Αξιολογούν το προσωπικό και ασκούν την πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. ...»

το μόνο δηλαδή που έκανε νόμιμα, μα το μόνο πραγματικά και κυριολεκτικά!!! ...]

να προσαρμόζει τις υπηρεσίες μου αναλόγως; Μήπως επιθυμεί κάποιου είδους συναλλαγή – αντάλλαγμα, όπως π.χ. τη σιωπή μου ...;

20. Τι σημαίνει η συνεχής διάθεσή μου σε υπηρεσία πεζής περιπολίας, κάτι που δεν συμβαίνει με κανέναν άλλο αστυνομικό του Α.Τ. Βόλου για τόσο διάστημα, ενώ αντιθέτως «μερικοί» δεν έχουν διατεθεί ποτέ;
21. Ποια η γνώμη του για την ηθική τάξη στην ΕΛ.ΑΣ. μετά κι από την άρνηση – επιφύλαξη 7 αστυνομικών να συνεργασθούν μαζί μου την 27-1-2000 ενώπιον του Α/Β' ΤΑΜΒΑΚΗ; Μάλιστα το θέμα αυτό ανακινήθηκε από συνάδελφο με τον οποίο δεν θυμάμαι να έχω συνεργαστεί στο παρελθόν! Θεωρεί άσχετο το γεγονός αυτό, από τις εντυπώσεις που τους έχουν δημιουργηθεί ήτε από προσωπική τους εκτίμηση ήτε από λανθασμένη ή εσκεμένα λανθασμένη πληροφόρηση που έχουν για τα γεγονότα, λόγω της άγνοιας των πραγματικών συνθηκών και αιτίων, αλλά κι από τον όλο χειρισμό της πειθαρχικής μου υπόθεσης και την καθυστέρηση της τελικής της διευθέτησης, η οποία τους καθιστά επιφυλακτικούς απέναντί μου, όντας τιμωρημένος με την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ από την 1-11-1999 κι από το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο;

[1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

Β. Αστυν. Δ/ντής κ. Κων/νος ΣΑΡΡΗΣ, της Α.Δ. Μαγνησίας.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ:

1. Γνώριζε την 15-4-1999 τις διατάξεις του Π.Δ. 141/91 άρθρο 46 παράγρ. 1, 7 περίπτ. γ, και παράγρ. 11.

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικώς ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. ... γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

2. Αν ναι, πως δικαιολογείται τουλάχιστον η ανοχή στις ενέργειες του Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, αφού στην παράγρ. 3 της 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας, ομολογεί σαφέστατα τις αντίθετες προς τα ανωτέρω ενέργειές του;

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... 3. Την Μ.Παρασκευή [9-4-99] περί ώρα 19.15, λίγο πριν τη συγκέντρωση της δυνάμεως για τα μέτρα τάξεως κατά την περιφορά των Επιταφίων, ο Αστυφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ Αντώνιος παρουσιάστηκε στο γραφείο του υπογράφοντα και εξέφρασε παράπονα για δήθεν άδικη μεταχείρισή του, όσον αφορά τις διαταχθείσες υπηρεσίες, τις οποίες έπρεπε να εκτελέσει κατά τις ημέρες του Πάσχα και ειδικότερα αυτήν της Κυριακής, την οποία σημειωτέον Κυριακή σύμφωνα με δήλωσή του θεωρούσε ως κυρίαρχη ημέρα εορτής. ...»]

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 161/88 άρθρο 33 παράγρ. 1 περίπτ. θ.

[ΠΔ 161/1988, άρθρο 33 αρμοδιότητες αστυνομικού διευθυντή νομού «1. Ο αστυνομικός Διευθυντής Νομού έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... θ) Ασκει την πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις. ...»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 2, άρθρο 2, άρθρο 9 παράγρ. 1 περίπτ. ι, ια, άρθρο 21).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. ... 2. Η πειθαρχία αποτελεί την αναγκαία προϋπόθεση για τη διατήρηση της συνοχής και της

ομαλής λειτουργίας της Ελληνικής Αστυνομίας και την εξασφάλιση της αρμονικής συνεργασίας του προσωπικού της, προς εκπλήρωση της υψηλής αποστολής της. 3. ...», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... 1. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. 1α. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

3. Γνώριζε την 15-4-1999 τις διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39

[**ΠΔ 16/1995** (περί αιμοδοσίας), **άρθρο 16** [το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:], **άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

όπως και την σχετική 6023/23/37-κ από 10-3-1999 διαταγή της Α.Δ. Λάρισας;

[**διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας**

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή** και στο Α.Τ. Βόλου, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «**Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-**»]

4. Αν ναι, πως δικαιολογείται τουλάχιστον η ανοχή του στις ενέργειες του Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, αφού στην παράγρ. 4 εδάφιο τρίτο της 244751/6/9-α από 13-4-1999

αναφορά του προς την Α.Δ. Μαγνησίας, ομολογεί σαφέστατα τις παράτυπες ως προς τα ανωτέρω ενέργειές του;

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

«... Κατόπιν τούτου ο Αστύφ. ΜΑΡΤΙΝΗΣ επικοινωνήσε αμέσως μετά τηλεφωνικά με τον υπογράφοντα και επέμενε στην απόφασή του περί μὴ εκτελέσεως διαταχθείσας υπηρεσίας της Κυριακής. Του γνωστοποιήθηκε εκ νέου, ότι σύμφωνα με σχετική διαταγή του Υ.Δ.Τ. έπρεπε να λάβει άδεια από τον Διοικητή της Υπηρεσίας του, προκειμένου να αιμοδοτήσει για την τράπεζα της ΕΛ.ΑΣ.

{διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ

ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»}

και ότι εν πάσει περιπτώσει, εφόσον παρά ταύτα προέβη σε αιμοδοσία, θα έκανε χρήση του δικαιουμένου 4ημέρου από την Τρίτη [13.4.99], αφού την Κυριακή είχε διατεθεί σε υπηρεσία και τη Δευτέρα του είχε χορηγηθεί ρεπό. ...»]

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 161/88 άρθρο 33 παράγρ. 1 περίπτ. θ.

[ΠΔ 161/1988, άρθρο 33 αρμοδιότητες αστυνομικού διευθυντή νομού «1. Ο αστυνομικός Διευθυντής Νομού έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... θ) Ασκει την πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις. ...»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 2, άρθρο 2, άρθρο 9 παράγρ. ι, ια, άρθρο 21).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. ... 2. Η πειθαρχία αποτελεί την αναγκαία προϋπόθεση για τη διατήρηση της συνοχής και της ομαλής λειτουργίας της Ελληνικής Αστυνομίας και την εξασφάλιση της αρμονικής συνεργασίας του προσωπικού της, προς εκπλήρωση της υψηλής αποστολής της. 3. ...», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... 1. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. 1α. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

5. Στις παραγρ. 3 και 4 της ίδιας αναφοράς του ο Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ αναφέρει αντίστοιχα: «εδήλωσε στον υπογράφοντα, ότι δεν θα εκτελέσει την διαταχθείσα υπηρεσία της

Κυριακής και ότι έπρεπε να ληφθεί μέριμνα για την αντικατάστασή του» (9-4-1999). «Αυτός ρητά εδήλωσε: Εντάξει κάνετε ότι νομίζετε εγώ δεν θα προσέλθω για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή. Να φροντίσετε για την αντικατάστασή μου» (10-4-1999). (Είχε βεβαιωθεί δηλαδή απόλυτα για τις προθέσεις μου, οι οποίες γνώριζε ή τουλάχιστον όφειλε να γνωρίζει ότι συνιστούσαν πειθαρχικό ή και ποινικό παράπτωμα, το οποίο πάρα πολύ απλά θα μπορούσε να αποφευχθεί άμεσα με την αλλαγή της υπηρεσίας μου της Κυριακής του Πάσχα, αναφέροντας αν επιθυμούσε τη συμπεριφορά μου αρμοδίως για τα προβλεπόμενα). Πως δικαιολογείται τουλάχιστον η ανοχή στην σοβαρότατη αυτή παράλειψη του Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΜΙΩΤΗ, που παρότι είχε βεβαιωθεί από τις 9 και 10-4-1999 ότι θα προέβαινα σε σοβαρά παραπτώματα, δεν το ανέφερε άμεσα στην Α.Δ. Μαγνησίας, και μάλιστα επιδίωξε ή επέτρεψε ή ενήργησε πολύ προκλητικά στη διάπραξή τους, αφού αντιθέτως μπορούσε άμεσα να τα αποτρέψει έστω και μόνο με την υποβολή αναφοράς ή παραπομπής μου στην Α.Δ. Μαγνησίας; (Ε.σ.υ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 11 παράγρ. 1 περίπτ. ζ).

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στη διάπραξη εγκλήματος ή το δράστη αυτού.»]

6. Πόση σχέση έχει η παραπάνω ιδιαίτερη ανοχή του, στις παράτυπες ενέργειες του Α/Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ με το γεγονός ότι παλαιότερα, περί τις 20 (ή αργότερα)-2-1998 μου ζήτησε μέσω του Υ/Α' κ. ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ, να τροποποιήσω την 244751/12/4 από 19-2-1998 αναφορά μου, ώστε να αποτραπεί η πειθαρχική δίωξή του, στην οποία θ' αναγκαζόταν να προβεί η Α.Δ. Μαγνησίας, αν η αναφορά μου παρέμενε ως ήταν αρχικά;

[1998-02-19-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-α_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf]

7. Τίποτα από τα παραπάνω δεν δικαιολογούσε τις ενέργειες που προβλέπονται από το Π.Δ. 22/96 άρθρο 22,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

αλλά κι από το άρθρο 20 παράγρ. 2 του Συντάγματος

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

πριν την έκδοση των 244751/6/6α και 244751/6/6β από 15-4-1999 διαταγών του,

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

καθόσον αυτό ήταν απολύτως απαραίτητο τόσο από την εξέταση του ενδεχομένου να προτείνει τη θέση μου σε διαθεσιμότητα στην οποία προέβηκε, όσο κι από την απόλυτη ανάγκη να εξετασθεί πριν την διαταγή του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης, το κατά πόσο αυτό ήταν αναγκαίο για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος;

(Ε.σ.υ. 244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 4.

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

Σύνταγμα άρθρο 2 παράγρ. 1.

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 20 «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει. 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

Ν. 2690 της 5/9-3-1999 άρθρο 6).

[Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»]

8. Πως δικαιολογείται η διαταγή του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης στις 15-4-1999, όταν η Α.Δ. Μαγνησίας δηλαδή ο ίδιος: «φρονεί ότι δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ'

αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης» (244751/6/6α από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 4),

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>]

αφού όταν και μόνο όταν συντρέχουν αυτοί οι λόγοι προβλέπεται απ' το άρθρο 15 του Π.Δ. 22/96 η δυνατότητα της διαταγής του μέτρου αυτού (δυνατότητα άρα προηγούμενη εξέταση – ακρόαση αναλόγως με το προηγούμενο ερώτημα);

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϋστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

9. Στις 4-6-1998/13.00´

[1998-06-04-α_11-Υπόθεση MANTA - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf]

όσο και στις 15-4-1999,

[1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>]

γνώριζε καλά τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96 τις οποίες επικαλείτο,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϋστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

όπως και τις διατάξεις του Π.Δ. 582/84 άρθρο 92 παράγρ. 4 και άρθρο 91 παράγρ. 5 περίπτ. θ;

[ΠΔ 582/1984, άρθρο 91 αρμοδιότητες ηγεσίας «1. ... 5. Οι προϊστάμενοι των κλάδων ασκούν την διοίκηση του κλάδου τους. Ειδικότερα ο κάθε προϊστάμενος του κλάδου: ... θ) Καταλογίζει ευθύνες στο προσωπικό για σφάλματα, παραλείψεις και παραπτώματα και ασκεί την πειθαρχική εξουσία.», άρθρο 92 αρμοδιότητες αξιωματικών «... 4. Οι αστυνομικοί διευθυντές των αστυνομικών διευθύνσεων των νομών λαμβάνουν αποφάσεις για τα θέματα που έχουν εξουσιοδοτηθεί από την ηγεσία, διευθύνουν τις εργασίες όλων των αστυνομικών υπηρεσιών του νομού, ελέγχουν τη δράση τους και είναι υπεύθυνοι απευθείας απέναντι στην ηγεσία του Υπουργείου για την άσκηση των καθηκόντων τους. Τις ίδιες αρμοδιότητες έχουν και οι διευθυντές των διευθύνσεων των γενικών αστυνομικών διευθύνσεων και είναι υπεύθυνοι απέναντι στο γενικό αστυνομικό διευθυντή.»]

10. Ποια είναι η σχέση του με τον προϊστάμενο του ΚΔΥ/ΥΔΤ Αντιστράτηγο ΠΛΑΚΑ, σε συνάρτηση με το προηγούμενο ερώτημα, την 244751/6/6γ από 21-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 3

[1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

«... 3. Την ταυτότητα 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.-»]

και την 244751/6/6ε από 22-4-1999 παράγρ. 1 εδάφ. γ διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας;

[1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

«... 1. ... γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με την οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους. Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήθησαν εκ νέου οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Μ. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-»]

11. Αφού για την άρση του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης ήταν αρμόδιος ο κ. Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. και όχι το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»]

γιατί η Α.Δ. Μαγνησίας δεν προώθησε κανονικά την από 16-4-1999/17.10'

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

(αλλά κι από 17-4-1999) αναφορά μου προς αυτόν,

[1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

όπως εξάλλου σαφέστατα ζητούσα;

(Ε.σ.υ. Π.Δ. 141/91 άρθρο 46 παράγρ. 7 περίπτ. β και γ.

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. ... 7. Αυτός που δέχεται τα παράπονα οφείλει να τα εξετάσει με την απαιτούμενη προσοχή κι αντικειμενικότητα και μέσα σε εύλογο χρόνο ενεργεί τα εξής: α. ... β. Αν δεν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους, τα υποβάλλει ιεραρχικώς στον αρμόδιο προϊστάμενο με τις προτάσεις του και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενό του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ...»]

[N. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», άρθρο 21 ανάκληση «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.», άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», άρθρο 26 κοινές διατάξεις «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», άρθρο 27 αναφορά «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»]

12. Γιατί από τις 11-4-1999 ως την 1-5-1999 (ή κι από την 1-5-1999 ως την 30-9-1999)

[Έμμεση, πλην όμως σαφέστατη υπόμνηση και παραπομπή (καίτοι δεν αναφέρονται ρητά), στις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 **άρθρο 16** Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»]

δεν διατάχθηκε η εφαρμογή του άρθρου 150 του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958,

[**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958** που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι

συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

αλλά επιδιώχθηκαν έτσι οι εξελίξεις ώστε να είναι αναπόφευκτη η ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την ΕΛ.ΑΣ, παράλληλα με την πρωτοφανή, ιδιότυπη κι επικίνδυνη ένταξή μου σε κατάσταση «κοινωνικοοικονομικής ομηρίας», ώστε να εκβιαστώ από τη στέρηση της μισθοδοσίας μου να παρουσιαστώ στην Α.Δ. Μαγνησίας;

Γ. Α/Α' κ. Ιωάννης ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗΣ, διοικητής Α.Τ. Περιφέρειας Βόλου.

ΕΡΩΤΗΜΑ

Κατά τη διάρκεια της διενέργειας της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. γνώριζε καλά τις διατάξεις των:

Σύνταγμα άρθρο 2 παράγρ. 1, άρθρο 20 παράγρ. 2,

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 2 «1. Ο σεβασμός και η προστασία της αξίας του ανθρώπου αποτελούν την πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας. 2. ...», άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 2 και 4, άρθρο 2, άρθρο 9 παράγρ. 1 περίπτ. ι και ια, άρθρο 10 παράγρ. 1 περίπτ. θ, άρθρο 11 παράγρ. 1 περίπτ. γ και ζ, άρθρο 12 παράγρ. 2, 16, 24, άρθρο 15, άρθρο 21, άρθρο 22, άρθρο 33 παράγρ. 3.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. 2. ... 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ...», άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... 1. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή. ...», άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... γ. Η απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή

ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. δ. ... ζ. Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στη διάπραξη εγκλήματος ή το δράστη αυτού.», **άρθρο 12 παραπτώματα που επισύρουν ποινή προστίμου** «... 2. Η έλλειψη αμεροληψίας και αντικειμενικότητας στις υπηρεσιακές ενέργειες. ... 12. Η αποσιώπηση παραπόνων κατωτέρων και η ανάρμοστη συμπεριφορά προς αυτούς. ... 24. Κάθε πράξη που δίδει αφορμή σε δυσμενή σχόλια σε βάρος του ιδίου ή του Σώματος, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. 25. ...», **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 33 αποδεικτικά μέσα – επιδόσεις εγγράφων** «... 3. Οι επιδόσεις εγγράφων της προδικασίας στον εγκαλούμενο αστυνομικό γίνονται στον ίδιο, μέσω του προϊσταμένου της υπηρεσίας του. Αν ο εγκαλούμενος βρίσκεται σε παράνομη απουσία, η επίδοση γίνεται στον προϊστάμενο της υπηρεσίας, στην οποία υπηρετούσε τελευταία. Αν τελεί σε κατάσταση διαθεσιμότητας ή ετήσιας αδείας λόγω νοσήματος ή αργίας ή έχει απομακρυνθεί από το Σώμα και είναι ιδιώτης, η επίδοση γίνεται στην κατοικία του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 155 του Κ.Π.Δ. Αν ο εγκαλούμενος είναι αγνώστου διαμονής, η επίδοση γίνεται στο σύζυγο ή τους συγγενείς αυτού που προβλέπονται από το άρθρο 156 του Κ.Π.Δ. και σε περίπτωση μη ανεύρεσης αυτών, στην αστυνομική αρχή της τελευταίας διαμονής του. ...»]

Π.Δ. 141/91 άρθρο (-----) 25 παράγρ. 1 περίπτ. γ, άρθρο 45 παράγρ. 1 περίπτ. γ, άρθρο 46 παράγρ. 1, 7 περίπτ. β, γ, παράγρ. 11.

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 25 διοικητές αστυνομικών τμημάτων «1. Οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, ως προς τη διοίκηση της Υπηρεσίας τους, έχουν τα εξής καθήκοντα: α. Διευθύνουν και ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της. ... γ. Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού. ... ε. Αξιολογούν το προσωπικό και ασκούν την πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. ...», άρθρο 45 περιπτώσεις υποβολής παραπόνων «1. Το αστυνομικό προσωπικό δικαιούται να υποβάλει παράπονα στις εξής, ιδίως περιπτώσεις: α. ... γ. Όταν αφαιρούνται δικαιώματα που αναγνωρίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις και διαταγές των προϊσταμένων Υπηρεσιών. δ. ...», άρθρο 46 προϋποθέσεις και διαδικασία υποβολής παραπόνων «1. Τα παράπονα υποβάλλονται προφορικά ή γραπτώς. Σε περίπτωση προφορικών παραπόνων, αυτός που τα δέχεται έχει το δικαίωμα να ζητήσει να υποβληθούν γραπτώς. ... 7. ... β. Αν δεν είναι αρμόδιος για την θεραπεία τους, τα υποβάλλει ιεραρχικώς στον αρμόδιο προϊστάμενο με τις προτάσεις του και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. γ. Αν στρέφονται εναντίον του, τα υποβάλλει στον άμεσο προϊστάμενο του, αναφέροντας τα γεγονότα που προκάλεσαν τα παράπονα, χωρίς τη δική του γνώμη και ενημερώνει σχετικώς τον παραπονούμενο. Κατά τον ίδιο τρόπο οφείλουν να ενεργήσουν και οι ιεραρχικά προϊστάμενοι αυτού που δέχεται τα παράπονα. 8. ... 11. Απαγορεύεται σε κάθε ανώτερο να μη δέχεται ή να απορρίπτει παράπονα υφισταμένου του, που στρέφονται αμέσως ή εμμέσως εναντίον του. 12. ...»]

Π.Δ. 584/85 άρθρο 39.

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

Π.Δ. 161/88 άρθρο 33 παράγρ. 1 περίπτ. ζ.

[ΠΔ 161/1988, άρθρο 33 αρμοδιότητες αστυνομικού διευθυντή νομού «1. Ο αστυνομικός Διευθυντής Νομού έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ... ζ) Ενεργεί και διατάσσει ένορκες διοικητικές εξετάσεις. ... θ) ...»]

Π.Δ. 582/84 άρθρο 92 παράγρ. 4, άρθρο 91 παράγρ. 5 περίπτ. θ.

[ΠΔ 582/1984, άρθρο 91 αρμοδιότητες ηγεσίας «1. ... 5. ... Ειδικότερα ο κάθε προϊστάμενος του κλάδου: ... θ) Καταλογίζει ευθύνες στο προσωπικό για σφάλματα, παραλείψεις και παραπτώματα και ασκεί την πειθαρχική εξουσία.», άρθρο 92 αρμοδιότητες αξιωματικών «... 4. Οι αστυνομικοί διευθυντές των αστυνομικών διευθύνσεων των νομών λαμβάνουν αποφάσεις για τα θέματα που έχουν εξουσιοδοτηθεί από την ηγεσία, διευθύνουν τις εργασίες όλων των αστυνομικών υπηρεσιών του νομού, ελέγχουν τη δράση τους και είναι υπεύθυνοι απευθείας απέναντι στην ηγεσία του Υπουργείου για την άσκηση των καθηκόντων

τους. Τις ίδιες αρμοδιότητες έχουν και οι διευθυντές των διευθύνσεων των γενικών αστυνομικών διευθύνσεων και είναι υπεύθυνοι απέναντι στο γενικό αστυνομικό διευθυντή.»]

Β.Δ. της 32-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 150.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψης αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψης Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

Ν. 2690 της 5/9-3-1999, άρθρα 2, 6, 12, 21, 24, 25, 26, 27.

[Ν. 2690/1999, άρθρο 2 αυτεπάγγελτη ενέργεια της διοίκησης «Τα διοικητικά όργανα οφείλουν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στις προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις ενέργειες μέσα στις τυχόν ειδικώς οριζόμενες προθεσμίες, αλλιώς μέσα σε εύλογο χρόνο.», άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.», άρθρο 12 τήρηση πρωτοκόλλου υπηρεσίας – χορήγηση βεβαίωσης για την καταχώρηση εγγράφου «Κάθε έγγραφο που

περιέρχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο, καταχωρίζεται αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ' αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων που το συνοδεύουν. Στο ίδιο βιβλίο αναγράφονται επίσης το όργανο προς το οποίο απευθύνεται, καθώς και η ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία οφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρησης του εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία.», **άρθρο 21 ανάκληση** «1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της. 2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.», **άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή** «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», **άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή** «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.», **άρθρο 26 κοινές διατάξεις** «Όταν ασκηθεί διοικητική προσφυγή, η αρμόδια για την εξέτασή της διοικητική αρχή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου ή και αυτεπαγγέλτως, να αναστείλει την εκτέλεση της διοικητικής πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέρα από την προθεσμία που ορίζεται για την έκδοση της απόφασής της.», **άρθρο 27 αναφορά** «Αν δεν είναι δυνατή η άσκηση, σύμφωνα με τα άρθρα 24 – 26, διοικητικής προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ενέργεια ή παράλειψη ενέργειας διοικητικής αρχής, μπορεί, με

αίτησή του προς την αρχή αυτή, να ζητήσει την επανόρθωση ή την αποτροπή της βλάβης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται, και στην περίπτωση αυτή, όσα ορίζονται στις παρ. 1-3 του άρθρου 4.»]

Την 6023/23/35-λε από 8-10-96 διαταγή του κ. Αρχηγού.

[διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ

ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) **ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95**

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»]

Τις 6023/23/37 ιθ από 2-5-1997 και 6023/23/37 κ από 10-3-1999 διαταγές της Α.Δ. Λάρισας.

[διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

«... 3. **Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει.** 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. **Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.** ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «**Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.-»**

διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού **και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.** ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «**Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»]**

Τις 6023/23/34α από 11-10-1996, 244751/6/6α από 15-4-1999, 244751/6/6γ από 21-4-1999 και 244751/6/6ε από 22-4-1999 διαταγές της Α.Δ. Μαγνησίας;

[1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

- ΕΠΙΘΥΜΩ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ ΤΟΥΣ.

Βόλος 3-2-2000

αιτούμενος κι αντίγραφα των καταθέσεών τους, μ' απορρίφθηκαν αν θυμάμαι καλά, όλα τους!!! ...

2000-02-16,

αιτήθηκα και μου χορηγήθηκαν, αντίγραφα των σχετικών εγγράφων, περί της αιμοδοσίας μου στις 17-10-1997

2000-02-16-α_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας 17.10.1997

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2000-02-16-KANONIKI-ad.-aimod.-17.10.1997.pdf>

στην οποία αιμοδοσία όπως προανέφερα, είχα προβεί και πάλι χωρίς την άδεια του διοικητή μου **Αλαμανιώτη** (που δεν προβλέπονταν φυσικά) και παρά του ότι κι εκείνη την στιγμή, υφίστατο ομοίως η επίμαχη διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/**

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) **ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95**

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

εντούτοις, ο **Αλαμανιώτης** μου χορήγησε αυθημερόν και κανονικότητα την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, όπως ακριβώς προβλέπονταν στο ανωτέρω ΣΧΕΤ: Γ) της διαταγής

ΠΔ 16/1995 άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του

αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

και μπορείτε να το διαπιστώσετε στο αρχείο, χωρίς φυσικά να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη, όπως έκανε στις 13-4-1999, για άρνηση εκτελέσεως της ανωτέρω διαταγής και παράλειψη από μέρους μου, να αιτηθώ την άδειά του για να αιμοδοτήσω στις **17-10-1997!!!** ...

Ναι, αλλά όπως είπαμε, η άρνηση εκτελέσεως διαταγής, επέσυρε την ποινή της αποτάξεως, οπότε εάν σύμφωνα με την ερμηνεία της ανωτέρω διαταγής απ' τον **Αλαμανιώτη** κι όλους τους προϊσταμένους του, που την αποδέχτηκαν στην εξέλιξη της πειθαρχικής διαδικασίας, εξ ου και μ' αποτάξανε, πως τάχα δηλαδή, όφειλα να αιτηθώ την άδειά του κάθε φορά για να αιμοδοτήσω, τότε η παράλειψή του να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη στις **17-10-1997**, συνιστά **συγκάλυψη** του πειθαρχικού μου παραπτώματος με ποινή αποτάξεως κι άρα, ποινικό αδίκημα του **Αλαμανιώτη**, σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 231, 239 β, 259 κ.ά.!!!** ...

Κι επειδή ακόμα δεν παραγράφηκαν τα εγκλήματά του όπως προανέφερα, ήτοι **ΠΔ 22/1996 άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης, άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων**, όπως αυτά διατηρήθηκαν σε ισχύ με το **ΠΔ 120/2008 άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης και άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων, ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, για την συγκάλυψή μου σχετικά με την αιμοδοσία μου στις 17-10-1997 και την άρνηση μου, εκτελέσεως της **διαταγής 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/**, όπως κι όλων των αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ., που ενεπλάκησαν αρμοδίως στην υπόθεσή μου και γνωμοδότησαν καθοιονδήποτε τρόπο κι οπιοτεδήποτε επ' αυτής, από τον **Σαρρή**, τους γνωματεύοντες επί των πορισμάτων των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, τα μέλη όλων των πειθαρχικών Συμβουλίων, μέχρι τον **Γεωργακόπουλο** και τον **Χρυσοχοϊδη!!!** ...

Διαφορετικά, εάν σχετικά με την αιμοδοσία μου στις 17-10-1997, ο **Αλαμανιώτης** έπραξε απολύτως νόμιμα, τότε έπραξε σαφέστατα παράνομα, ως προς την αιμοδοσία μου της 10^{ης}-4-1999 και κατά συνέπεια, αποτάχθηκα παρανόμως!!! ... Οπότε, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την άμεση, τάχιστη και πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, με απόλυτη προσωπική σας πειθαρχική και ποινική ευθύνη, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

... ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΣΑΣ ΠΑΡΕΙ ΚΑΙ ΣΑΣ ΣΗΚΩΣΕΙ ΟΛΟΥΣ ΜΑΖΙ ...

Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος και πως τ' ανωτέρω στοιχεία που παραθέτω, είναι απολύτως καταληπτά κι απολύτως ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, οπότε δεν υπάρχει κανένα απολύτως περιθώριο, περαιτέρω υπεκφυγής κι εκτροπής, ακόμη κι από την

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως

ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός , ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιολογίων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιο, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικός. ...»!!! ...

Κι οτιδήποτε παρ' ελπίδα δεν καταλαβαίνετε, στην διάθεσή σας πάντοτε, για συμπληρωματική κατάθεση οποτεδήποτε και για οτιδήποτε!!! ... Μέχρι και τηλεφωνικά μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μου για οποιαδήποτε διευκρίνιση, στο τηλέφωνο **6976887021**, οποιαδήποτε ημέρα και ώρα!!! ... Πόσο πιο συνεργάσιμος μπορεί να γίνει ένας ... μπάτσαρος ..., με τους αρμοδίους εισαγγελείς κι ανακριτές!!!; ... Πόσο!!!; Άιντε γιατί

Αρκετή υπομονή έκανα!!! ... 22 ολόκληρα χρόνια +!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν τώρα, τα νόμιμα μέχρις εσχάτων!!!

2000-02-17,

μου κοινοποιείται η οριστική **διαταγή 244751/3/7-γ από 17-2-2000** του δ-ντή Αστυνομικού Προσωπικού υποστρατήγου **Αλεξάνδρου Ζουμπούλη** (ή -λή)

2000-02-17-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-02-17-α_11-Ekviasmu-sinehia.pdf

με την οποία και σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 69/1997 άρθρο 2 έννοια όρων «Για την εφαρμογή του παρόντος: 1. Ως τόπος συμφερόντων του αστυνομικού θεωρείται ο Δήμος ή η Κοινότητα της επιλογής του, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί εντοπιότητας, εφόσον ο τόπος αυτός αποτελεί έδρα αστυνομικής Υπηρεσίας και περιλαμβάνεται μεταξύ των κατωτέρω περιοριστικά αναφερομένων τόπων: {α. Του τόπου γέννησης ή πολιτογράφησης ή εγγραφής στα δημοτολόγια του ιδίου ή της συζύγου του ή του πλησιέστερου προς αυτόν τόπου.} [**ΠΔ 85/1998 άρθρο 2 1.** Η περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 2 του Π.Δ. 69/1997 αντικαθίσταται ως εξής:] α. Του τόπου γέννησης ή πολιτογράφησης ή εγγραφής στα δημοτολόγια του ιδίου ή της συζύγου του ή του πλησιέστερου προς αυτόν τόπου της αυτής περιοχής μετάθεσης. β. Του τόπου στον οποίο υπηρετεί ο ίδιος ή εργάζεται ο/η σύζυγος. γ. Του τόπου στον οποίο έχει ιδιόκτητη κατοικία ο ίδιος ή ο/η σύζυγός του ή διαμένουν οι γονείς του. 2. Ως περιοχή μετάθεσης θεωρείται η περιφέρειο κάθε Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης ή Αστυνομικής Διεύθυνσης. 3. Ως τόπος θεωρείται: α. Η ίδια πόλη ή κομόπολη που εδρεύει η Αστυνομική Υπηρεσία. β. ... γ. ... [**ΠΔ 85/1998 άρθρο 2 2.** Στην παρ. 3 του ιδίου ως άνω

άρθρου προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:] δ. Η περιφέρεια των δήμων Βόλου και Νέας Ιωνίας Βόλου. ...»

μου ορίζονταν πως:

γ) Σε περίπτωση που αρνηθεί να υποβάλλει νέα δήλωση εις το ορθόν η εμμένει στην ανακριβή δήλωσή του να του γνωρίσετε ότι ως τόπος συμφερόντων θα ισχύει από 23-4-97 έως σήμερα ο τόπος στον οποίο τώρα υπηρετεί (Άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 69.97.)

ΠΔ 69/1997 άρθρο 5 διαδικασία δήλωσης τόπου συμφερόντων «... 2. Η δήλωση υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο στην Υπηρεσία του. Ο διοικητής αξιωματικός της Υπηρεσίας προβαίνει στον έλεγχο της δήλωσης και με πράξη του στο σώμα αυτής βεβαιώνει την ακρίβεια του περιεχομένου της, δικαιούμενος να ζητήσει από τον ενδιαφερόμενο να προσκομίσει τα απαραίτητα κατά την κρίση του στοιχεία προς επιβεβαίωση των δηλωθέντων. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ανακρίβεια των δηλωθέντων στοιχείων, καλεί εγγράφως τον ενδιαφερόμενο να υποβάλλει νέα δήλωση. Αν ο ενδιαφερόμενος εμμένει στην ανακριβή δήλωσή του ή αρνείται να υποβάλλει νέα, θεωρείται ότι υπηρετεί στον τόπο των συμφερόντων του. Οι δηλώσεις των διοικητών Υπηρεσιών ελέγχονται από τον διοικητή του αμέσως ιεραρχικά προϊστάμενου κλιμακίου. Όλες οι δηλώσεις υποβάλλονται ιεραρχικά, μέσω των Γενικών Αστυνομικών Διευθύνσεων και Αστυνομικών Διευθύνσεων ή ισότιμων Υπηρεσιών, στη Διεύθυνση Πληροφορικής του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης με κοινοποίηση στη Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού. Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και στην περίπτωση υποβολής δήλωσης αλλαγής του τόπου συμφερόντων.»!!! ...

Οπότε τέλειωσε και το κανονικό κι ωμό παζάρεμα, που επιχειρούσαν όλο το προηγούμενο διάστημα από 22-11-1999

1999-11-22-α_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf

2000-01-31-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf

ήτοι πως θα μπορούσαν τάχα να με δικαιώσουν πειθαρχικά, αποκλειστικώς και μόνον, αν ξεκουμπιζόμουνα από το ΑΤ Βόλου, για να μπορεί ο **Αλαμανιώτης** κι άμεσα προστατευόμενος του πρωθυπουργού **Κωνσταντίνου Καραμανλή**, όπως διαρρέονταν στον συναδελφικό χώρο - και μάλλον αλήθεια ήταν, αφού ο **Παυλόπουλος** για να τον/τους συγκαλύψει, τροποποίησε το **ΠΔ 22/96** με το **ΠΔ 120/2008!!!** - ν' ασκεί ανενόχλητος τις παράνομες δραστηριότητές του!!! ...

Κι επειδή φυσικά, ούτε και καμιά άλλη υπηρεσία στην περιοχή Μαγνησίας, που ασκούσε παρόμοιες εγκληματικές δραστηριότητες, δεν είχε καμία όρεξη να με φορτωθεί, η μόνη εναλλακτική που μου προσφέρονταν, ήταν ο Αστυνομικός Σταθμός Γόννων Λαρίσης!!! ... Αφού όμως αντιστάθηκα σθεναρά στα παζαρέματά τους, αναγκάστηκαν τελικά να ορίσουν ως τόπο συμφερόντων μου τον Βόλο, αλλά αφού δεν επέλεξα και να ξεκουμπιστώ από κει, αποφάσισαν να μ' αποτάξουν οριστικά και να τελειώνουν, μία και καλή μαζί μου!!! ...

ΠΚ άρθρο 385 εκβίαση «1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 380, με σκοπό να αποκομίσει ο ίδιος ή άλλος παράνομο περιουσιακό όφελος, εξαναγκάζει κάποιον με βία ή απειλή σε πράξη, παράλειψη ή ανοχή από την οποία επέρχεται ζημία στην περιουσία του εξαναγκαζομένου ή άλλου τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Αν η πράξη της προηγούμενης παραγράφου τελέστηκε με σωματική βία εναντίον προσώπου ή με απειλές ενωμένες με επικείμενο κίνδυνο σώματος ή ζωής επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή. Αν από την πράξη επήλθε ο θάνατος κάποιου προσώπου ή βαριά σωματική βλάβη ή αν η πράξη εκτελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα εναντίον προσώπου, επιβάλλεται κάθειρξη ισόβια ή πρόσκαιρη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή. 3. Η εκβίαση τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή αν

ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε βία ή απειλή βλάβης της επιχείρησης, του επαγγέλματος, του λειτουργήματος ή άλλης δραστηριότητας που ασκεί ο εξαναγκαζόμενος ή άλλος ή προσφέρθηκε να παρέχει ή παρέχει προστασία για την αποτροπή πρόκλησης τέτοιας βλάβης από τρίτον. Αν την παραπάνω πράξη τέλεσε πρόσωπο που διαπράττει τέτοιες πράξεις κατ'επάγγελμα, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.»

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα!!!

2000-02-22,

2000-02-22-α_11-Φύλλο πορείας για Β' ΠΣ

2000-02-22-β_12-Φύλλο πορείας για Α' ΠΣ

2000-02-24,

με την έναρξη της συνεδριάσεως του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης ώρα 09:10, εγχείρισα στον πρόεδρό του **Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή –ού, ή –ρή), αίτημα να ληφθεί υπόψη η διαφορετική υπηρεσιακή αντίδραση στην αιμοδοσία μου της **17^{ης}-10-1997**, έναντι της αιμοδοσίας μου της **10^{ης}-4-1999**, απ' όπου προέκυπτε σαφέστατα, τόσο η εις βάρος μου σκευωρία, όσο και τα σχετικά κακουρήματα του **Αλαμανιώτη**, που προανέφερα λίγο πιο πάνω στις **2000-02-16!!!** ... Αλλά και σαφέστατο αίτημα συνεκδικάσεως, των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδικάσεως στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bithmio-PS.pdf>

σύμφωνα πάντοτε με το νόμο και συγκεκριμένα, με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδicaσμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδικάση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδικάση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινούνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ (244751)

ΠΡΟΣ

Τον κ. Πρόεδρο του Β΄/βαθμίου Πειθαρχικού
Συμβουλίου Ανθ/μων – Αρχ/κων – Αστ/κων Θεσσαλονίκης

Σας αναφέρω την επιθυμία μου, να ληφθούν υπόψη τα επισυναπτόμενα στοιχεία που αφορούν διαφορετική αντιμετώπιση αιμοδοσίας μου χωρίς προηγούμενη σχετική άδεια, αλλά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του Π.Δ. 584/85,

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α΄ της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

από τον ίδιο Δ/τη μου στις 17-4-1997 παρότι ίσχυε και τότε η ίδια 6023/23/35 λε (και όχι δε) από 8-10-1996 διαταγή του Υ.Δ. Τάξης,

[διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ

ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

διαταγή 6023/23/34α από 11-10-1996 της ΑΔ Μαγνησίας / Σκούρας

«Για ενημέρωση και πλήρη προς τα διατασσόμενα συμμόρφωση.»]

καθώς και η 6023/23/34α από 11-10-1996 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας. Σε αντίθεση με την αντιμετώπιση της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου, που αποδεικνύει νομίζω τους ισχυρισμούς μου για προσωπική τουλάχιστον εμπάθεια αλλά και τη σκοπιμότητα που αυτή εμπειρείχε. Δηλαδή την με κάθε τρόπο πρόκλησή μου σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά, που θα δικαιολογούσε τη διενέργεια εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, ώστε αρχικά να μετακινηθώ προσωρινά από το Α.Τ. Βόλου – σαν συνέπεια αυτής – όπου δεν ήμουν επιθυμητός, οριστικά δε μετά το πέρας αυτής αν δεν αποτασσόμουνα. Ακόμη να επισημάνω τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. Τέλος η απουσία των αποδεικτικών επιδόσεων (που εγώ έφερα από το Α.Τ. Βόλου και παρέδωσα χθες 23-2-2000 στη γραμματεία σας) από τη δικογραφία, τι συνέπειες μπορούσε να προκαλέσει στην εκδίκαση της υποθέσεώς μου;

Θεσ/νίκη 24-2-2000

Με το που κατέθεσα όμως τα αιτήματά μου, ο πρόεδρος μου ζήτησε να πάω μόνος μου στην γραμματεία και να ζητήσω, σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου!!! ... Έκπληκτος, του αντέταξα πως απ' τους Κανονισμούς του Σώματος, δεν επιτρέπεται ν' αποσυρθώ από την αίθουσα άμα της ενάρξεως της συνεδριάσεως, παρά μονάχα σε περίπτωση διακοπής από τον πρόεδρο, για ολιγόλεπτη αναψυχή!!! ... Μου απάντησε πως θα το κάνω με την άδειά του, οπότε δεν τίθεται θέμα και μη ξέροντας τι ακριβώς να κάνω, αποσύρθηκα διστακτικά και πήγα στην γραμματεία του Συμβουλίου, για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου!!! ... Μόλις με είδε ο γραμματέας, έμεινε κάγκελο κι όταν μάλιστα του εξήγησα, κυριολεκτικά άφωνος!!! ... Μου απάντησε να επιστρέψω αμέσως στην αίθουσα κι όταν ετοιμάζε την έκθεση εγχειρήσεως, θα μας την έφερνε ο ίδιος, όπως και την έφερε αρκετά αργότερα, στις 12:00 όπως προκύπτει απ' το σχετικό αποδεικτικό! ...

Επέστρεψα κι εγώ στην αίθουσα, μα μόλις άνοιξα την πόρτα, παρατήρησα μια πάρα πολλή περιέργη ατμόσφαιρα, μεταξύ των μελών του Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενελάου Μαρτινόπουλου**!!! ... Κάτι ειρωνικό εις βάρος μου διαχέονταν στο περιβάλλον, αλλά εκείνη την στιγμή, δεν μπορούσα να βρω, τον παραμικρό λόγο για κάτι τέτοιο!!! ... Δυστυχώς όμως για μένα, το κατάλαβα πολύ αργότερα, με την τελική έκβαση της υποθέσεως!!! ...

Όσο λοιπόν απουσίαζα στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, είχαν πληροφορήσει τον δικηγόρο μου, πως είχαν πάρει σαφή και κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοϊδή**, να μ' αποτάξουν μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο αν χρειαστεί, αλλά σε κάθε περίπτωση να μ' αποτάξουν!!! ... Γι' αυτό και το ειρωνικό τους ύφος, καθώς ήταν οι μόνοι που ξέρανε, πως ματαιοπονούσα για μια δίκαιη δίκη εκεί πέρα και πως ότι κι αν έκανα, η απόφασή τους ήταν διατεταγμένη απ' τον **Χρυσοχοϊδή** και κάθετα, **ΑΠΟΤΑΞΗ**!!!

Κάτι που αποδεικνύεται εξαιρετικά εύκολα, έστω και μόνο απ' την υπερασπιστική αγόρευση του δικηγόρου μου στο πρακτικό της αποφάσεώς τους, όπου δεν υπάρχει η παραμικρή νύξη για τα ανωτέρω αιτήματά μου κι ειδικά, αυτό της συνεκδικάσεως, που καθιστούσαν την ολοκλήρωση της διαδικασίας παντελώς παράνομη κι έτσι, αποδεικνύεται και το ξεπούλημά μου απ' τον ίδιο μου τον δικηγόρο στον **Χρυσοχοϊδή**, δικηγόρος ... που ήτανε και θείος μου, πρώτος εξάδελφος του πατέρα μου!!! ... Συγγενής σου λέει!!! ... ΦΤΟΥ και ξανά μα να ΦΤΟΥ!!!

***ΠΚ άρθρο 233 απιστία δικηγόρων** «1. Δικηγόρος που βλέπει εν γνώσει τα συμφέροντα εκείνου του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθά με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαδοχικά, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή.»*

Ενώ τα αιτήματά μου, υποχρέωναν αδιαμφισβήτητα τον πρόεδρο, να διακόψει αμέσως την συνεδρίαση και να διατάξει, τη νόμιμη συνεκδικάση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά και την προηγούμενη τους συμπλήρωση, με την επέκταση τους εις βάρος του **Αλαμανιώτη** καταρχήν και τουλάχιστον, για τα πειθαρχικά του παραπτώματα που προέκυπταν, έστω και μόνο απ' τ' ανωτέρω αιτήματά μου, μα κι εις βάρος παντός άλλου υπαιτίου, που προέκυπτε απ' την παραβίαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**!!!

Κι όμως, τα αιτήματά μου αυτά, απορρίφθηκαν!!! Άρα, σαφής διάπραξη των προβλεπόμενων εγκλημάτων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!!

Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, την ποινική τους δίωξη!!! ... Τίποτα δεν έχει παραγραφεί ακόμα όπως προανέφερα, τίποτα!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν, τα νόμιμα!!!

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως στο σημείο αυτό, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!;;; ... Δε νομίζω, δε νομίζω καθόλου δηλαδή, μα καθόλου λέμε!!!

Και θαυμάστε τώρα, την συνέχεια αυτής της Υπηρεσιακής αθλιότητας, προχειρότητας, ανευθυνότητας και κάθε ευφάνταστης, χειρίστης –ότητας, που έδωσαν τα ρέστα τους εκείνη την ημέρα και ξεπέρασαν, κάθε, μα κάθε άλλο, παρόμοιο υπηρεσιακό προηγούμενο!!! ... Μια μαύρη ημέρα για την αστυνομία, κυριολεκτικά!!! ... Τόση διοικητική ξεφτίλα, δεν έχω άλλη υπόψη μου μέχρι και σήμερα!!! ...

Και συγκεκριμένα, το πρωί όπως ανέφερα 09:10, άρχισε η συνεδρίαση του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου ήταν οι **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή -ού, ή -ρής) (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Γεώργιος Λάππας** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μετά την από 7-12-1999 προσφυγή μου κατά της **110/1-11-1999 απόφασης του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, που μου είχε επιβάλλει την ποινή της αποτάξεως και στο πλαίσιο, της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, όπου κι υπέβαλλα εγγράφως το ανωτέρω αίτημά μου, για την συνεκδίκαση της υποθέσεως, μετά του συνόλου και της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

Αίτημα όμως, που απορρίφθηκε κι η συνεδρίαση, ολοκληρώθηκε στις 13:30.

Κι αμέσως μετά, στο γραφείο ενός αξιωματικού, πιθανόν του αστυνομικού διευθυντή, ναι έτσι ακριβώς όπως το βλέπετε, στο πόδι κυριολεκτικά, γιατί στην αίθουσα συνεδρίασεως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε ν' αρχίσει άλλη συνεδρίαση, στις 12:45 κι αφού βρέθηκε επιτέλους μετά από ψάξιμο αρκετής ώρας, κάποιο πρόχειρο ευαγγέλιο!!!, λες κι ήταν το μόνο που έλειπε απ' όλη αυτή την φαρσοκωμωδία!!!, άρχισε η συνεδρίαση του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, για την εκδίκαση της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, μέλη του οποίου ήταν οι **Χρήστος Στεφάνου** (πρόεδρος), **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **Κωνσταντίνος Στάθης**, **Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και **Ιωάννης Ταλαμπίρης**!!! ... Και παρότι υπέβαλλα και σ' αυτούς το αίτημά μου για την συνεκδίκαση των δύο παράνομων εις βάρος μου ΕΔΕ, το απέρριψαν κι η συνεδρίαση, αν μπορεί να το πει κανείς αυτό το караγκιοζιλίκι συνεδρίαση, έληξε στις 14:30.

Η γραφικότητα βεβαίως της συνεδρίασεως αυτής, δεν έχει την παραμικρή ουσιαστική σημασία επί της υποθέσεώς μου, στην οποία ούτε κι εγώ είχα διαφωνήσει τότε, αλλά την αναφέρω για να καταδειχθεί, η απέραντη προχειρότητα στην όλη πειθαρχική διαδικασία και το γεγονός, πως στην κυριολεξία όμως, δεν ξέρανε τι τους γινότανε!!! ... Είχανε πάρει απλά την εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη** να με αποτάξουνε μ' οποιονδήποτε τρόπο, αλλά τα μέλη αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που ναι μεν ήταν πρόθυμα ν' ανταποκριθούν στην εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ωστόσο ήταν παντελώς απροετοίμαστα από την άλλη πλευρά, για την τόση προχειρότητα που είχε προηγηθεί και καλούνταν να διαχειριστούν, που κυριολεκτικά είχαν σηκώσει τα χέρια ψηλά και κάνανε, ότι τους κατέβαινε στο κεφάλι εκείνη την στιγμή!!! ... Χάλια μαύρα δηλαδή

Ναι λοιπόν, την ίδια ακριβώς μέρα και στον ίδιο ακριβώς τόπο, εκδικάσθηκα από δύο Πειθαρχικά Συμβούλια, για το ίδιο ακριβώς και αδιάκοπτο πειθαρχικό μου παράπτωμα, της δήθεν αυθαίρετης απουσίας μου, στις 11-4 κι από 19-4, έως 30-9-1999, ή επί 166 συνολικά ημέρες και μου επιβλήθηκε κι από τα δύο, η ποινή της απόταξης με την **14Α/24-2-2000 απόφαση του Β΄βαθμίου**

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

και με την **15/24-2-2000 απόφαση του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**!!!

...

2000-02-24-γ_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

Κι όποιος έχει και δεύτερη, παρόμοια τέτοια περίπτωση υπόψη του, από τότε που υπάρχει η Ελληνική Αστυνομία, να μου την αναφέρει κι εμένα, για να παρηγορηθώ!!!

Και προσέξτε τώρα πάρα πολύ καλά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!

Έστω ακόμη κι αν οι πράξεις, των μελών αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, εκτιμηθούν σήμερα, με βάση την φωτογραφική τροποποίηση των **άρθρων 7 και 50 του ΠΔ 22/1996**, απ' το έτερο μέλος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ Προκόπη Παυλόπουλο (ΠΚ 187 κλπ)** και για την απαλλαγή τους απ' τις σχετικές ευθύνες, με τις νεότερες διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 3 γενικές αρχές «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι απαράδεκτη. 2. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μία μόνο πειθαρχική ποινή. 3. Αν από την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος μέχρι το πέρας της πειθαρχικής διαδικασίας ίσχυσαν περισσότεροι νόμοι, εφαρμόζεται αυτός που περιέχει τις ευμενέστερες για τον διωκόμενο διατάξεις. 4. Η προαγωγή του αστυνομικού δεν αίρει την πειθαρχική ευθύνη αυτού για παράπτωμα προγενέστερο της προαγωγής του. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται ως προς το διαδικαστικό μέρος οι διατάξεις που ισχύουν για το βαθμό που φέρει. 5. Η χάρη, η αποκατάσταση ή η με οποιονδήποτε άλλον τρόπο άρση του ποινικώς κολασίμου της πράξης ή η άρση εν όλω ή εν μέρει των συνεπειών της ποινικής καταδίκης δεν αίρουν το πειθαρχικώς κολάσιμο της πράξης. 6. Για συρρέοντα πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέσθηκαν από τον αστυνομικό στον ίδιο τόπο και χρόνο επιβάλλεται μία ποινή. Κατά την επιμέτρηση της ποινής αυτής λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των πειθαρχικών παραπτωμάτων. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά απ' αυτά, αίρεται η ποινή αυτή και επιβάλλεται νέα ποινή για όλα τα παραπτώματα. Στην περίπτωση που τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση του ασκούντος την πειθαρχική δίωξη, μικρής σημασίας σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία έχει επιβληθεί ποινή, δεν αίρεται αυτή ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή και εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του εδαφ. α' της παρ. 1 και του εδαφ. α' της παρ. 2 του άρθρου.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ιδίου εγκαλουμένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκηση και επιβολή μίας ποινής. 2. Σε περίπτωση που παραπέμπονται περισσότεροι από ένας αστυνομικοί σε πειθαρχικό συμβούλιο, η εκδίκηση των παραπτωμάτων τους γίνεται για όλους από το συμβούλιο που είναι αρμόδιο για την εκδίκηση του παραπτώματος του κατά βαθμό ανωτέρου αστυνομικού, εκτός εάν αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα των συμβουλίων των εδαφίων γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 34, οπότε η υπόθεση διαχωρίζεται μόνο ως προς αυτόν.»

που ενδεχομένως δεν είναι και τόσο δεσμευτικές, όπως οι προηγούμενες για την συνεκδίκηση, ... προσέξτε τώρα, προσέξτε, ... αυτές μπορεί μεν να ρίχνουν κάπως στα μαλακά αυτούς τους υπαίτιους, πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αυτό δεν απαλύνει αντίστοιχα και τα εγκλήματα των προϊσταμένων τους, που αφορούν το ζήτημα της υποχρεώσεώς τους, ν' ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη εις βάρος τους και να αιτηθούν κατόπιν και την ποινική τους, δεδομένης της παραβάσεως των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέσθηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.» και **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ιδίου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί

διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Με απλά λόγια δηλαδή, έστω κι αν με τις υφιστάμενες σήμερα διατάξεις των **άρθρων 3 και 50 του ΠΔ 120/2008**, δεν φαίνεται να θεωρείται υποχρεωτική η συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών, εντούτοις, το πειθαρχικό παράπτωμα της παράλειψης του αιτήματος της συνεκδίκασης, είναι από μόνο του μία εντελώς ξεχωριστή ενέργεια απ' την συνεκδίκαση και το διέπραξαν, όλοι όσοι είχαν υποχρέωση να μεριμνήσουν τότε - πριν δηλαδή την **2-12-2008**, οπότεν κι άρχισε η ισχύς του **ΠΔ 120/2008** - για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Κι αυτοί οι υπαίτιοι, ήταν τουλάχιστον οι

Σαρρής κι **Ευθυμίου**, άμα της διαταγή της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ

1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

Πλάκας και **Γεωργακόπουλος**, που του έδωσε τις σχετικές εντολές

1999-12-13-α_12-Παραπομπή στο Α΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a_12-Parapompi.sto_.A.PS_.2st.EDE_.pdf

και

1999-12-24-α_11-Παραπομπή στο Β΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-a_11-Parapompi.sto_.B.PS_.1st.EDE_.pdf

κι όποιοι άλλοι, τυχόν μου διαφεύγουν αυτή την στιγμή!!! ...

Την ίδια όμως υποχρέωση, είχαν και πάλι οι προϊστάμενοί τους, άμα της παραλαβής της **1.130/2002 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, με την οποία κρίθηκαν παράνομες όλες οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων και διατάχθηκε η συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

Άρα, υποχρεούστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να προβείτε στις σχετικές ποινικές και να αιτηθείτε τις ανάλογες πειθαρχικές διώξεις τους, έχοντας διαρκώς υπόψη σας, πέραν των σχετικών διατάξεων του **ΠΚ** και του **ΚΠΔ**, επιπλέον κι οπποσδήποτε, την

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου «... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται

στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γινόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτός. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...»!!! ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο, ή ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ... Δε νομίζω για τόσο ικανούς κι έμπειρους, εισαγγελείς κι ανακριτές σαν εσάς, δεν το νομίζω!!! ... Τα νόμιμα λοιπόν, τα νόμιμα μέχρι εξαντλήσεώς τους!!! ... Αρκετά ... Ως εδώ και μη παρέκει

Ενώ με τις ανωτέρω παραπομπές μου στα εν λόγω Πειθαρχικά Συμβούλια, απ' τον **Πλάκα** και κατ' εντολή του **Γεωργακόπουλου**, έχουμε και την διάπραξη του πειθαρχικού παραπτώματος απ' αυτούς, της συγκαλύψεως όλων των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων των εμπλεκομένων αστυνομικών

ΠΔ 22/1996 άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποιο ή όχι αυτών: ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... και γενικά η διάπραξη από πρόθεση κάθε ... εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποιο ή όχι αυτών: ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή.»

ΠΔ 120/2008 άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέσθηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.» **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας (Άρθρα 235–236 Π.Κ.), κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ..., παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ... 3. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα της τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης των εγκλημάτων ... παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 Π.Κ.), ... το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, εκτιμώντας τη βαρύτητα του παραπτώματος, την προσωπικότητα του υπαιτίου και τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέσθηκαν, μπορεί να επιβάλλει αντί της ποινής της απόταξης ποινή αργίας με απόλυση.», **άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή αργίας με απόλυση, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: ... ι) Κάθε πράξη που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή, εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ... ιβ) Η από πρόθεση μη έγκαιρη διεκπεραίωση υπηρεσιακών εγγράφων, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτωμάτων. ... ιδ) Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στην τέλεση εγκλήματος ή στο δράστη αυτού εφόσον δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη. ιε) Η συγκάλυψη σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων κατωτέρων ή νεοτέρων στο βαθμό, ...»,

με αντίστοιχη επιπρόσθετη ποινική τους ευθύνη **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, οπότε έχουμε και καινούρια διακοπή της παραγραφής όλων των προηγθέντων εγκλημάτων, η εξάντληση της οποίας μεταφέρεται πλέον, για τις **24-12-2014!!!** ...

Έχουμε όμως κι επανάληψη της διακοπής παρακάτω, η οποία τελικά θα φτάσει μέχρι και τα 15 χρόνια μετά, από την κατάθεση της παρούσας!!! Απλά τις ενδιάμεσες διακοπές, της καταθέτω, έτσι ώστε να προκύπτει κι η συγκάλυψη αυτών, από τους μετέπειτα εμπλεκόμενους εισαγγελείς και μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

2000-03-27,

εκδόθηκε το **417/00 κλητήριο θέσπισμα** της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου, **Βασιλικής Δεληστάθη**

2000-03-27-α_21-ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf

Ποια είναι καταρχήν αυτή η εισαγγελέας **Δεληστάθη**;

Σύζυγος αξιωματικού του ΑΤ Βόλου, του αστυνόμου Β΄ **Κώστα Σάββα**, αν θυμήθηκα επιτέλους!!! σωστά το επίθετό του, ο οποίος μου ήταν εξαιρετικά συμπαθής κι απ' ότι ξέρω, έχει πεθάνει ... Ο **Κώστας** όμως είχε αποσπασθεί γι' αρκετό διάστημα, κάπου στα σύνορα με την Βόρεια Μακεδονία, ενώ για την απόσπασή του αυτή, διαρρέονταν στο συναδελφικό μας περιβάλλον, πως ευθύνονταν δήθεν η έντονη αντιπασοκική δράση του αδερφού του και λιγότερο, η δική του! Μπροστά μου όμως τουλάχιστον, όχι μόνο δεν έτυχε να διαπιστώσω κάτι τέτοιο, αλλά

προσωπικά μαζί του, όποτε ήμασταν μαζί υπηρεσία, το κατευχαριστιόμουν, διότι κάναμε πάρα πολλές μα κυρίως, εξαιρετικά ενδιαφέρουσες συζητήσεις!!! ... Μέχρι που ανέλαβε την υποδιοίκηση του ΑΤ Βόλου κι άρχισε σταδιακά να μ' αποφεύγει, χωρίς να το θέλει όμως όπως αισθανόμουν και για χάριν των υπολοίπων ανωτέρων αξιωματικών, που караδοκούσαν την στιγμή και την ευκαιρία, να με τυλίξουν σε μια κόλλα χαρτί! ... Όταν μάλιστα ξεκίνησε η πειθαρχική μου δίωξη, αναγκαστικά λόγω του βαθμού του και λοιπών ευνόητων λόγων, που σχετίζονταν με την απαίτηση των προϊσταμένων μας, να τύχουν υποστηρίξεως απ' την σύζυγό του εισαγγελέα, προσπάθησε απλά, να κρατήσει μιαν απόμακρη ουδετερότητα και μόνο, όπως τουλάχιστον αντιλαμβανόμουν εγώ! ...

Ενώ μετά την ποινική μου δίωξη κι αφού είχα ήδη αποταχθεί, κάποια στιγμή πέρασε επίτηδες απ' το κατάστημά μου με είδη ζωγραφικής, που διατηρούσα στην οδό Γαλλίας 8Δ, μαζί με την σύζυγό του εισαγγελέα **Δεληστάθη** και με σκοπό, να διαπιστώσει κι η ίδια αυτοπροσώπως, την προσωπικότητα και τον χαρακτήρα μου, όσο γινόταν φυσικά! Κι ευλόγως, μετά τις τυπικές συστάσεις και τα συνήθη, περί ανέμων και υδάτων σ' αυτές τις περιπτώσεις, αρχίσαμε να συζητάμε και για την υπόθεσή μου, αλλά πάνω στην συζήτηση, διαπίστωνα πως η **Δεληστάθη**, είχε ήδη πάρει την απόφασή της να με καταδικάσει οπωσδήποτε και στρεφόμενος προς τον συμπαθή μου σύζυγό της, του είπα πως *«Κώστα, η γυναίκα σου μ' έχει πουλήσει ήδη κι επειδή από δω και πέρα, θα τεθεί ζήτημα και στην πολλή καλή μεταξύ μας σχέση, σε προειδοποιώ από τώρα, πως απ' ότι φαίνεται, δεν θα τα πάω καλά μαζί της!!! ... Θα ζητήσω την εξαίρεσή της, δεν θα εξετάσει την υπόθεση αμερόληπτα στα σίγουρα, το βλέπω και το βλέπεις, να!!! ...»* ... Και προβληματισμένος όντως κι ο ίδιος απ' τα λεγόμενά της, με παρακάλεσε να μην ζητήσω την εξαίρεσή της, έστω και για χάρη του! *«Κώστα μ' έχει πουλήσει ήδη, δεν το είδες, τι θες δηλαδή, να τσακωθούμε κάποια στιγμή και μεταξύ μας, έτσι μόνο και μόνο για χάρη της!!!;;; ...»* ... Και μετ' απ' αυτό, ο **Κώστας** αναστατωμένος συνέχισε τα παρακάλια του να μην ζητήσω την εξαίρεσή της, ενώ η **Δεληστάθη**, αποχώρησε απ' το κατάστημά μου με το γνωστό γλοιώδες υφάκι εξουσίας, αλλά πρόλαβα να της φωνάξω δυνατά και να τ' ακούσει, πως *«σε περίπτωση που δεν ενεργήσεις νόμιμα κι αμερόληπτα, έστω κι αν αυτό καταλήξει εις βάρος μου, αλλά νόμιμα κι αμερόληπτα, δεν θα διστάσω στο παραμικρό, να σε καθίσω στο σκαμνί οποτεδήποτε, να το θυμάσαι!!! ...»* ...

Ήρθε λοιπόν η ώρα της, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές

Είδατε μέχρι τώρα, την σωρεία των εγκλημάτων εις βάρος μου κι όλη αυτή, την ανεκδιήγητη υπηρεσιακή ανωμαλία, που μας ταλανίζει ακόμα μέχρι και σήμερα!!! ... Ε κι απ' όλ' αυτά, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, η **Δεληστάθη** με τόσα χρόνια υπηρεσίας στο εισαγγελικό σώμα, με τόση επαγγελματική εμπειρία κι ικανότητα, δεν είδε το παραμικρό!!!;;; ... Φυσικά και τα είδε όλα, αλλά με πούλησε και προφανώς, είτε εν ψυχρώ με βαρβάτο πακέτο χρημάτων στο χέρι της, είτε με διάφορα, υπηρεσιακά κι ευνοϊκής μεταχειρίσεως ανταλλάγματα, είτε έτσι κι απλά, για να εκδικηθεί έναν πασοκτζή που της έπεσε στα χέρια της και να βγάλει το άχτι της, για την απόσπαση του **Κώστα**!!! ... Εσείς έχετε την αρμοδιότητα και την εξουσία να την ανακρίνετε, εγώ δυστυχώς δεν τα 'χω αυτά τα προνόμια, για να την κάνω να ξεράσει τα πάντα, μέχρι και το γάλα της μάνας της! Κάντε λοιπόν, ότι σας υπαγορεύει η συνειδήσή σας κι αν φυσικά εννοείται, υπάρχει ακόμη μέσα σας, έστω κι ένα ίχνος, σκιάς συνειδήσεως!!! ... Ωστόσο, εάν κωλώνετε να την ανακρίνετε όπως πρέπει, λόγω της συναδελφικής σας αλληλεγγύης, καλέστε με κι εμένα για κατ' αντιπαράθεση εξέτασή της, **αλλά χωρίς περιορισμούς στον τρόπο με τον οποίο θα την ανακρίνω, πλην αυτών, που ο νόμος ήδη ορίζει, για να της σκίσω ότι έχει και δεν έχει της καριόλας!!!** ...

Πάμε τώρα και στο κλητήριο θέσπισμά της ...

Και πρώτη πρώτη φράση της, η

Κατηγορείται ως υπαίτιος του ότι: Στο Βόλο κατά το χρονικό διάστημα από 9-4-1999 έως 30-4-1999 με περισσότερες από μία πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος,

...

Κι όπως ακριβώς συμβαίνει, στα κατ' εξακολούθηση εγκλήματα, αυτά δικάζονται όλα μαζί κι επιβάλλεται, μία κι ενιαία ποινή!!! ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών «1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που

πραγματώθηκαν με δύο ή περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται κατά το νόμο με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρησή τους συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας απ' αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μια από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι κατώτερη από: α) τέσσερις μήνες, αν η συντρέχουσα ποινή είναι ανώτερη από δύο έτη· β) ένα έτος αν η ποινή αυτή είναι κάθειρξη έως δέκα έτη· και γ) δύο έτη, αν η ποινή αυτή είναι κάθειρξη ανώτερη από δέκα έτη. Οπωσδήποτε όμως η επαύξηση δεν μπορεί να είναι ανώτερη από τα $\frac{3}{4}$ του αθροίσματος των άλλων συντρέχουσών ποινών, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τα είκοσι πέντε έτη όταν πρόκειται για κάθειρξη, τα δέκα έτη όταν πρόκειται για φυλάκιση, και τους έξι μήνες όταν πρόκειται για κράτηση. 2. ...», **άρθρο 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση** «Αν περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τη διάταξη του άρθρου 94 παρ. 1, να επιβάλλει μία και μόνο ποινή· για την επιμέτρησή της το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών «1. Κατά του υπαιτίου δύο ή περισσότερων εγκλημάτων που τελέστηκαν με περισσότερες πράξεις και τιμωρούνται με πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, επιβάλλεται, μετά την επιμέτρησή τους, συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές επαυξημένη. Αν οι συντρέχουσες ποινές είναι του ίδιου είδους και ίσης διάρκειας, η συνολική ποινή σχηματίζεται με την επαύξηση μιας από αυτές. Η επαύξηση της βαρύτερης ποινής για κάθε μια από τις συντρέχουσες ποινές δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το ένα δεύτερο κάθε συντρέχουσας ποινής, ούτε μπορεί η συνολική ποινή να ξεπεράσει τα είκοσι έτη, όταν η βαρύτερη ποινή είναι κάθειρξη και τα οκτώ έτη όταν πρόκειται για φυλάκιση. 2. Αν τα εγκλήματα που συρρέουν τελέστηκαν με μία πράξη, το δικαστήριο επαυξάνει ελεύθερα τη βαρύτερη από τις συντρέχουσες ποινές, αλλά όχι πέρα από το ανώτατο όριο του είδους της ποινής. 3. ...», **άρθρο 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση** «1. Αν περισσότερες από μία πράξεις του ίδιου προσώπου συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, το δικαστήριο μπορεί, αντί να εφαρμόσει τις διατάξεις των άρθρων 94 παρ. 1, 96 παρ. 1 και 96 Α παρ. 1, να επιβάλει μία και μόνο ποινή, για την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνει υπόψη το όλο περιεχόμενο των μερικότερων πράξεων. 2. ...»

Κατά συνέπεια, όπως οι απουσίες μου από την υπηρεσία, στις 11-4-1999 κι από 19-4-1999 έως 30-4-1999 (13 ημέρες), ήταν διάπραξη κατ' εξακολούθησως του ιδίου εγκλήματος, ομοίως και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, ήταν διάπραξη κατ' εξακολούθησως του ίδιου εγκλήματος κι η αδιάκοπη απουσία μου απ' την υπηρεσία, από την επομένη κιάλας ακριβώς ημέρα 1-5-1999, μέχρι και τις 30-9-1999 (153 ημέρες)!!! ... Για ποιον λοιπόν ακριβώς λόγο, δεν μου απαγγέλθηκε ποινική κατηγορία και για το υπόλοιπο διάστημα της απουσίας μου απ' την υπηρεσία (**ΠΚ 116**), το οποίο μάλιστα ήταν εξόχως πολύ σοβαρότερο απ' το πρώτο, καθότι (153:13=) 11,769, ή 12 φορές περισσότερο!!!;;;

Μήπως δεν είχε λάβει γνώση από πουθενά, γι' αυτή την θεαματική μου απουσία, με την οποία μάλιστα, μάλλον πρέπει να κατέχω το παγκόσμιο ρεκόρ, ημερών αυθαιρέτου απουσίας αστυνομικού!!!, ο οποίος όμως όχι μόνο δεν κρύβονταν για ν' αποφύγει την σύλληψή του, αλλά προκαλούσε κι από πάνω την Υπηρεσία του να τον συλλάβει, ενώ καθ' όλο αυτό το διάστημα, μπαινόβγαινε στις διάφορες αστυνομικές υπηρεσίες του Βόλου συχνότατα, είτε για διεκπεραίωση διαφόρων εγγράφων κι αιτημάτων, είτε στο πλαίσιο της διενέργειας των εις βάρος του ΕΔΕ, καταθέτοντας στους **Τιμπλαλέξη** κι **Ευθυμίου**!!! ...

Και ναι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ουδέποτε ζητήθηκε απ' τον Αρχηγό τενεκέ **Γεωργακόπουλο**, η ποινική μου δίωξη και για το υπόλοιπο διάστημα της απουσίας μου από 1-5 έως 30-9-1999, ενώ η **Δεληστάθη**, εξέδωσε αυτό το κλητήριο θέσπισμά της, λαμβάνοντας υπόψη της, όπως σημειώνει στο τέλος του θεσπίσματος, το πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**!!! ...

Αναγνωστέα έγγραφα

1. Η από 23-5-1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικητικής εξέτασης.

Η από 23-5-1999 έκθεση πορίσματος ένορκης διοικητικής εξέτασης!!! ... Ας ξαναγυρίσουμε λοιπόν λιγάκι προς τα πίσω και να ξαναδούμε αυτό το περιβόητο μαλακοπόρισμα, που έλαβε υπόψη της κι η **Δεληστάθη**!!! ...

σελ. 1] ... αφού ενήργησα Ένορκη Διοικητική Εξέταση δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 27 του Π.Δ. 22/96, της υπ' αριθμ. 244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας, για τη βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων σε βάρος του Α.Γ.Μ.Σ. (244751) Αστ/κα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου του Κων/νου, ή άλλου Αστυνομικού, αν προκύψουν στοιχεία κατά την πορεία της Ε.Δ.Ε. ...

244751/6/6-α από 15-4-1999 Διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

§ 1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-

Όπως λοιπόν ομολογούσε κι ο **Τιμπλαλέξης** στο μαλακοπόρισμά του, είχε διαταχθεί σαφέστατα κι αδιαμφισβήτητα, να επεκτείνει την έρευνά του και σ' άλλα παραπτώματά μου, αλλά κυρίως - κι εδώ είναι η ουσία - και σε παραπτώματα άλλων αστυνομικών, η πειθαρχική ευθύνη των οποίων, ενδεχομένως ανέκυπτε κατά την πορεία της εξέτασης!!! ... Είχε διαταχθεί λοιπόν και δεν είχε την παραμικρή αμφιβολία, ή ένσταση επ' αυτής της διαταγής!!! ... Κι ας δούμε τώρα μέσα απ' το πόρισμά του, το οποίο έλαβε υπόψη της κι η **Δεληστάθη**, κατά πόσο τήρησε κατά γράμμα ως όφειλε, αυτή την διαταγή που πήρε!!!;;; ...

Λάβετε λοιπόν καταρχήν υπόψη σας, τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.», **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

και πάμε παρακάτω, στις σελίδες του μαλακοπορίσματος **Τιμπλαλέξη** ...

σελ. 7] 21. Η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αφού έλαβε την υπ' αριθμ. 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ...

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Είδε δηλαδή με τα ίδια της τα μάτια η **Δεληστάθη** και στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, πως ενώ εγώ δεν παρουσιάστηκα για υπηρεσία στις 11-4-1999 κι υποτίθεται, πως είχα διαπράξει και το

ποινικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, δηλαδή πλημμέλημα κι άρα αυτόφωρο, ο **Αλαμανιώτης** δεν ενημέρωσε αμέσως ως όφειλε την ΑΔ Μαγνησίας και τον **Σαρρή** για την σύλληψή μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν απ' τις διατάξεις του

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνεΐται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδειάς. ε) Διατεταγμένοις εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»,*

αλλά και του

***ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού** «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. ... 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. ... 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»*

αλλά συνέταξε με το ραχάτι του και μπόλικο χαβαλέ, την σχετική του αναφορά στις 13-4-1999, μετά ακριβώς την παρέλευση του αυτοφώρου!!!, ενώ η ΑΔ Μαγνησίας κι ο **Σαρρής**, την παρέλαβαν ακόμη πιο χαλαρά κι αφασιακά, την επομένη 14-4-1999!!! ... Κι αφού ξύσανε τ' αρχ... τους όλοι μαζί με κασμά, την επομένη 15-4-1999, αποφάσισε επιτέλους ο **Σαρρής**, να διατάξει την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ και την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

Κι άιντε, ο **Τιμπλαλέξης** ας πούμε ότι ήταν βλάκας, ή απατεώνας και **συγκάλυψε με άμεσο δόλο**, τα εν λόγω εγκλήματα των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**!!! ... Η **Δεληστάθη** όμως, κοτζάμ εισαγγελέας, με τόσα χρόνια υπηρεσιακής εμπειρίας κι ικανότατη, δεν είδε στο πόρισμα του **Τιμπλαλέξη**, ούτε έστω και κατ' ελάχιστον, την παράβαση καθήκοντος των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ούτε και την κατοπινή συγκάλυψή τους απ' τον **Τιμπλαλέξη** και κατά σαφή παράβαση μάλιστα, της διαταγής που είχε λάβει απ' τον **Σαρρή**, «*Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.*»-»!!!;;; ...

Τι στον διάολο, ποιος της τα 'χε πετάξει τα μάτια έξω και δεν έβλεπε την τύφλα της!!!;;; ... Χμ ... Μια χαρά όμως έβλεπε και μια χαρά τα διαπίστωσε όλ' αυτά, αλλά όπως ακριβώς το είχα

αντιληφθεί κατά την επίσκεψή της στο κατάστημά μου, είχε δεσμευτεί για την παράνομη ενοχοποίησή μου και ταυτόχρονα, για την συγκάλυψη των εμπλεκόμενων αξιωματικών!!! ... Σε ποιον, γιατί και με τι αντάλλαγμα όμως!!!; ... Ν' ανακριθεί λοιπόν μέχρι εξαντλήσεως και να μας το ομολογήσει!!! ...

Κατά συνέπεια κι ανεξαρτήτως των εγκλημάτων των υπολοίπων, η **Δεληστάθη** διέπραξε στο σημείο αυτό, τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187 (ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ), 231, 239, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ... ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την ποινική της δίωξη!!!

Τι είπατε μήπως!!!; ... Πως έχουν παραγραφεί!!!; ... Πότε!!!; ... Ααα ... με βάση το κλητήριο θέσπισμά της, τα εγκλήματά της παραγράφηκαν στις **27-3-2015!!!** ... Έτσι ε!!!; ... Μετρείστε λοιπόν από δω και κάτω, πόσοι ακόμα εισαγγελείς και δικαστές ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου κι ενώ διαπίστωσαν τα εγκλήματά της, τα συγκάλυψαν μαζί με των υπολοίπων της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... Οπότε κι η ενοχή της/τους, προσδιορίζεται κατά τον **ΠΚ άρθρο 187** κι άλλων σχετικών, στο πλαίσιο της **εγκληματικής τους οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** κι όχι φυσικά, έτσι απλά κι αποσπασματικά, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ 27, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, αλλά συνδυαστικά και συνολικά, με τα **άρθρα 186-187** κι επί του ενιαίου εις βάρος μου εγκλήματος, ήτοι της μεθοδεύσεως και τεχνητής αποτροπής, της οριστικής κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου, αναδρομικά από 11-4-1999 και με βάση, τις αθωωτικές μου αμετάκλητες αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

N. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

το οποίο έγκλημά τους, ήδη έχει προκαλέσει τέτοια εξωφρενική **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, ανυπολόγιστη βεβαίως ηθικά, αυτή δεν περιγράφεται καν!!!, ενώ κι η αντικειμενική της αξία, μάλλον έχει ξεπεράσει ήδη το ύψος των **300.000,00€**, αν υπολογισθούν τα καταβληθέντα που θα μου αποδοθούν σε περίπτωση δικαιώσεώς μου κι απ' την αναδρομική, πλήρη υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, από 11-4-1999!!!

Εξηγείστε μου δε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως γίνεται να περνάνε από τα χέρια σας σωρεία κακουργημάτων και λοιπόν εγκλημάτων κι εσείς, με τόση υπηρεσιακή πείρα κι ικανότατοι, να επιτρέπετε την **τεχνητή παραγραφή** τους!!!; ... Πως διάολο γίνεται, να μιλάμε για παραγραφή κάποιου εγκλήματος, όταν όλα τα στοιχεία αυτού του εγκλήματος, βρίσκονται εγκαίρως στην διάθεση του αρμοδίου εισαγγελέα κι αυτός, κατά σαφή παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος και καταχρώντως την εξουσία του, να επιτρέπει την **τεχνητή παραγραφή** αυτού του εγκλήματος, με διάφορα δικονομικά τερτίπια κι ανάλογες, δικονομικές πρακτικές!!!; ...

Μα πως διάολο γίνεται και τι, πόσα παίρνουν χοντρά δηλαδή απ' τους υπαίτιους οι αρμόδιοι εισαγγελείς, για να προκαλέσουν αυτές τις **τεχνητές παραγραφές!!!**; ... Πόσος είναι ο τζίρος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** ετησίως, έστω και μόνο απ' την Επώνυμη Εταιρεία Παραγραφής Εγκλημάτων του δικαστικού σώματος!!!; ... Πόσο ποσοστό παίρνουν απ' αυτόν τον τζίρο, ο πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο πρωθυπουργός, ο υπουργός Δικαιοσύνης, ο υπουργός Προστασίας του Πολίτη κι οι εμπλεκόμενοι εισαγγελείς!!!; ... Πόσα παίρνουν σήμερα η **Σακελλαροπούλου**, ο

Μητσοτάκης, ο Τσιάρας ο Χρυσοχοϊδης κι οι εισαγγελείς **Δεληστάθη, Κωνσταντίνου, Καραγιάννης, Βλαστού, Βούλγαρη, Καρυοφύλλης, Τζαμαλής, Κατσή, Κοθράς,** μα και **Λινός, Τριανταφυλλόπουλος** και πλήθος άλλων που θα παραθέσω παρακάτω με τα εγκλήματά τους, μέχρι και τον σημερινό εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα!!!;** ... Πόσα μαύρα βγάζουν όλοι αυτοί οι τύποι κάθε χρόνο, απ' τις χρυσές δουλειές της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ,** πόσα κατάμαυρα οι **ΛΕΥΚΟΜΑΦΙΟΖΟΙ,** πόσα!!!;

Κι άμα τυχόν είναι καθαροί αυτοί οι καθαρολεχρίτες, τότε γιατί η συγκάλυψη κι η παραγραφή πάει σύννεφο, ε!!!; ... Πως **Κατίνα Σακελλαροπούλου,** επίορκο εθνικό μας σκιάχτρο του Προεδρικού Μεγάρου, που στις 6-6-2021, είδα στις δημοσιεύσεις των κοινωνικών δικτύων, να φέρεται αστυνομικός της συνοδείας σου, ένοχος τεράστιας απάτης εκατοντάδων χιλιάδων €, τα οποία όμως ο ίδιος αρνείται ότι τα πήρε, επικαλούμενος το βιοτικό του επίπεδο!!!; ... ΑΛΛ' αυτό φυσικά δεν λέει τίποτα, αν για παράδειγμα εκείνος μπορεί να έκανε μεν την είσπραξη, αλλά τελικά τα μπικικίνια, χάθηκαν στις τσέπες αλλωνών, απ' τις δικές σου, μέχρι κι εγώ δεν ξέρω ποιανού άλλου, μένοντας σ' αυτόν μονάχα η ρετσινιά, ή και λίγα ψίχουλα, έτσι για να βουλώσει το στόμα του!!! ...

Και συνεχίζει η **Δεληστάθη** λίγο πιο κάτω στο κλητήριο θέσπισμά της:

Στη συνέχεια όταν επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον Διοικητή του για να ζητήσει απ' αυτόν το ελεύθερο 4ήμερο που edικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λόγω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την τρίτη 13-4-1999 και ότι έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 11-4-1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Και προσέξτε τώρα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πόσα εγκλήματα έχει διαπράξει εδώ, μέσα και σε μόλις 6 αράδες κειμένου (στο σώμα του θεσπίσματος) η **Δεληστάθη!!!** ... Και ξεκινάμε, απ' το πρώτο κίολας σημείο, το ελεύθερο 4ήμερο που edικαιούτο!!! ... Και προφανώς, για να αποφάνθηκε η **Δεληστάθη,** πως όντως το ελεύθερο 4ήμερο το δικαιούμενα, έλαβε γνώση των διατάξεων του

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

όπως και των σχετικών, υπηρεσιακών διαταγών στην περίπτωση

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

1997-05-02-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ith-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»-

1999-03-10-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»!!! ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως, στις ανωτέρω διατάξεις και διαταγές!!!;;; ... Προφανώς κι όχι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, γι' αυτό εξάλλου κι η **Δεληστάθη**, αποφάνθηκε πως την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, σαφώς και την δικαιούμουνα, ενώ η χορήγησή της προβλέπονταν **στο άρθρο 39 §3** αυθημερόν κι οι ακόλουθες υπηρεσιακές διαταγές, όριζαν σαφέστατα πως «σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.»!!! ...

Όσο βέβαια για το σημείο που αποφάνθηκε για την στήριξη του κατηγορητηρίου μου, πως λόγω υπηρεσιακών αναγκών ο **Αλαμανιώτης** δεν μου χορήγησε νόμιμα την 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, δεν έχω παρά να παρατηρήσω, πως αν η **Δεληστάθη** διενεργούσε πριν το κλητήριο θέσπισμά της, έστω και μια στοιχειώδη προανάκριση της προκοπής κι όχι του κώλου που

διενεργήθηκε, στο πλαίσιο της οποίας ζητούσε απ' τον **Αλαμανιώτη**, μιαν υπηρεσιακή βεβαίωση για τα οφειλόμενα ρεπό μου, τότε αυτός, θα της χορηγούσε τις κάτωθι που χορήγησε και σ' εμένα

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-a_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-a_21-Neveosi.ofilomenon.repo_.pdf

όπου και θα διαπίστωνε, πως μέχρι της 9-4-1999, δεν μου οφείλονταν κανένα ρεπό και παρά ταύτα, στις 10 Απριλίου Μεγάλο Σάββατο και στις 12 Δευτέρα του Πάσχα, μου χορηγήθηκαν δύο επιπλέον ρεπό χωρίς καν να τα δικαιούμαι!!! ... Ποιες υπηρεσιακές ανάγκες λοιπόν των ημερών και τρίχες κατσαρές, όταν υπήρχε τόση ευχέρεια, ώστε να μου χορηγούνται μέχρι και ... προκαταβολικά ρεπό!!!;; ... Που ξαναείδατε σε δημόσια υπηρεσία, σε μέρος του προσωπικού να οφείλονται δεκάδες ρεπό και σε κάποιους, της ίδιας ακριβώς υπηρεσίας, να χορηγούνται και προκαταβολικά!!!;; ... Συμβαίνει παντού ε!!!;; ... Κι από πού κι ως που υπηρεσιακές ανάγκες, όταν στις 10-4-1999, στο ΑΤ Βόλου είχαν ρεπό 13 άτομα, στις 11-4 15 άτομα και στις 12-4 16 άτομα!!!;; ...

1999-04-05-β_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-09

1999-04-10-β_11-Υπηρεσία του Μ. Σαββάτου

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-a_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf

1999-04-12-α_11-Υπηρ. ΑΤ Βόλου έως 1999-04-13

Που τις βλέπετε λοιπόν τις υπηρεσιακές ανάγκες αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που!!!;; ... ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... Άρα, ... **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** και μόνον, ακόμη κι απ' την **Δεληστάθη**!!! ...

Σύνταγμα 2019 άρθρο 5 «... 2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων.»!!! ...

Ενώ έτσι απλά κι αβίαστα, η **Δεληστάθη** το προσπέρασε στο άρπα κόλα το γεγονός, πως παρά τις προαναφερόμενες διατάξεις και διαταγές περί αιμοδοσίας και της υποχρεώσεως, αυθημερόν χορηγήσεως της ειδικής 4ήμερης άδειας, ο **Αλαμανιώτης κατά παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων κι αρνούμενος να εκτελέσει τις σχετικές διαταγές των ανωτέρων του**, μου χορήγησε την άδεια παράνομα κι από την τρίτη 13-4-1999, όταν αυτή δηλαδή, θα έπρεπε να είχε λήξει!!! ...

Και τέλος, σημειώνει η ίδια η **Δεληστάθη** στο θέσπισμά της κι αναφερόμενη σ' εμένα, πως «δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.»!!! ... Άρα κι από την πλευρά μου, εγώ είχα πράξει καθετί που περνούσε απ' το χέρι μου, για να μην προκληθεί το παραμικρό πρόβλημα στην Υπηρεσία!!! ... Είχα προειδοποιήσει εγκαίρως και σαφέστατα, πως δεν θα εκτελέσω την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 14:00-22:00, λόγω ενάσκησης νομίμου δικαιώματός μου

ΠΚ άρθρο 20 λόγοι άρσης του αδικού «Εκτός από τις περιπτώσεις των άρθρων 21, 22, 25, 304 παρ. 4, 308 παρ. 2, 367 και 371 παρ. 4, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αίρεται και όταν αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που προβλέπεται στο νόμο.»

οπότε κι ο **Αλαμανιώτης**, ήταν κάθετα υποχρεωμένος να προσαρμοστεί, όχι μόνο στις κείμενες διατάξεις και διαταγές, αλλά και στην πρόβλεψη της αντιμετώπισεως, της δεδομένης απουσίας μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999!!! ...

ΠΚ άρθρο 15 έγκλημα που τελείται με παράλειψη «1. Όπου ο νόμος για την ύπαρξη αξιόποινης πράξης απαιτεί να έχει επέλθει ορισμένο αποτέλεσμα, η μη αποτροπή του

τιμωρείται όπως η πρόκλησή του με ενέργεια, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από νόμο, σύμβαση ή προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου. 2. Στις περιπτώσεις των εγκλημάτων με παράλειψη ο δικαστής μπορεί να επιβάλει μειωμένη ποινή (άρθρο 83).»!!! ...

Κι απ' τις 10-4-1999 περί 12:00 που παρέλαβε την βεβαίωση της αιμοδοσίας μου απ' τον **Κοσκινά**, που ήταν μάλιστα και στο γραφείο του!!!, είχε όλο τον άπλετο χρόνο στην διάθεσή του, να μεριμνήσει για την κάλυψη της υπηρεσίας μου την επομένη 11-4-1999, χωρίς να ψάχνει την τελευταία στιγμή αντικαταστάτη μου, ο οποίος καθυστέρησε και μια ώρα ν' αναλάβει υπηρεσία, μέχρι να ειδοποιηθεί και να προσέλθει!!! ...

Πούτσες μπλε, στην κυριολεξία όμως πούτσες μπλε!!! ... Διότι ο **Αλαμανιώτης** ήταν σίγουρος πως δεν θα παρουσιαστώ για υπηρεσία κι αυτό επιθυμούσε διακαώς, όπως ακριβώς το είχαν προσχεδιάσει από κοινού, με τον **Σαρρή** και τον **Ευθυμίου (ΠΚ 187)!!!** ... Εξ ου κι είχε ήδη συνεννοηθεί με τον **Παπαπαναγιώτου** που μ' αντικατέστησε, γι' αυτό και τον είχε διαθέσει στην πάρα πολύ πρωτότυπη υπηρεσία, που 11 χρόνια στην ΕΛ.ΑΣ. δεν είχα ξαναδεί ποτέ!!!, ως δήθεν «αξιωματικό ατυχημάτων 17-21», ένα 4ωρο και μόνο δηλαδή, έτσι ώστε σε περίπτωση που τελικά παρουσιαστώ για υπηρεσία, να μην χάσει το Πασχαλινό τραπέζι του ο **Παπαπαναγιώτου**, ενώ ίσως και στο τέλος της ημέρας, μετά από ενδεχόμενη παρουσία μου, να του το μετέτρεπε τελικά και σε ρεπό!!! ... Κι απόδειξη αυτού, η κατάθεση του ανθυπαστυνόμου **Χρήστου Οικονόμου** στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, που περιλαμβάνεται στην **απόφασή του 5208/7-12-2001**

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

όπου έχοντας δώσει τον όρκο του στο δικαστήριο, μας διαβεβαίωσε πως

«Όταν πήρα τηλέφωνο το Διοικητή μου, μου είπε “το γνωρίζω”, πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου [Παπαπαναγιώτου] να τον αντικαταστήσει.»!!! ...

«Το γνώριζε» λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, πως δεν θα πάω για υπηρεσία!!! ... Κι από πού το γνώριζε, αφού ο πρώτος που τον ειδοποίησε για την μη προσέλευσή μου, ήταν ο **Οικονόμου!!!!;** ... Άρα δεν το γνώριζε γιατί κάποιος του το είχε γνωστοποιήσει νωρίτερα απ' τον **Οικονόμου**, αλλά επειδή ήταν σίγουρος απ' την προηγούμενη 10-4-1999, πως θα τηρήσω οπωσδήποτε την προειδοποίησή μου!!! ... Κι ενώ ήταν σίγουρος, δεν μερίμνησε εγκαίρως για την αποφυγή των όποιων προβλημάτων στην υπηρεσία

ΠΚ άρθρο 15 έγκλημα που τελείται με παράλειψη «1. Όπου ο νόμος για την ύπαρξη αξιόποινης πράξης απαιτεί να έχει επέλθει ορισμένο αποτέλεσμα, η μη αποτροπή του τιμωρείται όπως η πρόκλησή του με ενέργεια, αν ο υπαίτιος της παράλειψης είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση πηγάζει από νόμο, σύμβαση ή προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια του υπαιτίου. 2. Στις περιπτώσεις των εγκλημάτων με παράλειψη ο δικαστής μπορεί να επιβάλει μειωμένη ποινή (άρθρο 83).»!!! ...

αλλά άφησε τα γεγονότα να εξελιχθούν κατ' αυτό τον τρόπο, έτσι ώστε να παρουσιαστούν φαινομενικά ως αντιπειθαρχική μου συμπεριφορά, για να μπορέσει να στηρίξει εις βάρος μου κάποια κατηγορία και μετά από ΕΔΕ και προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ, να με ξαποστείλει απ' το ΑΤ Βόλου, όπου του ήμουνα τεράστιο εμπόδιο, για την άσκηση των διαφόρων εγκληματικών δραστηριοτήτων του!!! ... Ναι αυτού του λαμόγιου δηλαδή, του προστατευόμενου του **Καραμανλή** και κατ' επέκταση του **Παυλόπουλου**, που όταν ανέλαβαν την ηγεσία της εγκληματικής οργάνωσης της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (ΠΚ 187)**, φρόντισαν και για την φωτογραφική τροποποίηση των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996**, με το **ΠΔ 120/2008**, ώστε να τους απαλλάξουν ποικιλοτρόπως, απ' τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες!!! ... Να όμως που ο **Οικονόμου**, με δυο απλές λεξούλες στην κατάθεσή του, μας αποκάλυψε με τον πιο απλό και σαφή τρόπο, ολόκληρη την σκευωρία που είχε οργανωθεί εις βάρος μου!!! ... «Το γνωρίζω», είπε ο **Αλαμανιώτης** στον **Οικονόμου**, «το γνωρίζω» αρμόδιοι εισαγγελέεις κι ανακριτές!!! ... Η **Δεληστάθη** όμως, ούτε που μπήκε στον κόπο να διερευνήσει εξονυχιστικά την υπόθεση, γιατί απλούστατα, **ΔΕΝ ΗΘΕΛΕ** να

την διερευνήσει και να προβεί στα νόμιμα, τα οποία θα είχαν και την εντελώς αντίθετη εξέλιξη, απ' την σημερινή!!! ...

Κι όμως, αυτή ήταν κι η εισαγγελέας της έδρας στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου κατά την δικάσιμό μου κι όπως ακριβώς, ερωτήθηκε σχετικώς εκεί ο **Οικονόμου**, για να μας αποκαλύψει την σκευωρία, το ίδιο θα μπορούσε να ερωτηθεί και στο πλαίσιο της προανακρίσεως!!! ... Άρα!!!;;; ... Πόσα, ή τι να πήρε άραγε η **Λευκομαφιόζα** η **Δεληστάθη**, για όλη αυτή την συγκάλυψη, που πρόσφερε στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**!!!;;;

Επίσης στη συνέχεια διατάχθηκε από την υπηρεσία του να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως για το ΑΤ Νέας Ιωνίας Μαγνησίας την 17-4-1999 με το οποίο είχε διαταχθεί η προσωρινή μετακίνησή του από το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ. Μαγνησίας,

Ως εισαγγελέας η **Δεληστάθη**, μελέτησε αλήθεια την δικογραφία που είχε χρεωθεί!!!;;; ... Διότι αν την είχε μελετήσει, θα είχε διαπιστώσει πως η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν παράνομη, εξαιτίας των διατάξεων του

***ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»!!! ...*

Άρα, ούτε καν που άνοιξε ποτέ της την δικογραφία!!!;;; ...

Διότι αν την είχε ανοίξει έστω κι από περιέργεια, θα είχε διαβάσει προφανώς την σχετική **244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας**

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

όπως θα είχε διαβάσει επίσης και την **244751/6/6^α από 15-4-1999 διαταγή της ΑΔ Μαγνησίας**, που όριζε εξαιρετικά σαφέστατα και διέταζε σχετικά τον **Τιμπλαλέξη**, να επεκταθεί και στην έρευνα περισσότερων δικών μου πειθαρχικών παραπτωμάτων, αλλά και κυρίως, σε παραπτώματα άλλων αστυνομικών, εάν αυτά προέκυπταν στην πορεία της εξετάσεως!!! ...

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Είδατε πόσα παραπτώματα άλλων αστυνομικών, έχω καταγράψει μέχρι εδώ. Είδατε όμως πουθενά και την επέκταση της ΕΔΕ απ' τον **Τιμπλαλέξη**, εις βάρος των υπαιτίων αυτών των πειθαρχικών παραπτωμάτων!!!;;; ... ΠΟΥΘΕΝΑ!!! ... Άρα, ο **Τιμπλαλέξης** είχε διαπράξει συγκάλυψη αυτών κι αντίστοιχα, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!! ...

Κι από την στιγμή που η **Δεληστάθη**, συγκάλυψε αυτά τα εγκλήματα του **Τιμπλαλέξη** και κατά συνέπεια, συγκάλυψε και τα εγκλήματα όλων των υπολοίπων υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένων και των προϊσταμένων του συζύγου της, **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου και Σαρρή**, διέπραξε κι αυτήν τα ίδια ακριβώς εγκλήματα με του **Τιμπλαλέξη**, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!!;;; ...

και ενώ κλήθηκε προς τούτο από τον Αστυνομό Α' Θωμά Τζιωρτζιώτη υποδιοικητή του ΑΤ Βόλου αρνήθηκε να το παραλάβει.

Κατά την ανάκριση της **Δεληστάθη**, να ερωτηθεί επίμονα, ποια ήταν αυτή η διάταξη νόμου, ή η υπηρεσιακή διαταγή που είχε υπόψη της και που επέτρεπε, την αποστολή ενός φύλλου μεταβάσεως αστυνομικού, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!!;; ... Όχι να μας την πει κι εμάς, να την έχουμε πλέον υπόψη μας!!! ... Κι αν δεν έχει κάτι σχετικό υπόψη της, τότε να μας εξηγήσει λεπτομερώς, διά τίνα λόγο δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη**, διαπράττοντας έτσι κι η ίδια, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!;;** ...

Όπως επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, ενώ έκρινε παράνομη την άρνησή μου να παραλάβω το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, γι' αυτό και με παρέπεμψε ως κατηγορούμενο για άρνηση εκτελέσεως διαταγής σε δίκη, δεν ενήργησε αμερόληπτα ως όφειλε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Τζιωρτζιώτη**, **Μουστέλη** και **Σαρρή**, που δεν μερίμνησαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον, για την σύλληψή μου στις 17-4-1999, όχι, να μας το εξηγήσει αυτό!!! ...

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: ... γ) Αρνεΐται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) Διαταχθείσης επιφυλακής δεν προσέρχεται εις την θέσιν του ή υπηρεσίαν εις ην ανήκει ή διατελλών εν επιφυλακή εγκαταλείπει ταύτην άνευ αδείας. ε) Διατεταγμένοις εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) Όστις συμβουλεύει, παροτρύνει ή προκαλεί οιονδήποτε αστυνομικόν υπάλληλον εις την διάπραξιν οιονδήποτε των ανωτέρω αδικημάτων ή καθ' οιονδήποτε τρόπον ενεργεί προς τον σκοπόν τούτον έστω και εάν το αδίκημα δεν εξετελέσθη.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΚΑΙ

ΠΔ 141/1991 άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη,

όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σημαντικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»!!! ...

Αλλά και γιατί συγκάλυψε τον Τιμπλαλέξη, που συγκάλυψε τα προηγούμενα, διαπράττοντας επίσης τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!;** ... Τίλι, τίλι το μαντήλι ... σε δουλειά να βρισκόμαστε δηλαδή, για εδώ κι 22 χρόνια +++
ε!!!;

Αρνήθηκε επίσης να εκτελέσει τις υπηρεσίες στο ΑΤ Ν. Ιωνίας παρ' ότι έλαβε γνώση ότι διατάχθηκε στις υπηρεσίες αυτές την 19-4-1999, 20-4-1999 και 21-4-1999.

Όπως επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, ενώ έκρινε παράνομη την άρνησή μου να εκτελέσω αυτές τις υπηρεσίες, γι' αυτό και με παρέπεμψε ως κατηγορούμενο για άρνηση εκτελέσεως διαταγής σε δίκη, δεν ενήργησε αμερόληπτα ως όφειλε και δεν άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη εις βάρος των **Καλαμπαλίκη** και **Σαρρή**, που δεν μερίμνησαν ως ακριβώς είχαν υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον, για την σύλληψή μου από τις 19 ως 21-4-1999, αλλά και μέχρι τα μεσάνυχτα της επομένης 22ας, οπότε κι έληγε το όριο του αυτοφώρου, ενώ όπως σημειώνει κι η ίδια, κλήθηκα, δηλαδή δεν κρυβόμουν κι οι αστυνομικοί με είχαν βρει και στο σπίτι μου και στο τηλέφωνό μου, όχι, να μας το εξηγήσει κι αυτό!!! ...

Εξ' άλλου ενώ την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο ΑΤ Βόλου

[εντός του αυτοφώρου ορίου δηλαδή, εξαιτίας της μη εκτελέσεως την υπηρεσίας μου την προηγούμενη ημέρα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας]

διατάχθηκε να παραλάβει το νέο φύλλο μεταβάσεως και να παρουσιασθεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας στο οποίο μετακινείται προσωρινά σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 21-4-1999, ορθή επανάληψη της ταυτόριθμης διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας από 15-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από τον διοικητή του ΑΤ αρνήθηκε να παραλάβει αυτό.

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!; ... Από πού κι ως που, ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!; ... Οι σχετικές διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: α. Η ενσυνείδητη, πρόθυμη και χωρίς αντιλογία υπακοή των κατωτέρων στους ανωτέρους, ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων, των κανονισμών και των διαταγών της υπηρεσίας. ... ε. Η πιστή συμμόρφωση προς το Σύνταγμα και τους νόμους. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του, ο δε κατώτερος έχει υποχρέωση να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που πήρε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση αυτής και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. Ο κατώτερος δεν δικαιούται να τύχει ακρόασης και να υποβάλλει τα παράπονά του αν προηγουμένως δεν υπακούσει. ... 6. Κάθε αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις ή παραλείψεις του.»,
άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»,

όπως βλέπετε, ήταν εξαιρετικά σαφέστατες!!! ... Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές ... !!! ... **ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ!!!** ... Άρα, όταν προκύπτει ζήτημα ορθής επαναλήψεως μιας διαταγής, τότε αυτομάτως προκύπτει κι η ανάλογη, πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική ευθύνη, αυτού που την διέταξε εσφαλμένα και κατά παράβαση του νόμου!!! ... Γιατί λοιπόν η **Δεληστάθη**, αφού διαπίστωσε τούτα τ' αυτόνοητα, δεν άσκησε την ποινική και δεν αιτήθηκε ως είχε υποχρέωση και την σχετική, πειθαρχική δίωξη των **Τιμπλαλέξη** και **Σαρρή!!!;** ... Γιατί συγκάλυψε ειδικά τον

προϊστάμενο του συζύγου της **Σαρρή**, διαπράττοντας κι η ίδια τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!**; ... Πόση υποχρέωση του είχε πια!!!; ... Ή μήπως λόγω υποχρεώσεων της, γενικότερα έναντι της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, η ... λευκομαφιόζα!!!; ...

Επίσης να μας εξηγήσει, πως διάολο μια τόσο έμπειρη κι ικανή εισαγγελέας, δεν παρατήρησε, ή γιατί διάολο έκανε πως δεν παρατήρησε το γεγονός, πως ενώ εγώ μέχρι και τις 21-4-1999, υποτίθεται πως ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας, κλήθηκα την επομένη 22-4-1999, να παραλάβω το νέο μου φύλλο μεταβάσεως για το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, όχι απ' τον **Καλαμπάκη** του ΑΤ Ν. Ιωνίας, αλλ' απ' τον **Αλαμανιώτη** του ΑΤ Βόλου!!!; ... Εεεεε!!!; ... Πως διάολο διακτινίστηκα από το ένα τμήμα στο άλλο, ε πως!!!; ... Ποιος είχε άρει εν τω μεταξύ και τότε στα κομμάτια, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!!; ... ΠΟΙΟΣ!!!; ...

***ΠΑ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...»*

Και που είναι οι ενέργειές της, που στο πλαίσιο του υπηρεσιακού της καθήκοντος, όφειλε ν' ασκήσει για την παράλειψη της συλλήψεώς μου, για μιαν ακόμη φορά!!!, απ' τους **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ε ΠΟΥ!!!; ... Γιατί τους συγκάλυψε και γι' αυτό (**ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**)!!!; ...

Επίσης ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει κατά τις παραπάνω ημερομηνίες τις υπηρεσίες στο Επιτελείο της ΑΔ. Μαγνησίας αρνήθηκε να τις εκτελέσει καίτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελεί υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθ' όσον του κοινοποιήθηκε η υπ αριθμ. 244751/6/6-γ διαταγή της ΑΔ. Μαγνησίας και συγκεκριμένα δεν εκτέλεσε τις διαταχθείσες υπηρεσίες από 22-4-1999 έως και 30-4-1999, ήτοι επί εννέα συνεχείς ημέρες.

Επί εννέα συνεχείς ημέρες **Δεληστάθη** ε!!!; ... Κι επί εννέα συνεχείς ημέρες, μου τηλεφωνούσαν απ' το Επιτελείο και με παρακαλούσαν να πάω για υπηρεσία, λες κι ήταν στην ευχέρειά μου, να πάω ή να μην πάω, τότε θα πάω και τότε δεν θα πάω!!!; ... Ε **Δεληστάθη**!!!; ... Αυτά σου μάθανε στη νομική!!!; ... Γιατί δεν με συλλάβανε ποτέ λοιπόν, εάν όλες αυτές οι απουσίες μου ήταν παράνομες!!!; ... Ε, ΓΙΑΤΙ!!!; ... Μήπως επειδή η απουσία μου ήταν νομιμότητα!!!;

Γιατί απλούστατα, ποτέ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή ποινικό αδίκημα, ενώ όλοι οι υπόλοιποι είχαν ξεσκίσει κυριολεκτικά τον **ΠΚ**, οπότε για να συγκαλυφθούν οι λευκομαφιόζοι, έπρεπε να συρθώ εγώ με κάτι, μ' ότι να 'ναι κατηγορούμενος και το μόνο που μπορούσαν να μεθοδεύσουν, ήταν η δήθεν αυθαίρετη απουσία μου!!! ... Εάν όμως είχα συλληφθεί, απ' τις 11-4-1999 κιόλας, εγώ θα αθωνόμουν σε κάθε περίπτωση, δεν θα μπορούσε να στηριχθεί εις βάρος μου, η παραμικρή κατηγορία, ενώ όλοι οι υπαίτιοι τούτης της γελοίας κι αθλίας υπηρεσιακής ανωμαλίας, θα είχαν φυλακιστεί!!!

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα και μέχρι εξαντλήσεώς τους, χωρίς τον παραμικρό οίκτο, ή επιείκεια!!! ... Μιλάμε για μια κρατική, το διανοείστε!!!; ... , για μια κρατική εγκληματική οργάνωση!!! ... Μιλάμε για την **Ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, η οποία περνάει από χέρι σε χέρι, με κάθε εναλλαγή κυβερνήσεως κι από πρόεδρο Δημοκρατίας σε πρόεδρο Δημοκρατίας, από πρωθυπουργό σε πρωθυπουργό, από υπουργούς σε υπουργούς, από δημάρχους σε δημάρχους κι από εισαγγελείς σε εισαγγελείς!!! ... Κι αυτό το γαϊτανάκι, έχει ρημάξει την χώρα και τον λαό, απ' άκρη σ' άκρη!!! ...

... ΩΡΑ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΜΕ ΛΟΙΠΟΝ ...

... ΩΡΑ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ ...

Οι παραπάνω πράξεις προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα: 1,14,16,26παρ.1α,27,51,53,61,79,98 ΠΚ και άρθρ. 146 περ. γ', ε' ΒΔ 31-12-1957/20-1-1958, σε συνδ. με άρθρ. 145 του ιδίου ΒΔ.

Και φυσικά, απ' αυτό το σημείο και πέρα, διαπράττοντας κι η **Δεληστάθη** το έγκλημα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ (ΠΚ 27, 231, 232, 239 β, 259 κλπ)** όλων των προαναφερομένων εγκλημάτων των αστυνομικών, ουσιαστικά κι αντικειμενικά, εντάχθηκε κι αυτή στην εγκληματική τους οργάνωση, στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, οπότε ως άμεσος συνεργός κι αυτή πια (**ΠΚ 186-187**), διέκοψε με τα κακουργήματά της και πάλι, την παραγραφή απάντων των έως εκείνη την στιγμή εγκλημάτων, εκτείνοντάς την εκ νέου κι ως τις **27-3-2015!!!** ...

2000-04-02 α,

2000-04-02-α_11-Μεροληπτικές υπηρ. - εξυπηρετήσεις ημετέρων

2000-04-03 α,

2000-04-03-α_12-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β' ΠΣ

2000-04-03 β,

δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, Τεύχος Τρίτο, Αρ. Φύλλου 74, η πρώτη μου ΑΠΟΤΑΞΗ

2000-04-03-β_11-ΑΠΟΤΑΞΗ 1η - Εφημερίδα της Κυβερνήσεως

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-03-b_11-1st.AΠΟΤΑΞΙ.Ef_.Kiv_.pdf

2000-04-07 α,

απεστάλη το σήμα της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ μου, από το υπουργείο στην ΑΔ Μαγνησίας

2000-04-07-α_11-Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ οριζ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>

2000-04-07 β,

εκδόθηκε το ΦΥΛΛΟ ΜΗΤΡΩΟΥ μου απ' το υπουργείο

2000-04-07-β_11-ΦΥΛΛΟ ΜΗΤΡΩΟΥ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-07-b_11-FILLO.MITROU.pdf

... Β' ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

– ΣΤΡΑΤΟΣ: α) Κατάταξη: 25 Απριλίου 1987.

β) Απόλυση: 25 Απριλίου 1988.

– Κατατάχθηκε την 17-5-1989 ως δοκ. Αστ/κας, για 8 χρόνια δοκιμαστικής υπηρεσίας, στην οποία περιλαμβάνεται ο χρόνος φοίτησής του στη Σχολή Αστ/κων. Δ/γή Υ.Δ.Τ. 6000/2/106οδ από 11-5-89 ΦΕΚ 117/12-6-1989 (τ.Γ').

– Ονομάστηκε Αστ/κας την 25 Σεβρίου 1989, δυν. της υπ' αριθ. 6000/2/106οργ από 25-9-1989 Απόφ. κ. Αρχηγού.

– Σύμφωνα με τις δ/ξεις των άρθρ. 27 του Ν. 1481/84 και 17 του Π.Δ. 496/87 μονιμοποιήθηκε από 24-9-1991 και κρίθηκε ΙΚΑΝΟΣ για μόνιμη παραμονή στο σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας από το Α/θμιο Συμβούλιο Κρίσης Αστ/κων.

– Σε αυθαίρετη απουσία από 19-4-1999 μέχρι 1-10-1999.

- Με την 244751/6/2κβ από 24-3-2000 απόφ. κ. Αρχηγού, που δημ/κε στο 74/3-4-2000 ΦΕΚ (τ.Γ'), τέθηκε σε ΑΠΟΤΑΞΗ για πειθαρχικά παραπτώματα που αναφέρονται στην 14Α/24-2-2000 απόφαση (πρακτικό) του Δευτ/μίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/μων, Αρχ/κων και Αστ/κων Θεσ/κης, ήτοι κατά εφαρμογή του άρθρ. 9 πάρ. 1 εδ. ε' Π.Δ. 22/96. Ημερομηνία διαγραφής 18-4-2000.-

Συνολικός χρόνος υπηρεσίας από 17-5-1989, ως 18-4-2000, **10 έτη + 11 μήνες + 1 ημέρα.**

Και θέτω πάλι, τ' απλά και ακανθώδη ερωτήματα:

- Εφόσον μετά τον ελάχιστο κι υποχρεωτικό, δετή δόκιμο χρόνο της υπηρεσίας μου, ήτοι από 17-5-1989 μέχρι 17-5-1997, μπορούσα ανά πάσα στιγμή να παραιτηθώ, αιτούμενος τα ελάχιστα προβλεπόμενα ασφαλιστικά μου δικαιώματα και την ελαχίστη προβλεπόμενη σύνταξη, για ποιον ακριβώς λόγο, μετά από (17-5-1997 / 18-4-2000) **2 έτη + 11 μήνες + 1 ημέρα**, επιπλέον της υποχρεωτικής μου υπηρεσίας, έχασα έστω κι αυτά, τα ελάχιστα προβλεπόμενα δικαιώματα με την απόταξή μου και με ποιανού την προσωπική ευθύνη!!!;; ...

- Τηρήθηκαν όλα τα νόμιμα ως προς τ' ανωτέρω δικαιώματά μου, κατά την στιγμή της διαγραφής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;; ... Κι αν όχι, ποιος φέρει την σχετική ευθύνη, αλλά και ποιος ανώτερος, όφειλε να ελέγξει την όλη διαδικασία και να καταλογίσει, τις σχετικές ευθύνες!!!;; ...

- Κι αν δεν δικαιούμουν, τα προαναφερθέντα ελάχιστα, σε πόσες μέρες μετά τις 18-4-2000, συμπληρώνονταν το απαραίτητο χρονικό διάστημα, για να δικαιούμαι αυτά τα προαναφερθέντα ελάχιστα!!!;; ... Κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό, για την εκτίμηση του άμεσου δόλου στις εν λόγω υπηρεσιακές ενέργειες, με σκοπό την με κάθε τρόπο **βλάβη**, αυτών των εννόμων συμφερόντων μου!!! ...

2000-04-09,

ενώ εκτελούσα την υπηρεσία μου σ' εκλογικό κέντρο, την στιγμή που τα πρώτα - ασφαλή όπως χαρακτηρίζονταν εκείνη την στιγμή - εκλογικά αποτελέσματα, έδιναν σαφή νίκη της Νέας Δημοκρατίας, μου διαμήνυσαν τηλεφωνικώς για την ύπαρξη του σήματος της αποτάξεώς μου

2000-04-07-α_11-Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ οριζ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>

και μάλιστα, μου ζήτησαν και πήγα μετά το κλείσιμο του εκλογικού κέντρου όπου εκτελούσα υπηρεσία, για να μου το κοινοποιήσει κι εγγράφως στις 23.10', ο γραμματέας του ΑΤ Βόλου **Καταραχιάς!!!** ... Ναι αυτός ο **Καταραχιάς**, που πήρε την εντολή απ' τον **Αλαμανιώτη** και μερίμνησε, για την πλαστογράφηση της υπογραφής μου στην μήνυση του BLAZE, ναι αυτός ακριβώς ... Το είχαν δηλαδή 3 ημέρες στα χέρια τους, αλλά περίμεναν πρώτα να δουν τα εκλογικά αποτελέσματα και μετά να μου το επιδώσουν!!! ... Και μάλιστα τα μεσάνυχτα, όταν οι επιδόσεις των εγγράφων, δεν επιτρέπεται να γίνονται ποτέ νύχτα, ήτοι από 19:00 ως 07:00 της επομένης!!! ... Και τι θα γινόταν δηλαδή, αν μου το επέδιδαν την επομένη το πρωί, 10-4-2000!!!;; ... Αλλά η χαρά τους για την φαινομένη εκλογική νίκη της Νέας Δημοκρατίας και παράλληλα, για το κατόρθωμα της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ αποτάξεώς μου**, ενός σκληρού πασοκτζή δηλαδή ήταν τόση, που με τίποτα πια δεν κρατιόντουσαν!!! ... Και φυσικά, την επομένη όπως θυμόμαστε όλοι μας, τα εκλογικά αποτελέσματα ήρθαν τούμπα κι η Νέα Δημοκρατία, έχασε τελικά τις εκλογές, ρίχνοντας στο πένθος με μαύρες πλερέζες, όλους αυτούς που με τόσο κόπο κι αμέτρητες παρανομίες, είχαν καταφέρει την απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!

Και πραγματικά αναρωτιέμαι, μήπως τυχόν είχαν δύο αποφάσεις στα χέρια τους, δύο σήματα δηλαδή, με την ίδια ημερομηνία και ώρα έκδοσης, αλλά διαφορετικό περιεχόμενο, απ' τα οποία θα μου επέδιδαν όποιο απ' τα δυο, βόλευε αναλόγως των εκλογικών αποτελεσμάτων!!! ... Το ένα είναι αυτό, που μου επιδόθηκε, με διαφανόμενη εκλογική νίκη της Νέας Δημοκρατίας. Αλλά υποψιάζομαι έντονα, πως ενδεχομένως να υπήρχε και δεύτερο σήμα, με το οποίο για παράδειγμα, μπορεί να διατάσσονταν αναστολή της εκτέλεσης της διαγραφής μου κι επέκταση της ΕΔΕ, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων αυτής της Υπηρεσιακής ανωμαλίας, ή δεν ξέρω κι εγώ τι άλλο, σε περίπτωση που τις εκλογές τις κέρδιζε το ΠΑΣΟΚ!!! ... Αλλιώς αυτή η πρεμούρα, να μου επιδώσουν τα μεσάνυχτα το σήμα και μάλιστα, την ώρα που φαινόταν να κερδίζει τις εκλογές η

Νέα Δημοκρατία, δεν εξηγείται λογικά με τίποτα!!! ... **ΠΟΛΙΤΙΚΗ** ήταν φυσικά η δίωξή μου, αντιλαμβάνομαι την χαρά τους, αλλά να μην συγκρατιούνται κι ως την επομένη το πρωί!!!;; ... Τόσο πολύ φανατισμένα τέλος πάντων!!!;; ... Περίεργο μου φαίνεται, τραγικό!!! ... Γι' αυτό και υποπτεύομαι έντονα, πως πρέπει να υπήρχε και δεύτερο εφεδρικό σήμα, που σε περίπτωση εκλογικής νίκης του ΠΑΣΟΚ, πιθανότατα ν' αντέστρεφε τελείως την πορεία των εξελίξεων!!! ... Αλλ' αυτό, μόνο οι εμπλεκόμενοι στην εις βάρος μου σκευωρία το ξέρουν!!!

2000-04-10 α,

2000-04-10-α_11-Παράδοση οπλισμού

2000-04-10 β,

κι ενώ υφίστατο το σχετικό σήμα της διαγραφής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. στις 18-4-2000

2000-04-07-α_11-Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ οριζ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>

αιτήθηκα κι έλαβα, 8ήμερη κανονική άδεια για μετάβασή μου στην Αθήνα

2000-04-10-β_11-Άδεια και παρουσίαση στο ΥΔΤ

με σκοπό όπως ενημέρωσα και τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά**, να παρουσιάσω στον υπουργό Δημοσίας Τάξεως τότε **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή** και να καταγγείλω, το σύνολο των παρανόμων υπηρεσιακών ενεργειών, εις βάρος όλων των εννόμων συμφερόντων μου.

Κι ενημερώνοντας τον **Καταραχιά** για τις προθέσεις μου, να παρουσιάσω στον **Χρυσοχοϊδή**, πριν ακόμα γίνει η διαγραφή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μου ζητήθηκε και παρέδωσα παράνομα και πρόωρα, τον υπηρεσιακό μου οπλισμό!!! ...

2000-04-10-α_11-Παράδοση οπλισμού

Όχι φυσικά ότι τον χρειαζόμουνα κιόλας, αφού σε λίγες μέρες θα διαγραφόμουνα, αλλά είναι ενδεικτική η σπουδή αυτής της ενέργειας, όπως συνειδητοποίησα τις επόμενες ημέρες, πως προέκυψε απ' τον φόβο τους, μην τυχόν και δολοφονήσω μ' αυτόν, τον **Χρυσοχοϊδή**!!! ...

Είχαν και την πλάκα τους, πάρα πολλές φορές, δεν λέω!!!

2000-04-11, ή 12

μετ' από τόσα χρόνια, δεν θυμάμαι ακριβώς πότε, αναχώρησα από τον Βόλο για την Αθήνα και βγαίνοντας απ' τον Βόλο στην Αθηνών, κάπου εκεί περίπου στον Σωρό, αντιλήφθηκα πίσω μου ένα ΙΧ αυτοκίνητο, στο οποίο επέβαιναν δυο νεαροί περίπου 25-30 ετών, οι οποίοι με πλησιάζανε εξαιρετικά επικίνδυνα και πάρα πολύ προκλητικά!!! ... Λόγω όμως του νεαρού της ηλικίας τους, εκείνη την στιγμή δεν πήγε ο νους μου στο κακό κι υπέθεσα, πως μάλλον με πέρασαν για κάποιο συνομήλικό τους (34 ετών τότε κι εγώ). Κι επειδή το αυτοκίνητό μου, ένα SEAT CORDOBA, απλό αλλά καινούριο σχετικά, πιθανόν να τους έκανε κάποια σχετική εντύπωση, θεώρησα πως επιδίωκαν να με προκαλέσουν, σε κάποια κόντρα ταχύτητας, οπότε περιορίστηκα απλώς, να τους αφήνω άνετο χώρο για να με προσπεράσουν!!! ... Κι επειδή άλλη δουλειά δεν είχα, ειδικά εκείνη την στιγμή!!! για ν' ασχοληθώ περισσότερο μ' αυτά τα χαζοχαρούμενα, δεν σκέφτηκα να κρατήσω, τον αριθμό των πινακίδων του αυτοκινήτου τους.

Κι αυτό το στενό κι εξαιρετικά επικίνδυνο μαρκάρισμά μου, πλησιάζοντας με γκάζια τ' αυτοκίνητό μου, πότε από πίσω και λιγότερο από μισό μέτρο, πότε από το πλάι μου σχεδόν κολλητά, κράτησε μέχρι λίγο πριν μπούμε στη Νέα Αγχίαλο!!! ... Και μόνο τότε κατάλαβα τι προσπαθούσαν να μου κάνουν, όταν στην κατηφόρα σταμάτησαν απότομα το κυνηγητό μου κι έκαναν αναστροφή προς τον Βόλο!!! ... Την στιγμή όμως που φρενάρισαν, επειδή τους παρακολουθούσα προσεχτικά και διαρκώς απ' τον καθρέφτη μου, μην τυχόν και πέσουν πάνω μου οι ηλίθιοι, τους είδα να κουνάνε τα κεφάλια τους, με κείνη την χαρακτηριστική κίνηση, που λέει

«**μας γλίτωσες αυτή την φορά, αλλά όχι και την επόμενη**»!!! ... Και τότε συνειδητοποίησα, πως αυτά τα παιδάκια, δεν ήθελαν να κάνουν κόντρα μαζί μου, αλλά επιχειρούσαν **με δόλο** να με τρομοκρατήσουν και κάποια στιγμή, πάνω στην προσπάθειά μου να τ' αποφύγω, να κάνω κάποιον αδέξιο ελιγμό και να βρεθώ εκτός δρόμου, με κίνδυνο ακόμη και να σκοτωθώ!!! ...

Και προφανώς, αυτά τ' άγνωστά μου νιόβγαλτα στην παρανομία, δεν είχαν κανέναν προσωπικό λόγο να με σκοτώσουν, οπότε ο μόνος λόγος αυτής της επιχειρήσεώς τους, ήταν να βρίσκονταν σε διατεταγμένη υπηρεσία!!! ... Και ποιοι θα μπορούσαν να τους βάλουν να με σκοτώσουν, μ' αυτό το εικονικό τροχαίο δυστύχημα!!!!;; ... Ποιοι άλλοι, απ' τους **Αλαμανιώτη, Ευθυμίου, Σαρρή, Δεληστάθη και Χρυσοχοϊδή**!!!!;; ...

Κι είμαι απολύτως βέβαιος γι' αυτό, αφού όταν την Δευτέρα κατά πάσα πιθανότητα 13-4-2000, πήγα στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως και ζήτησα στην πύλη, ακρόαση απ' τον **Χρυσοχοϊδή**, οι συνάδελφοι εκεί απόρρησαν με το αίτημά μου και προφανώς, διότι για κάτι τέτοιο, θα έπρεπε να είχε προηγηθεί σχετική συνεννόηση με το ιδιαίτερο γραφείο του υπουργού. Έτσι επικοινωνήσαν εσωτερικά και παρά του πρωτότυπου της διαδικασίας μου, πήραν την άδεια από πάνω, να μου επιτρέψουν την είσοδο στο υπουργείο και να φτάσω, μέχρι το γραφείο του υπουργού!!! ...

Όταν όμως έφτασα με λίγη σχετική δυσκολία και ρωτώντας όποιον έβρισκα μπροστά μου, που ήταν το γραφείο του **Χρυσοχοϊδή**, το προσωπικό που βρίσκονταν εκεί, μου ζήτησε να περιμένω μέχρι να συνεννοηθούν με τον υπουργό. Κι αφού περίμενα πάρα πολλή ώρα, κάποια στιγμή, άρχισα να παίρνω ανάποδες!!! ... Πλησίασα τότε μια κότα εκεί στο γραφείο, που φαινόταν αρμόδια για την παραπομπή μου στον **Χρυσοχοϊδή**, η οποία εκείνη την ώρα μιλούσε στο τηλέφωνο και κανόνιζε, την αγορά κάποιου σπιτιού της!!! ... Κι όταν με είδε πάνω απ' το κεφάλι της, ν' αρχίζω ν' αγριεύω, επιχείρησε να μου το παίξει κυριολεκτικά ανακριτής!!! και με ρωτούσε, τι ακριβώς θέλω τον υπουργό!!! ... Άρχισα να της περιγράφω γενικά την υπόθεση κι αφού ήταν κυριολεκτικό ένα τούβλο, μα τελείως τούβλο λέμε κι εντελώς άσχετο, από κάθε άποψη με τα πειθαρχικά και λοιπά μου ζητήματα, άρχισε να μου παρουσιάζει τα πιο απίθανα καλύμματα που μπορούσε να φανταστεί εκείνη την στιγμή, για να με πείσει, πως ήταν αδύνατο να δω τον υπουργό.

Οπότε κατάλαβα πως ο **Χρυσοχοϊδης**, δεν ήθελε με τίποτα να μ' ακούσει κι έτσι, ν' αναγκαστεί κατόπιν, στην άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου των υπαιτίων αστυνομικών, γι' αυτό κι είχε δώσει την εντολή σ' αυτή την κότα, να με διώξει μ' οποιονδήποτε τρόπο!!! ... Και λίγο πριν εκραγώ και την βουτήξω απ' το μαλλί, σκέφτηκα να εισβάλλω κυριολεκτικά στο γραφείο του **Χρυσοχοϊδή** και να τον αναγκάσω, θέλει δεν θέλει, να μ' ακούσει!!! ... Εν τω μεταξύ όμως, η παρουσία με τα νεύρα μου, είχε γίνει αντιληπτή στο σύνολο των παρευρισκομένων κι έτσι, όποιον και να ρωτούσα που ακριβώς είναι το γραφείο του **Χρυσοχοϊδή**, δεν μ' απαντούσε κανείς τους!!! ... Οπότε, αφού βεβαιώθηκα πια απ' το όλο περιβάλλον και την γενική συμπεριφορά, για την άμεση συνενοχή του **Χρυσοχοϊδή** στην εις βάρος μου σκευωρία και τον ουσιαστικό του ρόλο στην απόταξή μου, κόντευε πια και να μεσημεριάσει!!!, αποχώρησα απ' το υπουργείο κι επέστρεψα στον Βόλο.

2000-04-12,

κι αφού δεν καταφέρανε να με σκοτώσουν, με το **244751/6/3-η' διαβιβαστικό** του προϊσταμένου του ΚΔΥ **Γεωργίου Πλάκα** και κατ' εντολή, του Αρχηγού **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**,

2000-04-12-α_12-Διαβιβ. Προσφυγής στο Β' ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2000-04-12-α_12-

[Diav.Prosgfigis.sto_.B.PS_.dgi_.Arhigu.pdf](#)

διαβιβάστηκε η προσφυγή μου στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, κατά της τρίτης αποτάξεώς μου, με την **15/24-2-2000 απόφαση** του Α'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50** και παρά ακόμη και το σχετικό μου αίτημα

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

αλλά και χωρίς τον υποχρεωτικό, προηγούμενο συμπληρωματικό, πειθαρχικό έλεγχο, τουλάχιστον εις βάρος των μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων που είχαν προηγηθεί κι είχαν παραβιάσει, επίσης αυτές τις διαταγές, ήτοι:

Α΄ ΠΣ 110/1-11-1999

Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός

Β΄ ΠΣ 14Α/24-2-2000

Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας, Στέφανος Κιουρτίδης

Α΄ ΠΣ15/24-2-2000

Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικήδης, Ιωάννης Ταλαμπήρης

Ενώ μη τηρουμένων των προηγούμενων, ο **Πλάκας** διέπραξε το ποινικό αδίκημα του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ έτσι και σε βαθμό κακουργήματος

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β· β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακουργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακουργημάτων ή πλημμελημάτων.»**

όλα τα προηγηθέντα πειθαρχικά παραπτώματα των υπαιτίων αστυνομικών, διακόπτοντας και πάλι την παραγραφή τους, εκτείνοντάς την κατ' αυτό τον τρόπο κι εκ νέου, έως τις **12-4-2015**!!! ...

Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί επί του προκειμένου διαβιβαστικού, η εντολή

«... Ο Πρόεδρος ... να συγκαλέσει το Συμβούλιο, μέσα σε 30 ημέρες, από την ημέρα που θα πάρει τη διαταγή μας και να υποβάλλει τη σχετική απόφαση σε τρία αντίγραφα, μέσα σε 15 ημέρες, από την ημέρα της συνεδρίασης.»

Κι από τις 12-4-2000, που δόθηκε αυτή η εντολή, το Συμβούλιο συνεδρίασε στις 21-6-2000, που σημαίνει, ότι παρέλαβε το διαβιβαστικό, μετά τις 21-5-2000!!! ... Δηλαδή αυτό το διαβιβαστικό, έκανε 50 σχεδόν μέρες, να πάει απ' την Αθήνα στην Θεσσαλονίκη!!!;;; ... Με τα πόδια πήγε!!!;;; ... Όχι φυσικά, δεν πήγε με τα πόδια, αλλά προφανέστατα, είχε πάει πολύ νωρίτερα και ο πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου **Δημήτριος Δεμερτζής**, αρνήθηκε να εκτελέσει πιστά αυτή την εντολή του **Πλάκα**, διαπράττοντας κι ο ίδιος, το πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο θα με δίκαιε, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως διαταγής!!!

2000-04-18 α,

αιτήθηκα κι έλαβα αντίγραφο της άδειας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ και του σχετικού, συνοδευτικού εγγράφου του ΑΤ Βόλου, προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

2000-04-18-α_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Αίτηση – αντίγραφο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-18-a_11-SUSURO.Etisi_.antigrafa.pdf

που αφορούσαν την σύλληψη του φερομένου ως υπευθύνου κατά την στιγμή του ελέγχου (αυτοφωράκια) **Γεώργιο Ανδρέοπουλο**.

Θυμηθείτε δε και πάλι επ' αυτού, πως στις 25-11-1998, διαπίστωσα μετά από σχετικό έλεγχο για παραβίαση ωραρίου, πως το εν λόγω νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι επί της οδού Αντωνοπούλου 17, λειτουργούσε παράνομα πέραν του ωραρίου, αλλά και παράνομα, με την άδεια λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, επί της οδού Δημητριάδος 17!!! ...

1998-11-25-α_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

Κι ενώ υπέδειξα την σχετική παράβαση, στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο **Χρήστο Οικονόμου**, απαιτώντας την βεβαίωσή της στην μήνυσή μου προτού την υπογράψω, εκείνος δεν την περιέλαβε!!! - ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ!!!;;; - κι όσο τουλάχιστον ήμουνα στο Τμήμα! Ενώ περίμενα για μian επιπλέον ώρα+ μετά την λήξη της βάρδιας μου τον **Καταραχιά**, για να διαβεβαιώσει κι εκείνος την παράβαση στην μήνυσή μου, ως δεύτερος ανακριτικός υπάλληλος. Πλην όμως κάποια στιγμή, αναγκάστηκα ν' αποχωρήσω, μόνο και μόνο επειδή έπρεπε να μεταβώ στο σπίτι μου, για να φύγει η σύζυγός μου για την δουλειά της και να μείνω εγώ με τα παιδιά μου, διαφορετικά θα περίμενα μέχρι που να έρθει κι ο **Καταραχιάς**. Δεν είμαι όμως απολύτως σίγουρος, αν τελικά αποχωρώντας, υπέγραψα και την μήνυση, βασιζόμενος στην επίμονη διαβεβαίωση του **Οικονόμου**, πως θα ενημέρωνε σχετικώς τον **Καταραχιά** και θα περιελάμβαναν, την σχετική παράβαση στην μήνυση. Οπότε, υπάρχει μία πιθανότητα, να έχει πλαστογραφηθεί κι αυτή η υπογραφή μου, με την επιφύλαξη όμως, της ασθενούς μνήμης μου επί του προκειμένου ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερως, πως ουδέποτε κλήθηκα για την συγκεκριμένη υπόθεση απ' οποιονδήποτε εισαγγελέα να καταθέσω το παραμικρό, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστή, να παραβρεθώ ως μάρτυρας, στην δικάσιμο της υποθέσεως επί του ακροατηρίου!!! ... Οπότε έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, η παρούσα εξέταση, να επεκταθεί και στον ακριβή τρόπο, με τον οποίο εκδικάσθηκε αυτή η υπόθεση τελικά, στο πως δηλαδή και τι αποφάνθηκαν οριστικά οι δικαστές, για την λειτουργία του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ με την άδεια λειτουργίας του ALEXANDER κι αν τελικά, επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή! Μα και κατά πόσο αυτή ήταν ανάλογη της παραβάσεως, απ' όπου θα προκύψει κι η ενδεχομένη συμμετοχή, ή μη κι αυτών των επίορκων δικαστών, στο συγκεκριμένο κύκλωμα πώλησης προστασίας, του οποίου ηγούνταν πολιτικά ο **Χρυσοχοϊδής**!!! ...

Επιπλέον μάλιστα, κάποια στιγμή τις αμέσως επόμενες ημέρες και χωρίς την παραμικρή αρμοδιότητα, ή κάποιο προφανές έννομο συμφέρον του, ο **Αλαμανιώτης** τροποποίησε ιδιοχειρώς και παράνομα τα στοιχεία της άδειας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, αλλάζοντας την διεύθυνση

Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17 και μετά, από σχετική τηλεφωνική του επικοινωνία με κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως ο ίδιος αναφέρει στην σχετική του σημείωση πάνω στην άδεια.

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί ενδιαφέρθηκε για την τακτοποίηση αυτού του προβλήματος προσωπικά ο **Αλαμανιώτης** κι όχι εκείνη που θα 'πρεπε κανονικά, δηλαδή η φερομένη τυπικά ως ιδιοκτήτρια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Μελπομένη Αναστασιάδου**!!!!;; ... Γιατί δηλαδή τηλεφώνησε ο **Αλαμανιώτης** στον **Μαλαματίνη** για την τακτοποίηση αυτή!!!!;; ... Σαν τι ζόρι ακριβώς τραβούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ!!!!;; ... Δικό του ήταν, ή μήπως κάποιων συμφερόντων της ΕΛ.ΑΣ.!!!!;; ... Και γιατί δεν πήγε η **Αναστασιάδου** στον δήμο του Βόλου και στην αρμόδια υπηρεσία του, ν' αναφέρει το υφιστάμενο από διετίας!!! μάλιστα πρόβλημα του καταστήματός της, να υποβάλλει την όποια σχετική προβλεπόμενη αίτηση θεραπείας, προσκομίζοντας τα όποια στοιχεία και δικαιολογητικά της κι αφού εγκρίνονταν και πιθανόν, της επιβάλλονταν και κάποιες ενδεχόμενες διοικητικές κυρώσεις, τότε να πάρει αντίγραφο της ορθής αδειάς λειτουργίας του καταστήματός της και να το προσκομίσει στο ΑΤ Βόλου!!!!;; ... Ποια απ' τις δυο αυτές ενέργειες ήταν η πιο λογική και νόμιμη, αυτή του **Αλαμανιώτη**, ή αυτή που περιγράψω και θα 'πρεπε, ν' ακολουθήσει η **Αναστασιάδου**!!!!;; ... Αποφασίστε μόνοι σας λοιπόν κι ασκείστε την αρμόζουσα ποινική δίωξη!!!

Σημειωτέον τέλος, πως όπως πληροφορήθηκα αργότερα από συνάδελφο, το ALEXANDER ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** κι όχι της φερομένης, για τυπικούς κι ευνόητους λόγους εννοείται, στην άδεια λειτουργίας **Μελπομένης Αναστασιάδου**, με την οποία άδεια όμως, λειτουργούσε και το ΣΟΥΣΟΥΡΟ! Ενώ η φερομένη ως ιδιοκτήτρια, ήταν σύζυγος μακρινού εξαδέλφου του **Χατζηευφραιμίδη**, όπως ο ίδιος μάλιστα κάποια στιγμή με διαβεβαίωσε, σε σχετική μου ερώτηση.

Και παρεμπιπτόντως δε, λάβετε επίσης υπόψη όλοι σας, πως ο **Αλαμανιώτης** διατηρούσε κι αυτός το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ στην περιοχή Παλαιά του Βόλου, στο οποίο φυσικά για τους ίδιους ευνόητους λόγους, όπως και στην περίπτωση **Χατζηευφραιμίδη**, φαινόταν άλλος ως ιδιοκτήτης του κι όχι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Σχετικό το

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) Ασχολείται εις οιονδήποτε εμπόριον, διατηρεί γραφείον και εν γένει μετέρχεται οιονδήποτε επάγγελμα, υπηρεσίαν άλλην, παρά την θέσιν και τα καθήκοντά του ως αστυνομικού υπαλλήλου. ...»!!! ...*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>

Την ίδια ημέρα επίσης 18-4-2000, αιτήθηκα κι έλαβα αντίγραφα, από την μήνυσή μου εις βάρος του υπευθύνου του BLAZE,

2000-04-18-β_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-18-b_11-BLAZE.Plastografia.pdf

στην οποία είχε πλαστογραφηθεί η υπογραφή μου, κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη** στον **Καταραχιά**, ο οποίος όμως δεν ήταν τόσο ηλίθιος για να την πραγματοποιήσει ο ίδιος και τελικά, προσφέρθηκε και την διέπραξε ο αστυνομικός της γραμματείας του ΑΤ Βόλου **Νίκος Σπιάος**, Αυτός ο **Νίκος** μάλιστα, ήταν χρόνια ... συνεργάτης ... του **Αλαμανιώτη** κι απ' ότι θυμάμαι, τον έσερνε μαζί του στην γραμματεία κάθε νέας υπηρεσίας, στην οποία μετακινούνταν ...

Και το κεφαλαιώδες ζήτημα που τίθεται εδώ, δεν είναι μόνο η συγκεκριμένη πλαστογραφία, αλλά εάν και κατά πόσο, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο, έχουν πλαστογραφηθεί κι άλλες μηνύσεις μου, ή αν υπήρξαν και μηνύσεις, που ποτέ δεν υπέβαλλα εγώ, αλλά χρησιμοποιήθηκαν εγκληματικά τα στοιχεία μου εν αγνοία μου και πλαστογραφημένες με τον αυτό τρόπο, για τον εκβιασμό καταστημάτων στο πλαίσιο της πώλησης προστασίας απ' τον **Αλαμανιώτη** και του αυτού κυκλώματος, που διευθύνονταν απ' τον **Χρυσοχοϊδη**!!!!;;

Ένας σωστός εισαγγελέας βεβαίως κι ένας σωστός ανακριτής, θα διέταζε το ΑΤ Βόλου, να του παραδώσει όλες τις μηνύσεις που έγιναν με τα στοιχεία μου και θα με καλούσε κατόπιν, να

προσδιορίσω ποιες απ' όλες τις υπογραφές μου αναγνωρίζω και σε ποιες διατηρώ τις επιφυλάξεις μου, για την ενδεχομένη πλαστογραφία τους και τον περαιτέρω, γραφολογικό τους έλεγχο!!! ... Αλλ' αυτό φυσικά, θα το έκανε ένας σωστός εισαγγελέας ή ανακριτής κι όχι φυσικά, ο κάθε τσαχπινογαργαλιάρης σαν τον **Καραγιάννη**, ή βλάκας σαν τον **Κωνσταντίνου** της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, ή και ΧΟΥΝΤΟΣΠΟΡΟΣ σαν τον **Πλιώτα** του Αρείου Πάγου, μέλη της **Ελληνικής, ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (ΠΚ 187)!!!**

2000-04-18 γ,

2000-04-18-γ_11-Παράδοση βιβλίου ασθενειών

2000-04-18 δ,

2000-04-18-δ_11-Τελευταία έγγραφα ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-04-18 ε,

διαγράφηκα παράνομα από το σώμα της ΕΛ.ΑΣ.,

2000-04-18-ε_11-ΔΙΑΓΡΑΦΗ από την ΕΛ.ΑΣ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-04-18-ε_11-Diagrafi-apo-tin-EL.AS_.pdf

αφού όπως **απέδειξα** ως τώρα και οι τέσσερις συνεδριάσεις των προηγηθέντων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την εκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, ήταν σαφέστατα παράνομες, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, οι οποίες επέβαλλαν την συνεκδίκασή τους!!! ...

Βρήκατε κάτι μέχρι εδώ, αρμόδιοι εισαγγελείς, ανακριτές, υπουργέ Προστασίας του Πολίτη κι Αρχηγέ της Ελληνικής Αστυνομίας, ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ...

ΠΟΥ και ΤΙ, για να σας το διευκρινίσω ακόμα περισσότερο!!! ...

Στην διάθεσή σας πάντοτε, ακόμη και τηλεφωνικά στο **6976887021!!!** ...

Πότε ξαναείχατε τέτοια προσφορά συνεργασίας από ... **ΜΠΑΤΣΑΡΟ** ... ωσάν των Εσωτερικών Υποθέσεων, για την διαλεύκανση μιας τέτοιας, εκτεταμένης και δημόσιας, **ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ**, της **Ελληνικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, ε ΠΟΤΕ!!!;;;

... ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ...

Β΄ φάκελος

2000-04-20,

κατέθεσα στον/ην (δεν βγάζω καλά τα γράμματα στο αντίγραφο μου) εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μετσοβίτου**, τις εργασίες μου που είχα υποβάλλει και στο Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, «Φλεβάρης – Απρίλης 1994», «Σεπτέμβρης 1999» και «Απρίλης 2000», με την ακόλουθη αίτηση και σχετική αναφορά μου (υπέχουσα θέση μηνυτήριας αναφοράς – εγκλήσεως), για τον συσχετισμό τους στην εις βάρος μου ποινική δίωξη που είχε αιτηθεί ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. και φυσικά, όχι έτσι, γιατί δεν είχα τίποτ' άλλο να κάνω εκείνη την ημέρα, αλλά για ν' ασκηθεί κι η ανάλογη ποινική δίωξη, εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων στα εν λόγω κατατεθέντα έγγραφα!!!

2000-04-20-α_21-Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-20-a_21-Katathesi.ergasion.ston_.is_.Plim_.Volu_.pdf

2000-04-20-β_21-Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου

Αίτηση

Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κων/νου, κάτ. Βόλου, Αιολίδος 2, τηλ. 35844

Βόλος 20-4-2000

ΠΡΟΣ

Τον κ. Εισαγγελέα Πλημ/κών Βόλου

Κύριε Εισαγγελέα σας αναφέρω ότι έχει ασκηθεί εναντίον μου με το Α.Β.Ω. 417/2000 κλητήριο θέσπισμα ποινική δίωξη για παράβαση του Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958. Με την παρούσα αίτησή μου ζητώ όπως τα επισυναπτόμενα έγγραφα – εργασίες «Φλεβάρης Απρίλης 1994», «Σεπτέμβρης 1999», «Απρίλης 2000», συσχετισθούν και συνεκτιμηθούν στην ανωτέρω δικογραφία.

ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου.

ΠΡΟΣ

Τον αρμόδιο Εισαγγελέα του Βόλου στον οποίο έχει ανατεθεί η ποινική μου υπόθεση (Α.Β.Μ. 6789/1999, Αριθ. παραγγ. 434/4-10-'99, αρ. βιβλίου δικογραφιών 1664).

Σας αναφέρω την επιθυμία μου, για τη διαπίστωση της αλήθειας των γεγονότων και των αιτίων της συμπεριφοράς μου, να συσχετισθούν επιπλέον και οι τρεις εργασίες μου που επισυνάπτω, με τίτλους:

1. «Φλεβάρης – Απρίλης 1994».
2. «Σεπτέμβρης 1999».
3. «Απρίλης 2000».

Διευκρινίζω ότι οι δυο πρώτες είναι αυτές που αναφέρω στο απολογητικό μου υπόμνημα της 7-12-1999.

Συμπληρωματικά για την τρίτη, επισημαίνω:

α. Πως δεν γνωρίζω αν οι δύο πρώτες κοινοποιήθηκαν στην πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. Τάξης, όπως είχα ζητήσει και κατά τη γνώμη μου επιβάλλονταν, από το Π.Δ. 22/96 άρθρο 24.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 24 καταγγελίες κατά αστυνομικών «1. Η εξέταση των πειθαρχικών παραπτώματων, που διαπράττονται από

αστυνομικούς σε βάρος πολιτών, προηγείται της εξέτασης των άλλων πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών. 2. Όταν η εναντίον αστυνομικών καταγγελία γίνεται προφορικά, ο αρμόδιος αξιωματικός προσκαλεί τον καταγγέλλοντα να εκθέσει τα καταγγελλόμενά του εγγράφως, συντασσόμενης σχετικής έκθεσης. 3. Ανώνυμες καταγγελίες δεν δύναται να θεμελιώσουν πειθαρχικό παράπτωμα, δύναται όμως να δώσουν αφορμή για την εξέταση των συγκεκριμένων στοιχείων που τυχόν περιέχουν. Τα ίδια εφαρμόζονται και όταν αυτός που κάνει την προφορική καταγγελία δεν δέχεται να υποβάλλει έγγραφη αναφορά ή αρνείται την καταχώριση των καταγγελιών του σε έκθεση.»]

Σχετικός ο Π.Κ. άρθρο 368 παράγρ. 3 αν ορθά το ερμηνεύω,

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 368 έγκληση «1. ... 3. Αν ο παθόν είναι δημόσιος υπάλληλος και η πράξη συνέβη κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας του ή για λόγους σχετικούς με την εκτέλεσή της, έχουν επίσης δικαίωμα να υποβάλλουν έγκληση η προϊστάμενή του αρχή κι ο αρμόδιος υπουργός.»]

όπως και το Π.Δ. 22/96 άρθρο 21.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

β. Την αναγκαιότητα της προσεκτικής και αντικειμενικής εξέτασης των ερωτημάτων μου προς τους Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ, Αστυν. Δ/ντή κ. ΣΑΡΡΗ και Α/Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ,

[2000-02-03-α_11-Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β' ΠΣ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/2000-02-03-a_11-Erotimata.martiron.iperaspiseos.B.PSim_.pdf

2000-02-03-β_11-Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β' ΠΣ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/2000-02-03-b_11-Erotimata.martiron.iperaspiseos.B.PSim_.pdf

όσο και των απαντήσεών τους, σε σχέση με τις συνέπειες που θα έπρεπε να είχαν προκαλέσει κανονικά, αν ορθά ερμηνεύω τις διατάξεις που σ' αυτά παραθέτω. Σχετική η 244751/6/6^α από 15-4-1999 δ/γή της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 1

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«ΠΡΟΣ: Τον Αστυν. Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ Ιωάννη Διοικητή Α. Τ. Περιφέρειας Βόλου ...
1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»]

και το Π.Δ. 22/96 άρθρο 21.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

γ. Την διαφορετική αντιμετώπιση της αιμοδοσίας μου στις 17-10-1997 χωρίς προηγούμενη λήψη σχετικής άδειας από την υπηρεσία, απ' αυτή στις 10-4-1999 και από τον ίδιο τον Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ!!! Δηλαδή τότε όπως ακριβώς προβλέπεται από το Π.Δ. 584/85 άρθρο 39,

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

ενώ στις 10-4-1999 ... ;

[1999-04-10-α_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

δ. Τη συνέντευξη του τέως Υπουργού Δ. Τάξης κ. ΡΩΜΑΙΟΥ στο «ΒΗΜΑ» της Κυριακής 3 Νοεμβρίου 1996,

[1996-11-03-α_11-Συνέντευξη Ρωμαίου στο Άλλο Βήμα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/1996-11-03-α_11-Sinentefxi.Romeu_.sto_.Allo_.Vima_.pdf

σε σχέση τουλάχιστον με τις από 8-10-1999/12.55'

[1999-10-08-β_11-Υποβολή εργασιών στο Α' ΠΣ]

και από 16-4-1999/17.10' αναφορές μου.

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

ε. Την από 2-4-2000/08.30' αναφορά μου (και την απάντηση Π.Δ. 28/1986)

[2000-04-02-α_11-Μεροληπτικές υπηρ. - εξυπηρετήσεις ημετέρων

Απάντηση: Αρ. Πρωτ. 2/ 16881/0022 από 6/3/2000, του Υ.ΟΙΚ./ ΓΓΔΠ/ΓΛΚ/ΓΔ-ΜΙΣΘΩΝ & ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ/Δ-ΝΣΗ 22^η ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΟΥ/ΤΜΗΜΑ Α'

«... 2. Ως νυχτερινή υπηρεσία θεωρείται εκείνη που παρέχεται κατά τις ώρες 22.00' έως 6.00'.»]

σε σχέση με την διάταξή μου σε υπηρεσία για δεύτερη φορά εντός του ίδιου «αστυνομικού εικοσιτετραώρου» (2-4/06.00' ως 3-4-2000/06.00'). Δηλαδή στις 2-4-2000 πεζή περιπολία 08.00'-14.00' και στη συνέχεια 3-4-2000 σκοπός καταστήματος 00.00'-07.00'. Γεγονός που ενδεικτικά τουλάχιστον, αποδεικνύει τη συνεχιζόμενη εκδήλωση της προσωπικής εμπάθειας του Α/Α' κ. ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ για το άτομό μου. Όπως και η διάθεσή μου σε ρεπό στις 20-3-2000, που είχε προγραμματισθεί και πραγματοποιήθηκε συγκέντρωση του προσωπικού, από την οποία δεν εξαιρούνταν ούτε όσοι είχαν ρεπό. (Αν είναι τόσο σημαντική η παρουσία όλων σε οποιαδήποτε συγκέντρωση, όσοι διατίθενται σε ρεπό εκείνη την ημέρα, δεν είναι πιο δίκαιο και ηθικό να διατάσσονται σε διάθεση τμήματος κατά την διάρκειά της;). Σχετική και η από 31-1-2000/07.50' αναφορά μου που ακόμη δεν απαντήθηκε,

[2000-01-31-α_11-ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - Τμ. πεζών περιπολιών
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-01-31-α_11-Ekviasmos-T.p.peripolion.pdf]

με το ερώτημα 20 στην επισυναπτόμενη από 3-2-2000 αναφορά μου.

[2000-02-03-β_11-Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/2000-02-03-b_11-Erotimata.martiron.iperaspiseos.B.PSim_.pdf

«...20. Τι σημαίνει η συνεχής διάθεσή μου σε υπηρεσία πεζής περιπολίας, κάτι που δεν συμβαίνει με κανέναν άλλο αστυνομικό του Α.Τ. Βόλου για τόσο διάστημα, ενώ αντιθέτως μερικοί» δεν έχουν διατεθεί ποτέ; ...»]

στ. Την από 3-4-2000 προσφυγή μου προς το Β΄/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο για τη δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε.

[2000-04-03-α_12-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β΄ ΠΣ]

και τον συσχετισμό της τουλάχιστον με το Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 και 50,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», άρθρο 50 συνεκδίκηση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»]

που κατά την άποψή μου αν ορθά τα ερμηνεύω, ακυρώνουν σαφέστατα και πλήρως την ως τώρα πειθαρχική διαδικασία, με ανάλογες συνέπειες για τους υπευθύνους αυτής, αφού εγκαίρως τα είχα επισημάνει.

[2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

«Απόφαση Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου 14Α/1999, σελ. 4 «... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει:α)την από 24-2-2000αναφορά μου,

{2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκησης στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

β)φ/α αιμοδοσίας, μετά δελτίου εθελοντή αιμοδότη, γ)φ/ο πίνακα ασθενειών, δ)οκτώ (8) φ/α πινάκων διάταξης υπηρεσίας, ήτοι από 15-10-1997 έως 22-10-1997

{1997-10-17}α_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

και ε)φ/ο σελίδας εφημερίδας «ΒΗΜΑ» της 3-11-1996».

{1996-11-03-α_11-Συνέντευξη Ρωμαίου στο Άλλο Βήμα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/1996-11-03-α_11-Sinentefxi.Romeu_.sto_.Allo_.Vima_.pdf

Νομίζω ότι τουλάχιστον γι' αυτή την παρατήρηση, θα πρέπει επιτέλους να δοθεί άμεσα μία σαφέστατη απάντηση, ή αν ενδείκνυται και για την προστασία του κύρους της ΕΛ.ΑΣ., να υπάρξει άμεση παρέμβαση, αφού πλέον η παραβίασή τους δεν θα συνιστά απλώς προσωπικές παραλείψεις των μελών των Πειθαρχικών οργάνων, αλλά απόλυτη αμφισβήτηση του υπηρεσιακού καθήκοντος (Π.Δ. 22/96 άρθρο 2)

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»]

και κατ' επέκταση της ΕΛ.ΑΣ. ως θεσμικού οργάνου!!!

ζ. Σε σχέση με την από 16-4-1999/17.10' αναφορά μου, 16-4-1999/17.10' αναφορά μου,

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

επισημαίνω πως τα αποδεικτικά επιδόσεων των κλήσεών μου και των άλλων εγγράφων των Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την εκδίκαση των αναλόγων υποθέσεών μου στις 24-2-2000 στη Θεσ/κη, δεν είχαν αποσταλεί κανονικά από το Α.Τ. Βόλου, αλλά τυχαία μεταφέρθηκαν από μένα την 23-3-2000 στη γραμματεία τους [μετά από παράκληση – συνενόηση με τον αστυνόμο Κακκέ! Στο σχετικό μου ερώτημα δε, από μέλος του Α΄/θμίου Πειθαρχ. Συμβ., έλαβα την απάντηση, πως η μη περίληψη των αποδεικτικών αυτών στη δικογραφία, θα ήταν λόγος αναβολής της πειθαρχικής δίκης (για μετά τις εκλογές;)]!!! Σχετικό επίσης το γεγονός με τον Α/Α΄ ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ που αναφέρω στην απάντηση του πρώτου ερωτήματος κατά την απολογία μου στις 26-5-1999,

[1999-05-26-α_11-ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

με την προφορική καταρχήν περί 21.30'-22.00' και κατόπιν έγγραφη κοινοποίηση της 244751/6/2-ΚΕ δ/γής ΑΠΟΤΑΞΗΣ και διαγραφής μου από την ΕΛ.ΑΣ. την 18-4-2000, (που βρίσκονταν όμως στην Α.Δ. Μαγνησίας από τις 7-4-2000!!!)

[2000-04-07-α_11-Σήμα 1ης ΑΠΟΤΑΞΗΣ οριζ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2000-04-07.b-Sima-1st-Apotaxeos.pdf>

το ίδιο βράδυ της 9-4-2000/23.10'!!! Δηλαδή μου κοινοποιήθηκε προφορικά – τηλεφωνικά στο εκλογικό κέντρο που ήμουνα υπηρεσία, την ώρα ακριβώς που τα αποτελέσματα των εκλογών φαινόταν τελείως διαφορετικά από τα τελικά!!! Κάτι που φυσικά εγώ, εξαιτίας και μόνο του

παραπάνω γεγονόςτος με τον Α/Α' κ. ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ, δεν μπορώ δυστυχώς να δικαιολογήσω, ούτε να χαρακτηρίσω ως τυχαίο, λες και δεν έφτανε ολόκληρη ημέρα να μου την κοινοποιήσουν!!!!

η. Τα υπόλοιπα έγγραφα να συσχετισθούν με τις παραγράφους θ, ιγ, ιδ των σελίδων 12 και 13 της δεύτερης εργασίας μου, αφού παρατηρήσετε ότι η υπογραφή στην έκθεση προφορικής μήνυσης της 24-6-1998 δεν είναι δική μου.

[1998-06-24-α_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

2000-04-18-β_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-18-b_11-BLAZE.Plastografia.pdf

Επιφυλάξεις έχω και για τα όσα αφορούν το κατάστημα «ΣΟΥΣΟΥΡΟ, αφού η διόρθωση στη διεύθυνση του καταστήματος που δεν γνωρίζω αν είναι νομότυπη, έγινε κατόπιν της διαπιστώσεως με τον οδηγό του περιπολικού πως στην Δημητριάδος 17 λειτουργούσε (πάρα πολύ πιθανόν με την ίδια άδεια) κι άλλο κατάστημα, που εκείνη την ώρα ήταν κλειστό.

Το επισημάναμε στον αξιωματικό υπηρεσίας για διερεύνηση πριν την ολοκλήρωση της δικογραφίας. Δεν γνωρίζω όμως την εξέλιξη γι' αυτό επιφυλάσσομαι ιδιαίτερος μετά και την ελλειπή απάντηση στην σχετική μου αίτηση από 10-4-2000.

[1998-11-25-α_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

2000-04-18-α_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Αίτηση – αντίγραφο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-18-a_11-SUSURO.Etisi_.antigrafa.pdf

Τέλος σας αναφέρω δύο γεγονότα, που μάλλον χαριτωμένα θα μπορούσαν να χαρακτηρισθούν αν δεν αφορούσαν επαγγελματίες αστυνομικούς, πολύ ενδεικτικά για την κατανόηση της εναντίον μου σκευωρίας, αλλά και για την γενικότερη αντίληψη περί δικαιοσύνης στην ΕΛ.ΑΣ, όπου ο αστυφύλακας πάντα φταίει για όλα, ενώ ο αξιωματικός είναι απλά πάντα αξιωματικός!

1. Ρώτησα ενώπιον άλλου νέου αστυφύλακα, τον Ανθ. κ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, με αφορμή τη συζήτηση της υπόθεσής μου και αναφερόμενος ειδικότερα στο γεγονός, πως όταν αναχώρησα στις 10-4-1999 (Μ. Σάββατο) για το Λουτρό Ελασσόνας με την οικογένειά μου, ενημέρωσα σχετικά τον Ανθ. κ. ΛΥΤΡΑ αφήνοντάς του και το τηλέφωνο των γονιών μου στο γραφείο του Αξιωματικού Υπηρεσίας ως και τις 17-4-1999: «Δεν είδες το σημείωμα; Γιατί λες στην κατάθεσή σου ότι δεν ενημερώθηκες πως δεν θα προσέλθω για υπηρεσία; Εντάξει καταλαβαίνω ότι είχες απέναντί τους ιδιαίτερους λόγους, συμπάθειες ή υποχρεώσεις για να θες να τους βοηθήσεις ν' αποδείξουν τον αυθαίρετο χαρακτήρα της απουσίας μου. Όμως όταν σου δώσανε να υπογράψεις την κατάθεσή σου, έτσι από περιέργεια δεν έριξες μια ματιά να δεις τι γράφανε μέσα;

Απάντηση: Έε, δυο φορές τη διάβασα!»

[που σημαίνει κι αποδεικνύει πάρα πολύ απλά, ότι την κατάθεσή του δεν την έδωσε αυτοπροσώπως, αλλά του την δώσανε έτοιμη κι απλά για να την υπογράψει]

2. Μέλος του Α'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου κατά την εκδίκαση της δεύτερης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. στις 24-2-2000, με ρώτησε:

«Από την 1-10 ως την 31-10-1999 είχες λάβει κανονική άδεια;

Απάντηση: Ναι.

Ερώτηση: Πως σου δώσανε άδεια αφού το Συμβούλιο της Επικρατείας (ή ο Άρειος Πάγος) έχει αποφανθεί πως όταν κάποιος απουσιάζει αυθαίρετα για τόσο διάστημα, δεν δικαιούται κανονικής αδείας;

Απάντησα: Προσωπικά πρώτη φορά το ακούω. Εγώ κατέθεσα τις αιτήσεις μου και εγκρίθηκαν. Δηλαδή θα ζητήσετε την πειθαρχική τους δίωξη γι' αυτό;

Σιωπή· δεν έλαβα απάντηση!!!

Βόλος 20 Απρίλη 2000

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, για να χρειαστεί να τις καταθέσω εκ νέου, ενώ θα έπρεπε να βρίσκονται ήδη στην δικογραφία, προφανώς δεν βρίσκονταν στην δικογραφία και μάλλον, είχαν υπεξαχθεί!!! ...

Κι όπως διαπιστώνετε όλοι σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, στο σύνολο των ανωτέρω κατατεθέντων εγγράφων, προκύπτει απίστευτη σωρεία ποινικών αδικημάτων εις βάρος των αναφερομένων μου υπαιτίων κι υποχρεούστε τώρα να εξετάσετε αρμοδίως, τους υπαιτίους στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, διά τίνα λόγω δεν διερευνήθηκαν λεπτομερώς τα καταγγελλόμενά μου και διά τίνα λόγω διάολε, δεν ασκήθηκαν οι ανάλογες ποινικές διώξεις, ΓΙΑΤΙ που να πάρει και να σηκώσει, ΓΙΑΤΙ ... !!!;;;

Ειδικά μάλιστα επί του στοιχείου **στ**, όπου αναφέρομαι στην υποχρεωτική συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. και στις σχετικές παραβάσεις των σχετικών διατάξεων, που είναι αυταπόδεικτα στοιχεία δημοσίων αρχών κι όχι τίποτα φαντασιώσεις μου, ή παρανοϊκοί ισχυρισμοί μου!!! ... Είχαμε δηλαδή μέχρι εκείνη την στιγμή, στις 20-4-2000, δεδομένα τα κάτωθι σχετικά στοιχεία των δημοσίων αρχών:

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

1999-08-25-α_11-Απόφαση παραπομπής στο Α΄ ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-a_11-Apof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf

1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

1999-12-13-α_12-Παραπομπή στο Α΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-13-a_12-Parapompi.sto_.A.PS_.2st.EDE_.pdf

1999-12-24-α_11-Παραπομπή στο Β΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-12-24-a_11-Parapompi.sto_.B.PS_.1st.EDE_.pdf

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκησης στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

2000-02-24-γ_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

2000-04-03-α_12-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β΄ ΠΣ

2000-04-12-α_12-Διαβιβ. Προσφυγής στο Β΄ ΠΣ - δ-γή Αρχηγού
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2000-04-12-a_12-Diav.Prostfigis.sto_B.PS_dgi_Arhigu.pdf

2000-04-03-β_11-ΑΠΟΤΑΞΗ 1η - Εφημερίδα της Κυβερνήσεως
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-03-b_11-1st.APOTAXI.Ef_Kiv_.pdf

2000-04-18-ε_11-ΔΙΑΓΡΑΦΗ από την ΕΛ.ΑΣ.
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-04-18-ε_11-Diagrafi-apo-tin-EL.AS_.pdf

σαφέστατα αποδεικτικά στοιχεία, της παραβάσεως των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 και 50**, που επέσυραν ομοίως σαφέστατα, την ποινή της αποτάξεως για τους υπαιτίους **Σαρρή, Ευθυμίου, Δεμερτζή, Νικολόπουλο, Τουλκερίδη, Ντογραματζή, Βακρινό, Δουλδέρη (ή -ρή), Καραβασίλη, Λαβδή, Λάππα, Κιουρτίδη, Στεφάνου, Μαστρογιάννη, Στάθη, Τσιμπρικήδη, Ταλαμπίρη, Γεωργακόπουλο**, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου που τυχόν μου διαφεύγει αυτή την στιγμή, βάσει των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακούργηματος, ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»,

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»,

αλλά και του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 27 δόλος** «1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης· επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.», **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.», **άρθρο 231 υπόθαλψη εγκληματία** «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε ή την εκτέλεση της ποινής που του επιβλήθηκε ή του μέτρου ασφάλειας (άρθρα 69-76 και 122) τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων** «1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιον ώστε να μπορεί ακόμη να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμα του παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση μέχρι τριών ετών, ανεξάρτητα αν ο δράστης τιμωρηθεί. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο

εκείνου που την παρέλειψε.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β· β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.», κλπ, κλπ, κλπ!!!

Καμία απ' αυτές τις διατάξεις, δεν είχαν υπόψη τους στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μα καμία!!!; ... Είναι δυνατόν!!!; ... Προφανώς και όχι!!! ... Άρα **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** κι άρα, διάπραξη κι απ' τους αρμόδιους της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, των προβλεπομένων εγκλημάτων στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Ενώ κι η τυπική παραγραφή όλων των μέχρι τότε συνυφασμένων εγκλημάτων, ειδικά λόγω των διατάξεων του **ΠΚ 187 και 239 β**, επεκτάθηκε εκ νέου ως τις **20-4-2015!!!**, πάρα πολύ μετά δηλαδή, από την αρχειοθέτηση της προσφυγής μου στον Άρειο Πάγο κι από τον εισαγγελέα **Λινό** στις αρχές Νοεμβρίου του 2003, αλλά κι από την **διάταξη ΕΓ 83-13/171/35^Α/14 από 11-8-2014**, του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**, με την οποία τα **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** κι αυτός με την σειρά του, διαπράττοντας τα ίδια εγκλήματα (**ΠΚ 187, 239 β κλπ**) κι εκτείνοντας εκ νέου της παραγραφή τους, τουλάχιστον ως τις **11-8-2029** και πάει λέγοντας, με τους υπόλοιπους εισαγγελείς που ενεπλάκησαν κατόπιν και τα **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** κι αυτοί ομοίως, εκτείνοντας μέχρι στιγμής την παραγραφή τους, μέχρι και το **2036!!!**

Την ποινική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, την ποινική τους δίωξη χωρίς οίκτο και έλεος, μπας και ξεβρομίσει κάποτε ο χώρος σας, απ' την τόση κοπριά!!!

2000-05-03,

ο δικηγόρος και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, συνέταξε ένα πρόχειρο σημείωμα, με οδηγίες υπερασπίσεώς μου απ' τον δικηγόρο **Μελισσά**

2000-05-03-α_11-Οδηγίες υπερασπίσεώς μου στον Μελισσά

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-05-03-α_11-Odigies.iperaspiseos.mu_.ston_.Melissa.pdf

Δείτε όμως αυτό το αρχείο με τις χειρόγραφες σημειώσεις του δικηγόρου μου και μετά, δείτε και την **απόφαση 56/21-6-2000 του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης**

2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

όπου δεν αναφέρεται καν η παρουσία των δικηγόρων **Μαρτινόπουλου** και **Μελισσά**, οι οποίοι είτε με πούλησαν και δεν ήρθαν καν στο Πειθαρχικό Συμβούλιο – δεν το θυμάμαι αυτό δυστυχώς, μετ' από τόσα χρόνια – είτε παρουσιάστηκαν μεν, αλλά δεν έβγαλαν άχνα δε!!!

Ενώ είναι σε όλους σας φανερό, πως αν οι δυο αυτοί δικηγόροι, εξέθεταν λεπτομερώς, έστω και μόνο τα στοιχεία αυτού του σημειώματος, τότε τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, θα ήταν αδύνατον ν' αποφασίσουν ξανά την απόταξή μου!!! ...

Επιπλέον, θα πρέπει να σημειωθεί για μίαν ακόμη φορά, πως η εκδίκαση αυτή ήταν παράνομη, λόγω της μη συνεκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ (**ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**). Οπότε η παρουσία των δικηγόρων αυτών στην συνεδρίαση κι η υπεράσπισή μου, βάσει του ιδιόχειρου σημειώματος του **Μαρτινόπουλου**, αλλά και των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, θα μπορούσαν ακόμη και να προκαλέσουν, την ακύρωση της πρώτης αποτάξεώς μου

με την απόφαση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την αναπομπή της δικογραφίας, για την επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου εξ αρχής και με συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Οπότε αυτό με την σειρά του, θα ισοδυναμούσε και με πιστοποίηση του προσωπικού τους σχετικού ποινικού αδικήματος, με ασύλληπτες περαιτέρω συνέπειες!!! ...

Ενώ σε περίπτωση παρουσίας των δικηγόρων και μη υπεράσπισής μου πάνω τουλάχιστον σ' αυτά τα στοιχεία, θα συνιστούσε από την πλευρά τους, την διάπραξη τουλάχιστον του προβλεπόμενου εγκλήματος στον

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 233 απιστία δικηγόρων «Δικηγόρος ή άλλος νομικός παραστάτης που βλάπτει με πρόθεσή του εκείνον, των συμφερόντων του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθεί με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαχρονικά, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος τιμωρείται με φυλάκιση τριών μηνών.»!!! ...,

πέραν κι οποιωνδήποτε άλλων σχετικών!!!

Οπότε, καταλαβαίνετε όλοι σας λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, γιατί δεν παρέστησαν οι εν λόγω δικηγόροι **Μαρτινόπουλος** και **Μελισσάς** στην συνεδρίαση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου και προφανώς **μ' ενδεχόμενο δόλο**, σε συνεννόηση μεταξύ τους και μ' εγκληματικό αποτέλεσμα, την ... ολική καταστροφή της ζωής μου!!!

Κρατάω μονάχα κάποια εύλογη επιφύλαξή μου, γιατί δεν θυμάμαι πια μετ' από τόσα χρόνια τι ακριβώς είχε συμβεί!!! ... Επομένως, αν δεν παρέστησαν καν στην συνεδρίαση, έτσι όπως προκύπτει τουλάχιστον απ' την απόφαση **56/2000** αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, δεν παρέστησαν διότι η αντικειμενική υπεράσπισή μου, τόσο πάνω στο ιδιόχειρο σημείωμα του **Μαρτινόπουλου**, όσο και βάσει των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, θα τίνανε την συνεδρίαση κυριολεκτικά στον αέρα, υποχρεώνοντας τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, να διακόψουν αμέσως την εκδίκαση εκείνης της ημέρας, διότι ως προσωπικά υπαίτιοι έναντι των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, με σαφέστατες και βαρύτατες, προσωπικές τους πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, δεν μπορούσαν όπως αντιλαμβάνεστε, να ολοκληρώσουν την συνεδρίαση, καθότι αυτή μελλοντικά, θα καθίσταντο οποτεδήποτε και πανεύκολα, παντελώς άκυρη στο Διοικητικό Εφετείο!!! ... Ενώ θα υποχρεώνονταν άμεσα, να διαβιβάσουν το σύνολο της δικογραφίας με τις ενυπόγραφες ενστάσεις των δικηγόρων, στον αρμόδιο ιεραρχικά προϊστάμενό τους, τόσο για τον πειθαρχικό τους έλεγχο, όσο και για την διαβίβαση αυτού του υλικού στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών διώξεων εις βάρος τους, βάσει τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό τουλάχιστον, μ' αυτές του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50** κλπ!!! ...

Κατά συνέπεια κι επειδή προφανέστατα, υπήρξε πιθανότατα προσυεννόηση των δικηγόρων **Μαρτινόπουλου** και **Μελισσά**, τουλάχιστον και με τον πρόεδρο του αυτού Πειθαρχικού Συμβουλίου **Δημήτριο Δεμερτζή**, διέπραξαν από κοινού τα όποια εγκλήματά τους, βάσει των διατάξεων περί εγκληματικής οργανώσεως **ΠΚ άρθρα 186-187 κλπ!!!** ...

Υπάρχει κάτι ακατάληπτο στο σημείο αυτό κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως!!!;;; ...

Προφανώς κι ΟΧΙ!!! ... Τι περιμένετε λοιπόν, να σας πω εγώ τι πρέπει να κάνετε!!!;;; ... Δεν ξέρετε!!!;;; ... Και γιατί πληρώνετε τότε!!!;;;

Αλλά μια χαρά σας κόβει και πάρα πολύ μάλιστα!!! ... Γι' απατεωνιές και **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙΣ** της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, είστε μανούλες μια φορά!!! ... Στα υπόλοιπα ζορίζεστε πάρα πολύ, αλλά ως που θα πάει!!!;;; ... Κάποια στιγμή θα στρώσετε κι εσείς, μόλις την πληρώσει πανάκριβα όλη αυτή την εγκληματική, δικονομική διαδικασία εις βάρος μου, ο πρώτος που θα κάνει το λάθος να σκοντάψει και θα πέσει στα χέρια μου, ο πρώτος

Και μετά, θα πάρουν σειρά κι οι υπόλοιποι, ένας ένας και χωρίς ίχνους οίκτου κι ελέους από την πλευρά μου, όπως ακριβώς δεν δείχνουν και σ' εμένα αυτοί, εδώ κι 22+ χρόνια τώρα!!!
... **Σφάξιμο στο γόνατο όλοι τους** ... που λέμε μεταφορικά πάντα

Για την εκτίμηση δε του **ενδεχόμενου δόλου**, στην απουσία των δικηγόρων απ' την συνεδρίαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, επικουρικά να ληφθεί υπόψη στα παραπάνω και το αρχείο μου

2000-05-04-α_11-Αποστολή τιμ. διπλ. αιμοδ. στον Μελισσά

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-05-04-α_11-Apostoli.tim_.dipl_.ston_.Melissa.pdf

με την κατάλληλη αξιοποίηση του οποίου στις αγορεύσεις τους, οι δικηγόροι θα μπορούσαν ν' αποδομήσουν πλήρως τον ισχυρισμό του **Αλαμανιώτη**, περί του αυθαιρέτου χαρακτήρα της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999 και του γενικότερου, παράνομου χαρακτήρα της, μιας και δεν θα ήταν ποτέ δυνατόν, να τιμηθώ από μια κρατική υπηρεσία, για πράξη που μια άλλη κρατική υπηρεσία του ίδιου κράτους, θα με τιμωρούσε με την ανωτάτη πειθαρχική ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ!!! ... Τιμητικό δίπλωμα, για πειθαρχικό παράπτωμα τιμωρούμενο με ΑΠΟΤΑΞΗ, όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, είναι παντελώς, μα παντελώς ασυμβίβαστο!!!

2000-05-04,

απέστειλα στον **Μελισσά**, το τιμητικό δίπλωμα

2000-05-04-α_11-Αποστολή τιμ. διπλ. αιμοδ. στον Μελισσά

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-05-04-α_11-Apostoli.tim_.dipl_.ston_.Melissa.pdf

που μου απονεμήθηκε απ' το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών, για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, η οποία χρησιμοποιήθηκε ως αφορμή, στην εις βάρος μου σκευωρία και την παράνομη, απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., προκειμένου να το χρησιμοποιήσει κατάλληλα, κατά την υπεράσπισή μου.

2000-05-05,

2000-05-05-α_11-Επικοινωνία με Παλαιοκώστα

2000-05-16,

2000-05-16-α_11-01. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-05-23,

2000-05-23-α_12-Παραλαβή εγγράφων Β' ΠΣ – απαντήσεις

2000-06-02,

2000-06-02-α_11-02. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-06-21 α,

2000-06-21-α_12-Κατάθεση στο Β' ΠΣ

2000-06-21 β,

εκδικάστηκε μετά την από 3-4-2000 σχετική προσφυγή μου, η 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης,

2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

μέλη του οποίου ήταν οι **Δημήτριος Δεμερτζής** (πρόεδρος), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Στέφανος Κιουρτίδης** και **Κωνσταντίνος Αναγνώστου**. Κι όπως πάρα πολύ σωστά παρατηρείτε κι εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που εξετάζετε την παρούσα, ο **Δημήτριος Δεμερτζής** ήταν πρόεδρος και στο Α'βάθμιο ΠΣ της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, ενώ οι **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής** και **Στέφανος Κιουρτίδης**, μέλη του Β'βάθμιου ΠΣ της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

1η ΕΔΕ	2η ΕΔΕ	ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ
Α' ΠΣ 110/1-11-1999 Δημήτριος Δεμερτζής Χρήστος Νικολόπουλος Χαράλαμπος Τουλκερίδης Θεόφιλος Ντογραματζής Κωνσταντίνος Βακρινός	Α' ΠΣ 15/24-2-2000 Χρήστος Στεφάνου Δημήτριος Μαστρογιάννης Κωνσταντίνος Στάθης Θεόφιλος Τσιμπρικίδης Ιωάννης Ταλαμπίρης	
Β' ΠΣ 14Α/24-2-2000 Ιωακείμ Δουλδέρης (ή - ρής) Αντώνιος Καραβασίλης Δημήτριος Λαβδής Γεώργιος Λάμπας Στέφανος Κιουρτίδης	Β' ΠΣ 56/21-6-2000 Δημήτριος Δεμερτζής Αντώνιος Καραβασίλης Δημήτριος Λαβδής Στέφανος Κιουρτίδης Κωνσταντίνος Αναγνώστου	Β' ΠΣ 17/5-6-2003 Σωτήριος Μαλιδάκης Παρασκευάς Σιδηρόπουλος Νικόλαος Πυλαρινός Ιωάννης Λαφτσιδής Γεώργιος Θανόγλου

Κι όπως πάρα πολύ σωστά αντιλαμβάνεστε, ... σαΐνια είστε όλοι σας, εμπειρότατοι κι ικανότατοι ..., αυτά τα μέλη, δεν μπορούσαν να μετέχουν στην εν λόγω σύνθεση, πόσο μάλλον, όταν αυτοί χρειάστηκε ν' αποφανθούν και πάλι, στο αίτημά μου για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, το οποίο είχαν απορρίψει ήδη ως μέλη των προηγούμενων ΠΣ και μάλλον, όταν πια προέκυπτε άμεσα, η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους ευθύνη, από την παραβίαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ...

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδουλευμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον**

διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

Καλούνταν δηλαδή οι ίδιοι οι ένοχοι, ν' αποφασίσουν για την προσωπική τους ενοχή!!! ... Ε και ποιο θα μπορούσε να ήταν, το πιθανότερο αποτέλεσμα στην απόφασή τους!!!;; ... Ότι όντως είχαν παρανομήσει!!!;; ... Ήταν ποτέ δυνατόν!!!;; Όχι βέβαια!!! Σειρά σας λοιπόν, να πράξετε τα νόμιμα

Κι αφού η σύνθεση αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν σαφώς παράνομη, άρα κι η εκδίκαση άκυρη, άρα κι η **απόφασή τους 56/21-6-2000**, ήταν σαφώς και **με άμεσο δόλο** τους κι αυτή παράνομη!!! ...

Ενώ η **με άμεσο δόλο** παράλειψή τους, να διατάξουν προηγουμένως της εκδικάσεως, την συμπλήρωση των εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος κι όλων των προαναφερομένων υπαιτίων κι ειδικότερα μάλιστα, των μελών των προηγουμένων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την παράβαση του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, ήταν σαφής επιχείρηση ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ τους (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**) και κατά συνέπεια, διέκοψαν εκ νέου την παραγραφή απάντων των μέχρι εκείνη την στιγμή διαπραχθέντων εγκλημάτων, μέχρι τις **21-6-2015**!!!! ...

2000-07-13,

2000-07-13-α_12-ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΠΟΤΑΞΗΣ - δ-γή Αρχηγού

2000-07-24,

2000-07-24-α_12-ΑΠΟΤΑΞΗ 2η - Εφημερίδα της Κυβερνήσεως

2000-08-03,

2000-08-03-α_11-03. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-10-24 α,

2000-10-24-α_11-04. Εκκαθάριση επιδόματος αδείας 2000

2000-10-24 β,

αιτήθηκα να λάβω αντίγραφα,

2000-10-24-β_12-Αίτηση αντιγράφων δ-γών αιμοδοσίας

όλων των σχετικών διαταγών, που αφορούσαν την εθελοντική αιμοδοσία του αστυνομικού προσωπικού και θα μ' εξυπηρετούσαν τα μέγιστα, κατά την υπεράσπισή μου.

2000-10-27,

και φυσικά, ο **Αλαμανιώτης** αρνήθηκε με άμεσο δόλο την ικανοποίηση του ανωτέρω αιτήματός μου

2000-10-27-α_21-Αρνηση Αλαμανιώτη - δ-γές αιμοδοσίας

αφού αυτό θα συντελούσε καταλυτικά τόσο στην παντελή αθώωσή μου, όσο και στην αναπόφευκτη απόδειξη, της προσωπικής του ενοχής, από την παραβίαση αυτών των διαταγών!!! ... Και γι' αυτή του την υπεξαγωγή (ΠΚ 222), η απάντησή του ήταν επί λέξει:

«Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωρίζουμε, ότι δεν δύναται να σας χορηγηθούν τα αντίγραφα των διαταγών, που αναγράφονται στην σχετική αίτησή σας, καθ' όσον αυτές αφορούν το Αστυνομικό Προσωπικό, είναι υπηρεσιακές και δεν αφορούν ιδιώτες.»!!!

Τόσο ΑΙΣΧΟΣ και ξεφτίλα!!!

2000-11-09 α,

2000-11-09-α_11-05. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-11-09 β,

2000-11-09-β_11-06. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

2000-11-22,

αιτήθηκα βεβαίωση των ημερησίων αναπαύσεων (ρεπό)

2000-11-22-α_21-Αίτηση βεβαιώσεως οφειλομένων ρεπό

από την ημέρα που ανέλαβε την διοίκηση του ΑΤ Βόλου ο **Αλαμανιώτης**, μέχρι και την απόταξή μου! ...

2000-11-24 β,

2000-11-24-β_21-Ίσως κάτι λείπει εδώ

2000-11-24 γ,

προσέφυγα στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μπατουδάκη** (αν διαβάζω καλά τ' όνομά του στο αρχείο μου), για την υπεξαγωγή των διαταγών περί αιμοδοσίας απ' τον **Αλαμανιώτη**

2000-11-24-γ_21-Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή

ο οποίος εισαγγελέας, παρέβλεψε μεν την διαπραχθείσα υπεξαγωγή (**ΠΚ 222**) και περιορίστηκε απλά, στην εισαγγελική παραγγελία προς το ΑΤ Βόλου

«... για παράδοση των ζητούμενων εγγράφων ή χορήγηση αντιγράφων, γιατί έχει δικαίωμα ή έννομο συμφέρον.»!!!

Δεν ξέρω βέβαια, αν είχα διαπράξει εγώ αυτή την υπεξαγωγή, τι ακριβώς θα έκανε ο **Μπατουδάκης**, αλλά μάλλον μπορώ να ισχυριστώ με ασφάλεια, πως θ' ασκούσε εις βάρος μου την προβλεπόμενη ποινική δίωξη!!! Τι, όχι!!!;;;

2000-11-30,

μου χορηγήθηκε η βεβαίωση των ρεπό που είχα ζητήσει

2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α_21-Veveosi.ofilomenon.repo_.pdf

απ' την προσεχτική μελέτη της οποίας, μπορείτε άπαντες να εξάγεται πάρα πολλά συμπεράσματα για την προσωπική και **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ!!!** ...

Και φυσικά, το πρώτο που θα παρατηρήσετε, είναι πως από την ημέρα που ανέλαβε την διοίκηση του ΑΤ Βόλου ο **Αλαμανιώτης**, Σεπτέμβριο του 1997 και με 7 οφειλόμενα ρεπό προηγούμενων μηνών, φαίνεται να μου τα ξεχρεώνει όλα, τον Αύγουστο του 1998!!! ... Και φυσικά, εγώ δεν θα μπω στον κόπο εξονυχιστικού ελέγχου, όταν έχουν διαπραχθεί πολύ χειρότερα αυτού και κακουργήματα μάλιστα απ' τον **Αλαμανιώτη** εις βάρος μου, αλλά και μόνο ο ύποπτος συμψηφισμός των οφειλομένων ρεπό στην βεβαίωση, με τα πενήνθερα που ελάμβανα, μαρτυρά πως η χορήγησή τους είναι εξαιρετικά προβληματική, εάν για παράδειγμα, τις εβδομάδες που έπαιρνα επιπλέον ρεπό απ' τα οφειλόμενα, αυτά επηρέαζαν με οποιονδήποτε τρόπο, την ανάλογη μείωση των αποδοχών μου!!! ...

Και τον επίμαχο μήνα Απρίλιο του 1999, αξίζει να προσεχθεί ιδιαίτερως η λεπτομέρεια, η οποία ενισχύει ακόμα περισσότερο και την ανωτέρω υποψία μου, πως όπως φαίνεται και στην βεβαίωση αυτή, μου χορηγήθηκε κι ένα επιπλέον ρεπό προκαταβολικά, χωρίς φυσικά να υπάρχει οποιαδήποτε νομική ρύθμιση, που να προέβλεπε καθιονδήποτε τρόπο, την προκαταβολική χορήγηση ρεπό!!! ...

Και φυσικά, σε συνδυασμό και με την άλλη σχετική βεβαίωσή του

1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_.ofilom.repo_.pdf

«... μέχρι 9.4.1999, δεν του οφειλόταν καμμία ημερήσια ανάπαυση.-»,

οπότε τα ρεπό μου στις 10-4 (Μεγάλο Σάββατο) και 12-4-1999 (Δευτέρα του Πάσχα), ήταν δύο προκαταβολικά κι όχι ένα, κατά συνέπεια, μόνο ένας ηλίθιος και πανίβλακας εισαγγελέας, δεν θα μπορούσε ν' αντιληφθεί απ' όλες αυτές τις παρανομίες του, την **προπαρασκευή** και την **σκευωρία** εις βάρος μου, **με άμεσο δόλο** και σκοπό, να επιτύχουν οποιοδήποτε φαινομενικό, πειθαρχικό μου παράπτωμα, για να πιαστούν απ' αυτό και να με διώξουν απ' το ΑΤ Βόλου!!!

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και άμεσος συνεργός** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται επίσης: α) όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε· β) όποιος με πρόθεση παρέσχε άμεση συνδρομή στον δράστη κατά τη διάρκεια αυτής της πράξης και στην εκτέλεση της κύριας πράξης. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με μοναδικό σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 46 ηθικός αυτουργός και προβοκάτορας** «1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. 2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.»!!!

Κι άρα, μόνο ένας εισαγγελέας άμεσος συνεργός στην **εγκληματική οργάνωση της ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, θ' αποφύγει την άσκηση ποινικής διώξεως εις βάρος του **Αλαμανιώτη** (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), όχι μόνο γι' αυτό, αλλά και για το σύνολο των μέχρι τώρα προαναφερομένων εγκλημάτων του, τα οποία να σας υπενθυμίσω γι' ακόμη μια φορά, έτσι για να το εμπεδώσετε ασφαλώς, πως δεν έχουν παραγραφεί ακόμα

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώμων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκηση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώμων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώμων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

οι οποίες έχουν διατηρηθεί και στο ισχύον σήμερα

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώμων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2.

Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»!!!

Υπάρχει μήπως, κάτι ακατάληπτο ως εδώ κι ανεπίδεκτο, δικαστικής εκτιμήσεως!!!!;;; ... ☺

2000-12-12,

κι εδώ, άλλη μιαν εξαιρετική λεπτομέρεια και τρανταχτή **απόδειξη**, για το μένος, την προσωπική, **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΜΠΑΘΕΙΑ** κι εκδικητικότητα απέναντί μου, αφού όπως μπορείτε να παρατηρήσετε στα αρχεία των αντιγράφων των διαταγών περί αιμοδοσίας που μου χορηγήθηκαν

2000-12-12-α_21-Αντίγραφο δ-γών αιμοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2000-12-12-a_21-Antigrafa.d-gon.emodosias.pdf

σε κάθε ένα απ' αυτά, μου χρεώσανε χαρτόσημα αξίας 450 δρχ X 8 + 44 λεπτά = 3.600,44 δρχ και σημερινά, **10,566€!!!** ... Και βρείτε μου τώρα εσείς, οποιαδήποτε πρόβλεψη νόμου που ίσχυε τότε, για τόσα πολλά χαρτόσημα, πάνω σ' ένα και μόνο χορηγηθέν αντίγραφο!!! Όχι βρείτε μου, ή δικαιολογείστε μου μ' οποιοδήποτε λογικό τρόπο κι αυτή την **ληστεία**, που διέπραξαν εις βάρος μου!!!

2000-12-13,

εκδόθηκε το αντίγραφο, του **ΛΕΥΚΟΥ** ποινικού μου μητρώου

2000-12-13-α_21-Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου

2001 ▼

2001-01-29,

με το 244751/6/2-λ' από 29-1-2001 έγγραφό του,

2001-01-29-α_11-Απάντηση ΚΔΥ στο Διοικ. Εφετείο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-01-29-a_11-Apantisi.KDY_sto_Dioikit.Efeteio.pdf

ο προϊστάμενος του ΚΔΥ υποστράτηγος **Ηλίας Παπαευθυμίου**, διαβεβαίωσε **με άμεσο δόλο** και ψευδώς

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.** «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες

συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιος από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ. «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιος από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή εάν το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί. Αν όμως είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται η ποινή της παραγράφου 3. 5. Αν οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων στρέφονται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού Δημοσίου, των νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ, επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Οι πράξεις αυτές παραγράφονται μετά είκοσι έτη.»

το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, πως οι πειθαρχική διαδικασία που είχε ακολουθηθεί εις βάρος μου, ήταν καθ' όλα νόμιμη και αιτήθηκε, την απόρριψη της προσφυγής μου!!! ...

Πλην όμως ο ίδιος και σ' αυτό του το έγγραφο, στην παράγραφό του 1, απαριθμεί μία μία, τις τέσσερις δικασίμους και τις αντίστοιχες αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που εκδίκασαν τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, επιβεβαιώνοντας έτσι την ακυρότητα ολόκληρης της διαδικασίας, λόγω των σαφέστατων διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται

εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενοι για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!!

Κι επιβεβαιώνοντας φυσικά, την παράβαση των ανωτέρω διατάξεων, αλλά παραλείποντας να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη αυτών των υπαιτίων, διέπραξε κι ο ίδιος τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, οπότε κι αφού αυτά, αντιστοιχούσαν και σε προβλεπόμενα πειθαρχικά παραπτώματα

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... ή εγκλήματος που από τα αίτια, το είδος, τον τρόπο εκτέλεσης και τις λοιπές περιστάσεις μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας. ...», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

ενώ αποσκοπούσαν και στην ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ όλων των προαναφερομένων εγκλημάτων, αυτομάτως διέκοψαν και την παραγραφή απάντων μέχρι εκείνη την στιγμή, εκτείνοντάς την πλέον, μέχρι τις **29-1-2016**!!! ...

Και συνέχιζε απτόητος, να ψεύδεται ασυστόλως, αφού προφανώς, έχαιρε της πολιτικής προστασίας του **Χρυσοχοϊδη**

... 3.- Επί των ισχυρισμών του αυτών παρατηρούμε τα εξής:

α) Η προσβαλλόμενη απόφαση είναι καθ' όλα νόμιμη και πλήρως αιτιολογημένη ...

Το χρέος σας λοιπόν, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, το χρέος σας!!!

2001-02-12,

δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 31/2001** από 7-2-2001 του υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, με πολλές ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 187 κλπ**), όπως ενδεικτικά για παράδειγμα

ΠΔ 22/1996 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «[**ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:**] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού

δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» [ΠΑ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά. [ΠΑ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] [ΠΑ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση.»

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη αυτού του σκουληκιού του **Χρυσοχοΐδη**, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»

ή κι όπως αυτά διατηρήθηκαν στον

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»

... ..

2001-04-25,

2001-04-25-α_11-Πληρεξούσιο της Γιαταγάνα

2001-05-08,

και φυσικά, αμέσως μετά την ψευδή βεβαίωση του Παπαευθυμίου (ΠΚ 242), ακολούθησε συμφωνώντας μαζί του κι η εισηγήτρια του Διοικητικού Εφετείου, Αγγελική Μίντζια – Κερεσσετζή

2001-05-08-α_11-Εισήγηση της Μίντζια στο Διοκ. Εφετείο

παραστεκόμενη στο έγκλημα του και φυσικά, ως άμεσος συνεργός του, οπότε ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!! ...

2001-08-14,

απέστειλα στις υπηρεσίες του υπουργείου Δημοσίας τάξεως, Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, Διεύθυνση Οργάνωσης Νομοθεσίας και στον υπουργό Χρυσοχοϊδη, πλήρη αναφορά για την μέχρι τότε πειθαρχική διαδικασία

2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-α_31-](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-α_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf)

[Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-α_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf)

αιτούμενος το νόμιμο έλεγχο της.

ΠΡΟΣ

1. Υ.Δ.Τ./Δ-ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ (με κοινοποίηση Υ.Δ.Τ./Δ-ΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ), Λεωφ. Συγγρού 83, 117 45 ΑΘΗΝΑ.

2. Υ.Δ.Τ./Δ-ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (με κοινοποίηση κ. Νομικό Σύμβουλο του Υ.Δ.Τ.), Π. Κανελλοπούλου 4, 101 77 ΑΘΗΝΑ.

3. Τον κ. Υπουργό του Υ.Δ.Τ. [Μιχάλη Χρυσοχοϊδη] Π. Κανελλοπούλου 4, 101 77 ΑΘΗΝΑ.

Σας παρακαλώ να μου απαντήσετε εγγράφως και το συντομότερο δυνατόν στα παρακάτω ερωτήματά μου:

1. Υπάρχει νόμος, ή δ/γή οποιασδήποτε υπηρεσίας του Υ.Δ.Τ., που με απόλυτη σαφήνεια (Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 παράγρ. 3),

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται: 1. ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές και να διατυπώνονται με ευπρέπεια και σοβαρότητα. Οι αναφορές πρέπει να είναι βραχείες, σαφείς, ακριβείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. ...»]

να υποχρεώνει τους εθελοντές αιμοδότες να λαμβάνουν προηγούμενη άδεια από τον δ/τη τους για να αιμοδοτήσουν;

2. Η 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 δ/γή του ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ / ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ,

[διαταγή 6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ

ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ

1996-10-08-α_α-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf)
[YDT-K-TR-Ematos.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf)

ΣΧΕΤ: ... Γ) ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»]

επιτρέπει στους δ/τές των Αστυν. Τμημάτων, να ετεροχρονίζουν τη χορήγηση των προβλεπομένων από το Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 παράγρ. 1

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

ειδικών αδειών αιμοδοσίας κατά βούληση και χωρίς τη συγκατάθεση του αιμοδότη; Επιτρέπει δηλαδή την νόμιμη παραβίαση των διατάξεων της παραγρ. 3 του ανωτέρω άρθρου και της 6023/23/19ε από 30-9-1987 δ/γής του ΥΔΤ / ΚΔΥ / Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ;

*[διαταγή 6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ
1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ*

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»]

Μπορούν στα πλαίσια του πολιτεύματός μας, οι αστυνομικές δ/γές να καθιστούν ανενεργούς νόμους ή Π.Δ.;

3. Η κατάσταση ετοιμότητας του αστυνομικού προσωπικού δικαιολογεί τέτοιο ετεροχρονισμό, όταν σ' αυτή τελεί διαρκώς σύμφωνα με τον Ν. 1481/84 άρθρο 3 παράγρ. 2;

[ΠΔ 1481/1984, άρθρο 3 χαρακτήρας υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας «1. ... 2. Όλες οι υπηρεσίες και το προσωπικό του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης τελούν σε διαρκή ετοιμότητα για την πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος, την περιφρούρηση του δημοκρατικού πολιτεύματος και της έννομης τάξης και την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών, πάντοτε σύμφωνα με τους νόμους και τις εντολές της εκλεγμένης από το λαό κυβέρνησης. Το προσωπικό θεωρείται ότι βρίσκεται σε διατεταγμένη υπηρεσία σε κάθε περίπτωση που καθίσταται αναγκαία η παρέμβασή του. 3. ...»]

4. Στις 10-4-1999 ως Αστυφύλακας τότε (244751) και τακτικός εθελοντής αιμοδότης με επαίνους από την ΕΛ.ΑΣ. για την προσφορά μου αυτή, αιμοδότησα για την Τράπεζα αίματος της ΕΛ.ΑΣ. (Λαρίσης). Ο δ/τής μου στις 10-4-1999, ο Α/Α' ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ που ενήργησε διαταχθείσα ΕΔΕ εις βάρος μου στο πόρισμά του στις 28-5-1999,

[1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplallexi.pdf>

ιδιαίτερος όμως οι γνωματεύοντες επί του πορίσματος αυτού αλλά και τα Πειθαρχικά Συμβούλια, συνεπώς αποφάσισαν ότι η 6023/23/35-ΛΕ δ/γή του ΥΔΤ επιτρέπει νόμιμα την παραβίαση των

διατάξεων του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 παράγρ. 3 και της 6023/23/19ε δ/γής του Υ.Δ.Τ., επιτρέπει δηλαδή τον ετεροχρονισμό της χορήγησης της ειδικής άδειας αιμοδοσίας. Αυτό προκύπτει από το γεγονός πως δεν επέστρεψαν την Ε.Δ.Ε. για συμπλήρωση κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 31 παράγρ. 5,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. ... 5. Οι κατά τα ανωτέρω αρμόδιοι ν' αποφασίσουν επί των Ε.Δ.Ε., καθώς και οι ενδιάμεσα γνωματεύοντες επί των πορισμάτων αυτών, δύνανται να επιστρέφουν τη σχετική δικογραφία για συμπλήρωση, αν από τη μελέτη αυτής κρίνουν ότι υπάρχουν τυπικές ή ουσιαστικές ελλείψεις που έχουν ανάγκη συμπλήρωσης. ...]

παρότι το δικαιούμενο 4ήμερο λόγω της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999 δεν μου χορηγήθηκε αυθημερόν όπως προβλέπεται, αλλά όπως ακριβώς αναφέρεται στην 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του δ/τη μου προς την Α.Δ. Μαγνησίας στις 13 ως 16-4-1999.

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

Ενήργησε νόμιμα ο δ/της μου; Αν όχι, σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται οι παραβάσεις του;

5. Ως προς τα ανωτέρω, ενήργησαν νόμιμα τα πειθαρχικά όργανα της ΕΛ.ΑΣ.; Αν όχι σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται οι παραβάσεις τους;

6. Αν ο ετεροχρονισμός ήταν παράνομος, κάτι που επεσήμανα συνεχώς και υπήρξε η αιτία της υπηρεσιακής ανωμαλίας που ακολούθησε, η μη επέκταση της Ε.Δ.Ε. (244751/6/6α από 15-4-1999 δ/γή της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 1) «... και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»,

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

καθιστά νόμιμη τη διενεργηθείσα Ε.Δ.Ε, την εκδίκασή της και την απόφαση επ' αυτής; Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

7. Με την 244751/6/9-α από 13-4-1999 αναφορά του ο δ/της μου,

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

ζήτησε από την Α.Δ. Μαγνησίας την πειθαρχική μου δίωξη για αυθαίρετη απουσία μου στις 11-4-1999, ημέρα που θα 'πρεπε να κάνω χρήση της τετραήμερης ειδικής άδειας λόγω αιμοδοσίας μου την 10-4-1999. Ο αστυν. δ/ντής χωρίς να διατάξει ή να ενεργήσει ο ίδιος την έρευνα που προβλέπεται στο Π.Δ. 22/96 άρθρο 22,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.

[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 10. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύνανται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή

στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

για τον έλεγχο των στοιχείων της αναφοράς, κάτι που θα μπορούσε να οδηγήσει φυσικά στην απόρριψη οποιονδήποτε κατηγοριών για το άτομό μου τουλάχιστον, διατάσσει με την 244751/6/6α από 15-4-1999 δ/γή του μόνο εις βάρος μου διενέργεια Ε.Δ.Ε, παρότι στην αναφορά του ο δ/της μου κατέθεσε σαφέστατα τον παράνομο ετεροχρονισμό της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου!!! (Π.Δ. 22/96 άρθρο 21).

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

σελ. 2] «... και το δικαιούμενο 4ήμερο θα το ελάμβανε από την Τρίτη 913.4.99]»!!! ...

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

8. Ταυτόχρονα με την 244751/6/6β από 15-4-1999 δ/γή, διέταξε και το διοικητικό μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης λόγω Ε.Δ.Ε. (Π.Δ. 22/96 άρθρο 15)

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, χωρίς προηγουμένως να ενεργήσει την προβλεπόμενη από το Σύνταγμα άρθρο 20 παράγρ. 2

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

και από τον Ν. 2690 της 5/9-3-1999 άρθρο 6

[Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»]

προηγούμενη ακρόασή μου – ατομικό και κοινωνικό μου δικαίωμα κατά το Σύνταγμα. Και μάλιστα πριν της κοινοποίησής σε μένα της δ/γής διενέργειας εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, που μου κοινοποιήθηκε από τον Α/Α' ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ ΙΩΑΝΝΗ στις 20-4-1999 παρακαλώ!

[1999-04-20-α_11-Κοινοποίηση 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-20.a-Kinopiisi-1st-EDE.pdf>

Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

9. Η ανωτέρω μετακίνηση διατάχθηκε προς το Α.Τ. Ν. Ιωνίας και όχι σε προϊσταμένη υπηρεσία του Α.Τ. Βόλου όπως προβλέπεται στο Π.Δ. 22/96 άρθρο 15.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

10. Οι μετακινήσεις αυτές στο Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 αναφέρεται ότι είναι δυνατόν να διαταχθούν εφόσον κρίνεται αναγκαίο για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Λόγοι όμως που δεν υφίσταντο, όπως σαφέστατα προκύπτει στην παράγραφο 4 της 244751/6/6α από 15-4-1999 δ/γής της Α.Δ. Μαγνησίας!!!!

[4. Στην Δ. Α. Π./ Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της

διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιοποιώνων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2^ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 85/98.-]

Γιατί λοιπόν διατάχθηκε; Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

11. Επιπλέον στο πόρισμα της Ε.Δ.Ε. κρίθηκε ότι έγινε προς το Α.Τ. Ν. Ιωνίας από νομική πλάνη, όπως εξάλλου και στην περίπτωση του Αρχ/κα Μ.Π.Σ. ΜΑΝΤΑ που μετακινήθηκε λόγω Ε.Δ.Ε. από το Α.Τ. Σκοπέλου στο Α.Τ. Βόλου, δ/τής του οποίου ήταν ο αξιωματικός που διενεργούσε την εις βάρος του Ε.Δ.Ε.!!!!!! (222492/6/12β από 4-6-1998/13.00' δ/γή της Α.Δ. Μαγνησίας).

[1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf]

Από πότε δικαιούνται - αφού μένουν ατιμώρητοι - οι έχοντες την πειθαρχική εξουσία να παραβιάζουν και μάλιστα κατ' επανάληψη τους υφιστάμενους νόμους; Από πότε στην Ελλάδα δικαιούνται να πλανώνται νομικώς οι αστυνομικοί - αξιωματικοί; Αν αυτοί πλανώνται νομικώς, τότε οι πολίτες τι κάνουν; Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

12. Στις 16-4-1999/17.10'

[1999-04-16-α_11-Ι-Α Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>]

και 17-4-1999/09.20'

[1999-04-17-β_11-Επισημάνση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>]

υποβάλλω κατά τις διατάξεις του Ν. 2690 της 5/9-3-1999

[Ν. 2690/1999, άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή «1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή). 2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία. 3. Αν αρμόδια για την ανάκληση ή τροποποίηση ή την ακύρωση είναι άλλη διοικητική αρχή, εκείνη στην οποία κατατέθηκε η αίτηση θεραπείας ή η ιεραρχική προσφυγή οφείλει να τη διαβιβάσει στην αρμόδια αρχή το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης της αρμόδιας αρχής, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στην κατά την προηγούμενη παράγραφο προθεσμία. 4. Αν η πράξη ακυρωθεί, η υπόθεση επανέρχεται στην αρχή που εξέδωσε την πράξη, εκτός αν οι σχετικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα της προϊστάμενης αρχής για την έκδοσή της.», άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου

από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»]

αναφορές - προσφυγές κατά της μετακίνησής μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Στις αναφορές μου αυτές αντί να μου απαντήσει η αρμόδια υπηρεσία του Υ.Δ.Τ, μου απάντησε η ίδια η Α.Δ. Μαγνησίας που διέταξε το μέτρο αυτό και μάλιστα με επίδοση της απαντήσεως στην κατοικία μου (Π.Δ. 22/96 άρθρο 33 παράγρ. 3)!!!!!!

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 33 αποδεικτικά μέσα – επιδόσεις εγγράφων «... 3. Οι επιδόσεις εγγράφων της προδικασίας στον εγκαλούμενο αστυνομικό γίνονται στον ίδιο, μέσω του προϊστάμενου της υπηρεσίας του. Αν ο εγκαλούμενος βρίσκεται σε παράνομη απουσία, η επίδοση γίνεται στον προϊστάμενο της υπηρεσίας, στην οποία υπηρετούσε τελευταία. Αν τελεί σε κατάσταση διαθεσιμότητας ή ετήσιας αδειάς λόγω νοσήματος ή αργίας ή έχει απομακρυνθεί από το Σώμα και είναι ιδιώτης, η επίδοση γίνεται στην κατοικία του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 155 του Κ.Π.Δ. Αν ο εγκαλούμενος είναι αγνώστου διαμονής, η επίδοση γίνεται στο σύζυγο ή τους συγγενείς αυτού που προβλέπονται από το άρθρο 156 του Κ.Π.Δ. και σε περίπτωση μη ανεύρεσης αυτών, στην αστυνομική αρχή της τελευταίας διαμονής του. ...»]

Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

13. Η άρση του διοικητικού μέτρου της προσωρινής μετακίνησης λόγω Ε.Δ.Ε, κρίνεται από τον αρμόδιο ν' αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. όπως προβλέπεται στο Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 παράγρ. 3,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. ... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»]

γνωστό στην Α.Δ. Μαγνησίας όπως προκύπτει από την 244751/6/6-γ από 17-4-1999 δ/γή της και στην παράγρ. 1 εδάφιο β!!!

[«... β. Από τον υπογράφοντα [Σαρρή] κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Νέας Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του ΠΔ 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης. ...»]

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο

λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαίνεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...» [ΠΔ 31/2001 άρθρο 5. 1. Το εδάφιο γ' της παρ. 1 του άρθρου 31 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «γ. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε., που ενεργούνται κατ' εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 1 εδάφ. β' και γ' και 11 του άρθρου 27 του παρόντος, τα ακόλουθα κατά περίπτωση όργανα: 1) ... [2. Η παράγραφος 4 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής:] 4. Ο υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Γενικός Επιθεωρητής, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές για τις Υπηρεσίες που υπάγονται σ' αυτούς, δύνανται σε κάθε περίπτωση που έχει διαταχθεί Ε.Δ.Ε. και Π.Δ.Ε. από υφισταμένους τους να διατάσσουν την υποβολή της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. ή του πορίσματος της Π.Δ.Ε. στους ίδιους για την άσκηση αποφασιστικής αρμοδιότητας, εφόσον δεν έχει παρέλθει τρίμηνο από την τελική κρίση της υπόθεσης από τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα που αναφέρονται στην παρ. 1 εδάφ. γ' περ. (1) έως και (4). 5. Οι κατά τα ανωτέρω αρμόδιοι ν' αποφασίσουν επί των Ε.Δ.Ε., καθώς και οι ενδιάμεσα γνωματεύοντες επί των πορισμάτων αυτών, δύνανται να επιστρέφουν τη σχετική δικογραφία για συμπλήρωση, αν από τη μελέτη αυτής κρίνουν ότι υπάρχουν τυπικές ή ουσιαστικές ελλείψεις που έχουν ανάγκη συμπλήρωσης. ...»]

Παρ' όλ' αυτά όμως, με την 244751/6/6β από 21-4-1999 δ/γή του ο αστ δ/ντής Μαγνησίας

[1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

και όχι κάποιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ή τουλάχιστον ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ, με την υπόδειξη (άρα και συγκάλυψη;) αυτών που αναφέρονται στην παράγρ. 1 εδάφιο γ, του 244751/6/6ε από 22-4-1999 εγγράφου της Α.Δ. Μαγνησίας,

[1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ΑΙΠΕΙ την μετακίνησή μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! Διατάσσει όμως νέα «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» της προηγούμενης – παραδέχεται δηλαδή την παράβασή του – στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας αυτή τη φορά, χωρίς και πάλι να προηγηθεί η προηγούμενη ακρόασή μου που προβλέπεται από τις διατάξεις που αναφέρω παραπάνω στο 8^ο ερώτημα και παρά τις σχετικές έντονες επιφυλάξεις μου!!! Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

14. Ήταν δικαιολογημένη και νόμιμη η «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» αφού η παράγρ. 4 της 244751/6/6α από 15-4-1999 δ/γής της Α.Δ. Μαγνησίας παρέμεινε ως είχε;

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«... 4. Στην Δ. Α. Π./Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαυεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να

επιπλέον την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 55/98.-»]

Ή ήταν παράνομη, ἀρα αποσκοπούσε όπως και η προηγούμενη αποκλειστικά και μόνο στην εκτόνωση των προσωπικών (και πολιτικών;) εμπαιθειών τουλάχιστον του δ/τή μου προς το πρόσωπό μου, όπως σχετικά ανέφερα και στην 16-4-1999/17.10' αναφορά μου;

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

15. Με την 244751/6/6ζ από 1-5-1999 δ/γή της Α.Δ. Μαγνησίας διατάσσει την επέκταση της Ε.Δ.Ε. και για άλλα παραπτώματά μου.

[1999-05-01-α_11-Ενημέρ. Τιμπλαλέξη για Επέκταση 1ης ΕΔΕ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/1999-05-01-α_11-Enim.Timplalexigia_Epektasi.1st.EDE_.pdf

Αφού όμως η απουσία μου ήταν ενιαία κατά τις διατάξεις του Ν. 1481/84 άρθρο 3 παράγρ. 2

[ΠΔ 1481/1984, άρθρο 3 χαρακτήρας υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας «1. ... 2. Όλες οι υπηρεσίες και το προσωπικό του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης τελούν σε διαρκή ετοιμότητα για την πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος, την περιφρούρηση του δημοκρατικού πολιτεύματος και της έννομης τάξης και την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών, πάντοτε σύμφωνα με τους νόμους και τις εντολές της εκλεγμένης από το λαό κυβέρνησης. Το προσωπικό θεωρείται ότι βρίσκεται σε διατεταγμένη υπηρεσία σε κάθε περίπτωση που καθίσταται αναγκαία η παρέμβασή του. 3. ...»]

και χωρίς διακοπή, πόσες Ε.Δ.Ε. μπορούσαν να διαταχθούν εις βάρος μου ή πόσες επεκτάσεις αυτών; Πότε και σε ποιο στάδιο επιτρέπονταν η επέκταση της αρχικής Ε.Δ.Ε, αφού αν δεν ήταν ένα και ενιαίο όπως προανέφερα παράπτωμα, τότε αυτή θα 'πρεπε να διατάσσεται, καθημερινά όσες ημέρες απουσίαζα;

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις

διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...]

Ο ασκών πειθαρχική εξουσία, υποχρεούται στην πειθαρχική δίωξη του υπαιτίου όταν συντρέχουν οι διατάξεις των άρθρων 21 και 22 του Π.Δ. 22/96,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

ή όποτε αυτός ... θυμάται, ή κατέχεται από σχετική διάθεση; Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

16. Και τώρα κάτι τραγικά ενδιαφέρον. Όπως προκύπτει τουλάχιστον από την 244751/6/6α από 15-4-1999 δ/γή και την παράγρ. 3,

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«ΠΡΟΣ: Τον Αστυν. Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ Ιωάννη Διοικητή Α. Τ. Περιφέρειας Βόλου ...

«... 3. Την σχηματισθείσα δικογραφία της Ε. Δ. Ε., μετ' Εκθέσεως Πορίσματος σε οκτώ (8) αντίτυπα, στην οποία να διατυπώνονται και οι αιτιολογημένες προτάσεις σας, ως προς το αν θα πρέπει να δοθεί και ποινική προέκταση στο παράπτωμα του Αστ/κα (άρθρ. 146 Β. Δ. της 31-12-57/20-1-58, που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 1 παρ. 10 του Ν. 1590/86), να μας υποβάλλετε εντός 30ημέρου από λήψεως της παρούσης μαζί με το υπ' αριθ. 2 ατομικό βιβλιάρειό του.»]

ο αστυν. δ/ντής γνώριζε πολύ καλά τις διατάξεις του Β. Δ. της 31-12-57/20-1-58, άρα και το άρθρο 150.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

Εξάλλου όφειλε να γνωρίζει και το Π.Δ. 141/91 άρθρο 111,

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

όπου γίνεται σαφές ότι η αυθαίρετη απουσία συνιστά αυτόφωρο πλημμέλημα. Πλην όμως εγώ επί 178 συνολικά ημέρες σ' ένα έτος παρέμεινα ασύλληπτος!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Ούτε βεβαίως έκδοση εντάλματος σύλληψεως ζητήθηκε από την Εισαγγελία Πλημ/κών Βόλου. Καθ' όλο σχεδόν το διάστημα της «αυθαίρετης απουσίας μου», δεν ήμουν εξαφανισμένος, το αντίθετο μάλιστα. Αρκετές φορές συναντήθηκα με τους δ.ντές της Α.Δ. Μαγνησίας και κάθε φορά μου υπενθύμιζαν ανελλειπώς την υποχρέωσή τους να με συλλάβουν, αλλά δεν μου εξήγησαν ποτέ γιατί δεν το έκαναν! Συχνά παρέδιδα και παραλάμβανα έγγραφα από τις αστυνομικές υπηρεσίες του Βόλου! Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι ενώ στις 26-5-1999 ήμουν «αυθαιρέτως απών» για την Α.Δ. Μαγνησίας, ο ενεργών την εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. Α/Α' ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗΣ, χωρίς να με συλλάβει παίρνει την απολογία μου

[1999-05-26-α_11-ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-26.Apologia-mu-1st-EDE.pdf>

και με το πόρισμά του στις 28-5-1999

[1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexix.pdf>

ζητάει την ποινική μου δίωξη με τις διατάξεις του προαναφερομένου Β.Δ, το άρθρο 150 του οποίου είχε κι αυτός παραβιάσει παίρνοντας την απολογία μου χωρίς να με συλλάβει!

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

Και δεν ήταν η μοναδική περίπτωση όπως από τα ερωτήματά μου προκύπτει!!! Την 1-10-1999 κι ενώ την 30-9-1999 είμαι «αυθαιρέτως απών» άρα στα όρια του αυτοφώρου, ζητώ από το Α.Τ. Βόλου και μου χορηγείται 10ήμερη κανονική άδεια! Αν ήταν παράνομη η απουσία μου, αφού δεν συνελλήφθηκα προκύπτουν βαρύτατα πειθαρχικά και ποινικά παραπτώματα γι' αυτούς που θα 'πρεπε να το κάνουν 178 ημέρες και δεν το 'κάναν, για τα οποία βέβαια ουδέποτε ζητήθηκε ο καταλογισμός όπως υποχρεούντο να κάνουν τα αρμόδια κάθε φορά πειθαρχικά όργανα της ΕΛ.ΑΣ, κατά τις διατάξεις τουλάχιστον του Π.Δ. 22/96 άρθρο 31 παράγρ. 5

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. ... 5. Οι κατά τα ανωτέρω αρμόδιοι ν' αποφασίσουν επί των Ε.Δ.Ε., καθώς και οι ενδιάμεσα γνωματεύοντες επί των πορισμάτων αυτών, δύνανται να επιστρέφουν τη σχετική δικογραφία για συμπλήρωση, αν από τη μελέτη αυτή κρίνουν ότι υπάρχουν τυπικές ή ουσιαστικές ελλείψεις που έχουν ανάγκη συμπλήρωσης. ...»]

σε συνδυασμό με το άρθρο 21 του ίδιου Π.Δ.!!!!

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

Άρα αντιστρόφως τώρα, αφού δεν συνελλήφθηκα επί 178 ημέρες ούτε πειθαρχική και ποινική δίωξη υπήρξε γι' αυτούς που θα 'πρεπε να με συλλάβουν, τότε η απουσία μου ήταν εντελώς ΝΟΜΙΜΗ!!!!!! ΓΙΑΤΙ ΛΟΙΠΟΝ ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ; Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

17. Σε ποια υπηρεσιακή κατάσταση βρισκόμουν όλο αυτό το διάστημα της απουσίας μου; (Ν.Δ. 935 Φ.Ε.Κ. 149-Α' της 23/7/1971 άρθρο 3).

[Ν.Δ. 935, άρθρο 3 είδη καταστάσεων «1. Αί καταστάσεις τῶν ἐν ἄρθρῳ 1 ἀναφερομένων εἶναι αἱ ἀκόλουθοι: α) Ἡ ἐνέργεια. β) Ἡ ἐτήσια ἄδεια λόγω νοσήματος. γ) Ἡ διαθεσιμότης. δ) Ἡ ἀργία δι' ἀπολύσεως. ε) Ἡ ἀπόταξις. στ) Ἡ ἀπόλυσις. ...»]

Με δεδομένο μάλιστα ότι πριν να χαρακτηριστεί τελεσίδικα από τα Πειθαρχικά Συμβούλια η απουσία μου παράνομη, η Δ.Δ.Χ. καθ' όλο το διάστημα της απουσίας μου παρακρατούσε τον μισθό μου παρά τις επιφυλάξεις μου! Ἦμωνα αστυνομικός αυτό το διάστημα; Αν ήμωνα, έπρεπε για να παρέχω τις υπηρεσίες μου κάθε επερχόμενο μήνα, να μου προκαταβάλλονται οι νόμιμες αποδοχές μου, όπως γινόταν με όλους τους αστυνομικούς. Άρα αντιστρόφως τώρα, αφού δεν μου προκαταβάλλονταν οι νόμιμες αποδοχές μου, η υπηρεσία δεν με θεωρούσε πια αστυνομικό αλλά πολίτη! Ουσιαστικά δηλαδή το κράτος είχε καταργήσει μονομερώς την εργασιακή μας σύμβαση, δεν με πλήρωνε δεν εργαζόμουν, δεν ήμουν αστυνομικός! Αφού λοιπόν γι' αυτές τις 178 ημέρες ήμωνα πολίτης, γιατί μου καταλογίσθηκαν πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες που καταλογίζονται σε αστυνομικό και τιμωρήθηκα ως αστυνομικός; (Ο Ν. 1481/84 άρθρο 36 παράγρ. 2 εδάφ. α. «Λόγω παράνομης απουσίας ...» αναφέρει και όχι λόγω αυθαίρετης.

[ΠΔ 1481/1984, άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»]

Άρα πρώτα εκδικάζεται και τελεσίδικα χαρακτηρίζεται η απουσία παράνομη κι ύστερα γίνεται η παρακράτηση των οφειλομένων για το αντίστοιχο διάστημα, όπως ακριβώς προβλέπεται στο Π.Δ. 22/96 άρθρο 54 παράγρ. 2.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 54 εκτέλεση ποινών «1. ... 2. Οι πράξεις επιβολής ποινών που επιβάλλονται σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, καθώς και αυτών που επιβάλλονται από μονομελή όργανα και καθίστανται τελεσίδικες, επιδίδονται εν αντιγράφω με αποδεικτικό στους τιμωρούμενους αστυνομικούς και κοινοποιείται στις Υπηρεσίες που τηρούν τα ατομικά βιβλιάρια των τιμωρουμένων για την ενημέρωσή τους, καθώς και στη Δ/ση Διαχείρισης Χρηματικού για την ενέργεια των χρηματικών κρατήσεων, εφόσον το είδος της ποινής συνεπάγεται κρατήσεις. 3. ...»]

Και φυσικά, αν δεν υπάρχει οφειλόμενο υπόλοιπο στη Δ.Δ.Χ. για τον κατηγορούμενο και τιμωρημένο αστυνομικό να παρακρατηθεί, τότε το ποσό αυτό κοινοποιείται και εισπράττεται ως δημόσιο έσοδο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. του. Σχετικό το 244751/8 από 13-8-2000 έγγραφο της ΥΔΤ/Δ.Δ.Χ.).

2000-08-03-α_11-03. Οικονομική διεκπεραίωση ΑΠΟΤΑΞΗΣ

Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

18. Υπάρχουν διατάξεις που να προβλέπουν ότι: «Στην περίπτωση που αστυνομικός διώκεται πειθαρχικά και η πιθανολογούμενη ποινή που θα του επιβληθεί τελεσίδικα συνεπάγεται κρατήσεις, τότε η Δ.Δ.Χ. υπολογίζει αυτό το πιθανό ποσό της ποινής και το παρακρατά από τις μηνιαίες αποδοχές του αστυνομικού μέχρι να τελεσιδικήσει η υπόθεση του στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα της ΕΛ.ΑΣ. Αν τελικά η πιθανολογούμενη ποινή δεν επιβληθεί ή είναι μικρότερη της προϋπολογισμένης, τότε επιστρέφει το ανάλογο ποσό στον κατηγορούμενο έντοκο»; Ποιος διέταξε τη Δ.Δ.Χ. να προπαρακρατήσει τις μηνιαίες μου αποδοχές κατά το διάστημα της απουσίας μου; Φυσικά το ζητούμενο δεν είναι οι προπαρακρατήσεις που ούτως ή άλλως θα επέστρεφα στη Δ.Δ.Χ, αφού τελεσίδικα τα Πειθαρχικά Συμβούλια αποφάσισαν ότι η απουσία μου ήταν παράνομη, αλλά το ότι αυτές για τις 178 ημέρες που έγινα και φέρομαι ως παραβάτης αστυνομικός, είχαν προκαλέσει αυτεπάγγελτα και κυρίως ουσιαστικά την αφαίρεση της επαγγελματικής μου ιδιότητας ως αστυνομικού υπαλλήλου! Φυσικά όταν η διαταχθείσα εργασία δεν προαμοίβεται όπως προβλέπεται, είναι καταναγκαστική!!! Άρα επί 178 ημέρες που προπαρακρατούνταν ο μισθός μου και ουσιαστικά ήμουν πολίτης, η Α.Δ. Μαγνησίας με διέταξε σε καταναγκαστική εργασία που απαγορεύεται από το Σύνταγμα άρθρο 22 παράγρ. 3; Έπρεπε να υπακούσω;

19. Με την 244751/6/7 από 5-10-1999 δ/γή της η Α.Δ. Μαγνησίας,

[1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

χωρίς την προηγούμενη έρευνα του Π.Δ. 22/96 άρθρο 22,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος

αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

που θα μπορούσε απ' τα προαναφερθέντα ακόμη και να τεθεί στο αρχείο ή να με απαλλάξει από οποιοσδήποτε κατηγορίες, διατάσσει εις βάρος μου δεύτερη Ε.Δ.Ε. Την 1-11-1999 κατά την έναρξη της συνεδρίασης του Πρωτ/θμίου Πειθαρχ. Συμβουλίου Θεσ/κης που θα εκδίκαζε την πρώτη Ε.Δ.Ε, ζήτησα προφορικά από τη σύνθεσή του την εφαρμογή των άρθρων 7 και 50 του Π.Δ. 22/96 ώστε οι δύο Ε.Δ.Ε. να συνεκδικασθούν, επιδυνκνείοντας προς πίστωση το αποδεικτικό κοινοποίησης της δεύτερης δ/γής Ε.Δ.Ε. και αντίγραφο της απολογίας μου που είχα καταθέσει στις 25-10-1999/14.15' στον αστ. δ/ντή ΕΥΘΥΜΙΟΥ που τη διενεργούσε. Για την εξέλιξη αυτή, είχαν υπηρεσιακό καθήκον οι αρμόδιοι της Α.Δ. Μαγνησίας να ενημερώσουν εγκαίρως το Πειθ. Συμβούλιο; Αφού τέλος πάντων ενημερώθηκε από μένα, σε τι ενέργειες έπρεπε να προβεί; Η εκδίκαση συνεχίστηκε παρά το προφορικό μου αίτημα. Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτές τις διαδικασίες; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

20. Στις 24-2-2000, κατά την έναρξη των συνεδριάσεων του Δευτ/μίου Πειθ. Συμβουλίου για την εκδίκαση της προσφυγής μου που αφορούσε την πρώτη Ε.Δ.Ε. και αμέσως μετά του Πρωτ/θμίου που εκδίκασε την δεύτερη Ε.Δ.Ε, καταθέτω στις συνθέσεις τους έγγραφο αίτημα για την εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 και 50 – περιττό φυσικά αφού είχαν την ανάλογη υποχρέωση να τις εφαρμόσουν – για τη συνεκδίκαση των δύο Ε.Δ.Ε. και την επιβολή μίας ποινής. Παρ' όλ' αυτά οι συνεδριάσεις συνεχίστηκαν χωρίς συνέπειες, παρότι η συνεκδίκαση δεν επέφερε καμμία απολύτως βλάβη. Έτσι σήμερα διεκδικώντας την πρωτοτυπία παγκοσμίως νομίζω, είμαι ΑΠΟΤΑΓΜΕΝΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΛ.ΑΣ. ΔΥΟ ΦΟΡΕΣ, Φ.Ε.Κ. 74/3-4-2000 τ. Γ' και Φ.Ε.Κ. 213/24-7-2000 τ. Γ' !!!!!!!! Τη δεύτερη μάλιστα φορά, ενώ ήδη ήμουνα πολίτης από τις 18-4-2000! Ακριβώς όπως το αντιλαμβάνεστε, στις 21-6-2000 το τελευταίο Δευτ/θμιο Πειθ. Συμβούλιο Θεσ/κης δίκασε και ΑΠΕΤΑΞΕ έναν πολίτη! Η μη συνεκδίκαση όμως, δύναται να μου προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, καθόσον το Διοικητικό Εφετείο μπορεί να απορρίψει την προσφυγή μου ως άνευ αντικειμένου δεδομένης της δεύτερης ΑΠΟΤΑΞΗΣ, περίπτωση που φυσικά λόγω ενασχόλησης με το αντικείμενο, τα πειθαρχικά όργανα της ΕΛ.ΑΣ. ήταν σε θέση να ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ!!! Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

21. Στις 24-10-2000/08.15' με αίτησή μου ζητώ από το Α.Τ. Βόλου φωτ/φα των δ/γών:

- α) 6023/23/10 από 3-6-1992 της Α.Δ. Μαγνησίας,
 - β) 6023/23/19α από 24-10-1986,
 - γ) 6023/23/19β από 24-10-1986,
 - δ) 6023/23/19δ από 14-11-1986,
 - ε) 6023/23/19ε από 30-9-1987, [<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>] και
 - στ) 6023/23/19ια από 31-10-1991 της ΥΔΤ / Δ-ΝΣΗΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ,
 - ζ) 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 [<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>] και
 - θ) 6023/23/37-κ από 10-3-1999 της Α.Δ. Λαρίσης [<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>],
- προκειμένου να τις χρησιμοποιήσω όπως πολύ καλά γνώριζε το Α.Τ. Βόλου για την υπεράσπισή μου στα ποινικά δικαστήρια κ.λ.π. Με το 244751/12/1-Α από 27-10-2000 έγγραφο, μου απαντά:

[2000-10-27-α_21-Άρνηση Αλαμανιώτη - δ-γές αιμοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2000-10-27-a_21-Arnisi.Alamanioti.d-ges.emodosias.pdf

«Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωρίζουμε, ότι δεν δύναται να σας χορηγηθούν αντίγραφα των διαταγών, που αναγράφονται στη σχετική αίτησή σας, καθ' όσον αυτές αφορούν το Αστυνομικό προσωπικό, είναι υπηρεσιακές και δεν αφορούν ιδιώτες.»!!! Στις 24-11-2000 ζήτησα και μου χορηγήθηκε σχετική Εισαγγελική παραγγελία,

[2000-11-24-γ_21-Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2000-11-24-c_21-Profigiston.isag_.ipexagogi.pdf

με την οποία μου κοινοποιήθηκαν σε φωτ/φα οι διαταγές που ζήτησα από το Α.Τ. Βόλου, στις 12-12-2000.

[2000-12-12-α_21-Αντίγραφα δ-γών αιμοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2000-12-12-a_21-Antigrafa.d-gon.emodosias.pdf

Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

22. Με το 244751/6/2-θ από 31-8-1999 έγγραφό του ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.

[1999-08-31-α_11-Μαγείρεμα των μελών του Α' ΠΣ]

– που κατά πολύ περιεργό τρόπο πρέπει να επισημάνω έχει τον ίδιο αριθ. πρωτ. με την από 25-8-1999 δ/γή του –

[1999-08-25-α_11-Απόφαση παραπομπής στο Α' ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-08-25-a_11-Apof.Parapompis.sto_.A.PS_.pdf

ζητά από τον Εισαγγελέα Πλημ/κών Βόλου την άσκηση ποινικής δίωξης για «αυθαίρετη απουσία μου 13 μονάχα ημερών»!!! Ταυτόχρονα την ίδια ημέρα 31-8-1999 ενώ υφίσταται η από 23-7-1999 αναφορά μου,

[1999-07-21-α_11-Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-07-21-a_11-Paranomi-diakopi-misthodosias.pdf

με την 6004/5/74-ζ' απόφασή του ανασυγκροτείται το Πρωτ/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ/μων Αρχ/κων και Αστ/κων Θεσ/κης!!!

[1999-08-31-α_11-Μαγείρεμα των μελών του Α' ΠΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/1999-08-31-a_11-Magirema.ton_.melon_.tu_.A.PSi_.pdf

Με την αναφορά μου εκείνη, που μου επιστράφηκε με την 244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 δ/γή της Δ_ΝΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

[1999-09-23-β_11-Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. – Πλάκας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-09-23b-ARSI-Pros.-Metak.-Plakas.pdf>

ως μη κατανοητή όπως εξάλλου συνήθιζε (244751/6/2-στ' από 9-7-1999 δ/γή της, σχετική η από 15-6-1999 αναφορά μου, η από 17-7-1999 απολογία μου και η επιβολή προστίμου «5.000»δρχ. στις 27-7-1999,

[1999-06-15-α_11-Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-06-15-α_11-Etima-egliseos-prostimo.pdf

244751/6/2-ιστ' από 4-11-1999 δ/γή της, σχετική η από 1-10-1999 αναφορά μου, 6001/1/20-ρνστ από 22-11-1999 δ/γή, σχετική η από 2 και 3-12-1999 αναφορά μου

[1999-11-04-α_11-Απάντηση στην ι-δ προσφ. ΑΡΣΗΣ ΠΜ

1999-10-01-α_11-Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-01-α_11-I.D-prosfigi-gia-arsi-pr.metak_.pdf

1999-11-22-α_11- ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-11-22-α_11-Ekviasmos-topos-simferonton.pdf

όπως και η απάντηση της οποίας δεν έχω αντίγραφο), επεσήμανα έντονα τις υφιστάμενες διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 38 παράγρ. 1

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτώματων μετά από Ε.Δ.Ε. «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατο αξιωματικό, ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνει ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτει την δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνει ότι υπάρχει παράπτωμα που πρέπει να τιμωρηθεί με αργία με πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλει την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. ...»]

η μη εφαρμογή των οποίων εντελώς περιέργα και πρωτότυπα για τα αστυνομικά δεδομένα, με καθιστούσε σε μια κατάσταση πρωτοφανούς και ιδιότυπης «κοινωνικοοικονομικής ομηρίας» με μόνο προφανή (;) τουλάχιστον στόχο την κάμψη του ηθικού μου, αφού σε καμμία περίπτωση δεν δικαιολογείται η άγνοιά τους από τα αρμόδια όργανα της ΕΛ.ΑΣ!!! Η ίδια βεβαίως καθυστέρηση διαπιστώνεται και στην ανάλογη εκδίκαση της δεύτερης Ε.Δ.Ε!!! Το πόρισμα της δεύτερης Ε.Δ.Ε. αν θυμάμαι καλά, καταλόγιζε και ζητούσε επίσης να ασκηθεί ανάλογη ποινική δίωξη εναντίον μου και για τις υπόλοιπες «153 ημέρες αυθαίρετης απουσίας μου», κάτι που ως σήμερα δεν έγινε. Αυτό σημαίνει, ότι κακώς είχε καταλήξει στο συμπέρασμα αυτό ο συντάκτης του πορίσματος; Σημαίνει ότι η ΕΛ.ΑΣ. μπορεί αλλά για χάρη μου δεν προτίθεται να τη ζητήσει ποτέ; Σημαίνει ότι θα το ζητήσει κάποια στιγμή στα όρια της παραγραφής, αν προκύψει π.χ. ανεπιθύμητη για κάποιους λόγους εξέλιξη της υποθέσεως ή απροσδόκητος χειρισμός μου, άρα πλανάται ως απειλή; Σημαίνει ότι κακώς ασκήθηκε και για τις προηγούμενες 13 ημέρες; Μήπως αποδεικνύει ότι από τη διαταγή ως την εκδίκαση των Ε.Δ.Ε., δεν ακολουθήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες κανονικά, παρ' ότι «συνιστά «οιωνεί» δικαίωμα του κατηγορουμένου η πιστή τήρηση των διαδικαστικών δικονομικών τύπων (Νικόλαος Κ. ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ, θεμελιώδεις έννοιαι της ποινικής δίκης, Αθήνα 1972)», ιδιαιτέρως δε όσον αφορά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 και 50

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα

παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 **άρθρο 16** Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»]

σε συνδυασμό με τον Ν. 1481/84 άρθρο 3 παράγρ. 2,

[ΠΔ 1481/1984, **άρθρο 3** **χαρακτήρας υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας** «1. ... 2. Όλες οι υπηρεσίες και το προσωπικό του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης τελούν σε διαρκή ετοιμότητα για την πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος, την περιφρούρηση του δημοκρατικού πολιτεύματος και της έννομης τάξης και την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών, πάντοτε σύμφωνα με τους νόμους και τις εντολές της εκλεγμένης από το λαό κυβέρνησης. Το προσωπικό θεωρείται ότι βρίσκεται σε διατεταγμένη υπηρεσία σε κάθε περίπτωση που καθίσταται αναγκαία η παρέμβασή του. 3. ...»]

που στην ποινική δίκη – συνεκδίκαση θα αναδεικνύονταν αναμφίβολα και θα εξέθεταν ανεπανόρθωτα την ΕΛ.ΑΣ; Υπήρξαν παραβάσεις σ' αυτή τη διαδικασία; Αν ναι, ποιες από ποιους και σε ποιες διατάξεις προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικά και ποινικά;

Αν από τα προηγούμενα προέκυπταν πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες που μέχρι σήμερα δεν αποδόθηκαν, έχει αναρωτηθεί ή προβληματισθεί κανείς σοβαρά, πως η ΕΛ.ΑΣ. τα όργανα της οποίας παραβίασαν ή παραβιάζουν με δόλο ή από αμέλεια ατιμώρητα τους υφιστάμενους νόμους, τότε όχι μόνο στερείται κύρους αλλά και θεσμικής νομιμοποίησής της κατά συνέπεια της παράνομης δράσης των οργάνων της; Ότι όσοι αφήνουν ατιμώρητους τους υπευθύνους προπαντός αξιωματικούς της, την καταδικάζουν με τη συμπεριφορά τους σε ηθική παρακμή και απαξίωση, δημιουργούν επικινδυνότατη κρίση στο κοινωνικό σύνολο, άρα την οδηγούν σε κοινωνική περιθωριοποίηση και κατά συνέπεια ΑΝΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ, όπως δείχνουν και οι δείκτες εγκληματικότητας; Αυτός είναι ο προσδοκώμενος ρόλος της στα πλαίσια της κοινωνίας μας, του Ευρωπαϊκού και Βαλκανικού περιβάλλοντός μας; Περιθωριακός; Όταν υπάρχει πιθανότητα να ανακύψουν τέτοιου είδους ερωτήματα ή ζητήματα που θα ταραξουν βεβαίως την κοινωνία προς στιγμή, τότε η ενδεικνύομενη στρατηγική επιβάλλει απλώς τη θυσία ενός υπαλλήλου, συνεπώς την ευλογία και ουσιαστικά θεσμοθέτηση της παράνομης δράσης ενός κρατικού οργάνου, ή την έγκαιρη επισήμανση, νόμιμη και μόνιμη αποκατάσταση της αταξίας – υπηρεσιακής ανωμαλίας; Είναι δυνατόν έναντι της επαγγελματικής εγκληματικότητας, να παρατίθεται οποιαδήποτε ερασιτεχνική και αντεπαγγελματική νοοτροπία συγκάλυψης; Ήταν τόσο κακό που πίστευα και εργαζόμουνα ενσυνείδητα, προσβλέποντας σε μια νομοταγή επαγγελματική ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ; Μπορείτε – σας ικετεύω – να μου αποδείξετε πραγματικά και απολύτως δίκαια ότι έσφαλλα, για να νοιώσω ασφαλής;

Όπως αντιλαμβάνεστε βεβαίως ιδιαίτερος μετά την παρούσα, η επικαιρότητα των από 1-10-1999/07.35' και /08.35', αναφορών μου, παραμένει και παγιώνεται σταθερά και διαχρονικά.

[1999-10-01-α_11-Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-01-α_11-Ι.Δ-prosfigi-gia-arsi-pr.metak_.pdf

ΣΗΜΕΙΩΝΩ: ιδιαίτερος τις επιφυλάξεις μου ως προς την καλύτερη χρήση του λόγου μου, αφού στερούμαι δυστυχώς απαραίτητων νομικών γνώσεων ως προς το μέσο και τον τρόπο που θα πρέπει να σας απευθύνομαι, αλλά και την πληρότητα των όσων σας καταθέτω. Στην όλη διαδικασία από την διαταγή ως την εκδίκαση των δύο εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. θα μπορούσε κανείς να εντοπίσει πολύ περισσότερα επίμαχα σημεία όπως π.χ. το αν ικανοποιήθηκε το αίτημά μου στην από 8-10-1999/12.55' αναφορά μου προς τον Πρόεδρο του Πρωτ/μίου Πειθ. Συμβουλίου Ανθ/μων Αρχ/κων Αστ/κων Θεσσαλονίκης,

[1999-10-08-β_11-Υποβολή εργασιών στο Α' ΠΣ

1999-10-08-γ_11-Φλεβάρης - Απρίλης 1994

1999-10-08-δ_11-Σεπτέμβρης 1999

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-10-08-d_11-Septemvris.1999.pdf

1999-10-08-ε_11-Σεπτέμβρης 1999, Απόσπασμα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-10-08-e_11-Septemvris-1999-Apospasma.pdf

για την κοινοποίηση των σχετικών εργασιών μου στην πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. Τάξης, πλην όμως δεν ήταν δυνατόν να σας τα αναφέρω όλα τουλάχιστον εδώ!

Τέλος το Διοικητικό Εφετείο Θεσ/κης θα εκδικάσει την υπόθεσή μου στις 6-11-2001. Το Τριμελές Πλημ/κείο Βόλου θα εκδικάσει το ποινικό μέρος στις 7-12-2001. Όπως αντιλαμβάνεστε βεβαίως, οι απαντήσεις σας στα ερωτήματά μου θα βοηθήσουν καταλυτικά στην εξακρίβωση της βασιμότητας των εις βάρος μου κατηγοριών στις ανωτέρω τουλάχιστον συνεδριάσεις, ενώ αντιθέτως θα στερηθώ σημαντικότερων χρήσιμων και ουσιαστικών στοιχείων.

Ειδικά στην σελίδα 14, αναφέρομαι διεξοδικά στην παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50** και το τονίζω ιδιαίτερα αυτό!!! ...

Κι επειδή φυσικά, οι διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται

εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

ήταν εξαιρετικά σαφέστατες και δεν χωρούσαν, την παραμικρή παρερμηνεία, πόσο μάλλον απ' τον **Χρυσοχοϊδή**, που είχε σπουδάσει και νομικά υποτίθεται!!!, ασχέτως αν ήταν γενικά ένα ... **βλίτο** και **σκισμένος σκούφος** περιωπής ..., του δημιουργούσαν αυτομάτως την υποχρέωση, να διατάξει αμέσως τον σχετικό πειθαρχικό έλεγχο, όλων των μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που με είχαν δικάσει μέχρι εκείνη την στιγμή, κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων!!! ...

Κάτι που φυσικά δεν έκανε, διαπράττοντας σαφέστατα τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 259 κλπ!!!** ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Λοιπόν, την ποινική του δίωξη και κυρίως κατ' **άρθρο 187 του ΠΚ**, καθόσον το έγκλημά του δεν έχει παραγραφεί ακόμα, αφού η εν λόγω **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, συνεχίζει αδιάκοπτα μέχρι και σήμερα, την διάπραξη του αυτού εγκλήματος εις βάρος μου, ήτοι την **με άμεσο δόλο εμπλοκή**, της δίκαιης και νόμιμης, πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

2001-08-21,

διαβιβάστηκαν λόγω αρμοδιότητας, τ' ανωτέρω ερωτήματά μου

2001-08-21-α_31-Τμ.ΝΥ - διαβίβαση ερωτημάτων στη ΔΠ-ΑΕΑ

απ' την Διεύθυνση Οργάνωσης Νομοθεσίας, στην Διεύθυνση Προσωπικού / Α.Ε.Α., αναφέροντας

ΣΧΕΤ: α) Η από 14-8-2001 αίτηση του ΜΑΡΤΙΝΗ Αντωνίου.

β) Υπ' αριθ. 7016/1/12-α' από 19-7-1995 εγκύκλιος διαταγή κ. Γενικού Γραμματέα / Υ.Δ.Τ.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα Φ/Ο του ανωτέρου (α) σχετικού και παρακαλούμε για τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος, λόγω αρμοδιότητας.

Αν κατά την εξέταση της υπόθεσης ανακόψουν νομικά ζητήματα, παρακαλούμε όπως μας απευθύνετε σχετικά ερωτήματα, σύμφωνα με το πνεύμα και τη διαδικασία του ανωτέρω (β) σχετικού.

2001-09-26,

μου απάντησε στ' ανωτέρω ερωτήματα με το **244751/6/2-Λγ' από 26-9-2001**

2001-09-26-α_31-Απάντηση ΔΠ στα ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-09-26-a_31-Apantisi.sta_erotimata-Triantafilu.pdf

ο προϊστάμενος του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2^ο/Γραφείο 4^ο ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, στο οποίο μας διαβεβαιώνει σαφέστατα και στο στοιχείο 1β, πως η υπηρεσία του είχε λάβει πλήρη γνώση της διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ **244751/6/6-α' από 15-4-1999**, όπως και στα στοιχεία 1γ και 1δ, για την προσωρινή μου μετακίνηση και στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, την οποία ωστόσο χαρακτηρίζει σύννομη!!!, ενώ οι διατάξεις που κι ο ίδιος αναφέρει του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»,

ήταν τόσο σαφέστατες και όριζαν τόσο ξεκάθαρα, πως προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ, μπορούσε να γίνει αποκλειστικώς και μόνο, σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες μου!!! ... Κατά συνέπεια, ψεύδονταν αουστόλως!!! ... Και με περίσσιο θράσος, χαρακτήριζε το έγκλημα αυτό του **Σαρρή**, ως νομική πλάνη, λες και δικαιούνταν ολόκληρος αστυνομικός διευθυντής, να πλανάται νομικά σε τόσο απλές και σαφέστατες διατάξεις!!!, αλλά και συγγνωστό, διότι κατά την εκτίμησή του, δεν υπήρχε δόλος από την πλευρά του **Σαρρή**!!! ...

Μόνο που επειδή ο **Σαρρής**, αυτή την παράβαση την είχε διαπράξει κατ' εξακολούθηση όπως ήδη προανέφερα και στην υπόθεση **Μαντά**

1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipothesi-Manta.pdf

δυστυχώς και για τον **Τριανταφύλλου**, δεν μπορούσε να του είναι και πάλι συγγνωστό!!! ... Το δīs εξαμαρτείν, λέει, ουκ ανδρός σοφού ... αλλά λωπποδύτη κι εγκληματία **Τριανταφύλλου**!!!

Και στο στοιχείο 1ε, αναφέρονταν στην αυθαίρετη απουσία μου κι έκρινε, τόσο την πειθαρχική μου δίωξη γι' αυτήν, όσο και την ποινική μου σύννομη, βάσει του **ΒΔ 31-12-1957/20-11-1958** (20-1-1958 ήταν βέβαια το σωστό) **άρθρο 149**, μόνο που έτσι, με βάση αυτήν ακριβώς την διαβεβαίωση του **Τριανταφύλλου**, είχα διαπράξει αυτόφωρο πλημμέλημα και κατά συνέπεια, με το μόλις επόμενο **άρθρο 150 του ιδίου ακριβώς ΒΔ**, οι **Αλαμανιώτης** και **Σαρρής**, όφειλαν κατά τα προβλεπόμενα, να μεριμνήσουν για την άμεση σύλληψή μου και φυσικά, τόσο στις 11-4-1999, όσο κι από 17-4 μέχρι 30-9-1999!!! ... Δεν τις γνώριζε αυτές τις διατάξεις ο **Τριανταφύλλου**, ούτε και τις ανάλογες του **ΠΔ 141/1991 άρθρο 111**!!!!;; ... Δικαιούνταν να μην τις γνώριζε!!!!;; ... Δικαιούνταν να κάνει επιλεκτική χρήση της νομοθεσίας, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα εγκλήματα του **Σαρρή** (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), αλλά και να φορτώσει σε μένα μία ενοχή, που από καμία διάταξη δεν δικαιολογούνταν!!!!;; ...

Διότι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αν η απουσία μου ήταν πραγματικά αυθαίρετη, τότε ο **Αλαμανιώτης** απ' τις 11-4-1999, ήταν υποχρεωμένος, είχε υπηρεσιακό καθήκον πως αλλιώς το λένε!!!!;; ... (**ΠΚ 259**), να ενημερώσει αμέσως τον **Σαρρή** και κατά τα προβλεπόμενα, να μεριμνήσει αμέσως για την σύλληψή μου και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου!!! ... Την ίδια επίσης υποχρέωση, είχε κι ο **Καλαμπαλίκης** του ΑΤ Ν. Ιωνίας, απ' τις 17-4-1999!!! ... Και κατά συνέπεια, αν εγώ όντως όπως διαβεβαίωνε κι ο **Τριανταφύλλου**, τελούσα τότε σε αυθαίρετη και παράνομη απουσία, η παράλειψη της άμεσης συλλήψεώς μου, ήταν και σοβαρότατο πειθαρχικό παράπτωμα, απ' την πλευρά των **Αλαμανιώτη** και **Καλαμπαλίκη**, τον πειθαρχικό έλεγχο των οποίων δεν άσκησε ο **Σαρρής**, διαπράττοντας έτσι το ποινικό αδίκημα της **κατάχρησης εξουσίας ΠΚ 239 β**, οπότε ενέπιπτε και στις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα

διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... 1α. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

με συνέπεια την ποινή της αποτάξεώς του!!! ... Ενώ η παράλειψη της συλλήψεώς μου, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ** σε κάθε περίπτωση, πως η απουσία μου ήτανε νομιμότατη, γι' αυτό εξάλλου κι η Υπηρεσία, νομίμως δεν μερίμνησε για την σύλληψή μου!!! ... Ε και τότε, γιατί διάολο αποτάχθηκα!!!; ... Άρα και στο σημείο αυτό, ο **Τριανταφύλλου** ψεύδεται κι εγκληματεί ασυστόλως!!!

Στο δε στοιχείο 1ζ, επιχειρούσε να δικαιολογήσει την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, σε σχέση με την δεύτερη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ, πλην όμως αυτές οι διατάξεις ήταν τόσο ξεκάθαρες

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**,) **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκαση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαίνονται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαίνεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

που δεν επιδέχονταν, την παραμικρή παρερμηνεία τους!!! ... Άρα κι εδώ ψευδής βεβαίωση!!! ...

Και το κορυφαίο του, στο στοιχείο 1θ, επιχειρούσε να δικαιολογήσει την παράλειψη του Αρχηγού, να αιτηθεί την ποινική μου δίωξη και για την υποτιθέμενη, αυθαίρετη και παράνομη απουσία μου από 1-5 ως 30-9-1999 (153 ημέρες), αποδίδοντας στις διατάξεις του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του

Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.»

δυναμικό χαρακτήρα στο δικαίωμα του Αρχηγού!!! ... Βρείτε μου λοιπόν τώρα εσείς, σε ποια απ' τις ανωτέρω 30 μόλις λεξούλες αυτής της διατάξεως, προκύπτει ο δυναμικός χαρακτήρας στο δικαίωμα του Αρχηγού, να αιτηθεί την ποινική μου δίωξη γι' αυτό το διάστημα!!! ... 30 μόλις λεξούλες, σαφέστατες και ξεκάθαρες!!! ... Πουθενά η δυναμικότητα, μα πουθενά!!!

Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ο **Τριανταφύλλου** διέπραξε μ' αυτό του το έγγραφο, με απόλυτη συνείδηση και **με άμεσο δόλο**, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 242 ψευδής βεβαίωση, 239 β, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, καθόσον όπως προανέφερα, κανένα έγκλημα εις βάρος μου δεν έχει παραγραφεί ακόμα, ούτε πειθαρχικό εξαιτίας των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 4 και 5**, όπως αυτές διατηρήθηκαν στις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρα 6 και 7**, ούτε και ποινικό, σε συνδυασμό ειδικά με τις διατάξεις του **ΠΚ 187!** ...

Ενώ η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε μ' αυτό του το έγγραφο, στους εν λόγω υπαίτιους, συνιστούσε και το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... ια. Η βαρειά παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»

με συνέπεια την ποινή της απόταξής του, οπότε διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή απάντων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαίτιων μέχρι τότε, εκτείνοντάς την εκ νέου και για μιαν φορά ακόμη, ως τις **26-9-2016!!!** ...

2001-09-28,

παραιτήθηκε η δικηγόρος μου **Γιαταγάνα**

2001-09-28-α_11-Παραίτηση Γιαταγάνα

επειδή δεν ήθελε με τίποτα, να συμπεριλάβει στην προσφυγή μου προς το Διοικητικό Εφετείο, ως λόγο ακύρωσης των αποτάξεών μου, τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50!!!** ... Προφανώς, θα είχε τους λόγους της να μην θέλει να με υπερασπίσει, καίτοι θα πληρώνονταν από μένα κι όχι απ' τον **Χρυσοχοϊδη (ΠΚ 233)!!!**

2001-10-18,

μετά την εγκληματική συνέργεια της εισηγήτριας του Διοικητικού Εφετείου **Μίντζια**, στην **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, που απεργάζεται μέχρι σήμερα την δικαίωσή μου και την πλήρη αποκατάστασή μου, ηθική κι υπηρεσιακή, αναδρομικά από 11-4-1999, κατέθεσα πρόσθετους λόγους στο Διοικητικό Εφετείο

2001-10-18-α_11-Πρόσθετοι λόγοι στο Διοικητικό Εφετείο

εστιάζοντας κυρίως στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50.**

Αξίζει ωστόσο να σημειωθεί, πως ούτε κι ο δικηγόρος μου **Βασιλούδης** ήθελε να περιλάβει αυτόν τον λόγο στην προσφυγή μου, γι' αυτό κι είχα απευθυνθεί στην Γιαταγάνα, αλλά και σ' άλλους δικηγόρους, μέχρι που απηύδησα κοντεύοντας στην εκπνοή της προθεσμίας κι απείλησα πραγματικά τον **Βασιλούδη**, πως αυτός θα μου υποβάλλει τους πρόσθετους λόγους κι αν χρειαζόταν, θα τον έσπαζα και στο ξύλο, προκειμένου να περιλάβει και τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50.** Κι ευτυχώς για όλους μας, κατάλαβε ότι δεν μπλόφαρα κι έβαλε τελικά κι αυτούς τους λόγους στην προσφυγή μου!!!

2001-10-24,

2001-10-24-α_11-Πληρεξούσιο Βασιλούδη

2001-10-25,

επειδή όμως, αρκετά είχα τραβήξει μέχρι τότε απ' τους δικηγόρους μου, καλού κακού, υπέβαλα και μια δική μου αναφορά στην **Μίντζια**

2001-10-25-α_11-Αίτηση στην εισηγ. του Διοικ. Εφ. – Μίντζια

προκειμένου να δώσει εξαιρετική προτεραιότητα, στην παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**.

2001-10-30,

2001-10-30-α_11-Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικητικό

2001-11-07,

2001-11-07-α_11-Αίτηση αντιγράφου – Χαλκιάς

2001-11-09,

2001-11-09-α_11-Κατάθεση στοιχείων στο Διοικητικό Εφετείο

2001-12-07,

εκδικάστηκε η ποινική μου δίωξη, για τ' αντίστοιχα ποινικά αδικήματα στα ίδια πειθαρχικά παραπτώματα, που μου χρεώθηκαν κατά την πειθαρχική διαδικασία. Όπως διαπιστώνεται όμως στην αυτή **απόφαση 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, με δικαστές τους **Χρήστο Χρησιτίδη** (πρόεδρο), **Γεώργιο Βερούση**, **Αλέξανδρο Οικονόμου** και εισαγγελέα την **Βασιλική Δεληστάθη**, σύζυγο του **Κώστα Σάββα** κι υποδιοικητή κάποια στιγμή του ΑΤ Βόλου, επί διοικήσεως **Αλαμανιώτη**, κρίθηκαν **ΑΘΩΟΣ** για όλες τις αποδιδόμενες σ' εμένα αξιόποινες πράξεις κι ΕΝΟΧΟΣ, μονάχα για την απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999!!!

...

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

«... ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Δικάζοντας, με παρόντα τον κατηγορούμενο Αντώνιο Μαρτίνη του Κων/νου, κάτοικο Βόλου,

Κηρύσσει τον κατηγορούμενο ένοχο του ότι στο Βόλο την 11-4-1999 αρνήθηκε να υπακούσει σε διαταγή ανωτέρου του και να εκτελέσει διατεταγμένη υπηρεσία, εγκαταλείποντας αυτήν πριν αντικατασταθεί κανονικώς ή χωρίς να εκτελέσει αυτήν, και συγκεκριμένα όντας Αστυνομικός υπάλληλος με το βαθμό του Αστυφύλακα και υπηρετών στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ενώ διατάχθηκε από την υπηρεσία του την 11-4-1999 Κυριακή του Πάσχα να εκτελέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14:00-22:00 στην πόλη του Βόλου με περιπολικό αυτοκίνητο της υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή του ανακοινώθηκε την 8-4-1999 και είχε λάβει γνώση αυτής, αρνήθηκε να εκτελέσει αυτή με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο αστυνομικό της ίδιας υπηρεσίας ο οποίος εξετέλεσε την υπηρεσία αυτή. Την άρνηση αυτή την εκδήλωσε προς τον Διοικητή του Αστυνόμο Α' Δημήτριο Αλαμανιώτη την 9-4-1999. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προαποφασισθείσης από αυτόν μη εκτέλεσης της υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10-4-1999 θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας

αίματος της ΕΛΑΣ και να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Στη συνέχεια όταν επικοινωνήσε τηλεφωνικά με το Διοικητή του για να ζητήσει απ' αυτόν το ελεύθερο 4ήμερο που edικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λόγω υπηρεσιακών αναγκών θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13-4-1999 και ότι έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 11-4-1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Κηρύσσει τον κατηγορούμενο αθώο του ότι στο Βόλο την 17-4-1999 όταν διατάχθηκε από την υπηρεσία του να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας Μαγνησίας, με το οποίο είχε διαταχθεί η προσωρινή μετακίνησή του από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 244751/6/6β' από 15-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας και ενώ κλήθηκε προς τούτο από τον Αστυνόμο Α' Θωμά Τζιωρτζιώτη, υποδιοικητή του Α.Τ. Βόλου, αρνήθηκε να το παραλάβει. Αρνήθηκε επίσης να εκτελέσει τις υπηρεσίες στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας παρ' ότι έλαβε γνώση ότι διατάχθηκε στις υπηρεσίες αυτές την 19-4-1999, 20-4-1999 και 21-4-1999. Εξάλλου ενώ την 22-4-1999 όταν προσήλθε στο Α.Τ. Βόλου διατάχθηκε να παραλάβει το νέο φύλλο μεταβάσεως και να παρουσιαστεί στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας στο οποίο μετακινείται προσωρινά σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2447[51]/6/6β' από 21-4-1999, ορθή επανάληψη της ταυτάριθμης διαταγής της Α.Δ. Μαγνησίας από 15-4-1999, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο από τον Διοικητή του Α.Τ. αρνήθηκε να παραλάβει αυτό. Επίσης ενώ διατάχθηκε να εκτελέσει κατά τις παραπάνω ημερομηνίες τις υπηρεσίες στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας αρνήθηκε να τις εκτελέσει καίτοι έλαβε γνώση ότι έπρεπε να εκτελέσει υπηρεσία στο εν λόγω Επιτελείο, καθόσον του κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμ. 244751/6/6-γ' από 21-4-1999 διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας και συγκεκριμένα δεν εκτέλεσε τις διαταχθείσες υπηρεσίες από 22-4-1999 έως και 30-4-1999, ήτοι επί εννέα συνεχείς ημέρες.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο στο Βόλο την 7-12-2001.»

Μιαν απόφαση εξαιρετικά παράνομη, αφού όπως μπορεί να δει ο καθένας, στην κατάθεσή τους ενώπιον του ακροατηρίου κι ειδικά, όσον αφορούσε την απουσία μου αυτή και σε σχέση, με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, αλλά και την 4ήμερη ειδική άδειά μου, που υποχρεούνταν ο **Αλαμανιώτης** να μου εγκρίνει αυθημερόν, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως τα εξής:

Αλαμανιώτης: «Η άδεια {αιμοδοσίας} πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία».

Άρα κι η δική μου, έπρεπε ν' αρχίσει από 10-4-1999, οπότε κι η απουσία μου στις 11-4-1999, ήταν απολύτως νόμιμη!!! ...

***ΠΚ** (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 20** **λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης** «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»*

***Τζιωρτζιώτης:** «Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα».*

***Οικονόμου:** «Όταν πήρα τηλέφωνο τον Διοικητή μου, μου είπε «το γνωρίζω», πάρε τηλέφωνο τον κ. Παναγιώτου [Παπαπαναγιώτου] να τον αντικαταστήσει.»*

Το γνώριζε λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν βέβαιος δηλαδή, πως δεν θα υπέκυπτα στον εκβιασμό του και πως θα διάνυα, κανονικά και νόμιμα την ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, όπως ακριβώς προβλέπονταν κι από 10-4-1999!!! ... Άρα επιδίωκε διακαώς, να προβώ στην νόμιμη απουσία μου, για να την εκμεταλλευτεί σύμφωνα με τον προσχεδιασμό του και να την χαρακτηρίσει αυθαίρετη, ενώ είχε ήδη ενημερώσει τον **Παπαπαναγιώτου** από μέρες, πως θα με αντικαταστήσει στην βάρδια μου σε περίπτωση που δεν παρουσιαστώ κι ήταν ήδη προετοιμασμένος (**ΠΚ 186-187**). Ενώ στις 11-4-1999, τον είχε διαθέσει μάλιστα στην αστεία υπηρεσία του Αξ/κού ατυχημάτων 17-24,

1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-α_11-Ipiresies.AT_V.Pasha_.pdf

την οποία αυτή υπηρεσία, δεν την έχω ξαναδεί ποτέ στα 11 χρόνια της υπηρεσίας μου!!! ... Άκου Αξ/κός ατυχημάτων!!! ... Φοβερή πατέντα!!! ... ☺☺☺ ... Με λίγα λόγια δηλαδή, υπήρχε η δυνατότητα αντικαταστάσεώς μου στις 11-4-1999, έστω και με τον **Παπαπαναγιώτου**, όπως ακριβώς προκύπτει απ' την υπηρεσία κι άρα, αφού υπήρχε έστω κι αυτή η δυνατότητα, την οποία δεν εξάντλησε ο **Αλαμανιώτης** τουλάχιστον από την προηγούμενη 10-4-1999, που υπήρχε η δυνατότητα της αντικαταστάσεως, **αποδεικνύει** πάρα πολύ απλά, **τον άμεσο δόλο** όλων αυτών των ενεργειών και παραλείψεών του, με σκοπό να προκαλέσει επίτηδες την φαινομενική αυθαίρετη απουσία μου και πατώντας εκεί, να δρομολογήσει την ανάλογη πειθαρχική μου δίωξη και κατόπιν, την απομάκρυνσή μου απ' το ΑΤ Βόλου κι εσχάτως, ακόμη και την απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Ενώ να υπενθυμίσω και πάλι, πως στις 11-4-1999, υπήρχαν διαθέσιμα σε ρεπό, 12 άτομα μέχρι τον βαθμό του ανθυπαστυνόμου και μάλιστα, με την χαρακτηριστική ένδειξη «υπό αίρεση», που σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως δεν υπήρχε η παραμικρή υπηρεσιακή αδυναμία, για την αντικατάστασή μου!!! ...

Καταραχιάς: «Στο σημείο αυτό ο κατηγορούμενος ρώτησε τον μάρτυρα: *Θυμάστε που μου δώσατε τη διαταγή της Λάρισας σχετικά με την αιμοδοσία κι είπα ότι έχω σκοπό να δώσω αίμα. Ο μάρτυρας απάντησε: Δεν θυμάμαι.*»

Ναι ... είχε αυτή την περίεργη επιλεκτική μνήμη ο **Καταραχιάς**, να μην θυμάται τίποτ' απολύτως που θα με βοηθούσε στην υπεράσπισή μου, ενώ στις 10-4-1999, θυμότανε για παράδειγμα την διαταγή **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-1996 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, προ Ζετίας δηλαδή, βάση της οποίας θεωρούσε πως τάχα, έπρεπε να ζητήσω την άδεια του διοικητή μου για να αιμοδοτήσω!!! ...

Κι είναι πραγματικά ν' απορεί κανείς, γιατί δεν αθώωθηκα και για την κατηγορία της απουσίας μου στις 11-4-1999, αφού οι ανωτέρω **Τζιωρτζιώτης** κι **Αλαμανιώτης** ειδικά, κατέθεσαν πως ουδείς δικαιούνταν να μ' αποτρέψει απ' την εθελοντική μου αιμοδοσία, απ' την στιγμή που εγώ θα εξέφραζα την επιθυμία μου, ενώ η 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, έπρεπε νομίμως ν' αρχίζει απ' την ημέρα της αιμοδοσίας μου!!! ... Άρα κι εγώ νομίμως απείχα απ' την υπηρεσία στις 11-4-1999, ενώ η φερομένη αυθαίρετη απουσία μου, θα 'πρεπε κανονικά να χρεωθεί στον **Αλαμανιώτη**, που με είχε διατάξει παρανόμως να την εκτελέσω, ως ακριβώς προβλέπονταν στις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 21 «... Στην περίπτωση αυτή ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»!!! ...

Κατά συνέπεια, οι δικαστές **με άμεσο δόλο** κρίνανε την απουσία μου στις 11-4-1999 ως παράνομη και μου επέβαλλαν την ποινή της φυλακίσεως 4 μηνών, έτσι ώστε να μετακυλήσουν επίτηδες την ευθύνη αυτής της απουσίας σε μένα και ν' απαλλαγεί απ' την αντίστοιχη του **ΠΚ 21**, ο **Αλαμανιώτης**!!! ... Μόνο που αυτό όπως γνωρίζει ο κάθε εισαγγελέας σ' ολόκληρο τον πλανήτη, ήταν το ξεκάθαρο έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως αυτό προβλέπονταν τότε στον

ΠΚ άρθρο 239 «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», αλλά και σήμερα μετά την τελευταία τροποποίησή του «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»!!! ...,

αφού με την απόφασή τους αυτή, ούτε εμένα αθώωσαν ως είχαν υποχρέωση, αλλά ούτε και την ποινική δίωξη του **Αλαμανιώτη** διέταξαν, καίτοι τους ομολόγησε ενώπιόν τους κι ενόρκως μάλιστα!!!, πως όντως σε σχέση με την παράνομη ετεροχρονισμένη έγκριση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, από 13-4 κι όχι από 10-4-1999 ως υποχρεούνταν, είχε διαπράξει το έγκλημα της **παράβασης καθήκοντος ΠΚ 259**, ή όπως επίσης προβλέπονταν στο

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν, «γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.»

σε σχέση τουλάχιστον με τις υπηρεσιακές διαταγές **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: **«Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»**

Σημειωτέον επίσης πως η υποχρέωση αυτών των δικαστών, να μεριμνήσουν για την σχετική ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη του **Αλαμανιώτη**, υπαγορεύονταν επίσης κι από τις διατάξεις του

ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση, **«1. Όταν κατά την διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»**, ή όπως ισχύουν πλέον σήμερα **«1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»!!! ...**

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία αυτών των δικαστών, ενώ σημειώνω μ' εξαιρετική έμφαση, πως στην αυτή δίκη, η εισαγγελέας **Δεληστάθη** και για τους ίδιους λόγους μ' αυτούς των δικαστών, δηλαδή την συγκάλυψη του **Αλαμανιώτη** και την δική μου ποινική επιβάρυνση, αρχικά πρότεινε την ποινή των δύο μηνών φυλακίσεώς μου, έτσι ώστε να μην έχω ούτε καν το δικαίωμα της εφέσεως κι απαλλαγώ!!!, η οποία μετατράπηκε τελικά σε 4 μήνες, μετά την παρέμβαση του δικηγόρου μου και το αίτημα, για το ελάχιστο της εφεσίμου ποινής!!! ...

Επιπλέον, όσον αφορά τώρα την παράνομη προσωρινή μετακίνησή μου, οι μάρτυρες κατέθεσαν ενόρκως:

Αλαμανιώτης: «Διατάχθηκε να μετακινηθεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ενώ κανονικά έπρεπε να μετακινηθεί στην Αστυνομική διεύθυνση. ... Ήταν παράτυπη η μετακίνησή του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να μετακινηθεί στην έδρα [ΑΔ Μαγνησίας]. ... Έπρεπε η προσωρινή μετακίνηση να γίνει σε προϊσταμένη Υπηρεσία κι έγινε έτσι στις 22-4-99 στην Αστ. Δ/ση Μαγνησίας. Η Α.Δ. διέταξε και τις δύο μετακινήσεις. ... Θεωρώ ότι επιδόθηκε από μας το έγγραφο [φύλλο μεταβάσεώς μου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας] λόγω της κατοικίας του στο Βόλο. ...»

Να υπενθυμίσω εδώ και πάλι, πως το φύλλο μεταβάσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, επιστράφηκε παράτυπα στην ΑΔ Μαγνησίας κι όχι στο ΑΤ Βόλου, με το **244751/6/1ε από 23-4-1999 διαβιβαστικό έγγραφο**, του διοικητή του ΑΤ Ν. Ιωνίας **Θωμά Καλαμπαλίκη!!!** ...

1999-04-23-α_11-Αναφ. Καλαμπαλίκη - Φ.ΠΜ στην ΑΔ Μαγν.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-04-23-α_11-Αναφορα-Kalampaliki.pdf

Κατά συνέπεια, μέχρι και την αυτή ημέρα 23-4-1999, τυπικά έστω και γι' αυτούς, ανήκα στην δύναμη του ΑΤ Ν. Ιωνίας. Οπότε απ' αυτό το Τμήμα, έπρεπε να μου επιδοθεί και το νέο φύλλο μεταβάσεώς μου στην ΑΔ Μαγνησίας, την προηγούμενη 22-4-1999 κι όχι απ' το ΑΤ Βόλου, που μου επιδόθηκε αδικαιολόγητα και προφανώς παράνομα, απ' τον ίδιο τον **Αλαμανιώτη!!!** ...

«Η διορθωτική διαταγή δόθηκε μετά από μία εβδομάδα για τη μετακίνησή του στην Αστ-κή Διεύθυνση.»

Σιαμέτης: «Το Α.Τ. Βόλου και Ν. Ιωνίας είναι ομοιόβαθμα. Στις 22-4 τροποποιήθηκε η διαταγή και ήρθε στο Επιτελείο. Κάθε χρόνο γίνονται περίπου 10-15 ΕΔΕ και μόνο σε δύο έγινε μετακίνηση. Η προσωρινή μετακίνηση έγινε για την ενίσχυση του Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Η διαταγή ήταν νόμιμη.»

Τι να σχολιάσω τώρα για τούτο το νούμερο!!!;;; ... Άμα η διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν νόμιμη, τότε γιατί διατάχθηκε η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της στις 22-4-1999, έτσι για πλάκα και σε δουλειά να βρισκόμαστε!!!;;; ... Και τι ακόμα να πω για τούτο το νούμερο, που για να δικαιολογήσει τ' αδικαιολόγητα της παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης κι επιδιώκοντας την αξιόποινη ελάφρυνση του **Σαρρή**, κατέθεσε πως τάχα η μετακίνησή μου, διατάχθηκε για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας κι όχι λόγω της εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ... Λες και για την ενίσχυση του ΑΤ Ν. Ιωνίας, μ' αυτόν τον τρόπο θα διατάσσονταν η προσωρινή μου μετακίνηση!!! ... Ενώ δεν διαφεύγει της προσοχής μας, πως στις 10-15 ΕΔΕ τον χρόνο, μόνο σε δύο διατάχθηκε μετακίνηση, εκ των οποίων η μία ήταν η δική μου!!! ...

Κατά συνέπεια, το ίδιο έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ 239 β** κι επίσης **με άμεσο δόλο**, διέπραξαν οι εν λόγω δικαστές, με την παράλειψή τους να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 39 (38)**, σε σχέση και με τα εγκλήματα του **Σαρρή**, περί της προσωρινής μου μετακινήσεως, την οποία ο ίδιος ον **Αλαμανιώτης** διαβεβαίωσε ενόρκως μπροστά τους, πως ήταν παράνομη και φυσικά, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!**
...

Ενώ με την διάπραξη του εγκλήματος του **ΠΚ άρθρο 187**, διακόπηκε αυτομάτως η παραγραφή απάντων των εγκλημάτων μέχρι εκείνη την στιγμή και εκτίθηκε, μέχρι **7-12-2016!!!** ...

Υπάρχει μήπως κάτι που δεν καταλαβαίνετε, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές ως εδώ!!!;;; Δε νομίζω

2001-12-10,

2001-12-10-α_21-Απόδειξη παράστασης – Μαρτινόπουλου

2002 ▼

2002-01-29,

η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, διατάσσει αυτεπαγγέλτως προκαταρκτική για το νυχτερινό κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ,

2002-01-29-α_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση

το οποίο δούλευε επί διείτας με την άδεια του άλλου νυχτερινού καταστήματος ALEXANDER, πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Δημητρίου Χατζηευφραιμίδη** και με άμεσο δόλο όμως και σκοπό, να συγκαλύψει την σχετική ευθύνη του **Αλαμανιώτη**, του **Μαλαματίνη**, του **Χατζηευφραιμίδη** και των λοιπών διαπλεκομένων ...

Και μεγαλύτερη απόδειξη αυτού του ισχυρισμού μου, δεν υπάρχει απ' το γεγονός, πως η **Δεληστάθη**, διέταξε μεν προανάκριση για την υπόθεση του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, διότι προφανώς κι αντιλήφθηκε κάποια ένδειξη έστω αξιόποινου εγκλήματος, αλλά δεν διαβίβασε όμως κι όπως ακριβώς είχε υποχρέωση, τα ίδια στοιχεία στον **Χρυσοχοϊδη**, για την παράλληλη διενέργεια του προβλεπόμενου πειθαρχικού ελέγχου με ΕΔΕ (**ΠΚ 187 κλπ**)!!!

Ας μας εξηγήσει λοιπόν, γιατί δεν έκανε αυτό το τόσο αυτόνομο κι επιβεβλημένο!!!

2002-03-06,

εκνευρισμένος αφάνταστα με την απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου και την εγκληματική στάση των δικαστών που ήδη περιέγραψα, μετέβηκα στο Πρωτοδικείο για να υποβάλλω στον πρόεδρό του **Χρήστο Χρηστίδη**, την ακόλουθη αναφορά μου

2002-03-06-α_21-ΑΙΤΗΣΗ στον πρόεδρο Πρωτοδικών Βόλου

με την οποία του ζητούσα εξηγήσεις για την εγκληματική απόφασή τους. Και φυσικά, όταν διαβάσανε την αίτησή μου και κατάλαβαν, πως απ' αυτή προέκυπταν σαφέστατα αποδεικτικά στοιχεία για την ενοχή τους, δεν δέχτηκαν καν την υποβολή της και την παραλαβή της, διότι δεν είχαν και κανέναν απολύτως τρόπο, να δικαιολογήσουν το έγκλημά τους εις βάρος μου!!! ...

2002-05-31,

μετά από προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, αυτό έλαβε την **απόφαση 1.130/31-5-2002**

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_._Thes_._Sineddikasi.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef._.Thes_._Sineddikasi.pdf)

με την οποία έκανε δεκτή την αίτηση ακυρότητας όλων των μέχρι τότε αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων και ανέπεμψε την υπόθεση στην Διοίκηση, για την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 50 συνεκδίκηση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκηση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκηση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την

αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινεται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»!!! ...

Το αυτονόητο δηλαδή, που είχα αιτηθεί προφορικά από το πρώτο κιάλας Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ, επιδεικνυόντάς τους τ' αποδεικτικά στοιχεία της 2^{ης} διαταχθείσας εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι

2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-a_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf

σελ. 14 «... Την 1-11-1999 κατά την έναρξη της συνεδρίασης του Πρωτ/θμίου Πειθαρχ. Συμβουλίου Θεσ/κης που θα εκδίκαζε την πρώτη Ε.Δ.Ε., ζήτησα προφορικά από τη σύνθεσή του την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 7 και 50 του Π.Δ. 22/96 ώστε οι δύο Ε.Δ.Ε. να συνεκδικασθούν, επιδουκνείωντας προς πίστωση το αποδεικτικό κοινοποίησης της δεύτερης δ/γής Ε.Δ.Ε. και αντίγραφο της απολογίας μου που είχα καταθέσει στις 25-10-1999/14.15' στον αστ. δ/ντή ΕΥΘΥΜΙΟΥ που τη διενεργούσε. Για την εξέλιξη αυτή, είχαν υπηρεσιακό καθήκον οι αρμόδιοι της Α.Δ. Μαγνησίας να ενημερώσουν εγκαίρως το Πειθ. Συμβούλιο; ...»»,

αλλά κι εγγράφως, με την σχετική αναφορά μου

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

Γιατί επομένως, έπρεπε να συμβούν όλα τα υπόλοιπα από τότε, να υποστώ όλη αυτή την ηθική ταλαιπωρία, μα και το ανάλογο, δυσβάσταχτο οικονομικό κόστος!!!, για να φτάσω ως το Διοικητικό Εφετείο και να επικυρώσει, το αυτονόητο εξ αρχής αίτημά μου, το οποίο μάλιστα δεν έπρεπε να υποβάλλω καν, αφού αυτές τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50, τις γνώριζαν όλοι τους οι αρμόδιοι κι υποχρεωμένοι, να τις εφαρμόσουν πιστά!!!;;;

Σαφής απόδειξη επομένως, του άμεσου δόλου όλων των υπαιτίων αυτής της παράνομης διαδικασίας και του στόχου τους, ήτοι της ανάλογης βλάβης, των εννόμων συμφερόντων μου!!! ...

Δυστυχώς όμως, τα μέλη αυτού του Διοικητικού Εφετείου, **Χρήστος Πολίτης, Ελένη Σουλιώτου και Αγγελική Μίντζια – Κερεσσετζή**, κάνανε μισή την δουλειά τους και δεν διαβίβασαν ως είχαν υποχρέωση

ΚΠΑ (ισχύς από 1-1951) άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

ΚΠΑ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

όλ' αυτά τα στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, που **αποδείκνυαν** την παράβαση των διατάξεων του ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50 κι από το σύνολο των μελών, όλων των μέχρι τότε Πειθαρχικών Συμβουλίων, που είχαν δικάσει παράνομα τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Και φυσικά, δεν το έκαναν για να μην τους εκθέσουν στην αρμόζουσα ποινική δίωξη κι επειδή σαν δικαστές, γνώριζαν, ή τουλάχιστον όφειλαν να γνωρίζουν αυτές τις βασικές διατάξεις, άρα η παράλειψή τους αυτή ήταν σκόπιμη και **με άμεσο δόλο**, με σκοπό να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** το σύνολο των υπαιτίων!!! ... Κι η άμεση συνέργειά τους αυτή, στην αποτροπή και ματαίωση, της ασκήσεως της αρμόζουσας ποινικής διώξεως απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα (**ΠΚ 259 κλπ**), συνιστά το έγκλημα του **ΠΚ 187**, σε συνδυασμό και με τα υπόλοιπα σχετικά **άρθρα 27, 186, 231, 232, 239 β κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική τους δίωξη, καθότι το έγκλημά τους δεν έχει παραγραφεί ακόμη, αφού η εν λόγω **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, που απεργάζεται την δικαίωσή μου και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, δρα ακόμη και σήμερα εις βάρος μου, ενώ ως τις **31-5-2017**, που παραγράφονταν το έγκλημά τους, προέκυψε κι άλλο πλήθος συνεργών στο αυτό έγκλημα, όπως θα διαπιστώσετε και παρακάτω, οπότε κι η δική του παραγραφή, διακόπηκε μέχρι τουλάχιστον το **2036!!!** ...

Τέλος αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, απ' αυτή την τόσο σημαντική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, κρατάμε ιδιαιτέρως την

ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ

Μία δημόσια **Αρχή** και μάλιστα **δικαστική**, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, πιστοποίησε με τον πιο επίσημο τρόπο, αυτόν της **αποφάσεώς του 1.130/31-5-2002**, πως όλα τα προηγηθέντα Πειθαρχικά Συμβούλια, εκδίκασαν κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ και κατά συνέπεια, όλες τους οι αποφάσεις, ήταν παράνομες!!! ...

Επομένως και τα μέλη τους, έφεραν τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες!!! ... Άρα υπήρχε σαφές έννομο συμφέρον του κράτους και της πολιτείας, τα εγκλήματα αυτών των υπαιτίων, να τιμωρηθούν άμεσα και σύμφωνα, με τα προβλεπόμενα!!! ...

Όπως ακριβώς δηλαδή, αποφάνθηκε κι η εισαγγελέας **Αντωνάτου**, στην **διάταξή της 279/21**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αζιόποινων πράξεων. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράβαση του **ΚΠΔ άρθρο 38** (τότε και **39** σήμερα), απ' τους δικαστές αυτού του Διοικητικού Εφετείου, προκάλεσε άμεση **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας, για την οποία αυτοί οι δικαστές, φέρουν πλήρως την αντίστοιχη, πειθαρχική και ποινική ευθύνη!!! ... Ενώ αν δεν τιμωρηθούν, θα συντελεστεί παγίωση της **βλάβης** των εννόμων

συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας, από σας που είστε πλέον αρμόδιοι, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών διώξεων και κατ' επέκταση, την παραγγελία και των αντίστοιχων πειθαρχικών τους διώξεων, στον αρμόδιο για την άσκησή τους!!! ...

Επιπλέον δε όλων αυτών, επειδή οι δικαστές γνώριζαν πάρα πολύ καλά τις υποχρεώσεις τους έναντι του **ΚΠΔ 38 (39)**, η παράλειψη τής κατά γράμμα εφαρμογής τους, έγινε **με σαφή και άμεσο δόλο**, προκειμένου να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** όλοι ανεξαιρέτως οι προηγούμενοι υπαίτιοι της υποθέσεώς μου κι ειδικότερα δε, τα **μέλη** των Πειθαρχικών Συμβουλίων, αποσκοπώντας στο να μείνουν ατιμώρητα τα εγκλήματά τους, με σαφέστατη **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας!!! ...

Επειδή δε, η παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, συντελέστηκε με κοινή **ένωση** όλων τους, έτσι ώστε να μην φτάσουν ποτέ τα ενοχοποιητικά τους στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα και τους ασκήσει, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη (**ΠΚ 239 β**), αυτό συνιστά την σύσταση και συμμορία των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187!!!** ...

Κατά συνέπεια, η **εγκληματική τους οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, έστω και μόνο σχετικά με την παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, συντελέστηκε από τον **Σαρρή** που διέταξε κατά παράβαση αυτών των διατάξεων, την δεύτερη εις βάρος μου ΕΔΕ στις **5-10-1999**

1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

από τον **Ευθυμίου** που διενήργησε αυτή την ΕΔΕ, από τους αξιωματικούς που με παρέπεμψαν παρανόμως στα Πειθαρχικά Συμβούλια, ήτοι τους Αρχηγό **Γεωργακόπουλο**, υπαρχηγό **Πλάκα**, τον προϊστάμενο του Κλάδου Διοικητικού **Τριανταφύλλου**, τα μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων **Δημήτριο Δεμερτζή**, **Χρήστο Νικολόπουλο**, **Χαράλαμπο Τουλκερίδη**, **Θεόφιλο Ντογραματζή**, **Κωνσταντίνο Βακρινό**, **Ιωακείμ Δουλδέρη** (ή -ρή), **Αντώνιο Καραβασίλη**, **Δημήτριο Λαβδή**, **Γεώργιο Λάππα**, **Στέφανο Κιουρτίδη**, **Χρήστο Στεφάνου**, **Δημήτριο Μαστρογιάννη**, **Κωνσταντίνο Στάθη**, **Θεόφιλο Τσιμπρικήδη**, **Ιωάννη Ταλαμπίρη**, **Κωνσταντίνο Αναγνώστου**, **Σωτήριο Μαλιδάκη**, **Παρασκευά Σιδηρόπουλο**, **Νικόλαο Πυλαρινό**, **Ιωάννη Λαφτσιόδη**, **Γεώργιο Θανόγλου**, τους διοικητικούς δικαστές **Χρήστο Πολίτη**, **Ελένη**

Σουλιώτου, Αγγελική Μίντζια - Κερεστέτζη και φυσικά, τον υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, που δεν άσκησε τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαιτίων αξιωματικών, ως ακριβώς υποχρεούνταν κι αμέσως μετά, την διαβίβαση της **1.130/31-5-2002 αποφάσεως** του Διοικητικού Εφετείου, στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως!!! ...

Άρα και μόνο γι' αυτό το έγκλημα, αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, συντρέχουν όλες εκείνες οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την εκτέλεση κακούργηματος ή πλημμελήματος «1. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο κακούργημα, καθώς και όποιος προσφέρεται ή αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. 2. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο πλημμέλημα, καθώς και όποιος προσφέρεται γι' αυτό και όποιος αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Οι ποινές των προηγούμενων παραγράφων επιβάλλονται αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 4. Οι πράξεις του άρθρου αυτού μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την πρόκληση, την προσφορά ή την αποδοχή.», *άρθρο 187 σύσταση και συμμορία «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»*

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος «1. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο κακούργημα καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 3. Οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την προσφορά ή την αποδοχή της πριν από την έναρξη τέλεσης του εγκλήματος.», *άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου*

που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»

του οποίου η παραγραφή, δεν προέκυψε ακόμα, αφού από τις **5-10-1999**, μέχρι και τις **31-5-2002**, δεν είχε παρέλθει 15ετία!!! ...

Ενώ ακολούθησε όμοια και συναφή, έτερη άμεση συνέργια επ' αυτού του εγκλήματος, απ' τους διοικητικούς δικαστές **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, με την απόφασή τους **132/31-1-2006** και **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων, απ' όλους τους εισαγγελείς, που ενεπλάκησαν ειδικά μετά τις **31-5-2002** στην υπόθεσή μου μέχρι και σήμερα, οι οποίοι υποχρεούνταν απ' τ' ανωτέρω στοιχεία, ν' ασκήσουν την προβλεπόμενη ποινική δίωξη και δεν την άσκησαν (περιγράφεται αναλυτικά η κάθε μια από τις ακόλουθες περιπτώσεις, στις αντίστοιχες ημερομηνίες), ήτοι ενδεικτικά και μόνο, αν εκ παραδρομής μου ξεφύγουν μερικοί, οι **Λινός 29-10-2003**, **Δεληστάθη 8-4-2004**, **Δημητριάδου 1-3-2005**, **Δασκαλόπουλος 16-5-2005**, αυτός που διαχειρίστηκε την **Θ12-9** στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, **Τριανταφυλλόπουλος 11-8-2014**, **Κωνσταντίνου 10-10-2018** και **25-1-2019**, **Κεχαγιά 19-11-2019**, **Λαμπρινάκου 16-1-2020**, **Καραγιάννης 24-2-2020**, **Κωνσταντίνου 13-5-2020**, **Καραγιάννης 20-5-2020**, **Κουρινιώτη 25-5-2020**, **Κοθράς 18-6-2020**, **Γαβρίλη 7-10-2020**, **Κεχαγιά 14-1-2021**, **Βούλγαρη 29-1-2021**, **Μητσιόπουλος 3-2-2021**, **Βαΐτση 3-2-2021**, **Βούλγαρη 3-2-2021**, **Μητροφάνη – Λύρα 2-4-2021**, **Αντωνάτου 20-5-2021**, **Εμμανουηλίδου 15-10-2021**, **Μαντά 18-11-2021**, **Παπαϊωάννου 19-11-2021** και φυσικά, συν των προϊσταμένων τους εισαγγελέων Εφετών, που ενέκριναν τις παράνομες διατάξεις τους, συν και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασιλείου Πλιώτα**, που παρακολουθεί εξ αρχής την εξέλιξη της υποθέσεως κι απλά ... ξύνει τ' αρχίδια του ..., γιατί διαφορετικά, θα του τα κόψει ο **Μητσοτάκης** και θα τον βρούνε πουθενά τσιμεντωμένο, συν φυσικά και του πολιτικού προϊσταμένου όλων τους κι υπουργό Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα** (iii χααα!!!), που επίσης παρακολουθεί ... ανέμελος ..., γιατί τσιμέντωμα είναι αυτό, συν φυσικά κι όλων των υπολοίπων δικαστικών υπαιτίων, που προκύπτουν από ενδιάμεσες εισαγγελικές και λοιπές δικαστικές ενέργειες, στο σύνολο του αρχείου μου κι υποχρεούνταν επίσης, στην άσκηση, ή έστω, την παραγγελία των προβλεπόμενων ποινικών διώξεων, με την διαβίβαση των σχετικών στοιχείων στον

αρμόδιο εισαγγελέα, μέχρι και της εφαρμογής του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ...

Επομένως και μόνο μ' αυτά τα δεδομένα, η παραγραφή του εγκλήματος του **ΠΚ 186-187**, θα συντελεστεί πλέον εξαιτίας του **Παπαϊωάννου** και μέχρι στιγμής, της επιδιορθώσεως του προηγηθέντος κατεστραμένου αρχείου της παρούσας (13-12-2021/11:43), τουλάχιστον μετά τις **19-11-2036!!!** ...

Και μέχρι τότε προφανώς, έχουμε πάρα πολύ καιρό ακόμη μπροστά μας και μάλιστα, εάν δεν προκύψει στο μεταξύ κι οποιαδήποτε άλλη μετοχή εισαγγελέως, στην αυτή **εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, μέχρι και τις **19-11-2036!!!** ...

Κι αυτό το ιδιαίτερο απόσπασμα εδώ, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να το έχετε διαρκώς κατά νου σας, στην πορεία της μελέτης σας παρακάτω!!!

2002-09-09,

2002-09-09-α_21-Κλήση στο Τριμ. Εφετείο Λάρισας

2002-12-23,

με την **244751/6/2-ΛΖ' από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου Διοικητικού ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, παραπέμφθηκα και πάλι στο Β' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης:

2002-12-23-α_13-Παραπομπή για συνεκδίκαση στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

1. Υστερα από την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Δ.Ε.Θ.), με την οποία ακυρώνεται, για λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό αυτής, η 144/24.2.2000 απόφαση (πρακτικό) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, περί επιβολής στον τέως Αστυφύλακα του θέματος της ποινής της απόταξης, παραπέμπουμε ενώπιόν σας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, την όλη υπόθεση για επανεξέταση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το πνεύμα της ακυρωτικής απόφασης του Δ.Ε.Θ.

Καταρχήν στο στοιχείο αυτό, επισημαίνω τις διατάξεις του

***ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.» και του **άρθρου 50 συνεκδίκαση**, «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην*

Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενα διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενα για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

όπως επίσης και την **1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης,**

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

που στο 3^ο φύλλο της σημειώνεται:

«Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει της προεκτιθεμένης διάταξης του άρθρου 50 του π.δ. 22/1996 κι εφόσον στην υποκείμενη περίπτωση συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της συνεκδίκασης, που σύμφωνα με όσα έγιναν πιο πάνω ερμηνευτικώς δεκτά παρίσταται υποχρεωτική, αφού η διαταγή προς διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης-με την οποία κατ' άρθρο 22 του π.δ. 22/1996 οριοθετείται η έναρξη της πειθαρχικής δίωξης – για τα πειθαρχικά αδικήματα χρονικής περιόδου 1-5-1999 έως 30-9-1999 εκδόθηκε από τον Αστυνομικό Διευθυντή Σαρρή στις 5-10-1999, δηλαδή πριν την έκδοση της 110/1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, η παράλειψη αυτής (συνεκδίκασης) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας.»

Αλλά και την παραπομπές της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου, (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης), ήτοι στην **14Α/24-2-2000**, σελ. 4:

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

«... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμιά εξέλιξη την 30-4-1999. Εγχειρίζω στο Συμβούλιό σας ένα ντοσιέ το οποίο περιέχει:α)την από 24-2-2000 αναφορά μου, β)φ/α αιμοδοσίας, μετά δελτίου εθελοντή αιμοδότη, γ)φ/ο πίνακα ασθενειών, δ)οκτώ (8) φ/α πινάκων διάταξης υπηρεσίας, ήτοι από 15-10-1997 έως 22-10-1997 και ε)φ/ο σελίδας εφημερίδας «ΒΗΜΑ» της 3-11-1996».

Και σ' αυτή την **αναφορά μου από 24-2-2000**, ανέφερα επί λέξει:

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

«... Ακόμη να επισημάνω ιδιαίτερος τα άρθρα 7 και 50 του Π.Δ. 22/96. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, τα μέλη του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου την 1-11-1999, **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής και Κωνσταντίνος Βακρινός**, στα οποία κατέθεσα προφορικά το αίτημά μου για συνεκδίκαση, πλην όμως επιδεικνύοντας σ' αυτούς τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία:

2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-α_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf

σελ. 14] «... Την 1-11-1999 κατά την έναρξη της συνεδρίασης του Πρωτ/θμίου Πειθαρχ. Συμβουλίου Θεσ/κης που θα εκδίκαζε την πρώτη Ε.Δ.Ε., ζήτησα προφορικά από τη σύνθεσή του την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 7 και 50 του Π.Δ. 22/96 ώστε οι δύο Ε.Δ.Ε. να συνεκδικασθούν, επιδυνκνείοντας προς πίστωση το αποδεικτικό κοινοποίησης της δεύτερης δ/γής Ε.Δ.Ε. και αντίγραφο της απολογίας μου που είχα καταθέσει στις 25-10-1999/14.15' στον αστ. δ/ντή ΕΥΘΥΜΙΟΥ που τη διενεργούσε. Για την εξέλιξη αυτή, είχαν υπηρεσιακό καθήκον οι αρμόδιοι της Α.Δ. Μαγνησίας να ενημερώσουν εγκαίρως το Πειθ. Συμβούλιο, ...»,

και παρά ταύτα, προχώρησαν την εξέλιξη της συνεδρίασεως αντί να την διακόψουν και να προβούν, στις προβλεπόμενες ενέργειες του **άρθρου 50 του ΠΔ 22/96**, εκδίδοντας την απόφαση

1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

τα μέλη του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 24-2-2000, **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή -ρής), **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Γεώργιος Λάππας** και **Στέφανος Κιουρτίδης**,

2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

στα οποία κατέθεσα κι εγγράφως πια την από **24-2-2000 αναφορά μου** για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ,

2000-02-24-α_11-Αίτημα συνεκδίκασης στο Β' ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2000-02-24.Etima-sinekdikasis-sto-Bthmio-PS.pdf>

τα μέλη του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, επίσης στις 24-2-2000, **Χρήστος Στεφάνου**, **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **Κωνσταντίνος Στάθης**, **Θεόφιλος Τσιμπρικίδης** και **Ιωάννης Ταλαμπήρης**, στα οποία επίσης κατέθεσα το αίτημά μου για συνεκδίκαση,

2000-02-24-γ_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

και τα μέλη του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 21-6-2000, **Δημήτριος Δεμερτζής**, **Αντώνιος Καραβασίλης**, **Δημήτριος Λαβδής**, **Στέφανος Κιουρτίδης** και **Κωνσταντίνος Αναγνώστου** [εκ των οποίων, ο πρώτος συμμετείχε και μάλιστα ως πρόεδρος στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 1-10-1999 κι οι τρεις επόμενοι, στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της 24-2-2000 και άρα, δεν επιτρέπονταν η συμμετοχή τους σε τούτο], στα οποία επίσης κατέθεσα το αίτημά μου για συνεκδίκαση

2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

κι εφόσον, εκ της υπηρεσιακής τους ιδιότητας και μάλιστα, ως μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων όλοι τους, με βασική υποχρέωση την κάλλιστη γνώση της πειθαρχικής διαδικασίας, σημαίνει πως είχαν και πλήρη γνώση, των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, όπως και την υποχρέωσή τους, να τις τηρήσουν πιστά!!! ... Οπότε δεν χρειάζονταν καν να τους τις υπενθυμίσω εγώ, αλλά ήταν υποχρεωμένοι να ενεργήσουν σύμφωνα μ' αυτές, αμέσως κι αυτεπαγγέλτως!!! ...

Δεδομένου όμως πως είχαν λάβει την κάθετη εντολή απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, να μ' αποτάξουν πάση θυσία και μ' οποιοδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο, παραβίασαν **με άμεσο δόλο** αυτές τις διατάξεις και με σκοπό, να μ' εξουθενώσουν ηθικά κι οικονομικά, μ' αυτή την

παράνομη πειθαρχική διαδικασία, έτσι ώστε κάποια στιγμή να εξαντληθώ και να τα παρατήσω, οπότε κι εγώ να μην δικαιωθώ ποτέ όντας **ΑΘΩΟΣ**, αλλά κι οι κατηγορούμενοί μου αξιωματικοί κλπ αστυνομικοί, να προστατευθούν παράνομα και να συγκαλυφθούν τα εγκλήματά τους, αποτρέποντας μ' αυτόν τον τρόπο, την άσκηση της εις βάρος τους προβλεπόμενης πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής διώξεως!!! ...

Έτσι όμως, διέπραξαν τα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονταν τουλάχιστον απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»,

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Και δεν φαντάζομαι να περιμένετε από μένα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να σας πω τι πρέπει να κάνετε κι εδώ!!!;;; ... Εκτός κι αν μου δώσετε τον μισθό σας, εφόσον αξιώνετε να κάνω εγώ, την δουλειά που υποχρεούστε να κάνετε εσείς και για την οποία, πληρώνεστε εξόχως προκλητικά, λαμβανομένων υπόψη των πάγιων οικονομικών συνθηκών, που επικρατούν εδώ και πολλές δεκαετίες στην χώρα κι εις βάρος, του ευρέους κοινωνικού συνόλου!!!;;; ...

Κατά συνέπεια κι εφόσον ο **Τριανταφύλλου**, διαπίστωσε από την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-.Sineddikasi.pdf

πως τα μέλη των παραπάνω Πειθαρχικών Συμβουλίων, είχαν διαπράξει τα βαριά πειθαρχικά παραπτώματα που περιέγραψα κι επέσυραν την ποινή της αποτάξεως, αλλά και τ' αντίστοιχα κακουργήματα με βαρύτατες ποινικές ποινές, ήταν υποχρεωμένος από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»,

να διατάξει την επέκταση και συμπλήρωση της 1^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι μόνο για το σύνολο των δικών μου παραπτωμάτων μέχρι 30-9-1999, αλλά κι εις βάρος, όλων των μέχρι τότε υπαίτιων αξιωματικών και λοιπών αστυνομικών, για τα εγκλήματα που προέκυπταν αβίαστα κι απ' το σύνολο, των μέχρι τότε στοιχείων που είχε στην διάθεσή του, κατ' εφαρμογή της ήδη εκδοθείσας σχετικής διαταγής **244751/6/6^α από 15-4-1999 του Σαρρή**, στην παράγραφο 1 της οποίας προέβλεπε σαφώς και ρητώς:

«Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Κι η **με άμεσο δόλο** παράλειψή του αυτή, πριν την έκδοση της **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγής του**, συνιστούσε κι από την πλευρά του την διάπραξη, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτωμάτων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β και 259**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»!!! ...

Την ποινική του δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ανελέητα!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα και μ' εξαιρετική προσοχή, μέχρι να το εμπεδώσετε καλά αυτό όλοι σας, πως για την παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών, ίσχυαν οι διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, «3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. ... 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»

και ισχύουν ακόμη, όπως αυτές διατηρήθηκαν με την τελευταία τροποποίησή τους, στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων, «2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»!!! ...

Κατά συνέπεια, απ' όλα μ' απ' όλα τ' αναφερόμενα πλημμελήματα, που διαπράχθηκαν από αστυνομικούς από 1-11-1994 κι απ' όλα τα κακουργήματα από 1-11-1984, ουδένα είχε παραγραφεί μέχρι και την συνεδρίαση του Α' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999 [το οποίο **με άμεσο δόλο** και κατόπιν της εντολής **Χρυσοχοϊδη**, παρέλειψε σκόπιμα να διατάξει την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος αυτών των υπαιτίων και προφανώς για την συγκάλυψή τους], αφού προκύπτει πως διαπράχθηκαν σαφώς από τα μέλη του, τουλάχιστον τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, οπότε σαφώς διεκόπη κι η παραγραφή, όλων των προηγηθέντων εγκλημάτων, εκτεινόμενη εκ νέου, ως και την **1-11-2014**!!! ...

Οπότε με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 διαταγή** του προσωρινού προϊσταμένου του Κλάδου Διοικητικού ταξίαρχου **Νικολάου Τριανταφύλλου**, που εκδόθηκε πολύ πριν την 1-11-2014, όταν θα παραγράφονταν τα προηγούμενα εγκλήματα των αστυνομικών και με την διάπραξη των προαναφερομένων πειθαρχικών παραπτώματων απ' τον **Τριανταφύλλου**, εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς κι αυτά σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την **συγκάλυψη**, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκόμενων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων του συνόλου των υπαιτίων, μέχρι τις **23-12-2017**!!! ...

Οπότε η προσφερόμενη νέα ομοία **συγκάλυψη** αυτών, με την **ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-ξη' από 23-12-2011** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2°/Γρ. 4° **Νικολάου Δρακά**,

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2017 και την διάπραξη από την πλευρά του **Δρακά**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»,

εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε εμπλεκομένων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων των εμπλεκομένων, μέχρι τις **23-12-2026**!!! ...

Ενώ κι η προσφερόμενη ομοία συγκάλυψη αυτών, με την **ψευδή βεβαίωση 244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** του διευθυντή της ΔΑΠ/Τμ. 2º/Γρ. 4º **Μιχαήλ Λαδομένου**

2018-10-11-α_31-Απάντηση από 2018.10.02 – Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

πολύ πριν τις 23-12-2026 και την διάπραξη από την πλευρά του **Λαδομένου**, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242 και 259**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

εφόσον αντιστοιχούσαν ποινικώς σε κακουργήματα, και διαπράχθηκαν, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά του, για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τότε υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διέκοψαν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι τις **2-10-2033**!!!

...

Και κατά τον αυτό τρόπο, με την διαρκή και τακτική κοινοποίηση της υποθέσεώς μου, στον **Αρχηγό** της ΕΛ.ΑΣ. **Καραμαλάκη** και στον **προϊστάμενο** της **Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων**, αρχής γενομένης από **10-9-2018** μέχρι και σήμερα, πάρα πολύ πριν δηλαδή απ' την **2-12-2033** και την διάπραξη από την πλευρά του **Αρχηγού** και του εκάστοτε **προϊσταμένου** της ΔΕΥ, των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 περιπτ. ζ και ια**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, όπως και με του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»

εφόσον αντιστοιχούσαν κι αντιστοιχούν συνεχώς και ποινικώς σε κακουργήματα, που διαπράχθηκαν και συνεχίζεται η διάπραξή τους, **με άμεσο δόλο** από την πλευρά αυτών και για την συγκάλυψη, των εγκλημάτων όλων των μέχρι τώρα υπαιτίων στην υπόθεσή μου, διακόπτουν αυτομάτως και την παραγραφή όλων των εγκλημάτων τους, μέχρι και τα επόμενα 15 έτη, ήτοι μέχρι το **2036** και πάει λέγοντας!!! ...

Κατά συνέπεια και μόνο λόγω των βαρύτατων πειθαρχικών παραπτώματων, των μελών του Α΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης την 1-11-1999, **Δημητρίου Δεμερτζή, Χρήστου Νικολόπουλου, Χαράλαμπου Τουλκερίδη, Θεοφίλου Ντογραματζή και Κωνσταντίνου Βακρινού**, όπως κι ομοίως, των μελών των επομένων Πειθαρχικών Συμβουλίων που εκδίκασαν την υπόθεσή μου, αλλά και των **Τριανταφύλλου, Δρακά, Λαδομένου, Καραμαλάκη**, μα και του σημερινού **προϊσταμένου** της ΔΕΥ, εφόσον ακόμη και μετά την κοινοποίηση της παρούσας, ο νυν υπουργός Προστασίας του Πολίτη **Παναγιώτης Θεοδωρικάκος**, ο μοναδικός πλέον αρμόδιος για την διαταγή της πειθαρχικής τους δίωξης, λόγω των πειθαρχικών παραπτώματων των εμπλεκομένων Αρχηγών, δεν διατάξει τον προβλεπόμενο πειθαρχικό έλεγχο, διαπράττοντας γι' ακόμη μια φορά τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, δεν θα παραγραφεί και πάλι ούτε ένα πειθαρχικό παράπτωμα όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκομένων αστυνομικών στην υπόθεσή μου, αρχής γενομένης από **23-12-1987**!!!, τα οποία πλέον θα παραγραφούν το **2036** και πάει λέγοντας!!! ... Εφόσον φυσικά εν καιρώ, δεν προκύψει και κάποια νέα όμοια διακοπή, της εν λόγω πειθαρχικής ευθύνης!!! ...

Κι εφόσον, η σχετική πειθαρχική ευθύνη του συνόλου των υπαιτίων αστυνομικών, υφίσταται από τις **23-12-1987** κι ακόμα νωρίτερα!!!, λόγω της ανάλογης συγκαλύψεως του **Αλαμανιώτη** απ' τον **Σαρρή** στις **15-4-1999**, οπότε πάμε πίσω μέχρι και τις **15-4-1984**!!! ... Ενώ

πιθανόν θα διαρκέσει, μέχρι τουλάχιστον και το **2036!!!**, αφού αυτομάτως αυτή η πειθαρχική ευθύνη, συμπαρασέρνει ήδη κι ομοίως, την αντίστοιχη ποινική ευθύνη αυτών των εγκλημάτων, μέχρι επίσης το **2036!!!**

Κάνω μήπως λάθος αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; ... Υπάρχει κάτι που δεν καταλάβατε μέχρι εδώ!!!!!!!!!!!; ... Να σας τα εξηγήσω ξανά, όποτε, μα κι όπως το θέλετε!!! ... Υποβάλετε μου μονάχα τα όποια ερωτήματά σας και καλέστε με, για συμπληρωματική κατάθεση όποτε θέλετε! Μέχρι και τηλεφωνείστε μου όποτε θέλετε στο **6976887021**, ανά πάσα ώρα και στιγμή!!! ... Ο νόμος σας το επιτρέπει ακόμα κι αυτό αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, ακόμα κι αυτό!!!

2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, που συγκροτήθηκε με την 6004/5/94-β' από 27.4.2002 απόφασή μας, να εφαρμόσει τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 31/2001, τις σχετικές με τη διαδικασία του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού συμβουλίου, να συγκαλέσει το Συμβούλιο, μέσα σε 30 ημέρες, από τη λήψη της παρούσας και να υποβάλλει τη σχετική απόφαση, με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, σε τρία αντίγραφα, μέσα σε 15 ημέρες από της συνεδρίασης.

Μέσα σε 30 ημέρες έλεγε η διαταγή όπως βλέπετε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Ξέρετε πότε πραγματοποιήθηκε η εν λόγω συνεδρίαση!!!!!!!!!!!; ... Από τις 23-12-2002 που εκδόθηκε τούτη η διαταγή του **Τριανταφύλλου**, στις 5-6-2003!!! ... Να, κοιτάξε το!!!

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Εισαγγελείς κι ανακριτές είστε, από μένα περιμένετε να σας πω, πως θα ελέγξετε τους λόγους αυτής της απαράδεκτης κι αδικαιολόγητης καθυστέρησης, των έξι σχεδόν μηνών!!!!!!!!!!!; ... Μ' άμα τα κάνω όλα εγώ, εσείς τι θα κάνετε δηλαδή!!!!!!!!!!!; ... Εσείς πληρώνετε γι' αυτή την δουλειά κι όχι εγώ!!! ... Ξέρετε από πότε έχω να δω μεροκάματο εγώ, για να πληρώνετε εσείς τόσο προκλητικά κύριοι!!!!!!!!!!!; ... Απ' τις 05-04-2013, ναι, απ' τις 05-04-2013!!! ... Κάντε λοιπόν αυτό, για το οποίο πληρώνετε να κάνετε και δείξτε περισσότερο σεβασμό, σε μας που στερούμαστε τα πάντα, για να παχαίνουν κάποιοι από σας τα κωλαράκια τους ... Άιντε μπράβο, γιατί πολύ το παραξελώσανε μερικοί, μερικοί, από δω κι από κει, παρεξηγώντας το φιλότιμο και την υπομονή μας ..., ... άιντε μπράβο!!!

Και δεν έχει την παραμικρή σημασία φυσικά, που κατά κάποιον τρόπο αυτή η καθυστέρηση με βόλεψε τελικά, με την εν τω μεταξύ αθώωσή μου κι απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, διότι αυτοί, την ποινική μου καταδίκη περιμένανε τόσο καιρό από κει, γι' αυτό και κωλυσιεργούσανε, προσδοκώντας την, για να τους λύσει τελικά κι ηθικά τα χέρια, για την οριστική μου απόταξη, μιας κι η ποινική μου καταδίκη, θα προσέδιδε ας πούμε και κάποια σχετική νομιμοφάνεια, σ' όλη την μέχρι τότε παράνομη, πειθαρχική διαδικασία!!! ...

Ενώ αν επιταχύνονταν η εν λόγω πειθαρχική δίκη, θα μπορούσα κι εγώ να αιτηθώ, την ανάλογη επίσπευση της ποινικής απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι εν όψει της πειθαρχικής Άιντε λοιπόν, άιντε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές

2003 ▼

2003-01-07 α,

2003-01-07-α_21-Αίτηση πρόταξης - Τριμ. Εφετείο Λάρισας

2003-02-07 β,

2003-02-07-β_21-Κατάθεση δ-γών αιμοδ. στο Τρ. Εφ. Λάρισας

2003-02-07 γ,

2003-02-07-γ_21-Ερωτήσεις για Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη

2003-02-07 δ,

2003-02-07-δ_21-Απόσπασμα - από Πανούση, Τηλελή

2003-02-11,

εκδικάστηκε στο Τριμελές Εφετείο Λάρισας κι από τους δικαστές, **Διανέλλο Διανελλάκη** (πρόεδρος), **Παναγιώτη Θεοδωρόπουλο**, **Ναπολέον Ζούκα** και εισαγγελέα τον **Ηλία Κωσταρά**, η προσφυγή μου κατά της **5208/7-12-2001 αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**. Όπως διαπιστώνετε όμως στην **απόφασή του 237/11-2-2003**

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

και στην ένορκή του κατάθεση, ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε τα εξής:

Περί της αιμοδοσίας μου και της απουσίας μου στις 11-4-1999:

«Στους αιμοδότες δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδειάς, ...»

Περί της προσωρινής μου μετακινήσεως:

«Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας ...»

Η πιο χαρακτηριστική στιγμή της δίκης μάλιστα, ήταν κατά την εξέταση του **Αλαμανιώτη** απ' τον εισαγγελέα **Κωσταρά**, ο οποίος δεν χαρίστηκε καθόλου στον μάρτυρα κι ήταν τέτοια η αυστηρότητά του μάλιστα, έναντι της αξιώσεώς του να τηρώ και να υπακούω κατά γράμμα τις υπηρεσιακές διαταγές, όταν ο ίδιος και πρώτος, τις είχε καταπατήσει ανελέητα κι ειδικά, τις **6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**,

1987-09-30-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.»

και **6023/23/37-κ από 10-3-1999 της ΑΔ Λάρισας**,

1999-03-10-α_a-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»**

που τον έκανε να σκύψει ταπεινωμένος το κεφάλι του, ώστε οι συνάδελφοι Λαρισαίοι που ήταν υπηρεσία εκεί, δεν μπόρεσαν να συγκρατήσουν κάποια χαμόγελα περιφρόνησης και λοιδωρίας του!!! ...

Αξιοσημείωτο επίσης για την αυταπόδεικτη αθωότητά μου, η εξέτασή μου που περιορίστηκε σε μια δυο ερωτήσεις και στις απαντήσεις μου, που μετά βίας καλύπτουν μία σειρά στην εν λόγω δικαστική απόφαση:

«Ζήτησα άδεια για να δώσω αίμα, μετά ξαναέδωσα χωρίς την άδειά του.-[αναφορά στην αιμοδοσία της 17ης-10-1997]»!!! ...

Κι όπως ήταν φυσικό, το δικαστήριο με κήρυξε **ΑΘΩΟ** και για την απουσία μου στις 11-4-1999, με τα ίδια στοιχεία όμως, που είχα καταθέσει και στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου κι άρα, θα μπορούσα ομοίως να είχα αθωωθεί εξαρχής από κείνο!!! ... Γεγονός που αποδεικνύει περίτρανα, για μιαν ακόμη φορά, τον **άμεσο δόλο** των δικαστών του, όπως ήδη τον περιέγραψα.

Βεβαίως, εδώ ανακύπτει επίσης κι ομοίως με την περίπτωση των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, το ζήτημα, πως κατόπιν της ομολογίας του **Αλαμανιώτη** για τα εγκλήματά του, όπως επίσης και την διαβεβαίωσή του ενώπιον του δικαστηρίου, περί των εγκλημάτων του **Σαρρή** εις βάρος μου, ούτε κι αυτοί οι δικαστές, συνέταξαν την έκθεση του **ΚΠΔ άρθρο (38 τότε) 39 σήμερα**, διαπράττοντας ομοίως το κακούργημα του **ΠΚ άρθρο 187**, σε συνδυασμό και με τα **άρθρα 27, 186, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Φέρνοντάς με σ' εξαιρετικά δύσκολη θέση απέναντί τους ηθικά, μετά την αθώωσή μου, αλλά δυστυχώς, ελέγχοντας τα γεγονότα αυστηρά υπηρεσιακώς, δεν δικαιούμαι οποιασδήποτε μεροληψίας, ακόμη και σ' αυτή την περίπτωση, έστω κι αν προσωπικά, δικαιώθηκα με την απόφασή τους!!! ... Σαν **Αστυφύλακας** όμως, το υπηρεσιακό μου καθήκον, δεν μου επιτρέπει τους ανάλογους, προσωπικούς συναισθηματισμούς, που δικαιούμαι σε προσωπικό επίπεδο

2003-02-12,

2003-02-12-α_13-Αίτηση στο Εφεδρικό Αρχείο

2003-02-14,

2003-02-14-α_31-Πλήρης ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>

Πρώτη πλήρης ενημέρωση της Π.Ο.ΑΣ.Υ., ακολούθησαν και μερικές ακόμη, πλην όμως και μέχρι σήμερα, δεν ενδιαφέρθηκε ούτε καν από περιέργεια!!! ... Απόδειξη, του πόσου ελεγχόμενος είναι πολιτικά, ειδικά αυτός ο συνδικαλιστικός χώρος στην αστυνομία, απ' την εκάστοτε πολιτική ηγεσία και διαχρονικά, πάντα από δεξιά κι ακροδεξιά, φασιστικά στοιχεία!!!

2003-02-18 α,

υπέβαλα διεξοδική καταγγελία περί της υποθέσεώς μου στον υπουργό τότε Δημόσιας Τάξης και μετά το 2019, Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**

2003-02-18-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

Αρ. πρωτ: **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003**

Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου.

Α.Δ.Τ.: Τ 958646 / 19-4-2000 / Τ.Α. Βόλου, Τηλ./Fax: 24210 32150

Αποταγμένος Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ: 244751.

ΠΡΟΣ

Τον κ. Υπουργό του Υ.Δ. Τάξης

[**Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**]

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Έχοντας υπόψη μου το Π.Δ. 22/96 και ειδικότερα το άρθρο 24,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 24 καταγγελίες κατά αστυνομικών «1. Η εξέταση των πειθαρχικών παραπτώματων, που διαπράττονται από αστυνομικούς σε βάρος πολιτών, προηγείται της εξέτασης των άλλων πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών. 2. Όταν η εναντίον αστυνομικών καταγγελία γίνεται προφορικά, ο αρμόδιος αξιωματικός προσκαλεί τον καταγγέλλοντα να εκθέσει τα καταγγελλόμενά του εγγράφως, συντασσόμενης σχετικής έκθεσης. 3. Ανώνυμες καταγγελίες δεν δύναται να θεμελιώσουν πειθαρχικό παράπτωμα, δύναται όμως να δώσουν αφορμή για την εξέταση των συγκεκριμένων στοιχείων που τυχόν περιέχουν. Τα ίδια εφαρμόζονται και όταν αυτός που κάνει την προφορική καταγγελία δεν δέχεται να υποβάλλει έγγραφη αναφορά ή αρνείται την καταχώριση των καταγγελιών του σε έκθεση. ~~[ΠΔ 31/2001 (ισχύς από 12-2-2001) άρθρο 3. Στο άρθρο 24 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:]~~ 4. Όποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια, άτυπης έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του, να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 12. Η παράγραφος 4 του άρθρου 24 του Π.Δ. 22/1996, όπως προστέθηκε με το άρθρο 3 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] 4. Όποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών.»]

όπως και του γεγονότος πως οι νομικές μου γνώσεις καθορίζονται αυστηρά από τον περιορισμένο κύκλο της επαγγελματικής μου εμπειρίας και όχι κάποιων εξειδικευμένων σπουδών, με την πεποίθηση όμως πως η νομική ερμηνεία που δίνω στα παρακάτω γεγονότα είναι η ορθή, παρακαλώ όπως τα εξετάσετε με εξαιρετική προσοχή, αντικειμενικότητα, αμεροληψία και εφόσον καταλήξετε στην ίδια ερμηνεία, να προβείτε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων σας, στον αρμόζοντα πειθαρχικό ή και κατ' επέκταση ποινικό έλεγχο τους, το αποτέλεσμα του οποίου επιθυμώ να λάβω γνώση.

1) Στις 10-4-1999 αιμοδότησα υπέρ της Τράπεζας Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

[1999-04-10-α_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Veveosi-emodosias.pdf>

Πλην όμως η προβλεπόμενη από το Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 ειδική άδεια αιμοδοσίας,

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθένειας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

δεν μου χορηγήθηκε απ' τον δ/τή μου Α/Α' ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ αυθημερόν, αλλά από 13-4-1999 κατά παράβαση του άρθρου αυτού και αρνούμενος να υπακούσει σε διαταγή των ανωτέρων του, συγκεκριμένα στην 6023/23/19ε από 30-9-1987 του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ.

2) Δεδομένων των διατάξεων του Π.Κ. άρθρο 21,

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 21 προσταγή «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»]

όπως τουλάχιστον διδάχθηκα στη Σχολή Αστυφυλάκων, σε συνδυασμό με τις προαναφερόμενες περί αιμοδοσίας διατάξεις, αρνήθηκα να εκτελέσω την φανερά παράνομη διαταγή του δ/τή μου, για εκτέλεση υπηρεσίας 14.00'-22.00' στις 11-4-1999.

3) Γι' αυτή τη νόμιμη απουσία μου, ο δ/της ενημέρωσε σχετικά την Α.Δ. Μαγνησίας στις 13-4-1999 (... γιατί όχι στις 11-4-1999;;;),

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>]

ζητώντας τον πειθαρχικό μου έλεγχο, κρίνοντάς την ως αυθαίρετη και κατά συνέπεια αυτόφωρο πλημμέλημα εκτός των ορίων του αυτοφώρου, καίτοι γνώριζε πάρα πολύ καλά όπως εξάλλου όφειλε και επισταμένως του υπενθύμισα, τις σχετικές περί αιμοδοσίας διατάξεις. Γνωρίζοντας επομένως και τις συνέπειες της ανυπακοής του σ' αυτές, κατασκεύασε μια ανυπόστατη κατηγορία εναντίον μου, ώστε να τις συγκαλύψει και καταχρώμενος την εξουσία του να με εκθέσει σε φαινομενικά πειθαρχικό παράπτωμα!!!

4) Η Α.Δ. Μαγνησίας λαμβάνοντας πλήρη γνώση των παραπτωμάτων του με την 244751/6/9-α από 13-4-1999 δική του αναφορά, αποφεύγει με δόλο ή από αμέλεια για ευνόητους λόγους, για την εξακρίβωση των καταγγελομένων του να διενεργήσει την προβλεπόμενη από το Π.Δ. 22/96 άρθρα 21, 22 κ.ά. άτυπη έρευνα.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά

παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

Στις 15-4-1999 μάλιστα, με την 244751/6/6^α δ/γή της

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>]

διατάσσει εις βάρος μου διενέργεια Ε.Δ.Ε. και στην παράγρ. 1: «Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης», παρότι τέτοιου είδους στοιχεία αναφέρονταν ήδη σαφέστατα στην αναφορά του δ/τή μου, χωρίς να κάνει το ίδιο και γι' αυτόν όπως κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 21 τουλάχιστον, είχε υποχρέωση!!!;;;

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»]

Τέτοιου είδους επέκταση ως σήμερα κι απ' ότι γνωρίζω, ουδέποτε κι από κανένα απολύτως πειθαρχικό όργανο δεν έγινε ακόμα!!!;;;

5) Παράλληλα και λόγω της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. διατάσσει την προσωρινή μου μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, χωρίς κανένα απολύτως υφιστάμενο λόγο όπως αποδεικνύεται από την παράγρ. 4 της 244751/6/6^α σχετικής διαταγής της

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«... 4. Στην Δ. Α. Π./Υ. Δ. Τ., που κοινοποιείται η παρούσα, αναφέρεται ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διανεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του Π. Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π. Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ. 1 Π. Δ. 55/98.»]

και κυρίως, κατά παράβαση του Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 το οποίο βεβαίως μνημονεύει πρώτο στη δ/γή της!!! Επομένως είχε απόλυτη και σαφή επίγνωση των παρανόμων ενεργειών και παραλείψεών της, άρα ξεκάθαρα και απολύτως αποδεδειγμένα, επεδίωκε οπωσδήποτε την πρόκληση πειθαρχικών συνεπειών εις βάρος μου!!!;;; Επιπλέον, έλαβε το μέτρο αυτό και κατά παράβαση του Συντάγματος άρθρο 20 παράγρ. 2,

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

όπως και του Ν. 2690/1999 άρθρο 6,

[Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το

αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο πάει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»]

αποφεύγοντας με κάθε τρόπο την προηγούμενη ακρόασή μου, αφού απ' αυτή θα διαπιστώνονταν όλες οι ως τότε παράνομες δραστηριότητές τους. Σχετ. στο σημείο αυτό οι διατάξεις του Π.Κ. άρθρο 134α, όπως και 239.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 134α θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του πολιτεύματος «Θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του Πολιτεύματος θεωρούνται στο πλαίσιο του προηγούμενου άρθρου: α) ... η) η γενική ισχύς και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»**]

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 134 εσχάτη προδοσία «1. ... 3. Θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του πολιτεύματος θεωρούνται στο Κεφάλαιο αυτό: α) ... η) η γενική ισχύς και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»]**

6) Στις 16-4-1999/17.10', αφού προηγουμένως φρόντισαν ... ανεπισήμως με κάποιον ..., ώστε πλαγίως ν' ανιχνεύσουν τις προθέσεις μου, υποβάλλω σχετική αναφορά προς την αρμόδια υπηρεσία του Υ.Δ. Τάξης ιεραρχικά,

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>

καταγγέλοντας τις ενέργειές τους ως προϊόν «προσωπικής (πολιτικής;) εμπάθειας», αναφορά που για ευνόητους λόγους συγκάλυψης, ουδέποτε έφθασε στους αρμοδίους!!! Στις 17-4-1999 με σχετική αναφορά,

[1999-04-17-β_11-Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-17.b-episimansi-i.d-prosfigis.pdf>

αρνούμαι την παραλαβή του φύλλου μεταβάσεως της φανερά παράνομης προσωρινής μου μετακίνησης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας.

7) Στις 21-4-1999 με την 244751/6/6β δ/γή

[1999-04-21-α_11-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-21-ORTHI-EPANALIPSI-1.pdf>

η Α.Δ. Μαγνησίας σε συνεργασία και «κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας (Υ.Δ.Τ. / Κ.Δ.Υ. / Δ.Α.Π. / ΤΜΗΜΑ 2° / ΓΡΑΦΕΙΟ 4°) με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών» της (παράγρ. 1 περίπτ. γ),

[1999-04-22-β_11-Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/1999-04-22b-Enimerosi-YDT-gia-ORTHI-EPANALIPSI-1c.pdf>

ΠΡΟΣ: 1) Υ.Δ.Τ. / Κ.Δ.Υ. / Δ.Α.Π. / ΤΜΗΜΑ 2° / ΓΡΑΦΕΙΟ 4°

2) Υ.Δ.Τ. / Δ-ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ...

1. Αναφέρονται, όσον αφορά το αντικείμενο του θέματος, τα κάτωθι:

α) Διατάχθηκε από Υπηρεσία μας με ανωτέρω (α) σχετική, που σας κοινοποιήθηκε, Ε.Δ.Ε. σε βάρος διαλαμβανομένου στο θέμα Αστ/κα, ύστερα από αναφορά Διοικητού Α.Τ. Βόλου, διότι αρνήθηκε να εκτελέσει υπηρεσία κατά την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999.-

{ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) ...», άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»}

β) Κρίθηκε σκόπιμη από τον υπογράφοντα και διατάχθηκε αρχικά με (ε) σχετική η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστυφύλακα από το Α. Τ. Βόλου στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, κατ' εφαρμογή άρθρου 15 Π. Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της Ε. Δ. Ε. και για προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.

{ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση «1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα κι η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος. 2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιονδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του. 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»}

Ο Αστ/κας (244751) ΜΑΡΤΙΝΗΣ αρνήθηκε να παραλάβει το Φύλλο Μεταβάσεως και να μεταβεί στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας για ανάληψη υπηρεσίας, καίτοι διατέθηκε απ' αυτό σε υπηρεσία από 19-4-1999 μέχρι και 21-4-1999. Με τις (ζ) και (θ) Διαταγές της Α. Δ. Μαγνησίας εδόθη από τον υπογράφοντα απάντηση στις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και υπομνήσθηκαν οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και εκτέλεση υπηρεσίας στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας, χωρίς όμως αποτέλεσμα.-

{ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικαιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) ...», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαιρέτα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο

διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»}

γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη στην έκδοση της (στ) σχετικής, με την οποία διετάχθη προσωρινή μετακίνηση ανωτέρω Αστ/κα για Επιτελείο Α. Δ. Μαγνησίας για τους ίδιους λόγους.

{**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»}

Επίσης με (η) και (ι) σχετικές εδόθη νέα απάντηση στον Αστ/κα MARTINH Αντώνιο για τις από 16-4-1999 και 17-4-1999 αναφορές του προς το Α. Τ. Βόλου και του υπεμνήθησαν εκ νέου οι υποχρεώσεις του για παραλαβή του Φ. Μ. και ανάληψη υπηρεσίας στο Επιτελείο της Α. Δ. Μαγνησίας, στο οποίο διατίθεται σε υπηρεσία από σήμερα 22-4-1999. Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ. Μ. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.-

{**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958** που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, **άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) ...», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του

συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαιρέτη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»}

δ) Έστω υπ' όμιν ότι ο ανωτέρω Αστ/κας και στις δύο περιπτώσεις, που αφορούν την προσωρινή του μετακίνηση (Α. Τ. Νέας Ιωνίας – Επιτελείο), κλήθηκε από τον υπογράφοντα και τον Α' Υποδιευθυντή της Αστυν. Δ/σης, παρουσιάσθηκε ενώπιόν των, του εγένετο γνωστές προφορικός και εγγράφως οι συνέπειες των πράξεών του, πλην όμως αυτός επέμεινε να μη λάβει Φ. Μ. και να εκτελέσει υπηρεσία, ούτε στο Α. Τ. Νέας Ιωνίας που αρχικά είχε διαταχθεί, ούτε στο Επιτελείο της Αστυν. Δ/σης, που διετάχθη μετέπειτα, αντιτίθετο δε σε οποιαδήποτε μετακίνησή του από το Α. Τ. Βόλου.-

{**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958** που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνεΐται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) ...», **άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων** «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι

συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»}

2. Η Υπηρεσία μας κατόπιν των ανωτέρω θα διατάξει την επέκταση της διαταχθείσης με ανωτέρω (α) σχετική Ε. Δ. Ε. και για την βεβαίωση των νέων πειθαρχικών παραπτώματων του Αστ/κα.-

{1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

«ΠΡΟΣ: Τον Αστυν. Α' κ. ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ Ιωάννη Διοικητή Α. Τ. Περιφέρειας Βόλου ...
1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-}»

3. Παρακαλούμε για ενημέρωσή σας, διατάσσοντας σχετικά, εφ' όσον κρίνετε σκόπιμο. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας υποβάλλονται σε φ/φο τα ανωτέρω (ε), (στ), (ζ), (η), (θ), και (ι) σχετικά.-

4. Η Δ/ση Δ/σης Χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84.

{ΠΔ 1481/1984, άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης [κι όχι φυσικά αυθαίρετης, η οποία στην κατάληξη της πειθαρχικής διαδικασίας, δύναται να χαρακτηριστεί μέχρι και νόμιμη] απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»}

Τυχόν κανονική ανάληψη – εκτέλεση υπηρεσίας Αστ/κα αναφερθεί Τ/Π.-]

χωρίς καμμία απολύτως πειθαρχική και ποινική συνέπεια για την ίδια (!!!), διατάσσει «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» της προσωρινής μου μετακίνησης από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας χωρίς όμως και τη διαγραφή ή την ακύρωση των πειθαρχικών - ποινικών μου ευθυνών, που τυχόν είχαν δημιουργηθεί απ' τις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις τους!!!;;; Ιδιαίτερος δε και πέραν αυτών, πάλι κατά παράβαση των διατάξεων του Συντάγματος άρθρο 20 παράγρ. 2 και του Ν. 2690/1999 άρθρο 6, εν γνώσει του αρμοδίου Γραφείου του Υ.Δ.Τ. με το οποίο είχε επικοινωνήσει τηλεφωνικώς!!!

8) Στη φανερά παράνομη μετακίνησή μου στην Α.Δ. Μαγνησίας δεν υπάκουσα.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 21 προσταγή «Δεν είναι άδικη η πράξη την οποία κάποιος επιχειρεί για να εκτελέσει προσταγή που του έδωσε, σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, η αρμόδια αρχή, αν ο νόμος δεν επιτρέπει στον αποδέκτη της προσταγής να εξετάσει αν είναι νόμιμη ή όχι. Στην περίπτωση αυτήν ως αυτουργός τιμωρείται εκείνος που έδωσε την προσταγή.»

07. 2001-β_b-Παν. Τηλ. - Ερμ. ΠΚ αρ. 21 Προσταγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2001.PK-21-Prostagi-Erminia-Pan.Til_.pdf

«... (II) Πως εκτιμάται πειθαρχικά και ποινικά η πράξη εκείνου που συμμορφώνεται σε τυπικά νόμιμη, στο περιεχόμενό της όμως παράνομη διαταγής ... Απάντηση στο (II) ερώτημα δίνει η διάταξη του άρθρου 21 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία αποφασιστικό στοιχείο για τον καθορισμό του νομικού της χαρακτήρα είναι αν επιτρέπεται ή όχι από το νόμο σ' αυτόν που διατάσσεται να εξετάσει την ουσιαστική νομιμότητα της διαταγής. Αν έχει αυτή την δυνατότητα, τότε η δεσμευτικότητά της εξαρτάται από τη νομιμότητα του περιεχομένου της και, επομένως, δεν οφείλει ο διατασσόμενος «τυφλά» να την εκτελέσει. Εάν παρ' όλα αυτά

την εκτελέσει, διαπράττει άδικη πράξη και εάν η άδικη αυτή πράξη προβλέπεται και ποινικά, έχει και ποινική ευθύνη. Στην περίπτωση αυτή είναι φυσικός αυτουργός και ηθικός εκείνος που έδωσε την εντολή.»!!! ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης** «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»

(Και πάσα προσωρινή μου μετακίνηση, που διατάχθηκε λόγω Ε.Δ.Ε. κι εξαιτίας, της μη εκτέλεσής της υπηρεσίας μου 14:00-22:00 την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, ήταν εξ αρχής παράνομη, διότι αυτή η απουσία μου ήταν απολύτως νόμιμη, καθότι αποτελούσε ενάσκηση δικαιώματος, ήτοι την διάνυση της προβλεπόμενης 4ήμερης ειδικής άδειας, λόγω της εθελοντικής μου αιμοδοσίας στις 10-4-1999, η οποία έπρεπε υποχρεωτικά να μου εγκριθεί αυθημερόν, λόγω των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39**, όπως αυτές είχαν τροποποιηθεί και με τις διατάξεις του **ΠΔ 16/1995 άρθρο 16**.)]

9) Την 1-10-1999, μου κοινοποιείται η άρση του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης από ... τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. (;) [από τον αναρμόδιο **Πλάκα** όμως είχε διαταχθεί τελικά, όπως το διαπίστωσα αργότερα, απ' τα έγγραφα της ποινικής διαδικασίας], παρά τις υφιστάμενες διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 15

[**ΠΔ 22/1996** (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** «1. ... 3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.», **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. Αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος είναι: ... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που ενεργούνται κατ' άρθρο 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατους αξιωματικούς και ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν λοιπούς αστυνομικούς. ...» [**ΠΔ 31/2001 άρθρο 5**. 1. Το εδάφιο γ' της παρ. 1 του άρθρου 31 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «γ. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε., που ενεργούνται κατ' εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 1 εδάφ. β' και γ' και Η του άρθρου 27 του παρόντος, τα ακόλουθα κατά περίπτωση όργανα: 1) ... [2. Η παράγραφος 4 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής:] 4. Ο υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Γενικός Επιθεωρητής, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές για τις Υπηρεσίες που υπάρχουν σ' αυτούς, δύνανται σε κάθε περίπτωση που έχει διαταχθεί Ε.Δ.Ε. και Η.Δ.Ε. από υφιστάμενους τους να διατάσσουν την υποβολή της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. ή του πορίσματος της Η.Δ.Ε. στους ίδιους για την άσκηση αποφασιστικής αρμοδιότητας, εφόσον δεν έχει παρέλθει τρίμηνο από την τελική κρίση της υπόθεσης από τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα που αναφέρονται στην παρ. 1 εδάφ. γ' περ. (1) έως και (4). 5. Οι κατά τα ανωτέρω αρμόδιοι ν' αποφασίσουν επί των Ε.Δ.Ε., καθώς και οι ενδιάμεσα γνωματεύοντες επί των πορισμάτων αυτών, δύνανται να επιστρέφουν τη σχετική δικογραφία για συμπλήρωση, αν από τη μελέτη αυτής κρίνουν ότι υπάρχουν τυπικές ή ουσιαστικές ελλείψεις που έχουν ανάγκη συμπλήρωσης. [**ΠΔ 3/2004** (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 17**. «Το άρθρο 31 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 5 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «... β. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε., που ενεργούνται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος: ... 3. Ο Αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας δύνανται σε κάθε περίπτωση που έχει διενεργηθεί Ε.Δ.Ε., κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, να διατάσσει την υποβολή της δικογραφίας της Ε.Δ.Ε. στον ίδιο, για την άσκηση αποφασιστικής αρμοδιότητας, εφόσον η υπόθεση δεν παραπέμφθηκε στο πειθαρχικό συμβούλιο και δεν έχει παρέλθει τρίμηνο από την τελική κρίση της υπόθεσης από τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα

που αναφέρονται στην παρ. 1 εδάφ. β' περίπτωση (4). 4. Οι κατά τα ανωτέρω αρμόδιοι ν' αποφασίσουν επί των Ε.Δ.Ε. και των Π.Δ.Ε. καθώς και οι ενδιαμέσως γνωματεύοντες επί των Πορισμάτων αυτών, δύνανται να επιστρέφουν τη σχετική δικογραφία για συμπλήρωση, αν από τη μελέτη αυτής κρίνουν ότι υπάρχουν τυπικές ή ουσιαστικές ελλείψεις που έχουν ανάγκη συμπλήρωσης. ...»]

και του Π.Δ. 69/1997 άρθρο 17 παράγρ. 1 περίπτ. α.

[ΠΔ 69/1997, άρθρο 17 έκτακτες μεταθέσεις «1. Οι έκτακτες μεταθέσεις για όλο το αστυνομικό προσωπικό ενεργούνται οποτεδήποτε κατά την κρίση του αρμοδίου οργάνου και ανεξάρτητα από τον αριθμό των μορίων και το χρόνο παραμονής του μετατιθέμενου στην ίδια περιοχή στις εξής περιπτώσεις: α. Όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 17 του π.δ. 22/96 (Α'-15). β. ...»

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 17 ακουσία μετάθεση «Αστυνομικός, σε περίπτωση διάπραξης ποινικού αδικήματος ή σοβαρού πειθαρχικού παραπτώματος, το οποίο δημιουργεί γενικότερο πρόβλημα πειθαρχίας στην Υπηρεσία που υπηρετεί, μετατίθεται από την Υπηρεσία αυτή, με απόφαση του αρμοδίου προς τούτο οργάνου, μετά από πρόταση του οικείου αστυνομικού διευθυντή.»

Και στην περίπτωση μου φυσικά, δεν υφίστατο καν περίπτωση ακουσίας μεταθέσεως, αλλά θέμα προσωρινής μου μετακινήσεως λόγω ΕΔΕ!!! ... Ενώ σε περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων περί ακουσίας μεταθέσεως, προκύπτουν αυτομάτως οι σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος του **Σαρρή**, διότι αυτός, την μόνη αρμοδιότητα που είχε επί της ακουσίας μεταθέσεώς μου, ήταν αποκλειστικώς και μόνο, να την προτείνει ιεραρχικά στο αρμόδιο διοικητικό όργανο και σε καμία απολύτως περίπτωση, να την διατάξει ο ίδιος!!! ...]

που τον καθιστούσαν τουλάχιστον εκείνη την χρονική στιγμή [τον Πλάκα], παντελώς αναρμόδιο για τέτοιου είδους απόφαση!!! Εξάλλου αν είχε τέτοιου είδους αρμοδιότητα, το ότι δεν του παραπέμφθηκε ποτέ μα ποτέ, όπως ακριβώς ζητούσα και εγκαίρως η από 16-4-1999 / 17.10' σχετική αναφορά μου για ν' αποφασίσει κατά τον ίδιο τρόπο, αποδεικνύει σαφέστατα τον δόλο και τουλάχιστον την προσωπική εμπάθεια εναντίον μου, των αρμοδίων σχετικώς υπηρεσιακών οργάνων!!!

10) Στις 5-10-1999 με την 244751/6/7 δ/γή,

[1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

η Α.Δ. Μαγνησίας διατάσσει και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. για αυθαίρετη απουσία μου – αυτόφωρο πλημμέλημα, για το διάστημα από 1-5-1999 ως 30-9-1999.

{**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958** που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρξη δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) ...», άρθρο 149 τρόπος διώξεως των άνω αδικημάτων «Τα ανωτέρω αδικήματα διώκονται κατ' αίτησιν του Αρχηγού της Αστυνομίας ή του οικείου Αστυνομικού Διευθυντού, εξουσιοδοτημένου προς τούτο παρά του αυτού Αρχηγού, όστις παραπέμπει τας εκθέσεις εις τον αρμόδιον Εισαγγελέα.», άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος,

υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»}

Μια κατηγορία που από τις διατάξεις του Ν. 2690 άρθρο 6 παράγρ. 3,

[Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. ... 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»]

αποδεικνύεται σαφέστατα πως ήταν παντελώς κατασκευασμένη και ανυπόστατη, αφού είχε παρέλθει 15ήμερο από τις 15-4-1999 χωρίς να κληθώ σε «προηγούμενη ακρόαση» κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις, οπότε το μέτρο είχε ήδη «παύσει αυτοδικαίως και χωρίς άλλη ενέργεια να ισχύει»!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!; Συμπληρωματικά, αυτό αποδεικνύεται κι από το ότι δεν υποβλήθηκε σχετικό αίτημα άσκησης εναντίον μου ποινικής δίωξης, καθώς δεν υφίσταντο ουδεμία από μένα παράβαση!!!

11) Εξαιτίας όμως της πρώτης εναντίον μου Ε.Δ.Ε. ζητήθηκε με αίτηση του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ.

[1999-08-31-β_21-ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-08-31b-Etisi-pinikis-mou-dioxeos.pdf>]

και ασκήθηκε εναντίον μου ποινική δίωξη για τ' αναφερόμενα σ' αυτή παραπτώματα.

[2000-03-27-α_21-ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf]

Στις 7-12-2001 από το Τριμελές Πλημμελιοδικείο Βόλου

[2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

και στις 11-2-2003 από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας,

[2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

δικάστηκα και φυσικά αθωώθηκα για το σύνολο των ανυπόστατων αυτών κατηγοριών!!!

12) Εξάλλου το ανυπόστατο των εναντίον μου κατηγοριών και συνεπώς την επιμελημένη κατασκευή τους, αντικειμενικά και πρακτικά είχε διαπιστώσει και αποδεχθεί ήδη η ΕΛ.ΑΣ. από τις 17-4-1999 και από 1-5-1999 ως 30-9-1999, αποφεύγοντας ορθώς καθ' όλο αυτό το διάστημα, όντας υποτίθεται σε αυτόφωρο πλημμέλημα να με συλλάβει, αφού αυτό ενώπιον του Εισαγγελέα θα αποδεικνύονταν για πάρα πολλούς λόγους παράνομο!!!

13) Πέραν όλων αυτών βεβαίως, από την 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης,

[2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

«... και έπρεπε κατά τις διατάξεις των άρθρων 7 και 50 του π.δ. 22/1996 να συνεκδικαστούν.

{ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», άρθρο 50 συνεκδίκηση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτωμάτων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 16 Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 50 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται εδάφιο ως εξής:] «Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή, όταν πρόκειται να εκδικασθούν υποθέσεις αρμοδιότητας των συμβουλίων της παρ. 2 των εδαφίων γ', δ', ε' και στ' του άρθρου 34 του παρόντος». 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόνται διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινείται για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»}

Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει της προεκτιθέμενης διάταξης του άρθρου 50 του π.δ. 22/1996 κι εφόσον στην υποκείμενη περίπτωση συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της

συνεκδίκασης, που σύμφωνα με όσα έγιναν πιο πάνω ερμηνευτικώς δεκτά παρίσταται υποχρεωτική, αφού η διαταγή προς διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης-με την οποία κατ' άρθρο 22 του π.δ. 22/1996

{ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. ~~Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.~~ [**ΠΔ 3/2004** (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 10.** Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»}

οριοθετείται η έναρξη της πειθαρχικής δίωξης – για τα πειθαρχικά αδικήματα χρονικής περιόδου 1-5-1999 έως 30-9-1999, δηλαδή πριν την έκδοση της 110/1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου,

[1999-11-01-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 1η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-11-01b-Apofasi-A.PS-1st-APOTAXI.pdf>

η παράλειψη αυτής (συνεκδίκασης) παρόλο που είχε διατυπωθεί σχετικό αίτημα από τον αιτούντα (βλ. σχετ. σελ. 4 της προσβαλλόμενης απόφασης),

[2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

«... Δεν καταλαβαίνω γιατί έγιναν δύο δικογραφίες, μία μέχρι 30-4-1999 και η άλλη για μετά την 30-4-1999, ενώ δεν συνέβη τίποτα σημαντικό και καμμία εξέλιξη την 30-4-1999. ...»]

άγει σε ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας.

Κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ακύρωσης, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη και να αναπεμφθεί στη Διοίκηση προκειμένου αυτή να προβεί σε

συνεκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων για τα οποία εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση κι εκείνων για τα οποία ακολούθησαν οι 15/2000

[2000-02-24-γ_12-ΑΠΟΦΑΣΗ Α.ΠΣ, 3η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24b-Apofasi-A.PS-3st-APOTAXI.pdf>

και 56/2000

[2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

αποφάσεις των Πρωτοβαθμίου και Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου αντίστοιχα. ...»]

με την οποία ακυρώθηκε η 14Α/2000 πράξη (πρακτικό) του δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπ. – Αρχιφ. – Αστυφ. Θεσσαλονίκης,

[2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>

κάνοντας δεκτή τη σχετική αίτηση ακύρωσης με τους πρόσθετους λόγους που είχα υποβάλλει και την οποία στις 5-12-2002 ανέπεμψε στη Διοίκηση για να ενεργήσει τα νόμιμα, προκύπτει σαφέστατα πως η διοίκηση, δεδομένου των διαπιστωμένων σ' αυτή παραβάσεων των πειθαρχικών οργάνων της ΕΛ.ΑΣ, σε συνδυασμό και έναντι των υποχρεώσεων της στις διατάξεις τουλάχιστον του Π.Δ. 22/96 άρθρα 21, 22, 23, 31 παράγρ. 5, κ.ά.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.

[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 10. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για

την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. 2. ... 3. ...», **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. ... 5. Οι κατά τα ανωτέρω αρμόδιοι ν' αποφασίσουν επί των Ε.Δ.Ε., καθώς και οι ενδιάμεσα γνωματεύοντες επί των πορισμάτων αυτών, δύνανται να επιστρέφουν τη σχετική δικογραφία για συμπλήρωση, αν από τη μελέτη αυτής κρίνουν ότι υπάρχουν τυπικές ή ουσιαστικές ελλείψεις που έχουν ανάγκη συμπλήρωσης. ...»]

ή των αντίστοιχων του Π.Κ. και του Κ.Π.Δ. περί αυτεπάγγελτης δίωξης, ήταν υποχρεωμένη αμέσως μετά την είσοδο εξ' αναπομπής της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο του Υ.Δ. Τάξης στις 11-12-2002, να διατάξει αμέσως την καταρχήν επιστροφή της στο απολύτως αρμόδιο πειθαρχικό όργανο για τη «συμπλήρωσή της», με ποινή ακυρότητας έναντι οποιασδήποτε άλλης ενέργειας!!!

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων** «1. ... 5. Οι κατά τα ανωτέρω αρμόδιοι ν' αποφασίσουν επί των Ε.Δ.Ε., καθώς και οι ενδιάμεσα γνωματεύοντες επί των πορισμάτων αυτών, δύνανται να επιστρέφουν τη σχετική δικογραφία για συμπλήρωση, αν από τη μελέτη αυτής κρίνουν ότι υπάρχουν τυπικές ή ουσιαστικές ελλείψεις που έχουν ανάγκη συμπλήρωσης. ...»]

Αντ' αυτού όμως όπως πληροφορήθηκα, δρομολογήθηκε η επανεκδίκαση της υπόθεσης απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, δημιουργώντας κατά τα προαναφερόμενα ήδη **ΑΚΥΡΟΤΗΤΑ** στην ενώπιον αυτού διαδικασία!!!;;; Επιπλέον η διαδικασία της επανεκδίκασης κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 38

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), **άρθρο 38 εκδίκαση πειθαρχικών παραπτωμάτων μετά από Ε.Δ.Ε.** «1. Προκειμένου περί Ε.Δ.Ε. που έχουν ενεργηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 1 εδάφ. α' του παρόντος, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, αν αφορούν ανώτατο αξιωματικό, ή ο Αρχηγός του Σώματος, αν αφορούν τους λοιπούς αστυνομικούς, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από την ημερομηνία της εισόδου της δικογραφίας στο αρμόδιο γραφείο της Δ/σης Προσωπικού, εκτιμά τα περιστατικά που βεβαιώθηκαν από την Ε.Δ.Ε. και αν μεν κρίνει ότι δεν υπάρχει παράπτωμα, θέτει την δικογραφία στο αρχείο, αν δε κρίνει ότι υπάρχει παράπτωμα που πρέπει να τιμωρηθεί με αργία με πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή, επιβάλλει την ποινή αυτή, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση αυτή νέα κλήση σε απολογία. Αν κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, παραπέμπει τον υπαίτιο αστυνομικό στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. ...»]

έστω και μόνο αυτού, θα είναι φανερά παράνομη και ΑΚΥΡΗ όποτε κι αν αυτή διενεργηθεί, αφού από τις 9-2-2003 έχει παρέλθει ανεπιστρεπτή το σχετικό χρονοδιάγραμμα των εξήντα ημερών, που προβλέπεται στις διατάξεις αυτές!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!;;;;; Επομένως αν μετά την παρούσα, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο κρατικό όργανο, ή τουλάχιστον την πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. Τάξης, δεν ληφθούν όλα τα

προβλεπόμενα, αναγκαία και νόμιμα μέτρα για να ενταχθούν οι εξελίξεις και οι διαδικασίες της υπόθεσης, στα απολύτως προβλεπόμενα από το Σύνταγμα και τους Νόμους όρια, τότε αυτό και ιδιαιτέρως εξαιτίας των παρελθόντων ανδείξεων αν όχι αποδείξεων, θα αποτελεί πλέον σαφή και πέρα για πέρα αδιαμφισβήτητη απόδειξη της προσωπικής και πολιτικής εμπάθειας στο άτομό μου, καθώς η οποιαδήποτε ΑΚΥΡΗ διαδικασία και συνεπώς απόφαση, αυταπόδεικτα θα συνιστά πλέον σαφή επιδίωξη του Υ.Α. Τάξης ή και της ΕΛ.ΑΣ, με σαφή και ξεκάθαρο στόχο, την επισταμένα μακροχρόνια παρέλκιση της υπόθεσης στα διάφορα Πειθαρχικά όργανα, Διοικητικά Εφετεία κ.λ.π. (ως τον επόμενο ανασχηματισμό, ή τις επόμενες βουλευτικές εκλογές;;;), ώστε ασκώντας πάνω μου και ανελέητα αυτή την ιδιότυπη βία, να καταβληθώ πιθανόν (βιολογικά;) ψυχολογικά, ηθικά, κοινωνικά και αδιαμφισβήτητα μετά βεβαιότητας οικονομικά, ως του σημείου να μην μπορέσω ούτε καν να καταθέσω τις αναγκαίες προσφυγές απ' την οικονομική μου εξάντληση! Ιδιαιτέρως δε να πλήξουν βάνουσα και ανεπανόρθωτα μέσω των δραματικά δυσμενέστατων συνεπειών που θα επιφέρει αυτή, την οικογένειά μου· θέτοντας άμεσα σε αμφισβήτηση τη συνοχή και ασφάλειά της, παρότι τουλάχιστον το Σύνταγμα στο άρθρο 21 παράγρ. 1 αναγνωρίζει τη θεσμική της αξία!!!

14) Εξυπακούεται βεβαίως, πως από την προσεχτική μελέτη της ογκοδέστατης δικογραφίας, προκύπτουν και πάμπολλα άλλα συναφή πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα που «εκθέτουν το κύρος του Σώματος», από τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην παρούσα, γι' αυτό αναγκαστικά σας παραπέμπω στο περιεχόμενό της.

15) Θέτω ακόμη υπόψη σας, σχετικό φωτοαντίγραφο της αδείας λειτουργίας του νυχτερινού καταστήματος «ΣΟΥΣΟΥΡΟ», με την επιπρόσθετη σημείωση πλάι στη διεύθυνσή του, η οποία προστέθηκε αμέσως μετά τον έλεγχό μου σ' αυτό στις 24/25-11-1998 / 03.45' (σημειώνοντας πως στην διαγεγραμμένη διεύθυνση, λειτουργούσε κι άλλο νυχτερινό κατάστημα που έκλεισε λίγο καιρό αργότερα), με σκοπό τη διερεύνηση τυχόν πειθαρχικών ευθυνών επ' αυτού, καθώς για τη διερεύνηση των τυχόν ποινικών έχει ήδη ασκηθεί προανάκριση ... χωρίς έως τώρα αποτέλεσμα ... (!). Αν βεβαίως η μεθοδολογία αυτή είναι απολύτως νόμιμη, γίνεται σαφές ότι μπορεί να υιοθετηθεί άμεσα ως αστυνομική πρακτική, καθόσον ίσως μπορεί να συμβάλει στην πάταξη της γραφειοκρατίας και στην απαλλαγή από περιττές εισαγγελικές και δικαστικές έρευνες!!!;

16) Τέλος, υπενθυμίζοντας τουλάχιστον την πρόσφατη δήλωση του Πρωθυπουργού «ΟΧΙ παιχνίδια με το ΣΥΝΤΑΓΜΑ», καθότι αυτά βεβαίως συνιστούν ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΑ ΠΑΙΧΝΙΔΙΑ, επιθυμώ για όσες καταγγελίες μου ευσταθούν νομικά, ή τουλάχιστον χρήζουν άμεσης εξέτασης, να κοινοποιήσετε αμέσως την παρούσα:

α) Για τη διερεύνηση τυχόν πειθαρχικών παραπτωμάτων, στην Αρμόδια Αστυνομική Αρχή.

β) Για τη διερεύνηση τυχόν ποινικών αδικημάτων, στην Αρμόδια Εισαγγελική Αρχή.

γ) Για τη διερεύνηση τυχόν Πολιτικών Ευθυνών, στον Πρόεδρο της Κυβερνήσεως και στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.

δ) Για τη διερεύνηση τυχόν πειθαρχικών παραπτωμάτων ή ποινικών αδικημάτων της Εισαγγελέως, στην περίπτωση που τα στοιχεία της προανακρίσεως που ασκήθηκε εναντίον μου, αρκούσαν και δικαιολογούσαν αδιαμφισβήτητα έτσι όπως προκύπτει από τις απαλλακτικές για μένα δικαστικές αποφάσεις, την εξ' αρχής απαλλαγή μου με σχετικό βούλευμα και κατά συνέπεια, την προστασία μου από τις ιδιαιτέρως δυσμενείς συνέπειες της τυχόν άδικης εναντίον μου ποινικής δίωξης, σε συνδυασμό βεβαίως με την παράλειψη άσκησης της εναντίον των πραγματικών ενόχων, στην Αρμόδια Υπηρεσία του Υ. Δικαιοσύνης.

ε) Αν παρά τη διαπίστωση της απόλυτης νομικής ευστάθειας των καταγγελιών μου, δεν προβλέπεται από σας η υπηρεσιακή κοινοποίησή τους, ή δεν δύνασθαι, ή για τους δικούς σας πολιτικούς και προσωπικούς ή υπηρεσιακούς λόγους δεν επιθυμείτε να τις κοινοποιήσετε αρμοδίως, τότε να με ενημερώσετε αμέσως για τη νομική ευστάθειά τους, ώστε να φροντίσω εγώ ο ίδιος για την κοινοποίησή τους, άμεσα και έγκαιρα!

17) ΕΡΩΤΗΣΗ: Μετά από ποιο σημείο της συνολικής εκκρεμούς διαδικασίας, επιτρέπεται νομίμως η δημοσίευση στα Μ.Μ.Ε. της υποθέσεως;

18) Επιθυμώ να λάβω γνώση του αριθμ. Πρωτοκόλλησής της.

και παρά την σωρεία των εγκλημάτων που ανέφερα σ' αυτήν, ουδέποτε άσκησε ως ακριβώς ήταν υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 22/96 άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

τις αρμόζουσες πειθαρχικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων κι ουδέποτε αιτήθηκε, την κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, διαπράττοντας έτσι τουλάχιστον τα προβλεπόμενα κακουργήματα στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!**

Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη και την εσχάτη, νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό έλεος κι οίκτο, γι' αυτόν τον κατάπτυστο λεχρίτη κι εγκληματικό κοπρίτη!!!

Αυτό το τομάρι, που τότε πλην από την συστηματική πώληση προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα και δεν ξέρω και πόσες άλλες βρομοδουλειές, με τ' αυθαίρετα κλπ, έκανε και πολύ χοντρό λαθρεμπόριο τσιγάρων μέσω Αλβανίας και με τις κλούβες της αστυνομίας μάλιστα, όπως ήδη προανέφερα, οι οποίες κουβαλούσαν δήθεν για επαναπροώθηση τους τότε λαθρομετανάστες Αλβανούς στην Κακαβιά και στην Κρυσταλλοπηγή, αλλά μόλις αφήναν εκεί τους Αλβανούς, οι αστυνομικοί γέμιζαν τις παγκαζιέρες απ' τις κλούβες με λαθραία τσιγάρα κι επιστρέφοντας, τα προωθούσαν στην εγχώρια αγορά!!! ...

Κι όταν το αντιλήφθηκα, σε μία απ' τις ελάχιστες φορές που με στείλανε συνοδεία, διότι με φοβόντουσαν πως δεν θα διστάσω στιγμή ν' αποκαλύψω το κύκλωμα, όντως επικοινωνήσα με γνωστό μου συνάδελφο απ' το ΑΤ Π. Ψυχικού, που είχε μετακληθεί στην Χαριλάου Τρικούπη, του 'χωσα τα μπινιλικία της ζωής μου κι όλα τα σχετικά καντήλια της οικουμένης, ουρλιάζοντας εξαγριωμένος στο τηλέφωνο και ξεκαθαρίζοντάς του, πως αν δεν ενημερώσει σχετικώς τον **Χρυσοχοϊδη** και δεν σταματήσει αμέσως το λαθρεμπόριο, θα τους γαμήσω όλους δίχως έλεος και χωρίς την παραμικρή ελαστικότητα, λόγω των τότε πασοκικών μου φρονημάτων!!! ... Και φυσικά, ο **Χρυσοχοϊδης** δεν σταμάτησε το λαθρεμπόριο, διότι ... ήταν και πάρα πολλά τα λεφτά Άρη ..., αλλά περιορίστηκε απλά, στο να δώσει την εντολή στους προϊσταμένους μου, να μην με ξαναστείλουν σ' αυτές τις ... εκδρομές ..., μην τυχόν και τους τινάξω όλους στον αέρα!!!

Επιπλέον, εδώ θα πρέπει να σημειώσω μ' ιδιαίτερη έμφαση, πως τα σχετικά κακουργήματα που προκύπτουν απ' την παράλειψη του **Χρυσοχοϊδη**, να ενεργήσει τα νόμιμα πάνω σ' αυτή την καταγγελία μου κι ιδιαιτέρως, αυτά που προβλέπονται στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, τα οποία επαγωγικά, διέκοπταν αυτομάτως την παραγραφή και κάθε άλλου πλημμελήματος, αλλά και κακουργήματος, όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων μέχρι κι εκείνη την στιγμή, αστυνομικών, δικαστικών, πολιτικών κλπ, παραγράφονταν τυπικά (και μη λαμβανομένου οποιουδήποτε άλλου σχετικού μετέπειτα, που διέκοψε κι ανανέωσε εκ νέου την περίοδο παραγραφής) στις **20-2-2018!!!** ...

Κατά συνέπεια, έστω και μόνο γι' αυτά, την τελική πειθαρχική και ποινική ευθύνη, για την με κάθε τρόπο αποτροπή της παραγραφής τους, την είχε πρώτη η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, η οποία διενήργησε την σχετική προκαταρκτική, στην **από 8-4-2004 μήνυσή μου**

2004-04-08-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2004-04-08-β_31-ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ – Δεληστάθη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2004-04-08b-Proanakrissi-Delistathi.pdf>

κατόπιν η εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου**, που απέρριψε την ανωτέρω έγκλησή μου

2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

μεθοδεύοντας την **τεχνητή παραγραφή** των εν λόγω εγκλημάτων, διαπράττοντας όμως κι η ίδια, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ... κι ειδικότερα μάλιστα, αυτά του **ΠΚ 187 και 239 β**, τα οποία λειτουργούν ως συνδυετικός κρίκος, απάντων των αναφερομένων εγκλημάτων, οπότε διακόπτοντας και την παραγραφή απάντων, μέχρι την **1-3-2020!!!** ...

Ομοίως φυσικά και συγκαλύπτοντας την **Δημητριάδου**, διέπραξε τα ίδια ακριβώς εγκλήματα που προβλέπονται στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ** κι ο εισαγγελέας Εφετών Λάρισας **Σταμάτιος Δασκαλόπουλος**, που ενέκρινε την διάταξή της!!!,

2005-05-16-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2005-05-16-APORIPSI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

διακόπτοντας κι αυτός εκ νέου την παραγραφή τους, μέχρι τις **16-5-2020!!!** ...

Κατά συνέπεια, ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαος Κωνσταντίνου**, ο οποίος ενεπλάκη σε κομβικό σημείο της εξελίξεως στην υπόθεσή μου, αφού στην δικογραφία που κλήθηκε ν' αποφασίσει μετά την σχετική προκαταρκτική, περιέχονταν στα έγγραφά της όλ' αυτά τ' **αποδεικτικά στοιχεία**, αυτός τα προσπέρασε **με άμεσο δόλο** και για ν' αποφύγει, την άσκηση ποινικής διώξεως, εις βάρος των εισαγγελέων **Δεληστάθη, Δημητριάδου, Δασκαλόπουλου** και φυσικά, εις βάρος του **Χρυσοχοΐδη**, αλλά κι όλων των υπολοίπων υπαιτίων, μεθοδεύοντας έτσι για μιαν ακόμη φορά, την τεχνητή παραγραφή τους, με την **παράνομη διάταξη του 6/4-1-2019**

2019-01-25-β_31-Δξη 6_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

διαπράττοντας όμως κι ο ίδιος με την συγκάλυψή του αυτή, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ..., αλλά και διακόπτοντας την παραγραφή απάντων, μέχρι πια τις **4-1-2034!!!** ...

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα και να μην μείνει τίποτα όρθιο στο μπουρδέλο σας, τίποτα!!!

2003-02-18 β,

2003-02-18-β_21-Αίτηση επίσπ. καθαρογραφής - απ. Τρ. Εφ. Λάρισας

2003-03-05 α,

έλαβα και δεύτερη κλήση για ανάκριση,

2003-03-05-α_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 2η Κλήση για ανάκριση

που αφορούσε την παράνομη μεταβολή των στοιχείων στην άδεια λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ απ' τον **Αλαμανιώτη** και μετά, από τηλεφωνική του επικοινωνία με τον **Μαλαματίνη**, με στόχο όμως, την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των εγκλημάτων τους. Η περιβόητη δικογραφία **523/02**, απ' την οποία μου αρνούνταν επανειλημμένως χορήγηση αντιγράφων κι όταν τελικά, ενέκριναν το αίτημά μου, υπεξήγαγαν από μέσα, όλα τα ενοχοποιητικά έγγραφα εις βάρος κυρίως της εισαγγελέως **Δεληστάθη** και μου κοινοποίησαν ότι απέμεινε,

2020-02-03-γ_31-523.02 - ANTIΓΡ. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ...
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafadoliofthoras.pdf>

όπως θα δείτε και στην συνέχεια!!!

2003-03-14,

2003-03-14-α_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORASTON-Hrisohoidi.pdf>

Υπέβαλλα την ακόλουθη δεύτερη καταγγελία - αναφορά στον **Χρυσοχοϊδη**, επικεντρώνοντας ειδικά στο ζήτημα, της **υποχρεωτικής για την Διοίκηση ανάκλησής μου στην υπηρεσία**, μετά την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, για την υποχρεωτική συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, μέχρις ότου αυτές συνεκδικασθούν κι εκδοθεί, η όποια απόφαση του αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου!!! ...

Αρ. πρωτ: 244751/6/2-μ' από 14-3-2003

Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου
Α.Δ.Τ. Τ 958646 / 19-4-2000 / Τ.Α. Βόλου
Τηλ. / Fax: 24210 32150
Αποταγμένος Αστυφύλακας με Α.Γ.Μ. 244751.

ΠΡΟΣ

Τον κ. Υπουργό του Υ.Δ. Τάξης [Μιχάλη Χρυσοχοϊδη]

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ – ΑΝΑΦΟΡΑ

Σας αποστέλλω φωτ/φα του άρθρου 47 του Π.Δ. 22/96 και της ερμηνείας του, από το βιβλίο «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» των Α/Β' Σωτηρίου Ιωάννου ΠΑΝΟΥΣΗ και Υ/Α' Γεωργίου Χρήστου ΤΗΛΕΛΗ εκδ. 2001, απ' όπου προκύπτει σαφέστατα πως από τις 11-12-2002 που εισήλθε εξ' αναπομπής με την 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης

[2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_._-Sineddikasi.pdf]

η δικογραφία μου στο αρμόδιο γραφείο του Υ.Δ. Τάξης, έπρεπε εξαιτίας της αποφάσεως αυτής, δεσμευτικά και υποχρεωτικά να είχαν κινηθεί αμέσως οι διαδικασίες της επανατοποθέτησής μου στη δύναμη του Α.Τ. Βόλου. Αυτό βεβαίως, προκύπτει αβίαστα από την παράγρ. 1 του άρθρου 47 του Π.Δ. 31/2001,

[ΠΔ 31/2001 (ισχύς από 12-2-2001 / Χρυσοχοϊδης), άρθρο 14 (το άρθρο 47 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:;) άρθρο 47 εφαρμογή αρχών του Ποινικού δικαίου – Αποδεικτικά μέσα – Επιδόσεις εγγράφων «1. Οι κανόνες και οι αρχές του ουσιαστικού και δικονομικού δικαίου, ιδίως αυτές που αφορούν τους λόγους άρσης του αδίκου χαρακτήρα της πράξεως και του αποκλεισμού της ικανότητας προς καταλογισμό, στην έμπρακτη μετάνοια, στο δικαίωμα σιγής του διωκόμενου, στο τεκμήριο της αθωότητας και στην επιείκεια υπέρ του διωκόμενου, εφαρμόζονται ανάλογα και στο πειθαρχικό δίκαιο, εφόσον συνάδουν με τη φύση

και το σκοπό της πειθαρχικής διαδικασίας και δεν αντίκεινται στις ρυθμίσεις του παρόντος. 2. ...»]

σε συνδυασμό με την παράγρ. 2 του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου,

[ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ (Ρώμη, 4-11-1950) άρθρο 6 δικαίωμα στη χρηστή απονομή δικαιοσύνης «1. ... 2. Παν πρόσωπον κατηγορούμενον επί αδικήματι τεκμαίρεται ότι είναι αθών μέχρι της νομίμου αποδείξεως της ενοχής του. 3. ...»]

εκ των οποίων επιβάλλεται υποχρεωτικά η εφαρμογή και ο σεβασμός του τεκμηρίου της Αθωότητας, που «αφορά, έμμεσα αλλά σαφώς, και την κυρωτική λειτουργία της Διοίκησης, η οποία με τις πράξεις της μπορεί να προκαλεί δυσμενή αποτελέσματα, ιδίως οικονομικά «... σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων ...» των διοικουμένων (άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος).

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»]

Το τεκμήριο της «αθωότητας» ή της μη «ενοχής», γίνεται δεκτό ότι ισχύει ευρύτερα απέναντι σε κάθε δημόσια Αρχή και όχι μόνο στο πλαίσιο της Ποινικής Δίκης. (ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ – Α. Ι. ΤΑΧΟΣ – ΠΕΜΠΤΗ ΕΚΔΟΣΗ 1996 – ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ – ΘΕΣ/ΝΙΚΗ)», συνεπώς αφορά σαφέστατα και την κυρωτική λειτουργία της δημόσιας Αρχής της Ελληνικής Αστυνομίας!!! Επομένως από την παράγρ. 2 του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου περίπτ. α,

[ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ (Ρώμη, 4-11-1950) άρθρο 6 δικαίωμα στη χρηστή απονομή δικαιοσύνης «1. ... 2. Παν πρόσωπον κατηγορούμενον επί αδικήματι τεκμαίρεται ότι είναι αθών μέχρι της νομίμου αποδείξεως της ενοχής του. 3. ...»]

σε συνδυασμό με την 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης

[2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

που έκρινε απολύτως παράνομη και όχι νόμιμη την πειθαρχική διαδικασία, γίνεται απολύτως σαφές πως εγώ ως την απολύτως νόμιμη και μόνο (τονίζω) επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου από το αποκλειστικώς αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, τεκμαίρομαι υποχρεωτικά ως ΑΘΩΟΣ!!! Επίσης από την περίπτ. β της ίδιας Συμβάσεως, που υποχρεωτικά ορίζει πως «καμμία ποινή ή άλλη κύρωση δεν μπορεί να επιβληθεί σε βάρος προσώπου, εφόσον η ενοχή του δεν έχει απαγγελθεί σύμφωνα με τους τύπους που προβλέπει ο νόμος», σε συνδυασμό και πάλι με την 1120/2002 απόφαση του Διοικ. Εφετ. Θεσ/κης, προκύπτει σαφέστατα πως ως την απολύτως νόμιμη επανεκδίκαση της υπόθεσής μου από το αποκλειστικώς αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, οσότου βεβαίως μου απαγγείλει σύμφωνα με τους τύπους που προβλέπει ο νόμος, την οποιαδήποτε νόμιμη και μόνο απόφαση ενοχής μου, απολαμβάνοντας υποχρεωτικά ως τότε το τεκμήριο της αθωότητάς μου, υποχρεωτικά πρέπει αδιαμφισβητήτως να απολαμβάνω και τις συνέπειες που προκύπτουν από την αθωότητά μου αυτή, αφού σε διαφορετική περίπτωση παραβιάζεται βάνανσα αυτό ακριβώς το τεκμήριο της αθωότητάς μου!!!!!!!!!!!! Επομένως ως αθώος προς το παρόν από την ακύρωση των παρανόμων ΑΠΟΤΑΞΕΩΝ μου με την 1130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης, έπρεπε από τις 11-12-2002 ως την απολύτως νόμιμη επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου, από το αποκλειστικώς και μόνο αρμόδιο πειθαρχικό όργανο και ως την απολύτως νόμιμη και μόνο απαγγελία οποιασδήποτε απόφασης ενοχής μου, υποχρεωτικά να απολαμβάνω όλες μα όλες ανεξαιρέτως τις προβλεπόμενες συνέπειες της αθωότητάς μου!!!!!! Άρα έπρεπε από τις 11-12-2002, υποχρεωτικά και

αδιαμφισβήτητα να εκτελώ υπηρεσία στο Α.Τ. Βόλου!!!!!! Επομένως εκ της βασιμότητας των προαναφερομένων και στα πλαίσια του Συντάγματος και των νόμων, ΑΞΙΩΝΩ ως πολίτης και αστυφύλακας, με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο το σεβασμό απ' όλους ανεξαιρέτως του τεκμηρίου της αθωότητάς μου, την άμεση και πλήρη αποκατάσταση των συνεπειών που απορρέουν απ' αυτό, αλλά και τον πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο όλων αυτών πως ως τώρα το αμφισβητούν ασύστολα. Το αποτέλεσμα του ελέγχου επιθυμώ να λάβω γνώση.

Σε περίπτωση ορθότητας των συμπερασμάτων μου, η παρούσα να εκληφθεί ως μηνυτήρια αναφορά και να παραπεμφθεί αρμοδίως.

Να κοινοποιηθεί άμεσα σε κάθε αρμόδια Αρχή.

Να μου κοινοποιηθεί άμεσα στο Fax: 24121032150 ο αριθμός πρωτοκόλλου που θα λάβει η παρούσα, ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο.

Βόλος 14-3-2003

Και παρά το τόσο εξαιρετικά σοβαρό ζήτημα, φυσικά, ουδέν αποτέλεσμα!!! ...

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα, καθότι ενώπιον του αρμοδίου **Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου** που θα προσφύγω σε περίπτωση αδικίας μου, αιτούμενος φυσικά και την μέγιστη δυνατή αποζημίωσή μου απ' το Ελληνικό κράτος, θα εξετασθούν σύγχρονα κι οι δικές σας πράξεις κι αποφάσεις!!!

ΤΑ ΝΟΜΙΜΑ ΛΟΙΠΟΝ, ΠΡΟΣ ΠΑΣΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ

2003-03-24,

κι αντί μετά την ανωτέρω μου καταγγελία στον **Χρυσοχοϊδη**, αυτός να διατάξει τον πειθαρχικό έλεγχο εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων και ... κατά παντός άλλου υπευθύνου, τα στοιχεία του οποίου ήθελον προκύψει κατά την πορεία της έρευνας ..., αυτός την διαβίβασε στον προϊστάμενο του Κλάδου Διοικητικού υποστράτηγο **Αναστάσιο Δημοσχάκη** κι αυτός πάλι, αντί να διατάξει τον πειθαρχικό έλεγχο εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων και ... κατά παντός άλλου υπευθύνου, τα στοιχεία του οποίου ήθελον προκύψει κατά την πορεία της έρευνας ..., την διαβίβασε με την σειρά του και με το έγγραφο του **244751/6/2-μα' από 24-3-2003** (κι όχι 2002, όπως εκ παραδρομής προφανώς, αναγράφεται στο έγγραφο)

2003-03-24-α_13-Διαβίβ. της από 2003-03-14 καταγγελίας

στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ... να την κάνει τι!!!!;;; ...

Είχε περάσει απ' τα χέρια του πλέον αρμοδίου **Χρυσοχοϊδη** και δεν είχε ασκηθεί, η προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη!!! ... Πέρασε απ' τον **Δημοσχάκη** κι ούτε αυτός την άσκησε και θα την ασκούσε, το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!!;;; ... Μ' αυτό ήταν υπονοούμενη, κωδικοποιημένη μεν, αλλά ξεκάθαρη διαταγή του **Δημοσχάκη** προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο, «*όπως ο Χρυσοχοϊδης κι εγώ, δεν κάναμε τίποτα, ΔΕΝ θα κάνετε κι εσείς, σε περίπτωση που σας καταθέσει την εν λόγω καταγγελία ο Μαρτίνης*»!!!

Καταλαβαίνετε εσείς κάτι διαφορετικό, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!!;;; ...

Άρα διάπραξη κι απ' τον **Δημοσχάκη** των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, οπότε ασκείστε του την αρμόζουσα ποινική δίωξη, καθόσον λόγω του **187** και της συνεχιζόμενης δράσης αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** εις βάρος μου, μέχρι κι αυτή την στιγμή όπως πολλακίς περιέγραψα, ούτε τα ποινικά του αδικήματα παραγράφηκαν, ούτε και τα πειθαρχικά του!!! ... Ενώ η διάπραξη των πειθαρχικών του, που επισύρουν και την ποινή της απόταξης, διέκοψαν ξανά μα να και την παραγραφή, όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών, που συγκάλυψε μ' αυτό το έγγραφο του, εκτείνοντάς την για μιαν ακόμη φορά, μέχρι τις **24-3-2018**!!! ...

2003-04-15,

με την απάντησή του **244751/6/2μγ' από 15-4-2003**

2003-04-15-α_13-Απάντηση στην από 2003-03-14 καταγγελία

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2003-04-15-a_13-Apantisi-stin-apo-2003-03-14-katagelia.pdf

ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Αστυνομικού Προσωπικού ταξίαρχος **Νικόλαος Τριανταφύλλου**, μου διαμήνυσε με περίσσιο θράσος, πως

1. Απαντώντας στην από 18-2-2003 καταγγελία, σας γνωρίζουμε τ' ακόλουθα:

α) Για τις διαλαμβανόμενες, στις παρ. 1 έως και 12 αυτής, αιτιάσεις σας, σχετικό τυγχάνει το 244751/6/2-λγ' από 26-9-2001 έγγραφό μας, που σας απεστάλη.

Ναι εκείνο το κατάπτυστο

2001-09-26-α_31-Απάντηση ΔΠ στα ερωτήματα – Τριανταφύλλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-09-26-a_31-Apantisi.sta_erotimata-Triantafilu.pdf

με το οποίο είχε ήδη προσφέρει την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ του στους υπαιτίους, κατά παράβαση του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ!!! ...**

β) Για εκείνες της παρ. 13 της ίδιας καταγγελίας, η υπόθεσή σας, ύστερα από την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης, με την 244751/6/2-λζ' από 23-12-2002 δ/γή μας και κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, ανεπέμφθη στο Δευτεροβάθμιο Ομοειδές Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθυπαστυνόμων, Αρχιφυλάκων Αστυφυλάκων Θεσ/νίκης, για επανεξέταση, όπου κι εκκρεμεί. Μετά την εκδίκαση της υπόθεσης θα γίνουν οι προβλεπόμενες διαδικαστικές ενέργειες. ...

Μόνο που η **απόφαση 1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου,

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

ήταν δεσμευτική για την ΕΛ.ΑΣ. κι απ' την στιγμή που το Διοικητικό Εφετείο, είχε αποφανθεί οριστικά, πως όλα τα μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων, είχαν εκδικάσει τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, αυτομάτως αυτό υποχρέωνε την ΕΛ.ΑΣ. και τον **Χρυσοχοΐδη**, στον άμεσο πειθαρχικό έλεγχο των υπαιτίων

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή **έγγραφα αρχών** ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, **πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.**»!!! ...

Κι αυτό φυσικά, όχι μόνο δεν το επέτρεπε η εκκρεμότητα της αναπομπής της συνεκδικάσεως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, αλλά το ακριβώς αντίθετο μάλιστα, απ' την στιγμή που παρέλαβαν την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, ήταν υποχρεωμένοι, αμέσως να διατάξουν την διακοπή της διαδικασίας του Πειθαρχικού Συμβουλίου και μέχρι, την ολοκλήρωση της συμπληρώσεως του κατηγορητηρίου, εις βάρος κι όλων των υπαιτίων ανεξαιρέτως, που υποδείκνυε και η εν λόγω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου!!! ...

Άρα ο **Τριανταφύλλου**, επανέλαβε και μ' αυτό του το έγγραφο απαντήσεως, τα ίδια ακριβώς πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα με το προηγούμενο έγγραφό του και συγκεκριμένα, του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ!!! ...** Οπότε υποχρεούστε και στην άσκηση ποινικής δίωξεως εις βάρος του αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

αφού όπως περιέγραφα πολλές φορές μέχρι τώρα, ούτε τα ποινικά του αδικήματα παραγράφηκαν λόγω του **ΠΚ 187**, ούτε και τα πειθαρχικά του παραπτώματα, ενώ αυτά, διέκοψαν και πάλι την παραγραφή όλων των προηγηθέντων εγκλημάτων των υπαιτίων, μέχρι και τις **15-4-2018**!!! ...

2003-04-22,

2003-04-22-α_13-Συγκρότηση Β΄ ΠΣ – μαγείρεμα

2003-05-06,

2003-05-06-α_13-Κλήση & εγγρ. του Β΄ ΠΣ – απαντήσεις

2003-05-16,

2003-05-16-α_13-Αίτηση καταθέσεων μαρτύρων υπερασπίσεως

2003-05-31,

2003-05-31-α_13-ΠΡΟΧΕΙΡΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ

2003-06-01,

2003-06-01-α_13-Υπόμνημα στο Β΄ ΠΣ - ίσως ακατάθετο

2003-06-02,

ο δικηγόρος και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, παρέλαβε απ' την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, το **πιστοποιητικό 1698/2-6-2003**

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Αριθμ. Πρωτ. 1698

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ

Ο Γραμματέας του Αρείου Πάγου

Πιστοποιεί ότι

Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ' αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες (30/5/2003) αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Το παρόν χορηγείται με αίτηση του Αντωνίου Μαρτίνη κατοίκου Βόλου.-

Αθήνα -2 ΙΟΥΝ. 2003

με το οποίο πιστοποιούνταν, πως μέχρι τις 30-5-2003, δεν είχε ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατά της **237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,**

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

οπότε καθίσταντο τελεσίδικη κι αμετάκλητη αυτή, κηρύσσοντάς με πανηγυρικά **ΑΘΩΟ**, στο σύνολο του κατηγορητηρίου μου!!! ...

Αμέσως επικοινωνήσα μαζί μου, αλλά ενώ τον παρακαλούσα επίμονα, να στείλει με FAX το πιστοποιητικό αυτό στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα συνεκδίκάζε την υπόθεσή μου στις 5-6-2003, αυτός επέμεινε πως δεν χρειαζόταν και πως αρκούσε, να το προσκομίσουμε την ημέρα της δικασίμου!!! ... Επειδή όμως δεν με ικανοποιούσε καθόλου το σκεπτικό του, του ζήτησα επίσης επίμονα, να μου στείλει το πιστοποιητικό στο δικό μου FAX, για να το στείλω εγώ στο

Πειθαρχικό Συμβούλιο. Μα ούτε κι αυτό δέχτηκε να το κάνει, επιμένοντας πως αρκούσε η προσκόμισή του την ημέρα της δικασίμου και πάρα πολύ αργά, όταν προσέφυγα κατόπιν στο Διοικητικό Εφετείο, κατάλαβα πια την πουστιά, που μου είχε κάνει το καθίκι, ώστε να υπάρχουν τυπικά ελαττώματα στην προσκόμιση, τα οποία θα χρησιμοποιούνταν ως προσκόμματα αργότερα, σε περίπτωση προσφυγής μου και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο, τέτοια που να μην είναι δυνατή τυπικά, η ακύρωση της τυχούσας δυσμενούς αποφάσεως εις βάρος μου, από το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!! ... Όπως ακριβώς και συνέβη δηλαδή!!!

2003-06-04,

2003-06-04-α_13-Μάιος - Ιούνιος 2003, Στοιχ. υπερασπ.

2003-06-05 α,

2003-06-05-α_13-Αναφορές & αιτήσεις στο Β΄ ΠΣ – σχέδια

2003-06-05 β,

υπέβαλα αίτημα ακυρότητας της πειθαρχικής διαδικασίας του πειθαρχικού συμβουλίου

2003-06-05-β_13-Αίτηση ακυρότητας προς το Β΄ ΠΣ

καθότι είχαν προκύψει अपαράδεκτα στοιχεία, όπως αυτά της συνθέσεως των μελών του κλπ.

2003-06-05,

παρουσιάστηκα στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, μετά την σχετική **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**. Μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ήταν οι **Σωτήριος Μαλιδάκης** (πρόεδρος), **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **Νικόλαος Πυλαρινός**, **Ιωάννης Λαφτσίδης** και **Γεώργιος Θανόγλου**.

Και με την έναρξη της διαδικασίας, κατέθεσα αντίγραφα των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, μαζί με το **1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, που τις καθιστούσε τελεσίδικες κι αμετάκλητες!!! ... Μα με την κατάθεσή τους κι ενώ αυτό δεν επιτρέπονταν, ο πρόεδρος και παρά την αμηχανία μου, αλλά και την υπόδειξή μου, πως οι Κανονισμοί δεν επιτρέπουν την έξοδό μου από την αίθουσα, παρά μόνο με απόφασή τους και για ολιγόλεπτη αναψυχή, επέμεινε να πάω εγώ με την άδειά του, να πάρω τον σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς τους απ' την γραμματεία!!! ... Πρόεδρος ήταν, υποτίθεται πως ήξερε τι έκανε, οπότε αναγκάστηκα να υπακούσω και να φύγω απ' την αίθουσα συνεδριάσεως!!! ... Όταν επέστρεψα όμως απ' την γραμματεία και μπήκα κάπως ξαφνικά είναι η αλήθεια στην αίθουσα, παρατήρησα ότι κάτι πάρα πολύ ύποπτο, αιωρούνταν στην ατμόσφαιρα μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενέλαου Μαρτινόπουλου**, μα ακαθόριστο ακόμα κι αδύνατον να το συγκεκριμενοποιήσω, εκείνη τουλάχιστον την στιγμή!!! ...

Αργότερα κατάλαβα τι είχε συμβεί ... Κατά την ώρα της απουσίας μου στην γραμματεία, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενημέρωσαν τον δικηγόρο μου, για την ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδης**, ν' αποταχθώ με κάθε δυνατό κι αδύνατο τρόπο, εάν δεν είχε ενημερωθεί ήδη από πριν, γι' αυτό κι η επίμονη άρνησή του, να στείλει το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου εγκαίρως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και μάλιστα, να ζητήσει και μίαν ολιγόημερη αναβολή της δικασίμου, ώστε η κατάθεση του πιστοποιητικού, να θεωρηθεί και τυπικά κατά το νόμο εμπρόθεσμη. Επιπλέον, είχαν συμφωνήσει από κοινού, για τον τρόπο που θα καθιστούσε την κατάθεση αυτών των αθωωτικών μου στοιχείων αναποτελεσματική, εξ ου κι αυτό το περίεργο, που είχα διαισθανθεί στην ατμόσφαιρα!!! ... Κάτι που αποδείχτηκε εξάλλου στην πορεία!!! ...

Και συγκεκριμένα, όπως μπορείτε να δείτε στην **απόφαση 17/5-6-2003** αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου όλοι σας,

στην αρχή της σελίδας της 8, αναφέρεται ξεκάθαρα, πως:

- Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του την υπ' αριθμ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη πλην όμως η απόφαση αυτή δεν αναιρεί το σύνολο των αποδιδόμενων στην ίδια Παρ/κή Διαταγή πειθαρχικά παραπτώματα του εγκαλούμενου, ήτοι των παραγράφων β', γ', δ' και ε'.

- Ανεξάρτητα όμως απ' αυτά, η απόφαση αυτή αφορά το ποινικό μέρος της υπόθεσης και όχι το πειθαρχικό και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 1 του Π.Δ. 22/96, δεν δεσμεύει τον πειθαρχικό δικαστή (Πειθαρχικό συμβούλιο), να εκδόσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του Ποινικού Δικαστηρίου, καθόσον δέχθηκε ότι ο εγκαλούμενος ετέλεσε τις αποδιδόμενες σ' αυτόν πράξεις.»!!! ...

Μόνο που το ίδιο αυτό ακριβώς άρθρο 49 του ΠΔ 22/96, παρακάτω είχε και την παράγραφο

«3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ...

Κατά συνέπεια, το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο, μετά την αμετάκλητη ποινική, αθωωτική απόφαση 237/2002 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, ήταν υποχρεωμένο όχι απλά να μετριάσει την ποινή της αποτάξεώς μου, αλλά να την εξαλείψει τελείως!!! ... Να με ΑΘΩΩΣΕΙ και να διατάξει την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, σύμφωνα και με τις διατάξεις τουλάχιστον του

Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ...

Κάτι που φυσικά τα μέλη του δεν έκαναν, διαπράττοντας έτσι τα εγκλήματα του ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ, την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία τους, χωρίς οίκτο και έλεος!!! ...

Επιπλέον, όπως αντιλαμβάνεστε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, από την στιγμή που το Διοικητικό Εφετείο, είχε αναπέμψει την υπόθεση για την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αυτομάτως ανέκυπτε το ζήτημα της πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, για την με άμεσο δόλο παράβαση των διατάξεων του ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50, τις οποίες γνώριζαν πάρα πολύ καλά όλοι τους, μα όλοι τους!!!, ή έστω, όφειλαν να τις γνωρίζουν οπωσδήποτε, καθότι ήταν απ' τις πιο βασικές της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ...

Μα και μετά την συγκάλυψη αυτών, διά της 244751/6/2-ΛΖ' από 23-12-2002 παραπεμπτικής διαταγής του Τριανταφύλλου, ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!! ...,

2002-12-23-α_13-Παραπομπή για συνεκδίκηση στο Β΄ ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2002-12-23-Parapompi-synekdikasis-sto-PS.pdf>

τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου και δη ο πρόεδρος του, ήταν υποχρεωμένα με την παραλαβή της και την διαπίστωση σ' αυτήν, όλων των κακουργημάτων του **Τριανταφύλλου** κι όλων των μελών των προηγούμενων Πειθαρχικών Συμβουλίων, να την επιστρέψουν αμέσως στον έχοντα την αρμοδιότητα της πειθαρχικής δίωξης του **Τριανταφύλλου**, με πλήρη αναφορά των διαπιστώσεων τους κι αίτημα, την συμπλήρωση της ΕΔΕ εις βάρος του **Τριανταφύλλου** και των υπολοίπων!!! ...

Κάτι που φυσικά δεν έκαναν, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τουλάχιστον τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ ,κλπ** ..., μα καθιστώντας έτσι παντελώς άκυρη και την εκδίκηση της υποθέσεώς μου απ' αυτούς στις 5-6-2003, όπως και την πειθαρχική τους **απόφαση 17/5-6-2003!!!** ... Άρα κι η απόταξή μου αυτή, είναι και πάλι **ΑΚΥΡΗ!!!**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

Ενώ και το δικό τους βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, **με άμεσο δόλο** και για την συγκάλυψη των εν λόγω υπαιτίων, διέκοψε αυτομάτως κατά τα προαναφερόμενα στις περιπτώσεις **Τριανταφύλλου, Δρακά και Λαδομένου**, την παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των προηγθέντων πειθαρχικών παραπτωμάτων πασών των αστυνομικών, μέχρι και τις **5-6-2018!!!** ...

Τα προβλεπόμενα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα προβλεπόμενα και μέχρι εσχάτων!!!

2003-07-16,

και παρά την ακυρότητα της ανωτέρω αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με την **διαταγή 244751/6/2-μθ' από 16-7-2003** του προϊσταμένου του Κλάδου Διοικητικού **Δημοσχάκη**

2003-07-16-α_13-ΑΠΟΤΑΞΗ - δ-γή Αρχηγού

τέθηκα εκ νέου σε απόταξη κι αναδρομικά μάλιστα!!!, από **18-4-2000!!!**

Γ' φάκελος

2003-09-05,

προσέφυγα και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο

2003-09-05-α_13-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Διοικ. Εφετείο

κατά της **αποφάσεως 17/2003** του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

αλλά απ' το σύνολο των επιχειρημάτων μου στην προσφυγή, που όλα φυσικά ευσταθούσαν!!!, θα σταθώ μονάχα στο ζήτημα της εγκληματικής αδιαφορίας του Πειθαρχικού Συμβουλίου, για τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, τις οποίες δεν έλαβε υπόψη του. Και συγκεκριμένα στην προσφυγή μου αναφέρονταν

«... 7. Το Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο αναφέρει στην απόφασή του ότι έλαβε υπόψη του μόνο την απόφαση 237/2002 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (αναφέρεται προφανώς στην απόφαση 237/11-2-2003 και όχι 2002) και **ουδόλως έλαβε υπόψη του την απόφαση 5208/2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου. Ασφαλώς και δεν δεσμεύει την κρίση του Συμβουλίου οποιαδήποτε απόφαση Ποινικού Δικαστηρίου, πλην όμως ήταν υποχρεωμένο να λάβει υπόψη του την αιτιολογία των αποφάσεων και όχι μόνο το αποτέλεσμα, που ούτως ή άλλως ήταν υπέρ μου. ...»**

Κρατάμε δηλαδή απ' αυτό το απόσπασμα, το γεγονός πως είχα καταθέσει στο Πειθαρχικό Συμβούλιο τις αθωωτικές μου αποφάσεις, τόσο απ' το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

όσο κι από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

Και μένει μονάχα να ερευνηθεί, τι τελικά συνέβη και με το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, που είχε καταστήσει αυτές τις αθωωτικές μου αποφάσεις αμετάκλητες!!!;;; ...

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Όπως δηλαδή έχω προαναφέρει ήδη, αυτά τα τρία στοιχεία, τα είχα καταθέσει μαζί κι αμέσως, με την έναρξη της συνεδριάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, οπότε ο πρόεδρός του, μ' έστειλε μονάχο μου στην γραμματεία, για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς τους! Κι όταν επέστρεψα στην αίθουσα, διαπίστωσα εκείνη την περίεργη κι εξαιρετικά ύποπτη ατμόσφαιρα, μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου και θείου μου **Μενελάου Μαρτινόπουλου**.

Κι όπως παρατηρείτε όλοι σας, στην **απόφαση 17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

και στην κορυφή της σελίδας της 8, αναφέρεται η κατάθεση μονάχα της αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας!!! ... Επίσης στην προσφυγή μου, που συνέταξε ο δικηγόρος μου **Βασιλούδης** και στενός συνεργάτης του θείου μου **Μαρτινόπουλου**, αναφέρεται επιπλέον κι η κατάθεση της αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου!!! ... Η κατάθεση όμως του Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου, πουθενά!!!

Εγώ όμως, τα είχα καταθέσει και τα τρία μαζί!!! ... Που πήγε λοιπόν το Πιστοποιητικό!!!;;; ... Υπήρξε κρυφή συμφωνία, μεταξύ των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του δικηγόρου μου **Μαρτινόπουλου**, την ώρα που εγώ απουσίασα απ' την αίθουσα, μετά την κατάθεσή του στην γραμματεία, αυτό εν αγνοία μου να υπεξαχθεί, έτσι ώστε να μην δεσμεύσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για τον μετριασμό, ή και την εξάλειψη της ποινής της αποτάξεώς μου!!!;;; ...

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. ... [ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»

...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 233 απιστία δικηγόρων** «**Δικηγόρος ή άλλος νομικός παραστάτης που βλάπτει με πρόθεσή του εκείνον, των συμφερόντων του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθεί με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαχρονικά, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος τιμωρείται με φυλάκιση τριών μηνών.**»

Κρατάμε λοιπόν αυτό το στοιχείο, το οποίο δένει δικονομικά, όλα τα γεγονότα πριν και μετά, την απόφαση του εν λόγω Διοικητικού Εφετείου!!! ... **Κρατάμε δηλαδή, τ' ότι ενώ τουλάχιστον, κατέθεσα και τα τρία προηγούμενα αθωωτικά μου στοιχεία**, εκ των οποίων, του ενός η κατάθεση αποδεικνύεται στην απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου και των δύο, στην προσφυγή του **Βασιλούδη**, την αξιοπιστία του οποίου φαντάζομαι, πως εκείνη την στιγμή τουλάχιστον, δεν αμφισβητείτε κανείς σας!!! ... Διαφορετικά, **ΠΚ 233** και ποινική δίωξη εις βάρος του!!!

2003-10-29,

υπέβαλλα σχετική αίτηση – μηνυτήρια αναφορά στον Άρειο Πάγο, για τα μέχρι τότε τεκταινόμενα,

2003-10-29-α_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

η οποία χρεώθηκε στον εισαγγελέα **Δημήτριο Λινό**.

«ΠΡΟΣ την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου – τον αρμόδιο Εισαγγελέα.

Κύριε Εισαγγελέα,

1. σας καταθέτω την απόφαση 17/2003 του Δευτεροβαθμίου (ομοειδούς) Πειθαρχικού συμβουλίου Ανθυπαστυνόμων – Αρχιφυλάκων – Αστυφυλάκων Θεσσαλονίκης από 5-6-2003, που μου επιδόθηκε στις 2-8-2003 από τον γραμματέα του Α.Τ. Βόλου Ανθ/μο ΚΑΤΑΡΑΧΙΑ, με την οποία επιβλήθηκαν σε μένα, οι συνέπειες της ποινής της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και μάλιστα ... αναδρομικά ... (!!!;;;), παρότι τα μέλη του Συμβουλίου αυτού (στο εξής Π.Σ.) ψήφισαν με «φανερή ψηφοφορία», «ΠΑΜΨΗΦΕΙ» «ΚΑΤΑ» των συνεπειών της ποινής αυτής. Συγκεκριμένα στη σελίδα 5 της αποφάσεως αυτής, αναφέρεται κατά λέξη:

«- Μετά το πέρας της διαδικασίας ...

«Υπάρχει όλος να εξαλειφθούν ή να μετριαστούν οι επιβληθείσες στον εγκαλούμενο τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου, για τα πειθαρχικά παραπτώματα που κατηγορείται και διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000 και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά απόφασης

του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, καθώς και στο παρόν Πρακτικό, ύστερα από την υπ' αριθ. 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΔΕΘ)?».

- Στο ερώτημα αυτό, ο Πρόεδρος κάλεσε καθένα από τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, ν' αποφανθεί με τη λέξη «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ», αφού προηγουμένως εξήγησε στα μέλη ότι η μεν λέξη «ΝΑΙ», εκφράζει γνώμη ΚΑΤΑ του εγκαλουμένου, η δε λέξη «ΟΧΙ» εκφράζει γνώμη ΥΠΕΡ αυτού.

- Αφού έγινε φανερή προφορική ψηφοφορία, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 45 του Π.Δ. 22/96, τα μέλη του Συμβουλίου, αρχίζοντας από το νεώτερο στο βαθμό, αποφάνθηκαν ΚΑΤΑ του εγκαλουμένου ΠΑΜΨΗΦΕΙ, ...», άρα αποφάνθηκαν όπως σαφώς τους είχε εξηγήσει ο Πρόεδρος, με τη λέξη «ΝΑΙ»! Δηλαδή αποφάνθηκαν πως ΥΠΗΡΧΕ «λόγος να εξαιρεθούν ή να μετριασθούν οι επιβληθείσες στον εγκαλούμενο τέως Αστυφύλακα ΜΑΡΤΙΝΗ Αντώνιο του Κων/νου (ποινές), για τα πειθαρχικά παραπτώματα που κατηγορείται ...», κάτι όμως που δεν έγινε παρά την ΠΑΜΨΗΦΕΙ φανερή προφορική ψηφοφορία τους!!!;

Ως εκ τούτου, είναι φανερό πως αφού οι συνέπειες της απόφασης δεν συμπίπτουν με το αποτέλεσμα της φανεράς προφορικής ψηφοφορίας των μελών του Π.Σ, εξυπακούεται πως αυτές από κάθε άποψη, αδιαμφισβητήτως στερούνται παντελώς οποιασδήποτε νομιμοποίησής τους, οπότε:

α) ΑΙΤΟΥΜΑΙ, την άμεση παρέμβασή σας για την άμεση αποκατάσταση της αξιοπρέπειάς μου, όπως και της κατάφορης εις βάρος μου αδικίας, με την νόμιμη και άμεση ακύρωση των συνεπειών της αποφάσεώς τους.

β) Την άμεση και νόμιμη επανένταξή μου στη δύναμη του Α.Τ. Βόλου για εκτέλεση υπηρεσίας, ώσπου στα πλαίσια της ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ άρθρο 6 παράγρ. 2,

[ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ (Ρώμη, 4-11-1950) άρθρο 6 δικαίωμα στη χρηστή απονομή δικαιοσύνης «1. ... 2. Παν πρόσωπον κατηγορούμενον επί αδικήματι τεκμαίρεται ότι είναι αθών μέχρι της νομίμου αποδείξεως της ενοχής του. 3. ...»]

αναλογικά και στο πνεύμα της 244751/6/2-μ' από 14-3-2003 καταγγελίας – αναφοράς μου προς τον κ. Υπουργό του Υ. Δημόσιας Τάξης,

[2003-03-14-α_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORASTON-Hrisohoidi.pdf>]

μου καταλογισθούν με νόμιμη διαδικασία, νομίμως οι συνέπειες που τα μέλη του Π.Σ. αποφάνθηκαν με τη φανερή προφορική ψηφοφορία τους, ΠΑΜΨΗΦΕΙ να μου επιβληθούν. Δηλαδή την εξάλειψη ή τον μετριασμό των επιβληθεισών ποινών μου για τα πειθαρχικά παραπτώματα που κατηγορούμαι και διαλαμβάνονται στα υπ' αριθ. 14Α από 24-2-2000

[2000-02-24-β_11-ΑΠΟΦΑΣΗ Β.ΠΣ, 2η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-02-24a-Apofasi-B.PS-2st-APOTAXI.pdf>]

και 56 από 21-6-2000 Πρακτικά ...

[2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>]

γ) Τον έλεγχο σας για την ποινική και πειθαρχική νομιμότητα των ενεργειών και των παραλείψεων των μελών του Π.Σ, αφού με την ΑΣΥΝΕΠΗ απόφαση στην ΠΑΜΨΗΦΕΙ φανερή προφορική τους ψηφοφορία, τουλάχιστον θίγουν το κύρος του Σώματος κατά την έννοια των διατάξεων του Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 παράγρ. 1 περίπτ. ι.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι

αυτών: α. ... 1. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. ...»]

δ) Τον έλεγχό σας, για την ποινική νομιμότητα των ενεργειών και των παραλείψεων του Υπουργού Δημόσιας Τάξης σε σχέση με την υποβολή της 244751/6/2-μ' από 14-3-2003 καταγγελίας – αναφοράς μου

[2003-03-14-α_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORASTON-Hrisohoidi.pdf>]

(σχετ. τουλάχιστον το Π.Δ. 22/96 άρθρο 24 σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παράγρ. 1 και τα άρθρα 21, 22, ή πιθανόν ο Π.Κ. άρθρο 261),

[ΠΑ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. 2. ... 3. ...», **άρθρο 24 καταγγελίες κατά αστυνομικών** «1. Η εξέταση των πειθαρχικών παραπτώματων, που διαπράττονται από αστυνομικούς σε βάρος πολιτών, προηγείται της εξέτασης των άλλων πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών. 2. Όταν η εναντίον αστυνομικών καταγγελία γίνεται προφορικά, ο αρμόδιος αξιωματικός προσκαλεί τον καταγγέλλοντα να εκθέσει τα καταγγελλόμενά του εγγράφως, συντασσόμενης σχετικής έκθεσης. 3. Ανώνυμες καταγγελίες δεν δύναται να θεμελιώσουν πειθαρχικό παράπτωμα, δύναται όμως να δώσουν αφορμή για την εξέταση των συγκεκριμένων στοιχείων που τυχόν περιέχουν. Τα ίδια εφαρμόζονται και όταν αυτός που κάνει την προφορική καταγγελία δεν δέχεται να υποβάλλει έγγραφη αναφορά ή

αρνείται την καταχώριση των καταγγελιών του σε έκθεση. [ΠΔ 31/2001 (ισχύς από 12-2-2001) **άρθρο 3**. Στο άρθρο 24 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] 4. Όποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια, άτυπης έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του, να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών.»

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 261 παρότρυνση υφισταμένων και ανοχή** «Υπάλληλος που προσπαθεί να πείσει άλλον υπάλληλο ο οποίος είναι υφιστάμενός του ή βρίσκεται υπό τον υπηρεσιακό του έλεγχο να διαπράξει κάποιο από τα εγκλήματα των άρθρων 235 ως και 260 ή που εν γνώσει του τον ανέχεται να κάνει κάποιο από αυτά τα εγκλήματα τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη δεν υπάγεται σε άλλη διάταξη του ποινικού νόμου η οποία την τιμωρεί με βαρύτερη ποινή.»]

αλλά και σε σχέση με την από 14-8-2001 αίτησή μου

[2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-a_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf]

και την από 18-2-2003 καταγγελία μου,

[2003-02-18-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>]

σε συνδυασμό τουλάχιστον με την 1.130/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης,

[2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_-.Sineddikasi.pdf]

την 5208/2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελοδικείου Βόλου

[2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>]

και την 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,

[2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>]

ιδιαίτερος δε στα πλαίσια της από 16-4-1999/17.10' αναφοράς μου.

[1999-04-16-α_11-Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/03/1999-04-16.i.d-prosfigi.pdf>]

2. Αν και εσείς, κρίνετε πως η απόφασή τους αυτή ήταν νομίμως ΑΠΟΤΑΞΗ παρά την εκ του αντιθέτου ΠΑΜΨΗΦΕΙ φανερή προφορική ψηφοφορία τους, τότε θέτω υπόψη σας, ότι αυτό θα σημαίνει πως η απουσία μου στις 11-4 και από 17-4 ως 30-5-1999, όπως και η μη παραλαβή των φύλλων των προσωρινών μετακινήσεων μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας και την Α.Δ. Μαγνησίας, ήταν όντως παράνομες. Δηλαδή και για σας, δικαίως μου καταλογίστηκαν ως άρνηση εκτέλεσεως διαταγών που δεν εκτελούσα, στα πλαίσια του Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 παράγρ. 1 περίπτ. ε

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: ... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ζ. ...»]

και του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β,

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, **άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α)

... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησης είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»]

συσχετιζόμενα και με τον Π.Κ. άρθρο 259

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.»]

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»]

σύμφωνα με το αριθ. Πρωτ. 7016/42/37α από 15-5-1986 έγγραφο του Υ.Δ.Τ./ΕΛ.ΑΣ./Κ.Δ.Υ./Δ-ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ/ΤΜΗΜΑ 3ο ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/1957-58-V.D.-1957-58-kirosi-me-N.-1950-86.pdf>]

Η παράβαση όμως των καθηκόντων μου ως αστυνομικός, όπως πάρα πολύ καλά γνωρίζετε ήταν σαφέστατα και αδιαμφισβήτητα αυτόφωρο πλημέλημα, οπότε υποχρεωτικά έπρεπε άμεσα τουλάχιστον να συλληφθώ, όπως ακριβώς και σαφώς προβλέπεται από τις διατάξεις του Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 150

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

και του Π.Δ. 141/91 άρθρο 111,

[ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

οποτεδήποτε στα όρια του αυτοφώρου τόσο στις 11 και 12-4, όσο και από 17-4 ως και 1-10-1999, κάτι που φυσικά δεν έγινε, καίτοι η έννοια της παράβασης του καθήκοντος είναι ακριβώς ίδια και για τους ποινικούς και για τους πειθαρχικούς δικαστές (αποδεικνύοντας με τον χαρακτηριστικότερο τρόπο την νομιμότητα των ενεργειών και των παραλείψεών μου). Επομένως το Π.Σ, όφειλε και υποχρεούνταν από τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 31 παράγρ. 5

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 31 αρμόδιοι να αποφασίσουν επί των διοικητικών εξετάσεων «1. ... 5. Οι κατά τα ανωτέρω αρμόδιοι ν' αποφασίσουν επί των Ε.Δ.Ε., καθώς και οι ενδιάμεσα γνωματεύοντες επί των πορισμάτων αυτών, δύνανται να επιστρέφουν τη σχετική δικογραφία για συμπλήρωση, αν από τη μελέτη αυτής κρίνουν ότι υπάρχουν τυπικές ή ουσιαστικές ελλείψεις που έχουν ανάγκη συμπλήρωσης.»]

σε συνδυασμό και με τα άρθρα 21 και 22,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»], άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.

[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 10. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

πριν εκδώσει οποιαδήποτε απόφαση, να επιστρέψει αρμοδίως τις Ε.Δ.Ε. για τη νόμιμη «συμπλήρωσή τους», διατάσσοντας την επέκταση της έρευνας και τον καταλογισμό των αναλογούντων ευθυνών από την παραβίαση των προαναφερομένων διατάξεων περί της συλλήψεώς μου, στους υπευθύνους να με συλλάβουν, κατά παράβαση και του Π.Κ. άρθρο 261.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 261 παρότρυνση υφισταμένων και ανοχή «Υπάλληλος που προσπαθεί να πείσει άλλον υπάλληλο ο οποίος είναι υφιστάμενός του ή βρίσκεται υπό τον υπηρεσιακό του έλεγχο να διαπράξει κάποιο από τα εγκλήματα των άρθρων 235 ως και 260 ή που εν γνώσει του τον ανέχεται να κάνει κάποιο από αυτά τα εγκλήματα τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη δεν υπάγεται σε άλλη διάταξη του ποινικού νόμου η οποία την τιμωρεί με βαρύτερη ποινή.»]

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρα 261-262 καταργήθηκαν]

(Απ' την παραβίαση βεβαίως του άρθρου 261, αποκαλύπτεται περίτρανα και ο δόλος τους σχετικά με την κατασκευή της αυθαίρετης απουσίας μου!!!). Επομένως αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας της δυνατότητας του Π.Σ. να εκδώσει απόφαση, αν τι της υποχρέωσής του να επιστρέψει τις Ε.Δ.Ε. για τη «συμπλήρωσή τους» τουλάχιστον όσον αφορά τα προαναφερόμενα, δεδομένου πως η απόφασή τους με την παράλειψη της συμπλήρωσεως των Ε.Δ.Ε, συνιστά ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των σχετικών παραπτώματων και παραπέμπει αυτόματα στις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 10 παράγρ. 1 περίπτ. θ και άρθρο 11 παράγρ. 1 περιπτ. β και ζ.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 5. «Η περίπτωση θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] θ. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, εφόσον δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 1 εδάφιο ζ'», άρθρο 11 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή αργίας με πρόσκαιρη παύση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της αργίας με πρόσκαιρη παύση είναι τα κατωτέρω αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. Η βάναυση συμπεριφορά προς τους υφισταμένους, συναδέλφους ή πολίτες. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 6. «Οι περιπτώσεις β', δ' και ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίστανται ως εξής:] β. Η συγκάλυψη σοβαρών παραπτώματων υφισταμένων ή ανακριβής περιγραφή αυτών. β. Η συγκάλυψη σοβαρών παραπτώματων κατωτέρων ή νεοτέρων του στο βαθμό. γ. Η απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων ή η μη έγκαιρη διεκπεραίωση αυτών, εφόσον οδήγησε στην πρόκληση σοβαρής υπηρεσιακής ανωμαλίας ή στην παραγραφή ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραπτώματων. δ. Η παρότρυνση σε απείθεια κατά των νόμων, των κανονισμών ή των διαταγών της Υπηρεσίας. ε. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή. ... στ. Η ελευθέρωση φυλακισμένου από ελαφρά αμέλεια. ζ. Η παράλειψη αναφοράς πληροφορίας, που αφορά στη διάπραξη εγκλήματος ή το δράστη αυτού.]

3. α) τέλος αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας των ενεργειών και παραλείψεων που αναφέρω στο υπόμνημα του φακέλου που ενεχείρισα στο Π.Σ. με τίτλο «ΣΤΟΙΧΕΙΑ – ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΜΟΥ, ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ ΜΟΥ ΣΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΘΕΣ/ΚΗΣ στις 5-6-2003, ΜΑΪΟΣ – ΙΟΥΝΙΟΣ 2003, ΣΕΛ. 1-234» και σας επισυνάπτω

[2003-06-04-α_13-Μάιος - Ιούνιος 2003, Στοιχ. υπερασπ.]

όπως και

β) τη νομιμότητα της παραλείψεως του Π.Σ. να τα εξετάσει και να διατάξει την έρευνά τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 24 σε συνδυασμό και με τα άρθρα 2, 21 και 22.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.», άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της

φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 10. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής: 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», άρθρο 24 καταγγελίες κατά αστυνομικών «1. Η εξέταση των πειθαρχικών παραπτώματων, που διαπράττονται από αστυνομικούς σε βάρος πολιτών, προηγείται της εξέτασης των άλλων πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών. 2. Όταν η εναντίον αστυνομικών καταγγελία γίνεται προφορικά, ο αρμόδιος αξιωματικός προσκαλεί τον καταγγέλλοντα να εκθέσει τα καταγγελλόμενά του εγγράφως, συντασσόμενης σχετικής έκθεσης. 3. Ανώνυμες καταγγελίες δεν δύναται να θεμελιώσουν πειθαρχικό παράπτωμα, δύναται όμως να δώσουν αφορμή για την εξέταση των συγκεκριμένων στοιχείων που τυχόν περιέχουν. Τα ίδια εφαρμόζονται και όταν αυτός που κάνει την προφορική καταγγελία δεν δέχεται να υποβάλλει έγγραφη αναφορά ή αρνείται την καταχώριση των καταγγελιών του σε έκθεση. [ΠΔ 31/2001 (ισχύς από 12-2-2001) άρθρο 3. Στο άρθρο 24 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] 4. Όποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια, άτυπης έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του, να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 12. Η παράγραφος 4 του άρθρου 24 του Π.Δ. 22/1996, όπως προστέθηκε με το άρθρο 3 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] 4. Όποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών.»]

- Σε κάθε περίπτωση επιβεβαίωσής σας, της ορθότητας και μόνο των αναφερομένων μου, η παρούσα για τα στοιχεία αυτά να εκληφθεί ως ΜΥΝΗΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ.

- Επίσης, σε κάθε περίπτωση αντικειμενικής αδυναμίας σας να αποκαταστήσετε άμεσα και νομίμως την αξιοπρέπειά μου και την υπηρεσιακή μου παραδοξότητα, παρακαλώ όπως μου κοινοποιήσετε όλους τους δυνατούς νόμιμους τρόπους που μπορώ να το επιτύχω προσωπικά.

- Τέλος επιθυμώ να μου κοινοποιηθεί ο αριθμός πρωτοκόλλου της παρούσας, όπως και το αποτέλεσμα των ελέγχων σας.

Σ' αυτήν, πλην των άλλων και στο στοιχείο 1δ όπως βλέπετε όλοι σας, αναφερόμουν στην από 14-8-2001 αίτησή μου και προς τον **Χρυσοχοΐδη**

2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-a_31-Etsi.apantiseos.se_erotimata.pdf

στην από 18-2-2003 καταγγελία μου προς τον **Χρυσοχοΐδη**

2003-02-18-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

στην από 14-3-2003 καταγγελία μου προς τον **Χρυσοχοΐδη**

2003-03-14-α_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

στις αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, στην απόφαση του Διοικητικού Εφετείου και σε άλλα στοιχεία, απ' όπου προέκυπτε παντελώς αβίαστα, η υποχρέωση του **Χρυσοχοΐδη**, να προβεί στον πειθαρχικό έλεγχο των αναφερομένων υπαιτίων, τον οποίο ωστόσο είχε παραλείψει **με άμεσο δόλο** ν' ασκήσει και κατά σαφή παράβαση, του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Και παρά το σύνολο των αναφερομένων εγκλημάτων, ο **Λινός** έθεσε την υπόθεση στο αρχείο αρχές Νοεμβρίου, **με άμεσο δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, του **Χρυσοχοΐδη** και των υπολοίπων υπαιτίων, διαπράττοντας έτσι κι ο ίδιος, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του **Λινού**, διότι διαχειρίστηκε **με άμεσο δόλο** και καταχρηστικά προφανώς [**ΚΠΔ 43 (51)**], την εργασία κάθε δικαστικού – πταισματοδίκη, που συνέβαλλε στην ολοκλήρωση της σχετικής προκαταρκτικής, την οποία αυτός ο κάθε δικαστικός, δεν θα ολοκλήρωνε διαφορετικά, αν τα στοιχεία που είχε συγκεντρώσει, δεν ήταν απολύτως καταληπτά κι ικανά δικαστικής εκτιμήσεως, στην συνέχεια από τον **Λινό!!!** ...

Διαφορετικά, αν όντως αυτός ο κάθε δικαστικός - πταισματοδίκης, είχε κλείσει την εργασία του στην διενεργούμενη προκαταρκτική, κατά πλημμελή εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων και με τόση προχειρότητα, ώστε τα στοιχεία της δικογραφίας να είναι τελικά ακατάληπτα κι ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως απ' τον **Λινό**, αποδεικνύοντας έτσι την απόλυτη ακαταλληλότητά του ως υπαλλήλου, τότε ο **Λινός** ήταν υποχρεωμένος, ν' ασκήσει τον αρμόζοντα διοικητικό έλεγχο αυτού του δικαστικού - πταισματοδίκη και να επιληφθεί πλέον ο ίδιος προσωπικά, την συμπλήρωση της δικογραφίας, με ανάλογες συμπληρωματικές καταθέσεις των εμπλεκομένων, πάνω στα στοιχεία που δημιουργούσαν, την όποια τυχόν ασάφεια στην δικογραφία της προκαταρκτικής.

Οπότε λόγω των προσωπικών του εγκλημάτων, η παραγραφή τους εκτάθηκε αρχικά μέχρι **29-10-2018**, ενώ λόγω ειδικά του **ΠΚ 187**, τα εγκλήματά του δεν παραγράφηκαν ακόμη, αφού η παράλειψή του ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές διώξεις, μέχρι και την εφαρμογή του **Συντάγματος άρθρο 86**, ήταν σαφή προσφορά των υπηρεσιών του, προς την εν λόγω **εγκληματική οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** κι άμεση συνέργειά του στην εγκληματική της δράση, η οποία υφίσταται ακόμη εις βάρος μου, εξαιτίας και του **Λινού!!!** ...

Να σημειωθεί δε ιδιαίτερος, πως η διάταξη με την οποία έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, ουδέποτε μου κοινοποιήθηκε, ακόμη και παρά το τελευταίο μου αίτημα

2021-02-17-α_31-ΑΙΤ - ΑΠ, Αντιγράφων διατάξεως Λινού

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-17.α-ET-AP-Antigrafu-dxeos-Linu.pdf>

κι αυτό, τουλάχιστον εγώ, το ερμηνεύω ως απόδειξη της ενοχής του, η οποία προφανώς προκύπτει αβίαστα απ' την σχετική του διάταξη, εξ ου και δεν επιθυμεί καθόλου, αντίγραφο αυτής, να περιέλθει οποτεδήποτε στην κατοχή μου!!! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν κι από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, την εισαγγελική σας παραγγελία προς τον Άρειο Πάγο, για την άμεση ικανοποίηση του αιτήματός μου και την αποστολή στο email μου antoniosmartinis@gmail.com, αντίγραφο αυτής της διάταξης του **Λινού!!!**

2004 ▼

2004-01-09,

δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το **ΠΔ 3/2004** από 9-4-2004 του υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Γεωργίου Φλωρίδη**, με ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις, του προηγούμενου **ΠΔ 22/1996**, για την εξυπηρέτηση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**) ...

2004-02-16,

υπέβαλλα την ακόλουθη σχετική αναφορά στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Φλωρίδη**,

2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

Ο

Τέως Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ
(244751), του Κων/νου και της Θεοπούλας,
γεν. 1967 στο Λουτρό Ελασσόνας, κατ. Βό-
λου – Αιολίδος 2 τηλ. 2421035844, επαγγ.
Ζωγράφος ... με διεύθυνση του καταστήματός
του: Βόλος – Γαλλίας 8Δ τηλ. και Fax.
2421032150,

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως,
τον ίδιο προσωπικά. **[Γεώργιο Φλωρίδη]**

Έχοντας υπόψη μου τουλάχιστον το Π.Δ. 22/96 άρθρα 21, 22, 23 (όπως αντικαταστάθηκε με το Π.Δ. 31/2001) και 24,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2.

Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.», **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. 2. ... 3. ...», **άρθρο 24 καταγγελίες κατά αστυνομικών** «1. Η εξέταση των πειθαρχικών παραπτώματων, που διαπράττονται από αστυνομικούς σε βάρος πολιτών, προηγείται της εξέτασης των άλλων πειθαρχικών παραπτώματων των αστυνομικών. 2. Όταν η εναντίον αστυνομικών καταγγελία γίνεται προφορικά, ο αρμόδιος αξιωματικός προσκαλεί τον καταγγέλλοντα να εκθέσει τα καταγγελλόμενά του εγγράφως, συντασσόμενης σχετικής έκθεσης. 3. Ανώνυμες καταγγελίες δεν δύναται να θεμελιώσουν πειθαρχικό παράπτωμα, δύναται όμως να δώσουν αφορμή για την εξέταση των συγκεκριμένων στοιχείων που τυχόν περιέχουν. Τα ίδια εφαρμόζονται και όταν αυτός που κάνει την προφορική καταγγελία δεν δέχεται να υποβάλλει έγγραφη αναφορά ή αρνείται την καταχώριση των καταγγελιών του σε έκθεση. [ΠΔ 31/2001 (ισχύς από 12-2-2001) **άρθρο 3**. Στο άρθρο 24 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] 4. Όποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια, άτυπης έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του, να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών.»]

αιτούμαι την πειθαρχική και ποινική δίωξη των κ.κ. με τους βαθμούς που αναφέρονται στα έγγραφα της εις βάρος μου σχηματιζομένης δικογραφίας:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Αστυνόμου Α΄ | Δημητρίου ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ. |
| 2. Αστυνόμου Α΄ | Θωμά ΤΖΙΩΡΤΖΙΩΤΗ. |
| 3. Αστυνόμου Α΄ | Ιωάννη ΤΙΜΠΑΛΛΕΞΗ. |
| 4. Αστυνομικού Διευθυντή | Κων/νου ΣΑΡΡΗ. |
| 5. Αστυνομικού Διευθυντή | Νικολάου ΕΥΘΥΜΙΟΥ. |
| 6. Ταξίαρχου | Κων/νου Α. ΚΑΛΑΜΠΑΛΙΚΗ. |
| 7. Υποστρατήγου | Παύλου ΔΟΥΚΙΑΤΖΑΚΗ. |
- (ή ΛΟΥΚΙΑΤΖΑΚΗ, δεν είναι ευκρινές στη γνωμοδότησή του επί του πορίσματος της 28-5-1999).

8. Αντιστρατήγου Γεωργίου ΠΛΑΚΑ.
9. Των αναφερομένων στο 244751/6/6ε από 22-4-1999 έγγραφο της Α.Δ. Μαγνησίας, παράγρ. 1 περίπτ. «γ) Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, ...» που όμως δεν κατονομάζονται.
10. Των υπευθύνων της Δ-ΝΣΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ για τις παράνομες κρατήσεις εις βάρος μου.
11. Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. Ιωάννη ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ.
Των μελών του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπ-μων, Αρχιφ-κων, Αστυφ-κων Θεσσαλονίκης της 1-11-1999,
12. Αστυνομικού Υποδιευθυντή Δημητρίου ΔΕΜΕΡΤΖΗ.
13. Αστυνόμου Α' Χρήστου ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ.
14. Αστυνόμου Α' Χαράλαμπου ΤΟΥΛΚΕΡΙΔΗ.
15. Αστυνόμου Β' Θεοφίλου ΝΤΟΓΡΑΜΑΤΖΗ.
16. Υπαστυνόμου Α' Κων/νου ΒΑΚΡΙΝΟΥ.
Των μελών του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπ-μων, Αρχιφ-κων, Αστυφ-κων Θεσσαλονίκης της 24-2-2000,
17. Αστυνομικού Διευθυντή Ιωακείμ ΔΟΥΛΔΕΡΗ.
18. Αστυνομικού Υποδιευθυντή Αντωνίου ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗ.
19. Αστυνομικού Υποδιευθυντή Δημητρίου ΛΑΒΔΗ.
20. Αστυνόμου Α' Γεωργίου ΛΑΠΠΑ.
21. Αστυνόμου Α' Στεφάνου ΚΙΟΥΡΤΙΔΗ.
Των μελών του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπ-μων, Αρχιφ-κων, Αστυφ-κων Θεσσαλονίκης της 24-2-2000,
22. Αστυνομικού Υποδιευθυντή Χρήστου ΣΤΕΦΑΝΟΥ.
23. Αστυνόμου Α' Δημητρίου ΜΑΣΤΡΟΓΙΑΝΝΗ.
24. Αστυνόμου Α' Κων/νου ΣΤΑΘΗ.
25. Αστυνόμου Α' Θεοφίλου ΤΣΙΜΠΡΙΚΙΔΗ.
26. Υπαστυνόμου Α' Ιωάννη ΤΑΛΑΜΠΗΡΗ.
Των μελών του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπ-μων, Αρχιφ-κων, Αστυφ-κων Θεσσαλονίκης της 21-6-2000,
27. Αστυνομικού Διευθυντή Δημητρίου ΔΕΜΕΡΤΖΗ.
28. Αστυνομικού Υποδιευθυντή Αντωνίου ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗ.
29. Αστυνομικού Υποδιευθυντή Δημητρίου ΛΑΒΔΗ.
30. Αστυνόμου Α' Στεφάνου ΚΙΟΥΡΤΙΔΗ.
31. Αστυνόμου Α' Κων/ νου ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ.
Των μελών του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπ-μων, Αρχιφ-κων, Αστυφ-κων Θεσσαλονίκης της 5-6-2003,
32. Αστυνομικού Διευθυντή Σωτηρίου ΜΑΛΙΔΑΚΗ.
33. Αστυνομικού Υποδιευθυντή Παρασκευά ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ.
34. Αστυνομικού Υποδιευθυντή Νικολάου ΠΥΛΑΡΙΝΟΥ.
35. Αστυνόμου Α' Ιωάννη ΛΑΦΤΣΙΔΗ.
36. Αστυνόμου Α' Γεωργίου ΘΑΝΟΓΛΟΥ,
(ειδικότερα για τα μέλη αυτά, ισχύουν αναλογικά ακριβώς οι ίδιες καταγγελίες μου που αφορούν και τα μέλη των άλλων Πειθαρχικών Συμβουλίων, σε συνδυασμό επιπλέον με την από 16-5-2003 αναφορά – αίτησή μου

[2003-05-16-α_13-Αίτηση καταθέσεων μαρτύρων υπερασπίσεως]

και την από 5-6-2003 αίτησή μου

[2003-06-05-β_13-Αίτηση ακυρότητας προς το Β΄ ΠΣ]

προς τον πρόεδρο του Συμβουλίου τους), για όλα τα πειθαρχικά και ποινικά τους παραπτώματα, που αναλυτικά αναφέρω, καταγγέλω, καταδεικνύω στο υπόμνημά μου που ενεχείρησα στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθυπ-μων, Αρχιφ-κων, Αστυφ-κων Θεσσαλονίκης στις 5-6-2003 και εμπεριέχεται στο φάκελο με τίτλο «ΣΤΟΙΧΕΙΑ – ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΜΟΥ, ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΔΙΚΑΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ ΜΟΥ ΣΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΘΕΣ/ΚΗΣ, Στις 5-6-2003, ΜΑΪΟΣ – ΙΟΥΝΙΟΣ 2003, ΣΕΛ. 1-234»,

[2003-06-04-α_13-Μάιος - Ιούνιος 2003, Στοιχ. υπερασπ.]

ο οποίος βρίσκεται στην δικογραφία και λόγω του όγκου του, δεν είναι σκόπιμη η επανεπιβολή του, εκτός κι αν δεν μπορείτε να έχετε πρόσβαση στη δικογραφία ... Όπως επίσης και για όσα αναφέρω στις απολογίες μου, στις εργασίες μου ή στα διάφορα έγγραφά μου, αλλά και όσα προκύπτουν από τη μελέτη της δικογραφίας. Σημειώστε με πάρα πολύ προσοχή, πως για όλες τις πράξεις που κατηγορήθηκα, από τα ποινικά δικαστήρια αθώωθηκα παντελώς και τελεσίδικα, ενώ για τις ίδιες ακριβώς πράξεις, καταδικάστηκα ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ ΚΑΙ ΜΕ ΔΟΛΟ από τα ανωτέρω Πειθαρχικά Συμβούλια με την ανώτατη ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ. Αυτό προκύπτει τουλάχιστον από το γεγονός πως η άρνηση εκτελέσεως διαταγής και η αυθαίρετη απουσία πράξεις για τις οποίες κατηγορήθηκα ότι διέπραττα ΣΥΝΕΧΩΣ από τις 11-4 ως τις 30-9-1999, συνιστούσαν ΑΥΤΟΦΩΡΑ ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑΤΑ, για τα οποία έπρεπε από τις 11-4 ως την 1-10-1999 τα μεσάνυχτα, να συλληφθώ και να οδηγηθώ στον Εισαγγελέα, κάτι που δεν έγινε κατά παράβαση του Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 150

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

και του Π.Δ. 141/91 άρθρο 111.

[ΠΑ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

Την 1-10-1999 μάλιστα, εντός των ορίων του αυτοφώρου, αιτήθηκα και μου χορηγήθηκε ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΑΔΕΙΑ!!! Επίσης σημειώστε με τη μεγαλύτερη δυνατή προσοχή σας πως, από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρο 261,

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 261 παρότρυνση υφισταμένων και ανοχή «Υπάλληλος που προσπαθεί να πείσει άλλον υπάλληλο ο οποίος είναι υφιστάμενός του ή βρίσκεται υπό τον υπηρεσιακό του έλεγχο να διαπράξει κάποιο από τα εγκλήματα των άρθρων 235 ως και 260 ή

που εν γνώσει του τον ανέχεται να κάνει κάποιο από αυτά τα εγκλήματα τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη δεν υπάγεται σε άλλη διάταξη του ποινικού νόμου η οποία την τιμωρεί με βαρύτερη ποινή.»]

υπάλληλος που ΑΝΕΧΕΤΑΙ υφιστάμενό του να κάνει κάποιο από τα εγκλήματα που προβλέπονται από τα άρθρα 235 ως και 260 του Π.Κ., συνεπώς και του άρθρου 259

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.»]

το οποίο είναι σχετικό με τις διατάξεις του Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β' (σχετ. ΥΔΤ / ΕΛ.ΑΣ. / Κ.Δ.Υ. / Δ-ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ / ΤΜΗΜΑ 3° / ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ, αριθμ. πρωτ. 7061/42/37α από 15-5-1986)

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»]

οι οποίες μου καταλογίσθηκαν, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη δεν υπάγεται σε άλλη διάταξη του ποινικού νόμου η οποία την τιμωρεί με βαρύτερη ποινή. Ως εκ τούτων, αφού οι πράξεις μου κρίθηκαν ως παραπτώματα, επαγωγικά το ίδιο έπρεπε να κριθεί υποχρεωτικά ως παράπτωμα και η Α Ν Ο Χ Η των προϊσταμένων μου στην επί πεντέμισυ περίπου μήνες διάπραξης τους, κάτι που ως τώρα δεν έγινε ακόμη. Επομένως αν και η παρούσα δεν προκαλέσει την άμεση και πλήρη αποκατάσταση της νομιμότητας, τότε αποδεδειγμένα πια, η περαιτέρω Α Ν Ο Χ Η στις παράνομες αποφάσεις τους και η Σ Υ Γ Κ Α Λ Υ Ψ Η των παραπτωμάτων των ανωτέρω πειθαρχικών οργάνων εις βάρος μου και από την πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. Τάξεως, θα συνιστά πλέον πέραν των άλλων ευθυνών της και απροκάλυπτη ΠΟΛΙΤΙΚΗ επιλογή, συνεπώς ομολογία και της ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗΣ. Γι' αυτό εκτός των άλλων, αιτούμαι και την με οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο, ΑΜΕΣΗ, ΤΑΧΙΣΤΗ και ΠΛΗΡΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΟΥ.

Βόλος 16-2-2004

αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε **με άμεσο δόλο** και για την **συγκάλυψη** τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, καθώς τα εγκλήματά του όχι μόνο δεν παραγράφηκαν στις 16-2-2019, αλλά λόγω ειδικά του **ΠΚ 187** και **239 β**, αλλά και της αδιάκοπτα συνεχιζόμενης εις βάρος μου δράσης, αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως - ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα, όπως πολλάκις έχω περιγράψει!!!

2004-03-18,

υπέβαλλα την ακόλουθη σχετική αναφορά, στον υπουργό Δημόσιας Τάξης **Γεώργιο Βουλγαράκη**,

2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

ΑΙΤΗΣΗ –
ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

Ο

Τέως Αστυφύλακας Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ
του Κων/νου και της Θεοπούλας (244751)
γεν. 1967 στο Λουτρό Ελασσόνας, κατ. Βό-
λου – Αιολίδος 2 τηλ. 2421035844, επαγγ.
ζωγράφος ... με διεύθυνση του καταστή-
ματος: Βόλος – Γαλλίας 8Δ τηλ. και Fax
2421032150.

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, τον ίδιο προσωπικά. [Γεώργιο Βουλγαράκη]

1. Έχοντας υπόψη μου το ήθος που επιδείξατε κατά τον προεκλογικό σας αγώνα, στις διάφορες τηλεοπτικές εκπομπές και ελπίζοντας πως ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, όπως και την υποχρέωσή σας στην τήρηση και διαφύλαξη της νομιμότητας,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την επανεξέταση και από σας της 29373 / 16-2-2004 αίτησής μου «προς τον Υπουργό του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, τον ίδιο προσωπικά»,

[2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>]

όπως προβλέπεται τουλάχιστον από το Π.Δ. 22/96 άρθρο 23 κ.λ.π.,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημοσίας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. 2. ... 3. ...»]

λαμβάνοντάς την και εκείνη υπόψη σας ως μηνυτήρια αναφορά, με σκοπό την άσκηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και κατ' επέκταση ποινικής δίωξης εις βάρος των αναφερομένων σ' αυτή, αλλά ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΠΑΝΤΟΣ ΑΛΛΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΩΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ ΤΑ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΙΑΠΡΑΧΘΗΚΑΝ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ ΜΟΥ, πριν την εξάντληση των ορίων της παραγραφής τους.

2. Σε περίπτωση παραγραφής τους, αιτούμαι την ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΠΑΝΤΟΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΑΥΤΗΣ.

3. Η παρούσα, η 244751 / 16-2-2004 αίτησής μου και το υπόμνημα που αναφέρεται σ' αυτή και ενεχείρησα στις 5-6-2003 στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Αστ-κων, Αρχιφ-κων, Ανθυπ-μων Θεσσαλονίκης, να κοινοποιηθούν άμεσα για τα ΝΟΜΙΜΑ στον αρμόδιο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ.

4. Επιθυμώ να λάβω γνώση για το αποτέλεσμα των ελέγχων τους.

Βόλος 18-3-2004

αιτούμενος την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη των κατηγορουμένων μου, την οποία αγνόησε με άμεσο δόλο και για την συγκάλυψη τους, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ.**

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, καθώς τα εγκλήματά του όχι μόνο δεν παραγράφηκαν στις **18-3-2019**, αλλά λόγω ειδικά του **ΠΚ 187** και **239 β**, της αδιάκοπτα συνεχιζόμενης, εις βάρος μου δράσης, αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως - ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα, όπως πολλακίς μέχρι τώρα έχω περιγράψει!!!

2004-04-08 α,

υπέβαλα έγκληση κατά του **Χρυσοχοϊδη** και των λοιπών κατηγορουμένων μου

2004-04-08-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, καταθέτοντας το πλήθος των αποδεικτικών στοιχείων της ενοχής τους κι επιστώντας ιδιαίτερος την προσοχή, στο ζήτημα της αποτροπής, της ... τεχνητής παραγραφής τους!!! ...

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - ΕΓΚΛΗΣΗ

Ο

Αντώνιος ΜΑΡΤΙΝΗΣ του Κων/νου και της Θεοπούλας, γεννηθείς το 1967 στο Λουτρό Ελασσόνας, κάτοικος Βόλου Αιολίδος 2, επάγγελμα [είδη ζωγραφικής]

με Α.Δ.Τ.: Τ 958646, εκδοθείσα 19-4-2000 από το Τ.Α. Βόλου, τέως Αστυφύλακας με αρ. μητρώου 244751, τηλ. κατοικίας 21210-35844 και εργασίας (τηλ./Fax) 21210-32150,

ΠΡΟΣ

Τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου.

Κύριε Εισαγγελέα, έχοντας υπόψη μου τουλάχιστον τον Π.Κ. άρθρα 239, 259 και 261,

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β· β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.», άρθρο 261 παρότρυνση υφισταμένων και ανοχή «Υπάλληλος που προσπαθεί να πείσει άλλον υπάλληλο ο οποίος είναι υφιστάμενός του ή βρίσκεται υπό τον υπηρεσιακό του έλεγχο να διαπράξει κάποιο από τα εγκλήματα των άρθρων 235 ως και 260 ή που εν γνώσει του τον ανέχεται να κάνει κάποιο από αυτά τα εγκλήματα τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη δεν υπάγεται σε άλλη διάταξη του ποινικού νόμου η οποία την τιμωρεί με βαρύτερη ποινή.»]

όπως και άλλες διατάξεις, σας κοινοποιώ τις από 16-2-2004 και από 18-3-2004 αιτήσεις μηνυτήριες αναφορές μου «προς τον Υπουργό του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, τον ίδιο προσωπικά», όπως και το υπόμνημα που αναφέρω σ' αυτές

- [2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>
- 2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>
- 2003-06-04-α_13-Μάιος - Ιούνιος 2003, Στοιχ. υπερασπ.**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/2003-06-04-α_13-Maios-Iunios.2003.stih_iperasp.pdf
- 2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>
- 2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>
- 2000-10-24-β_12-Αίτηση αντιγράφων δ-γών αιμοδοσίας**
- 2000-10-27-α_21-Άρνηση Αλαμανιώτη - δ-γές αιμοδοσίας**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2000-10-27-α_21-Arnisi.Alamanioti.d-ges.emodosias.pdf
- 2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α_21-Veveosi.ofilomenon.repo_.pdf
- 1999-10-25-α_12-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ - 2η ΕΔΕ**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25..Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>
- 1999-12-07-β_21-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-12-07-b_21-APOLOGITIKO-IPOMNIMA.pdf
- 2000-04-20-α_31-Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-20-α_21-Katathesi.ergasion.ston_.is_.Plim_.Volu_.pdf
- 2001-08-14-α_31-Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2001-08-14-α_31-Etsi.apantiseos.se_.erotimata.pdf
- 2002-03-06-α_21-ΑΙΤΗΣΗ στον πρόεδρο Πρωτοδικών Βόλου**
- 2003-02-14-α_31-Πλήρης ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>
- 2003-02-18-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

και ζητώ την ποινική και κατ' επέκταση την πειθαρχική δίωξη αυτών που αναφέρονται σ' αυτές, με επιφύλαξη όσον αφορά τη δυνατότητα άσκησής τους για τον 3. Αστυνόμο Α' Ιωάννη ΤΙΜΠΛΑΛΕΞΗ που όπως πληροφορήθηκα απεβίωσε πρόσφατα, πλην όμως θα επιθυμούσα με κάθε τρόπο τον κολασμό των ενεργειών του. Επίσης και ΚΑΤΑ ΠΑΝΤΟΣ ΑΛΛΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ που ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΩΣ όφειλε να ενεργήσει όπως προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις και δεν το έπραξε, μη εξαιρουμένων και των Υπουργών που παρέλαβαν τις προαναφερόμενες αιτήσεις μηνυτήριες αναφορές μου αν δεν ενήργησαν τα νόμιμα ως τώρα, κάτι

που δεν γνωρίζω αφού δεν μου απάντησαν σ' αυτές, αλλά επιθυμώ να το ελέγξετε. Σημειώστε ιδιαίτερος πως για το ίδιο παράπτωμα που εγώ αποτάχθηκα και υφίσταμαι όλη αυτή την ταλαιπωρία τόσα χρόνια, δηλαδή την «άρνηση εκτελέσεως διαταγής και αυθαίρετη απουσία για μία ημέρα», ο αστυνομικός Χρήστος ΦΟΥΝΤΑΣ που συνυπηρετούσαμε μαζί στο Α.Τ. Βόλου, όπως ο ίδιος μου είχε πει, πριν από μένα είχε τιμωρηθεί απλώς με πρόστιμο 5.000 δρχ. και χωρίς ποινική δίωξη εναντίον του, εξαιτίας των «καταλληλότερων ...» κινήσεων έναντι των δικών μου, τις οποίες όμως δεν μου διευκρίνησε, αλλά μου υπέδειξε να τις μαντέψω ... Τέλος, ζητώ την ιδιαίτερη προσοχή σας για την αποτροπή της οποιασδήποτε παραγραφής των αδικημάτων τους, όπως και της συγκάλυψής τους.

Βόλος 8-4-2004

Για ποιον όμως λόγο, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!!!;;;**

2004-04-08 β,

στην ανωτέρω έγκλησή μου διατάχθηκε προκαταρκτική απ' την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη,**

2004-04-08-β_31-ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ – Δεληστάθη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2004-04-08b-Proanakrissi-Delistathi.pdf>

με χαρακτηριστική ανοχή στις καταθέσεις των εγκαλουμένων, που περιορίζονται απλά στην δήλωση, πως δεν αποδέχονται την ενοχή τους!!!

Σήμερα όμως κι αυτή την στιγμή που γράφω, 3-10-2021/11:10 πμ, παρατηρώ για πρώτη φορά το σημείο των στοιχείων ταυτότητας των μαρτύρων και διαπιστώνω, πως μόνο ο **Σαρρής** μετά την συνταξιοδότησή του, χρησιμοποιούσε την αστυνομική ταυτότητα προ της εντάξεώς του προφανώς στην ΕΛ.ΑΣ., αφού ως ημερομηνία εκδόσεώς της, αναφέρεται η **31-10-69!!!** ... Γιατί αλήθεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μου φαίνεται εξαιρετικά ύποπτο, αυτό το στοιχείο!!!;;; ...

2005 ▼

2005-02-07,

εκδόθηκε η

2005-02-07-α_31-Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως

γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ... Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004. Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.»!!! ...

2005-03-01,

απορρίφθηκε η από 8-4-2004 έγκλησή μου, από την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου** με την **78/18-3-2005 διάταξη** της,

2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

με άμεσο δόλο και για την **συγκάλυψη** των κατηγορουμένων μου, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη, καθώς τα εγκλήματά της όχι μόνο δεν παραγράφηκαν την 1-3-2020, αλλά λόγω ειδικά του **ΠΚ 187** και της αδιάκοπτα συνεχιζόμενης, εις βάρος μου δράσης, αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως - ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν έχουν παραγραφεί ακόμα!!!

2005-04-15,

2005-04-15-α_31-ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου

2005-05-16,

ο εισαγγελέας Εφετών Λάρισας **Σταμάτιος Δασκαλόπουλος**, απέρριψε την προσφυγή μου κατά της **διατάξεως 78/18-3-2005** της **Δημητριάδου**

2005-05-16-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελία εφετών Λάρισας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2005-05-16-APORIPSI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

συγκαλύπτοντας φυσικά, όχι μόνο τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου, αλλά και της εισαγγελέως **Δημητριάδου**, διαπράττοντας όμως έτσι κι ο ίδιος, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική και πειθαρχική του δίωξη, χωρίς οίκτο και έλεος!!!

2005-11-10,

προσέφυγα, κατά της οριστικής αποτάξεως μου, με την παράνομη και άκυρη **απόφαση 17/5-6-2003** του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπου διαπιστώθηκε ομολογουμένως και πρώτα, απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης **Ιορδάνη Φωτιάδη στις 10-11-2005**

2005-11-10-α_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiou.pdf>

το μέγιστο και καθοριστικότερο έγκλημα εις βάρος μου μέχρι τότε!!! ...

Και συγκεκριμένα, στην εισήγησή του ο **Φωτιάδης** από **10-11-2005**, στην σελίδα της 7 και στο στοιχείο **στ)**, σημείωνε ξεκάθαρα πως

«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός, ακόμη και αν υποτεθεί ότι είναι αληθινός, πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλείται ούτε αποδεικνύει ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. ...»!!! ...

Κι αφού ο **Φωτιάδης**, στο σημείο αυτό προφανώς δεν ψεύδεται, τότε σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως στην πειθαρχική δικογραφία που είχε περιέλθει στα χέρια του κι απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, δεν υπήρχαν τ' αθωωτικά μου στοιχεία, απ' τα ποινικά δικαστήρια!!! ... Γι' αυτό και μας διαβεβαιώνει, πως δεν απέδειξα στο ανωτέρω Β' βαθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, αλλά ούτε προφανώς και στον ίδιο, με τα στοιχεία που του είχαν διαβιβαστεί, αλλά και μ' όσα του προσκόμισα εγώ κι ο δικηγόρος μου, πως οι αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, είχαν καταστεί τελεσίδικες!!! ...

Πλην όμως όπως βλέπετε άπαντες, το ανωτέρω Β' βαθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, μας διαβεβαιώνει ξεκάθαρα στην απόφασή του **17/2003**

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

και στην 8η σελίδα της, πως: **«-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ...»!!! ...** Κι άρα σ' αυτό το Συμβούλιο, είχα καταθέσει την αναφερομένη **απόφαση 237/2003** του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

Ενώ μαζί της, είχα καταθέσει επίσης και την **απόφαση 5208/7-12-2001** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

που αναφέρεται μάλιστα στην προσφυγή του δικηγόρου μου **Βασιλούδη**, προς το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, όπως επίσης και το **Πιστοποιητικό 1698/2-6-2003** της γραμματείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

με την ανορθόδοξη διαδικασία που περιέγραψα ήδη και που καθιστούσαν συνολικά την ΑΘΩΩΣΗ μου, οριστική κι αμετάκλητη!!!

Κατά συνέπεια, στην πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως κι εν συνεχεία, ο **Φωτιάδης** για την εισήγησή του, δεν υπήρχαν αυτά τα στοιχεία, διότι είχαν

ΥΠΕΞΑΧΘΕΙ

- είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την έκδοση της αποφάσεως και πριν την διαβίβαση της δικογραφίας, στο αρμόδιο γραφείο του Υ.Δ.Τ.,
- είτε απ' τον ίδιο τον **Χρυσοχοΐδη**,
- είτε απ' τον αρμόδιο **υπάλληλο**, του γραφείου στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, απ' όπου διαβιβάστηκε η πειθαρχική μου δικογραφία στο Διοικητικό Εφετείο και κατ' εντολή, ή εγκρίσεως κι ανοχής του **Χρυσοχοΐδη**, κατόπιν σχετικής εισηγήσεως,
- είτε τα **ΥΠΕΞΗΓΑΓΕ** ο ίδιος ο **Φωτιάδης**, πριν την εισήγησή του!!! ...

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 222 δ: υπεξαγωγή εγγράφων** «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων** «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.»!!!

Από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, μένει τώρα να εξακριβώσετε, από ποιον και για ποιο προσωπικό του συμφέρον, διαπράχθηκε αυτή η υπεξαγωγή, ή **από πρόθεση βλάβης** των δικών μου εννόμων συμφερόντων, αλλά και της πολιτείας, όπως ακριβώς αποφάνθηκε κι η εισαγγελέας **Αντωνάτου**, στην **διάταξη της 279/21**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αζιόποινων πράξεων. ...»,

η οποία στέρησε την δυνατότητα στο Διοικητικό Εφετείο, ν' ακυρώσει και την **17/5-6-2003** του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, εξαιτίας των υφισταμένων διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. **ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49**

του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:» «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμων τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.» [ΠΔ 31/2001 2. Μετά την παράγραφο 3 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:] «4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις της παρ. 2 και 3 του παρόντος άρθρου, η επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο από αυτά». [ΠΔ 31/2001 Οι παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα.] [ΠΔ 31/2001 4. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:] «7. Αρμόδιο όργανο για την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29. «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:» **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου λαμβάνεται υπόψη και στην πειθαρχική δίκη, χωρίς όμως να κωλύεται το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Οι αρμόδιοι, όμως, να ασκήσουν την πειθαρχική δίωξη, που προβλέπονται από το άρθρο 23 παρ. 1-2 και τα αρμόδια να εκδικάσουν τα πειθαρχικά παραπτώματα μονομελή πειθαρχικά όργανα δύνανται για εξαιρετικούς λόγους με απόφασή τους, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστείλουν μέχρι ένα έτος την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη απόφασης για επιβολή ποινής ή την παραπομπή του υπαιτίου αστυνομικού στο αρμόδιο Πειθαρχικό συμβούλιο. Εάν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου, η αρμοδιότητα αναστολής λήψης απόφασης για επιβολή ποινής, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ανήκει αποκλειστικά στο συλλογικό αυτό όργανο. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου, από τις διατάξεις του άρθρου 5, χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος. 2. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι καταδικαστική και διαπιστώνεται πειθαρχικό παράπτωμα, που συνεπάγεται πειθαρχική ποινή απόταξης ή αργίας με απόλυση, εφόσον γι' αυτό επιβλήθηκε πρόσκαιρη παύση ή κατώτερη πειθαρχική ποινή ή δεν επιβλήθηκε ποινή, επαναλαμβάνεται η πειθαρχική δίκη για τυχόν επιβολή ποινής αργίας με απόλυση ή απόταξης. 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. 4. Επί συρροής πειθαρχικών παραπτώματων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3, η

επανάληψη της πειθαρχικής δίκης αφορά όλα τα συρρέοντα παραπτώματα, ανεξάρτητα αν η καταδικαστική ή αθωωτική απόφαση ή το απαλλακτικό βούλευμα αναφέρεται σε ορισμένα μόνο απ' αυτά. 5. Την επανάληψη ζητούν ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση της παραγράφου 2 και ο ενδιαφερόμενος στην περίπτωση της παραγράφου 3. 6. Το δικαίωμα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης παραγράφεται μετά ένα έτος από την έκδοση της αμετάκλητης αθωωτικής ή καταδικαστικής, κατά περίπτωση, ποινικής απόφασης ή του απαλλακτικού βουλεύματος. 7. Η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. Εάν υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε δεύτερο βαθμό κρίσης, σχετικό δικαίωμα έχει μόνο ο εγκαλούμενος εάν αυτός υπέβαλε το αίτημα για επανάληψη της πειθαρχικής δίκης, διαφορετικά όμοιο δικαίωμα έχει και το όργανο που ζήτησε την επανάληψη της διαδικασίας.»!!! ...

Κι όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, η ακύρωση κι αυτής της αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με τις ανωτέρω τροποποιήσεις του **άρθρου 49** και την προβλεπόμενη **δεσμευτικότητα** των πειθαρχικών οργάνων, στις αμετάκλητες αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, θα είχε ως αποτέλεσμα τον υποχρεωτικό μετριασμό, αν όχι και την πλήρη εξάλειψη της ποινής της αποτάξεώς μου, με άμεση ανάκλησή μου στην ενεργό υπηρεσία και την καταβολή, όλων των δεδουλευμένων μου μέχρι και το 2006, αναδρομικά από 11-4-1999, ήτοι χονδρικά, περί τις **70.000€+!!!**

Ποιος λοιπόν είναι ο φυσικός αυτουργός και ποιος ο ηθικός, αυτής της τεράστιας προσωπικής **βλάβης** των εννόμων συμφερόντων μου!!!;;; ... Ο **Χρυσοχοϊδης** προσωπικά, κάποιος υπάλληλος του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, κατ' εντολή προφανώς, ή πολιτική κάλυψη κι ανοχή του **Χρυσοχοϊδη**, ή ο ίδιος ο **Φωτιάδης**, μετά από προηγούμενη συνδιαλλαγή με τον **Χρυσοχοϊδη**!!!;;;

... Κάποιος τέλος πάντων, διέπραξε αυτή την ΥΠΕΞΑΓΩΓΗ!!! ...

... Ε ... ΠΟΙΟΣ ΤΗΝ ΔΙΕΠΡΑΞΕ!!!;;; ...

... ΒΡΕΙΤΕ ΤΟΝ ...

Κι η ενοχή τόσο του φυσικού, όσο και του τυχόν ηθικού αυτουργού, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 186-187** κι όπως περιέγραφα ήδη, στο ιδιαίτερο απόσπασμα **ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (σελ. 214)**, **ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΑΡΑΓΡΑΦΕΙ ΑΚΟΜΑ!!!** ... **ΒΡΕΙΤΕ ΤΟΝ ΚΑΙ ... ΣΚΙΣΤΕ ΤΟΝ**

2005-11-16,

2005-11-16-α_13-Εξουσιοδότηση - πληρεξούσιο Βασιλούδη

2005-11-17,

2005-11-17-α_13-Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικ. Εφετείο

2006 ▼

2006-01-20,

το Διοικητικό Εφετείο κατόπιν της εισηγήσεως **Φωτιάδη** κι απ' το σύνολο των δικαστών του, **Αθανάσιο Λιάγκα**, **Δημήτριο Κωστόπουλο** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη** (απ' ότι φαίνεται στην απόφαση, πρόκειται για τον εισηγητή με χρέη και δικαστού σ' αυτό το δικαστήριο), στην **απόφασή του 132/2006**,

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

που προέκυψε απ' την εκδίκαση του αιτήματός μου στις **17-11-2005**, κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις **20-1-2006** και δημοσιεύτηκε στις **31-1-2006**, αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα στο στοιχείο **στ)** της δεύτερης σελίδας του τετάρτου φύλλου και συνέχεια, στην πρώτη σελίδα του πέμπτου, πως οι αθωωτικές μου και τελεσίδικες πια αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων,

5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του γραμματέα του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου,

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

είχαν **υπεξαχθεί (ΓΚ άρθρο 222)** απ' την πειθαρχική μου δικογραφία, που είχαν παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του τότε υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδη**, αναφέροντας πως:

«... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ...

κι οι οποίες αναφέρονταν ξεκάθαρα - μα πιο ξεκάθαρα δεν γίνονταν!!!, πόσο δηλαδή!!!;;; ... - στην κορυφή της 8^{ης} σελίδας της **αποφάσεως 17/5-6-2003 του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου**, επί της οποίας κλήθηκαν να δικάσουν

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

-Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ' αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής ...

Κατά συνέπεια, εφόσον η εν λόγω **υπεξαγωγή**, διαπιστώθηκε σαφώς και ρητώς, τόσο προηγουμένως απ' τον **Φωτιάδη**, όσο και κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο Διοικητικό Εφετείο, οι δικαστές του είχαν την σαφή υποχρέωση από τις διατάξεις του

ΚΠΑ (ισχύς από 1-1951) **άρθρο 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης** «1. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. 2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. 3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.», **άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης

ανακλύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

ΚΠΑ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης
«1. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα ο,τιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. 2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. 3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.», **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακλύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

να συντάξουν αυτή την προβλεπόμενη έκθεση και να την διαβιβάσουν αμέσως στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών και κατ' επέκταση, πειθαρχικών διώξεων!!! ... Κάτι όμως που δεν κάνανε **με άμεσο δόλο** και με πλήρη συνείδηση της εγκληματικής παραλείψεώς τους, καθότι εμπειρότατοι δικαστές κι όχι τίποτα νεοσύλλεκτοι του δικαστικού σώματος, που δεν είχαν καν υπόψη τους, την εν λόγω υποχρέωση συντάξεως της σχετικής εκθέσεως του **ΚΠΑ άρθρο 39!!!**, οπότε διέπραξαν τουλάχιστον τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!**

Κι όπως προκύπτει απ' αυτά τα στοιχεία, η εν λόγω **υπεξαγωγή** των αθωωτικών μου αποφάσεων, πραγματοποιήθηκε από την ημέρα της δικάσιμου του Β'θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, μέχρι και την παραλαβή αυτής της πειθαρχικής δικογραφίας απ' το Διοικητικό Εφετείο και μάλιστα, μέχρι και την εισήγηση του **Φωτιάδη** στις **10-11-2005!!!** ...

Άρα αυτή η **υπεξαγωγή** διαπράχθηκε όπως ανέφερα και παραπάνω, είτε απ' την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, μετά την εκδίκαση της υποθέσεώς μου εννοείται, την έκδοση της σχετικής **αποφάσεως 17/5-6-2003** και πριν την αποστολή της δικογραφίας, στο αρμόδιο γραφείο του Υ.Δ.Τ., είτε απ' τον ίδιο τον **Χρυσοχοΐδη**, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε απ' αυτό το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως τότε, πριν την διαβίβαση της δικογραφίας στο Διοικητικό Εφετείο, είτε τέλος, προσωπικά απ' τον εισηγητή του Διοικητικού Εφετείου και κατόπιν δικαστή **Φωτιάδη!!!** ...

Όμως απ' την σχεδόν 11ετή υπηρεσία μου στην ΕΛ.ΑΣ., γνωρίζω πάρα πολύ καλά, πως ούτε ένας αξιωματικός τουλάχιστον, ούτε καν για δείγμα, θ' αποτολμούσε ποτέ να διαπράξει ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, όπως την **υπεξαγωγή** των αθωωτικών αποφάσεων απ' την πειθαρχική μου δικογραφία, αυτοβούλως και χωρίς την όποια, προηγούμενη εξασφάλιση της πολιτικής καλύψεως του εγκλήματός του, ούτε ένας!!! ... Άρα, όταν προέκυψε το ζήτημα, ενημερώθηκε σχετικώς ο Χρυσοχοΐδης, ο οποίος ως ηθικός αυτουργός, ενέκρινε τουλάχιστον αυτό το έγκλημα, εάν δεν ήταν κι ο αποκλειστικός, εμπνευστής, ή δράστης του!!!

Ακόμα και στην περίπτωση, η **υπεξαγωγή** αυτή, να διαπράχθηκε τελικά απ' τον **Φωτιάδη**, ακόμη και τότε, είτε έγινε κατόπιν εντολής του **Χρυσοχοΐδη**, είτε αυτοβούλως μεν απ' τον **Φωτιάδη**, αλλά με σκοπό να την ... εξαργυρώσει ... όποτε του προέκυπτε η ανάγκη, είτε απευθείας απ' τον **Χρυσοχοΐδη**, είτε μέσω του πολιτικού προϊσταμένου του υπουργού Δικαιοσύνης, είτε μέχρι και μέσω του κόμματος, στο οποίο θα βρίσκονταν εκείνη την στιγμή ο **Χρυσοχοΐδης** και δεν θα επιθυμούσε φυσικά με τίποτα, την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο και το χάσιμο των επομένων εκλογών, από χέρι!!!

Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, η υπεξαγωγή αυτή είναι πιστοποιημένη από επίσημη κρατική αρχή, ήτοι το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης και για τον λόγο αυτό,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

τον εντοπισμό του υπαιτίου αστυνομικού, ή υπουργού, ή δικαστικού που την διέπραξε, την πειθαρχική του δίωξη και τη νόμιμη τιμωρία του, χωρίς οίκτο κι έλεος, καθότι **η βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου** μέχρι σήμερα, πέραν αυτής της ανυπολόγιστης ηθικής, είναι κι αντικειμενική, ανερχομένη άνω των **300.000€**, εάν υπολογίσουμε τ' αναδρομικώς καταβληθέντα μου από 11-4-1999, σε περίπτωση οριστικής δικαιώσεώς μου κι επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ.

Ενώ εδώ θα πρέπει να σημειώσω ξανά και μ' έμφαση, πως δεδομένης της υποχρεωτικής δετούς υπηρεσίας στον βαθμό του Αστυφύλακα, όπως ίσχυε κατά την στιγμή της διαγραφής μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., οποιοσδήποτε δήλωνε παραίτηση πέραν αυτού, προφανώς κι εξασφάλιζε με την διαγραφή του απ' το Σώμα, τα ελάχιστα ασφαλιστικά, υγειονομικά και συνταξιοδοτικά του δικαιώματα!!! ... Κατά συνέπεια, εγώ με **10 έτη, 11 μήνες και 1 ημέρα υπηρεσίας**, γιατί κατά την διαγραφή μου απ' το Σώμα, δεν εξασφάλισα τίποτ' απ' αυτά τα δικαιώματα!!!;; ... Έγινε νομότυπα η διαγραφή μου στις 18-4-2000 και καλώς δεν συνταξιοδοτήθηκα τότε, έστω και με την ελάχιστη προβλεπόμενη σύνταξη!!!;;

Υπήρξε νόμιμη και καθ' όλα τελικά, η απόταξή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;

ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΚΑΙ ΟΧΙ

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

λοιπόν την **ανάσυρση** της πειθαρχικής υποθέσεώς μου, την ανάκλησή μου στην ενεργό υπηρεσία, με την καταβολή όλων των προβλεπόμενων απωλειών μου από 11-4-1999 μέχρι σήμερα και μετά την συμπλήρωση της σχετικής ΕΔΕ, ... την εκδίκασή της απ' το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, που θα προκύψει μετά την ολοκλήρωση της σχετικής έρευνας και τον καταλογισμό των ευθυνών, σε κάθε υπαίτιο αστυνομικό, οπότε κι η σχετική εκδίκαση, θα καθοριστεί απ' τους βαθμούς τους!!! ...

Τα δε εγκλήματα των δικαστών αυτού του Διοικητικού Εφετείου, **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, παραγράφονταν για τον **Φωτιάδη** κι εξαιτίας της εισηγήσεώς του από 10-11-2005, στις **10-11-2020**!!! ... Τα δε όμοια κι αυτά εγκλήματα, συνολικά πλέον των δικαστών του **Αθανασίου Λιάγκα, Δημητρίου Κωστόπουλου** κι **Ιορδάνη Φωτιάδη**, δεδομένης της **αποφάσεώς τους 132/2006**

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

η οποία *«κρίθηκε και αποφασίστηκε στη Θεσσαλονίκη στις 20-1-2006»*, παραγράφονταν στις **20-1-2021**!!!... Ενώ δεδομένης της δημοσιεύσεώς της αποφάσεώς τους στο ακροατήριο στις 31-1-2006, τα εγκλήματά τους παραγράφονταν στις **31-1-2021** κι αφού εν τω μεταξύ, πέρασαν από τα χέρια δεκάδων εισαγγελέων μέχρι τώρα, οι οποίοι συγκαλύπτοντάς τα, διέπραξαν κι αυτοί με την σειρά τους, τα ίδια ακριβώς εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, παραβιάζοντας μάλιστα, ακόμη και την

1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπώληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν.

Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου) || ... Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274). ... Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσηκόντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.»!!!

...

Μιαν απόφαση δηλαδή, του Ανωτάτου Δικαστηρίου της χώρας, η εισαγγελία του οποίου προφανώς, προΐσταται διοικητικά όλων των εισαγγελέων που εγκλημάτησαν εις βάρος μου και κατά συνέπεια, ο προϊστάμενός της **Βασίλειος Πλιώτας**, ήταν υποχρεωμένος να μεριμνήσει για την πειθαρχική και ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως αυτών των εισαγγελέων, κάτι που φυσικά δεν έπραξε, διαπράττοντας έτσι κι ο ίδιος, τ' αυτά εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, οπότε κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την σχετική ποινική του δίωξη, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!!

Ενώ το εγκαιρότατο σχετικό αίτημά μου από **15-8-2020**, 5μισι μήνες πριν δηλαδή!!! ...,

2020-08-15-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – bks

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>

για την αναστολή των εγκλημάτων απ' τους **Λιάγκα, Κωστόπουλο και Φωτιάδη**, εφόσον δεν ικανοποιήθηκε και τυχόν, επέτρεψε, έστω κι αποσπασματικά, την τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων όλων τους στις **31-1-2021** (έστω κι αν παραβλέψουμε δηλαδή, τις διατάξεις του **ΠΚ 187**, που διατηρούν ακόμη κι αδιάκοπτα, την πάσα πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη), επιβαρύνει δυσμενέστατα κι επιπλέον την **ΕΝΟΧΗ** απάντων τους!!! ... Διότι σαν τι ακριβώς απειλούνταν, ποια **βλάβη** κι εις βάρος ποιου, για να μην γίνει δεκτό το αίτημά μου γι' αυτή την αναστολή, όταν αντιθέτως μάλιστα, η απόρριψή του προκάλεσε την **βλάβη** των δικών μου εννόμων συμφερόντων, ήτοι απ' την δικονομική κωλυσιεργία της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999, που σημαίνει κι **αντικειμενική μου βλάβη, άνω των 300.000,00€!!!;**

2006-10-10,

2006-10-10-α_31-σχέδια Μην. αναφ. στον υπ. Δικαιοσύνης

2006-11-13,

υπέβαλλα την ακόλουθη μηνυτήρια αναφορά μου στον υπουργό Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**

2006-11-13-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

αναφέροντάς του την σαφή **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** κι όλα τα μέχρι τότε, διαπραχθέντα εγκλήματα εις βάρος μου, για την εφαρμογή των διατάξεων του

ΚΠΑ (ισχύς από 1-1951) άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη «1. Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. 2. Στα πολιτικά εγκλήματα, καθώς και στα εγκλήματα από τα οποία μπορούν να διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις του κράτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα με προηγούμενη σύμφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναβάλλει την έναρξη της ποινικής δίωξης ή να αναστείλει την ποινική δίωξη. Η αναστολή της ποινικής δίωξης μπορεί να γίνει το αργότερο έως την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο.»! ...

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου και της Θεοπούλας, κατοίκου Βόλου, οδός Γαλλίας 8Δ, τηλ./Fax 24210-32150 (ώρες καταστημάτων)

ΠΡΟΣ

Τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης και πάσα άλλη αρμοδία για την παρούσα Αρχή.

Υπηρετήσα στην Ελληνική Αστυνομία επί δέκα και πλέον έτη με συνέπεια και αίσθημα ευθύνης. Όμως, από τις 11-4-1999 με αφορμή την αιμοδοσία μου στο Αχιλλοπούλειο Νοσοκομείο Βόλου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., υφίσταμαι μια πρωτόγνωρη και ανελέητη νομική ταλαιπωρία, με σοβαρότατες επιπτώσεις στην προσωπική και επαγγελματική μου ζωή, δοθέντος ότι περιήλθα σε διάσταση με τη σύζυγό μου και εκδιώχθηκα από την εργασία μου.

Η σκληρή και άνιση συμπεριφορά που υφίσταμαι, οφείλεται στην προσωπική και πολιτική εμπάθεια που εξεδήλωσαν στο πρόσωπό μου, τουλάχιστον ο τότε δ/της μου Αστυνόμος Α΄ Δημήτριος Αλαμανιώτης, καθώς και ο τότε προϊστάμενος και προστάτης του Αστυν. Δ/ντής Μαγνησίας Κωνσταντίνος Σαρρής. Ο δεύτερος εξ' αυτών, μετά την αποστράτευσή του πολιτεύθηκε ως υποψήφιος Νομαρχιακός Σύμβουλος στο ψηφοδέλτιο του κ. Πρίντζου, όπου εκλεγθείς διετέλεσε και αν δεν κάνω λάθος, Αντινομάρχης Μαγνησίας. Εξαιτίας του ότι ο ανωτέρω δραστηριοποιούνταν στους κόλπους της Νέας Δημοκρατίας ενώ εγώ είχα προσληφθεί στην ΕΛ.ΑΣ. επί κυβερνήσεως ΠΑ.ΣΟ.Κ., τούτο αποτέλεσε βαρύτατο αμάρτημα από την πλευρά μου, παρότι ουδέποτε επέδειξα ή ενήργησα με τρόπο που να σηματοδοτεί τα πολιτικά μου φρονήματα. Τους αρκούσε το αμάρτημά μου!

Το ατυχές αυτό γεγονός, αποτέλεσε και το μήλο της έριδος προκειμένου να υποστώ άνιση μεταχείριση και να τύχω επανειλημμένων παρανόμων συμπεριφορών, ενώ αντίστοιχα οι πραγματικοί ένοχοι να τύχουν ιδιαίτερης συγκαλύψεως και φροντίδας από τους προϊσταμένους τους.

Τα γεγονότα και τις παράνομες μεθοδεύσεις τους, αναφέρω περιληπτικά κατωτέρω:

Περιήλθα στη δυσμένεια του δ/τή του Α.Τ. Βόλου κ. Αλαμανιώτη γι' ακόμη μία φορά, όταν στις 10-4-1999 του ζήτησα να με αντικαταστήσει νομίμως όπως υποχρεούνται, από ταχθείσα υπηρεσία μου της επομένης, Κυριακή του Πάσχα 14.00'-22.00', λόγω του ότι είχα προσέλθει στο Αχιλλοπούλειο Νοσοκομείο του Βόλου και είχα αιμοδοτήσει για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

[1999-04-10-α_11-Βεβαίωση αιμοδοσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-10a-Vevesi-emodosias.pdf>]

Ο κ. δ/τής ήταν υποχρεωμένος να μου χορηγήσει αυθημερόν τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας, όπως ακριβώς προβλέπεται από τις διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 παρ. 1 περίπτ. α', παρ.2 και 3,

[ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας), άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»]

την 6023/23/19ε από 30-9-1987 δ/γή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

**[διαταγή 6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ
1987-09-30-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1987-09-30a-6023-23-19e-YDT.pdf>

«Σε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους. -»]

και τη σχετική 6023/23/3η από 1-10-1987 δ/γή της Α.Δ. Μαγνησίας.

Δυστυχώς όμως αρνούμενος να πράξει τούτο, μου χορήγησε την άδεια αιμοδοσίας μου στις 13-4-1999 ήτοι τρεις ημέρες αργότερα, παραβιάζοντας ασύστολα τις ανωτέρω διατάξεις και διαταγές, πράξη που τιμωρούνταν σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 παρ. 1 περ. ε και ια, με την ποινή της απόταξης.

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.»]

Έτσι κατάφορα αδικημένος και σύμφωνα με το υπηρεσιακό μου καθήκον υποχρεωμένος,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 2 έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης «Εκτός από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 21, 22, 25, 304 παρ. 4 και 5, 308 παρ. 2, 367, 371 παρ. 4), ο άδικος χαρακτήρας της πράξης αποκλείεται και όταν η πράξη αυτή αποτελεί ενάσκηση δικαιώματος ή εκπλήρωση καθήκοντος που επιβάλλεται από το νόμο.»]

δεν προσήλθα να εκτελέσω την υπηρεσία μου, με αποτέλεσμα να διαταχθεί παρανόμως εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. και εξαιτίας αυτής, προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας.

[1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

1999-04-15-β_11-ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15b-Prosorini-Metakinisi-NI-1.pdf>

Από τη στιγμή εκείνη ξεκίνησε ένας γολγοθάς για μένα, που κατέληξε στην απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και στην καταστροφή της οικογενειακής μου ζωής.

Ενώ η άρνηση του δ/τή μου να χορηγήσει τη δικαιούμενη άδειά μου συνιστούσε για κείνον πειθαρχικό και ποινικό αδίκημα, απεναντίας ουδόλως κινήθηκαν για κείνον οι κολάσιμοι μηχανισμοί, εν αντιθέσει μ' εμένα που όλοι έστρεξαν να πατάξουν τη δήθεν παράνομη απουσία μου, καίτοι η αιμοδοσία χαρακτηρίζεται απ' όλες τις υπηρεσιακές δ/γές, ως «προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο».

[διαταγή 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1997-05-02-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1997-05-02c-6023-23-37ιθ-ADL.pdf>

«... 3. Η προσφορά αίματος πρέπει να ενθαρρύνεται και να διευκολύνεται από τους προϊσταμένους των Υπηρεσιών σας, όμως, αυτό στην πράξη δεν φαίνεται να συμβαίνει. 4. Όπως γνωρίζετε η μοναδική πηγή αίματος είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίστανται. 5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίζουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο. ... 7. Μηδενική επίσης είναι και η προσφορά σε αίμα στην Τράπεζα μας Υπηρεσιών της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία υπάγεται σ' αυτή και από την έναρξη λειτουργίας της μέχρι σήμερα (Α εξάμηνο) προσέφεραν μόνο τρεις (3) φιάλες αίματος, έναντι 46 φιαλών αιμοδοτών Υπηρεσιών της Α.Δ. Λάρισας.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/38α από 1997-05-09 διαταγή**: «Διά την ανάπτυξη κατά τις συγκεντρώσεις του προσωπικού σας, της αξίας της προσφοράς αίματος και παρότρυνση εθελοντών αιμοδοτών Υπηρεσιών σας, να αιμοδοτούν για τράπεζα αίματος Αστυν. Δ/σης Λάρισας, από την οποία εξυπηρετείται και Υπηρεσία μας.»

διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.», διαβιβασθείσα απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή**: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.»]

Η άδικη και δόλια συμπεριφορά του, αποκαλύπτεται και από το γεγονός πως όταν τον ενημέρωσα προφορικά ότι για την αντικατάστασή μου προσφέρθηκε ο Αστυφ. Κ. Κοσκινάς, αυτή απορρίφθηκε ασυζητητί.

Δεδομένου ότι υπηρέτησα στην ΕΛ.ΑΣ. επί δέκα και πλέον έτη, γνώριζα ότι γινόταν αλλαγές ακόμη και μετά την ανάρτηση της υπηρεσίας, κατόπιν συννενοήσεως μεταξύ των συναδέλφων. Κι εγώ προσωπικά, ουδέποτε είχα αρνηθεί κατά το παρελθόν να αντικαταστήσω συνάδελφο ακόμη και ημέρες εορτών όπως με σαφήνεια μπορεί να διαπιστώσει οποιοσδήποτε, ελέγχοντας τις ανάλογες

υπηρεσίες. Ιδιαίτερος άσχημη και προκλητική εντύπωση μάλιστα μου προκάλεσε, η αποκαλυπτική απάντησή που έλαβα όταν του ζήτησα την αντικατάστασή μου με τον Αστυφ. Κ. Κοσκινά, που ήταν η εξής: «για σένα δεν γίνεται».

Παρότι ζήτησα την προβλεπόμενη από το Ελληνικό Σύνταγμα άρθρο 20 παρ. 2 κ.ά. διατάξεις προηγούμενη ακρόασή μου

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 20 «1. ... 2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.»

Ν. 2690/1999, άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρησης της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3. Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει. 4. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και όταν οι σχετικές με τη δυσμενή διοικητική πράξη διατάξεις προβλέπουν δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής.»

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. ... 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με έναν από τους κατωτέρω αναφερόμενους τρόπους: α. Με απ' ευθείας κλήση προς απολογία. β. Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ένορκης ή Προφορικής Διοικητικής Εξέτασης προς βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων. 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, για τον έλεγχο των στοιχείων που περιέρχονται σ' αυτόν και την εκτίμηση της συνδρομής των λόγων προς άσκηση αυτής, δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί άτυπη έρευνα, στα πλαίσια της οποίας δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα ή να προβαίνει σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για τη συλλογή σχετικών στοιχείων.

[ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 10. Η παράγραφος 3 του άρθρου 22 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] 3. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης δύναται να διατάσσει ή να ενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη συλλογή και καταγραφή στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος. Στα πλαίσια αυτής δύναται να ζητεί την παροχή εξηγήσεων, προφορικά ή έγγραφα, απ' αυτόν που φέρεται ότι υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. Αν, στην τελευταία περίπτωση, ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης φέρει βαθμό Αστυνομικού Υποδιευθυντή και κάτω, η πράξη της αρχειοθέτησης, με όλη τη σχετική αλληλογραφία υποβάλλεται ιεραρχικά στο διευθυντή της προϊσταμένης Αστυνομικής Διεύθυνσης ή άλλης Υπηρεσίας επιπέδου Διευθύνσεως, ο οποίος αποφασίζει τελεσίδικα για την άσκηση ή όχι της πειθαρχικής δίωξης. 5. Για ελαφρά παραπτώματα, τα οποία προδήλως

δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου για την άσκησή της, ο οποίος για την απόφασή του αυτή, λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την καθόλου διαγωγή του αστυνομικού, εντός και εκτός υπηρεσίας, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.»]

πριν τη δ/γή διενέργειας εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., προκειμένου να εκθέσω τους λόγους που υποχρεωτικά δεν μπορούσα να εκτελέσω την υπηρεσία μου μετά την αιμοδοσία μου, αρνήθηκαν να πράξουν τούτο καίτοι συνιστούσε κατάφορη παραβίαση των θεμελιωδών αρχών του πολιτεύματος.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 134α θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του πολιτεύματος «Θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του Πολιτεύματος θεωρούνται στο πλαίσιο του προηγούμενου άρθρου: α) ... η) η γενική ισχύς και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα.»]

Η ουσιώδης αυτή παράλειψη, με υποχρέωσε έναντι του υπηρεσιακού μου καθήκοντος, στην άρνηση να υπακούσω στην παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Βαθύτατα προσβεβλημένος και θιγμένος εφόσον ουδέποτε προκάλεσα επεισόδια στην Υπηρεσία μου, πάντοτε ευσυνείδητος και πρόθυμος να εξυπηρετώ τους άλλους συναδέλφους μου, ακόμη και σήμερα δεν μπορώ να δικαιολογήσω διαφορετικά τις ενέργειες των ανωτέρων μου να στραφούν με τόσο μένος εναντίον μου, από τη στιγμή που υπήρχε η δυνατότητα αντικατάστασής μου, όπως ακριβώς συνέβη την ίδια κιόλας ημέρα μεταξύ των συναδέλφων Κοσκινά και Ποδάρα, παρά σαφώς και μόνο ως προϊόν δόλου.

Από τις ανωτέρω ενέργειες, δύναται ο καθένας να καταλήξει στο ασφαλέστατο συμπέρασμα, πως υπήρχε εμπάθεια στο πρόσωπό μου καταρχήν από τον δ/τή μου, καθόσον υπήρξα υπάκουος στις αρχές της ΕΛ.ΑΣ. και υπηρέτησα με πλήρη επίγνωση της νομιμότητας, αρνούμενος συμμετοχή στις εκάστοτε παρανομίες που γινόταν στην Υπηρεσία μου, αντιδρώντας σ' αυτές και προκαλώντας προφανώς εκείνους που για τους δικούς τους λόγους, αδυνατούσαν να ενεργήσουν ενώπιον κατά νόμιμο τρόπο.

Στις 13-4-1999, ο δ/τής μου ενημέρωσε με αναφορά του την Α.Δ. Μαγνησίας για την απουσία μου στις 11-4-1999,

[1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>]

παρότι όφειλε να το κάνει αμέσως, αφού οι ίδιοι κατασκευαστές του παράνομου χαρακτήρα της ως δήθεν αυθαιρέτης, γνώριζαν πως συνιστούσε αυτόφωρο πλημμέλημα.

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) ...», άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει,

χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

Στην αναφορά του αυτή όμως, επιβεβαίωσε την αιμοδοσία μου, άρα αποδείκνυε ιδιοχείρως ότι η απουσία μου ήταν ΝΟΜΙΜΟΤΑΤΗ. Παρά ταύτα, όντας εγώ και κατά τον ίδιο αθώος, ζητούσε την πειθαρχική μου δίωξη, διαπράττοντας συνεπώς το αδίκημα που προβλέπονταν στον Π.Κ. άρθρο 239 στοιχ. β, «υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη και η ανάκριση αξιοποιώνων πράξεων αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών».

Η δε άμεση και παράνομη μετακίνησή μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας χωρίς την προηγούμενη ακρόασή μου, αποκαλύπτει και τη συνέργειά τους να με απομακρύνουν τουλάχιστον από το Τμήμα που υπηρετούσα ευσυνειδήτα, εξαναγκάζοντάς με σε κατασκευασμένη αντιπειθαρχική συμπεριφορά, προκειμένου κατόπιν να διατάξουν την εις βάρος μου Ε.Δ.Ε. και εξαιτίας αυτής, η Α.Δ. Μαγνησίας να καταφέρει νομιμοφανώς να με απομακρύνει απ' αυτό, όπως είχαν επιχειρήσει και στο παρελθόν χωρίς όμως αποτέλεσμα.

Η νομιμότητα εξάλλου απουσία μου στις 11-4-1999, αποδεικνύεται περίτρανα και εκ του γεγονότος ότι ουδέποτε προχώρησαν σε σύλληψή μου μιας και την είχαν χαρακτηρίσει αυθαίρετη, κάτι που δεν εδύνατο να πράξουν νομίμως, αφού γνώριζαν πολύ καλά ότι δεν ήταν αυθαίρετη αλλά νόμιμη.

Ο ισχυρισμός του δ/τή μου, περί αδυναμίας του να μου χορηγήσει την τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας καθώς η παρουσία μου στην Υπηρεσία κρινόταν απολύτως απαραίτητη, καταρρίπτεται από τις χορηγηθείσες στις 10 και 12-4-1999 ημερήσιες αναπαύσεις μου (ρεπό), που κατά τον δικό του ισχυρισμό δεν μου οφειλόταν.

[1999-05-07-α_11-ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1999-05-07-α_11-SKEVORIA-Vev.mi_ofilom.repo_.pdf

2000-11-30-α_21-Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2000-11-30-α_21-Veveosi.ofilomenon.repo_.pdf

Επομένως η αναγκαιότητα της παρουσίας μου, κρινόταν «όλως περιέργως», απαραίτητη αποκλειστικά και μόνο για ακόμη μια χρονιά την Κυριακή του Πάσχα και μάλιστα, «συμπτωματικά» πάλι κατά τις ώρες 14.00'-22.00', ημέρα που βρισκόταν σε ρεπό πολλοί Αστυφύλακες, Αρχιφύλακες και Ανθυπαστυνόμοι. Πως λοιπόν γίνεται λόγος για την αναγκαιότητα της Υπηρεσιακής μου παρουσίας, όταν το μισό Τμήμα βρισκόταν σε ρεπό,

[1999-04-11-α_11-Υπηρεσίες ΑΤ Βόλου για το Πάσχα
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/1999-04-11-α_11-Ipiresies.AT_.V.Pasha_.pdf

συνεπώς μπορούσε να ανακληθεί ένα εξ' αυτών και να χορηγηθεί η νόμιμη άδειά μου.

Αφού ο Αστυν. Δ/ντής (που δραστηριοποιούνταν στους κόλπους της Νέας Δημοκρατίας), έλαβε γνώση από την αναφορά του δ/τή μου για την αιμοδοσία μου άρα και για τη νομιμότητα της

απουσίας μου, ήταν υποχρεωμένος να διατάξει εις βάρος του Ε.Δ.Ε. για παράβαση καθήκοντος και άρνηση εκτελέσεως των δ/ξεων και δ/γών περί αιμοδοσίας που προαναφέρθηκαν και όχι εις βάρος μου. Συνεπώς προκύπτει ότι πράττοντας το αντίθετο, διέπραξε το ποινικό αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας Π.Κ. άρθρο 239 στοιχ. β.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»]

Εξάλλου κατά την αυθαίρετη απουσία μου, η Α.Δ. Μαγνησίας καθίσταντο υποχρεωμένη να προχωρήσει στη σύλληψή μου κατά την αυτόφωρη διαδικασία,

[ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) ...», άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»]

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»]

ενέργεια που ουδόλως έπραξε, εφόσον νομικά στερούνταν τούτο το ουσιαστικό δικαίωμα ως πολύ καλά ε γνώριζε. Και αναρωτιέμαι για ποιο λόγο δεν έπραξαν τούτο, εφόσον όλα τα πειθαρχικά όργανα που διέταζαν, διενήργησαν και έκριναν τις εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., χαρακτήρισαν την απουσία μου παράνομη. Δεν προχώρησαν στη σύλληψή μου από σεβασμό στο πρόσωπό μου ή από αγαθή πρόθεση; Μα κάτι τέτοιο δεν προβλέπονταν ως λόγος αποφυγής της. Εξάλλου τούτο ουδόλως διεφάνει από τις πράξεις τους, αφού απεναντίας προσπάθησαν με ποικίλους τρόπους να με εκδιώξουν από την Υπηρεσία μου. Επίσης κι όταν κρίθηκε το παράνομο της απουσίας μου, δεν προχώρησαν στις ανάλογες κυρώσεις και ως προς αυτούς που δεν ενήργησαν βάσει των διατάξεων του νόμου, που τους υποχρέωναν στη σύλληψή μου.

η μετακίνησή μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, είναι φανερό ότι ενεργήθηκε δόλια χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη ακρόασή μου, διότι σ' αυτήν θα εξέθετα τα επιχειρήματά μου που θ' αποδείκνυαν και γραπτώς τη νομιμότητα της απουσίας μου, κυρίως όμως θ' αποδείκνυαν ταυτόχρονα και τις

παράνομες ενέργειες και παραλείψεις της Διοικήσεως. Εν συνεχεία, η επόμενη «ορθά επαναλαμβανόμενη» μετακίνησή μου προς την Α.Δ. Μαγνησίας χωρίς την προϋγουμένη τυπική ανάκληση της «μη ορθής» προς το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, αποδεικνύει περίτρανα τον πειθαρχικό τους εκφυλισμό.

Η διάπραξη των πειθαρχικών παραπτώματων της αυθαίρετης απουσίας από την υπηρεσία που είναι και αυτόφωρο πλημμέλημα, όπως και της απείθειας ή της άρνησης εκτελέσεως διαταγής που μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα και εκθέτουν το κύρος της ΕΛ.ΑΣ., επειδή τιμωρούνται με την ποινή της απόταξης κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 και την ποινή της αργίας με απόλυση κατά το άρθρο 10,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ε. Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων. ... ζ. ... η. Η αυθαίρετη απουσία τουλάχιστον επί πέντε (5) συνεχείς ημέρες ή δέκα (10) ημέρες συνολικά σ' ένα έτος. θ. ... ι. Οι πράξεις που θίγουν την τιμή ή την υπόληψη αυτού ή το κύρος του Σώματος ή μαρτυρούν διαφθορά χαρακτήρα. ια. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση.», άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή αργίας με απόλυση «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της αργίας με απόλυση είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. ... ζ. Η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων από μία έως τέσσερις συνεχείς ημέρες ή μέχρι εννέα (9) συνολικά ημέρες σε ένα έτος. ... θ. Κάθε πράξη ή παράλειψη, που αντιβαίνει στο υπηρεσιακό καθήκον ή συνιστά σοβαρή παραμέληση αυτού ή ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του αστυνομικού διαγωγή. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 5. «Η περίπτωση θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:】 θ. Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, εφόσον δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 1 εδάφιο ζ' »]

όταν διαπράττονται τουλάχιστον κατ' επανάληψη, υποχρεώνουν τα αρμόδια όργανα της ΕΛ.ΑΣ. να θέτουν αμέσως τον παραβάτη στην κατάσταση της διαθεσιμότητας κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 14

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 14 διαθεσιμότητα για λόγους πειθαρχίας «1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικά αδικήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικά παραπτώματα, κατά των οποίων απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 8. «Οι παράγραφοι 1,2,7 και 9 του άρθρου 14 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίστανται ως εξής:】 1. Σε διαθεσιμότητα δύναται να τίθενται οι αστυνομικοί, όταν ασκείται σε βάρος τους ποινική δίωξη για ποινικό αδίκημα για το οποίο απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον (3) μηνών ή διατάσσεται σε βάρος τους Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο απειλείται απόταξη ή αργία με απόλυση. ... 7. Οι αστυνομικοί τίθενται στην κατάσταση της διαθεσιμότητας με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, εφόσον πρόκειται για Αξιωματικούς, και με απόφαση του Αρχηγού, εφόσον πρόκειται για Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.»]

για να προστατευτεί το κύρος της υπηρεσίας, καθώς η κατ' επανάληψη τουλάχιστον διάπραξη των παραπτώματων αυτών, αποδεικνύει την έλλειψη πειθαρχίας. Άρα η κατ' επανάληψη διάπραξη αυτοφώρου πλημμελήματος από αστυνομικό και η μη άμεση σύλληψή του εκθέτει ανεπανόρθωτα την ΕΛ.ΑΣ.

Επομένως εφόσον δεν τέθηκα σε διαθεσιμότητα, αποδεικνύεται ότι και γι' αυτά τα αρμόδια όργανα, οι απουσίες μου επί έξι περίπου μήνες δεν μαρτυρούσε τη διαφθορά του χαρακτήρα μου, αλλά την αξίωσή μου για την τήρηση της νομιμότητας από τα όργανα που ήταν εντεταλμένα να

πράξουν τούτο, εφόσον αρχική τους πράξη έπρεπε να είναι ο κολασμός των δικών τους παραλείψεων.

Επομένως η απόταξή μου από όλα τα Πειθαρχικά Συμβούλια που έκριναν μεταγενέστερα τις πράξεις μου, ήταν σκόπιμα δόλια για να εξασφαλιστεί η κάλυψη των δικών τους παραλείψεων, εφόσον ο προϊστάμενος του Κ.Δ.Υ. Αντιστράτηγος κ. Πλάκας και τότε υποψήφιος Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., είχε υπηρετήσει ως Αστυν. Δ/ντής στην Α.Δ. Μαγνησίας και διατηρούσε πολύ καλές σχέσεις με τους Σαρρή, Ευθυμίου, Αλαμανιώτη και Τιμπλαλέξη, όπως αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι δεν έπραξε τα νόμιμα εναντίον τους, όταν πληροφορήθηκε τα παραπτώματα στα οποία υπέπεσαν ένεκα των μη νομίμως τηρουμένων εναντίον μου.

Για όλα τ' ανωτέρω αδικήματα που τελέστηκαν με δόλο εις βάρος μου αδικαιολόγητα, κατέθεσα μηνυτήρια αναφορά στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Λινό, προκειμένου να ασκήσει ποινική και πειθαρχική δίωξη κατά παντός υπευθύνου. Εκείνος όμως την έθεσε στο αρχείο χωρίς προφανή αιτιολογία, ενώ σύμφωνα με τον Π.Κ. άρθρο 239 στοιχ. β,

[1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_ b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παραλείψεως». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμου ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου

ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής δίωξης και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσέχοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ... Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004. Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.»]

«το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας τελεί ο Εισαγγελέας και με την θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση ή αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως. Ο Εισαγγελέας υποχρεούται να ασκήσει ποινική δίωξη ακόμη και εάν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξεως ή υφίσταται ισχυρή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυομένου κατηγορία (ερμηνεία του άρθρου)».

Συνεπώς ως προς την αρχειοθέτηση της αναφοράς μου, προκύπτει να υφίσταται κατάχρηση εξουσίας από την Εισαγγελική Αρχή, δοθέντος ότι η αναφορά μου ετέθη στο αρχείο, ενώ υπήρχαν όχι μόνο βάσιμες υποψίες αλλά και ομολογίες περί της ενοχής των φερομένων σ' αυτή ως κατηγορουμένων.

Εν συνεχεία στις 16-2-2004 απευθύνθηκα στον Υπουργό Δημοσίας Τάξεως προσωπικά, με μηνυτήρια αναφορά

[2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>]

προκειμένου να ασκηθεί πειθαρχικός ή ποινικός έλεγχος των διαπραχθέντων εναντίον μου αδικημάτων, η οποία τέθηκε ξανά στο αρχείο, ενέργεια που κατά τον Π.Κ. άρθρο 239 στοιχ. β, συνιστά το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»]

Στις 18-3-2004 προσέφυγα με εκ νέου μηνυτήρια αναφορά στον Υπουργό Δημοσίας τάξεως προσωπικά,

[2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>]

όπου έτυχα της αυτής αντιμετώπισης, με συνέπεια τη διάπραξη του ιδίου αδικήματος.

Στις 8-4-2004 υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά στον αρμόδιο εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, η οποία χρεώθηκε στην κ. Δεληστάθη.

[2004-04-08-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>]

Παρά του ότι καθίσταντο αναρμόδια να ασκήσει οιαδήποτε δικονομική πράξη, διότι όφειλε να αυτοεξαίρεθεί επειδή στη μηνυτήρια αναφορά μου φερόταν και η ίδια κατηγορουμένη, δεν έπραξε τούτο και μετά δικής μου παρεμβάσεως στον προϊστάμενό της κ. Αχιλλέα Ζήση η δικογραφία χρεώθηκε στην κ. Δημητριάδη. Ουδείς όμως εξ' αυτών προέβει στη διάταξη ποινικής και πειθαρχικής δίωξης, αλλά η δικογραφία ετέθη στο αρχείο στις 4-4-2004,

[2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

με συνέπεια να προκύπτει η διάπραξη και από την πλευρά τους, του αδικήματος της κατάχρησης εξουσίας.

Στις 15-4-2005 κατά τις ανωτέρω αρχειοθέτησης, προσέφυγα ενώπιον του Αντεισαγγελέα Εφετών Λάρισας κ. Δασκαλόπουλο, όπου δυστυχώς έτυχα της αυτής αντιμετώπισης κοινοποιώντας μου την με αριθμ. 76/05 διάταξή του με την οποία απέρριπτε την προσφυγή μου,

[2005-04-15-α_31-ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου
2005-05-16-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών Λάρισας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2005-05-16-APORIPSI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

με συνέπεια να προκύπτει κι από την πλευρά του, η διάπραξη του αδικήματος της κατάχρησης εξουσίας.

Οι αδικαιολόγητες ενέργειες εναντίον μου δεν σταματάνε μόνο στις προαναφερόμενες πράξεις, αλλά από την με αριθμ. 132/2006 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης

[2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

στο οποίο είχα προσφύγει κατά της με αριθ. 17/2003 Αποφάσεως του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπαστυνόμων – Αρχιφυλάκων – Αστυφυλάκων Θεσσαλονίκης

[2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

και της με αριθ. 244751/6/2-μθ/16-7-2003 Αποφάσεως του Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικού ΕΛ.ΑΣ.,

[2003-07-16-α_13-ΑΠΟΤΑΞΗ - δ-γή Αρχηγού]

προκύπτει στο φύλλο 5 πως οι τότε δικηγόροι μου κ. Μενέλαος Μαρτινόπουλος και Κωνσταντίνος Βασιλούδης, δεν κατέθεσαν εμπρόθεσμα το με αριθ. 1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου,

[2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

ότι δεν ασκήθηκε μέχρι την 30-5-2003, αναίρεση κατά της με αριθ. 237/2003 αθωωτικής για όλες τις κατηγορίες εναντίον μου Αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,

[2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και το Διοικητικό Εφετείο αντίστοιχα, με αποτέλεσμα να περιορισθεί δραματικότερα η κρίση τους εις βάρος μου.

Η εν λόγω παράλειψη, καθίσταντο παντελώς αδικαιολόγητη από δύο έμπειρους δικηγόρους σαν αυτούς, γεγονός που επιβάλλει απαξάπαντος την περαιτέρω αξιολόγησή της, δυνάμει του Π.Κ. άρθρου 233, «δικηγόρος ή άλλος νομικός παραστάτης που βλάπτει με πρόθεση του εκείνον, των συμφερόντων των οποίων έχει αναλάβει τη νομική προστασία... τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών...».

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 233 απιστία δικηγόρων «Δικηγόρος ή άλλος νομικός παραστάτης που βλάπτει με πρόθεσή του εκείνον, των συμφερόντων του οποίου έχει αναλάβει τη νομική προστασία, ή που στην ίδια ένδικη υπόθεση βοηθεί με συμβουλές ή με παροχή υπηρεσίας και τους δύο διαδίκους, είτε ταυτόχρονα είτε διαχρονικά, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. Αν όμως ενήργησε αφού συνεννοήθηκε με αυτούς που έχουν αντίθετα συμφέροντα ή επιδιώκοντας κέρδος τιμωρείται με φυλάκιση τριών μηνών.»]

Η ως άνω παράλειψή τους, καθιστά τώρα απαραίτητο, να προσφύγω στο Συμβούλιο Επικρατείας προσδοκώντας τη δικαίωσή μου, γεγονός σχεδόν απαγορευτικό για μένα αφού καθίσταται άκρως δαπανηρό (ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ των ενόχων και των κατεχόντων) και απελπιστικά χρονοβόρο, λαμβανομένου υπόψη ότι ήδη η ζωή μου μετατράπηκε σε «κόλαση» προσωπική κι επαγγελματική, αποστερώντας μου την οικογενειακή γαλήνη κι απαξίωση.

Επίσης επιβεβλημένα απαραίτητο και άκρως σημαντικό είναι, να διερευνηθεί γιατί δεν διατάχθηκε η υποχρεωτική υπέρ εμού Ε.Δ.Ε., εξαιτίας της 244751/12/6 από 13-11-1998 αναφοράς μου,

[1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>]

που αφορούσε τη διάσωση της ζωής της επταμισάχρονης τότε Κυριακής Δασκαλάκη και μάλιστα δύο φορές από εμένα την 1-5-95 και στις 14-6-95, «ιδιαίτερα διακεκριμένη και εξαιρετική πράξη» που θα οδηγούσε στην προβλεπόμενη απονομή σε μένα, του μεταλλίου του Αστυνομικού Σταυρού

[ΠΔ 58/1996 (ηθικές αμοιβές), άρθρο 2 το άρθρο 5 του ΠΔ 622/1985 αντικαθίσταται ως εξής: άρθρο 5 αστυνομικός σταυρός «1. Ο Αστυνομικός Σταυρός απονέμεται στο αστυνομικό προσωπικό για: ... β. Ιδιαίτερα διακεκριμένη και εξαιρετική πράξη. ...»]

κάτι που στερήθηκα, δόλια παράλειψη που αποδεικνύει πέραν των άλλων προαναφερθέντων, την χρόνια και υπέρμετρη εμπάθειά τους εναντίον μου.

Το υπόλοιπο μέρος της παρούσας, αποτελείται από:

Την από 29-10-2003 αίτηση – μηνυτήρια αναφορά μου προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, σελ. 17.

[2003-10-29-α_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>]

Την από 16-2-2004 μηνυτήρια αναφορά μου προς τον Υπουργό Δημοσίας Τάξεως, τον ίδιο προσωπικά, σελ. 27.

[2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>]

Την από 18-3-2004 αίτηση – μηνυτήρια αναφορά μου προς τον Υπουργό Δημοσίας Τάξεως, τον ίδιο προσωπικά, σελ. 37.

[2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>]

Την από 8-4-2004 μηνυτήρια αναφορά-έγκλησή μου προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, σελ. 41.

[2004-04-08-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>]

Την 78/18-3-05 Διάταξη της Εισαγγελέως κ. Δημητριάδου, σελ. 59.

[2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>]

Την από 15-4-05 προσφυγή μου εναντίον της ανωτέρω, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας, σελ. 61.

[2005-04-15-α_31-ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου]

Την 76/2005 Διάταξη του ανωτέρω, σελ. 75.

[2005-05-16-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών Λάρισας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2005-05-16-APORIPSI-is.-Ef.-Larissas.pdf>]

Την 5208/2001 Απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, σελ. 79.

[2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>]

Την 237/2002 Απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, σελ. 99.

[2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>]

Το 1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου, σελ. 117.

[2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>]

Την 244751/12/6 από 13-11-98 αναφορά μου, σελ. 119.

[1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>]

Αρκετά λεπτομερές ΥΠΟΜΝΗΜΑ μου για τα διαπραχθέντα εις βάρος μου αδικήματα, το οποίο κατέθεσα καταρχήν στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο στις 5-6-2003,

[2003-06-05-α_13-Αναφορές & αιτήσεις στο Β΄ ΠΣ – σχέδια]

κατόπιν δε σ' όλα τα παραπάνω όργανα, τα οποία όπως προκύπτει απέφυγαν με δόλο να το μελετήσουν. Σ' αυτό αξιώνω τη μέγιστη προσοχή σας, καθώς η παράκαμψή του ή η πλημμελής μελέτη του, συνιστά ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΕΥΘΥΝΩΝ, συνεπώς τη διάπραξη του αδικήματος της κατάχρησης εξουσίας Π.Κ. άρθρο 239 στοιχ. β και εφιστώ την ιδιαίτερη προσοχή, σελ. 127.

Την 17/2003 Απόφαση του Δευτεροβαθμίου (ομοειδούς) Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπαστυνόμων – Αρχιφυλάκων – Αστυφυλάκων Θεσσαλονίκης, σελ. 157.

[2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>]

Την 244751/6/2-μθ' από 16-7-2003 Απόφαση του Προϊσταμένου Κ.Δ.Υ. του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, σελ. 175.

[2003-07-16-α_13-ΑΠΟΤΑΞΗ - δ-γή Αρχηγού]

Την από 5-9-2003 αίτηση προς το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, σελ. 179.

[2003-09-05-α_13-ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Διοικ. Εφετείο]

Έκθεση του άρθρου 22 παρ. 1 π.δ. 18/1969, σελ. 185.

Το από 17-11-2005 υπόμνημα προς το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, σελ. 201.

[2005-11-17-α_13-Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικ. Εφετείο]

Την 132/2006 Απόφαση του Διοικ. Εφετ. Θεσσαλονίκης, σελ. 211.

[2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>]

Το φετινό ψηφοδέλτιο του κ. Πρίντζου, υποστηριζόμενο από το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας με την συμμετοχή γι' ακόμη μια φορά του άλλοτε Αστυν. Δ/ντή μου Κωνσταντίνου Σαρρή, σελ. 221.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ, ΖΗΤΩ

Την ποινική και πειθαρχική δίωξη όλων των προαναφερομένων κατηγορουμένων, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου για τα αδικήματα που διέπραξαν εναντίον μου και αναφέρονται με λεπτομέρεια στην παρούσα, όπως και σε όλα τα επισυναπτόμενα έγγραφα μου, αλλά και όσα ήθελον προκύψει κατά την περαιτέρω έρευνα της παρούσας.

Με τιμή

Σημειώνω δε ιδιαίτερως, στην σελίδα 5 της μηνυτήριας αναφοράς μου και την τελευταία της παράγραφο

«... Για όλα τ' ανωτέρω αδικήματα που τελέστηκαν με δόλο εις βάρος μου αδικαιολόγητα, κατέθεσα μηνυτήρια αναφορά στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Λινό, προκειμένου να ασκήσει ποινική και πειθαρχική δίωξη κατά παντός υπευθύνου. Εκείνος όμως την έθεσε στο αρχείο χωρίς προφανή αιτιολογία, ενώ σύμφωνα με τον Π.Κ. άρθρο 239 στοιχ. β, «το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας τελεί ο Εισαγγελέας και με την θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο ...» ...»,

καθόσον φυσικά ο **Παπαληγούρας**, ήταν ο πολιτικός προϊστάμενος του εισαγγελέα **Λινού** και κατά συνέπεια, ο αρμοδιότερος να τον ελέγξει πολιτικά και διοικητικά!!! ...

Ενώ στην σελίδα 6, ανέφερα την προσφυγή μου στην δικαιοσύνη, την παράνομη εμπλοκή της εισαγγελέως **Δεληστάθη** στην υπόθεση, καθόσον ήταν κατηγορούμενη μου, την παράλειψή της να ζητήσει την εξαίρεσή της,

***ΚΠΑ** (ισχύς από 1-1-1951) **άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης** «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους. Ο τρόπος γενικά που διευθύνεται η διαδικασία ή υποβάλλονται ερωτήσεις στους μάρτυρες και τους κατηγορουμένους δεν μπορεί μόνος του να θεμελιώσει αυτό το λόγο για εξαίρεση.»*

***ΚΠΑ** (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 15 λόγοι εξαίρεσης** «Όλα τα δικαστικά πρόσωπα του προηγούμενου άρθρου είναι εξαιρετέα, αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου αυτού ή αν προκάλεσαν ή προκαλούν υπόνοιες μεροληψίας, δηλαδή αν υπάρχουν γεγονότα που μπορούν να δικαιολογήσουν εμφανώς δυσπιστία για την αμεροληψία τους.»*

την εξαίρεσή της τελικά απ' τον προϊστάμενό της **Αχιλλέα Ζήση**, την διάταξη της εισαγγελέως **Δημητριάδου**, με την παράνομη αρχειοθέτηση της υπόθεσης και την έγκριση, αυτής της παράνομης αρχειοθέτησεως, απ' τον εισαγγελέα Εφετών Λάρισας **Δασκαλόπουλο (ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ)**, όπως επίσης και τα περί της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία, που είχε διαβιβαστεί στο Διοικητικό Εφετείο απ' το υπουργείο Δημοσίας Τάξεως!!! ...

Στο τέλος δε της σελίδας 8, ανέφερα και πάλι

«... Την 132/2006 Απόφαση του Διοικ. Εφετ. Θεσσαλονίκης, σελ. 211.»

απ' όπου προέκυπτε σαφέστατα, η **υπεξαγωγή** απ' την πειθαρχική μου δικογραφία, των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια κι η παράβαση του **ΚΠΔ άρθρο 38 (39)**, απ' τους διοικητικούς δικαστές **Λιάγκα, Κωστόπουλο και Φωτιάδη!!!** ...

Κι όλοι αυτοί οι δικαστικοί, ήταν πειθαρχικώς υπόλογοι έναντι του πολιτικού τους προϊστάμενου, υπουργού Δικαιοσύνης **Παπαληγούρα**, ο οποίος κι ήταν υποχρεωμένος, ν' ασκήσει τον πειθαρχικό τους έλεγχο και να παραγγείλει όπου χρη, περαιτέρω την ποινική τους δίωξη!!! ...

2006-11-15,

κι ο υπουργός Δικαιοσύνης **Παπαληγούρας**, μου απάντησε απλά πως

2006-11-15-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-11-15-APANTISI-Papaligura.pdf>

«... Σας γνωρίζουμε ωστόσο, ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης επ' ουδενί δύναται να παρέμβει στην απονομή της Δικαιοσύνης, η οποία, κατά Συνταγματική επιταγή, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Δικαστηρίων.»!!! ...

Μόνο που η παράλειψη του πειθαρχικού ελέγχου των δικαστικών υπαιτίων που προϊστατο, όπως κι η αποφυγή, της ασκήσεως του δικαιώματός του τότε

ΚΠΔ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη «1. Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγείλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. 2. ...»,

να παραγγείλει την ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως αυτών των υπαιτίων, αλλά και παντός άλλου, τα στοιχεία του οποίου ήθελον προκύψει κατά την πορεία της έρευνας, δεν ήταν μια απλή και συγχωρητέα παράλειψη, αλλά **ξεκάθαρη παροχή πολιτικής προστασίας κι ανοχής** του, στα μέχρι τότε διαπραχθέντα εγκλήματα εις βάρος μου και μάλιστα, πλείστα σε βαθμό **κακουργήματος!!!** ... Άρα και σαφής **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων και των εγκλημάτων τους, οπότε διέπραξε σαφώς κι ο ίδιος, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 259 κλπ!!!** ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ επομένως την ποινική του δίωξη, για την συμμετοχή του στην εν λόγω **εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, που απεργάζεται από τις 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, την πάσα δικαίωσή μου και υπονομεύει διαχρονικά, την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, με ανυπολόγιστη **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, τόσο ηθική, που είναι κυριολεκτικά ανυπολόγιστη!!!, όσο και οικονομική, αν υπολογισθεί το μέγεθος των καταβλητέων αναδρομικών αποδοχών μου από τότε, που υπολογιζόμενα χονδρικά στις 10.000+€ ετησίως, ενδέχεται τελικά να ξεπερνούν και τις **300.000€**, αυτή την στιγμή!!! ...

Αλλά και ανάλογη **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων του κράτους και της πολιτείας, όπως ακριβώς δηλαδή, αποφάνθηκε κι η εισαγγελέας **Αντωνάτου**, στην **διάταξη της 279/21**

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων. ...»!!! ...

Σημειωτέον δε, πως η ενοχή του σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 186-187**, δεν περιορίζει την παραγραφή του ούτε καν στις **15-11-2021**, αλλά συμπαρασύρεται γενικώς και με την συνολική δράση της εν λόγω **εγκληματικής οργάνωσης – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, όπως περιέγραψα ήδη, στο ιδιότυπο απόσπασμα **ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ (σελ. 214)!!!** ...

2006-12-20,

ανταπάντησα στον **Παπαληγούρα** με τον ακόλουθο τρόπο

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – ΑΙΤΗΣΗ

Αντωνίου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου και της Θεοπούλας, κατοίκου Βόλου, οδός Γαλλίας 8Δ, τηλ./Fax 24210-32150 (ώρες καταστημάτων).

ΠΡΟΣ

Τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης προσωπικά και πάσα αρμοδία για την παρούσα Αρχή.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα πάρα πολύ να σας ευχαριστήσω για την από 15-11-2006 απάντησή σας,

[2006-11-15-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-11-15-APANTISI-Papaligura.pdf>

σχετικά με την από 13-11-2006 μηνυτήρια αναφορά μου,

[2006-11-13-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

δυστυχώς όμως, είμαι υποχρεωμένος ταυτόχρονα όχι μόνο να μην προσπεράσω αβασάνιστα, αλλά να καυτηριάσω με τον πιο έντονο τρόπο το γεγονός, πως κάτω απ' το ευγενέστατο κέλυφός της, κρύβεται μια δραματικά δυσάρεστη πραγματικότητα. Κρύβεται η επιβεβαίωση, η απόδειξη του ισχυρισμού μου ότι η δίωξη μου ήταν προϊόν ΔΟΛΟΥ και ΣΑΦΕΣΤΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ από κομματικά σας στελέχη, πλην όμως κι αυτό είναι το χειρότερο, με τη ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της κι από την πλευρά σας, τη μετατρέπεται πλέον σε μια ΝΟΣΗΡΟΤΑΤΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ ΚΡΙΣΗ!!!.....

Κι αυτό γιατί:

1. Στον Π.Κ. άρθρο 134α, θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του Πολιτεύματος, στην περίπτ. η, ορίζεται και «η γενική ισχύς και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα». Επομένως, οι διατάξεις του δεύτερου μέρους του Συντάγματος, ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα, άρθρο 20 παράγρ. 2, «το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του», ανήκουν σ' αυτές ακριβώς τις θεμελιώδεις αρχές και θεσμούς του Πολιτεύματος.

Κατά συνέπεια, αφού αυτές παραβιάστηκαν εις βάρος μου τουλάχιστον απ' τον Αστυν. Δ/ντή κ. ΣΑΡΡΗ, όπως σαφέστατα σας περιέγραψα στην από 13-11-2006 μηνυτήρια αναφορά μου,

[2006-11-13-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

η ενέργεια αυτή συνιστούσε όχι μόνο το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας που προβλέπεται στον Π.Κ. άρθρο 239 («υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών»), αλλά και κατευθείαν αμφισβήτηση του Πολιτεύματος της Προεδρευομένης Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας της Ελλάδας!!!..., καθιστώντας το τουλάχιστον για την αθωότητα και τα συμφέροντά μου παντελώς ανενεργό, έως καταργητέο!!!...

Αντιλαμβάνεστε λοιπόν πως ανεξαρτήτως της κομματικής του τοποθετήσεως στη Νέα Δημοκρατία, το αδίκημα του ήταν σε κάθε περίπτωση, αυτούσια πολιτική πράξη κατά του Πολιτεύματος, αυτού ακριβώς για το οποίο είχε ορκισθεί «πίστη, σεβασμό και αφοσίωση» (σχετ. Π.Δ. 22/96 άρθρο 9, παράγρ. 1 περίπτ. α)!!!.....

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία επισύρουν την ποινή της απόταξης είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα, ανεξάρτητα από το αξιόποινο ή όχι αυτών: α. Η έλλειψη πίστης, σεβασμού και αφοσίωσης στο Σύνταγμα και στο δημοκρατικό πολίτευμα της χώρας. ... γ. ...»]

Συνεπώς η ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των αδικημάτων αυτού αλλά και των υπολοίπων, από εσάς ή από οποιοδήποτε άλλο θεσμικό όργανο, συνιστά πέραν του αδικήματος της κατάχρησης εξουσίας που προανέφερα, σαφέστατη πολιτική ενέργεια στρεφόμενη κατά της ισχύος των θεμελιωδών αρχών και θεσμών του Πολιτεύματος.

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 134α θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του πολιτεύματος «Θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του Πολιτεύματος θεωρούνται στο πλαίσιο του προηγούμενου άρθρου: α) η ανάδειξη του Αρχηγού του Κράτους με εκλογή· β) το δικαίωμα του λαού να εκλέγει τη Βουλή με γενικές, άμεσες ελεύθερες, ίσες και μυστικές ψηφοφορίες μέσα στα συνταγματικά χρονικά πλαίσια· γ) το κοινοβουλευτικό σύστημα διακυβέρνησης· δ) η αρχή του πολυκομματισμού· ε) η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, όπως προβλέπεται στο Σύνταγμα· στ) η αρχή της δέσμευσης του νομοθέτη από το Σύνταγμα και της εκτελεστικής και της δικαστικής εξουσίας από το Σύνταγμα και τους νόμους· ζ) η αρχή της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης· και η) η γενική ισχύς και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα.»]

Εξ' ου και η ΝΟΣΗΡΟΤΑΤΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ ΚΡΙΣΗ!...

2. Επίσης στον Π.Κ. άρθρο 134α θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του Πολιτεύματος, στην περίπτ. στ) ορίζεται: «η αρχή της δέσμευσης του νομοθέτη από το Σύνταγμα και της εκτελεστικής και δικαστικής εξουσίας από το Σύνταγμα και τους νόμους». Επομένως προκύπτει σαφέστατα, ότι η δικαστική εξουσία στην οποία αναφέρθηκα για τα εις βάρος μου διαπραχθέντα αδικήματα και περιγράφονται στην από 13-11-2006 μηνυτήρια αναφορά μου προς εσάς,

[2006-11-13-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαλιγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>]

παρότι ήταν δεσμευμένη και από τις ανωτέρω διατάξεις, δεν έπραξε τα νόμιμα γι' αυτό και αναφέρθηκα με τη μηνυτήρια αναφορά μου προς εσάς, ως πολιτικό προϋστάμενό τους και φορέα της εκτελεστικής εξουσίας. Πως λοιπόν με παραπέμπεται στην αρμοδιότητα αυτής της δικαιοσύνης, η οποία ενήργησε εις βάρος μου κατά τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρο 239 περίπτ. β;...;

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»]

Για να είστε Υπουργός, σημαίνει ότι είστε αδιαμφισβήτητα υπερβολικά έξυπνος και νομοταγής πολίτης. Ως εκ τούτου, το αφελέστατο της παραπομπής μου πίσω στην ποινική δικαιοσύνη η οποία φέρεται από μένα ως κατηγορούμενη, δεν μπορεί να ερμηνευτεί με κανέναν τρόπο λογικά, παρά μόνο αν εκληφθεί ως διάπραξη από μέρους σας του ίδιου αδικήματος της κατάχρησης εξουσίας, αφού εξαιτίας των προαναφερομένων, ως προϋστάμενός της είστε πλέον ο μοναδικός αρμόδιος να ζητήσετε την ποινική και πειθαρχική τους δίωξη, σύμφωνα και με τις διατάξεις του Κ.Π.Δ. άρθρο 30 !!!...

[ΚΠΔ (ισχύς από 1-1-1951), άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη «1. Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. 2. Στα πολιτικά εγκλήματα, καθώς και στα εγκλήματα από τα οποία μπορούν να διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις του κράτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα με προηγούμενη σύμφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναβάλλει την έναρξη της ποινικής δίωξης ή να αναστείλει την ποινική δίωξη. Η αναστολή

της ποινικής δίωξης μπορεί να γίνει το αργότερο έως την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο.»]

Εκτός κι αν με παραπέμπεται σε άλλη δικαιοσύνη πλην της ποινικής και δεν το κατάλαβα!

Σε ποια με παραπέμπεται; Του Μισθοδικείου;... Δεν νομίζω!.....

Εξάλλου κατά τις διατάξεις του Ν. 1599/86 άρθρο 12 παράγρ. 5, «αν η αίτηση περιέλθει σε αναρμόδια υπηρεσία του δημοσίου τομέα, η υπηρεσία αυτή έχει την υποχρέωση να την διαβιβάσει σε αρμόδια υπηρεσία και να ενημερώσει σχετικά τον ενδιαφερόμενο». Επομένως αν κατά την εκτίμησή σας δeneίσαστε αρμόδιος μετά την μηνυτήρια αναφορά και αίτησή μου για την παραγγελία της ποινικής και πειθαρχικής δίωξης των αναφερομένων σ' αυτή, είσαστε υποχρεωμένος, εσείς να την παραπέμπεται στον αρμόδιο για την παραγγελία τους και να με ενημερώσετε σχετικώς. Αντ' αυτού, εσείς δεν μου υποδείξατε καν ποιος πολύ συγκεκριμένα είναι αυτός ο αρμόδιος!

Είναι χαρακτηριστικά απαράδεκτο δε, να επικαλείσθε ότι η υποχρέωσή σας στην άσκηση της πειθαρχικής δίωξης των υφισταμένων σας εισαγγελέων, αλλά και η παραγγελία της ποινικής δίωξης κάθε αξιόποινης πράξης (Κ.Π.Δ. άρθρο 30),

[ΚΠΔ (ισχύς από 1-1-1951), άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη «1. Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. 2. Στα πολιτικά εγκλήματα, καθώς και στα εγκλήματα από τα οποία μπορούν να διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις του κράτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα με προηγούμενη σύμφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναβάλλει την έναρξη της ποινικής δίωξης ή να αναστείλει την ποινική δίωξη. Η αναστολή της ποινικής δίωξης μπορεί να γίνει το αργότερο έως την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο.»]

συνιστά «παρέμβαση στην απονομή Δικαιοσύνης, η οποία, κατά Συνταγματική επιταγή, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Δικαστηρίων»! Δηλαδή όποιος υποβάλλει μήνυση ή ζητά την δίωξη οποιουδήποτε, παρεμβαίνει στην απονομή της δικαιοσύνης;... Αυτή είναι θέση του Υπουργείου Δικαιοσύνης;:::.....

Με τη μηνυτήρια αναφορά μου, δεν σας ζήτησα να απονεμίετε δικαιοσύνη αλλά εκείνο που υποχρεούσθε, την παραγγελία της ποινικής και πειθαρχικής τους δίωξης! Εξυπακούεται πως η απονομή της; Ποινικής δικαιοσύνης, είναι αρμοδιότητα των ποινικών δικαστηρίων εφόσον παραγγείτε τη σχετική ποινική δίωξη σ' αυτά, η απονομή όμως της πειθαρχικής δικαιοσύνης για τους υφισταμένους του Υπουργείου σας, είναι αποκλειστικά δική σας αρμοδιότητας, την οποία υποχρεούσθε σε κάθε περίπτωση όχι μόνο να μην παραβλέψετε, αλλά να επιληφθείτε προσωπικά, αφού η παράλειψή της θα ήταν προϊόν ΔΟΛΟΥ και δείγμα πολιτικής τουλάχιστον διαφθοράς, κάτι που όπως ισχυρίζεστε... δεν συνάδη με τις αρχές του κόμματος και της κυβέρνησής σας!.....

3. Ως εκ τούτων, με την παρούσα επανέρχομαι και πάλι στην από 13-11-2006 μηνυτήρια αναφορά μου,

[2006-11-13-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>]

αιτούμενος την προσεχτικότερη επανεξέτασή της και την άμεση παραγγελία της ποινικής και πειθαρχικής δίωξης των αναφερομένων σ' αυτή, όπως προβλέπεται τουλάχιστον από τις διατάξεις του Κ.Π.Δ. άρθρο 30.

[ΚΠΔ (ισχύς από 1-1-1951), άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη «1. Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης. 2. Στα πολιτικά εγκλήματα, καθώς και στα εγκλήματα από τα οποία μπορούν να διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις του κράτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα με προηγούμενη σύμφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναβάλλει την έναρξη της ποινικής δίωξης ή να αναστείλει την ποινική δίωξη. Η αναστολή

της ποινικής δίωξης μπορεί να γίνει το αργότερο έως την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο.»]

4. Επειδή από την απάντησή σας στις 15-11-2006, προκύπτει ότι ήδη, μη παραγγέλοντας την ποινική και πειθαρχική τους δίωξη, διαπράξατε το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας (Π.Κ. άρθρο 239 περίπτ. β), ζητώ την ποινική σας δίωξη.

5. Αν είσαστε αναρμόδιος για την εξέταση της από 13-11-2006 και της παρούσας μηνυτήριας αναφοράς μου, αλλά και για την παραγγελία της σχετικής ποινικής και πειθαρχικής δίωξης, να αποστείλετε αυτές στον αρμόδιο για την εξέταση και παραγγελίας τους, ενημερώνοντάς με σχετικώς.

6. Επίσης αιτούμαι, την κοινοποίηση τους στον Πρωθυπουργό, το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων και στα πολιτικά κόμματα που εκπροσωπούνται στη Βουλή ενημερώνοντάς με σχετικώς, για την άσκηση των νομίμων από την πλευρά τους.

7. Τέλος αιτούμαι να μου κοινοποιηθεί και ο αριθμός πρωτοκόλλου της παρούσας.

Ελπίζω με τις μηνυτήριες αναφορές μου, να μην τίθεται σε οποιονδήποτε κίνδυνο κι απ' οποιονδήποτε, η ασφάλεια και τα συμφέροντά μου! Όπως διαπιστώνετε, έστω και ρομαντικά, καταβάλλω ακόμη κάθε φιλότιμη προσπάθεια να εμπιστευθώ ... το θεσμικό ρόλο του Υπουργείου Δικαιοσύνης!!!.....

ΑΞΙΖΕΙ;;;... ΕΣΕΙΣ ΘΑ ΤΟ ΚΑΘΟΡΙΣΕΤΕ!!!.....

«Την ΑΛΗΘΕΙΑ, είναι αναπόφευκτο να την παραδεχθείς
και αρετή να την ομολογήσεις!...»

Βόλος 20-12-2006

υποδεικνύοντάς του, τις ποινικές ευθύνες που έφερε η παράλειψή του, να αιτηθεί απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα την ποινική δίωξη των υπαιτίων, αλλά και πως μια τέτοια παραγγελία, όχι μόνο δεν ήταν απαραίδεκτη ανάμειξη στην απονομή δικαιοσύνης, αλλά τουναντίον μάλιστα, υπηρεσιακό και πολιτικό του καθήκον!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν, την ποινική του δίωξη διά παν έγκλημά του, που διέπραξε **με άμεσο δόλο (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ)**, παραμελώντας επιμελώς και την ανωτέρω ανταπάντησή μου και με σκοπό, όχι μόνο την **βλάβη** των προσωπικών μου εννόμων συμφερόντων, αλλά και με την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των κατηγορουμένων, την **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων του ίδιου του κράτους, όπως αποφάνθηκε σχετικώς η εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Αντωνάτου**, με την διάταξη της 279/21 από 7-5-2021

[2021-05-20-a_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-aro-2021.05.07-Antonatu.pdf

«... το προσβαλλόμενο έννομο αγαθό είναι το ίδιο, δηλαδή το συμφέρον της πολιτείας να τιμωρείται η τέλεση αξιόποινων πράξεων. ...»,

Ενώ τα εγκλήματά του αυτά, ειδικά μάλιστα λόγω των διατάξεων του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων

παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακουργημάτων ή πλημμελημάτων.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»,

αλλά και του νεώτερου

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

υποχρεούμαι να σημειώσω emphaticά, πως δεν έχουν παραγραφεί ακόμη, αφού η τυπική τους παραγραφή μεν, επέρχεται στις **22-12-2021** το νωρίτερο, αφού η ταχυδρομική αποστολή της ανωτέρω ανταπαντήσεώς μου, συντελέστηκε στις 21-12-2006 και προφανώς, δεν παρελήφθηκε από τον **Παπαληγούρα**, νωρίτερα της επομένης **22-12-2006**, οπότε και ήταν υποχρεωμένος, να πράξει όλα τα προβλεπόμενα και νόμιμα, που επιβάλλονταν από τις κείμενες διατάξεις!!! ...

Διαφορετικά, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ άμεσα**, την αναστολή της παραγραφής τους και για το μεγαλύτερο δυνατό προβλεπόμενο διάστημα, μέσα στο οποίο φυσικά και θ' ασκηθεί εναντίον του η σχετική ποινική δίωξη, ενώ οποιαδήποτε πρόκληση, της τεχνητής τους παραγραφής, ειδικά μάλιστα απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα** και παρά την παρούσα, εγκαιρότατη προειδοποίησή μου, θα συνιστά κι από την πλευρά του γι' ακόμη μία φορά!!!, την διάπραξη των προβλεπομένων εγκλημάτων στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, η οποία φυσικά διάπραξή τους και λόγω ειδικότερα των διατάξεων του **ΠΚ 187 και 239 β**, θα διακόψει εκ νέου και την παραγραφή των εγκλημάτων του **Παπαληγούρα**, μέχρι τα τέλη του **2036** και πάει λέγοντας!!!

2021-11-28-a_31-MA-BΣ, 156-180, αναστ. παραγραφής Παπαληγούρα
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/2021-11-28-a_31-MA_VS.156-180.anast_.paragrafis.Papaligura.pdf

20221-11-28-β_31-Gmail - ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ_ Παπαληγούρας
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/11/20221-11-28-b_31-Gmail-EXERETIKA.KATEPIGON_Papaliguras.pdf

Κι επειδή όπως αντιλαμβάνεστε άπαντες, σαν κατά κάποιον τρόπο, ... **μυστικός ΜΠΑΤΣΑΡΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ** ..., δεν καταλαβαίνω Χριστό και κάποια στιγμή, θα στείλω μερικούς υπουργούς στο Ειδικό Δικαστήριο, όπως για παράδειγμα τον **Τσιάρα** και τελευταίο τον **Θεοδωρικάκο**, οι οποίοι είναι πολλαπλώς εκτεθειμένοι ποινικώς απέναντί μου, η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προκατόχων τους, απ' τους **Χρυσοχοϊδή** του 1999 και **Παπαληγούρα** του

2006 μέχρι σήμερα, δεν θα βγει σε καλό για την εθνική μας πουτάνα, την ελληνική δικαιοσύνη, γι' αυτό, θα πρέπει να εξετάσετε μ' εξαιρετική προσοχή, το ζήτημα των διατάξεων στο

Σύνταγμα 2019, άρθρο 86 «1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων. 2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3. Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση. ***3. Πρόταση άσκησης δίωξης υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές. ... Σε περίπτωση παραπομπής προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου συμπαραπέμπονται και οι τυχόν συμμετοχοί, όπως νόμος ορίζει. 5. Αν για οποιονδήποτε άλλο λόγο, στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή, δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, η Βουλή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας.»!!!

Ενώ η διαρκής ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των υπαιτίων πολιτικών, ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ διαρκώς, τόσο την ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ, όπως επίσης και την εκτεταμένη διαφθορά και διαπλοκή της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, από τον χώρο των δήμων, της αστυνομίας της δικαιοσύνης, μέχρι και της πολιτικής του Προεδρικού Μεγάρου, το οποίο αυτή την στιγμή, στοιχειώνει φρικιαστικά η Κατίνα Σακελλαροπούλου

2006-12-28,

και παρά τις υποδείξεις μου προς τον Παπαληγούρα, πως υποπίπτει σε ποινικά εγκλήματα, αυτός μου απάντησε και πάλι επίμονα

2006-12-28-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιοσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-28-APANTISI-Papaligura.pdf>

«... Σας γνωρίζουμε, ωστόσο για ύστατη φορά, ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης επ' ουδενί δύναται να παρέμβει στην απονομή της Δικαιοσύνης, η οποία, κατά Συνταγματική επιταγή, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Δικαστηρίων.»!!! ...

συνεχίζοντας την διάπραξη των εγκλημάτων, του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 259 κλπ**, η αποσπασματική παραγραφή των οποίων, πραγματοποιείται στις **28-12-2021**!!! ...

Οπότε εάν δεν προλαβαίνετε να του ασκήσετε αμέσως την προβλεπόμενη ποινική δίωξη, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ άμεσα**, την αναστολή της παραγράφης τους και για το μεγαλύτερο δυνατό προβλεπόμενο διάστημα, μέσα στο οποίο φυσικά και θ' ασκηθεί εναντίον του, η σχετική ποινική δίωξη!!!

Ενώ οποιαδήποτε πρόκληση, της τεχνητής τους παραγραφής, ειδικά μάλιστα απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα** και παρά την παρούσα, εγκαιρότατη προειδοποίησή μου, θα συνιστά κι από την πλευρά του γι' ακόμη μία φορά!!!, την διάπραξη των προβλεπόμενων εγκλημάτων στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, η οποία φυσικά διάπραξή τους και λόγω ειδικότερα των διατάξεων του **ΠΚ 187 και 239 β**, θα διακόψει εκ νέου και την παραγραφή των εγκλημάτων του **Παπαληγούρα**, μέχρι τα τέλη του **2036** και πάει λέγοντας!!!

2008 ▼

2008-09-02,

δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το ΠΔ 120/2008 από 1-9-2008, του υπουργού Εσωτερικών τότε Προκόπη Παυλόπουλου, με ευνοϊκές και φωτογραφικές τροποποιήσεις, του προηγούμενου ΠΔ 22/1996, για την εξυπηρέτηση της ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ των κατηγορουμένων μου αστυνομικών (ΠΚ 187 κλπ) ...

2011 ▼

2011-11-02,

δεδομένων των τελεσίδικων, αθωωτικών μου αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια, υπέβαλλα προς τον τότε υπουργό Προστασίας του Πολίτη Χρήστο Παπουτσή, ιεραρχικά στο ΑΤ Βόλου, την από 2-11-2011 αίτηση επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ.

2011-11-02-α_31-Etisi epanent. stin EL.AS

2011-11-02-α_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

με τα επισυναπτόμενα στοιχεία

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Αξιότιμε κ. υπουργέ,

θα ήθελα καταρχήν να σημειώσω και ταυτοχρόνως να υπογραμμίσω έντονα, ότι δυστυχώς από την πρώτη κιόλας ημέρα της εντάξεώς μου στην Ελληνική Αστυνομία το 1989, έτυχα μιας σχεδόν άμετρης εμπαθούς υπηρεσιακής αντιμετώπισεως, λόγω των πολιτικών μου πεποιθήσεων, τις οποίες οι υπηρεσιακοί παράγοντες υπολογίζανε αυθαιρέτως, με βάση την περίοδο και της συνθήκες της εντάξεώς μου στο σώμα.

Αυτό στάθηκε η βασική αιτία, μιας απίστευτης προσωπικής μου δίωξης και ταλαιπωρίας, που ξεκίνησε με την επιβολή αρκετών και μικρών προστιματικών μου ποινών, οι οποίες όμως διέκοπταν κάθε πιθανότητα εξέλιξης και προαγωγής μου εντός της υπηρεσίας! Εκδηλώθηκε δε σ' όλο της το μεγαλείο, όταν ενεργώντας ως όφειλα απολύτως υπηρεσιακά, επηρέασα και κάποιες «περίεργες διαπλοκές» υπηρεσιακών παραγόντων του Βόλου, όταν υπηρέτησα εκεί το επίμαχο διάστημα.

Ειδικότερα δε, όταν υπηρετών στο Α.Τ. Βόλου και σε διατεταγμένη υπηρεσία πληρώματος περιπολικού, κατόπιν εντολής του κέντρου R/T, διαταχθήκαμε και ελέγξαμε με τον οδηγό

αστυφύλακα και τον υπαστυνόμο επόπτη υπηρεσίας για παραβίαση ωραρίου, το νυχτερινό κέντρο «Σούσουρο», επί της οδού Αντωνοπούλου 17. Κατά τον έλεγχο, διαπίστωσα ότι η άδεια λειτουργίας του συγκεκριμένου καταστήματος που μας επιδείχθηκε, έφερε την ίδια διεύθυνση με το νυχτερινό κατάστημα «Alexander», επί της οδού Δημητριάδος 17. Από τις επισημάνσεις μου για το ύποπτο αυτό γεγονός, ο τότε διοικητής μου αστυνόμος κ. Δημήτριος Αλαμανιώτης, προέβη «κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με τον κ. Μαλαματίνη», στην ... πρωτότυπη υπηρεσιακώς (... !!! ;; ...) διόρθωση της διεύθυνσής του καταστήματος «Σούσουρο» επί της αδειάς λειτουργίας του, από Δημητριάδος 17, σε Αντωνοπούλου 17!!! ... Αυτό το διαπίστωσα στο φάκελο του καταστήματος, λίγες μέρες αργότερα, όταν διερωτήθηκα στην υπηρεσία μου, για ποιο λόγο δεν είχα κληθεί να συνοδεύσω τον κρατούμενο υπάλληλο του καταστήματος, στον αρμόδιο εισαγγελέα. (Φωτοτυπία της αδειάς λειτουργίας με τη διόρθωση, υπάρχει στη διάθεσή σας). Παρεπιπτόντως και λίγες μέρες αργότερα, πληροφορήθηκα εμπιστευτικά από συναδέλφους, ότι στο κατάστημα «Alexander», αφανής και πραγματικός μέτοχος δεν ήταν η υποφαινομένη ιδιοκτήτρια στην άδεια λειτουργίας του, αλλά υπαστυνόμος που υπηρετούσε στην Αστυν. Δ/ση Μαγνησίας. Τυχαίο;;; ... Σε σύντομο χρονικό διάστημα, το «Alexander» έκλεισε!!! ;;

Μετά κι απ' αυτό, ήταν φανερό πως πλέον το μέλλον μου στο Α.Τ. Βόλου, θα ήταν εξαιρετικά ... δυσοίωνο και περίπλοκο! Και πραγματικά, έτσι έγινε. Ενδεικτικά και περιοριστικά αναφέρω, την ... ύποπτη, γελοία και εξαιρετικά κακοστημένη απόδραση ιδιοκτήτη άλλου νυχτερινού κέντρου από το Α.Τ. Βόλου, με στόχο να αποδοθεί σκοπίμως η ευθύνη σε μένα, που εκτελούσα εκείνο το βράδυ, την υπηρεσία του σκοπού καταστήματος. Φυσικά λόγω της αποτυχίας της, ... αποσιωπήθηκε!!! ...

Αφού ούτε και μ' αυτή στάθηκαν ικανοί να με εκθέσουν σε πειθαρχικό έλεγχο και απομάκρυνσή μου τουλάχιστον από το Α.Τ. Βόλου, επινόησαν την πειθαρχική εμπλοκή μου, με αφορμή την αιμοδοσία μου υπέρ της Τράπεζας Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Εκείνη την ημέρα, Μεγάλο Σάββατο, είχα μεταβεί στο Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο του Βόλου και είχα αιμοδοτήσει, υπέρ της Τράπεζας Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Κατά την έξοδό μου από το Νοσοκομείο, συνάντησα τυχαία το περιπολικό του τμήματος, στο πλήρωμα του οποίου παρέδωσα και μετέφερε τη σχετική βεβαίωση αιμοδοσίας, στο Γραμματέα του Α.Τ. Βόλου.

Πλην όμως και κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Δ. 584/85, άρθρο 39 παράγρ. 1,2,3, καθώς και των υφισταμένων σχετικών διαταγών, περί της αυθημερόν χορηγήσεως της προβλεπόμενης σχετικής ειδικής τετραήμερης άδειας αιμοδοσίας, όπως τουλάχιστον των 6023/23/19β από 24-10-86, 6023/23/19ε από 30-9-1987 και 6023/23/19ια από 31-10-91 του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ/ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, 6023/23/ 10 από 3-6-1992 της Α.Δ. Μαγνησίας, 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 και 6023/23/ 37-κ από 10-3-1999 της Α.Δ. Λάρισας, ο διοικητής μου κ. Αλαμανιώτης, αρνήθηκε σκοπίμως και με δόλο να μου τη χορηγήσει αυθημερόν ως όφειλε, επικαλούμενος το επιχείρημα ότι τάχα για την αιμοδοσία μου, θα έπρεπε να είχα πάρει την άδειά του, κάτι που φυσικά, δεν προβλεπόταν από καμία σχετική διάταξη ή διαταγή.

Ως εκ τούτου και με δεδομένη την *πολιτική και προσωπική του εμπάθεια* προς το άτομό μου και συνεπώς, αντιλαμβανόμενος τις πραγματικές του προθέσεις, αρνήθηκα ως είχα υποχρέωση στα πλαίσια του ορισμού της πειθαρχίας από το Π.Δ. 22/96, άρθρο 1 παράγρ. 1α και 3, καθώς και της διατάξεως του Π.Κ. άρθρο 21 περί προσταγής, την παράνομη διαταγή του για την εκτέλεση της υπηρεσίας την επομένη 11-4-1999 ημέρα του Πάσχα και κατά τις ώρες 14.00' - 22.00'. Σε κάθε περίπτωση, ο διοικητής μου ήταν υποχρεωμένος να μου χορηγήσει αυθημερόν την ειδική τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας κι εάν για οποιονδήποτε λόγο, θεωρούσε παράνομη την αιμοδοσία μου, μπορούσε κατόπιν να ζητήσει τον οποιονδήποτε πειθαρχικό μου έλεγχο, αλλά τότε και μόνο τότε, αφού προηγουμένως είχε χορηγήσει κανονικά την άδειά μου.

Τα περιστατικά αυτά με αδικαιολόγητη και ... περιέργη καθυστέρηση, αναφέρθηκαν στις 13-4-1999 από τον διοικητή μου στην Α.Δ. Μαγνησίας και στον Αστ. Δ/ντή κ. Σαρρή, ο οποίος για ευνόητους λόγους, χωρίς ν' ασκήσει ως είχε υποχρέωση από το Σύνταγμα άρθρο 20 παράγρ. 2, την προβλεπόμενη προηγούμενη ακρόασή μου, διέταξε διενέργεια Ε.Δ.Ε. εις βάρος μου, για άρνηση εκτελέσεως της υπηρεσίας μου και αυθαίρετη απουσία, αντί να διατάξει Ε.Δ.Ε. εις βάρος του κ. Αλαμανιώτη, που δεν μου είχε χορηγήσει κανονικά την άδεια αιμοδοσίας, τόσο για παράβαση

καθήκοντος όσο και για άρνηση εκτελέσεως των υφισταμένων διαταγών χορηγήσεώς της, διαπράττοντας σαφέστατα, το αδίκημα της καταχρήσεως εξουσίας, όπως ακριβώς αυτό προβλέπεται στον Π.Κ. άρθρο 239, παράγρ. β, καθιστώντας έτσι ολόκληρη την πειθαρχική διαδικασία, εξ' αρχής απολύτως παράνομη!

Ταυτοχρόνως και λόγω της διαταγής διενέργειας της εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., διατάσσει και την προσωρινή μου μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου, στο Α.Τ. της Ν. Ιωνίας, κατά παράβαση του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96, στην οποία φυσικά λόγω του παράνομου χαρακτήρα της, αρνήθηκα ως όφειλα να υπακούσω. Σημειωτέον, ότι το σχετικό φύλλο πορείας που εκδόθηκε και αρνήθηκα να παραλάβω, απεστάλη με μια πρωτοφανή, απρόβλεπτη και τραγελαφική υπηρεσιακή διαδικασία, του ... εκτάκτου αγγελιοφόρου!!! ...

Στη συνέχεια, διατάχθηκε επέκταση της Ε.Δ.Ε. για τις ημέρες απουσίας μου από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, παρότι στο μεταξύ είχε υποδειχθεί από το Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./ Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2ο/ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο (σχετ. η 244751/6/6ε από 22-4-99 δ/γή της Α.Δ. Μαγνησίας) ο παράνομος χαρακτήρας της προσωρινής μου μετακίνησης εκεί, χωρίς όμως τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες για τον κ. Σαρρή! ... Σημειωτέον, ότι προϊστάμενος του Κ.Δ.Υ. ήταν ο κ. Πλάκας, ο οποίος είχε υπηρετήσει στην Α.Δ. Μαγνησίας ως Αστ. Δ/ντής και είχε πάρα πολύ καλή και στενή συνεργασία μαζί του!!! (Σχετ. Π.Κ. άρθρο 239 παράγρ. β) ... Ταυτοχρόνως, άρθηκε και η προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, για να διαταχθεί νέα προς την Α.Δ. Μαγνησίας. Όμως το φύλλο πορείας της νέας, εκδόθηκε από το Α.Τ. Βόλου κι όχι από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας όπως θα 'πρεπε, ενώ μετά την άρνησή μου να το παραλάβω λόγω του παρανόμου χαρακτήρα της όλης πειθαρχικής διαδικασίας, τόσο αυτό όσο και το προηγούμενο, μεταφέρθηκαν και πάλι από υπηρεσία σε υπηρεσία, με την πρωτοφανή, απρόβλεπτη και τραγελαφική υπηρεσιακή διαδικασία, του ... εκτάκτου αγγελιοφόρου!!! ...

Είναι φανερό, πως η αυθαίρετη απουσία όπως και η άρνηση παραλαβής φύλλου πορείας, συνιστά το αδίκημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής, το οποίο διώκεται αυτεπαγγέλτως και συνεπώς, θα έπρεπε σε κάθε περίπτωση να συλληφθώ άμεσα και να οδηγηθώ με τη διαδικασία του αυτοφώρου, στον αρμόδιο εισαγγελέα! Όμως όπως σαφώς αντιλαμβάνεστε, δεν ήταν δυνατή η σύλληψή μου και γι' αυτό και δεν έγινε ποτέ, αφού δεν είχα υποπέσει σε κανένα απολύτως παράπτωμα κι επομένως, αν οδηγιόμουνα στον εισαγγελέα και κατέθετα τις παρανομίες τους, τότε εκείνος θα υποχρεωνόταν, ν' αφήσει εμένα ελεύθερο και να συλλάβει τους ίδιους!!! ... Αντιλαμβάνεστε βεβαίως τις συνέπειες, αν κάτι τέτοιο διέρρηε που θα διέρρηε στα Μ.Μ.Ε.! «Δ/τής Α.Τ. και Αστ. Δ/ντής, κρατούμενοι στα κρατητήρια των υπηρεσιών τους»!!! ... Και γιατί;;; Γιατί ο πρώτος από προσωπική και πολιτική εμπάθεια, αρνήθηκε να χορηγήσει κανονικά, μία ειδική τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας σε αστυφύλακα της υπηρεσίας του κι ο δεύτερος, επίσης από προσωπική και πολιτική εμπάθεια, συγκάλυψε την παρανομία του δ/τή και συνεργάστηκε μαζί του, τουλάχιστον για την απομάκρυνση του αστυφύλακα από το Α.Τ., αν όχι για την απόταξή του από το σώμα!!! ... Και πότε; Όταν αρκετά συχνά, ανακλύπουν πλήθος και πραγματικά παράνομες δραστηριότητες αστυνομικών, οι οποίες πολλές φορές, τυγχάνουν ακόμα και της απόλυτης ατιμωρησίας τους!!! ;;; ... ΕΛ.ΑΣ. το μεγαλείο σου!!! ...

Η ... αυθαίρετη απουσία μου, διήρκεσε σχεδόν έξι μήνες, χωρίς καν να εξετασθεί όπως επιβαλλόταν, η πιθανότητα της θέσης μου σε διαθεσιμότητα, γεγονός που αποδεικνύει, τουλάχιστον την απαράδεκτη ανοχή, αν όχι την πραγματική και αντικειμενική συμμετοχή της τότε ηγεσίας, στην πρωτοφανή αυτή υπηρεσιακή ανωμαλία. Ενδεικτικώς αναφέρω, ότι όταν ζήτησα την άδεια του Αρχηγού, για να υποβάλλω έγκληση κατά παντός υπευθύνου αυτής της υπηρεσιακής ανωμαλίας, όχι μόνο δεν μου χορηγήθηκε, αλλά δεν θα το πιστέψετε, μου επιβλήθηκε και πρόστιμο 5.000 δρχ., γιατί απασχόλησα την υπηρεσία, με άσκοπη αλληλογραφία!!! ...

Ο χρόνος της απουσίας μου δε, διασπάστηκε τεχνηέντως και παρανόμως σε δύο περιόδους, με δύο εκκρεμής Ε.Δ.Ε. εις βάρος μου, με σκοπό την ηθική και οικονομική μου εξάντληση, που θα με έκαναν να παρατήσω την υπόθεση. Φυσικά η παράνομη αυτή διαδικασία, κατέπεσε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης όπου προσέφυγα κι η υπόθεση, αναπέμφθηκε για συνεκδίκαση στο Δευτ/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης.

Παράλληλα, διεξαγόταν και η ποινική διαδικασία της υποθέσεως, με το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο, περιοριστικά όμως όπως είχε ζητηθεί από τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., για την πρώτη και μόνο περίοδο που καλυπτόταν από την πρώτη Ε.Δ.Ε. και όχι για το συνολικό διάστημα της απουσίας μου. Με την 237/2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, απαλλάχθηκα παντελώς από κάθε κατηγορία και στις 2-6-2003, ο δικηγόρος μου παρέλαβε από το Γραμματέα του Αρείου Πάγου, το πιστοποιητικό ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003, αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, γεγονός που την καθιστούσε αμετάκλητη.

Στις 5-6-2003, εκκρεμούσε η συνεκδίκαση της υποθέσεως στο Δευτ/θμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης και ζήτησα από τον δικηγόρο μου, να στείλει το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, στη γραμματεία του Πειθαρχικού. Παρά την εντονότατη επιμονή μου για την αποστολή της, ο δικηγόρος μου αρνήθηκε να τη στείλει, καθησυχάζοντάς με, πως αρκούσε η κατάθεσή της κατά την ημέρα της εκδικάσεως. Εκείνη την ημέρα, είχα ετοιμάσει με εξαιρετικά δύστοκη υπόδειξη του δικηγόρου μου και κατέθεσα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, δύο αναφορές-αιτήσεις, με τις οποίες τη μεν πρώτη ζητούσα να συμπεριληφθεί στη δικογραφία το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου και με τη δεύτερη, να λάβω αντίγραφα των καταθέσεων των μαρτύρων υπερασπίσεώς μου που είχα προτείνει. Μόλις τις κατέθεσα, ο πρόεδρος του Συμβουλίου μου υπέδειξε, παρά τη σαφή απαγόρευση των προβλεπομένων διατάξεων, να βγω από την αίθουσα και να πάω δίπλα στη γραμματεία, για να μου δώσει αριθμό πρωτοκόλλου για τις υποβληθείσες αναφορές-αιτήσεις. Κατά την επιστροφή μου στην αίθουσα, παρατήρησα με ανησυχία, ότι είχα διακόψει απρόβλεπτα και απότομα τη συζήτηση των μελών του Συμβουλίου με το δικηγόρο μου. Η σκηνή δε μου άρεσε καθόλου, αλλά έμελλε να διαπιστώσω αργότερα το τι είχε συμβεί.

Η απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, παρότι η τελεσίδικη πλέον αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, ήταν τότε απολύτως δεσμευτική για το πρώτο, ήταν και πάλι ΑΠΟΤΑΞΗ!!! ... Κυριολεκτικά τρελάθηκα! Ζητούσα εξηγήσεις από το δικηγόρο μου κι εκείνος το μόνο που μου έλεγε, ήταν «παράτα τα, δεν υπάρχει περίπτωση να κερδίσεις την υπόθεση». Δεν το 'βαλα όμως κάτω, παρέκαμψα τον δικηγόρο μου και προσέφυγα και πάλι στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης. Όταν βγήκε η απόφασή του, διαπίστωσα το ... «ξεπούλημά μου» από το δικηγόρο μου, καθώς και την απεχθέστατη και βρώμικη συμπαιγνία και συμμετοχή σ' αυτό, των μελών του Δευτ/θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της Θεσσαλονίκης!!! ...

Στο σκεπτικό της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου, καταγράφετε ξεκάθαρα ότι: «... στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 απο-φάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα.»!!! ;;; ...

Όπως αντιλαμβάνεστε, το πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου, εσκεμμένα και με δόλο δεν είχε κατατεθεί εγκαίρως από το δικηγόρο μου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, εσκεμμένα και με δόλο τα μέλη του με ξεγελάσανε με την παροχή αριθμού πρωτοκόλλου, που δεν είχε σχέση με το αίτημά μου να συμπεριληφθεί το πιστοποιητικό στα έγγραφα της δικογραφίας και εσκεμμένα και με δόλο δεν κατατέθηκε, ούτε ακόμα και με την αίτηση ακυρώσεως στο Διοικητικό Εφετείο!!! ;;; ...

Αποτέλεσμα, μετά από έναν απεριγραπτο και οικονομικά εξαντλητικό δικαστικό αγώνα, που όπως φαίνεται έφερα μόνος μου εις πέρας, αποκλειστικώς και μόνο με το πείσμα και την απόλυτη σιγουριά της αθωότητάς μου, ... πάνω στο νήμα, «να πουληθώ εν ψυχρώ» από τον ίδιο μου το δικηγόρο (που σημειωτέον είναι και πρώτος εξάδελφος του πατέρα μου... !!! ...), καθώς κι από τα μέλη του Δευτ/θμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, που δυστυχώς μέχρι τότε, περιέβαλλα με την εμπιστοσύνη μου! Να βρίσκομαι δε μέχρι σήμερα, στην απίστευτη θέση, για τις ίδιες ακριβώς

κατηγορίες ποινικά να είμαι εντελώς αθώος, ενώ διοικητικά και πειθαρχικά εντελώς ένοχος και τιμωρημένος μάλιστα, με την εσχάτη διοικητική ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ!!! ;;; ...

Μετ' απ' αυτό, εκείνο που σαφέστατα προκύπτει, δεν είναι ότι ουδείς επιτρέπεται πλέον, να εμπιστεύεται τουλάχιστον τα πειθαρχικά όργανα της ΕΛ.ΑΣ., καθόσον η ηθική και η υπηρεσιακή τους εντιμότητα, είναι πέρα για πέρα απολύτως αμφισβητήσιμη, ειδικότερα δε όταν μεταχειρίζονται μεθοδεύσεις μαφιόζικου τύπου, ή όταν οι αποφάσεις τους βρίσκονται, σε απόλυτη ανακολουθία με αποφάσεις ποινικών δικαστηρίων, γεγονός που δυστυχώς μαρτυρεί, την απόλυτη σήψη στο δημόσιο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης;;; ... !!! ...

Επειδή δεν θέλω να πιστεύω, ότι νοιώθετε περήφανος που ηγείσθε πολιτικά μιας τέτοιας υπηρεσίας κι επειδή θέλω να πιστεύω, ότι δεν πρόκειται κι εσείς να συνεχίσετε τη συγκάλυψη της ανωτέρω υπηρεσιακής εκτροπής, ή των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών των πραγματικά υπευθύνων της υπηρεσιακών παραγόντων, καθώς κι ότι έχετε τη διάθεση και την πολιτική βούληση, να διορθώσετε κάποια έστω απ' τα κακώς κείμενα και τις στρεβλώσεις του παρελθόντος,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την άμεση κίνηση της οποιασδήποτε νόμιμης διαδικασίας, πρωτίστως για την πλήρη ηθική και κάτ' επέκταση, την πλήρη και απολύτως νόμιμη υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, καθώς και την επανένταξή μου στο σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας.

Με τιμή

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου

αναφέροντάς του ειδικώς όπως διαπιστώσατε, το ζήτημα της υπεξαγωγής των αθωωτικών μου στοιχείων απ' την πειθαρχική δικογραφία, αν και μέχρι εκείνη την στιγμή, εσφαλμένα έριχνα το μεγαλύτερο βάρος στους δικηγόρους μου, διότι εμπιστευόμουν κακώς ακόμα τις δημόσιες υπηρεσίες κι αγνοούσα, το μέγεθος της διαφθοράς και της διαπλοκής, στην δικαιοσύνη και τον περιβάλλοντα συναφή χώρο της! Οπότε δεν πήγαινε και με τίποτα στο μυαλό μου, η πιθανότητα της υπεξαγωγής, να είχε επιχειρηθεί, στο ενδιάμεσο από την γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου και πριν την διαβίβαση της πειθαρχικής μου δικογραφίας στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, έως και την παραλαβή της, απ' τον **Φωτιάδη** του Διοικητικού Εφετείου!!! ...

2011-11-25,

υπέβαλλα την ανωτέρω αίτηση και στον προϊστάμενο του Γραφείου Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας

2011-11-25-α_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.

2011-11-28-α_31-Etisi pith. d. – PAPOUTSIS

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

τονίζοντας ιδιαίτερω πως απευθύνομαι σ' αυτόν

καθόσον στο περιεχόμενό της -[από 2-11-2011 υποβληθείσα αίτηση – αναφορά μου προς τον κ. υπουργό του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη]- αναφέρονται σαφέστατα περιστατικά αυθαιρεσίας, συγκεκριμένων υπηρεσιακών παραγόντων και συγκεκριμένες περιπτώσεις καταχρήσεως εξουσίας, τα οποία όπως προκύπτει τουλάχιστον από τις διατάξεις του N. 3938/2011 άρθρο 1, μάλλον θα πρέπει να διερευνηθούν από το γραφείο σας.

N. 3938/2011 άρθρο 1 σύσταση Γραφείου Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας «1. Στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη συνιστάται και λειτουργεί Γραφείο Αντιμετώπισης Περιστατικών Αυθαιρεσίας, υπαγόμενο απευθείας στον Υπουργό. Το Γραφείο είναι αρμόδιο για τη συλλογή, την καταγραφή, την αξιολόγηση και την περαιτέρω προώθηση προς διερεύνηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες ή Αρχές καταγγελιών για πράξεις του ένστολου προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος, οι

οποίες εκδηλώθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή κατά κατάχρηση της ιδιότητάς του και αφορούν: ...».

χωρίς να ενημερωθώ ποτέ, για την έκβαση αυτής της αναφοράς μου!!! ...

2011-11-28,

υπέβαλλα την ακόλουθη λεπτομερέστατη αναφορά στον ίδιο τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή,**

2011-11-28-α_31-MHN. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

με όλα τα μέχρι τότε διαπραχθέντα εγκλήματα των αστυνομικών κλπ, ονομαστικά και με πλήρη στοιχεία όχι απλά ενδεικτικά, αλλά κι αδιαμφισβήτητα αποδεικτικά, για την άμεση άσκηση της πειθαρχικής διώξεως εις βάρος τους, χωρίς όμως να ενημερωθώ ποτέ, για άσκηση, ή και την όποια έκβασή της!!! ...

κ. υπουργέ,

όπως θα διαπιστώσετε από τις ανωτέρω επισυναπτόμενες αποφάσεις, των Πειθαρχικών Συμβουλίων της ΕΛ.ΑΣ., από τον Απρίλιο του 1999, ασκήθηκαν εναντίον μου οι διαλαμβανόμενες σ' αυτές πειθαρχικές διώξεις, με τελικό αποτέλεσμα ν' ΑΠΟΤΑΧΘΩ από το σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας.

Με τις ίδιες ακριβώς κατηγορίες όμως, ασκήθηκε εναντίον μου και ποινική δίωξη, με τελικό αποτέλεσμα, την απόλυτη και τελεσίδικη **ΑΘΩΩΣΗ** μου για όλες τις κατηγορίες, γεγονός που **ΑΠΕΛΕΙΞΕ** τον απ' εξ' αρχής της διαδικασίας ισχυρισμό μου, όπως αυτός αναφέρεται στην από **16 Απριλίου 1999/17.10'** σχετική ιεραρχική μου προσφυγή προς το Α.Τ. Βόλου, με αίτημα κοινοποίησής της προς την Αρμόδια υπηρεσία του Υ.Δ. Τάξης ιεραρχικά, ότι η δίωξή μου προερχόταν αποκλειστικώς και μόνο, από τα ταπεινότατα ελατήρια της **«προσωπικής (πολιτικής;) εμπάθειας»** των υπηρεσιακών παραγόντων, προς το άτομό μου.

Τούτο **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ** εμμέσως πλην σαφέστατα όμως κι από την **237/2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης**, στην οποία αναφέρεται ότι: **«... ο κατηγορούμενος (ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου) τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ανακοίνωσε στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του έχει αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00' - 22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία του λόγω της τετραήμερης αδείας την οποία edικαιούτο λόγω της προσφοράς αίματος, η οποία **κατά νόμον** άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να **απαλλάξει τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής υποχρέωσης**, που του επεβλήθη ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες **υπηρεσιακές εγκυκλίους**, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προεκτέθηκαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και **πρέπει να κηρυχθεί αθώος**».**

Επειδή λοιπόν οι διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 Εθελοντές Αιμοδότες παράγρ. 3** (κατά νόμον, όπως αναφέρεται στην ανωτέρω απόφαση), ήταν ή τουλάχιστον θα έπρεπε να ήταν

υποχρεωτικώς γνωστές, **απ' όλους ανεξαιρέτως** τους υπηρεσιακούς παράγοντες που ενεπλάκησαν στις δίωξεις μου και κυρίως, επειδή ήταν σίγουρα γνωστές για τον τότε δ-τή μου κ. Δημήτριο Αλαμανιώτη και αστ. δ-ντή της Α.Δ. Μαγνησίας κ. Κωνσταντίνο ΣΑΡΡΗ, τόσο αυτές όσο και κυρίως οι σχετικές δ-γές (υπηρεσιακές εγκυκλίους, όπως αναφέρονται στην ανωτέρω απόφαση) **6023/23/ 19ε** από **30-9-1987** δ-γή ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, **6023/23/37ιθ** από **2-5-1997** και κυρίως η **6023/23/37-κ** από **10-3-1999** δ-γή της Α.Δ. Λάρισας, αφού μόλις είχε κοινοποιηθεί στο Α.Τ. Βόλου με την **6023/23/41α** από **17-3-1999** δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ** με απόλυτη σαφήνεια ότι η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική μου δίωξη, ήταν **αξιόποινες ενέργειες με δόλο** και με μόνη προφανή τουλάχιστον δικαιολογητική βάση, την **«προσωπική (πολιτική;) εμπάθεια»** προς το άτομό μου, συνεπώς εμπίπτουσες **τουλάχιστον** στις διατάξεις του:

Ποινικού Κώδικα άρθρο 239 Κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β) «**αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών**» και

άρθρο 259 Παράβαση καθήκοντος: «**υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό, να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο** τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη»,

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

Β.Δ. της 31-12-1957/21-1-1958 άρθρο 145 περίπτ. β) «**αποδεικνύεται ένοχος εκούσιας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των όποιων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου**» και

άρθρο 146 περίπτ. γ) «**αρνείται ή παραμελεί να υπακούσει εις διαταγήν ανωτέρου του**», καθώς και του

Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 Παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης παράγρ.1 περίπτ. ε. «**η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων**»,

ζ. «**η διάπραξη ή απόπειρα διάπραξης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος ...**» και

ια. «**η βαριά παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση**»,

ΑΝΑΦΕΡΩ και ΑΙΤΟΥΜΑΙ,

τον επιτακτικώς και εξαιρετικά προσεχτικό έλεγχο των διαλαμβανομένων στην παρούσα και κατόπιν, αφού βεβαιωθούν και εξακριβωθούν τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία, την **πειθαρχική** και την παραγγελία της **ποινικής δίωξης**, όλων των υπευθύνων της συγκεκριμένης, **αξιοποίησης** υπηρεσιακής ανωμαλίας, εκ των:

1. **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, δ-τή τότε του Α.Τ. Βόλου, διότι με δόλο δεν μου χορήγησε νόμιμα τη νόμιμη τετραήμερη άδεια αιμοδοσίας, συνεπεία της από **10-4-1999 αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.**, κατά παράβαση του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39** παράγρ. **1, 2, και 3**, καθώς και των **6023/23/19ε** από **30-9-1987** δ-γή ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, **6023/23/37ιθ** από **2-5-1997** δ-γή Α.Δ. Λαρίσης, **6023/ 23/37-κ** από **10-3-1999** δ-γή Α.Δ. Λαρίσης και με σκοπό, τη φαινομενική μου έκθεση σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά και κατόπιν τη δίωξη και τιμωρία μου, **όντας αθώος!!! ...**

Διότι εξέδωσε το φύλλο πορείας μου για την προσωρινή μου μετακίνηση λόγω Ε.Δ.Ε., από το Α.Τ. Βόλου στο Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, χωρίς να ανήκω στη δύναμη του Τμήματός του, καθόσον κατά την ημερομηνία της εκδόσεώς του, ανήκα ακόμα στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας από αξιοποίητο λάθος της Α.Δ. Μαγνησίας, ασχέτως του ότι εξαιτίας του παράνομου χαρακτήρα της, δεν είχα παρουσιαστεί εκεί.

Διότι με μάρτυρα (... !!! ...) τον υπαστ. Α' Δήμο Μουστέλη, οπισθογράφησε σ' αυτό το φύλλο πορείας, αποδεικτικό της αρνήσεώς μου να το παραλάβω και το απέστειλε, με ... **έκτακτο αγγελιοφόρο!!!**

Διότι με την 244751/12/1-Α από 27-10-1999 απάντησή του, στο από 24-10-1999 αίτημά μου για χορήγηση φωτοαντιγράφων δ-γών περί αιμοδοσίας, αρνήθηκε την ικανοποίησή του, κατά παράβαση του Π.Κ. άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων, μέχρι την παρέμβαση του εισαγγελέα στις 24-11-2000! ...

2. **Κωνσταντίνου Σαρρή**, αστ. δ-ντή τότε της Α.Δ. Μαγνησίας, διότι με δόλο άσκησε εις βάρος μου πειθαρχική δίωξη και διέταξε σχετική διενέργεια Ε.Δ.Ε., χωρίς την προαπαιτούμενη προηγούμενη ακρόαση μου, που επιβάλλεται σαφέστατα από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20** παράγρ. 2. «**το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του**».

Διότι παρέλειψε με δόλο να ασκήσει ως όφειλε, πειθαρχική δίωξη και να διατάξει διενέργεια Ε.Δ.Ε. εις βάρος του δ-τή μου, συγκαλύπτοντάς τον στη μη νόμιμη χορήγηση της νόμιμης τετραήμερης άδειας αιμοδοσίας, συνεπεία της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., γεγονός που ήδη είχε αναφερθεί στην Α.Δ. Μαγνησίας, με την 244751/6/9-α από 13-4-1999 σχετική αναφορά, του ιδίου του δ-τή μου!!! ...

Διότι με την 244751/6/6α από 15-4-1999 δ-γή του παράγρ. 4, εισηγήθηκε με δόλο στην Δ.Α.Π./Υ.Δ.Τ., « ... ότι, η Υπηρεσία μου δεν κρίνει σκόπιμη την θέση του διαλαμβανομένου στο θέμα αστυνομικού στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, καθ' όσον φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. ...», καθόσον για τη λήψη του μέτρου της διαθεσιμότητας, θα έπρεπε να τύχω της προηγούμενης ακροάσεως από τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., οπότε η πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξή του όπως και του δ-τή μου, θα καθίστατο αναπόφευκτη! ...

Διότι παρά τη συνέχιση διαπράξεως από την πλευρά μου, σωρείας αξιόποινων και σοβαρών πειθαρχικών παραπτωμάτων κατά την εκτίμησή του, με δόλο δεν εισηγήθηκε κατόπιν τη θέση μου στην κατάσταση της διαθεσιμότητας, αποσκοπώντας στην ηθική και κατ' επέκταση οικονομική μου εξάντληση, που θα με καθιστούσαν ανίκανο να συνεχίσω τον αγώνα για τη δικαίωσή μου!!! ...

Διότι με την 244751/6/6β από 15-4-1999 δ-γή του και λόγω Ε.Δ.Ε., διέταξε με δόλο την προσωρινή μου μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, που κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 παράγρ. 1 τις οποίες πολύ καλά γνώριζε, ήταν παράνομη.

Διότι με τις 244751/6/6β και 6γ από 21-4-1999 δ-γές του, ακύρωσε την προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, παρότι κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 παράγρ. 3. «ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται παράλληλα και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης», αλλά κι όπως ο ίδιος μου είχε απαντήσει σε σχετικό μου αίτημα ακύρωσης, ήταν αναρμόδιος να πράξει! ...

Διότι με δόλο εισηγήθηκε με το 244751/6/6ε από 22-4-1999 έγγραφο της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 4. «η Δ/νση Δ/σης Χρηματικού παρακαλείται για τη διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84 ...», όπου στην παράγρ. 2α. προβλέπεται «λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας», με στόχο την οικονομική μου εξάντληση και την εγκατάλειψη της προσπάθειάς μου για δικαίωση, αφού όπως πολύ καλά γνώριζε, απ' το συγκεκριμένο άρθρο προέκυπτε σαφέστατα, πως πρώτα θα 'πρεπε να κριθεί τελεσίδικα από το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο και στη συγκεκριμένη περίπτωση το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ότι η απουσία μου ήταν όντως παράνομη και κατόπιν να διαταχθούν οι προβλεπόμενες κρατήσεις. Στο συγκεκριμένο άρθρο, δεν προβλέπεται πουθενά πως «οι ... πιθανολογούμενες προβλεπόμενες κρατήσεις ενεργούνται άμα της αυθαίρετης απουσίας και σε περίπτωση αθώωσης του κατηγορουμένου, του επιστρέφονται εντόκως»!!! ...

Διότι με την **244751/6/6ζ** από **1-5-1999** δ-γή του παράγρ. **2**, διέταξε την επέκταση της Ε.Δ.Ε. «... και στην έρευνα των διαλαμβανομένων στα (β) έως και (ιγ) σχετικά ...», παρότι η προσωρινή μου μετακίνησή στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας όπως παραδέχονταν με τις **244751/6/6β** και **6γ** από **21-4-1999** δ-γές του, ήταν προσωπικό του λάθος και μάλιστα αξιόποινο, οπότε προφανέστατα και κατά συνέπεια, οι μέρες της απουσίας μου από κει, δεν συνιστούσαν αξιόποινη πράξη από μένα, αλλά από κείνον!!! ...

Διότι με δόλο στις **4-6-1999**, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από **28-5-1999** πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας! ...

Διότι παρότι γνώριζε τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**. «περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική Αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή», με την **244751/6/7** από **5-10-1999** δ-γή του, διέταξε με δόλο δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., χωρίς να ενημερώσει σχετικώς το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι, αν και δεν έχω αντίγραφο του πορίσματος της δεύτερης Ε.Δ.Ε., είναι προφανές ότι αφού αυτό διαβιβάστηκε αρμοδίως ως είχε, με δόλο γνωμοδότησε με συμφωνία σ' αυτό, παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...

3. **Νικολάου Ευθυμίου**, διότι παρότι γνώριζε τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, διενήργησε με δόλο τη διαταχθείσα με την **244751/6/7** από **5-10-1999** δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., χωρίς να ενημερώσει ως όφειλε σχετικώς το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.
4. **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, υποδ-τή τότε του Α.Τ. Βόλου, διότι δεν ανέστειλε τη χορήγηση του φύλλου πορείας της προσωρινής μου μετακίνησης προς το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, συνεπεία της από **16** και **17-4-1999** ιεραρχικής μου προσφυγής, στο οποίο μάλιστα οπισθογράφησε με μάρτυρα (... !!! ...) τον υπαστ. Α' Δήμο Μουστέλη, αποδεικτικό της αρνήσεώς μου να το παραλάβω και το απέστειλε, με ... έκτακτο αγγελιοφόρο!!!
5. **Κωνσταντίνου Καλαμπαλίκη**, επιθεωρητή Θεσσαλίας τότε, διότι με δόλο στις **14-6-1999**, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από **28-5-1999** πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...
6. **Παύλου Λουκιατζάκη**, γενικός επιθεωρητής τότε, διότι με δόλο στις **17-6-1999**, γνωμοδότησε με συμφωνία στο από **28-5-1999** πόρισμα της πρώτης Ε.Δ.Ε., παρότι από το σύνολο της δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένος, να την επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...
7. **Των γνωματευόντων επί του πορίσματος της δεύτερης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε.**, διότι, αν και δεν έχω αντίγραφο του πορίσματος της, είναι προφανές ότι αφού αυτό διαβιβάστηκε αρμοδίως ως είχε, με δόλο γνωμοδότησαν με συμφωνία σ' αυτό, παρότι από το σύνολο της

δικογραφίας, προέκυπτε σαφέστατα η ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και ήταν υποχρεωμένοι, να την επιστρέψουν και να ζητήσουν τη συμπλήρωσή της, εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ...

8. **Γεωργίου Πλάκα**, προϊσταμένου τότε του **Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2ο / ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο**, διότι όπως σαφέστατα προκύπτει από το **244751/6/6ε** από **22-4-1999** έγγραφο της Α.Δ. Μαγνησίας παράγρ. 1γ) «**κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας** με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών **21-4-1999** ...», παρότι είχε πλήρη επίγνωση των αξιοποιήσιμων πράξεων του αστ. δ-ντή κ. Σαρρή και συνεπώς και του δ-τή μου, σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, αν όχι και την ευθύνη της ενορχήστρωσης και καθοδήγησής τους (... !!! ;;; ...), με δόλο δε ζητούσε εγκαίρως την επέκταση και συμπλήρωση της Ε.Δ.Ε. εις βάρος τους, ούτε και τη ζήτησε μετά την παραλαβή του εγγράφου συγκαλύπτοντάς τους, παρότι ήταν οι πραγματικοί υπαίτιοι της υπηρεσιακής ανωμαλίας, αλλά όπως προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια, έχαιραν της ιδιαίτερης εγκάρδιας προσοχής και υπερπροστασίας του!!! ... Γιατί;;;

Διότι με την **244751/6/2-ιβ'** από **23-9-1999** δ-γή του παράγρ. 2, ήρε το μέτρο της προσωρινής μου μετακίνησης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15** παράγρ. 3.

Διότι παρότι είχε ενημερωθεί από την Α.Δ. Μαγνησίας, με κοινοποίηση προς την υπηρεσία του για τη διαταχθείσα με την **244751/6/7** από **5-10-1999** δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας δεύτερης εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., με δόλο δεν ενημέρωσε σχετικώς τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και με εντολή του, με παρέπεμψε με την **244751/6/2-θ** (ή **στ;**) από **25-8-1999** δ-γή του, στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. 1, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/3-δ'** από **13-12-1999** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. 1, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/2-κ'** από **29-12-1999** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. 1, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι με την **244751/6/3-η'** από **12-4-2000** δ-γή του και κατ' εντολή του Αρχηγού, με παρέπεμψε με δόλο στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. 1, με σκοπό τουλάχιστον την ηθική μου εξάντληση.

Διότι, εάν πριν την παραπομπή μου στα Πειθαρχικά Συμβούλια, ελάμβανε ως όφειλε πλήρη γνώση των πορισμάτων των Ε.Δ.Ε., όφειλε επίσης και υποχρεωτικώς, εξαιτίας δε της διοικητικής του θέσης, να διαπιστώσει ανεπιφύλακτα από το σύνολο της δικογραφίας, τη σαφέστατη ανυπαρξία των πειθαρχικών και ποινικών μου παραπτώματων και κατόπιν, υποχρεωτικά να επιστρέψει και να ζητήσει τη συμπλήρωση των εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., με την πειθαρχική και ποινική δίωξη των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, του διατάζοντος αυτές, των διενεργούντων αυτών και των γνωματευόντων επί των πορισμάτων τους!!! ...

9. **Ιωάννη Γεωργακόπουλου**, Αρχηγού τότε της ΕΛ.ΑΣ., διότι με την **244751/6/2-...** (δεν διακρίνεται καθαρά το γράμμα στη φωτοτυπία μου) από **31-8-1999** δ-γή – αίτησή του προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου, αιτήθηκε την ποινική μου δίωξη, επικαλούμενος απαράδεκτα για Αρχηγό και αναφερόμενος σε μένα πως «... **αιμοδότησε αυθαίρετα** ...», παρότι γνώριζε πάρα πολύ καλά ή όφειλε να γνωρίζει τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39** παράγρ. 1, 2, και 3, συνεπώς αντί της ποινικής διώξεως, θα έπρεπε να ζητήσει τη συμπλήρωση της Ε.Δ.Ε. εις βάρος των πραγματικά υπευθύνων της υπηρεσιακής ανωμαλίας.

Σημειωτέον, ότι πουθενά και κανένας άνθρωπος στον κόσμο, δεν έχει χαρακτηρίσει μέχρι σήμερα και με οποιονδήποτε τρόπο, την οποιαδήποτε αιμοδοσία ως ... αυθαίρετη!!!

10. **Δημητρίου Δεμερτζή** (προέδρου),
11. **Χρήστου Νικολόπουλου**,
12. **Χαράλαμπου Τουλκερίδη**,
13. **Θεοφίλου Ντογραμτζή** και
14. **Κωνσταντίνου Βακρινού** (μέλη) του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **110/1999** από **1-11-1999** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε.

15. **Ιωακείμ Δουλδέρη** (προέδρου),
16. **Αντωνίου Καραβασίλη**,
17. **Δημητρίου Λαβδή**,
18. **Γεωργίου Λάππα** και
19. **Στεφάνου Κιουρτίδη** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **14Α/2000** από **24-2-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., κάτι που εξάλλου δε μπορεί να μη γνώριζαν και οι ίδιοι, αφού την ίδια ακριβώς ημέρα στις **24-2-2000**, δικαζόμουν στον ίδιο χώρο και σε πρώτο βαθμό, για τη δεύτερη Ε.Δ.Ε.!!! ...

20. **Χρήστου Στεφάνου** (προέδρου),
21. **Δημητρίου Μαστρογιάννη**,
22. **Κωνσταντίνου Στάθη**,
23. **Θεοφίλου Τσιμπρικήδη** και
24. **Ιωάννη Ταλαμπίρη** (μέλη) του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **15/2000** από **24-2-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, αφού τους είχα ενημερώσει ότι εκκρεμούσε ήδη και δεύτερη εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., κάτι που εξάλλου δε μπορεί να μη γνώριζαν και οι ίδιοι, αφού την ίδια ακριβώς ημέρα στις **24-2-2000**, δικαζόμουν στον ίδιο χώρο και σε δεύτερο βαθμό, για την πρώτη Ε.Δ.Ε.!!! ...

25. **Δημητρίου Δεμερτζή** (προέδρου),
26. **Αντωνίου Καραβασίλη**,
27. **Δημητρίου Λαβδή**,
28. **Στεφάνου Κιουρτίδη** και
29. **Κωνσταντίνου Αναγνώστου** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, μου επέβαλλαν με την **56/2000** από **21-6-2000** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ και επιπλέον, κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, παρότι τους είχα ενημερώσει γι' αυτή τη σχετική παράβαση!!! ...

30. **Νικολάου Τριανταφύλλου**, προσωρινού προϊσταμένου τότε του **Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2ο / ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο**, διότι με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2002** δ/γή του, με παρέπεμψε στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, παραλείποντας όμως με δόλο και ολοφάνερη διάθεση συγκάλυψης, ν' ασκήσει την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εναντίον όλων των πραγματικών υπευθύνων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, που είχαν εμπλακεί με οποιονδήποτε τρόπο έως τότε στις διώξεις μου, αλλά και ιδιαιτέρως, των ανωτέρω (10-29) μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, για τη βεβαιωμένη πλέον παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50** παράγρ. **1**, με την **1.130/2002** απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, που ακύρωνε όλες τις μέχρι τότε αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων, εκθέτοντας ανεπανόρθωτα το κύρος της ΕΛ.ΑΣ. και την εγκυρότητα των ενεργειών, αυτών των πειθαρχικών της οργάνων!!!
31. **Σωτηρίου Μαλιδάκη** (προέδρου),
32. **Παρασκευά Σιδηρόπουλου**,
33. **Νικολάου Πυλαρινού**,
34. **Ιωάννη Λαφτσή** και
35. **Γεωργίου Θανόγλου** (μέλη) του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης, διότι με δόλο δεν έλαβαν υπόψη την **237/2003** τελεσίδικη απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης και δεν συμπεριέλαβαν στη δικογραφία το **1698/2-6-2003** πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου όπως περιγράψω στην από **2-11-2011 ΑΙΤΗΣΗ -ΑΝΑΦΟΡΑ** μου προς εσάς, με αποτέλεσμα παρότι γνώριζαν από το σύνολο της δικογραφίας περί της αθωότητάς μου, με δόλο και καταχρώμενοι την εξουσία τους, να μου επιβάλλουν με την **17/2003** από **5-6-2003** απόφαση του Πειθαρχικού τους Συμβουλίου, την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ.
36. **Οποιαδήποτε άλλων**, που κατά την πορεία της έρευνας και εξετάσεως της παρούσας, προκύψουν αξιόποινες **πειθαρχικές** και **ποινικές** ευθύνες.

Τέλος εφιστώ γι' ακόμη μία φορά, έστω κι αν θα 'πρεπε να είναι περιττό, την ιδιαίτερη προσοχή στην εξέταση της παρούσας, καθώς οποιαδήποτε παράλειψη άσκησης προβλεπομένων πειθαρχικών ή και ποινικών διώξεων, θα συνιστούσε από την πλευρά σας το παράπτωμα της **κατάχρησης εξουσίας**, όπως αυτό προβλέπεται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239** περίπτ. β.

Επίσης, αιτούμαι να εξετασθεί σε κάθε περίπτωση κι από μέρους σας, η από **2-11-2011 ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ** επανένταξής μου στην Ελληνική Αστυνομία, καθώς όπως διαπίστωσα με μεγάλη μου έκπληξη και ... ευλογότατη απορία (... !!! ;;; ...), η Α.Δ. Μαγνησίας, ούτε καν σας την κοινοποίησε!!! ... ΓΙΑΤΙ;;;

Παρακαλώ για τη συνεχή και άμεση ενημέρωσή μου, σ' οποιαδήποτε εξέλιξη.

Πέστε μου λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τι στοιχείο ακριβώς έλειπε απ' αυτή την μηνυτήρια αναφορά μου, που να δικαιολογούσε έστω και κατ' ίχνος, την παράλειψη ασκήσεως σχετικής πειθαρχικής διώξεως εις βάρος όλων των αναφερομένων υπαιτίων και κατά παντός άλλου υπευθύνου, που ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης, όπως και για την παραγγελία της αρμόζουσας ποινικής τους διώξεως, απ' τον καθ' ύλην αρμόδιο εισαγγελέα!!!; ...

Κι επειδή ακριβώς δεν έλειπε τίποτα, κατά συνέπεια η παράλειψη του **Παπουτσή**, να μεριμνήσει προσωπικά (λόγω των βαθμών των υπαιτίων αξιωματικών και κυρίως, λόγω της ευθύνης του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. **Γεωργακόπουλου**), τόσο για την πειθαρχική, όσο και για την ποινική δίωξη των υπαιτίων, συνιστούσε την διάπραξη των προβλεπομένων εγκλημάτων στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, χωρίς οίκτο και έλεος, καθότι τα εγκλήματά του αυτά, παραγράφονται τουλάχιστον στις **28-11-2026**, ενώ ο συνδετικός κρίκος όλων των εις βάρος μου εγκλημάτων, δηλαδή οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 187 και 239 β**, εκτείνουν την παραγραφή απάντων αυτών των εγκλημάτων, πέραν ακόμη κι απ' το **2036**!!! ...

2011-12-23,

εκδόθηκε η **244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 απόφαση** του διευθυντή του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4°** αστυνομικού διευθυντή **Νικολάου Δρακά**,

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

στην οποία αποφαίνονταν απαντώντας μου, πως

ΣΧΕΤ: Οι με ημερομηνίες 3, 9, 13 και 21.12.11 αιτήσεις σας.

Απαντώντας στις ανωτέρω σχετικές, που υποβλήθηκαν απευθείας στο Αρχηγείο σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 54 του Π.Δ. 2/1996, αλλά και την όμοια του άρθρου 54 παρ. 1 του Π.Δ. 120/2008, οι τελεσίδικες αποφάσεις του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι δεσμευτικές για τη Διοίκηση, η οποία δεν έχει τη δυνατότητα για επανεξέταση της πειθαρχικής σας υπόθεσης, εκτός αν εκδοθούν ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων, προϋπόθεση που δεν συντρέχει στην περίπτωση σας.

Ας δούμε όμως πιο προσεχτικά, αυτή του την απάντηση!!! ... Και καταρχήν, θα πρέπει να σημειωθεί μ' εξαιρετική προσοχή, πως κατά τις ημερομηνίες που αναφέρονται στα ΣΧΕΤ: της απαντήσεώς του, εγώ δεν είχα υποβάλλει καμία απολύτως αίτηση, ή τουλάχιστον, δεν έχω κάτι σχετικό μέχρι κι αυτή την αυτή στιγμή στο αρχείο μου!!! ...

Μόνο η από 3-12-2011 θα μπορούσε να ήταν ίσως και κάπως συμβατή - εάν θεωρήσουμε πως εδώ υπήρξε κάποιο συντακτικό λάθος - κι υποθέτοντας παραπέρα απ' το περιεχόμενο της απαντήσεώς του, πως πρόκειται περί της αιτήσεώς μου για επανένταξη στην ΕΛ.ΑΣ. από 2-11-2011 όμως, που κατατέθηκε στο ΑΤ Βόλου, στις 3-11-2011!!! ... Με κάτι άλλο, δεν ταιριάζει!!! ...

2011-11-02-α_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

Τι στον διάλογο αιτήσεις μου του είχαν διαβιβασθεί από **3, 9, 13 και 21.12.11**, δεν έχω ιδέα!!! ... Πολύ θα ήθελα όμως να μάθω, σε τι ακριβώς αναφέρονταν και σε ποια ακριβώς στοιχεία, για να μπορέσω κι εγώ με την σειρά μου, να εκφέρω την οποιαδήποτε αρμόζουσα ανταπάντησή μου!!! ... Και δεν θέλω να φανταστώ, πως ακόμη κι αυτό το ασήμαντο στοιχείο, είναι αποτέλεσμα **άμεσου δόλου** απ' την πλευρά του **Δρακά**, έτσι ώστε μη έχοντας υπόψη μου σε τι ακριβώς αναφέρεται, να μην μπορώ φυσικά με την σειρά μου, να προβώ σε ανταπόδειξη, αλλά και σε κάθε άλλη περαιτέρω ενέργειά μου, που θα μπορούσε να επιφέρει ανακλαστικά και την άμεση δικαίωσή μου!!! ... Εσείς όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έχετε την δυνατότητα να ελέγξετε και τα εν λόγω στοιχεία, ώστε να διαπιστώσετε τι στον διάλογο πραγματικά ήταν, σε τι στα κομμάτια αναφέρονταν εδώ ο **Δρακάς**, αλλά και την πραγματική πρόθεση που τυχόν υφίσταται πίσω απ' όλο αυτό, το περίεργο κι ανυπόστατο σημείο της απαντήσεώς του, αφού εγώ δεν έχω τίποτα στο αρχείο μου αυτές τις ημερομηνίες!!! ...

Ωστόσο και λαμβανομένου υπόψη, επίσης το περιεχόμενο της απαντήσεώς του, λογικά θα πρέπει να του είχε διαβιβάσει ο **Παπουτσής** και τις επόμενες δύο αιτήσεις - αναφορές μου

2011-11-25-α_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2011-11-28-α_31-MHN. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

ώστε συνολικά και πάνω σ' αυτό το υλικό, να προέκυψε κι η εν λόγω απάντησή του!!! ...

Αυτό δε είναι το πιθανότερο, διότι για τις ανωτέρω δύο ειδικά αναφορές μου, δεν γίνεται μεν καμία ιδιαίτερη μνεία από πλευράς **Δρακά** στην απάντησή του, ωστόσο υποχρεούμαστε απ' τα ΣΧΕΤ: του να υποθέσουμε πως πρόκειται γι' αυτές, μιας και μέχρι σήμερα, δεν έχω πάρει την παραμικρή απάντηση για την έκβασή τους!!! ... Άρα, περί αυτών πρόκειται στα ΣΧΕΤ: του **Δρακά** και είτε έγινε κάποιο συντακτικό λάθος κατά την συγγραφή της απαντήσεώς του, είτε αναφέρεται μεν σ' αυτές, αλλά με τις ημερομηνίες που έλαβαν κατά την εσωτερική τους διακίνηση από γραφείο σε γραφείο, εντός του υπουργείου!!! ... Διαφορετικά αυτό το σημείο, δεν εξηγείται με τίποτα, μα με τίποτα όμως, πέραν του **αμέσου δόλου** παραπλάνησής μου απ' τον **Δρακά**!!! ... Σχετικό και το αρχείο μου

2012-09-27-α_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-α_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ.gia_.Eglisi.2012.01.06.pdf

Ως εκ τούτων κι αφού εγώ δεν έλαβα ποτέ, την παραμικρή απάντηση για τις δύο ανωτέρω αναφορές μου, είμαι υποχρεωμένος να θεωρώ, πως πρόκειται γι' αυτές και μόνον γι' αυτές, στ' αναφερόμενα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**!!! ...

Ας δούμε τώρα και τα υπόλοιπα στοιχεία της απαντήσεώς του και μετά θα τ' αξιολογήσω συνολικά!!! ... **ΠΔ 2/1996** λέει στην απάντησή του ο **Δρακάς**!!! ... και το μόνο που βρίσκω στο Εθνικό Τυπογραφείο, είναι το

ΠΔ 2/1996 τροποποίηση του Π.Δ. 212/1982 «Αναγνώριση οίνων με ονομασία προελεύσεως Σάμος ελεγχόμενη» (Α32)»!!! ...,

με ένα και μόνο άρθρο, παντελώς φυσικά άσχετο, μ' οποιοδήποτε αστυνομικό ζήτημα!!! ... Καλά **κρασιά** δηλαδή!!! ... Οπότε υποθέτω και πάλι, μιας κι εκεί στο υπουργείο, κάτι παθαίνανε και δεν ήξεραν τι έγραφαν, πως εδώ προφανώς, αναφέρονταν στο

ΠΔ 22/1996 άρθρο 54 εκτέλεση ποινών «1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πειθαρχικών Συμβουλίων είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση. Τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την περιέλευση των αποφάσεων στο αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την υλοποίηση των αποφάσεων των Συμβουλίων. 2. ...»,

και στο

ΠΔ 120/2008 άρθρο 54 εκτέλεση πειθαρχικών αποφάσεων-έκτιση ποινών «1. Οι τελεσίδικες πειθαρχικές αποφάσεις είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση τα δε αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται, μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την περιέλευση των αποφάσεων στην Υπηρεσία τους, να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την εκτέλεσή τους.».

Πάμε τώρα και στο ουσιαστικό μέρος της απαντήσεως κι εφόσον όπως προανέφερα, είμαστε υποχρεωμένοι να υποθέσουμε, πως τα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**, δεν είναι άλλα απ' τα

2011-11-02-α_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

2011-11-25-α_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2011-11-28-α_31-MHN. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

τότε είναι ολοφάνερο αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως εφόσον ο **Δρακάς**, έλαβε γνώση όλου αυτού του τεράστιου όγκου των αναφερομένων εγκλημάτων, ήταν απολύτως υποχρεωμένος απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008) άρθρο 2 γενικά περί πειθαρχίας «1. Με τον όρο πειθαρχία νοείται : α) Η πιστή συμμόρφωση των αστυνομικών προς το Σύνταγμα και τους

νόμους. β) Η πρόθυμη και χωρίς αντιρρήσεις υπακοή των κατωτέρων προς τους ανωτέρους ως και η άμεση εκτέλεση των διαταγών τους, οι οποίες αφορούν στην εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών ως και των διαταγών της Υπηρεσίας. γ) ... 3. Οι διαταγές πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς και να διατυπώνονται με ευπρέπεια. Οι αναφορές πρέπει να είναι σύντομες, σαφείς και να διατυπώνονται με σεβασμό. 4. Ο ανώτερος είναι υπεύθυνος για τις συνέπειες της διαταγής του ο δε κατώτερος υποχρεούται να εκτελεί με ακρίβεια τη διαταγή που έλαβε και είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση της και για τις συνέπειες της μη εκτέλεσής της. ... 6. Ο αστυνομικός είναι προσωπικά υπεύθυνος για τις πράξεις και παραλείψεις του.», **άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος** «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέστηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... ε) Η απείθεια ή η άρνηση εκτέλεσης διαταγής ανωτέρου, που αναφέρεται σε υπηρεσιακό καθήκον. στ) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των (Άρθρο 220 Π.Κ.), υπεξαγωγής εγγράφου (Άρθρο 222 Π.Κ.), ψευδορκίας (Άρθρο 224 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ψευδούς βεβαίωσης και νόθευσης (Άρθρο 242 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... παράλειψης λύτρωσης από κίνδυνο ζωής (Άρθρο 307 Π.Κ.), ... ή συμπεριφορά που μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα. ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ιδ) ...», **άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελτα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι επίσης οι Διευθυντές των Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι Διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διεύθυνσης για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους, με εξαίρεση τα παραπτώματα που προβλέπονται από το εδάφ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 10. ...»!!! ...,

είτε να διατάξει ο ίδιος εφόσον είχε το δικαίωμα, αμέσως την πειθαρχική δίωξη με ΕΔΕ, εις βάρος όλων των αναφερομένων υπαιτίων αστυνομικών σ' αυτό το υλικό, είτε να διαβιβάσει το υλικό στον αρμόδιο προϊστάμενό του κι ενδεχομένως με τις προτάσεις του, για την διαταγή αυτής!!! ... Διότι όπως αποφάνθηκε κι ο **Τιμπλαλέξης** στη σελ. 11 του πορίσματός του για την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ

1999-05-28-α_11-ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-05-28..Porisma-1st-EDE-Timplalexi.pdf>

... Και διατασσομένης μιάς Ε.Δ.Ε. δεν ερευνάται μόνο η ενοχή του καθ' ού αυτή, αλλά και η αθωότητά του που στην τελευταία περίπτωση καθίσταται ευεργετική γι' αυτόν και σε καμιά περίπτωση δεν είναι δυσμενές μέτρο. ...

... **Τιμπλαλέξιος** ερμηνεία, περί της διαταγής ΕΔΕ!!! ... ☺ ☺ ☺

Τι έκανε όμως σχετικά ο **Δρακάς**!!!!;; ... Απολύτως ΤΙΠΟΤΑ!!! ΓΙΑΤΙ!!!!;;

Μ' ακριβώς για να συγκαλύψει αυτά τα εγκλήματα και ν' απαλλάξει τους κατηγορούμενους μου απ' οποιαδήποτε δίωξη και τιμωρία, η οποία όμως θα προκαλούσε αυτόματα σ' αυτή την περίπτωση και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Άρα, επιδίωξε **με άμεσο δόλο** και την **απαλλαγή των κατηγορουμένων** μου, αλλά και την **βλάβη των δικών μου εννόμων συμφερόντων**!!! ... Κατά συνέπεια διέπραξε αποδεδειγμένα και τουλάχιστον, τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**!!!

Επιπλέον, εφόσον έδινε ιδιαίτερη σημασία ο **Δρακάς** στις «ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων», τότε την ίδια ακριβώς κι απαράλλαχτη σημασία, ήταν υποχρεωμένος να δώσει και στην ακυρωτική απόφαση **1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**,

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

με την οποία είχαν κριθεί και οι 4 προηγούμενες αποφάσεις μου απ' τ' αρμόδια Πειθαρχικά Συμβούλια, άκυρες και κατά συνέπεια παράνομες, λόγω της εκδικάσεως των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ ξεχωριστά και κατά παράβαση των διατάξεων, του

ΠΔ 22/1996 άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. ...»,

αλλά κι όπως αυτές τροποποιήθηκαν, με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 3 γενικές αρχές «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι απαράδεκτη. 2. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μία μόνο πειθαρχική ποινή. 3. ...», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Όταν εκκρεμούν πειθαρχικές διώξεις κατά του ίδιου εργαζομένου για διάφορα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν κατώτερη πειθαρχική ποινή, το κατά βαθμό ανώτερο πειθαρχικό όργανο μπορεί να ζητήσει την υποβολή σ' αυτό των σχετικών υποθέσεων προς συνεκδίκηση και επιβολή μίας ποινής. 2. ...»!!! ...

Κατά συνέπεια, ήταν υποχρεωμένος ομοίως, να ενεργήσει τα νόμιμα και για την πειθαρχική δίωξη, εις βάρος όλων των μελών αυτών των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων, που μ' είχαν αποτάξει παράνομα!!! ...

Ενώ παραλαμβάνοντας αυτή την **απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου**,

ο όποιος προηγούμενος προϊστάμενος της αυτής υπηρεσίας του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμ.2°/Γρ.4°** μέχρι και του **Δρακά**, σύμφωνα με το

***N. 3068/2002 άρθρο 1** συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»,*

μετά τις 14-11-2002 που τέθηκε σε ισχύ με την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μέχρι και τις 23-12-2011, που εξέδωσε ο **Δρακάς** την εν λόγω απάντησή του, εφόσον η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, είχε κρίνει παράνομες όλες τις μέχρι τότε αποτάξεις μου, άρα είχε παραγάγει και την σχετική υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοικήσεως κι εν προκειμένω, του υπουργείου Προστασίας του Πολίτη!!! ... Οπότε είχε και την υποχρέωση, να με αποκαταστήσει πλήρως κι αναδρομικά από 11-4-1999, οπωσδήποτε και τουλάχιστον, μέχρι την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, απ' το αρμόδιο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που τελικά πραγματοποιήθηκε στις 5-6-2003!!! ... Άρα, μιλάμε για μίαν οικονομική **βλάβη** μου από την στέρηση της νόμιμης καταβολής των δεδουλευμένων μου, επί 4 έτη και 3 μήνες περίπου!!! ... Οπότε και με μέσο όρο ετησίων απολαβών μου χονδρικά τα 10.000€, μιλάμε για μια **βλάβη** τουλάχιστον **40-45.000€!!!** ... Μήπως τους τα χρωστούσα κύριοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές από κάπου και δεν το θυμάμαι, ε!!!;;; ... Μήπως τους τα χρωστούσα!!!;;;

Ενώ αν υπολογίσουμε, πως με την απόρριψη του αιτήματός μου απ' τον **Δρακά** στις 23-12-2011, για την ανάρρωση της υποθέσεώς μου, την επέκταση της ΕΔΕ και εις βάρος όλων των υπολοίπων εμπλεκόμενων αστυνομικών, την εκδίκασή της απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η οποία θα μπορούσε να ολοκληρωθεί μέχρι τέλους του 2012 ας πούμε, μέχρι και την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αρχές του 2013 κι αναδρομικά, από 11-4-1999, τότε μιλάμε για ένα διάστημα σχεδόν 14 ετών!!! ... Οπότε και με μέσο όρο ετησίων απολαβών μου χονδρικά τα 10.000€, μιλάμε για μια **βλάβη** τουλάχιστον **140.000€!!!** ... Μήπως του τα χρωστούσα κύριοι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αυτά τα λεφτά κι από κάπου του **Δρακά**, ή και του **Παπουτσή** και δεν το θυμάμαι, ε!!!;;; ... Μήπως τους τα χρωστούσα!!!;;;

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική δίωξη του **Δρακά**, για όλα ανεξαιρέτως τα εγκλήματά του εις βάρος μου και τη νόμιμη τιμωρία του, χωρίς το παραμικρό, μα το παραμικρό ελαφρυντικό, αλλά και χωρίς τον παραμικρό, οίκτο και έλεος!!!

Ενώ απ' την ημερομηνία της απαντήσεώς του 23-12-2011, αφού με τ' ανάλογα πειθαρχικά του παραπτώματα

***ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. ... 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. ...», **άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των ... εγκληματικής οργάνωσης (Άρθρο 187 Π.Κ.), ... υπεξαγωγής εγγράφου (Άρθρο 222 Π.Κ.), ... υπόθαλψης εγκληματία (Άρθρο 231 Π.Κ.), ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ...»,*

αποσκοπούσε στην **συγκάλυψη** όλων των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων των υπαιτίων αστυνομικών εις βάρος μου, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή όλων των προηγηθέντων πειθαρχικών παραπτώματων τους που αντιστοιχούσαν και σε πλημμελήματα, από **23-12-2006, μέχρι και 23-12-2016**!!! ... ενώ για τα παραπτώματα, που αντιστοιχούσαν και σε κακουργήματα, διέκοψε την παραγραφή τους από ... **23-12-1996, μέχρι και 23-12-2026** ... !!! ...

Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, έστω και μόνον εξαιτίας των πειθαρχικών παραπτώματων του **Δρακά**, απ' όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών της υποθέσεώς μου, που συνιστούν ανάλογα και ποινικά αδικήματα, τουλάχιστον σε βαθμό κακουργήματος, δεν έχει παραγραφεί ούτε ένα, μα ούτε ένα μέχρι στιγμής, ενώ η παραγραφή τους εξαιτίας και μόνο του **Δρακά**, θα συντελεστεί στις **23-12-2026**!!! ...

Την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική τους δίωξη λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, εις βάρος όλων των υπαιτίων αστυνομικών που αναφέρονται στην παρούσα, μηδενός εξαιρουμένου, αλλά κι όσων αναφέρονται στο σύνολο του αρχείου μου, χωρίς οίκτο και έλεος!!! ...

Επίσης, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη του **Παπουτσή** ως ηθικού αυτουργού των εγκλημάτων του **Δρακά**, διότι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όπως μας διαβεβαιώνει ο ίδιος ο **Δρακάς** με την από 23-12-2011 απάντησή του, τις σχετικές αναφορές μου με το πλήθος των εγκλημάτων των αναφερομένων αστυνομικών κλπ σ' αυτές κι εις βάρος μου, εγώ τις είχα στείλει στον **Παπουτσή** κι όχι στον **Δρακά**!!! ... Και κατόπιν ο **Παπουτσή** τις διαβίβασε στον **Δρακά**, για να μου απαντήσει όπως μου απάντησε!!! ... Πλην όμως κι ειδικά στην από **28-11-2011 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ** μου προς τον **Παπουτσή**,

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

εγώ αναφερόμουν και σε πειθαρχικά παραπτώματα ανωτέρων αξιωματικών, όπως πχ του **Πλάκα** που ήταν υπαρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. και προϊστάμενος του Κλάδου Διοικητικού, αλλά και του **ξεγάνωτου γκαζοτενεκέ Γεωργακόπουλου**, που τότε ήταν Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Κατά συνέπεια αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. ...»,

αρμόδιος για την διαταγή ΕΔΕ εις βάρος όλων ανεξαιρέτως, λόγω του κατηγορουμένου μου **Γεωργακόπουλου**, δεν ήταν φυσικά ο **Δρακάς**, αλλά ο **Παπουτσή**!!! ... Αυτός όμως θέλησε να το παίξει πονηρός και διαβίβασε **με άμεσο δόλο** τα στοιχεία στον **Δρακά**, για να βγάλει αυτός το φίδι απ' την τρύπα!!! ... Γι' αυτό κι ο **Δρακάς**, δεν αναφέρει λέξη στην απάντησή του γι' αυτή την μηνυτήρια αναφορά μου, η οποία όμως όπως περιέγραφα και μένει να εξεταστεί από σας, πρέπει να είναι μία εκ των αναφερομένων στα ΣΧΕΤ: του **Δρακά**!!! ... Μιλάμε δηλαδή, όχι για μια απλή **εγκληματική οργάνωση (ΠΚ 187)**, αλλά για την εθνική, **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**!!! ...

Σημειώστε δε με ιδιαίτερη προσοχή, πως ο **Παπουτσή** αντιλαμβανόμενος σε τι λούκι είχε πέσει εξαιτίας μου, μόλις προέκυψε εκείνη την περίοδο το ζήτημα της εκλογής προέδρου στο ΠΑΣΟΚ, άδραξε την ευκαιρία για να το σκάσει άρον άρον και σαν αρουραίος απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, χωρίς όμως να δημιουργήσει και πολιτικό πρόβλημα στην κυβέρνησή του,

υποβάλλοντας κι αυτός υποψηφιότητα για την αρχηγία του ΠΑΣΟΚ, χωρίς φυσικά να έχει το παραμικρό, ανάλογο κομματικό έρεισμα για την εκλογή του, αφήνοντας τους υπόλοιπους στο κόμμα μ' ανοιχτό το στόμα, γι' αυτή την παράλογη επιλογή του, εξ ου και πάτωσε στην ψηφοφορία!!! ... Μιαν αρχηγία που φυσικά και δεν τον ενδιέφερε διόλου, αλλά την εκμεταλλεύτηκε, απλά για να το σκάσει απ' το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, μπας και γλιτώσει, όσο το δυνατόν απ' την φυλακή, εξαιτίας της συγκαλύψεως που προσέφερε, στο σύνολο των προαναφερομένων μου εγκλημάτων κι εγκληματιών τους!!!

Πλην όμως η παράλειψη του **Παπουτσή**, να διατάξει ΕΔΕ εις βάρος όλων των κατηγορουμένων μου και δη των αστυνομικών, συνιστούσε την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, τα οποία μάλιστα από τον Δεκέμβριο του 2011 που διεπράχθησαν, θα παραγραφούν ... **τέλη του 2026** ... !!! ...

Επομένως τα νόμιμα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα (**Σύνταγμα άρθρο 86**) και να μη μείνει τίποτα όρθιο σ' αυτή την χώρα!!! ... Κατεδάφιση των πάντων κι ανασύσταση της χώρας μας εκ βάθρων, ... εκ βάθρων κυριολεκτικά!!!

**Αυτού του μεγέθους τουλάχιστον η διαφθορά κι η διαπλοκή στην χώρα μας,
... .. πρέπει κυριολεκτικά να εξολοθρευτεί!!!
... .. ΝΑ ΞΕΡΙΖΩΘΕΙ ΤΕΛΟΣ**

2012 ▼

2012-01-06,

υπέβαλλα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, έγκληση εις βάρος του **Δρακά** και κατά συνέπεια, εις βάρος και του **Παπουτσή**

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

συμπεριλαμβανομένης και της από **28-11-2011 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ** μου προς τον **Παπουτσή**,

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantehnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

με τους λοιπούς **35** συνολικά επωνύμους κατηγορουμένους μου, πάνω και στην οποία στηρίζονταν η έγκλησή μου (**ΠΚ 116**), καταλογίζοντάς τους το σύνολο των προαναφερομένων εγκλημάτων μέχρι εκείνη την στιγμή, όπως και στην παρούσα, καθώς και κατά παντός άλλου υπευθύνου, που τυχόν προέκυπτε στην πορεία της εξετάσεως.

ΕΠΙΣΥΝ.:

1. Η από **28-11-2011 ΑΝΑΦΟΡΑ – ΑΙΤΗΣΗ** άσκησης, πειθαρχικής και ποινικής δίωξης και η περιεχομένη σ' αυτή, σχετική από **2-11-2011 ΑΙ-ΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ** επανένταξης στην Ελληνική Αστυνομία.
2. Η **244751/6/2-ξη'** από **23-12-2011** σχετική απάντηση στην ανωτέρω.

κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,

στις **28-11-2011**, απέστειλα τόσο «διά του Α.Τ. Βόλου» όσο και ταχυδρομικώς, την επισυναπτόμενη (1) στην παρούσα, αναφορά – αίτησή μου προς «το Υπουργείο ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, τον υπουργό κ. **Χρήστο Παπουτσή**», με σκοπό τη διερεύνηση των αναφερομένων

σ' αυτή και την άσκηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και κατ' επέκταση, της παραγγελίας ποινικής δίωξης, των φερομένων υπευθύνων αξιωματικών.

*****Αναφορά – αίτηση, την οποία αιτούμαι να λάβετε καταρχήν υπόψη σας και να διερευνήσετε αρμοδίως.*****

[2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>]

Αντ' αυτής, έλαβα την 244751/6/2-ξη' από 23-12-2011 απάντηση του Υ.Π.Π./ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛ.ΑΣ./Κ.Ο.Α.Δ./Δ-ΝΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ/ ΤΜΗΜΑ 2ο – ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο, αστυν. δ-ντή κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΡΑΚΑ,

[2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>]

που υπογράφεται από τον αστυν. Β' κ. ΛΕΩΝΙΔΑ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟ (επισυν. 2), στην οποία αναφέρεται ότι, κατά τουλάχιστον τη διάταξη «... του άρθρου 54 παρ. 1 του Π.Δ. 120/2008, οι τελεσίδικες αποφάσεις του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι δεσμευτικές για τη Διοίκηση, η οποία δεν έχει τη δυνατότητα για επανεξέταση της πειθαρχικής σας υπόθεσης, εκτός αν εκδοθούν ακυρωτικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων, προϋπόθεση που δεν συντρέχει στην περίπτωσή σας».

[ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / Παυλόπουλος), άρθρο 54 εκτέλεση πειθαρχικών αποφάσεων - έκτιση ποινών «1. Οι τελεσίδικες πειθαρχικές αποφάσεις είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση τα δε αρμόδια κατά περίπτωση όργανα υποχρεούνται, μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την περιέλευση των αποφάσεων στην Υπηρεσία τους, να εκδίδουν τις αναγκαίες διοικητικές πράξεις για την εκτέλεσή τους.»]

Η συγκεκριμένη διάταξη όμως που επικαλείται, ουδόλως σχετίζεται με την αναφορά – αίτησή μου, καθόσον αυτή προβλέπει τη διαδικασία εκτελέσεως των αποφάσεων των πειθαρχικών οργάνων κι όχι την υπηρεσιακή αντίδραση, στην περίπτωση της αμφισβητήσεως της εγκυρότητας, αν όχι της νομιμότητας αυτών καθ' αυτών των αποφάσεών τους, όπως σαφέστατα και παντελώς ξεκάθαρα προκύπτει από την αναφορά – αίτησή μου! Εξάλλου δε, είναι υπέρ του δέοντος σαφέστατο, πως η επανεξέταση ή όχι της υποθέσεώς μου, είναι εντελώς ανεξάρτητη από τη μάλλον υπηρεσιακή υποχρέωση και αυτεπάγγελτο καθήκον (Π.Δ. 120/2008 άρθρο 21 παρ. 1, 2 περίπτ. β),

[ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / Παυλόπουλος), άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) ... β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...»]

της εξετάσεως των παραπτώματων των αξιωματικών όπως αυτά αναφέρονται, για τυχόν άσκηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και ποινικής δίωξης και για τα οποία, όπως προκύπτει απ' την απάντηση, δεν υπάρχει ούτε καν ... διάθεση προς εξέτασή τους!!! ... Γιατί αυτή η αδικαιολόγητη δυστοκία [Ελληνικό Σύνταγμα άρθρα 4 (παρ. 1), 10 (παρ. 1,3) σε συνδυασμό με το Π.Δ. 120/2008 άρθρο 23 (παρ. 4)];; ... !!! ...

[Σύνταγμα 2008, άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. 2. ...», άρθρο 10 «1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο. 2. ... 3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60

ημερών, όπως νόμος ορίζει. Σε περίπτωση παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής ή παράνομης άρνησης, πέραν των άλλων τυχόν κυρώσεων και έννομων συνεπειών, καταβάλλεται και ειδική χρηματική ικανοποίηση στον αιτούντα, όπως νόμος ορίζει.»

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**), **άρθρο 23 καταγγελίες κατά των αστυνομικών** «1. ... 4. Όποιος καταγγέλλει αστυνομικό δικαιούται να πληροφορείται ύστερα από αίτησή του το αποτέλεσμα της καταγγελίας του.»]

Ως εκ τούτου κι επειδή τόσο ο κ. ΔΡΑΚΑΣ, όσο και ο κ. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ, γνωρίζουν ως οφείλουν την πραγματική ερμηνεία της διάταξης, η απάντηση αυτή δε δύναται παρά να ερμηνευθεί, ως υπεκφυγή, δόλια παρέλκυση και προσπάθεια αποφυγής της υποχρέωσής τους, να διαβιβάσουν αρμοδίως το αίτημά μου για την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων απευθείας στον υπουργό, καθόσον λόγω των βαθμών των αξιωματικών που φέρονται ως παραβάτες, είναι ο μόνος αρμόδιος για την εξέτασή του. Αυτό συνεπάγεται, ότι προφανώς ο εκδότης της συγκεκριμένης απάντησης, προσπάθησε με **δόλο** να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα αναφερόμενα παραπτώματα και τους παραβάτες, αλλά και να παρεμποδίσει τεχνηέντως την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και κατ' επέκταση ποινικών διώξεων. Επιπλέον σ' αυτά, θα πρέπει να επισημανθεί ιδιαίτερος, ότι πέραν των αναφορών μου για την ψευδή καταμήνυσή μου (Π.Κ. άρθρο 229),

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 229 ψευδής καταμήνυση «1. Όποιος εν γνώσει καταμηνύει άλλον ψευδώς ή αναφέρει γι' αυτόν ενώπιον της αρχής ότι τέλεσε αξιόποινη πράξη ή πειθαρχική παράβαση με σκοπό να προκαλέσει την καταδίωξή του γι' αυτήν τιμωρείται με φυλάκιση. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται όποιος για τον ίδιο σκοπό εν γνώσει και ψευδώς καθιστά άλλον ύποπτο στην αρχή για αξιόποινη πράξη ή πειθαρχική παράβαση υποβάλλοντας, αλλοιώνοντας ή αποκρύπτοντας κάποιο αποδεικτικό μέσο. 3. ...»]

η αναφορά μου για την υπεξαγωγή (Π.Κ. άρθρο 222)

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 222 δ: **υπεξαγωγή εγγράφων** «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βιάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»]

της 237/2003 αμετάκλητης αθωωτικής αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης,

[2003-02-11-α 21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

«... **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ** Δικάζοντας παρόντα τον κατηγορούμενο Αντώνιο Κων. Μαρτίνη, κάτοικο Βόλου.

Δέχεται τυπικά την έφεση αυτού.

Δικάζοντας την υπόθεση στην ουσία.

Κηρύσσει αυτόν αθώο του ότι στο Βόλο την 11.4.1999 αρνήθηκε να υπακούσει σε διαταγή ανωτέρου του και να εκτελέσει διατεταγμένη υπηρεσία, εγκαταλείποντας αυτήν πριν αντικατασταθεί κανονικώς, ή χωρίς να εκτελέσει αυτήν, και συγκεκριμένα όντας Αστυνομικός υπάλληλος με το βαθμό του Αστυφύλακα και υπηρετών στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ενώ διατάχθηκε από την υπηρεσία του την 11.4.1999 Κυριακή του Πάσχα να εκτελέσει υπηρεσία περιπολίας, κατά τις ώρες 14.00'-22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό αυτοκίνητο της υπηρεσίας του και ενώ η υπηρεσία αυτή του ανακοινώθηκε την 8.4.1999 και είχε λάβει γνώση αυτής, αρνήθηκε να εκτελέσει αυτή με αποτέλεσμα να αντικατασταθεί από άλλο αστυνομικό της ίδιας υπηρεσίας ο οποίος εξετέλεσε την υπηρεσία αυτή. Την άρνηση αυτή την εκδήλωσε προς τον Διοικητή του Αστυνομόμο Α' Δημήτριο Αλαμανιώτη την 9.4.1999. Προκειμένου δε να αποφύγει τις συνέπειες της προαποφασισθείσης από αυτόν μη εκτέλεσης της υπηρεσίας που διατάχθηκε, δήλωσε στο Διοικητή του ότι την επομένη 10.4.1999 θα μεταβεί στο Γ.Ν.Ν. Βόλου για να αιμοδοτήσει υπέρ της τράπεζας αίματος της ΕΛΑΣ και να φροντίσει για την αντικατάστασή του. Στη συνέχεια επικοινωνήσε τηλεφωνικά με το Διοικητή του για να ζητήσει

απ' αυτόν το ελεύθερο 4ήμερο που εδικαιούτο, ο Διοικητής του εξήγησε ότι λόγω υπηρεσιακών αναγκών, θα το ελάμβανε από την Τρίτη 13.4.1999 και ότι έπρεπε να εκτελέσει την υπηρεσία της Κυριακής του Πάσχα 11.4.1999, τότε αυτός (ο κατηγορούμενος) δήλωσε και πάλι ότι δεν θα εκτελέσει την υπηρεσία αυτή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο.

Λάρισα 11 Φεβρουαρίου 2003

... Επειδή η κρινόμενη έφεση έχει νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκηθεί πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί από ουσιαστική άποψη.

Επειδή από την κατάθεση του μάρτυρα της κατηγορίας και της υπεράσπισης που εξετάστηκε στο Δικαστήριο τούτο, την ανάγνωση των πρακτικών της πρωτοβάθμιας δίκης, καθώς και των εγγράφων που αναφέρονται στα πρακτικά, την απολογία του κατηγορουμένου και την όλη αποδεικτική διαδικασία αποδείχτηκε ότι ο κατηγορούμενος τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11^η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ανακοίνωσε στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του είχε αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00'-22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία του λόγω της τετραήμερης αδείας την οποία εδικαιούτο λόγω της προσφοράς αίματος, η οποία κατά νόμον άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να απαλλάξει τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής υποχρέωσης, που του επεβλήθη ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες υπηρεσιακές εγκυκλίους, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προεκτέθηκαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και πρέπει να κηρυχθεί αθώος.»]

καθώς και του με αριθμό 1698 πιστοποιητικού του Γραμματέα του Αρείου Πάγου

[2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

Αριθμ. Πρωτ. 1698

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ

Ο Γραμματέας του Αρείου Πάγου

Πιστοποιεί ότι

Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ' αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες (30/5/2003) αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Το παρόν χορηγείται με αίτηση του Αντωνίου Μαρτίνη κατοίκου Βόλου.-

Αθήνα -2 ΙΟΥΝ. 2003]

από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ανθ-μων, Αρχ-κων, Αστ-κων Θεσσαλονίκης της 5-6-2003, είναι έστω κι από μόνη της υπέρ του δέοντος αρκετή, για την υποχρεωτική επανεξέταση και αναψηλάφηση της υποθέσεώς μου, καθόσον όπως προβλέπονταν τόσο από τις διατάξεις του Π.Δ. 22/1996 άρθρο 49 παρ. 3,

[ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «1. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό

παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. ...»]

όσο και κυρίως από τις υφιστάμενες πλέον διατάξεις του Π.Δ. 120/2008 άρθρο 48 παρ. 1 και 2,

[ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / Παυλόπουλος), άρθρο 48 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. 2. Το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή σε αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, μόνο ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου συνεκτιμάται στην πειθαρχική δίκη, το πειθαρχικό όργανο όμως μπορεί να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. 3. ...»]

η υπεξαχθείσα απόφαση, ήταν δεσμευτική τότε για το μετριασμό ή την εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής της αποτάξεώς μου και για την πλήρη εξάλειψη σήμερα, καθόσον απ' αυτή την απόφαση, προκύπτει σαφώς η «... ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος»!!! ... Συνεπώς ασφαλώς συνάγεται, πως ο συντάκτης της απαντήσεως, υπέπεσε τουλάχιστον με ενδεχόμενο, αν όχι με απολύτως σαφή και επιμελή δόλο, στη διάπραξη του αδικήματος της κατάχρησης εξουσίας (Π.Κ. άρθρο 239 παρ. β) και της παράβασης καθήκοντος (Π.Κ. άρθρο 259),

[ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.»]

καθώς και στα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονται στο Π.Δ. 120/2008 άρθρο 10 (παρ. 1 περιπτ. η και ιγ), σε συνδυασμό με τα άρθρα 4, 21 (παρ. 1, 2 περίπτ. β), 22 (παρ. 1, 2), ή τουλάχιστον του άρθρου 24 (παρ. 1 περίπτ. α, 2)!!! ...

[ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / Παυλόπουλος), άρθρο 10 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που επισύρουν την ποινή απόταξης, είναι τα κατωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα: α) ... η) Η τέλεση ή η απόπειρα τέλεσης εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος και η τέλεση ή απόπειρα τέλεσης των εγκλημάτων, ... κατάχρησης εξουσίας (Άρθρο 239 Π.Κ.), ... παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 Π.Κ.), ... ιγ) Η βαρεία παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος από πρόθεση, ιδ) ...», άρθρο 4 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος με πράξη (ενέργεια ή παράλειψη). 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις διατάξεις του Συντάγματος, των νόμων, των κανονισμών του Σώματος, των διαταγών της Υπηρεσίας καθώς και από τη συμπεριφορά, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός εντός και εκτός υπηρεσίας λόγω της ιδιότητάς του. 3. Τα πειθαρχικά παραπτώματα τιμωρούνται ακόμη και αν τελέσθηκαν εκτός του εδάφους της επικράτειας.», άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται αυτεπάγγελα με βάση τα στοιχεία που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) ... β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ...», άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια

Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και ο Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, και οι Προϊστάμενοι των Κλάδων για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ο Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας, ο Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλείας Επισήμων και οι Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους. Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής για διενέργεια Ε.Δ.Ε. είναι επίσης οι Διευθυντές των Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι Διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διεύθυνσης για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους, με εξαίρεση τα παραπτώματα που προβλέπονται από το εδάφ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 10. Σε περίπτωση που ασκηθεί πειθαρχική δίωξη από περισσότερους συναρμοδίους για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα, κατισχύει η του ιεραρχικά ανωτέρου, στον οποίο υποβάλλονται οι διενεργηθείσες πράξεις οι οποίες παραμένουν έγκυρες. 2. Η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται πάντοτε από αξιωματικό ανώτερο του διωκόμενου. 3. ...», **άρθρο 24 προκαταρκτική διοικητική εξέταση** «1. Η Προκαταρκτική Διοικητική Εξέταση (Π.Δ.Ε.) διενεργείται: α) Στην περίπτωση που απλώς πιθανολογείται ή δεν υπάρχουν σαφείς ενδείξεις για την τέλεση συγκεκριμένου πειθαρχικού παραπτώματος, προκειμένου να διαπιστωθεί αν τελέστηκε ή όχι πειθαρχικό παράπτωμα. β) ... 2. Η Π.Δ.Ε. είναι μυστική διατάσσεται δε από ανώτερο αξιωματικό εκείνου κατά του οποίου στρέφεται και ενεργείται είτε από τον ίδιο το διατάξαντα ή κατόπιν διαταγής του από άλλον αξιωματικό ανώτερο ή αρχαιότερο εκείνου κατά του οποίου στρέφεται. Σε περίπτωση που κρίνεται αναγκαία η συμπλήρωση της Π.Δ.Ε., εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 26. 3. ...»]

Εάν δε, τουλάχιστον η από **28-11-2011** αναφορά – αίτησή μου, διαβιβάστηκε από τον υπουργό κ. **Χρήστο Παπουτσή** στη Δ-ΝΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙ-ΚΟΥ/ ΤΜΗΜΑ 2ο – ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο για την εξέτασή της, τότε δυστυχώς προκύπτει αβίαστα, ότι λόγω των βαθμών των αξιωματικών που φέρονται ως παραβάτες, ο υπουργός γνώριζε πάρα πολύ καλά ως όφειλε, τη δεδομένη αναρμοδιότητα της συγκεκριμένης υπηρεσίας για την εξέταση της αναφοράς – αιτήσεώς μου και σε συνδυασμό μάλιστα, με την ταυτόχρονη αυτονόητη επίγνωση της αποκλειστικής προσωπικής του αρμοδιότητας, θα πρέπει να εξετασθεί με εξαιρετική προσοχή το ενδεχόμενο, η πράξη του να συνιστά δόλια και σαφή προσπάθεια ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ των αναφερομένων παραπτωμάτων και παραβατών, καθώς και της παντοιοτρόπου εμπλοκής της αναηγηλαφήσεως και επανεκδικάσεως της υποθέσεώς μου!!! ...

Τούτο βεβαίως ως σαφή πολιτική απόφαση, δεν θα συνιστούσε απλώς ένα άνευ προηγουμένου πολιτικό σκάνδαλο και τη μεγαλύτερη απόδειξη της προσωπικής και πολιτικής μου δίωξης, αλλά και τη σαφή διάπραξη από την πλευρά του, του αδικήματος της **κατάχρησης εξουσίας** (Π.Κ. άρθρο 239 παρ. β) και της **παράβασης καθήκοντος** (Π.Κ. άρθρο 259), ιδιαιτέρως σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 120/2008 άρθρα 4, 10 (παρ. 1 περιπτ. η και ιγ), 21 (παρ. 1, 2 περιπτ. β), 22 (παρ. 1, 2), ή τουλάχιστον του άρθρου 24 (παρ. 1 περιπτ. α, 2)!!! ...

Θα πρέπει ακόμα να επισημανθεί, με τον εντονότερο δυνατό τρόπο, πως οι αποφάσεις των αποτάξεών μου, απ' όλα ανεξαιρέτως τα Πειθαρχικά Συμβούλια που εκδίκασαν τις εις βάρος μου Ε.Δ.Ε., ήταν εντελώς ανακόλουθες μ' αυτό καθ' αυτό το ίδιο το σκεπτικό τους!!! ... Δηλαδή, εφ' όσον τα Πειθαρχικά Συμβούλια έκριναν ότι η απουσία και τα λοιπά παραπτώματά μου ήταν αξιόποινα της αποτάξεως, τότε αυτό εσήμαινε αυτόματα, πως η αυθαίρετη κατ' αυτά απουσία και οι αρνήσεις μου στην εκτέλεση των αναφερομένων στα κατηγορητήρια διαταγών, ήταν παράνομες! Η αυθαίρετη απουσία όμως και η άρνηση εκτελέσεως διαταγής, συνιστούν σαφή αδικήματα τουλάχιστον σε βαθμό αυτοφώρου πλημμελήματος, οπότε θα έπρεπε να είχα συλληφθεί ήδη κι αυθημερόν, από τις 11-4-1999!!! ... Παρά ταύτα όμως και παρότι επί σχεδόν έξι μήνες απουσίαζα αυθαίρετως και αρνιόμουν να εκτελέσω τις καθημερινά διαταχθείσες υπηρεσίες μου, συνεπώς και καθημερινά στα όρια του αυτοφώρου, κάτι που δεν έχει ξαναγίνει πουθενά στον κόσμο (... !!! ...), ουδέποτε συνελήφθηκα και ουδέποτε εκδόθηκε εναντίον μου σχετικό ένταλμα!!! ... Κι όχι μόνο αυτό. Καθ' όλο αυτό το διάστημα, από τους προϊσταμένους των υπηρεσιών μου και των διενεργούντων τις σχετικές Ε.Δ.Ε. αξιωματικών, μου επιδίδονταν και παραλάμβανα

αυτοπροσώπως, πλήθος υπηρεσιακών αποφάσεων, εγγράφων και κλήσεων, ή τους κατέθετα δικά μου καθώς και τις απολογίες μου, την ίδια ακριβώς ώρα, που με θεωρούσαν παραβάτη αυτοφώρου πλημμελήματος!!! ... Ποιοι λοιπόν ήταν υποχρεωμένοι να με συλλάβουν από τις 11-4-1999 και δεν το έκαναν, αφήνοντας με **δόλο** να εξελιχθεί η τάχα αυθαίρετη απουσία μου, με σκοπό να με αποτάξουν;;; ... Και γιατί τα Πειθαρχικά Συμβούλια, δεν άσκησαν εναντίον τους τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και κατ' επέκταση ποινικές διώξεις; ... Εάν αυτό δε λέγεται ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, πως λέγεται;;; ...

Πέραν δε που για όλο το διάστημα της απουσίας μου, είχε διαταχθεί η παράνομη πλήρης κατακράτηση των αποδοχών μου, καθόσον αυτή θα μπορούσε να γίνει νομίμως, αποκλειστικώς και μόνο κατά διαταγή του αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου, που θα χαρακτήριζε τελεσίδικα τις ενέργειές μου ως παράνομες (Ν. 1481/84 άρθρο 36 παρ. 2 περίπτ. β)

[ΠΔ 1481/1984, άρθρο 36 αποδοχές προσωπικού «2. Οι αποδοχές του προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Δόγω παράνομης [κι όχι φυσικά αυθαίρετης, η οποία στην κατάληξη της πειθαρχικής διαδικασίας, δύναται να χαρακτηριστεί μέχρι και νόμιμη] απουσίας από την υπηρεσία, 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.»]

και συνεπώς, θα διέταζε ασφαλώς, νόμιμα και αυτονόητα με την απόφαση του και τις προβλεπόμενες κρατήσεις!!! ... Που και πότε άλλοτε στον κόσμο ξανάγινε, κατηγορούμενος να προκαταβάλει το κόστος της ανωτάτης *πιθανολογούμενης* ποινής του, με το ενδεχόμενο της επιστροφής του (... εντόκως;;; ... !!! ...), άμα της αθώωσής του;;; ... !!! ... Γιατί όλο αυτό το υπηρεσιακό μένος και η μεθοδικά οργανωμένη ψυχολογική και οικονομική βία εναντίον μου;;; ... Γιατί αυτή η απερίγραπτη, πραγματικά ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΑΝΩΜΑΛΙΑ;;; !!! ...

Για ποιο λόγο δεν τέθηκα αμέσως, ή και ποτέ σε διαθεσιμότητα;;; ... !!! ...

Δεδομένης λοιπόν της 237/2003 αμετάκλητης αθωωτικής αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης, στην οποία αναφέρεται ότι: «... ο κατηγορούμενος (ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης του Κωνσταντίνου) τον Απρίλιο του έτους 1999 όντας Αστυνομικός υπάλληλος υπηρετούσε με το βαθμό του Αστυφύλακα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Στις 8 Απριλίου 1999 και περί ώρα 11η πρωινή ο κατηγορούμενος εκδήλωσε προς τους προϊσταμένους του την επιθυμία του αιμοδοσίας για την προσφορά αίματος στην Τράπεζα αίματος. Την ίδια ημέρα ο Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, ανακοίνωσε στον κατηγορούμενο ότι την 11 Απριλίου 1999 Κυριακή του Πάσχα του έχει αναθέσει υπηρεσία περιπολίας κατά τις ώρες 14.00' - 22.00' στην πόλη του Βόλου με περιπολικό της υπηρεσίας. Ο κατηγορούμενος δεν αιμοδότησε την 9.4.1999 ημέρα της Μεγάλης Παρασκευής, γιατί λόγω της ημέρας δεν έγινε αιμοδοσία και αιμοδότησε την επομένη 10.4.1999 ημέρα του Μεγάλου Σαββάτου. Τη βεβαίωση της αιμοδοσίας ο κατηγορούμενος απέστειλε αυθημερόν στη Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και δεν εξετέλεσε την υπηρεσία του λόγω της τετραήμερης αδειάς την οποία εδικαιούτο λόγω της προσφοράς αίματος, η οποία **κατά νόμον** άρχιζε από την ημερομηνία της αιμοδοσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι από τη στιγμή που εκφράστηκε η επιθυμία του κατηγορουμένου για αιμοδοσία, η Διοίκηση του Αστυνομικού Τμήματος έπρεπε να **απαλλάξει τον κατηγορούμενο της υπηρεσιακής υποχρέωσης, που του επεβλήθη** ενόψει του ότι κατά τις ισχύουσες υπηρεσιακές εγκυκλίους, οι υπηρεσιακές ανάγκες σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών αιμοδοτών Αστυνομικών. Με βάση τα όσα ανωτέρω προεκτέθηκαν ο κατηγορούμενος νόμιμα απέσχε των υπηρεσιακών του υποχρεώσεων και **πρέπει να κηρυχθεί αθώος**», παρακαλώ όπως διερευνήσετε με τη δέουσα και προσωπικά υπεύθυνη προσοχή σας, τα διαλαμβανόμενα τόσο στην παρούσα, όσο και στην από **28-11-2011** επισυναπτόμενη (1) αναφορά – αίτησή μου

[2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

(ίσως δε να ήταν και χρήσιμα αναγκαία, η διαβίβαση του πλήρη φακέλου της υποθέσεως από το αρμόδιο γραφείο του Υπουργείου ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ), προβαίνοντας κατόπιν στην αρμόζουσα ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των καταδεικνυόμενων υπευθύνων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, ή και οποιωνδήποτε άλλων ήθελε προκύψει κατά την εξέταση, αλλά και

σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια, για την άμεση αποκατάσταση της με ανεξήγητη βαρβαρότητα θιγείσας τιμής και υπόληψής μου, που θα δρομολογήσει τη νόμιμη και άμεση ανάκλησή μου στην Ελληνική Αστυνομία.

Μιαν έγκλησή μου όμως, με πολύ παρασκήνιο κι εξαιρετικό ενδιαφέρον!!! ...

Και συγκεκριμένα, όταν πήγα σ' αυτό το βρωμερό κουμάσι της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου για να την καταθέσω, άπειρος εντελώς τότε ο ταλαίπωρος, με τι γλοιώδη κι εγκληματικά υποκείμενα είχα να κάνω!!!, ο/η υπάλληλος της γραμματείας, που δεν θυμάμαι πια ποιος/ποια ήταν, νομίζω όμως ότι ήταν γυναίκα, αλλά προφανώς, με μια απλή έρευνα στο αρχείο, που εγώ δεν μπορώ να κάνω, αλλά κάθε αρμόδιος εισαγγελέας κι ανακριτής μπορεί!!!, δύναται να εντοπιστεί άνετα, μου ζήτησε να κατονομάσω τους κατηγορούμενους της εγκλήσεώς μου, διότι έπρεπε λείι αυτό το καθίκι, να καταβάλω για τον κάθε κατηγορούμενο ξεχωριστά κι από ένα αντίστοιχο παράβολο!!! ... Δηλαδή για μία και μόνη μήνυση, στην οποία όπως διαπιστώσατε παραπάνω, περιλαμβάνονταν 35 επώνυμοι κατηγορούμενοι, έπρεπε λείι αυτό το καθίκι, να καταβάλλω 35 παράβολα συν ένα ακόμη, για τους «κατά παντός υπευθύνου», σύνολο 36 παραβόλων!!! ... Κι αν θυμάμαι καλά, το κάθε παράβολο τότε, κόστιζε περίπου 70€!!! ... Δηλαδή μου ζητούσε για να παραλάβει αυτή την μήνυσή μου, 2.520€!!! ...

Κατά σαφή παράβαση φυσικά του **ΠΚ 116**, πέραν και των υπολοίπων σχετικών διατάξεων!!! ... Κι αυτό το εγκληματικό τομάρι, ενδεχομένως να υπηρετεί ακόμη στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, αλλά έχει χάρη, που πια δεν το θυμάμαι!!! ...

Τι είχε συμβεί όμως!!!;;; ... Όταν ο εισαγγελέας της είχε δώσει την μήνυση για να την παραλάβει, την πρόσταξε προφανώς και για να μ' αποτρέψει ενδεχομένως απ' την κατάθεσή της, να δοκιμάσει αρχικά αυτό το τέχνασμα, μήπως και μπροστά στο δυσθεώρητο κόστος, κωλώσω και σηκωθώ να φύγω όπως είχα πάει!!! ... Δεν την είχε πληροφορήσει όμως απ' ότι φαίνεται, για τον αριθμό των κατηγορουμένων μου, οπότε ούτε κι αυτή είχε φανταστεί, σαν τι ακριβώς θα μου ζητούσε!!! ... Υπέθεσε προφανώς πως θα 'τανε δυο τρεις, οπότε και τα 200€ περίπου για μένα, θα ήταν εξαιρετικά αποτρεπτικά, για να καταθέσω την μήνυσή μου. Έλα όμως που ήταν 36 κι όταν της το 'πα, γούρλωσε κι αυτή τα μάτια της και κατάλαβε, πως άιντε και καλά να κάνει ότι της είχε προστάξει ο εισαγγελέας, αλλά και 36 παράβολα για μια μήνυση, ήταν προφανές πως δεν μπορούσε να μου τ' απαιτήσει!!!;;; ...

Κι όταν αντέδρασα φυσικά, μπροστά σ' αυτή την ασύλληπτη απαίτηση, άρχισε τα παζάρια της και κατέληξε στην πρότασή της, να ορίσω ειδικά κάποιους απ' όλους τους 35 κατηγορούμενους κι όσους φυσικά, έφταναν τα χρήματά μου, για τα παράβολά τους!!! ... Α σ' αυτό επέμενε, κάθε κατηγορούμενος και παράβολο!!! ... Οπότε πρωτάρης κι εγώ με την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ**, αναγκάστηκα να προτείνω ως κατηγορούμενους τον **Δρακά** κι άλλον έναν, δεν θυμάμαι ποιον ακριβώς, με την απλή λογική που υπάρχει φυσικά και στον **ΠΚ 116**, πως αν ο εισαγγελέας, εξέταζε το σύνολο της μηνύσεώς μου, ε δεν ήταν σε καμία απολύτως περίπτωση δυνατό, να εντοπίσει εγκλήματα κι άλλων κατηγορουμένων μου και να μην τα εξετάσει αναλόγως!!! ...

Έτσι, της κατέθεσα κι εγώ δύο παράβολα, αλλά αφού φυσικά ήταν παράνομο αυτό το πράγμα, η πονηρή δεν τα σύρραψε πάνω στο σώμα της μηνύσεως όπως προβλέπονταν, αλλά τα καρφίτσωσε επίτηδες με μία καρφίτσα - ή τα 'πιασε με συνδετήρα, αυτή την λεπτομέρεια μετ' από τόσα χρόνια, δυστυχώς δεν την θυμάμαι - μέχρι που να με διώξει!!! ... Και φυσικά, παρότι θυμάμαι ότι της είχα ζητήσει αντίγραφο της καταθέσεως, εννοείται πως δεν μου το έδωσε, γιατί που στον διάολο θα μπορούσε να βολέψει δύο παράβολα, πάνω σε μία και μόνη μήνυση!!! ... Διότι να, αν σήμερα αυτό το αντίγραφο, το είχα ως αποδεικτικό στοιχείο στα χέρια μου, θα την έστελνα στον αγύριστο!!! ...

Περαιτέρω δε, απ' ότι θυμάμαι, μ' επιφύλαξη όμως, αυτή η έγκλησή μου, είχε χρεωθεί στην **Δεληστάθη** κι αυτή, την τεμάχισε σε διάφορα αποσπάσματα και τα σκόρπισε από δω κι από κει, λόγω αρμοδιότητας λείι!!! ... Απ' αυτά όμως, το μόνο που έχω εγώ υπόψη μου, είναι αυτό το αναφερόμενο στον **Δρακά**, το οποίο διαβιβάστηκε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και χρεώθηκε, στον εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλο**.

Πλην όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την **ανάσυρση** αυτής της εγκλήσεώς μου απ' το αρχείο και την εξέτασή της από μηδενικής βάσεως, διότι όπως θα διαπιστώσετε κι εσείς, απ' το σώμα της

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

αλλά και απ' την σχετική ακόλουθη **διάταξη αρχειοθέτησης ΕΓ 83-13/171/35^Α/14** του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου**

2018-11-21-β_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

για το απόσπασμα αυτό που αφορούσε τον **Δρακά** δεν συγκάλυψε μόνον ο εισαγγελέας **Τριανταφυλλόπουλος** τον **Δρακά** και κατ' επέκταση τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, αποδεικνύοντας για μιαν ακόμη φορά την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, αλλά ομοίως κι ο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου, που διαχειρίστηκε το υπόλοιπο απόσπασμα της εγκλήσεώς μου κι αφορούσε κατοίκους Βόλου, όπως τους **Αλαμανιώτη, Σαρρή κλπ**, αφού ουδέποτε τους ασκήθηκε ποινική δίωξη! Μα και κάθε άλλος ενδεχομένως εισαγγελέας, για τους κατοίκους της περιοχής αρμοδιότητάς του, στον οποίο πιθανόν να διαβιβάστηκε τεχνητά κάποιο επιπλέον απόσπασμα, διαπράττοντας όλοι μαζί, οργανωμένα κι ενορχηστρωμένα από κοινού, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!! ...**

Την **ανάσυρση** λοιπόν αυτής της εγκλήσεώς μου αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές λόγω **ΠΚ 187**, μα και την ποινική δίωξη αυτών των εγκληματιών εισαγγελέων, χωρίς τον παραμικρό οίκτο κι έλεος, μπας και ξεβρομίσει καμιά φορά τόσο ο χώρος σας, όσο κι χώρα μας ολόκληρη!!! ...

Όσο για την απόδειξη των λεγομένων μου για την υπάλληλο της γραμματείας, εάν είχε πιάσει τα παράβολα με καρφίτσα όπως θυμάμαι κι όχι με συνδετήρα όπως επιφυλάσσομαι, τότε λογικά, θα φαίνονταν ακόμα οι τρύπες της καρφίτσας απάνω στα παράβολα και φυσικά, αφού δεν είναι δυνατόν να είναι και τα δυο εκεί, οι τρύπες θα υπάρχουν μόνο στο ένα εννοείται, που ήταν απαραίτητο για την κατάθεση της εγκλήσεώς μου!!! ... Και που θα πήγε το άλλο!!!; ... Έλα μου ντε, έλα μου ντε!!! Στα τυχερά της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**

Εξάλλου, μπροστά στο σύνολο της εγκληματικότητας περί της υποθέσεώς μου, τούτο δεν ισοδυναμεί ούτε καν με πταίσμα!!! ... Είναι σχεδόν αδιάφορο ποινικά!!! ... Γιατί όμως το ανέφερα και μάλιστα με τόση λεπτομέρεια!!!; ... Διότι όπως θα διαπιστώσετε στην διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, στο σύνολο των 35 αναφερομένων επώνυμα κατηγορουμένων της μηνύσεώς μου, ο **Τριανταφυλλόπουλος** δεν αναφέρει πουθενά, ούτε καν μία λέξη γι' αυτούς!!! κι ασχολήθηκε μονάχα με τον **Δρακά** του ενός παραβόλου!!! ... Γι' αυτό κι η εν λόγω αναφορά μου στα δύο παράβολα!!! ... Λέτε και το υπηρεσιακό του καθήκον ως εισαγγελέας κι ως προς τον **ΠΚ 116**, προσδιορίζονταν από το πόσα παράβολα είχαν κατατεθεί γι' αυτή την έγκλησή μου!!! ... Πόσο πιο τομάρι δηλαδή, μπορεί να γίνει ένας εισαγγελέας, πόσο πιο τομάρι!!!; ... Πόσα να πήρε αλήθεια και τι ο **Τριανταφυλλόπουλος**, γι' αυτή την οργιώδη συγκάλυψη!!!; ...

Επιπλέον, αυτή η διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, δεν μου επιδόθηκε ποτέ, λόγω των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρ. 47 § 2, 1** όπως αντικαταστάθηκε με το **άρθρ. 28 § 2 Ν. 4055/2012**, «... Ο εγκალών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης.»!!! ... Προσέξτε όμως εδώ, την διάταξη του ιδίου **Ν. 4055/2012 άρθρο 113 έναρξη ισχύος** «Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την 2α Απριλίου 2012, εκτός των διατάξεων του άρθρου 110, στις οποίες ορίζεται διαφορετικός χρόνος έναρξης ισχύος.»!!! ... Ενώ η μήνυσή μου, είχε υποβληθεί την **6-1-2012**, δηλαδή τρεις σχεδόν μήνες νωρίτερα!!! ... Φωτογραφικά δηλαδή τροποποιήθηκε, για να μην παραλάβω εγώ ποτέ, την διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**!!!; ...

Αλλά και σαν πως θα μπορούσα να γνωρίζω εγώ, την εν λόγω τροποποίηση του νόμου, ώστε να μεριμνήσω και νωρίτερα απ' τις 21-11-2018, για λήψη αντιγράφου της διατάξεως, όταν δεν ενημερώθηκα ποτέ κι από κανέναν, σχετικά με την έκδοσή της, αλλά και για την τροποποίηση αυτή του **ΚΠΔ**!!!; ... Ή μήπως θα έπρεπε να μυρίζω καθημερινά τα δάχτυλά μου, για να μάθω

περί αυτής της τροποποίησής!!!;;; ... Ή μήπως θα 'πρεπε καθημερινά, να παρακολουθώ το νομοθετικό έργο της Βουλής, μην τυχόν και τροποποιηθεί το **άρθρο 47 του ΚΠΔ**!!!;;; ...

Ωστόσο γι' αρκετό διάστημα, τηλεφώνουσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για την πορεία της δικογραφίας, μέχρι που ο υπάλληλος μόνο που δεν μ' έβρισε την τελευταία φορά που μίλησα μαζί του, ενώ από κει και πέρα, μάλλον είχε αναγνώριση αριθμού στην συσκευή του κι έπαψε πια τελείως, ακόμη και να σηκώνει το ακουστικό!!! ... Οπότε κάποια στιγμή κι αφού το κατάλαβα, έπαψα κι εγώ να τηλεφωνώ ...

Έχοντας δε υπόψη μου τώρα και το μεγαλείο της διαφθοράς και της διαπλοκής στην δικαιοσύνη σας, που όποιου την υπόθεση έχετε ... **ΛΕΠΤΑ** αισθήματα και λόγους ... να την διεκπεραιώσετε, την διεκπεραιώνετε στο άψε σβήσε, όπως λόγου χάρη έκανε ο **Κωνσταντίνου** στην περίπτωση της **διατάξεώς του 170/2020**

2020-05-13-γ_31-Δξη 170_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

ενώ τις υπόλοιπες όποτε σας καπνίσει, τ' άφησα κι εγώ να δω, μέχρι που μπορεί να φτάσει το χάλι σας!!! ... Και να που ο **Τριανταφυλλόπουλος** για παράδειγμα, απ' τις 6-1-2012 που υπέβαλλα την έγκλησή μου, εξέδωσε την διάταξή του στις 11-8-2014!!! ... 2 χρόνια + μετά!!! ... Γουμάρ' να 'ταν, θα 'χ'ι ψουφίσει!!! ... Μα και με την **ανάσυρση** της εγκλήσεώς μου, προφανώς θα δούμε τα ίδια χάλια κι από πλευράς, των υπολοίπων εισαγγελέων της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!!

Σημειώνω ωστόσο emphaticά, πως τα κακουργήματα του **Τριανταφυλλόπουλου (ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ)**, που **αποδεικνύονται** σε κάθε περίπτωση με την διάταξή του **ΕΓ 83-13/171/35^A/14 από 8-11-2014**, παραγράφονται στις ... **8-11-2029** ... !! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική του δίωξη και νόμιμη τιμωρία, δίχως τον παραμικρό οίκτο και έλεος!!! ...

Όλυμπος

2012-07-06,

άνεργος πάλι για μήνες, είχα μείνει με τα τελευταία μου 50€!!! ... Η ζωή μου, κυριολεκτικά σ' αδιέξοδο!!! ... Δεν ήθελα όμως ν' αφήσω κι άλλες οικονομικές εκκρεμότητες πίσω μου, όπως στον σπιτονοικοκύρη μου τον **Χαράλαμπο Αντωνίου** στον Βόλο και στην Κ. Καρτάλη 184. Έτσι πήρα την σκληρή κι απελπιστική απόφαση, να εγκαταλείψω το σπίτι και να μείνω στον δρόμο άστεγος!!! ... Κι ως που πάει ...

Οπότε με τα τελευταία μου 50€, δεν σώζονταν η κατάσταση με τίποτα!!! ... Τι μια βδομάδα επομένως κι επιπλέον στην πείνα, τι μια λιγότερο!!! ... Πια δεν θα είχε καμιά σημασία από κει και πέρα!!! ... Έτσι, αποφάσισα μ' αυτά τα τελευταία μου λεφτά, να πραγματοποιήσω το όνειρο της ζωής μου και ν' ανέβω, στην κορυφή του Ολύμπου!!! ... Στον θρόνο των θεών και στο «κατώφλι τ' ουρανού»!!! ...

Όλο εκείνο τ' απόγευμα, προσπαθούσα να επικοινωνήσω με τον ξάδερφό μου (θείο μου στην πραγματικότητα, αλλά συνομήλικοι σχεδόν και δεν κολλάει το θείο, οπότε ...) **Άγγελο Μαρτίνη**, έτσι για να τα πούμε λιγάκι πριν φύγω, να τον ενημερώσω για τις αποφάσεις μου, αλλά και για την ανάβασή μου στον Όλυμπο, μα δεν μου σήκωνε το τηλέφωνό του!!! ...

2012-07-07,

2012-07-07-a_eb-Olympos

<http://pantechnon.gr/olympus/>

5.45' π.μ. Αναχώρηση από βόλο.

Κατέβηκα στην Εθνική οδό στην διασταύρωση για Λιτόχωρο κι από κει, με τα πόδια για την κορυφή! Για κακή μου τύχη όμως, με το που μπήκα στο φαράγγι του Ενιπέα, δεν είχα πλέον σήμα στο κινητό και κάθε επικοινωνία μου, διακόπηκε για όλες τις ημέρες της ανάβασης!!! ...

6.30'-7.00' μ.μ. Εξουθενωμένος στην κυριολεξία, φτάνω στο μοναστήρι του Αγίου Διονυσίου, όπου ζήτησα την άδεια των μοναχών, να διανυκτερεύσω στην αυλή και μου το αρνήθηκαν!!! ... Να 'ναι καλά το παιδί του τουριστικού περιπτέρου εκεί πέρα, ο **Νεκτάριος**, που με φίλεψε τα φασολάκια του και μου 'δωσε και κουβέρτες, για να βγάλω το βράδυ στους πάγκους του περιπτέρου του!!! ... Να 'ναι πάντα καλά αυτό το παιδί!!! ...

2012-07-08,

7.00-7.30' π.μ. Ξεκινάω απ' το μοναστήρι και το περιπτερο του **Νεκταρίου**, για τα Πριόνια.

4.30-5.00' μ.μ. Φτάνω κατάκοπος στο καταφύγιο Ζολώτα.

Αφού έκανα το κρύο μπάνιο μου με χιονόνερο, που ήταν διαθέσιμο στο καταφύγιο, σκέτη απόλαυση!!!, βγήκα και ξεκουραζόμουνα στο προαύλιο του καταφυγίου σ' ένα παγκάκι. Εκείνη την ώρα όμως, σηκώθηκε ένα ελικόπτερο κι όπως μάθαμε, για να παραλάβει έναν Γερμανό, που είχε τραυματιστεί πάνω στο Λούκι. Το παράδοξο όμως της περιπτώσεως, ήταν πως το ελικόπτερο παρέκαμψε την φυσιολογική του πορεία, περνώντας πολύ αργά πάνω απ' το καταφύγιο, μα και κάνοντάς με να αισθανθώ, πως το πλήρωμά του με αναζητούσε!!! ... Και μόλις με είδανε, αυξήσανε την ταχύτητά τους και κατευθείαν, στην κανονική τους διαδρομή και στο Λούκι!!! ...

Παράλογο τελείως, χαζό σκέφτηκα, γέλασα μ' αυτήν την περίεργη κι ανεξήγητη αίσθηση και φυσικά, δεν έδωσα περισσότερη σημασία κι απορροφήθηκα στην μαγεία του περιβάλλοντος!!! ...

2012-07-09,

6.30' π.μ. Αναχώρηση απ' το καταφύγιο Ζολώτα.

Η διαδρομή μαγευτική κι απολαυστική, μα κάποια στιγμή πίσω μου, παρατήρησα δυο άντρες, οι οποίοι κινούνταν όπως ακριβώς κι εγώ!!! ... Περπατούσα, περπατούσαν, σταματούσα, σταματούσαν!!! ... Τι 'ν' πάλι τούτο αναρωτήθηκα!!!!;; ... Θα μου φαίνεται σκέφτηκα, δεν μπορεί αυτοί να με παρακολουθούν!!! ... Ποιοι να είναι και γιατί να με παρακολουθούν!!!!;; ... Δεν υπήρχε κανένας, μα κανένας απολύτως λόγος για να με παρακολουθεί κάποιος!!! ... Έτσι αποφάσισα να πειραματιστώ λιγάκι μαζί τους, για να διαπιστώσω, αν όντως με παρακολουθούσαν!!! ... Και προς μεγάλη μου έκπληξη, όντως με παρακολουθούσαν, αλλά από αρκετή απόσταση και χωρίς να με πλησιάζουν περισσότερο!!! ... Δεν πάμε καλά σκέφτηκα και την μόνη εξήγηση που μπορούσα να δώσω, ήταν πως μάλλον επρόκειτο για τίποτα κλεφτρόνια, αλλά να πάρει ο διάολος να πάρει, κλεφτρόνια στον Όλυμπο και να περιμένουν να βρουν τι, σ' έναν ορειβάτη!!!!;; ... Τι να τα κάνει κανένας τα λεφτά στον Όλυμπο!!!!;; ... Παρ' όλ' αυτά όμως, μ' έπιασε τ' αστυνομικό μου πείσμα κι η αστυνομική μου διαστροφή, οπότε αποφάσισα να τους παρασύρω σε κάποιο σημείο του βουνού, όπου θα μπορούσα να κρυφτώ απ' τα μάτια τους και να τους στήσω καρτέρι, έτσι ώστε πλησιάζοντας κοντά μου, να δω τουλάχιστον ποιοι είναι και να τους κόψω πάνω κάτω, σαν τι διάολο μπορεί να θέλανε από μένα!!!!;; ... Το μυριστήκανε όμως τ' αλάνια και στην διασταύρωση για Κακόσκαλα και δεξιά για Ζωνάρια, ενώ εγώ τράβηξα ευθεία πάνω, για να τους στήσω καρτέρι στην κόψη ανάμεσα στα βράχια, αυτοί κάπου εξαφανίστηκαν, τους έχασα!!! ... Θα μου φάνηκε αποφάσισα στο τέλος και συνέχισα την ανάβασή μου!!! ...

11.11' π.μ. Μέσα από το Λούκι, επιτέλους στον Μύτικα!!! ... Εμπειρία απερίγραπτη!!! ...

3.00-3.30' μ.μ. επιστροφή στου Ζολώτα.

Έκανα ξανά το κρύο μου μπάνιο κι αφού έφαγα και την μακαρονάδα με κιμά της αξιαγάπητης **Μαρίας Ζολώτα**, υπεύθυνης του καταφυγίου, κάθισα και πάλι σ' ένα παγκάκι, για ν' απολαύσω τον προσωπικό μου άθλο!!! ...

Και ξαφνικά, έτσι στα καλά καθούμενα κι απ' το πουθενά, έρχεται και μου την πέφτει κανονικά, ένα πολύ ωραίο, μελαχρινό γκομενάκι!!! ... Τι 'ν' πάλι τούτο αναρωτήθηκα!!!!;; ... Τριγύρω μας ένας σωρός παλικαράδες, τι διάολο γυρεύει αυτό το γκομενάκι από μένα!!!!;; ... Βρε

δεν βαριέσαι σκέφτηκα, σαν γουστάρει μεγαλύτερους, στην διάθεσή του και με την πρώτη ευκαιρία, γρήγορα γρήγορα χούφτωμα!!! ... Αρχίσαμε να συζητάμε περί ανέμων και υδάτων στην αρχή, όπως γίνεται πάντα σ' αυτές τις περιπτώσεις, αλλά πολύ γρήγορα, η μικρή **Λία** όπως μου συστήθηκε, γύρισε την συζήτηση σε κάτι ψυχολογικές μαλακίες κυριολεκτικά κι άρχισε να με ξενερώνει, διότι άρχισα να την κόβω, πως δεν ήταν και πολλή έξυπνη!!! ... Ωραίο μουνάκι μεν, αλλά ... ντιπ γκάου!!! ... Ήταν φανερό δε, ότι κάτι πολύ συγκεκριμένο ήθελε από μένα, αλλά δεν μπορούσα να καταλάβω ο άνθρωπος, το παραμικρό!!! ... Μ' έπιασε πάλι το αστυνομικό μου κι άφησα κατά μέρος προσωρινά το κουτούπωμά της, μέχρι να καταλάβω που στον διάολο το πήγαινε!!!;;; ... Κι όπως ακριβώς εμφανίστηκε απ' το πουθενά, έτσι ακριβώς κάποια στιγμή, πέταξε ξαφνικά μια δικαιολογία του κώλου κι εξαφανίστηκε!!! ...

Βρε δεν πάμε καλά σκέφτηκα, τρίτωσε το κακό!!! ... Γέλασα και το προσπέρασα κι αυτό γρήγορα, απολαμβάνοντας το τοπίο!!! ...

2012-07-10,

5.45' π.μ. περίπου, αναχώρηση από το καταφύγιο Ζολώτα για την επιστροφή.

Μόλις πριν ξεκινήσω όμως, με πήρε χαμπάρι η συμπαθέστατη **Μαρία Ζολώτα** κι έτρεξε κι αποχαιρετισθήκαμε, πάρα πολύ εγκάρδια!!! ... Που να φανταστώ τον ρόλο και της **Μαρίας**, σ' ότι επακολούθησε!!! ...

9.00' π.μ. περίπου, στα Πριόνια. Είχα πλυθεί σε μια βρύση, είχα αλλάξει και περίμενα να βρω κάποιο αυτοκίνητο, για να κατέβω στο Λιτόχωρο κι από κει, στον Βόλο. Εκείνη την ώρα, είδα ένα περιπολικό (τζιπ) ν' ανεβαίνει στο πάρκινγκ. Τους έκανα κι αυτούς οτοστόπ μήπως και φιλοτιμηθούν να με κατεβάσουν στο Λιτόχωρο, σταμάτησαν όντως δίπλα μου κι άκουσα τον οδηγό αστυφύλακα, να ρωτάει τον συνοδηγό Αρχιφύλακα «αυτός είναι»; Δεν έδωσα σημασία εκείνη τη στιγμή, γιατί δεν είχα και κανέναν λόγο να δώσω, καθόσον δεν απασχολούσα την αστυνομία. Μετά όμως γυρίζει και με ρωτάει «είστε καλά»;

Ξαφνιάστηκα με την ευγένεια, χαμογέλασα και του απάντησα «καλά είμαι, αλλά αν με παίρνατε και προς τα κάτω, θα ήμουν ακόμα καλύτερα!» που να 'ξερα τι έλεγα!!! ... «Πολύ ευχαρίστως» μου απαντάνε, «αλλά να τελειώσουμε πρώτα μια δουλειά που έχουμε εδώ στην ταβέρνα, δεν θ' αργήσουμε». «Θα περιμένω» τους απάντησα. Μάλιστα μου 'κανε ευχάριστη εντύπωση, όταν έφτασε ένα ταξί κι ο αρχιφύλακας ήρθε προς το μέρος μου γρήγορα, να μου πει πως θα με πέρνανε αυτοί και δεν θ' αργούσαν! Κι εγώ που το πήρα, ότι ήθελε ν' αποφύγω τα έξοδα!!! ... Κι όντως, αν δεν είχα τόσα λίγα λεφτά, θα το έπαιρνα το ταξί. Που να ήξερα όμως τι γινόταν. Σε λίγο ξεκινάνε και με παίρνουνε μαζί τους. Στο δρόμο, παρότι με ρώτησαν αρχικά και τους απάντησα πως ήμουνα πρώην συνάδελφός τους, από κει και πέρα, δεν μου απηύθυναν ούτε μια στιγμή το λόγο και πραγματικά, δεδομένης της προηγούμενης ευγένειας, με προβλημάτισαν κάπως αρνητικά. Όταν φτάσαμε κοντά στο Τμήμα, εκείνη τη στιγμή περνούσε και το λεωφορείο, οπότε τους παρακάλεσα εάν θέλανε, να τρέξουν λιγάκι για να το προφτάσω. Και τότε μου το σκάσανε το μουσικό! «Μη βιάζεσαι, θα πάμε πρώτα λίγο από μέσα». Έμεινα άναυδος!!! ... Κάτι συνέβαινε και δεν είχα ιδέα! Μπήκαμε στο Τμήμα και αρχίσανε να με ρωτάνε για το e-mail, που είχα στείλει την Παρασκευή το βράδυ προς τις πρεσβείες και τους συλλόγους του δικτύου «Περραιβία». Παραξενεύτηκα! Ποια πρεσβεία ήταν αυτή που ενδιαφέρθηκε για μένα; Κι όμως, είχε ανησυχήσει μέχρι κι η Ελληνίδα πρόξενος της Ουγκάντα στην Ελλάδα και γνωστή μου τώρα πια, **Βίλλυ Αλεξανδράκη**!!! ... Δεν ήταν δυνατόν!!! ... Και μετά από κάμποση ώρα και κάποια τηλεφωνήματα, μπήκαν στο Τμήμα ο **Άγγελος** κι η **Ισμήνη** η αδερφή μου ...

Ωχ το σόι μου γαμώ, ωχ πανάθεμά τους, πανάθεμά τους!!! ... Τι κάνουν αυτοί εδώ!!!;;; ... Σε λίγο όμως κατάλαβα! ... Κι από κει, στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου!!! ...

Το εν λόγω email μου, όπως έμαθα κατόπιν, το είχε δει κι ο γνωστός μου απ' την πολιτιστική μας δραστηριότητα και σημερινός δήμαρχος Ελασσόνας, δικηγόρος **Νίκος Γάτσας**. Κι από επαγγελματική διαστροφή κι αυτός, δικηγορική, το ερμήνευσε βλακωδώς, πως πήγαινα στον Όλυμπο για ν' αυτοκτονήσω!!! ... Εγώ ... ν' αυτοκτονήσω, ποιος, εγώ!!!;;; ... Με τι κότσια πρώτ' απ' όλα κι όταν δεν μ' αρέσει καθόλου, μα καθόλου ο πόνος, που σημαίνει απλά, πως δεν επρόκειτο ν' αποτολήσω ποτέ κάτι τέτοιο, έστω και μόνο με την ελάχιστη πιθανότητα της αποτυχίας και να βρεθώ μετά, σακάτης!!! ...

Ο **Γάτσας** όμως μου την είχε κάνει την λαχτάρα!!! ... Ειδοποίησε σχετικά των **Κώστα** τον **Σκριάπα**, με τον οποίο ήμασταν στο Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Ελασσονιτών Μαγνησίας, αυτός ειδοποίησε τον **Άγγελο**, κι ο **Άγγελος** τους δικούς μου!!! ... Ξεκίνησε κι η αδερφή μου η **Ισμήνη** απ' την Αθήνα τρομοκρατημένη, συναντήθηκε με τον **Άγγελο** στον Βόλο και πήγαν μαζί νομίζω στην ΑΔ Μαγνησίας, για να ζητήσουν την άμεση κινητοποίηση για την διάσωσή μου!!! ... Κι εκεί, κόβοντας την αδερφή μου πως δεν είχε ιδέα από νομικά τερτίπια κι αστυνομικές λαμογιές, αδράξανε την ευκαιρία απ' τα μαλλιά, για να με βγάλουν απ' τη μέση μία και καλή, γιατί με την έγκλησή μου από 6-1-2012 .

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

πάρα πολλοί της ΑΔ Μαγνησίας, αντιμετώπιζαν και πάρα πολλά προβλήματα!!! ...

Οπότε, κουτί τους είχε έρθει η κατάσταση, απόπειρα αυτοκτονίας, ψυχιατρείο και ξέκαμα!!! ... Που θα ξαναβρίσκανε τέτοια ευκαιρία!!!;; ... Συνεννοήθηκαν λοιπόν με τον αρμόδιο εισαγγελέα Λιτοχώρου - έτσι τον λέω εγώ, γιατί δεν μου δώσατε ακόμα τα στοιχεία του καίτοι τα έχω αιτηθεί επανειλημμένως!!! ..., ούτε έχω υπόψη μου την διοικητική σας οργάνωση κλπ, καταλαβαίνετε όμως εσείς τα σχετικά και υποχρεούστε να βρείτε ποιος ήταν αυτός ο πούστης - κι η **Ισμήνη** με τον **Άγγελο**, στο Λιτόχωρο!!! ... Δύο περίπου μήνες στην Κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου κι επιστροφή στον Βόλο, όπου συνέχισε την παρακολούθησή μου, η γιατρός του ΙΚΑ.

Χρόνια πάλεψα με τα σκληρά ναρκωτικά που μου χορηγούσανε, μα τελικά τα κατάφερα και γλίτωσα, κάπου εκεί στα τέλη του 2015, αρχές του 2016, δεν θυμάμαι πια καλά, με απίστευτες πραγματικά δυσκολίες κι υπεράνθρωπες του εαυτού μου προσπάθειες!!! ... Τα κατάφερα όμως και να, ζω ακόμα!!!;; Και τώρα!!!;; Η σειρά μου

2018-01-01,

βρισκόμουν στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, όπου είχα μετακομίσει απ' τον Βόλο στις 15-3-2017 και στο σπίτι του φίλου μας, **Βασιλείου Τέλιου** για την ονομαστική του εορτή. Εγώ, ο **Άγγελος** κι ο παππάς του χωριού μας, φίλος και συνομήλικός μου **Κωνσταντίνος Καλύβας**. Και κάποια στιγμή, πάνω στα καλαμπούρια και στα πειράγματά μας, πήγε η συζήτησή μας και στην περιπέτειά μου στον Όλυμπο. Κι αφού τους διηγήθηκα ειδικά αυτές τις τρεις περίεργες εμπειρίες που είχα με το ελικόπτερο, τους άντρες που με παρακολουθούσαν και το μελαχρινό γκομενάκι την **Λία**, δεν άντεξε άλλο ο **Άγγελος** κι έσκασε στα γέλια!!! ... Κι όταν τον ρώτησα τι το αστείο βρήκε, μας απάντησε πάρα πολύ απλά, πως όλ' αυτά που με βασανίζανε τόσα χρόνια και δεν μπορούσα ακόμα να τα εξηγήσω λογικά, δεν ήταν καθόλου της φαντασίας μου κι ήταν έτσι ακριβώς όπως τα είχα υποψιαστεί!!! ...

Ναι, το ελικόπτερο πάνω απ' το καταφύγιο, εμένα έψαχνε και μόλις μ' εντόπισε, έδωσε σήμα κι έφυγε!!! ...

Στη συνάντηση δηλαδή που είχε μαζί με την αδερφή μου και τον εισαγγελέα Λιτοχώρου, αυτό το τομάρι τον εισαγγελέα, που κάποια στιγμή θα μάθω ποιο ήταν, θα το μάθω ... του ζήτησαν μέσα στην απελπισία τους, να σηκώσει ελικόπτερο για την ανεύρεσή μου κι αυτός, τους απάντησε, πως το λειτουργικό κόστος του ελικοπτερού, δεν του επέτρεπε να δώσει τέτοια εντολή μιας κι η ... αυτοκτονία ... μου, προφανώς δεν θα είχε το παραμικρό κόστος για το κράτος και φυσικά, αντιθέτως, θα πρόσφερε και τεράστια οφέλη στους εμπλεκόμενους κατηγορούμενους μου, στην **από 6-1-2012 έγκλησή μου!!!** ...

Εκείνη όμως την στιγμή, προέκυψε ο τραυματισμός του Γερμανού στο Λούκι, οπότε μιας και το σπασμένο πόδι νομίζω του Γερμανού, ήταν πολυτιμότερο απ' την δική μου την ζωή!!!, ο εισαγγελέας έδωσε την εντολή στο πλήρωμα του ελικοπτερού, όπως θ' ανεβαίνουνε, ας ρίχνανε και καμιά ματιά για μένανε, διότι είχαν ήδη επικοινωνήσει με την **Μαρία** την **Ζολώτα**, αλλά επειδή εγώ είχα πάει για μπάνιο και μέχρι να βγω, δεν με είχε δει ακόμα, δεν μπορούσε και να τους επιβεβαιώσει, αν όντως βρισκόμουν στο καταφύγιο. Και μόλις με είδανε στο παγκάκι, απ' το ελικόπτερο ενημέρωσαν τον εισαγγελέα και μετά φύγανε για το Λούκι!!! ... Ότι ακριβώς δηλαδή, είχα παρατηρήσει!!! ...

Κι εδώ δεν έχει φυσικά την παραμικρή σημασία που εγώ δεν είχα σκεφτεί ούτε στιγμή ν' αυτοκτονήσω, αλλά έχει τεράστια σημασία, η βλακώδης πληροφορία που είχε φτάσει στον εισαγγελέα και πως αυτή με την σειρά της, τον δέσμευε σε πολύ συγκεκριμένες ενέργειες!!! ...

ΠΚ άρθρο 307 παράλειψη προσφοράς βοήθειας «Όποιος παραλείπει να σώσει άλλον από κίνδυνο ζωής, αν και μπορεί να το πράξει χωρίς κίνδυνο της δικής του ζωής ή υγείας, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή.»

Παρένθεση, ωστόσο όμως, επειδή είχα δει στο διαδίκτυο ότι ο Όλυμπος είναι ανθρωποφάγος, είχα στην άκρη του μυαλού μου τον κίνδυνο ενός ατυχήματος, γι' αυτό κι είχα αναλόγως το νου μου, έτσι ώστε όπου δω τα ζόρικα, πίσω ολοταχώς!!! ...

Μα και την επομένη ημέρα, πάλι δεν είχα κάνει λάθος μας είπε ο **Άγγελος**, διότι όντως οι δύο άντρες πίσω μου, εμένα παρακολουθούσαν!!! ... Ήταν άντρες της ομάδας διάσωσης, σε ανοιχτή γραμμή ακρόασης με τον εισαγγελέα, ο οποίος όμως τους είχε δώσει την εντολή, απλώς να με παρακολουθούν και να μην με πλησιάσουν!!! ... Άρα γιατί με παρακολουθούσαν χωρίς σκοπό να με διασώσουν!!!;; ... Απλά και μόνο, όταν ... αυτοκτονήσω ... να ξέρουν που θα με βρουν και να μην χασομερήσουν!!!;; ...

Και ναι, ακόμη και το πολύ γκαφλιάρικο γκομενάκι που μου την έπεσε το απόγευμα στο καταφύγιο, η **Λία**, δεν ήταν της φαντασίας μου!!! ... Ήταν η **Κατερίνα** του ΤΑ Βόλου, την οποία μάλιστα ο **Άγγελος**, γνώριζε και προσωπικά, ενώ είχε και φωτογραφία της στο κινητό του, την οποία έψαξε μεν να την βρει για να μας την δείξει, αλλά τελικά ... δεν την βρήκε. Η **Κατερίνα** λοιπόν, που το ΤΑ Βόλου, χρησιμοποιούσε σε τέτοιου είδους αποστολές!!! ... Και σκοπός της, να κάνει μια πρώτη εκτίμηση, περί της ψυχολογικής μου καταστάσεως!!! ... Ποιος!!!;; ... Η **Κατερίνα**!!! ... Αυτό το γκάου!!!;; ... Μάλλον θα είναι και πτυχιούχος ψυχίατρος, αλλιώς πως!!!;; ... Αλλά έπρεπε να ξέρω τότε τι γινόταν πίσω μου, να ξέρω και ποια ήταν η **Κατερίνα** και να την πηδάω ακόμη μέχρι και σήμερα, εκεί πάνω στον Όλυμπο και μέσα στα πουρνάρια και στις ρεματιές!!! ... Γιατί γκομενάκι μια φορά, τότε ήταν και πολύ πρώτο, πολύ το 'κανα κέφι!!! ... Τώρα δεν ξέρω πως είναι ...

Κι ενώ με πλησίασε για την ψυχολογική μου εκτίμηση ... η ιατρός ☺ ☺ ☺ **Κατερίνα - Λία** ... και προφανώς, αδύνατο να ήταν μόνη της, αλλά θα συνοδεύονταν σίγουρα κι από δεύτερο άντρα αστυνομικό, ούτε κι αυτοί είχανε πάρει την εντολή απ' τον εισαγγελέα να με σώσουνε, αλλά απλά να με βρουνε, να με δούνε και μετά, να μ' αφήσουν να πάω ν' αυτοκτονήσω με την ησυχία μου! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

λοιπόν την ποινική δίωξη αυτού του εισαγγελέα Λιποχώρου κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 307**, όπως επίσης και των υπολοίπων συνεργών σ' αυτό το έγκλημα, ΑΔ Μαγνησίας κι όποιος άλλος συνεννοήθηκε μαζί του, κατά τον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ..., διότι ναι μεν ο εισαγγελέας διέπραξε το έγκλημα της **παράλειψης προσφοράς βοήθειας ΠΚ 307**, αλλά από την στιγμή που έλαβαν συμμετοχή σ' αυτό κι όλοι οι υπόλοιποι από την ΑΔ Μαγνησίας, αυτό πάει συνδυαστικά και με τις διατάξεις του **άρθρου 187 περί εγκληματικής οργανώσεως κλπ** ... Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τα νόμιμα, καθόσον το κακούργημά τους παραγράφεται στις **10-7-2027**!!!

2012-09-27,

κλήθηκα για ανάκριση

2012-09-27-α_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για Έγκληση 2012.01.06

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-a_31-ANAKRISI.gia_.Eglisi.2012.01.06.pdf

και για την **έγκλησή μου από 6-1-2012 / Θ12-9**, η οποία είχε στο μεταξύ τεμαχιστεί κατά παράβαση του **ΠΚ 116** κι ένα απόσπασμά της, είχε διαβιβαστεί στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών στις 27-3-2012, στις 17-8-2012, κάπου πήρε τον αριθμό **Z12-13734** κι από κει, ξανά μα να πίσω στο Πταισματοδικείο Βόλου, για την ανάκριση! ...

Και στην κατάθεσή μου αυτή, τόνισα ιδιαίτερως τις ποινικές ευθύνες, τόσο του υπουργού Παπουτσή, όσο και του Δρακά (ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ) ...

2014 ▼

2014-02-03,

2014-02-03-α_31-ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ - Χρόνια τρομο-μανία

Από τις 10-7-2012, μέχρι κι αρχές του 2017, υπήρξα κυριολεκτικά ... νεκρός!!! ...

Ο παράνομος και **με άμεσο δόλο** εγκλεισμός μου, τους δύο περίπου πρώτους μήνες στο ψυχιατρείο κι η χορήγηση των σκληρών τους ναρκωτικών, με σακάτεψαν και με βυθίσανε, σε μια χαώδη καταστολή!!! ... Ιδιαίτερως ενδιαφέρουσα μάλιστα, είναι κι η σχετική καταγραφή στο ημερολόγιό μου τις πρώτες ημέρες των ναρκωτικών, με την φανερή ασυνταξία κι ανορθογραφία μου,

<http://pantechnon.gr/olympos/>

ειδικά στο **ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ / 16-7-2012 / 3:25 πμ**, που είχα ετοιμάσει στην σελίδα **17**, πιστεύοντας ότι σε λίγες μέρες, θα ήμουν και πάλι ελεύθερος!!!

Αλλά και καθώς συνειδητοποιούσα σιγά σιγά, τον κατήφορο που μ' είχαν ρίξει, προκειμένου ν' αντιμετωπίσουν την **έγκλησή μου 012-9, από 6-1-2012!!!** ...

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

Εξ ου κι η εξαιρετικά αδύναμη, κατάθεσή μου στις 27-9-2012 ...

Όλο αυτό το διάστημα των ναρκωτικών, ένοιωθα πόνους στα άκρα μου και τα χέρια μου, με δυσκολία τα σήκωνα ψηλά και με πόνο, φορούσα κάθε φορά τα μπλουζάκια μου!!! ... Ενώ είχα αποκτήσει και μια τρομερή συναισθηματική ευαισθησία, που μ' έκανε με το παραμικρό να συγκινούμαι και να κλαίω, παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειές μου να το ελέγξω!!! ... Το ένα ειδικά το ναρκωτικό, ήταν τόσο ισχυρό, που μου το κάνανε ενέσιμο μία φορά τον μήνα κι έπηξε μέσα μου, σ' ένα μικρό μπαλάκι σαν από σιλικόνη!!! ...

Επίσης η καθημερινότητά μου, ήταν φρικτή!!! ... Όλη την ημέρα στο κρεβάτι με μόνη παρηγοριά, τα άθλια τηλεοπτικά πρωινάδικα, μέσω του YouTube ... Όσο για κοινωνικότητα; ... Μηδέν!!! ... Μονάχα οι φίλες μου **Κατερίνα Τζήκα** και **Παγώνα Ριζοπούλου** μ' ανέχονταν εκείνη την περίοδο και μου κάνανε παρέα, καθότι μάλλον τις περισσότερες φορές, τους φορτωνόμουν χωρίς να το καταλαβαίνω στην κατάσταση που ήμουν κι απλά, δεν μπορούσαν να μ' αποφύγουν, είτε από συμπόνια, είτε από οίκτο ... Όλα μου τα έξοδα δε κι ήταν υπεραρκετά, τα είχε φορτωθεί η αδερφή μου **Ευαγγελία** ... Άλλο τεράστιο ψυχολογικό βάρος κι αυτό, καθώς δεν φαινόταν να τελειώνει πουθενά το μαρτύριό μου!!! ...

Κάποια στιγμή, πρέπει να ήταν κάπου στις αρχές του 2015, καθώς απ' τα ναρκωτικά τους, δεν υπάρχει ούτε ασφαλής μνήμη από κείνη την περίοδο, τέτοια ναρκωτικά μου δίνανε!!!, δεν άντεξα άλλο κι αποφάσισα να δώσω τέλος στα δηλητήριά τους. Αποφάσισα να μην τους κάνω άλλο τα χατίρια τους και ... να ζήσω!!! ... Έτσι, άρχισα να κόβω σταδιακά τις δόσεις, αλλά παρασύρθηκα γρήγορα απ' την επιτυχία, οπότε βιάστηκα λιγάκι παραπάνω και ... την πάτησα!!! ... Το στερεητικό σύνδρομο με σακάτεψε!!! ... Ένοιωθα φρικτούς πόνους, σα να με είχαν αλυσοδέσει κι από τα τέσσερα άκρα μου σε τρακτέρ, που με τραβούσε το καθένα σ' αντίθετη κατεύθυνση!!! ... Δεν μπορούσα να σταθώ πουθενά!!! ... Ούτε καν στο κρεβάτι ξαπλωμένος!!! ... Σηκωνόμουν και περπατούσα διαρκώς μέσα στο σπίτι, όλη την ημέρα κι όλο το βράδυ, μένοντας κυριολεκτικά άυπνος για εβδομάδες!!! ... Μέχρι που με είδε σ' αυτό το χάλι η **Παγώνα** και μ' έπεισε, να σταματήσω την προσπάθειά μου, γιατί πλέον είχα εξαντληθεί ... Έτσι πήγαμε μαζί κι άρχισα πάλι εκείνο το καταραμένο το ενέσιμο ναρκωτικό τους

Το πάθος μου όμως να ζήσω και να εκδικηθώ κάποια στιγμή για όλο αυτό, ήταν ανυπέρβλητο!!! ... Έτσι, πρέπει να ήταν τέλη του 2015, αρχές του 2016, κάπου εκεί τέλος πάντων, ξεκίνησα την δεύτερη προσπάθειά μου κι αυτή την φορά, μετά την προηγούμενη εμπειρία μου, το

έκανα πιο προσεχτικά, πιο υπομονετικά και ... ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΑ!!! ... ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ!!! ... Αρχές του 2017, αν θυμάμαι καλά, είχα επιτύχει την πλήρη απεξάρτησή μου απ' τα ναρκωτικά τους και τα είχα κόψει όλα!!! ...

Στις 15-3-2017, αφού κι η αδερφή μου είχε γονατίσει οικονομικά με την επιπλέον επιβάρυνσή μου, μετακόμισα στο νεόδμητο σπίτι της στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, ελπίζοντας σε μια νέα ζωή κυριολεκτικά!!! ...

Δυστυχώς όμως, οι δικοί μου που στο μεταξύ, δεν είχαν την παραμικρή ιδέα για το μαρτύριό μου, αλλά και κυρίως, για την επιτυχή απεξάρτησή μου, αφού μονάχα τηλεφωνικώς επικοινωνούσαμε όλο αυτό το διάστημα των ναρκωτικών, με θεωρούσανε ασθενή, τρελό και μ' αντιμετώπιζανε, είτε περιθωριακά, είτε ακόμη χειρότερα, με οίκτο!!! ... Βέβαια, γνωρίζοντας το μορφωτικό τους επίπεδο δεν τους παρεξηγούσα και μάλιστα, προσπαθούσα να σπάω και πλάκα μαζί τους, αφήνοντάς τους να ικανοποιούνται, πως μπροστά σε μένα τον τρελό, αυτοί ήταν μια χαρά!!! ... ☺ ... Δεν θα ξεχάσω ποτέ μια συγγενή μου, που με βρήκε έν' απόγευμα στον δρόμο και με ρώτησε πως είμαι; Της απάντησα «**μια χαρά**» κι αφού η απάντησή μου, της χαλούσε όλο αυτό το προσωπικό της αφήγημα, πως σώνει και καλά, αφού το είχανε αποφασίσει οι γιατροί, πάει ... κι ήμουνα τρελός ..., μου ανταπάντησε με αφέλεια, «**δεν είσαι, αλλά δεν το ξέρεις**»!!! ... ☺ ☺ ☺ ... Άιντε, παλέψτε τώρα ένα τέτοιο άτομο, άιντε ντε!!! ... ☺ ☺ ☺ ...

Αφού όμως, όλο το προηγούμενο διάστημα, είχα επιβαρύνει βαριά κι οικονομικά την αδερφή μου, κάπου όλη αυτή η πίεσή της, της δημιούργησε και την παρεξήγηση, πως λόγω της σαφούς, οικονομικής μου υποχρέωσης απέναντί της, αυτό της έδινε ακόμα και το δικαίωμα, στον έλεγχο της αξιοπρέπειάς μου και σε κάθε, καθαρά προσωπική μου επιλογή, μέχρι κι ερωτική!!! ... Κάπου το βάρος μου, την είχε κάνει να παρεξηγήσει την κατάσταση και ν' απαιτήσει από την πλευρά μου, μέχρι και την υποχρεωτική ... υπογραφή ενός άτυπου συμπεριφορικού μου μνημονίου ..., το οποίο φυσικά, δεν υπήρχε η παραμικρή περίπτωση ν' ανεχθώ!!! ... Ήξερα πάρα πολύ καλά τι και πόσα χρωστούσα, αλλ' αυτά, δεν υπήρχε η παραμικρή περίπτωση, να τα ξεχρεώσω μ' οποιαδήποτε έκπτωση της αξιοπρέπειάς μου και παραχωρώντας στον οποιονδήποτε, ακόμη και τον ηθικό μου έλεγχο!!! Λεφτά χρωστούσα, όχι την ψυχή μου και με λεφτά θα ξεχρέωνα, όχι με την ψυχή μου Το χρέος μου, δεν υπήρχε καμία απολύτως περίπτωση, να το εξοφλήσω με την ... σκλαβιά μου!!!

Δ΄ φάκελος

2018 ▼

2018-05-15,

προκειμένου να συνεχίσω να λαμβάνω το ΚΕΑ μου, μιας και πλέον θα ήταν ο μοναδικός πόρος επιβίωσής μου, καθώς διέκοψα μαχαίρι τις σχέσεις μου με τους συγγενείς μου, μετά τον εξοστρακισμό μου απ' το χωριό, όπως προβλέπονταν τότε, μετέβηκα στις αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου Βόλου, για να δηλώσω την αλλαγή της μόνιμου κατοικίας μου, απ' την δωρεάν παραχώρηση της αδερφής μου στο σπίτι του χωριού, στην δωρεάν παραχώρηση, του ανοίκιαστου καταστήματος του φίλου μου **Θανάση Κοντομήτρου** στην Λ. Βύρωνος 31 στον Βόλο, που μου το παραχώρησε κι αυτός για προσωρινή διαμονή μου, προκειμένου να μην φοβήσω κυριολεκτικά, σαν σκυλί στον δρόμο!!! ...

2018-05-15-α_K1-Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2018-05-15-α_K1-Mirianthopulu.Ntikas.Kasapleri.pdf

Για κακή μου τύχη όμως ακόμη μια φορά, οι δημοτικοί υπάλληλοι, δεν είχαν ιδέα του τι έπρεπε να κάνουνε, επειδή λέει την προηγούμενη χρονιά στις 12-6-2017, που είχα υποβάλλει την τελευταία μου φορολογική δήλωση, φαινόμουν ως κάτοικος Λουτρού Ελασσόνας κι ως εκ τούτου, έπρεπε να πάω στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, για να δηλώσω τη νέα μου διεύθυνση ... στον Βόλο!!! ... Η απερίγραπτη, ελληνική βλακοκρατία, γενικώς στις υπηρεσίες!!! ... Και να τους λέω ο άνθρωπος, βρε που θα την έκανα την προηγούμενη φορολογική δήλωση, αφού στο Λουτρό Ελασσόνας έμενα τότε και πως ήταν δυνατόν, να πάω στον δήμο Ελασσόνας για να δηλώσω τη νέα μου διεύθυνση στον Βόλο, αφού αυτό θα έπρεπε να ελεγχθεί απ' την αρμόδια κοινωνική υπηρεσία του δήμου, για να συνεχιστεί κανονικά, η καταβολή του ΚΕΑ μου!!!!;; ... Μ' αυτοί εκεί, επίμονοι, να πας στην Ελασσόνα!!! ... Και θα 'ρθουν από την κοινωνική υπηρεσία του δήμου Ελασσόνας, για να ελέγξουν την διεύθυνση μου στον Βόλο, πάτε καλά!!!!;; ... Δεν ξέρουμε μου απαντούσαν, αλλ' αυτό προβλέπει ο νόμος!!! ...

Εν τω μεταξύ όμως, τόσο η υπάλληλος **Μυριανθοπούλου**, όσο και η **Κασαπλήρη**, επικοινωνήσαν κάποια στιγμή με το υπουργείο Εργασίας κι από κει, τους υποδείξανε τι ακριβώς έπρεπε να κάνουνε, αλλ' αυτοί τον χαβά τους ... να πας στην Ελασσόνα!!! ...

Αφού είδα κι αποείδα με την απύθμενη ηλιθιότητά τους, πως δεν έβγαινε άκρη, το άφησα το ζήτημα να επιλυθεί με διαφορετικό τρόπο κι αυτομάτως, αφού μου είχε ζητήσει ο **Απόστολος Βάλλας**, φαρμακοποιός απ' την Ελασσόνα που είχα γνωρίσει στο χωριό μου, να εργαστώ μαζί του στο σουβλατζίδικο, που θα άνοιγε από 1-6-2018 στην Σκιάθο. Έτσι κι υπολόγισα, πως με την πρόσληψή μου από 1-6-2018, αυτομάτως αυτή θα περνούσε και στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, οπότε θα διακόπτονταν κι η καταβολή του, χωρίς να παιδεύομαι άλλο, με τους ηλίθιους υπαλλήλους του δήμου.

Δυστυχώς όμως, παρότι πήγα στην Σκιάθο, η πρόσληψή μου δεν έγινε, ενώ μετά κι από τον δανεισμό, των τελευταίων μου 300€ στον υποτιθέμενο φίλο μου **Βάλλα** και στις 4-6-2018, με την υπόσχεση πως θα μου τα επέστρεφε αμέσως σε μια δύο μέρες, αλλά γάνιασα να του τα πάρω τελικά, στις 12-6-2018

2017-03-01 ως 2018-12-31| Καταβολές ΚΕΑ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2017-03-01_2018-12-31_Katavoles.KEA_.pdf

ήταν προφανές, πως η συνεργασία μας δεν υπήρχε περίπτωση να είχε αίσιο τέλος, οπότε τα μάζεψα πάλι και γύρισα άρον άρον στον Βόλο, μένοντας απλήρωτος και γι' αυτές τις 12 ημέρες, που ξεσκάτισα το μαγαζί του!!! ... Τέτοιους φίλους να 'χετε κι εσείς, για να προκόψετε

2018-06-14, ΚΕΑ,

έφαγα όλο το πρωινό στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου, προσπαθώντας να κινητοποιήσω ορθά και νόμιμα, την μεταβολή των στοιχείων κατοικίας μου, ώστε να συνεχιστεί απρόσκοπτα η καταβολή του ΚΕΑ μου, γιατί αλλιώς, ... θα πέθαινα απ' την πείνα, έτσι απλά!!! ...

Και κάποια στιγμή, η υπάλληλος **Ευαγγελία Αρώνη**, συνέταξε επιτέλους ένα παραπεμπτικό προς την Κοινωνική Υπηρεσία του δήμου Βόλου

2018-06-14-γ_Κ1-8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/12/2018-06-14-c_Κ1-8st.Parapemptiko.astegias.AKIRO_.pdf

για τον έλεγχο και την βεβαίωση, του ακαταλλήλου χώρου διαμονής μου, που για το ΚΕΑ, ισοδυναμούσε με αστεγία.

Κι αφού το συνέταξε, πήγαμε μαζί στην Κοινωνική Υπηρεσία για την παράδοσή του, όπου και δεν το δέχτηκαν με τίποτα, επιμένοντας πως έπρεπε ... να πάω στην Ελασσόνα!!! ... Κι αφού κανένας δεν παραλάμβανε το παραπεμπτικό, ρώτησα την **Αρώνη** τι θα το κάνει, μου απάντησε ότι θα το καταστρέψει, θα το σκίσει και θα το πετάξει, αφού δεν το παραλαμβάνανε... Οπότε της το ζήτησα και μου το έδωσε, αφού ούτως ή άλλως, ήταν για πέταμα!!!

2018-06-14,

Κι αφού απηύδησα μαζί τους όλο το πρωινό, στις **10:22 μμ**, απέστειλα σχετικό email στον αποδέκτη kea@yeka.gr

2018-06-14-e_Κ1-Gmail - Emploki ΚΕΑ 1 - kea@yeka.gr
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-06-14-e_Κ2-Gmail-Emploki-ΚΕΑ-1-kea@yeka.gr_.pdf

τον οποίο κάπου εντόπισα στο διαδίκτυο και νομίζω, απ' τον ιστότοπο του υπουργείου Εργασίας.

Σ' αυτόν, ανέφερα λεπτομερώς την ταλαιπωρία μου απ' τους δημοτικούς υπαλλήλους και ζητούσα, την άμεση παρέμβαση, οποιουδήποτε αρμοδίου ...

Πέμπτη, 14 Ιουνίου 2018 / 10:22 μμ

ΠΡΟΣ

ΚΕΑ / Αρμόδια υπηρεσία, kea@yeka.gr

ΘΕΜΑ: Εμπλοκή στη χορήγηση του ΚΕΑ.

Σεβαστοί υπάλληλοι,

είμαι δικαιούχος και λαμβάνω το ΚΕΑ εδώ κι ένα χρόνο. Δυστυχώς όμως χρειάστηκε να δηλώσω κάποιες μεταβολές στην αρχική μου αίτηση κι έτσι βρέθηκα γι' άλλη μια φορά στη ζωή μου, αντιμέτωπος με τις ανεκδιήγητες ελληνικές υπηρεσίες!!! ...

Παρακαλώ πολύ, δώστε όλη την προσοχή σας στην περίπτωση μου, ώστε να μου υποδείξετε την ενδεδειγμένη και νόμιμη επίλυση της εμπλοκής που προέκυψε.

Πέρυσι στις 15 Μαρτίου 2017, μετακόμισα λόγω μακροχρόνιας ανεργίας από τον Βόλο κι από την Κ. Καρτάλη 184 όπου διέμενα, στη νεόδμητη κατοικία της αδερφής μου Ευαγγελίας Μαρτίνη στο Λουτρό Ελασσόνας, την οποία μου παραχώρησε για δωρεάν χρήση.

Εφόσον πληρούσα τις προϋποθέσεις του ΚΕΑ, υπέβαλα την αίτησή μου στον δήμο Ελασσόνας και άρχισα να λαμβάνω το επίδομα των 200 €.

Τον Ιούνιο του 2017, παρακολούθησα ένα επιδοτούμενο εκπαιδευτικό πρόγραμμα του ΟΑΕΔ για μακροχρόνια ανέργους, από το οποίο μου κατατέθηκε τον Οκτώβριο του 2017, η προκαταβολή των 600 €.

Αυτό όμως εμφανίστηκε ως εισόδημα στο μηχανογραφικό σύστημα του ΚΕΑ και προκάλεσε την αντίστοιχη μείωση του επιδόματός μου.

Στις αρχές του 2018, εκδόθηκε σχετική διευκρινιστική εγκύκλιος από το αρμόδιο υπουργείο, που έδινε την εντολή στις αρμόδιες υπηρεσίες, να μην λαμβάνουν από 1-1-2018 τις επιδοτήσεις αυτών των προγραμμάτων ως εισόδημα.

Δυστυχώς όμως τον Μάρτιο του 2018, δημιουργήθηκαν δυσάρεστες καταστάσεις με την αδερφή μου και αναγκάστηκα να φύγω όχι μόνο από το σπίτι της, αλλά κι από το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, αφού έμαξα εκεί για άλλη κατοικία και δεν βρήκα.

Ένας φίλος μου στον Βόλο ο Αθανάσιος Κοντομήτρος, διαπιστώνοντας από την επικοινωνία μας πως είχα μείνει άστεγος και πλέον ετίθεντο άμεσα και απτά το ζήτημα της επιβίωσής μου πια, μου πρόσφερε το κατάστημα που βρίσκονταν κάτω από το σπίτι του στον Βόλο και στην οδό Λ. Βύρωνος 31, ως προσωρινή λύση διαμονής μου έως ότου βρω κάποια δουλειά, ή έστω μέχρι να βρεθεί ενδιαφερόμενος επαγγελματίας να ενοικιάσει το κατάστημά του.

Στα μέσα του Απριλίου πριν τακτοποιηθεί το ζήτημα της κατοικίας μου, η αδερφή μου πήγε στην ΔΕΗ και μετέφερε την παροχή του ρεύματος του σπιτιού της από το όνομά μου στο όνομά της. Αυτό επαγωγικά, σήμαινε πως αυτόματα κάποια στιγμή, θα ενημερώνονταν και η πλατφόρμα του ΚΕΑ για τη μεταβολή του ονόματος στην παροχή του ρεύματος, οπότε καίτοι άνεργος, καίτοι το ΚΕΑ ήταν το μοναδικό μου εισόδημα, θα προέκυπτε γραφειοκρατικό πρόβλημα στη χορήγησή του. Και χωρίς αυτό, κάποια στιγμή όταν μου τελειώσουν και τα τελευταία 500 € που μου απέμειναν από το πρόγραμμα του ΟΑΕΔ, έτσι απλά ... **θα πεθάνω!!!** ...

Εν τω μεταξύ είχαμε μπει στον Μάιο κι έπρεπε ούτως ή άλλως, να γίνει και η διαγραφή των 600 € της προκαταβολής του προγράμματος του ΟΑΕΔ, από την πλατφόρμα του ΚΕΑ. Απευθύνθηκα λοιπόν όπως προβλέπεται από το ΚΕΑ για τη μεταβολή όλων των παραπάνω στοιχείων, στο δήμο Βόλου όπου πλέον διέμενα προσωρινά. Δυστυχώς όμως οι υπάλληλοί του δεν είχαν ιδέα πώς να ενεργήσουν και τότε με παρέπεμπαν στο δήμο Ελασσόνας, τότε εδώ και τότε εκεί.

Πριν το τέλος του Μαΐου, προέκυψε η πιθανότητα να βρω εργασία σε ένα σουβλατζίδικο στη Σκιάθο από 1^{ης} Ιουνίου κι αφού είχα απηυδήσει πια με τους διάφορους υπαλλήλους, αποφάσισα ν' εγκαταλείψω την προσπάθεια μου να συμμορφωθώ ως υπεύθυνος πολίτης με τις απαιτήσεις του ΚΕΑ για την μεταβολή των στοιχείων της αιτήσεως και να αφεθώ στην πρόσληψη, η οποία ούτως ή άλλως θα διέκοπτε αυτόματα και τη χορήγηση του ΚΕΑ.

Την 1^η Ιουνίου λοιπόν, μετέβηκα στη Σκιάθο για να βοηθήσω στην προετοιμασία του σουβλατζιδίκου, αλλά ο φίλος μου εργοδότης ανέβαλλε συνεχώς με διάφορες προφάσεις την πρόσληψη κι εξαιτίας κι άλλων δυσάρεστων καταστάσεων, αναγκάστηκα χθες 13 Ιουνίου να επιστρέψω και πάλι στο Βόλο και να εγκατασταθώ και πάλι στο κατάστημα του φίλου μου που ήταν ακόμα διαθέσιμο.

Σήμερα το πρωί 14 Ιουνίου, πήγα λοιπόν και πάλι στον δήμο Βόλου για τις εκκρεμότητες που υπήρχαν με το ΚΕΑ, όπου αντιμετώπισα όχι μόνο την παντελή τους άγνοια για τον χειρισμό της περιπτώσεώς μου, αλλά και την δυσάρεστη απροθυμία τους να παραδεχτούν την άγνοιά τους και ν' απευθυνθούν έστω σ' εσάς, για να επιλύσετε το πρόβλημά μου! Και μονάχα το μεσημέρι προς τιμήν της, η κα Κασαπλήρη (τηλέφωνα: 2421060401 και 2421060420) κατάφερε επιτέλους να κατανοήσει το ζήτημα, αλλά ούτε κι αυτή μπορούσε να σκεφτεί κάποια λύση, οπότε αναγκάζομαι κι επικοινωνώ εγώ τώρα μαζί σας!

Συνοπτικά λοιπόν, αυτή τη στιγμή είμαι 6 χρόνια άνεργος και με μόλις 500 € ακόμα στη διάθεσή μου, που μόλις τελειώσουν κι αυτά, έτσι απλά ... **θα πεθάνω** ... από ασитία!!! ... Το μόνο εισόδημα που δικαιούμαι και μπορεί να παρατείνει τουλάχιστον την ελπίδα επιβίωσής μου, είναι το επίδομα του ΚΕΑ!

Κι αυτό όμως δε μπορεί πλέον να μου χορηγηθεί κατά την ερμηνεία του νόμου από τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, επειδή δεν υπάρχει παροχή ρεύματος στο όνομά μου, αλλά και το κατάστημα του φίλου μου όπου μένω τώρα, δε μπορώ να το ενοικιάσω για κατοικία εάν δεν αλλάξει πρώτα η χρήση του από κατάστημα σε κατοικία. Ούτε φιλοξενούμενός του μπορώ να θεωρηθώ έστω και με κάποιο εικονικό ενοικιαστήριο, μιας κι ο φίλος μου όχι μόνο δεν θα μου πάρει ποτέ λεφτά, αλλά αν χρειαστεί είναι διαθεμένος και να επιβαρυνθεί κιόλας για χάρη μου, κάτι που φυσικά η αξιοπρέπεια και η υπερηφάνεια μου δεν του το επιτρέπουν να το κάνει.

Συνεπώς κατά τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις που αφορούν το ΚΕΑ, καίτοι άνεργος, καίτοι άφραγκος, καίτοι χωρίς οποιοδήποτε ακίνητο και κινητό περιουσιακό στοιχείο

πλην των 500 € που μου απέμειναν, δεν είμαι πλέον δικαιούχος του ΚΕΑ, οπότε έχω την υποχρέωση ως νόμιμος κι ευσυνείδητος πολίτης, μόλις μου τελειώσουν τα 500 μου €, ν' αποσυρθώ κάπου σε κάποια ακατοίκητη περιοχή και να πεθάνω ήσυχα, ώστε να μην επιβαρύνω το δήμο Βόλου ή οποιονδήποτε άλλον και με τα έξοδα της κηδείας μου!!!;;

Εσείς λοιπόν που φτιάξατε αυτόν το νόμο κι επικαλείσθε ότι τον κάνατε λέει, για την εισοδηματική ενίσχυση των φτωχών και των αδύναμων κοινωνικών ομάδων, συμφωνείτε με την ερμηνεία του από τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου και πως

έχω τη νόμιμη υποχρέωση, ... να πεθάνω!!!;;

Πλην όμως, η υφυπουργός τότε **Έφη Αχτσιόγλου**, ... μ' έγραψε κυριολεκτικά στο μουνί της ..., αλλά θα 'ρθει η ώρα της κι αυτό το μελάνι εκεί πάνω στα μουνόχειλά της, θα φροντίσω να της το χώσω βαθιά στην μήτρα της και να της μείνει ανεξίτηλο!!!

2018-08-22, ΚΕΑ,

δεν ξέρω ποιος και με ποιον ακριβώς τρόπο, μένει να ερευνηθεί ανακριτικά κι εξονυχιστικά από σας, ανακάλεσε

2018-08-22-α_K1-ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!;; ...

την μέχρι τότε εγκεκριμένη αίτησή μου από 19-3-2018,

2018-03-19-γ_K1-6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή

με την οποία μου καταβάλλονταν το ΚΕΑ!!! ...

2018-09-08 a,

αφού δεν υπήρξε άμεση αντίδραση κανενός, εξαιτίας του πρώτου μου email, ούτε κι απ' το ... μουνί της **Αχτσιόγλου** ..., απέστειλα και δεύτερο σχετικό email

2018-09-08-α_K1-Gmail - Emploki KEA 2 – StP

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-09-08-a_K2-Gmail-Emploki-KEA-2-StP.pdf

αυτή την φορά όμως και στον Συνήγορο του Πολίτη, αιτούμενος την παρέμβασή τους.

Σάββατο, 8 Σεπτεμβρίου 2018 / 11:11 πμ

Υπάλληλοι των υπηρεσιών:

1. Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
2. Κέντρου Κοινότητας Βόλου
3. Κέντρου Κοινότητας Ελασσόνας
4. και του Συνηγόρου του πολίτη, στον οποίο κοινοποιείται η παρούσα για τις δικές του ενέργειες,

σας κοινοποιώ το email που έστειλα στον παραλήπτη kea@yeka.gr την Πέμπτη, 14 Ιουνίου 2018 / 10:22 μμ, για την οποία μέχρι σήμερα (86 αντί 60 ημερών!!!), δεν έχω λάβει καμία απολύτως απάντηση!!! ...

Επιπλέον δε να σημειώσω, ότι αγνοώ τον λόγο για τον οποίο δεν μου καταβλήθηκε το ΚΕΑ του μηνός Μαΐου, ενώ μου καταβλήθηκε του Απριλίου, του Ιουνίου και του Ιουλίου και περιμένω εδώ και μιαν εβδομάδα, διευκρινήσεις απ' το υπουργείο!!! (;;;) ...

Τονίζω δε ιδιαιτέρως, πως εάν τελικά δικαιούμαι το επίδομα, τότε η υφιστάμενη κωλυσιεργία από τους αρμοδίους υπαλλήλους, μου κοστίζει πανάκριβα και συγκεκριμένα, τη μείωση του επιδόματος

και μοναδικού, το τονίζω μοναδικού μου εισοδήματος, σχεδόν στο 60% αυτού που δικαιούμαι, επειδή κανένας υπάλληλος δεν αναλαμβάνει να διαγράψει από την πλατφόρμα του ΚΕΑ, τα ποσά που μου καταβλήθηκαν από το εκπαιδευτικό πρόγραμμα του ΟΑΕΔ (voucher) κι από 1^{ης} Ιανουαρίου 2018, σύμφωνα με τη σχετική εγκύκλιο, δεν θεωρούνται εισόδημα για τον υπολογισμό του ΚΕΑ!

Αυτό το κόστος θα μου καταβληθεί αναδρομικά κι από ποιον, εάν και όταν, κάποιος αποφασίσει οριστικά επιτέλους, πως δικαιούμαι το ΚΕΑ!!!;; ... Θα διαταχθεί ανάλογη κράτηση από τους μισθούς των υπαλλήλων και θα μου αποδοθεί στην πρώτη επόμενη καταβολή του ΚΕΑ!!!;; ...

Τον Απρίλιο του 2018 (που η αδερφή μου γύρισε τον λογαριασμό του ρεύματος στο όνομά της) προσήλθα εγκαίρως (εκτιμώ), κάποιες μέρες πριν κι ως τις 16-5-2018, αλλά και στις 14-6-2018 στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου, για να δηλώσω τη μεταβολή. Και θα το 'κανα κι ακόμα νωρίτερα, αλλά υπέθεσα πως η αλλαγή του ονόματος, είχε περάσει ήδη αυτόματα στην πλατφόρμα του ΚΕΑ και το επίδομα, θα διακόπτονταν επίσης αυτόματα, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Κι όπως ακριβώς ορίζει ο νόμος δηλαδή, προσήλθα στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Βόλου, όπου βρίσκονταν η προσωρινή έστω κατοικία μου. Εάν λοιπόν αποφασίσετε οριστικά πως από τον Απρίλιο δεν δικαιούμαι το ΚΕΑ, τότε επειδή οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, αγνοώντας το πώς θα έπρεπε να ενεργήσουν για την διακοπή του επιδόματος, ή την ανάλογη τροποποίηση των στοιχείων της αιτήσεως, ουσιαστικά και τυπικά, δεν είναι οι μόνοι υπεύθυνοι εξ αμελείας για τη συνεχιζόμενη καταβολή του επιδόματος; Οπότε δεν είναι και αποκλειστικώς προσωπικά υπεύθυνοι, για την επιστροφή οποιουδήποτε ποσού αποφασισθεί ότι έλαβα παράνομα!!!;; ...

Απ' αυτούς λοιπόν υποχρεούστε να τα ζητήσετε αν ... κι όχι από μένα ...

Επίσης θα πρέπει ν' αποφασίσετε οριστικά εάν είμαι στεγασμένος ή όχι στο κατάστημα του φίλου μου που με φιλοξενεί, γιατί εάν τελικά γλιτώσω από την απεραντοσύνη της άγνοιας και ανευθυνότητάς σας, στη φορολογική δήλωση του 2019 για το οικονομικό έτος 2018, κάπως θα πρέπει να το δηλώσω αυτό, καθότι κοινωνικώς φιλοξενούμενος σε κατάστημα, δεν δέχεστε (νομικά και φορολογικά λέει) πως είμαι!!! Έλα όμως που ούτε κι άστεγος είμαι!!! ... Για πες τε μου λοιπόν εσείς οι ειδικοί και επαΐοντες, τι τέλος πάντων ορίζετε πως είμαι, αλλά και τι επιπτώσεις θα έχει η όποια απόφασή σας για την κατάσταση της κατοικίας μου, για μένα κι ως προς την καταβολή του ΚΕΑ!!!;; ...

Όσον αφορά δε τη γενικότερη σχέση της φορολογικής μου κατάστασης με τις παραμέτρους του ΚΕΑ κι επειδή συνεχώς, οι αχαρακτήριστοι υπάλληλοι με πετάνε σαν μπαλάκι από τον δήμο Βόλου στον δήμο Ελασσόνας κι αντίστροφα, τονίζω για τελευταία φορά, πως τα στοιχεία της τελευταίας, πρόσφατης φορολογικής μου δήλωσης, αφορούν το οικονομικό έτος από 1-1-2017 έως και 31-12-2017. Συνεπώς για το διάστημα από 16-3-2017 μέχρι και 31-12-2017, τόπος κατοικίας μου ήταν το Λουτρό Ελασσόνας, αυτό ακριβώς έπρεπε να δηλώσω στη φορολογική μου δήλωση κι αυτό ακριβώς δήλωσα. Τέλος.

Κι αυτό φυσικά, δεν σημαίνει πως οποιοσδήποτε μεταβολές στα στοιχεία του ΚΕΑ, υποχρεούμαι να τα δηλώνω στον δήμο Ελασσόνας! Ο νόμος νομίζω είναι σαφέστατος και ορίζει πως οι όποιες μεταβολές, δηλώνονται εντός 15 ημερών στον δήμο, όπου βρίσκεται κάθε φορά ο τόπος κατοικίας του ωφελουμένου. Εάν όπως ακριβώς σήμερα, φιλοξενούμουν από τον φίλο μου όχι στον Βόλο, αλλά στη Ρόδο ή στην Αλεξανδρούπολη, θα ήμουν υποχρεωμένος να πηγαινοέρχομαι και να δηλώνω οποιαδήποτε μεταβολή των στοιχείων του ΚΕΑ, στον δήμο Ελασσόνας!!!;; ... Ο νόμος δεν γνωρίζω να λέει πουθενά, πως ο οποιοσδήποτε ωφελούμενος του ΚΕΑ, καθόσον διάστημα του καταβάλλεται το επίδομα, απαγορεύεται ν' αλλάξει περιοχή κατοικίας, γιατί οι υπάλληλοι του πρώην κι επομένου δήμου της νέας του κατοικίας, είναι επιστημονικά αστροπελέκια και δεν θα ξέρουν τι να κάνουν!!!;; ...

Ο νόμος επίσης δεν λέει πουθενά, πως ειδικά ο **ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης** του Κωνσταντίνου και της Θεοπούλας, λόγω των ιδεολογικών, πολιτικών και κοινωνικών φρονημάτων του, καίτοι δεν έχει

κανένα μα κανένα περιουσιακό στοιχείο, καίτοι στις 8-9-2018 (σήμερα), θα έχει στη διάθεσή του μονάχα **192 €**, ναι μονάχα **192 €**, καίτοι δηλαδή θα πληροί αδιαμφισβήτητα όλες τις προϋποθέσεις για την προνοιακή του υποστήριξη με το ΚΕΑ, απαγορεύεται επιτακτικά και κατ' εξαίρεση του νόμου, να λαμβάνεται υπόψη ως άτομο που emπίπτει στην κοινωνική κατάσταση της ακραίας φτώχειας και θα πρέπει με κάθε τρόπο, ν' αποκλείεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες και μ' οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο, από κάθε προνοιακή μέριμνα του κράτους!!! ... Το γράφει κάπου; Που; Δείξτε το μου!!! ...

Εάν εσείς μένατε με **192 €** και χωρίς καμία ελπίδα στον ορίζοντα τουλάχιστον, για πιθανή έστω εύρεση εργασίας, που θα μπορούσε να επιτρέψει ίσως και κάποιον μακροχρόνιο δανεισμό από οικείους μέχρι την ομαλοποίηση της κατάστασης, τι θα κάνατε!!!;; ... Θα φορτωνόσασταν σ' οποιονδήποτε ανεύθυνο, δυστυχή φιλότιμο φίλο ή άλλον, που θα βρισκότανε μπροστά σας!!!;; ... Ή μήπως υπάρχει καμία, ή κανείς από σας διαθέσιμος, ν' αναλάβει πλήρως τη φροντίδα μου, χωρίς να περιμένει πως θα του το ξεπληρώσω ποτέ!!!;; ...

Και γιατί τέλος πάντων αυτή η εμμονή του νόμου, για την υποχρεωτική κατοχή του λογαριασμού του ρεύματος, στο όνομα του ωφελουμένου!!!;; ... Πες τε μου ανεκδιήγητοι υπάλληλοι της κακιάς ώρας και τούτης της δύσμοιρης χώρας, που την ταλαιπωρείτε νομίμως και της σαπίζετε μονίμως τα σωθικά, πέρυσι που μου δίνατε το επίδομα κι είχα στέγη, μα και τους δικούς μου δίπλα μου να μ' ενισχύσουν σ' οποιαδήποτε οικονομική δυσκολία (θεωρητικά βέβαια όπως αποδείχτηκε στην περίπτωση μου, αλλά αυτό δεν έχει καμία σημασία σε τούτο το συγκεκριμένο σημείο), ήμωνα σε κατάσταση χειρότερης ακόμα ακραίας φτώχειας, από τη σημερινή, που είμαι παντελώς μόνος και με **192 €**!!!

Υπάλληλοι, ε υπάλληλοι της συμφοράς!!!;; Έχετε μείνει ποτέ στη ζωή σας με **192 €**, με ανοιχτές ακόμα οικογενειακές υποχρεώσεις και δυσβάσταχτα, οικονομικά χρέη!!!;; ... Εγώ όμως έχω μείνει αρκετές και με πολύ λιγότερα απ' αυτά ... υπάλληλοι ... ε υπάλληλοι ... και μάλιστα, εξαιτίας αυτής της υπαλληλικής νοοτροπίας σας και της αισχρής διαπλοκής που αναπτύσσεται στο πλευρό της. Κι ακόμα αντέχω! Και τώρα θ' αντέξω, δεν έχω ιδέα πως, αλλά θ' αντέξω. Μόνο που αυτή τη φορά, δεν θ' ανεχθώ περαιτέρω την εγκληματική σας ανοησία!!! ...

Όπως επίσης δεν θ' ανεχθώ ξανά, όταν προσέλθω σε υπηρεσία να εξυπηρετηθώ, να βρω τους υπαλλήλους να χαριεντίζονται και να φωτογραφίζονται σαν χαζοχαρούμενα ... κουτορνίθια ... (έχουσιν γνώση τα κουτορνίθια), αμέριμνα κι αδιαφορώντας εντελώς προκλητικά για την παρουσία μου κι όταν επιτέλους κάποια στιγμή τελειώνουν τα παιχνιδάκια τους, να μη με ρωτάνε καν τι κάνω τόση ώρα εκεί παρατηρώντας τους υπομονετικά κι αν θέλω κάποια υπηρεσιακή εξυπηρέτηση!!!;; ...

Τέτοιοι αγενέστατοι, ασεβείς και χειρίστου είδους πτυχιούχοι επιστήμονες, όχι μόνο είναι προκλητικά ακατάλληλοι για τις θέσεις τους, προσβάλλουν εξίσου και εκθέτουν ανεπανόρθωτα αυτούς που τους βόλεψαν εκεί, αλλά είναι κι εγκληματικά επικίνδυνοι, ως παντελώς ανόητοι! Κουτορνίθια με ... πτυχ(λοφ)ίο ...

Θα μπορούσα κάλλιστα να ήμωνα ένας ελεγκτής δημοσίας διοικήσεως σε απροειδοποίητο έλεγχο και σήμερα, κάποια κοριτσάκια να παίζουνε πάλι με τις κούκλες στο σπιτάκι τους και κάποιοι νεαρούληδες, με τ' αεροπλανάκια τους ... Είναι απίστευτο το ότι ακόμα οι υπάλληλοι στη χώρα μας, πρωτίστως οι προϊστάμενοι των υπηρεσιών και πολύ δευτερευόντως οι υφιστάμενοί τους, δεν έχουν συνειδητοποιήσει, πως αμείβονται για να βρίσκονται στη διάθεση των πολιτών κι όχι για να τίθενται, οι πολίτες στη διάθεσή τους!!! ... Πτυχιούχοι, ε πτυχιούχοι ... επιστήμονες ... της κακιάς ώρας ... Αιντε γιατί πολύ ...

Περιμένω λοιπόν την έγγραφη και μόνο έγγραφη κι ενυπόγραφη απάντησή σας στα ερωτήματά μου, καθώς και την λεπτομερέστατη υπόδειξη των ενεργειών των οποίων νομίμως και μόνο νομίμως υποχρεούμαι, όπως φυσικά και την περιγραφή, των νομίμων ενεργειών που οφείλουν απέναντί μου οι όποιοι υπάλληλοι ορίσετε.

Σας υπενθυμίζω απλώς για να μη μου πείτε ότι δεν το 'κανα κι αυτό, πως ο πειθαρχικός κι ο ενδεχόμενος ποινικός έλεγχος σ' αυτές τις περιπτώσεις, κινείται απ' τους προϊσταμένους των υπηρεσιών αυτεπαγγέλτως και με προσωπική, αποκλειστική πειθαρχική και ποινική τους ευθύνη, για οποιαδήποτε παράβλεψη ή συγκάλυψη των ενεργειών, ή και των παραβλέψεων των υφισταμένων τους ...

Για τη δημοσιοποίηση της παρούσας στα μέσα μαζικής ενημερώσεως, προς το παρόν και μόνο επιφυλάσσομαι, μέχρι ενδείξεως παιδευτικού συνετισμού. Δυστυχώς σε μια χώρα 10.000.000 κατοίκων, είναι πρακτικώς αδύνατον να βρεθούν τουλάχιστον 8.000.000 κατάλληλα άτομα, για την αξιολογη στελέχωση ολόκληρου του κοινωνικού ιστού. Κι αυτό με τη σειρά του σημαίνει, πως οι ελάχιστοι κατάλληλοι, είναι υποχρεωμένοι να συμβιώνουν με το πλήθος των ηλιθίων και να υπομένουν καρτερικά κι επώδυνα βασανιστικά, την δικτατορία της πλειοψηφίας τους. Συνεπώς κάποιες φορές, αναγκαστικά πρέπει να δίνεται ένας εύλογος χρόνος παιδείας και προσαρμογής των ηλιθίων [με ή χωρίς πτυχ(λοφ)ίο], στην κανονικότητα ...

Αν δεν δω προσαρμογή όμως

Παρένθεση:

Α και με την ευκαιρία της παρούσας κ συνήγορε του πολίτη, στις 6-1-2012, υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά προς τον αρμόδιο **Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου**, στην οποία κατέθετα πλήθος κακουρηγηματικών ενεργειών και παραβλέψεων εις βάρος μου, κατά τη διαδικασία της απόταξής μου από την Ελληνική Αστυνομία το 2003, η οποία ... εξαφανίστηκε εντέχνως από τις εισαγγελικές αρχές του Βόλου και υποψιάζομαι, πως δεν έγινε και με πολύ αγαθό τρόπο!!! ...

Έμπειρος φαντάζομαι είστε, καταλαβαίνετε τι εννοώ ...

Από τότε μέχρι σήμερα, δεν ενημερώθηκα από κανέναν δικαστικό υπάλληλο ή παράγοντα, για το τι έγινε μ' αυτή την μηνυτήρια αναφορά, αν διενεργήθηκε ποτέ και πότε οποιαδήποτε προανάκριση, αν αρχειοθετήθηκε έστω και για ποιον λόγο, εάν η σκόπιμη προφανώς (τι άλλο!;) κωλυσιεργία των εισαγγελέων, προκάλεσε την παραγραφή των αδικημάτων και ποιοι συγκεκριμένοι εισαγγελείς, ευθύνονται για τη παραγραφή ώστε να κινηθώ νόμιμα εναντίον τους κλπ.

Φυσικά τα πρώτα χρόνια έπαιρνα τακτικά τηλέφωνο να μάθω για την εξέλιξή της, μέχρι που ο υπάλληλος που σήκωνε το τηλέφωνο, με την απαράδεκτη συμπεριφορά του, μου έδωσε κάποια στιγμή να καταλάβω ο άνθρωπος, πως είχε πάρει προφανώς την εντολή, να βρει οποιονδήποτε τρόπο να του ξεφορτωθώ!!! ...

Τι κάνουμε λοιπόν γι' αυτή την περίπτωση; ... Ή μήπως δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές σας, επειδή πιθανότατα εμπλέκονται άσχημα εισαγγελείς κι αυτό ενδεχομένως, να σας δημιουργούσε διάφορα ποικιλόμορφα κωλύματα, εάν τυχόν η έρευνά σας, αποκάλυπτε την πραγματικότητα που υποψιάζομαι, όπως ακριβώς κι από την εμπειρία σας, υποψιάζεστε κι εσείς!!!;;;

Με την ευκαιρία όμως αυτής της επικοινωνίας μου και με τον Συνήγορο του Πολίτη, έθιξα ταυτόχρονα και το ζήτημα της **εγκλήσεώς μου Θ12-9 από 6-1-2012**,

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

για την οποία ακόμα δεν μου είχε κοινοποιηθεί, η παραμικρή της εξέλιξη!!! ...

2018-09-08 α,

2018-09-08-α_31-Gmail - ΣτΠ, 2018.09.09]α Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-09-09 α,

κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, αίτηση

2018-09-09-α_31-ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-09-2.2.-Etisi-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

όπου αναφερόμουν στην ενημέρωση του Συνηγόρου του Πολίτη, περί της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, όπως και για την παράνομη διευθέτηση των σχετικών αναφορών μου απ' τον **Παπουτσή**, ενώ ζητούσα να πληροφορηθώ, τι στα κομμάτια είχε γίνει τελικά και με κείνη την **έγκλησή μου, 012-9 από 6-1-2012!!!** ...

Με την ευκαιρία της επικοινωνίας μου με το γραφείο του συνηγόρου του πολίτη το Σάββατο, 8 Σεπτεμβρίου 2018 για άλλο θέμα, θεώρησα χρήσιμο και σκόπιμο, να του ζητήσω και την εξέταση του ζητήματος της αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία το 2003, σε σχέση με την μηνυτήρια αναφορά που υπέβαλλα την Παρασκευή, 6 Ιανουαρίου 2012, προς τον αρμόδιο **Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου**.

Σ' αυτή τη μηνυτήρια αναφορά μου, κατέθετα αναλυτικότερα, μ' εξαιρετική σαφήνεια κι ακριβείς παραπομπές των εδαφίων των σχετικών διατάξεων κι εγγράφων, σωρεία παραπτωμάτων κακουρηματικού και πλημμεληματικού χαρακτήρα, πλήθος εγκληματικών ενεργειών και παραλείψεων, παρατυπιών και άνευ προηγουμένου υπηρεσιακών ανωμαλιών, τόσο των 35 αναφερομένων αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας κατά τη διαδικασία της αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία, όσο και του τότε υπουργού Προστασίας του Πολίτη κ **Χρήστου Παπουτσή**, ο οποίος ως αποκλειστικός αρμόδιος ν' ασκήσει την προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική δίωξη εναντίον τους, όχι μόνο **συγκάλυψε** προκλητικά την υπόθεση, αλλά εκμεταλλευόμενος την εκλογική διαδικασία στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. για την ανάδειξη νέου προέδρου, άδραξε την ευκαιρία και χωρίς να έχει το παραμικρό ενδιαφέρον για την αρχηγία του κόμματός του, **το 'σκασε** (παραιτήθηκε) κυριολεκτικά ως κοινός αρουραίος από το υπουργείο του!!! ...

Παρ' όλη όμως την εξαιρετική σαφήνεια της μηνυτήριας αναφοράς μου, έκτοτε οποιαδήποτε αρμόδια δικαστική ή εισαγγελική υπηρεσία, ουδέποτε με ενημέρωσε για την τύχη της, ή οποιασδήποτε τέλος πάντων εξελίξεώς της!!! ... Κάτι εξαιρετικά τιμητικό γι' αυτές τις υπηρεσίες, αλλά και τους πολιτικούς τους προϊσταμένους (υπουργούς), αφού χωρίς την εντολή, ευλογία ή τουλάχιστον την ανοχή τους, δεν θα λειτουργούσαν μ' αυτόν τον εξαιρετικό κι υποδειγματικό τρόπο, που ταιριάζει απόλυτα σε μια προηγμένη διοικητικά και πολιτισμικά, ευρωπαϊκή χώρα, για τα όποια δεινά της οποίας, ευθύνονται μονάχα, μα μονάχα το ευρώ και τα μνημόνια!!! ... Και γι' αυτόν τον υποδειγματικό τρόπο λειτουργίας, σ' αυτές τις υπηρεσίες οφείλονται τεράστια εκτίμηση, σεβασμός, εμπιστοσύνη και πάρα πολλά, μα πάρα πολλά **ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ!!! ... ΕΥΓΕ!!! ...** ...

Καιρός είναι όμως νομίζω, να δούμε και τι ακριβώς διεπράχθη από τις 6-1-2012 μέχρι τώρα, στα πλαίσια της εισαγγελικής διερεύνησης της μηνυτήριας αναφοράς μου! Ε!; ...

Παρακαλώ λοιπόν, όπως με πληροφορήσετε με απόλυτη ακρίβεια, για την όλη πορεία της διερεύνησής της και συγκεκριμένα, ποιος εισαγγελέας την παρέλαβε, τι την έκανε, εάν, πότε και πως διατάχθηκε οποιαδήποτε προανάκριση, ποιος τη διενήργησε, ποιοι κλήθηκαν, ποιοι κατέθεσαν και τι, που βρίσκεται τούτη τη στιγμή η δικογραφία, από πού δύναμαι να πάρω το αντίγραφό της κλπ.

Προσοχή, επειδή εγκαίρως είχα προειδοποιήσει, πως η σκόπιμη παρέλκυση της υποθέσεως από τους εισαγγελείς, για να προκληθεί επίτηδες η παραγραφή των αδικημάτων των εμπλεκόμενων αξιωματικών και του υπουργού στην υπόθεση, θα προκαλούσε **αυτεπάγγελα** την πειθαρχική και ποινική δίωξη των ιδίων, παρακαλώ όπως τα στοιχεία ταυτότητας όλων όσων χρεώθηκαν τη

δικογραφία για την διεκπεραίωσή της, να είναι στην απάντησή σας καθαρογραμμένα, πλήρη και ακριβέστατα, για κάθε νόμιμη χρήση.

Αν και φαντάζομαι πως είναι αυτονόητο, παρ' όλ' αυτά, υπενθυμίζω πως κατά τη διερεύνηση της πορείας που έτυχε η μηνυτήρια αναφορά μου και για την καταγραφή των στοιχείων που αιτούμαι, εάν διαπιστωθεί οποιαδήποτε πειθαρχική και ποινική ευθύνη, οφείλεται να ασκηθεί αυτεπαγγέλτως. Διαφορετικά θα φέρουν τις ανάλογες ευθύνες, τόσο οι παραλήπτες της παρούσας, όσο κι οποιοσδήποτε άλλος τις διαπιστώσει, τις συγκαλύψει, τις παραβλέψει, ή ακόμα χειρότερα, με τις διοικητικές του ενέργειες, παραλείψει ή την υπηρεσιακή του αμέλεια, καίτοι παράνομες, τις ... νομιμοποιήσει!!! ...

Συνεπώς, στα αιτούμενα ακριβή στοιχεία ταυτότητας αυτών που χρεώθηκαν μέχρι σήμερα τη δικογραφία, να συμπεριληφθούν και τα στοιχεία, αυτού, που θα αναλάβει από σήμερα την διεκπεραίωση της παρούσας αιτήσεώς μου. Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος!

Για να δούμε λοιπόν, αυτή η πρώτη αριστερή ακροδεξιά, πρωτοφανής μακροχρόνια υπηρεσιακή κυβέρνηση ΣΥ.ΡΙΖ.Α., διότι μετά την προδοσία του δημοψηφίσματος, δεν είναι πλέον τακτική κυβέρνηση και σε μια ευνομούμενη πολιτεία, θα είχε καθαιρεθεί άμεσα, αυτόματα και με συνοπτικές διαδικασίες, που μπροστά της η δεξιά κυβέρνηση Σημίτη ... δεν πιάνει μία ..., πόσο έχει εισχωρήσει στον θεωρητικά αδιάβλητο χώρο της δικαιοσύνης, εάν τον έχει επηρεάσει με οποιονδήποτε τρόπο και πόσο, αλλά κι αν ο ίδιος ο χώρος της δικαιοσύνης, σήμερα μετά από 6 (ή 16) χρόνια, λειτουργεί στο πλαίσιο της πραγματικής δικαιοσύνης, της συνταγματικής ισονομίας των πολιτών και κυρίως, της νομιμότητας!!!

... .. Δικαιοσύνη, ή κοινή αυτ - απάτη!!!;;; Ίδωμεν!!!;;;

Ενώ αυτή την αίτηση, την κοινοποίησα και στους: Συνήγορο του πολίτη κ **Ανδρέα Ποττάκη**: press@synigoros.gr 2. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ **Μιχάλη Καλογήρου**: Grammateia@justice.gov.gr 3. Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων: endikeis@otenet.gr και info@ende.gr 4. Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών: info@dsa.gr και dvervesos@ath.forthnet.gr 5. Υπουργό Προστασίας του πολίτη κα Όλγα Γεροβασίλη: pressoffice@yptp.gr 6. ΥΠΠ / Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων: dey1@otenet.gr και internalffairs@astynomia.gr 7. Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων: μέσω της φόρμας επικοινωνίας, για τις δικές τους ενέργειες.

2018-09-09 β,

2018-09-09-β_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2018-09-11 α,

υπέβαλλα σχετική αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη

2018-09-11-α_31-ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11a-2.2.-Anafora-ston-StP.pdf>

με αρκετά περιληπτική κατάθεση, των στοιχείων του αρχείου μου, που αφορούσαν την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., μέχρι και τον παράνομο εγκλεισμό μου στο ψυχιατρείο, όταν και τέλειωνε το αρχειακό μου υλικό τότε.

4. Το ουσιαστικό της υποθέσεως

κ Συνήγορε του πολίτη,

αν και προτείνεται η σύνταξη των αναφορών να είναι όσο το δυνατόν πιο σύντομη, δυστυχώς στην περίπτωσή μου και λόγω της εξαιρετικής ιδιαιτερότητας της υποθέσεως, είμαι

υποχρεωμένος για να κατανοήσετε με ακρίβεια τα τυπικά της στοιχεία, να σας εξηγήσω καταρχήν την ουσία της κι όλο το ηθικό δικαιολογητικό της υπόβαθρο, το οποίο μπορεί μεν να είναι μακροσκελές, αλλά είναι το μόνο που θα σας διευκολύνει αφάνταστα, στην κατανόηση και όλων των τυπικών της στοιχείων, που ακολουθούν στην παράγραφο 5.

Από την πρώτη κιόλας μέρα που εντάχθηκα στο σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας και σ' όποια υπηρεσία κι αν παρουσιαζόμουνα, το πρώτο πράγμα που είχα ν' αντιμετωπίσω πάντα με τους διοικητές μου και κατά δεύτερο λόγο με το υπόλοιπο προσωπικό, ήταν το απίστευτο μένος τους για τα πολιτικά μου φρονήματα, τα οποία ναι, ναι, ναι, τα προσδιόριζε απλώς και μόνο η χρονολογία της κατατάξεώς μου στο σώμα, ήτοι το 1989 επί κυβερνήσεως ΠΑ.ΣΟ.Κ.! Αυτό και μόνο τους αρκούσε! Δεν θέλανε τίποτ' άλλο, τίποτα! Αυτό, τέλος.

Η πιο χαρακτηριστική απ' όλες τις περιπτώσεις, ήταν εκείνη στο Α.Τ. Αρτέμιδας (Λούτσα), την πρώτη μου υπηρεσία από την έξοδο της σχολής. Όταν έμενα λοιπόν στην Αθήνα στον ξάδερφό μου, πάντα την επομένη ημέρα, ο γραμματέας προγραμμάτιζε την εκτέλεση της υπηρεσίας μου στη Λούτσα. Κι αυτό σήμαινε πρακτικά, 3 έως 4 ώρες πλέον της οχτάωρης υπηρεσίας, στο δρόμο λόγω αστικών συγκοινωνιών!

Κάποια στιγμή αφού είδα κι αποείδα, αναγκάστηκα και μετακόμισα στον πάνω όροφο του τμήματος, όπου υπήρχαν κοιτώνες για το προσωπικό. Μόλις το 'κανα αυτό, ο γραμματέας άρχισε να με στέλνει καθημερινά για μέτρα τάξης, όσο μακρύτερα γινόταν στην Αθήνα. Κι αν έμενα το βράδυ εκεί στον ξάδερφό μου, την επομένη προγραμμάτιζε την υπηρεσία μου στη Λούτσα. Κάποια στιγμή εκνευρίστηκα τόσο πολύ, που σχεδόν ήμουν έτοιμος να τον σαπίσω στο ξύλο και πριν το κάνω, τον ρώτησα: «Γιατί με ταλαιπωρείς έτσι βρε ηλίθιε»; Και μου απαντάει αφοπλιστικά: «Για να μάθεις να ψηφίζεις υγιεινά»!!!, δηλαδή Νέα Δημοκρατία!!! ... Και η τόση ηλιθιότητα που τον έδερνε, με σόκαρε τόσο πολύ, που ... γλίτωσε και το ξύλο! ...

Παρ' όλ' αυτά όμως, όταν άρχισα ν' αντιλαμβάνομαι το τι γινόταν εκεί με τα αυθαίρετα και πανικόβλητοι έψαχναν απεγνωσμένα να με ξαποστείλουν, διόλου δεν τους ένοιαζαν τα κοινωνικά μου φρονήματα και με την πρώτη απόσπαση που ζητήθηκε για την φρουρά του Μητσοτάκη στη Γλυφάδα, μου κάνανε και τεμενάδες για να φύγω! Κι επειδή κι εμένα μου 'χαν γυρίσει τ' άντερα μαζί τους, πήγα στον Μητσοτάκη.

Οι συνάδελφοί μου όμως εκεί, στην αρχή ήτανε σίγουροι πως είχα πάει από κάποια πολιτική και κομματική επιλογή, ή εύνοια! Όταν όμως άρχισαν να καταλαβαίνουν τι είχε γίνει κι ενημερωθήκανε και για το πιστοποιητικό κοινωνικών μου φρονημάτων, κουμπώθηκαν κι άρχισαν να τους ενοχλούν διάφορες ερωτήσεις μου, όπως πχ για κάποιον που κυκλοφορούσε σχεδόν κάθε μέρα με διαφορετικό όπλο κι εγώ ευλόγως αναρωτιόμουνα: «μα ποιος διάολος γραμματέας βρίσκεται στη διάθεση αυτού του τύπου και του αλλάζει κάθε μέρα το όπλο, όταν εγώ χιλιοπαρακαλάω τον δικό μου να μου το κρατήσει όταν φεύγω με άδεια, όπως προβλέπεται εξάλλου απ' τους κανονισμούς κι αυτός από τη βαρεμάρα του τάχα, αρνιέται να μου το κρατήσει κι αναγκάζομαι με όλους τους επαγόμενους κινδύνους, να το παίρνω μαζί μου»!!!;; ...

Έτσι κάποια μέρα όταν υπέδειξα στον επικεφαλής αστυνόμο της φρουράς, ότι από την πλευρά του σπιτιού του Ωνάση, υπήρχε ένα τυφλό και πολύ επικίνδυνο σημείο για τρομοκρατική ενέργεια εναντίον του Μητσοτάκη, την επομένη μέρα βρέθηκα στο Α.Τ. Γλυφάδας! ... Αυτό θα πει Αστυνομία!!! ...

Το πιστοποιητικό κοινωνικών φρονημάτων μου λοιπόν, έφτανε πάντα πριν από μένα για μένα, σε κάθε υπηρεσία. Έτσι ακριβώς έφτασε και στον Βόλο για να έρθουμε σιγά σιγά και στην υπόθεση που αφορά η αναφορά μου. Αντιμετώπιση απaráλλακτη, μόνο που εδώ δεν υπήρχαν οι τεράστιες αποστάσεις για να με ταλαιπωρήσουν, οπότε εκμεταλλεύονταν τα παιδιά μου!

Επειδή δούλευε κι η πρώην σύζυγός μου στο Νοσοκομείο κι αντικειμενικά, είχαμε εντονότατο πρόβλημα με τη φύλαξη των παιδιών μου, τους ζητούσα να με βάζουν αντίθετες ώρες υπηρεσία, απ' αυτές που εργάζονταν η σύζυγός μου, το πρόγραμμα της οποίας ήταν εβδομαδιαίο. Και ναι μεν το κάνανε για να τους είμαι κι υποχρεωμένος από πάνω, αλλά πάντα με τέτοιον

πρόστυχο τρόπο, ώστε να χρειαζόμαστε κάποιον κάθε μέρα για μια δυο ώρες τα χαράματα, το μεσημέρι, ή το βράδυ. Που να τον βρούμε; Δηλαδή όταν τελειώνει η σύζυγός μου πχ στις 7:00 πμ, εμένα με βάζανε υπηρεσία από τις 6:00 πμ! Έτσι ενώ φαινότανε πως τάχα μ' εξυπηρετούσαν και μάλιστα, προνομιακά έναντι των άλλων συναδέλφων, εγώ έτρεχα και δεν έφτανα! Έφευγα γρήγορα από το σπίτι, πήγαινα με τον συνάδελφο οδηγό του περιπολικού στην Α.Δ. Μαγνησίας, χρεωνόμωνα ασύρματο κι από κει στο σπίτι στα παιδιά, με την ψυχή στα δόντια και να τρέμω μην τυχόν προκύψει κάτι μέχρι να τελειώσει η σύζυγός μου. Όσπου κάποια μέρα βρήκαμε τον άρρωστο γιο μου πλημυρισμένο στον εμετό και τους ξεκαθάρισα, πως αν μου πάθουν κάτι τα παιδιά, ούέ κι αλίμονό τους ...

Όσο για τη δουλειά, όποιον θέλανε να ... στριμώξουν για οποιονδήποτε λόγο, πάντα στέλνανε εμένα που δεν ήμωνα υποχρεωμένος σε κανέναν και για τίποτα. Κι επειδή όλοι όσοι είχανε ... παρτίδες με την αστυνομία στον Βόλο, με ξέρανε ποιος είμαι, οφείλω να τους το αναγνωρίσω, πως με σεβόντουσαν υπέρ του δέοντος! Μέχρι και τα ρεμάλια της νύχτας, όταν κάποια στιγμή τους ζήτησαν να με τρομοκρατήσουν κι εν ανάγκη, να μου ρίξουν και κανένα χέρι ξύλο, μαζεύτηκαν ένα ξημέρωμα καμιά τριανταριά σε κάποιο μπαράκι που παραβίαζε μονίμως το ωράριο, προφασίστηκαν ότι κάποιος τσιγγάνος τους τράβηξε όπλο, μας καλέσανε, πήγαμε, με στριμώξανε ασφυκτικά σε κάποιο ασανσέρ κι όταν κινήθηκα για ν' απεγκλωβιστώ, αυτός που είχε αναλάβει να μου ρίξει την πρώτη, έριξε μια γροθιά στον τοίχο για να με προκαλέσει. Γύρισα όμως εξαιρετικά αποφασισμένος, τον κάρφωσα κυριολεκτικά με τα μάτια μου, τον ρώτησα «συμβαίνει κάτι»; και τ' αλάτι, είδε τα δάχτυλά μου να χαϊδεύουν το περιστρόφο και κατάλαβε πως δεν υπήρχε καμία περίπτωση, τουλάχιστον εν υπηρεσία να μ' ακουμπήσει οποιοσδήποτε κοπρίτης! Τους έκανε νόημα και ανοίξανε διάδρομο σαν τιμητικό άγημα για ν' αποχωρήσω... Κι αυτό το θυμούνται ακόμα με σεβασμό τα παλικάρια ...

Πάμε τώρα και στην επίμαχη στιγμή. Ένα βράδυ, μ' εντολή του κέντρου, πήγαμε για έλεγχο παραβίασης ωραρίου στο νυχτερινό κατάστημα (μπουζουξίδικο) «Σούσουρο» επί της Αντωνοπούλου 17, μεταξύ Ιάσονος, Δημητριάδος. Μαζί μας είχαμε κι έναν υπαστυνόμο. Επειδή η διαδικασία ήταν πάρα πολύ απλή, τους άφησα να πάνε οι δυο τους κι εγώ τους περίμενα στο περιπολικό. Πέρασε όμως πολλή ώρα και δεν έλεγαν να κατέβουν. Ούτε όμως φαινόταν να συμβαίνει και κάτι. Δε μπορούσα όμως ν' ανησυχώ άλλο κι ανέβηκα κι εγώ να δω τι συμβαίνει.

Βρήκα τον οδηγό στην πόρτα στα χαμένα το παιδί, να παρακολουθεί άναυδος τον υπαστυνόμο, που είχε στήσει κουβέντα με το προσωπικό. «Τι κάνεις εδώ βρε»; του λέω. «Να, δε βλέπεις μου λέει»; Πιστεύοντας ότι είχαν τελειώσει τους τακτικούς ελέγχους, μαζεύω τον υπαστυνόμο, δίνω την εντολή στο προσωπικό ν' αδειάσει αμέσως το μαγαζί και τον υπεύθυνο να μ' ακολουθήσει γρήγορα στο τμήμα.

Πήγαμε στο τμήμα κι επειδή ο συλληφθείς δεν θυμόταν ακριβώς τα στοιχεία του ιδιοκτήτη, πήγα στη γραμματεία, πήρα το φάκελο του μαγαζιού και πηγαίνοντας προς τον αξιωματικό υπηρεσίας, για να τον διευκολύνω, τον άνοιξα στο σημείο της άδειας του καταστήματος. Και τότε έκπληκτος, βλέπω πως στην άδεια, η διεύθυνση του καταστήματος δεν ήταν στην Αντωνοπούλου 17, αλλά στην Δημητριάδος 17! Ρωτάω τον συλληφθέντα τι συμβαίνει κι αυτός, μου απαντάει, πως «ήτανε ορθογραφικό λάθος από τους υπαλλήλους του δήμου». Μόλις όμως αντιλήφθηκε, ότι εγώ τα καλαμπούρια δεν τα σήκωνα καθόλου, γυρίζει απότομα, αρπάζει το τηλέφωνο, τηλεφωνεί σε κάποιον, του λέει απλά και μόνο «έλα έχουμε πρόβλημα» και το κλείνει. Τον αγριοκοιτάζω και τον ρωτάω: «έχει γούστο να υπάρχει κι άλλο μαγαζί στην Δημητριάδος 17»; Αυτός μαζεύτηκε κι εμένα άρχισε να με τρώει η περιέργεια.

Σ' κείνη την περιοχή όμως, δεν θυμόμωνα κάποια προβληματική περίπτωση. Επειδή όμως δεν ήμωνα και σίγουρος, πήρα τον οδηγό και πήγα να το ελέγξω. Κι όντως, εκεί βρισκόταν το μπαρ «Alexanter»! Ήταν όμως χαράματα πια κι ήταν κλειστό. Γύρισα στο τμήμα κι ο αξιωματικός υπηρεσίας σα να μη συνέβαινε τίποτα, είχε ετοιμάσει έτσι χα χα και χου χου τη μήνυση και μου ζητούσε μάλιστα να του την υπογράψω. Του ξεκαθάρισα ότι εγώ, εάν δεν διευκρινιστεί το θέμα της άδειας δεν υπογράφω και περίμενα να 'ρθει ο γραμματέας. Είχε πάει όμως 7:00 απ' τις 6:00 που

είχα σχολάσει, η σύζυγός μου έπρεπε να πάει στη δουλειά της κι εγώ να μείνω με τα παιδιά, οπότε αναγκάστηκα να φύγω, αλλά δεν θυμάμαι σίγουρα, αν υπέγραψα τη μήνυση ή όχι. Περίμενα κάποια στιγμή το πρωί να μου τηλεφωνήσουν για να οδηγήσω τον συλληφθέντα στο αυτόφωρο, δεν είχα που ν' αφήσω τα παιδιά και θ' αναγκαζόμουνα να τα πάρω κι αυτά μαζί μου, ΕΛ.ΑΣ. το μεγαλείο σου! Αλλά κανείς δεν μου τηλεφώνησε!

Την επόμενη ημέρα είχα ρεπό και την άλλη που πήγα για υπηρεσία, ρώτησα τον γραμματέα τι έγινε με την άδεια του «Σούσουρου». Μου απάντησε ότι «το κανόνισε ο διοικητής» κι επειδή ήξερα ποιον έχω διοικητή, με ζώσανε τα φίδια. Εκείνη τη μέρα όμως έλειπε ο ίδιος κι απεύθυνα την ίδια ερώτηση, στο άλλο μπουμπούκι, τον υποδιοικητή Τζιωρτζιώτη. Και πήρα κι απ' αυτόν την ίδια απάντηση, «το κανόνισε ο διοικητής». Κι όταν ο διοικητής κανόνιζε, κάτι σκυλοβρωμούσε από πέρα, ως πέρα! ...

Δεν ξέρω κι εγώ πως μου 'ρθε και σκέφτηκα να ρίξω μία ματιά ακόμα στην άδεια, μήπως τυχόν είχα κάνει εγώ κανένα λάθος και δεν είχα δει αυτά που νόμιζα ότι είχα δει. Αρπάζω τον φάκελο του καταστήματος, τον ανοίγω και πάλι στην άδεια κι εκεί που πριν έγραφε Αντωνοπούλου 17, αυτό είχε διαγραφεί με στυλό, είχε προστεθεί Δημητριάδος 17 κι ως νόμιμη σημείωση, **«κατόπιν τηλ/κής επικοινωνίας με τον κ. Μαλαματίνη»**, προφανώς υπάλληλο του δήμου Βόλου! Δεν πίστευα στα μάτια μου!!! «Αυτό θα πει πάταξη της γραφειοκρατίας» σκέφτηκα! «Τι έγγραφο προς τον δήμο Βόλου και τι αηδίες; Σηκώνεις το τηλέφωνο, λες ότι είσαι ο τάδε διοικητής, οι άλλοι που σε ξέρουνε δεν χρειάζονται κάτι περισσότερο κι όλα ... ταχτοποιούνται!!! Απλά πράγματα. Ποιοι νόμοι και ποιες διατάξεις; Άμα είσαι διοικητής, εσύ είσαι κι ο νόμος»!!! ... Κι αυτό το αριστουργηματικό έγγραφο, δεν ήταν δυνατόν να μην το φωτοτυπήσω, για να το 'χω σε περίπτωση που κάποιος εισαγγελέας της προκοπής, ή της κακιάς ώρας, σκόνταφτε κάποτε πάνω στο «Σούσουρο», όπως πχ η ... περίεργη προστάτιδα πασών παρανόμων αξιωματικών, εισαγγελέας Δεληστάθη!!! ...

Κι όπως ήταν αναμενόμενο, αυτό τους πανικόβαλλε. Διότι αργότερα μου σφυρίξανε, πως το μπαρ «Alexanter», στην πραγματικότητα ήταν επένδυση ενός άλλου αξιωματικού της Α.Δ. Μαγνησίας και στην άδεια, φαινόταν για ευνόητους λόγους, η σύζυγος ενός μακρινού του εξαδέλφου νομίζω, Μελλομένη Αναστασιάδου. Κάτι ανάλογο δηλαδή, που πιθανότατα συνέβαινε με τα «Ψυγεία» στα Παλαιά κι αρκετά άλλα νυχτερινά μαγαζιά στον Βόλο.

Κι όλως συμπτωματικά!!!, λίγο καιρό αργότερα, όταν ήμουνα σκοπιά στο τμήμα 10:00 μμ – 06:00 πμ, περνάει από μπροστά μου ένα αντιπαθέστατο άτομο, που είχε πολύ ιδιαίτερες σχέσεις με κάποιους αστυνομικούς κι ενώ ήξερε πόσο τον σιχαινόμουνα, όπως κι αυτός εμένα φυσικά (αμοιβαία τα αισθήματα), ξαφνικά με χαιρετάει πολύ εγκάρδια!!! ... Κι αυτό, δεν μ' άρεσε καθόλου! Πέρασε η ώρα κι εκεί στη λήξη του νυχτερινού ωραρίου των νυχτομάγαζων, να σου το περιπολικό, μ' αυτό το άτομο μέσα. Κατεβαίνουν οι συνάδελφοι μαζί του και τους ρωτάω έντονα, αν είναι κρατούμενος. Ύποπτα δεν μου απαντάει κανείς τους και μπαίνω αμέσως σε κατάσταση επιφυλακής. Αυτό το άτομο και στο τμήμα, ... κάτι δεν πάει καλά! ...

Βγαίνω από τη σκοπιά και στήνομαι στην πόρτα του τμήματος, ώστε να ελέγχω έξω, αλλά μήπως τυχόν αρπάζω και καμιά κουβέντα από πάνω και καταλάβω τι συμβαίνει. Απόλυτη ησυχία όμως κι αυτό, έκανε ακόμα πιο ύποπτη την κατάσταση. Κι όπως ακριβώς το είχα υποψιαστεί, κάποια στιγμή αυτό το ... άτομο, πιασμένο χεράκι χεράκι με τη σύντροφό του που είχε έρθει να του κάνει παρέα κι έναν σερβιτόρο, κατηφορίζουν σα να μην τρέχει τίποτα τη σκάλα. Πάνω ήταν 1 υπαστυνόμος, 1 αρχιφύλακας και 2 αστυφύλακες. «Δεν είναι δυνατόν» λέω «να είναι κρατούμενος και να το σκάει μπροστά σε 4 άτομα! Δεν είναι δυνατόν!; Άρα δεν ήταν κρατούμενος! Και τι έκανε στο τμήμα, αναψυχή»;

Τον αρπάζω απ' το χέρι για να βρω μια ευκαιρία να διαπληκτιστώ μαζί του για να μας ακούσουν από πάνω κι αν ήταν κρατούμενος να ενδιαφερθούν, αλλά κανένα ενδιαφέρον από πάνω. Κι αφού δεν ήξερα τι ακριβώς ήταν, τρέχω στις σκάλες και φωνάζω στους άλλους «ρε τι ήταν αυτός και που πάει»; Κι ενώ πριν τον βλέπανε να φεύγει, μόλις αντιλήφθηκαν ότι τους κατάλαβα τι μου είχαν σκαρώσει, πετάχτηκαν τάχα μου ξαφνιασμένοι και κάνανε πως δήθεν τους ξέφυγε!

Τρέχω μήπως τον προλάβω για να μου το πληρώσει πολύ ακριβά και τον βλέπω να στρίβει βόρεια στην Κουμουνδούρου. Από πίσω μου ερχόταν οι αστυφύλακες, τους λέω ότι έστριψε στη γωνία κι ενώ αν τρέχανε λιγάκι θα τον πιάνανε μ' εξαιρετική ευκολία, αυτοί μπήκαν στο περιπολικό τάχα μου και καλά προς καταδίωξή του!!! ...

Γέλασα πικρά με την ηλιθιότητά τους και το κατόντημα της υπηρεσίας κι έκανα να χωθώ στη σκοπιά να μην τους βλέπω στα μάτια μου. Δεν πρόλαβα και φτάνει από πίσω μου ο υπαστυνόμος. «Ρε Αντώνη» μου λέει, «σου 'φυγε»; «Τι είπες ρε μ@@@...» του απαντάω εκνευρισμένος, «τρέχα να τον μαζέψεις γρήγορα, μη σε ξηλώσω κι εσένα και τους άλλους μαζί ηλίθιοι. Άμα δεν ξέρετε να κάνετε τις βρωμοδουλειές σας, να μην τις κάνετε και προπαντός, ποτέ σε μένα. Άιντε να μη σας ...». Κι αφού ήξερα πολύ καλά τι του έλεγα κι αυτός, δεν είχε τίποτα να μου πει, έβαλε την ουρά του στα σκέλια, πήρε το αυτοκίνητό του, ή κάποιο περιπολικό δεν θυμάμαι και ψάχνει ακόμα τον φυγάδα!!! ...

Κάποια στιγμή ανέβηκα επάνω για τουαλέτα και περνάω απ' τον αρχιφύλακα. Οι άλλοι δεν είχαν γυρίσει ακόμα. «Δε μου λες ρε» του λέω, γιατί δε μου είπατε ότι είναι κρατούμενος για να 'χω κι εγώ το νου μου»; «Δε σου το είπανε»; μου λέει. «Όχι. Κι όταν έφευγε εσείς που το ξέρατε, τι κάνατε, που ήσασταν»; «Εγώ» μου λέει τραυλίζοντας «έγραφα το βιβλίο υπηρεσίας». «Ε και» του λέω, «η σκάλα είναι ακριβώς απέναντί σου, που είχες το νου σου; Κι ο υπαστυνόμος που ήταν»; «Στο γραφείο του, έγραφε την αναφορά του». «Κι οι αστυφύλακες»; «Ο ένας έγραφε κι αυτός την αναφορά του». «Τι γράφατε όλοι μαζί, πανελλήνιες!!!; ... Κι ο άλλος ο αστυφύλακας που ήταν»; «Στο μπαλκόνι νομίζω». «Με κρατούμενο στο σαλόνι κι αυτός στο μπαλκόνι!!!; ... Τι έκανε στο μπαλκόνι, παρακολουθούσε πότε θα ήμουνα εγώ απρόσεχτος για να τον διώξετε; Δεν φαινόμουνα όμως στην πόρτα απ' το μπαλκόνι έτσι; ... Ηλίθιοι!» ...

Αυτά τα ωραία αντιμετώπιζα καθημερινά στο σώμα! ...

Κι αφού δεν τους έκατσε η κακοστημένη ελευθέρωση κρατουμένου και κάτι άλλα παρόμοια ηλίθια ενδιαμέσα, έπρεπε να βρουνε κάτι πιο ... πιασάρικο. Κι αφού δεν έκανα κανένα παράπτωμα, έπρεπε να το δημιουργήσουν πάση θυσία! Κι ο ανόητος διοικητής μου, που νόμιζε πως έχαιρε ιδιαίτερης καλύψεως άνωθεν, αγανακτισμένος εφηύρε την «αυθαίρετη αιμοδοσία»! Ναι, ναι, ναι, η εθελοντική αιμοδοσία γι' αυτόν τον ανεκδιήγητο ..., είναι πλέον και αυθαίρετη! Διεθνής πατέντα του διοικητή μου, με πλήρη πνευματικά κι εμπορικά δικαιώματα!!! ... Αμ πως!; ...

Το Πάσχα του 1999, με λεπτομέρειες θα αναφερθώ στην ανάλυση των τυπικών στοιχείων της αναφοράς, αιμοδότησα υπέρ της Τράπεζας Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. κι όπως το είχε προσχεδιάσει προ καιρού ο δ-της μου και προφανώς όχι μόνος του, αρνήθηκε να μου χορηγήσει αμέσως όπως προβλέπονταν την 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, ήταν σωστά σίγουρος πως δεν υπήρχε καμία περίπτωση να ανεχθώ άλλο τα καπρίτσια του και πως εγώ θα έκανα την άδειά μου όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις σχετικές διατάξεις περί αιμοδοσίας, οπότε ο διοικητής μου χαρακτήρισε αυθαίρετη την αιμοδοσία διότι δεν ζήτησα λέει προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, κάτι φυσικά, που από καμία διάταξη κι από κανέναν απολύτως κανονισμό δεν προβλέπονταν, όπως αυθαίρετη χαρακτήρισε και τη νόμιμη απουσία μου!

Σε οργανωμένη συνεννόηση (σκευωρία) όμως με τον αστυν. δ-νή Σαρρή και προφανώς και με κάποιους άλλους ομοίους τους, ζήτησε την πειθαρχική μου δίωξη για άρνηση εκτελέσεως διαταγής και αυθαίρετη απουσία. Και φυσικά όπως όλοι οι κοινοί εγκληματίες, δεν υπολογίσανε ούτε ως πιθανότητα τη δικιά μου αντίσταση! Κι έτσι όταν εγώ αγρίεψα, προσπαθώντας να καλύψουν τα προηγούμενα λάθη τους, συνεχώς με καινούρια, δεν άφησαν διάταξη για διάταξη του πειθαρχικού δικαίου και του Ποινικού Κώδικα απαραβίαστη! Η εντολή όμως είχε δοθεί από πάρα πολύ ψηλά, πως εγώ με οποιονδήποτε τρόπο, έστω και με παράνομο, έπρεπε ν' αποταχθώ άμεσα και ανεπιστρεπτί από το σώμα! Έφερα νέα ήθη λέει!!! ...

Κι όντως, σε συνεργασία με τον θείο μου δικηγόρο και κατά παράβαση του **Π.Κ. άρθρου 233 περί απιστίας δικηγόρων** (αυτοί είναι συγγενείς!), δεν περιέλαβαν στο τελευταίο πειθαρχικό συμβούλιο την τελεσίδικη αθωωτική μου απόφαση από το Τριμελές Εφετείο της Λάρισας, η οποία

εκείνη την στιγμή ήταν δεσμευτική για το πειθαρχικό συμβούλιο και το υποχρέωνε να διατάξει άμεσα, την ακύρωση όλων ανεξαιρέτως των αποτάξεων που μου είχαν επιβληθεί και την άμεση επανένταξή μου στο σώμα. Μετά την αθωωτική απόφαση όμως του Εφετείου, φρόντισαν τάχιστα και τροποποίησαν ακόμα και το προεδρικό διάταγμα που όριζε την δεσμευτικότητα των αποφάσεων των πολιτικών δικαστηρίων, ώστε να μη βρεθούνε μπροστά στη δυσάρεστη έκπληξη της επανεντάξεώς μου, κάποια στιγμή στο μέλλον και πάλι στην ΕΛ.ΑΣ.!

Κατόπιν όλων αυτών και χολωμένος βαρύτατα απ' αυτή την κατάπτυστη διαδικασία, ζήτησα την άμεση παρέμβαση του τότε υπουργού Προστασίας του Πολίτη Χρήστου Παπουτσή, για την επανεξέταση της υποθέσεως. Αυτός όμως δισταζοντας να δημιουργήσει τεράστιο θέμα με τη δίωξη τόσων και μάλιστα, υψηλόβαθμων αξιωματικών έως και του αρχηγού, με απρόβλεπτες υπηρεσιακές και πολιτικές συνέπειες, προτίμησε να το σκάσει από το υπουργείο και παραιτήθηκε τάχα, για την διεκδίκηση της αρχηγίας του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Έτσι κατέθεσα τον Ιανουάριο του 2012, μηνυτήρια αναφορά στον εισαγγελέα πρωτοδικών Βόλου, ο οποίος λόγω αρμοδιότητας, την παρέπεμψε απευθείας στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών. Κι από τότε, μην την ξαναείδατεεεε!!!;;;

Τον Ιούλιο του 2012 όμως, μένοντας με τα τελευταία μου 50 €, σκέφτηκα πριν βγω στον δρόμο άστεγος αφού δεν υπήρχε άλλη λύση, να πραγματοποιήσω ένα μεγάλο όνειρο της ζωής μου κι ν' ανέβω στην κορυφή του Ολύμπου. Επειδή όμως είχα κατά νου τη λαίμαργη ανθρωποφαγία αυτής της κορυφής κι επειδή ήδη είχα καταφέρει να νομιμοποιήσω το **ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ** (τους Ολυμπιακούς Αγώνες Τέχνης), σκέφτηκα πως εάν τυχόν μου συνέβαινε κανένα μοιραίο ατύχημα εκεί πάνω, προκειμένου να περάσει στα αζήτητα που συμβαίνουν εκεί τακτικά, ε τουλάχιστον ας συνδέονταν κάπως με το **ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΠΑΝΤΕΧΝΟΝ**, μήπως και προκαλούσε με απρόβλεπτο τρόπο και την πρώτη διοργάνωσή του. Έτσι έστειλα ένα σχετικό email μ' αυτό το σκοπό, αλλά για κακή μου τύχη, το είδε κι ένας γνωστός μου δικηγόρος από την Ελασσόνα, ο οποίος από επαγγελματική διαστροφή, σε συνδυασμό με πραγματικό φιλικό ενδιαφέρον, το ερμήνευσε βλακωδώς ως κίνηση απόπειρας αυτοκτονίας μου και ... μου τα 'κανε ρόιδο!!! ...

Ειδοποιήθηκαν τ' αδέρφια μου και προσέφυγαν στην Α.Δ. Μαγνησίας, για να τρέξουν να με σώσουν! Κι αυτοί με ανοιχτή και άκρως απειλητική τη μηνυτήρια αναφορά μου για τους εμπλεκόμενους αξιωματικούς, σκεφτήκανε πως ήταν χρυσή ευκαιρία να με βγάλουν από τη μέση, μία και καλή. Μόλις λοιπόν είδανε την αδερφή μου κι αντιλήφθηκαν ότι έχουν να κάνουν με κορόιδο πάνω σε τέτοια και γενικώς, νομικά ζητήματα, την δούλεψαν ψιλό γαζί που λέμε και την έπεισαν, πως επειδή η απόπειρα αυτοκτονίας είναι ποινικό αδίκημα και ποιος ξέρει τι άλλο της είπανε, η καλύτερη λύση για ν' αποφύγω τις όποιες νομικές συνέπειες, ήταν να με συλλάβουν και να με κλείσουν με την έγκριση της οικογενείας μου, σε ψυχιατρική κλινική. Κι αυτή μη έχοντας εμπειρία από ελληνική δικαιοσύνη, αστυνομία και ιατρική, πείστηκε και υπέγραψε την ψυχιατρική μου καταδίκη!

Όταν έφτασα στο καταφύγιο Ζολώτα και χωρίς ακόμα να έχω την παραμικρή ιδέα για το τι γινόταν πίσω μου, κάποιος γερμανός είχε τραυματισθεί στην κορυφή και σηκώθηκε ελικόπτερο για να τον παραλάβει. Το ελικόπτερο όμως, έκανε ανορθόδοξη παράκαμψη και πέρασε σχεδόν πάνω από το καταφύγιο. Και μου έδωσε την εντύπωση εκείνη τη στιγμή, ότι με παρακολουθούσε. Μη έχοντας κάνει όμως το παραμικρό για ν' ασχολούνται κάποιοι πιλότοι μαζί μου, γέλασα με το αστείο φαινόμενο, «μου φάνηκε» σκέφτηκα και το προσπέρασα χαριτωμένα.

Την επομένη όμως ανεβαίνοντας προς την κορυφή, παρατηρούσα πίσω μου δυο άνδρες, που πραγματικά με παρακολουθούσαν. Στην αρχή ανησύχησα μήπως ήταν τίποτα κλεφτρόνια ή κάτι τέτοιο και θα μου χαλούσαν την υπέροχη διάθεση της μέρας, αλλά δεν με πλησίαζαν, απλώς με παρακολουθούσαν. Κι αφού τους έκανα μερικά παιχνίδια για να δω περί τίνος πρόκειται, κατάλαβαν ότι τους πήρα είδηση κι εξαφανίστηκαν.

Αφού ολοκλήρωσα την αναρρίχηση κι έφτασα μέχρι την κορυφή, το απόγευμα επέστρεψα τόσο χαρούμενος και τόσο ευτυχισμένος στο καταφύγιο, όπως δεν ήμουν ποτέ άλλη φορά μέχρι τότε στη ζωή μου! Κι αφού έκανα το μπάνιο μου, βγήκα ν' απολαύσω το υπέροχο απόγευμα. Κι εκεί που καθόμουν μόνος μου, ξαφνικά μου την πέφτει εν ψυχρώ ένα κουκλί! Γύρω μας ήταν ένα σωρό νεαροί παιδαράδες, τι ήθελε από μένα εκείνο το κουκλί; Κι επειδή ούτε κι αυτό ήταν φυσιολογικό, παρότι η μικρή μου άρεσε κι αν υπήρχε λιγάκι λογική στο πέσιμό της θα την ... χούφτωνα από την πρώτη στιγμή, κράτησα κάποιες σχετικές επιφυλάξεις κι έδωσα λίγο περισσότερο χρόνο να δω που το πάει. Κι αφού δεν ήταν λογικό, έτσι όπως ξαφνικά μου την έπεσε, έτσι ακριβώς ξαφνικά κάποια στιγμή, βρήκε μια χαζή δικαιολογία κι εξαφανίστηκε. «Είπα κι εγώ! Τόσο γόης πια; Από πότε»!!!;;; ...

Την άλλη μέρα τα χαράματα, ξεκίνησα για την επιστροφή. Χαιρέτησα τη Μαρία του καταφυγίου που κι αυτήν ενημέρωνε τακτικά την αστυνομία για τις κινήσεις μου και κατηφόρισα για τα Πριόνια, να βρω κάποιον περιηγητή μ' αυτοκίνητο, που θα μπορούσε να με κατεβάσει ως το Λιτόχωρο κι από κει, να πάρω το λεωφορείο για τον Βόλο. Την ώρα που περίμενα στον χώρο στάθμευσης, έκανα οτοστόπ μπας και μ' εξυπηρετήσει, σ' ένα περιπολικό του τμήματος Λιτοχώρου. Κι αυτοί προθυμότατοι, δέχτηκαν να με πάρουν μαζί τους! «Αυτή είναι αστυνομία, όχι του Βόλου» σκέφτηκα. Δεν δάγκωνα τη γλώσσα μου!!!;;; ... Αυτό το περιπολικό, είχε έρθει για να με συλλάβει!!! ... Εμένα!!! ... Γιατί!!!;;; ... Για μια βλακώδη εκτίμηση ενός δικηγόρου και μιαν απόπειρα αυτοκτονίας που δεν είχα σκεφτεί και φυσικά, δεν είχα πραγματοποιήσει ΠΟΤΕ!!! ...

Κι έτσι χωρίς την παραμικρή εγκληματική ενέργεια ή παράλειψη, χωρίς την παραμικρή νομική εκκρεμότητα, μόνο και μόνο γιατί εκκρεμούσε η μηνυτήρια αναφορά μου εναντίον των αστυνομικών, βρέθηκα νοσηλευόμενος για δύο περίπου μήνες στην κλινική οξέων της Ν. Εφέσου και τρία απαίσια χρόνια, εξαρτημένος από τα νόμιμα κρατικά, ψυχιατρικά ναρκωτικά.

Και δεν είχα καθόλου άδικο μ' όλα αυτά τα περίεργα που είχα παρατηρήσει εκείνες τις μέρες. Όντως το ελικόπτερο εμένα παρατηρούσε πάνω από το καταφύγιο κι έδινε το στίγμα μου στην αστυνομία. Το είχε ζητήσει η αδερφή μου κι ο ξάδερφός μου, αλλά στην αρχή τους είπαν πως δεν ήταν δυνατόν να σηκώσουν ελικόπτερο για να με βρουνε και να με προλάβουν από την υποτιθέμενη αυτοκτονία. Αλλά αφού αναγκάστηκαν λόγω τραυματισμού του γερμανού, με την ευκαιρία ρίξανε και μια ματιά για μένα.

Ναι οι άντρες που μ' ακολουθούσαν, ήταν της ομάδας διάσωσης κι ήταν σ' ανοιχτή επικοινωνία με τον ξάδερφό μου!

Κι η Λία, αυτό το τρυφερό γκομενάκι, ήταν κάποια Κατερίνα, του Τμήματος Ασφαλείας Βόλου, που νομίζω αλλά δεν είμαι σίγουρος γιατί δεν την θυμάμαι πια καλά, ότι την είδα και μια φορά μέσα στο συμβατικό της ασφαλείας, απέναντι από το σπίτι μου τα ξημερώματα. Αλλά να 'ρθει και τώρα να μου την πέσει, άμα είναι ακόμα τρυφερή όπως τότε! Θα το ευχαριστηθούμε σίγουρα ... και οι δυο μας

Αυτά τουλάχιστον μου διαβεβαίωσε, χμ με ... καμάρι για τις διασυνδέσεις του ο ξάδερφός μου. Κι όλοι αυτοί οι ελικοπτεράδες, οι διασώστες, οι ασφαλίτισσες κλπ, που με παρακολουθούσαν υποτίθεται για να με σώσουν από μιαν αυτοκτονία που ουδέποτε είχε περάσει απ' το μυαλό μου, καθότι ούτε με γοήτευσε ποτέ ένα τέτοιο ενδεχόμενο, αλλά ούτε κι έχω τα κότσια να κάνω κάτι τέτοιο, αντί να με πλησιάσουν και να με γλιτώσουν όπως είχαν χρέος κι υπηρεσιακό καθήκον, ασχέτως του ότι είχαν κάνει λανθασμένη εκτίμηση, κάθονταν απλώς και με παρακολουθούσαν, για ν' απολαύσουν τον τρόπο με τον οποίο θ' αυτοκτονούσα!!! ... Ναι, περιμένανε πως και πως ν' αυτοκτονήσω, για ν' απαλλαγούνε δια παντός από την παρουσία μου! Κι αυτό φυσικά για όλους τους υπεύθυνους του συντονισμού της παρακολουθήσεώς μου και του εισαγγελέα Λιτοχώρου, συνιστά ποινικό αδίκημα κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 307 παράλειψη λύτρωσης από κίνδυνο ζωής!!!** ...

Κι αυτός ο περίεργος εισαγγελέας του Λιτοχώρου, που διέταξε τελικά τη σύλληψή μου και τον εγκλεισμό μου στην κλινική, χωρίς να έχω διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα, χωρίς

απόπειρα αυτοκτονίας και χωρίς ούτε έναν νόμιμο λόγο, παρά μόνο για τη φιλική και συναδελφική αλληλεγγύη προς τις αστυνομικές και εισαγγελικές υπηρεσίες του Βόλου; ... Πολύ θα ήθελα να μάθω ποιος ήταν, έστω και τώρα! ...

Έτσι έχει λοιπόν κ συνήγορε κι αρκετά περιληπτικά σας διαβεβαιώ, η ουσιαστική πλευρά της υποθέσεως. Και τώρα εάν σας κούρασα πολύ, κάντε ένα διάλλειμα για ξεκούραση κι ελάτε να μπορούμε επιτέλους και στο τυπικό κομμάτι της υποθέσεως, που τώρα εκτιμώ, πως θα το καταλάβετε πάρα πολύ καλύτερα! ...

5. Το τυπικό της υποθέσεως

Αν και χρονικά η υπόθεση, εξελίσσονταν σχεδόν ταυτόχρονα σ' όλα τα πειθαρχικά και ποινικά όργανα, για χρηστικούς και μόνο λόγους αρχειοθέτησης, διαχώρισα το τυπικό μέρος της σε 4 ενότητες, την 1^η Ε.Δ.Ε., την 2^η Ε.Δ.Ε., το ποινικό της μέρος και το ποινικό, εναντίον των πραγματικών υπευθύνων.

Όλο το αρχειακό μου υλικό, σας το κοινοποιώ για κάθε νόμιμη χρήση, ελπίζοντας πως από κάποιον φιλότιμο θα τύχει προσεχτικής μελέτης και έρευνας, ούτως ώστε εάν είναι πραγματικά φιλότιμος, να συγγράψει μία σχετική εργασία και να την κοινοποιήσει στη Σχολές της Αστυνομίας, ώστε να μην υπάρξει ποτέ στο μέλλον παρόμοια περίπτωση, πειθαρχικής κι υπηρεσιακής γελοιοποίησης. Προς γνώση και συμμόρφωση όλων ...

Κρατήστε απλώς ως βασικό στοιχείο, πως χρονική αφετηρία της υποθέσεως, ουσιαστικά είναι η υπόθεση «Σούσουρο» και το πρωτότυπο κανόνισμά της, από τον εξαιρετικό ... πατεντιάρη διοικητή μου, ή «χούφτα» όπως τον ήξερε η πιάτσα και δεν θέλω να ξέρω γιατί!; ...

Δυστυχώς σ' αυτό το σημείο, είμαι αναγκασμένος να διακόψω την αναφορά μου, διότι όσα έγγραφα από σήμερα τα χαράματα και μέχρι τώρα το απόγευμα 8:30 μμ, δεν ξέρω γιατί, από κάποιο πρόβλημα στον υπολογιστή μου, το word έκλεισε ξαφνικά κι όλα χάθηκαν! ... Κι επειδή έχω ήδη καταβληθεί σωματικά και ηθικά από το χάσιμο της εργασίας μου, θα κάνουμε το εξής.

Ούτως ή άλλως, αυτό που έκανα, ήταν να σας αναλύω λίγο καλύτερα τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο pdf **2012-01-06J Μηνυτήρια αναφορά - αίτηση** που σας έστειλα και προχθές 9-9-2018. Βέβαια τώρα τα 'βαζα λίγο καλύτερα σε σειρά, αλλά δεν είμαι σε θέση, να ξαναχάσω τόσο όγκο εργασίας σαν τον σημερινό! ...

Γι' αυτό εξετάστε τα στοιχεία που αναφέρονται σ' αυτά και μεταβείτε στο αρχειακό μου υλικό που σας κοινοποιώ, για την όποια διασταύρωση χρειάζεστε. Όπου χρειαστείτε βοήθεια, ζητείστε τη μου ανά πάσα στιγμή και θα σας κατευθύνω αναλόγως.

Μία σημείωση μονάχα, το τέταρτο αρχείο «ποινικό εναντίον τους», στον δικό μου υπολογιστή δεν ανοίγει και μάλλον είναι αυτό που μου δημιουργεί κι όλα τα προβλήματα στο word. Επειδή όμως υποθέτω, πως εσείς έχετε το κατάλληλο προσωπικό και τα μέσα για να το ανοίξετε, σας το στέλνω κι αυτό. Μέσα του, πιθανότατα υπάρχει κι η φωτοτυπία της άδειας του «Σούσουρου». Επειδή δεν είμαι όμως βέβαιος, σας αποστέλλω και μια της φωτογραφία από το κινητό μου, καθότι πλέον εδώ που βρίσκομαι, δεν έχω πια όλα τα τεχνικά μου μέσα διαθέσιμα!

Χίλια συγνώμη, αλλά μου είναι αδύνατον να ξαναγράψω όλα αυτά που είχα γράψει μέχρι τώρα από τα χαράματα! Συγχωρείστε με! ...

Τέλος να σημειώσω μονάχα για την ολοκλήρωση του τυπικού της αναφοράς μου, πως εκείνο που ζητάω από τον συνήγορο του πολίτη, είναι η συνδρομή του για την άμεση

επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ή άλλης ενδικοφανούς συνέπειας, δεδομένης της τελεσίδικης αθωωτικής μου απόφασης από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, η οποία με δόλο και με την συνέργεια του δικηγόρου μου Μενελάου Μαρτινόπουλου (**Π.Κ. άρθρο 233 απιστία δικηγόρων**) δεν περιλήφθηκε στην πειθαρχική διαδικασία, γεγονός που με εμφανίζει για το ίδιο ακριβώς αδίκημα, ταυτόχρονα αθώο και παντελώς ένοχο, τιμωρημένο μάλιστα με την ανωτάτη πειθαρχική ποινή της αποτάξεως!

Κι αυτό είμαι σίγουρος κ Συνήγορε του Πολίτη, πως ούτε κι εσείς το εκτιμάτε ως εικόνα σοβαρής χώρας και σοβαρής, αδιάβλητης δικαιοσύνης! Έτσι δεν είναι!; ...

Ελπίζοντας στην τιμή του ρόλου σας και ζητώντας γι' ακόμη μια φορά συγγνώμη για την απροσδόκητη προδοσία της τεχνολογίας, παρακαλώ όπως με κρατάτε συνεχώς ενήμερο για οποιαδήποτε εξέλιξη. Ευχαριστώ.

Βόλος, Τρίτη 11 Σεπτεμβρίου 2018 / 10:03 μμ

2018-09-11 β,

μπήκε κι η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων στην υπόθεσή μου, κοινοποιώντας την από 9-9-2018 αίτησή μου προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

2018-09-11-β_31-ΔΕΥ - από 2018.09.11/γ έγγραφό της

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11b-2.2.-DEY-Kinop.-Etisis-Is.-Prot.-Volou.pdf>

ξανά στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ...

Δέον όμως αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, να σας ενημερώσω με πολλή μεγάλη θλίψη κι απογοήτευση, πως από τότε μέχρι και σήμερα, αυτή η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, δεν έχει έρθει σ' απευθείας επικοινωνία μαζί μου, ούτε μία, μα ούτε μία φορά, παρά τον όγκο και το πλήθος των εγκλημάτων, στα οποία αναφέρομαι και άπτονται φυσικά, των αρμοδιοτήτων της!!! ... Υπήρξε βέβαια κατά καιρούς, κάποια περίεργη υπηρεσιακή επικοινωνία, με αστυνομικούς οι οποίοι μου υποκρίνονταν τάχα μου και καλά τους πολίτες, πλην όμως για μένα που γνωρίζω το σινάφι μου, μου βρωμοκοπούσαν από χιλιόμετρα μπατασικίλα!!!, αλλά όλες αυτές οι επαφές μας, υπήρξαν φυσικά ανεπίσημες κι ως εκ τούτου, απροσδιόριστες εάν οι εν λόγω αστυνομικοί, ήταν των Εσωτερικών Υποθέσεων, ή της ΕΥΠ, που με παρακολουθεί στενά εδώ και πάρα πολλά χρόνια, ειδικά όμως μετά το 2019 και να 'ναι καλά τα παιδιά, γιατί είναι τα μόνα που νοιάζονται αυτή την στιγμή, αν είμαι ακόμα ζωντανός ή αν επιτέλους πέθανα!!! ... Είναι η παρηγοριά μου κατά κάποιον τρόπο, η απόμακρη, καθημερινή μου συντροφιά!!! ... ☺ ☺ ☺

Κατά συνέπεια, η στάση της αυτή, **αποδεικνύει** πως δεν έχει την παραμικρή σχέση με τους λόγους και την αποστολή, που επέβαλλαν την ίδρυσή της, αλλά πρόκειται για ένα καθαρά υπηρεσιακό και πολιτικό ... πλυντήριο ..., όπου ξεπλένονται οι υποθέσεις πάσης φύσεως, υπηρεσιακών και πολιτικών ... ημετέρων!!! ... Οπότε, μάλλον επιβάλλεται κι η διάλυσή της, καθότι το ξέπλυμα αυτό, μπορεί κάλλιστα να το κάνει κι οποιοδήποτε τοπικό Τμήμα Ασφαλείας, με πολύ λιγότερες φυσικά αρνητικές συνέπειες, για το κύρος και το γόητρο της ΕΛ.ΑΣ. σε συλλογικό επίπεδο, όπως συμβαίνει τώρα δυστυχώς, με την εγκληματική δραστηριότητα σε τόσο υψηλό επίπεδο, όπως αυτό της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων!!!

2018-09-11 γ,

2018-09-11-γ_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.09/α ΑΙΤΗΣΗΣ στην Εισ. Πρωτ. Βόλου

2018-09-12 α,

διαβίβασα το σύνολο του αρχείου μου σε ψηφιακούς δίσκους

στους: Συνήγορο του πολίτη κ **Ανδρέα Ποττάκη** Χαλκοκονδύλη 17, Αθήνα, ΤΚ 104 32, 2. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ **Μιχάλη Καλογήρου** Λ. Μεσογείων 96, Αθήνα, ΤΚ 115 27, 3. Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων Πρωτοδικείο Αθηνών – Πρώην Σχολή Ευελπίδων – κτίριο 6, γραφ. 210, ΤΚ 101 71, 4. **Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών** Ακαδημίας 60, Αθήνα, ΤΚ 106 79, 5. Υπουργό Προστασίας του πολίτη κα **Όλγα Γεροβασίλη** Π. Κανελλοπούλου 4, Αθήνα, ΤΚ 101 77, 6. ΥΠΠ / **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων** Λ. Κηφισίας 23, Μαρούσι Αττικής, ΤΚ 151 23, 7. **Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων** Λ. Μεσογείων 96, Αθήνα, ΤΚ 115 27, το οποίο φυσικά, ήταν υποχρεωμένοι όλοι τους, να εξετάσουν τουλάχιστον υπό του πρίσματος των διατάξεων του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 27 δόλος** «1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης· επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.», **άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης** «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος, και αν ακόμη η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.», **άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την εκτέλεση κακούργηματος ή πλημμελήματος** «1. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο κακούργημα, καθώς και όποιος προσφέρεται ή αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. 2. Όποιος προκαλεί ή παροτρύνει με οποιονδήποτε τρόπο κάποιον να διαπράξει ορισμένο πλημμέλημα, καθώς και όποιος προσφέρεται γι' αυτό και όποιος αποδέχεται τέτοια πρόκληση ή προσφορά, τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Οι ποινές των προηγούμενων παραγράφων επιβάλλονται αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 4. Οι πράξεις του άρθρου αυτού μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την πρόκληση, την προσφορά ή την αποδοχή.», **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργηματων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργηματων ή πλημμεληματων.», **άρθρο 231 υπόθαλψη εγκληματία** «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε ή την εκτέλεση της ποινής που του επιβλήθηκε ή του μέτρου ασφάλειας (άρθρα 69-76 και 122) τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων** «1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιον ώστε να μπορεί ακόμη να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμα του παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση μέχρι τριών ετών, ανεξάρτητα αν ο δράστης τιμωρηθεί. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο εκείνου που την παρέλειψε.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον

εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.», κλπ ...

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 27 δόλος** «1. Με δόλο (με πρόθεση) πράττει όποιος θέλει την παραγωγή των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια κάποιας αξιόποινης πράξης· επίσης όποιος γνωρίζει ότι από την πράξη του ενδέχεται να παραχθούν αυτά τα περιστατικά και το αποδέχεται. 2. Όπου ο νόμος απαιτεί να έχει τελεστεί η πράξη εν γνώσει ορισμένου περιστατικού, δεν αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος. Και όπου ο νόμος απαιτεί η πράξη να έχει τελεστεί με σκοπό την πρόκληση ορισμένου αποτελέσματος απαιτείται ο δράστης να έχει επιδιώξει να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.», **άρθρο 116 αδιαίρετο της εγκλησης** «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.», **άρθρο 186 πρόκληση και προσφορά για την τέλεση εγκλήματος** «1. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο κακούργημα καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 2. Όποιος δίνει ή υπόσχεται αμοιβή σε άλλον για να τελέσει ορισμένο πλημμέλημα το οποίο τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών, καθώς και όποιος αποδέχεται αυτήν την προσφορά και αναλαμβάνει την τέλεσή του, τιμωρείται με χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, αν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. 3. Οι πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να μείνουν ατιμώρητες αν ο υπαίτιος ανακάλεσε με δική του θέληση την προσφορά ή την αποδοχή της πριν από την έναρξη τέλεσης του εγκλήματος.», **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.», **άρθρο 231 υπόθαλψη** «1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.», **άρθρο 232 παρασιώπηση εγκλημάτων** «1. Όποιος, ενώ έμαθε με τρόπο αξιόπιστο ότι μελετάται κακούργημα ή ότι άρχισε ήδη η εκτέλεσή του, και σε χρόνο τέτοιοι ώστε να μπορεί ακόμα να προληφθεί η τέλεση ή το αποτέλεσμά του, παραλείπει να το αναγγείλει εγκαίρως στην αρχή, τιμωρείται, αν το κακούργημα τελέστηκε ή έγινε απόπειρά του, με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η παράλειψη αυτή μένει ατιμώρητη αν η αναγγελία στην αρχή θα αφορούσε πρόσωπο οικείο εκείνου που την παρέλειψε.», **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.», **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.», κλπ ...

κι όσο τους είδατε εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, από τότε μέχρι και σήμερα, να πράττουν τ' οτιδήποτε νόμιμο, άλλο τόσο τους είδα κι εγώ!!!

ΦΤΟΥ ΝΑ ΜΗΝ ΤΟΥΣ ΒΑΣΚΑΝΟΥΜΕ ... ΦΤΟΥ ΤΟΥΣ ... ΦΤΟΥ ΤΟΥΣ ... ΦΤΟΥ ...

Και στο αρχείο αυτό, φυσικά περιλαμβάνονταν και τα άκρως κομβικά, αποδεικτικά στοιχεία, που ειδικά με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187** και τις αντίστοιχες, για το πειθαρχικό μέρος των εγκλημάτων τους, ήτοι του **ΠΔ 22/96 άρθρα 4 και 5**, όπως αυτές διατηρήθηκαν και στο **ΠΔ 120/2008 άρθρα 6 και 7**,

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκαν.»

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώμων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκαση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώμων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτώμων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που

μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**), **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέστηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.).», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»

οι οποίες φυσικά, διατηρούν στο διηνεκές από την στιγμή της εντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ. 17-5-1989, μέχρι σήμερα, αλλά και μέχρι τουλάχιστον το **2036**, την πάσα πειθαρχική και ποινική ευθύνη των υπαιτίων της υποθέσεώς μου, ακέραια κι αδιάκοπτη, ως προς το ζήτημα της παραγραφής των εγκλημάτων τους!!!

Και μερικά, εξαιρετικώς ενδεικτικά απ' αυτά τα αποδεικτικά στοιχεία, που διέκοψαν διαχρονικά την παραγραφή όλων τους μέχρι σήμερα κι υπό του πρίσματος των διατάξεων του **ΠΚ 187** και **239 β**, είναι τα εξής περιοριστικώς αναφερόμενα:

1997-10-17]α_11-ΚΑΝΟΝΙΚΗ άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

Διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ όντας **ΑΘΩΟΣ!!!** κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, η **ενοχή** του οποίου, προέκυπτε πολύ σαφέστατα, στην ίδια την δική του, ανωτέρω αναφορά από 13-4-1999!!! ... Οπότε διάρκεια της πειθαρχικής και ποινικής ευθύνης, των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ή διακοπή της παραγραφής των ανωτέρω εγκλημάτων τους, μέχρι τις **15-4-2014!!!**

1999-10-07-β_12-ΔΙΑΤΑΓΗ 2ης ΕΔΕ - Κοινοποίηση Ευθυμίου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-10-07b-Diatagi-2st-EDE.pdf>

1999-10-25-α_12-ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ - 2η ΕΔΕ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1999-10-25..Apologitiko-Ipomnima-2st-EDE.pdf>

«... Στο σημείο αυτό δεν είναι αξιολογώτατη η παρατήρηση ότι επιμελώς αποφεύχθηκε στη νέα διαταγή να συμπεριληφθεί η δυνατότητα αναζήτησης πειθαρχικών ή και ποινικών ευθυνών άλλων αστυνομικών, όπως είχε προβλεφθεί αναλόγως στην προηγούμενη 244751/6/6α από 15-4-1999, αν δεν κάνω λάθος Διαταγή της Α.Δ. Μαγνησίας; Βέβαια θα μπορούσε να πει κανείς ότι δεν θα είχε καμμία απολύτως σημασία, αφού και στην προηγούμενη που υπήρχε η ανάλογη πρόβλεψη, δεν εξαντλήθηκε. Κατόπιν αυτών εκτιμώ ότι η παρούσα διενέργεια εις βάρος μου Ε.Δ.Ε, είναι τουλάχιστον κενή περιεχομένου αλλά και ασυμβίβαστη ως προς τις προβλεπόμενες και ενδεδειγμένες υπηρεσιακές ενέργειες. Εκτός και αν δεχθεί κανείς το εξαιρετικότατο τραγελαφικό ενδεχόμενο, ότι κάθε φορά που κάποιος απουσιάζει ... αυθαίρετα, για κάθε δεκαήμερο απουσίας του, η Υπηρεσία οφείλει να διατάσσει και νέα Ε.Δ.Ε, αφού ηθικά τουλάχιστον δεν επιτρέπεται απ' οποιονδήποτε ν' αφήσει απαρατήρητο το γεγονός, ότι στις 30-4-1999 ουδεμία μεταβολή υπήρξε στη συμπεριφορά μου, αλλά ούτε και οποιοδήποτε υπηρεσιακό γεγονός που θα δικαιολογούσε ίσως κάποια διαφορετική οριοθέτηση της περιόδου από 17-4-1999 ως 30-9-1999! Μήπως μ' αυτόν τον τρόπο επιχειρείται να δοθεί η εντύπωση της συμπλήρωσης της προηγούμενης Ε.Δ.Ε, για να διασκεδαστούν οι δυσάρεστες ως τώρα εντυπώσεις; Κάτι τέτοιο βέβαια θα είναι φοβερά διασκεδαστικό αφού συμβαίνει κατόπιν της παραπομπής μου και μάλιστα, ειδικότερα κατόπιν της από 1-10-1999 / 07.35' αναφοράς μου (Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 παρ. 3 και άρθρο 38 παρ. 1).

Αλήθεια έχει παραπεμφθεί άλλοτε αστυνομικός για το ίδιο ακριβώς παράπτωμα - αν παράπτωμα αντί υποχρέωση αποδειχθεί στο τέλος - με το ερώτημα επιβολής δις ή τρεις ή πολλάκις της ποινής της Απόταξης;

Σαφέστατη αναφορά δηλαδή, στην παραβίαση των διατάξεων του

[Συνεκδίκαση] ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 7 δεδικασμένο - μη συρροή ποινών «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Αν τα παραπτώματα αυτά είναι, κατά την κρίση αυτού που ασκεί την πειθαρχική εξουσία, ασήμαντα σε σχέση με το παράπτωμα ή τα παραπτώματα για τα οποία επιβλήθηκε η ποινή, δεν αίρεται αυτή και ούτε επιβάλλεται άλλη ποινή.», άρθρο 50 συνεκδίκαση «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία

διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκασης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκαση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. Όταν διώκονται περισσότεροι αστυνομικοί, ως συναίτιοι για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, η εκδίκαση αυτών γίνεται ενιαία για όλους από το πειθαρχικό όργανο που έχει αρμοδιότητα για την εκδίκαση του παραπτώματος του αστυνομικού που έχει τον ανώτερο βαθμό. 4. Όταν στην ίδια πειθαρχική υπόθεση για την οποία έχει ενεργηθεί Ε.Δ.Ε., εμπλέκονται αστυνομικοί διαφόρων βαθμών, για τους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος αποφαινόμενοι διαφορετικά πειθαρχικά όργανα, η απόφαση για την επιβολή των προσηκόντων πειθαρχικών μέτρων ή για την παραπομπή ενώπιον Συμβουλίων ή την αρχειοθέτηση της υπόθεσης λαμβάνεται για όλους ανεξαιρέτως τους εμπλεκόμενους Αστυνομικούς από το πειθαρχικό όργανο που είναι αρμόδιο να αποφαινόμενοι για τον αστυνομικό που έχει τον ανώτερο βαθμό.»

απ' όλους τους σχετιζόμενους αρμοδίους, από τον **Σαρρή** που διέταξε παράνομα τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, τους διενεργούντες αυτών, αλλά κατόπιν και των γνωματευόντων επί των πορισμάτων τους, μέχρι και τους **Πλάκα** και **Γεωργακόπουλο**, που ως υπαρχηγός κι Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. αντίστοιχα, με παρέπεμψαν στα αρμόδια Πειθαρχικά Συμβούλια, αλλά κι από το σύνολο των μελών όλων ανεξαιρέτως των Πειθαρχικών Συμβουλίων μέχρι και το 5^ο,

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

αφού ούτ' αυτό δεν διέταξε ως ήταν υποχρεωμένο, τον συσχετισμό των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ σε μία και την **ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ**, τουλάχιστον εις βάρος όλων όσων εμπλέκονταν στην παραβίαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 50**, η οποία μάλιστα είχε ήδη πιστοποιηθεί από επίσημη αρχή και δεν είναι κάποιος δικός μου, απρόσφορος, ακατάληπτος κι ανεπίδεκτος δικαστικής εκτιμήσεως ισχυρισμός!!! ..., απ' το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης και την **1.130/2002 απόφασή του**

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

Άρα και διακοπή εκ νέου της παραγραφής απάντων, μέχρι **5-6-2018**!!! ...

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

2005-11-10-α_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

Πιστοποίηση από δημόσια αρχή κι όχι προσωπικός μου, απρόσφορος, ακατάληπτος κι ανεπίδεκτος δικαστικής εκτιμήσεως ισχυρισμός!!! ..., ήτοι απ' το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, πως απ' την δικογραφία που της διαβίβασε το αρμόδιο γραφείο του Υ.Προ.Πο. του **Χρυσοχοϊδη**, για την εκδίκαση της προσφυγής μου, είχαν υπεξαχθεί με άμεσο δόλο οι ανωτέρω αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, που είχαν καταστεί πλέον αμετάκλητες και με σκοπό, την ματαίωση της ακυρώσεως και της αποφάσεως του 5^{ου} Πειθαρχικού Συμβουλίου

με αναγκαστική συνέπεια, την εφαρμογή του

***Ν. 3068/2002, άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις** «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»*

και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή αποκατάστασή μου, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Μα και πέραν αυτής της υπεξαγωγής απ' τον **Χρυσοχοΐδη** και τα τσιράκια του, που διέκοψαν ούτως ή άλλως την παραγραφή απάντων των εγκλημάτων μέχρι εκείνη την στιγμή, οι δικαστές αυτού του Διοικητικού Εφετείου **Λιάγκας, Κωστόπουλος και Φωτιάδης**, διέπραξαν κι οι ίδιοι το έγκλημα της **εγκληματικής οργανώσεως ΠΚ 187**, διότι με την παραβίαση των διατάξεων του

***ΚΠΑ (ισχύς από 1-1-1951), άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»*

***ΚΠΑ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»*

ματαίωσαν **με άμεσο δόλο** την ποινική δίωξη απάντων των υπαιτίων μέχρι εκείνη την στιγμή (**ΠΚ 231, 232 κλπ**) και **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ**, ενέπτεσαν άμεσα κι οι ίδιοι, στις διατάξεις του

***ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»*

***ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το*

οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»

και κατά συνέπεια, επήλθε αυτομάτως εκ νέου η διακοπή της παραγραφής απάντων των εγκλημάτων εις βάρος μου έως τότε, μέχρι και τις **20-1-2021**!!! ...

Ενώ με το σχετικό μου αίτημα, για την αναστολή της παραγραφής του ανωτέρω εγκλήματος των **Λιάγκα, Κωστόπουλου και Φωτιάδη,**

2020-08-15-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – bks

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>

καθώς και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΤΟΥ**, όπως συνέβη απ' όλους τους εισαγγελείς που ενεπλάκησαν στην υπόθεσή μου από τις **20-1-2006** μέχρι και τις **15-8-2020**, που υπέβαλλα το αίτημα αναστολής της παραγραφής του, συνεχόμενα κι από το σύνολο των υπολοίπων, που επέτρεψαν κατόπιν μέχρι και σήμερα, την τεχνητή παραγραφή του (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), ήτοι οι **Τριανταφυλλόπουλος, Κωνσταντίνου, Στεφανάτου, Κεχαγιά, Λαμπρινάκου, Καραγιάννης** και πάλι **Κωνσταντίνου** και πάλι **Καραγιάννης, Κουρινιώτη και Κοθράς** μέχρι 15-8-2020, **Γαβρίλη,** και πάλι **Κεχαγιά, Βούλγαρη, Μητσιόπουλος, Βαΐτση** και πάλι **Βούλγαρη, Μητροφάνη – Λύρα, Αντωνάτου, Εμμανουηλίδου και Μαντά** ως τις **18-11-2021**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 187 και 239 β**, διαπράττοντας κι αυτοί τα εν λόγω κακουργήματα, η παραγραφή απάντων μέχρι στιγμής, διακόπηκε εκ νέου, μέχρι και τις **18-11-2036**!!! ...

Και το ξανατονίζω και πάλι, πως ειδικά αυτά τα περιοριστικώς αναφερόμενα, κομβικά **αποδεικτικά στοιχεία**, δεν είναι κάποιος δικός μου, απρόσφορος, ακατάληπτος κι ανεπίδεκτος δικαστικής εκτιμήσεως ισχυρισμός!!! ..., αλλά στοιχεία επισήμων, δημοσίων αρχών, πέραν πάσης ικανής αμφισβητήσεώς τους!!!

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** ξανά την ποινική και κατ' επέκταση, πειθαρχική δίωξη, απάντων των υπαιτίων μέχρι σήμερα κι όπως στην παρούσα περιγράφων, από τον **Αλαμανιώτη** μέχρι και την εισαγγελέα **Μαντά**, αλλά και παντός άλλου υπαιτίου, τα στοιχεία της ενοχής του οποίου, τυχόν προκύψουν κατά την πορεία της έρευνας, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, αλλά και πάσας άλλης σχετικής διάταξης, η οποία δεν είναι δική μου δουλειά να καταδείξω, αλλά δική σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, **ΔΙΚΗ ΣΑΣ**!!!

2018-09-12 β,

2018-09-12-β_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-09-12 γ,

2018-09-12-γ_31-Gmail - 2018.09.11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ

2018-09-12 δ,

2018-09-12-δ_31-Gmail - 2018.09.11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ

2018-09-13,

2018-09-13-α_31-ΕΛΤΑ -δπ!; Διαβιβ. ΣτΠ 2018.09.12]α

2018-09-14,

2018-09-14-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.12]α DVD CD, στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-14-2.2.-DEY-Kinop.-DVD-CD-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-09-16,

2018-09-16-α_31-ΔΕΥ - από 2018.09.14] έγγραφό της

2018-09-17,

υπέβαλλα την πρώτη συμπληρωματική αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη

2018-09-17-α_31-ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-17-2.2.-1st-Sympl.-Anaf.-Pros-ton-StP.pdf>

αρκετά λεπτομερή αυτή την φορά και με ημερολογιακή εξέλιξη των γεγονότων, όπως και στην παρούσα, αναφερόμενος στα γεγονότα από **9-4-1999**, μέχρι κι **6-1-2012**.

4. Το τυπικό μέρος της υπόθεσης

κ Συνήγορε του πολίτη,

συμπληρωματικά στην από Τρίτης, 11 Σεπτεμβρίου 2018 / 10:03 μμ αναφορά μου, όπου ανέλυσα το ουσιαστικό μέρος της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία και η οποία δυστυχώς, διακόπηκε τότε απροσδόκητα από προβληματικό αρχείο μου, επανέρχομαι στην υπόθεση για να σας παρουσιάσω τώρα και το τυπικό της μέρος.

Όπως σας τόνισα στο τέλος της προηγούμενης αναφοράς, κρατήστε απλώς ως βασικό στοιχείο, πως χρονική αφετηρία της υποθέσεως, ουσιαστικά είναι η υπόθεση «Σούσουρο» στις 25-11-1998 και το πρωτότυπο κανόνισμά της, από τον δ-τή μου αστυνόμο Α΄ Δημήτριο Αλαμανιώτη.

Στο αρχείο μου, έχω κι ένα αντίγραφο μηνύσεως άλλου καταστήματος, στην οποία είναι πλαστογραφημένη η υπογραφή μου, αλλά δεν θυμάμαι καθόλου γιατί κράτησα αυτό το αρχείο, όπως δεν θυμάμαι να είχε και σχέση με το «Σούσουρο».

9-4-1999 Μ. Παρασκευή

Την Μ. Παρασκευή 9-4-1999 το απόγευμα, μετά την ανάρτηση των υπηρεσιών του 4ημέρου και την ιδιαίτερος προκλητική διάθεσή μου και πάλι την Κυριακή του Πάσχα, σε υπηρεσία 14:00 - 22:00, βεβαιώθηκα πια οριστικά, ότι ο δ-τής μου αστυνόμος Α΄ Δημήτριος Αλαμανιώτης, με **εκβίαζε** απλά, ώστε να προβώ σε κάποια αντιπειθαρχική συμπεριφορά, για να βρει την ευκαιρία να με διώξει απ' το Α.Τ. Βόλου, λόγω «Σούσουρου» και των σχετικών ανησυχιών του.

Έτσι αποφάσισα να δεχθώ την πρόκλησή του και να τελειώσω μία και καλή αυτή η απaráδεκτα εκβιαστική και γελοία αστυνομική συμπεριφορά του απέναντί μου, καθότι μου δημιουργούσε κι εξαιρετικά προβλήματα στην οικογένεια και στα παιδιά μου, την ηρεμία της οποίας όπως και κάθε άλλος γονιός νομίζω, όχι μόνο δεν ήμουνα διατεθειμένος να παζαρέψω, αλλά ούτε καν να συζητήσω.

Εξάλλου, οι υπηρεσίες του κράτους είναι δημόσιες υπηρεσίες κι όχι νυχτερινά μαγαζιά, όπου μπορεί να κάνει ο καθένας ότι θέλει! ...

Έτσι το απόγευμα πήρα τα παιδιά μου γιατί δεν είχα που να τ' αφήσω και πήγα στο γραφείο του, να του ζητήσω να μου φερθεί δίκαια. Αυτός επέμενε ότι δεν υπήρχε καμία περίπτωση ν'

αλλάξει η υπηρεσία. Του ζήτησα έστω να με αλλάξει με τον αστυφύλακα Τριαντάφυλλο Κοσκινά, ο οποίος επιθυμούσε να εργασθεί την ημέρα του Πάσχα και δεν θα είχε καμία απολύτως αντίρρηση. «*Για σένα ειδικά, δε μπορεί να γίνει καμία απολύτως αλλαγή*» μου απάντησε, αποκαλύπτοντάς μου με τον πιο εκβιαστικό και θρασύ τρόπο που θα μπορούσε, τις ύπουλες και ανήθικες προθέσεις του! ...

Οπότε αφού με προκαλούσε τόσο αισχρά και χυδαία, τον ενημέρωσα ότι την επομένη θα αιμοδοτούσα και να μεριμνούσε εγκαίρως για την αντικατάστασή μου.

10-4-1999 Αιμοδοσία

Έτσι ως τακτικός αιμοδότης και με σχετικούς επαίνους γι' αυτό, το Μ. Σάββατο 10 Απριλίου 1999, πήγα στο Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Βόλου και αιμοδότησα, «*δια Τράπεζα ΕΛΑΣ*» όπως ακριβώς γράφει και στη σχετική βεβαίωση, την οποία απέστειλα στον γραμματέα του Α.Τ. Βόλου (όπου υπηρετούσα) ανθυπαστυνόμο Γεώργιο Καταραχιά, με τον οδηγό του περιπολικού του τμήματος αστυφ. Κοσκινά και πλήρωμα τον αρχιφύλακα ΜΠΣ Χρήστο Φούντα, που τυχαία τους συνάντησα στο προαύλιο του Νοσοκομείου.

Επιστρέφοντας στην οικία μου και για την ικανοποίηση έστω της τυπικής διαδικασίας, επικοινωνήσα με τον γραμματέα του τμήματος προς ενημέρωσή του και μου διαβεβαίωσε, πως η βεβαίωση αιμοδοσίας μου του είχε παραδοθεί. Μετά από λίγο, επικοινωνήσε ο γραμματέας πάλι μαζί μου και μου μετέφερε την άποψη του Αλαμανιώτη, πως για την αιμοδοσία μου, θα έπρεπε να είχα ζητήσει προηγουμένως την άδειά του και πως η έναρξη της 4ήμερης σχετικής άδειας, είχε εγκριθεί για τις 13-4-1999!!! ...

Τότε επικοινωνήσα εγώ με τον Αλαμανιώτη και του επέστησα ιδιαίτερος την προσοχή, καθότι η ενέργειά του αυτή, συνιστούσε πειθαρχικό παράπτωμα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του *Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες* και της *6023/23/35-δε από 8-10-1996 δ-γής του ΥΑΤ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ*, αλλά και βαρύ ποινικό αδίκημα, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του *Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος*, οπότε καλά θα έκανε, να συνειστεί πάνω σ' αυτά, πριν είναι πάρα πολύ αργά! Και του ξεκαθάρισα επίσης, πως με βάση τις κείμενες διατάξεις από κείνη τη στιγμή, εγώ δεν αιτούμαι, αλλά **βρίσκομαι ήδη** σε 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας! Κι αν τυχόν υπάρχει οποιαδήποτε εμπλοκή στη διάθεση των υπηρεσιών, *υποχρεούται* στην άμεση και χωρίς οποιεσδήποτε προφάσεις τροποποίησή τους.

Μου απάντησε πως επιμένει στην αρχική του απόφαση και πως έπρεπε να ζητήσω την άδειά του πριν να αιμοδοτήσω. Του διευκρίνισα ξεκάθαρα ότι δεν υπάρχει ούτε μία διάταξη ή δ-γή, που να προβλέπει κάτι τέτοιο! Αλλά ακόμα κι αν υποθετικά υπήρχε, η δεδομένη πλέον αιμοδοσία μου ήταν ένα τετελεσμένο γεγονός, που ουδόλως του επέτρεπε να παραβλέψει τις διατάξεις και τις δ-γές περί χορηγήσεως της άδειας αιμοδοσίας.

Συνεπώς κι αν ακόμα κακώς νόμιζε, πως είχα την οποιαδήποτε υποχρέωση να του ζητήσω την άδεια για να αιμοδοτήσω, εκείνη τη στιγμή ήταν πλέον υποχρεωμένος σε κάθε περίπτωση, εφόσον είχα πια αιμοδοτήσει, να μου χορηγήσει οπωσδήποτε την 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας αυθημερόν και κατόπιν, εάν ήθελε, να ζητήσει την πειθαρχική μου δίωξη για τη μη λήψη προηγουμένης άδειας από τον ίδιο για την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999.

Οι διατάξεις τουλάχιστον του *Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες*, ήταν εξαιρετικά σαφέστατες κι υπηρεσιακά, ιδιαίτερος δεσμευτικότατες για το άτομό του! Κι ως εκ τούτων, δεν είχα να πω κάτι περισσότερο επ' αυτού, οπότε του επέστησα την προσοχή, στο ότι η παραβίαση αυτών των διατάξεων, ήταν πλέον στη διακριτική του ευχέρεια και στις προσωπικές του επιλογές, με όλες φυσικά τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος του! ...

Το απόγευμα του Μ. Σαββάτου 11-4-1999, φεύγοντας για το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, πέρασα από το τμήμα να διαπιστώσω εάν ο Αλαμανιώτης είχε συμμορφωθεί στις διατάξεις περί εθελοντικής αιμοδοσίας και διαπίστωνα, πως δεν το είχε κάνει. Αντί αυτού όμως, είχε προβεί στην αλλαγή των υπηρεσιών του αστυφ. Σπύρου Ποδάρα που θα ήταν μαζί μου οδηγός

την Κυριακή του Πάσχα 14:00 – 22:00, με τον αστυφ. Κοσκινά έτσι ώστε, επειδή ο δεύτερος δεν θα είχε κανένα πρόβλημα να με αντικαταστήσει, να μην φαίνεται πια, πουθενά διαθέσιμος γι' αυτό!!! ...

Εκείνη τη στιγμή όμως, σιγουρεύτηκα οριστικά πια και για την αρχική μου υποψία, πως ο δ-τής μου, όντως είχε προσχεδιάσει όλη αυτή την κατάσταση λόγω «Σούσουρου», για να με εκθέσει τεχνητά σε ανύπαρκτο μεν, αλλά φαινομενικό πειθαρχικό παράπτωμα! ...

Ενημέρωσα λοιπόν ... επιδερμικά τον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπ. Ηλία Λύτρα για την όλη κατάσταση κι επειδή φανταζόμουνα τι περίπου έπρεπε ν' ακολουθήσει, του είπα ότι πάω στο χωριό μου κι αν τυχόν μ' αναζητήσουν υπηρεσιακά, εκεί θα με βρουνε. Μάλιστα του έγραψα σ' ένα σημείωμα την διεύθυνση και το τηλέφωνο του πατρικού μου και το άφησα πάνω στο γραφείο του, προς διαδοχική ενημέρωση όλων των αξιωματικών υπηρεσίας και του Αλαμανιώτη, το οποίο μάλιστα, βρήκα ακόμα εκεί πάνω στο γραφείο στις 17-4-1999, όταν πήγα να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησης!

Κι αυτό το σημειώνω ιδιαιτέρως, γιατί ο ανθυπαστυνόμος Χρήστος Οικονόμου στην κατάθεση που έδωσε στο πλαίσιο της ΕΔΕ στις 12-5-1999, ισχυρίζεται ... ατυχώς, πως **«ούτε και με ενημέρωσε τηλεφωνικώς ή κατ' άλλον τρόπο ότι δεν θα προσέλθει για να εκτελέσει την υπηρεσία»!** ...

Έτσι την επομένη ημέρα Κυριακή του Πάσχα, 11 Απριλίου 1999, μετά την σχετική αναφορά του Οικονόμου, κυρήχθηκα σε αυθαίρετη απουσία, επειδή δεν παρουσιάστηκα για την εκτέλεση της υπηρεσίας 14:00 - 22:00. Κι από δω και πέρα, αρχίζει μιαν απίστευτη υπηρεσιακή ανωμαλία, που αν έλεγα ότι δεν έχει προηγούμενο στα υπηρεσιακά χρονικά, νομίζω πως δεν θα έπεφτα καθόλου έξω! ... Κι αυτό, για μια απλή αιμοδοσία!!! ... Ναι, για μια απλή αιμοδοσία!!!!!! ... Που να το πει κανείς!!!!!!;

Η μήπως για το «Σούσουρο» και το μπαρ «Alexander»!!!!;

11-4-1999 Στάση εισαγγελίας

Αφού λοιπόν στις 11-4-1999 κυρήχθηκα από τον Αλαμανιώτη σε αυθαίρετη απουσία, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και την υπηρεσιακή πρακτική που εφαρμόζεται σε τέτοιες περιπτώσεις, ο ίδιος ο Αλαμανιώτης ως δ-τής μου, είχε την υποχρέωση να ενημερώσει αμέσως την Α.Δ. Μαγνησίας για την αυθαίρετη απουσία μου κι επειδή αυτήν συνιστούσε και ποινικό αδίκημα, να ενημερωθεί επίσης αμέσως ο εισαγγελέας υπηρεσίας, να εκδοθεί σχετικό ένταλμα σύλληψης κι επειδή γνώριζαν πως βρίσκομαι στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας, το ένταλμα να διαβιβαστεί αμέσως στο Τ.Α. Ελασσόνας, για να προβεί στη σύλληψή μου και μάλιστα, εντός του ορίου του αυτοφώρου.

Και μου είναι αδύνατον να φαντασθώ, ότι δεν ενημερώθηκε ο αστυν. δ-ντής Κωνσταντίνος Σαρρής, όπως επίσης θα ήταν αδιανόητο, το να μην ενημερώθηκε σχετικά κι ο εισαγγελέας υπηρεσίας!!!!; ... Διότι αυτή η παράληψη, συνιστά τα προβλεπόμενα αδικήματα στις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** και **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** Ή κάνω λάθος; ...

Και προφανώς, όποιος ήταν εισαγγελέας υπηρεσίας εκείνη τη στιγμή, πιθανόν να διευκρίνισε στους Σαρρή κι Αλαμανιώτη, πως με βάση τα γεγονότα, εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, οπότε αν με συλλαμβάνανε και κατέθετα ενώπιόν του, τότε ως εισαγγελέας, θα ήταν υποχρεωμένος να διατάξει την άμεση απελευθέρωσή μου!

Αλλά ταυτόχρονα, θα ήταν υποχρεωμένος, να διατάξει αμέσως τη σύλληψη στο όριο του αυτοφώρου, πρώτα του Αλαμανιώτη για παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, λόγω μη συμμόρφωσής του στις διατάξεις περί χορηγήσεως της άδειας αιμοδοσίας μου **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, για άρνηση εκτελέσεως των

σχετικών διαταγών επ' αυτού όπως της 6023/23/19-ε από 30-9-1987 του ΥΑΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, σε συνδυασμό με την 6023/23/3-η από 1-10-1987 κοινοποίησή της από την Α.Δ. Μαγνησίας προς τις υπηρεσίες δικαιοδοσίας της, της 6023/23/37ιθ από 2-5-1997 δ-γή της Α.Δ. Λάρισας, σε συνδυασμό με την 6023/23/38α από 9-5-1997 κοινοποίησή της από την Α.Δ. Μαγνησίας και υπογεγραμμένη μάλιστα από τον Σαρρή προς τις υπηρεσίες δικαιοδοσίας της, αλλά κι από πρόθεση «έκθεσης σε δίωξη κάποιου αθώου», σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β! Και με τη σύλληψή του, επειδή την επομένη Δευτέρα του Πάσχα, λόγω αργίας δεν θα μπορούσε να οδηγηθεί στο αυτόφωρο, θα έπρεπε να κρατηθεί στο κρατητήριο του ίδιου του αστυνομικού τμήματος που διοικούσε, στο κρατητήριό του δηλαδή, τουλάχιστον μέχρι την Τρίτη το πρωί 13-4-1999!!! ... Φαντάζεστε λοιπόν τι θα γινόταν την επομένη ημέρα στα δελτία ειδήσεων!!!;;; ...

Επίσης, να διατάξει τη σύλληψη του Σαρρή γιατί αφού τον είχε ενημερώσει ο Αλαμανιώτης για την αιμοδοσία μου, τότε αυτός ως διοικητικός προϊστάμενός του, θα έπρεπε να διατάξει αμέσως την πειθαρχική δίωξη όχι εις βάρος μου, αλλά εις βάρος του Αλαμανιώτη, για παράβαση του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες και των αναφερομένων στην προηγούμενη παράγραφο σχετικών υπηρεσιακών δ-γών, περί της κανονικής χορηγήσεως της σχετικής άδειας αιμοδοσίας, κάτι όμως που ακόμα δεν είχε κάνει, κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος και άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β «... ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπάιτιο ...», καθώς κι επειδή θα ζητούσε με πρόθεση την ποινική μου δίωξη, γνωρίζοντας πολύ καλά εκ των προτέρων περί της αθωότητάς μου «... εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ...»! Κι ακριβώς όπως κι ο Αλαμανιώτης, θα έπρεπε να οδηγηθεί στο κρατητήριο του Α.Τ. Βόλου, τουλάχιστον μέχρι την Τρίτη 13-4-1999!

Ενημερώθηκε λοιπόν ο εισαγγελέας, ή όχι!!!;;; ...

Κι αν ενημερώθηκε, τι ακριβώς υπέδειξε!!!;;; ...

13-4-1999 Αναφορά Αλαμανιώτη

Κι αφού δεν μπόρεσαν να σκεφτούν κάποια πρόσφορη απεμπλοκή, στις 13-4-1999 αναγκαστικά πια, ο Αλαμανιώτης έπρεπε και υπέβαλλε την αναφορά του στην Α.Δ. Μαγνησίας. Αφού όμως είχε παρέλθει το αυτόφωρο εις βάρος μου, το οποίο ήταν εξαιρετικά επικίνδυνο, να προκαλέσει άμεσα τη δική τους σύλληψη!!! ...

Σ' αυτή την αναφορά κατέθετε ξεκάθαρα πως είχα αιμοδοτήσει την 10^η Απριλίου 1999 και πως δεν μου είχε χορηγήσει κανονικά την προβλεπόμενη 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας και μάλιστα, ομολογούσε την εκ προθέσεως από την πλευρά του παράβαση των διατάξεων του Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος, σε συνδυασμό με αυτές του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες και των σχετικών προαναφερομένων δ-γών, αλλά και πως η παράβασή του αυτή, με εξέθετε εν γνώσει του σε δίωξη όντας αθώος! Οπότε δεν συνιστούσε το έγκλημα των προβλεπόμενων διατάξεων του Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β «... εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ...»!!!;;; ...

Με βάση λοιπόν αυτή την κατάθεση του Αλαμανιώτη, ο Σαρρής δεν ήταν υποχρεωμένος να ζητήσει αμέσως την πειθαρχική και ποινική του δίωξη!!!;;; ...

Όμως αντί αυτού, ζήτησε τη δική μου για άρνηση εκτελέσεως δ-γής και αυθαίρετη απουσία!!! ...

15-4-1999 Δ-γή ΕΔΕ και Προσωρινής Μετακίνησης

Στις 13-4-1999 παρέλαβε ο Σαρρής την αναφορά του Αλαμανιώτη και στις 15-4-1999, αποφάσισε επιτέλους να διατάξει κάτι! Πριν όμως την οποιαδήποτε δ-γή του, ... ΞΕΧΑΣΕ ... να εφαρμόσει την υποχρεωτική άσκηση της προβλεπόμενης διαδικασίας από το Σύνταγμα άρθρο 20 παράγρ. 2 προηγούμενη ακρόαση, «Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των

δικαιωμάτων ή συμφερόντων του» και Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου «Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο, σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα»!

Απλή παράλειψη, ή από δόλο, για ν' αποφύγει την ακρόασή μου, η οποία προφανώς, εφόσον δεν υπήρχε η παραμικρή αμφιβολία πως θα ήταν γραπτή, θα τον ανάγκαζε να διατάξει πειθαρχική και ποινική δίωξη όχι εις βάρος μου, αλλά εις βάρος του Αλαμανιώτη!!!;; ...

Και διατάσσει με την 244751/6/6^α από 15-4-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας προς τον πρώην δ-τή μου αστυνόμο Α' Ιωάννη Τιμπλαλέξη, τη διενέργεια εις βάρος μου Ε.Δ.Ε.!!! ...

Ενώ στην παράγρ. 1 της δ-γής αυτής, τον διατάσσει επακριβώς, «*Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτώματων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.-*».

Μα αυτά τα στοιχεία, του τα είχε ήδη καταθέσει ο Αλαμανιώτης με την αναφορά του, όπου του ανέφερε με κάθε λεπτομέρεια, τα πειθαρχικά του παραπτώματα και τα ποινικά του αδικήματα, σε σχέση με την **παράνομη** έγκριση της άδειας αιμοδοσίας μου στις 13-4-1999 κι όχι αυθημερόν στις 10-4-1999, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις!!!

Για ποιον λοιπόν λόγο ο Σαρρής, δεν άσκησε εξ' αρχής τον πειθαρχικό έλεγχο εις βάρος του Αλαμανιώτη!!!;; ... Αυτό δεν συνιστούσε τα προβλεπόμενα αδικήματα, τουλάχιστον από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** «... εν γνώσει του ... παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ...»!!!;; ...

Και σα να μην έφτανε αυτό, στην παράγρ. 4 της αυτής δ-γής, προτείνει προς το Υ.Δ.Τ./Δ.Α.Π., να μην τεθώ σε κατάσταση διαθεσιμότητας, «*καθ' όσον (η Α.Δ. Μαγνησίας, δηλαδή ο Σαρρής) φρονεί ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν (εμένα) άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης. Έστω υπ' όψιν ότι διατάχθηκε η προσωρινή μετακίνηση του ανωτέρω Αστ/κα από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96 σε συνδ. με άρθρο 19 παρ. 2ε του Π.Δ. 69/97 και άρθρο 15 παρ 1 Π.Δ. 85/98.-*»

Μόνο που δεν εφάρμοσε τίποτα απ' όσα λέγανε αυτά τα άρθρα! Και συγκεκριμένα, τουλάχιστον στο **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 παρ. 1**, αναφέρονταν ρητά πως η προσωρινή μετακίνηση διατάσσεται «... *εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.*» κι όπως είδατε στην προηγούμενη παράγραφο, ο ίδιος ο Σαρρής διαβεβαίωνε το Υ.Δ.Τ./Δ.Α.Π., πως δεν συνέτρεχε κανένας απολύτως απ' αυτούς τους λόγους!!! ...

Επομένως για ποιο λόγο είχε διατάξει την προσωρινή μου μετακίνηση!!!;; ... Απλά και μόνο για να με διώξει από το Α.Τ. Βόλου!!!;;

Επιπλέον, στην παράγρ. 1 του αυτού άρθρου 15, επίσης αναφέρονταν ρητά, πως «... *διατάσσεται παράλληλα και η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του ...*».

Το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ήταν προϊσταμένη μου υπηρεσία!!!;; ...

Υπήρχε άλλη προϊσταμένη μου υπηρεσία στη Μαγνησία, πλην αυτής της Α.Δ. Μαγνησίας!!!;; ...

Και γιατί πρότεινε να μην τεθώ σε κατάσταση διαθεσιμότητας!!!;; ...

Μήπως επειδή φοβήθηκε, ή κάποιοι άλλοι από το υπουργείο τον προειδοποίησαν, πως εάν έκανε το λάθος να προτείνει τη διαθεσιμότητά μου, τότε θ' ανάγκαζε τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. στην υποχρεωτική άσκηση της προβλεπόμενης διαδικασίας από το **Σύνταγμα άρθρο 20 παράγρ. 2 προηγούμενη ακρόαση** και **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου**, κάτι που φυσικά θα προκαλούσε αυτόματα, την ακύρωση των εις βάρος μου

διώξεων και ταυτόχρονα, την πειθαρχική και ποινική δίωξη, τουλάχιστον του ιδίου του Σαρρή, καθώς και του Αλαμανιώτη!!!;;; ...

16-4-1999 Ιεραρχική – διοικητική προσφυγή

Στις 13 και 16-4-1999 το πρωί, δέχτηκα τηλεφωνήματα παραινέσεων, για «**να πάρω κανένα τηλέφωνο προς τα κάτω και να κλείσει η υπόθεση**»! Το απόγευμα, βάζουν κι έναν δικό τους για τελευταία φορά, να με πείσει για την ... πολιτική διευθέτηση της υπόθεσης, ο οποίος μάλιστα είχε πάρει την εντολή τους, να με προειδοποιήσει πως την επομένη ημέρα, θα μου παρέδιδαν το φύλλο προσωρινής μετακίνησής μου για το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, που είχε ήδη εκδοθεί!

Γιατί; Για να δημιουργήσουν πιο απειλητικό, ασφυκτικό κι εκβιαστικό κλίμα τριγύρω μου, μήπως επιτέλους αναγκαστώ στην πολυπόθητη ... πολιτική διευθέτηση και ουσιαστικά, στην προσωπική τους απαλλαγή από οποιεσδήποτε πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες, αφού εγώ δεν είχα διαπράξει το παραμικρό παράπτωμα ή αδίκημα!!!;;; ...

Δηλαδή, δεν φτάνει που επιχειρούσαν ότι χειρότερο μπορούσαν εναντίον μου, εγώ έπρεπε να τους ... ευχαριστήσω κι από πάνω!!!;;; ...

Το θράσος προφανώς, είχε ξεφύγει παντός ορίου!!! ... Και φυσικά, πήραν την απάντηση που τους άξιζε!!! ... Παρουσιάστηκα στις 17:10 στον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο Λάμπρο Σιώμο και με βάση τις διατάξεις του *N. 2690/99 άρθρο 24 αίτηση θεραπείας – ιεραρχική προσφυγή* και *άρθρο 25 ειδική διοικητική προσφυγή – ενδικοφανής προσφυγή* του κατέθεσα αναφορά ιεραρχικής - διοικητικής προσφυγής προς το Υ.Δ. Τάξης ιεραρχικά, σχετικά με την επικείμενη προσωρινή μου μετακίνηση, το φύλλο της οποίας όπως είχα προειδοποιηθεί από τον δικό τους, θα μου επιδίδονταν την επομένη. Κι επέστησα αυστηρώς την προσοχή στον αξιωματικό υπηρεσίας, ώστε αυτή να παραδοθεί το ερχόμενο πρωινό στον γραμματέα.

Κι όντως παραδόθηκε.

17-4-1999 Επίδοση φ.π.μ. από τον Τζιωρτζιώτη

Στις 17-4-1999, με είχαν διαθέσει πολύ πρωτότυπα στη διάθεση του τμήματος, από 8:30 – 14:30. Αφού είχα προειδοποιηθεί από τον δικό τους, πήγα για να μου παραδώσουν το φύλλο της προσωρινής μετακίνησης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας. Ο Αλαμανιώτης όμως, μάλλον είχε καταλάβει πως τα πράγματα είχαν ξεφύγει πλέον απ' τον έλεγχό τους και πως εγώ, ήμουν ένας εξαιρετικά επικίνδυνος αντίπαλος, καθότι παντελώς απρόβλεπτος στις νόμιμες αντιδράσεις μου! Και γνωρίζοντας πως η όλη διαδικασία ήταν εξ αρχής παράνομη, προτίμησε να ... εξαφανιστεί εκείνη την ημέρα με ρεπό και άφησε πίσω του, να μ' αντιμετωπίσει ο ... υποδιοικητής αστυνόμος Α΄ Θωμάς Τζιωρτζιώτης.

Με κάλεσε λοιπόν ο Τζιωρτζιώτης στο γραφείο του, για να μου παραδώσει το φύλλο προσωρινής μετακίνησης. Πήγα, τον ενημέρωσα πλήρως για τον παράνομο χαρακτήρα της όλης διαδικασίας και πως ούτε καν η δ-γή της εις βάρος μου ΕΔΕ δεν μου είχε κοινοποιηθεί ακόμα, οπότε η προσωρινή μου μετακίνηση, δεν είχε το παραμικρό δικαιολογητικό! Συνεπώς αρνήθηκα να το παραλάβω ενημερώνοντάς τον, πως το απόγευμα της προηγούμενης, είχα υποβάλλει ήδη και ιεραρχική - διοικητική προσφυγή για το θέμα, η οποία πάγωνε αυτομάτως την διαδικασία, μέχρις ότου αποφανθεί οριστικά ο παραλήπτης της προσφυγής, δηλαδή το Υ.Δ. Τάξης. Πανικόβλητος ο Τζιωρτζιώτης μόλις κατάλαβε γιατί είχαν εξαφανιστεί ο Σαρρής κι ο Αλαμανιώτης με ρεπό, μου απαντάει ότι δεν είχε υπόψη του την προσφυγή καίτοι αναπλήρωνε τον δ-τή!!! ... Σαν πως τον αναπλήρωνε δηλαδή!; ...

Τότε σηκώνεται ο υπαστ. Α΄ Δήμος Μουστέλης, πάει στη γραμματεία και του την φέρνει. Αφού την διάβασε, τον ρώτησα αν κατάλαβε τι ήταν και μου απάντησε ότι «**ναι μεν από το περιεχόμενο της προκύπτει αυτό το αίτημα αλλά δεν το αναφέρω ρητά**». Ζητώντας του να το συμπληρώσω με υποσημείωση για να το καταλάβει, μου απάντησε ότι «**δεν χρειαζόταν αφού σαφώς προέκυπτε**» και παρ' όλ' αυτά, επέμεινε να παραλάβω το φύλλο της προσωρινής μου

μετακίνησης!!!;;; ... Πρόσθετα δε, με προειδοποίησε πως εάν δεν το παραλάβω, θα διαπράξω το έγκλημα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και αναγκαστικά, θα με συλλάβει! Και του απάντησα, πως βρίσκομαι ανεπιφύλακτα στη διάθεση της υπηρεσίας!

Σοκαρισμένος ο Τζιωρτζιώτης απ' την απάθειά μου στις απειλές του και μη ξέροντας τι έπρεπε να κάνει, αποφάσισε να γράψει στο φύλλο της προσωρινής μου μετακίνησης, μία βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής και με ρώτησε εάν θα την υπογράψω. Του απάντησα πως φυσικά και θα υπέγραφα μία ... τέτοια καταπληκτική βεβαίωση! ... και μου ζήτησε να βγω από το γραφείο του. Προφανώς για να ενημερώσει τον Σαρρή και να πάρει οδηγίες για το τι έπρεπε να κάνει! Συνεννοούνται και μετά από ώρα, μ' ενημερώνει, πως κατόπιν συνεννοήσεως με την Α.Δ. Μαγνησίας, δεν θα με συλλάβουν κι ότι συνέταξε στο οπισθόφυλλο του φύλλου προσωρινής μετακίνησης, τη βεβαίωση της αρνήσεως παραλαβής του και μάλιστα, με μάρτυρα τον υπαστ. Μουστέλη! Του ζήτησα να την υπογράψω κι εγώ, μα αντιλαμβανόμενος πως μετά την υπογραφή μου κάτω απ' αυτή την τραγελαφική βεβαίωση, ποιος ξέρει τι θα επακολουθούσε, μου απάντησε «*δεν είναι απαραίτητο*»! ... Τον ρώτησα εάν με ήθελε κάτι άλλο, μου απάντησε πως όχι και του ανταπάντησα πως για οτιδήποτε, θα με βρουν στο σπίτι μου. Κι αποχώρησα!!! ... Έτσι απλά!!!

...

Πριν βγω όμως από το τμήμα, πέρασα από τον γραμματέα και κατέθεσα μία σχετική αναφορά, για την επαφή μου με τον Τζιωρτζιώτη ... Κι από κει στην Α.Δ. Μαγνησίας, όπου ήμουν ασίγουρος πως μετά τα παραπάνω, ο επίσης συμπτωματικά εξαφανισμένος εκείνη την ώρα Σαρρής όπως κι ο Αλαμανιώτης, από κάπου θα παρουσιαζόταν! Κι όντως παρουσιάστηκε! Παρά την συζήτησή μας όμως και τις υποδείξεις μου για τη νόμιμη εξέλιξη της υποθέσεως, αυτός με αγνόησε προκλητικά και ιδού τ' αποτελέσματα!!! ...

Φεύγοντας από το τμήμα, ο Τζιωρτζιώτης προφανώς μετά από υπόδειξη του Σαρρή, βάζει το φύλλο της προσωρινής μου μετακίνησης σ' έναν φάκελο και το στέλνει με την τελευταία λέξη της υπηρεσιακής εφευρετικότητας, ναι, ναι, ναι, το στέλνει με «*έκτακτο αγγελιοφόρο*» στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας! Δηλαδή το πλήρωμα του περιπολικού του Α.Τ. Βόλου, πήρε το φύλλο της προσωρινής μου μετακίνησης αντί εμού και το πήγε εκδρομή στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Κι έτσι ο Τζιωρτζιώτης, βρέθηκε εκτεθειμένος!!! ...

Φανταστείτε δηλαδή τώρα, μια τέτοια ενέργεια μένοντας ατιμώρητη, ουσιαστικά να νομιμοποιηθεί και στο εξής, οποιοσδήποτε δ-τής, ή προϊστάμενος γενικά σε τούτη τη δύσμοιρη χώρα, όποιον υπάλληλό του δεν τον ... γουστάρει, να του σκαρώνει εν αγνοία του μία παρόμοια μετάθεση, να γράφει στο οπισθόφυλλο του φύλλου πορείας της μία βεβαίωση μ' όποιον μάρτυρα βρει μπροστά του, ότι δήθεν αρνήθηκε να το παραλάβει και να το στέλνει με έκτακτο αγγελιοφόρο, όπου του καπνίσει!!!

Βλέποντας ο δ-τής του Α.Τ.Ν. Ιωνίας αυτή την πρωτότυπη εκδρομή του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης από το πλήρωμα του περιπολικού του Α.Τ. Βόλου, προφανώς ζήτησε οδηγίες αντιμετώπισης αυτής της πρωτοφανούς εφευρετικότητας!!! Κι επίσης προφανώς, κάποιος τον συμβούλεψε να μου χορηγήσει ρεπό χωρίς να το δικαιούμαι, μέχρι να δούνε τι θα γίνει! Κι έτσι την ίδια ακριβώς ημέρα στις 17-4-1999, εγώ φαίνομαι υπηρεσιακώς στη διάθεση του Α.Τ. Βόλου 8:30 – 14:30 και την ίδια ακριβώς στιγμή, στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας σε ημερήσια ανάπαυση και νομικά, ασύλληπτος για άρνηση εκτελέσεως δ-γής στο όριο του αυτοφώρου κι ανενόχλητος στο σπίτι μου!!! ... Πανταχού παρόν!!! ... Σαν θεός ένα πράγμα!!!;;; ...

Εδώ σημειώστε απλώς, πως στα έγγραφα της ΕΔΕ, η δ-γή των υπηρεσιών του Α.Τ. Βόλου και για τις 17-4-1999, όπου φαινόμενα σε διάθεση τμήματος 8:30 - 14:30, όπως ακριβώς διαβεβαιώνει κι ο Τζιωρτζιώτης στην κατάθεσή του 13-5-1999, εξαφανίστηκε μυστηριωδώς και αντικαταστάθηκε με ... ορθή επανάληψη ..., όπου φαίνομαι με φύλλο μετάβασης!!!

Παράνομη διεκπεραίωση της ιεραρχικής – διοικητικής προσφυγής

Στο Α.Τ. Βόλου πάλι, ο γραμματέας ενημέρωσε τον Τζιωρτζιώτη για την αναφορά μου περί της επαφής μας κι αυτός μάλλον συναισθανόμενος τη συμμετοχή του στην υπηρεσιακή ανωμαλία και για να ελαφρώσει τη θέση του, την στέλνει καθυστερημένα πια, μαζί με την ιεραρχική - διοικητική μου προσφυγή της προηγούμενης ημέρας, στην Α.Δ. Μαγνησίας ιεραρχικά! Μόνο που είχε διαπράξει το ανεπανόρθωτο λάθος, με την επίδοση του φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης. Εάν είχε στείλει την ιεραρχική - διοικητική μου προσφυγή όπως ακριβώς του είχα συστήσει και περίμενε την οποιαδήποτε απάντηση για να μου επιδώσει το φύλλο της προσωρινής μου μετακίνησης, σήμερα τουλάχιστον επ' αυτού, δεν θα είχε την παραμικρή πειθαρχική και ποινική ευθύνη! Όμως δεν μ' άκουσε ...

Και το μεσημέρι στις 13:00 μμ, ο αρχιφύλακας ΜΠΣ Γρηγόριος Κοθώνας, μου φέρνει την **244751/6/6-γ από 17-4-1999** απάντηση του Σαρρή στο σπίτι, στην παράγρ. β της οποίας έγραφε, **«Από τον υπογράφοντα κρίθηκε σκόπιμη η προσωρινή σας μετακίνηση από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας (αυτός τόπος) κατ' εφαρμογή του άρθρου 15 του Π.Δ. 22/96, προς εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής της ΕΔΕ και για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.»**

Μόνο που αυτά ακριβώς τα στοιχεία, σε καμία περίπτωση δεν την δικαιολογούσαν, καθόσον ο Σαρρής είχε ήδη διαβεβαιώσει το Υ.Δ.Τ./Δ.Α.Π. με την **244751/6/6^α από 15-4-1999 δ-γή του παράγρ. 4**, πως φρονούσε **«ότι, δεν συντρέχει περίπτωση διάπραξης απ' αυτόν (εμένα) άλλων νέων αξιόποινων πράξεων ή σοβαρών πειθαρχικών παραπτώματων, ούτε δυνατότητα να επηρεάσει την πορεία της ανάκρισης.»**! ... Πότε τέλος πάντων φρονούσε σωστά και πότε ... !!!;;;

...

Και μετά συνέχιζε, **«Η απόφαση για την λήξη της προσωρινής σας μετακίνησης ανήκει στην αρμοδιότητα αυτών που είναι αρμόδιοι να αποφασίσουν επί της ΕΔΕ, εφόσον κρίνουν ότι η ΕΔΕ δεν χρήζει συμπλήρωσης.»**!

Εγώ όμως δεν είχα ζητήσει καμία λήξη της προσωρινής μου μετακίνησης, αλλά την επανεξέταση του συνόλου των ενεργειών της πειθαρχικής μου δίωξης και την οριστική απόφαση από το υπουργείο, για τη νομιμότητά τους! Εάν συνέτρεχαν δηλαδή οι λόγοι της προσωρινής μου μετακίνησης, καθότι ο Σαρρής, είχε ήδη διαβεβαιώσει το Υ.Δ.Τ./Δ.Α.Π. με την **244751/6/6^α από 15-4-1999 δ-γή του παράγρ. 4**, πως δεν συνέτρεχαν!!! ... Και παρά τη διαβεβαίωσή του ότι δεν συνέτρεχε κανένας λόγος για την προσωρινή μου μετακίνηση, εντούτοις την ... είχε διατάξει!!! ...

Αλλά και σε κάθε περίπτωση εξάλλου, η ιεραρχική - διοικητική μου προσφυγή απευθύνονταν στο Υ.Δ. Τάξης ιεραρχικά κι όχι στον οποιονδήποτε τυχαίο αξιωματικό ενδιαμέσα. Συνεπώς η απάντησή του δεν ήταν άκυρη και φυσικά, **παράνομη** κατά τις διατάξεις τουλάχιστον του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, αφού η αναρμόδια απάντησή της, διέκοψε την ομαλή πορεία της προς το υπουργείο, παρεκλύοντας έτσι τη διαδικασία ελέγχου των αναφερομένων, τα οποία θα υποχρέωναν το υπουργείο να επανεξετάσει ολόκληρη την υπόθεση, κάτι που φυσικά, θα προκαλούσε αυτόματα και την ανατροπή της!!!;;;

Σημειώστε δε και το εκπληκτικό, πως η επίδοση αυτής της απάντησης έγινε στην κατοικία μου! Σύμφωνα όμως με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 33 παράγρ. 3**, **«... Αν ο εγκαλούμενος βρίσκεται σε παράνομη απουσία, η επίδοση γίνεται στον προϊστάμενο της υπηρεσίας στην οποία υπηρετούσε τελευταία.»** Άρα ο Σαρρής, γνώριζε εξ' αρχής πως η απουσία μου δεν ήταν παράνομη! Συνεπώς δεν ομολογεί απερίφραστα και με τις ενέργειές του, δηλαδή με τον πιο εύγλωττο τρόπο, πως με πρόθεση διέπραξε το αδίκημα των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, διατάσσοντας εν γνώσει του περί της αθωότητάς μου, την πειθαρχική μου δίωξη!!!;;;

20-4-1999 Κοινοποίηση ΕΔΕ

Στις 20-4-1999 / 08.30' κι όντας εγώ για την Α.Δ. Μαγνησίας σε αυθαίρετη απουσία και στο όριο του αυτοφώρου, ο διαταχθείς να διενεργήσει την εις βάρος μου ΕΔΕ κι εκλιπών πια αστυνόμος Α' Ιωάννης Τιμπλαλέξης, μου επιδίδει το αποδεικτικό κοινοποίησης δ-γής διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, χωρίς να με συλλάβει!

Κι όχι μόνο αυτό! Προσέξτε πάρα πολύ καλά τις ημερομηνίες! Η δ-γή διενέργειας εις βάρος μου ΕΔΕ, μου κοινοποιήθηκε 9 ημέρες μετά την υποτιθέμενη αυθαίρετη απουσία μου της Κυριακής του Πάσχα 11-4-1999, 7 ημέρες μετά την αναφορά του Αλαμανιώτη στην Α.Δ. Μαγνησίας και 3 ημέρες μετά, τη λήψη του **παράνομου** μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας!!! ... Γιατί όχι, τουλάχιστον πριν την επίδοση του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης!!! ...

Του τα επισημαίνω όλ' αυτά και στις 12:40, ο υπαστυνόμος Α' Ιωάννης Κοντογιάννης, μου κοινοποιεί την **244751/6/6δ από 20-4-1999 δ-γή** του Σαρρή, στην οποία αναφέρεται ξεκάθαρα, πως εγώ βρίσκομαι σε αυθαίρετη απουσία κι εντός του ορίου του αυτοφώρου! Με βάση αυτή δηλαδή, μήπως ήταν υποχρεωμένος και να με συλλάβει!!!;;; ...

21-4-1999 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Ενημερώνεται επειγόντως (όπως προκύπτει από τα συναγόμενα) το υπουργείο για τις εξελίξεις και βλέποντας από κει, πως οι απειλές κι οι εκβιασμοί σε μένα δεν φέρνανε το παραμικρό αποτέλεσμα, σκέφτονται να βάλουν τουλάχιστον από κείνο το σημείο και πέρα, μία νομιμοφανή έστω τάξη στην υπόθεση. Και προφανώς ενημερώνουν τον Σαρρή, πως τα είχε κάνει όλα ... **παράνομα!** ...

Κι επίσης προφανώς, κατόπιν υποδείξεων από το υπουργείο, ο Σαρρής καλείται να συμμαζέψει τ' ασυμμάζευτα! Ποια να πρωτομαζέψει!!!;;; ... Και ξεκινάει από την προσωρινή μου μετακίνηση.

Με την καθοδήγηση όπως φαίνεται απ' το υπουργείο και κάτι μου λέει, πως τουλάχιστον από το σημείο αυτό και μετά, οι καθοδηγητές κι αυτοί που δεν αντιλαμβάνονταν καμία από τις παρανομίες του, ενώ την ίδια στιγμή φρόντιζαν να τις θεραπεύσουν, πρέπει να ήταν κάποιος από τους αστυν. Πανούση, ή υπαστυν. Τηλελή, συγγραφείς του πρακτικού οδηγού για το αστυνομικό προσωπικό κλπ, «ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» 2001 κι από κάποιον, του υποδεικνύεται να νομιμοποιήσει τουλάχιστον την προσωρινή μου μετακίνηση.

Οπότε κι ο Σαρρής, εκδίδει την **244751/6/6β από 21-4-1999 δ-γή του**, με την οποία ακυρώνει, ναι, ναι, ναι, ακυρώνει την δικιά του δ-γή προσωρινής μου μετακίνησης από το Α.Τ. Βόλου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας και με **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**, ναι, ναι, ναι, όπως ακριβώς το βλέπετε, με **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της **244751/6/6β από 15-4-1999 δ-γής του**, διατάσσει εκ νέου την προσωρινή μου μετακίνηση και προσέξτε, όχι από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας στη δύναμη του οποίου υποτίθεται ότι γι' αυτόν ήμουνα ενταγμένος με «**έκτακτο αγγελιοφόρο**» κι εξαιτίας της μη παρουσίας μου εκεί, ήμουνα κι εκτεθειμένος πειθαρχικά, όχι! Αλλά ξανά μα να από την αρχή, ήτοι από το Α.Τ. Βόλου στο επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, για να προσαρμοσθεί τουλάχιστον η προσωρινή μου μετακίνηση, στο πλαίσιο των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση παράγρ. 1**.

Μόνο που ... **ΞΕΧΑΣΕ** ... σαφώς και γι' ακόμη μία φορά, ν' ακυρώσει με την ίδια ακριβώς διαταγή του κι όλες τις πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες που είχα επιβαρυνθεί εγώ, από τις δικές του και μόνο ενέργειες και παραλείψεις!

Αυτό όμως, δεν συνιστά την προκλητική παράβαση των προβλεπομένων διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** και **άρθρο 239 περίπτ. β κατάχρηση εξουσίας**, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας παράγρ. 1α, 1ε, 2, 3, 4, 6** και **άρθρο 2 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος!!!;;; ...**

Την ίδια μέρα 21-4-1999 το απόγευμα περί 20:00 παρά ..., με καλούνε τηλεφωνικά στην Α.Δ. Μαγνησίας οι αστυν. δ-ντές Σαρρής και Νικόλαος Ευθυμίου, για να με συνετίσουν χιλιοπαρακαλώντας με σχεδόν με ικεσίες, να παρουσιασθώ πάση θυσία τουλάχιστον στο επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, για να μην επιβαρύνω άλλο τη θέση μου! Ποια επιβάρυνση!; Αφού δεν είχα διαπράξει το παραμικρό αδίκημα έως τότε!!!;;; ...

Δύο αστυν. δ-ντές, με μισό ουρανό αστεριών στους ώμους τους κι εγώ ένας απλός αστυφυλακάκος στο μαύρο μου το χάλι ενώπιόν τους! Πλην όμως γι' αυτούς, εκείνη τη στιγμή ήμουν διοικητικά σε αυθαίρετη απουσία, η οποία είναι πλημμέλημα κι όντας εγώ στο όριο του αυτοφώρου, δεν με συλλαμβάνουν άμεσα ως όφειλαν, αλλά μετά από μια ... διασκεδαστική συζήτηση, με συνοδεύουν στον Κοντογιάννη, που όλως τυχαίως βρίσκονταν κι αυτός εκεί τέτοια ώρα και στον οποίο δίνουν την εντολή, να μου κοινοποιήσει την **244751/6/6δ από 21-4-1999 δ-γή** του Σαρρή, στην οποία αναφέρονταν ξεκάθαρα πως ο Σαρρής, παρανομούσε κατά συρροή εναντίον μου και βρίσκονταν εντός του ορίου του αυτοφώρου των παρανομιών του!!! ...

Αν και φαίνεται παλαβό, αλλά μήπως ο Κοντογιάννης όφειλε να κινήσει τις νόμιμες διαδικασίες για τη σύλληψη του Σαρρή, με βάση αυτό το έγγραφο που αποδείκνυε τις παρανομίες του!!!;;; ... Πλάκα δεν θα είχε!!!;;; ...

Σημειωτέον ότι την ανωτέρω συνάντησή μου με τους Σαρρή κι Ευθυμίου, την επιβεβαιώνει κι ο Αλαμανιώτης στην από 17-5-1999 κατάθεσή του στον Τιμπλαλέξη! ...

Και σα να μην έφταναν τα όσα ... **ΞΕΧΑΣΕ** ... ο Σαρρής, σ' αυτή την **244751/6/6γ από 21-4-1999 δ-γή παράγρ. 3**, μου υποδεικνύεται ευθαρσώς και θρασύτατα, «**Την ταυτόριθμο 6γ από 17-4-1999 Διαταγή μας που σας επιδόθηκε την 18-4-1999 και αφορούσε εκ παραδρομής προσωρινή μετακίνησή σας στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, να μη ληφθεί υπόψη.-**»!

Ναι, ναι, ναι, όπως ακριβώς το βλέπετε, «**εκ παραδρομής**»!!! ... Άρα δεν ομολογεί ξεκάθαρα την εγκληματική του παραβίαση, τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας παράγρ. 1α, 1ε, 2, 3, 4, 6 και άρθρο 2 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος και άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β «εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο»**!!!;;; ...

Κι επειδή ούτε κι αυτό έφτανε, ο Κοντογιάννης μου κοινοποιεί και την **244751/6/6δ από 21-4-1999 δ-γή** του Σαρρή, στην **παράγρ. 1** της οποίας, επαναλαμβάνεται και πάλι το ανεκδιήγητο «**εκ παραδρομής**»!!!

22-4-1999 Επίδοση φ.π.μ. για το επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας

Στις 22-4-1999, καλούμαι και πάλι στο Α.Τ. Βόλου, για να παραλάβω ξανά φύλλο προσωρινής μετακίνησης, αλλά αυτή τη φορά για το επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας!!! ... Κι επειδή μάλλον ο Τζιωρτζιώτης δεν τους ήταν άλλο διαθέσιμος, ανέλαβε ο ίδιος ο Αλαμανιώτης να μου το επιδώσει.

Οπότε αρνούμενος εγώ να παραλάβω το παράνομο φύλλο προσωρινής μου μετακίνησης, ο Αλαμανιώτης επανέλαβε την τραγελαφική σύνταξη στο οπισθόφυλλο της βεβαίωσης άρνησης παραλαβής του, με μάρτυρα πάλι τον υπαστυν. Μουστέλη (λες κι αυτός ο άνθρωπος, είχε αναλάβει εργολαβικά την μαρτυρία των παρανομιών τους!!!;;; ...), ξανά μέσα σε φάκελο και ξανά με «**έκτακτο αγγελιοφόρο**», το απέστειλε στην Α.Δ. Μαγνησίας!!! ... Κι εγώ ξανά ασύλληπτος, επέστρεψα με όλη μου την άνεση στο σπίτι!!! ...

Την ίδια μέρα επίσης, κοινοποιείται από την Α.Δ. Μαγνησίας, η **244751/6/6ε από 22-4-1999 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της προσωρινής μου μετακίνησης, στο Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2°ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο καθώς και στην Δ-ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ, όπου αναφέρονται συνοπτικά αλλά εξαιρετικά ευδιάκριτα, όλες οι **παράνομες ενέργειες και παραλείψεις** της Α.Δ. Μαγνησίας – Σαρρή εις βάρος μου.

Συνεπώς, αυτό δεν υποχρέωνε τους παραλήπτες της δ-γής, να την παραπέμψουν αμέσως για πειθαρχικό έλεγχο στον Αρχηγό κι αφού δεν το κάνανε, δεν συνιστούσε τα προβλεπόμενα αδικήματα των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος και άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**!!!;;; ...

Συγκάλυψη από το υπουργείο

Στην *παράγρ. 1γ* δε, ομολογείται ευδιάκριτα πως ο Σαρρής εκτελούσε **παράνομα**, κατ' εντολήν και υποδείξεων, ή έστω κατ' ανοχήν του Υ.Δ.Τ./Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 2^ο/ΓΡΑΦΕΙΟ 4ο, τονίζοντας ξεκάθαρα το γεγονός, γράφοντας «**Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας Υπηρεσίας σας με το παρ' ημίν Γραφείο Εσωτερικών Λειτουργιών 21-4-1999, υπογράφων προέβη ...**»!!! ...

Αλλά και πως, «**Ο ανωτέρω Αστ/κας αρνήθηκε εκ νέου την παραλαβή του Φ.Π. και την προσέλευση για υπηρεσία, εξακολουθών να απουσιάζει αυθαίρετα.**»!!! ... Μόνο που η ακατάπαυστη επανάληψη της παραβατικότητάς μου κατά την Α.Δ. Μαγνησίας, μ' αυτό το έγγραφο, υποχρέωνε άμεσα πια τον Αρχηγό, να εξετάσει αμέσως το ενδεχόμενο της θέσης μου σε κατάσταση διαθεσιμότητας, μόνο που κι αυτό με τη σειρά του, τον υποχρέωνε να ενεργήσει καταρχήν την προβλεπόμενη κατά το **Σύνταγμα άρθρο 20 παράγρ. 2 προηγούμενη ακρόαση και Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου** και τότε, τα πάντα αυτομάτως θα ανατρέπονταν!!! ...

Γιατί λοιπόν ο Αρχηγός, απέφυγε την δεσμευτικότητα αυτού του εγγράφου της Α.Δ. Μαγνησίας και κατά σαφέστατη παράβαση των διατάξεων, του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** και **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**!!!;;; ...

Πρόταση παράνομης διακοπής μισθοδοσίας

Τέλος στην *παράγρ. 4* αναφέρεται, «**Η Δ/ση Χρηματικού παρακαλείται για την διενέργεια των σχετικών κρατήσεων κατ' εφαρμογή άρθρου 36 Ν. 1481/84. Τυχόν κανονική ανάληψη - εκτέλεση υπηρεσίας Αστ/κα αναφερθεί Τ/Π.**»!!! ...

Μόνο που σ' αυτό το άρθρο και στην *παράγρ. 2* ορίζονταν ρητά και ξεκάθαρα, πως «**Οι αποδοχές του αστυνομικού προσωπικού υπόκεινται και στις παρακάτω κρατήσεις και μειώσεις: α. Λόγω παράνομης απουσίας από την υπηρεσία. 100% των αποδοχών που αντιστοιχούν στο χρόνο απουσίας.**»! Και φυσικά, η δικιά μου απουσία δεν είχε κριθεί ακόμα από το αρμόδιο όργανο ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ, ήτοι το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για τον παράνομο ή νόμιμο χαρακτήρα της απουσίας μου!!! ... Από που το ξέρανε λοιπόν αυτοί, ότι θα κριθεί παράνομη!!!;;; ... Ποιος τους είχε διαβεβαιώσει, πως εγώ σε κάθε περίπτωση θα κριθώ ένοχος και η απουσία μου παράνομη!!!;;; ... Ποιος!!!;;; ... Ποιος είχε διατάξει και προεξοφλήσει την καταδικαστική μου απόφαση από το ΠΣ!!!;;; ... Ο Αρχηγός, ή ο υπουργός!!!;;; ... Ποιος τέλος πάντων!!!;;;

Τι είδους τελικά ήταν η δίωξή μου, υπηρεσιακή, ή πολιτική!!!

Εάν κατόπιν τα ΠΣ, με δικάζανε κανονικά, νόμιμα και εξέδιδαν ως όφειλαν αθωωτική μου απόφαση, τότε η Δ/ση Χρηματικού, θα υποχρεώνονταν να μου επιστρέψει όλες τις παραπάνω κρατήσεις και μάλιστα, εντόκως!!!;;; ... Σε ποια διάταξη υπάρχει αυτή η τόσο ουσιαστική διευκρίνιση!!!;;;

Μήπως τελικά, όλη αυτή η διαδικασία ήταν παντελώς παράνομη και μάλλον *εκβιαστική*, για ν' αναγκαστώ υπό την *ασφυκτική* πίεση των κρατήσεων, να υποκύψω και να παρουσιαστώ στην υπηρεσία, νομιμοποιώντας όλες τους τις παρανομίες!; Κι αν αυτό ισχύει ως φαίνεται, δεν συνιστά ξεκάθαρα, τουλάχιστον το αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**!!!;;; ...

13-5-1999 Εκδρομή εκλογικού βιβλιαρίου

Στις 13-5-1999 / 8:25 πμ κι ακόμα δεν έχω καταλάβει το γιατί, μου 'ρχεται στο σπίτι ο αρχιφύλακας Ιωάννης Γκλέκας και ξαφνικά, μου παραδίδει με αποδεικτικό το εκλογικό μου βιβλιάριο, χωρίς ποτέ, μα ποτέ να το έχω ζητήσει και χωρίς ακόμα να έχω αποταχθεί! Αλλά ακόμα και τότε, δεν θα έπρεπε να μου παραδοθεί ιδιοχειρώς από τον όποιο προϊστάμενό μου!!!;;;

Από ποιες διατάξεις προβλέπεται, τα εκλογικά βιβλιάρια να κόβουν βόλτες από δω κι από κει!!!;;; ... Δηλαδή μπορούμε ακόμα και να υποθέσουμε, πως κάποιοι αστυνομικοί προϊστάμενοι, έχοντας τόση άνεση να βγάζουν τα εκλογικά βιβλιάρια τσάρκα, εάν κάποιοι αστυνομικοί την ημέρα

των εκλογών, απουσιάζουν για διάφορους λόγους όπως υγείας πχ, τότε οι προϊστάμενοι και με ... πιθανή ίσως συνεργασία των δικαστικών αντιπροσώπων, δίνουν τα εκλογικά βιβλιάρια των απόντων, σε άλλους ομοϊδεάτες τους αστυνομικούς κι αυτοί, πάνε και ψηφίζουνε και δυο και τρεις φορές την ίδια μέρα, προς ενίσχυση του κόμματός τους!!!;; ...

Η αφού ψηφίσουν πρώτα με τις εκλογικές καταστάσεις, μετά παίρνουν τα εκλογικά τους βιβλιάρια και πάνε και στα χωριά τους να ρίξουν καμιά ψήφο παραπάνω!!!;; ... Τι πράγματα είναι αυτά!!!;; ... Ποιος τα επιτρέπει και γιατί!!!;; ...

Κατάθεση Τζιωρτζιώτη

Την ίδια επίσης ημέρα, ο Τζιωρτζιώτης καταθέτοντας στον Τιμπλαλέξη και στο πλαίσιο της ΕΔΕ, δηλώνει ξεκάθαρα πως αρνήθηκα να παραλάβω το φύλλο προσωρινής μετακίνησής μου, λόγω της εκκρεμούσης από 16-4-1999 ιεραρχικής – διοικητικής μου προσφυγής «*Ο εν λόγω Αστ/κας αρνήθηκε να παραλάβει το φύλλο μεταβάσεως λέγοντας ότι «δεν το παραλαμβάνω και δεν πηγαίνω πουθενά διότι έχω υποβάλλει σχετική αναφορά». Εγώ αναζήτησα την αναφορά αυτή στη Γραμματεία του Τμήματος. Πράγματι υπήρχε η από 16-4-1999 ώρα 17.10 αναφορά ...»*».

Δηλώνει επίσης ξεκάθαρα, πως «*συντάχθηκε επί του φύλλου μεταβάσεως σχετική πράξη για την άρνηση της παραλαβής του*» με μάρτυρα τον Μουστέλη κι ότι το απέστειλε «*με τον οδηγό του περιπολικού αυτοκινήτου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας*».

Και τέλος, διαβεβαιώνει πως στις 21-4-1999, την ίδια ακριβώς διαδικασία ακολούθησε κι ο Αλαμανιώτης, μετά την άρνηση της παραλαβής του φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης, για το επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας!!! ...

Από ποιες διατάξεις προβλέπονταν αυτή η πρωτότυπη διαδικασία του «*εκτάκτου αγγελιοφόρου*», γιατί εγώ μέχρι σήμερα, δεν έχω ούτε μία υπόψη μου!!!;; ...

Αντιθέτως είχα κι έχω υπόψη μου, τις διατάξεις του *Ν. 2690/99 άρθρο 26 κοινές διατάξεις και άρθρο 27 αναφορά!!! ...*

14-5-1999 Κατάθεση Καταραχιά

Τα ίδια ακριβώς περιστατικά που διαβεβαιώνει ο Τζιωρτζιώτης στην κατάθεσή του, τα διαβεβαιώνει κι ο γραμματέας Καταραχιάς, στη δική του κατάθεση ενώπιον του Τιμπλαλέξη και στις 14-5-1999.

17-5-1999 Κατάθεση Αλαμανιώτη

Από την κατάθεση του Αλαμανιώτη στον Τιμπλαλέξη, επιστώ άκρως την προσοχή σας στην αναφορά του, «*Ενόψη των εορτών του Πάσχα έδωσα εντολή από τη Μεγάλη Δευτέρα (5-4-99) στον πίνακα υπηρεσίας ν' αναρτηθεί κατάσταση του προσωπικού και να δηλώσουν όλοι τότε επιθυμούν να εργασθούν, έτσι ώστε να βγει η υπηρεσία κατά τρόπο που να καλύπτει τις οικογενειακές υποχρεώσεις του προσωπικού, αλλά και να λειτουργήσει η υπηρεσία αποτελεσματικά.*».

Σημειώστε πάρα πολύ προσεχτικά, πως αυτήν ακριβώς η κατάσταση, δεν υπάρχει στα έγγραφα της ΕΔΕ, ενώ με περισσή φροντίδα και σπουδή, υπάρχουν τα σημειώματά μου με το ωράριο εργασίας της συζύγου μου, από 5-4 μέχρι και 18-4-1999!!!!!!

Αυτό και μόνο το γεγονός, το ότι ... μάξενε ενοχοποιητικά στοιχεία εις βάρος μου κι από καιρό..., δεν είναι μέγιστη απόδειξη του προσχεδιασμού της προκληθείσης υπηρεσιακής ανωμαλίας!!!;; ...

Στα επιμέρους στοιχεία της κατάθεσης, αξίζει κανείς να σταθεί με πολύ εξαιρετικό ενδιαφέρον, στην απολογία του για «*την ενοϊκή υπηρεσιακή μεταχείριση του Αστ/κα*

MARTINH»!!! ... Απ' όλο το σχετικό κείμενο, έτσι όπως αυτό κατατίθεται, μας δίνει την εντύπωση πως τόσο αυτός, όσο κι ο πανταχού παρών μάρτυρας Μουστέλης υπό τις διαταγές του πρώην δ-τή, προσάρμοζαν την υπηρεσία μου προνομιακά έναντι των άλλων συναδέλφων! Δηλαδή ούτε λίγο ούτε πολύ, μας ομολογεί ότι παρανομούσαν σε βάρος των υπολοίπων συναδέλφων μου!!! ...

Και δεν έχω την παραμικρή ιδέα, γιατί τάχα θέλει σώνει και καλά να φαίνεται ότι παρανομούσαν όλοι τους πάνω σ' αυτό και μάλιστα, χωρίς να διώκονται από κανέναν τόσα χρόνια για τις παρανομίες τους, όταν οι σαφέστατες διατάξεις του **Π.Δ. 141/91 άρθρο 25 παράγρ. 1γ** ορίζανε ξεκάθαρα, πως ένα από τα υπηρεσιακά καθήκοντα των δ-των των Αστυνομικών Τμημάτων, ήταν να «**Φροντίζουν για την ορθολογική, δίκαιη και αντικειμενική κατανομή της υπηρεσίας μεταξύ του προσωπικού**»!!! ...

Διατάξεις ρητές, σαφέστατες κι ευνόητες, που όχι μόνο δεν δικαιολογούσαν αυτή την περιέργη κι ανεξήγητη αίσθηση παραβατικότητας, που διακατέχονταν για την προσαρμογή των υπηρεσιών μου σ' αυτές της συζύγου μου, αλλ' αντιθέτως τον υποχρέωναν ρητώς να το κάνει και πολύ σωστά το έκανε, εξαιρουμένων φυσικά των σχετικών μου επιφυλάξεων επ' αυτού, στο ουσιαστικό μέρος της υποθέσεως, δεδομένου ότι ο ίδιος ήταν πρακτικώς αδύνατον να προγραμματίζει για μένα εβδομαδιαίο πρόγραμμα υπηρεσίας, ώστε να βαρύνεται η υπηρεσία της συζύγου μου για την προσαρμογή του δικού της ωραρίου στο δικό μου!!! ... Τι ανεξήγητη μανία ήταν αυτή, να ενοχοποιείται γι' αυτή του τη νόμιμη υποχρέωση, πραγματικά αδυνατώ να την καταλάβω!!! ...

Και φυσικά, είναι απλώς χαριτωμένο όλο αυτό το απόσπασμα, καθότι με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εξυπηρετούνταν και πολύ σωστά ο ανθυπ. Σιώμος, αλλά κι όλο το υπόλοιπο προσωπικό φυσικά! Άλλοι για να κάνουν κανένα έξτρα μεροκάματο από δω κι από κει σε φορτηγά, χωράφια κλπ, άλλοι για να στρώσουν τα παρκέ, ή να βάνουν στο σπίτι κανενός αξιωματικού και πολλά άλλα παρόμοια. Μήπως όλοι οι άλλοι εκτός από μένα, το έκαναν από την πίσω πόρτα και προφανώς, όχι τίμια και ξεκάθαρα με σημειώματα σαν τα δικά μου, δημοσίως εκτεθειμένα σ' όλο το προσωπικό, ... διά παν ηθικό έλεγχο!!!;

Κι αν εγώ, μ' αυτόν τον τίμιο τρόπο συμπεριφοράς μου, εισήγαγα «**νέα ήθη**» όπως αναφέρει στο τελευταίο τμήμα της καταθέσεώς του, τότε προφανώς και δικαιολογούμαι, να είμαι εξαιρετικά υπερήφανος για το ευδόκιμο και χρηστό πέρασμά μου, απ' την Ελληνική Αστυνομία!!! ...

18-5-1999 Κατάθεση Καλαμπαλίκη

Από την κατάθεση του Καλαμπαλίκη στον Τιμπλαλέξη στις 18-5-1999, αξίζει να κρατήσει κανείς, την σαφή διαβεβαίωσή του ότι δεν ήμουν άφαντος στο όριο του αυτοφώρου των υποτιθέμενων παραβάσεών μου, ότι με βρίσκανε πάντα κι όποια ώρα το επιχειρούσαν κι ότι αντί να με συλλάβουν, απλώς με ενημερώνανε για την υπηρεσία της επομένης!!! ...

Αλλά και πως ενώ εγώ δεν είχα παρουσιαστεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, συνεπεία της σχετικής προσωρινής μου μετακινήσεως, αυτός πάραυτα, με διέθετε σε υπηρεσία!!! ... Από ποιες διατάξεις προβλέπεται η διάθεση σε υπηρεσία, ανύπαρκτου προσωπικού, καθόσον αυτό συνεπάγεται, απίστευτη εμπλοκή και απερίγραπτη υπηρεσιακή ανωμαλία, στην εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών!!!; ...

Και φυσικά, υπάρχει κανείς που να πιστεύει, πως ο Καλαμπαλίκης, προγραμματίζει την υπηρεσία του τμήματός του, υπολογίζοντας πραγματικά στην παρουσία μου και κάθε μέρα, εφόσον διαπίστωνε πως δεν παρουσιαζόμουνα, έψαχνε τάχα την τελευταία στιγμή, αυτόν που θα με αντικαθιστούσε!!!; ... Θα το είχε καταθέσει ευθαρσώς!!! ... Άρα!!!; ... Συνεπώς, ουδεμία, μα ουδεμία πραγματική υπηρεσιακή ανωμαλία, δεν προκάλεσε οποτεδήποτε η νομιμότατη απουσία μου!!! ...

Αξιοσημείωτη επίσης είναι η κατάθεσή του, «*Στη συνέχεια αυθημερόν στείλαμε το φύλλο μεταβάσεως που μας είχε στείλει το Α.Τ. Βόλου στην Α.Δ. Μαγνησίας και έπαυσε μετά την 21-4-1999 ν' αναγράφεται στην Υπηρεσία μας.*»!!! ... Για ποιο λόγο αλήθεια, έστειλε το φύλλο της προσωρινής μετακινήσεώς μου στην Α.Δ. Μαγνησίας!!!;;;

Και μόνο αυτή η κατάθεση του Καλαμπαλίκη, πέραν των άλλων, δεν καταδεικνύει τουλάχιστον την οικτρά παταγώδη αποτυχία της ευρεσιτεχνίας του «*εκτάκτου αγγελιοφόρου*» και κατά συνέπεια, την απόλυτη γελοιοποίηση της ΕΛ.ΑΣ. στο σύνολό της!!!;;; ... Κρίμα δεν είναι!!!;;; ...

Κατάθεση Σιαμέτη

Την ίδια επίσης μέρα 18-5-1999, ο αστυν. Β' Σιαμέτης, καταθέτει στον Τιμπλαλέξη ξεκάθαρα, πως ενώ εγώ δεν είχα παρουσιαστεί στο επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, συνεπεία της σχετικής προσωρινής μου μετακινήσεως, αυτός κατ' εντολή του Σαρρή, πάραυτα με διέθετε σε υπηρεσία!!! ... Ομοίως με τα παραπάνω, από ποιες διατάξεις προβλέπεται η διάθεση σε υπηρεσία, ανύπαρκτου προσωπικού, καθόσον αυτό συνεπάγεται, απίστευτη εμπλοκή και απεριγράπτη υπηρεσιακή ανωμαλία, στην εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών!!!;;; ...

Και φυσικά, υπάρχει κανείς που να πιστεύει, πως ο Σιαμέτης, προγραμματίζε την υπηρεσία του επιτελείου της Α.Δ. Μαγνησίας, υπολογίζοντας πραγματικά στην παρουσία μου και κάθε μέρα, εφόσον διαπίστωνε πως δεν παρουσιαζόμουνα, έψαχνε τάχα την τελευταία στιγμή, αυτόν που θα με αντικαθιστούσε!!!;;; ... Θα το είχε καταθέσει ευθαρσώς!!! ... Άρα!!!;;; ... Συνεπώς, ουδεμία, μα ουδεμία πραγματική υπηρεσιακή ανωμαλία, δεν προκάλεσε οποτεδήποτε η νομιμότητα απουσία μου!!! ...

4-6-1998 Υπόθεση Μαντά!!! ...

Και τώρα πραγματικά κάτι εξαιρετικά περίεργο!!! ...

Δεν έχω ιδέα γιατί και παρά του ότι τον είχα προειδοποιήσει γι' αυτό, αλλά ο Τιμπλαλέξης συμπεριέλαβε στα έγγραφα της ΕΔΕ, τα στοιχεία της προσωρινής μετακίνησης του αρχιφ. ΜΠΣ Χρήστου Μαντά, *222492/6/12β από 4-6-1998/13:00 και 222492/6/5-Z από 28/8/98*, απ' όπου προκύπτει αβίαστα και ξεκάθαρα, πως ο Σαρρής, ειδικά πάνω σ' αυτό το ζήτημα της προσωρινής μετακίνησης, είχε μία πολύ περίεργη και διαστροφική θα έλεγε κανείς επιμονή, να παραβιάζει μονίμως τις διατάξεις του *Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 παράγρ. 1 προσωρινή μετακίνηση!!!* ...

Κάτι που έθετε τον Σαρρή, σε εξαιρετικά δυσμενέστατη κι ανεπανόρθωτη, πειθαρχική και ποινική κατάσταση!!! ... Πραγματικά αξιοπερίεργο!!!

25-5-1999 Ιεραρχική – διοικητική προσφυγή για την ακυρότητα της ΕΔΕ

Στις 25-5-1999, καταθέτω στην Α.Δ. Μαγνησίας ιεραρχική – διοικητική προσφυγή προς τους καθ' ύλην αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες ιεραρχικά, με κάποια από τα βασικά στοιχεία, που προκαλούσαν την τυπική ακυρότητα της ΕΔΕ.

26-5-1999 Άρνηση χορήγησης αντιγράφων της ΕΔΕ

Και στις 26-5-1999, ο Τιμπλαλέξης μου επιδίδει με αποδεικτικό την *6004/12/18-ε* (ή ζ, ένα περίεργο γράμμα που δεν το καταλαβαίνω) *από 25-5-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας*, με την οποία μου απαντά, πως «*Το αίτημά σας περί χορηγήσεως αντιγράφων των εγγράφων της Ε.Δ.Ε., που διενεργείται εις βάρος σας, δεν δύναται να ικανοποιηθεί, καθόσον δεν προβλέπεται από καμία διάταξη*», ενώ προβλέπονταν ρητά και σαφέστατα, από τις διατάξεις του *Ν. 2690/99 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα!* Αυτό, δεν συνιστούσε το αδίκημα των προβλεπομένων διατάξεων του *Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!;;; ...*

28-5-1999 Νομική πλάνη ...

Επειδή ο Τιμπλαλέξης απεβίωσε και δεν μπορώ ν' αναφερθώ καθόλου στη στάση του, να σημειώσω μονάχα στο από 28-5-1999 πόρισμά του επί της εις βάρος μου ΕΔΕ και στην γνωμοδότησή του, πως όσον αφορούσε την ευθύνη του Σαρρή επί της προσωρινής μου μετακινήσεως, κατέληξε στο συμπέρασμα πως **«Πρέπει να αποδοθεί σε νομική πλάνη καθ' όσον από πλάνη εδημιουργήθη η εντύπωση ότι ευρίσκετο εν δικαίω»** και κατά την γνώμη του, **«μη καταλογιστή»** κατά τον **Π.Κ. άρθρο 31**.

Κρατάμε μόνο την οριστική βεβαίωση του Τιμπλαλέξη, ότι ο Σαρρής ενήργησε από **νομική πλάνη!** ... Λες και δικαιούταν νομικώς, να πλανάται ως αστυν. δ-ντής!!!;;; ... Τέλος πάντων!!! ...

Αφού λοιπόν μας άφησε την πάσα του ο Τιμπλαλέξης, δε νομίζετε ότι θα είχε εξαιρετικό ενδιαφέρον, κάποιος αρμόδιος αξιωματικός ή εισαγγελέας, να ελέγξει όλες τις προσωρινές μετακινήσεις που διατάχθηκαν στην Α.Δ. Μαγνησίας, τουλάχιστον από την εποχή Πλάκα και μετά, ώστε να δούμε, πόσοι τέλος πάντων πλανήθηκαν νομικά όλη αυτή την περίοδο πάνω στις σαφέστατες διατάξεις του **Π.Α. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!!!;;; ...**

Μα και πόσοι γνωματεύσανε θετικά πάνω στις ... νομικές πλάνες αυτής της περιόδου, πόσοι και ποιοι και ποια πειθαρχικά όργανα εκδίκασανε τις σχετικές υποθέσεις και τέλος, γιατί κανένας απ' όλους αυτούς, δεν πρόσεξε πως στην Α.Δ. Μαγνησίας, κάποιος κάτι κάνουν λάθος και να τους πάρει έστω ένα τηλέφωνο βρε αδερφέ, εάν δεν ήθελε να τους διώξει και να τους πει, **«ρε εσείς εκεί πέρα, αυτά που κάνετε είναι παράνομα»!** Έτσι ώστε αυτή η επιδημιολογική νομική πλανήτιδα, κάποια στιγμή να κοπεί μαχαίρι!!! ... Διότι αν είχε συμβεί κάτι τέτοιο έγκαιρα, πιθανότατα σήμερα να μην ασχολούμασταν μ' αυτό! ... Ή κάνω λάθος!!!;;;

Για να δούμε, θα βρεθεί κανένας αρμόδιος να εξετάσει τι ακριβώς γινόταν έστω αυτή την περίοδο κι έστω στη Μαγνησία!!!;;;

15-6-1999 Αίτηση αδειας για έγκληση εις βάρος τους

Στις 15-6-1999, υποβάλλω αναφορά προς το Υ.Δ. Τάξης ιεραρχικά, ζητώντας την άδεια για υποβολή μηνύσεως εναντίον των υπευθύνων της προσωπικής μου ταλαιπωρίας, από τις παράνομες εις βάρος μου διώξεις. Και με την **244751/6/2-στ' από 9-7-1999 δ-γή του υποστρατήγου Αλεξάνδρου Ζουμπούλη** (ή Ζουμπουλή), απορρίπτεται με βάση **«τα οριζόμενα στο άρθρο 12 παρ. 3 του Ν. 1599/86 και άρθρου 5 παρ. 6 του Ν. 1943/1991»** και μάλιστα, ενώ η **παρ. 6 του Ν. 1943/1991, είχε ήδη καταργηθεί με το Ν. 2690/99!!! ...**

Και σα να μην έφτανε αυτό, ζήτησε και την πειθαρχική μου δίωξη για το αίτημά μου, γιατί λέει είχε ως **«αποτέλεσμα τη δημιουργία άσκοπης αλληλογραφίας και αδικαιολόγητης απασχόλησης των ασχοληθέντων με την υπόθεση Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας.»!!! ...** Κι ο Σαρρής εναντίον και του οποίου θα υποβαλλόταν η έγκλησή μου, δηλαδή ο πρώτος εκ των κατηγορουμένων μου!!!, μου επέβαλλε στις 27-7-1999, πρόστιμο 5.000 δρχ.!!! ... επειδή τόλμησα να ζητήσω την άδεια να τον μηνύσω!!! ...

28-6-1999 Δίπλωμα για την επίμαχη αιμοδοσία στις 10-4-1999

Και τώρα προσέξτε κάτι καταπληκτικό!!! ...

Για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999 και με αφορμή της οποίας εγώ αποτάχθηκα, η άγνωστή μου διευθύντρια του Κέντρου Αιμοδοσίας του Ιπποκράτειου Νοσοκομείου Αθηνών κα Ειρ. Κοντοπούλου-Γρίβα, στις 28-6-1999, εκδίδει και μου απονέμει τιμητικό δίπλωμα!!! ...

Το καταπληκτικό όμως δεν είναι αυτό! ΟΧΙ! Το καταπληκτικό είναι, ότι εγώ το παρέλαβα στις 4-5-2000 / 13:10, από τον γραμματέα Καταραχιά!!!!!! Δηλαδή, μετά την απόταξή μου!!! Και μέχρι τότε, αυτό περιφερόταν επί έναν ολόκληρο χρόνο στις διάφορες αστυνομικές υπηρεσίες ... για να μην το παραλάβω ... εγκαίρως!!!!!!;;;

22-7-1999 Παράνομη επιστροφή μισθοδοσίας

Στις 22-7-1999 και μετά από τηλεφωνική επικοινωνία της Δ-σης Διαχείρισης Χρηματικού μαζί μου την προηγούμενη 21-7-1999, κατέθεσα τις **παράνομες** κρατήσεις (επιστροφή) που μου ζητήθηκαν, συνεπεία της **244751/6/6ε από 22-4-1999 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της Α.Δ. Μαγνησίας και ύψους 688.315 δρχ στον Σιαμέτη.

Και μόνο το γεγονός, ότι είχαν περάσει 3 ολόκληροι μήνες από τη δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας που προτεινόταν η **παράνομη** διακοπή της μισθοδοσίας μου κι αυτήν ορθά δεν είχε διακοπεί, δεν αποδεικνύονταν πως κάτι δεν πήγαινε καλά σ' αυτό!; Αλλά τι; Να υποθέσω πως μετά την αίτησή μου για άδεια εγκλήσεως εναντίον των υπευθύνων της εις βάρος μου σκευωρίας, κάποιιοι αποφάσισαν να με αποδυναμώσουν τάχιστα οικονομικά, ώστε να μην έχω την οικονομική τουλάχιστον δυνατότητα, να προσφύγω στη δικαιοσύνη!!!;; ... Θα μπορούσε!!!;;

23-7-1999 Αναφορά για την παράνομη επιστροφή της μισθοδοσίας

Και γι' αυτόν τον λόγο, την επομένη 23-7-1999, υποβάλλω σχετική αναφορά προς την Α.Δ. Μαγνησίας.

25-8-1999 Παραπομπή 1ης ΕΔΕ στο ΠΣ

Και μόλις είδαν τις διαθέσεις μου να καταφύγω στη δικαιοσύνη, με την **244751/6/2-θ από 25-8-1999 δ-γή του Πλάκα** και κατ' εντολή του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., η πρώτη μου ΕΔΕ παραπέμπεται για εκδίκαση στο Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης.

31-8-1999 Αίτηση ποινικής δίωξης

Και σχεδόν ταυτόχρονα, με την **244751/6/2-ι από 31-8-1999 δ-γή του Αρχηγού Γεωργακόπουλου**, αιτείται από τον Εισαγγελέα Πλημ/κών Βόλου, η ποινική μου δίωξη για τα υποτιθέμενα ποινικά μου αδικήματα, που σχετίζονταν με την απουσία μου από την υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, την άρνηση παραλαβής του φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης προς το Α.Τ. Ν. Ιωνίας, την υποτιθέμενη αυθαίρετη απουσία μου απ' αυτό, την άρνηση παραλαβής του φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης προς το επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας και την υποτιθέμενη αυθαίρετη απουσία μου απ' αυτό, μέχρι 30-4-1999.

6-9-1999 Επιστροφή υπολοίπου των παράνομων κρατήσεων

Στις 6-9-1999, καταθέτω στον Σιαμέτη το υπόλοιπο των **παράνομων** κρατήσεών μου, ύψους 29.449 δρχ.

23-9-1999 Παράνομη άρση της προσωρινής μετακίνησης

Με την **244751/6/2-ιβ' από 23-9-1999 δ-γή** του προϊστ. του ΚΔΥ αντιστρατήγου Γεωργίου Πλάκα, απαντάται στην Α.Δ. Μαγνησίας, πρώτον πως η από 23-7-1999 αναφορά μου για την περιέργη διακοπή της μισθοδοσίας μου ήταν **ακατανόητη** και δεύτερον, πως **«Αίρεται το μέτρο της προσωρινής μετακίνησης, που είχε ληφθεί στα πλαίσια της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, από τη λήψη της παρούσας.»**!!! ...

Αυτή η άρση όμως, δεν ήταν μία σαφέστατη **παράνομη** ενέργεια του Πλάκα και κατά παράβαση του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση παράγρ. 3**, όπου ορίζεται ρητά και ξεκάθαρα, πως **«Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.»**!!!;; ...

Είχε ο Πλάκας την παραμικρή αρμοδιότητα ν' αποφασίσει επί της ΕΔΕ, άρα και για την άρση του μέτρου της προσωρινής μου μετακίνησης!!!;; ... Συνεπώς δεν ενήργησε κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**!!!;; ...

Μήπως ο λόγος που το έκανε, δυστυχώς ήταν για να προστατέψει και να συγκαλύψει την **παράνομη** διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης από τον ευνοούμενό του Σαρρή, καθώς όπως

ήδη γνώριζε από τις 25-8-1999, η υπόθεση θα παραπέμπονταν για εκδίκαση στο Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!;; ... Οπότε προφανώς το ΠΣ θα ήταν αναγκασμένο, να καταλογίσει στον Σαρρή τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές του ευθύνες, για την **παράνομη** λήψη του μέτρου κι αυτό με τη σειρά του, θα υποχρέωνε το ΠΣ, να ακυρώσει κι όλες μα όλες τις εις βάρος μου κατηγορίες!!! ...

Συνεπώς, μήπως η ενέργειά του ήταν **παράνομη** και **με δόλο** για να βλάψει τα συμφέροντά μου, κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και σε συνδυασμό με τα **άρθρα 26 υπαιτιότητα** και **27 δόλος!!!;;**

1-10-1999 Αναφορά για την παράνομη άρση της προσωρινής μετακίνησης

Την 1-10-1999 / 7:35, υποβάλλω στην Α.Δ. Μαγνησίας και προς την πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. Τάξης ιεραρχικά (λόγω αποκλειστικής αρμοδιότητας), αναφορά περί της **παράνομης** και **κακουργηματικής** άρσης της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως από τον Πλάκα. Δεν έφτασε ποτέ, ή παραβλέφθηκε σκοπίμως για να προστατευθεί ο Πλάκας από τις βαριές πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες, της **παράνομης** άρσεως της προσωρινής μου μετακίνησης!!!;; ...

Οπότε όποιος κι αν ευθύνεται για την συγκάλυψή του, είτε αξιωματικός, είτε ο ίδιος ο υπουργός, δεν είναι σαφέστατα ένοχος εγκλήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** και **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 26 υπαιτιότητα** και **27 δόλος!!!;;** ...

. Πρόταση απόσπασης

Και την ίδια μέρα, με την **244751/6/6-κγ από 1-10-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας**, κοινοποιείται στο ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ. 4ο η αναφορά μου για την **παράνομη** άρση από τον Πλάκα, της **παράνομης** προσωρινής μου μετακίνησης από τον Σαρρή, ενημερώνοντάς το ταυτόχρονα, πως δεν επιθυμώ οποιαδήποτε απόσπαση.

7-10-1999 Αναφορά για ζητήματα προσωπικής ασφάλειας

Με την **244751/6/6-κθ από 7-10-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας**, υποβάλλεται στο ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ. 4ο, η από 1-10-1999/08:35 αναφορά μου, περί των ανησυχιών για την προσωπική μου ασφάλεια και των οικείων μου.

. Κοινοποίηση της 2^{ης} ΕΔΕ από 5-10-1999

Και το μεσημέρι 12:00 πμ. ο Ευθυμίου μου κοινοποιεί με αποδεικτικό, την **244751/6/7 από 5-10-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας/ΓΕΑ**, για διενέργεια δεύτερης εις βάρος ΕΔΕ, για **«απείθεια σε διαταγές της Α.Δ. Μαγνησίας, αυθαίρετη απουσία και άρνηση εκτελέσεων διαταχθεισών υπηρεσιών ... κατά το από 1-5-1999 έως και 30-9-1999 χρονικό διάστημα»!!!** ...

Δηλαδή επί 13 ημέρες από την πρώτη ΕΔΕ συν 5 μήνες από τη δεύτερη, καθημερινά υποτίθεται σε αυθαίρετη απουσία και την ίδια στιγμή, καθ' όλο αυτό το διάστημα, μπαινόβγαινα άνετα στις αστυνομικές υπηρεσίες του Βόλου, κατέθετα έγγραφα, παραλάμβανα έγγραφα, μου παίρνανε καταθέσεις κλπ και καθημερινά παρακαλώ, στο όριο του αυτοφώρου αλλά πάντα **ασύλληπτος!!!** ... Τι σόι αυθαίρετη και τι σόι απουσία ήταν αυτή!!!;;

Κι αφού για όλο αυτό το διάστημα παρέμεινα ασύλληπτος, αυτό δεν σημαίνει, ότι ή εγώ ήμουν παντελώς αθώος, οπότε όλες οι διώξεις εναντίον μου ήταν παράνομες και από πρόθεση (δόλο), άρα κι οι υπεύθυνοι αυτών, ένοχοι κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** και **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 26 υπαιτιότητα** και **27 δόλος**, ή ότι εάν εγώ ήμουν όντως παράνομος και δεν συνελήφθηκα, τότε οι υπεύθυνοι για τη σύλληψή μου κι επειδή δεν προχώρησαν αμέσως σ' αυτή, δεν είναι και πάλι ένοχοι κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** και **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 26 υπαιτιότητα** και **27 δόλος!!!;;** ...

Σημειώστε επίσης ιδιαιτέρως, πως ... **ΞΕΧΑΣΑΝ** ... και ο Ευθυμίου και η Α.Δ. Μαγνησίας και το ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ. 4ο, να ενημερώσουν σχετικά το Α΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης για τη δ-γή της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ, ώστε να διακόψει **υποχρεωτικώς** την διαδικασία εκδίκασης της 1ης ΕΔΕ και μέχρι το πέρας της εξετάσεως της 2ης, εξαιτίας των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** και **50 συνεκδίκαση**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών και 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση**.

Αυτό, δεν συνιστούσε αδίκημα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** και **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 26 υπαιτιότητα** και **27 δόλος!!!;;; ...**

... **ΞΕΧΑΣΑΝ!!!;;;** ... Πολύ ξεχασιάρηδες, μα πάρα πολύ όμως!!!

Κι από το σημείο αυτό και μετά, τρέχουν παράλληλα κι οι εξελίξεις της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά γι' αυτήν δεν ασκήθηκε ποινική δίωξη εναντίον μου, καθότι πρακτικά ήταν ήδη άκυρη από τη στιγμή που δεν συνεκδικάσθηκε με την πρώτη κι αυτό όπως καταλαβαίνετε, θα προκαλούσε απρόβλεπτες και δυσμενέστερες συνέπειες για τους υπευθύνους!!! ...

1-11-1999 Απόφαση Α΄βαθμίου ΠΣ για 1η ΕΔΕ 110/1999

Με την έναρξη της συνεδρίασης του Α΄βαθμίου ΠΣ Θεσσαλονίκης την 1-11-1999, εξέφρασα αμέσως στα μέλη του την εύλογη απορία μου, για ποιο λόγο ξεκινά η διαδικασία, εφόσον είχε ήδη διαταχθεί 2η εις βάρος μου ΕΔΕ και σύμφωνα με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκαση παράγρ. 1**, θα έπρεπε να διακοπεί αμέσως η συνεδρίαση και μέχρι περαίωσης της 2ης ΕΔΕ, ώστε να συνεκδικασθούν και να επιβληθεί μία κι ενιαία ποινή!!!;;; ...

Και πήρα την απάντηση από τον πρόεδρο, πως οι ίδιοι ως μέλη του ΠΣ, δεν είχαν τίποτε σχετικό υπόψη τους και πως κανένας δεν τους είχε ενημερώσει για κάτι τέτοιο!!! ...

Κι ανταπαντώντας στον πρόεδρο, πως ακόμα κι αν δεν είχαν ενημερωθεί σχετικά μέχρι εκείνη τη στιγμή, εφόσον εγώ τους το κατέθετα πλέον προφορικώς κι όχι εγγράφως, διότι ευλόγως υπέθεσα πως είχαν ήδη ενημερωθεί και πως η διαδικασία θα διακόπτονταν ούτως ή άλλως από τους ίδιους, πλέον είχαν την υποχρέωση πριν καν ξεκινήσουν την εκδίκαση, να επικοινωνήσουν με την Α.Δ. Μαγνησίας και να ενημερωθούν οπωσδήποτε επ' αυτού που τους κατέθετα!!! ...

Και φυσικά, ο πρόεδρος το αρνήθηκε, από τα μέλη κανένας τους δεν αντέδρασε διαφορετικά και συνέχισαν την διαδικασία εκδίκασης! Αυτό δεν ήταν **παράνομο** με βάση τουλάχιστον τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκαση** και κατά παράβαση τουλάχιστον του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!;;;** ...

Κι επειδή φυσικά δε μπορούμε να πιστέψουμε πως κανένα, μα κανένα απ' αυτά τα 5 άτομα, δεν είχαν ιδέα περί των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 50 συνεκδίκαση**, προφανώς δεν είμαστε αναγκασμένοι να συμπεράνουμε, πως ενεργούσαν **παράνομα**, εξαιτίας εκ των άνωθεν εντολή και με απώτερο σκοπό, πρώτον την πάση θυσία απόταξή μου και δεύτερον, τη συγκάλυψη των πραγματικών ενόχων της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!!;;; ... Συνεπώς, δεν ενήργησαν με **δόλο** και κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 26 υπαιτιότητα** και **27 δόλος!!!;;;** ...

Κι αυτοί οι αξιωματικοί, ήταν οι:

1. Δημήτριος Δεμερτζής, αστυν. υποδ-ντής πρόεδρος
2. Χρήστος Νικολόπουλος, αστυν. Α΄
3. Χαράλαμπος Τουλκερίδης, αστυν. Α΄
4. Θεόφιλος Ντογραματζής, αστυν. Β΄
5. Κωνσταντίνος Βακρινός, υπαστ. Α΄

22-11-1999 Τόπος συμφερόντων

Κι ακόμη μία καταπληκτική ... σύμπτωση! ...

Με την **6001/1/20-ρυστ από 22-11-1999 δ-γή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ 2ο/ΓΡ 1ο** προς την Α.Δ. Μαγνησίας, έτσι από το πουθενά που λέμε!!! και μετά από 30 ολόκληρους μήνες, ή 2,5 χρόνια, ξαφνικά θυμούνται στο υπουργείο, ότι η από 10-5-1997 δήλωση τόπου συμφερόντων μου, είναι παράτυπη κατά το **Π.Δ. 69/97 άρθρο 2 παράγρ. 1α** όπως αυτό τροποποιήθηκε με το **Π.Δ. 85/98!!!** ...

Και φυσικά, δεν ήταν!!! ... Κι αν πάλι ήταν παράτυπη, τότε οι αρμόδιοι που έπρεπε να την ελέγξουν επί 2,5 χρόνια, με βάση την ανωτέρω δ-γή, εφόσον δεν το είχαν κάνει εγκαίρως, δεν βαρύνονταν με σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα!!!;;; ... Τους ασκήθηκε λοιπόν η δέουσα πειθαρχική δίωξη!!!;;; ... Δε νομίζω!!!

Δηλαδή ούτε λίγο ούτε πολύ, ουσιαστικά η ανωτέρω υπηρεσία και εν γένει το υπουργείο μ' αυτή τη δ-γή, δεν ήταν σα να μου διαμήνυαν μ' αυτόν τον αισχρό κι εκβιαστικό τρόπο, πως «**θα έχεις ευνοϊκή απόφαση από το Β'βάθμιο ΠΣ, μόνο εάν εξαφανιστείς από τον Βόλο**»!!!;;; ...

2-12-1999 Αναφορά για τον τόπο συμφερόντων

Η παραπάνω δ-γή, μου κοινοποιήθηκε στις 29-11-1999 και στις 2-12-1999, υποβάλλω στο Α.Τ. Βόλου και προς το ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ 2ο/ΓΡ 1ο ιεραρχικά, σχετική αναφορά με την οποία εκφράζω την απορία μου τόσο για το παράτυπο της δήλωσης, όσο και για το ύποπτο του χρόνου διαπίστωσης της παρατυπίας της, καθώς από τις αναφερόμενες διατάξεις στην δ-γή, ουδόλως προέκυπτε πως ήταν παράτυπη! Οπότε και ζητούσα να παραμείνει ως έχει!!! ...

Αφού την κατέθεσα κι αντιλήφθηκαν ότι δεν παζαρεύω την αθωότητά μου με τίποτα, την επομένη 3-12-1999, με κάλεσαν πριν την υποβολή της στο υπουργείο, για να μου δώσουν διευκρινίσεις στο Α.Τ. Βόλου. Φυσικά τα επιχειρήματά τους, πως επρόκειτο δήθεν για υπηρεσιακή προσαρμογή στις κείμενες διατάξεις, οι οποίες όμως δεν είχαν αλλάξει στο παραμικρό τουλάχιστον σ' αυτό το σημείο, δεν με έπεισαν και για ν' αποκαλύψω την ενδεχόμενη σκοπιμότητά τους, συμπληρώνω στο σώμα της αναφοράς εδάφιο με τις σχετικές επιφυλάξεις μου και παραχωρώ το δικαίωμα στην υπηρεσία, ν' αποφασίσει η ίδια για το ποιος ήταν τελικά ο τόπος συμφερόντων μου, ορίζοντας μόνο ως περιοριστικό κριτήριο, τον πλησιέστερο τόπο προς τον τόπο γέννησής μου!!! ...

7-12-1999 Προσφυγή στο Β'βάθμιο ΠΣ

Στις 7-12-1999, υποβάλλω προσφυγή μου προς το Β'βάθμιο ΠΣ Θεσσαλονίκης, όπου εκθέτω πλήθος παρατυπιών και παρανομιών στην έως τότε διαδικασία, ενώ τονίζω κι επιμένω **πολύ**, ειδικά στις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 50 συνεκδίκηση**!!! ...

Απολογία στην Πταισματοδίκη

Στις 7-12-1999, καταθέτω απολογητικό υπόμνημα στην Πταισματοδίκη Βόλου και στο πλαίσιο της προανάκρισης για το ποινικό μέρος της υπόθεσης, όπου αναφέρομαι πέραν των άλλων:

Ιδιαίτερος στην έγκριση της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας μου από τον Αλαμανιώτη για τις 13-4-1999, που προφανώς και δεν συμφωνούσε με τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες!** Στις σχετικές διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 2 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρα 145 περίπτ. β και 146 περίπτ. γ** και σε σχέση με την **6023/23/35 ΛΕ δ-γή του ΥΔΤ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ** στο σχετ. Γ της οποίας, αναφέρονταν και προφανώς για εφαρμογή κι όχι για επιλεκτική διαχείριση απ' οποιονδήποτε, οι διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, ενώ στο τέλος αυτής της δ-γής, ακολουθούσε και η σχετική **6023/23/34α από 11-10-96 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας «Για ενημέρωση και πλήρη προς τα διατασσόμενα συμμόρφωση»!!!** ...

Ιδιαίτερος στην μη εφαρμογή των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 20** και των σχετικών του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου** από τον Σαρρή, στην οποία υποχρεούνταν πριν την απόφασή του για διενέργεια εις βάρος μου ΕΔΕ, καθώς και πριν την προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, παράβλεψη που δεν συμφωνούσε με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**.

Ιδιαίτερος στην πρωτοφανή υπηρεσιακή ευρεσιτεχνία του «**εκτάκτου αγγελιοφόρου**»!!! ...

Ιδιαίτερος στην **244751/6/6β από 21-4-1999 δ-γή της Α.Δ. Μαγνησίας** για την **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της **παράνομης** μετακινήσεώς μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, εκ νέου στο επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας, η οποία πέραν των άλλων τυπικών λόγων, ήταν κι αυτή εξόχως απαράδεκτη κι ακόμα πιο προκλητική από την προηγούμενη, καθότι ο Σαρρής με την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ του, ομολογούσε με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο, πως έναντι των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** ως προς την προσωρινή μου μετακίνηση στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, είχε σαφέστατα ενεργήσει άλλως, οπότε θα έπρεπε να ελεγχθεί, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!**

Συνεπώς, αφού ταχτοποιούσε ας πούμε κατά κάποιον προφανώς ανορθόδοξο τρόπο τις δικές του πειθαρχικές και ποινικές εκκρεμότητες, δεν θα έπρεπε έστω και μ' αυτή την δ-γή του κι ως ακριβώς είχε αυστηρή υποχρέωση, να θεραπεύσει πρώτα τις δικές μου ανάλογες συνέπειες, οι οποίες είχαν προκληθεί απ' τις δικές του και μόνο απ' τις δικές του **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις!!!;;

Ιδιαίτερος το γεγονός ότι από 11-4-1999 έως και 30-9-1999, **ουδέποτε με συνέλαβαν** ή άλλως, διέταξαν τη σύλληψή μου, για οποιαδήποτε άρνηση εκτελέσεως δ-γής, ή οποιαδήποτε αυθαίρετη απουσία μου όπως ακριβώς υποχρεούνταν, όλοι όσοι θεωρούσαν ότι είχα υποπέσει στα ανάλογα παραπτώματα, από τον Σαρρή μέχρι και τον ίδιο τον υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και μάλιστα, πάντα στο όριο του αυτοφώρου, στο οποίο βρισκόμουνα καθημερινά και καθ' όλη αυτή την περίοδο και κατ' εφαρμογή, τουλάχιστον των διατάξεων του **Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 150!!!** ...

Και μόνο αυτό το γεγονός, δεν αποδεικνύει περίτρανα την αθωότητά μου και πως ουδέποτε διέπραξα το οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα, ή το οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα!!!;; ... Γιατί λοιπόν αποτάχθηκα!!!;;

Ιδιαίτερος επίσης, την μη εφαρμογή των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκαση** από το Α'βάθμιο ΠΣ Θεσσαλονίκης, καθώς κατά την ημέρα της εκδικάσεώς μου την 1-11-1999, τους ανέφερα επισταμένως πως είχε διαταχθεί και 2η εις βάρος μου ΕΔΕ, οπότε υποχρεούνταν στην αναβολή της διαδικασίας και μέχρι περαίωσης της 2ης ΕΔΕ, γεγονός που καθιστούσε **παράνομη** την εκδίκαση και φυσικά την απόφαση της αποτάξεώς μου από το εν λόγω ΠΣ, με βάση τουλάχιστον τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Ιδιαίτερος στην ξαφνική διακοπή της μισθοδοσίας μου και την επιστροφή μέρους αυτής, κατά τις υποδείξεις της δ-νσης Χρηματικού!!! ...

Και τέλος, τη σαφή μου επιθυμία για πλήρη αυτεπάγγελτο ποινικό έλεγχο, των παραπάνω ενεργειών και παραλείψεων!!! ...

Κι όπως θα διαπιστώσετε από τον έλεγχο του προανακριτικού υλικού, παρά τις σαφέστατες κι αποδεδειγμένες μη σύννομες ενέργειες όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκόμενων στην υπόθεση αξιωματικών, από τον Αλαμανιώτη μέχρι τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. και φυσικά, **κυρίως του υπουργού Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, που προφανώς ως προϊστάμενός τους είχε και την μεγαλύτερη ποινική ευθύνη απ' όλους, κανένας απ' τους αρμόδιους εισαγγελείς, μα κανένας τους μέχρι σήμερα, αυτής της ... τυφλής δικαιοσύνης ..., που πήραν στα χέρια τους την υπόθεση, δεν αντιλήφθηκε το παραμικρό ... για το έγκλημα!!!

... .. Είπαμε να 'ναι τυφλή η δικαιοσύνη, αλλά όχι έτσι!!!;;

13-12-1999 Παραπομπή στο Α΄βάθμιο ΠΣ για την 2η ΕΔΕ

Με την 244751/6/3-δ΄ από 13-12-1999 δ-γή του Πλάκα κατ' εντολή του Αρχηγού, παραπέμπομαι στο Α΄βάθμιο ΠΣ Θεσσαλονίκης με το ερώτημα της απόταξης, αυτή τη φορά για την 2η ΕΔΕ!!! ...

29-12-1999 Παραπομπή στο Β΄βάθμιο ΠΣ για 1η ΕΔΕ

Με την 244751/6/2-κ΄ από 29-12-1999 δ-γή του Πλάκα και κατ' εντολή του Αρχηγού, η προσφυγή μου κατά της αποφάσεως 110/1999 του Α΄βαθμίου ΠΣ Θεσσαλονίκης με απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., παραπέμπεται στο Β΄βάθμιο ΠΣ Θεσσαλονίκης κι ενώ όλοι ανεξαιρέτως πια γνωρίζουν, όπως διαπιστώνεται κι εσείς από την παραπάνω παράγραφο, πως εκκρεμεί και 2η εις βάρος μου ΕΔΕ, η οποία πρέπει υποχρεωτικώς να ολοκληρωθεί και να συνεκδικαστεί με την 1η ΕΔΕ, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκαση!!!** ...

Συνεπώς οι ενέργειες παραπομπής του Πλάκα και του Αρχηγού που κατ' εντολή του ενεργούσε ο Πλάκας, δεν ήταν σαφέστατα **παράνομες**, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!**; ... Και σε συνδυασμό με την επίμονη αποφυγή τους, ν' ασκήσουν πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων της υπηρεσιακής ανωμαλίας, δεν συνάγεται πως επιχειρούσαν να συγκαλύψουν μ' αυτόν τον τρόπο τα εγκλήματά τους, οπότε δεν θα 'πρεπε και να ελεγχθούν, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!**;

3-2-2000 Πρόταση μαρτύρων υπεράσπισης

Στις 3-2-2000, υποβάλλω στο Β΄βάθμιο ΠΣ Θεσσαλονίκης, αίτημα εξετάσεως τριών μαρτύρων υπερασπίσεώς μου, ήτοι:

1. Δημητρίου Αλαμανιώτη, αστυν. Α΄ και δ-τή μου
2. Κωνσταντίνου Σαρρή, αστυν. δ-ντή
3. Ιωάννη Τιμπλαλέξη, αστυν. Α΄

με αντίστοιχα 21, 12 και 1 ερωτήματα για τον καθένα τους, που φυσικά δεν απαντήθηκαν!!!

...

17-2-2000 Ορισμός τόπου συμφερόντων

Με την 244751/3/7-γ από 17-2-2000 δ-γή της ΔΑΠ – Ζουμπούλη κι αντιλαμβανόμενοι πως είχα καταλάβει το μήνυμά τους με τον τόπο συμφερόντων μου, αλλά και το τι πιθανότατα θα επακολουθούσε, αναγκάζονται να μ' ενημερώσουν, πως «**ως τόπος συμφερόντων θα ισχύει από 23-4-97 έως σήμερα ο τόπος στον οποίο τώρα υπηρετεί (Άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 69/97)**»!!! ...

24-2-2000 Απόφαση Β΄βαθμίου ΠΣ για 1η ΕΔΕ 14Α/2000

Και τώρα δυστυχώς, πάμε στο ... «Μεγάλο μας ...»!!!

«ΑΡΙΘΜΟΣ: 14Α/2000»

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΙΟΥ

ΑΝΘΥΠΑΣΤΥΝΟΜΩΜ-ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΩΝ-ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΩΝ

-Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα την 24η του μηνός Φεβρουαρίου, του έτους 2000, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09.10', στο Οίκημα της Γενικής Αστυνομικής Δ/σης Θεσ/νίκης που βρίσκεται στην οδό Τανταλίδου 8 και στην αίθουσα που συνεδριάζουν τα Πειθαρχικά Συμβούλια (6^{ος} όροφος) ...», άρχεται η συνεδρίαση για την εκδίκαση της προσφυγής μου, «... ΚΑΤΑ της υπ' αριθ. 110 από 1-11-1999 απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθ/νόμων-Αρχ/κων-Αστ/κων Θεσ/νίκης, με την οποία του επιβλήθηκε η ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ ...»!!!

Προσέξτε τώρα καλά!!!

24-2-2000 Απόφαση Α'βαθμίου ΠΣ για 2η ΕΔΕ 15/2000

«ΑΡΙΘΜΟΣ: 15/2000

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΘΥΠΑΣΤΥΝΟΜΩΜ-ΑΡΧΙΦΥΛΑΚΩΝ-ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΩΝ

-Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα την 24η του μηνός Φεβρουαρίου, του έτους 2000, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12.45', στο Οίκημα της Γενικής Αστυνομικής Δ/σης Θεσ/νίκης που βρίσκεται στην οδό Τανταλίδου 8 και στην αίθουσα που συνεδριάζουν τα Πειθαρχικά Συμβούλια (6^{ος} όροφος) ...», άρχεται η συνεδρίαση για την εκδίκαση της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Προσπερνάω το γραφικό γεγονός της ψευδούς αναφοράς ως προς την αίθουσα όπου διεξήχθη η διαδικασία, καθότι δεν ήταν η προβλεπόμενη αίθουσα όπου συνεδριάζανε τα Πειθαρχικά Συμβούλια, αλλά επειδή σ' αυτήν έπρεπε να διεξαχθεί άλλη προγραμματισμένη πειθαρχική δίκη, εμένα με πήγανε για να με δικάσουν στο βάθος, σε κάποιο γραφείο προφανώς κάποιου υψηλόβαθμου αξιωματικού, γιατί ήταν πολύ περιποιημένο αν θυμάμαι καλά για κατώτερους! ...

Προσέξτε όμως το θλιβερό αποτέλεσμα, μπροστά στο φαινόμενο της ανεκδιήγητης εκδίκασής μου στον ίδιο ας πούμε χώρο και την ίδια ημέρα, μόνο και μόνο, για να μην εφαρμοσθούν οι νόμιμες διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκαση!!!**

Και μετά τη λήξη των ανωτέρω τραγελαφικών διαδικασιών και τα δύο ανωτέρω ΠΣ, στα οποία εντόνως τόνιζα την επιτακτική αναγκαιότητα της εφαρμογής των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκαση**, τουλάχιστον για την προστασία του κύρους της ΕΛ.ΑΣ. και του γενικότερου υπηρεσιακού συμφέροντος, αποφασίζουν «**ΠΑΜΨΗΦΕΙ**» και πάλι την απόταξή μου!!! ...

Συνεπώς εγώ ο αστυφύλακας ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης, την 24-2-2000 και στον αυτό τόπο του χώρου συνεδρίασεως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, βρίσκομαι τιμωρημένος με δύο σχεδόν ταυτόχρονες αποτάξεις!!!!!!!!!!!!!!

Πες τε μου πότε και που αλλού έχετε ξαναδεί, τέτοιου είδους καταστάσεις!!! ...

Κι αυτοί οι αξιωματικοί, ήταν οι:

Β'βάθμιο ΠΣ

1. Ιωακείμ Δουλδέρης (ή Δουλδερής), αστ. δ-ντής, πρόεδρος
2. Αντώνιος Καραβασίλης, αστυν. υπ-ντής
3. Δημήτριος Λαβδής, αστυν. υπ-ντής
4. Γεώργιος Λάμπας, αστυν. Α'
5. Στέφανος Κιουρτίδης, αστυν. Α'
Α'βάθμιο ΠΣ

1. Χρήστος Στεφάνου, αστ. υπ-ντής, πρόεδρος

2. Δημήτριος Μαστρογιάννης, αστυν. Α΄
3. Κωνσταντίνος Στάθης, αστυν. Α΄
4. Θεόφιλος Τσιμπρικήδης, αστυν. Β΄
5. Ιωάννης Ταλαμπίρης, υπαστ. Α΄

3-4-2000 Προσφυγή στο Β΄βάθμιο ΠΣ για την 2η ΕΔΕ

Στις 3-4-2000, καταθέτω προσφυγή κατά της **15/2000 από 24-2-2000 αποφάσεως του Α΄βαθμίου ΠΣ Θεσσαλονίκης**, για τη 2η ΕΔΕ.

7-4-2000 Δημοσίευση απόταξης στο ΦΕΚ

Και με την **244751/6/2-ΚΕ από 7-4-2000 δ-γή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ.Α.Π./ΤΜ.2ο-ΓΡ.4^ο**, η οποία μου επιδίδεται την 9-1-2000, μου ανακοινώνεται ότι με την **244751/6/2-ΚΓ από 24-3-00 απόφαση του Αρχηγού**, η απόταξή μου δημοσιεύθηκε στο **ΦΕΚ 74/3-4-00 (Τεύχος Γ΄)!!! ...**

12-4-2000 Παραπομπή προσφυγής στο Β΄βάθμιο ΠΣ για την 2η ΕΔΕ

Με την **244751/6/3-η΄ από 12-4-2000 δ-γή του Πλάκα και κατ' εντολή του Αρχηγού**, η προσφυγή μου κατά της **15/2000 από 24-2-2000 αποφάσεως του Α΄βαθμίου ΠΣ Θεσσαλονίκης** για τη 2η ΕΔΕ, παραπέμπεται στο Β΄βάθμιο ΠΣ.

21-6-2000 Απόφαση Β΄βαθμίου ΠΣ για τη 2η ΕΔΕ 56/2000

Και με την **56/2000 από 21-6-2000 απόφαση του Β΄βαθμίου ΠΣ Θεσσαλονίκης**, αποτάσσομαι για τέταρτη φορά μέσα σε 8 μήνες από την ΕΛ.ΑΣ. και μετά την **244751/6/3-ι΄ από 13-7-2000 δ-γή του υποστράτηγου Παπαευθυμίου** και κατ' εντολή του Αρχηγού, δημοσιεύεται στο **ΦΕΚ 213/24-7-2000 (Τεύχος Γ΄)!!! ...**

Τα μέλη αυτού του ΠΣ, ήταν οι:

1. Δημήτριος Δεμερτζής, αστυν. δ-ντής, πρόεδρος
2. Αντώνιος Καραβασίλης, αστ, υπ-ντής
3. Δημήτριος Λαβδής, αστυν. υπ-ντής
4. Στέφανος Κιουρτίδης, αστυν. Α΄
5. Κωνσταντίνος Αναγνώστου, αστυν. Α΄

Προφανώς θα παρατηρήσετε κι εσείς, ότι μάλλον κάτι δεν πάει και πολύ καλά με τις συνθέσεις των ΠΣ! Διότι δεν είναι δυνατόν τα ίδια άτομα, να εκδικάζουν ξανά την ίδια υπόθεση!!! ... Δηλαδή, αυτοί που μ' είχαν αποτάξει ήδη μια φορά, την επομένη θα μπορούσαν να μου πούνε, **«ά συγγνώμη, ξέρεις την προηγούμενη φορά είχαμε κάνει λάθος»!!!!;;;**

19-10-2000 Κλητήριο θέσπισμα

Μάλλον στις 19-10-2000 το πρωί, μου θυροκολλήθηκε το Α.Β.Ω. 417/00 κλητήριο θέσπισμα της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Βόλου Βασιλικής Δεληστάθη, σύζυγος του υποδιοικητή του Α.Τ. Βόλου, στο οποίο αποφαινεται, πως όλες οι κατηγορίες εναντίον μου είναι βάσιμες!!! ...

Και φυσικά, παρά τον απίστευτο όγκο των καταγγελιών και των αποδείξεών μου για τα παραπτώματα και τα αδικήματα τουλάχιστον των Αλαμανιώτη και Σαρρή εις βάρος μου, αυτή η εισαγγελέας δεν αντιλαμβάνεται το παραμικρό!!!!!! Εκπληκτικό δεν είναι!!!!;;;

Ούτε καν την ομολογία του ίδιου του Σαρρή στην **244751/6/6β από 21-4-1999 δ-γή του ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**, που παραδέχεται ευθαρσώς πως η προηγούμενη του **244751/6/6α από 15-4-1999 δ-γή**, δεν ήταν σύννομη κατά τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!!! ...**

Μα πόσο τυφλή είναι πια αυτή η δικαιοσύνη!!!!;;; ... Δεν βγάζει μάτι!!!!;;; ...

22-11-2000 Αντίγραφα δ-γών αιμοδοσίας

Στις 22-11-2000, αιτούμαι από το Α.Τ. Βόλου, αντίγραφα ενός συνόλου δ-γών περί αιμοδοσίας, τα οποία αποδείκνυαν, πως το σύννομο της χορηγήσεως της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας μου, με αφορμή την από 10-4-1999 αιμοδοσία μου, ήταν να εγκριθεί αυθημερόν ήτοι στις 10-4-1999 κι όχι στις 13-4-1999, όπως την είχε εγκρίνει ο Αλαμανιώτης κι εξαιτίας της, προκλήθηκε όλο τούτο το απίστευτο χάος!!! ...

Και με το 244751/12/1-Α από 27-10-2000 έγγραφο του Αλαμανιώτη, μου απαντάται επ' ακριβώς «*Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωρίζουμε, ότι δεν δύναται να σας χορηγηθούν τα αντίγραφα των διαταγών, που αναγράφονται στην σχετική αίτησή σας, καθ' όσον αυτές αφορούν το Αστυνομικό Προσωπικό, είναι υπηρεσιακές και δεν αφορούν ιδιώτες.*»!!! ... Ήταν σύννομη αυτή η απάντηση;;; ...

Κατέφυγα λοιπόν κι εγώ στις 24-11-2000 στον εισαγγελέα, κι αυτός ως όφειλε, με το 2998 από 24-11-2000 έγγραφο του, διέταξε «*για παράδοση των ζητούμενων εγγράφων ή χορήγηση αντιγράφων, γιατί έχει δικαίωμα ή έννομο συμφέρον.*»!!! ...

29-1-2001 Συγκάλυψη παρανομιών ΠΣ

Σε σχετικό ερώτημα του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης όπου είχα προσφύγει, με την 244751/6/2-λ' από 29-1-2001 απόφαση του Παπαευθυμίου, διαβεβαιώνεται πως όλες οι πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν σύννομες!!! ...

14-8-2001 Διοικητική προσφυγή

Στις 14-8-2001, αποστέλλω στους:

1. Υπουργό του ΥΔΤ
2. ΥΔΤ/Δ-ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ
3. ΥΔΤ/Δ-ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

αναφορά ερωτημάτων επί της ουσίας της υποθέσεως, τα οποία με το 7016/22/21-α' από 21-8-2001 έγγραφο της ΔΟΝ/ΤΜ.2ο, παραπέμπονται στην ΔΠ/Α.Ε.Α. για εξέταση.

Όμως ούτε κι αυτήν αντιλαμβάνεται το οτιδήποτε παράνομο στην όλη διαδικασία με την 244751/6/2-λγ' από 26-9-2001 απάντησή της!!! ...

7-12-2001 Απόφαση Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου

Με την 5208/2001 από 7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, κηρύσσομαι ένοχος με ποινή φυλάκισης 4 μηνών και τρία χρόνια αναστολή, μονάχα για την απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999!!!

Κι **αθώς**, για την άρνηση παραλαβής του φύλλου προσωρινής μετακίνησής μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, για την φερόμενη αυθαίρετη απουσία μου από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας από 19 έως και 21-4-1999, για την άρνηση παραλαβής του φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης στο επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας και για την φερόμενη αυθαίρετη απουσία μου εκεί, από 22 έως 30-4-1999!!! ...

Και κατά συνέπεια, εφόσον δεν προέκυπτε ενοχή μου για την απουσία μου από το επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από 22 έως και 30-4-1999, προφανώς δεν προέκυπτε και για την υπόλοιπη απουσία μου από 1-5-1999 έως και 30-9-1999!!! ... Κι γι' αυτόν τον λόγο, ούτε καν ζητήθηκε η ποινική μου δίωξη γι' αυτό το διάστημα!

Δηλαδή εκείνη τη στιγμή, για μία ημέρα αυθαίρετης ακόμα απουσίας, εγώ ήμουν 4 φορές τιμωρημένος με την ποινή της απόταξης, ενώ όλοι οι υπεύθυνοι αυτής της απίστευτης υπηρεσιακής ανωμαλίας, καθώς και όλοι όσοι συγκάλυψαν τις παρανομίες τους, ακόμα στο ΑΠΥΡΟΒΛΗΤΟ!!!!!!

Κι η δικαιοσύνη, ... στην τύφλα της!!!;;;

14-5-2002 Απόφαση Διοικητικού Εφετείου για 1η ΕΔΕ

Κατά την **1.130/2002 από 14-5-2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, που δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο στις 31-5-2002, αποφασίζεται, πως όντως οι δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, έπρεπε να συνεκδικασθούν σύμφωνα με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκαση!!!**

23-12-2002 Παραπομπή στο Β'βάθμιο ΠΣ συνεκδίκαση

Με την **244751/6/2-λζ' από 23-12-2003** (κι εδώ στο έγγραφο προφανώς από λάθος γράφει 2002) **δ-γή του ΥΔΤ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4ο**, παραπέμπεται η συνεκδίκαση των 2 εις βάρος μου ΕΔΕ, στο Β'βάθμιο ΠΣ Θεσσαλονίκης, χωρίς ακόμα ούτε κι αυτήν έστω την ύστατη στιγμή, να διαταχθεί η προηγούμενη συμπλήρωση της ΕΔΕ, για τη διερεύνηση των πειθαρχικών παραπτώματων και των ποινικών αδικημάτων, τουλάχιστον των εμπλεκομένων αξιωματικών!!!

11-2-2003 Απόφαση Τριμελούς Εφετείου Λάρισας

Με την **237/2002 από 11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**, κηρύσσομαι αθώος και για την απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, με βάση προφανώς από τα συναγόμενα του σκεπτικού της, τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39**, της **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-96 δ-γή του ΥΔΤ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ** και της **6023/23/37ιθ από 2-5-1997 δ-γή της Α.Δ. Λάρισας**.

Όπως ακριβώς δηλαδή, ισχυρίζομουν κι εγώ, από την αρχή της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!!
... ..

14-2-2003 Ενημέρωση ΠΟΑΣΥ

Στις 14-2-2003, ενημερώνω σχετικά για όλη την υπόθεση, την Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων.

18-2-2003 Καταγγελία στον υπουργό

Στις 18-2-2003, αποστέλλω καταγγελία αναφερόμενη διεξοδικώς σ' ολόκληρη την υπόθεση και με πλήρη στοιχεία για την ενοχή των υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένης και της φωτοτυπίας της άδειας του «Σούσουρου», στον υπουργό του ΥΔΤ!!! ...

Ο αριθμός πρωτοκόλλου που μου δόθηκε γι' αυτήν την καταγγελία, είναι **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003**.

14-3-2003 Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

Επίσης, αποστέλλω την **244751/6/2-μ' από 14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου στον υπουργό του ΥΔΤ** και του εφιστώ την προσοχή, πως μετά την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης που ακύρωνε τις αποφάσεις των ΠΣ εις βάρος μου και των λοιπών στοιχείων, προέκυπτε πως έπρεπε να επιστρέψω ξανά στην ΕΛ.ΑΣ., ενώ απ' αυτά τα στοιχεία, προέκυπτε γι' ακόμη μία φορά, η ενοχή των πραγματικών υπαιτίων!

24-3-2003 Διαβίβαση της από 14-3-2003 αναφοράς μου στο Β'β. ΠΣ

Με την **244751/6/2-μα' από 24-3-2003** (στο έγγραφο προφανώς από λάθος γράφει 2002) **δ-γή του ΥΔΤ/Δ.Α.Π.**, διαβιβάζεται η **244751/6/2-μ' από 14-3-2003 καταγγελία – αναφορά μου προς τον υπουργό του ΥΔΤ**, στο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης.

Και με την **244751/6/2-μγ' από 15-4-1999 δ-γή του ΥΔΤ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4ο**, μ' ενημερώνουν ότι, ως προς την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης η υπόθεση έχει αναπεμφθεί στο αρμόδιο ΠΣ, ενώ ως προς τα υπόλοιπα καταγγελλόμενα, **«οι αιτιάσεις σας είναι**

εμφανώς αόριστες και ως τέτοιες ακατάληπτες και ως εκ τούτου δε μπορούν να τύχουν απάντησης, από την Υπηρεσία μας.»!!! ...

Αυτή η μόνιμη επωδός, πως δεν καταλαβαίνανε τίποτα, ποτέ κι οτιδήποτε από μένα στο υπουργείο, είναι πραγματικά εκπληκτική!!!

16-5-2003 Ορισμός μαρτύρων υπερασπίσης

Με την από 16-5-2003 αναφορά – αίτησή μου προς το Β΄/βάθμιο ΠΣ Θεσσαλονίκης, ζητώ την εξέταση των μαρτύρων υπερασπίσεώς μου:

1. Κωνσταντίνου Σαρρή, αστυν. δ-ντή
2. Νικολάου Ευθυμίου, αστυν. δ-ντή
3. Ιωάννη Τιμπλαλέξη, αστυν. Α΄
4. Δημητρίου Αλαμανιώτη, αστυν. Α΄
5. Θωμά Τζιωρτζιώτη, αστυν. Α΄
6. Σωτηρίου Ιωάννου Πανούση, αστυν. Β΄
7. Γεωργίου Χρήστου Τηλελή, υπαστ. Α΄

Κι εδώ όλως περιέργως, το έγγραφο αρχείο μου εξαντλείται! Λείπει αυτό ακριβώς, που υπήρχε και στο αντίστοιχο προβληματικό μου word που σας έστειλα!!! ... Λείπει δηλαδή ένας ολόκληρος φάκελος, με τα στοιχεία της περαιτέρω πειθαρχικής διαδικασίας, αλλά και της πάρα πολύ ενδιαφέρουσας ποινικής διαχείρισης της υποθέσεως «Σούσουρο», για την οποία κάποια στιγμή διατάχθηκε προανάκριση και φυσικά, ... λόγω της τυφλής δικαιοσύνης ..., νομίζω ότι αρχειοθετήθηκε!!!!!!

... Χμ ... περίεργη σύμπτωση αυτή η ταυτόχρονη εξαφάνιση του φακέλου και η καταστροφή του αντίστοιχου ηλεκτρονικού!!! Πολλή περίεργη

Αυτή τη στιγμή όμως, δυστυχώς αδυνατώ να πάω στο χωριό μου και να ψάξω γι' αυτόν τον εξαιρετικό φάκελο. Όμως επιφυλάσσομαι

Τα επόμενα στοιχεία, προέρχονται από τα ηλεκτρονικά μου αρχεία.

2-6-2003 Πιστοποιητικό Αρείου Πάγου

Στις 2-6-2003, εκδίδεται από την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, βεβαίωση στην οποία πιστοποιείται ότι, **«Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ. αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες 30-5-2003 αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου».**

5-6-2003 Απόφαση Β΄/βαθμίου ΠΣ συνεκδίκαση 17/2003

Και με την 17/2003 από 5-6-2003 απόφαση του Β΄/βαθμίου ΠΣ Θεσσαλονίκης, αποτάσσομαι για 5η φορά από την ΕΛ.ΑΣ. και οριστικά, για τα ίδια ακριβώς γεγονότα, που τα ποινικά δικαστήρια με αθώωσαν!!! ...

Αθωωτική απόφαση, που φυσικά για τους δικούς τους λόγους, ... δεν συμπεριέλαβαν στην δικογραφία, όπως θα δείτε παρακάτω ...

20-1-2006 Απόφαση Διοικητικού Εφετείου επί της συνεκδικάσεως

Με την 132/2006 από 20-1-2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο στις 31-1-2006, απορρίπτεται η προσφυγή μου κατά της 17/2003 από 5-6-2003 αποφάσεως του Β΄/βαθμίου ΠΣ Θεσσαλονίκης.

Στην απόφαση αυτή, στο τέλος της δεύτερης σελίδας του 4^{ου} φύλλου και στην αρχή του 5^{ου}, αναφέρεται σαφέστατα, πως το ισχυρότερο και ουσιαστικότερο επιχείρημά μου στην προσφυγή, δηλαδή το ότι οι αθωωτικές για μένα αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, δεν ελήφθησαν καθόλου υπόψη από το ΠΣ, έστω και για τον μετριασμό της ποινής της αποτάξεως, αλλά ούτε και το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε αμετάκλητες, **ΔΕΝ κατατέθηκαν από τον δικηγόρο (Θείο!!!;;) μου Μενέλαο Μαρτινόπουλο στο ΠΣ εγκαίρως**, ενώ τα είχαμε όλα στα χέρια μας από τις 2-6-2003 κι ενώ με είχε διαβεβαιώσει πως θα το έκανε! Οπότε όταν έκπληκτος το πληροφορήθηκα από το Διοικητικό Εφετείο και τα προσκόμισα εγώ πια στις 21-11-2005, η κατάθεσή τους ήταν πλέον **εκπρόθεσμη** και ... **καταστροφική για τα συμφέροντά μου, ήτοι την επάνοδό μου στην ΕΛ.ΑΣ.!!!** ...

Κι αν ακόμα, επειδή το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου μόλις είχε εκδοθεί και κατά το Διοικητικό Εφετείο, έπρεπε να κατατεθεί 6 τουλάχιστον ημέρες πριν την συνεδρίαση στο ΠΣ, ο δικηγόρος μου κάλλιστα θα μπορούσε να ζητήσει μία ολιγοήμερη αναβολή από το ΠΣ, έτσι ώστε να καταθέσει εγκαίρως τα παραπάνω στοιχεία και μέχρι την εκδίκαση, να πληρούν όλες τις τυπικές προϋποθέσεις ώστε να ληφθούν κανονικά υπόψη από το ΠΣ!!! ... Γιατί δεν το έκανε!!!;

Και φυσικά, τότε κατάλαβα γιατί τη στιγμή που ζητήσαμε από κοινού με τον δικηγόρο μου, να τα καταθέσουμε με την έναρξη της διαδικασίας στο ΠΣ, ο πρόεδρος του ΠΣ με **ξαπόστειλε** κυριολεκτικά στη γραμματεία, καίτοι του επισήμανα έκπληκτος, πως από τους κανονισμούς δεν επιτρέπεται η έξοδός μου για κανέναν λόγο από την αίθουσα, τάχα και καλά για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου κι όταν επέστρεψα, αφού δηλαδή είχανε συνεννοηθεί **καταλλήλως** με τον δικηγόρο μου, παρατήρησα ότι όλοι τους, με κοιτούσανε με κάποιο περίεργο ειρωνικό βλέμμα, το οποίο δεν είχε μέχρι εκείνη τη στιγμή, την παραμικρή δικαιολογία! ...

Κι αυτοί με ειρωνεύονταν, διότι κατά την αδικαιολόγητη αποβολή μου από την αίθουσα, όλα τα παιδιά, την ... είχανε κλείσει ... μια χαρά την υπόθεσή!!! ...

Αλλά είπαμε, στην Ελλάδα τουλάχιστον,

... η δικαιοσύνη είναι τυφλή ...

Μόνο που μου δίνει την αίσθηση, πως **ΠΑΡΑ**είναι τυφλή!!!

Δε νομίζετε κι εσείς κ Συνήγορε του Πολίτη!!!;

2-11-2011 Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

Στις 3-11-2011, υποβάλλω μέσω του Α.Τ. Βόλου και στον τότε υπουργό του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, την από 2-11-2011 αίτηση επανένταξής μου στην Ελληνική Αστυνομία, με πλήρη αναφορά των συνθηκών της αποτάξεώς μου, πλήθος αποδεικτικών στοιχείων για τις **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις των εμπλεκομένων αξιωματικών στην υπόθεσή μου και αιτούμενος, **«την άμεση κίνηση της οποιασδήποτε νόμιμης διαδικασίας, πρωτίστως για την πλήρη ηθική και κατ' επέκταση, την πλήρη και απολύτως νόμιμη υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, καθώς και την επανένταξή μου στο σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας»**.

Και φυσικά (για τα ελληνικά δεδομένα), ο υπουργός προτίμησε να το σκάσει απ' αυτό το υπουργείο στις 7-3-2012, παραιτούμενος τάχα για την διεκδίκηση της αρχηγίας του ΠΑ.ΣΟ.Κ.!!! ...

6-1-2012 Μηνυτήρια αναφορά – αίτηση

Και τέλος, στις 6-1-2012, υποβάλλω προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, μηνυτήρια αναφορά – αίτηση, στην οποία επίσης καταθέτω όλα τα προηγούμενα αποδεικτικά στοιχεία των παρανόμων ενεργειών και παραλείψεων των εμπλεκόμενων αξιωματικών στην υπόθεσή μου, μαζί με την από 2-11-2011 αίτηση επανένταξής μου στην Ελληνική Αστυνομία προς τον τότε υπουργό του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή**, ζητώντας τον πλήρη ποινικό τους έλεγχο και τον καταλογισμό των σχετικών ευθυνών, σε όλους ανεξαιρέτως τους τυχόν υπευθύνους, από τον Αλαμανιώτη μέχρι και τους υπουργούς Μιγάλη Χρυσοχοϊδη και Χρήστο Παπουτσή.

Και φυσικά, όπως σας έγραψα και στο ουσιαστικό μέρος της υποθέσεως, αυτή τη μηνυτήρια αναφορά – αίτηση, ... μήτε την είδα ξανά, μήτε την απάντησα!!! ...

5. ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Αιτούμαι τη συνδρομή σας κ Συνήγορε του Πολίτη, ώστε η υπόθεση να επανεξετασθεί από την αρχή της, να πάρει την προβλεπόμενη νόμιμη οδό και να επανεκδικασθεί οπωσδήποτε από το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της ΕΛ.ΑΣ.,

έτσι ώστε, ν' αποκατασταθεί οπωσδήποτε και πλήρως, χωρίς το παραμικρό σκοτεινό σημείο **η ηθική μου αξιοπρέπεια**, κάτι που φυσικά θα έχει κι ως εξαιρετικές ευεργετικές συνέπειες, την αποκατάσταση του κύρους και τη σαφή εξυπηρέτηση του υπηρεσιακού συμφέροντος του συστήματος δικαιοσύνης, των εισαγγελικών αρχών, της ΕΛ.ΑΣ. και των κατά περίπτωση πολιτικών ηγεσιών, που φέρουν τη μέγιστη και τελική ευθύνη για την όποια θλιβερή, ή άριστη εικόνα κι αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών που ηγούνται.

Επενδύοντας την εσχάτη εμπιστοσύνη μου στην
ανεξαρτησία της αρχής σας
ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

... κι ελπίζω αυτή τη φορά ...

... να μην παρουσιαστούν φαινόμενα Λιτοχώρου ...

... για να μου βουλώσουν το στόμα ...

... !;! ...

2018-09-18,

2018-09-18-α_31-Gmail - ΣτΠ, 2018.09.17] 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ

2018-09-19,

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε την ανωτέρω 1η Συμπληρωματική μου αναφορά προς τον ΣτΠ, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

*2018-09-19-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.18] ΣτΠ, 1ης Σ. Α. στην εισ. Πρωτ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-19-2.2.-DEY-Kinop.-1st-Syml.-Anaf.-Is.-Prot.-Volou.pdf>*

2018-09-19,

μετά από τηλεφωνική παρέμβαση, του βοηθού του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπου Παπαδόπουλου**, οι υπάλληλοι του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, ξεκόλλησαν επιτέλους την διαδικασία του ΚΕΑ μου κι η Κοινωνική Υπηρεσία του δήμου, εξέδωσε την σχετική βεβαίωση της αστεγίας μου

2018-09-19-ζ_K1-Βεβαίωση αστεγίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/7.-2018-09-19f-Veveosi-astegias.pdf>

Εδώ όμως θα πρέπει να σημειωθεί μ' έμφαση, πως όλη τους αυτή η κωλυσιεργία των δημοτικών υπαλλήλων, εμένα μου κόστισε πολύ και συγκεκριμένα, εάν είχα προλάβει μέχρι τέλος Μαΐου του 2018, να δηλώσω την αλλαγή της κατοικίας μου και παράλληλα, ένα τελευταίο ποσό 2.000,00€, από εκπαιδευτικό πρόγραμμα του ΟΑΕΔ, το οποίο μας καταβλήθηκε στις 9-2-2018 και είχε αποχαρακτηριστεί αρχές του 2018 από εισόδημα, άμα δηλαδή δηλώνονταν εγκαίρως, δεν θα λαμβάνονταν πλέον κι υπόψη ως εισόδημα, στον συμψηφισμό της μηνιαίας καταβολής του ΚΕΑ και τότε, όπως μπορείτε να διαπιστώσετε και στο αρχείο

2017-03-01 ως 2018-12-31] ΕτΕ Συναλλαγές – ΚΕΑ

2017-03-01 ως 2018-12-31] Καταβολές ΚΕΑ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/10/2017-03-01_2018-12-31_Katavoles.KEA_.pdf

από **27-6**, μέχρι και **27-9-2018**, αντί των 520,00€ που πήρα τελικά, θα έπαιρνα 1.000,00€!!! ...

Οπότε κι η παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, απ' τους υπευθύνους τόσο του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Βόλου, όσο και του δήμου Ελασσόνας, στον βαθμό της εμπλοκής τους φυσικά από κάθε πλευρά, ανήλθε σε **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, ισόποση των **480,00€!!!** ... Η **βλάβη**, χάσιμο δηλαδή, καταβολών **2,4 μηνών!!!** ... Κι επειδή το χρήμα έχει δύο αξίες, μία την τυπική ονομαστική και μία την ουσιαστική αγοραστική, που καθορίζει την πραγματική επιτρεπόμενη δυνατότητα του μισθωτού, τότε για ν' αντιληφθείτε καλύτερα το μέγεθος της **βλάβης** μου, καθόσον το ΚΕΑ είναι ο μοναδικός πόρος επιβίωσής μου ακόμα, ενώ δεν διαθέτω ούτε ίχνος περιουσιακού στοιχείου, είτε κινητού, είτε ακινήτου, οι καταβολές των 2,4 μηνών που ζημιώθηκα, σχετιζόμενες με τον μηνιαίο μισθό 1.000,00€ ενός μισθωτού, σημαίνουν πως η **πραγματική** μου **βλάβη**, είναι ισόποση με 2.400,00€ και με κάποιον, με μισθό περίπου 10.000,00€ όπως η **Αχτσιόγλου** τότε κι η **Μιχαηλίδου** σήμερα, πως η **πραγματική βλάβη** μου, είναι ισόποση των 24.000,00€!!!

Για ρωτήσετε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, οποιονδήποτε μεταξύ σας, που σίγουρα θα παίρνετε πολύ περισσότερα από 1.000,00€ τον μήνα, τι θα έκανε αν δεν του καταβάλλονταν 2.400,00€, με ευθύνη κάποιου διοικητικού υπαλλήλου της μισθοδοσίας του, αλλά και τις **Αχτσιόγλου** και **Μιχαηλίδου**, αν ομοίως μ' ευθύνη κάποιου υπαλλήλου, χάνανε από 24.000,00€ η καθεμιά τους!!!;;; ... Για ρωτήστε τους, για να κατανοήσετε και την δική μου **βλάβη!**

2018-09-20,

υπενθύμισα στον Συνήγορο του Πολίτη και στον υπουργό Δικαιοσύνης

2018-09-20-α_31-Gmail - Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2018-09-20-Efarmogi-ES-arthro-86.pdf>

τις διατάξεις του

Σύνταγμα **άρθρο 86 «1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων. 2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3. Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης

προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση. 3. ...»,

κ Συνήγορε του Πολίτη
και κ υπουργέ Δικαιοσύνης,

υποθέτω πως αυτή τη φορά και μετά την παραπομπή της υποθέσεώς μου, τουλάχιστον από την Δ-υση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, πως δεν θα έχουμε ακόμη χειρότερη εμπλοκή και πως θα εφαρμοσθούν κατά γράμμα οι διατάξεις του Ελληνικού Συντάγματος άρθρο 86 παρ. 2 «*Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση.*»

Εκτός κι αν οι ανωτέρω διατάξεις έχουν καταργηθεί, ή καταλυθεί.-

2018-09-21,

2018-09-21-α_31-ΔΕΥ - από 2018.09.19] έγγραφο της

2018-09-26 α,

αιτήθηκα συνδρομής

2018-09-26-α_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

απ' την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών.

2018-09-26-β_31-Gmail - ΕΕ - Αίτηση συνδρομής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26b-2.2.-Kinop.-Etiseos-stin-EE-GDDK.pdf>

Σεβαστοί κύριοι και κυρίες,

σας αποστέλλω τις αναφορές μου προς τον έλληνα Συνήγορο του Πολίτη (<http://olympiakopantechnon.gr/anafora-stp/> <http://olympiakopantechnon.gr/simpliromatiki-stp/>)

όπου θα διαπιστώσετε κι εσείς, τον εύστοχο καταλογισμό ποινικών ευθυνών, εις βάρος πλήθους αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, αλλά και πολιτικών και ποινικών ευθυνών, εις βάρος των πρώην υπουργών Δημοσίας Τάξεως κ **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και Προστασίας του Πολίτη κ **Χρήστου Παπουτσή**, σε σχέση με την παράνομη απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία.

Καθώς και το από 20 Σεπτεμβρίου 2018 email μου, με το οποίο επέστησα έντονα στους σημερινούς διαχειριστές της υπόθεσης, πως εδώ που φτάσανε τα πράγματα, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών Βόλου, εφόσον του κοινοποιήθηκαν οι ανωτέρω δύο αναφορές από τη Δ-υση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, υποχρεούται από τις διατάξεις του **Ελληνικού Συντάγματος άρθρο 86 παρ. 2**, να την παραπέμψει «**αμελλητί στη Βουλή**»! Κάτι όμως που μέχρι αυτή τη στιγμή τουλάχιστον, δεν έχω ενημερωθεί πως το 'χει κάνει! Και φυσικά, δεν είναι δυνατόν ο εισαγγελέας να μη γνωρίζει τις ανωτέρω διατάξεις!!!; ... Αρα!!!; ...

Αιτούμαι λοιπόν την υπόδειξή σας, για το πιο όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι αρμόδιο να πιέσει δραστικά με βάση τον **Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρα 20 Ισότητα έναντι του νόμου (2012/C 326/399)** κλπ, την καθ' όλα νόμιμη

διευθέτηση της υπόθεσης τόσο σε εθνικό (ελληνικό), όσο και σ' ευρωπαϊκό επίπεδο. Καθότι εάν η Ευρωπαϊκή Ένωση, υιοθετεί διατάξεις όπως ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, απλά και μόνο για το θεαθίνα κι όχι για την εφαρμογή τους, λυπάμαι πολύ, αλλά τότε η Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν έχει και κανέναν απολύτως λόγο ύπαρξης!!! ...

Τέλος για να μη μου πει κανείς μετά πως δεν είχα προειδοποιήσει, όταν η υπόθεση φτάσει στη Βουλή (γιατί υποχρεωτικά πρέπει «*αμελλητί*» κι αμέσως να διαβιβαστεί, δηλαδή έπρεπε ήδη να έχει φτάσει!!!;;; ...) κι επειδή τα καταγγελλόμενά μου, καταλογίζουν αδιαμφισβήτητα πολιτικές και οπωσδήποτε ποινικές ευθύνες εις βάρος των πρώην υπουργών Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή** και Προστασίας του Πολίτη **Χρήστου Παπουτσή**, εάν δεν βρεθεί ο απαραίτητος αριθμός των 30 βουλευτών για να υποβληθεί η πρόταση ποινικής δίωξης εις βάρος τους, τότε αυτό θα σημαίνει, πως το σύνολο των βουλευτών κοινή συναινέσει, θα επιχειρήσει τη συγκάλυψη αυτών των ευθυνών, κατά παράβαση τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **Ποινικού Κώδικα άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Θ' αποδειχθεί δηλαδή περίτρανα, πως το σύνολο της Βουλής, αποτελείται από μια ... συμμορία εγκληματιών, του κοινού ποινικού δικαίου!!!;;; ...

Κι αυτό όπως καταλαβαίνετε, για πλείστους πολιτικούς, κοινωνικούς και ηθικούς λόγους, δεν πρέπει σε καμία απολύτως περίπτωση να συμβεί!!! ... Διότι εάν συμβεί, τότε εξυπακούεται, πως θα ζητήσω την ποινική δίωξη όλων των βουλευτών που δεν θα υπογράψουν την πρόταση ποινικής δίωξης των πρώην υπουργών και με βάση, τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Μήνυση, την οποία ο εισαγγελέας που θα την παραλάβει, θα είναι και πάλι υποχρεωμένος να την διαβιβάσει αμέσως κι «*αμελλητί στη Βουλή*»! Σε ποια Βουλή όμως!!!;;; ... Των κατηγορουμένων!!!;;; ... Ή μήπως θα πρέπει να οδηγηθεί η χώρα σε εθνικές εκλογές, στις οποίες οι κατηγορούμενοι βουλευτές, δεν θα πρέπει φυσικά ούτε καν να θέσουν υποψηφιότητα, αφού η Βουλή που θα προκύψει, θα πρέπει ν' αποφασίσει για την ποινική τους δίωξη και κατά συνέπεια, δεν είναι δυνατόν να είναι και οι ίδιοι μέλη της νέας Βουλής!!!;;;

Και φυσικά εξυπακούεται, πως οποιοσδήποτε εισαγγελέας αρνήθηκε έως τώρα, όπως κι οποιοσδήποτε στο εξής, αρνηθεί ή αποφύγει να ενεργήσει τα νόμιμα, τότε θα φέρει ο ίδιος και προσωπικά ολόκληρη την ευθύνη, σε σχέση με τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Και για χάρη τους, μάλλον δεν θα χρειαστεί η χώρα να προσφύγει σε εκλογές

Κι όλη αυτή η σχιζοφρένεια, για τη διευκόλυνση τουλάχιστον ενός διοικητή αστυνομικού τμήματος κι ενός αστυνομικού διευθυντή, ν' αποτάξουν έναν αστυφύλακα, που απλά δεν υπέκυπτε ... στα γούστα τους!!! ... Σα δε ντρεπόμαστε λιγάκι!!! ... Σα δε ντρεπόμαστε!!!

Απ' αυτές τις αξίες δηλαδή, ... «**ΕΜΠΝΕΟΜΕΝΟΙ από την πολιτιστική, τη θρησκευτική και την ανθρωπιστική κληρονομιά της Ευρώπης, από την οποία αναπτύχθηκαν οι παγκόσμιες αξίες των απaráβατων και αναφαίρετων δικαιωμάτων του ανθρώπου, της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της ισότητας και του κράτους δικαίου.**», οι «**ΑΥΤΟΥ ΜΕΓΑΛΕΙΟΤΗΣ Ο ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΒΕΛΓΩΝ, Η ΑΥΤΗΣ ΜΕΓΑΛΕΙΟΤΗΣ Η ΒΑΣΙΛΙΣΣΑ ΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ, Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ, Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, Η ΑΥΤΟΥ ΜΕΓΑΛΕΙΟΤΗΣ Ο ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ, Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΙΡΑΝΔΙΑΣ, Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, Η ΑΥΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΥΨΗΛΟΤΗΣ Ο ΜΕΓΑΣ ΔΟΥΚΑΣ ΤΟΥ ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟΥ, Η ΑΥΤΗΣ ΜΕΓΑΛΕΙΟΤΗΣ Η ΒΑΣΙΛΙΣΣΑ ΤΩΝ ΚΑΤΩ ΧΩΡΩΝ, Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, Η ΑΥΤΗΣ ΜΕΓΑΛΕΙΟΤΗΣ Η ΒΑΣΙΛΙΣΣΑ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΒΡΕΤΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΒΟΡΕΙΟΥ ΙΡΑΝΔΙΑΣ,**» αποφάσισαν «**να προχωρήσουν σε ένα νέο στάδιο της διαδικασίας προς την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση που άρχισε με τη δημιουργία των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**»!!!;;; Έτσι την εννοούσαν την Ευρωπαϊκή ολοκλήρωση!!!;;; ... Της διαφθοράς!!!;;; ...

Ενεργείστε λοιπόν εύστοχα και νόμιμα, πριν η υπόθεση πάρει το δρόμο της δημοσιότητας σ' όλα τα ευρωπαϊκά μέσα μαζικής ενημέρωσης και φτάσουμε, σε κάθετη αμφισβήτηση της ίδιας της Δημοκρατίας και μάλιστα, σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, για χάρη κάποιων ανίκανων υπουργών και των πολιτικά, προστατευόμενων τους αξιωματούχων της ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Είναι ήδη επαίσχυντο, ακόμη και το σημείο που βρισκόμαστε ήδη!!! ...

Τουλάχιστον αυτό το χάλι, ας μην πάει παραπέρα!!!

Ως εδώ και μη παρέκει

2018-09-26 γ,

2018-09-26-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. αναφοράς

2018-10-01,

υπέβαλλα την **5021 αίτησή μου** στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Βόλου

2018-10-01-α_K1-ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-01-α_K1-ETISL.ANADROMIKON.pdf

για την νόμιμη, αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου **480,00€**, τα οποία είχαν προκύψει, απ' την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου και την προσωπική ευθύνη των αρμοδίων υπαλλήλων των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, σύμφωνα με τις προβλέψεις της

ΚΥΑ / Γ.Δ.5οικ.2961-10 από 24-01-2017, άρθρο 10 αχρεωστήτως καταβληθέντα – αναδρομικότητα και συμψηφισμός πληρωμών «... 4. Σε περίπτωση που ο δικαιούχος δεν έλαβε το ποσό της εισοδηματικής ενίσχυσης που του αναλογεί εξαιτίας αμέλειας υπαλλήλου των Δήμων ή των Κ.Ε.Π. κατά τη διαδικασία υποβολής της αίτησης, το ποσό καταβάλλεται αναδρομικά, μετά από σχετικό αίτημα του αρμόδιου υπαλλήλου προς την Διεύθυνση Καταπολέμησης της Φτώχειας. 5. ...»

όπως αυτή είχε τροποποιηθεί εν τω μεταξύ, χωρίς να το γνωρίζω, με την

ΚΥΑ / Δ13/οικ./33475/1935 από 15-6-2018, άρθρο 10 αχρεωστήτως καταβληθέντα - αναδρομικότητα πληρωμών «... 3. Εάν ο δικαιούχος δεν έλαβε το ποσό της εισοδηματικής ενίσχυσης που του αναλογεί εξαιτίας αμέλειας υπαλλήλου των Δήμων ή των Κέντρων Κοινότητας κατά τη διαδικασία υποβολής της αίτησης, το ποσό καταβάλλεται αναδρομικά, μετά από σχετική εισήγηση του αρμόδιου υπαλλήλου προς τον Ο.Π.Ε.Κ.Α. 4. ...» ...

Παρακαλώ, όπως μεριμνήσετε εγκαίρως κατά τα προβλεπόμενα της ΚΥΑ / Γ.Δ.5οικ.2961-10 από 24-01-2017 **άρθρο 10 Αχρεωστήτως καταβληθέντα - Αναδρομικότητα και συμψηφισμός πληρωμών, παρ. 4**, για την αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου, στην επομένη καταβολή.

2018-10-10 α,

κατέθεσα το εξαιρετικό μου **ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με αναλυτική αναφορά των ομολογιών του Αλαμανιώτη στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

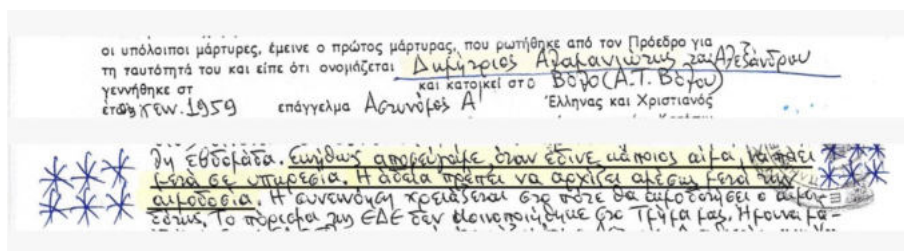
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

τόσο για τον παράνομο ετεροχρονισμό από τον ίδιο προσωπικά, της ενάρξεως της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου στις 13-4-1999, αντί της νομίμου 10-4-1999, όσο και για τις παράνομες προσωρινές μου μετακινήσεις απ' το ΑΤ Βόλου, λόγω των εις βάρος μου ΕΔΕ, όπως έχω ήδη περιγράψει.

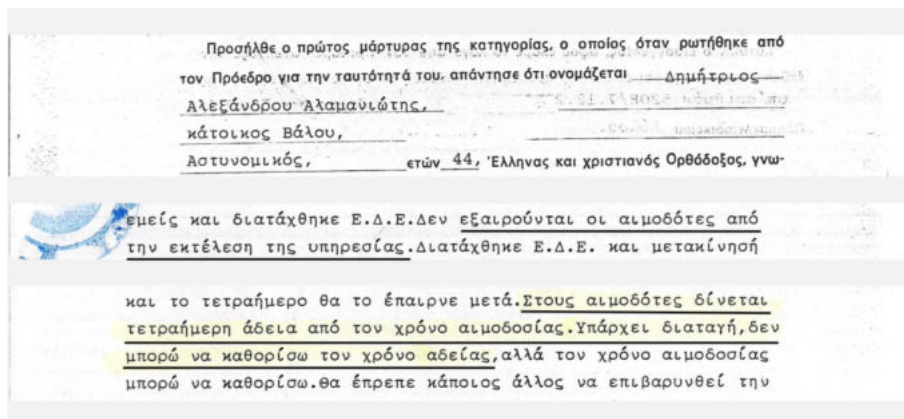
Επειδή όσον αφορά την υπόθεση της ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ κατά την ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την ΕΛ.ΑΣ., η οποία σας κοινοποιήθηκε από την Δ-νση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. στις 11-9-2018, παρατηρώ μίαν παντελώς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην εφαρμογή των διατάξεων του *Ελληνικού Συντάγματος άρθρο 86 Δίωξη κατά μελών της Κυβέρνησης, Ειδικό Δικαστήριο*, αλλά και μίαν εξαιρετική δυστοκία στον καταλογισμό των ποινικών ευθυνών, σε όλους ανεξαίρετως τους διεκπεραιωτές της, *αξιωματικούς και υπουργούς, που συγκάλυψαν αποκάλυπτα* ο καθένας τους προσωπικά, όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα, όπως ακριβώς και τα ποινικά αδικήματα των υφισταμένων τους και για ... *την διευκόλυνση της δικαστικής διερεύνησης*, η οποία αν καθυστερήσει κι άλλο, θα ξεφύγει προφανώς από κάθε όριο νομιμότητας, επιστώ ιδιαίτερος την προσοχή, στην *ομολογία* κι *επιβεβαίωση* των εγκλημάτων των αρχικών υπαιτίων της ανεκδιήγητης υπηρεσιακής ανωμαλίας, Δημητρίου Αλαμανιώτη και Κωνσταντίνου Σαρρή, από τον ίδιο τον υπαίτιο Δημήτριο Αλαμανιώτη κι όχι μόνο! ...

Και συγκεκριμένα:

Ο Αλαμανιώτης κατά την εξέτασή του στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,

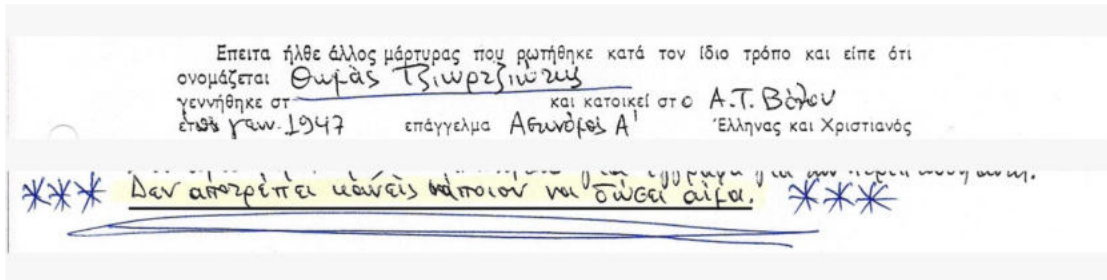


όπως ακριβώς και στο ακροατήριο του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,



διαβεβαιώνει ρητά και ξεκάθαρα, πως είχε πλήρη επίγνωση των διατάξεων και των σχετικών διαταγών, που αφορούσαν τη χορήγηση των αδειών αιμοδοσίας και κατά συνέπεια, **ΟΜΟΛΟΓΕΙ** απερίφραστα, πως η μη κανονική χορήγηση της δικής μου άδειας αιμοδοσίας στις 10-4-1999, ήταν σαφέστατα από πρόθεση (**δόλο**) και στο πλαίσιο, της προσχεδιασμένης σκευωρίας εναντίον μου, για την τελική **ΑΠΟΤΑΞΗ** μου από την ΕΛ.ΑΣ.!

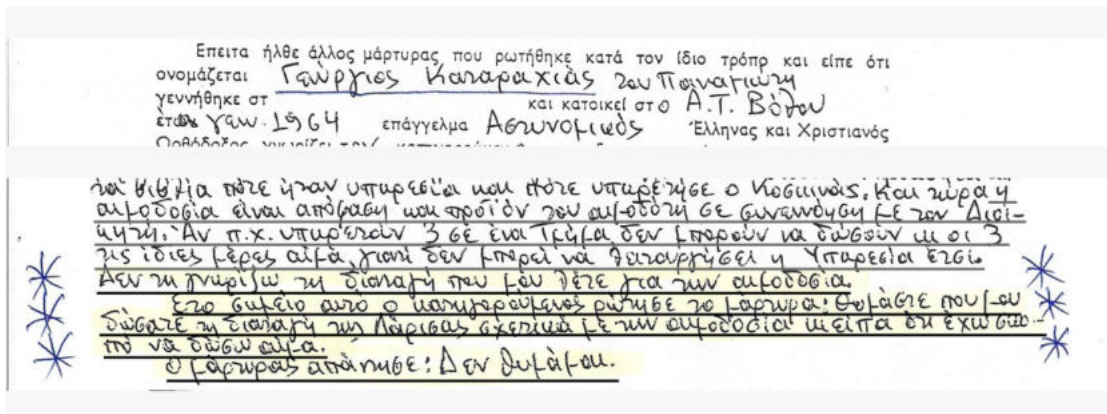
Όσο για τον ισχυρισμό του Αλαμανιώτη, πως δήθεν έπρεπε να πάρω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, ο Τζιωρτζιώτης εξεταζόμενος στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,



τον εκθέτει οριστικά κι αμετάκλητα, καταθέτοντας ξεκάθαρα στο δικαστήριο, πως «**Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα**»! Παραπέμποντας σαφώς πάρα πολύ εύστοχα και συνειδητά, στις σχετικές διαταγές περί αιμοδοσίας, οι οποίες υποχρέωναν τους διοικητές των υπηρεσιών και στο πλαίσιο των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, όχι μόνο να μη παρεμποδίζουν την αιμοδοσία του προσωπικού τους, αλλά τουναντίον, να του προσφέρουν και την πάσα δυνατή διευκόλυνσή του!!!

Κι επισήμαιναν επίσης με έμφαση, πως ουδεμία υπηρεσιακή ανάγκη, δεν δικαιολογεί την παρεμπόδιση των εθελοντών αιμοδοτών να αιμοδοτήσουν, καθώς το αίμα είναι αναντικατάστατο και μόνη πηγή του, ο άνθρωπος. Κατά συνέπεια, η εθελοντική αιμοδοσία είναι ανεκτίμητη προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο και δεν δύναται να παρεμποδίζεται για κανέναν απολύτως λόγο. Κι αυτή ακριβώς, ήταν και η ορθή ερμηνεία της πρόβλεψης αυτών των διαταγών, περί «συνεργασίας» των αιμοδοτών με τους προϊσταμένους τους, για το χρόνο της αιμοδοσίας. Συνεργασία ως προς τη διευκόλυνσή τους δηλαδή, για να αιμοδοτήσουν όποτε κι αν αυτοί το θελήσουν! Και σε καμία απολύτως περίπτωση, η συνεργασία δε νοούνταν ως υποχρέωση των εθελοντών, να λαμβάνουν προηγούμενη άδεια από τον προϊστάμενό τους για να αιμοδοτήσουν!!! ... Μόνο ένας ανόητος δεν θα μπορούσε να ερμηνεύσει σωστά αυτή τη «συνεργασία», ή ... ένας ... κοινός εγκληματίας ... Ο Τζιωρτζιώτης δηλαδή, γιατί την ερμήνευσε σωστά; Περισσότερο μυαλό είχε από τους άλλους, ή απλά δεν ήταν εγκληματίας!!!;;;

Και με την ίδια ακριβώς κατάθεση, ο Τζιωρτζιώτης αποστομώνει και τον Καταραχιά που ήταν γραμματέας του ΑΤ Βόλου και δεν θα 'πρεπε ποτέ λόγω εμπειρίας κι υπηρεσιακού αντικειμένου, να υποπίπτει σε τέτοιου τύπου άστοχες παρερμηνείες, αφού κι αυτός στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,

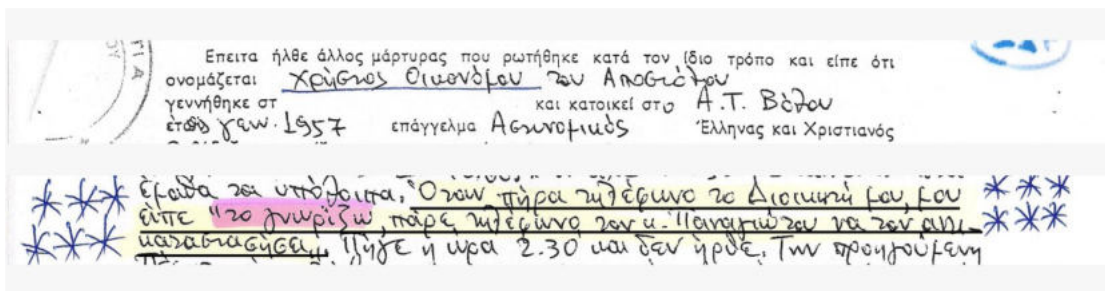


κατέθεσε ατυχώς πως: «η αιμοδοσία είναι απόφαση και προϊόν του αιμοδότη σε συνεννόηση με τον Διοικητή. Αν π.χ. υπηρετούν 3 σε ένα Τμήμα δεν μπορούν να δώσουν κι οι 3 τις ίδιες μέρες αίμα, γιατί δεν μπορεί να λειτουργήσει η Υπηρεσία έτσι.»!!! ...

Εκτός κι αν είχε κάποιους ιδιαίτερους και προσωπικούς λόγους να καταθέσει τα προηγούμενα!!!;;;

Δηλαδή η ΕΛ.ΑΣ., που σε καθημερινή βάση διατάσσει πανελλαδικά χιλιάδες μετακινήσεις προσωπικού για ένα σωρό μέτρα τάξης, ακόμα και στην περίπτωση που αναφέρει ο Καταραχιάς, θ' αδυνατούσε να βρει 3 άτομα για την αντικατάστασή τους!!!;;; ... Μα εάν κάποτε αδυνατούσε ακόμα και σε μια τέτοια ακραία περίπτωση ν' ανταποκριθεί υπηρεσιακά κι επιχειρησιακά, τότε η ΕΛ.ΑΣ. δεν θα 'τανε ΕΛ.ΑΣ., αλλά ένα ... καφενείο για πρέφα!!! ... Απ' ότι φαίνεται, μάλλον τρέφω μεγαλύτερη εκτίμηση στην ΕΛ.ΑΣ. από πολλούς άλλους και δεν ξέρω κι αν πρέπει πια να την τρέφω!!!;;; ...

Τέλος θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα η αποκαλυπτική κατάθεση του Οικονόμου στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,



όπου δηλώνει ξεκάθαρα, πως όταν τηλεφώνησε στον Αλαμανιώτη για να τον ενημερώσει περί της μη παρουσίας μου για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 και για τις ώρες 14:00 – 22:00, ο Αλαμανιώτης του απάντησε ευθαρσώς κι απερίφραστα, «**το γνωρίζω**»!!! ... Πως γνώριζε κάτι, που δεν ήταν σε καμία απολύτως περίπτωση εις θέση, να το γνωρίζει πριν του το ανακοινώσει ο Οικονόμου!!!;;; ...

Κι όπως επίσης σαφέστατα προκύπτει απ' αυτή την αποκαλυπτική κατάθεση του Οικονόμου, ο ... Παναγιώτου ήταν στο σπίτι του, ήδη προετοιμασμένος για την αντικατάστασή μου και δεν περίμενε, παρά απλά το τυπικό τηλεφώνημα του Οικονόμου, κατ' εντολή του Αλαμανιώτη.

Γιατί αλήθεια δεν έδωσε πρωτίστως ο Αλαμανιώτης, την πιο αυτονόητη φυσική εντολή που όφειλε να δώσει, δηλαδή να πάει κάποιος πρώτα από το σπίτι μου, για να διαπιστώσει καταρχήν εάν είμαι καλά στην υγεία μου, ή πως δεν συνέβη κάποιο άλλο έκτακτο συμβάν, το οποίο ενδεχομένως να μην μου επέτρεπε ούτε καν κι αυτή την ενημέρωση του αξιωματικού υπηρεσίας!!!;;;

Τέτοια ερασιτεχνική ΣΚΕΥΩΡΙΑ, εάν δεν επρόκειτο για την δύστυχη ΕΛ.ΑΣ., σίγουρα θα σκορπούσε απίστευτο γέλιο σε μια σατυρική επιθεώρηση, ή σε μια χολιγουντιανή υπερπαραγωγή!!!;;;

Όσον αφορά δε την προσωρινή μου μετακίνηση, ο Αλαμανιώτης τόσο στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,

οι υπόλοιποι μάρτυρες, έμεινε ο πρώτος μάρτυρας, που ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για τη ταυτότητά του και είπε ότι ονομάζεται Δημήτριος Αλαμανιώτης και κατοικεί στο Βόλο (Α.Τ. Βόλου) γεννήθηκε στ ετών 1959 επάγγελμα Αστυνομικός Α Έλληνας και Χριστιανός

* * * * *

* * * * *

* * * * *

* * * * *

* * * * *

όσο και στο ακροατήριο του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Δημήτριος Αλεξάνδρου Αλαμανιώτης, κάτοικος Βόλου, Αστυνομικός, ετών 44, Έλληνας και χριστιανός Ορθόδοξος, γνωσίου. Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας και σ' αυτήν

καταθέτει με την μεγαλύτερη δυνατή σαφήνεια, πως η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν πέρα για πέρα ΠΑΡΑΝΟΜΗ!!! Και πως το γνώριζε πάρα πολύ καλά αυτό, όταν εξέδιδε τα σχετικά φύλλα προσωρινής μετακίνησης!!! ... Τότε γιατί τα εξέδωσε!!!;;;

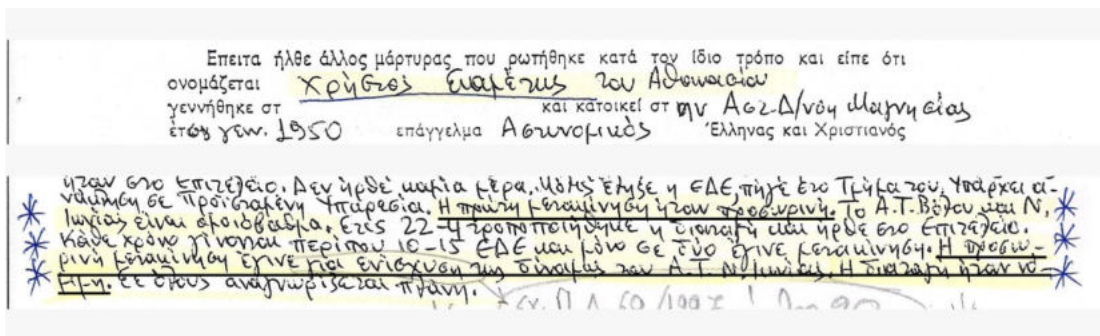
Μα και το αστείο, πως μου εξέδωσε ειδικά το φύλλο προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας από το ΑΤ Βόλου, όταν τυπικά, ακόμα φαινόμενα εγγεγραμμένος στο προσωπικό του ΑΤ Ν. Ιωνίας!!!

Όταν λοιπόν έπαιρνε τις ... λανθασμένες εντολές της ΑΔ Μαγνησίας και διαπίστωνε τη σωρεία των εγκληματικών λαθών τους επί των προσωρινών μου μετακινήσεων, επικοινωνήσε αλήθεια με τον Σαρρή, για να του ζητήσει εξηγήσεις για τους λόγους που τον πρόσταζε, να προβεί στην παράνομη έκδοση των φύλλων προσωρινών μου μετακινήσεων και να του παρατηρήσει, πως η προσταγές του, εξέθεταν άμεσα και τον ίδιο ως δ-τή μου, πειθαρχικά και ποινικά!!!;;; ...

Κι αν επικοινωνήσε, τι ακριβώς εντολές πήρε!!!;;; ...

Κι αν δεν επικοινωνήσε, γιατί δεν το έκανε αφού σαφέστατα γνώριζε εξ αρχής, πως η έκδοση των φύλλων προσωρινής μου μετακίνησης, τον καθιστούσαν αμέσως συνεργό στις εγκληματικές ενέργειες ή/και παραλείψεις του Σαρρή!!!;;;

Και για ν' απαλύνουμε λιγάκι την ... μακάρια τύφλα της δικαιοσύνης (!) ..., ας πάρουμε και μια ... διασκεδαστική γεύση από την κατάθεση του Σιαμέτη, στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου:

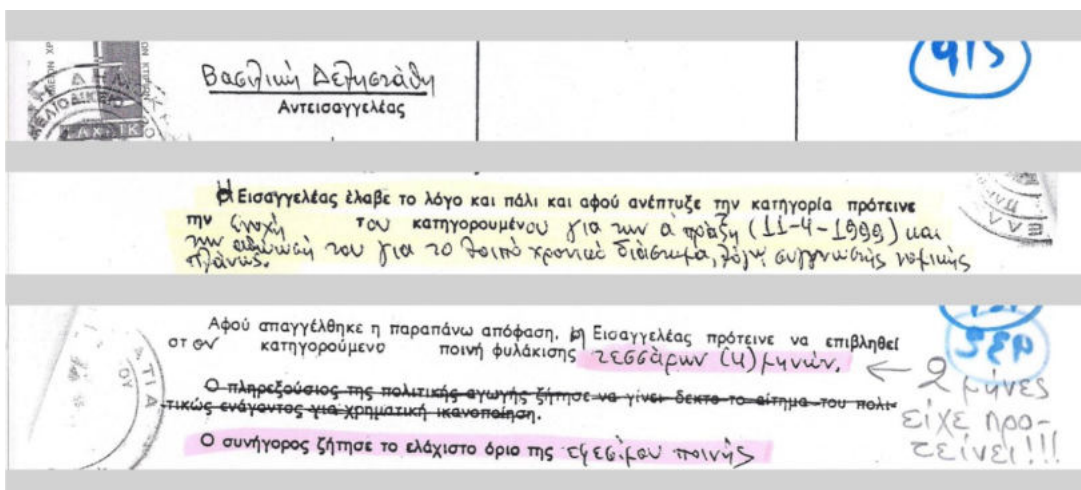


Ποιος έχει ξαναδεί ή ξανακούσει, πως μια προσωρινή μετακίνηση, μπορεί να είναι και ... «προσωρινή»!!! ... Δηλαδή η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν προσωρινή και μετά, ακολούθησε η προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, ως ... τακτική!!! ... Σε δουλειά να βρισκόμαστε δηλαδή!!!

Αλλά και πως η προσωρινή προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, όχι!!! Δεν διατάχθηκε λόγω ΕΔΕ, αλλά απλά για την ενίσχυση της δυνάμεως του ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι αυτό το άτομο, υπηρετούσε ως αξιωματικός στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!

Κατακαημένη χώρα, υπαλλήλους που ταΐζεις!!! ... Γιατί!!!;;;

Και πάνω στην έδρα, η ... δικαστική λειτουργός αντεισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη**, σα να μην ήταν καν στην αίθουσα, δεν άκουσε τίποτ' από τα παραπάνω κι όταν ο πρόεδρος της έδωσε το λόγο, πρότεινε ΕΝΟΧΟΣ!!!



Κι όχι απλά μονάχα την ενοχή μου, αλλά καταρχήν με δύο μήνες φυλάκιση για να μην έχω ούτε καν τη δυνατότητα να προσφύγω στο Εφετείο!!! ...

Και χρειάστηκε η απεγνωσμένη παρέμβαση κι έκκληση του συνηγόρου μου, για να προτείνει το ελάχιστο της εφεσίμου ποινής!!!

Αυτό θα πει ... ΤΥΦΛΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ... σε όλο της το μεγαλείο!!!;;;

Και φυσικά, ουδείς μας είναι αφελής ή ανόητος, ώστε να πιστέψει πως κατά την ώρα της εκδίκασης, η πανέξυπνη κι εμπειρότατη Δεληστάθη, ταξίδευε με το νου της σε τίποτα παραλίες, ή ότι μάζευε βρούβες στον κήπο της!!! ... Φυσικά κι ήταν εκεί και φυσικά, παρακολουθούσε απελπισμένη όλο αυτό το τσίρκο μπροστά της, που δεν της άφηνε κανένα περιθώριο ... νομίμων ελιγμών!!!

Τι συνέβη λοιπόν; Γιατί η Δεληστάθη, παρά την ομολογία του Αλαμανιώτη για τα βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, που είχαν διαπράξει τόσο αυτός, όσο κι ο Σαρρής εις βάρος μου, αυτή πρότεινε τη δικιά μου ενοχή κι όχι τη δικιά τους!!!;;; ... Γιατί δεν ακύρωσε τις εις βάρος μου κατηγορίες και δεν διέταξε αμέσως κι αυτεπαγγέλτως την ποινική τους

δίωξη, καθώς και την διαβίβαση της δικογραφίας στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, για την ανάλογη πειθαρχική τους δίωξη!!!;; ...

Φιλική εξυπηρέτηση στους προϊσταμένους του συζύγου της!!!;; ...

Πολύ φτηνό δε φαίνεται για μια Δεληστάθη!!!;; ...

Τότε ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ!!!;;

Αυτή η δικαστική παραβατικότητα, από μία εμπειρότατη αντεισαγγελέα, που την κατέστησε ευθέως κοινή εγκληματία κατά τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας, είναι φύση αδύνατον να εκδηλώθηκε από ταπεινά προσωπικά ελατήρια, ή κίνητρα!!! ... Τέτοιες εγκληματικές ενέργειες και παραλείψεις, δύναται να παρατηρηθούν μονάχα σε εισαγγελείς μέλη, ή προστάτες κοινών, ή/και παρακρατικών εγκληματικών οργανώσεων, κυκλωμάτων της νύχτας και γενικώς της παρανομίας, ή ... το συνηθέστερο, μετά από εκ των άνωθεν εντολή! Είτε κομματική, είτε κυβερνητική, είτε ακόμα και παρακρατική!

Συνεπώς κι επειδή εγώ τουλάχιστον, ουδέποτε έχω πληροφορηθεί για οποιαδήποτε συμμετοχή, ή την παροχή προστασίας της Δεληστάθη σε παράνομα κυκλώματα, το μόνο που δύναται να ερμηνεύσει την απαράδεκτη στάση της και την εκ προθέσεως παράβαση των καθηκόντων της σε συνδυασμό με την κατάχρηση της εξουσίας της, είναι η άνωθεν εντολή!!! ... Κι αν όντως αυτό συνέβη, τότε πότε και ποιος της την έδωσε!!!;; ... Ποιανού πολιτικού (προφανώς) την πίεση δέχτηκε, για να προστατέψει τους Αλαμανιώτη και Σαρρή!!!;; ... Και ποιον προσπαθούνε έκτοτε ανεξαιρέτως, όλοι όσοι αναλαμβάνουν τη διεκπεραίωση της υποθέσεώς μου, αξιωματικοί, υπουργοί, εισαγγελείς κλπ, να συγκαλύψουν τόσο προκλητικά!!!;; ...

ΠΟΙΟΝ!!!; ΠΟΙΟΝ!!!; ΠΟΙΟΝ!!!;

Και πρέπει να είναι κάποιος πολύ ψηλά, διότι όταν η Δεληστάθη χρεώθηκε την ποινική μου δικογραφία, πέρασε κάποια στιγμή με τον σύζυγό της δήθεν τυχαία από το κατάστημά μου, για ν' αποκτήσει προσωπική γνώμη για το άτομό μου. Κι από τις πρώτες κιόλας φράσεις της, κατάλαβα πως είχε πάρει την εντολή «να με καθαρίσει μία κι έξω»! Επειδή όμως ο σύζυγός της μου ήταν εξαιρετικά συμπαθής, γυρίζω και του λέω μπροστά της, «Κώστα θα με πουλήσει, θα ζητήσω την εξαίρεσή της». Κι ο σύζυγός της προσπάθησε αναστατωμένος να με πείσει, ότι είναι εξαιρετικά αμερόληπτη και πως θα φερθεί αρμοστά. Κι όταν εγώ του είπα ξανά, «Κώστα θα με πουλήσει και θα ψυχραθούμε και μεταξύ μας», αυτή γύρισε να φύγει και τότε της ξεκαθάρισα με όλη μου την αυστηρότητα, πως εάν πραγματοποιούσε αυτό που είχε στο μυαλό της, δεν θα δίσταζα ούτε κατ' ελάχιστον «να την καθίσω στο σκαμνί»! ... Κι όπως ακριβώς το είχα υποψιαστεί, ... με πούλησε!!!
...

Σε ΠΟΙΟΝ όμως!!!; ... Σε ΠΟΙΟΝ και με ποιο ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ!!!;;

2018-10-10 β,

2018-10-10-β_31-ΑΙΤΗΣΗ - αποδ. συσχετισμού ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-10-10-b_31-ETISI.apodohis.sisxetismu.tu_.IPOMNIMATOS.pdf

2018-10-10 γ,

2018-10-10-γ_31-Gmail - ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2018-10-10 δ,

2018-10-10-δ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-11 α,

και ώρα 8:45 πμ, παρέλαβα απ' τα ΕΛ.ΤΑ. την **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018 απάντηση**, του διευθυντή του ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/Τμήμα 2°/Γραφείο 4° ταξιάρχου **Μιχαήλ Λαδομένου**

2018-10-11-α_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο, Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

στην οποία διαβεβαίωνα με πλήρη προσωπική του, πειθαρχική και ποινική ευθύνη, πως εις βάρος μου είχαν κινηθεί, δύο ανεξάρτητες υποθέσεις, η 1^η Υπόθεση (1^η ΕΔΕ) κι η 2^η Υπόθεση (2^η ΕΔΕ)!!! ... Άρα διαβεβαίωνα κι αυτός επισήμως, πως εις βάρος μου είχαν κινηθεί δύο **παράνομες** ΕΔΕ, οι οποίες υποχρεωτικά θα έπρεπε να είχαν συνεκδικασθεί άμεσα και σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** «1. Ο αστυνομικός δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το αυτό πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία απόφαση επιβολής ποινής εκδίδεται και μία ποινή επιβάλλεται. 2. Για συρρέοντα παραπτώματα που τελέστηκαν στον ίδιο τόπο και χρόνο από τον ίδιο αστυνομικό επιβάλλεται μία ποινή. Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. ...», **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «1. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου αστυνομικού, τα οποία διώκονται πριν εκδοθεί απόφαση για ορισμένα από αυτά, συνεκδικάζονται, εφόσον διαπράχθηκαν κατά την υπηρεσία του αστυνομικού στην Ελληνική αστυνομία και επιβάλλεται ενιαία ποινή. 2. ...»!!! ...

όπως εξάλλου είχε αποφανθεί σχετικά και πάλι το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, με την **απόφασή του 1.130/2002**

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκηση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

Επομένως κι όλοι οι υπαίτιοι της μη συνεκδικάσεώς τους, είχαν την ανάλογη πειθαρχική και ποινική ευθύνη!!! ... Οπότε κι οι προϊστάμενοί τους, είχαν την σαφέστατη υποχρέωση, ν' ασκήσουν τον προβλεπόμενο πειθαρχικό τους έλεγχο, τον οποίο όμως δεν είχαν ασκήσει ακόμα μέχρι την απάντηση του **Λαδομένου**, οπότε ήταν και υπαίτιοι, διαπράξεως των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ... Επομένως κι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους απ' τον **Λαδομένο**, συνιστούσε ομοίως και την διάπραξη, των ίδιων ακριβώς εγκλημάτων!!!

Ενώ θα πρέπει να εστιάσουμε ιδιαίτερος στην πρόβλεψη των ανωτέρω διατάξεων του **άρθρου 7**, Αν ένα ή περισσότερα από τα συρρέοντα παραπτώματα περιέλθει σε γνώση της Υπηρεσίας μετά την επιβολή ποινής για μερικά από αυτά, αίρεται η ποινή που επιβλήθηκε και επιβάλλεται μία συνολική ποινή για όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Κι αυτό, διότι μ' αυτήν ακριβώς την πρόβλεψη, κι αν ακόμη θεωρήσουμε, πως νομίμως ακολουθήθηκε η μη συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, τότε το Β' βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που εκδίκασε σε δεύτερο βαθμό την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ στις **21-6-2000**, έλαβε γνώση για την απόταξή μου και μάλιστα, την διαγραφή μου απ' την ΕΛ.ΑΣ. στις **18-4-2000**, όπως ακριβώς σημειώνει και στην **απόφασή του 56/21-6-2000**

2000-06-21-β_12-Απόφαση Β.ΠΣ, 4η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2000-06-21b-Apofasi-B.PS-4st-APOTAXI.pdf>

και στην πρώτη της σελίδα

«... -Η συνεδρίαση του Συμβουλίου έγινε ύστερα από την, με ημερομηνία 3-4-2000 εμπρόθεσμη προσφυγή του εγκαλουμένου **πρώην** Αστυφύλακα (244751) **MARTINH** Αντωνίου του Κων/νου, ...»

Κατά συνέπεια, εκείνη την στιγμή βρισκόμουν ενώπιον αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου ως πολίτης κι όχι ως Αστυφύλακας!!! ... Άρα δεν είχε και καμία δικαιοδοσία οποιουδήποτε ελέγχου μου, διότι τα Πειθαρχικά Συμβούλια της ΕΛ.ΑΣ., θεσπίστηκαν για να

δικάζουν αστυνομικούς κι όχι φυσικά πολίτες!!! ... Γι' αυτό κι η σοφή αυτή πρόβλεψη του νόμου, με την μικρή αυτή λεξούλα **«αίρεται»** η ποινή που επιβλήθηκε, έτσι ώστε να μην προκύπτει αυτό, το τόσο σοβαρό κι ακανθώδες πρόβλημα!!! ... Επιπλέον δε και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 50 συνεκδίκηση** «... 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται ο διαχωρισμός της εκδίκησης εκείνων των πειθαρχικών παραπτώματων των οποίων η συνεκδίκηση δύναται να προκαλέσει βλάβη. 3. ...»,

δεν προέκυπτε από πουθενά μα πουθενά, οποιαδήποτε ανάγκη διαχωρισμού κι ειδικά, του ενός κι ενιαίου πειθαρχικού παραπτώματός μου, που αφορούσε την αδιάκοπτη απουσία μου απ' την υπηρεσία, ήτοι από τις 17-4, μέχρι και τις 30-9-1999, αφού καμία απολύτως **βλάβη**, όπως για παράδειγμα η παραγραφή, δεν απειλούνταν απ' την συνεκδίκηση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ!!! ...

Έτσι, η νόμιμη διαδικασία που έπρεπε ν' ακολουθήσει το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο και γενικώς η Διοίκηση, ήταν πριν την πειθαρχική εκδίκασή μου στις **21-6-2000**, να **άρει** κάθε προηγούμενη ποινή μου και μετά την ανάκλησή μου στην ενεργό υπηρεσία, να με καλέσει ως αστυνομικό και πάλι, για την πειθαρχική μου εκδίκηση!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του σημαίνει, σαφή διάπραξη των αναλόγων πειθαρχικών και ποινικών εγκλημάτων απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ή κι οποιοδήποτε άλλον υπαίτιο, ενώ κι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους απ' τον **Λαδομένο**, συνιστά την διάπραξη τουλάχιστον των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Ενώ ταυτόχρονα σημαίνει και σαφή **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, αφού μ' αυτήν την άρση της προηγούμενης αποτάξεώς μου και την ανάκλησή μου στην υπηρεσία, μέχρι και την δικάσιμο στις **21-6-2000**, θα μου καταβάλλονταν υποχρεωτικά και τα μέχρι τότε προβλεπόμενα δεδουλευμένα μου, αναδρομικά από 11-4-1999, άρα **βλάβη** ισόποση των **10** ως **11.000,00€!!!** ...

Επίσης, με την απάντησή του αυτή ο **Λαδομένος**, ισχυρίζονταν και βεβαίωνα ψευδώς, πως ... 8. Με την υπ' αριθ. 132/2006 απόφαση, το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης απέρριψε την αίτησή σας, διότι έκρινε ότι υποπέσατε στα παραπτώματα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγών ανωτέρων που αφορούν την εκτέλεση υπηρεσιακών καθηκόντων και της αυθαίρετης απουσίας από την υπηρεσία, για χρονικό διάστημα άνω των 10 ημερών το 1999. ...

Κι όπως όλοι γνωρίζουμε φυσικά, τα Διοικητικά Δικαστήρια, δεν εκδικάζουν ποτέ επί της ουσίας τις υποθέσεις που εισάγονται σ' αυτά, αλλά αποφαίνονται αποκλειστικώς και μόνο, ως προς την τήρηση της προβλεπόμενης και νόμιμης, τυπικής εκδικάσεως. Κατά συνέπεια και το εν λόγω Διοικητικό Εφετείο, δεν αποφάσισε για τον παράνομο χαρακτήρα του κατηγορητηρίου μου, ήτοι την άρνηση εκτελέσεως διαταγών και την δήθεν αυθαίρετη απουσία μου, αλλά απέρριψε το αίτημά μου, περί της ακυρότητας της **αποφάσεως 17/5-6-2003** του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

επειδή απλούστατα, κάποιος κοπρίτης είχε υπεξαγάγει από την πειθαρχική δικογραφία που παρέλαβε το Διοικητικό Εφετείο, τις **τελεσίδικες** αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

οι οποίες ήταν δεσμευτικές για το Πειθαρχικό Συμβούλιο, καθώς έπρεπε να τις λάβει υπόψη του και να μετριάσει, ή να εξαλείψει την ποινή της αποτάξεώς μου, ως ακριβώς προβλέπονταν κατά την δικάσιμο στις **5-6-2003**, από τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 49** *σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη* «1. ~~Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου.~~ **[ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:]** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Ο ασκών την πειθαρχική εξουσία όμως δύναται με απόφαση του, η οποία είναι ελευθέρως ανακλητή, να αναστέλλει τη δίωξη ή την επιβολή ποινής μέχρι την έκδοση της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση συρροής πειθαρχικών παραπτώματων από τα οποία μόνο ορισμένα έχουν ποινικό χαρακτήρα η τυχόν δοθείσα αναστολή αφορά αδιακρίτως όλα τα συρρέοντα παραπτώματα. Ο χρόνος αναστολής δεν υπολογίζεται για τη συμπλήρωση του προβλεπομένου από τις διατάξεις του άρθρου 5 του παρόντος χρόνου παραγραφής κάθε παραπτώματος». 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. ...»!!! ...

Και σύμφωνα μ' αυτές ακριβώς τις διατάξεις της παραγράφου 1, το εν λόγω Πειθαρχικό Συμβούλιο στην **απόφασή του 17/2003** και στην 8^η σελίδα της, είχε σημειώσει ξεκάθαρα, πως

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

«... - Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη ...»!!! ...

Ενώ αντιθέτως το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης, στην **απόφασή του 132/2006**,

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>

διαβεβαίωσε επίσης ξεκάθαρα και με τον πιο επίσημο δυνατό τρόπο, πως

4^ο φύλλο 2^η σελίδα και συνέχεια: «... στ) Έσφαλλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από την συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ...»

Αυτά αποφάσισε το Διοικητικό Εφετείο κι όχι φυσικά, για την ενοχή μου ή όχι, επί του εις βάρος μου κατηγορητηρίου ... λαδιάρη ... **Λαδομένε!!!** ... Κατά συνέπεια, στο σημείο αυτό, ο **Λαδομένος** διέπραξε σαφώς, το έγκλημα του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.** «1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, αν σε

τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους. 2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάζει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του. 3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιος από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη. 4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 187 σύσταση και συμμορία «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.», **άρθρο 222 δ: υπεξαγωγή εγγράφων** «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»!!! ...

Και φυσικά το διέπραξε **με άμεσο δόλο** και για να προκαλέσει **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, αφού αν οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, δεν είχαν υπεξαχθεί απ' την πειθαρχική δικογραφία μου, τότε με βάση αυτές τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, το Διοικητικό Εφετείο θα υποχρεούνταν στην ακύρωση και της **αποφάσεως 17/2003** του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εξαιτίας της παραβάσεως των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτοτελείς και ανεξάρτητες. Πραγματικά όμως γεγονότα των οποίων η ύπαρξη ή ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου λαμβάνονται υπόψη στην πειθαρχική δίκη, όπως και στην ποινική, δεν κωλύεται όμως το πειθαρχικό όργανο να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. [ΠΔ 31/2001 άρθρο 15 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 49 του Π.Δ. 22/1996 αντικαθίσταται ως εξής:] «1. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετριασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»!!! ...

Ενώ η αναπομπή της υποθέσεώς μου και πάλι για εκδίκαση, από το αρμόδιο Β'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, θα ήταν καταλυτική για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, διότι στο μεταξύ και πριν την έκδοση της **αποφάσεως 132/2006** του Διοικητικού Εφετείου, οι διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49**, είχαν τροποποιηθεί περαιτέρω κι ως ακολούθως

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «1. Η πειθαρχική και η ποινική δίκη είναι αυτό που εξέδωσε την τελεσίδικη απόφαση. [ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29. «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής:] **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η

πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής. ...»!!! ...

Συνεπώς, η επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου απ' το αρμόδιο Β'βάθμιο πειθαρχικό Συμβούλιο, σε κάθε περίπτωση θα μετρίαζε, ή και θα εξάλειφε εντελώς την απόταξή μου, οπότε θ' ανακαλούμουν και πάλι στην υπηρεσία, ενώ θα μου καταβάλλονταν υποχρεωτικώς κι όλα τα μέχρι τότε προβλεπόμενα δεδουλευμένα μου, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Άρα αν ο **Λαδομένος**, δεν διέπρατε αυτό το έγκλημά του (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**) κι αντιθέτως, μεριμνούσε για την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη, του υπαιτίου της εν λόγω υπεξαγωγής των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων απ' την πειθαρχική δικογραφία μου κι αν αυτή η διαδικασία, ολοκληρώνονταν έστω και μέχρι 11-4-2019, τότε τ' αναδρομικώς καταβληθέντα μετά την ανάκλησή μου στην υπηρεσία, υπολογισμένα χονδρικά στα 10.000,00€ καθαρά ετησίως, θ' ανέρχονταν απ' τις 11-4-1999, μέχρι και τις 11-4-2019, στις **200.000,00€!!!** ... Άρα κι η **βλάβη** των εννόμων συμφερόντων μου, απ' τις πράξεις του **Λαδομένου**, ανέρχεται στο αυτό ποσό και μάλλον περισσότερο, των **200.000,00€!!!** ... Δεν μιλάμε δηλαδή για απλό κακούργημα, αλλά κυριολεκτικά για ... λαδωμένο ... ανοσιούργημα!!!

Και στην συνέχεια διαβεβαίωνα με πλήρη πειθαρχική και ποινική ευθύνη, πως

«... 10. Περαιτέρω, τα διαλαμβανόμενα στοιχεία στις από 16.2.2004

2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

και 18.3.2004 αιτήσεις σας,

2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

με το υπ' αριθ. 244751/6/2-νη' από 22.4.2004 εισηγητικό μας σημείωμα, τέθηκαν υπόψη του κ. Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικού, ο οποίος αποφάσισε:

*α. Να μην ασκηθεί πειθαρχική δίωξη κατ' ουδενός εν ενεργεία Αξιωματικού, εκ των αναφερομένων σ' αυτές (αιτήσεις) και έθεσε την υπόθεση στο αρχείο και
β. Να υποβάλετε, εφόσον το επιθυμείτε να εγκαλέσετε οποιονδήποτε Αξιωματικό, ο ίδιος μηνυτήρια αναφορά στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή. ...»*

Άρα και σύμφωνα μ' αυτή την μαρτυρία του **Λαδομένου**, ο αρμόδιος **Προϊστάμενος** του Κλάδου Διοικητικού, συνέπραξε αναλόγως στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εν λόγω εγκλημάτων και των αναφερομένων υπαιτίων, διαπράττοντας φυσικά κι ο ίδιος, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!** ...

Σημειώστε μάλιστα αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως στις ανωτέρω αναφερόμενες αιτήσεις μου, από **16-2-2004** και **18-3-2004**, καταλόγιζα σαφέστατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, μέχρι και στους Αρχηγό **Γεωργακόπουλο** και υπαρχηγό **Πλάκα**, οπότε αυτός ο εν λόγω **Προϊστάμενος** του Κλάδου Διοικητικού, λόγω του μικρότερου βαθμού και της κατώτερης διοικητικής του θέσεως έναντι των προηγούμενων, ήταν παντελώς αναρμόδιος ν' αποφασίσει για την πειθαρχική δίωξη των προϊσταμένων του, αλλά και του συνόλου των υπαιτίων, ενώ οι μόνοι αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής τους διώξεως, ήταν αποκλειστικώς και μόνον οι υπουργοί **Φλωρίδης** και **Βουλγαράκης**, όπως ακριβώς προβλέπονταν και στις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ο Αρχηγός και οι Υπαρχηγοί της Ελληνικής αστυνομίας, οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας, οι Γενικοί αστυνομικοί Διευθυντές, οι διευθυντές Αστυνομικών Διευθύνσεων και οι διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεως, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

αλλά και του

ΠΔ 31/2001 (ισχύς από 12-2-2001 / **Χρυσοχοϊδης**) **άρθρο 2**. Η παράγραφος **1** του **άρθρου 23 του Π.Δ. 22/1996** αντικαθίσταται ως εξής: «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης στην περίπτωση της παρ. 2 εδάφ. β' του προηγούμενου άρθρου είναι ο **Υπουργός** και ο **Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης**, ο **Αρχηγός** και ο **Υπαρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας**, ο **Γενικός Επιθεωρητής Αστυνομίας**, ο **Προϊστάμενος του Επιτελείου του Αρχηγείου**, οι **Προϊστάμενοι των Κλάδων**, ο **Διευθυντής της Αστυνομικής Ακαδημίας**, οι **Γενικοί Αστυνομικοί Διευθυντές**, οι **Διευθυντές των Αστυνομικών Διευθύνσεων** και οι **Διευθυντές Υπηρεσιών επιπέδου Διευθύνσεων**, για το προσωπικό των Υπηρεσιών τους.»

Κατά συνέπεια, οι υπουργοί **Φλωρίδης** και **Βουλγαράκης**, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφεραν στους υπαίτιους, πετώντας το μπαλάκι σ' αυτόν τον παντελώς αναρμόδιο **Προϊστάμενο** του Κλάδου Διοικητικού, διέπραξαν σαφώς και τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, με τούτη την σαφέστατη κι ενυπόγραφη διαβεβαίωση του **Λαδομένου!!! ...**

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, με μέγα αποδεικτικό στοιχείο, τούτη την απάντηση του **Λαδομένου**, την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη απάντων των εν προκειμένω υπαίτιων, **Λαδομένου, Προϊσταμένου** Κλάδου Διοικητικού, **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη!!! ...** Υπάρχει κάτι, που να μην το καταλαβαίνετε εδώ!!!;;;

Ενώ η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που διαπράχθηκε απ' τους **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, στο σύνολο όλων των εγκλημάτων των υπαίτιων ανεξαιρέτως, βάσει των διατάξεων του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. ...», **άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. ... 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. ... 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. ...», **άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.», **άρθρο 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. ... 4. Ο αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης υποχρεούται στην άσκηση αυτής, αν τα στοιχεία που περιέρχονται σ' αυτόν ή αυτά που προέκυψαν από την ενέργεια της έρευνας κρίνονται ικανά για τη θεμελίωση πειθαρχικού παραπτώματος, διαφορετικά θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του. ...»

και αποδεικνύεται με τούτη την απάντηση του **Λαδομένου**, διέκοψε εκ νέου την παραγραφή απάντων των προηγηθέντων εγκλημάτων κι απάντων των υπαίτιων, έως και τις **2-10-2033!!! ...**

Το χρέος σας λοιπόν, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, το χρέος σας

Σύνταγμα 2019, άρθρο 86 «1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων. 2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3. Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση. ***3. Πρόταση άσκησης δίωξης υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές. ... Σε περίπτωση παραπομπής προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου συμπαραπέμπονται και οι τυχόν συμμετοχοί, όπως νόμος ορίζει. 5. Αν για οποιονδήποτε άλλο λόγο, στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή, δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, η Βουλή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας.»

2018-10-11 β,

ανταπάντησα στον **Λαδομένο** ως εξής:

2018-10-11-β_31-Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-11b-2.2.-Antapantisi-sto-KDY-DAP-TmKP-Gr4st.pdf>

Σε ανταπάντηση της ανωτέρω σχετικής που έλαβα σήμερα το πρωί 11-10-2018, σας αναφέρω ότι:

1^η Υπόθεση

Ορθώς επισημαίνεται ότι το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο με απέταξε για παράβαση του άρθρου 9 παρ. 1 εδάφ. ε' και η' του Π.Δ. 22/96, μόνο που καίτοι ταξίαρχος (!!!;;) ο Μιχαήλ Λαδομένος και προφανέστατα, με δόλο για την εξυπηρέτηση της συγκαλύψεως των παραπτώματων των υπαιτίων αξιωματικών, παριστάνει σαφώς αφελέστατα, πως αγνοεί τις βασικές διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας παρ. 1 εδάφ. α και ε, παρ. 3,4 και 6, άρθρο 2 έννοια πειθαρχικού παραπτώματος, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρο 21 προσταγή! Διατάξεις που τα μέλη του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου όφειλαν να γνωρίζουν και τις οποίες, νομίμως εφάρμοσα πιστά, γεγονός που ακυρώνει άμεσα την εκ δόλου απόφασή τους που ελήφθη παμψηφεί, με σκοπό τη συγκάλυψη των παραπτώματων των υπαιτίων αξιωματικών! Συνεπώς η δόλια απόφασή τους, δεν συνιστά από μέρους τους βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας!!!;;; ...

Κι επειδή πριν μου στείλετε την απάντησή σας, είμαι υποχρεωμένος να θεωρήσω πως ο Λαδομένος ως ακριβώς όφειλε, είχε μελετήσει με προσοχή την υπόθεση κι όλα τα σχετικά έγγραφα που αναφέρονται σ' αυτή, τώρα δεν είμαι αναγκαστικά κι υποχρεωμένος, να συνάγω πως κι ο ίδιος προσωπικά, συνεχίζει ως συνεργός αυτή τη χρόνια προσπάθεια συγκαλύψεως, οπότε με την απάντησή σας, έχει ήδη διαπράξει τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται στις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας, παραβλέποντας την αίτηση άσκησης πειθαρχικής και ποινικής δίωξης όλων των αναφερομένων στη σχετική μου αλληλογραφία!!!;;; ... Ταξίαρχος δεν είναι; Δεν γνωρίζει τις διατάξεις του **Κ.Π.Δ.**

άρθρο 36 αυτεπάγγελτη δίωξη και άρθρο 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!;;; ... Πως έγινε ταξίαρχος!!!;;; ...

Για να δούμε, η υπουργός Προστασίας του Πολίτη, που είναι αρμόδια να διατάξει τις σχετικές διώξεις εις βάρος όλων, συμπεριλαμβανομένου τώρα και του Λαδομένου, θα το πράξει ή όχι, οπότε θα διαπράξει και η ίδια τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας!!!;;; ...** Για να δούμε, είναι υπουργός, ή κοινή εγκληματίας!!!;;;

2^η Υπόθεση

Τα ανωτέρω, ισχύουν αναλογικά και στην περίπτωση της δεύτερης υποθέσεως, στην οποία επιπροσθέτως, δεν υποχρεούμαι να επισημάνω, την προφανέστατη **δόλια** παραβίαση των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 50 συνεκδίκηση**, απ' όλα ανεξαιρέτως τα Πειθαρχικά Συμβούλια που εκδίκασαν τις υποθέσεις μου, γεγονός που επιβεβαιώνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, το Διοικητικό Εφετείο; Συνεπώς, η απόφαση 1.130/2002 του Διοικητικού Εφετείου, δεν υποχρέωνε αυτόματα και την αυτεπάγγελτη δίωξη όλων των μελών κι όλων των Πειθαρχικών Συμβουλίων, είτε γιατί με **δόλο** παράβλεψαν την εφαρμογή τους, είτε γιατί το έπραξαν ακόμη κι από (αδικαιολόγητη) άγνοια, καθότι δε νοούνταν να είναι μέλη Πειθαρχικών Συμβουλίων και να εκδικάζουν, αγνοώντας βασικές διατάξεις του Πειθαρχικού Δικαίου!!!;;; ... Δηλαδή ως μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων, ορίζονται οι κάθε άσχετοι διαθέσιμοι!!!;;; ... Προφανώς και όχι!!! ... Άρα!!!; ...

ΔΟΛΟΣ!!!;;;

Και φυσικά, πως μπορώ να μην παρατηρήσω, πως ο Λαδομένος σκοπίμως παρέβλεψε την αναφερομένη συμπαιγνία του δικηγόρου μου με τα μέλη του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, που από κοινού δεν συμπεριέλαβαν στη δικογραφία την τελεσίδικη αθωωτική μου απόφαση από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, γεγονός που υπήρξε η τυπική αιτία, για την απόρριψη της προσφυγής και τη δικαίωσή μου!!!;;; ... Έτσι για να καταλάβω δηλαδή, πως έγινε ταξίαρχος!!!;;; ...

Και δεν θα 'πρεπε, να υποδείξει επιτέλους κάποιος αρμόδιος σ' αυτόν τον ... αξιωματικό, πως ουδέποτε ένας αστυνομικός, στα υπηρεσιακά καθήκοντα του οποίου, περιλαμβάνεται και η αυτεπάγγελτη πειθαρχική και ποινική δίωξη των υφισταμένων του, ή η αίτηση αυτής από το αρμόδιο όργανο για τα παραπτώματα των ανωτέρων του, πως δεν την αναπέμπει ποτέ σε οποιονδήποτε πολίτη (α, β) και μάλιστα, όταν αυτός ο πολίτης, είναι που υφίσταται και τις συνέπειες της εκ προθέσεως συγκαλύψεως των παραπτωμάτων και αδικημάτων, όποιων υπηρεσιακών παραγόντων, ή συναδέλφων του!!!;;; ... Μήπως αυτός ο αξιωματικός, είναι παντελώς ακατάλληλος τουλάχιστον για τη συγκεκριμένη υπηρεσία!!!;;; ... Ποιος είναι αρμόδιος να το εξετάσει!!!;;;

Σε ποια σχολή διδάξανε του Λαδομένου, πως οι παράνομες ενέργειες ή οι παραλείψεις προηγούμενων υπηρεσιακών οργάνων, νομιμοποιούν αυτόματα τη συνέχιση της παρανομίας στο διηνεκές, από τους επόμενους που θ' αναλάβουν την ίδια υπόθεση!!!;;; Εεε!!!;;; Σε ποια!!!;;;

Όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας λοιπόν, όταν αποφασίζετε να μου απαντήσετε αρμοδίως, να το κάνετε με πάρα πολλή προσοχή, εξαιρετική σύνεση και πάντα μα πάντα, στο πλαίσιο που ορίζουν οι νόμοι κι οι σχετικές διαταγές. Άλλως, καλύτερα να μη μου απαντάτε καθόλου! Αυτή τη φορά, δεν πρόκειται να χαριστώ ούτε στον ίδιο το θεό και είτε το θέλετε είτε όχι, η νομιμότητα θ' αποκατασταθεί πάση θυσία κι οι υπεύθυνοι, θα εκδικασθούν κατά τα προβλεπόμενα!

Όποιος λοιπόν νομίζει αφελώς, πως θα μείνει στο απυρόβλητο εξαιτίας της όποιας υποσχόμενης, ή παρεχόμενης υπηρεσιακής, ή πολιτικής κάλυψης, πλανάται πλάνην οικτρά! ...

Εάν δεν δύνασθε για οποιονδήποτε προσωπικό λόγο, να εξυπηρετήσετε τη νομιμότητα, το καλύτερο που έχετε να κάνετε, είναι να παραιτηθείτε απ' οποιαδήποτε θέση, σας αναγκάζει να εμπλακείτε παράνομα στην υπόθεση.

Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος, κάτι που φυσικά δεν θα χρειαζόταν να κάνω μ' αυτόν τον έντονο ίσως τρόπο, παρά την ευγενή διάθεση του χαρακτήρα μου, εάν είχατε τη στοιχειώδη ευφυΐα, να το διαπιστώσετε εξ αρχής από μόνοι σας ...

ΣΕΙΡΑ ΣΑΣ κα υπουργέ και με προσοχή. Δεν θα χαριστώ, ούτε και σ' εσάς κι όσο το παρατραβάτε, τόσο χειρότερα για όλους, για την ΕΛ.ΑΣ., αλλά και για την ίδια τη χώρα

2018-10-11 γ,

2018-10-11-γ_31-Gmail - Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-Τμ2ο-Γρ4ο

2018-10-11 δ,

2018-10-11-δ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-13 α,

υπενθύμισα για μιαν ακόμη φορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

2018-10-13-α_31-Καλογήρου - Αίτηση Σ86

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>

τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86** και το χρέος του, έναντι της αθωότητάς μου, αλλά και της ομολογημένης ενοχής τουλάχιστον των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, απ' τον ίδιο τον **Αλαμανιώτη** και στις ένορκες καταθέσεις του, στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

Υπουργέ Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,

με την ανωτέρω σχετ. 5 κι από 20-09-2018 επισήμανσή μου, σας είχα επιστήσει σαφέστατα την προσοχή, στην υποχρεωτική τήρηση του **Ελληνικού Συντάγματος άρθρο 86 παρ. 2 «Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται **αμελλητί** στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση.»**

Έχοντας λοιπόν υπόψη αυτές τις διατάξεις, παρακαλώ όπως:

1. Μ' ενημερώσετε με απόλυτη σαφήνεια κι ακρίβεια, ποια είναι η καταληκτική ημερομηνία που έθετε και θέτει ο όρος **αμελλητί** για τη διαβίβαση της υποθέσεώς μου στη Βουλή, δεδομένου ότι η Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, είχε και έλαβε πάλι πλήρη γνώση αυτής και τον καταλογισμό των κακουργηματικών ενεργειών των πρώην υπουργών **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και **Χρήστου Παπουτσή**, τελευταία από τις 19-9-2018.
2. Ποιες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, θα φέρει ο αρμόδιος, που τυχόν δεν θα διαβιβάσει εγκαίρως και τούτη τη φορά τη δικογραφία στη Βουλή και μέχρι την ημερομηνία που θα ορίσετε ως καταληκτική, σε σχέση πάντα με τον σαφή ορισμό **αμελλητί** και αν προτίθεσθε, σε περίπτωση μη συμμόρφωσής του, ν' ασκήσετε τις ανάλογες διώξεις εις βάρος του.

3. Τέλος εάν προτίθεσθε με βάση το υλικό της δικογραφίας, να διατάξετε σχετική έρευνα για τον καταλογισμό ευθυνών κατά παντός υπευθύνου, που όφειλε πριν την 09-09-2018, να διαβιβάσει την υπόθεση στη Βουλή και δεν το έκανε, εκθέτοντας ανεπανόρθωτα το κύρος και τη φερεγγυότητα της Ελληνικής Δικαιοσύνης, αλλά κι ολόκληρου του πολιτικού συστήματος (**ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**)!

Ενδεικτικά επισημαίνω, τη γνώμη του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Πέτρου Βέρροιοιου σε άλλη υπόθεση,

Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ'άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ'άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274).

σε συνδυασμό με όσα προέκυψαν κατά την πορεία της πειθαρχικής και ποινικής εξελίξεως της δικής μου υπόθεσης και παρά την εξ αρχής αδιαμφισβήτητη αθωότητά μου, ειδικότερα όμως μετά την ρητή ομολογία των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων των Αλαμανιώτη και Σαρρή από τον ίδιο τον ενοχο Αλαμανιώτη, καθώς και την απίστευτη στάση τουλάχιστον της Δεληστάθη, έναντι της σαφέστατης ομολογίας του, όπως αυτά περιγράφονται έστω στο ΥΠΟΜΝΗΜΑ (σχετ. 7) που σας κοινοποίησα ήδη.

Και παρά τα σχετικά, αποδεικτικά στοιχεία, ο **Καλογήρου** δεν έπραξε τα νόμιμα, διαπράττοντας έτσι τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη!!! ...

2018-10-13 β,

2018-10-13-β_31-Gmail - Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου

2018-10-13 γ,

2018-10-13-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-13 ε,

Επιπλέον, την ίδια ημέρα 13-10-2018, διαβίβασε κι η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

2018-10-13-ε_31-ΔΕΥ - κ.2018.09.26/ Αιτ. ΕΕ κ.ά., στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13b-2.2.-DEY-Kinop.-Et.-EE-Is.-Prot.-Volou.pdf>

την από **26-9-2018 αίτηση συνδρομής**, που είχα υποβάλλει στην ΕΕ

2018-09-26-α_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

για τον συσχετισμό της με το υπόλοιπο σύνολο των στοιχείων της υποθέσεώς μου.

2018-10-14 α,

αιτήθηκα στην υπουργό Προ. Πο. **Όλγα Γεροβασίλη**, την επανεκδίκαση της υποθέσεώς μου απ' το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο

2018-10-14-α_31-ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ, Γεροβασίλη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

«... **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την άμεση κι όταν λέω άμεση, εννοώ μέχρι τα μεσάνυχτα 12.00 πμ της Δευτέρας 15 Οκτωβρίου 2018, κινητοποίηση της παραπομπής της 17/2003 από 5-6-2003 αποφάσεως του Β'βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ανθυπαστυνόμων – Αρχιφυλάκων – Αστυφυλάκων Θεσσαλονίκης, στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την επανεκδίκαση του συνόλου της υποθέσεως και σύμφωνα, με τις διατάξεις του Π.Δ. 120/2008 άρθρο 48 παρ. 2 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη, ή/και τις παλαιότερες σχετικές του Π.Δ. 3/2004 άρθρο 49 παρ. 1, Π.Δ. 22/1996 άρθρο 49 παρ. 3, σε συνδυασμό με την 5208/2001 από 7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου και της 237/2002 από 11-2-2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, κατά την εκδίκαση των οποίων, **ΑΠΟΔΕΙΧΘΗΚΕ ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΑ** σύμφωνα και με το 1698 από 2-6-2003 πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, πως από 11-4-1999 μέχρι και 30-9-1999, δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα και κατά συνέπεια, ούτε ένα από τα σχετικά πειθαρχικά παραπτώματα που μου καταλογίσθηκαν με δόλο στα πορίσματα των σχετικών ΕΔΕ και είχαν ως τραγικό αποτέλεσμα, όντας ΑΘΩΟΣ, να μου επιβληθεί η ανωτάτη πειθαρχική ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ από την ΕΛ.ΑΣ. και μάλιστα, ... συνολικά 5 φορές!!!!!!!!!!!!»

Η Γεροβασίλη όμως, παρέβλεψε την αίτησή μου **με άμεσο δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των υπαιτίων της παρανόμου αποτάξεώς μου, δεν άσκησε ως υποχρεούνταν την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη εις βάρος όλων ανεξαιρέτως αυτών των υπαιτίων, όπως ήδη περιέγραφα

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**) **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. ... 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. ...», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτωμάτων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. ...», **άρθρο 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης** «1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των αρμοδίων γι' αυτή πειθαρχικών οργάνων και ενεργείται **αυτεπάγγελα** με βάση τα στοιχεία

που με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο περιέρχονται σ' αυτά. 2. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) ... β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή. 3. ... », άρθρο 22 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης «1. Αρμόδιοι για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης με την έκδοση διαταγής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., είναι ο Υπουργός ... για όλο το Αστυνομικό προσωπικό, ... Σε περίπτωση που ασκηθεί πειθαρχική δίωξη από περισσότερους συναρμοδίους για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα, κατ'εξουσιοδότηση του ιεραρχικά ανωτέρου, στον οποίο υποβάλλονται οι διενεργηθείσες πράξεις οι οποίες παραμένουν έγκυρες. 2. Η Ε.Δ.Ε. διατάσσεται πάντοτε από αξιωματικό ανώτερο του διωκόμενου. 3. ...»!!! ... ,

διαπράττοντας έτσι κι η ίδια τα προβλεπόμενα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 259 κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη ...

Να σημειώσω επιπλέον εδώ, πως σε περίπτωση επανεκδικάσεως και της πειθαρχικής μου υποθέσεως, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο και φυσικά, έχοντας εγώ την ιδιότητα του κατηγορουμένου, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 58 μεταβατικές διατάξεις «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, κρίνονται με τη διαδικασία και τα όργανα, που ορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος, με την επιφύλαξη των διατάξεων των επόμενων παραγράφων. 2. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 22/1996 (Φ.Ε.Κ.Α'–34) όπως αυτό είχε τροποποιηθεί με τα π.δ. 31/2001 (Φ.Ε.Κ.Α'–26) και π.δ. 3/2004 (Φ.Ε.Κ. Α'– 1), αν αυτές είναι ευμενέστερες για τον εγκαλούμενο. 3. ... 5. Οι προσφυγές κατά των αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων διέπονται, εφόσον αναφέρονται σε πειθαρχικά παραπτώματα που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, από τις διατάξεις του προϊσχύσαντος δικαίου, αν είναι ευμενέστερες για τον προσφεύγοντα. 6. ...»

θα πρέπει να εκδικασθώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 48 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. 2. Το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή σε αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, μόνο ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου συνεκτιμάται στην πειθαρχική δίκη, το πειθαρχικό όργανο όμως μπορεί να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. ...»!!! ...

Κι οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, δεσμεύουν το πειθαρχικό όργανο, ως προς την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος!!! ...

Και συνδυαστικά, θα δικαστώ σύμφωνα και με τις διατάξεις του

ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) άρθρο 29. «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής: **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»,

ως ευμενέστερες για μένα τον προσφεύγοντα, ή κι άλλων ευμενέστερων ακόμα, που τυχόν μου διαφεύγουν αυτή την στιγμή!!!

Κι αυτό με την σειρά του αποδεικνύει, τον άμεσο δόλο των αστυνομικών, δικαστικών και πολιτικών παραγόντων, στην αποτροπή με κάθε τρόπο της επανεκδικάσεως της υποθέσεώς μου, καθότι τ' οποιοδήποτε πειθαρχικό όργανο κι αν οριστεί να με δικάσει, σε κάθε περίπτωση υποχρεούται να εξαλείψει την ποινή της αποτάξεώς μου και να διατάξει, την άμεση επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ., με πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του, αποδεικνύει την σύσταση της εγκληματικής τους οργανώσεως – **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, με σκοπό την **ανεπανόρθωτη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου**, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** Την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη λοιπόν, παντός υπαιτίου αστυνομικού υπηρεσιακώς αρμόδιοι και προς πάσα κατεύθυνση!!!

Ενώ η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που διέπραξε, στο σύνολο των εγκλημάτων όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων μέχρι τότε, με τούτη την προκλητική, εγκληματική παράλειψη της η **Γεροβασίλη**, διέκοψε εκ νέου την παραγραφή απάντων των προηγηθέντων εγκλημάτων κι απάντων των υπαιτίων, έως και τις **14-10-2033!!!**

2018-10-14 β,

2018-10-14-β_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ

2018-10-14 γ,

2018-10-14-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-14 δ,

2018-10-14-δ_31-Gmail - ΔΕΥ - κ.2018.09.26/ Αιτ. ΕΕ κ.ά.

2018-10-15,

η **Γεροβασίλη** μαζί με την υφυπουργό **Παπακώστα**, συναντήθηκαν με τον ΠτΔ **Προκόπη Παυλόπουλο** και λογικά, θα πρέπει να τον ενημέρωσαν πλήρως και για την υπόθεσή μου, μιας κι αφορούσε ζήτημα ποινικής εμπλοκής, τόσων και τόσων υπουργών!!! ... Κι αν δεν το έκαναν, ... κακό του κεφαλιού τους ... και φέροντας, την ίδια ακριβώς ποινική ευθύνη, ωσάν να τον ενημέρωσαν!!! ...

Εγώ πάντως θεωρώ ότι τον ενημέρωσαν και μάλιστα, εκ του αποτελέσματος φυσικά, καθόσον δεν ήμουν παρών στην συνάντησή τους, ο **Παυλόπουλος** προφανώς τις καθησύχασε και τους πρότεινε να με αγνοήσουν, καθότι το δικαστικό κύκλωμα της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, δεν υπήρχε ποτέ περίπτωση, να κινηθεί ποινικά εις βάρος οποιοδήποτε υπουργού για χάρη μου, ούτε φυσικά ποτέ κι εις βάρος τους (**ΠΚ 187**)!!! ... Ενώ τους υπέδειξε και τον υπηρεσιακό τρόπο, της περαιτέρω αντιμετώπισεώς μου, πάνω στην βάση της απαλλαγής των κατηγορουμένων μου, το έδαφος της οποίας είχε ήδη προλειάνει ο ίδιος φωτογραφικά για την πάρτη τους, όταν ήταν υπουργός Εσωτερικών και με τις σχετικές φωτογραφικές ρυθμίσεις, στο **ΠΔ 120/2008!!!**

2018-10-16,

κοινοποίησα την υπόθεσή μου με **ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**, σε πλήθος Μέσων Μαζικής Ενημερώσεως

2018-10-16-α_31-Gmail - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16a-2.2.-DELTIO-TYPOU.pdf>

*... Η υπόθεση καταγγέλθηκε από το 1999 μέχρι σήμερα στους υπουργούς **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη, Χρήστο Παπουτσή, Αναστάσιο Παπαληγούρα, Όλγα Γεροβασίλη, Μιχάλη Καλογήρου**, στον Πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα** και δεν γνωρίζω αν ενημερώθηκε κι ο*

Πρόεδρος της Δημοκρατίας Προκόπης Παυλόπουλος, κατά τη χθεσινή συνάντησή του με τις Όλγα Γεροβασίλη και Κατερίνα Παπακώστα, μιας κι όφειλαν να τον ενημερώσουν, λόγω της εμπλοκής τόσων υπουργών. Κι όμως μέχρι σήμερα, κανένας τους δεν προέβη στην προβλεπόμενη διαδικασία αποκαταστάσεως της νομιμότητας, καίτοι νομίμως το όφειλαν!!! ... ΓΙΑΤΙ!!!;;;

2018-10-16 β,

Ενώ την ίδια μέρα, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, κοινοποίησε κι από την πλευρά της στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

2018-10-16-β_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.10| ΥΠΟΜΝ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16b-2.2.-DEY-Kinop.-YPOMN.-Is.-Prot.-Volou.pdf>

το εξαιρετικό μου **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** για τον συσχετισμό του με τα υπόλοιπα στοιχεία της υποθέσεώς μου, με τα ενδιαφέροντα σημεία των καταθέσεων των μαρτύρων στις ποινικές μου δίκες και κυρίως, την ομολογία του **Αλαμανιώτη** ενώπιον του ακροατηρίου και των δικαστών των ποινικών δικαστηρίων, για την ενοχή του ως προς την χορήγηση της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, αλλά και την ενοχή του **Σαρρή**, σε σχέση με την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ...

2018-10-17,

2018-10-17-α_31-ΔΕΥ - από 2018.09.16|β έγγραφό της

2018-10-18,

απέστειλα 2^η Συμπληρωματική Αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη

2018-10-18-α_31-2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-18-2.2.-2st-Simplir.-Anaf.-Ston-StP.pdf>

με τα υπόλοιπα στοιχεία της υποθέσεώς μου, από 2-6-2003 και την έκδοση του Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

που καθιστούσε την αθωωτική μου απόφαση απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας τελεσίδικη,

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

μέχρι και τις 27-9-2012, που κατέθεσα

2012-09-27-α_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-α_31-ANAKRISI.gia_.Eglisi.2012.01.06.pdf

στο πλαίσιο της από **6-1-2012 εγκλήσεώς μου**

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ 012-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2018-10-19,

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, κοινοποίησε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ που είχα αποστείλει στα ΜΜΕ

2018-10-19-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.16| ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-19-2.2.-DEY-Kinop.-DT-Is.-Prot.-Volou.pdf>

για τον συσχετισμό του, με τα προηγούμενα στοιχεία της υποθέσεώς μου.

2018-10-20,

2018-10-20-α_31-ΔΕΥ - από 2018.10.19|β έγγραφό της

2018-10-22,

υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά στον πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**

2018-10-22-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORASTON-PtD.pdf>

Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

από το Πάσχα στις 11 Απριλίου 1999 και μέχρι σήμερα, υφίσταμαι μίαν απίστευτη ταλαιπωρία και προσβολή της προσωπικής μου αξιοπρέπειας, δεδομένου ότι από κείνη την ημέρα, επιχειρήθηκε από τον τότε διοικητή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου αστυνόμο Α΄ **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, η μεθοδευμένη έκθεσή μου σε αντιπειθαρχική συμπεριφορά, με αρχικό στόχο την εκδίωξή μου από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου.

Η αντίστασή μου όμως στις μεθοδεύσεις του και στις παράνομες υπηρεσιακές ενέργειες που ακολούθησαν, άλλαξαν τον αρχικό στόχο κι από την επιδίωξη της εκδίωξής μου από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, ... αναβαθμίστηκε ... στην επιδίωξη της **ΑΠΟΤΑΞΗΣ** μου από την Ελληνική Αστυνομία!!! ...

Περίληπτικά, στις 25 Νοεμβρίου 1998, κατόπιν εντολής του Κέντρου R/T της Αστυνομικής Διευθύνσεως Μαγνησίας, μετέβηκα για έλεγχο παραβάσεως ωραρίου λειτουργίας, στο νυχτερινό κέντρο διασκέδασης «**Σούσουρο**», επί της οδού Αντωνοπούλου 17. Συνελήφθη ένα άτομο που δήλωσε πως απουσία της ιδιοκτήτριας, ήταν υπεύθυνος εκείνη τη στιγμή του καταστήματος και οδηγήθηκε για τα νόμιμα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου. Εκεί όμως, διαπιστώθηκε τόσο από μένα, όσο κι από τον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο **Χρήστο Οικονόμου** και προφανώς, κατόπιν κι από τον γραμματέα του Τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά**, πως το «Σούσουρο» λειτουργούσε με ... δανεική ... άδεια λειτουργίας, ναι, ναι, όπως ακριβώς το βλέπετε, με δανεική άδεια λειτουργίας και συγκεκριμένα, με την άδεια λειτουργίας του νυχτερινού μπαρ «**Alexander**», που βρίσκονταν όπως ακριβώς έγραφε η δανεική άδεια λειτουργίας, επί της οδού Δημητριάδος 17.

Επέμεινα πάρα πολύ πριν οδηγήσω τον κρατούμενο το πρωί στον εισαγγελέα, να διευκρινιστεί καταρχήν και οπωσδήποτε από την υπηρεσία μου, με απόλυτη ακρίβεια και σαφήνεια, αυτό το πρωτότυπο ζήτημα της δανεικής άδειας λειτουργίας. Αντί αυτού όμως, προτιμήθηκε από τον Αλαμανιώτη, να συνοδευτεί ο κρατούμενος στον εισαγγελέα, με άλλον βολικό αστυνομικό, που δεν είχε τέτοιου είδους απορίες! Κατόπιν μάλιστα ο Αλαμανιώτης, διέγραψε ιδιοχείρως πάνω στην δανεική άδεια λειτουργίας του «Σούσουρου», την αρχική διεύθυνση Δημητριάδος 17 και την αντικατέστησε με τη νέα Αντωνοπούλου 17, υποσημειώνοντας, «Κατόπιν τηλ/κής επικοινωνίας με τον κ. Μαλαματίνη»!!! ... Ποιος ήταν αυτός ο Μαλαματίνης!!!;;; ...

Τις επόμενες όμως μέρες, συνάδελφός μου με πληροφόρησε εμπιστευτικά, πως το μπαρ «Alexander», στην πραγματικότητα ήταν ιδιοκτησίας αξιωματικού της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και για ενόητους λόγους, στην άδεια λειτουργίας του μπαρ, φαινόταν τυπικά ως ιδιοκτήτρια, κάποια μακρινή συγγενής του. Κι όπως αντιλαμβανόμουν, αυτό θα μου δημιουργούσε και τις ανάλογες συνέπειες εκ καιρώ!!! ...

Στην αρχή δεν έδωσα και πολλή σημασία στις πληροφορίες του συναδέλφου, καθότι τέτοιου είδους διαδόσεις εκείνη την εποχή, κυκλοφορούσαν για πολλά τέτοιου είδους ... μαγαζιά στον Βόλο, όπως πχ για τα «Ψυγεία». Και φυσικά, καμία τέτοια πληροφορία δεν είχε την παραμικρή αξία, καθόσον νομότυπα και στις άδειες λειτουργίας αυτών των μαγαζιών, δεν φαινόταν εξυπακούεται ποτέ, κανένας αξιωματικός αλλά άλλοι!!! ...

Κι όμως ο συνάδελφός μου είχε δίκιο τουλάχιστον στο σκέλος των πληροφοριών του, για τις συνέπειες που θ' αντιμετώπιζα εν καιρώ! Από κείνη τη στιγμή ειδικά, μπήκα στο στόχαστρο του Αλαμανιώτη και καιροφυλακτούσε, πότε θα διαπράξω οποιοδήποτε έστω κι ασήμαντο πειθαρχικό παράπτωμα, ώστε να πιαστεί απ' αυτό και να με ξαποστείλει από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, όπου οι περίεργες ερωτήσεις μου κι οι απορίες, όπως για τις δανεικές άδειες λειτουργίας κλπ, δημιουργούσαν εντονότατο πρόβλημα, στην ... εύρυθμη λειτουργία ... της κρατικής και δημόσιας υπηρεσίας του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου!!!

Κι αφού ήμουν πειθαρχικός αστυφύλακας, προσπάθησαν αρκετές φορές να μου δημιουργήσουν τεχνικά πειθαρχικά παραπτώματα, όπως αυτό το εκπληκτικό της «ελευθέρωσης κρατουμένου», που περιγράφω στην από 11 Σεπτεμβρίου 2018 αναφορά μου προς τον Συνήγορο του Πολίτη, η οποία όπως κι όλη η υπόλοιπη σχετική αλληλογραφία της υποθέσεως, κοινοποιήθηκε στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, η υπουργός του οποίου, υποχρεούνταν να σας ενημερώσει ήδη κι αν δεν το έκανε, ... κακό του κεφαλιού της!!! ...

Έτσι στις 10 Απριλίου 1999, όταν αιμοδότησα στο Νοσοκομείο του Βόλου, για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, ο Αλαμανιώτης παρεμήνευσε επίτηδες υπηρεσιακή διαταγή, που έδινε την εντολή στους προϊσταμένους των υπηρεσιών, να διευκολύνουν πάντοτε με πνεύμα συνεργασίας τους αιμοδοτές, καθότι η προσφορά αίματος είναι εξαιρετικώς ανεκτίμητη κι ως εκ τούτου, οποιαδήποτε υπηρεσιακή ανάγκη, δεν ήταν δυνατή να δικαιολογήσει την αποτροπή ή την παρεμπόδιση των αιμοδοτών, από το να αιμοδοτήσουν όποτε αυτοί το επιθυμήσουν! Κι ερμηνεύοντας όπως τον βόλευε καιροσκοπικά, τη συνεργασία της διαταγής ως υποχρέωση των αιμοδοτών, να λαμβάνουν προηγούμενη άδεια των προϊσταμένων τους για να αιμοδοτήσουν, χαρακτήρισε την εθελοντική αιμοδοσία και φαντάζομαι παγκοσμίως πρωτότυπα!!!, ως ... αυθαίρετη ... !!! ... Ναι, ναι, ναι, αυθαίρετη αιμοδοσία!!! ...

Λες και υπήρχε ποτέ περίπτωση, να αιμοδοτήσω εγώ τουλάχιστον έστω και μία φορά στη ζωή μου, εάν γι' αυτό, χρειαζόταν να πάρω την προηγούμενη άδεια απ' οποιονδήποτε, πόσο μάλιστα από έναν ... Αλαμανιώτη!!!;;; ... Να δώσω εγώ το αίμα μου, όποτε ... γουστάρει ... ένας ... Αλαμανιώτης ...!!!;;; ... Και σε τέτοιο ενδεχόμενο, να έχει και την διακριτική ευχέρεια από πάνω, οποιοσδήποτε ... Αλαμανιώτης ..., μέχρι και να το εμπορεύεται ακόμα κατά βούλησιν!!!;;; ... Ε ρε κάτι αξιωματικοί!!!

Και συνεπεία της ... αυθαίρετης αιμοδοσίας μου, αυτός ο ... Αλαμανιώτης, δεν ενέκρινε αυθημερόν ως είχε υποχρέωση, την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδοτές** και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών άδεια αιμοδοσίας μου, αλλά από τις 13 Απριλίου 1999! Διαπράττοντας πέραν των σχετικών πειθαρχικών παραπτωμάτων και το προβλεπόμενο ποινικό αδίκημα, από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Κι όπως ακριβώς είχα υποχρέωση ως ευσυνείδητος αστυφύλακας, φυσικά και δεν υπάκουσα στη φανερά παράνομη εντολή του κι ενήργησα, όπως ακριβώς προέβλεπαν οι διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδοτές** και το πλήθος, των σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, οπότε ορθώς και νομίμως, δεν παρουσιάστηκα το Πάσχα στις 11 Απριλίου 1999, για ανάληψη υπηρεσίας 14:00 – 22:00.

Κατόπιν ο Αλαμανιώτης και για την εξυπηρέτηση του έμμονου στόχου του, να με εκδιώξει από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, χαρακτήρισε τη νόμιμη απουσία μου της 11^{ης} Απριλίου 1999 ως αυθαίρετη και στις 13 Απριλίου 1999, την ανέφερε στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, αιτούμενος τη σχετική πειθαρχική μου δίωξη. Σ' αυτή του την αναφορά όμως, εξέθετε με απόλυτη σαφήνεια κι ακρίβεια, όλα τα διαπραχθέντα πειθαρχικά του παραπτώματα, σε σχέση με τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και το πλήθος, των σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, τα οποία παρέπεμπαν αυτομάτως και στις σχετικές διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Και παρά ταύτα, ο αστυνομικός διευθυντής **Κωνσταντίνος Σαρρής**, αντί να ζητήσει την πειθαρχική και ποινική δίωξη, του αποδεδειγμένα ενόχου Αλαμανιώτη και προφανώς, σε αγαστή συνεργασία μαζί του (σκευωρία), εξέδωσε χωρίς την προβλεπόμενη ρητώς από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20** και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6 προηγούμενη ακρόασή μου**, διαταγή διενέργειας εις βάρος μου Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, διότι λέει είχα το ... θρασύτατο ... θράσος, να ενεργήσω αποδεδειγμένα νομίμως!!! ... Μόνο που η ενέργειά του αυτή, συνιστούσε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, αλλά και το βαρύτατο ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β!!!**

Και σα να μην έφτανε αυτό, διατάσσει ταυτόχρονα και την προσωρινή μου μετακίνηση στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, κατά σαφέστατη παράβαση των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση** και χωρίς πάλι την **προηγούμενη ακρόασή μου**, που προβλέπονταν ρητώς από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20** και του **Ν. 2690/1999 άρθρο 6!!!** ... Και προφανώς, κατά σαφή παράβαση των **υπηρεσιακών του καθηκόντων**, όπως ακριβώς προβλέπονταν, από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259!!!** ...

Για τα επακόλουθα αυτής της ανεκδιήγητης και **ΔΙΕΦΘΑΡΜΕΝΗΣ** υπηρεσιακής ανωμαλίας, που με οδήγησαν **ΠΑΡΑΝΟΜΑ** στην **ΑΠΟΤΑΞΗ** μου από την Ελληνική Αστυνομία και για να μην επαναλαμβάνομαι, ζητήστε τη σχετική αλληλογραφία μου από το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, αλλά και κάθε άλλη σχετική ενημέρωση, για την οποία η υπουργός, όφειλε ήδη να είχε μεριμνήσει! ...

Στις 7 Δεκεμβρίου του 2001 και κατά την ακροαματική διαδικασία του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, ο Αλαμανιώτης επιβεβαιώνει απερίφραστα τόσο την προσωπική του ενοχή, όσο και την ανωτέρω αναφερθείσα ενοχή του Σαρρή ενώπιον της αντεισαγγελέως **Βασιλικής Δεληστάθη!** Μόνο που η **ΟΜΟΛΟΓΙΑ** των ενοχών τους, επιβεβαίωσε αυτόματα και τη νομιμότητα των δικών μου ενεργειών, δηλαδή την παντελή ανυπαρξία από την πλευρά μου, οποιουδήποτε πειθαρχικού παραπτώματος, ή ποινικού αδικήματος!!! ... Κι αυτή η ... αντεισαγγελέας, αντί να ζητήσει αμέσως την πειθαρχική και ποινική δίωξη των ενόχων Αλαμανιώτη και Σαρρή, προϊσταμένων του συζύγου της, με περίσσιο θράσος και προκλητική ασυνειδησία, πρότεινε την ενοχή μου όντας **ΑΘΩΟΣ** και την ποινή των 2 μηνών αρχικά, για να μην έχω ούτε καν το δικαίωμα της προσφυγής μου στο Εφετείο και μετά από εκρηκτική παρέμβαση του συνηγόρου μου, των 4 μηνών φυλακίσεως με τριετή αναστολή!!! ... Κι όπως σαφώς αντιλαμβάνεστε, μ' αυτή της την ενέργεια η αντεισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη**, διέπραξε εις βάρος μου τουλάχιστον, τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β** και **άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Για τα επακόλουθα έκτροπα της δικαστικής διερεύνησης της υπόθεσης μέχρι σήμερα και για να μην επαναλαμβάνομαι επίσης, ζητείστε πλήρη ενημέρωση από τον υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, για την οποία φυσικά, θα έπρεπε ήδη να είχε μεριμνήσει ο ίδιος!!! ...

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ,

όπως αντιλαμβάνεστε, πλέον νεοδημοκράτη Πρόεδρε της Δημοκρατίας, δεν έχετε ούτε ίχνος δικαιολογίας ή δυνατότητας, να επικαλεσθείτε ποτέ εάν χρειαστεί, ενώπιον λαού ή αρχής, πως ... δεν είχατε ιδέα για το έγκλημα ... !!! ... Οπότε υποχρεούστε άμεσα, για την εκκίνηση των

ενδεδειγμένων διαδικασιών, τόσο περί της αποκατάστασής της προσωπικής μου αξιοπρέπειας, όσο και της εγγενούς, υπηρεσιακής μου κατάστασης.

Κι όπως επίσης αντιλαμβάνεστε, η μη τήρηση της ανωτέρω υποχρεώσεώς σας, θα συνιστά από μέρους σας, τη διάπραξη τουλάχιστον των ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Και μάλιστα στην περίπτωσή σας, δεν θα υπάρχει και το παραμικρό ελαφρυντικό, διότι ατυχώς για σας, τουλάχιστον ο Σαρρής υπήρξε και κομματικό στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας, οπότε η συγκάλυψη του, θα συνιστά κι ευθεία πολιτική συγκάλυψη, με την οποία φυσικά, επιβαρύνεται ήδη δεόντως και το ίδιο το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας!!! ...

Επιπλέον η ευθύνη σας πια είναι ανυπολόγιστη, λαμβανομένου υπόψη κι εξαιρετικά ιδιαίτερος το γεγονός, πως εφόσον ως Πρόεδρος Δημοκρατίας, έχετε την δυνατότητα απονομής χάριτος σε αποδεδειγμένα ενόχους, τότε αντιλαμβάνεστε πόσο γεωμετρικά επαυξημένη είναι και η αυτονόητη υποχρέωσή σας, για την αποκατάσταση ενός ΑΘΩΟΥ!!!;;; ...

Έτσι δεν είναι νεοδημοκράτη Πρόεδρε της Δημοκρατίας!!!;;; ... Ή μήπως η ποινική δίωξη των κομματικών σας στελεχών, δεν εμπίπτει στις κείμενες διατάξεις του ισχύοντος πειθαρχικού δικαίου και του ισχύοντος Ποινικού Κώδικα!!!;;; ... Ε!!!;;;

Πρωθυπουργέ,

αν κι ενημερωθήκατε ήδη για την υπόθεση, μέχρι σήμερα τουλάχιστον, δεν έχω πληροφορηθεί για την παραμικρή σας ενέργεια, όσον αφορά την αποκατάσταση της προσωπικής μου αξιοπρέπειας και της εγγενούς, υπηρεσιακής μου κατάστασης.

Γιατί νεαρέ Πρωθυπουργέ!!!;;; ... Τούτη η υπόθεση, δεν είναι δημοψήφισμα! ... Αμα κάνετε τέτοια από τώρα, αργότερα τι θα σας μείνει να κάνετε!!!;;;

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;;

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Πέραν φυσικά της πολιτικής ευθύνης, που έχετε και θα έχετε ούτως ή άλλως, για τις ένοχες παραλείψεις των υπουργών σας και την μη έγκαιρη, τουλάχιστον αντικατάστασή τους!!!

Υπουργέ Προστασίας του Πολίτη,

έχετε κατά νόμο, την απόλυτη ευθύνη για το σκέλος της άμεσης υπηρεσιακής μου αποκατάστασης και μέχρι σήμερα, δεν έχω πληροφορηθεί αν έχετε δρομολογήσει το παραμικρό!!! ... Γιατί κυρία μου!!!;;;

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;;

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Υπουργέ Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,

έχετε επίσης κατά νόμο, την απόλυτη ευθύνη για το σκέλος της άμεσης αποκατάστασης της προσωπικής μου αξιοπρέπειας, με την παραπομπή καταρχήν της αντεισαγγελέως **Βασιλικής Δεληστάθη** στο αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, για την δέουσα πειθαρχική και ποινική της δίωξη, καθώς και όλων των δικαστικών λειτουργών, που τυχόν ενεπλάκησαν παράνομα από τότε μέχρι σήμερα στην υπόθεση και με οποιονδήποτε τρόπο εις βάρος μου, κάτι που ούτε κι εσείς μ' έχετε πληροφορήσει, πως έχετε δώσει τη σχετική εντολή για να γίνει!!! ... Γιατί!!!;;; ...

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ!!!;;;

Συνεπώς εάν δεν ενεργήσετε τα νόμιμα, προφανώς θα διαπράξετε κι εσείς, τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας, περ. β και άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...**

Να 'ναι τυχαίο άραγε, που από την εποχή του κατακλυσμού και του Δευκαλίωνα μέχρι σήμερα, στην ελληνική ιστορία τουλάχιστον, δεν υπάρχει ούτε για δείγμα ένας ήρωας από τον χώρο της δικαιοσύνης, ενώ από τότε, παραμένουν σταθερά οι πιο ακριβοπληρωμένοι υπάλληλοι, αδιατάραχτα, ακόμη και σε περιόδους κατοχής!!!;;; Τυχαίο!!!;;;

Και για να μην τρέφετε τις οποιεσδήποτε αυταπάτες όλοι σας, η παρούσα μηνυτήρια αναφορά, θα κοινοποιείται σε κάθε διάδοχό σας μέχρι να πεθάνω, ή να με ... σκοτώσετε ... !!! ... Κάτι που δε φαντάζομαι, να περνάει από το νου σας ...

Συνεπώς όπως αντιλαμβάνεστε, επειδή τα συνεχόμενα κωλύματα στην παρεμπόδιση της νόμιμης εξελίξεως της υποθέσεως, ανανεώνουν διαρκώς τον χρόνο παραγραφής των πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων όλων σας ανεξαιρέτως, αυτό σημαίνει πως όσο ζω, θα είσαστε υπόλογοι έναντι των νόμων που εσείς οι ίδιοι ψηφίσατε!!! ...

Δεδομένου δε, ότι δεν σκοπεύω να πεθάνω νωρίτερα των εκατό χρόνων μου, μένουν 48 ολόκληρα χρόνια ακόμα, για τα οποία θα κινδυνεύετε ανά πάσα στιγμή, να βρεθείτε στο εδώλιο του κατηγορουμένου του Ειδικού Δικαστηρίου! Εάν νομίζετε λοιπόν, πως στα επόμενα 48 χρόνια, οι πολιτικές συνθήκες θα επιτρέπουν συνεχώς τη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παραπτώματων και αδικημάτων σας, με γεια σας και χαρά σας!!! ... Αρκεί μονάχα να επισημάνω, πως μόλις πριν 10 χρόνια, ουδείς μπορούσε να διανοηθεί έστω κι ως σενάριο επιστημονικής φαντασίας, πως ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α. θα σχημάτιζε κάποτε κυβέρνηση!!!

Οι υπόλοιποι στους οποίους κοινοποιείται η παρούσα, εξυπακούεται πως οφείλουν να πράξουν ξεχωριστά ο καθένας, όσα ακριβώς η θέση κι η υπηρεσία τους προβλέπει. Και ειδικότερα, η Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων ...

Αναφερόμενος ωστόσο ξεχωριστά και στην Αστυνομική Ακαδημία, επειδή την Ελληνική Αστυνομία εγώ τουλάχιστον την αγάπησα υπέρ του δέοντος κι ας μη μ' αγάπησε αυτή ποτέ της!!!, σας ενημερώνω πως μόλις ολοκληρώσω την ηλεκτρονική επεξεργασία του αρχείου μου, θα σας το στείλω για μελέτη, περίσκεψη και φροντίδα, ώστε να μεριμνήσετε αναλόγως και μια τέτοια γελοία πειθαρχική περίπτωση, να μην ξαναπαρουσιαστεί ποτέ, μα ποτέ ξανά στην υπηρεσία!!! ...

Να την εισαγάγετε ως παράδειγμα αποφυγής στην διδακτέα ύλη του Πειθαρχικού Δικαίου και να φροντίσετε, ώστε να κατανοήσει ολόκληρο το αστυνομικό προσωπικό κι εξαιρετικώς οι μέλλοντες αξιωματικοί, πως οποιαδήποτε, μα οποιαδήποτε διαταγή τους, θα πρέπει να είναι πάντοτε **ΝΟΜΙΜΗ** και χωρίς την παραμικρή εξαίρεση, για να είναι οπωσδήποτε εκτελεστή!!! ... Αλλά και το πόση ανεξέλεγκτη έκταση, μπορεί να πάρει μια παράνομη διαταγή, ενός ηλιθίου αξιωματικού!!! ...

Να τονίζεται επίσης ιδιαίτερος στους σπουδαστές, το γεγονός πως η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** ενόχων αξιωματικών δεν είναι μια απλή εξυπηρέτηση συναδέλφου, αλλά είναι ικανή όπως και στην περίπτωση μου, να εγείρει ακόμα και πολιτειακό ζήτημα! Διότι όπως αντιλαμβάνεστε, για τη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** ενός Αλαμανιώτη, σήμερα ολόκληρο το πολιτικό, αστυνομικό και δικαστικό σύστημα, μέχρι και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, βρίσκεται ανεπανόρθωτα φρικτά εκτεθειμένο κι όχι μόνο εντός της χώρας, αλλά πανευρωπαϊκά και κατά συνέπεια, παγκοσμίως!!! ... Μιαν ολόκληρη χώρα δηλαδή, διαπομπευόμενη ξανά διεθνώς κι αυτή τη φορά, για έναν ... Αλαμανιώτη ... !!!

Μα ποιος είναι τέλος πάντων αυτός ο ... Αλαμανιώτης ..., που παρότι **ΟΜΟΛΟΓΕΙ** την ενοχή του, ουδείς ασκεί την δίωξή του!!! ;;;

Γιατί **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ** τόσα χρόνια και τόσο προκλητικά!!!; ;;;

Η γραμματεία της Βουλής, οφείλει να ενημερώσει σχετικώς και πλήρως για την υπόθεση, όλα τα κόμματα του Κοινοβουλίου.

Και η αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, να ενημερώσει την ομάδα του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, καθώς και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / Επίτροπο **Věra Jourová**, η οποία κατόπιν, θα πρέπει να ενημερώσει κανονικά και πλήρως, τους αρχηγούς όλων των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης!!!; ;;;

Κι όλα αυτά, για έναν ... Αλαμανιώτη!!!; ;;;

Ε αν είναι ποτέ δυνατόν!!!; ;;;

Αναμένω τις απαντήσεις όλων σας για το τι προτίθεσθε να κάνετε και φυσικά, αυτές θα πρέπει να κινούνται αυστηρώς και μόνο, στο πλαίσιο της νομιμότητας και των υπηρεσιακών σας καθηκόντων. Δεν θα ανεχθώ ποτέ ξανά, οποιαδήποτε ... Λαδομένη απάντηση ... !!! ...

Τελεία και παύλα.-

Σχετικοί σύνδεσμοι της αναφοράς:

<http://olympiakopantechnon.gr/public/>

<http://olympiakopantechnon.gr/anafora-stp/>

<http://olympiakopantechnon.gr/simpliromatiki-stp/>

<http://olympiakopantechnon.gr/etisi-epanekdikasis/>

<http://olympiakopantechnon.gr/newsletter-1/>

<http://olympiakopantechnon.gr/2st-simpliromatiki-stp/>

<http://olympiakopantechnon.gr/minitiria-anafora-ptd/>

Ο οποίος **Παυλόπουλος**, είχε προσφέρει κι από παλιότερα, τις υπηρεσίες του στην **εγκληματική σας οργάνωση ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, με τις ευνοϊκές για τους κατηγορούμενους μου τροποποιήσεις του **ΠΔ 120/2008**, οπότε δεν μπορούσε να μην συνεχίσει την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους!!! ... Κι όχι μόνο δεν παρέπεμψε την υπόθεση στην Βουλή, ή έστω στον αρμόδιο εισαγγελέα, αλλά ούτε καν καταδέχτηκε, να μου απαντήσει τ' οτιδήποτε!!! ...

Μόνο που έτσι διέπραξε κι αυτός τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική του δίωξη!!! ...

2018-10-22-β_31-Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ

2018-10-22 γ,

2018-10-22-γ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς

2018-10-25,

διαβίβασα όλο το μέχρι τότε αρχείο μου σε ψηφιακούς δίσκους,

2018-10-25-α_31-Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-25-2.2.-Diavivastiko-arhiou-se-DVD.pdf>

στους **Παυλόπουλο, Τσίπρα, Γεροβασίλη, Καλογήρου, αντιπροσωπεία ΕΕ στην Ελλάδα, Βουλή, ΣτΠ Ποττάκη, Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων, Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, σε βασικούς ηγετικούς διαχειριστές δηλαδή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** τότε και στην πάντα, εξαιρετικά αγαπημένα μου **Αστυνομική Ακαδημία!!!** ...

Όλο το αρχείο μου, με όλα τα προαναφερόμενα εγκλήματα, με τα ονόματα των υπαιτίων και φυσικά, μ' όλα τ' **αποδεικτικά** στοιχεία της ενοχής τους!!! ... Κι όλ' αυτά, αυτοί οι λευκομαφιόζοι τύποι, τα συγκάλυψαν από κοινού και διαπράττοντας, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259, κλπ, κλπ, κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ... Την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική τους δίωξη λοιπόν υπηρεσιακώς αρμόδιοι, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!!

2018-10-29,

2018-10-29-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, ΚΛΗΣΗ από 15-10-2018 για ανάκριση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-29-2.2.-Klisi-apo-15-10-2018-gia-anakrisi.pdf>

2018-10-31,

κατέθεσα στην εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Σοφία Βαΐτση**, όλο το μέχρι τις 26-10-2018 αρχείο μου, σε ψηφιακό δίσκο

2018-10-31-α_31-Αίτηση συσχετ. δικογρ. DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-31a-2.2.-Etisi-sysh.-dik.-DVD.pdf>

2018-10-31-β_31-Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-31b-2.2.-Apodohi-etis.-sysh.-DVD.pdf>

για τον συσχετισμό του, στο σύνολο των υπολοίπων στοιχείων της υποθέσεώς μου μέχρι τότε και προφανώς, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ 13 γ, 116**.

2018-11-01 α,

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε κι αυτή αρμοδίως τον ανωτέρω ψηφιακό δίσκο στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

2018-11-01-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.25] Διαβιβ. αρχείου DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01a-2.2.-DEY-Kinopiisi-dianivastikou-DVD.pdf>

για τον συσχετισμό του στο προηγούμενο υλικό της υποθέσεως.

2018-11-01 β,

2018-11-01-β_31-Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-01b-2.2.-Shedio-katathesis-stin-A-18-1-pr.ex...pdf>

2018-11-01-γ_31-Gmail - Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.

2018-11-01 δ,

2018-11-01-δ_31-Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. αναφοράς

2018-11-02,

2018-11-02-α_31-ΔΕΥ - από 2018.11.01| έγγραφό της

2018-11-06,

μετά από τόση διαρκή ενημέρωση, χωρίς την παραμικρή απόκριση!!!, αποφασίζει να επικοινωνήσει μαζί μου κάποιος **Κοντογεώργος**, απ' την αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα

2018-11-06-α_31-EE - Αντιπρόσωπος Αθηνών, Κοντογεώργος

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2018-11-06-a_31-EE-Antiprosopos.Kontogeorgos.pdf

παραπέμποντάς με σε κάποιον διαδικτυακό ιστότοπο. Ωστόσο όμως, επικοινωνήσα και τηλεφωνικώς μαζί του, πλην όμως με απέφυγε προφασιζόμενος κάποιο υπηρεσιακό του ταξίδι κι έκτοτε, ... εξαφανίστηκε!!!

2018-11-08,

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το σχέδιο της καταθέσεώς μου στην **A18-1**

2018-11-08-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.11.01|α Σχεδ. Κατάθεσης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-08-2.2.-DEY-Kinopiisi-shediou-Katathesis.pdf>

για τον συσχετισμό του στην δικογραφία.

2018-11-09,

2018-11-09-α_31-ΔΕΥ - από 2018.11.08|β έγγραφό της

2018-11-21 α,

εκδόθηκε απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, το Πιστοποιητικό πορείας της από 6-1-2012 εγκλήσεώς μου, η οποία είχε επιστραφεί στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου με αριθμό **Θ12/9-2012**, ενώ είχε ήδη τεθεί και στο αρχείο

2018-11-21-α_31-Πιστοποιητικό πορείας 012-9-2012

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21a-2.2.-Poria-miniseos-2012-01-06.pdf>

αφού φυσικά εγώ, δεν είχα πληροφορηθεί ποτέ για την έκβαση της προκαταρκτικής της, λόγω της φωτογραφικής τροποποίησής της **παρ. 1 του άρθρου 47 του ΚΠΔ**, με το **άρθρο 28 παρ. 2 του Ν. 4055/12-3-2012**

[Ν. 4055/2012 άρθρο 28 ρυθμίσεις για την έγκληση «1. ... 2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 47 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:»] «1. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία. Ο εγκάλων έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης.»

εις βάρος μου και λες και τροποποιήθηκε έτσι, ειδικά και μόνον για μένα, απ' τον τότε υπουργό Δικαιοσύνης **Μιλτιάδη Παπαϊωάννου!!! ...**

Η διαχρονικότητα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** που επισημαίνω διαρκώς, η οποία παραμένει πάντοτε ίδια δομικά οργανωμένη κι επιχειρησιακά δραστηριοποιημένη, ως επίσημη κρατική, εγκληματική οργάνωση, που απλά αλλάζει χέρια κάθε φορά, με την αλλαγή της κυβερνήσεως!!! ...

Ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ιδιαίτερος, πως η εν λόγω φωτογραφική διάταξη, που τροποποιήθηκε τότε εις βάρος μου, σήμερα ισχύει και πάλι ορθά, με τις διατάξεις του

***ΚΠΔ άρθρο 51 έγκληση του παθόντος** «1. Αν ο παθών θέλει να ζητήσει τη δίωξη της αξιόποινης πράξης, υποβάλλει την έγκληση σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 42 παρ. 2 και 3. 2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. 3. ...»!!! ...*

Απόδειξη φυσικά και του **αμέσου δόλου** από πλευράς του τότε υπουργού Δικαιοσύνης **Παπαϊωάννου**, στην προσφορά και των δικών του υπηρεσιών, στην **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ!!! ...** Έτσι όμως, διέπραξε κι αυτός με την σειρά του τα προβλεπόμενα εγκλήματα τουλάχιστον στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και εις βάρος του, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο κι έλεος!!! ...

2018-11-21 α,

στο πλαίσιο προκαταρκτικής **A18-1**, το πταισματοδικείο Βόλου ζήτησε την διάταξη **ΕΓ 83-13/171/35^A/14** του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**, της οποίας μου επιτρέψανε μονάχα να λάβω γνώση και την αντέγραψα με το χέρι μου

2018-11-21-β_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

χωρίς να μου χορηγηθεί αντίγραφο καίτοι το αιτήθηκα!!! ...

ABM: Z12/13734, Ε.Γ.: 83-13/171, Αρ. διάτ. ΕΓ 83-13/171/35^A/14

ΔΙΑΤΑΞΗ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Αφού λάβαμε υπόψη την από 6/1/2012 αναφορά του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, κατά του Νικολάου Δρακά του Ευσταθίου κατοίκου

Αθηνών για την πράξη της παράβασης καθήκοντος, που φέρεται να τέλεσε στις 23/12/2011, στην Αθήνα, εκθέτουμε τα ακόλουθα.

Με τη διάταξη του άρθρου 259 ΠΚ ορίζονται τα ακόλουθα: « Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Κατά την κρατούσα θέση στη νομολογία για τη συγκρότηση του ανωτέρω εγκλήματος υποκείμενο του οποίου δύναται να είναι υπάλληλος κατά την έννοια του άρθρου 13 στοιχ. α΄ του ΠΚ, απαιτούνται: α) πρόθεση του δράστη, δηλαδή δόλος που περιέχει τη θέληση παράβασης των καθηκόντων της υπηρεσίας, β) παράβαση των καθηκόντων της υπηρεσίας του, δηλαδή των καθηκόντων που ανατίθενται στον υπάλληλο, ως όργανο του κράτους, επιβάλλονται σ' αυτόν από το νόμο ή καθορίζονται με διοικητική πράξη ή απορρέουν από ιδιαίτερες οδηγίες των προϊσταμένων του ή ενυπάρχουν στη φύση της υπηρεσίας του και αναφέρονται στην έκφραση από τον υπάλληλο της θελήσεως της πολιτείας και στην άσκηση της κρατικής εξουσίας μέσα στον κύκλο των δημοσίων υποθέσεων και ενεργειών στις σχέσεις της έναντι των τρίτων και όχι απλώς η παράβαση των υποχρεώσεων που ανάγονται και εξυπηρετούν άλλα συμφέροντα των δημοσίων υπηρεσιών, όπως η εύρυθμη λειτουργία αυτών, η τήρηση της υπαλληλικής δεοντολογίας κλπ. και γ) σκοπός να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε τρίτον παράνομη υλική ή ηθική ωφέλεια ή να βλάψει το κράτος ή άλλον, αρκεί δε η επιδίωξη του σκοπού αυτού χωρίς να απαιτείται η επίτευξη του (ΟΛΑΠ 6/2008, ΠΟΙΝΛΟΓ 2008/503). Τέλος σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 47 §§ 2, 1 Κ.Π.Δ., όπως αντικαταστάθηκε με άρθρ. 28 § 2 Ν.4055/2012, ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία. Ο εγκαλών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, ενεργεί όπως στην προηγούμενη παράγραφο. Αν η έγκληση προέρχεται από τον παθόντα, έστω και αν το αδίκημα διώκεται αυτεπαγγέλτως, ακολουθείται η ως άνω διαδικασία και όχι αυτή του άρθρου 43 ΚΠΔ (Μπουρόπουλος ΕρμΚΠοινΔ αρθρ. 47 σ. 71). Κατά τη διάταξη , τέλος, του άρθρου 585 § 4 Κ.Π.Δ., όπως προστέθηκε με το άρθρο 55 § 2 Ν. 3160/2003, στην περίπτωση που ο Εισαγγελέας απορρίπτει την έγκληση και πειστεί ότι αυτή ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο επιβάλλει σε βάρος του εγκαλούντος δικαστικά έξοδα ίσου ύψους με εκείνα που

επιβάλλονται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το Μονομελές Πλημμελειοδικείο.

Στην προκειμένη περίπτωση από τη διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση προέκυψαν τα εξής: ο μηνυτής αναφέρει ότι απέστειλε προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, την από 28/11/2011 αναφορά του με την οποία ζητούσε να ελεγχθούν οι αστυνομικοί, ο οποίοι είχαν εμπλακεί με οποιονδήποτε τρόπο στην άσκηση πειθαρχικής δίωξης σε βάρος του και τελικά στην απόταξή του καθώς να εξετάσει το ενδεχόμενο επανένταξής του στην Ελληνική Αστυνομία μετά την έκδοση αθωωτικής απόφασης από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας. Σε απάντηση της ως άνω αναφοράς του έλαβε το υπ' αριθμ. πρωτ. 244751/6/2-ξη/23-12-2011 έγγραφο της Διεύθυνσης Αστυνομικού Προσωπικού του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. υπογεγραμμένο από τον μηνυόμενο, ενημερώνοντάς τον ότι οι αποφάσεις απόταξής του είναι τελεσίδικες και δεσμευτικές για τη Διοίκηση, δυνατότητα δε επανεξέτασης της υπόθεσης θα υπήρχε εφόσον εκδίδονταν ακυρωτικές αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων. Σύμφωνα με τα άρθρα 1 §§1, 2, 2 §§1, 2, 3 §§1, 4 και 10 §3 Π.Δ. 14/2001, στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Αστυνομικού Προσωπικού, ανήκει μεταξύ άλλων ο χειρισμός θεμάτων των ανθυπαστυνόμων, αρχιφυλάκων, αστυφυλάκων, συνοριακών φυλάκων και ειδικών φρουρών όλων των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ. που αφορούν μεταξύ άλλων και τις πειθαρχικές τους υποθέσεις. Περαιτέρω κατά το άρθρο 45 Π.Δ. 75/1987, οι διευθυντές υπογράφουν όλα τα έγγραφα για θέματα της Διεύθυνσής τους μεταξύ των οποίων και έγγραφα για θέματα με τα οποία δίδεται απάντηση σε επιστολές, αναφορές, αιτήσεις και υπομνήματα του προσωπικού της Διεύθυνσής τους ή σε ιδιώτες. Η από 28/11/2011 αίτηση – αναφορά του μηνυτή, ο οποίος είχε αποταχθεί από την Ελληνική Αστυνομία, όπου υπηρετούσε ως αστυφύλακας, περιήλθε στον μηνυόμενο ως καθ' ύλην αρμόδιο όργανο σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, αφού ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη δεν είναι αρμόδιος να δίδει απαντήσεις σε αιτήματα επαναφοράς ή προσβολής αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων. Ο μηνυτής στην από 28/11/2011 αίτηση – αναφορά του δεν συμπεριέλαβε κάποιο από τα αναφερόμενα στο άρθρο 49 § 2 του Π.Δ. 120/2008, αλλά ζήτησε την επανένταξή του στην Ελληνική Αστυνομία. Άλλωστε σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα άρθρα 49, 54 και 55 του Π.Δ. 120/2008, δεν θα ήταν δυνατό είτε ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη, είτε οποιοδήποτε άλλο όργανο στην ιεραρχία της ΕΛ.ΑΣ. να επαναφέρει προς νέα κρίση μια υπόθεση ενώπιον του δευτεροβαθμίου συμβουλίου. Συνεπώς, προκύπτει ότι ο μηνυόμενος αστυνομικός καμία πρόθεση δεν είχε να παραβιάσει κάποιο υπηρεσιακό του καθήκον, αντιθέτως όπως προκύπτει και από τις ανωμοτί εξηγήσεις του, επιχείρησε να εφαρμόσει τα προβλεπόμενα από τους κανονισμούς και τους νόμους που διέπουν την

λειτουργία της ΕΛ.ΑΣ. απαντώντας στην από 28/11/2011 αίτηση του μηνυόμενου, σε κάθε περίπτωση, δεν πληρούται ούτε και η υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω φρονούμε ότι η υπό κρίση μήνυση κατά του Νικολάου Δρακά του Ευσταθίου, πρέπει να απορριφθεί καθώς δεν προκύπτουν ενδείξεις για την τέλεση της πράξης της παράβασης καθήκοντος. Περαιτέρω κρίνεται ότι δεν πρέπει να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή διότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρ. 585 §4 Κ.Π.Δ., όπως παρ. 4 προστέθηκε στο άρθρο 55 §2 Ν. 3160/2003.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ την από 6/1/2012 αναφορά του Αντωνίου Μαρτίνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βόλου, κατά του Νικολάου Δρακά του Ευσταθίου κατοίκου Αθηνών, για την πράξη της παράβασης καθήκοντος που φέρεται να τέλεσε στις 23/12/2011, στην Αθήνα.

ΔΕΝ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή.

Αθήνα 11/8/2014

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

Η διάταξη αυτή του **Τριανταφυλλόπουλου**, αφορούσε την έγκλησή μου **Θ12-9 από 6-1-2012**

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

στην οποία έχω αναφερθεί ήδη στην σχετική ημερομηνία **2012-01-06** κι είχε εκδοθεί τελικά στις **11-8-2014**, εν αγνοία μου και χωρίς να μου κοινοποιηθεί ποτέ, για να προβώ, σε ανάλογες δικονομικές ενέργειες!!!, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του

ΚΠΔ (ισχύς από 1-1-1951) **άρθρο 47 απόρριψη της έγκλησης** «1. Ο εισαγγελέας εξετάζει με μεγάλη φροντίδα την έγκληση που έλαβε και, αν κρίνει ότι δεν στηρίζεται στο νόμο, την απορρίπτει με διάταξη, η οποία επιδίδεται στον εγκαλούντα. 2. ...»!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα, πως η τροποποίηση αυτών των διατάξεων, με τις διατάξεις του

[**Ν. 4055/2012 άρθρο 28 ρυθμίσεις για την έγκληση** «1. ... 2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 47 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:»] «1. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία. Ο εγκαλών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης.», **άρθρο 113 έναρξη ισχύος** «Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την 2α Απριλίου 2012, εκτός των διατάξεων του άρθρου 110, στις οποίες ορίζεται διαφορετικός χρόνος έναρξης ισχύος.»

άρχισαν να ισχύουν από **2-4-2012**, δηλαδή τρεις σχεδόν μήνες αργότερα, απ' τις **6-1-2012**, που υπέβαλλα εγώ την **έγκλησή μου 012-9!!!** ... Και πέραν δε, που έχω κάθε λόγο, να θεωρώ αυτές τις τροποποιήσεις φωτογραφικές εις βάρος μου, για να μην παραλάβω ποτέ την διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου** είναι προφανές πως κανένας πολίτης δεν είναι υποχρεωμένος, να παρακολουθεί καθημερινά το νομοθετικό έργο της Βουλής, μην τυχόν και τροποποιηθούν οι διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 47 §1**, όπως φυσικά κι εγώ!!!, έτσι ώστε να έχω το νου μου, πότε θα του καπνίσει του **Τριανταφυλλόπουλου**, να εκδώσει την διάταξή του!!! ... Κατά συνέπεια, η ισχύς αυτών των τροποποιήσεων, δεν μπορούσαν ν' αφορούν και τις εγκλήσεις, προ της ενάρξεως της ισχύος των τροποποιήσεων από 2-4-2012, χωρίς έστω να ενημερωθούν γι' αυτές και μ' οποιοδήποτε τρόπο, άπαντες οι εμπλεκόμενοί τους!!! ... Οπότε οι εν λόγω τροποποιήσεις, μπορούσαν να έχουν ισχύ, αποκλειστικώς και μόνο, για τις εγκλήσεις που θα υποβάλλονταν μετά τις 2-4-2012!!! ...

Ενώ απ' τις **6-1-2012** που υπέβαλλα την έγκλησή μου, ο **Τριανταφυλλόπουλος** εξέδωσε την διάταξή του στις **11-8-2014!!!** ... 2,5 χρόνια + μετά!!! ... Γουμάρ' να 'ταν, θα 'χ'ι ψουφίσει!!! ...

Κι όπως διαπιστώνετε στην διάταξη του **Τριανταφυλλόπουλου**, στο σύνολο των 35 αναφερομένων επώνυμα κατηγορουμένων της μηνύσέως μου, δεν αναφέρει πουθενά, ούτε καν μία λέξη γι' αυτούς!!! και περιορίστηκε ν' ασχοληθεί, επιλεκτικά και μονάχα με τον **Δρακά, ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** όμως έτσι συνειδητά και **με άμεσο δόλο**, όλα τα μέχρι τότε εγκλήματα εις βάρος μου τόσο από τον **Δρακά**, όσο κι απ' τους υπόλοιπους 35 κατηγορουμένους μου, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, κατά σαφή παράβαση φυσικά, των διατάξεων του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος, και αν ακόμη η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς.»

κι ολοφάνερο σκοπό, ν' αποτρέψει και να ματαιώσει (**ΠΚ 239 β**), την άσκηση της ποινικής δίωξεως εις βάρος όλων των κατηγορουμένων μου και προφανώς, κυρίως εις βάρος του εισαγγελέα **Λινού** και των υπουργών **Χρυσοχοϊδή, Φλωρίδη, Βουλγαράκη και Παππουτσή!!!** ... Άρα διαπράττοντας και τα εγκλήματα, του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, όπως εξάλλου αποδεικνύεται σε κάθε περίπτωση, με την διάταξή του **ΕΓ 83-13/171/35^Α/14 από 8-11-2014**, ενώ αυτά τα εγκλημάτά του, παραγράφονται στις ... **8-11-2029** ... !! ...

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική του δίωξη και νόμιμη τιμωρία, δίχως τον παραμικρό οίκτο και έλεος!!! ...

2018-11-22,

κατέθεσα στην **A18-1**

2018-11-22-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-22-2.2.-KATATHESI-stin-A-18-1-prok.-ex..pdf>

όλα τα μέχρι τότε διαπραχθέντα εγκλήματα εις βάρος μου, με πλήρη αναφορά κι επώνυμα στους δράστες, στον τόπο και τον χρόνο διάπραξής τους, στα γεγονότα και τις αποδείξεις των εγκλημάτων τους.

2018-11-22-β_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.

σεβαστέ Πταισματοδίκη,

κατόπιν των διευκρινήσεων στις 30-10-2018, επί της σχετικής ασαφούς **A 18-1 πρ. από 15-10-2018 κλήσης μου για ανάκριση**, η οποία παρά του προφανούς επείγοντος χαρακτήρα, μου επιδόθηκε στις 29-10-2018!!!;;; ... και για την εξέτασή μου ως μάρτυρας, σε ποινική υπόθεση κατά παντός υπευθύνου στο πλαίσιο της σχετικής προκαταρκτικής εξέτασης, σας καταθέτω όπως μου ζητήθηκε πολύ συνοπτικά τα γεγονότα, **όπου διαπιστώνεται η ενοχή των παρακάτω υπαιτίων και ΑΙΤΟΥΜΑΙ, την πειθαρχική και ποινική τους δίωξη, χωρίς άλλη προκλητική**

χρονοτριβή, που αποδεικνύει την παρατεταμένη κι αδιάκοπη προσπάθεια ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ των παρανομιών τους από τον Απρίλιο του 1999, ως προς τις αναφερόμενες κάτωθι κατά περίπτωση ενέργειες και παραλείψεις. Σχετικές οι διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώμάτων.**

Υποχρεούμαι ωστόσο να σημειώσω καταρχήν, πως όταν ο εισαγγελέας ζητά απ' οποιονδήποτε συγκεκριμένες απαντήσεις, οφείλει εκ των προτέρων να υποβάλλει και τις σχετικές, συγκεκριμένες ερωτήσεις! Τα δάχτυλά του θα μυρίσει ο κλητευθείς, για να μαντέψει τι είναι αυτό, που δεν βρίσκεται ήδη στην διάθεση, ή δεν το καταλαβαίνει ο εισαγγελέας και θέλει, να του το καταθέσει εκ νέου, ή να του το διευκρινίσει!!!;; Τι ... διαδικασία είναι αυτή!!!;; Υποπτη!!!;; Για να τραβήξει μέχρι τις εκλογές, μήπως και τις κερδίσει η Νέα δημοκρατία, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ σίγουρα**, όλες τις παρανομίες τουλάχιστον των δικών της παιδιών!!!;; Για να δω που θα πάει

Αφού λοιπόν δεν μου υποβλήθηκαν συγκεκριμένες ερωτήσεις, αναγκαστικά αυτοσχεδιάζω και καταθέτω τα εξής:

Στις **24-6-1998**, στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διοικητής του οποίου ήταν ο τότε αστυνομός **Α' Δημήτριος Αλαμανιώτης**, **πλαστογραφείται** η υπογραφή μου σε μήνυση που σας επισυνάπτω, κατά του υπευθύνου του νυχτερινού καταστήματος «PLANET-BLAZE». Κι αφού αυτό το διαπίστωσα μία φορά, διατηρώ τις ευλογότερες επιφυλάξεις μου, πως ενδεχομένως, να μην ήταν κι η μοναδική!!! Σημειώστε δε, πως αυτή η πλαστογραφία ειδικά, είναι τόσο οφθαλμοφανής, που δεν χρειάζεται καν γραφολογική εξέταση για να διαπιστωθεί! Και η πλαστογραφία κατά τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης παρ. 1 περίπτ. ζ**, τιμωρείται με την ποινή της απόταξης και αναλόγως, κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 216 πλαστογραφία!!!** ... Ούτε όμως κι αντίγραφο της μήνυσης του «ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ» μου δόθηκε όταν το ζήτησα κι όπως έχω ήδη αναφέρει, δεν θυμάμαι αν την είχα υπογράψει. Οπότε εάν εκείνο το πρωί δεν την είχα υπογράψει αλλά φέρει την υπογραφή μου, τότε είναι κι αυτή πλαστογραφημένη! Συνεπώς ο **Προκόπης Παυλόπουλος** που τυγχάνει σήμερα Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας, ο **Αλέξης Τσίπρας** που τυγχάνει βουλευτής και Πρωθυπουργός, η **Όλγα Γεροβασίλη** που τυγχάνει βουλευτής και υπουργός Προστασίας του Πολίτη κι ο **Μιχάλης Καλογήρου**, που τυγχάνει υπουργός Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αλλά και το 2015, διετέλεσε μέλος της Διυπουργικής Επιτροπής υπό τον πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα, για την **καταπολέμηση της διαφθοράς!!!**, μετά την παραλαβή του από 25-10-2018 υποσταλέντος αρχειακού μου υλικού και ειδικότερα μάλιστα, με την πλαστογραφημένη υπογραφή μου στην αναφερόμενη μήνυση του 1998, καθώς και του από 1-11-2018 σχεδίου της παρούσας κατάθεσης, εάν μέχρι σήμερα δεν έχουν αιτηθεί την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, τότε αυτοί οι αδιάφθοροι ... έχουν διαπράξει **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** και υπέπεσαν σε βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, κατά τις προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του **Π.Κ. 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία**, μιας και θεωρείται δεδομένη η μεταξύ τους συνεννόηση επί της υποθέσεως, καθότι όφειλαν να συνεννοηθούν. Κι αν δεν συνεννοήθηκαν, τότε προφανώς ευθύνονται εξίσου, γιατί δεν συνεννοήθηκαν ως όφειλαν, για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων!!! ... Βέβαια θα μου πείτε σιγά την πλαστογραφία που θα καθίσουν ολόκληροι πρόεδροι δημοκρατίας, πρωθυπουργοί, υπουργοί κι εισαγγελείς, ν' ασχοληθούνε!!! ... Σιγά τα λάχανα!!! ... Να είχα πλαστογραφήσει εγώ την υπογραφή του Αλαμανιώτη, μάλιστα!!! ... Να καθίσουν ν' ασχοληθούν ακόμα κι οι ... εξωγήινοι, αλλά για τούτη!!!;; ... Σιγά την πλαστογραφία, άσε μας ρε αστυφύλακα κι έχουμε να μετρήσουμε και τ' αναδρομικά μας!!! ... Και δεν είσαι καν δικός μας!!! ... Και δε φανταζόμαστε μετά απ' αυτήν, να θεωρείς πως είναι λογικό, να ελέγξουμε όλες τις μηνύσεις που υποβλήθηκαν με μηνυτή εσένα, όλη την περίοδο που ήταν διοικητής στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου ο Αλαμανιώτης, ή κι ακόμα πιο πίσω, για να σιγουρευτούμε πως ήταν η μόνη πλαστογραφημένη!!!;; Δεν είχαμε άλλη δουλειά να κάνουμε τώρα, παρά ν' ασχοληθούμε με μια απλή πλαστογραφία!!!;; Άσε μας ρε αστυφύλακα: κάνε μας τη χάρη!!!

Στις **25-11-1998**, διαπιστώνω ότι το νυχτερινό κατάστημα «ΣΟΥΣΟΥΡΟ» στην Αντωνοπούλου 17, λειτουργεί με ... **δανεική άδεια λειτουργίας**, από το νυχτερινό κατάστημα «ALEXANDER», επί της Δημητριάδος 17! Και τις αμέσως επόμενες ημέρες, διαπιστώνω επίσης, πως ο Αλαμανιώτης προβαίνει «πολύ πρωτότυπα» και κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με κάποιον Μαλαματίνη, στην διόρθωση της ανωτέρω διευθύνσεως στην ... δανεική άδεια λειτουργίας του καταστήματος «ΣΟΥΣΟΥΡΟ»! Από τότε κι από πού κι ως που, οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, αναλαμβάνουν τη διεκπεραίωση της μεταβολής των στοιχείων των αδειών λειτουργίας των νυχτερινών καταστημάτων και μάλιστα, χωρίς προσκόμιση σχετικών εγγράφων από τους ιδιοκτήτες των καταστημάτων, αλλά με δική τους, προσωπική φροντίδα, λες κι είναι αυτά τα νυχτερινά μαγαζιά ιδιοκτησίας τους, ή υπηρεσιακών συμφερόντων της Ελληνικής Αστυνομίας!!!;; ... Και μάλιστα, μ' ένα απλό, απλούστατο τηλεφώνημα!!!;; ... Άμα είναι τόσο απλά τα πράγματα, γιατί ταλαιπωρείται ο κοσμάκης από δω κι από κει στις διάφορες υπηρεσίες για τέτοιες μεταβολές!!!;; ... Ας πηγαίνει κατευθείαν στον διοικητή ενός Αστυνομικού Τμήματος, να του ζητάει έτσι απλά και προφορικός την ανάλογη εξυπηρέτηση κι αν δεν το κάνει αφιλοκερδώς, να του δίνει και το ανάλογο μπαξίσι για να το μοιραστεί ποσοστιαία με τους προϊσταμένους του αξιωματικούς, υπουργούς κι εισαγγελείς, να τηλεφωνεί ως διοικητής σ' έναν Μαλαματίνη κι η υπόθεση, να διευθετείται σε 10 μόλις λεπτά!!! Έτσι πατάσεται μία και καλή η γραφειοκρατία, όχι με απείρου κάλλους ... διυπουργικές κατά της διαφθοράς!!! ... Αυτή η πρακτική της ... μαφίας, λες κι είναι θεσμική ανά την Ευρώπη ένα πράγμα!!! ...

Στις **10-4-1999**, αιμοδότησα στο Νοσοκομείο του Βόλου και για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας. Παρά όμως τις κείμενες διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και πληθώρα υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, ο Αλαμανιώτης **παραβαίνοντας** αυτές τις διατάξεις και τις υπηρεσιακές διαταγές, ενέκρινε την ειδική μου άδεια από τις 13-4-1999! Δεδομένης όμως της φανερά παράνομης ενέργειάς του και της από καιρό προπαρασκευής του, για την εκδίωξή μου τουλάχιστον από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, δεν υπάκουσα στην **παράνομη** έγκριση της ειδικής μου άδειας αιμοδοσίας από 13-4-1999 και **νομίμως**, δεν παρουσιάστηκα στις 11-4-1999 για υπηρεσία 14:00-22:00.

Στις **11-4-1999**, ο **ανθυπαστυνόμος Χρήστος Οικονόμου**, αναφέρει στον Αλαμανιώτη, ότι δεν προσήλθα για υπηρεσία και του απαντά, πως **«το γνώριζε»!!!** ... Πως το γνώριζε ήδη και ΓΙΑΤΙ το γνώριζε ήδη!!!;;

Εδώ θα πρέπει να ελεγχθεί επίσης μ' εξαιρετική επιμέλεια, εάν ο Αλαμανιώτης αμέσως μετά την αναφορά του Οικονόμου, ενημέρωσε ως όφειλε για την αυθαίρετη όπως την κήρυξε απουσία μου τον **αστυνομικό διευθυντή Κωνσταντίνο Σαρρή**, διότι η αυθαίρετη απουσία συνιστούσε αυτόφωρο πλημμέλημα κι έπρεπε φυσικά να συλληφθώ, στο πλαίσιο του αυτοφώρου! Κι αν ο Σαρρής ως επίσης ήταν υποχρεωμένος, ενημέρωσε αμέσως τον εισαγγελέα υπηρεσίας για την έκδοση σχετικού εντάλματος συλλήψεως, για να συλληφθώ όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του πολύ αγαπητού στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, **Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρα 149 και 150 σύλληψις αυθαιρέτου απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού!** Εάν ο Σαρρής ενημέρωσε σωστά τον εισαγγελέα, τότε **ο εισαγγελέας θα πρέπει να διωχθεί πειθαρχικά και ποινικά, διότι δεν εξέδωσε ένταλμα σύλληψεως**, κατά παράβαση τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **Π.Κ. 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία!** Εάν δεν τον ενημέρωσε, τότε ο Σαρρής διέπραξε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και φυσικά, το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. 259 παράβαση καθήκοντος**. Κι επειδή η μη ενημέρωση, τυπικά φαίνεται ως παράλειψη να με διώξει ποινικά (παρότι ουσιαστικά συνέβαινε το ακριβώς αντίθετο, αλλά εκείνη τη στιγμή δεν υπήρχε διαθέσιμη μία βολική διαδικασία), συνιστά και το αδίκημα των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **13-4-1999**, «χαλαράά ...» ο Αλαμανιώτης συντάσσει και μάλλον στις 14-4-1999, υποβάλλει στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αναφορά περί της **νόμιμης** απουσίας μου, την οποία χαρακτηρίζει αυθαίρετη! Καταθέτοντας όμως σ' αυτή την αναφορά του με απόλυτη

σαφήνεια, πως έναντι της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου, είχε **παραβιάσει** σαφέστατα τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν ρητά, πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** την προβλεπομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, πράξη του που συνιστούσε πέραν του σχετικού πειθαρχικού παραπτώματος, το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** κι από τις διατάξεις του **Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών περίπτ. β!** Και με την αναφορά του αυτή, ζητούσε την πειθαρχική μου δίωξη, για την **εν γνώσει του νόμιμη** απουσία μου της 11^{ης} Απριλίου 1999!!! ... Κι αυτό φυσικά, συνιστούσε το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **15-4-1999**, παρά την **ομολογία** των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων του Αλαμανιώτη στην δική του από 13-4-1999 αναφορά, ο Σαρρής, χωρίς την προβλεπομένη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και το **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου, κατά την οποία θα του κατέθετα σαφώς τις **παρανομίες** του Αλαμανιώτη, αντί να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη του Αλαμανιώτη, διατάσσει **παράνομα** πειθαρχική δίωξη εις βάρος μου και γνωρίζοντας ήδη από την αναφορά του Αλαμανιώτη, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα και πως ήμουν παντελώς **ΑΘΩΟΣ!!!** ... Κι αυτή του η ενέργεια, συνιστούσε όχι μόνο βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα κατά τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, αλλά και βαρύτατο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και **187 σύσταση και συμμορία** μετά του Αλαμανιώτη και του εισαγγελέα υπηρεσίας εάν είχε ενημερωθεί, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Κ.Π.Δ. άρθρα 36 αυτεπάγγελτη δίωξη και 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!** ... Και συνεπεία της διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάσσει ταυτόχρονα και πάλι χωρίς την προβλεπομένη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου, την προσωρινή μου μετακίνηση από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, κατά σαφέστατη παράβαση των προβλεπομένων διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!** Ενέργεια που συνιστούσε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, αλλά και βαρύτατο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Όλες οι ανωτέρω **παράνομες** ενέργειες των Αλαμανιώτη και Σαρρή, κοινοποιούνται την ίδια μέρα από τον ίδιο τον Σαρρή, στο **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο**, το οποίο παρότι υποχρεωμένο από τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Κ.Π.Δ. άρθρα 36 αυτεπάγγελτη δίωξη και 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**, **παράνομα** δεν διατάσσει εις βάρος τους ούτε πειθαρχική, ούτε ποινική δίωξη, με **δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών των Αλαμανιώτη και Σαρρή, διαπράττοντας σαφέστατα τα προβλεπόμενα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα, από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, αφού από την κοινοποίηση της εις βάρος μου διαταχθείσας ΕΔΕ, προέκυπτε σαφώς ότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, ενώ αντιθέτως προέκυπταν επίσης σαφέστατα, όλες οι ανωτέρω **παράνομες** πειθαρχικές και ποινικές ενέργειες και παραλείψεις, των Σαρρή κι Αλαμανιώτη!!! ...

Στις **17-4-1999**, μου επιδίδεται από τον υποδιοικητή του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου **αστυνόμο Α΄ Θωμά Τζιωρτζιώτη**, το φύλλο προσωρινής μου μετακίνησης στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, **παράνομα** αφού δεν μου είχε κοινοποιηθεί ακόμα ούτε η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ούτε η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης! Αλλά κι εξαιτίας της διοικητικής – ιεραρχικής προσφυγής κατ' αυτής της προσωρινής μου μετακίνησης, που είχα ήδη υποβάλλει από την προηγούμενη 16-4-1999! Κι αφού η επίδοσή του, ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια, αρνήθηκα την παραλαβή του. Κι ο Τζιωρτζιώτης μετά από υπόδειξη της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, έγραψε βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του στο σώμα του φύλλου της

προσωρινής μου μετακίνησης, με μάρτυρα τον **υπαστυνόμο Α΄ Δήμο Μουστέλη** και το 'στείλε, με έκτακτο αγγελιαφόρο στο Αστυνομικό Τμήμα της Νέας Ιωνίας! Πρωτότυπες πρακτικές, που δεν γνωρίζω να προβλέπονται από καμία, μα καμία διάταξη ή υπηρεσιακή διαταγή και άρα, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα καθώς και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Στις **21-4-1999**, ενημερώνεται επειγόντως ο Σαρρής (όπως προκύπτει σαφώς από τα έγγρατά του) κι από το ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο, πως όλες του οι ενέργειες ήταν παράνομες και του υποδεικνύεται, η άμεση νομιμοποίησή τους ... Έτσι προβαίνει στην **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της προσωρινής μου μετακίνησης που είχε διαταχθεί από τον ίδιο κι από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, αλλ' αυτή τη φορά, από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας!!! ... Επιβεβαιώνοντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τον **παράνομο** χαρακτήρα της προσωρινής μου μετακίνησης, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας! ... Μόνο που ενώ μερίμνησε (όπως νόμιζε) για την προσωπική του πειθαρχική απαλλαγή ... ΞΕΧΑΣΕ ... ν' ακυρώσει ταυτόχρονα ΟΡΘΑ και τις δικές μου πειθαρχικές συνέπειες, που είχαν προκληθεί από τις δικές του **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις!!! ... Επιπλέον, η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, διατάσσεται και πάλι χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Κι όλ' αυτά φυσικά, συνιστούσαν τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Αλλά όπως και την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, έτσι κι αυτή τη διαταγή της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ο Σαρρής την κοινοποίησε αυθημερόν στο ... αδόομματο ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο, απ' όπου δεν του ασκήθηκε καμία πειθαρχική και ποινική δίωξη, για τη σωρεία των παραπτωμάτων κι αδικημάτων του, κατά παράβαση φυσικά των προβλεπόμενων διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** και του **Κ.Π.Δ., άρθρα 36 αυτεπάγγελη δίωξη** και **37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!** ... Αντιθέτως όμως αυτού, η Διεύθυνση Χρηματικού του υπουργείου, σπεύδει ... βραδέως ... μετά από πρόταση του Σαρρή, στην **παράνομη** διακοπή της μισθοδοσίας μου, πριν απ' οποιαδήποτε απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου για την ενοχή μου!!! ... Σημειωτέον πως οι υπόδικοι και κατάδικοι βουλευτές, διατηρούν την βουλευτική τους ιδιότητα και πληρώνονται κανονικά!!! ... Δεν χάνουν την βουλευτική τους ιδιότητα κι ούτε διακόπτεται στο 100% η μισθοδοσία τους, άμα της απλής διαταγής προανακρίσεως, όπως έγινε στην περίπτωσή μου, με την απλή διαταγή διενέργειας ΕΔΕ, η οποία κάλλιστα θα μπορούσε ν' αποδείξει και την αθωότητά μου!!! ... Από τότε σε τούτη τη χώρα, οι κατηγορούμενοι οφείλουν να καταβάλλουν αμέσως με τη δίωξή τους, το κόστος της ανωτάτης δυνατής ποινής, πριν απ' οποιαδήποτε απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού ή άλλου δικαστικού οργάνου!!!; ... Κι άμα τυχόν είχα αθωωθεί κατόπιν, η υπηρεσία θα μου επέστρεφε όλες μου τις προκαταβολικές κρατήσεις εντόκως!!!; ... Ποιες διατάξεις προέβλεπαν αυτή τη διαδικασία!!!; ... Κατά τ' άλλα όμως, ασα!!!, όλα κι όλα, το πολίτευμά μας είναι δημοκρατικό και μάλιστα πρόσφατα, είναι και αριστερά ακροδεξιό!!! Όσο για την αισθητική της δικαιοσύνης αυτού του πολιτεύματος, δεν βρίσκει κανείς λόγια για να την περιγράψει, ειδικά όταν παρατηρήσει πως στη χώρα με την ανεργία στο 25%, το ταμειακό πλεόνασμα διατίθεται σε αναδρομικά βουλευτών, δικαστικών, αστυνομικών κλπ, της αυτής συστημικής εξουσίας!!!

Στις **22-4-1999**, μου επιδίδεται από τον Αλαμανιώτη αυτή τη φορά, το φύλλο προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, **παράνομα** αφού πέραν της μη ταυτόχρονης ακύρωσης των πειθαρχικών μου συνεπειών από την παράνομη προηγούμενη μετακίνησή μου, δεν είχε προηγηθεί και πάλι η προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Κι αφού η επίδοσή του, ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια, αρνήθηκα την παραλαβή του. Κι ο Αλαμανιώτης όπως ακριβώς κι ο

Τζιωρτζιώτης, έγραψε βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του στο σώμα του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης, με μάρτυρα ξανά μα να τον Μουστέλη και το 'στείλε, με έκτακτο αγγελιαφόρο στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας! Πρωτότυπες πρακτικές, που δεν γνωρίζω να προβλέπονται από καμία, μα καμία διάταξη ή υπηρεσιακή διαταγή και άρα, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα καθώς και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...**

Στις **13-5-1999** κι ακόμη δεν έχω καταλάβει γιατί, μου επιδίδεται στο σπίτι μου **παράνομα** προφανώς το εκλογικό μου βιβλιάριο, αφού ουδέποτε το είχα ζητήσει κι αφού δεν έχω υπόψη μου, οποιαδήποτε διάταξη ή διαταγή, που καθιστούσε αυτή την ενέργεια νόμιμη!!! ...

Στις **15-6-1999**, υποβάλλω αναφορά προς το Υπουργείο Δημοσίας Τάξεως ιεραρχικά, ζητώντας την άδεια για υποβολή μηνύσεως εναντίον των υπευθύνων της προσωπικής μου ταλαιπωρίας, από τις **παράνομες** εις βάρος μου διώξεις. Και το υπουργείο, χωρίς να μου ζητήσει προηγουμένως οποιεσδήποτε διευκρινήσεις, διέταξε άρον άρον την πειθαρχική μου δίωξη, γιατί λέει το αίτημά μου, είχε ως **«αποτέλεσμα τη δημιουργία άσκοπης αλληλογραφίας και αδικαιολόγητης απασχόλησης των ασχοληθέντων με την υπόθεση Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας.»**!!! ... **Κι ο Σαρρής εναντίον και του οποίου θα υποβαλλόταν η έγκλησή μου, δηλαδή ο πρώτος εκ των κατηγορουμένων μου!!!, μου επέβαλλε στις 27-7-1999, πρόστιμο 5.000 δρχ.!!! ... επειδή τόλμησα να ζητήσω την άδεια να τον μηνύσω!!! ...** Αυτό όμως συνιστά **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων τουλάχιστον των Σαρρή κι Αλαμανιώτη από το υπουργείο, αλλά και σαφή διάπραξη των προβλεπομένων αδικημάτων των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ...**

Στις **23-9-1999** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του Σαρρή, ο τότε **αντιστράτηγος Γεώργιος Πλάκας** και πρώην αστυνομικός διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, διατάσσει **παράνομα** καθότι αναρμόδιος, την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και την επιστροφή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **5-10-1999**, ο Σαρρής εν γνώσει της ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ μου, διατάσσει **παράνομα** 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ και φυσικά όπως το συνήθιζε, χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και το **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Διαπράττοντας γι' ακόμη μία φορά, βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **άρθρον 13 έννοια όρων του Κώδικα περίπτ. στ!!!** ... Σημειώστε επίσης ιδιαιτέρως, πως πάλι ... **ΞΕΧΑΣΑΝ** ... και ο Σαρρής και ο Ευθυμίου και το ... αούόμματο ... **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4ο**, να ενημερώσουν σχετικά το Α'/βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης για τη διαταγή της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ, ώστε να διακόψει **υποχρεωτικώς** την διαδικασία εκδίκασης της 1ης ΕΔΕ και μέχρι το πέρας της εξετάσεως της 2ης, εξαιτίας των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκαση**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών και 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση**. Και δεν το ξέχασαν καθόλου τυχαία προφανώς, αλλά με σαφή **δόλο!!!** ... Πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Και δεδομένων όλων των ποινικών παρανομιών στην 2^η ΕΔΕ, ούτε καν τολμήθηκε να ζητηθεί έστω και τυπικά, η ποινική μου δίωξη για το κατηγορητήριο αυτής!!! ...

Την **1-11-1999**, εκδικάζεται στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο η 1^η ΕΔΕ και υποβάλλω αίτημα συνεκδίκασης με την 2^η ΕΔΕ, προφορικός διότι το θεωρούσα αυτονόητο ότι είχαν ήδη ενημερωθεί σχετικώς και θ' ακολουθούσαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες συνεκδικάσεως! Αμ δε! Και το Πειθαρχικό Συμβούλιο απαρτιζόμενο από τους **αστυνομικό υποδιευθυντή Δημήτριο Δεμερτζή** ως πρόεδρο, **αστυνόμο Α' Χρήστο Νικολόπουλο**, αστυνόμο

Α' Χαράλαμπο Τουλκερίδη, αστυνόμο Β' Θεόφιλο Ντογραματζή, υπαστυνόμο Α' Κωνσταντίνο Βακρινό, ... αδιαφορεί ... προκλητικά ... για το αίτημά μου, ή μετά από άνωθεν εντολή την οποία μόνο τα μέλη του μπορούν να μας την επιβεβαιώσουν κι εξαιτίας αυτού, αποφασίζει **παράνομα** την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!**

...

Και τώρα το «Μεγάλο μας τσίρκο»!!! ...

Στις **24-2-2000**, ώρα 09.10' πμ, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1^{ης} ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Α. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκηση**, τα μέλη του **αστυνομικός διευθυντής Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή Δουλδερής) ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Αντώνιος Καραβασίλης**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Δημήτριος Λαβδής**, **αστυνόμος Α' Γεώργιος Λάμπας** και **αστυνόμος Α' Στέφανος Κιουρτίδης**, αποφασίζουν **παράνομα** και για δεύτερη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Αμέσως μετά και ώρα 12.45' μμ, σ' ένα γραφείο αξιωματικού γιατί στην αίθουσα των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε να εκδικασθεί άλλη υπόθεση, εκδικάζεται από το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η 2^η ΕΔΕ και παρά την έντονη επιμονή μου για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Α. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκηση**, τα μέλη του **αστυνομικός υποδιευθυντής Χρήστος Στεφάνου** ως πρόεδρος, **αστυνόμος Α' Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **αστυνόμος Α' Κωνσταντίνος Στάθης**, **αστυνόμος Β' Θεόφιλος Τσιμπρικίδης** και **υπαστυνόμος Α' Ιωάννης Ταλαμπίρης**, αποφασίζουν **παράνομα** για τρίτη φορά και **δεύτερη μέσα στην ίδια μέρα!!!**, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **21-6-2000**, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 2^{ης} ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Α. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκηση**, τα γνωστά από τα προηγούμενα Πειθαρχικά Συμβούλια μέλη του, **αστυνομικός διευθυντής Δημήτριος Δεμερτζής** ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Αντώνιος Καραβασίλης**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Δημήτριος Λαβδής**, **αστυνόμος Α' Στέφανος Κιουρτίδης** και το πρωτοεμφανιζόμενο μέλος **αστυνόμος Α' Κωνσταντίνος Αναγνώστου**, αποφασίζουν **παράνομα** και για τέταρτη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **19-10-2000** και μάλλον το πρωί, μου θυροκολλήθηκε το **Α.Β.Ω. 417/00 κλητήριο θέσπισμα** της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Βόλου **Βασιλικής Δεληστάθη**, σύζυγος του υποδιοικητή του Α.Τ. Βόλου, στο οποίο αποφαινόνταν πως όλες οι κατηγορίες εναντίον μου ήταν βάσιμες, κατά **παράβαση** προφανώς των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ!!!** ... Και φυσικά, παρά τον απίστευτο όγκο των καταγγελιών και των αποδείξεών μου για τα παραπτώματα και τ' αδικήματα τουλάχιστον των Αλαμανιώτη και Σαρρή εις βάρος μου, αυτή η εισαγγελέας, δεν αντιλαμβάνεται το παραμικρό!!!!!! Εκπληκτικό δεν είναι!!!!;; Ούτε καν την ομολογία του Αλαμανιώτη στην από 13-4-1999 αναφορά του προς την Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, για την **παραβίαση** των διατάξεων του **Π.Α. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και της πληθώρας των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας!!! ... Ούτε καν την ομολογία του ίδιου του Σαρρή στην **244751/6/6β από 21-4-1999 δ-γή του ΟΡΘΗ**

ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, που παραδέχονταν ευθαρσώς πως η προηγούμενη του 244751/6/6α από 15-4-1999 δ-γή, ήταν **παράνομη** κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!!! ... Μα φυσικά και τ' αντιλήφθηκε όλα, αλλά για τους προσωπικούς της λόγους κι **έχοντας πλήρη γνώση** για την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου, όχι μόνο δεν διέταξε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των προϊσταμένων του συζύγου της Αλαμανιώτη και Σαρρή, αλλά αποφάνθηκε **παράνομα** και για την ενοχή μου όντας ΑΘΩΟΣ!!! ... Συνεπώς διέπραξε με **δόλο** βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ...

Στις 22-11-2000, αιτούμαι από το Α.Τ. Βόλου, αντίγραφα ενός συνόλου διαταγών περί αιμοδοσίας, τα οποία αποδείκνυαν, πως το σύννομο της χορηγήσεως της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας μου, με αφορμή της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου, ήταν να εγκριθεί αυθημερόν ήτοι στις 10-4-1999 κι όχι στις 13-4-1999, όπως την είχε εγκρίνει ο Αλαμανιώτης κι εξαιτίας της, προκλήθηκε όλο τούτο το απίστευτο αίσχος!!! ... Και με το 244751/12/1-Α από 27-10-2000 έγγραφο του Αλαμανιώτη, μου απαντάται επ' ακριβώς «**Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωρίζουμε, ότι δεν δύναται να σας χορηγηθούν τα αντίγραφα των διαταγών, που αναγράφονται στην σχετική αίτησή σας, καθ' όσον αυτές αφορούν το Αστυνομικό Προσωπικό, είναι υπηρεσιακές και δεν αφορούν ιδιώτες.-**»!!! ... **Παράνομα** και κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα και του Π.Κ. άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων, ενέργεια που τιμωρούνταν τουλάχιστον με την ποινή της απόταξης κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης, παρ. 1ζ!!! ...

Στις 29-1-2001 και σε σχετικό ερώτημα του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης όπου είχα προσφύγει, με την 244751/6/2-λ' από 29-1-2001 απόφαση του υποστρατήγου **Ηλία Παπαευθυμίου**, του γνωστού ... αδόόμματος ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4°, διαβεβαιώνεται πως όλες οι **παράνομες** πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Τη συνεκδίκηση τουλάχιστον, δεν την είχε ακούσει ποτέ!!!;;; ... Κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ, σε συνδυασμό με τα άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ...

Στις 7-12-2001, με την 5208/2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, κηρύσσομαι **ένοχος** μετά από πρόταση της προαναφερθείσας εισαγγελέως Δεληστάθη, με ποινή φυλάκισης 4 μηνών και τρία χρόνια αναστολή, μονάχα για τη **νόμιμη** απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κι έχοντας προφανώς ως όφειλε, υπόψη της τις βασικές διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης και 21 προσταγή!!! ... Κι **αθώος**, για την άρνηση παραλαβής του **παράνομου** φύλλου προσωρινής μετακίνησής μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, για την **παρانونόμως** χαρακτηριζόμενη ως αυθαίρετη απουσία μου από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας από 19 έως και 21-4-1999, για την άρνηση παραλαβής του **παράνομου** φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης στο επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας και για την **παρانونόμως** χαρακτηριζόμενη ως αυθαίρετη απουσία μου εκεί, από 22 έως 30-4-1999!!! ... Και κατά συνέπεια, εφόσον δεν προέκυπτε ενοχή μου για την απουσία μου από το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από 22 έως και 30-4-1999, προφανώς δεν προέκυπτε και για την υπόλοιπη απουσία μου από 1-5-1999 έως και 30-9-1999!!! ... Κι γι' αυτόν τον λόγο, ούτε καν ζητήθηκε η ποινική μου δίωξη γι' αυτό το διάστημα! Πλην όμως κατά την ακροαματική διαδικασία, ο Αλαμανιώτης είχε ομολογήσει ξεκάθαρα πως είχε **παραβιάσει** τις διατάξεις του Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας και παρά την **ομολογία** των παρανομιών του, που επιβεβαίωναν αυτόματα και την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου, η Δεληστάθη **παράνομα** δεν ακύρωσε το εις βάρος μου κατηγορητήριο, ούτε ζήτησε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη του Αλαμανιώτη ως όφειλε, ενέργεια που συνιστά βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ...

Στις 11-2-2003, με την 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, κηρύσσομαι **αθώος** και για την απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, με βάση προφανώς από τα

συναγόμενα του σκεπτικού της, τουλάχιστον των διατάξεων του *Π.Δ. 584/85 άρθρο 39*, της *6023/23/35-ΑΕ από 8-10-96 διαταγή του ΥΑΤ/Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ* και της *6023/23/371θ από 2-5-1997 διαταγή της Α.Δ. Λάρισας*. Όπως ακριβώς δηλαδή, ισχυριζόμενα κι εγώ, από την αρχή της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ... Κι επιβεβαιώνεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, η πειθαρχική και ποινική ενοχή, τουλάχιστον των Αλαμανιώτη, Σαρρή και Δεληστάθη!!! ...

Στις **18-2-2003**, αποστέλλω καταγγελία αναφερομένη διεξοδικώς σ' ολόκληρη την υπόθεση και με πλήρη στοιχεία για την ενοχή των υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένης και της φωτοτυπίας της άδειας του «Σούσουρου», στον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοϊδη!!!** ... Ο αριθμός πρωτοκόλλου που μου δόθηκε γι' αυτήν την καταγγελία, είναι **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003**. Και παρά την καταγγελία μου και το πλήθος των αποδείξεων της ενοχής των αναφερομένων υπαιτίων, ο Χρυσοχοϊδης **παράνομα** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, δεν ασκεί την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη από τις διατάξεις του *Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης, 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης*, κατά σαφή παράβαση των προβλεπόμενων διατάξεων του *Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!* ...

Στις **2-6-2003**, εκδίδεται από την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, βεβαίωση στην οποία πιστοποιείται ότι, *«Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ. αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες 30-5-2003 αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου»*. Πιστοποιώντας και τελεσίδικα, την δεδομένη εξ αρχής ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου!!!

Στις **5-6-2003** και μετά από σχετική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεκδικάζει επιτέλους τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά κατά την έναρξη της εκδικάσεως, ο πρόεδρός του με αποβάλλει με πρόσχημα από την αίθουσα κι όλοι μαζί ήτοι, **αστυνομικός διευθυντής Σωτήριος Μαλιδάκης** ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Νικόλαος Πυλαρινός**, **αστυνόμος Α' Ιωάννης Λαφτσιδης**, **αστυνόμος Α' Γεώργιος Θανόγλου**, συνεννοούμενοι κρυφά με τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, ... **εξαφανίζουν** την αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας που είχα ζητήσει να περιληφθεί στην δικογραφία, καθώς και το σχετικό Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, που πιστοποιούσε τελεσίδικα την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου, για να μην υποχρεωθούν στην εφαρμογή των διατάξεων του *Π.Δ. 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη παράγραφος 3*, να μετριάσουν ή να εξαλείψουν την επιβληθείσα ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ μου!!! ... Συνεπώς πέραν της ανηθικότητας, η συγκεκριμένη ενέργειά τους ήταν σαφέστατα **παράνομη** κατά τις διατάξεις του *Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β*, όπως ακριβώς **παράνομη** και η απόφασή τους, για την πέμπτη κατά σειρά κι οριστική ΑΠΟΤΑΞΗ μου, η οποία υποχρεωτικώς έπρεπε τουλάχιστον να μετριάσει κι επειδή, είχα το απύθμενο θράσος, όχι μόνο να μην διαπράττω ποτέ κανένα παράπτωμα και να είμαι συνεχώς ΑΘΩΟΣ, αλλά και να διεκδικώ με σθένος το δικαίό μου!!! ... Αλλιώς δεν ερμηνεύεται η απόφασή τους ...

Στις **29-10-2003** με αίτησή μου, που πήρε αρ. πρωτ. **9256/30-10-2003 στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου**, αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας όλων των διαδικασιών της πειθαρχικής διαδικασίας, καθώς και της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των **παρανομιών** από τον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, αίτηση που ... αρχειοθετήθηκε αρχές Νοεμβρίου, από τον **εισαγγελέα Δημήτριο Λινό**, προφανώς για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τόσο του υπουργού, όσο και όλων των ενόχων αξιωματικών!!! ... Μόνο που αυτό αν δεν κάνω λάθος, συνιστούσε **παράνομη** ενέργεια κατά τις διατάξεις του *Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β*, καθότι πέραν των άλλων, η δικογραφία θα έπρεπε να διαβιβαστεί αμέσως κι αμελλητί στη Βουλή, σύμφωνα με τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο!!!* ... Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου σου λέει και κάνει ότι ... γουστάρει!!!

Με την 29373/16-2-2004 αίτησή μου προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως Γεώργιο Φλωρίδη προσωπικά, ζητώ την πειθαρχική και ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης, 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης και 24 καταγγελίες κατά των αστυνομικών. Κι ο υπουργός παράνομα, δεν άσκησε ως όφειλε τις προβλεπόμενες διώξεις, κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Με την από 18-3-2004 αίτησή μου, αιτούμαι την εξέταση της ανωτέρω 29373/16-2-2004 αίτησής μου κι από τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως Γεώργιο Βουλγαράκη προσωπικά, ο οποίος ούτε καν καταδέχτηκε να μου απαντήσει και φυσικά, ούτε άσκησε κι αυτός τις προβλεπόμενες διώξεις κατά των αναφερομένων υπαιτίων, παράνομα και κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Στις 8-4-2004, καταθέτω έγκληση στην γνωστή μας από τα προηγούμενα εισαγγελέα Βασιλική Δεληστάθη, με την οποία ζητώ την ποινική εξέταση των αναφερομένων στις προηγούμενες 29373/16-2-2004 και από 18-3-2004 αιτήσεις μου προς τους υπουργούς Δημοσίας Τάξεως Φλωρίδη και Βουλγαράκη, καθώς και την ποινική δίωξη των ιδίων των υπουργών, καθότι δεν είχαν μεριμνήσει για τα νόμιμα. Κι αυτήν παρά τις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο, διέταξε προανάκριση ... έτσι απλά για τους τύπους ..., διενεργήθηκε μία προκαταρκτική (... να την πει ο θεός ...) με μια εξαιρετικά χλιαρή, μα πάρα πολλή χλιαρή εξέταση κάποιων κατηγορουμένων που βγάζει μάτι!!! και με την 78/18-3-2005 απόφαση της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Μαρίας Δημητριάδου, η έγκλησή μου απορρίπτεται ως ανεπίδεκτης δικαστικής εκτιμήσεως, κατ' άρθρο 47 Κ.Π.Δ.!!! ... Ενέργειες, που σαφέστατα θα πρέπει να ελεγχθούν εξονυχιστικά για τη νομιμότητά τους!!! ...

Στις 15-4-2005, προσφεύγω κατά της απορρίψεως της εγκλήσεώς μου από την Δημητριάδου, στον εισαγγελέα Εφετών Λάρισας. Και με την 76/2005 από 16-5-2005 απόφαση του εισαγγελέα Εφετών Λάρισας αντεισαγγελέα Σταματίου Δασκαλόπουλου, απορρίπτεται και η προσφυγή μου κατά της απορρίψεως της εγκλήσεώς μου!!! ... Ενέργεια, που σαφέστατα θα πρέπει να ελεγχθεί εξονυχιστικά για τη νομιμότητά της!!! ...

Με την από 13-11-2006 μηνυτήρια αναφορά μου προς τον υπουργό Δικαιοσύνης Αναστάσιο Παπαληγούρα, που πρωτοκολλήθηκε με αρ. 6432/14-11-2006, καταγγέλλω το σύνολο των πεπραγμένων έως τότε και το πλήθος των εις βάρος μου αδικιών, τόσο από την πλευρά των υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ., όσο κι από την πλευρά των εισαγγελικών αρχών και των αρμοδίων υπουργών. Όμως ούτε κι αυτός άσκησε τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των υπαιτίων, παράνομα και κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Κ.Π.Δ. άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη, 36 αυτεπάγγελτη δίωξη και 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!! ...

Στις 3-11-2011, υποβάλλω στον υπουργό Προστασίας του Πολίτη Χρήστο Παπουτσή, την από 2-11-2006 αίτηση επανένταξής μου στην ΕΛ.ΑΣ., εξαιτίας όλων των παράνομων ενεργειών της αποτάξεώς μου και κυρίως, της δεδομένης δεσμευτικότητας που προκαλούσε η αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, μετά του σχετικού Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου. Κι επειδή επικρατούσε εξαιρετικά ένοχη σιγή ασυρμάτου από το υπουργείο,

στις 28-11-2011, αποστέλλω λεπτομερέστατη μηνυτήρια αναφορά προς τον Παπουτσή προσωπικά, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. 47791/30-11-2011 και με την οποία, ζητούσα την άμεση εκκίνηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και ποινικής δίωξης, εναντίον των ενόχων των εις βάρος μου αδικιών, τις οποίες παράνομα δεν άσκησε κατά παράβαση των διατάξεων του Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...

Στις 6-1-2012, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. Α.Β.Μ. Θ 12-9, ζητώντας την ποινική δίωξη όλων των εμπλεκομένων, συμπεριλαμβανομένου πια και του Παπουτσή. Κι αντί η υπόθεση να παραπεμφθεί

αμελλητί στην Βουλή κατά το **Σύνταγμα άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, η ελληνική δικαιοσύνη κι η αστυνομία, μεριμνούν και μ' αφορμή την ανάβασή μου στον Όλυμπο,

στις **10-7-2012**, εκμεταλλεζόμενοι την αγαθή ηλιθιότητα των αδερφών μου που είχαν παντελή άγνοια της υπόθεσης, έχοντας και στη διάθεσή τους εκείνον τον απερίγραπτο εισαγγελέα του Λιτοχώρου, που κάποια στιγμή, θέλει δε θέλει, κάπου θα βρεθεί μπροστά μου και χωρίς περιττές διατυπώσεις, κατευθείαν στην κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, με παραγγελία αυτού του εισαγγελέα Λιτοχώρου, **τα στοιχεία του οποίου και την σχετική δικογραφία, αιτούμαι να λάβω γνώση!!!** ... Χωρίς να έχω διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα, ούτε καν αυτό της υποτιθέμενης απόπειρας αυτοκτονίας, για την οποία υποτίθεται είχε σχηματισθεί η σχετική δικογραφία κι είχα συλληφθεί, όταν αυτός ο εισαγγελέας κι οι σχετικές υπηρεσίες διάσωσης υπό την καθοδήγησή του, είχαν ήδη διαπράξει το αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 307 παράλειψη λύτρωσης από κίνδυνο ζωής**, δεδομένης της λανθασμένης εκτιμήσεώς τους, για απόπειρα αυτοκτονίας κι ας μην είχα εγώ ποτέ, οποιαδήποτε τέτοια πρόθεση! Απ' την ώρα όμως που αυτοί είχαν την λανθασμένη πληροφορία, έπρεπε να μεριμνήσουν άμεσα για τη διάσωσή μου κι όταν με το καλό με βρίσκανε και διαπιστώνανε, ότι εγώ δεν είχα την παραμικρή διάθεση ν' αυτοκτονήσω, τότε θα έπρεπε να ενημερώσουν σχετικά κι αυτόν τον ... εισαγγελέα Λιτοχώρου, για να θέσει την υπόθεση στο αρχείο. Που θα ξαναβρίσκανε όμως τέτοια ευκαιρία να με ξεκάνουν!!!; ... Σε μια ευνομούμενη πολιτεία βεβαίως, η έρευνα θα επεκτεινόταν και προς την πλευρά των ιατρών που βεβαίωσαν ψευδώς την ψυχική μου διαταραχή, αλλά στην Ελλάδα, αυτά είναι απλώς αστεία και οι διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 221 ψευδείς ιατρικές πιστοποιήσεις**, έτσι για να περνάει η ώρα μας!!! ... Και για να σιγουρευτούνε τότε που μ' είχανε στα χέρια τους και βυθισμένο στα βαριά, κρατικά ψυχιατρικά ναρκωτικά, με καλούνε

στις **8-10-2012**, για ανάκριση σχετικά με την από **6-1-2012 μηνυτήρια αναφορά μου στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου** και με αρ. **A.B.M. Θ 12-9**. Κατόπιν λόγω αρμοδιότητας λέει, η δικογραφία διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών κι από κει έστω, αντί να διαβιβασθεί άμεσα κι «αμελλητί» στη Βουλή όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, κάποιος λέει κάπου την ... χαντάκωσε ... κι από τότε, τα ίχνη της εξαφανίστηκαν!!! Τσουπ, πάει το πουλάκι πέταξεεεεε!!!

Στις **9-9-2018**, επιχειρώ την αναζήτησή της και προσέρχομαι στην γραμματεία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, για να υποβάλλω σχετική αίτηση. Οι υπάλληλοί της όμως, αρνούνται να την παραλάβουν!!!; ... και την κοινοποιώ μεταξύ άλλων, στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία την διαβιβάζει στην εισαγγελία κι αυτή υποχρεώνεται, να σχηματίσει την **A 18-1** δικογραφία. ... Ελληνική δικαιοσύνη

Στις **11-9-2018**, κοινοποιώ την υπόθεση στον Συνήγορο του Πολίτη και του υποβάλλω συμπληρωματικές αναφορές σ' αυτήν, στις 17-9-2018 και 18-10-2018. Σ' αυτές καταθέτω όλα τα προαναφερθέντα εγκλήματα, αλλά μέχρι σήμερα, ούτε φωνή, ούτε ακρόαση από τον Συνήγορο του Πολίτη!!! ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** κι απ' αυτόν!!!; ... Κατά τ' άλλα, είναι Συνήγορος του Πολίτη και πληρώνεται αρκετά καλά γι' αυτό!!! ... Οι δύο πρώτες απ' αυτές τις αναφορές, διαβιβάστηκαν από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, ενώ η τελευταία, μάλλον ... έχασε τον δρόμο της, ή δεν πρόλαβε εισιτήριο στην ΚΤΕΥΛ!!! ... Κι αυτές οι αναφορές, **ήταν υπέρ του δέοντος αρκετές**, για ν' ασκηθούν **αυτεπαγγέλτως** οι προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις στους αναφερομένους! Μ' απ' ότι φαίνεται, η εισαγγελία δεν έχει την παραμικρή διάθεση να το κάνει στα ... δικά της παιδιά ... κι επιδιώκει προφανώς, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** γι' ακόμη μία φορά τους ενόχους!!! ... Για τον λόγο αυτό μάλλον, μου ζήτησε και την παρούσα, μήπως και υποπέσω σε κάποιο τυπικό παράπτωμα, για να εξαφανίσει την υπόθεση διά παντός ως το συνηθίζει με το **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.**!!!; ... Και δεν είναι εικόνα δικαιοσύνης κι εισαγγελίας αυτή, να ζητείται από τον μηνυτή να προσδιορίσει επακριβώς τα ποινικά αδικήματα των κατηγορουμένων και τις κείμενες διατάξεις που προβλέπουν την τιμωρία τους!!! ... Αυτή δεν είναι η δουλειά του εισαγγελέα!!!; ...

Γι' αυτό δεν πληρώνεται!!!;; ... Να λαμβάνει γνώση των γεγονότων, να ελέγχει το αξιόποινό τους, να ενημερώνει τον μηνυτή για τις περιπτώσεις εξ αυτών που σφάλει για το αξιόποινο, όπως και να τον προφυλάσσει από ψευδή καταμήνυση ή άλλα τυπικά, διαδικαστικά σφάλματα, που όχι μόνο δεν διευκολύνουν, αλλά και δυσχεραίνουν την λειτουργία της απονομής δικαιοσύνης; Αν αυτά ήταν υποχρεωμένοι να τα κάνουν οι μηνυτές, τότε δεν θα μας χρειαζόνταν οι εισαγγελείς κι η ποινική δίωξη, θ' ασκούνταν απευθείας από τον κάθε μηνυτή!!! Συνεπώς στο σημείο αυτό, θ' αποκαλυφθεί πλήρως κι η δόλια σκοπιμότητα των όποιων καθυστερήσεων, παρελκύσεων, ή άλλων ευρηματικών επινοήσεων των εισαγγελικών αρχών, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, η οποία όμως με κάθε νέα προσπάθεια **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ**, ανανεώνει αυτόματα και τον χρόνο της παραγραφής όλων των προηγούμενων (**Π.Κ. άρθρο 111 χρόνος παραγραφής των εγκλημάτων**) εάν δεν κάνω λάθος! Ή ακόμα χειρότερα, για την μεθοδευμένη αντιστροφή του κατηγορητηρίου εναντίον μου!!! Κλασικές μέθοδοι της μαφίας φυσικά κι όχι δικαστικών υπηρεσιών, που χρηστό θα ήταν, να μην προκύψουν ποτέ στην περίπτωσή μου!!!

Στις **20-9-2018**, επισημαίνω τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, επισημάνση που αποστέλλεται από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μ' ακόμα η δικογραφία ν' αποσταλεί στην Βουλή!!!;; ...

Στις **10-10-2018**, καταθέτω υπόμνημα εξαιρετικής σημασίας για την υπόθεση στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το οποίο απ' ότι κατάλαβα, δεν βρίσκεται στην δικογραφία που έχετε στα χέρια σας!!! ... Σαν πως θα ενεργήσετε την προκαταρκτική δηλαδή, εάν δεν έχετε στην διάθεσή σας, το σύνολο των καταγγελλομένων!!!;; ... Απορίας άξιον!!! ... Θα κληθούνε οι κατηγορούμενοι για καταθέσεις και τι θα τους ρωτήσετε; «Τι χαμπάρια βρε παιδιά; Είστε καλά; Τι καφέ να σας κεράσουμε»!!!;; Έτσι θα γίνει η προκαταρκτική!!!;; ... Ή όπως κάποιες προηγούμενες, «τι έχετε να μα πείτε κατηγορούμενοι»; «Τίποτα!» «Α πάρα πολύ καλά, θα γλιτώσουμε και το γράψιμο! Στο καλό λοιπόν και χαιρετίσματα»!!! ... Άμα είναι κουραστικό να σας φέρουνε τα υπόλοιπα στοιχεία από τη γραμματεία, να πεταχτώ εγώ μια στιγμή να σας τα φέρω!!! Εκτός κι αν αυτή η περίεργη, παρελκυστική διαδικασία, είναι μεθοδευμένη κι αποσκοπεί σε κάτι ύποπτο, που θ' αποκαλυφθεί στο μέλλον! ...

Στις **11-10-2018**, λαμβάνω την **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** απάντηση του **ταξίαρχου Μιχαήλ Λαδομένου** του ... αδόομματου ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΚΠ/ΓΡ.4°, όπου διαβεβαιώνεται πως όλες οι **παράνομες** πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, καθότι και το ελάχιστο της μη συνεκδικάσεως των δύο ΕΔΕ, θέτει στην **παράνομία** το σύνολο της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ... Δεν έχει ακούσει ποτέ για τη συνεκδίκαση ο ... Λαδομένος!!!;; ...

Τέλος στις **22-10-2018**, υποβάλλω σχετική μηνυτήρια αναφορά στον **Πρόεδρο της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο**, στον **Πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα**, στην **Υπουργό Προστασίας του πολίτη Όλγα Γεροβασίλη** και στον **Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων Μιχάλη Καλογήρου**, για την **αυτεπάγγελτη πειθαρχική και ποινική δίωξη** των υπαιτίων. Μέχρι στιγμής όμως, κανείς τους δεν μ' έχει πληροφορήσει για την άσκησή τους!!! ... Συνεπώς, επέλεξαν την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, οπότε διέπραξαν τα ποινικά αδικήματα των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος** κι ειδικότερα όσον αφορά τον Μιχάλη Καλογήρου, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Κ.Π.Δ. άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη**, **36 αυτεπάγγελτη δίωξη** και **37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**!!! ...

Και φυσικά, όσον αφορά τους πολιτικούς κατηγορουμένους μου, η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** δεν αποδίδεται στην θεσμική ιδιότητα των κατηγορουμένων! Οι ένοχοι δεν **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΟΝΤΑΙ** θεσμικά, ακόμη κι από τον θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας! Οι ένοχοι **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΟΝΤΑΝ ΚΑΙ ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΟΝΤΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ** και μόνο προσωπικά, από τ'

ακατάλληλα άτομα που όλ' αυτά τα χρόνια, βρίσκονταν και βρίσκονται στις συγκεκριμένες θεσμικές θέσεις. Ήταν και είναι προσωπική τους και μόνο προσωπική τους, η επιλογή της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ!!!** ... Δεν είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας που συγκαλύπτει σήμερα τους ενόχους, αλλά ο ακατάλληλος (δεν βρίσκω επιεικέστερο και κομψότερο χαρακτηρισμό) νεοδημοκράτης Προκόπης Παυλόπουλος, που χρησιμοποιεί κι εκμεταλλεύεται τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας, για να τους συγκαλύψει! Δεν είναι ο Πρωθυπουργός, αλλά ο επίσης ομοίως ακατάλληλος Αλέξης Τσίπρας που χρησιμοποιεί κι εκμεταλλεύεται τη θέση του Πρωθυπουργού, για να τους συγκαλύψει κοκ, λοιποί υπουργοί κι εισαγγελείς ...

Συνεπώς, τα συγκεκριμένα άτομα έχουν διαπράξει τα εγκλήματα των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος** κι όχι φυσικά οι θεσμικοί τους ρόλοι. Απλά και μόνο στην περίπτωση τους, η θεσμική τους θέση τυγχάνει εξόχως επιβαρυντική στις **παράνομες** επιλογές τους, καθότι η εξουσία που κατά νόμο παραχωρείται στις διάφορες πολιτικές κι υπηρεσιακές αρχές, δεν είναι για την άσκηση παρανόμων δραστηριοτήτων, αλλά για την περιφρούρηση και την εξασφάλιση της νομιμότητας. Κατά συνέπεια, οι **παράνομες** επιλογές τους θα έπρεπε να τυγχάνουν και μηδενικής, μα πραγματικά μηδενικής ανοχής!!! ...

Μέγιστο αποδεικτικό στοιχείο της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ** των κατηγορουμένων, συνιστά κι από μόνο του το γεγονός, της μη άσκησης πειθαρχικής και ποινικής δίωξης εις βάρος τους ως τώρα, καθότι η άσκησή τους ειδικά για κακουργηματικές ενέργειες ή παραλείψεις, **επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση**, όχι μόνο για την διαπίστωση των καταγγελλομένων, αλλά και για την απόδειξη του ανυπόστατου αυτών και την επιβεβαίωση της αθωότητας των κατηγορουμένων, μιας και η αθωότητά τους, είναι υπέρ του δημοσίου συμφέροντος, του κύρους και του γοήτρου των υπηρεσιών τους! Και στην παρούσα περίπτωση, όσο αυτές δεν ασκούνται, δυστυχώς αποδεικνύει την ενοχή κι όχι την αθωότητα των κατηγορουμένων! Σε κάθε περίπτωση όμως, αποδεικνύει ιδιαίτερος την κακουργηματική ενοχή των αρμοδίων από την μη άσκηση αυτών των διώξεων, τόσο εις βάρος μου εφόσον οι καταγγελίες μου ευσταθούν, όσο και εις βάρος των κατηγορουμένων, εφόσον οι καταγγελίες μου είναι ανυπόστατες, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Επομένως ανεξαρτήτως των πραγματικών ευθυνών των αξιωματικών, **οι ποινικές ευθύνες των πολιτικών και των εισαγγελέων, είναι σε κάθε περίπτωση ΔΕΛΟΜΕΝΕΣ και ΑΞΙΟΠΟΙΝΕΣ!!!** ...

Και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, αφού οι καταγγελίες μου είναι ούτως ή άλλως αδιαμφισβήτητες ειδικά για τους πολιτικούς και τους εισαγγελείς, θα επιθυμούσα εφόσον προβλέπεται από το νόμο, η πειθαρχική τιμωρία των αξιωματικών να είναι φυσικά η προβλεπόμενη, ενώ η ποινική τους να είναι η μέγιστη δυνατή φυλάκιση, με τον μέγιστο επίσης δυνατό χρόνο αναστολής κι όχι η κάθειρξή τους. Διότι είμαι βεβιαίωτος, πως οι περισσότεροι εξ αυτών, ουδέποτε θα τολμούσαν να παρανομήσουν, εάν δεν είχαν ως προκαταβολικό δεδομένο, την πολιτική και εισαγγελική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών τους! Και πέραν αυτού, θα είναι πολύ σκληρότερο γι' αυτούς, να ... τους φτύνει ακόμα και το χώμα που πατούν ..., παρά η φυλακή! ... Μα για τους πολιτικούς και τους δικαστικούς υπευθύνους, οι οποίοι δεν φαίνεται ως τώρα να διακατέχονται από τέτοιου είδους ηθικές ευαισθησίες, αρμόζει η εξάντληση κάθε ορίου αυστηρότητας και προς όλες τις κατευθύνσεις, χωρίς το παραμικρό ίχνος επιείκειας, ή ανοχής!!! ...

... ..

Εξυπακούεται πως η παρούσα συνοπτική κατάθεση των γεγονότων και των εγκλημάτων, στην οποία υποχρεώθηκα από την κλήση σας, δεν ακυρώνει σε καμία απολύτως περίπτωση, τις υπόλοιπες παραβάσεις που προκύπτουν από το σύνολο του αρχείου μου, το οποίο κοινοποιήθηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου στις 14-9-2018 από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας και κατατέθηκε κι από μένα τον ίδιο στις 31-10-2018, παραβάσεις που τυχόν παραλείφθηκαν στην παρούσα, χάριν συντομίας!

Φρονώ ότι η δικογραφία έπρεπε ήδη να βρίσκεται στην Βουλή κι επισημαίνω πάλι τις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο!!!

...

Οι υπουργοί Προστασίας του Πολίτη και Δικαιοσύνης, να μεριμνήσουν για την έγκαιρη και απρόσκοπτη πρόσβαση των κατηγορουμένων στο σύνολο του αρχαιακού μου υλικού, καθότι οι κατηγορίες που τους βαρύνουν είναι δυσμενέστερες και θα πρέπει οι άνθρωποι, να προετοιμασθούν καταλλήλως. Δεν θ' αναλάβω τώρα εγώ και την δική τους υπεράσπιση, η οποία ούτως ή άλλως είναι εξαιρετικά απλή, εφόσον παραδεχτούν τα εγκλήματά τους, ζητήσουν συγνώμη και υποδείξουν, όσοι έπαιρναν άνωθεν εντολή για τη διάπραξή τους, ποιοι ήταν αυτοί που τους την έδιναν, ώστε να τύχουν των ελαφρυντικών νομικών προβλέψεων!!! ... Προσωπική τους επιλογή επομένως, η υπερασπιστική τους τακτική κι όχι δική μου υποχρέωση!!! ...

Είπαμε να ..., αλλά κάπου ετούτη η ιλαροτραγωδία, θα πρέπει να τελειώσει **δίκαια κι οριστικά**!!!!;;;

... Νομίζω!!!!;;;

Τέλος,

στις **21-11-2018** το μεσημέρι, έλαβα επιτέλους γνώση, για την πορεία της από 6-1-2012 μηνύσεώς μου!!! και την **παράνομη** ... χαντάκωσή ... της στις 18-8-2014, απ' τον **αντεισαγγελέα πρωτοδικών Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλο**!!! ... Μία πρωτοφανής εγκληματική ενέργεια, για την οποία **αιτούμαι την αυστηρότερη πειθαρχική και ποινική του τιμωρία**, για παραδειγματισμό προς αποφυγή των υπολοίπων, της αυτής εγκληματικής συνομοταξίας!!! ... Κι αυτό, γιατί δικαιολογείται αισχρά μ' ένα σκεπτικό για την απόρριψη της μηνυτήριας αναφοράς μου από 6-1-2012, προκλητικότατο, κατάφορα γελοιωδέστατο και εξαιρετικώς κατάπτυστο!!! Κι επειδή προφανέστατα ο Τριανταφυλλόπουλος ούτε ηλίθιος είναι δυνατόν να είναι, ούτε κόπανος, συνάγεται αυτόματα το συμπέρασμα, πως η ηλίθια απόρριψη της μηνύσεώς μου, έγινε με σαφή δόλο από την πλευρά του και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, είτε με προσωπική του πρωτοβουλία, είτε ακόμη χειρότερα, με άνωθεν εντολή!!! ... Κι η ηλιθιότητα του σκεπτικού του, προκύπτει αβίαστα, από τον επιλεκτικό περιορισμό της εξετάσεως των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών του Νικολάου Δρακά, ο οποίος ήταν ο ένας μονάχα από το σύνολο μερικών δεκάδων κατηγορουμένων, συμπεριλαμβανομένων και υπουργών!!! ... Και προφανώς, ο Τριανταφυλλόπουλος, δεν είναι δυνατόν να μη γνώριζε τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης**!!! ... **ΣΗΜΕΙΩΤΕΟΝ** δε πως ο Δρακάς, επιλέχθηκε από μένα ως πρώτος κατηγορούμενος, διότι όταν προσήλθα στη γραμματεία της εισαγγελίας πρωτοδικών Βόλου για να καταθέσω την μηνυτήρια αναφορά μου, αυτοί οι περίεργοι υπάλληλοί της!!!, με πληροφόρησαν πως για την υποβολή της, έπρεπε να καταβάλω ξεχωριστό παράβολο για κάθε κατηγορούμενο κι αυτό σήμαινε, 100 ή 150 € αν θυμάμαι καλά για τον καθένα, δηλαδή περίπου 40 κατηγορούμενοι επί 100 = 4.000 €, ή 40X150= 6.000 €, για την απλή κατάθεση μιας μηνύσεως!!!!!!!!!!!!!!

... Κι όταν έκπληκτος τους ρώτησα αν είναι με τα καλά τους, μου ζήτησαν να κατονομάσω τουλάχιστον ένα. Κι απλά επέλεξα τον Δρακά, διότι ήταν ο τελευταίος που είχε εμπλακεί στην υπόθεση, έτσι ώστε να καλύψω ολόκληρο το χρονικό διάστημα των παρανομιών, μέχρι εκείνη τη στιγμή. Κι ο Τριανταφυλλόπουλος, διάλεξε τον Δρακά για να θάψει την υπόθεση. Και σα να μην έφτανε αυτό, στη βεβαίωση που παρέλαβα χθες 21-11-2018, βεβαιώνεται ότι η υπόθεση: «ΤΕΘΗΚΕ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. ΕΓ 83-13/17/171/35Δ/14 ΑΠΟΡ. ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ 47 Κ.Π.Δ. ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΕΧΕΙ ΠΑΡΕΛΘΕΙ ΑΠΡΑΚΤΟ ΤΟ ΤΡΙΜΗΝΟ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΠΡΟΦΥΓΗΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ 48 Κ.Π.Δ.»!!! ... Αυτό όμως σημαίνει, πως η αναφερομένη γελοία διάταξη του Τριανταφυλλόπουλου, είχε αποσταλεί είτε στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, είτε σε κάποιον δικαστικό επιμελητή, για να μου την επιδώσουν. Εγώ όμως ουδέποτε παρέλαβα αυτή τη γελοία διάταξη!!! Εάν λοιπόν υπάρχει οποιοδήποτε αποδεικτικό παραλαβής της με υπογραφή μου, τότε είναι **πλαστογραφημένη** κι αυτό, να εξετασθεί **εξονυχιστικά**!!! ... Κι ακόμη χειρότερα δε, εάν έγινε επίδοση κατ' αγνώστου διαμονής, αφού εγώ πολλά χρόνια πριν την 6-1-2012 και μέχρι τις 15-3-2017, διέμενα αδιάκοπτα στην οδό Κ. Καρτάλη 184, όπως ακριβώς σημειώνεται και στην μηνυτήρια αναφορά μου!!! Συνεπώς όποιος **παράνομα** δεν μου επέδωσε τη διάταξη Τριανταφυλλόπουλου, για να χάσω την προθεσμία της προσφυγής εναντίον της, ευθύνεται για βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και τα σχετικά ποινικά αδικήματα, για τα οποία **αιτούμαι την εξάντληση παντός ορίου αυστηρότητας**!!! ... Κι αν αυτό έγινε από το

Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, τότε από την αυτή υπηρεσία έχουμε κατ' επανάληψη εγκληματική δραστηριότητα αυτού του τύπου εις βάρος μου, καθότι με την ίδια ακριβώς μεθοδολογία, είχαν κοινοποιήσει και την κλήση για την εκδίκαση του διαζυγίου μου κατ' αγνώστου διαμονής, ενώ γνωρίζανε τη διεύθυνσή μου, με αποτέλεσμα να γίνει η εκδίκαση ερήμην μου και να βγει το διαζύγιο εις βάρος μου! Για τέτοιο Αστυνομικό Τμήμα μιλάμε, για όσους δεν το έχουν καταλάβει ακόμα!!! ... Άντε να δω ως πότε θα τους προστατεύετε!!! Κι εγώ τουλάχιστον, από την δεκάχρονη εμπειρία μου ως αστυφύλακας, αδυνατώ να πιστέψω φυσικά, ότι όλ' αυτά στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διαπράττονταν χωρίς την αμέριστη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** υπουργών κι εισαγγελέων! Αυτό επιβάλλεται από την πείρα μου κι όχι από την πρόθεσή μου, η οποία θέλει να φαντάζεται επίμονα τις κρατικές υπηρεσίες, να μη λειτουργούν ως περίπτερα της μαφίας Είμαι αθεράπευτα ρομαντικός!!!;; ... Ίσως Κατά συνέπεια η διάταξη Τριανταφυλλόπουλου είναι ανεπίδεκτης πάσης εκτιμήσεως κι αιτούμαι, την άσκηση όλων των δυνατοτήτων θεραπείας, από τις **παράνομες** εις βάρος μου συνέπειές της.

Έτσι για να καταλάβω δηλαδή, εάν πάει κάποιος σ' έναν εισαγγελέα τύπου Τριανταφυλλόπουλου και του καταθέσει μήνυση εναντίον του γείτονά του, επειδή τον εξύβρισε γιατί είτε στο καφενείο, ότι είδε τον φίλο του γείτονα την προηγούμενη ημέρα να σκοτώνει τον ΑΒ, τότε αυτός ο εισαγγελέας τύπου Τριανταφυλλόπουλου, νομίμως θα θέσει την υπόθεση στο αρχείο κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.**, επειδή προφανώς ο γείτονας δικαίως έστω υπερασπίστηκε την τιμή και την υπόληψη του φίλου του και δεν θ' ασχοληθεί καθόλου με τον φόνο, αφού η μήνυση δεν στρέφεται εναντίον του δολοφόνου, αλλά του γείτονά του!!!;; Να χαρώ εγώ δικαιοσύνη!!!

Κι αλήθεια, τι μανία είναι αυτή με τους εισαγγελείς που πετυχαίνω κάθε φορά και μου αρχειοθετούν όλοι τους τις υποθέσεις μου, κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.**!!!;; Αυτό έχει ξεφύγει πλέον παντός ορίου συμπτωματικότητας!!! ... Προφανώς και κάτι άλλο, πολύ άσχημο συμβαίνει!!! ... Διότι σαν πολύ εύκολα κι επιλεκτικά, δεν χρησιμοποιείται συνεχώς αυτό το άρθρο εις βάρος μου!!!;; ... Μα πολύ όμως!!!;; ...

Κι ως πότε άραγε!!!;;

Εξυπακούεται φυσικά, πως η μήνυσή μου στρέφεται και **ΚΑΤΑ ΠΑΝΤΟΣ ΑΛΛΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ**, που τυχόν προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης, πολιτικούς κι ιδιαιτέρως υπαλλήλους όπως εισαγγελείς κι αστυνομικούς, που με δόλο ή αμέλεια, ενήργησαν με οποιονδήποτε τρόπο μέχρι σήμερα, για να προκαλέσουν ενδεχομένως την παραγραφή οποιωνδήποτε παραπτωμάτων και αδικημάτων, όπου, όταν κι αν τυχόν αυτό προκύψει κάποτε, ή διαπιστώθηκε ήδη.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Το σχέδιο της παρούσας που σας κοινοποιήθηκε από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, μετά από τούτη την **κατάθεση**, απλώς περιττεύει.

2018-11-24,

η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαβίβασε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, την **από 22-11-2018 κατάθεσή** μου στην **A18-1**

2018-11-24-α_31-ΔΕΥ - κ.2018.11.22/α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην A18-1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-24-2.2.-DEY-Kinopiisi-Katathesis.pdf>

για τον υποχρεωτικό συσχετισμό της!!! ...

2018-11-25,

2018-11-25-α_31- ΔΕΥ - από 2018.11.24] έγγραφό της
2018-11-28-α_31-Gmail - 1η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

2018-11-28,

έλαβα την πρώτη απάντηση, απ' την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / **Victoria Amici**

2018-11-28-β_31-1η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-28-2.2.-1st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

η οποία δυστυχώς, μου απάντησε το ανεκδιήγητο:

... Δεδομένου ότι ο Χάρτης² των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει μόνο στο πλαίσιο της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν χωρεί εφαρμογή του στην προκειμένη περίπτωση.

² Σύμφωνα με το άρθρο 51 παράγραφος 1, ο Χάρτης ισχύει ως προς τα κράτη μέλη μόνο όταν εφαρμόζουν το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, το άρθρο 6 παράγραφος 1 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση αναφέρει ότι «[Ο]ι διατάξεις του Χάρτη δεν συνεπάγονται καμία επέκταση των αρμοδιοτήτων της Ένωσης, όπως αυτές ορίζονται στις Συνθήκες.» Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον Χάρτη και τις περιστάσεις στις οποίες εφαρμόζεται, μπορείτε να συμβουλευτείτε τη σχετική με τα θεμελιώδη δικαιώματα ενότητα του δικτυακού τόπου της Γενικής Διεύθυνσης Δικαιοσύνης και Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu_el .

Ενδεικτικά ωστόσο, αναφέρω μερικές από της διατάξεις αυτού του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτός επικυρώθηκε με το

Ν. 3671/2008 (ισχύς από 2-7-2008) Κύρωση της Συνθήκης της Λισσαβόνας / Χάρτης των θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2007/C 303/01), άρθρο 10 ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας «1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας. Το δικαίωμα αυτό συνεπάγεται την ελευθερία μεταβολής θρησκειύματος ή πεποιθήσεων καθώς και την ελευθερία εκδήλωσης του θρησκειύματος ή των πεποιθήσεών του, ατομικά ή συλλογικά, δημοσία ή κατ' ιδίαν, με τη λατρεία, την εκπαίδευση, την άσκηση των θρησκευτικών καθηκόντων και τις τελετές. 2. Το δικαίωμα αντίρρησης συνειδήσεως αναγνωρίζεται σύμφωνα με τις εθνικές νομοθεσίες που διέπουν την άσκησή του.», άρθρο 20 Ισότητα έναντι του νόμου «Όλοι οι άνθρωποι είναι ίσοι έναντι του νόμου.», άρθρο 21 απαγόρευση διακρίσεων «1. Απαγορεύεται κάθε διάκριση ιδίως λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνοτικής καταγωγής ή κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, γλώσσας, θρησκείας ή πεποιθήσεων, πολιτικών φρονημάτων ή κάθε άλλης γνώμης, ιδιότητας μέλους εθνικής μειονότητας, περιουσίας, γέννησης, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού. 2. Εντός του πεδίου εφαρμογής των Συνθηκών και με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων τους, απαγορεύεται κάθε διάκριση λόγω ιθαγενείας.», άρθρο 41 δικαίωμα χρηστής διοίκησης «1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην αμερόληπτη, δίκαιη και εντός ευλόγου προθεσμίας εξέταση των υποθέσεων του από τα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης. 2. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει ιδίως: α) το δικαίωμα κάθε προσώπου σε προηγούμενη ακρόαση πριν να ληφθεί ατομικό μέτρο εις βάρος του, β) το δικαίωμα κάθε προσώπου να έχει πρόσβαση στον φάκελό του, τηρουμένων των νομίμων συμφερόντων της εμπιστευτικότητας και του επαγγελματικού και επιχειρηματικού απορρήτου, γ) την υποχρέωση της διοίκησης να αιτιολογεί τις αποφάσεις της. 3. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην αποκατάσταση εκ μέρους της Ένωσης της ζημίας που του προξένησαν τα θεσμικά όργανα ή οι υπάλληλοι της κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, σύμφωνα με τις

γενικές αρχές που είναι κοινές στα δίκαια των κρατών μελών. 4. Κάθε πρόσωπο μπορεί να απευθύνεται στα θεσμικά όργανα της Ένωσης σε μία από τις γλώσσες των Συνθηκών και πρέπει να λαμβάνει απάντηση στην ίδια γλώσσα.», άρθρο 42 δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα «Κάθε πολίτης της Ένωσης καθώς και κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που κατοικεί ή έχει την καταστατική έδρα του σε ένα κράτος μέλος έχει δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα των θεσμικών και λοιπών οργάνων και οργανισμών της Ένωσης, ανεξαρτήτως υποθέματος.», άρθρο 47 δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου «Κάθε πρόσωπο του οποίου παραβιάστηκαν τα δικαιώματα και οι ελευθερίες που διασφαλίζονται από το δίκαιο της Ένωσης, έχει δικαίωμα πραγματικής προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου, τηρουμένων των προϋποθέσεων που προβλέπονται στο παρόν άρθρο. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα να δικασθεί η υπόθεση του δίκαια, δημόσια και εντός εύλογης προθεσμίας, από ανεξάρτητο και αμερόληπτο δικαστήριο, που έχει προηγουμένως συσταθεί νομίμως. Κάθε πρόσωπο έχει τη δυνατότητα να συμβουλευέται δικηγόρο και να του αναθέτει την υπεράσπιση και εκπροσώπησή του. Σε όσους δεν διαθέτουν επαρκείς πόρους, παρέχεται δικαστική αρωγή, εφόσον η αρωγή αυτή είναι αναγκαία για να εξασφαλισθεί η αποτελεσματική πρόσβαση στη δικαιοσύνη.», άρθρο 49 αρχές της νομιμότητας και της αναλογικότητας αξιολογούντων πράξεων και ποινών «1. Κανείς δεν μπορεί να καταδικασθεί για πράξη ή παράλειψη, η οποία δεν αποτελούσε, κατά τη στιγμή της τέλεσης της, αδίκημα κατά το εθνικό ή το διεθνές δίκαιο. Ούτε επιβάλλεται βαρύτερη ποινή από εκείνη η οποία ίσχυε κατά τη στιγμή της τέλεσης του αδικήματος. Εάν, μετά την τέλεση του αδικήματος, προβλεφθεί με νόμο ελαφρύτερη ποινή, επιβάλλεται αυτή η ποινή. 2. Το παρόν άρθρο δεν επηρεάζει τη δίκη και την τιμωρία ατόμου ενόχου για πράξη ή παράλειψη η οποία, κατά τη στιγμή της τέλεσης της, ήταν εγκληματική σύμφωνα με τις γενικές αρχές που αναγνωρίζονται από όλα τα έθνη. 3. Η αυστηρότητα της ποινής δεν πρέπει να είναι δυσανάλογη προς το αδίκημα.», άρθρο 51 Πεδίο εφαρμογής «1. Οι διατάξεις του παρόντος Χάρτη απευθύνονται στα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της Ένωσης, τηρουμένης της αρχής της επικουρικότητας, καθώς και στα κράτη μέλη, μόνον όταν εφαρμόζουν το δίκαιο της Ένωσης. Κατά συνέπεια, οι ανωτέρω σέβονται τα δικαιώματα, τηρούν τις αρχές και προάγουν την εφαρμογή τους, σύμφωνα με τις αντίστοιχες αρμοδιότητες τους και εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων της Ένωσης, όπως της απονέμονται από τις Συνθήκες. 2. Ο παρών Χάρτης δεν διευρύνει το πεδίο εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης πέραν των αρμοδιοτήτων της Ένωσης και δεν θεσπίζει νέες αρμοδιότητες και καθήκοντα για την Ένωση, ούτε τροποποιεί τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα όπως ορίζονται στις Συνθήκες.»

κι ας μου εξηγήσει ο οποιοσδήποτε, γιατί εφόσον είμαι πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μιας ευρωπαϊκής χώρας (Ελλάδα), η οποία κύρωσε κι ενσωμάτωσε αυτές τις διατάξεις στο εθνικό της δίκαιο, λόγω του **άρθρου 51**, στην περίπτωση μου δεν τυγχάνει εφαρμογής ο Χάρτης των θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης!!!;;;

Έτσι για να 'χουμε καλό ρώτημα δηλαδή, σύμφωνα με το ανωτέρω **άρθρο 20**, ο διοικητής του ΑΤ Βρυξελλών, έχει την ίδια ακριβώς υποχρέωση με τον Αστυφύλακά του, έναντι αναλόγων διατάξεων της υπηρεσίας του, σ' αυτές του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**) **άρθρο 2** έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε υπαίτια και καταλογιστή παράβαση του υπηρεσιακού καθήκοντος, με πράξη ή παράλειψη. 2. Το υπηρεσιακό καθήκον προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αστυνομικό από τις ισχύουσες διατάξεις νόμων, τους κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας, καθώς και από την εν γένει εντός και εκτός της υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός.»

ενώ στην Ελλάδα, ο **Αλαμανιώτης** εξαιρούνταν αυτών των υποχρεώσεών του, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) **άρθρο 16** «το **άρθρο 39** του **ΠΔ 584/1985** αντικαθίσταται ως εξής:», **άρθρο 39** **εθελοντές αιμοδότες** «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) **Τετραήμερη** ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των

Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»

σε σχέση με την από **10-4-1999**, εθελοντική αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ή των διατάξεων του

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του.

όπως κι η

διαταγή 6023/23/37-κ από 2-5-1997 της ΑΔ Λάρισας

1999-03-10-α_α-ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-03-10d-6023-23-37k-ADL.pdf>

«2. Η μοναδική πηγή προσφοράς αίματος, ως γνωστό, είναι ο άνθρωπος και υποκατάστατο αυτού μέχρι σήμερα δεν υφίσταται. ... 5.- Η υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπουν τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους. ... 7. Τέλος, η Α.Δ. Μαγνησίας στην οποία κοινοποιείται η παρούσα παρακαλείται για τις δικές της ενέργειες για τον ίδιο σκοπό, λαμβανομένης υπόψη της ελαχιστοτάτης προσφοράς αίματος στην Τράπεζά μας εκ μέρους των Αστυνομικών της δυνάμεώς της.-», διαβιβάσθαισιν απ' την Α.Δ. Μαγνησίας / **Σαρρή**, με την **6023/23/41α από 17-3-1999 διαταγή: «Προκειμένου παροτρύνουν προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»**

ή

δ) ... ε) Διατεταγμένοι εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ... ζ) Διατελών με φύλλο πορείας, δεν παρουσιασθή εις την εις ην μεταβαίνει θέσιν ή δεν επανέρχεται εις ταύτην κατά τον προσδιορισθέντα χρόνον, χωρίς να υπάρχει δεδικοιολογημένη και εύλογος αιτία. ... ι) ...», **άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού** «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαξιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.»

σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 σύλληψις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς

κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

σχετικά με την υποχρέωση του **Αλαμανιώτη**, να μεριμνήσει αμέσως για την σύλληψή μου κι εντός του ορίου του αυτοφώρου, εφόσον είχε θεωρήσει παράνομη την απουσία μου απ' την υπηρεσία στις 11-4-1999, αλλά και του **Σαρρή** ομοίως, αφού εξίσου είχε θεωρήσει παράνομη την απουσία μου στις 11-4-1999, αλλά και την απουσία μου απ' το ΑΤ Ν. Ιωνίας και το Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, από τις 17-4 ως 30-9-1999!!!!;; ...

Ή ένας αστυνομικός διευθυντής του Παρισιού, πριν απ' οποιοδήποτε δυσμενές ατομικό μέτρο, εις βάρος οποιουδήποτε Αστυφύλακά του, όπως για παράδειγμα μια διαταγή ΕΔΕ και προσωρινή μετακίνηση λόγω αυτής της ΕΔΕ, έχει την υποχρέωση της προηγούμενης ακρόασης του Αστυφύλακά του (**άρθρο 41 α**), ενώ ο **Σαρρής** στην Ελλάδα, δεν είχε αυτή την υποχρέωση στην περίπτωση μου!!!!;;

Ή μήπως αυτές οι διατάξεις, δεν ισχύουν στην περίπτωση μου, επειδή ο Χάρτης των θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΧΘΔ), είχε υπογραφεί σε επίπεδο ΕΕ το 2007, ενώ κυρώθηκε απ' το Ελληνικό Κοινοβούλιο το 2008, άρα όλα τα προηγούμενα της 2-7-2008 εγκλήματα, δεν εμπίπτουν σ' αυτές τις διατάξεις!!!!;; ... ☺ ☺ ☺

Δηλαδή για να καταλάβω τέλος πάντων κι εγώ ο αγράμματος, πριν αυτόν τον ΧΘΔ, οι εθνικές υπηρεσίες κι οι υπάλληλοί τους, μπορούσαν ν' αυθαιρετούν πάνω σ' αυτές τις διατάξεις κατά βούληση και κομματική επιλογή, αφού αυτές οι διατάξεις, κάπως έτσι, ίσχυαν ήδη και σ' όλα τα Ελληνικά Συντάγματα της μεταπολιτεύσεως, ενώ μετά τον ΧΘΔ δεν μπορούν!!!!;; ... ☺ ☺ ☺

Κι επειδή προσωπικά, δεν αντιλαμβάνομαι κανέναν απολύτως ευσταθή λόγο, ενώ στην απάντηση αυτή, το μόνο που διαπιστώνω απ' την πλευρά της **Victoria Amici**, είναι μονάχα η επιχείρησή της, να κρατήσει μακριά την ΕΕ απ' την υπόθεσή μου και **με άμεσο δόλο**, ν' αποτρέψει και να ματαιώσει, οποιαδήποτε ποινική δίωξη (**ΠΚ 239 β**), εις βάρος κυρίως των υπουργών κατηγορουμένων μου, προκειμένου να μην δρομολογηθούν οποιεσδήποτε ανεπιθύμητες πολιτικές εξελίξεις στην Ελλάδα, εκτιμώ πως διέπραξε σαφώς τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη ...

2018-11-29,

Ανταπάντησα στην **Victoria Amici**, ως εξής:

2018-11-29-α_31-1η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-29-2.2.-1st-Antapantisi-stin-EE-GDMEY.pdf>

Ωωωω κα **Victoria Amici!!!** Σ' ευχαριστώ πολύ για την εκκωφαντική κι επιδεικτική, ... άσχετη αδιαφορία σου!!! ... Θα σου είμαι για πάντα υπόχρεος!!!

Αυτή η πρωτίστως πολιτισμική σου στάση έναντι της ARES 5203385 της 10/10/2018 αιτήσεώς μου, μιας κι η Δικαιοσύνη είναι ύψιστο στοιχείο πολιτισμού, είναι προφανώς ότι ακριβώς πιστεύεις, πως ταιριάζει στον χαρακτήρα της κατ' ευφημισμόν Ευρωπαϊκής Ενώσεως και στην υποτιθέμενη, βαριά πολιτισμική της παράδοση και κληρονομιά, έτσι!!!;; ... Είμαστε άξιοι της μοίρας μας λοιπόν!!! ...

Μα κυρία μου, όταν σε όρισαν στη διοίκηση της θέσεώς σου, δεν βρέθηκε ούτε ένας αρμόδιος, μα ούτε ένας να σ' ενημερώσει για την ευαισθησία των θεμάτων δικαιοσύνης, τον πολιτισμικό τους χαρακτήρα και την κρισιμότητα των ευθυνών που αναλαμβάνεις!!!;; ... Μόνο για τον μισθό και τα όποια προνόμιά σου σ' ενημέρωσαν!!!;; ... Κρίμα, πραγματικά κρίμα παιδί μου!!!

Παιδί μου, αυτή η Ευρωπαϊκή Ένωση στην οποία εσύ απολαμβάνεις σήμερα μεταξύ των υπολοίπων και την πολυτέλεια του προνομίου της ειδεχθούς αδιαφορίας στην υπόθεσή μου, διαμορφώθηκε δια πυρός και σιδήρου! Με απίστευτες λαϊκές κινητοποιήσεις και ξέχειλους ποταμούς ανθρωπίνου αίματος, για την διαμόρφωση του κράτους δικαίου και την καθιέρωση των βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων! Εάν λοιπόν δεν μπορείς ν' ανταπεξέλθεις στις απαιτήσεις της θέσεώς σου, τότε καλύτερα να πας σπίτι σου. Και στο σπίτι σου, μακριά απ' την ανατροφή των παιδιών σου, καθότι όπως θα διαπιστώσεις με την παρούσα, είσαι κοινωνικά ακατάλληλη ακόμη και γι' αυτό! ... Ίσως να είναι καιρός, να μάθεις έστω ... πως βράζετε το νερό!

Εκτός κι αν η απάντηση ARES (2018) 6100970 – 28/11/2018, που μου έστειλες εξ ονόματος της **Tiina Astola**, εκφράζει τις δικές της απόψεις και της Γενικής Διευθύνσεώς της κι όχι τις προσωπικές σου. Οπότε τα πράγματα είναι τρισευχρότερα, αφού αυτή η απάντηση, είναι λίαν επιεικώς ιδιαιτέρως «χαζοχαρούμενη», καταδεικνύοντας πως η ακαταλληλότητα όλων σας εκεί στις Βρυξέλλες, φτάνει μέχρι ορίου να εκτίθεστε απροσημάτιστα κι ανεπανόρθωτα, ακόμη και μεταξύ σας! Άρα δεν ελέγχεται ούτε καν το προσωπικό των υπηρεσιών σας και κατά συνέπεια, πάρα πολύ κακώς βρίσκεστε όλοι σας, εκεί όπου βρίσκεστε και αμείβεστε μάλιστα πλουσιοπάροχα, για την ακαταλληλότητά σας!!! ... Ε αυτό πια κι αν είναι!!!;; ...

Και για να γίνω σαφέστερος, στην απάντηση που έλαβα μετά από δύο ολόκληρους μήνες, άλλο ένα δεινό, αλλά κι εξόχως αποκαλυπτικό στοιχείο της ακαταλληλότητας όλων σας εκεί πέρα, αναφέρεται ότι «*το ζήτημα στο οποίο αναφέρεστε δεν σχετίζεται με την εφαρμογή του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεδομένου ότι ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει μόνο στο πλαίσιο της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν χωρεί εφαρμογή του στη συγκεκριμένη περίπτωση.*»!!! ... Έτσι για να καταλάβω δηλαδή αυτά τα αλαμπουρνέζικα, ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ισχύει μόνο κατά πως βολεύει κάποιους καιροσκοπικά, ή ακόμα χειρότερα, εσένα προσωπικά!!!;; ... Εγώ ο ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης δηλαδή, είμαι εκτός του πλαισίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ή υπάρχει συγκεκριμένη υποσημείωση στον Χάρτη, που με θέτει εκτός της προστασίας του εμένα ειδικά και προσωπικά!!!;; ... Δηλαδή εάν τώρα φροντίσω εγώ, για την απόλυσή σου από την υπηρεσία σου κλοτσηδόν και χωρίς άλλον λόγο, παρά μόνο και μόνο για την χαζοχαρούμενη απάντηση που μου έστειλες, τότε φαντάζομαι θα χωρέσει η εφαρμογή του Χάρτη στη συγκεκριμένη περίπτωση, έτσι!!!;; ... Μπουμπουκάκια Βρυξελλών

Και παρακάτω αναφέρεται, ότι «*Ως εκ τούτου, παραμένει ευθύνη της Ελλάδας να διασφαλίσει ότι οι εθνικοί αστυνομικοί της συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους όσον αφορά τα θεμελιώδη δικαιώματα δυνάμει της εθνικής και της διεθνούς νομοθεσίας*». Δηλαδή ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Ελλάδα, δεν περιλαμβάνεται στη δυνάμει διεθνή νομοθεσία!!!;; ... Και σε ποια νομοθεσία περιλαμβάνεται τότε!!!;; ... Ή μήπως δεν νοείται καν ως νομοθεσία!!!;; ... Δεν έχεις ενημερωθεί ακόμα, πως ο Χάρτης έχει κυρωθεί από τη Βουλή των Ελλήνων!!!;; ... Και σαν πως θα μπορούσε να νοηθεί, ειδικά στην Ελλάδα!!!;; ... Ως ... χάρτα υγείας ... !!!;; ... Έτσι για να καταλάβω κι εγώ δηλαδή, γιατί ακριβώς πληρώνεσαι μου είπες!!!;;

Μετά μου υποδεικνύεται, ν' απευθυνθώ στις αρμόδιες εθνικές αρχές, λες κι ο Συνήγορος του Πολίτη, ή/και οι υπουργοί Προστασίας του Πολίτη και Δικαιοσύνης όπου απευθύνθηκα, είναι αναρμόδιοι κι αυτά τα παιδάκια, απλώς περνάνε κάθε μέρα από τις υπηρεσίες τους αντί να πάνε στην παιδική χαρά, έτσι για να πιούνε τον καφέ τους και να σπάσουν πλάκα για το πέρασμα της ώρας τους! Μήπως έχεις εσύ υπόψη σου, κάποιους αρμοδιότερους απ' αυτούς στην Ελλάδα, που εγώ δεν τους έχω!!!;; ...

Έστω υπόψιν, ότι η υπόθεση διαβιβάστηκε ως μηνυτήρια αναφορά μου, ακόμη και στον πρωθυπουργό και στον Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας στις 22-10-2018 και ανώτερες αρχές απ' αυτούς στην Ελλάδα, εγώ τουλάχιστον, δεν έχω υπόψη μου να υπάρχουν!!! Μήπως έχεις εσύ κάποιες υπόψη σου!!!;; ... Έλα, σκάσε μου το μυστικό σου!!! ... Και με βάση την εθνική μας νομοθεσία, κι όχι με τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που έχει εφαρμογή μονάχα στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης!!!;; ..., εάν αυτοί ήταν αναρμόδιοι να την εξετάσουν, όφειλαν να την διαβιβάσουν άμεσα και τάχιστα, στην αρμόδια τουλάχιστον εισαγγελική αρχή και μέχρι σήμερα, δεν ενημερώθηκα για οποιαδήποτε, μα οποιαδήποτε ανάλογη ενέργειά τους! Για πες μου λοιπόν αστέρι μου, ο Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας κι ο πρωθυπουργός της Ελλάδας, emπίπτουν στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ή ούτε κι αυτοί μαζί μ' εμένα!!!;; ... Μα που σε βρήκανε εσένα και σε μαζέψανε στις Βρυξέλλες!!!;; ... Προφανώς και θα ψάζανε πολύ!!! ...

Και το πιο ωραίο, μου το κρατάς φυσικά για το τέλος, αναφέροντάς μου αυτά τα ανέκδοτα περί διαλόγου με τις εθνικές αρχές της Ελλάδας και για την καταπολέμηση της διαφθοράς!!! ... Εκεί όντως ξεκαρδίστηκα στα γέλια!!! ... Να 'σαι καλά!!! ... Το άλλο με τον Τοτό το ξέρεις!!!;;

Αυτή την επιστολή παιδί μου που μου έστειλες, να μην την δούνε ποτέ τα παιδιά σου, γιατί δεν θα ξέρουν που να κρυφτούν απ' τη ντροπή τους για σένα

Και μετά τον εξάψαλμο, ώρα για μάθημα

Σε μια πραγματική Ευρωπαϊκή Ένωση παιδί μου, εκείνη τη χαμένη της Αναγέννησης και του Διαφωτισμού κι όχι τη σημερινή Μεσαιωνική, ένας κανονικός υπάλληλος στη θέση σου, ακόμα κι αν τα χαζοχαρούμενα επιχειρήματά σου είχαν πραγματική βάση, πόσο μάλιστα που δεν έχουν, ξέρεις τι θα μου απαντούσε;

κ Μαρτίνη,

όπως διαπιστώνουμε από τα καταγγελλόμενά σας κι εφόσον έτσι έχουν τα γεγονότα που περιγράφεται, ορθώς επικαλείσθε τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πλην όμως οι υπηρεσίες μας, αδυνατούν για ποικίλους πολιτικούς και τεχνικούς λόγους, να επιβάλλουν την πιστή εφαρμογή του στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αν κι αυτό βεβαίως, δεν μας τιμά καθόλου και δεν δικαιολογεί σε καμία απολύτως περίπτωση την διακοσμητική ύπαρξη των υπηρεσιών μας, μα και τον ευρύτερο ρόλο και σκοπό της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ωστόσο υπερβαίνοντας το πλαίσιο των στενών υπηρεσιακών μας υποχρεώσεων, που μας επιβάλλει ... να μην κάνουμε τίποτα σωστό και λογικό ..., σας ενημερώνουμε ότι διαβιβάζουμε την σοβαρότατη υπόθεσή σας στον πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για να την κοινοποιήσει στο σύνολο των μελών της και στους αρχηγούς των ευρωπαϊκών κρατών, καθώς και για ν' ασκήσει τουλάχιστον όλη του την πολιτική και προσωπική του επιρροή στις αρμόδιες αρχές της Ελλάδας, για την ομαλή και νόμιμη δικαίωσή σας.

Κι αυτό το κάνουμε, διότι φρονούμε πως η αδικία απ' οποιαδήποτε εθνική αρχή, εις βάρος ενός πολίτη της χώρας της, είναι αυτομάτως και αδικία εις βάρος ενός ευρωπαίου πολίτη! Συνεπώς η παραβίαση του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης απ' οποιαδήποτε εθνική αρχή, συνιστά κατάφορη παραβίαση της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας, έστω ακόμα κι αν αυτό, δεν δύναται από τις ανεπαρκείς υφιστάμενες διατάξεις και πρακτικές, να καταλογισθεί ακόμα επαρκώς κι υπηρεσιακώς. Ωστόσο δεν παύει να καταδεικνύει το ασυμβίβαστο των πρακτικών των

εθνικών αρχών, με το Ευρωπαϊκό ηθικό ζητούμενο και το Ευρωπαϊκό περί δικαίου αίσθημα, πράγμα που μας θλίβει εξαιρετικά, καθώς θέτει αυτόματα τη χώρα σας εκτός της Ευρωπαϊκής οικογένειας και νοοτροπίας.

Έστω υπόψιν όμως, ότι οι παρατηρήσεις μας πάνω στην υπόθεσή σας, έτυχαν αντικείμενο ειδικής υπηρεσιακής μελέτης και σχηματίστηκε ειδική έκθεση, η οποία διαβιβάστηκε στο αρμόδιο γραφείο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για τη νομοτεχνική επεξεργασία της και την κατάθεση αναλόγων νομοθετικών ρυθμίσεων, τόσο στην ολομέλεια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όσο και στο σώμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ώστε να εξαλειφθούν κατά το δυνατόν οι κίνδυνοι που προκύπτουν σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, από τα κενά της υφισταμένης νομοθεσίας, τα οποία λειτουργούν ως εξαιρετικά εμπόδια στην άσκηση της ευρωπαϊκής στρατηγικής, για την καταπολέμηση και την δυνατή πάταξη της εγκληματικής διαφθοράς.

Συντασσόμαστε ανεπιφύλακτα στην αποκατάσταση της δικαιοσύνης στην υπόθεσή σας, καθώς και στην αποκατάσταση της προσωπική σας τιμής και υπολήψεως. Και προς την κατεύθυνση αυτή, σας υποσχόμαστε πως θα συνδράμουμε κι εμείς από την πλευρά μας, με όλα τα μέσα και τις δυνατότητες που έχουμε στη διάθεσή μας, αλλά και με κάθε άλλο πρόσφορο μέσο, που ήθελε προκύψει κατά την πορεία.

Αυτή είναι η Ευρώπη που θέλουμε παιδί μου κι όχι η Ευρώπη με υπαλλήλους σαν κι εσένα ... Κατάλαβες παιδί μου, ή ακόμα ... ζύνεσαι ... για να καταλάβεις!!!;;; Φαντάσου λοιπόν τι καλύτερο θα έπρεπε να μου απαντήσεις ακόμα, μιας και τα χαζοχαρούμενα επιχειρήματά σου, δεν ενδείκνυνται ούτε καν για τη δημιουργία σχετικού ανέκδοτου, έστω ακόμη και με πρωταγωνιστή τον Τοτό!!!

Άντε λοιπόν στο σπιτάκι σου, γιατί το να εκθέτεις τον εαυτό σου, αν θέλεις να σου το αναγνωρίσω κι ως δικαίωμα ακόμα, παρότι δεν συνάδει με την αισθητική μου περί της συγκροτήσεως μιας σεβαστής προσωπικότητας. Αλλά το να εκθέτεις ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση, ως κοινός υπάλληλος και με τα όποια καμώματά σου, ε αυτό δυστυχώς για σένα, δεν δύναμαι να σου το αναγνωρίσω ούτε καν ως ατυχία, πόσο μάλλον ως δικαίωμα!!! ... Με αντιλαμβάνεσαι θέλω να πιστεύω!;

Και για να διαπιστώσω μέχρι που φτάνουν τα χάλια σας εκεί στις Βρυξέλλες, προώθησε την παρούσα στην **Tiina Astola** που σου 'δωσε την εντολή να μου απαντήσεις κι όχι για να με εμπαίξεις, όπως επίσης και στον προϊστάμενό σου, μεταφέροντάς τους την επιθυμία και αξίωσή μου, να μ' ενημερώσουν πάραυτα για την όποια προσωπική κι υπηρεσιακή σου αντιμετώπιση, κατόπιν της επιμελούς κι εν γνώσει σου χαζοχαρούμενης απάντησης, που σε εξέθεσε τόσο απέναντί μου, όσο και τις συνέπειες που είχε αυτό, για το γενικότερο συμφέρον της υπηρεσίας σου, το κύρος και το γόητρο αυτής, καθώς και τις ανάλογες συνέπειες, στο υπηρεσιακό συμφέρον, το κύρος και το γόητρο, σύμπασας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Κι άλλη φορά, όσο είσαι ακόμα υπάλληλος στις Βρυξέλλες τουλάχιστον, να είσαι εξαιρετικά προσεκτική προς τους πολίτες και δη, προς τους Έλληνες Ευρωπαίους Πολίτες. Δυστυχώς, δεν διαθέτουμε όλοι την ... ευδιαθεσία ... του τύπου σου ...

2018-12-11,

2018-12-11-α_31-Gmail - Κοινοπ. στην δημοσ. Κατερίνα Μαρούγκα

2018-12-21-α_31-Gmail - 2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΑΜΕΥ

2018-12-21,

έλαβα την δεύτερη απάντηση, απ' την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / **Cecilia VERKLEIJ**

2018-12-21-β_31-2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-12-21-2.2.-2st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

στο ίδιο πνεύμα με την πρώτη (ανωτέρω), οπότε ομοίως **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη, της **Cecilia VERKLEIJ** ...

2018-12-22,

Ανταπάντησα στην **Cecilia VERKLEIJ**, ως εξής:

2018-12-22-α_31-2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-12-22-2.2.-2st-Antapantisi-stin-EE-GDMEY.pdf>

2018-12-22-β_31-Gmail - 2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ

Παιδί μου **Cecilia**,

έχεις δει κι ακούσει Έλληνα σαν εμένα, σε πολύ ... ιδιαίτερες και τρυφερές στιγμές επικοινωνίας με τον θεό του κι όλα τα σχετικά καντήλια της ανθρωπότητας!!!;; ... Σου εύχομαι να μη με δεις ποτέ, διότι δεν θα είναι η ωραιότερη εμπειρία της ζωής σου! Σου το διαβεβαιώνω με όλη μου την ειλικρίνεια!

Διάβασε λοιπόν μ' επισταμένη προσοχή την παρούσα κι άλλη φορά, να είσαι πιο προσεχτική στα έγγρατά σου.

Παιδί μου **Cecilia**, στις 10-9-2018, πήγα στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, για να καταθέσω την από 9-9-2018 αίτησή μου, την οποία ήδη είχα κοινοποιήσει την προηγούμενη ημέρα, στους:

1. Συνήγορο του πολίτη κ **Ανδρέα Ποττάκη**: press@synigoros.gr
2. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ **Μιχάλη Καλογήρου**: Grammateia@justice.gov.gr
3. Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων: endikeis@otenet.gr και info@ende.gr
4. Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών: info@dsa.gr και dvervesos@ath.forthnet.gr
5. Υπουργό Προστασίας του πολίτη κα **Όλγα Γεροβασίλη**: pressoffice@yptp.gr
6. ΥΠΠ / Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων: deyl@otenet.gr και internalffairs@astynomia.gr
7. Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων: μέσω της φόρμας επικοινωνίας

και για να μάθω, τι επιτέλους είχε γίνει με την μηνυτήρια αναφορά που είχα υποβάλλει την Παρασκευή, 6 Ιανουαρίου 2012, προς τον αρμόδιο **Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου**. Διαβάζεις ξύπνια **Cecilia**, ή κοιμάσαι όρθια ακόμα!!!;; ... Βλέπεις τι γράφω; Είχα καταθέσει μήνυση στις 6 Ιανουαρίου 2012 και μέχρι τις 10 Σεπτεμβρίου του 2018, δεν είχα πληροφορηθεί ακόμα για την τύχη της!!! ... Έξι ολόκληρα χρόνια εξαφανισμένη! Το διανοείσαι ... θεματοφύλακα των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην Ευρώπη!!!;; ... Έξι ολόκληρα χρόνια!!! ... Μια μήνυση με σωρεία εγκλημάτων πλημμεληματικού και κακουργηματικού χαρακτήρα, αμέτρητα πειθαρχικά παραπτώματα και παραβάσεις, που θα 'πρεπε να είχαν διωχθεί αρμοδίως κι εκδικασθεί στο ακροατήριο, το πολύ σε έξι μήνες! Κι αντί για έξι μήνες, είχαν περάσει έξι ολόκληρα χρόνια κι η μήνυσή μου, ακόμα άφαντη!!! ...

Ρούφα και λίγο καφέ να ξυπνήσεις καλά, γιατί αρχίζουν τα δύσκολα! ...

Εκεί λοιπόν στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου παιδί μου **Cecilia**, κάτι απίστευτα δύστροπα ανθισμένα μπουμπουκάκια σαν εσένα, που καλοπληρώνονται όμως επίσης σαν εσένα, αρνιόταν επίμονα κατά παράβαση των καθηκόντων τους και κάθε έννοιας δικαίου, να παραλάβουν την αίτησή μου! Ενώ μου συνιστούσαν κι από πάνω, να πάω να την καταθέσω στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, όπου είχε διαβιβαστεί από το 2012 η μήνυσή μου, λόγω λέει

αρμοδιότητας! Σαν ποια αρμοδιότητα ήταν όμως αυτή, που επέβαλλε την διαβίβασή της στην Αθήνα, δεν θέλανε με τίποτα να μου την γνωστοποιήσουν! Επειδή όμως αυτοί οι υπάλληλοι, μου ήταν γνωστοί από τον καιρό της υπηρεσίας μου στην Ελληνική Αστυνομία, δεν θέλησα εκείνη τη στιγμή, να τους φερθώ όπως ακριβώς τους άξιζε. Με εννοείς τι εννοώ **Cecilia**, έτσι; ... Α γεια σου! ...

Τις επόμενες μέρες όμως, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας που της είχα κοινοποιήσει αυτή την αίτηση, την έστειλε υπηρεσιακώς και αρμοδίως στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι αυτή, αναγκάστηκε πια, να σχηματίσει σχετική δικογραφία! Βλέπεις παιδί μου **Cecilia**, τι τραβάνε οι υπηρεσίες κι οι πολίτες της Ευρώπης, από κάτι ... μπουμπουκία σαν εσένα!!!;; ... Αυτά τα μπουμπουκία της γραμματείας της εισαγγελίας, από μένα δεν την παραλάμβαναν την αίτηση! Από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων όμως, την παρέλαβαν κι ... έσκασαν! ... Κι αυτό συνεχίστηκε για καιρό! Εγώ κοινοποιούσα τα έγγρατά μου στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων στην Αθήνα κι αυτή, τα κοινοποιούσε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!

Στις 29-10-2018 κι ανήμερα των 52^{ων} γενεθλίων μου, παρέλαβα την από 15-10-2018 κλήση μου για κατάθεση, στην αρμόδια Πταισματοδίκη. Στον σχετικό φάκελο όμως της δικογραφίας, ο εισαγγελέας είχε σημειώσει, να καταθέσω αφού πρώτα λάβω γνώση για την πορεία της από 6-1-2012 μηνύσεώς μου! Κι αφού ο εισαγγελέας είχε ... ξεχάσει να παραγγείλει στα μπουμπουκία της γραμματείας του, να ζητήσουν τη σχετική βεβαίωση από την εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, φρόντισε να το κάνει η Πταισματοδίκη, στην οποία παρουσιάστηκα για διευκρινήσεις επί της κλήσεως, την επομένη της παραλαβής της 30-10-2018. Ότι ακριβώς ζητούσα δηλαδή κι εγώ, με την αίτησή μου στις 9-9-2018, που τα μπουμπουκία αρνήθηκαν να παραλάβουν!!! ... Πες μου λοιπόν εσύ, γιατί όλη αυτή η ενδιάμεση διαδικασία!!!;; ... Αν δεν είσαι κουτορνίθι και πιάνεις πουλιά στον αέρα, τότε θα το κατάλαβες ήδη! ... Κι αν δεν τα πιάνεις αμέσως, άντε, πρόσεξε τα ακόλουθα και θ' αρχίσεις να μαθαίνεις τι θα πει **ΔΙΑΦΘΟΡΑ στην εισαγγελία!** ...

Στις 30-10-2018 λοιπόν, στέλνεται το αίτημα της Πταισματοδίκη στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών κι αφού μέχρι τις 19-11-2018, δεν με κάλεσαν για ενημέρωση, προσήλθα στη γραμματεία του Πταισματοδικείου να δω τι γίνεται, διότι την μεθεπομένη 21-11-2018, ήταν ορισμένο να δώσω την κατάθεσή μου. Κι εκεί με πληροφορούν, ότι η βεβαίωση δεν είχε έρθει ακόμα!!! 20 ημέρες για μια απλή, καθημερινή βεβαίωση!!! ... Χμ, μάλλον κοιμάσαι όρθια ακόμα! Άντε, πιες μια γουλιά καφέ, μπας κι έρθεις στα ίσια σου! ... Ήπιες; Πρόσεξε λοιπόν παιδί μου **Cecilia** τώρα! ...

Την Τετάρτη 21 Νοεμβρίου 2018 και ώρα 14:00, έπρεπε να παρουσιασθώ για κατάθεση κι αυτήν ακριβώς τη μέρα, Τετάρτη 21 Νοεμβρίου 2018 και περί ώρα 11:30, μου τηλεφωνούν από τη γραμματεία του Πταισματοδικείου και μου λένε, πως ναι, την τελευταία στιγμή, έφτασε κι η ριμάδα η βεβαίωση με fax από την Αθήνα, οπότε έπρεπε να προσέλθω κανονικά για κατάθεση στις 14:00! Βλέπεις τι σου γράφω παιδί μου, ή έχεις ακόμα τσίμπλες στα μάτια σου!; ... Τους απαντάω κι εγώ πως εκείνη την στιγμή, μου ήταν αντικειμενικά αδύνατον να καταθέσω, εάν πρώτα δεν ελάμβανα γνώση της βεβαίωσης. Οπότε μου όρισαν να πάω για κατάθεση την επομένη, αλλά οπωσδήποτε την επομένη, οπότε και θα λάμβανα γνώση της βεβαίωσης! Τρέχω λοιπόν κι εγώ και χωρίς να το περιμένουν, ζητάω να λάβω γνώση της βεβαίωσης αυθημερόν, ώστε να προετοιμάσω την κατάθεσή μου και ως προς το σημείο αυτό. Ξαφνιασμένοι όμως οι υπάλληλοι για την απροσδόκητη παρουσία μου, ενημερώνουν την Πταισματοδίκη και μου κοινοποιούν άμεσα, την περιβόητη βεβαίωση! Τώρα πιες πέντε γουλιές καφέ, γιατί θα σου χρειασθούν κι ίσως να μη σου φτάσουν ούτε αυτές ...

Μαζί με τη βεβαίωση λοιπόν **Cecilia** παιδί μου, ήταν επισυναπτόμενη και η ΑΒΜ: Ζ12/13734 Ε.Γ.: 83-13/171 Αρ. διάτ. ΕΓ 83-13/171/35Α/14 ΔΙΑΤΑΞΗ του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου** αντεισαγγελέα πρωτοδικών, την οποία σου επισυνάπτω για ενόητους λόγους! Όπως θα δεις εάν δεν είσαι κουτορνίθι, μ' αυτή τη διάταξη αυτό το ... αντεισαγγελίδιο πρωτοδικών, απορρίπτει την από 6-1-2012 μήνυσή μου στις **11-8-2014**!!!, μ'

ένα κατάπτυστο και γελοιωδέστατο σκεπτικό και κατά τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας άρθρο 47, αρχειοθετείται!!! ... Κοιμάσαι **Cecilia**, κοιμάσαι όρθια, ΞΥΠΝΑ!!! ...

Όπως θα διαβάσεις λοιπόν σ' αυτήν την κατάπτυστη διάταξη, αυτό το αντεισαγγελίδιο παραβλέπει επιμελώς τ' αναφερόμενα πλημμελήματα και κακουργήματα των 40 περίπου κατηγορουμένων αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ., τα πλημμελήματα και τα κακουργήματα των αναφερομένων υπουργών και κατά παράβαση των διατάξεων του **Ποινικού Κώδικα άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης**, περιορίζεται εξόχως προκλητικά, στην εξέταση μιας απλής διοικητικής παράβασης, του πιο άσχετου με την υπόθεση αξιωματικού, για να μπορέσει να δικαιολογήσει κάπως, την εγκληματική αρχειοθέτηση της μηνύσέας μου!!! ... Κατάλαβες τίποτα **Cecilia**, ή ακόμα!!!;; ... Σιγά μην κατάλαβες ... Το άρθρο 119 **Cecilia** λέει: «*Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος, και αν ακόμα η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς*»!!! ... Αυτά τα λέει ο νόμος **Cecilia** κι όχι εγώ!!! ... Ξέρεις τι πάει να πει νόμος **Cecilia**, ή ούτε κι αυτό το ξέρεις!!!;; ...

Παράλληλα μάλιστα στη βεβαίωση, σημειώνεται: «*ΤΕΘΗΚΕ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ ΕΓ 83-13/171/35Δ/14 ΑΠΟΡ. ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ 47 Κ.Π.Δ. ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ (21/11/2018) ΕΧΕΙ ΠΑΡΕΛΘΕΙ ΑΠΡΑΚΤΟ ΤΟ ΤΡΙΜΗΝΟ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤ ΑΡΘΡΟ 48 Κ.Π.Δ.*»!!! ... Ξέρεις τι σημαίνει αυτό **Cecilia**; Εμ άμα σου 'κοβε, δεν θα 'σουνα στις Βρυξέλλες! Αυτού οι έξυπνοι εξ' όσων έχω αντιληφθεί έως τώρα, έχουν εξαφανιστεί από την εποχή των δεινοσαύρων!!! ... Ευρώπη το μεγαλείο σου!!!

Πρόσεξε λοιπόν **Cecilia** για να μαθαίνεις παιδί μου! Όπως θα δεις μέσα στη διάταξη, αυτή έπρεπε να μου κοινοποιηθεί οπωσδήποτε, διότι είχα έννομο συμφέρον ασκήσεως προσφυγής εναντίον της εντός **τριμήνου!** Εγώ όμως αυτή τη διάταξη, δεν την παρέλαβα ποτέ!!! ... Αυτή ακριβώς τη διάταξη έσαχνα και ζητούσα με την από 9-9-2018 αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, που τα μπουμπούκια της αρνήθηκαν να παραλάβουν!!! ... Βλέπεις λοιπόν γιατί την αρνήθηκαν!!!;; ... Ούτε κι αυτό το βλέπεις!!!;; ... Μα τι πράμα είσ' εσύ τέλος πάντων, α πα πα πα πα!!! ... ΞΥΠΝΑ ΜΩΡΕ, ΞΥΠΝΑ!!!

Αυτή η βεβαίωση δεν βεβαιώνει απλώς την αρχειοθέτηση, αλλά βεβαιώνει ταυτόχρονα και χωρίς να το θέλει, πως η αρχειοθέτησή της βασίστηκε σε νόμιμο αποδεικτικό παραλαβής της διατάξεως Τριανταφυλλόπουλου από εμένα προσωπικά, με το οποίο άρχισε ο νόμιμος τρίμηνος χρόνος ασκήσεως από την πλευρά μου, προσφυγής εναντίον της!!! ... Κι αφού εγώ ουδέποτε την παρέλαβα, εάν υπάρχει τέτοιο αποδεικτικό, τότε αυτό είναι ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΗΜΕΝΟ **Cecilia**!!! ... ΞΥΠΝΑ **Cecilia** ΞΥΠΝΑ!!! ... ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΗΜΕΝΟ είτε από αστυνομικό, είτε από δικαστικό επιμελητή, στον οποίο είχε χρεωθεί η διάταξη για να μου την επιδώσει!!! ... Κατάλαβες τώρα **Cecilia**, γιατί τα μπουμπούκια δεν ήθελαν να παραλάβουν την αίτησή μου και κυρίως, γιατί η βεβαίωση στάλθηκε από την Αθήνα την τελευταία στιγμή πριν την κατάθεσή μου που σου επισυνάπτω!!!;; Μπας και μου ξεφύγουν τούτες οι λεπτομέρειες **Cecilia**!!!;; Εσύ τι λες!!!;;

Η μήπως νομίζεις, πως το αντεισαγγελίδιο ήταν κανένα κουτορνίθι Βρυξελλών!!!;; ... Κάθε άλλο μάλιστα!!! ... Ευφυέστατος ήταν, μόνο που την ευφυΐα του, την εξάντλησε στην περίπτωση μου τουλάχιστον, για την συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου!!! ... Και ξέρεις τι ήταν αυτή η ενέργεια αυτού του ... αντεισαγγελέα!!!;; ... ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑ!!! ... Έγκλημα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Ποινικού Κώδικα άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**!!! ... Κι αυτός ο κοινός εγκληματίας, ήταν αντεισαγγελέας πρωτοδικών!!! ... Διώκτης της εγκληματικότητας και προστάτης των έννομων συμφερόντων των πολιτών!!! ... Να, όπως κι εσύ ένα πράγμα!!! Μπουμπούκι!!!

Η μήπως φαντάζεσαι, πως εκείνος που χρεώθηκε να μου επιδώσει την εγκληματική διάταξη Τριανταφυλλόπουλου, ξύπνησε εκείνη τη μέρα και σκέφτηκε, «*όχου, πρέπει να επιδώσω και τη διάταξη στον Μαρτίνη! Τι να την κάνει ο άνθρωπος; Αφού ούτως ή άλλως δεν πρόκειται να δικαιωθεί ποτέ! Να τον βάλω και σε παραπάνω εξαόδο για προσφυγές, δικηγόρους και κουραφέξαλα!*; Μωρέ ας πλαστογραφήσω καλύτερα την παραλαβή της, να γλιτώσει κι αυτός την

ταλαιπωρία και τα έξοδα!»!!! ... Να μην το φαντάζεσαι **Cecilia** Βρυξελλών!!! ... Αυτές οι ... δουλειές, δεν γίνονται ούτε ... αέρα πατέρα, ούτε με όποια φιλανθρωπικά αισθήματα παιδί μου!!!
... ..

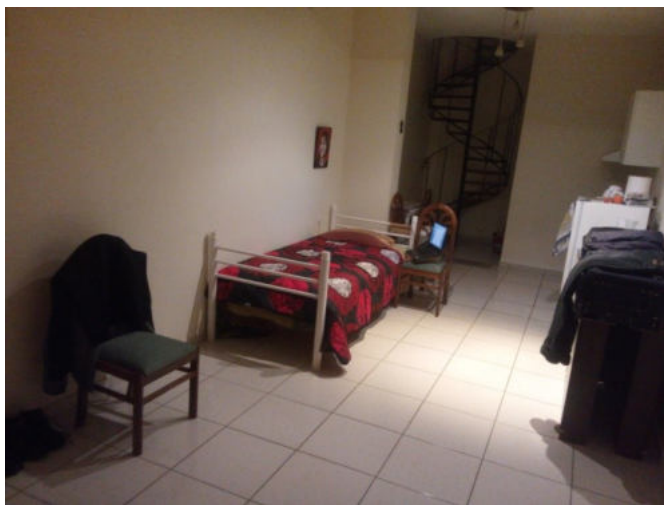
Όπως αντιλαμβάνεσαι λοιπόν παιδί μου **Cecilia**, όχι μόνο για τη θέση που είσαι δεν κάνεις, αλλά ούτε καν να μαζεύεις βρούβες στα χωράφια!!! ... Η περιφρούρηση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η καταπολέμηση της διαφθοράς στην Ευρώπη, από κάτι άχρηστους υπαλλήλους σαν εσένα και τους υπόλοιπους εκεί πέρα, είναι κυριολεκτικά όνειδος για την Ευρωπαϊκή Ένωση! ... Φρικτή κατάντια! ... Και τα παραπάνω φαντάσου, είναι μονάχα μια λεπτομέρεια απ' όλη την υπόθεση!!! ... Που να σε βάλω και στα ζόρικα!!!;;; ...

Κι έχω κι εσένα την ... ευδιάθετη από πάνω, να μου επιμένεις ότι οι νόμοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα λοιπά ανθρώπινα δικαιώματα, θεσπίζονται όχι για τους Ευρωπαίους!!! ... Α όχι, φτου κακά, φτου!!! ... Αυτά θεσπίζονται μεν στην Ευρώπη, αλλά αφορούν κάτι ταλαιπώρους της υποσαχάριας Αφρικής, κάτι νομάδες των στεπών της Σιβηρίας, κάτι ιθαγενείς της ζούγκλας του Αμαζονίου, α ναι, ναι!!! ... Και τους μελλοντικούς εποίκους του πλανήτη Άρη!!! ... Άκου εκεί τους Ευρωπαίους!!! ... Φτου κακά, φτου!!!

Άντε κορίτσι μου στο σπιτάκι σου κι εσύ, πριν πάρεις κανέναν αθώο στον λαιμό σου! ... Άντε γιατί ... σαν πολύ χάζι να σας έκανα όλους εκεί πάνω στις Βρυξέλλες, αλλά κι εδώ στην Ελλάδα μου φαίνεται!!! ... Άκου εκεί οι ευρωπαϊκοί νόμοι, δεν τυγχάνουν εφαρμογής στην Ευρώπη, αλλά στο ... υπερπέραν!!! Άντε να μη ... με δείτε κι απ' την άλλη Βρυξελλών, έ Βρυξελλών!

Και σε τέτοιες εξοργιστικές περιπτώσεις αδικίας **Cecilia** Βρυξελλών, ακόμα κι αν δεν προβλέπονται εύχρηστοι μηχανισμοί τάχισης, άμεσης θεραπείας κι αποκατάστασης της δικαιοσύνης, οι υπηρεσίες σαν την δική σου, είναι υποχρεωμένες να τους εφευρίσκουν επί τόπου και στο δευτερόλεπτο **Cecilia** Βρυξελλών!!! Ατάκα κι επί τόπου όπως λέμε στην Ελλάδα! ... Γκέκε, ορ νο γκέκε !!!;;;

Κι αν δεν ξέρεις να διαβάσεις, εκεί στα τυπικά της εισαγωγής της επιστολής μου, σημειώνεται ότι είμαι άνεργος! Από το 2012 άνεργος και μόνο εγώ ξέρω τι τραβάω, για την όποια δυνατή αξιοπρεπή επιβίωση μου έως τώρα!!! ... Εγώ που δεν διέπραξα ούτε ίχνος πειθαρχικού παραπτώματος ή ποινικού αδικήματος ως αστυνομικός, με πλήρη αθώωση από τα ποινικά δικαστήρια, τρομάζω να επιβιώσω! Κι όσοι αποδεδειγμένα εγκλημάτησαν εναντίον μου, με κακουρηματικές ενέργειες και παραλείψεις, συντάξεις και εφάπαξ, **Cecilia** Βρυξελλών!!! ... Ε **Cecilia** Βρυξελλών!!! Κοίτα από πού σου απαντάω **Cecilia** Βρυξελλών και το συμμαζέψα λιγάκι να σου το φωτογραφήσω! Από ένα ανοίκιαστο κατάστημα ενός φίλου μου και χωρίς θέρμανση! Η θερμοκρασία εδώ μέσα αυτή τη στιγμή, δεν πρέπει να ξεπερνά τους 10° C! Τα δόντια μου χτυπάνε καστανιέτες, τα χέρια μου έχουν ξυλιάσει στο πληκτρολόγιο κι είμαι κι αναγκασμένος, ν' ασχολούμαι μαζί σου!!! ... Κι υπάρχουν κι ακόμα χειρότερες καταστάσεις από τη δικιά μου πολυτέλεια, για ν' απολαμβάνεις εσύ τα αστεϊάκια σου μαζί μου! Προειδοποίησε λοιπόν τον επόμενο αγαθοβιόλη που θα ... με γράψει κανονικά όπως εσύ, πως το περιθώριο της ευγένειάς μου, είναι πλέον εξαιρετικά ασφυκτικά περιορισμένο και πως ξέρω κι εγώ να σας γράψω κανονικά εάν χρειαστεί, αλλά επειδή όταν γράφω πονάει πολύ, μα πάρα πολύ, το αποφεύγω επιμελώς!!! ... Ως πότε όμως!!!;;;



Με καταλαβαίνεις τι θέλω να πω **Cecilia** Βρυξελλών!!!;;;

Αιντε μπράβο με τις τσαχπινιές σου, μέρες που 'ρχονται

2019 ▼

2019-01-11,

με αφορμή την βαρβαρική κακοποίηση του αντιγράφου της Αργούς απ' τον δήμαρχο Βόλου **Αχιλλέα Μπέο**, απέστειλα σχετική αναφορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**

2019-01-11-α_31-Διαφθορά σε Διαπλοκή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-11-2.2.-Diafthora-se-Diaploki.pdf>

υποδεικνύοντάς του σοβαρές ενδείξεις διαπλοκής σε τοπικό επίπεδο, ενώ επισήμανα και την διασύνδεσή του τοπικού κυκλώματος, με το ευρύτερο της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σας, μη διστάζοντας να καταδείξω ακόμη και κείνα τα στοιχεία, της προσωπικής εμπλοκής του **Καλογήρου**, σ' αυτή την κρατική, εγκληματική οργάνωση.

2019-01-12,

2019-01-12-α_31-Gmail - 2012.12.17] Μαλαματινής ... Απόσπασμα

2019-01-12-β_31-Gmail - 2019.01.11] Διαφθορά σε Διαπλοκή

2019-01-14,

2019-01-14-α_31-Gmail - Κοινοπ. Πολιτικών Τραγουδιών μου

2019-01-17,

έλαβα την τρίτη και τελευταία απάντηση απ' την Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / **Laurent MUSCHEL**

2019-01-17-α_31-Gmail - 3η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-17-2.2.-3st-Apantisi-tis-EE-GDMEY.pdf>

στο ίδιο ακριβώς πνεύμα με τις δύο προηγούμενες (ανωτέρω), οπότε ομοίως **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική δίωξη, του **Laurent MUSCHEL** ...

2019-01-17-β_31-3η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ

2019-01-19,

και ανταπάντησα στον **Laurent MUSCHEL**, ως εξής:

2019-01-19-α_31-Gmail - 3η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-19-2.2.-3st-Antapantisi-stin-EE-GDMEY.pdf>

Χμμ, ...

Αγαπητέ **Laurent Muschel**,

όσον αφορά την ουσία του ζητήματος, είναι βεβαίως αξιοθρήνητη η εικόνα που παρουσιάζεις ως διευθυντής της υπηρεσίας σου στην χθεσινή απάντηση που μου έστειλες, όπου επιμένεις να ισχυρίζεσαι πως τα εις βάρος μου εγκλήματα, «δεν σχετίζονται με την εφαρμογή του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης»! ...

Αντιλαμβάνεσαι αλήθεια, πως απευθύνεσαι σ' έναν ευρωπαϊκό πολίτη!!!;; ... Αντιλαμβάνεσαι πως όταν απαντάς σ' έναν ευρωπαϊκό πολίτη, πως το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έχει εφαρμογή στην περίπτωση του, είναι ακριβώς το ίδιο, με το να μου απαντούσαν οι αντίστοιχες ελληνικές υπηρεσίες, πως ούτε και το ελληνικό δίκαιο έχει εφαρμογή στην περίπτωση μου!!!;; ...

Και τότε, ποιο στα κομμάτια δίκαιο έχει εφαρμογή στην περίπτωση μου, αφού το Ευρωπαϊκό όπως ισχυρίζεσαι δεν έχει, αλλά και το Ελληνικό που με παραπέμπεις επίμονα, εφόσον μέχρι τώρα δεν εφαρμόζεται κανονικά, προφανώς και δεν έχει ούτε αυτό!!!;; ... Όχι, πες μου τώρα εσύ, που υποτίθεται πως είσαι λογικός (!!!;; ...) για να είσαι διευθυντής στην υπηρεσία σου, ποιας χώρας δίκαιο έχει εφαρμογή στην περίπτωση μου; Ε; Ποιας αναθεματισμένης χώρας και ποιανού πλανήτη!!!;; ...

Ή μήπως είμαι υπεράνω, κάθε ανθρωπίνου δικαίου αγαθέ, ωωω καλοκάγαθε Laurent!!! ...

Το μόνο αξιόπεινο στην μέχρι τώρα επαφή μου με την υπηρεσία σου και σας το αναγνωρίζω με πλήρη εκτίμηση αυτό, ήταν τ' ότι μου απαντούσατε! Βλακωδώς μεν, αλλά τουλάχιστον μου απαντούσατε. Απ' τ' ολότελα που λέει και μια ελληνική παροιμία, καλή κι η Παναγιώτανα! ... Και το μόνο σωστό που κάνατε αγαθέ Laurent, αποφάσισες τάχα λέει, να το διακόψεις και αυτό!!! ... Μα είναι δυνατό να είσαι τόσο αγαθός!!!;; ... Είναι ποτέ δυνατόν!!!;; ...

Μα δεν κατάλαβες αγαθέ Laurent, από την τελευταία ηλεκτρονική μου επιστολή στις 22/12/2018, πως εγώ ούτως ή άλλως μ' αυτήν, διέκοπτα κάθε επαφή μας μέχρις ότου βρεθεί κάποιος ευφυής ανάμεσά σας, να επιληφθεί των καταγγελλομένων!!!;; ... Δεν το κατάλαβες αγαθέ Laurent πως η προχθεσινή σου επιστολή, ήταν απλώς περιττή και άνευ υπαρκτού αντικειμένου!!!;; ... Τσάμπα εκτέθηκες αγαθέ Laurent, τσάμπα ωωω καλοκάγαθε Laurent!!! ... Άντε δεν πειράζει, αλλά άλλη φορά, να είσαι πιο προσεχτικός ...

Έχε όμως υπόψη σου, πως μόνο όσο η απύθμενη ανοησία σας δεν επηρεάζει αντικειμενικά την δίκαιη αποκατάστασή μου, θα χαίρει άκρως της εύλογης συμπάθειας και ανοχής μου! Τι να σας κάνω!; ... Μικρά παιδιά είστε ... Θα διαφυλάξω όμως στοργικά τις επιστολές σας στο αρχείο μου, ως μνημειακή περίπτωση μαζικής διαφθοράς μέχρι τα έγκατα της ΕΕ, μα κι ευρωπαϊκής ανοησίας κι όποτε θα έχω τις μαύρες μου, θα τις ρίχνω καμιά ματιά έτσι, για να ... μου φτιάχνουν την διάθεση! ...

Εάν όμως οποιαδήποτε στιγμή η ανοησία σας, προκύψει ως εμπόδιο μπροστά μου, σας προειδοποιώ πως κυριολεκτικά, θα την ισοπεδώσω κι αυτήν κι εσάς μαζί της! ... Και μια τέτοια ενδεικτική περίπτωση αγαθέ Laurent, ωωω καλοκάγαθε Laurent, είναι η άδικη τροπή που θα πάρει όπως προβλέπεται κι απ' τη στάση της υπηρεσίας σου, η σημερινή έκβαση της υπόθεσης στην διεφθαρμένη ελληνική δικαιοσύνη! Οπότε μετά αγαθέ Laurent, ωωω καλοκάγαθε Laurent, θ' ακολουθήσει η προσφυγή μου στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και σ' αυτήν, θα συμπεριληφθείτε ως κατηγορούμενοι κι εσύ και η Victoria Amici και η Cecilia Verkleij.

Κι αν αυτό το δικαστήριο τουλάχιστον, χαίρει απαραίτητης ευφυΐας και σωφροσύνης, δεν είναι αισχρώς διεφθαρμένο όπως η ελληνική δικαιοσύνη, ή εκπληκτικώς αγαθό σαν την υπηρεσία σου, τότε να δω αν θα βρείτε το κουράγιο να ισχυριστείτε ενώπιόν του, πως το Ευρωπαϊκό δίκαιο, δεν τυγχάνει εφαρμογής στους ευρωπαίους πολίτες!!! ... Αλλά και σε ποιους τάχα τες τυγχάνει!!!;; ... Είμαι πολύ περίεργος να το μάθω αυτό!!! ... Οπότε μέχρι τότε, αφού σας προειδοποιώ κίολας εγκαίρως, έχετε ικανό χρόνο προετοιμασίας της υπερασπίσεώς σας, ή να ... επιχειρήσετε την επέκταση της διαφθοράς σας, στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων!

Τέλος, επειδή η πρόσβασή μου στο διαδίκτυο αυτή τη στιγμή, είναι εξαιρετικώς δυσχερέστατη, αναστέλλω αναγκαστικά και προσωρινά τις περαιτέρω κινήσεις μου, αλλά μέχρι της αναμενόμενης αποκαταστάσεώς της περί τα τέλη Ιανουαρίου. Από κει και πέρα όμως, ... ο σώζων εαυτόν σωθήτω!!!

...

Ωστόσο κάθε εξέλιξη της υποθέσεως, που θα τυγχάνει σχετικού ενδιαφέροντος και για την υπηρεσία σου, θα σας την κοινοποιώ και φυσικά, εννοείται πως εάν δεν υπάρχει ανάμεσά σας έστω και για δείγμα ένας ευφυής, ικανός να επιληφθεί έτσι ακριβώς όπως θα 'πρεπε να επιλαμβάνονται οι ευρωπαϊκές

υπηρεσίες, καλύτερα να μην μου απαντήσετε ποτέ ξανά! Η διασκεδαστική απύθμενη ανοησία σας, από κάποιο σημείο και πέρα καταντά αηδιαστική, ανιαρή και κουραστική

Οι τρεις επιστολές που μου απέστειλε η υπηρεσία σου και οι δικές μου σχετικές, να διαβιβαστούν στον προϊστάμενό σου με κοινοποίηση και σ' εμένα, για τον πειθαρχικό κι ενδεχόμενο ποινικό έλεγχό τους.

Για να δούμε, μέχρι πόσο ψηλά φτάνει η διαφθορά στις ευρωπαϊκές υπηρεσίες των Βρυξελλών, για να δούμε!!! ... Θα 'χει ενδιαφέρον

Αγαθέ, ωωω καλοκάγαθε, συμπαθή κι ... ευρωπαϊέ πολίτη Laurent!!!

2019-01-25 α,

2019-01-25-α_31-Αίτηση χορήγησης βεβαίωσης για την Α 18-1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25a-2.2.-Etisi-vev.-porias-tis-A18-1-antigr.-prok.-Sousouro.pdf>

2019-01-25 β,

ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαος Κωνσταντίνου**, με την **διάταξή του 6/4-1-2019**

2019-01-25-β_31-Δξη 6_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

έθεσε στο αρχείο κατ' **άρθρο 47 §§ 1,2 ΚΠΔ** (όπως αντικ. με **άρθρ. 28 § 2 ν. 4055/12**), όλες τις μέχρι εκείνη την στιγμή εκκρεμούσες δικογραφίες, στις οποίες ανέφερα το σύνολο των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου όπως και στην παρούσα, με επώνυμη αναφορά στους δράστες, στον τόπο και στον χρόνο της τελέσεως των εγκλημάτων τους κι όλα τα σχετικά, **αποδεικτικά** στοιχεία, επικαλούμενος ψευδώς ο **Κωνσταντίνου**, πως

«... Ωστόσο, όλες οι ανωτέρω αναφερόμενες πράξεις και κατ' εφαρμογή των κανόνων του άρθρου 111 ΠΚ έχουν σήμερα (4.1.2019) υποπέσει σε παραγραφή καθώς φέρονται να έχουν τελεστεί σε χρονικά σημεία αργότερα της πενταετίας (για τα καταγγελλόμενα πλημμελήματα των άρθρων 259, 216, 232, 242 ΠΚ που φέρονται να έχουν τελεστεί μέχρι το έτος 2006) αλλά και της δεκαπενταετίας (για τα καταγγελλόμενα κακούργηματα του άρθρου 239 ΠΚ που φέρονται να έχουν τελεστεί μέχρι το έτος 2000). ...

... Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω, η υπό κρίση έγκληση θα πρέπει ν' απορριφθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 47 §§ 1 και 2 ΚΠΔ καθώς ενόψει των ανωτέρω δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης κάποιου προσώπου. ...»!!! ...

Ας επανέλθω λοιπόν για μία ακόμη φορά, στην απόδειξη της μη παραγραφής όλων ανεξαιρέτως των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου μέχρι στιγμής, μέχρι να το εμπεδώσουν όλοι οι αναγνώστες της παρούσας, πλην από σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, διότι εσείς το ξέρετε κι απλά, κάνετε πως δεν το αντιλαμβάνεστε, εγκληματικά και μόνο, προκειμένου να μην ασκήσετε τις αρμόζουσες ποινικές και κατ' επέκταση, πειθαρχικές διώξεις (**ΠΚ 239 β**), εις βάρος των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ...

Και ξεκινάμε φυσικά, απ' τους αστυνομικούς κατηγορουμένους μου, που είναι και οι πρωταίτιοι, της παρούσας κι απερίγραπτης ιλαροτραγωδίας, της ελληνικής παρωδιακής εκδοχής, της υποθέσεως **Ντρέιφους!!!** Ναι, η υπόθεσή μου, είναι μian αντίστοιχη ιστορία!!!

Τι ίσχυε λοιπόν και τι ισχύει ακόμη και σήμερα, για την παραγραφή των εγκλημάτων των αστυνομικών!!!;;; ... Ορίστε τι ισχύει και τι ισχύει αυτή την στιγμή!!!

Τότε κι από 17-10-1997, όταν αιμοδόθησα εθελοντικά για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. και για πρώτη φορά, επί διοικήσεως του **Αλαμανιώτη** στο ΑΤ Βόλου, χωρίς φυσικά την άδειά του, αφού δεν προβλέπονταν από πουθενά τέτοια υποχρέωσή μου να αιτηθώ την άδειά του!!! κι

ομοίως, ακριβώς όπως αιμοδοτήσα και στις 11-4-1999, γεγονός όμως, που χρησιμοποιήθηκε στην εις βάρος μου σκευωρία κι οδήγησε τελικά στην απόταξή μου, ίσχυαν οι διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης) άρθρο 4 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης
«... 3. Η πειθαρχική δίωξη για παραπτώματα που συνεπάγονται την παραπομπή ενώπιον Πειθαρχικού Συμβουλίου συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου και η έξοδος δεν έγινε λόγω ορίου ηλικίας ή σωματικής ανικανότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν το Πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή της ποινής της απόταξης, η ποινή αυτή εκτελείται και έχει ως συνέπεια τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας. ...», άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται από τα άρθρα 12 και 13 του παρόντος διατάγματος παραγράφονται μετά ένα έτος από τότε που διαπράχθηκαν. Αυτά που προβλέπονται από τα άρθρα 9, 10 και 11 παραγράφονται μετά πέντε έτη από τότε που διαπράχθηκαν. 2. Ο χρόνος που μεσολαβεί από την κίνηση της πειθαρχικής δίωξης για την βεβαίωση του παραπτώματος μέχρι την εκδίκηση του παραπτώματος και την έκδοση εκτελεστής πράξης επιβολής ποινής αναστέλλει την παραγραφή το πολύ για ένα έτος. 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Στις περιπτώσεις αυτές, η προθεσμία της παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων αναστέλλεται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται και για το ποινικό αδίκημα. 4. Για τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής των παραπτωμάτων που αναφέρονται στην παρ. 2α' του προηγούμενου άρθρου δεν λαμβάνεται υπόψη ο τυχόν εκτός υπηρεσίας χρόνος που μεσολάβησε από την έξοδο του υπαιτίου από την προγενέστερη Υπηρεσία μέχρι την κατάταξή του, εφόσον ο χρόνος αυτός δεν υπερβαίνει την 2ετία. 5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 6. Παραγραφέν πειθαρχικό παράπτωμα δύναται να ληφθεί υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση για την επιμέτρηση της ποινής, κατά την τιμωρία άλλου συναφούς πειθαρχικού παραπτώματος, που διαπράχθηκε πριν από την παραγραφή εκείνου.»!!! ...

Και κρατάμε το στοιχείο του άρθρου 4, εφόσον η διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης εκδόθηκε προ της εξόδου, υπενθυμίζοντάς σας και πάλι, την 1^η διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ απ' τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**

1999-04-15-α_11-ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1999-04-15a-Diatagi-1st-EDE-1.pdf>

που στην παράγραφο της 1 όριζε σαφώς και κατηγορηματικώς

«1. ... Η ανάκριση να επεκταθεί και στην έρευνα και άλλων συναφών πειθαρχικών παραπτωμάτων του αυτού ή άλλου αστυνομικού, για τα οποία στοιχεία ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης.»!!! ...

Κατά συνέπεια, οι απαιτήσεις αυτού του άρθρου στην περίπτωση μου, καλύπτονται απόλυτα απ' αυτό το σημείο της πρώτης διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, τόσο για τους εμπλεκόμενους στην υπόθεσή μου μέχρι σήμερα αστυνομικούς, που τυχόν υπηρετούν ακόμα στο Σώμα, όσο και για όλους ανεξαιρέτως αυτών, που έχουν αποστρατευθεί, εφόσον το έγκλημά τους συνεπάγεται κι ανάλογη ποινική ευθύνη!!! ... Διότι η ποινική ευθύνη οποιουδήποτε αστυνομικού, δεν παύει ποτέ μετά την αποστρατεία του για οποιονδήποτε λόγο, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, κάτι που εσείς φυσικά το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά, αλλά ας το εμπεδώσουν κι οι υπόλοιποι αναγνώστες της παρούσας!!!

Και πάμε τώρα για την σύζευξη αυτού του συμπεράσματος, στο επόμενο άρθρο 5, όπου ορίζονταν σαφώς κι ακριβώς, αυτή η σταθερή σχέση, μεταξύ πειθαρχικού παραπτώματος και ποινικού αδικήματος, με την πρόβλεψή του: «... 3. Το πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί

παράλληλα και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί το χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος, εφόσον η παραγραφή που προβλέπεται για το ποινικό αδίκημα είναι μεγαλύτερη απ' αυτή που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα, διαφορετικά ισχύει η μεγαλύτερης διάρκειας παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος.»!!! ...

Επομένως, οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, απ' τις 17-10-1997, μέχρι και σήμερα, που αποτελεί και την πραγματική βάση ποινικού αδικήματος, ακολουθεί τον χρόνο παραγραφής του ποινικού αδικήματος!!! ...

Και παρακάτω στο ίδιο **άρθρο 5**, ορίζονταν σαφώς κι ακριβώς στην παράγραφο του: «... **5. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. ...»!!! ...**

Κατά συνέπεια, οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα, συνετέλεσε στην απόκρυψη του οποιοδήποτε προηγθέντος πειθαρχικού παραπτώματος αστυνομικού και τελικά, στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του, με την ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό, διέκοψε αυτομάτως και την παραγραφή, αυτού του προηγθέντος πειθαρχικού παραπτώματος!!! ...

Έτσι και σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 187 σύσταση και συμμορία** «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση** «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»

καθότι αυτό ακριβώς εξετάζουμε στην υπόθεσή μου, την κοινή ένωση, επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που απ' τις 11-4-1999 μέχρι κι αυτή την στιγμή, σχεδίασε την εις βάρος μου σκευωρία, μεθόδευσε την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., αλλά και παρακωλύει ακόμα μέχρι σήμερα, κάθε μου προσπάθεια για την δικαίωση και πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάστασή, αναδρομικά από 11-4-1999 κι επί της βάσεως, των αθωωτικών μου τελεσίδικων αποφάσεων απ' τα ποινικά δικαστήρια

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

σε συνδυασμό με τις διατάξεις του

Ν. 3068/2002 άρθρο 1 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις για την υπόθεση **Σαραλιώτη**, της γνωστής δολοφονίας **Γρηγορόπουλου**, τόσο του **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών

«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμότητας αυτής ποινικής διαδικασίας»

όσο και του **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων,

«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

2019-08-02-α_cb-SARALIOTIS - dolofonia

Grigoropoulou

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>

Λαμβανομένης μάλιστα υπόψη και της πρόσφατης επανεντάξεως του **Σαραλιώτη** στην ΕΛ.ΑΣ., αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, πως υπηρετεί ήδη στο ΑΤ Καρδαμύλης (φωτογραφία δεξιά), αλλά και με τις περιπτώσεις αποκαταστάσεως κι επανεντάξεως στην ΕΛ.ΑΣ., των κατηγορουμένων γι' απείρως βαρύτερα αδικήματα απ' την δική μου δήθεν ... αυθαίρετη αιμοδοσία ...!!! ..., όπως:

του αρχιφύλακα **Ιωάννη Κολέτου του Εμμανουήλ**,

2020-06-27-α_cb-Apokatastasi Arhifilaka - narkotika

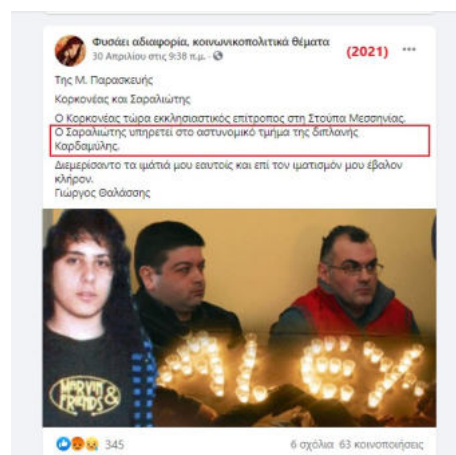
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika.pdf>

του αστυφύλακα **Χαβιαρλή Μιχαήλ του Φωτίου**,

2020-06-30-α_cb-Apokatastasi Astifilaka - lathro

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

ιδιαίτερως δε της περιπτώσεως του αστυνομικού της ΑΔ Μαγνησίας **Τσαλούχου** (όπως πληροφορήθηκα τ' όνομά του), που διακινούσε ναρκωτικά



κι επέστρεψε κανονικά στην υπηρεσία του!!! ... σε συνδυασμό φυσικά και με τις βασικές διατάξεις του

Σύνταγμα 2001 άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ...»,

Σύνταγμα 2008 άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ...»,

Σύνταγμα 2019 άρθρο 4 «1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. ...»,

αλλά και τις διατάξεις του

Ν. 3671/2008 (ισχύς από 2-7-2008) Κύρωση της Συνθήκης της Λισσαβώνας / Χάρτης των θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2007/C 303/01), άρθρο 20 Ισότητα έναντι του νόμου «Όλοι οι άνθρωποι είναι ίσοι έναντι του νόμου.»!!!

Άρα, όπως ακριβώς η ΕΛ.ΑΣ., μερίμνησε για την πλήρη αποκατάσταση των **Σαραλιώτη, Κολέτου και Χαβιαρλή**, μετά τις τελεσίδικες αθωωτικές τους αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, δεν πρέπει να μεριμνήσει και για μένα, στο πλαίσιο της ισότητας ενώπιον του νόμου!!!!;; ... Πόσο δε μάλιστα, όταν ειδικά στην περίπτωση **Τσαλούχου**, όπου το Εφετείο δεν του αναγνώρισε καν αθωότητα, αλλά σαφή ενοχή και περιορίστηκε απλά, στην μείωση της ποινής του και για τους λόγους, που το δικαστήριο αυτό, έκρινε ... δίκαιους!!!

Πως γίνεται δηλαδή, ακόμα κι ένοχοι κάποιοι, σε υποθέσεις διακίνησης ναρκωτικών, ν' αποκαθίστανται πλήρως απ' την ΕΛ.ΑΣ. κι εγώ, με τελεσίδικες, αθωωτικές ποινικές αποφάσεις κι επειδή αιμοδοτήσα εθελοντικά για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ακόμα να δικαιωθώ και ν' αποκατασταθώ!!!!;; ... Δηλαδή η διακίνηση ναρκωτικών, εμπίπτει στην αποστολή και τα καθήκοντα του αστυνομικού, ενώ η εθελοντική αιμοδοσία, θεωρείται το συγχερότερο έγκλημα, αφού επισύρει την ανωτάτη ποινή της αποτάξεως!!!!;; Για εξηγήστε το μας σε όλους αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως διάολο αντιλαμβάνεστε κι εσείς, όλη αυτή την τραγική παρωδία!!!!;;

... .. **ΑΜ' ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΛΗΜΑ, ΤΟΤΕ ΤΙ ΣΤΟΝ ΔΙΑΒΟΛΟ ΕΙΝΑΙ!!!!;;**

Και φυσικά, στην διάρκεια της δράσης ολόκληρης αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** εις βάρος μου, άλλα μέλη της διέπραξαν πλημμελήματα κι άλλα κακουργήματα!!! ... Δεδομένου όμως του τελικού, κακουργηματικού αποτελέσματος, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ 187**, ακόμα και τα διαπραχθέντα πλημμελήματα, δεν εξετάζονται μεμονωμένα, αλλά συνολικά κι επί του τελικού σκοπού που εξυπηρετούσαν, οπότε καιίτοι πλημμελήματα, κρίνονται σε βαθμό κακουργήματος!!! ... Και μόνον, εφόσον οδηγηθούν όλοι οι εγκληματίες στο δικαστήριο, η τελική επιβολή οποιασδήποτε σχετικής ποινής επιβληθεί, θα λάβει υπόψη της, την προβλεπόμενη ποινή για το κάθε πλημμέλημα!!! ... Έτσι δεν είναι αρμόδιοι εισαγγελείς κι δικαστές!!!!;; ... Μήπως κάνω λάθος!!!!;; ... ΔΕ ΝΟΜΙΖΩ

Ενώ εκείνο το συγκεκριμένο έγκλημα, που συντηρεί τον διαρκή και διαχρονικό μέχρι σήμερα, κακουργηματικό χαρακτήρα της δράσεως αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, είναι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσφέρεται από το ένα μέλος της στο άλλο, διαρκώς και ακατάπαυστα, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

Κι εφόσον τώρα, κατανοήσατε όλοι σας, αυτά τα πολύ βασικά στοιχεία, πάμε να δούμε μονάχα μερικά, απ' τα προαναφερόμενα κακουργήματα στην παρούσα, τα οποία συμπαρέσυραν

την αυτόματη διακοπή της παραγραφής, ακόμη και των σχετικών πλημμελημάτων, των μελών αυτής της **εγκληματικής οργάνωσης ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!**

Και το πρώτο, θεμελιώδες κακούργημα της υποθέσεώς μου, που **αποδεικνύεται** από υπηρεσιακά έγγραφα κι όχι οπιοεσδήποτε, δικές μου αυθαίρετες εικασίες, διαπράχθηκε φυσικά απ' τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**, ο οποίος μετά την αναφορά του **Αλαμανιώτη** από 13-4-1999

1999-04-13-α_11-Αναφορά Αλαμανιώτη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1999-04-13-ANAFORA-Alamanioti.pdf>

διέταξε παράνομα εις βάρος μου ΕΔΕ κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, παρότι στην από 13-4-1999 αναφορά του, ο **Αλαμανιώτης** ανέφερε με τόσες λεπτομέρειες, πως εγώ πράγματι αιμοδότησα εθελοντικά στις 10-4-1999 και για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., πράγματι απέστειλα την σχετική βεβαίωση στο Τμήμα, με το πλήρωμα του περιπολικού μας **Φούντα** και **Κοσκινά**, που τυχαία συνάντησα στο Νοσοκομείο του Βόλου, οπότε κι αυτομάτως ο **Αλαμανιώτης**, ήταν υποχρεωμένος να τηρήσει πιστά τις διατάξεις του

ΠΔ 16/1995 (περί αιμοδοσίας) άρθρο 16 «το άρθρο 39 του ΠΔ 584/1985 αντικαθίσταται ως εξής:», άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες «1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου. β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος. 2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη. 3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές). 4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.»,

τις οποίες όμως δεν τήρησε κι ενέκρινε την προβλεπόμενη ανωτέρω ειδική άδεια αιμοδοσίας μου, από 13-4-1999, όταν κανονικά θα έπρεπε αυτή να λήξει, αντί της υποχρεωτικής, αυθημερόν εγκρίσεως και χορηγήσεώς της!!! ...

Όπως επίσης, στην ίδια αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, διαβεβαίωνε ρητά κι αποδεικτικά όπως εκτιμούσε, πως εγώ πράγματι απουσίασα απ' την εκτέλεση υπηρεσίας 14:00-22:00 στις 11-4-1999 Κυριακή του Πάσχα, πως αυτή την απουσία μου την θεωρούσε αυθαίρετη και συνεπώς παράνομη!!! ... Οπότε σύμφωνα με την ίδια, την προσωπική του εκτίμηση κι όχι οποιαδήποτε δική μου εικασία, είχα υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα της αρνήσεως εκτελέσεως διαταγής και κατά συνέπεια, είχα διαπράξει και το αντίστοιχο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν ήδη απ' τις διατάξεις του

***ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958** που κυρώθηκε με το **Ν. 1590/86, άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών** «Με φυλάκισιν ... τιμωρείται πας αστυνομικός υπάλληλος όστις: α) ... β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.», **άρθρο 146 αδικήματα περί την υπηρεσίαν** «Με τας αυτάς ποινάς τιμωρείται πας αστυνομικός όστις: α) ... γ) Αρνείται ή παραμελεί να υπακούση εις διαταγήν ανωτέρου του. δ) ... ε) Διατεταγμένος εις υπηρεσίαν δεν εκτελεί ταύτην ή εγκαταλείπει ταύτην πριν ή αντικαταστή κανονικώς ή χωρίς να εκτελέση ταύτην. ...»,*

αλλά και του

***ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε*

άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη διάταξη.»!!! ...

Επομένως, εφόσον κατά τον **Αλαμανιώτη**, είχα διαπράξει πράγματι αυτά τ' αδικήματα και μάλιστα, σε βαθμό πλημμελήματος, τότε ήταν κι υποχρεωμένος, να ενημερώσει αμέσως τον **Σαρρή** για την παράνομη απουσία μου, έτσι ώστε να μεριμνήσει για την άμεση σύλληψή μου κι εντός του αυτοφώρου ορίου, σύμφωνα πάντα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των

ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 που κυρώθηκε με το Ν. 1590/86, άρθρο 150 σύλληψις αυθαιρέτως απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού «1. Αστυνομικός υπάλληλος φέρων τον βαθμόν του αρχιφύλακος, υπαρχιφύλακος ή αστυφύλακος, απουσιάζων αυθαιρέτως, συλλαμβάνεται παρ' υπαζιωματικού της Χωροφυλακής ή αστυνομικού υπαλλήλου φέροντος τουλάχιστον τον βαθμό του αρχιφύλακος και οδηγείται υπό συνοδείαν εις την εγγυτέραν αρχήν Αστυνομίας Πόλεων.» και

ΠΔ 141/1991, άρθρο 111 συλλήψεις Αστυνομικού Προσωπικού «1. Το αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας για τα αυτόφωρα εγκλήματα συλλαμβάνεται χωρίς κανένα περιορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η υπηρεσία που ενεργεί τη σύλληψη ενημερώνει σηματικά το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Αστυνομική Διεύθυνση ή εξομοιούμενη Υπηρεσία του συλληφθέντος, στην οποία υποβάλλει, χωρίς αναβολή, αντίγραφο της έκθεσης που συντάσσεται για τη σύλληψη. 2. Η σύλληψη Αρχιφύλακα ή αστυφύλακα που απουσιάζει αυθαίρετα από την Υπηρεσία του ενεργείται από αστυνομικό με βαθμό τουλάχιστον Αρχιφύλακα. 3. Η σύλληψη αστυνομικού προσωπικού βάσει καταδιωκτικών γενικά εγγράφων, ενεργείται με διαταγή του υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο οποίο διαβιβάζονται από τις αρμόδιες αρχές τα καταδιωκτικά έγγραφα. 4. Οι συλλαμβανόμενοι αστυνομικοί οδηγούνται: α. Στον αρμόδιο Εισαγγελέα, όσοι συλλαμβάνονται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα. β. Στην Υπηρεσία τους, όσοι συλλαμβάνονται για αυθαίρετη απουσία. γ. Στην αρχή που ζήτησε τη σύλληψη, όσοι συλλαμβάνονται βάσει καταδιωκτικών εγγράφων. 5. Κάθε σύλληψη αστυνομικού, γνωστοποιείται σηματικά στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και την Υπηρεσία του συλληφθέντος.»

Πλην όμως στην αναφορά του ο **Αλαμανιώτης**, δεν έλεγε λέξη για την υποχρέωση της άμεσης συλλήψεώς μου, οπότε κι ο **Σαρρής**, ήταν σαφώς υποχρεωμένος, να ζητήσει την σχετική πειθαρχική του δίωξη, γι' αυτή την σχετική παράλειψή του, όπως ακριβώς προβλέπονταν κι απ' τις διατάξεις του

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / **Βαλυράκης**), άρθρο 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα διαπιστώνονται με αυτοπρόσωπη αντίληψη από αυτόν που ασκεί την πειθαρχική δίωξη ή μετά από αναφορά του λοιπού προσωπικού ή έγγραφα αρχών ή αναφορές ιδιωτών ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 2. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των αστυνομικών, λόγω της φύσης της ανατιθέμενης σ' αυτούς υπηρεσίας και της ιδιαίτερης επίδρασης αυτών στην εκπλήρωση της αποστολής του σώματος, πρέπει να βεβαιώνονται με κάθε δυνατή ταχύτητα.»

αφού η αναφορά του **Αλαμανιώτη**, δεν ήταν εφημερίδα περιπτέρου, αλλά αναφορά του λοιπού προσωπικού κι ο δε **Σαρρής**, δεν πληροφορήθηκε γι' αυτήν, προφορικά από ταξιτζή της Πλατείας Ελευθερίας, αλλά την είχε παραλάβει ο ίδιος κι είχε σχηματίσει, αυτοπρόσωπη αντίληψη επί του περιεχομένου της!!! ... Εκτός πια κι αν ο **Σαρρής**, δεν είχε διαβάσει ποτέ στην ζωή του το Πειθαρχικό Δίκαιο του Αστυνομικού Προσωπικού και παρ' όλ' αυτά, ασκούσε ... νομίμως ... την πειθαρχική του δικαιοδοσία!!!, όπως ακριβώς κι ο υπουργός του **Χρυσοχοϊδης**, που δεν είχε διαβάσει μεν τους όρους του πρώτου μνημονίου, αλλά μια χαρά, πήγε στην Βουλή και το ψήφισε, αφού ούτως ή άλλως τον λογαριασμό, δεν θα τον πλήρωνε αυτός, αλλά εμείς!!!

Συνεπώς και μόνο μ' αυτά τα περιοριστικώς αναφερόμενα στοιχεία, η τέλεση του εγκλήματος της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** απ' τον **Σαρρή**, όντας ομολογουμένως **ΕΝΟΧΟΣ** ο **Αλαμανιώτης** και μάλιστα, **αποδεδειγμένα** με την ίδια του την αναφορά!!!, όπως κι η παράνομη διαταγή εις βάρος μου ΕΔΕ, όντας χωρίς την παραμικρή δική

μου πειθαρχική ευθύνη, όντας **ΑΘΩΟΣ** δηλαδή, συνιστούσε την διάπραξη από τον **Σαρρή**, του εγκλήματος του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985) **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019) **άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»,

το οποίο παραγράφονταν φυσικά, στις **15-4-2014**!!! ... Ενώ η διάπραξή του, συντέλεσε στην αυτόματη διακοπή της παραγραφής και κάθε προηγούμενου, συναφούς στην υπόθεσή μου, διαπραχθέντος πλημμελήματος από 15-4-1994, αλλά και κακουργήματος, από 15-4-1985!!! ...

Και δεδομένου του πρώτου εγκλήματος που περιλαμβάνεται στο αρχείο μου και στις 17-10-1997, όταν ο **Αλαμανιώτης** ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** ... το έγκλημα της αυθαίρετης αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.

1997-10-17|α_11-KANONIKH άδεια αιμοδοσίας & Κάρτα Αιμοδότη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1997-10-17..-Karta-emodoti.pdf>

χωρίς την προηγούμενη του άδεια και κατά σαφή παράβαση, της υπηρεσιακής διαταγής

1996-10-08-α_a-ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/1996-10-08-epimahi-6023-23-35-LE-YDT-K-TR-Ematos.pdf>

ΣΧΕΤ: ... Γ) **ΑΡΘΡΟ 33 ΚΑΙ 39 Π.Δ. 584/85 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ Π.Δ. 16/95**

«ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΟΤΙ, Ο ΧΡΟΝΟΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΪΟΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΕΠΙΘΥΜΙΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΟΔΟΤΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΧΕΡΕΙΑΣ.»

(όπως ισχυρίστηκε ο ίδιος αναλογικά, κατά την ομοία ακριβώς αιμοδοσία μου στις 10-4-1999), η οποία επέσυρε σαφώς την ποινή της αποτάξεώς μου!!! και δεν αιτήθηκε καν, την πειθαρχική μου δίωξη!!!, ή έστω του σχετικού εγκλήματος της παράβασης του **ΠΚ 239 β**, από τον **Σαρρή** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Αλαμανιώτη** και πάλι, στις **19-2-1998**

1998-02-19-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ υπηρεσιακών προβλημάτων

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/1998-02-19-a_31-Anafora-ipiresiakon-provlimaton.pdf

ή τα περί της παρανόμου προσωρινής μετακινήσεως του **Μαντά** λόγω ΕΔΕ

1998-06-04-α_11-Υπόθεση ΜΑΝΤΑ - παράνομη πρ. μετακ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/1998-06-04-α_11-Ipotesi-Manta.pdf

όπως και των εγκλημάτων, της πλαστογραφίας της υπογραφής μου στην μήνυση του **BLAZE**

1998-06-24-α_11-BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>

της παραλείψεως διενέργειας ΕΔΕ, για να μου απονεμηθεί ο Αστυνομικός Σταυρός, επειδή είχα διασώσει δύο φορές μάλιστα, την ζωή της **Κυριακούλας Δασκαλάκη**, καθώς και στις δύο περιπτώσεις, πλην των άλλων προβλημάτων, είχε αναρροφήσει και την γλώσσα της,

1998-11-13-α_11-1995 - Κ.Δ. καλυμμένο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/1998-11-13-1995-K.D.s.pdf>

και της παράνομης τροποποίησης, των στοιχείων της αδείας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ απ' τον **Αλαμανιώτη**, κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με τον **Μαλαματίνη**

1998-11-25-α_11-ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>

όλα τελεσθέντα μετά τις **15-4-1994**, σημαίνει πως με την διάπραξη του εγκλήματος της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ 239 β)** απ' τον **Σαρρή**, στις 15-4-1999 και με την παράνομη εις βάρος μου διαταγή ΕΔΕ, αντί εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, εφόσον αυτό προκάλεσε και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των προηγούμενων πειθαρχικών παραπτώματων, αυτομάτως η παραγραφή όλων τους, διακόπηκε και συμπαρασύρθηκε, μέχρι και την παραγραφή αυτού του εγκλήματος του **Σαρρή**, στις **15-4-2014**!!! ...

Κι αυτό το **αποδεδειγμένο** έγκλημα του **Σαρρή**, που διέκοψε και την παραγραφή, όλων των προηγηθέντων, όπως ακριβώς περιέγραψα, αλλά και προκύπτει, ειδικά απ' τα επίσημα έγγραφα της αναφοράς του **Αλαμανιώτη** και της διαταγής του **Σαρρή**, για την διενέργεια της πρώτης εις βάρος μου ΕΔΕ, δεν πρόκειται δηλαδή για δικές μου εικασίες!!!, τα μέλη όλων ανεξαιρέτως των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που εκδίκασαν τις δύο παράνομες εις βάρος μου ΕΔΕ, ήτοι οι: **Δημήτριος Δεμερτζής, Χρήστος Νικολόπουλος, Χαράλαμπος Τουλκερίδης, Θεόφιλος Ντογραματζής, Κωνσταντίνος Βακρινός, Ιωακείμ Δουλδέρης (ή -ρής), Αντώνιος Καραβασίλης, Δημήτριος Λαβδής, Γεώργιος Λάππας, Στέφανος Κιουρτίδης, Χρήστος Στεφάνου, Δημήτριος Μαστρογιάννης, Κωνσταντίνος Στάθης, Θεόφιλος Τσιμπρικίδης, Ιωάννης Ταλαμπήρης, Κωνσταντίνος Αναγνώστου, Σωτήριος Μαλιδάκης, Παρασκευάς Σιδηρόπουλος, Νικόλαος Πυλαρινός, Ιωάννης Λαφτισίδης και Γεώργιος Θανόγλου**, καίτοι το διαπίστωσαν με αυτοπρόσωπη αντίληψη τους, απ' τα σχετικά έγγραφα των πειθαρχικών δικογραφιών, εντούτοις το **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** κι ουδέποτε αιτήθηκαν, την σχετική, πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική δίωξη του **Σαρρή**, διαπράττοντας κι οι ίδιοι, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**!!! ...

Έτσι και λαμβάνοντας υπόψη, την δικάσιμο του πρώτου Πειθαρχικού Συμβουλίου την 1-11-1999, η παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των προηγηθέντων εγκλημάτων εις βάρος μου, διακόπηκε αυτομάτως μέχρι την **1-11-2014**!!! ... Ενώ λαμβάνοντας υπόψη και την δικάσιμο του τελευταίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, στις 5-6-2003, η ίδια παραγραφή διακόπηκε εκ νέου και κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, μέχρι και τις **5-6-2018**!!! ...

Ενώ η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων αυτών των εγκλημάτων, περιοριστικά κι ενδεικτικά αναφερόμενος, στο πλαίσιο των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη** στις **27-3-2000**

2000-03-27-α_21-ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2000-03-27-α_21-Klitirio-thespisma-Delistathi.pdf

και στις **7-12-2001**

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

από κοινού με τους Πρωτοδίκες του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **Χρηστίδη, Βερούση** κι **Οικονόμου**, κατά παράβαση των διατάξεων του

ΚΠΑ (ισχύς από 1-1-1951), **άρθρο 38 υποχρέωση δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή.»

ΚΠΔ (ισχύς από 1-7-2019, **άρθρο 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση** «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή διοικητικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα. 2. Το ίδιο υποχρεούται να κάνει και όταν πρόκειται για έγκλημα μη διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, αν υποβλήθηκε η απαιτούμενη έγκληση στην αρμόδια αρχή. 3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται και σε υποθέσεις πειθαρχικής δικαιοδοσίας.»

απ' τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Λινό** στις **29-10-2003**

2003-10-29-α_31-Αίτηση στον Αρ. Πάγο – Λινό

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

απ' την εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Μαρία Δημητριάδου** την **1-3-2005**

2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

κι απ' τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλο** στις **11-8-2014**

2018-11-21-β_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

διέκοψε εκ νέου την παραγραφή απάντων των αναφερομένων εγκλημάτων στην υπόθεσή μου, μέχρι και τις **11-8-2029!!!** ...

Κατά συνέπεια, στις **4-1-2019**, που ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαος Κωνσταντίνου**, εξέδωσε την **διάταξη του 6/2019**, ουδέναι πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, που αποτελούσε παράλληλα και πραγματική βάση ποινικού αδικήματος είχε παραγραφεί, καθόσον αυτά έτυχαν στην συνέχεια **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** κι απ' τους εμπλεκόμενους εισαγγελείς (**ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**), οπότε κι εφόσον με την διάταξη του αυτή, ο **Κωνσταντίνου** δεν άσκησε την ποινική δίωξη, εις βάρος κάθε προαναφερομένου αστυνομικού κι εισαγγελικού μέλους της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, συνιστά συνέχεια της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** κι από την πλευρά του, άρα και την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ!!!**

Και μάλιστα η ενοχή του, ισχυροποιείται ακόμη περισσότερο, καθώς οι προαναφερόμενες διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 4 και 5**, παρότι τροποποιήθηκαν μεταγενέστερα, διατηρήθηκαν σχεδόν ως είχαν, με τις διατάξεις του ισχύοντος μέχρι κι αυτή την στιγμή

ΠΔ 120/2008 (ισχύς από 2-12-2008 / **Παυλόπουλος**), **άρθρο 6 διάρκεια πειθαρχικής ευθύνης** «1. Η πειθαρχική ευθύνη αρχίζει με την κατάταξη του αστυνομικού και λήγει με την καθ' οιονδήποτε τρόπο έξοδό του από το Σώμα, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων. 2. Πράξεις που τελέσθηκαν από αστυνομικό πριν από την κατάταξή του και αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα με την έννοια των διατάξεων του παρόντος διώκονται πειθαρχικά, εφόσον διαπράχθηκαν: α) Κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του στο δημόσιο και δεν εκδικάσθηκαν. β) Πριν αποκτήσει την ιδιότητα του αστυνομικού και προβλέπονται από τις διατάξεις των εδαφ. α', β', γ', η' και ια' της παρ. 1 του άρθρου 10 και γ) Κατά τη διάρκεια της επιλογής ή του διαγωνισμού μέχρι την κατάταξή του και σχετίζονται με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τις προϋποθέσεις της κατάταξής του. 3. Η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει για πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν ανώτερη πειθαρχική ποινή, συνεχίζεται και μετά την έξοδο του αστυνομικού από το Σώμα, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Στις περιπτώσεις αυτές το πειθαρχικό συμβούλιο επιβάλλει, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, μόνο τις ανώτερες πειθαρχικές ποινές και η μεν ποινή της απόταξης εκτελείται και συνεπάγεται τη διαγραφή του τιμωρηθέντος από τα στελέχη της εφεδρείας οι δε αργίες δεν εκτελούνται και η σχετική απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου καταχωρείται στα ατομικά έγγραφα του τιμωρηθέντος. Αν όμως ο τιμωρηθείς επανέλθει στην ενέργεια, οι ποινές των αργιών εκτελούνται. 4. Στην έννοια της πειθαρχικής διαδικασίας για

την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η προκαταρκτική διοικητική εξέταση (Π.Δ.Ε.)», **άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων** «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα που τιμωρούνται με ανώτερες πειθαρχικές ποινές παραγράφονται μετά πέντε (5) έτη τα δε άλλα μετά δύο (2) έτη από την τέλεσή τους. 2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου, αν αυτός είναι μεγαλύτερος, άλλως ισχύει ο μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής που προβλέπεται για το πειθαρχικό παράπτωμα. 3. Την παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος αναστέλλουν: α) Επί πειθαρχικών παραπτώματων, των οποίων η πραγματική βάση αποτελεί ταυτόχρονα την αντικειμενική υπόσταση ποινικού αδικήματος, η ποινική διαδικασία με τους ιδίους όρους και προϋποθέσεις που αναστέλλει και την παραγραφή του ποινικού αδικήματος. β) Η πειθαρχική δίωξη μέχρι να εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό ο δε χρόνος αναστολής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και γ) Η έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό που επιβάλλει πειθαρχική ποινή. 4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό. 5. Η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων, που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 6, αρχίζει από την κατάταξη του αστυνομικού.»!!! ...

Κατά συνέπεια, η ενοχή του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** είναι **αυταπόδεικτη** και άνευ, οποιασδήποτε αμφισβητήσεως!!! ... Είχε δηλαδή στα χέρια του, αμέτρητο πλήθος αποδείξεων των αναφερομένων εγκλημάτων και παρά ταύτα, επικαλέστηκε καταχρηστικά το **άρθρο 47 του ΚΠΔ**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου και την αρχειοθέτηση της υπόθεσης!!! ... Απόδειξη δε επιπλέον του ισχυρισμού μου, είναι πως έστω ακόμα κι αν κάπου είχε πράγματι, αδυναμία να καταλάβει το περιεχόμενο των στοιχείων και της καταθέσεώς μου, τότε πριν θέσει την δικογραφία στο αρχείο, υποχρεούνταν να ζητήσει έστω και μόνο μία συμπληρωματική μου κατάθεση, υποβάλλοντάς μου συγκεκριμένα ερωτήματα για να του απαντήσω, αλλά κι αυτή την συμπληρωματική μου κατάθεση, να με καλέσει να την παραλάβει ο ίδιος κι όχι οποιοσδήποτε πταισματοδίκης για χάρη του, έτσι ώστε να μου κάνει κι επιπλέον ερωτήσεις δια ζώσης, μέχρι που να μην υπάρχει τίποτα το ακατάληπτο και το ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως, τουλάχιστον από την πλευρά μου κι η αρχειοθέτηση, να ήταν καθαρό προϊόν του **δόλου** του!!! ...

Εξάλλου, αυτό ακριβώς προβλέπονταν και στις διατάξεις του

ΚΠΔ (ισχύς από 1-1-1951), **άρθρο 47 απόρριψη της έγκλησης** «1. Ο εισαγγελέας εξετάζει με μεγάλη φροντίδα την έγκληση που έλαβε και, αν κρίνει ότι δεν στηρίζεται στο νόμο, την απορρίπτει με διάταξη, η οποία επιδίδεται στον εγκαινιάζοντα. 2. Ο εισαγγελέας έχει το δικαίωμα να ενεργήσει προκαταρκτική εξέταση είτε ο ίδιος είτε με έναν από τους ανακριτικούς υπαλλήλους που αναφέρονται στα άρθρα 33 παρ. 1, 2 και 34· αν από την εξέταση πειστεί ότι η έγκληση είναι προφανώς ψευδής στην ουσία της, την απορρίπτει σύμφωνα με όσα ορίζονται στην πρώτη παράγραφο. 3. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 44 και 45 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.»

με τον πολύ συγκεκριμένο και ξεκάθαρο ορισμό, «ο εισαγγελέας εξετάζει με μεγάλη φροντίδα την έγκληση που έλαβε»!!! ... Αυτό που περιγράφω εγώ λέγεται **μεγάλη φροντίδα** κι όχι φυσικά, αυτό που έπραξε ο **Κωνσταντίνου**, αλλά και κάθε εισαγγελέας πριν απ' αυτόν!!! ... Έτσι φροντίζει κάποιος, που θέλει πραγματικά την ανακάλυψη της αλήθειας και την απόδοση δικαιοσύνης!!! ...

Σαν τον **Κωνσταντίνου** και κάθε τέτοιον Κωνσταντίνου, πράττει μονάχα εκείνος ο εισαγγελέας, που είτε βαριέται κι οκνηρεί στην υπηρεσία του, βαρυγκωμώντας στην άσκηση των καθηκόντων του κι αδιαφορώντας πλήρως, τόσο για την απόδοση δικαιοσύνης, όσο και για τις τραγικές συνέπειες, εις βάρος των δικαίων και μ' ανυπολόγιστη **βλάβη**, των εννόμων τους συμφερόντων!!! ... Ή κι ακόμα χειρότερα ίσως απ' την τεμπελιά, όσοι εισαγγελείς, μαθαίνουν μ' οποιονδήποτε τρόπο την αλήθεια και παρά ταύτα, παίρνουν μεροληπτικά το μέρος των υπαιτίων, είτε δωροδοκούμενοι απ' αυτούς, είτε και για οποιοσδήποτε άλλους λόγους, εις βάρος των εννόμων συμφερόντων των δικαίων!!! ...

Επομένως, εφόσον ο **Κωνσταντίνου**, είχε αδιάσειστα αποδεικτικά στοιχεία στα χέρια του, δεν άσκησε την ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου, **με άμεσο δόλο** και για να **βλάψει** άμεσα τα έννομα συμφέροντά μου, σε συνδυασμό και με την

**1/2005 απόφαση της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου
05. 2005-α_β-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

«... Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. ... η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμοι ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη, ... Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώντων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. ... Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετέθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιοσδήποτε δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαίρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς. ...

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.

Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.»

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη και νόμιμη τιμωρία του, δίχως το παραμικρό ίχνος, οίκτου και ελέους, λόγω της υπηρεσιακής κι εισαγγελικής του ιδιότητας!!!

... Η ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΟΛΟΘΡΕΥΤΕΙ ΑΜΕΣΑ,

... ΑΡΚΕΤΑ, ΩΣ ΕΔΩ ΚΑΙ ΜΗ ΠΑΡΕΚΕΙ ...

Και τούτο το σκεπτικό, με όλα τα στοιχεία ενοχής που περιέγραψα εις βάρος του **Κωνσταντίνου**, ισχύει ακριβώς το ίδιο κι απaráλλαχτο, τόσο για την ενοχή των εισαγγελέων, που ενεπλάκησαν παντοιοτρόπως στην υπόθεσή μου πριν απ' αυτόν, όσο και για τους υπολοίπους μετ' απ' αυτόν και μέχρι ετούτη την στιγμή. Απλά επέμεινα ιδιαίτερος στην περίπτωση του, καθότι η συγκυρία της εμπλοκής του στην υπόθεσή μου ήταν τέτοια, που θα μπορούσε να είχε θέσει τέρμα στο τρενάρισμά της μέχρι τώρα, αιτούμενος την ποινική δίωξη εις βάρος του **Χρυσοχοΐδη** και των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, **Λιάγκα, Κωστόπουλου και Φωτιάδη** απ' την Βουλή, κλείνοντας ουσιαστικά κι αντικειμενικά, τον φαύλο κύκλο της παρανόμου αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., μα και ξεβρομίζοντας πραγματικά το δικαστικό σώμα, απ' όλα τα μέχρι εκείνη την στιγμή, εγκληματικά παράσιτά του!!! ... Εξίσου όμως βρωμιάρης και παράσιτο ο ίδιος, όπως σαφώς **αποδείχτηκε**, άνοιξε τον ασκό του Αιόλου κι άιντε τώρα να σας δω, ποιος απ' όλους σας, θα τολμήσει να μαζέψει και πάλι τους αέρηδες!!! ... Άιντε να σας δω!!!

Και για να μην επαναλαμβάνομαι συνεχώς, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο, που ενέχεται στο σημείο αυτό ο **Κωνσταντίνου**, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των προαναφερομένων εγκλημάτων στην **διάταξη του 6/2019** και κατά συνέπεια, διαπράττοντας κι ο ίδιος τα εγκλήματα του **ΠΚ 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 242, 259 κλπ**, ενέχονται κι όλοι οι εισαγγελείς, αλλά κι οι αρμόδιοι για τον πειθαρχικό τους έλεγχο, διοικητικοί και πολιτικοί τους προϊστάμενοι, υπουργοί κλπ, πριν απ' τον **Κωνσταντίνου** και μετ' απ' αυτόν, αναλογικά με την χρονική στιγμή της εμπλοκής τους στην υπόθεσή μου!!!

Και πάμε, απ' την αρχή, αρχή, αυτής της υποθέσεως, για να εντοπίσουμε αυτούς τους πολιτικούς και δικαστικούς υπαίτιους!!! ...

Αριστερά, είναι τα στοιχεία του αρχείου μου στον επισυναπτόμενο ψηφιακό δίσκο, που σχετίζονται άμεσα με πολιτικούς.

Πρώτη εσοχή, όσα στοιχεία σχετίζονται με την δικαστική διαδικασία.

❖ **Λίστα, Διατάξεις και βουλευμάτα**

Δεύτερη εσοχή, στοιχεία που σχετίζονται με αστυνομικούς.

Κέντρο, διαβιβαστικά του αρχείου μου.

Προ Κωνσταντίνου

2000-04-20-α_21-Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2000-04-20-a_21-Katathesi.ergasion.ston_is_Plim_Volu_.pdf

2000-11-24-γ_21-Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2000-11-24-c_21-Prosfigiston.isag_ipexagogi.pdf

2002-01-29-α_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 1η Κλήση για ανάκριση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2002-01-29-a_31-SUSURO.1st.klisi_gia_anakrisi-1.pdf

2003-02-18-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>

2003-03-05-α_31-ΣΟΥΣΟΥΡΟ - 2η Κλήση για ανάκριση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2003-03-05-a_31-SUSURO.2st.klisi_gia_anakrisi.pdf

2003-03-14-α_31-ΚΑΤΑΓΓ. - ΑΝΑΦ. στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>

2003-03-24-α_13-Διαβιβ. της από 2003-03-14 καταγγελίας
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2003-03-24-α_13-Diaviv.-tis-apo-2003-03-14-katagelias.pdf

2003-04-15-α_13-Απάντηση στην από 2003-03-14 καταγγελία
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2003-04-15-α_13-Apantisi-stin-apo-2003-03-14-katagelia.pdf

2003-10-29-α_31-Αίτηση στον Άρ. Πάγο – Λινός
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-10-29-Etisi-ston-Ario-Pago.pdf>

2004-02-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>

2004-03-18-α_31-ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>

2004-04-08-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2004-04-08-β_31-ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ - Δελιστάθη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2004-04-08b-Proanakrissi-Delistathi.pdf>

2005-03-01-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2005-03-01-Aporipsi-Egliseos-Dimitriadu.pdf>

2005-04-15-α_31-ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2005-04-15-α_31-PROSFIGI.gia_.aporidsi.Dimitriadu.pdf

2005-05-16-α_31-ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών Λάρισας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2005-05-16-APORIPSI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2005-11-10-α_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου – Φωτιάδης
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

2006-11-13-α_31-Παπαλιγούρας – ΜΑ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>

εκείνη την περίοδο, ίσχυαν οι διατάξεις του

ΚΠΑ (ισχύς προ της τελευταίας τροποποίησως) **άρθρο 30 δικαίωμα του Υπουργού Δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη** «1. **Ο υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα να παραγγέλει την ποινική δίωξη κάθε αξιόποινης πράξης.** 2. Στα πολιτικά εγκλήματα, καθώς και στα εγκλήματα από τα οποία μπορούν να διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις του κράτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει το δικαίωμα με προηγούμενη σύμφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναβάλλει την έναρξη της ποινικής δίωξης ή να αναστείλει την ποινική δίωξη.

Η αναστολή της ποινικής δίωξης μπορεί να γίνει το αργότερο έως την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο.»

2006-11-15-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιουσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-11-15-APANTISI-Papaligura.pdf>

2006-12-20-α_31-ΑΝΤΑΠ. ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. Δικαιουσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-20-ANT.-MIN.-AN.-ston-Papaligura.pdf>

2006-12-28-α_31-ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπ. Δικαιουσ. Παπαληγούρα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2006-12-28-APANTISI-Papaligura.pdf>

2011-11-02-α_31-Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-02-Papoutsis-Etisi-epanentaxis.pdf>

2011-11-25-α_31-Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2011-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - στον υπ. υπ. Χρήστο Παπουτσή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>

2011-12-23-α_31-Απόρριψη επανένταξης – Δρακάς

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2011-12-23-aporipsi-epanentaxis-Drakas.pdf>

2012-01-06-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2012-01-06-MA-Isag.-Pr.-Volou.pdf>

2012-09-27-α_31-ΑΝΑΚΡΙΣΗ για μην. αναφ. προς εισ. Πρωτ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2012-09-27-α_31-ANAKRISI.gia_.Eglisi.2012.01.06.pdf

2014-08-11,

2018-11-21-β_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

2018-09-09-α_31-ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-09-2.2.-Etisi-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-09-11-α_31-ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11a-2.2.-Anafora-ston-StP.pdf>

2018-09-11-β_31-ΔΕΥ - από 2018.09.11|γ έγγραφό της

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11b-2.2.-DEY-Kinop.-Etisis-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-09-12-α_31-Διαβιβαστικό DVD-CD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-12-2.2.-Diavivastiko-DVD-CD.pdf>

2018-09-17-α_31-ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-17-2.2.-1st-Sympl.-Anaf.-Proston-StP.pdf>

2018-09-26-α_31-ΕΕ - Αίτηση συνδρομής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-26a-2.2.-Etisi-stin-EE-GDDK.pdf>

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-10-11-α_31-Απάντ. από 2-10 του ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο, Λαδομένου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2018-10-11a-Apantisi-apo-2018.10.02-Ladomenou.pdf>

2018-10-11-β_31-Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-11b-2.2.-Antapantisi-sto-KDY-DAP-TmKP-Gr4st.pdf>

2018-10-14-α_31-Γεροβασίλη - ΑΙΤ. ΕΠΑΝΕΚΔ. στο ΠΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>

2018-10-16-β_31-ΔΕΥ - κ.2018.10.10| ΥΠΟΜΝ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-16b-2.2.-DEY-Kinop.-ΥΠΟΜΝ.-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2018-10-18-α_31-2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-18-2.2.-2st-Simplir.-Anaf.-Ston-StP.pdf>

2018-10-22-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>

2018-10-25-α_31-Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-25-2.2.-Diavivastiko-arhiou-se-DVD.pdf>

2018-10-29-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, ΚΛΗΣΗ από 15-10-2018 για ανάκριση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-29-2.2.-Klisi-apo-15-10-2018-gia-anakrisi.pdf>

❖ **2018-11-21-β_31-Δξη ΕΓ83-13.171_2014 Τριανταφυλλόπουλου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-21b-2.2.-Gnosi-diataxis-Triantafillopoulou.pdf>

2018-11-22-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-11-22-2.2.-KATATHESI-stin-A-18-1-prok.-ex..pdf>

2018-12-11-α_31-Gmail - Κοινοπ. στην δημοσ. Κατερίνα Μαρούγκα.

2019-01-11-α_31-Διαφθορά σε Διαπλοκή (Καλογήρου)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-11-2.2.-Diafthora-se-Diaploki.pdf>

Κωνσταντίνου

Κι όπως διαπιστώνετε όλοι σας ως εδώ, αυτά τα στοιχεία της υποθέσεώς μου, ήταν υπέρ του δέοντος αρκετά!!!, για ν' ασκηθεί απ' τον **Κωνσταντίνου**, η ποινική δίωξη εις βάρος παντός υπαίτιου, έστω κι ιδιαίτέρως, τ' αδιάσειστα **αποδεικτικά** στοιχεία:

- της **αποφάσεως 1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης

2002-05-31-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2002-05-31-D.Ef_.Thes_.-Sineddikasi.pdf

με την οποία είχαν κριθεί παράνομες, όλες οι αποφάσεις των τεσσάρων Πειθαρχικών Συμβουλίων που είχαν προηγηθεί και μου είχαν επιβάλλει την ποινή της αποτάξεως, λόγω της παραβάσεως των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 και 50**, που όριζαν υποχρεωτική την συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ και κατά συνέπεια, μ' αυτή την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, αναγνωρίζονταν κι οι αντίστοιχες, πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των μελών αυτών των Πειθαρχικών Συμβουλίων, αλλά κι εις βάρος όλων των προϊσταμένων τους, μέχρι και τον **Χρυσοχοΐδη**, που ήταν αρμόδιοι για την πειθαρχική τους δίωξη κι ακόμα, ΔΕΝ την είχαν ασκήσει!!!

- της **αποφάσεως 17/2003** του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

η οποία ήταν ούτως ή άλλως παράνομη εκ της συνεδριάσεώς του, αφού μετά την ανωτέρω **απόφαση 1.130/2002** του Διοικητικού Εφετείου, που καταλόγιζε αντικειμενικώς, σαφέστατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, εις βάρος όλων των μελών των προηγηθέντων Πειθαρχικών Συμβουλίων, τούτο το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ήταν υποχρεωμένο πριν την συνεδρίασή του, να διατάξει την συμπλήρωση των εις βάρος μου ΕΔΕ, για την διερεύνηση και τον καταλογισμό αυτών των ευθυνών, εις βάρος αυτών των μελών, των προηγηθέντων Πειθαρχικών Συμβουλίων!!! ...

Αλλά και τελικά η **απόφασή του 17/2003**, ήταν επίσης παράνομη, αφού δεν λήφθηκαν υπόψη οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, απ' τα ποινικά δικαστήρια, οι οποίες σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3**,

ΠΔ 22/1996 (ισχύς από 18-4-1996 / Βαλυράκης), άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «1. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα ανώτερη πειθαρχική ποινή ή ποινή προστίμου τουλάχιστον ενός (1) Μ.Β.Μ., η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»

δέσμευαν και τούτο το Πειθαρχικό Συμβούλιο, να μετριάσει, ή και να εξαλείψει τελείως, την **ποινή της αποτάξεώς μου!!!** ... Κι αυτές τις τελεσίδικες, αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, όπως **διαβεβαιώνονταν στην 8^η σελίδα αυτής της αποφάσεώς του 17/2003**, τα μέλη αυτού του Πειθαρχικού Συμβουλίου τις έλαβαν υπόψη τους

2003-06-05-γ_13-Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>

σελ. 8: «... - **Το Συμβούλιο έλαβε μεν υπόψη του την υπ' αριθ. 237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, που κηρύσσει αυτόν αθώο για την αποδιδόμενη σ' αυτόν πράξη της παραγράφου α' της υπ' αριθ. 244751/6/2-θ' από 25-8-1999 Παραπεμπτικής Διαταγής ...»**

και κατά συνέπεια, τις περιέλαβαν αμέσως και στην πειθαρχική μου δικογραφία!!! ...

- της εισηγήσεως του **Φωτιάδη** στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης

2005-11-10-α_13-Εισήγηση Διοικητ. Εφετείου - Φωτιάδης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2005-11-10-Isigisi-Diik.-Efetiu.pdf>

αλλά και της τελικής αποφάσεως αυτού του Διοικητικού Εφετείου

2006-01-20-α_13-ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiu.pdf>

στα στοιχεία **στ)** των οποίων, αναφέρονταν ξεκάθαρα, πως οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια, παρότι το Β' βαθμίο Πειθαρχικό Συμβούλιο, τις είχε

λάβει υπόψη του και τις είχε περιλάβει στα περιεχόμενα έγγραφα της πειθαρχικής μου δικογραφίας, εντούτοις δεν περιείχονταν πλέον σ' αυτήν την πειθαρχική δικογραφία, που το Διοικητικό Εφετείο, είχε παραλάβει απ' το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως του **Χρυσοχοϊδη!!!** ...

φύλλο 4, σελ.2: «... στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) ότι οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ...»!!!

Κι αυτό δεν σήμαινε τίποτ' άλλο φυσικά, απ' το ότι, κάποιος στο μεταξύ αυτό χρονικό διάστημα, είχε **υπεξαγάγει** τις αθωωτικές μου αποφάσεις, ή έστω, το κρίσιμο πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου!!! ... Κι από την στιγμή, που οι δικαστές του Διοικητικού Εφετείου, **Λιάγκας, Κωστόπουλος και Φωτιάδης**, διαπίστωσαν αυτή την **υπεξαγωγή**, ήταν υποχρεωμένοι να εφαρμόσουν πιστά τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38** τότε και **39** σήμερα, διαβιβάζοντας όλ' αυτά τα στοιχεία στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση της ποινικής διώξεως, εις βάρος παντός υπαιτίου αυτής της **υπεξαγωγής!!!** ... Κάτι που οι δικαστές αυτοί ΔΕΝ κάνανε, οπότε έφεραν και την ανάλογη, πειθαρχική και ποινική ευθύνη!!! ...

Ειδικά μάλιστα ως προς την ποινική τους ευθύνη, καθώς ως εμπειρότατοι δικαστές και γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά τις υποχρεώσεις τους, έναντι του **ΚΠΔ άρθρο 38 (39)**, απ' την στιγμή που δεν τις τήρησαν κατά γράμμα, **αποδεικνύεται** πως έπραξαν έτσι, **με απόλυτο και άμεσο δόλο**, αλλά και με σκοπό, τόσο την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των προηγούμενων υπαιτίων, όσο και την **βλάβη** των δικών μου εννόμων συμφερόντων, που θα προέκυπταν, απ' την ανάκλησή μου στην Υπηρεσία και την πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ...

Κατά συνέπεια, η παράλειψή τους αυτή, δεν είχε απλό, πλημμεληματικό χαρακτήρα, αλλά εξόχως κακουργηματικό, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 186-187**, περί της **συστάσεως εγκληματικής οργανώσεως**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις επίσης του **ΠΚ άρθρα 27, 222, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ... Έγκλημα φυσικά, που παραγράφονταν τυπικά όπως βλέπετε, στις **20-1-2021!!!** ...

- των ομολογιών του **Αλαμανιώτη** στα ποινικά δικαστήρια, τόσο για την προσωπική του πειθαρχική και ποινική ευθύνη, σχετικά με την παράνομη έγκρισή του, περί της χορηγήσεως της 4ήμερης ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου από 13-4-1999, δεδομένης της αιμοδοσίας μου από **10-4-1999 (ΠΔ 584/85 άρθρο 39)**, όπως αυτό είχε αντικατασταθεί με το **ΠΔ 16/1995 άρθρο 16**), όσο και για την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, όπως πάρα πολύ αναλυτικά περιγράψω και στο σχετικό μου **ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

αλλά και της διαφορετικής, υπηρεσιακής αντίδρασης επίσης του **Αλαμανιώτη**, κατά την αιμοδοσία μου στις **17-10-1997**, όπως σας περιέγραψα ήδη!!! ...

Στοιχεία φυσικά, τα οποία είχαν περιέλθει όλα στα χέρια του **Κωνσταντίνου**, οπότε έπρεπε και να ληφθούν αναλογικά υπόψη, αλλά και ν' αξιολογηθούν με την δέουσα προσοχή του, πριν την έκδοση της **διατάξεως του 6/2019**

❖ **2019-01-25-β_31-Δξη 6_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

ή δύο ολόκληρα χρόνια πριν, την τυπική παραγραφή αυτών των εγκλημάτων, στις **20-1-2021!!!** ...

Επομένως η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** αυτών κι απ' τον **Κωνσταντίνου**, με την **διάταξη του 6/2019**, κατέστησε και τον ίδιο ομοίως υπαίτιο, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 186-187**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις επίσης του **ΠΚ άρθρα 27, 222, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** ...

Οπότε, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, χωρίς οίκτο και έλεος, λόγω της υπηρεσιακής του ιδιότητας κι αρμοδιότητας, αλλά και της προκλητικής μηχανορραφίας του, στην περαιτέρω μεθόδευση της τεχνητής παραγραφής αυτών των εγκλημάτων, καθώς και τα δικά του εγκλήματα πια, παραγράφονται πλέον στις **4-1-2034!!!**

Και φυσικά, όλα τα προηγούμενα αποδεικτικά στοιχεία αυτής της ενοχής, όπως βλέπετε όλοι σας, δεν είναι ούτε προσωπικές μου εικασίες, ούτε παραλογισμοί, ούτε ατυχείς παρερμηνείες κι αποσπασματικές, αυθαίρετες εκτιμήσεις μου, αλλά στοιχεία **ΑΡΧΩΝ** και δημοσίων υπηρεσιών!!! ... Στοιχεία δηλαδή που περιέχονται σαφώς κι ευκρινώς, στις αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων, στην σύνθεση των οποίων φυσικά, εγώ δεν μετείχα για να επηρεάσω τις αποφάσεις τους, αλλά ήμουνα και κατηγορούμενος ενώπιόν τους, ή προσφεύγων στην ετυμηγορία τους!!! ... Επομένως, δεν μιλάμε καν γι' απλές ενδείξεις διάπραξης εγκλημάτων, οι οποίες θα υποχρέωναν ακόμα κι έτσι, ως απλές ενδείξεις, την άσκηση της προβλεπόμενης ποινικής δίωξης από κάθε αρμόδιο εισαγγελέα, όπως κι εν προκειμένω του **Κωνσταντίνου**, αλλά μιλάμε για σαφέστατες κι αδιάσειστες αποδείξεις!!! ... Κι ως εκ τούτου, τυγχάνει αμέσου εφαρμογής κι η **απόφαση 1/2005** της ολομελείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου

05. 2005-α_b-ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ 1_2005

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>

χωρίς περιστροφές κι άλλες, περιπτώσεις δικονομικές αθλιότητες!!! ... Αρκετά ως εδώ ... **ΤΕΛΟΣ**

Και μετά Κωνσταντίνου

2019-01-26-α_31-Καλογήρου – ΜΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-26-2.2.-MINITIRIA-ANAFORA-ston-Kalogirou.pdf>

2019-01-27-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-27a-3.1.-EGLISI-kata-politikon.pdf>

2019-01-28-β_31-Διαβιβαστικό ΑΡΧΕΙΟΥ πλήρες

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-28-3.1.-Diavivastiko-ARHIYOU-plires.pdf>

2019-02-04-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-04-3.1.-Kalogirou-MINITIRIA-ANAFORA.pdf>

2019-02-15-α_31-Καλογήρου - ΜΑ 1η Υβριστική

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-15-3.1.-Kalogirou-MIMITIRIA-ANAFORA.pdf>

2019-02-26-α_31-Γιούνκερ – ΕΕ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-26-3.1.-Juncker-EE.pdf>

2019-03-15-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-15-Kalogirou-Minitiria-Anafora.pdf>

2019-03-18-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Γ19-490 εξ ΑΙΤ. 598 στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-18-Etisi-stin-Eis.-Pr.-Volou.pdf>

2019-03-19-β_31-ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19b-ETISI-Apofasi-is.Prot_.Volou_.pdf

- 2019-03-28-α_31-Διευκρινιστική ΑΝΑΦΟΡΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-28a-Diefkrinistiki-anafora-afofasi.pdf>
- 2019-03-28-β_31-ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-28b-DIAVIVASTIKO-Is.Ef_.Larissas.pdf
- 2019-03-31-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-03-31-ANAFORA-Is.-Ef.-Larissas.pdf>
- 2019-04-08-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-08b-Etisi-ant.-eis.-Pr.-Volou.pdf>
- 2019-04-08-δ_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-08d-ANAFORA-pr.-Ef.-Larissas.pdf>
- 2019-04-15-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-15a-ETISI-pr.-Efet.-Larissas.pdf>
- 2019-04-22-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-22a-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>
- 2019-04-23-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGLISI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>
- 2019-04-23-ε_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου – απόφαση**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-04-23e-YDDAD-1-3-2019.pdf>
- 2019-04-24-α_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή προσχέδιο**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-04-24-EPILOGOS-Katsi.pdf>
- 2019-05-05-α_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-05-Epilogos-trop..pdf>
- 2019-05-08-α_31-Εισ. Εφ. Λάρ. 429-2019.04.22 Αιτ. – Αναψηλάφηση**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08a-Antigrafo-429-22.4.2019-simpiesmeno.pdf>
- 2019-05-08-β_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf
- 2019-05-08-γ_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08b-ANAFORA-gia-Daskalopoulo.pdf>
- 2019-05-09-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-09a-ANAFORA-exeresis-Konstantinou-klp.pdf>
- 2019-05-10-α_31-Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-10a-Diavidast.-proist.-Daskalopoulou.pdf>
- 2019-05-15-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-15-ANAFORA-is.-Ar.-Pagou.pdf>

2019-05-20-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-20-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-05-26-α_K1-ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του στο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>

2019-05-27-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-27a-ANAFORA-MHTS-GENN.pdf>

2019-06-01-α_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-01-ETISI-pros-ton-StP.pdf>

2019-06-05-β_31-ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-05b-ETISI-apof.-is.-Prot.-Volou.pdf>

2019-06-07-β_31-ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-07b-EKTHESI-is.-Ar.-Pagou.pdf>

2019-06-17-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση, Γεροβασίλη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>

2019-06-17-γ_31-Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2019-06-17-c_31-Diavivastiko.Is._Ariu._Pagu_.pdf

2019-06-24-α_31-Διαβιβαστικό - εισ Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-24-Diavivastiko-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-06-25-β_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-25b-KEA-StP-Kin.-egr.-KK-D.-Volou.pdf>

2019-06-30-β_K1-ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-30b-KEA-Anaf.-StP-Har.-Papadopoulos.pdf>

2019-07-03-α_31-Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδή από Μητσοτάκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-03-Pin.-Sigal.-Hrisohoidi-apo-Mitsotaki.pdf>

2019-07-04-α_31-Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-04-Diavivastiko-sisshetismon-is.-AP.pdf>

2019-07-04-δ_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

2019-07-06-α_31-Gmail - Μπαχαλοεπιθέσεις ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-06-Mpahaloepithesis.pdf>

2019-07-09-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-09-KATAGELIA-AntiMitsotaki-is.AP_.pdf

2019-07-11-α_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

2019-07-21-α_31-ΜΑ – Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>

2019-07-22-α_31-ΜΑ 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-22-MA-Hrisoh.-diaviv..pdf>

2019-07-28-α_31-ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφετών Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-28-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-08-02-α_31-Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-02a-Diav.-is.-Ef.-Lar.-Saraliotis.pdf>

2019-08-02-γ_31-ΤΑ ΝΕΑ., Σαραλιώτης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-02-Saraliotis.pdf>

2019-08-06-α_31-Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα

<http://pantechnon.gr/thiseas-2030/>

❖ **2019-08-07-α_31-78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef._Larissas.pdf

2019-08-09-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-09a-ETISI-is.-Prot.-Larissas.pdf>

2019-08-10-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-10a-ANAFORA-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-08-13-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-13a-ETISI-stin-POASY.pdf>

2019-08-17-α_31-Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρούτση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-17-Gmail-KATAGELIA-gia-Mihailidou.pdf>

2019-08-21-α_31-ΔΘ2019_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>

❖ **2019-09-25-α_31-Δξη 710_19 Στεφανάτου για Προβατάρη, ΑΑ2019-429**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf

2019-09-26-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2019-1878 (σχέδιο πια)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26a-Katathesi-stin-A2019-1878.pdf>

2019-09-26-β_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, παρ. προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26b-MINITIRIA-ANAFORA-is.-AP.pdf>

2019-09-30-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.1878, εισ. ΑΠ κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-30b-KATATHESI-A2019.1878.pdf>

2019-10-05-α_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ 2019.09.30|α

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-05-SIMPLIROMA-KATATHESEOS.pdf>

2019-10-07-α_31-ΤΥΠΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.1878

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-07a-Tipiki-Katathesi-A2019.1878.pdf>

2019-10-09-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.2354, Παγίδευση εισ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-09a-LM-Pagidefsi-isageleon.pdf>

2019-10-10-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.2354, Σκαφίδα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-10-10.-Katathesi-A2019.2354-Skafida.pdf>

2019-10-14-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισαγγελίες Εφετών

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-14a-MIN.-ANAF.-Isagelies-Efeton.pdf>

2019-10-18-α_31-ΠΡΟΣΦ. - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-18a-Prosfigi-Min.-Anaf.-1.pdf>

2019-10-23-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-23a-KATATHESI-DZ2019.12397-prok..pdf>

2019-10-23-γ_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ τυπ. - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.c-KATATHESI-tip-DZ2019.12397XA-prok.pdf>

2019-10-24-α_31-Εισ. Εφ. - Επίκληση συνδρομής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-24a-Is.-Ef.-Epiklisi-sindromis.pdf>

2019-11-05-α_31-Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

2019-11-09-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγες.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-09a-Minitiria-Anafora-AP-P.-Iges..pdf>

2019-11-10-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγες. (επεξ)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-10a-Min.-Anaf.-AP-P.-Iges.-epex.pdf>

❖ **2019-11-19-α_31-Διάταξη 15.2019-Α2019.3149 - Κεχαγιά**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-19-Diataxi-15.2019-A2019.3149-Kehagia.pdf>

2019-11-20-α_31-ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-20a-Pr oidopiisi-Mitsotaki.pdf>

2019-11-28]-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - για Κεχαγιά κλπ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-28a-Min.-Anaf.-gia-Kehagia-klp.pdf>

2019-12-11-α_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2019-12-11a-Simpliromatiki-min.-anafora.pdf>

2019-12-31-γ_31-Αναφορά Αλαμανιώτη – πλαστή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-31g-Anafora-Alamanioti.pdf>

2020-01-01-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01a-Etisi-Epanentaxis.pdf>

2020-01-01-β_31-ΑΠΟΡΡΗΤΗ Διεοκρίνιση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01b-APORITI-Diefkrinisi.pdf>

2020-01-12-α_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΕΩΣ, ΑΠ-ΕΕφ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-12-Gmail-Etisi-Epanent.-AP-EEf.pdf>

❖ **2020-01-16-α_31-126_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Αάρ. - 2019.04.23 Έγκληση**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef._Lar_.-2019.04.23-Eglisi.pdf

❖ **2020-01-16-β_31-127_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Αάρ. - 2019.08.21 Έγκληση**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef._Lar_.-2019.08.21-Eglisi.pdf

❖ **2020-01-16-γ_31-Δξη 1653_19 για 2019.11.09 ΜΑ, εισ. Λαμπρινάκου**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr_.Ath_.pdf

2020-01-17-ε_31-Κατάθεση Εγκλήσεως Ε2020-11 (όλα)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>

2020-02-03-β_31-ΑΙΤ. - ΚΑΤΑΘΕΣΗ, Πορ. Εγκλ. Ε2020-11 κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-03b-Et.-Katathesi-por.-egl.-k.a..pdf>

2020-02-03-γ_31-523.02 - ΑΝΤΙΓΡ. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafadoliofthoras.pdf>

2020-02-04-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ. Πρωτοδ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-04a-Anafora-Is.-Prot.-Volou.pdf>

2020-02-24-α_31-Δξη ΕΓΙΟ-19_429.27-1-2020 Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>

2020-02-26-γ_31-Ανάσυρση Α2019_2354 – Καραγιάννη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf

2020-03-09-α_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>

2020-03-09-β_31-ΠτΔ - Σχόλια - επιλογής Σακελλαροπούλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09b-Sholia-epilogis-Sakellaropulu.pdf>

2020-03-09-ε_31-ΠτΔ - Α.ΜΑ., ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Εισ. Πρ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-03-09e-PtD-A.MA_.-Katathesi-Is.Pr_.V..pdf

2020-03-25-β_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>

2020-04-04-β_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

2020-05-10-α_31-ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-10-a_31-PtD.k.a.-Kliste.nomima.tin_.ipthesi.pdf

2020-05-13-α_31-Βεβαίωση πορείας δικογρ. Εισ.Πρ.Β.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-05-13-α_31-Veveysi.porias.dikogr.Is_Pr_V.pdf

2020-05-13-β_31-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ Βεβαιώσεως!!! ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/ii.-2020-05-13b-ORTHI-EPANALIPSI-Vev-....pdf>

❖ **2020-05-13-γ_31-Δξη 170_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

2020-05-14-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ.Εφ.Λάρ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-14a-MIN.ANAF_Is.Ef_Lar_.pdf

❖ **2020-05-20-α_31-Δξη για Α699_2020 - Καραγιάννη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

2020-05-20-β_31-Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>

2020-05-20-γ_31-Gmail - ΑΝΑΣΥΡΣΗ, Δξεως Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20c-Gmail-Anasirsi-Dxeos-Karagianni.pdf>

❖ **2020-05-25-α_31-Δξη 901_15.5.2020 Εισ.Πρ.Αθ. Κουρινιώτη**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-25-Dxi-901-15.5.2020-Is.Pr_Ath_-Kourinioti.pdf

2020-06-08-γ_31-e-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2020.1069 προκ. 11.11

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-08a-e-Katathesi-stin-A2020.1069-prok.pdf>

2020-06-10-γ_31-Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ, fb Μπκ Μαξίμου, 28.02.2020-31.05.2020

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-10c-Gmail-fb-bk-Maximu-28.02.2020-31.05.2020.pdf>

2020-06-16-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ εξ αναβολής στην Α2020-1069

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-16a-Katathesi-ex-anavolis-stin-A2020-1069-1.pdf>

❖ **2020-06-18-α_31-Δξη 88_20 - 2020.06.01, Κοθράς, Τρίκαλα!**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-18-Dxi-88_20-2020.06.01-Kothras-Trikala.pdf

2020-06-23-α_31-ΜΑ - Εγχείρηση Αρχείων στην Α2020-1069

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-23a-MA-Eghirisi-arhion-stin-A2020-1069.pdf>

2020-06-27-α_31-Gmail - ΕΠΕΙΓΟΝ, Συνεκτίμηση αποκατ. Αρχιφύλακα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Gmail-EPIGON-Apokatastasi-arhifilaka-narkotika.pdf>

2020-06-27-β_31-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika-1

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-27-Apokatastasi-Arhifilaka-narkotika-1.pdf>

2020-06-30-α_31-Gmail - ΕΠΕΙΓΟΝ, Συνεκτίμηση αποκατ. Αστυφύλακα
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Gmail-EPIGON-Sinektimisi-apokatastaseos-astifilaka.pdf>

2020-06-30-β_31-Apokatastasi-Astifilaka-lathro
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-30-Apokatastasi-Astifilaka-lathro.pdf>

2020-07-03-α_31-Facebook - μεροληψίας συνέχεια! ...
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-03-Facebook-merolipsias-sinehia-....pdf>

2020-07-04-α_31-Κοινωνικό - ψυχολογικό πείραμα
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-04-Kinoniko-psihologiko-pirama.pdf>

2020-07-05-β_31-ΜΑ - ΑΙΤ., Εκτίμηση του κοιν. πειράμ. μου κ.ά.
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-05b-Ektimisi-kin.-pir.-k.a..pdf>

2020-07-13-α_31-Προοίμιο Καταθ. - ΔΘ2019_14258 προκ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-13a-Proimio-Katath.-DTH2019_14258-prok.pdf

2020-07-16-α_31-Τυπική κατάθ. - ΔΘ2019_14258 προκ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-07-16a-Tipiki-katath.-DTH2019_14258-prok.pdf

2020-07-20-β_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Μάτι
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-07-20b-MIN.AN_.-Mati.pdf

2020-08-15-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – bks
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/08/2020-08-15a-ETISI-MINITIRIA-ANAFORA-bks-1.pdf>

2020-09-07-α_31-Gmail - ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ - Ε.Η. – FB
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-07-Gmail-Kinopiisi-E.H.-FB.pdf>

2020-09-12-α_31-Μ.ΑΝ. - Αναίμ. Πολιτ. Δολοφονία
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-12a-M.AN_.-An.-Pol.-Dolofonia.pdf

2020-09-15-α_31-Διαβ. Μ.ΑΝ. - ΝΔ & ΣΥΡΙΖΑ, Μαγνησίας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-15a-ND-SYRIZA-Magnisias.pdf>

2020-09-18-β_31-Μ.ΑΝ. - ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΑΤΗ
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-18b-M.AN_.-Igionomiki-Apati.pdf

2020-09-23-α_31-C-19 - Διευκρινιστική αναφορά
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-23a-C-19-Diafkrinistiki-anafora.pdf>

2020-09-26-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116 - ΑΑ20_664 & Α20-24288
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/09/2020-09-26a_Katathesi-PK_-116.pdf

2020-09-27-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΠΚ 116, υστερόγραφο
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-27a_Katathesi-PK_116_isterografo.pdf

2020-09-30-α_K1-ΚΕΑ - SOS - ΑΙΤ., Μ.ΑΝ., εισ. Παρέμβαση
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-09-30a_KEA-SOS-ET.M.AN_.is_parembasi.pdf

2020-10-02-α_31-Εξοστρακισμός
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-02a_Exostrakismos.pdf

❖ **2020-10-07-α_31-Δ-ξη 2208_20 για 2020.08.22 κ.ά., Γαβρίλη**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-07-D-xi-2208_20-gia-2020.08.22-k.a.pdf

2020-10-12-α_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤ. - ΠΚ 116
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-12a-Simpliromatiki-katath.-PK.116.pdf>

2020-10-15-α_31-Gmail - ΑΜ – Συσχετισμός όλων με κορωϊδία
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-15-Gmail-LM-sishetismos-olon-me-koroidia.pdf>

2020-11-23-α_31-Απειλή δολοφονίας μου!!! ...
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23a-Apili-dolofonias-mu.pdf>

2020-11-23-β_31-Σ.Κ. - Απειλή, Επέκταση - ΠΚ 116
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/11/2020-11-23b-S.K.-Apili-Epektasi-PK-116.pdf>

2020-12-09-α_31-ΜΑ - Περικύκλωση εισαγγελέων ...
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-12-09_a-MA-Perikiklosi-isageleon.pdf

2020-12-19J-26-α_31-fb - Απόδειξη μεροληψίας
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/3.2020-12-19-26a-fb-Apodixi.merolipsias.pdf>

2020-12-19-α_31-Gmail - MA - fb.bk από Χρυσοχοϊδη & Μαξίμου
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2020-12-19.Gmail-MA-fb.bk-apo-Hrisoh.Maximu.pdf>

2020-12-19-β_31-Gmail - ΠτΔ - Απαράδεκτος κι αήθης αποκλεισμός
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2020-12-19-b_31-Gmail-PtD-Aparadektos.apoklismos.pdf

2021-01-01-α_31-fb - bk, Απόδειξη ενοχής Χρυσοχοϊδη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/6.2021-01-01-fb-bk.Apodixi.enohis.Hrisohoidi.pdf>

❖ **2021-01-14-α_31-Δξη 9.2020, για MA 2020.11.23, Κεχαγιά**
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-14.Dxi-9.2020-Kehagia.pdf>

2021-01-17-α_31-Εισ. Εφ. Αθ. – Ανακριτή
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-17.a-Is-Ef-Ath-Anakriti.pdf>

2021-01-17-β_31-Εισ. Εφ. Θεσ. – Ανακριτή
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-17.b-Is-Ef-Thes-Anakriti.pdf>

2021-01-21-α_31-Gmail - Εισ. Εφ. Θεσ. – Ανακριτή
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-21.a-Gmail-Is-Ef-Thes-Anakriti.pdf>

2021-01-21-β_31-Gmail - Εισ. Εφ. Αθ. – Ανακριτή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-21.b-Gmail-Is-Ef-Ath-Anakriti.pdf>

***** 2021-01-27-β_31-ΑΙΤ.κατάθ. - Ε2021-15 - Αναστ. Παραγραφής**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.b-ETISI-Anastoli-paragrafis.pdf>

***** 2021-01-27-γ_31-ΜΑ - κατά εισαγγελέως Βούλγαρη**

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.c-MA-kata-is-Vulgari.pdf>

2021-01-27-ε_31-ΜΑ – Παράρτημα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-27.e-MA-Parartima.pdf>

❖ **2021-01-29-α_31-Δξη 81_2021.01.28 - Ε2021-15, Βούλγαρη**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/01/2021-01-29.Dxi-Vulgari-81_2021-gia-E021-15.pdf

2021-02-02-α_31-ΜΑ - κατά εισ. Βούλγαρη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/00.-2021-02-02.a-MA-kata-is-Vulgari.pdf>

❖ **2021-02-03-β_31-Δξη 1_2021.01.11 - 2020.12.09, Μητσιόπουλου**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.b-Dxi-1_2021.01.11-2020.12.09-Mitsiopolu.pdf

❖ **2021-02-03-γ_31-Δξη 66_2021.01.18 - 2020.09.26 - Βαϊτση**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.c-Dxi-66_2021.01.18-2020.09.26-Vaitsi.pdf

❖ **2021-02-03-δ_31-Δξη 81_2021.01.28 - Ε2021-15, Βούλγαρη**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-03.d-Dxi-81_2021.01.28-%CE%952021-15-Vulgari.pdf

2021-02-04-α_31-ΜΑ.Σ - εισ-ων για αναστολή παραγραφής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-04.a-MA.S-is.wn-gia-anastoli-paragrafis.pdf>

2021-02-04-β_31-Gmail - ΜΑ.Σ - εισ-ων για αναστολή παραγραφής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-04.b-Gmail-MA.S-is.wn-gia-anastoli-paragrafis.pdf>

2021-02-16-α_31-ΑΙΤ Αποκ - ΚΑΤΑΘΕΣΗ Γ21_32, για 18.10.2019

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-16.a-ET.apok-KATATH-17593_18.10.2019.pdf

2021-02-17-α_31-ΑΙΤ - ΑΠ, Αντιγράφου διατάξεως Λινού

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-17.a-ET-AP-Antigrafu-dxeos-Linu.pdf>

*** Ακόμα δεν μου το στείλανε αυτό το αντίγραφο!!!

2021-02-18-γ_31-Gmail - ΜΑ - ΑΠ για Σακελλαροπούλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-02-18-c_31-Gmail-MA-AP-gia-Sakellaropulu.pdf

❖ **2021-04-02-α_31-Δξη 6_2021.02.17 - Μητροφάνη-Λύρα**

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-02-a_31-Dxi-6_2021.02.17-Mitrofani-Lira.pdf

2021-04-08-α_31-KAT - Α2020_361α πρ. ΞΑ για 2019.12.14 email
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-08.a..Kat-A2020_361a-pr-XA-gia-2019.12.14-email.pdf

❖ **2021-04-21-α_31-Δξη 195_21, από 2021.03.18 - Αντωνάτου**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-21-a_31-Dxi-195_21-apo-2021.03.18-Antonatu.pdf

2021-05-02-α_31-ΜΑ-ΠΡ κατά της Δξ 195_21 της Αντωνάτου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-02-α_31-MA-PR-kata-Dxis-195_21-Antonatu.pdf

2021-05-20-α_31-ΟΡ.ΕΠ-Δξη 279_21, από 2021.05.07 – Αντωνάτου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-20-a_31-OR.EP-Dxi-279_21-apo-2021.05.07-Antonatu.pdf

2021-05-24-α_31-MAN- Καθαρολεχρίτες
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/05/2021-05-24-a_31-MAN-Katharolehrites.pdf

2021-06-07-β_31-ΑΙΤ-Εξαιρέσεως Κουταντέλια
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-07-β_31-Etisi-Exereseos.Kutantelia.pdf

❖ **2021-06-15-α_31-Δξη 144_2021 - Απόρριψη εξαιρέσεως Κουταντέλια**
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-15-a_31-Dxi-144_2021-Aporipsi.exereseos.Kutantelia.pdf

2021-06-15-β_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-MA-Ipetioi.isageleis.efetes.pdf

2021-06-17-α_31-fb.bk-μετά την Δξη 170_2020 του Κωνσταντίνου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-a_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf

2021-06-17-β_31-fb.bk.2021-από Δξη 170_2020 του Κωνσταντίνου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-b_31-fb.bk_.2021-apo.Dxi_.170_2020.tu_.Konstantinu.pdf

2021-06-17-γ_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-17-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-06-18-α_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-a_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-06-18-γ_31-ΜΑ-ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-c_31-MA-KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-06-20-α_31-Gmail - Μαζέψτε τον_ ΠΟΑΣΥ-Μπαλάσκας

2021-06-27-α_31-ΜΑ-ΣΥΜ.ΚΑΤ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-a_31-MA-SIM.KAT-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-06-27-β_31-fb.bk.2021-από Δξη 170_2020 του Κωνσταντίνου
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b_31-fb.bk_.2021-
apo.Dxi_.170_2020.Konstantinu.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-27-b_31-fb.bk_.2021-
apo.Dxi_.170_2020.Konstantinu.pdf)

2021-07-04-α_31-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a_31-fb-bks.2021.06.26-
2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-a_31-fb-bks.2021.06.26-
2021.07.04.pdf)

2021-07-04-β_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.06.26 ως 2021.07.04
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b_31-Gmail-fb-
bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-04-b_31-Gmail-fb-
bks.2021.06.26-2021.07.04.pdf)

2021-07-06-α_31-ΣΚ-Gmail - Ανίσχυρο ακαταδίωκτο
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-06-a_31-Gmail-
Anishiro.akatadiokto.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-06-a_31-Gmail-
Anishiro.akatadiokto.pdf)

2021-07-11-α_31-ΣΚ-Gmail - Μαστροπεία 19χρονης - ΠΚ 116
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-11-a_31-Gmail-
Mastropia.19hronis.PK-116.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-11-a_31-Gmail-
Mastropia.19hronis.PK-116.pdf)

2021-07-12-α_31-ΣΚ-Gmail - Κυκλ. προστασίας, Τσαντός μάρτυρας
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-12-a_31-
Kikl.prostasias.Tsantos.martiras.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-12-a_31-
Kikl.prostasias.Tsantos.martiras.pdf)

2021-07-13-α_31-ΣΚ-Gmail - Ποινική δίωξη Κικίλια αποσπ.
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-a_31-Gmail-
Piniki.dioxi_.Kikilia.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-a_31-Gmail-
Piniki.dioxi_.Kikilia.pdf)

2021-07-13-β_31-ΣΚ-Gmail - Ποινική δίωξη Κικίλια

2021-07-13-δ_31-ΣΚ-Gmail-fb-bks από 2021.07.05 ως 2021.07.13
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d_31-Gmail-fb-
bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-13-d_31-Gmail-fb-
bks.2021.07.05-2021.07.13.pdf)

2021-07-16-β_31-ΣΚ-Gmail - εις βάρος του Κωνσταντίνου, ΠΚ 187
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β_31-SK-Gmail-
Konstantinu.PK-187.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16-β_31-SK-Gmail-
Konstantinu.PK-187.pdf)

2021-07-17-α_ΓΕ-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-a_GE-Gmail-
Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-a_GE-Gmail-
Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf)

2021-07-17-γ_31-ΣΚ-Gmail - Ο Τσίπρας ΠΟΥΛΗΣΕ και τις προσεχείς ΕΚΛΟΓΕΣ
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c_31-SK-Gmail-
Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-17-c_31-SK-Gmail-
Tsipras.pulise.EKLOGES.pdf)

2021-07-20-α_31-ΜΑ-ΚΑΤ - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ.
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-
stin.C21_322.pr_.XA_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-
stin.C21_322.pr_.XA_.pdf)

2021-07-20-β_31-ΜΑ-ΚΑΤ - στην Γ21_322.πρ.ΞΑ. εγγ.
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-b_31-MA-KAT-
stin.C21_322.pr_.XA_.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-b_31-MA-KAT-
stin.C21_322.pr_.XA_.pdf)

2021-07-21-α_31-ΜΑ-ΚΑΤ - Γ21_322 Διαβιβ. Ανακριτή – Εισαγγελία
[http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-
C21_322.Diav_.Anakriti.Isagelea.pdf](http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-21-a_31-MA-KAT-
C21_322.Diav_.Anakriti.Isagelea.pdf)

2021-07-27-α_31-ΜΑ-Αποκατάσταση ή επανεκδίκαση, Καραμαλάκη
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-27-a_31-MA-Apokatastasi.epanekdikasi.Karamalaki.pdf

2021-08-03-β_31-ΜΑ-ΣΚΑ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-03-b_31-MA-SKA-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-08-20-β_31-ΜΑ-ΣΚΑ-Α2021_632-για-2021.01.02
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-20-b_31-MA-SKA-A2021_632-gia-2021.01.02.pdf

2021-08-24-α_31-Μαχαίρι, τραγούδι

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-24-a_31-Maheri.tragudi.pdf

Αξιοσημείωτο δε στο σύνολο της υποθέσεώς μου, το γεγονός πως στις **30-8-2021**, αιτήθηκα στο Πρωτοδικείο του Βόλου, ορισμό δικηγόρου νομικής βοήθειας

2021-08-30-α_31-ΑΙΤ- Νομικής βοήθειας
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/08/2021-08-30-a_31-AIT-Nomikis.voithias-1.pdf

και παρότι σύμφωνα με τα εισοδηματικά μου κριτήρια, το δικαιούμουν μια και παντελώς απένταρος, μα και χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, το αίτημά μου απορρίφθηκε!!! ...

Το ίδιο και στις **16-9-2021**, όταν αιτήθηκα την επανεξέταση του αιτήματός μου, για ορισμό δικηγόρου νομικής βοήθειας

2021-09-16-α_31-ΑΙΤΗΣΗ Νομικής βοήθειας, επανεξέταση
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2021-09-16-a_31-ETISI.N.V.epanexetasi.pdf

απορρίφθηκε και πάλι, **αποδεικνύοντας** με τον πιο γλαφυρό ίσως τρόπο, την **με άμεσο δόλο** στάση του μπουρδέλου σας απέναντί μου και τον φόβο σας, μην τυχόν κι από καμιά στραβοτιμονιά, αρχίσει να ξετυλίγεται το κουβάρι της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ** και φτάσει μέχρι τον **Μητσοτάκη!!!** ... Κι αυτό ουσιαστικά, αποκαλύπτει και προδίδει ταυτόχρονα, την τεράστια **ΕΝΟΧΗ** του συνόλου των δικαστικών, που έχουν εμπλακεί μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου!!! ...

... ΕΝΟΧΗ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΕΝΟΧΗ ...

2021-09-18-α_31-ΜΑ-ΑΙΤ-Υπεξαγωγή, υΠΠΟ, Θεοδωρικάκο
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2021-09-18-a_31-MA-ET-Ipexagogi.IPPO_Theodorikako.pdf

*** Αυτό το αρχείο, να προσεχθεί ιδιαιτέρως

2021-09-22-α_31-ΚΑΤ-Α2021_720.πρ.ΞΑ.-δξ.195_2021.03.18.Αντωνάτου
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/09/2021-09-22-a_31-KAT-A2021_720.pr_XA_-dx.195_2021.03.18.Antonatu.pdf

2019-01-25,

2019-01-25-γ_31-Αίτηση βεβαίωσης περιεχομένων της Α 18-1
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25c-2.2.-Etisi-veveosis-periehomonon-tis-A18-1.pdf>

2019-01-26 α,

υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

αναφέροντάς του λεπτομερώς, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της **Δεληστάθη** απ' τον **Κωνσταντίνου**, ενώ ζητούσα και την πειθαρχική / ποινική του δίωξη!!! ...

Και κάτι μου το 'λεγε από την αρχή, πως η πρόσφατη πολιτική εντολή για τη συνέχιση της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των υπαιτίων στην **ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΤΑΞΗ** μου από την ΕΛ.ΑΣ., είχε δοθεί από τον υπουργό Δικαιοσύνης ... Ωρα ν' αποδειχθεί κιόλας

Λοιπόν υπουργέ της α-δικαιοσύνης,

την Παρασκευή, 25 Ιανουαρίου 2019 / 09:15, παρουσιάστηκα στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου και κατέθεσα την επισυναπτόμενη αίτηση ι, με την οποία ζητούσα βεβαίωση για την πορεία της δικογραφίας **A18-1**, μα και αντίγραφα της δικογραφίας που σχετίζονταν με τις κλήσεις μου για ανάκριση και με αριθμούς: **14/02 πρ.** από 29-1-2002 και **14^ο/03 πρ.** από 5-3-2003.

Μόλις υπέβαλλα την αίτηση στην υπάλληλο της γραμματείας, την διάβασε και με πληροφόρησε πως η A18-1, απορρίφθηκε ήδη με την **Δ-ξη 6 από 4-1-2019** που επισυνάπτω ii και ως είθισται, πάλι με την επίκληση του **άρθρου 47 §§ 1, 2 του ΚΠΔ** (όπως αντικ. με άρθρ. 28 § 2 ν. 4055/12). Τι διάολο, για μένα αποκλειστικά ψηφίστηκε αυτό το άρθρο κι όλες μου οι μηνύσεις, απορρίπτονται βάσει αυτού!!!; ... Ποιοι είναι αυτοί που τρέμουν την δημόσια εκδίκηση της υποθέσεώς μου στο ακροατήριο και γιατί!!!; ... Ποιοι είναι αυτοί που δεν εννοούν να καταλάβουν, πως δεν είναι δυνατόν εντός του ιδίου κράτους, τα μεν ποινικά δικαστήρια να διαβεβαιώνουν, πως ο Α κατηγορούμενος δεν διέπραξε το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα απ' αυτά που του καταλογίστηκαν και να τον αθωώνουν κι από την άλλη, τα πειθαρχικά συμβούλια της αστυνομίας, να του τα καταλογίζουν όλα μα όλα και παμψηφεί, τιμωρώντας τον με την ανωτάτη ποινή της απόταξης!!! ... Δεν είναι δυνατόν εντός του ιδίου κράτους, ένας αθώος να τιμωρείται με την ανωτάτη πειθαρχική ποινή γιατί έτσι απλά, είναι ποινικά **ΑΘΩΟΣ!!!**

Κατόπιν μου κοινοποίησε την διάταξη και μου την έδωσε, για να εκτυπώσω αντίγραφο της. Η υπάλληλος όμως, επέδειξε εξαιρετική δυσαρέσκεια για το δεύτερο αίτημά μου και τ' αντίγραφα που ζητούσα, πείθοντάς με εκείνη την στιγμή, ότι απλώς δεν ήτανε σε θέση να βρει από τις επισυναπτόμενες κλήσεις μου, την σχετική δικογραφία. Παρ' όλ' αυτά όμως, παρέμεινα επίμονος στο αίτημά μου αυτό, οπότε κάποια στιγμή για να την βοηθήσω, της έδειξα από το στικάκι μου την άδεια λειτουργίας του νυχτερινού καταστήματος «Σούσουρο» και αρχίζοντας από κει, έπιασε το κατάλληλο ευρετήριο, αλλά και πάλι με έντονη δυσαρέσκεια. Τέλος επενέβη ο αρχαιότερος υπάλληλος της γραμματείας και της έδειξε ακριβώς, πως θα βρεθεί η σχετική δικογραφία, απλώς με τα στοιχεία των επισυναπτόμενων κλήσεων.

Αφού περίμενα αρκετή ώρα στον διάδρομο, τελικά μ' ενημέρωσαν πως δεν βρίσκουν τον εισαγγελέα για την εξέταση της αιτήσεώς μου και καλύτερα θα ήταν, να φύγω και να τηλεφωνήσω το μεσημέρι για να μάθω την απόφασή του.

Όσο περίμενα όμως στον διάδρομο, έριξα μια γρήγορη ματιά στην διάταξη και παρατήρησα, πως ο εισαγγελέας είχε λάβει υπόψη του 11, ναι, ναι, 11 συσχετισθείσες εγκλήσεις!!! ... Γούρλωσα εύλογα τα μάτια μου, καθώς η μόνη μήνυση που είχα καταθέσει και θεωρούσα πως εξετάζοταν μέχρι σήμερα παραμένοντας ανοιχτή, ήταν αυτή της 6-1-2012! Απευθύνθηκα λοιπόν στην υπάλληλο και μου διευκρίνισε, πως για κάθε έγγραφο μου που κοινοποιούνταν από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, σχηματίζονταν και μία νέα δικογραφία! Και τότε άρχισα να μπαίνω στο νόημα! ...

Θυμήθηκα λοιπόν πως πριν την κατάθεσή μου στην Πταισματοδίκη, η δικογραφία ήταν ένα απλό ... εισαγγελικό μπακαλόχαρτο! ... Θυμήθηκα πως ζητούσα επίμονα να μάθω πόσα από τα έγγραφα μου περιείχε, τα δικά μου έγγραφα και κανενός άλλου και δεν μου το διευκρινίζανε, διότι λέει δεν είχα το δικαίωμα γνώσης των εγγράφων της δικογραφίας, καθότι ήμουνα μηνυτής! Μόνο που εγώ δεν ζητούσα να λάβω γνώση του συνόλου των εγγράφων της δικογραφίας, αλλά των δικών μου και μόνο των δικών μου εγγράφων κι αυτό νομίζω, πως δεν υπάρχει καμία διάταξη νόμου που να το απαγορεύει! Και τους τόνιζα, πως αν δεν έχω ιδέα των δικών μου περιεχομένων, πως θα μπορούσα να προσκομίσω και τα υπόλοιπα, που θεωρούσα απαραίτητα για την εξέταση της υπόθεσης!; ...

Άλλο ένα περίεργο πράγμα κι αυτό, εγώ προσωπικά, να μην έχω ποτέ δικαίωμα γνώσης των εγγράφων της όποιας ποινικής ή διοικητικής δικογραφίας, ούτε τώρα που είμαι μνηστής, ούτε κι όλα τα χρόνια που ήμουνα κατηγορούμενος!!! ... Ποιος τάχα μπορεί να μου το εξηγήσει, γιατί συμβαίνει αυτό και πάντα, ειδικά σε μένα!!!;;;

Και θυμήθηκα πως κάποια στιγμή, υποψιάστηκα το τι γινότανε και σε ανύποπτη σχετική μου ερώτηση, η πταισματοδίκης υποχρεώθηκε να μ' ενημερώσει, πως όντως για κάθε νέο έγγραφο, σχηματίζονταν και νέα δικογραφία! Τότε ήταν που πήγα να καταθέσω την σχετική μου αίτηση από 31-10-2018 για τον συσχετισμό όλων τους και η άλλη υπάλληλος της γραμματείας, δεν ήθελε με τίποτα να την παραλάβει! Μέχρι που άρχισα ν' αγριεύω για τα καλά κι επενέβηκε και πάλι ο αρχαιότερος υπάλληλος της γραμματείας και της υπέδειξε, πως η δουλειά της δεν ήταν ν' αντικαθιστά τον εισαγγελέα και να ενεργεί ως εισαγγελέας στη θέση του εισαγγελέα, αλλά να παραλαμβάνει εν προκειμένω τις αιτήσεις των πολιτών και να τις ελέγχει αυστηρώς και μόνο ως προς το τυπικό τους μέρος, στοιχεία ταυτότητας, υπογραφές, χαρτόσημα κλπ και ουδέποτε στο ουσιαστικό τους, καθότι αυτή ήταν δουλειά του εισαγγελέα κι όχι της γραμματείας! ...

Μπαίνοντας λοιπόν σιγά σιγά στο νόημα της περιεργής συμπεριφοράς της γραμματείας, ζήτησα από την υπάλληλο και μου διευκρίνισε, ποιο έγγραφο μου αντιστοιχούσε σε καθεμιά επικαλούμενη συσχετισθείσα δικογραφία, που είχε λάβει υπόψη του ο εισαγγελέας. Κατόπιν αποχώρησα όπως μου συστάθηκε και πήγα στην κατοικία μου, όπου διασταύρωσα από το αρχείο μου, ποια έγγραφα μου είχαν συσχετισθεί και ποια όχι. Και ω του θαύματος, τα πιο ουσιώδη για τον καταλογισμό των σχετικών πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών στους κατηγορούμενους μου, δεν ήταν στις συσχετισθείσες δικογραφίες!!! ...

Να σημειωθεί βεβαίως ότι όλα αυτά, βρίσκονταν στα κατατιθέμενα οπτικά μέσα, αλλά χαζός ήταν ο εισαγγελέας να τα ανασύρει από κει!!!;;; ... Χαζός ήταν όταν δεν ήθελε με τίποτα να τα καταθέσω!!!;;; ... Να 'ταν εις βάρος μου μάλιστα! Να εκτυπώσει και την τελευταία τους σελίδα! Αλλά εις βάρος των δικών σας παιδιών!!!;;; ... Α πα πα πα πα, τζιζ, κακά!!!

Αλλά και πολλή αξιοπερίεργη αυτή η επιλεκτική κοινοποίηση των εγγράφων μου, από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Και που να βρεθεί άλλη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, για να ελέγξει αυτή την επιλεκτική κοινοποίηση της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ.!!!;;;

Έτσι συνέταξα την επισυναπτόμενη αίτηση iii κι επέστρεψα στην γραμματεία για την κατάθεσή της περί ώρα 14:00. Και μόνο που με ξαναείδε η υπάλληλος μπροστά της, αγανάκτησε και με βία κρατιόταν για να μην τσιρίζει! Όταν δε της έδωσα την αίτησή μου, άρχισε να μην την χωράει ο τόπος και δεν μου την έπαιρνε με τίποτα!!! Υπάλληλος γραμματείας πρωτοδικών!!! ... Ούτε όμως κι εγώ ήμουνα διατεθειμένος, να υποκύψω στην εξαιρετικά περίεργη κι αδικαιολόγητη στάση της! Κι αφού κατάλαβε ότι τα πράγματα είχαν πάρει πια ανεξέλεγκτη τροπή, φρόντισε να βγάλει την ουρά της απ' έξω! Μου κοινοποίησε την απόφαση του εισαγγελέα επί της i αιτήσεώς μου και κατόπιν, αφού τον ενημέρωσε κατ' ιδίαν, με οδήγησε ενώπιόν του χωρίς φυσικά να παραλάβει την iii αίτησή μου!

Στην αρχή ο εισαγγελέας είχε αρκετή αυτοπεποίθηση πως θα με ξεφορτωθεί εύκολα, αλλά όταν άρχισα να του διευκρινίζω τι ακριβώς ζητούσα, τον ζώσανε τα φίδια κι αγριεμένος μου ξεκαθάρισε ευθαρσώς, πως δεν δέχεται την αίτησή μου και πως δεν θ' ασχολούνταν μαζί μου συνεχώς η υπηρεσία!!! ... Εισαγγελέας της ελληνικής δικαιοσύνης!!! ... Άντε και Αρεοπαγίτης!!! ...

Δεν χρειαζόμουνα και κάτι άλλο απ' αυτό το παιδάκι, οπότε χαμογέλασα και αποχώρησα. Βγαίνοντας από το γραφείο του, ρώτησα την υπάλληλο ποιος ήταν αυτός κι η υπάλληλος ενοχλημένη κι απ' αυτή την ερώτησή μου, μου απάντησε «δεν ξέρω, αυτός που υπέγραψε την αίτησή σου i». Τι διάολο, κρατικό μυστικό είναι τα στοιχεία των εισαγγελέων υπηρεσίας!!!;;; ... Γιατί!!!;;; ... Κοιτάζω την αίτηση i και ω ξανά μα να του θαύματος, διαπιστώνω πως αυτό το παιδάκι, ήταν ο εισαγγελέας που υπέγραφε και την Δ-ξη 6/2019 (ii)!!! ...

Νικόλαος Κωνσταντίνου, εισαγγελέας πρωτοδικών!!! ...

Ένας κοινός, δημόσιος υπάλληλος

Κι έτσι απλά και χαριτωμένα, όλα ξεδιαλύθηκαν!!! ... Το πρώτο μου αίτημα στην αίτηση i ήταν φαινομενικά ανώδυνο και το είχε αποδεχθεί. Το δεύτερο όμως ήταν φωτιά και λαύρα, πώς να το δεχτεί!!!;;;

... Το απέρριψε!!! Η είμαστε διεφθαρμένοι ή δεν είμαστε! Τσιγκουνιές θα κάνουμε τώρα και στην διαφθορά!!!;;;

Τα αντίγραφα που ζητούσα, αφορούσαν το φιάσκο της προκαταρκτικής εξέτασης που είχε διενεργήσει η εισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη**, σχετικά με την **παράνομη** τροποποίηση της άδειας λειτουργίας του νυχτερινού καταστήματος «Σούσουρο», από τον τότε διοικητή μου αστυνόμο Α΄ **Δημήτριο Αλαμανιώτη!** Μία ξεκάθαρη **εγκληματική συγκάλυψη** του **Αλαμανιώτη** από την **Δεληστάθη**, που θα την οδηγούσε κατευθείαν στην φυλακή! Ναι αλλά και συνάδελφο του **Κωνσταντίνου**, που με τίποτα δεν θα το ήθελε να συμβεί κάτι τέτοιο, για χίλιους δυο ενόητους λόγους!!!

Και φαντάσου λέει τώρα, να μην είχα χάσει αυτό το αρχείο, αλλά στις 28-9-2018 που ανέβηκα στο χωριό για την αναζήτησή του, να το είχα βρει!!! ... Κι επειδή φυσικά είναι το κλειδί της υποθέσεως, να είχα φροντίσει σχολαστικά να το διασφαλίσω με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, για να το παρουσιάσω στο ακροατήριο του **ΕΙΔΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ**, όπου κάποια στιγμή και κάποιοι απ' **ΟΛΟΥΣ ΣΑΣ** θα οδηγηθείτε!!! ... Ε ρε γλέντια που θα κάναμε τότε, ε ρε γλέντια!!!

Όπως αντιλαμβάνεσαι υπουργέ της α-δικαιοσύνης, ο κλοιός σφίγγει

Ένας υφιστάμενός σου ο εισαγγελέας **Κωνσταντίνου**, επιχειρήσε τόσο με την **Δ-ξή του 6/2019**, όσο και με την απόρριψη του αιτήματός μου για χορήγηση αντιγράφων της προαναφερομένης προκαταρκτικής, να **συγκαλύψει εγκληματικά** την εγκληματική δραστηριότητα της συνάδελφου του **Δεληστάθη** κι όχι μόνο, με πολύ, μα με πάρα πολύ ερασιτεχνικό και άχαρο τρόπο!!! ... Και τώρα εσύ ως προϊστάμενός του, **υποχρεούσαι να ... τον υποχρεώσεις να μου χορηγήσει τα αιτούμενα αντίγραφα και τα λοιπά στοιχεία που αναφέρονται στην iii αίτησή μου εγκαίρως, διότι μου είναι άκρως απαραίτητα για την προσφυγή μου κατά της Δ-ξέως 6/2019! Αλλά και για την άρνησή του να το κάνει, να ζητήσεις την πειθαρχική και ποινική του δίωξη!!! ...**

Κι επειδή σαφέστατα δεν θα το κάνεις, αφού δεν δικαιολογείται παρά να ενήργησε κατ' αυτόν τον τρόπο με τις όποιες ευλογίες ή ανοχή σου, ξέρεις τι σε περιμένει για την **συγκάλυψη** της ... διεφθαρμένης συμπεριφοράς των υφισταμένων σου εισαγγελικών και λοιπών υπαλλήλων... ..

Ελληνικό Σύνταγμα άρθρο 86

Τελικά, πως είναι δυνατό να θεωρείται κάποιος υπουργός, όταν οι υφιστάμενοι υπάλληλοί του, τον γράφουν καθημερινώς και κανονικότητα, στ' ... παλαιότερα των υποδημάτων τους!!!!;;; ...

2019-01-26 β,

2019-01-26-β_31-Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου

2019-01-27 α,

υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

2019-01-27-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-27a-3.1.-EGLISI-kata-politikon.pdf>

αναφερόμενος ειδικά, στους εμπλεκόμενους πολιτικούς στην υπόθεσή μου κι αιτούμενος την ποινική τους δίωξη, καταθέτοντας επί λέξει:

Αρμόδιε εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,

έχοντας υπόψη μου τα ανωτέρω σχετικά 1, 2, 3 και 4,

ΕΓΚΑΛΩ και αιτούμαι την ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ των:

1. **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, πρώην υπουργό Δημοσίας Τάξεως, διότι του απέστειλα τις συνημμένες ν **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003** και νι **244751/6/2-μ' από 14-3-2003 καταγγελίες μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων των

αναφερομένων σ' αυτές ατόμων και για την άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα όμως που αυτός ο υπουργός, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέσανε ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών του τον θεσμό του υπουργού, καταλύσανε κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσαθρώσανε πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάσανε χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...

2. **Γεωργίου Φλωρίδη**, πρώην υπουργό Δημοσίας Τάξεως, διότι του απέστειλα την συνημμένη ix **29373/16-2-2004 καταγγελία μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων των αναφερομένων σ' αυτές ατόμων και για την άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα όμως που αυτός ο υπουργός, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέσανε ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών του τον θεσμό του υπουργού, καταλύσανε κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσαθρώσανε πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάσανε χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...
3. **Γεωργίου Βουλγαράκη**, πρώην υπουργό Δημοσίας Τάξεως, διότι του απέστειλα την συνημμένη x από **18-3-2004 μηνυτήρια αναφορά μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων των αναφερομένων σ' αυτές ατόμων και για την άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα όμως που αυτός ο υπουργός, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέσανε ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών του τον θεσμό του υπουργού, καταλύσανε κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσαθρώσανε πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάσανε χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...
4. **Αναστασίου Παπαληγούρα**, πρώην υπουργό Δικαιοσύνης, διότι του απέστειλα τις συνημμένες xi **6432/14-11-2006** και xiii από **20-12-2006 μηνυτήριες αναφορές μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων των αναφερομένων σ' αυτές ατόμων και για την άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα όμως που αυτός ο υπουργός, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέσανε ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών του τον θεσμό του υπουργού, καταλύσανε κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσαθρώσανε πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάσανε χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...
5. **Χρήστου Παπουτσή**, πρώην υπουργό Προστασίας του Πολίτη, διότι του απέστειλα την συνημμένη xv από **28-11-2011 μηνυτήρια αναφορά μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων των αναφερομένων σ' αυτές ατόμων και για την άσκηση της προβλεπόμενης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα

όμως που αυτός ο υπουργός, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και **259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέσανε ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών του τον θεσμό του υπουργού, καταλύσανε κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσαθρώσανε πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάσανε χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...

6. **Όλγας Γεροβασίλη**, νυν υπουργό Προστασίας του Πολίτη, διότι της απέστειλα την συνημμένη χviii από **22-10-2018 μηνυτήρια αναφορά μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων των αναφερομένων σ' αυτήν ατόμων και για την άσκηση της προβλεπομένης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα όμως που αυτή η υπουργός, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και **259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέτουνε ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών της τον θεσμό του υπουργού, καταλύουν κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσαθρώνουν πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάζουν χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...
7. **Μιχάλη Καλογήρου**, νυν υπουργό Δικαιοσύνης, διότι του απέστειλα την συνημμένη χviii από **22-10-2018 μηνυτήρια αναφορά μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων των αναφερομένων σ' αυτές ατόμων και για την άσκηση της προβλεπομένης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα όμως που αυτός ο υπουργός, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και **259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέτουνε ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών του τον θεσμό του υπουργού, καταλύουν κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσαθρώνουν πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάζουν χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...
8. **Αλέξη Τσίπρα**, νυν Πρωθυπουργό της κυβέρνησης, διότι του απέστειλα την συνημμένη χviii από **22-10-2018 μηνυτήρια αναφορά μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων των αναφερομένων σ' αυτές ατόμων και για την άσκηση της προβλεπομένης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα όμως που αυτός ο Πρωθυπουργός, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και **259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέτουνε ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών του τον θεσμό του Πρωθυπουργού, καταλύουν κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσαθρώνουν πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάζουν χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...
9. **Προκόπη Παυλόπουλο**, νυν Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας, διότι του απέστειλα την συνημμένη χviii από **22-10-2018 μηνυτήρια αναφορά μου**, με σωρεία πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων των αναφερομένων σ' αυτές ατόμων και για την άσκηση της προβλεπομένης πειθαρχικής και ποινικής τους δίωξης, καταγγελλόμενα όμως που αυτός ο Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας, αγνόησε εξόχως προκλητικά κι επιδεικτικά, επιδιώκοντας **με δόλο** την εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των αδικημάτων, **με ενσυνείδητη παράβαση** τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα**

239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!! ... Ενέργειες και παραλείψεις, που εκθέτουν ανεξίτηλα κι ανεπανόρθωτα επί των ημερών του τον θεσμό του Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας, καταλύουν κάθε έννοια συνταγματικότητας και δικαιοσύνης, αποσθρώνουν πλήρως το καταδιεφθαρμένο δικαστικό σύστημα, ντροπιάζουν χυδαία το πολιτικό μας σύστημα, την δημοκρατία μας κι ολόκληρο το ελληνικό έθνος! ... Αίσχος! ...

Και φυσικά, όλοι οι ανωτέρω κατηγορούμενοι, είναι προφανέστατα αδύνατον κατά την χρονολογική εξέλιξη των γεγονότων από τις **10-4-1999**, να εξέθεσαν τους εαυτούς τους στις αναφερόμενες εγκληματικές ενέργειες, για χάρη ενός αστυνόμου Α΄ κι εν προκειμένω, του **Δημητρίου Αλαμανιώτη!!!** ... Είναι προφανέστατα αδύνατον ολόκληρο το πολιτικό, δικαστικό κι αστυνομικό σύστημα, να εξάντλησε την εγκληματικότητά του γι' αυτόν τον ... αστυνομάκο!!! ... Ποιος είναι τέλος πάντων αυτός ο αστυνομάκος!!!;

Όπως επίσης είναι παντελώς αδύνατον, όλοι αυτοί οργανωμένα και μεθοδικά ως **εγκληματική συμμορία**, να με ταλαιπωρούνε είκοσι χρόνια τώρα και να μην αναλαμβάνει ούτε ένας τους, την ευθύνη της αποκατάστασής της προσωπικής μου αξιοπρέπειας και της υπηρεσιακής μου κατάστασης!!! ... Είμαι εγώ τόσο παντοδύναμος και δεν το ξέρω ο έρμος, που μου 'χει στηθεί απέναντι ολόκληρο το πολιτικό, δικαστικό κι αστυνομικό σύστημα της χώρας!!!!!!!; Σαν δε ντρεπόμαστε λιγάκι!!!

Μα ποιος είμαι τέλος πάντων κι απολαμβάνω τέτοιου είδους πολυτέλειες!!!!;

Κι επειδή είναι προφανέστατα όλα τα παραπάνω, προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα, πως εδώ δεν έχουμε να κάνουμε με μία απλή υπόθεση συγκαλύψεως ενός ασήμαντου αστυνομάκου, αλλά ούτε και με την όποια απλή προσωπική, πολιτική, ή άλλου είδους εμπάθεια των ανωτέρω κατηγορουμένων προς το άτομό μου, π' ούτε καν με γνωρίζουν!!! ... Είναι παντελώς σχιζοφρενικό και παρανοϊκό να συμβαίνει, ή αν συνέβαινε ποτέ κάτι τέτοιο!!! ...

Επομένως εδώ έχουμε να κάνουμε με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** ενός απρόβλεπτου μεγέθους εγκληματικού, κρατικού και παρακρατικού κυκλώματος, που πιθανότατα λυμνίνεται επί δεκαετίες απ' άκρο εις άκρον την χώρα!!! ... Και προφανέστατα, η επέμβαση κάποιου πραγματικού και ευσυνείδητου ανακριτή, να τίναζε στον αέρα αυτό το τέρας της διαφθοράς και της διαπλοκής!!! ... Εξ ου και η αδιανόητη εγκληματική εμπλοκή, ακόμη και του **Προκόπη Παυλόπουλου**, του ... μικρού για τα θελήματα του Καραμανλή!!!

Και που να βρεθεί τέτοιος ανακριτής στην Ελλάδα!!!!; ... Που!!!!;

Εδώ προφανώς έχουμε να κάνουμε με μία «**λευκή (κρατική) μαφία**», που κινδυνεύει να σπάσει από αδύναμους κρίκους όπως ο Αλαμανιώτης, ο Σαρρής κι η Δεληστάθη. Γι' αυτό και πέσανε όλοι πάνω τους για να τους προστατέγουν!!! ... Εάν κάποιος απ' αυτούς σπάσει κι αρχίσει να καταθέτει, ουδείς δύναται να προβλέψει αν θα 'χει ποτέ τελειωμό αυτή η ιστορία! Εδώ είναι το ευαίσθητο σημείο και μόνο εδώ φαίνεται να συγκλίνουν τα συμφέροντα όλων των κατηγορουμένων μου, ώστε να δικαιολογείται ότι φτάσανε **όλοι μαζί συνεργαζόμενοι** στο αδιανόητο σημείο, να εγκληματήσουν για χάρη ενός ... Αλαμανιώτη, αλλά και να ταλαιπωρούνε εμένα επί είκοσι χρόνια τώρα, στα απίστευτα πλοκάμια της καταδιεφθαρμένης μας δικαιοσύνης!!! ...

Δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρίζεται ευνομούμενη η πολιτεία μας, όταν χωρίς να έχω διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή/και ποινικό αδίκημα, σύμφωνα με τις συνημμένες **iii αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις 5208/7-12-2001** του τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **iv 237/11-2-2003** του τριμελούς Εφετείου Λάρισας και του σχετικού **vii 1698/2-6-2003** πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου και ταυτόχρονα, με την τελευταία έστω απόφαση **viii 17/5-6-2003** του Β΄ βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης, να μου καταλογίζονται με ενοχή οι ίδιες ακριβώς κι όλες ανεξαιρέτως, οι αποδιδόμενες εις βάρος μου κατηγορίες και ν' αποφασίζεται μάλιστα ΠΑΜΨΗΦΕΙ, η ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία!!!

Πως είναι δυνατόν ν' ΑΠΟΤΑΣΣΕΤΑΙ ένας ΑΘΩΟΣ!!!!!! Γιατί; Γιατί είναι ΑΘΩΟΣ!!!!!!

Πως είναι δυνατό να νομιμοποιούνται τέτοιου είδους ακραίες περιπτώσεις ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ και ΔΙΑΠΛΟΚΗΣ!!! ... Ποιοι τέλος πάντων υπάλληλοι δεν έκαναν σωστά τη δουλειά τους!!!!;; ... Οι ΔΙΚΑΣΤΕΣ των ποινικών δικαστηρίων, ή οι ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΙ των πειθαρχικών συμβουλίων και όχι μόνο!!! ...

Τι είμαι τέλος πάντων εγώ σήμερα, ΑΘΩΟΣ ή ΕΝΟΧΟΣ!!!!;; ... Και τα δυο μαζί, δε μπορεί να είμαι ΑΠΛΑ Αποφασίστε λοιπόν τι είμαι και ποιοι θα πάνε κατηγορούμενοι, απ' αυτούς που με δόλο αποφάσισαν το αντίθετο

ΑΝΤΕ ΝΑ ΔΩ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΑΣ

Η ΕΓΚΛΗΣΗ ΜΟΥ ΝΑ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ ΣΤΗΝ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ κατά τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86*, καθότι όλοι ανεξαιρέτως οι κατηγορούμενοι είναι πολιτικά πρόσωπα που εμπίπτουν στις διατάξεις αυτές και δεν θα δικαιολογηθεί, ούτε καν κατ' επιείκεια η οποιαδήποτε παραβίαση του ορισμού «αμελλητί» του αυτού άρθρου, επισύροντας αυτομάτως και τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες του υπαιτίου, της όποιας έστω και ισχνής, καθυστερήσεως της διαβιβάσεως.-

Κι αυτή η μηνυτήρια αναφορά μου, δεν έχω ιδέα που κατέληξε και που βρίσκεται αυτή την στιγμή!!! ... Ενώ οι πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, του όποιου **εισαγγελέα** την διαχειρίστηκε, αφού αυτή δεν κατέληξε στην Βουλή, είναι προφανείς και **αυταπόδεικτες**!!! ...

Οπότε **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** τα εγκλήματα αυτών των πολιτικών, ο εν λόγω **εισαγγελέας**, διέπραξε κι ο ίδιος τα εγκλήματα του *ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ*, συνεπώς **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική του δίωξη, χωρίς τον παραμικρό οίκτο και έλεος, καθώς η περίπτωση του ειδικά, είναι εξαιρετικώς χαρακτηριστικό δείγμα διαφθοράς και διαπλοκής, μεταξύ των πολιτικών και του δικαστικού σώματος!!! ...

2019-01-27 β,

2019-01-27-β_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτ., Συνημμένα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-01-27b-Diavivastiko-EGKLISEOS-kata-politikon.pdf>

2019-01-27 γ,

2019-01-27-γ_31-Gmail - Διαβιβαστικό ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ κατά πολιτικών

2019-01-28,

2019-01-28-α_31-Παράβολο της ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ

2019-01-28-β_31-Διαβιβαστικό ΑΡΧΕΙΟΥ πλήρες

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-28-3.1.-Diavivastiko-ARHIOUTH-plires.pdf>

2019-01-28-γ_31-Ισπανία, υπ. Δικαιοσύνης – απάντηση
2019-01-28-δ_31-Ισπανία, υπ. Δικαιοσύνης - απ., αυτ. Μετάφραση

2019-01-29,

2019-01-29-α_31-ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-29-3.1.-DELTIΟ-TIΠΟΥ.pdf>

2019-01-30 α,

παραλαβή ολόκληρου του αρχείου μου μέχρι εκείνη την στιγμή, από τον αρμόδιο στην Βουλή

2019-01-30-α_31- ΕΛΤΑ -π Βουλή, ΕΓΚΛ., Διαβ. ΑΡΧΕΙΟΥ πλ.

συμπεριλαμβανομένης φυσικά και της παραπάνω μηνυτήριας αναφοράς μου, εις βάρος των κατηγορουμένων πολιτικών!!! ...

2019-01-31,

2019-01-31-α_31-Gmail - ΕΓΚΛΗΣΗ, ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

2019-02-01,

2019-02-01-α_31-Gmail - Κοινοποίηση υπόθεσης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-01-3.1.-Kinopiisi-ipothesis.pdf>

2019-02-04 α,

υπέβαλλα μηνυτήρια αναφορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

2019-02-04-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-04-3.1.-Kalogirou-MINITIRIA-ANAFORA.pdf>

αναφέροντας επί λέξει τα εξής:

ΘΕΜΑ: **Παραβίαση των διατάξεων του Συντάγματος άρθρο 86.**

ΣΥΝΗΜΜ 2019-01-27 ΕΓΚΛΗΣΗ κατά πολιτικών.

ΕΝΑ:

Υπουργέ της ... πάταξης ... της διαφθοράς και της διαπλοκής ... χμ, ...

την Δευτέρα, 28 Ιανουαρίου 2019, κατέθεσα στην εισαγγελέα υπηρεσίας του Βόλου **Βαΐτση** (αν θυμάμαι σωστά), την επισυναπτόμενη και με ημερομηνία συντάξεως Κυριακή, 27 Ιανουαρίου 2019 / 9:00 πμ **ΕΓΚΛΗΣΗ** μου, κατά των πρώην υπουργών **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, **Γεωργίου Φλωρίδη**, **Γεωργίου Βουλγαράκη**, **Αναστασίου Παπαληγούρα**, **Χρήστου Παπουτσή**, καθώς και των νυν **Όλγας Γεροβασίλη**, **Μιχάλη Καλογήρου** (της αφεντιάς σου ...), **Αλέξη Τσίπρα**, νυν Πρωθυπουργό της κυβέρνησης και **Προκόπη Παυλόπουλο**, νυν Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας, για τα κακουργήματα και τα πλημμελήματα που διέπραξαν εις βάρος μου και αναφέρονται αναλυτικά σ' αυτήν.

Πλην όμως μέχρι σήμερα, δεν έχω πληροφορηθεί μ' οποιονδήποτε τρόπο, για την πιστή εφαρμογή των προβλεπομένων διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86** και την άμεση διαβίβαση της δικογραφίας από την εισαγγελία του Βόλου, στην Βουλή των Ελλήνων! Κατά συνέπεια, έχουμε ήδη την διάπραξη τουλάχιστον του προβλεπομένου αδικήματος των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο**

259 παράβαση καθήκοντος, από τον εισαγγελέα που όφειλε να διατάξει την διαβίβασή της απευθείας στην Βουλή, ή/και των υπαλλήλων της γραμματείας της εισαγγελίας Βόλου, εάν δεν συμμορφώθηκαν ακόμα, σε υπάρχουσα σχετική εντολή του εισαγγελέα! ...

Για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την άμεση πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη παντός υπευθύνου, που όφειλε να διαβιβάσει αμέσως την από 28 Ιανουαρίου 2019 υποβληθείσα ΕΓΚΛΗΣΗ μου στην Βουλή κι ακόμα, δεν το έπραξε!!! ...

Εάν πάλι κι επειδή έχεις αναλάβει ... εργολαβικά ... την κακουργηματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** παντός υπευθύνου αδικημάτων εις βάρος μου, δεν θελήσεις ν' ασκήσεις **αυτεπαγγέλτως** αυτές τις διώξεις κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος**, να με ενημερώσεις άμεσα, για να προσφύγω εγώ γι' ακόμη μία φορά, εναντίον της εγκληματικής οργανώσεως και συμμορίας σας!!! στην συμμοριτική σας δικαιοσύνη

<http://olympiakopantechnon.gr/el-as/>

Κι αφού παρά την αναφορά μου αυτή, ο **Καλογήρου** δεν έπραξε τα νόμιμα, διαπράττοντας έτσι κι ο ίδιος, τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ, ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό!!!

2019-02-04 β,

2019-02-04-β_31-Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

2019-02-12 α,

αιτήθηκα αντίγραφο της δικογραφίας κλειδί, **523/02**

2019-02-12-α_31-Αίτηση βεβαίωσης & αντιγράφων

2019-02-12-β_31-Έγκριση Αιτήσεως εν μέρει

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-12b-3.1.-Egrisi-etiseos-en-meri.pdf>

απ' τα οποία προέκυπτε κι αποδεικνύονταν, η εγκληματική δραστηριότητα της εισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλικής Δεληστάθη**, καθώς και η άμεση σχέση της, με το τοπικό κύκλωμα πώλησης προστασίας στον Βόλο κι υπό της αμέσου εποπτείας, του ίδιου του **Χρυσοχοϊδης**, αίτημα όμως, που απορρίφθηκε αμέσως απ' τον εισαγγελέα **Νικόλαο Κωνσταντίνου** και δε νομίζω φυσικά, να χρειάζεται περαιτέρω εξήγηση για την στάση του!!! ...

Κατά συνέπεια, η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της **Δεληστάθη** απ' τον **Κωνσταντίνου**, συνιστούσε κι απ' την πλευρά του, την διάπραξη των εγκλημάτων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο και έλεος!!!

2019-02-12 γ,

2019-02-12-γ_31-Βεβαίωση πορείας Α18-1 και Α19-200

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-12c-3.1.-Veveosi-porias-A18-1-kai-A19-200.pdf>

2019-02-15,

παρατηρώντας προσεχτικά, όλο εκείνο το διάστημα, τις κινήσεις του υπουργού Δικαιοσύνης **Καλογήρου**, διαπίστωσα δυστυχώς, πως όλη του η στάση στην υπόθεσή μου, ήταν εξαιρετικά ύποπτη κι εξόχως διαπλεκομένη, στο πλαίσιο της καλλιέργειας εκείνου του απαραίτητου επιπέδου

συνεργασίας, της εκάστοτε κυβερνήσεως με τα κυκλώματα της **κρατικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, καθόσον αυτή η σχέση τρόπον τινά, καθίσταται η βασικότερη στην κυβερνητική προοπτική, κάθε κόμματος στην χώρα μας!!! ...

Γεγονός που φυσικά, μ' έβγαλε κυριολεκτικά απ' τα ρούχα μου, καθώς ως πρώην σκληρός κι αμετανόητος πασοκτζής, που ψήφιζα πλέον κι απ' το 2012 ΣΥΡΙΖΑ, ελπίζοντας σε κάτι καλύτερο του ΠΑΣΟΚ που μας είχε προδώσει, πήρα κυριολεκτικά ανάποδες κι άλλαξα την μέχρι τότε, ευγενική και τυπική τακτική μου, η οποία δεν μου είχε αποφέρει εξάλλου και το παραμικρό θετικό αποτέλεσμα!!!, περνώντας για πρώτη φορά με τον γραπτό μου λόγο, σ' ένα ακατάσχετο υβρεολόγιο εις βάρος παντός υπαιτίου στην υπόθεσή μου, αποσκοπώντας σε κάποια μήνυση εις βάρος μου απ' αυτούς που έβριζα, έτσι ώστε στο ακροατήριο του δικαστηρίου όπου θα εκδικαζόταν αυτή, να δεσμεύσω τους δικαστές της έδρας με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38 (39)**, στο ζητούμενό μου και στην υπόθεσή μου, της παράνομης αποτάξεώς μου απ' την ΕΛ.ΑΣ., καταθέτοντάς τους εκεί, όλ' τ' αποδεικτικά μου στοιχεία, τα οποία ενώπιον του ακροατηρίου, μπροστά σε πολίτες, δικηγόρους και πάρα πολλούς δημοσιογράφους, που θα φρόντιζα να καλέσω, δεν θα τολμούσαν να προσπεράσουν τόσο ελαφρά τη καρδιά, όπως κάνουν συστηματικά μέχρι τώρα, στις αναρίθμητες πια προκαταρκτικές της υποθέσεώς μου!!! ...

Και στο πλαίσιο αυτό, υπέβαλλα την πρώτη υβριστική μηνυτήρια αναφορά μου στον **Καλογήρου**

2019-02-15-α_31-Καλογήρου - ΜΑ 1η Υβριστική

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-15-3.1.-Kalogirou-MIMITIRIA-ANAFORA.pdf>

στην οποία ανέφερα επί λέξει:

Μειράκιον Μιχαλάκη!!! ...

Επιχειρήσεις να μου ξαναβάλεις τρικλοποδιά με τον εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** έτσι!!!;;; ... Αφού γουστάρετε λοιπόν τα βρώμικα παιχνιδάκια και το τραβάει ο ... οργανισμός σας ... να μάθετε γιατί υπήρξα ένας ανεπανάληπτος Αστυφύλακας, άντε να σας παίξω κι εγώ ένα πραγματικά βρώμικο παιχνιδάκι, έτσι για να δούμε καταρχήν αν θα σας αρέσει, αλλά και ποιος απ' τους δυο μας θα πέσει!!!;;;

ΒΡΩΜΙΚΟ ΠΑΙΧΝΙΔΙ λοιπόν

Βλάκα, α βλάκα μικρέ!!! ... Δεν έχω ξαναδεί πιο βλάκα υπουργό από σένα, στα 52 χρόνια της ζωής μου!!! ... Και τέτοιο κελεπούρι βλακείας, εξυπακούεται πως δεν πρόκειται να τ' αφήσω ανεκμετάλλευτο!!! Κόπανε, ε κόπανε!!! Και είσαι βλάκας, διότι μόνο ένας βλάκας σαν εσένα, θα χειρίζονταν τόσο ατζαμίδικα μια τόσο σοβαρή υπόθεση σαν την δικιά μου!

Βλέπεις βρε κόπανε μια τελεσίδικη αθωωτική απόφαση ποινικού δικαστηρίου κι απ' την άλλη μεριά, για τα ίδια μα τα ίδια ακριβώς γεγονότα, τα οποία το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης με την αθωωτική του απόφαση, τα έκρινε οριστικά ως καθ' όλα νομιμότερες ενέργειες από την πλευρά μου, **βλέπεις** πέντε πειθαρχικά συμβούλια της Ελληνικής Αστυνομίας, γι' αυτές τις καθ' όλα νομιμότερες ενέργειές μου, να μου επιβάλλουν την ανωτάτη πειθαρχική ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ, όντας ήδη και ειδικά κατά την τελευταία πειθαρχική δίκη, έχω κριθεί ποινικά και **αμετάκλητα ΑΘΩΟΣ**!!! ... Κι αν για την αθωότητά μου βλάκα, α βλάκα, πέντε πειθαρχικά συμβούλια μου επέβαλλαν την εσχάτη πειθαρχική ποινή της απόταξης, τότε αν είχα διαπράξει έστω κι ένα ασήμαντο πειθαρχικό παράπτωμα, σαν ποια ποινή θα μπορούσαν τάχα να μου επιβάλλουν!!!;;; ... Πόσο μάλιστα, αν είχα διαπράξει και καμιά δολοφονία, ή αν ήμουν στη φρουρά κανενός πρωθυπουργού κι από κει, επιδιόμουνα σε εμπορία όπλων, ναρκωτικών, προστασίες κλπ, κλπ, κλπ!!!;;; ... Βλάκα, α βλάκα με περικεφαλαία!!! ΒΛΑΚΑ!!!

Αλλά είδε η μαφία σας ότι οι θείτσες του Καταδίδωξης του Πολίτη, μπροστά στην απειλή του Ειδικού Δικαστηρίου, ήταν έτοιμες να υποκύψουν στη νομιμότητα και ν' αποκαταστήσουν την

τιμή, την αξιοπρέπεια και την υπηρεσιακή μου κατάσταση και τρομοκρατηθήκατε. Κι ανέλαβες εσύ σαν το πιο πρόχειρο φρούτο και κορόιδο της κυβέρνησης, την διεύθυνση της οργάνωσης της λευκής μαφίας! Σου του πρότειναν ο **Αλέξης** κι ο **Προκόπης** κι εσύ το όρνιο το δέχτηκες ε!!!;; ... Αυτά όμως έχουν και συνέπειες ΒΛΗΜΑ!!! ... Για να δούμε λοιπόν γιαλαντζί αρχινοάκο, μέχρι που μπορεί να φτάσει η βλακεία σου!!!;; ... Βλάκα, α βλάκα!!! ΒΛΑΚΑ!!!

Και δεν σε χαρακτηρίζω επίτηδες ηλίθιο, διότι η ηλιθιότητα έχει ως βάση της την ανικανότητα της λογικής αντιλήψεως. Κι ως εκ τούτου, ομοιάζει κατά κάποιον τρόπο ως νόσημα και χαίρει απαλλαγής, από τον προβλεπόμενο ποινικό κολασμό! Κι εγώ, δεν προτίθεμαι ουδόλως να σ' απαλλάξω από την τιμωρία που σου αξίζει βλάκα, α βλάκα!!! ...

Που αν είχες έστω κι ένα δράμι μυαλό κουτορνίθι, θα το έβλεπες πως **η δικαίωσή μου σ' αυτή την υπόθεση, είναι ΜΟΝΟΔΡΟΜΟΣ** μπουμπούνα, α μπουμπούνα!!! ... Με τελεσίδικη αθωωτική απόφαση, το μόνο που μπορείτε να καταφέρετε, είναι απλές καθυστερήσεις! Κι αυτές οι καθυστερήσεις, το μόνο που αποδίδουν, είναι περισσότερους ενόχους από το κύκλωμά σας! Κι όσοι περισσότεροι ενοχοποιούνται, τόσο πιο εύκολα θα χάσεις τον έλεγχο, τόσο πιο εύκολα ένας σας θα σπάσει και κάποια στιγμή, θα σας πάρει και θα σας σηκώσει όλους μαζί βλάκα, α βλάκα! ... ΒΛΑΚΑ!!!

Κι αφού το είδες ότι η δικαίωσή μου είναι **ΜΟΝΟΔΡΟΜΟΣ**, άμα σου 'κοβε 'υλο'ημένο κι άμα είχες έστω και ίχνος πολιτικής ικανότητας, τότε μπροστά στην αντικειμενική αδυναμία ανατροπής της αθωωτικής απόφασης, ακόμα και παρά την πραγματική σου θέληση, θα άρπαζες την υπόθεσή μου πριν καν πάρει ανεξέλεγκτες διαστάσεις και θα φρόντιζες άρον άρον για την αποκατάσταση της τιμής, της αξιοπρέπειάς μου, αλλά και την εν γένει υπηρεσιακή, με όλες τις συναφείς συνέπειες. Κι από την άλλη, οι μηχανισμοί δικοί σας είναι! Θα έστελνες καταρχήν όλους τους ενόχους τυπικά ως κατηγορούμενους έτσι για να μη σας πάρουνε χαμπάρι και σιγά σιγά, με τις γνωστές σας ... νόμιμες διαδικασίες κι όταν η υπόθεση, θα είχε ξεφύγει πια του ενδιαφέροντος, τσακ ... και θα τους απαλλάσσατε κάποια στιγμή κι αυτούς!!! ... Αλλά ποιος να τα κάνει αυτά, εσύ ο πανίβλακας!!!

Πόσο μάλιστα που το βλέπεις από την αρχή, πως εγώ το χειρίζομαι με τέτοια μαεστρία κι όχι με οποιαδήποτε εκδικητική προδιάθεση, που είναι πασιφανέστατο πως το μόνο που μ' ενδιαφέρει, είναι η αποκατάστασή μου!!! ... Πόσο βλήμα μπορεί να είσαι και δεν το βλέπεις ούτ' αυτό!!!;; Η ενδεχόμενη τιμωρία των κατηγορουμένων, δεν είναι αυτοσκοπός μου και με αφορά μονάχα, όσο ακριβώς αφορά και τον οποιονδήποτε άλλο πολίτη, εσένα, του γείτονα, του τουρίστα, που νοιάζεται γενικώς για την ευταξία σε τούτον τον δύσμοιρο τόπο. Κι ως εκεί, μου είναι ήδη αρκετό.

Η ΠΛΗΡΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΟΥ Μ' ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΚΙ ΑΥΤΗΝ, ΔΕΝ ΤΗΝ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΚΑΝ!!! ...

Κατάλαβες ΒΛΑΚΑ, α ΒΛΑΚΑ!!! ΒΛΑΚΑ!!!

Πως σου φαίνεται το καλοστημένο και βρώμικο παιχνιδάκι μου Μιχαλάκη!; ...

Όπως βλέπεις, σε βρίζω επίτηδες και ψεύτικα, καθότι θ' απαξιούσα να κάνω κάτι τέτοιο για έναν ασήμαντο τυπάκο σαν εσένα, έτσι ώστε να σε παρασύρω να αιτηθείς την ποινική μου δίωξη για εξύβριση, οπότε στο ακροατήριο της δίκης, ν' αδράξω αυτή την καταπληκτική ευκαιρία που θα μου δώσεις και να **υποχρεώσω πλέον τον εισαγγελέα, να διατάξει από την έδρα του και δημοσίως** πια, την προβλεπόμενη ποινική δίωξη στην υπόθεση της διαφθοράς, που μου την τραβολογάτε από δω κι από κει σαχλαμάρες! Αυτό που μ' ενδιαφέρει δηλαδή. Μια πάρα πολλή κλασική, αστυνομική παγίδα Μιχαλάκη! Ξέρεις από αστυνομικές παγίδες Μιχαλάκη; Ε κι αν δεν ξέρεις, ήρθε η ώρα σου να μάθεις!!! ... Χώρα που θα 'χει και τρομερό ενδιαφέρον για τα ΜΜΕ μια τέτοια δίκη **εν όψει εκλογών**, όταν η ευαισθησία σου για την παραπάνω ψεύτικη, τεχνική, στημένη και ασήμαντη εξύβριση, θ' αποδειχθεί πιο ανακλαστική απ' ότι έναντι των αμέτρητων εγκλημάτων, κακουργημάτων κλπ που σου κατήγγειλα κι εσύ Μιχαλάκη, **με δόλο** επιμένεις να **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙΣ** Μιχαλάκη, α Μιχαλάκη!!! ... Κι αν πάλι δεν τολμήσεις να ζητήσεις την

ποινική μου δίωξη για εξύβριση, τότε θα γίνεις περίγελως όλων, που ... σε χορεύει στο ταπί ένας πρώην αστυφυλακάκος Καραγκιόζη!!! ... Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, ότι και να κάνεις, είσαι από χέρι χαμένος!!! ... Έτσι για να μη νομίζεις, ότι όσοι παίζουμε τίμια στη ζωή μας, το κάνουμε από φόβο ή μωρία κι όχι από ενσυνείδητη, αναζήτηση αξιοπρεπούς στάσης ζωής! ... Τζιτζιφιόγκο!!! ... Ε τζιτζιφιόγκο!!!

Τέλος του βρώμικου παιχνιδιού

Αφήνουμε τώρα κατά μέρος τα άτιμα και βρώμικα παιχνιδάκια Μιχαλάκη που γενικώς σιχαίνομαι και πάμε μαζί, να δούμε σοβαρά πια και τα εγκλήματα σας! Και για να μούνε στο νόημα κι οι υπόλοιποι που παρακολουθούν μ' ενδιαφέρον την υπόθεση, ας ξαναπιάσουμε το νήμα απ' την αρχή! ... Όσοι τυχόν είναι νεοεισερχόμενοι στη λευκή μαφία, καλό θα ήταν να ενημερωθούν προκαταρκτικά περί της υποθέσεως, έστω και με το υλικό της τελευταίας περιόδου, που είναι δημοσιευμένο στο διαδίκτυο και στον σύνδεσμο: <http://olympiakopantechnon.gr/el-as/>

Ξεκινάμε Μιχαλάκη!!!;;; ... Δέσε και τη ζώνη σου καλού κακού όπως λέμε ...

Στις **24-6-1998**, στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διοικητής του οποίου ήταν ο τότε αστυνομός Α' Δημήτριος Αλαμανιώτης, **πλαστογραφείται** η υπογραφή μου σε μήνυση κατά του υπευθύνου του νυχτερινού καταστήματος «PLANET-BLAZE». **Π.Κ. άρθρο 216 α. πλαστογραφία!!!** ... Έγκλημα Μιχαλάκη, που ασχέτως του ποιος και γιατί το έκανε, ενοχοποιεί αυτομάτως και με κάθε τρόπο ως διοικητή και υπεύθυνο του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, άμεσα τον Αλαμανιώτη Μιχαλάκη!!! ... Αλλά όταν αυτά σας τα μαθαίνανε στη σχολή, εσύ μάλλον κάπου αλλού θα βόσκαγες κατά το κοινώς λεγόμενο, μιας και ήσουνα μάλλον σίγουρος από τότε, πως κάποια μέρα θα γίνεις ούτως ή άλλως υπουρ γίδι ον!!! Οπότε τι τα 'θελες τα μαθήματα ε!!!;;;

Στις **25-11-1998**, διαπιστώνω ότι το νυχτερινό κατάστημα «ΣΟΥΣΟΥΡΟ» στην Αντωνοπούλου 17, λειτουργεί με ... **δανεική άδεια λειτουργίας**, από το νυχτερινό κατάστημα «ALEXANDER», επί της Δημητριάδος 17! Και τις αμέσως επόμενες ημέρες, διαπιστώνω επίσης, πως ο Αλαμανιώτης προβαίνει «πολύ πρωτότυπα» και κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με κάποιον Μαλαματίνη, στην διόρθωση της ανωτέρω διεύθυνσεως στην ... δανεική άδεια λειτουργίας του καταστήματος «ΣΟΥΣΟΥΡΟ»!

Και σ' αυτήν ακριβώς την άδεια, ορίζεται ευθαρσώς πως:

... ..

ΧΟΡΗΓΟΥΜΕ

Στην κ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΟΥ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ του Πέτρου άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ με δικαίωμα ανάπτυξης ογδόντα (80) καθισμάτων και οκτώ (8) σκαμπώ εντός της αιθούσης που βρίσκεται στο Βόλο , **οδός Δημητριάδος 17 Αντωνοπούλου 17 - κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με τον κ. Μαλαματίνη** – με τους πιο κάτω όρους, η παράβαση των οποίων συνεπάγεται, εκτός της ποινικής διώξεως και τη ανάκληση της παρούσας άδειας:

α) ...

β) ...

γ) Η άδεια αυτή, η οποία είναι προσωπική ισχύει επ' αόριστον και μόνο για το κατάστημα για το οποίο χορηγείται, ... Είναι δε άκυρη σε περίπτωση μεταφοράς, επεκτάσεως, αλλαγής ιδιοκτητών, μεταβίβασης ή ουσιώδους τροποποίησης των υγειονομικών όρων λειτουργίας του καταστήματος με εξαίρεση την κληρονομική μεταβίβαση της αδείας.

Σαν πως λοιπόν λειτουργούσαν δύο καταστήματα ταυτοχρόνως με την ίδια άδεια λειτουργίας Μιχαλάκη!!!;;; ... Κι εσύ βεβαίως είσαι στην Αθήνα και τάχα μου λέει δεν ξέρεις απ'

αυτά, αλλά εδώ στον Βόλο, όλοι οι αστυνομικοί, οι εισαγγελείς κι οι δικαστές ανεξαιρέτως, γνώριζαν τότε και γνωρίζουν όλοι τους μέχρι και σήμερα, ότι ο πραγματικός ιδιοκτήτης αυτού του καταστήματος δεν ήταν φυσικά η Αναστασιάδου Μελπομένη, αλλά κάποιος άλλος πολύ, πολύ γνωστός τους, που η επαγγελματική του ιδιότητα όμως, του το απαγόρευε ρητά και αυστηρά!!! ... Όπως ακριβώς γνώριζαν και γνωρίζουν, ποιανού πραγματικά ιδιοκτησίας ήταν και το νυχτερινό κατάστημα «ΨΥΓΕΙΑ», πως λειτουργούσε η «παράγκα» στην Χιλιαδού, η πολυεδομιά, ο δήμος και πλήθος άλλων παρόμοιων περιπτώσεων! Κι αυτά, μονάχα στον Βόλο! Που ν' αρχίσει να ξετυλίγεται και το κουβάρι, ξεχειλώνοντας το δίχτυ σ' ολόκληρη τη χώρα!!!;; Γι' αυτό κι εκτιμάμε αναλόγως όλοι μας, τα υπουργεία σας ... μέσα ... Μιχαλάκη!!! Α Μιχαλάκη!!!

Από πότε λοιπόν κι από πού κι ως που, οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, αναλαμβάνουν την διεκπεραίωση της τροποποίησης των στοιχείων των αδειών λειτουργίας των νυχτερινών καταστημάτων, ... η παράβαση των οποίων συνεπάγεται, εκτός της ποινικής δώξεως και τη ανάκληση της παρούσας άδειας ... και μάλιστα, χωρίς προσκόμιση σχετικών εγγράφων από τους ιδιοκτήτες των καταστημάτων, αλλά με προσωπική φροντίδα των διοικητών των Αστυνομικών Τμημάτων, λες κι είναι αυτά τα νυχτερινά μαγαζιά ιδιοκτησίας τους, ή υπηρεσιακών συμφερόντων της Ελληνικής Αστυνομίας!!!;; ... Και μάλιστα, μ' ένα απλό, απλούστατο τηλεφώνημα!!!;; ... Για πες μου Μιχαλάκη, από ποιες διατάξεις προβλέπονταν αυτή η πρωτότυπη τροποποίηση των στοιχείων της άδειας λειτουργίας του «ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ» και μάλιστα, από τον ίδιο τον διοικητή του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, που ήταν επιφορτισμένος ακριβώς με την ευθύνη, να μη συμβαίνουν τέτοιου είδους παρανομίες!!!;; ... Μιχαλάκη, καημένη Μιχαλάκη!!! ... Ήθελα να 'ξερα αλήθεια, στα μπόζο σε βρήκανε και σε κάνανε υπουργό!!!;;

Και για να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΕΙ** μαφιόζικα αυτή η **παράνομη** τροποποίηση, διατάχθηκε μαφιόζικα μια ανούσια προκαταρκτική εξέταση για τα μάτια του κόσμου από την εισαγγελέα **Βασιλική Δεληστάθη**, να όπως ακριβώς σου περιέγραψα στο βρώμικο παιχνίδι μου και την υπόθεση, ως ... δια μαγείας ..., την έφαγε το μαύρο το σκοτάδι! ... Η Δεληστάθη ήταν πιο ξύπνια από σένα!!! ... Στο πλαίσιο της οποίας όμως, δυστυχώς για όλους σας είχα καταθέσει στις 3-4-2003, αλλά ο εισαγγελέας **Νικόλαος Κωνσταντίνου**, μόλις είδε κι αυτός από περιέργεια το πρωί της 12-2-2019 την δικογραφία και διαπίστωσε, πως αυτή ενοχοποιούσε όπως ακριβώς ισχυριζόμουνα και άμεσα την συνάδελφό του **Δεληστάθη**, απέρριψε μαφιόζικα κι επίμονα για δεύτερη φορά (ουκ ανδρός σοφού) το αίτημά μου περί λήψεως αντιγράφων της, ή έστω των δικών μου καταθέσεων και σου επισυνάπτω τις σχετικές μου αιτήσεις !!! ... Εσύ Μιχαλάκη, εκτιμάς πως το απέρριψε ηθικά και νόμιμα!!!;; Χμ, Μιχαλάκη!!! ... Ο **Π.Κ. άρθρο 231 §1 υπόθαλψη εγκληματία** και όχι μόνο Μιχαλάκη, σου θυμίζει κάτι Μιχαλάκη!!!;; Α Μιχαλάκη!!! ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!

Στείλε λοιπόν άμα σου βαστάει Μιχαλάκη, την Δεληστάθη μέχρι και τον Κωνσταντίνου που αρνείται μανιωδώς να μου χορηγήσει τα σχετικά αντίγραφα, σ' έναν καθαρό ανακριτή (και που να τον βρεις θα μου πεις) ο οποίος θα φτάσει ΣΙΓΟΥΡΑ μέχρι κι εσένα Μιχαλάκη! Και τότε να δεις για πότε σας κόβεται απότομα η όρεξη για παιχνιδάκια Μιχαλάκη, α Μιχαλάκη!!! ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!

Γίνετε υπουργίδια και νομίσατε ότι γίνατε και βασιλικότεροι του βασιλέως ε!!!;; ...

Στα υπόλοιπα εγκλήματα που αναφέρονται ήδη στην από **22-11-2018** κατάθεσή μου στο πλαίσιο της προκαταρκτικής **A18-1** κι έχεις ήδη στα χέρια σου, δεν θα επεκταθώ αναλυτικότερα και περιορίζομαι στην υπενθύμισή της. Σημειώνω μονάχα και ιδιαίτερος το σημείο, πως η παραγραφή των εγκλημάτων που επικαλείται αστεία ο πιτσιρικάς εισαγγελέας Κωνσταντίνου στην γελοία διάταξή του **6/2019**, με **δόλιο** σκοπό να μ' εξαντλήσει με τα δικονομικά σας τερτίπια και να εγκαταλείψω την υπόθεση, ουδόλως υφίσταται Μιχαλάκη, καθότι το έγκλημα που σχετίζεται με την υπόθεσή μου, **ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΑΚΟΜΑ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΤΕΛΕΙΤΑΙ ΑΔΙΑΚΟΠΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ 11-4-1999 ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ** Μιχαλάκη!!! ... Α ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!! Η παραγραφή θ' αρχίσει να υπολογίζεται, άμα της ολοκληρώσεώς του Μιχαλάκη!!! ... Α ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!

Η υπόθεσή μου Μιχαλάκη, επειδή δεν σου κόβει και πολύ, έχει δύο σκέλη. Το ένα είναι η **παράνομη** πειθαρχική και ποινική μου δίωξη Μιχαλάκη, η οποία όμως έχει κλείσει οριστικά με την **αμετάκλητη ΑΘΩΩΣΗ μου** και το μόνο που μένει απ' αυτής, είναι η εφαρμογή των νομοτεχνικών λεπτομερειών της επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ. Αλλά ούτε καν γι' αυτό το απλούστατο πράγμα δεν σας κόβει να ενεργήσετε νομίμως!!! ... Μα πόσο Μιχαλάκηδες είστε όλοι σας!!!;;;

Το δεύτερο σκέλος που είναι και διαρκώς ανοιχτό ακόμα Μιχαλάκη, είναι **Η ΜΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΤΩΝ ΥΠΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΑΝΩΜΑΛΙΑΣ** Μιχαλάκη, α ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!

Μα τι ανωμαλίας ... της ανωμαλίας!!!;;;

Κι αυτή η ανωμαλία Μιχαλάκη, προβλέπεται και τιμωρείται τουλάχιστον από τις διατάξεις του **Π.Κ. 187 σύσταση και συμμορία, 231 §1 υπόθαλψη εγκληματία, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β, 259 παράβαση καθήκοντος** και πολλών άλλων σχετικών διατάξεων, που είναι δουλειά του εισαγγελέα να τις στοιχειοθετήσει κι όχι δικιά μου. Εγώ το μόνο χρέος που έχω, είναι να ελέγξω τον οποιονδήποτε εισαγγελέα που ως κοινός δημόσιος υπάλληλος, δεν ενεργεί στο πλαίσιο της νομιμότητας. **Κατάλαβες Μιχαλάκη!!!;;;**

Κι επειδή δεν σου κόβει καθόλου, θα σου το κάνω και λιανά, αλλά πιο λιανά μη μου το ζητήσεις, γιατί δεν πάει άλλο!!! Και για να μην τις αναφέρω συνεχώς, κρατάς τις ανωτέρω διατάξεις στην μνήμη σου, προσθέτεις στην πορεία και τις λοιπές που δεν είναι η δουλειά μου να τις υποδεικνύω κι έχουμε και λέμε, ... μονάχα επί των κομβικών σημείων:

Στις **10-4-1999**, αιμοδότησα στο Νοσοκομείο του Βόλου και για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας. Παρά όμως τις κείμενες διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και πληθώρα υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, ο Αλαμανιώτης **παραβαίνοντας** αυτές τις διατάξεις και τις υπηρεσιακές διαταγές, ενέκρινε την ειδική μου άδεια από τις 13-4-1999! Κι επειδή αυτό ήταν σαφέστατα **παράνομο**, όπως ακριβώς υποχρεούμουν να κάνω, δεν παρουσιάστηκα για υπηρεσία στις 11-4-1999.

Στις **13-4-1999**, «χαλαράά ...» ο Αλαμανιώτης συντάσσει και μάλλον στις 14-4-1999, υποβάλλει στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αναφορά περί της **νόμιμης** απουσίας μου, την οποία χαρακτηρίζει ... **αυθαιρέτως** ... αυθαίρετη! Καταθέτοντας όμως σ' αυτή την αναφορά του με απόλυτη σαφήνεια, πως έναντι της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου, είχε **παραβιάσει** σαφέστατα τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν ρητά, πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας! **Ομολογούσε δηλαδή ευθαρσώς την ενοχή του!!!** ... ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!

Στις **15-4-1999**, παρά την **ομολογία** των πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων του Αλαμανιώτη στην δική του από 13-4-1999 αναφορά, ο Σαρρής, χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και το **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου, κατά την οποία θα του κατέθετα σαφώς τις **παρανομίες** του Αλαμανιώτη, αντί να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη του Αλαμανιώτη, διατάσσει **παράνομα** πειθαρχική δίωξη εις βάρος μου και γνωρίζοντας ήδη από την αναφορά του Αλαμανιώτη, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα και πως ήμουν παντελώς **ΑΘΩΟΣ!!!** ... **Υπόθαλψη** κλπ ... Και συνεπεία της διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάσσει ταυτόχρονα και πάλι χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου, την προσωρινή μου μετακίνηση από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, κατά σαφέστατη παράβαση των προβλεπόμενων διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση! Παράβαση καθήκοντος** κλπ ...

Όλες οι ανωτέρω **παράνομες** ενέργειες των Αλαμανιώτη και Σαρρή, κοινοποιούνται την ίδια μέρα από τον ίδιο τον Σαρρή, στο **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο**, το οποίο παρότι υποχρεωμένο από τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων**,

22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Κ.Π.Δ. άρθρα 36 αυτεπάγγελη δίωξη και 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης, **παράνομα** δεν διατάσσει εις βάρος τους ούτε πειθαρχική, ούτε ποινική δίωξη, με **δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών των Αλαμανιώτη και Σαρρή! *Υπόθαλψη κλπ ...*

Στις 21-4-1999, ενημερώνεται επειγόντως ο Σαρρής (όπως προκύπτει σαφώς από τα έγγραφα του) κι από το ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο, πως όλες του οι ενέργειες ήταν **παράνομες** και του υποδεικνύεται, η άμεση νομιμοποίησή τους ... Έτσι προβαίνει στην **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της προσωρινής μου μετακινήσεως που είχε διαταχθεί από τον ίδιο κι από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, αλλ' αυτή τη φορά, από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας!!! ... Επιβεβαιώνοντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τον **παράνομο** χαρακτήρα της προσωρινής μου μετακίνησης, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας! ... Μόνο που ενώ μερίμνησε (όπως νόμιζε) για την προσωπική του πειθαρχική απαλλαγή ... ΞΕΧΑΣΕ ... ν' ακυρώσει ταυτόχρονα ΟΡΘΑ και τις δικές μου πειθαρχικές συνέπειες, που είχαν προκληθεί από τις δικές του **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις!!! ... *Παράβαση καθήκοντος* κλπ ... Κι αυτή τη διαταγή της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ο Σαρρής την κοινοποίησε αυθημερόν στο ... αδόκιμο ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο, απ' όπου δεν του ασκήθηκε καμία πειθαρχική και ποινική δίωξη, για τη σωρεία των παραπτώματων κι αδικημάτων του! *Υπόθαλψη Αλαμανιώτη, Σαρρή, συμμορία* κλπ ... Αντιθέτως όμως αυτού, η Διεύθυνση Χρηματικού του υπουργείου, σπεύδει ... βραδέως ... μετά από πρόταση του Σαρρή, στην **παράνομη** διακοπή της μισθοδοσίας μου, πριν απ' οποιαδήποτε απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου για την ενοχή μου!!! ...

Στις 22-4-1999, μου επιδίδεται από τον Αλαμανιώτη αυτή τη φορά, το φύλλο προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, **παράνομα** αφού πέραν της μη ταυτόχρονης ακύρωσης των πειθαρχικών μου συνεπειών από την **παράνομη** προηγούμενη μετακίνησή μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, δεν είχε προηγηθεί και πάλι η προβλεπόμενη από το *Σύνταγμα άρθρο 20* και του *Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή* μου!!! ...

Στις 23-9-1999 και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του Σαρρή, ο τότε **αντιστράτηγος Γεώργιος Πλάκας** και πρώην αστυνομικός διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, διατάσσει **παράνομα** καθότι αναρμόδιος, την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και την επιστροφή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα! ... *Υπόθαλψη Αλαμανιώτη, Σαρρή, συμμορία* κλπ ...

Στις 5-10-1999, ο Σαρρής **εν γνώσει της ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ** μου, διατάσσει **παράνομα** 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ και φυσικά όπως το συνήθιζε, χωρίς την προβλεπόμενη από το *Σύνταγμα άρθρο 20* και το *Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή* μου!!! ... Μόνο που πάλι ... ΞΕΧΑΣΑΝ ... και ο Σαρρής και ο **Ευθυμίου** και το ... αδόκιμο ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4ο, να ενημερώσουν σχετικά το Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης για τη διαταγή της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ, ώστε να διακόψει **υποχρεωτικώς** την διαδικασία εκδίκασης της 1ης ΕΔΕ και μέχρι το πέρας της εξετάσεως της 2ης, εξαιτίας των διατάξεων του *Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 δεδεδικασμένο – μη συρροή ποινών* και *50 συνεκδίκαση*, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του *Π.Κ. άρθρα 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών* και *98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση*. Και δεν το ξέχασαν καθόλου τυχαία προφανώς, αλλά με σαφή **δόλο**!!! ... *Κατάχρηση εξουσίας* κλπ ...

Την 1-11-1999, εκδικάζεται στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο η 1^η ΕΔΕ και υποβάλλω αίτημα **συνεκδίκασης** με την 2^η ΕΔΕ, προφορικός διότι το θεωρούσα αυτονόητο ότι είχαν ήδη ενημερωθεί σχετικώς και θ' ακολουθούσαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες συνεκδικάσεως! Αμ δε! Και το Πειθαρχικό Συμβούλιο **απαρτιζόμενο** από τους **αστυνομικό υποδιευθυντή Δημήτριο Δεμερτζή** ως πρόεδρο, **αστυνόμο Α' Χρήστο Νικολόπουλο**, **αστυνόμο Α' Χαράλαμπο Τουλκερίδη**, **αστυνόμο Β' Θεόφιλο Ντογραματζή**, **υπαστυνόμο Α'**

Κωνσταντίνο Βακρινό, ... αδιαφορεί ... προκλητικά ... για το αίτημά μου, ή μετά από άνωθεν εντολή την οποία μόνο τα μέλη του μπορούν να μας την επιβεβαιώσουν κι εξαιτίας αυτού, αποφασίζει **παράνομα** την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία!!! ... **Κατάχρηση εξουσίας** κλπ ...

Και τώρα το «Μεγάλο μας τσίρκο»!!! ...

Στις **24-2-2000**, ώρα **09.10' πμ**, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1^{ης} ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 δεδikaσμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκηση**, τα μέλη του **αστυνομικός διευθυντής Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή Δουλδερός) ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Αντώνιος Καραβασίλης**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Δημήτριος Λαβδής**, **αστυνόμος Α' Γεώργιος Λάππας** και **αστυνόμος Α' Στέφανος Κιουρτίδης**, αποφασίζουν **παράνομα** και για δεύτερη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία!!! ... **Κατάχρηση εξουσίας** κλπ ...

Κι αμέσως μετά και ώρα **12.45' μμ**, σ' ένα γραφείο αξιωματικού γιατί στην αίθουσα των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε να εκδικασθεί άλλη υπόθεση, εκδικάζεται από το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η 2^η ΕΔΕ και παρά την έντονη επιμονή μου για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 δεδikaσμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκηση**, τα μέλη του **αστυνομικός υποδιευθυντής Χρήστος Στεφάνου** ως πρόεδρος, **αστυνόμος Α' Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **αστυνόμος Α' Κωνσταντίνος Στάθης**, **αστυνόμος Β' Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και **υπαστυνόμος Α' Ιωάννης Ταλαμπίρης**, αποφασίζουν **παράνομα** για τρίτη φορά και **δεύτερη μέσα στην ίδια μέρα**!!!, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία!!! ... **Παράβαση καθήκοντος** κλπ ...

Στις **21-6-2000**, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 2^{ης} ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 δεδikaσμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκηση**, τα γνωστά από τα προηγούμενα Πειθαρχικά Συμβούλια μέλη του, **αστυνομικός διευθυντής Δημήτριος Δεμερτζής** ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Αντώνιος Καραβασίλης**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Δημήτριος Λαβδής**, **αστυνόμος Α' Στέφανος Κιουρτίδης** και το πρωτοεμφανιζόμενο μέλος **αστυνόμος Α' Κωνσταντίνος Αναγνώστου**, αποφασίζουν **παράνομα** και για τέταρτη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία!!! ... **Κατάχρηση εξουσίας** κλπ ...

Στις **19-10-2000** και μάλλον το πρωί, μου θυροκολλήθηκε το **Α.Β.Ω. 417/00 κλητήριο θέσπισμα** της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Βόλου **Βασιλικής Δεληστάθη**, σύζυγος του υποδιοικητή του Α.Τ. Βόλου, στο οποίο αποφαινόνταν πως όλες οι κατηγορίες εναντίον μου ήταν βάσιμες, κατά **παράβαση** προφανώς των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση** κλπ!!! ...

Στις **29-1-2001** και σε σχετικό ερώτημα του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης όπου είχα προσφύγει, με την **244751/6/2-λ' από 29-1-2001 απόφαση του υποστρατήγου Ηλία Παπαευθυμίου**, του γνωστού ... αδόξματου ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4°, διαβεβαιώνεται πως όλες οι **παράνομες** πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... **Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση** κλπ!!! ...

Στις **7-12-2001**, με την **5208/2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, κηρύσσομαι **ένοχος** μετά από πρόταση της προαναφερθείσας εισαγγελέως Δεληστάθη, με ποινή φυλάκισης 4 μηνών και τρία χρόνια αναστολή, **μονάχα για τη νόμιμη απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999** κι έχοντας προφανώς ως όφειλε, υπόψη της τις βασικές διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης και 21 προσταγή**!!! ... **Κι αθώς**, για κάθε **άλλη κατηγορία!** Πλην όμως κατά την ακροαματική διαδικασία, ο Αλαμανιώτης είχε ομολογήσει ξεκάθαρα πως είχε **παραβιάσει** τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αιμοδοσίας μου στις 10-4-

1999, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας και παρά την **ομολογία** των παρανομιών του, που επιβεβαίωναν αυτόματα και την **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, η Δεληστάθη **παράνομα** δεν ακύρωσε το εις βάρος μου κατηγορητήριο, ούτε ζήτησε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη του Αλαμανιώτη ως όφειλε!!! ... **Υπόθαλψη, συμμορία** κλπ! ...

Στις **11-2-2003**, με την **237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**, κηρύσσομαι αθώος και για την απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κι επιβεβαιώνεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, **η πειθαρχική και ποινική ενοχή**, τουλάχιστον των Αλαμανιώτη, Σαρρή και Δεληστάθη!!! ... **Υπόθαλψη** κλπ! ...

Στις **18-2-2003**, αποστέλλω καταγγελία αναφερομένη διεξοδικώς σ' ολόκληρη την υπόθεση και με πλήρη στοιχεία για την ενοχή των υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένης και της φωτοτυπίας της άδειας του «Σούσουρου», στον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοϊδη!!!** ... Ο αριθμός πρωτοκόλλου που μου δόθηκε γι' αυτήν την καταγγελία, είναι **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003**. Και παρά την καταγγελία μου και το πλήθος των αποδείξεων της ενοχής των αναφερομένων υπαιτίων, ο Χρυσοχοϊδης **παράνομα** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, δεν ασκεί την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη!!! ... **Υπόθαλψη** κλπ ...

Στις **2-6-2003**, εκδίδεται από την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, βεβαίωση στην οποία πιστοποιείται ότι, **«Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ. αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες 30-5-2003 αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου»**. Πιστοποιώντας και τελεσίδικα, την δεδομένη εξ αρχής **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου και συνεπώς, τον **παράνομο** χαρακτήρα όλων των διώξεών μου!!!

Στις **5-6-2003** και μετά από σχετική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεκδικάζει επιτέλους τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά κατά την έναρξη της εκδικάσεως, ο πρόεδρος του με αποβάλλει με πρόσχημα από την αίθουσα κι όλοι μαζί ήτοι, **αστυνομικός διευθυντής Σωτήριος Μαλιδάκης** ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Νικόλαος Πυλαρινός**, **αστυνόμος Α' Ιωάννης Λαφτσιδης**, **αστυνόμος Α' Γεώργιος Θανάγλου**, συνεννοούμενοι κρυφά με τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, ... **εξαφανίζουν** την αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας που είχα ζητήσει να περιληφθεί στην δικογραφία, καθώς και το σχετικό Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, που πιστοποιούσε **τελεσίδικα** την **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, για να μην υποχρεωθούν στην εφαρμογή των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη παράγραφος 3**, να μετριάσουν ή να εξαλείψουν την επιβληθείσα **ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** μου!!! ... **Κι εδώ φυσικά, δεν έχω ιδέα εάν περισσεύει κανένα άρθρο του Π.Κ. που να μην έχει παραβιαστεί!!!**

Στις **29-10-2003** με αίτησή μου, που πήρε αρ. πρωτ. **9256/30-10-2003 στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου**, αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας όλων των διαδικασιών της πειθαρχικής διαδικασίας, καθώς και της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των **παρανομιών** από τον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, αίτηση που **αντί να παραπεμφθεί στην Βουλή** κατά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86** περί ευθύνης υπουργών, ... αρχειοθετήθηκε κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.!!!** αρχές Νοεμβρίου από τον **εισαγγελέα Δημήτριο Λινό**, προφανώς **με δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τόσο του υπουργού, όσο και όλων των ενόχων αξιωματικών!!! ... **Υπόθαλψη, κατάχρηση** κλπ, κλπ, κλπ **Σαν ποιες διατάξεις αγνοούσε δηλαδή ο αρεοπαγίτης!!!**

Με την **29373/16-2-2004 αίτησή μου** προς τον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Γεώργιο Φλωρίδη** προσωπικά, ζητάω την πειθαρχική και ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης, 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης και 24 καταγγελίες κατά των αστυνομικών**. Κι ο υπουργός **παράνομα**, δεν άσκησε ως όφειλε τις προβλεπόμενες διώξεις!!! ... **Υπόθαλψη** κλπ, κλπ, κλπ ...

Με την από **18-3-2004 αίτησή μου**, αιτούμαι την εξέταση της ανωτέρω **29373/16-2-2004 αίτησής μου** κι από τον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Γεώργιο Βουλγαράκη** προσωπικά, ο οποίος

ούτε καν καταδέχτηκε να μου απαντήσει και **παράνομα** φυσικά, ούτε άσκησε κι αυτός τις προβλεπόμενες διώξεις κατά των αναφερομένων υπαιτίων!!! ... **Υπόθαψη** κλπ, κλπ, κλπ

Στις **8-4-2004**, καταθέτω έγκληση στην γνωστή μας από τα προηγούμενα **εισαγγελέα Βασιλική Δεληστάθη**, με την οποία ζητώ την ποινική εξέταση των αναφερομένων στις προηγούμενες **29373/16-2-2004** και από **18-3-2004 αιτήσεις μου** προς τους **υπουργούς Δημοσίας Τάξεως Φλωρίδη και Βουλγαράκη**, καθώς και την **ποινική δίωξη των ιδίων των υπουργών**, καθότι δεν είχαν μεριμνήσει για τα νόμιμα. Κι αυτήν παρά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, διέταξε προανάκριση ... έτσι απλά για τους τύπους ..., διενεργήθηκε μία προκαταρκτική (... να την πει ο θεός ...) με μια εξαιρετικά χλιαρή, μα πάρα πολλή χλιαρή εξέταση κάποιων κατηγορουμένων που βγάζει μάτι!!! και με την **78/18-3-2005 απόφαση της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Μαρίας Δημητριάδου**, η έγκλησή μου απορρίπτεται ως ανεπίδεκτης δικαστικής εκτιμήσεως, κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.**!!! ... **Υπόθαψη, κατάχρηση** κλπ!!! ...

Με την από **13-11-2006 μηνυτήρια αναφορά μου προς τον υπουργό Δικαιοσύνης Αναστάσιο Παπαληγούρα**, που πρωτοκολλήθηκε με αρ. **6432/14-11-2006**, καταγγέλλω το σύνολο των πεπραγμένων έως τότε και το πλήθος των εις βάρος μου αδικιών, τόσο από την πλευρά των υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ., όσο κι από την πλευρά των εισαγγελικών αρχών και των αρμοδίων υπουργών. Όμως ούτε κι αυτός άσκησε τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των υπαιτίων, **παράνομα** και κατά συνήθεια της λευκής μαφίας!!! ... **Υπόθαψη, κατάχρηση** κλπ!!! ...

Στις **3-11-2011** και στις **28-11-2011**, αποστέλλω λεπτομερέστατη **μηνυτήρια αναφορά προς τον Παπουτσή** προσωπικά, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. **47791/30-11-2011** και με την οποία, ζητούσα την άμεση εκκίνηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και ποινικής δίωξης, εναντίον των ενόχων των εις βάρος μου αδικιών, τις οποίες **παράνομα** δεν άσκησε ποτέ! ... **Υπόθαψη, κατάχρηση** κλπ!!! ...

Στις **6-1-2012**, υποβάλλω **μηνυτήρια αναφορά προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου**, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. **A.B.M. Θ 12-9**, ζητώντας την ποινική δίωξη όλων των εμπλεκομένων, συμπεριλαμβανομένου πια και του **Παπουτσή**. Κι αντί η υπόθεση να παραπεμφθεί αμελλητί στην Βουλή κατά το **Σύνταγμα άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, η ελληνική δικαιοσύνη κι η αστυνομία, μεριμνούν και μ' αφορμή την ανάβασή μου στον Όλυμπο,

στις **10-7-2012**, εκμεταλλευόμενοι την αγαθή ηλιθιότητα των αδερφών μου που είχαν παντελή άγνοια της υπόθεσης, έχοντας και στη διάθεσή τους εκείνον τον απερίγραπτο εισαγγελέα του Λιτοχώρου, που κάποια στιγμή, θέλει δε θέλει, κάπου θα βρεθεί μπροστά μου και χωρίς περιττές διατυπώσεις, κατευθείαν στην κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, με παραγγελία αυτού του εισαγγελέα Λιτοχώρου, **τα στοιχεία του οποίου και την σχετική δικογραφία, αιτούμαι να λάβω γνώση**!!! ... Χωρίς να έχω διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα, ούτε καν αυτό της υποτιθέμενης απόπειρας αυτοκτονίας, για την οποία υποτίθεται είχε σχηματισθεί η σχετική δικογραφία κι είχα συλληφθεί, όταν αυτός ο εισαγγελέας κι οι σχετικές υπηρεσίες διάσωσης υπό την καθοδήγησή του, είχαν ήδη διαπράξει το αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 307 παράλειψη λύτρωσης από κίνδυνο ζωής**, δεδομένης της λανθασμένης εκτιμήσεώς τους, για απόπειρα αυτοκτονίας κι ας μην είχα εγώ ποτέ, οποιαδήποτε τέτοια πρόθεση! Απ' την ώρα όμως που αυτοί είχαν την λανθασμένη πληροφορία, έπρεπε να μεριμνήσουν άμεσα για τη διάσωσή μου κι όταν με το καλό με βρίσκανε και διαπιστώνανε, ότι εγώ δεν είχα την παραμικρή διάθεση ν' αυτοκτονήσω, τότε θα έπρεπε να ενημερώσουν σχετικά κι αυτόν τον ... εισαγγελέα Λιτοχώρου, για να θέσει την υπόθεση στο αρχείο. **Που θα ξαναβρίσκανε όμως τέτοια ευκαιρία να με ξεκάνουν**!!!;;; ...

Στις **9-9-2018**, επιχειρώ την αναζήτηση αυτής της μηνυτήριας αναφοράς και προσέρχομαι στην γραμματεία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, για να υποβάλλω σχετική αίτηση. Οι υπάλληλοί της όμως, αρνούνται να την παραλάβουν!!!;;; ... και την κοινοποιώ μεταξύ άλλων, στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία την διαβιβάζει στην

εισαγγελία κι αυτή υποχρεώνεται, να σχηματίσει την **A 18-1** δικογραφία. ... Ελληνική δικαιοσύνη
... ..

Στις **11-9-2018**, κοινοποιώ την υπόθεση στον Συνήγορο του Πολίτη και του υποβάλλω συμπληρωματικές αναφορές σ' αυτήν, στις 17-9-2018 και 18-10-2018. Σ' αυτές καταθέτω όλα τα προαναφερθέντα εγκλήματα, αλλά μέχρι σήμερα, ούτε φωνή, ούτε ακρόαση από τον Συνήγορο του Πολίτη!!! ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** κι απ' αυτόν!!!;; ... Κατά τ' άλλα, είναι Συνήγορος του Πολίτη και πληρώνεται αρκετά καλά γι' αυτό!!! ... *Υπόθαψη, κατάχρηση* κλπ ...

Στις **20-9-2018**, επισημαίνω τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο*, επισήμανση που αποστέλλεται από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μ' ακόμα η δικογραφία ν' αποσταλεί στην Βουλή!!!;; ...

Στις **11-10-2018**, λαμβάνω την **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** απάντηση του **ταξιάρχου Μιχαήλ Λαδομένου** του ... αδόόμματος ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΚΠ/ΓΡ.4°, όπου διαβεβαιώνεται πως όλες οι **παράνομες** πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση** κλπ ...

Στις **22-10-2018**, υποβάλλω σχετική μηνυτήρια αναφορά στον **Πρόεδρο της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο**, στον **Πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα**, στην **Υπουργό Προστασίας του πολίτη Όλγα Γεροβασίλη** και στον **Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων Μιχάλη Καλογήρου**, για την **αυτεπάγγελτη πειθαρχική και ποινική δίωξη** των υπαιτιών. Κι όσο την είδε κανένας από σας, τόσο την είδα κι εγώ!!! ... *Υπόθαψη, κατάχρηση* κλπ ...

Στις **21-11-2018** το μεσημέρι, έλαβα επιτέλους γνώση, για την πορεία της από 6-1-2012 μηνύσεώς μου!!! και την **παράνομη** ... χαντάκωσή της ... και πάλι κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.** στις 18-8-2014, από την ... *Διεύθυνση ζεπλύματος βρώμικων υποθέσεων* ... της εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών κι απ' τον **αντεισαγγελέα πρωτοδικών Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλο!!!** ... Μία πρωτοφανής εγκληματική ενέργεια, για την οποία **αιτούμαι την αυστηρότερη πειθαρχική και ποινική του τιμωρία**, για παραδειγματισμό προς αποφυγήν των υπολοίπων, της αυτής εγκληματικής συνομοταξίας!!! ... **Για μένα ειδικά ψηφίστηκε αυτό το 47!!!;;** ...

Στις 25-1-2019, λαμβάνω γνώση της γελοιωδέστατης **διατάξεως 6/2019** του εισαγγελέα Κωνσταντίνου και στις **26-1-2019**, σου απέστειλα μια μηνυτήρια αναφορά Μιχαλάκη, με τις παράνομες διαδικασίες αυτού του εισαγγελέα Κωνσταντίνου κι εσύ γι' ακόμη μια φορά, ... μ' έγραψες κανονικά Μιχαλάκη, α Μιχαλάκη!!! ... Σου το κρατάω όμως και αυτό! ... **ΝΑ ΤΟ ΘΥΜΑΣΑΙ!!!**

Και είναι γελοιωδέστατη και **παράνομη** ΜΙΧΑΛΑΚΗ, διότι καταρχήν τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης** και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο*, πάρα μα πάρα πολύ απλά, ο πιτσιρικάς Κωνσταντίνου, όχι μόνο δεν είχε την παραμικρή αρμοδιότητα ν' αποφανθεί επί της μηνύσεως, αλλά τουναντίον μάλιστα, είχε και την νόμιμη υποχρέωση να διαβιβάσει αμέσως την δικογραφία και απευθείας στην Βουλή! Και σαν λιανοχουδάλος πιτσιρικάς ακόμα, όχι μόνο δεν την διαβίβασε στην Βουλή, αλλά κι εξέδωσε και διάταξη από πάνω, **για μερικούς** από τους κατηγορούμενους!!! ... Τέτοιες **μ@λ@κίες**, δεν τις κάνουν ούτε πρωτοετείς της νομικής!!! ... ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!! ... Κι επειδή ο πιτσιρικάς και άπειρος Κωνσταντίνου από τη λίγη επαφή που είχα μαζί του, εκτιμώ πως μάλλον δεν είναι τόσο βλήμα όσο φαίνεται στην διάταξή του, μου έδωσε μάλιστα την εντύπωση πως ξέρει τουλάχιστον τα βασικά της δουλειάς του, οπότε αυτές οι **μ@λ@κίες** του ΜΙΧΑΛΑΚΗ δεν δικαιολογούνται, παρά μονάχα ως βλακώδης υποταγή σε άνωθεν πολιτική εντολή ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!! ... Και ποιος μπορεί να του την έδωσε μια τέτοια εντολή ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!;; ... **ΕΣΥ ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!** ... **Α ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!** ... **Α ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!** ... **ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!**

Σα να λέμε δηλαδή με το σκεπτικό της διάταξης Κωνσταντίνου, ότι αν ένας υπουργός, συστήσει συμμορία με έναν κάτοικο Αλεξανδρουπόλεως, έναν Ιωαννίνων, έναν Βόλου, έναν

Πατρών, έναν Αθηνών, έναν Ηρακλείου κι έναν Ρόδου και μαδήσουνε τ' άντερά τους από το υπουργείο του και βρεθεί ένας Αστυφύλακας με ... κότσια να τους μηνύσει γι' αυτό, τότε η μήνυση θα τεμαχιστεί και θα πάει ένα κομμάτι της στην Αλεξανδρούπολη, ένα στα Ιωάννινα, ένα στον Βόλο, ένα στην Πάτρα, ένα στην Αθήνα, ένα στο Ηράκλειο, ένα στην Ρόδο και ... ΚΑΝΕΝΑ στην Βουλή!!! ... Σε ποιο έτος της νομικής διδάσκονται αυτές οι μ@λ@κίες ΜΙΧΑΛΑΚΗ, α ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!! ... Κι εκεί οι κατά τόπους εισαγγελείς ΜΙΧΑΛΑΚΗ, θα μπορούν ο καθένας τους ν' αποφασίσει σχετικώς, όπως του καπνίσει κι αναλόγως πως θα λαδωθεί έτσι!!!;;; ... Και μάλιστα για το ένα και το αυτό έγκλημα ΜΙΧΑΛΑΚΗ, ο ένας εισαγγελέας να τα πάρει και να εκδώσει απαλλακτικό βούλευμα, ο άλλος να την βάλει στο αρχείο κατ' **άρθρο 47 του Κ.Π.Δ.**, ο άλλος να την παραπέμψει για εκδίκαση στο ακροατήριο κι ο υπουργός, να γλεντάει με την ησυχία του το πλιάτσικο στην υγεία των κορόιδων!!! ... Συμφωνείς κι εσύ ΜΙΧΑΛΑΚΗ με την αυτή προτεινόμενη διαδικασία από την διάταξη 6/2019 του Κωνσταντίνου!!!;;; ΠΟΥΛΑΚΙΑ ΜΟΥ!!! Κι εσείς πληρώνεστε κιόλας από το δημόσιο!!! ... Ε ρε!!! ...

Οπότε στις **28-1-2019**, αφού γουστάρατε μαγκιές με τον Κωνσταντίνου, κατέθεσα κι εγώ την από 27-1-2019 συνταχθείσα ΕΓΚΛΗΣΗ μου κατά των αποκλειστικώς και μόνο πολιτικών προσώπων που εγκλημάτησαν εις βάρος μου και την ώρα της κατάθεσης, χωρίς να το θέλει η εισαγγελέας **Βαϊτση**, μου σφυρίζει ότι πάτε και πάλι να μου κάνετε μαγκιές!!! Ας είναι καλά οι άνθρωποι μου όμως στην εισαγγελία και στα υπουργεία σας, που μ' ενημερώνουν εγκαίρως και με τον τρόπο τους για τις πονηριές σας!!!

Κι έτσι προχθές στις **12-2-2019**, ζήτησα από τον Κωνσταντίνου να μάθω αν η από 28-1-2019 κατατεθείσα ΕΓΚΛΗΣΗ μου κατά των αναφερομένων υπουργών, είχε διαβιβασθεί στην Βουλή κι αυτός πανικόβλητος, μου απαντάει πως ... **ΜΟΛΙΣ ΤΗΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΗΜΕΡΑ 11-2-2019**, είχε διαβιβασθεί όχι νομίμως στην Βουλή, αλλά **παρανόμως** και **πάλι** και κατά εγκληματική συνήθεια, στην ... *Διεύθυνση ξεπλύματος βρώμικων υποθέσεων* ... της εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, απ' όπου κατά συνήθεια επίσης, προφανώς και θ' αρχειοθετηθεί κάποια στιγμή ως είθισται, κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.**!!! Και φυσικά, είμαι απολύτως βέβαιος, πως η δικογραφία **A19-200** εκείνη την στιγμή, βρισκόταν ακόμα στον Βόλο!!! ... Μαφιόζικα μωρά!!! **Ψευδής βεβαίωση** κλπ, κλπ, κλπ

Επιπλέον όμως για να διαπιστώσω αν ενεργούσε αυτοβούλως ή μετά από άνωθεν εντολή, μιας και μάλλον ο ανόητος πιτσιρικάς Κωνσταντίνου, απλώς άπειρος είναι ο ταλαίπωρος και μάλλον δεν το 'χει ο άνθρωπος με την εγκληματικότητα, αλλά δεν ξέρω σαν τι νομίζει ότι θα κερδίσει από την συμμετοχή του στην συμμορία σας, του ξαναζητάω για δεύτερη φορά αντίγραφο της δικογραφίας της προκαταρκτικής που είχε γίνει κατ' εντολή της Δεληστάθη, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της παράνομης τροποποίησης της άδειας του «Σούσουρου» από τον Αλαμανιώτη. Εάν ήταν καθαρός, δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να μου τα αρνηθεί! Κι αφού ο πιτσιρικάς δεν το 'χει μάλλον με την εγκληματικότητα και με βλέπει να επιμένω τόσο γι' αυτά τα αντίγραφα και να έχει πάρει και την άνωθεν εντολή να μην φτάσουνε με τίποτα στα χέρια μου, αντιλαμβάνεται πως κάτι συμβαίνει! Ζήτησε λοιπόν και του δώσανε την δικογραφία κι όταν είδε γιατί ζητούσα τα αντίγραφά της και γιατί είχε πάρει την εντολή να μην μου τα δώσει με τίποτα, τότε άρχισε να μπαίνει στο νόημα και ... συμμορφώθηκε σαν καλό παιδάκι στις άνωθεν εντολές!!! ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!

Σου το 'πα ΜΙΧΑΛΑΚΗ, δεν είναι όλοι επιτήδειοι στο έγκλημα ΜΙΧΑΛΑΚΗ, α ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!! ... Δεν είναι τυχαίο που οι φυλακές δεν χωράνε άλλους!!! ... Και σου το ξαναλέω ΜΙΧΑΛΑΚΗ, όσο το παρατραβάτε, τόσο χειρότερα για όλους σας!!!

Και για ν' αποδείξω τον ισχυρισμό μου πως ενεργείτε ως οργανωμένη συμμορία και πως βλακωδώς, πατάτε και ποντάρετε πάνω στην οικονομική μου εξαθλίωση για να τα παρατήσω, με τύπους Κωνσταντίνου να με κατευθύνουν επίτηδες από δω κι από κει, σ' εξαιρετικά χρονοβόρους, μάταιους και δυσβάσταχτους για μένα δικονομικούς ελιγμούς, με απίστευτο οικονομικό και ψυχικό κόστος, μπας και με την επόμενη κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, εξαφανιστεί διά παντός η υπόθεση - κούνια που σας κούναγε ...- πάμε και σε μια πρόσθετη καταγγελία που αφορά το

υπουργείο Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που ο προβλεπόμενος χειρισμός της, θ' αποδείξει περίτρανα τους ισχυρισμούς μου!!! ... ΜΙΧΑΛΑΚΗ!!!

Έφη Αχτσιόγλου, πάμε και στα μπουμπούκια του υπουργείου σου, της ... *Αντικοινωνικής Πολιτικής και Φτωχοποίησης*!!!

Ως πολιτική προϊστάμενος αυτού του ... υπουργείου, ζήτησε καταρχήν από την Διεύθυνση καταπολέμησης της φτώχειας, να σου δώσουν τα σχετικά 47 και 48 αιτήματά μου και να σ' ενημερώσουν πλήρως, για τις αναφερόμενες εκεί **παραινόμενες**! Και μιλάμε τώρα, για την ... κοινωνική πολιτική ... της λευκής σας μαφίας!!! Που να πάρει ...

Πολύ περιληπτικά λοιπόν ... Εφούλα, που πολύ αμφιβάλλω αν ξέρεις πως βράζετε το νερό, μετά απ' όλα τα παραπάνω, σήμερα τυγχάνω από εξαιτίας άνεργος, χωρίς ίχνος περιουσιακού στοιχείου, χωρίς ίχνος άλλου διαθέσιμου κεφαλαίου ή πόρου επιβίωσης, παρά αυτού και μόνου του ισχυρού Κοινωνικού Επιδόματος Αλληλεγγύης των 200 € κάθε μήνα, όσα δηλαδή τα ημερήσιά σου έξοδα σε καφέδες και τσιγάρα!!! ... Κι αν υπολογίσουμε και τα πόσα μας κοστίζουν καθημερινά στο κράτος με τ' αυτοκίνητά σου, τις φρουρές σου, τα έξτρα σου, τις μάσες σου, τις ξάπλες σου κλπ, κλπ, κλπ, όσα τα ωριαία σου έξοδα για να μην πω και λιγότερο!!! Κι αυτά λοιπόν τα 200 €, επιχειρούν συστηματικά και με λύσσα από τον γνωστό και μη εξαιρετέο δήμο του Μπέου κι από τον Μάιο του 2018, να μου τα στερήσουν μπας και ψοφήσω από την πείνα κι ησυχάσετε μια και καλή από μένα!!! ...

Εν ολίγοις λοιπόν Εφούλα, από 15-3-2017 και μέχρι 31-3-2018, είχα μετακομίσει από τον Βόλο, στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας. Κι επειδή όπως διαπιστώνεις μετά των όσων έχω τραβήξει, είμαι πολύ ιδιαίτερος και ζόρικός πια, δεν στέριωσα εκεί κι επέστρεψα ξανά μα να πάλι στον Βόλο. Πήγα κι εγώ περί τα μέσα Μαΐου του 2018 στον δήμο του Μπέου, για να δηλώσω την μεταβολή των στοιχείων στην αίτηση του ΚΕΑ, όπως ακριβώς προβλέπονταν από την σχετική ΚΥΑ. **ΜΙΑΝ ΑΠΛΗ, ΑΠΛΟΥΣΤΑΤΗ, ΚΟΙΝΗ, ΤΥΠΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**!!! ... Κι εκεί οι υπάλληλοι του Μπέου, άρχισαν να με περιπαίζουν και να με ταλαιπωρούν απίστευτα, όπως ακριβώς περιγράφω στα σχετικά 47 και 48!!! ... Κι σημειωτέον, παρά τις εκ του αντιθέτου σωστές καθοδηγήσεις από το υπουργείο σου!!! ... Κι ως εδώ, τα πηγαίνατε καλά! Μετά δεν ξέρω τι ακριβώς πάθατε και το υπουργείο σου ξαφνικά (;;;), συντάχθηκε στο μπλοκ της λευκής μαφίας! ...

Και συγκεκριμένα, αφού προσέφυγα για την ταλαιπωρία μου από τους υπαλλήλους του Μπέου στον Συνήγορο του πολίτη 8-9-2018, αυτοί οι υπάλληλοι δέησαν και μερίμνησαν για την επαναχορήγηση του ΚΕΑ σε μένα, στις 19-9-2018!!! ... Από τα μέσα Μαΐου του 2018 Εφούλα, στις 19-9-2018!!! ... Με πέντε μήνες καθυστέρηση ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!!!;; Κι εν τω μεταξύ εγώ ζημιωνόμουν κανονικότατα και ... νομιμότατα (!!!;;) από τις **παραινόμενες** ενέργειες και παραλείψεις τους, αλλά γι' αυτούς ... δεν έτρεχε κάστανο!!! ... Κι όχι μόνο αυτό, αλλά κι αυτή ακόμα η έγκριση της 19-9-2018, δεν μου φαίνεται και πολλή σόι, νόμιμη ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! Αλλά επ' αυτού, δεν έχω την σχετική ελάχιστη εμπειρία, όπως επί των αστυνομικών θεμάτων. Για να δούμε εσύ που είσαι αστροπελέκι στα νομικά και κοινωνικά ζητήματα, τη γνώμη θα σχηματίσεις ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!!!;;

Πρόσεξε να δεις αστροπελέκι μου! Μόλις πήρανε την αναφορά μου στο αρμόδιο γραφείο του Συνηγόρου του Πολίτη και είδανε τα χάλια και τις **δόλιες παραινόμενες** των υπαλλήλων του Μπέου, αντί υπηρεσιακώς να τους κλαδέψουνε κανονικά, κινητοποιήθηκαν τάχιστα για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους!!! ... Κι ενώ μέχρι εκείνη τη στιγμή, το υπουργείο σου τουλάχιστον απέναντί μου ήταν ακόμα υπουργείο, από κείνη τη στιγμή και μετά, ... μεταλλάχθηκε ξαφνικά σε ... μπ... πορνείο!!! ... **ΓΙΑΤΙ**!!!!;; ... **ΤΙ ΣΤΑ ΚΟΜΜΑΤΙΑ ΠΑΘΑΤΕ**!!!!;; **ΕΙΧΑΤΕ ΚΑΜΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΣΤΟΝ ΜΠΕΟ**!!!!;; **ΠΟΙΑ**!!!!;; Κι αρχίσανε τα μερεμέτια!!!

Χωρίς να το καταλάβω κι ενώ εγώ νόμιζα στις 19-9-2019, πως οι υπάλληλοι του Μπέου τροποποιούσαν την υφιστάμενη κι εγκεκριμένη αίτηση του ΚΕΑ μου, έκπληκτος πληροφορούμαι με το **5793/25-10-2018** έγγραφο της υπαλλήλου του Μπέου **Σταυρούλας Καρτσιδήμα** (κρίμα κι

είναι και γοητευτική γυναίκα), πως εκείνη την ημέρα και προφανέστατα με εντολή κάποιου άλλου – εσύ ποιανού λες Εφούλα;;; – αυτά τα παιδάκια, μου κάνανε καινούρια αίτηση ΚΕΑ, ενώ υπήρχε ήδη εγκεκριμένη και τρέχουσα!!! Για πες μου λοιπόν αστροπελέκι μου, πως γίνεται τεχνικά, η θεωρητικώς απρόσβλητη ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΚΕΑ, να κάνει ότι της κατέβει στο κεφάλι, μόνο και μόνο για την πειθαρχική κι ενδεχόμενη ποινική ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, των υπαλλήλων του Μπέου!!!;;; ... ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!! Ποιος είναι αυτός ο μάγκας που έδωσε την εντολή γι' αυτά τα μερεμέτια ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!! Μπορούσε η πλατφόρμα του ΚΕΑ ΕΦΟΥΛΑ, να εγκρίνει νέα αίτηση ΚΕΑ, ενώ υπήρχε ήδη εγκεκριμένη!!!;;; Εγώ μέχρι τώρα νόμιζα, πως αυτές οι πλατφόρμες τουλάχιστον, δεν επιδέχονταν ... πολιτικές παρεμβάσεις κι εκτροπές!!! ... Τι έγινε λοιπόν!!!;;; ... Τόσο πολύ χάλια έγινε το υπουργείο σου κι επί των ημερών σου!!! ... Τέτοιος υπουργός γίνομαι κι εγώ! Σιγά τα λάχανα!!! ... Καλύτερους είναι το ζητούμενο να βρούμε!!! ... ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!!

Άρα ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!!, αν η πλατφόρμα του ΚΕΑ στήθηκε για να δουλεύει αδιάβλητα κι αμερόληπτα, τότε σημαίνει πως με την διαβεβαίωση της Καρτσιδήμα του Μπέου, πως αφού εγώ φυσικά δεν ακύρωσα την προηγούμενη κι υφισταμένη εγκεκριμένη αίτηση του ΚΕΑ μου, η οποία εκτιμώ πως η ακύρωσή της από μένα, θα έπρεπε μάλλον να γίνει με σχετικό αίτημα προς το Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, τότε ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!! ΠΟΙΟΣ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΕ ΑΝΤΙ ΕΜΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΠΑΝΤΟΣ ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!! ΓΙΑΤΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΟ ΕΚΑΝΕ ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!!, ΑΦΟΥ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ Η ΠΑΡΑΜΙΚΡΗ ΑΝΑΓΚΗ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΕΙ, ΠΛΗΝ ΤΗΣ ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΝΟΜΙΩΝ ΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΟΥ Μπέου ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!! ΠΟΙΟΣ ΗΤΑΝ ΑΥΤΟΣ Ο ΚΑΤΑΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΣ ΣΤΟΝ Μπέο!!! ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!!

Εκτός πια κι αν η πλατφόρμα σου ΕΦΟΥΛΑ, δεν είναι αδιάβλητη κι αμερόληπτη, αλλά κρεβατοκάμαρα σε ... μπ...πορνείο!!! ... Και μιλάμε για την χορήγηση ενός ισχνού κοινωνικού επιδόματος, το οποίο μάλιστα κάποιοι δικοί μου από τον δήμο του Μπέου, μου σφυρίζανε ότι ψάχνουν απεγνωσμένα τρόπο να μου το διακόψουν κι όντως, μέχρι στιγμής ένα μήνυμα που υποτίθεται ότι πρέπει να λάβω στο κινητό μου για να περάσω για την ταχτοποίηση της σημερινής υφισταμένης αιτήσεως, ακόμη δεν το έλαβα!!! ... Κι αυτό τι σημαίνει ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!!;;;, ότι ατοί που μου το σφυρίζανε, έχουνε δίκιο!!! ... Τέτοια κόλπα κάνετε στο υπουργείο σου ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!!;;; Κι εγώ πήγα για την ταχτοποίησή της, ήδη από την 1-2-2019, μα ... πρέπει λέει πρώτα να πάρω αυτό το ρημάδι το μήνυμα!!! ... Θα μου χορηγηθεί ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!! το επίδομα τούτον τον μήνα, ή ... ότι πήραμε, πήραμε ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!!

Κι επικουρικά στα σχετικά 46 και 47 ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!! ΕΦΟΥΛΑ!!! και προς ενοχοποίηση της γοητευτικής Καρτσιδήμα που διαβεβαιώνει ψευδή γεγονότα στο 5793/25-10-2018 (σχετ. Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ), σου επισυνάπτω και το ν από 14-6-2018, παραπεμπτικό της υπηρεσίας της, που αποδεικνύει με τον πιο αδιάσειστο τρόπο, την μεθοδευμένη ηλίθια αν όχι σκόπιμη και πειθαρχικώς-ποινικώς κολάσιμη διαδικασία, που ακολουθήθηκε από τις υπηρεσίες του Μπέου για την ταλαιπωρία μου, μα κι αυτών που όφειλαν μέχρι τώρα να τις ελέγξουν πειθαρχικώς και ποινικώς, αλλά προτιμούνε την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των υπαιτιών της, μήπως για χατίρι του Μπέου!!!;;; ... ΣΑΝ ΠΟΣΑ ΤΟΥ ΧΡΩΣΤΑΤΕ ΤΕΛΟΣ ΠΑΝΤΩΝ ΑΥΤΟΥΝΟΥ ΤΟΥ ... δημάρχου ... !!!;;;

Έτσι για να καταλάβω δηλαδή ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ, αυτά τα πενιχρά € που μου ... κλέψατε από το ΚΕΑ μου, τα χρειάζονταν απαραίτητως η κυβέρνησή σας, για να ταχτοποιήσει τα οικονομικά ολόκληρης της χώρας!!! ... Άμα είναι τόσο απλό το ζήτημα ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ, τότε για την μαμά πατρίδα να θυσιάστώ και να ζητήσω κι άλλα τόσα δανεικά από κανέναν γνωστό μου, για να κάνετε και πλεονασματικό τον προϋπολογισμό σας ΕΦΟΥΛΑ α ΕΦΟΥΛΑ!!!

ΕΦΟΥΛΑ!!! Κατακαημένη Ψωροκόσταινα, που να φανταζόσουν τότε, για ποιους θα χάριζες τα τελευταία σου υπάρχοντα!!! ... ΑΙΔΩΣ

Πρόεδρε της Βουλής των Ελλήνων, **Νικόλαε Βούτση**,

όπως αντιλαμβάνεσαι απ' όλα τα παραπάνω, οι νεοσύλλεκτοι της λευκής μαφίας, είναι ... για τον γάιδαρο καβάλα ... και ειδικά μετά την παρούσα απευθείας προς το άτομό σου, όλη η πειθαρχική και ποινική ευθύνη, για τον έλεγχο των προηγούμενων και την άσκηση των προβλεπόμενων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, **είναι πλέον στα χέρια σου!!!** ... Οποιαδήποτε ενέργεια ή παράλειψη από δω και πέρα, είναι δικιάς σου αποκλειστικής και περιοριστικής αρμοδιότητας! Από δω και πέρα, ο αποκλειστικώς υπεύθυνος έναντι του νόμου, είσαι ΕΣΥ και κανένας άλλος!

Άντε να σε δούμε κι εσένα, πόσο πρόεδρος της Βουλής είσαι και θεωρητικώς, θεματοφύλακας της τήρησης του Συντάγματος και των νόμων λέει!!!

Σου υπενθυμίζω απλώς κι ιδιαιτέρως πέραν των άλλων σχετικών, την σχετική 6 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, την 7 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, το σχετικό 8 πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρείου Πάγου, την 9 **παράνομη** απόφαση του Β' βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου και την 44 ΕΓΚΛΗΣΗ μου κατά αποκλειστικώς, πολιτικών προσώπων.

Για να δούμε πόσος σεβασμός αρμόζει, στα τεκμήρια της ηλικίας και του θεσμικού σου ρόλου!

Εξυπακούεται φυσικά, πως

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός υπευθύνου, όπως αυτοί κατονομάζονται εδώ μα και σ' όλο το αρχείο μου που παραδόθηκε στην Βουλή στις 30-1-2019 / 09:51:30, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, που ήθελον προκύψει κατά την πορεία της ανάκρισης.

Για οποιοσδήποτε ενέργειές σου, επιθυμώ την άμεση ενημέρωσή μου, καθότι αυτές θα εξαντλήσουν την άσκηση των διαθεσίμων, εθνικών ένδικων μέσων, για να προσφύγω στο Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με ότι αυτό συνεπάγεται για όλους σας και την χώρα, από τον αναπόφευκτο παγκόσμιο διασυρμό της, ... γι' ακόμη μία φορά!!!

Και παρά τον τόσο όγκο, των αποδεικτικών στοιχείων ενοχής των υπαιτίων σ' αυτή την αναφορά μου, ο **Καλογήρου** την αγνόησε προκλητικά και δεν την διαβίβασε έστω, στον αρμόδιο εισαγγελέα για τα προβλεπόμενα!!! ... Έτσι όμως, διέπραξε τα εγκλήματα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική του δίωξη, χωρίς το παραμικρό ελαφρυντικό, οίκτο και έλεος!!!

2019-02-15 β,

2019-02-15-β_31-Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

2019-02-16 α,

2019-02-16-α_31-Gmail - 2019.02.01] Κοινοποίηση υπόθεσης

2019-02-16-β_31-Gmail - 2019.02.01] Κοινοποίηση υπόθεσης

2019-02-26 α,

με βάση την υπόθεσή μου, υπέβαλλα μία εκτενή έκθεση για την διαφθορά στην Ελλάδα, στον πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**

θέτοντας επί τάπητος, το ζήτημα της δικτυώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, σε πανευρωπαϊκό επίπεδο!!! ...

Πολίτες της ΕΕ,

μετά την μακροχρόνια και συγκεκριμένα από την Κυριακή, 11 Απριλίου 1999 έως και σήμερα, συστηματική **αδικία** και ταλαιπωρία μου, από το ελληνικό αστυνομικό, δικαστικό και πολιτικό κύκλωμα, που δράσανε τουλάχιστον στην περίπτωση μου, ως κοινή συμμορία κι εγκληματική οργάνωση, αλλά και μετά την προκλητική αδιαφορία, μα και τον τραγικά απολίτιστο εμπαιγμό που πραγματικά ... απόλαυσα, από τις σχετικές [ευρωπαϊκές υπηρεσίες](#) ☒, είμαι πλέον απολύτως πεπεισμένος, πως το εγκληματικό ζήτημα της Διαφθοράς και της Διαπλοκής, δεν αφορά μία περιπτώσιακή κακή πρακτική σε περιορισμένο εθνικό ή τοπικό επίπεδο, αλλά μία καλοστημένη, συστημική και πανευρωπαϊκή οργάνωση «**λευκής μαφίας**»!!! (Όπου λευκής, νοείστε κρατικής, ή/και θεσμικής).

Συνεπώς, οι αποκαλούμενες εθνικές κι ευρωπαϊκές υπηρεσίες, για την δήθεν καταπολέμηση της διαφθοράς και της διαπλοκής στην ΕΕ, όχι μόνο δεν αποσκοπούν στην καταπολέμησή τους, αλλά τουναντίον μάλιστα, μεθοδεύουν την προστασία τους και την εναρμόνιση όλων των σχετικών εγκληματικών, εθνικών νομοθετικών ρυθμίσεων και πρακτικών, σε καθολικό, πανευρωπαϊκό επίπεδο!!! ...

Και για την εξυπηρέτηση αυτού του Μεσαιωνικού στόχου των υπηρεσιών σας, σας κοινοποιώ την απίστευτη περιπέτειά μου (<http://olympiakopantechnon.gr/el-as/>), από την οποία μπορείτε ν' αντλήσετε, σωρεία εγκληματικών νομοθετικών ρυθμίσεων, πρακτικών και υπηρεσιακών μηχανορραφιών, τις οποίες δύνασθε να επεξεργασθείτε επιστημονικά και να τις εναρμονίσετε σταδιακά, με τον προσφορότερο δυνατό τρόπο, στην ιερή αποστολή σας, αυτή της τυραννικής καταδυναστεύσεως ολόκληρου του ευρωπαϊκού λαού! ...

Πολύ ενδεικτικά λοιπόν και για να μπορεί η παρούσα έκθεση, να προσαρμοσθεί ομοίως στις απαράδεκτες, ασφυκτικές φόρμες επικοινωνίας σας, σας ενημερώνω πως υπήρξα Αστυφύλακας της Ελληνικής Αστυνομίας, από την οποία [αποτάχθηκα παρανόμως το 2003](#) ☒ ενώ για τις ίδιες ακριβώς κατηγορίες, είχα [ήδη αθωωθεί τελεσίδικα](#) ☒, από τ' αρμόδια ποινικά δικαστήρια [1](#)☒ και [2](#)☒!!! ... Μία πλήρη και **παράνομη** διάσταση αποφάσεων δηλαδή, αρμοδίων πειθαρχικών και ποινικών οργάνων, της ίδιας και της αυτής χώρας, της Ελλάδας!!! ... Κι αυτό με την σειρά του καταδεικνύει κι αποδεικνύει, την απόλυτη κατάλυση κάθε έννοιας δικαίου, Συνταγματικότητας, νομιμότητας, ανθρωπίνων δικαιωμάτων, μα και του ιδίου του πολιτικού συστήματος της Δημοκρατίας, όχι μόνο στην γενέτειρά του την Ελλάδα, αλλά και σ' ολόκληρη την ΕΕ!!! ...

Σημειώστε δε και μάλιστα ιδιαίτερος, το ότι από τις 11-4-1999 και μέχρι σήμερα, διεκδικώ ακατάπαυστα χωρίς κανένα αποτέλεσμα, την αποκατάσταση της νομιμότητας και της προσωπικής μου τιμής και υπολήψεως, με αποκορύφωμα την από 26 και κατατεθείσα στις 27-1-2019, σχετικής [ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ](#) μου ☒, εναντίον των υπευθύνων πρώην και νυν υπουργών, την οποία κοινοποίησα στη Βουλή των Ελλήνων και σ' όλους τους βουλευτές της, στις 28-1-2019!!! ... Πλην όμως **παράνόμως**, αγνοήθηκε προκλητικά κι εγκληματικά, ακόμα κι από τον πρόεδρό της!!! ...

Εάν βεβαίως είχα την τύχη, να ηγείται σήμερα της ΕΕ ένας χαριτωμένος και συμπαθέστατος μεθύστακας πρόεδρος, θα μπορούσα ευλόγως να ελπίζω, τόσο στην αποτελεσματικότερη προσωπική, πολιτική και δικονομική του παρέμβαση προς την ελληνική λευκή μαφία, όσο και των αρμοδίων ευρωπαϊκών υπηρεσιών και μηχανισμών, για την πλήρη αποκατάσταση της νομιμότητας!!! ... Έστω τουλάχιστον, στην οικονομική και δικαστική συνδρομή μου, για την ενδεικνυόμενη προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων!!! ... Δυστυχώς όμως, ουδέποτε στην ζωή μου υπήρξα τόσο τυχερός, οπότε σε συνδυασμό και με την τραγική οικονομική μου εξαθλίωση, βρίσκομαι στην εξαιρετικά δυσμενέστατη κι ανεπιθύμητη για μένα

θέση, να παραδεχτώ αναγκαστικά μα και να σας συγχαρώ θερμά, για την **ΚΑΤΑ ΚΡΑΤΟΣ ΗΤΤΑ** μου, τόσο από το ελληνικό τμήμα, όσο και από το ευρωπαϊκό διευθυντήριο της λευκής ευρωμαφίας!!! ...

Κι αφού δεν τα κατάφερα, να συμβάλλω θετικά, έστω και κατ' ελάχιστον στην εξυγίανση του ελληνικού κυκλώματος απονομής δικαιοσύνης, ελπίζω τουλάχιστον με την παρούσα, να συμβάλλω έστω στην εναρμόνιση όλων των εθνικών τμημάτων της λευκής μαφίας και της ανάλογης οργανώσεως, των σχετικών, εθνικών υπηρεσιών Διαφθοράς και Διαπλοκής, στο πλαίσιο της ΕΕ!!! ... Κάπου να υπάρξει κάτι κοινό τέλος πάντων, ως ευεργετικός χάρτης πορείας, για την πλήρη θεσμική και κοινωνική ολοκλήρωση, αυτού του ευαγούς φασιστικού ιδρύματος, της ΕΕ!!!
... ..

Τα **ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ** μου λοιπόν και πάλι!!!

Η παρούσα έκθεση υποβάλλεται για σχετική, επιστημονική, υπηρεσιακή μελέτη και δεν υποχρεούστε, σε όποια απάντησή της. Για κάθε χρήσιμη διευκρίνιση ωστόσο, είμαι πάντοτε κι ανεπιφύλακτα, στην απόλυτη διάθεσή σας!

2019-02-26 β,

2019-02-26-β_31-Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ

2019-02-26-γ_31-Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ

2019-02-27,

2019-02-27-α_31-Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ

2019-02-28,

2019-02-28-α_31-Gmail - Γιούνκερ - ΕΕ

2019-03-06,

2019-03-06-α_31-Gmail - Κοινοποίηση της υπόθεσης παγκοσμίως

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-06-Kinopiisi-ipothesis-pagosmios.pdf>

2019-03-13,

2019-03-13-α_31-Gmail - Υπ. Εξωτερικών, μορφοποίηση αρχείων

2019-03-15,

υπέβαλλα άλλη μία εξαιρετικά υβριστική μηνυτήρια αναφορά στον υπουργό Δικαιοσύνης Καλογήρου

2019-03-15-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-15-Kalogirou-Minitiria-Anafora.pdf>

αναφέροντας επί λέξει:

Σε συνέχεια της από Παρασκευή, 15 Φεβρουαρίου 2019 / 10:36 πμ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ μου:

Μπάσταρδε Καλογήρου, μπάσταρδη μαϊμού του κόλου,

μου ξέφυγε την προηγούμενη φορά ετούτη η λεπτομέρεια, αλλά να που το Σύμπαν έχει συνωμοτήσει κάθετα εναντίον σας και θα σας λιώσω σαν **σκουλήκια· κοινωνικά αποβράσματα!!!**
...

Ήτοι: όπως μόλις πριν λίγο (5:30 πμ) παρατήρησα στην **A18-1** από **12-2-2019**, υπηρεσιακή βεβαίωση του **αρχιτσόγλανου** εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, σχετικά με την πορεία της **ABM A19-200** από **28-1-2019 ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ** μου, πως στην τελευταία παράγραφό του, γράφει κατά λέξη: «Η παρούσα εκδίδεται μετά τις από **25-1-2019** και 12-2-2019 αιτήσεις του Αντωνίου Μαρτίνη του Κων/νου, κατοίκου Βόλου».

Που την βρήκε ο **αρχιτσόγλανος Κωνσταντίνου** την από **25-1-2019** αίτησή μου, αφού όταν εγώ πήγα να του την καταθέσω, αυτός ο ίδιος δεν δέχτηκε ούτε καν την κατάθεσή της!!! ... Που βρήκε λοιπόν το σώμα, το έγγραφο της αιτήσεως που ουδέποτε παρέλαβε και αποφαινεται επ' αυτού!!!;; ΠΟΥ!!!;;

Έχει γούστο ρε **κοπρίτες**, να **πλαστογραφήθηκε** η υπογραφή μου πάνω σε αντίγραφο αυτής της αιτήσεως, ανασυρόμενο από τα κατά καιρούς κοινοποιούμενα αρχεία μου, ή απ' οπουδήποτε αλλού!!!;; ... Θα σας λιώσω **σκουλήκια!!!**

Επομένως **μπάσταρδη μαϊμού Καλογήρου**, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** επ' αυτού του σημείου, την εξαντλητική πειθαρχική και ποινική δίωξη του **αρχιτσόγλανου Κωνσταντίνου** και κατ' επέκταση, την εξονυχιστική διερεύνηση ολόκληρης της υπόθεσης.-

Σκατά πατημένα, αλήτες του κερατά

Κι επί της ευκαιρίας, **καρι-Όλγα Γεροβασίλη**, όταν θα με παρακολουθείς απευθείας, στείλε μου μια ειδοποίηση για να σου μοστράρω, όλα μου τα ... αρχεία

Και φυσικά, **Καλογήρου** και **Γεροβασίλη**, αφού ήτανε ποινικώς εκτεθειμένοι απέναντί μου, που να τολμήσουν να ζητήσουν την ποινική μου δίωξη για εξύβριση!!!;; ... Αφήστε που τους είχα προειδοποιήσει κιόλας, για το τι επρόκειτο να συμβεί σ' οποιοδήποτε ακροατήριο δικαστηρίου παραπεμπόμενα και πως θα χρησιμοποιούσα αυτή την ευκαιρία, με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38 (39)**, για να εκτρέψω την δικαστική εμπλοκή, στην κατεύθυνση που εγώ επιθυμούσα!!! ...

Κι έτσι, μπροστά σ' αυτή την αδυναμία τους ν' αντιδράσουν, αφού τους είχα στημένους στον τοίχο, συνέχισα ακάθεκτος αυτή την υβριστική, αστυνομική μου παγίδα, έτσι ώστε κι αν ακόμα, δεν τολμούσε κανένας απ' τους κατηγορούμενους μου, να προσφύγει στην δικαιοσύνη για την εξύβρισή του, στερώντας μου έτσι την δυνατότητα, της εκμεταλλεύσεως των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 38 (39)**, τουλάχιστον να μου μείνει η ελάχιστη ικανοποίηση, της γελοιοποίησής τους και του εξευτελισμού τους μέχρι αηδίας, διαπομπεύοντας την διαφθορά και την διαπλοκή τους παγκοσμίως!!! Ελάχιστη μεν ικανοποίηση, αλλ' απ' το τίποτα

2019-03-15 β,

2019-03-15-β_31-Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

2019-03-17,

συγκέντρωσα ένα πολύ ενδιαφέρον σύνολο, περιπτώσεων επίορκων αστυνομικών απ' το διαδίκτυο

2019-03-17-α_31-Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-17-Sighorohartia.pdf>

που μπροστά τους η αυθαίρετη αιμοδοσία κι η αυθαίρετη απουσία μου, αυτές οι ανυπόστατες κατηγορίες εις βάρος μου, οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν στην εγκληματική σκευωρία για ν' αποταχθώ, φάνταζαν κυριολεκτικά ... αγγελικές!!!

2019-03-18 α,

υπέβαλλα αίτηση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

2019-03-18-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Γ19-490 εξ ΑΙΤ. 598 στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-18-Etisi-stin-Eis.-Pr.-Volou.pdf>

ζητώντας αντίγραφα της δικογραφίας **523/02**, απ' όπου προκύπτει η εμπλοκή της εισαγγελέως **Δεληστάθη**, στο κύκλωμα πώλησης προστασίας του **Χρυσοχοϊδη** στον Βόλο, αναφερόμενος ωστόσο και στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της απ' τον **Κωνσταντίνου**, καταθέτοντας επί λέξει:

ΠΡΟΣ

Τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου

Αρμόδιε εισαγγελέα,

στην υπηρεσιακή βεβαίωση **A18-1** από **12-2-2019** που επισυνάπτεται (3) και στην τελευταία της παράγραφο, αναφέρεται ρητά πως αυτή η βεβαίωση, εκδόθηκε μετά και από την αίτησή μου στις **25-1-2019!!!** ...

Πλην όμως οφείλω να υπογραμμίσω, πως στις 25-1-2019, προσήλθα δύο φορές στην εισαγγελία, μία το πρωί οπότε και κατέθεσα την αναφερομένη αίτηση στην βεβαίωση, αλλά και μία περί ώρα 14:00, για την κατάθεσή της επισυναπτόμενης 1 αιτήσεως. Κι επειδή η υπάλληλος της γραμματείας δεν την δέχονταν, με οδήγησε ενώπιον του ιδίου του εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου** που υπογράφει και την βεβαίωση, ο οποίος ως «**υπάλληλος, με πρόθεση παρέβη τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να βλάψει**» τα έννομα συμφέροντά μου (σχετ. **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**) και **δεν δέχτηκε ούτ' αυτός την κατάθεση της**, διώχνοντάς με κυριολεκτικά από το γραφείο, λες κι ήταν προσωπικό του κι όχι **δημόσιο!!!**, επισημαίνοντάς μου ταυτόχρονα με περίσσιο θράσος και μπροστά στην υπάλληλο της γραμματείας, πως «**δεν θ' ασχολούνταν μαζί μου συνεχώς η υπηρεσία**»!!! Μα ακόμα **δεν του ασκήθηκαν οι προβλεπόμενες διώξεις**, παρά την επισυναπτόμενη μηνυτήρια αναφορά μου 2!!!

Και η εγκληματική του **πρόθεση** ήταν, να μου στερήσει εκείνα τ' απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία, που αποδείκνυαν με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο, πως η διάταξή του **6/2019** από **4-1-2019**, ήταν προκλητικά κι εγκληματικά **παράνομη** ως προς το τυπικό της μέρος, καθότι ο **Κωνσταντίνου**, ήταν παντελώς αναρμόδιος ν' αποφανθεί επί των συσχετισμένων δικογραφιών, καθώς στους αναφερόμενους κατηγορούμενους συμπεριλαμβάνονταν και πολιτικά πρόσωπα, που υποχρέωναν την **αμελλητί** εφαρμογή των διαδικασιών του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ...

Ήταν επίσης **παράνομη** η άρνηση της παραλαβής της, διότι είχε ως στόχο την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των **παράνομων** ενεργειών της εισαγγελέως **Βασιλικής Δεληστάθη**, η οποία κατά την προανάκριση που διενήργησε και παραπέμπουν οι επισυναπτόμενες κλήσεις 4 και 5, είχε **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** με την σειρά της τις εκεί αναφερόμενες παράνομες ενέργειες του τότε αστυνόμου Α' **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, κατά σαφή παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 και 259!!!** ... Έτσι ελλείπει αυτών των αδιάσειστων στοιχείων κι όπως ακριβώς επεδίωκε **με πρόθεση** ο **Κωνσταντίνου**, οποιαδήποτε προσφυγή μου εναντίον της **παράνομης** διατάξεώς του θα ήταν τυπικά πλημμελής και εν καιρώ με την σειρά της, θα ετίθεντο και πάλι στο αρχείο **ως είθισται πάντα**, κατά τις διατάξεις του άρθρου **47 ΚΠΑ**, το οποίο σημειωτέον με έμφαση, **ψηφίστηκε από την Βουλή, ειδικά για μένα!!!** Και φυσικά **πέτυχε** αυτόν τον **προμελετημένο εγκληματικό του στόχο**, καθότι χωρίς αυτά τα στοιχεία, η όποια προσφυγή μου δεν είχε καμία προοπτική κι εκ των πραγμάτων, **ματαιώθηκε!** Έγκλημα τετελεσμένο

Επιπλέον μάλιστα, αφού όπως φαίνεται θεωρούσε τον εαυτό του αρμόδιο ν' αποφανθεί επί των συσχετισμένων δικογραφιών, τότε αναγκαστικά απ' αυτά τ' αποδεικτικά στοιχεία, όπως ακριβώς κι απ' όλα

τα υπόλοιπα των συσχετισμένων δικογραφιών, προέκυπτε αβίαστα η σαφώς αδιαπραγμάτευτη υπηρεσιακή του υποχρέωση, ν' ασκήσει τις δέουσες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος των υπαιτίων, κάτι που φυσικά δεν έπραξε και δεν έχω ιδέα, με ποιο συγκεκριμένο αντάλλαγμα κι από ποιον το εξασφάλισε (αν και υποψιάζομαι τον **Καλογήρου**), με προφανή σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των αναφερομένων υπαιτίων και φυσικά, κατ' αποδεδειγμένη παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 239 περίπτ. β, κατάχρηση εξουσίας!!!** Σχετικό δείγμα, τα επισυναπτόμενα 6 ...

Συνεπώς ο **Κωνσταντίνου**, εκμεταλλεύθηκε με εγκληματική πρόθεση την έκδοση της βεβαίωσης **A18-1**, για να παραπλανήσει τα καταγγελλόμενα στην επισυναπτόμενη 2 μηνυτήρια αναφορά και να προκαλέσει έτσι την απαλλαγή του εαυτού του και του υπουργού **Καλογήρου**, από τις σχετικές **ΕΝΟΧΕΣ** τους!!! ... **ΑΙΣΧΟΣ!!!** **Π.Κ. άρθρα 239 και 259!!!** Αλλά και ενέργεια, που αποδεικνύει σαφέστατα την προσφορά των υπηρεσιών του εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου**, στην ... εγκληματική οργάνωση/συμμορία που από τις 11-4-1999 μέχρι σήμερα, **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΙ** μεθοδικά τις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις στην υπόθεσή μου, που από τότε αναφέρονται από μένα λεπτομερώς στις αρμόδιες αστυνομικές και δικαστικές υπηρεσίες, όπως και στους αρμόδιους υπουργούς και πρόσφατα στην Βουλή των Ελλήνων, χωρίς ουδέποτε μέχρι τώρα ν' ασκηθεί, η όποια προβλεπόμενη και αδιαπραγμάτευτα υποχρεωτική πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των ενόχων! Για τους λόγους αυτούς,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Η παρούσα αίτηση, για προφανείς κι ευνόητους λόγους, να μην εξετασθεί από τον παραβάτη εισαγγελέα **Νικόλαο Κωνσταντίνου**, αλλά από άλλον αρμόδιο εισαγγελέα και στο πλαίσιο των σχετικών διατάξεων του **Κ.Π.Δ. άρθρα 36 αυτεπάγγελτη δίωξη, 4 παράγρ. 1 μήνυση αξιόποινων πράξεων** και τις λοιπές σχετικές.

2. **Αντίγραφο** της παρούσας με την σχετική απόφαση του αρμοδίου εισαγγελέα επ' αυτής, να κοινοποιηθεί και στον ... υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **Μιχάλη Καλογήρου**, ο οποίος από τα μέχρι τώρα στοιχεία της υποθέσεως, προκύπτει σαφέστατα πως ηγείται αυτή την στιγμή τουλάχιστον, του (πώς να το πει κανένας;) ... εκτελεστικού αποσπάσματος αυτής της εγκληματικής οργάνωσης/συμμορίας και πως είναι αυτός, που δίνει σήμερα τις σχετικές εντολές και κατευθυντήριες γραμμές της ακολουθούμενης παράνομης τακτικής και πρακτικής, στους αρμοδίους εισαγγελείς όπως και στον **Κωνσταντίνου**, για την διαχρονική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων!!! ... Οπότε η κοινοποίηση του αντιγράφου στον κατά τυπική αναγκαιότητα υπουργό **Καλογήρου** και η όποια στάση θα κρατήσει έναντι αυτού, θ' αποδείξει γι' ακόμη μία φορά, τον σύγχρονο ηγετικό του ρόλο, στο ... εκτελεστικό απόσπασμα αυτής της εγκληματικής οργάνωσης/συμμορίας!!! Σχετικές εδώ οι διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86, Δίωξη κατά μελών της Κυβέρνησης, Ειδικό Δικαστήριο**, την τήρηση των οποίων και των λοιπών νόμων, όπως π.χ. των διατάξεων του **Κ.Π.Δ. άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη, φυσικά ορκίζονται** όλοι ανεξαιρέτως οι δημόσιοι υπάλληλοι, όπως οι αστυνομικοί, οι εισαγγελείς, οι δικαστές, αλλά και οι βουλευτές, ο πρόεδρος της Βουλής, ολόκληρη η Κυβέρνηση, αλλά κι ο κάθε περαστικός, ή κι ενίοτε ... ανεπρόκοπος πρόεδρος της Δημοκρατίας! ...

3. Από την/ις δικογραφία/ίες που αφορούν οι επισυναπτόμενες 4 και 5 κλήσεις μου για ανάκριση, με αριθμούς: **14/02 πρ. από 29-1-2002 και 14^ο/03 πρ. από 5-3-2003**, αιτούμαι να λάβω γνώση:

- α) τον/ους **ΑΒΜ** της/ων αυτής/ών δικογραφίας/ών,
- β) ποια η αρχική μου ιδιότητα στο πλαίσιο της/ων (κατηγορούμενος, μάρτυρας, τι;), αν υπήρξε μεταβολή μέχρι το πέρας της προδικασίας και για ποιον λόγο, αλλά και
- γ) **αντίγραφα** όλων των εγγράφων που κατατέθηκαν από μένα προσωπικά,
- δ) **αντίγραφα**, όλων των υπολοίπων εγγράφων ως δικαιούμαι, καθώς και
- ε) αναλυτική **βεβαίωση της πορείας** αυτής/ών της/ων δικογραφίας/ών.

4. **Αντίγραφο** της παρούσας με τα επισυναπτόμενά της, να κοινοποιηθεί στον προϊστάμενο της εισαγγελίας Βόλου, το όνομα του οποίου επιθυμώ να μάθω σήμερα, για τον ενδεδειγμένο πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο του **Κωνσταντίνου**, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου έναντι των αναφερομένων, το αποτέλεσμα των οποίων επιθυμώ να λάβω γνώση.

6. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως για κάθε νόμιμη χρήση, με την σχετική απόφαση του αρμοδίου εισαγγελέα.

Και φυσικά, λόγω του περιεχομένου της, η αίτηση αυτή μετατράπηκε αυτεπαγγέλτως σε έγκληση, αλλά και που μετατράπηκε τι!!!;;; ... Ακόμα ν' ασκηθούν οι σχετικές ποινικές διώξεις!!! ... Άρα, ξέπλυμα κανονικό και μάλιστα, με ... λουλάκι νεοδημοκρατικό!!!

Οπότε κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την ποινική δίωξη κατά παντός υπαιτίου, τόσο επί του συνόλου των σχετιζομένων με τ' αναφερόμενα στην αίτησή μου, όσο και κατά παντός εισαγγελέα, που διαχειρίστηκε αυτή την αίτηση και δεν άσκησε ως όφειλε, τις σχετικές ποινικές διώξεις!!! ...

2019-03-18 β,

2019-03-18-β_31-Etisi 598-ar.pr. stin Eis. Pr. Volou – pliris

2019-03-19 α,

2019-03-19-α_31-ΑΙΤΗΣΗ 604 στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-03-19 β,

2019-03-19-β_31-ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-19b-ETISI-Apofasi-is.Prot_.Volou_.pdf

2019-03-28 α,

υπέβαλλα διευκρινιστική αναφορά – αίτημα στον προϊστάμενο της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου

2019-03-28-α_31-Διευκρινιστική ΑΝΑΦΟΡΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-28a-Diefkrinistiki-anafora-apofasi.pdf>

επί των ανωτέρω **598/18-3-2019** κι **604/19-3-2019 αιτήσεών μου**, αναφέροντας επί λέξει:

ΠΡΟΣ

Τον προϊστάμενο της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου

Προϊστάμενε,

επειδή παρατηρώ έκπληκτος, μιαν άνευ προηγουμένου και παντελώς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, στο ν' αποφασίσεις αρμοδίως επί των σχετικών α και β αιτήσεών μου, αναγκάζομαι να υποθέσω, πως ίσως δεν είσαι εις θέσιν, να κατανοήσεις με ακρίβεια αυτές τις αιτήσεις! Εξαιτίας αυτού, καταθέτω την παρούσα και διευκρινίζω πως:

1. Πέραν των άλλων πλείστων ουσιαστικών λόγων, η διάταξη **6/2019** από **4-1-2019** του εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου**, ήταν εξ αρχής και τυπικά παντελώς **παράνομη**, καθότι σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86** και όχι μόνο, τις οποίες έχει ορκισθεί σε ευαγγέλιο να τηρεί κατά γράμμα, αντί να διαβιβάσει αμελλητί τις σχετικές συσχετισμένες δικογραφίες στην **Βουλή των Ελλήνων**, αυτός προφανώς με κάποιο αθέμιτο αντάλλαγμα, άλλως πως!!!;;; ή για όποιους άλλους προσωπικούς, ή πολιτικούς του λόγους, που θα είχε πολύ ενδιαφέρον να μας τους εκθέσει κάποια στιγμή εγγράφως και με επίσης προφανέστατο δόλο, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τα εκεί αναφερόμενα κακουργήματα και πλημμελήματα των ενόχων, προέβη στην έκδοση αυτής της **παράνομης** και κατάπτυστης διάταξης, διαχώρισε **παράνομα** τις συσχετισμένες δικογραφίες σε ... βολικά κομμάτια και έστειλε κάποια απ' αυτά, για ... υπηρεσιακή εξαφάνιση με το γνωστό **άρθρο 47 ΚΠΔ**, στην εξίσου παντελώς αναρμόδια εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών!!! ... **ΓΙΑΤΙ** άραγε όλες αυτές οι εξόχως προκλητικές παράνομίες!!!;;; ... Γιατί ο εισαγγελέας **Κωνσταντίνου**, χαίρει τόσο προκλητικά πάσης ποινικής ασυλίας και δεν εφαρμόζονται εις βάρος του, τα

προβλεπόμενα τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!**; ... Άλλη μιαν επέκταση της διαχρονικής **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ!!!**;

2. Αρνήθηκε με προφανέστατο **δόλο**, να μου χορηγήσει αντίγραφα της/ων δικογραφίας/ών που αφορούσαν οι **14/02 πρ.** και **14/03 πρ.** κλήσεις μου για ανάκριση, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τις εκεί διαπιστούμενες **παράνομες** ενέργειες της εισαγγελέως **Βασιλικής Δεληστάθη**, στις οποίες είχε προβεί κι αυτήν για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εκεί αναφερομένων **εγκλημάτων** του τότε αστυνόμου Α΄ **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, παρέχοντας αμφοτέρωι τις υπηρεσίες τους, στην ... **εγκληματική οργάνωση/συμμορία**, που από τις 11-4-1999 μέχρι σήμερα, **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΙ** μεθοδικά τις **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις στην υπόθεσή μου, που από τότε αναφέρονται από μένα λεπτομερώς στις αρμόδιες αστυνομικές και δικαστικές υπηρεσίες, όπως και στους αρμόδιους υπουργούς, χωρίς ουδέποτε μέχρι τώρα ν' ασκηθεί, η όποια προβλεπόμενη και **αδιαπραγμάτευτα υποχρεωτική** πειθαρχική και ποινική δίωξη εις βάρος των ενόχων! Η άρνηση χορήγησης αυτών των αντιγράφων, πέραν των άλλων και αναλόγως της ιδιότητάς μου στην/ις σχετική/ές δικογραφία/ες, συνιστά επιπλέον για τον **Κωνσταντίνου** και το προβλεπόμενο αδίκημα από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 222, υπεξαγωγή εγγράφων!!!** ... Η μήπως κάνω πάλι λάθος!!!;

Επικουρικά δε σημειώνεται επ' αυτού, πως το περί δικαίου αίσθημα και το καθήκον της απονομής της δικαιοσύνης, εκτιμώ ασφαλώς νομίζω, πως επιβάλλει κατά τις περιστάσεις, ακόμα και πέραν των προβλεπόμενων όταν αυτό καθίσταται χρήσιμο και αναγκαίο, την χορήγηση αντιγράφου παντός αποδεικτικού στοιχείου τουλάχιστον απ' οποιαδήποτε δημοσία αρχή, εάν η έκδοση του αντιγράφου, δεν απειλεί καθ' οιονδήποτε τρόπο την αλλοίωση, ή/και την καταστροφή του πρωτοτύπου. Σαν τι μπορεί να φοβάται η ελληνική δικαιοσύνη, από την απονομή της πραγματικής δικαιοσύνης!!!; Αδυνατώ παντελώς ν' αντιληφθώ, τι είναι εκείνο που στην συγκεκριμένη περίπτωση μου, οδηγεί ακόμη και τους εισαγγελείς, να **παρανομούν** ασύστολα επ' αυτού!!! ... ΤΙ!!!;

Θέλω να πιστεύω πως και με την παρούσα διευκρινιστική αναφορά, αποκαλύπτονται σαφέστατα τόσο τα εν λόγω αναφερόμενα **εγκλήματα** στο σύνολο των αρχείων όλων των σχετικών δικογραφιών, όσο και οι **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις των αρμοδίων **εισαγγελέων**, που διαχειρίστηκαν από τις 11-4-1999 έως και σήμερα, αυτή την εξωφρενικά ηλίθια υπόθεση της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία, επειδή άκουσον άκουσον, αιμοδότιστα για την Τράπεζα Αίματος της αυτής Ελληνικής Αστυνομίας, προσφέροντας με **δόλο** τις υπηρεσίες τους, τόσο για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, όσο και για την **ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ** των εν λόγω εγκλημάτων!!! ... Σε ποια άλλη μπανανία αυτού, ή και οποιοδήποτε άλλου πλανήτη αν θέλεις, έχει συμβεί τέτοιο αισχρό ανοσιούργημα!!!; ΣΕ ΠΟΙΑ!!!; Τούτη η αηδία όπως σημειώνω και στις καταθέσεις των οποίων τα αντίγραφα αιτούμαι, ξεπέρασε ακόμα και την φαντασία της υποθέσεως Ντρέιφους!!! ΑΙΣΧΟΣ!!!

Το μόνο που μένει λοιπόν, είναι να **σταματήσεις** εδώ και τώρα αυτή την κατηφόρα και να οδηγήσεις την υπόθεση κατά τα προβλεπόμενα, στο ακροατήριο του Ειδικού Δικαστηρίου. Εκτός κι αν επιλέξεις να προσφέρεις κι εσύ τις υπηρεσίες σου στην εν προκειμένω **εγκληματική οργάνωση/συμμορία**, που παρεμπιπτόντως πρώην συνάδελφος με πληροφόρησε, πως ακόμη και σήμερα, πουλά προστασία στα σχετικά καταστήματα της περιοχής, με αντίτιμο το 10% επί των ακαθαρίστων εσόδων τους (τζίρου) και ... μία μισοψημένη μοσχαρίσια μπριζόλα, για το ... γουρούνι που δεν μου κατονόμασε κι εκτελεί σήμερα χρέη εισπράκτορά αυτής της συμμορίας, όταν πάει σ' αυτά τα καταστήματα!!! ...

Βεβαίως το απίστευτο θράσος αυτού του γουρουνιού, που προκύπτει από τον αχαρακτήριστο κι απίστευτο όρο της μοσχαρίσιας μπριζόλας, καταδεικνύει πως η πληροφορία που μου δόθηκε, είτε ήταν παντελώς αβάσιμη κι ένα γραφικό σενάριο συνομωσιολογίας, είτε ήταν κατά πολύ μεγάλο βαθμό αληθινή κι αυτή η απίστευτη μπριζόλα, αποδεικνύει το απύθμενο θράσος αυτού του ζώου, που ουδέποτε θα επιδείκνυε με τόση θρασύτητα, εάν δεν απολάμβανε την πλήρη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών του, από τις αρμόδιες αστυνομικές και δικαστικές αρχές!

Εγώ βεβαίως αν ήμουν εισαγγελέας, έστω και παρά το αβάσιμο της πληροφορίας, που προκύπτει καταρχήν από την απίστευτη γελοιότητα της μπριζόλας, επειδή το 10% του τζίρου, «είναι πολλά τα λεφτά Άρη» κατά την γνωστή ατάκα της ελληνικής ταινίας, θα έκανα έστω ακόμη και μιαν άτυπη διερεύνηση καλού κακού. Καθότι αυτά τα λεφτά, αν όντως εισπράττονται από το όποιο γουρούνι, τότε αυτοί που τα μοιράζονται είναι πάρα πολλοί ... Άρη ... και προϊστάμενοι, ή/και υπάλληλοι σε δημόσιες υπηρεσίες ... Ίσως έτσι να δικαιολογούνται και οι απίστευτες τιμές σ' αυτά τα καταστήματα, που προφανώς καθιερώνονται από τους επιχειρηματίες τους, για να καλύψουν τη ζημιά του 10%, από τους σύγχρονους μπέηδες της χώρας κι ας έχουν περάσει σχεδόν διακόσια χρόνια, από την εκδίωξη της τουρκίας Μα δεν είμαι εισαγγελέας και δεν έχω και τις σχετικές υπηρεσίες στην διάθεσή μου

Τελειώνοντας θέλω να πιστεύω, πως έγινα σαφέστατος και πως το όργιο της **παρανομίας**, θα κλείσει εδώ και τώρα.-

3. **Αιτούμαι** αντίγραφο της καταθέσεως της παρούσας, μετά της σχετικής αποφάσεώς σου.

Πλην όμως, από την γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, με πληροφόρησαν πως οι σχετικές αιτήσεις στις οποίες αναφερόμουν, είχαν συσχετισθεί σε μία δικογραφία, η οποία είχε διαβιβασθεί λόγω αρμοδιότητας λέει, στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας!!!

2019-03-28-β,

έτσι, κατόπιν της ανωτέρω εξελίξεως, διαβίβασα την ανωτέρω διευκρινιστική αναφορά μου στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας

2019-03-28-β_31-ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-28b-DIAVIVASTIKO-Is.Ef_.Larissas.pdf

και στο διαβιβαστικό αυτό, ανέφερα επί λέξει:

Αρμόδιε εισαγγελέα,

σήμερα το πρωί και περί ώρα 8:30 πμ, προσήλθα στην γραμματεία Πρωτοδικών Βόλου (προϊστάμενο), για να καταθέσω την συνημμένη 1 αίτησή μου. Η υπάλληλός της **Παγωνοπούλου**, κόλλησε το προβλεπόμενο μεγαρόσημο πάνω της και κατόπιν ταυτόχρονα με τον προϊστάμενο της γραμματείας, μ' ενημερώσανε πως δεν μπορούν να την παραλάβουν, μέχρι που να προσέλθει ο προϊστάμενος της εισαγγελίας, ο οποίος εκείνη την στιγμή έλειπε από το γραφείο του και μου συνέστησαν, να επανέλθω κατά τις 10:30 πμ.

Περί 10:45 πμ και μετά την άφιξη του προϊσταμένου της εισαγγελίας εκείνη την στιγμή, πήγα ξανά στην **Παγωνοπούλου**, για την κατάθεση της συνημμένης αιτήσεως. Και ξαφνικά, μ' ενημερώνει πως οι σχετικές **598 / 18-3-2019** και **604 / 19-3-2019** αιτήσεις μου, συσχετίστηκαν, σχηματίστηκε η δικογραφία **Γ19-490** και διαβιβάστηκαν λόγω αρμοδιότητας λέει σε σας, δηλαδή στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας!!! ... Και φυσικά, εγείρεται αυτόματα το αυτονόητο ερώτημα, **γιατί από τις 23-3-2019, μου το κρατούσαν μυστικό**, παρότι προσερχόμουν από τις 20-3-2019 και καθημερινά στην υπηρεσία τους μέχρι και σήμερα, για να πάρω το αντίγραφο της καταθέσεως της **598 / 18-3-2019**, που εννοείται, ότι ουδέποτε παρέλαβα!!! ... Ενέργεια που σαφώς υποκρύπτει κάτι εξαιρετικά **παράνομο**, που εννοείται πως εν καιρώ, θα το εντοπίσω σε κάθε περίπτωση! ... Κι αν μάλιστα η απόκρυψη της διαβιβάσεως, προκάλεσε ήδη και κάποια έννομα αποτελέσματα εις βάρος μου, ... μαύρο φίδι που τον έφαγε τον υπαίτιο

Κατόπιν αυτών, σας κοινοποιώ την συνημμένη σημερινή αίτηση, για να συσχετισθεί και να περιληφθεί στην **Γ19-490** δικογραφία ως απλό έγγραφο πλέον (στοιχείο), αφού το περιεχόμενό της μετά την ανωτέρω εξέλιξη, δεν υφίσταται ως αίτημα, αλλά παραμένει το ίδιο εξαιρετικά κρίσιμης σημασίας, για την όλη υπόθεση. Εννοείται φυσικά, πως πλέον δεν αναφέρομαι στον προϊστάμενο της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, αλλά σε σας.

Επισημαίνω μονάχα ως επιπλέον παρατήρηση αφού ως υπηρεσία, δεν έχετε πλήρη εντύπωση ακόμα της υποθέσεως και για να προλάβω ενδεχόμενες χειρότερες εξελίξεις, πως η μη αίτηση πειθαρχικής και ποινικής διώξεως, εις βάρος του εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου** κι από τον υπουργό Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**, υποχρεωτικά μετά την από **26-1-2019** σχετική **μηνυτήρια αναφορά** μου στον **Καλογήρου** (στον οπτικό δίσκο), συνιστά από την πλευρά του υπουργού τα προβλεπόμενα αδικήματα τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**, σε συνδυασμό με τα σχετικές διατάξεις περί αυτεπαγγέλτου διώξεως, γεγονός που συνεπάγεται σαφέστατη εγκληματική ενέργεια και

παράλειψη με δόλο, εμπίπτουσα άμεσα στις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86* περί ευθύνης υπουργών.

Ως εκ τούτου, η μόνη νόμιμη ενέργεια που προβλέπεται από την υπηρεσία σας, είναι η αμελλητί διαβίβαση της *Γ19-490* δικογραφίας, απευθείας και αμέσως στην Βουλή των Ελλήνων. Το τι θα κάνει βεβαίως η Βουλή μετά, προφανώς και είναι δικό της θέμα ... Δεν θα 'θελα όμως να δω κι από την πλευρά σας, όπως συνέβη μέχρι τώρα πολλάκις από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, την κατά συνήθεια εγκληματική παραβίαση, τουλάχιστον των διατάξεων του *Συντάγματος άρθρο 86* Κι αυτό φυσικά, είναι δικό σας θέμα κι αν συμβεί, μετά τα ανωτέρω θα είναι και σαφής δόλια ενέργεια και παράλειψη, με όλες τις σχετικές συνέπειες

Και για την διευκόλυνση των νομίμων και μόνο ενεργειών σας, σας επισυνάπτω σε οπτικό δίσκο και όλο το μέχρι σήμερα σχετικό αρχείο μου, που καλά θα κάνετε, να το λάβετε πάρα πολύ σοβαρά υπόψη, ώστε τούτος ο ηλίθιος κύκλος, της κρατικής εγκληματικής παραβατικότητας, να κλείσει άμεσα και εννοείται, αποκλειστικώς δίκαια.-

Επικουρικά μέρος του πιο σημαντικού παλαιότερου, αλλά και του πιο πρόσφατου αρχείου της υποθέσεως από 9-9-2018, βρίσκεται ήδη δημοσιευμένο και στην σελίδα: <http://olympiakopantechnon.gr/el-as/>, όπου και εμπλουτίζεται διαρκώς, μετά από κάθε σημαντική εξέλιξη.

Για οποιαδήποτε άλλη αναγκαία ενημέρωση ή συνδρομή μου, είμαι πάντοτε στην διάθεση της υπηρεσίας σας. Και κλείνοντας, επισημαίνω με την κάθε δυνατή έμφαση και γι' ακόμη μία φορά, τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86* και πως θα με λυπούσε εξαιρετικά το γεγονός, να δω και από την πλευρά σας την εκ προθέσεως παραβίασή τους, κάτι που θα σήμαινε αυτομάτως, την παροχή των υπηρεσιών σας και την συμμετοχή σας, στην υφισταμένη εγκληματική οργάνωση/συμμορία, που αναφέρεται στην συνημμένη 1 αίτησή μου (έγγραφο πια)

Και που τους προειδοποίησα δηλαδή!!!;;; Αυτοί τον χαβά τους

2019-03-28 γ,

2019-03-28-γ_31-Gmail - ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας

2019-03-29,

2019-03-29-α_31-ΕΛΤΑ - περιοδ. 2019.03.28]β ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟΥ

2019-03-30,

2019-03-30-α_31-Gmail - ΕΛ.ΤΑ. Αναφορά - περιοδ. ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟΥ

2019-03-31 α,

υπέβαλλα αναφορά στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας

2019-03-31-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-03-31-ANAFORA-Is.-Ef.-Larissas.pdf>

όπου ανέφερα επί λέξει:

Αρμόδιε εισαγγελέα Εφετών Λάρισας,

από το σχετικό διαβιβαστικό i, που ταχυδρομήθηκε από το υποκατάστημα των ΕΛ.ΤΑ. του Βόλου (Δημητριάδος – Αγ. Νικολάου) στις 28-3-2019 προς την υπηρεσίας σας, προκύπτει σαφέστατα η **παράνομη** στάση της γραμματείας Πρωτοδικών Βόλου, ως προς την απόκρυψη της αποφάσεως του προϊσταμένου της εισαγγελία **Καρυοφίλλη** (εάν μου έδωσε σωστά το επίθετό του η υπάλληλος της γραμματείας **Παγωνοπούλου**), επί της σχετικής **598 / 18-3-2019** αιτήσεώς μου, αλλά και πως οι υπάλληλοί της, ενεργούσαν σαφέστατα κατ' απευθείας εντολή αυτού του προϊσταμένου εισαγγελέα **Καρυοφίλλη**.

Κατά συνέπεια, επάγεται πως τόσο το διαβιβαστικό i, όσο και η παρούσα αναφορά μου ως συνέχεια αυτού, θα συσχετιστούν αυτονόητα με την δικογραφία **Γ19-490** και η σχετική πειθαρχική – ποινική δίωξη, θα επεκταθεί το ίδιο αυτονόητα κι **αυτεπαγγέλτως**, εις βάρος του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου **Καρυοφίλλη**, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**, αφού με **δόλο** έδωσε την εντολή στους υπαλλήλους της γραμματείας του, να με εμπαιξουν επί 10 συνεχείς ημέρες και να μου κρύβουν **εγκληματικά** την απόφασή του επί της **598 / 18-3-2019** αιτήσεώς μου, με απώτερο σκοπό, ν' αποφευχθεί με κάθε δυνατό τρόπο, πάσα περίπτωση να περιέλθουν στα χέρια μου, προπαντός τα στοιχεία του **3ου αιτήματος!!!** ... Μόνο που αυτές του οι ενέργειες και παραλείψεις, **βλάπτουν ανεπανόρθωτα όχι μόνο τα συμφέροντά μου, αλλά και τα συμφέροντα του κράτους, τα οποία θίγονται βάνανυσα από την καταρράκωση του κύρους και του γοήτρου των δημοσίων υπηρεσιών του** κι ως εκ τούτου, εμπίπτουν αδιαπραγμάτευτα τουλάχιστον στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 222 και 259!!!** ...

Θεωρείται δε εξίσου αυτονόητο, πως εφόσον έχετε τόση πολύχρονη εμπειρία, δεν χρειάζεται να σας υποδείξει κανείς, πως κατόπιν αυτών των εξελίξεων, οφείλετε να διατάξετε αμέσως την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, να σας αποστείλει πλήρη/εις την/ις σχετική/ές δικογραφία/ών του **3ου αιτήματος**, για να ενσωματωθεί/ούν στην **Γ19-490** δικογραφία, πριν την διαβίβασή της στην **Βουλή των Ελλήνων**, ως ακριβώς επιτάσσουν οι διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, περί ευθύνης υπουργών. Κι εννοείται φυσικά πως πριν σας την/ις στείλουν, θα πρέπει να τους διατάξετε επίσης, να με ειδοποιήσουν είτε εγγράφως, είτε τηλεφωνικά, για να παραλάβω όλα τα στοιχεία του **3ου αιτήματος** που ζήτησα απ' αυτήν/ές, χωρίς φυσικά τούτο, να τους απαλλάσσει ταυτόχρονα κι από τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές τους ευθύνες, καθόσον τα εγκλήματά τους, είναι ήδη πια τετελεσμένα!!! ...

Το ίδιο αυτονόητο θεωρείται επίσης, πως θα μεριμνήσετε και για την εξαντλητική πειθαρχική (... ξήλωμα ...) και ποινική δίωξη του προϊσταμένου της γραμματείας Πρωτοδικών Βόλου **Δημητρίου** ... κόλλησα αυτή την στιγμή στο επίθετό του, δεν έχει όμως και τόση σημασία, αφού μόνο αυτός είναι, καθώς και της υπαλλήλου **Παγωνοπούλου**, για τον 10ήμερο εμπαιγμό μου και τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος**, μιας και οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 21 προσταγή**, ουδόλως τους καλύπτει στην συγκεκριμένη περίπτωση, καθόσον από την πολύχρονη υπηρεσία κι εμπειρία τους, προκύπτει αβίαστα πως ε γνώριζαν πάρα πολύ καλά πως η εντολή του **Καρυοφίλλη** για τον εμπαιγμό μου, ήταν παντελώς **παράνομη!!!** ... Και προφανέστατα και οι δυο τους, άμα της προσλήψεώς τους, έχουν ορκιστεί στην πιστή τήρηση του Συντάγματος και των νόμων και όχι στις **παράνομες** διαταγές των προϊσταμένων τους, οι οποίες ούτως ή άλλως, υποχρεούται να είναι πάντοτε, μα πάντοτε και αδιαπραγμάτευτα νόμιμες!!! ... Σημειωτέον πως όταν κληθώ να καταθέσω στο πλαίσιο της πειθαρχικής δίωξης του προϊσταμένου της γραμματείας, θα 'χω και μερικά ακόμα, μικρά ραμματάκια για την γούνα του

Εύχομαι τουλάχιστον η εισαγγελία Εφετών Λάρισας, να είναι πράγματι εισαγγελία και τούτη η αηδία, να κλείσει εδώ και τώρα!!!

Που ξανακούστηκε, σε ποια γωνιά του πλανήτη έχει ξανασυμβεί ποτέ, ένας πρώην Αστυφύλακας, να ... κυνηγεί ... ολόκληρο το πολιτικό, δικαστικό και αστυνομικό κύκλωμα της χώρας του, αντί αυτά τα κυκλώματα να κυνηγάνε τον Αστυφύλακα!!! ... ΠΟΥ!!!;;; ...

Σα δε ντρεπόμαστε λιγάκι

Δε μπορώ να το καταλάβω ΓΙΑΤΙ το έθνος μας, θα πρέπει να πρωτοπορεί πάντοτε και παγκοσμίως, σε πάσης φύσεως ... μ...ανοησίες και ταυτόχρονα, να υστερεί σε κάθε, μα κάθε άλλο τομέα προόδου και πολιτισμικής συνέπειας!!!

ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;;

Πόσο βαθιά και πόσο ψηλά επιτέλους, φτάνει η ΔΙΑΦΘΟΡΑ και η ΔΙΑΠΛΟΚΗ, σε τούτη την δύσμοιρη χώρα!!!;;;

Η ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ... !!!;;;

Και παρά τ' αναφερόμενα εγκλήματα, ουδείς αρμόδιος άσκησε οποιονδήποτε πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο, εις βάρος των αναφερομένων υπαιτίων!!! ... ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την πειθαρχική και ποινική δίωξη, τόσο των αναφερομένων υπαιτίων, όσο και παντός άλλου υπαιτίου, ιδιαιτέρως δε του αρμοδίου εισαγγελέα, που διαχειρίστηκε ετούτη την αναφορά, χωρίς ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις!!! ...

2019-03-31 β,

2019-03-31-β_31-Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας

2019-04-01,

2019-04-01-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.03.28]β Διαβιβ. εισ. Εφ. Λάρισας

2019-04-02,

2019-04-02-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.03.31] ΑΝ. εισ. Εφ. Λάρισας

2019-04-08 α,

υπέβαλλα την ακόλουθη αίτηση

2019-04-08-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-08b-Etisi-ant.-eis.-Pr.-Volou.pdf>

στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου:

ΠΡΟΣ

Τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου

Αρμόδιε εισαγγελέα,

σήμερα το πρωί και περί ώρα 9:00 – 9:30 πμ, επικοινωνήσα με την γραμματεία της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας και συγκεκριμένα τον κ Γκουγκουλιά, για να λάβω γνώση της εξελίξεως σχετικά με την Γ19-490 δικογραφία, που διαβιβάστηκε εκεί στις 23-3-2019.

Ρωτώντας τον από πού θα πάρω το αντίγραφο της καταθέσεως της 598 / 18-3-2019 αιτήσεώς μου η οποία συσχετίστηκε με την 604 / 19-3-2019 αίτησή μου και σχηματίστηκε η Γ19-490 δικογραφία, καθώς και κυρίως τα στοιχεία που είχα αιτηθεί στην παράγραφο 3 της 598 / 18-3-2019 αιτήσεώς μου, μου υπέδειξε να ξαναυποβάλλω και πάλι το αίτημά μου, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ...

Είναι απίστευτο αυτό το πράγμα!!! ... Βεβαίως κατανοώ απόλυτα πως τα στοιχεία αυτά, αποδεικνύουν καταλυτικά την ενοχή όλων των αστυνομικών, εισαγγελέων, υπουργών, του προέδρου της Βουλής, του Πρωθυπουργού, μέχρι και του προέδρου της Δημοκρατίας, που διαχειρίστηκαν μέχρι σήμερα, εν είδη εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας, την **παράνομη** απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία,

καθώς και την διαρκή από 11-4-1999 και μεθοδευμένη προσπάθεια **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των ενόχων, όπως και την τεχνητή, μα παντελώς ανεπιτυχή **παραγραφή** των παρανομιών τους, αλλά ήθελα να 'ξερα, ποιον τελικά ρόλο εξυπηρετεί η υποτιθέμενη ελληνική δικαιοσύνη, καθότι αυτό που διαπιστώνεται ως τώρα, είναι ρόλος **λευκής μαφίας** κι όχι δικαιοσύνης!!! ... Ως εκ τούτων λοιπόν,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Αντίγραφο της καταθέσεως της **598 / 18-3-2019** αιτήσεώς μου και ικανοποίηση όλων των αιτημάτων της.
 2. Από την/ις δικογραφία/ίες που αφορούν οι συνημμένες 1 και 2 κλήσεις μου για ανάκριση, με αριθμούς: **14/02 πρ.** από 29-1-2002 και **14α/03 πρ.** από 5-3-2003, να λάβω γνώση:
 - α) τον/ους **ΑΒΜ** της/ων αυτής/ών δικογραφίας/ών,
 - β) ποια η αρχική μου ιδιότητα στο πλαίσιο της/ων (κατηγορούμενος, μάρτυρας, τι;), αν υπήρξε μεταβολή μέχρι το πέρας της προδικασίας και για ποιον λόγο, αλλά και
 - γ) **αντίγραφα** όλων των εγγράφων που κατατέθηκαν από μένα προσωπικά,
 - δ) **αντίγραφα**, όλων των υπολοίπων εγγράφων ως δικαιούμαι, καθώς και
 - ε) αναλυτική **βεβαίωση της πορείας** αυτής/ών της/ων δικογραφίας/ών.
 3. Βεβαίωση της πορείας της **Γ19-490** δικογραφίας.
 4. Αντίγραφο της καταθέσεως της παρούσας και με την απόφασή σου, **σήμερα**.
-

Και φυσικά, το 2 αίτημά μου, αφορούσε και πάλι την δικογραφία **523/02**, στην οποία αποδεικνύεται η ενοχή της **Δεληστάθη**, ενώ παίζει ρόλο βασικού κλειδιού στην υπόθεσή μου, καθώς ξεκινώντας απ' αυτή, μπορεί να ξετυλιχτεί ολόκληρο το κουβάρι της **Ελληνικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, αλλά κι η δικτύωσή της με την ευρωπαϊκή, μέχρι και την παγκόσμια!!! ... Βήμα βήμα, από τον έναν υπαίτιο στον άλλον, απ' την **Δεληστάθη** στον **Χρυσοχοϊδη** κλπ, κλπ, κλπ

2019-04-08 β,

2019-04-08-β_31-ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-04-08 γ,

2019-04-08-γ_31-Βεβαίωση πορειών δικογρ. Γ19-490 και 523-02

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-08c-Veveosi-porion-dikogr..pdf>

2019-04-08 δ,

υπέβαλλα στον πρόεδρο Εφετών Λάρισας, την ακόλουθη αναφορά:

2019-04-08-δ_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-08d-ANAFORA-pr.-Ef.-Larissas.pdf>

Πρόεδρε Εφετών Λάρισας,

επειδή το γαϊτανάκι με τον κάθε αρχισόγλανο εισαγγελέα έχει παρατραβήξει εξωφρενικά κι έχω πάρει πολύ τις ανάποδές μου, λέω να το τελειώσω εδώ και τώρα και μία και καλή ... Έχουμε και λέμε λοιπόν.

Το 2002 και δεν θυμάμαι από πια ακριβώς αιτία, η τσουτσού εισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη**, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** την **παράνομη** μεταβολή των στοιχείων της αδειας λειτουργίας του νυχτερινού καταστήματος «Σούσουρο» (1) από τον τότε αστυνόμο Α' και διοικητή του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, αλλά κι ενδεχομένως, την πλαστογραφία (2) της υπογραφής μου σε μήνυση, την οποία δεν θυμάμαι αν είχα καταθέσει κατά

την εξέτασή μου, διέταξε μία προανάκριση του κώλου και έθεσε **με δόλο** την υπόθεση στο αρχείο, όπως ακριβώς αναφέρεται και στην επισυναπτόμενη βεβαίωση (3), για ν' αποτρέψει με την πρόφαση του δεδικασμένου, την οποιαδήποτε μελλοντική αναψηλάφησή της.

Όπως αναγράφεται όμως στην συγκεκριμένη άδεια λειτουργίας:

γ) Η άδεια αυτή, η οποία είναι προσωπική ισχύει ΕΛΛΑΔΟΣ.....και μόνο για το κατάστημα για το οποίο χορηγείται, πρέπει να τεθεί εντός πλαισίου και να αναρτηθεί μαζί με σχεδιάγραμμα του καταστήματος, σε εμφανές μέρος αυτού. Είναι δε άκυρη σε περίπτωση μεταφοράς, επεκτάσεως, αλλαγής ιδιοκτητών, μεταβίβασης ή ουσιώδους τροποποίησης των υγειονομικών όρων λειτουργίας του καταστήματος με εξαίρεση την κληρονομική μεταβίβαση της άδειας.

Κατά συνέπεια, από ποιες ακριβώς διατάξεις, νομιμοποιούνταν η τροποποίηση των στοιχείων της διεύθυνσεως του καταστήματος, από το σκουλήκι Αλαμανιώτη και μάλιστα, μ' ένα απλό τηλεφώνημά του στον **Μαλαματίνη!!!**; ... Ποιος τέλος πάντων ήταν αυτός ο **Μαλαματίνης**, που έλυνε κι έδενε στον Βόλο δια τηλεφώνου!!!; ... Με ποιες ακριβώς διατάξεις, νομιμοποιείται η αρχειοθέτηση αυτής της αισχρής **παρανομίας**, που το διάστημα της υπηρεσίας μου το λέγαμε **«πούλημα προστασίας»** (τόρα δεν ξέρω πως το λένε), από την τσουτσού Δεληστάθη; Ποια είναι αυτή η κότα που έφερνε και βαθμό εισαγγελέως κατά την διάπραξη των **παρανομιών** της!!!; ... E;;;

Αλλά και ποιος ήταν αυτός ο μπάσταρδος εισαγγελέας της Λάρισας, που ενέκρινε την αρχειοθέτησή της με την αριθ. **A2276/03/1 -12-2003** απόφασή του (3)!!!;

Υπάρχει μεγαλύτερη **απόδειξη** απ' αυτό, για την **διαπλοκή της διαφθοράς** των δικαστικών υπηρεσιών του Βόλου, με τις προϊστάμενές τους στην Λάρισα!!!; ... Δε νομίζω!!!

Επιπλέον, σύμφωνα με το έγγραφο **1020/15716/ 2-α από 25-11-1998** του σκουληκιού Αλαμανιώτη, εκείνη την ημέρα και συνοδεία αστυνομικών, ο συλληφθείς υπεύθυνος του «Σούσουρου» για παραβίαση ωραρίου, οδηγήθηκε προφανώς για να δικασθεί στο αυτόφωρο. Συνεπώς όποτε κι αν δικάσθηκε τελικά, ο δικαστής κατά την έναρξη της διαδικασίας, το πρώτο που έπρεπε να κάνει, ήταν να ελέγξει την άδεια λειτουργίας του καταστήματος. Ποιο λοιπόν ήταν αυτό το αλάτι ο δικαστής, που είδε το όργιο της **προστασίας** του «Σούσουρου» κι **εθελούφλησε** για χάρη του σκουληκιού Αλαμανιώτη, είτε και οποιουδήποτε άλλου σιελοειδούς της συμμορίας!!!;

Ποιοι, από ποιον, τι ή και πόσα πήρανε, γι' αυτήν την πρωτότυπη εξυπηρέτηση και **προστασία** του «Σούσουρου», που οι αναξιόπιστες φήμες θέλουν ως ιδιοκτήτη του, όχι φυσικά την αναφερομένη και άσχετη Μελπομένη Αναστασιάδου, αλλά αξιωματικό της τότε Αστυνομικής Διεύθυνσεως Μαγνησίας!!!; ...

Και παρακάμπτοντας το υπόλοιπο αρχειακό υλικό από τότε, που κατατέθηκε ήδη στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας σε οπτικό δίσκο και οφείλουν άπαντες να το μελετήσουν, φτάνουμε στις **4-1-2019**, οπότε το νιάνιαρο τσιογλάμι εισαγγελέας **Νικόλαος Κωνσταντίνου**, θέτει γι' ακόμη μία φορά την υπόθεσή μου στο αρχείο, με την **παράνομη 6/2019** διάταξή του.

Για ν' αποδείξω λοιπόν πως η ενέργειά του αυτή, ήταν **ενσυνείδητη** προσφορά των υπηρεσιών του στην **εγκληματική οργάνωση / συμμορία**, που από τις 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, μεθοδεύει συστηματικά την νομιμοποίηση της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των **παρανομιών** όλων ανεξαιρέτως των ενόχων της, μα και την εκτροπή των εγκλημάτων τους σε τεχνητή **παραγραφή**, αιτούμαι αντίγραφα της προαναφερομένης προανακρίσεως του κώλου, από την τσουτσού Δεληστάθη. Κι αυτό το τσιογλάμι ο **Κωνσταντίνου**, απορρίπτει το αίτημά μου!!! ...

Που ξανακούστηκε, να λες σ' έναν εισαγγελέα, ότι με κείνα τα στοιχεία που σου ζητάω, είμαι σε θέση ν' αποκαλύψω σοβαρότατες κακοурγηματικές ενέργειες και παραλείψεις, μα και να

δικαιωθώ κι εγώ ο αδικημένος κι αυτό το τσογλάνι, ν' απορρίπτει το αίτημα!!!;; ... Σαν τι νομίζει ότι είναι αυτό το τσογλάνι!!!;; ... Ε;;; ... Σαν τι;;;

Και σα να μην έφταναν τα παραπάνω απολειψάδια, στις 8-4-2019, μας προέκυψε κι άλλο ένα μουνάκι εισαγγελέας, που πρόσφερε κι αυτό τις υπηρεσίες του, στην αναφερομένη εγκληματική οργάνωση / συμμορία!!! ... Το μουνάκι Χρήστος Καραγιάννης, αντεισαγγελέας Πρωτοδικών!!! ... Πόσα τέτοια βλήματα έχει ακόμα στην διάθεσή της η ελληνική δικαιοσύνη!!!;;

Καθ' υπόδειξη της γραμματείας της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, κατέθεσα στις 8-4-2019 εκ νέου τα αιτήματα της **598/18-3-2019** αιτήσεώς μου κι ιδιαιτέρως, επέμεινα στα στοιχεία που αφορούσαν την προανάκριση της τσουτσούς Δεληστάθη. Κι αυτό το μουνάκι ο Καραγιάννης, απέρριψε και πάλι το σχετικό αίτημά μου, «ελλείπει έννομο συμφέροντος» λέει (4)!!! Σαν πόσο μαλάκας μπορεί να καταντήσει ένας αντεισαγγελέας!!!;; Άμα δεν έχω εγώ έννομο συμφέρον, που κυρίως πάνω σ' αυτό το υλικό, στηρίζω την δικαίωσή μου, τότε ποιος έχει!!!;; ... Της θειας του ο κόλος!!!;; Μουνόπανο Καραγιάννη, άμα σαλτάρω καμιά μέρα στην εισαγγελία και σου σπάσω τα μούτρα, αλήθεια τότε ποιος θα έχει έννομο συμφέρον ηλίθιε, ε ηλίθιε!!!;; ΟΥ να μου χαθείτε κοπρίτες

Κι εδώ, κλείνω το σκόπιμο χυδαίο απόσπασμα της παρούσας, που ακόμα κι εμένα μου προκαλεί αηδία καθώς το κοιτάζω, αλλά έπρεπε να το κάνω οπωσδήποτε, γι' αυτούς που δεν έχουν καταλάβει ακόμα, πως την δικαίωσή μου την θεωρώ δεδομένη και πως η οποιαδήποτε καθυστέρηση, μόνο εις βάρος των πραγματικών ενόχων κι εν τέλει, ολόκληρης της χώρας αποβαίνει!

Επιστώ όμως ιδιαιτέρως την προσοχή στο απόσπασμα: «Και φαντάσου λέει τώρα, να μην είχα χάσει αυτό το αρχείο, αλλά στις 28-9-2018 που ανέβηκα στο χωριό για την αναζήτησή του, να το είχα βρει!!! ... Κι επειδή φυσικά είναι το κλειδί της υποθέσεως, να είχα φροντίσει σχολαστικά να το διασφαλίσω με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, για να το παρουσιάσω στο ακροατήριο του ΕΙΔΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ, όπου κάποια στιγμή και κάποιοι απ' ΟΛΟΥΣ ΣΑΣ θα οδηγηθείτε!!! ... Ε ρε γλέντια που θα κάναμε τότε, ε ρε γλέντια!!!», της από **26-1-2019** μηνυτήριας αναφοράς μου εις βάρος του Κωνσταντίνου, προς τον υπουργό δικαιοσύνης (λέμε τώρα και κανένα αστείο για να περνά η ώρα) Καλογήρου! ... Κι ο νοών νοεΐτω

Μήπως κάποιοι έχουν ... πειράξει ... ήδη το υλικό της προανακρίσεως Δεληστάθη για το «Σούσουρο» και τρέμουν ακόμα και στην ιδέα, να μπλοφάρω ισχυριζόμενος πως έχω χάσει τάχα τα αντίγραφα της και γι' αυτό, δεν θέλουν να μου τα παραχωρήσουν εκ νέου, οπότε συγκρινόμενα, θ' αποδείξουν κι ένα τέτοιο ενδεχόμενο!!!;;

Πρόεδρε Εφετών, το ξανατονίζω για τελευταία φορά, πως αυτά τα αντίγραφα, μου είναι άκρως και παντοιοτρόπως απαραίτητα, για την διαχείριση της υποθέσεώς μου και σε κάθε περίπτωση, οποιοσδήποτε μου αρνείται την παράδοσή τους, Κωνσταντίνου, Καρνοφίλλης, Καραγιάννης, διαπράττει τουλάχιστον το έγκλημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων, σε συνδυασμό και με τα άρθρα 239 και 259!!! ... Οπότε φρονώ πως θα ληφθεί άμεσα οποιαδήποτε μέριμνα από το Εφετείο Λαρίσης, ώστε όχι μόνο να διαταχθεί η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου να μου τα παραχωρήσει, αλλά και να διασφαλιστεί στο διηνεκές πάση θυσία, το υλικό της προανακρίσεως Δεληστάθη. Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος!!!

Σημειωτέον ιδιαιτέρως ως εξόχως επιβαρυντικό στοιχείο για την σχετική ενοχή του εισαγγελέα Καραγιάννη, το ότι απέρριψε ακόμα και το αίτημά μου, για την βεβαίωση της ιδιότητάς μου σ' αυτή την ελεεινή προανάκριση, καθότι αυτό θα καθόριζε αυστηρότατα και τα όποια δικαιώματά μου, επ' αυτού του υλικού! Και μια τέτοια μεθόδευση από έναν εισαγγελέα, δεν είναι δυνατόν ποτέ να μείνει ατιμώρητη και πειθαρχικά και ποινικά!!! ... Εάν επίορκοι εισαγγελείς, διαπράττουν τόσο αισχρά κι ελεεινά εγκλήματα, τότε σαν τι θα πρέπει να περιμένουμε απ' οποιονδήποτε πολίτη!!!;; ... Σαν τι;;;

Ως εκ τούτων, εκτιμώ πως επιβάλλεται αδιαπραγμάτευτα η συμπληρωματική επέκταση, της διερεύνησης πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών στο πλαίσιο της **Γ19-490** δικογραφίας και ως προς τις σχετικές, ενέργειες και παραλείψεις του **Καραγιάννη!!!**

Τέλος κι επειδή πλέον ολόκληρο αυτό το γελοίο, μα κι εγκληματικό παρουσιαστικό των δικαστικών υπηρεσιών του Βόλου, μάλλον επιβεβαιώνει αποδεικτικά πια την πληροφορία του πρώην συναδέλφου μου, πως ακόμα υφίσταται «**κύκλωμα παροχής προστασίας καταστημάτων**», με 10% χαράτσι επί των ακαθαρίστων εσόδων τους, εκτιμώ πως θα διευκόλυνε εξαιρετικά την έρευνα προς την κατεύθυνση αυτή, η άσκηση ποινικής διώξεως κατά παντός υπευθύνου, για την **παράνομη** μη αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου, από την ΚΥΑ / Γ.Δ.5οικ.2961-10 από 24-01-2017 **άρθρο 10 Αχρεωστήτως καταβληθέντα - Αναδρομικότητα και συμψηφισμός πληρωμών, παρ. 4**, που **ακόμα δεν μου καταβλήθηκαν**, παρά την καταγγελία του γεγονότος μέχρι και την υπουργό Έφη Αχτσιόγλου!!! ... Σχετικό το αρχείο του οπτικού δίσκου που κατατέθηκε, στον φάκελο 2019] ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ, **2019-02-15] Καλογήρου - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**. Ένας καλός ανακριτής ξεκινώντας από κει, θα μπορούσε με τους κατάλληλους ελιγμούς, να φτάσει κι οπουδήποτε αλλού

Βεβαίως οι ποινικές ευθύνες της Αχτσιόγλου σε βαθμό κακουργήματος, θα υποχρέωναν την διαβίβαση της υποθέσεως στην Βουλή κατ' **άρθρο 86 του Συντάγματος**, αλλά οποιαδήποτε προηγουμένη σχετική έρευνα, νομίζω πως θα διευκόλυνε κατόπιν το έργο της Βουλής ...

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων στην οποία κοινοποιείται η παρούσα, τουλάχιστον από δω και στο εξής, οφείλει να διενεργήσει τις δικές της ξεχωριστές έρευνες, καθότι όσα θα μπορούσαν να φτάσουν στις δικαστικές υπηρεσίες, πια έχουν φτάσει και δεν χρειάζεται άλλο η μεσολάβησή της. Εξυπακούεται πως η αδιαφορία κι η αποφυγή δικών της ερευνών, θα ερμηνευθεί και κατά τον προφανέστατο, ευλόγως δυσμενή τρόπο

Υπάρχει κάτι αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, που να είναι ακατάληπτο κι ανεπίδεκτο δικαστικής εκτιμήσεως μέχρι εδώ!!!;;; ... Όχι φυσικά!!! ... Οπότε τα **NOMIMA!!!**

2019-04-09,

2019-04-09-α_31-Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
2019-04-09-β_31-Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
2019-04-09-γ_31-Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
2019-04-09-δ_31-Κοινοποίηση στην Γ.Γ. Διαφ. & Α.Δ.

2019-04-10,

2019-04-10-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.04.08]δ ΑΝ. πρ. Εφ. Λάρισας

2019-04-15,

υπέβαλλα στον πρόεδρο Εφετών Λάρισας, την ακόλουθη αίτηση:

2019-04-15-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-15a-ETISI-pr.-Efet.-Larisas.pdf>

ΠΡΟΣ

Τον πρόεδρο Εφετών Λάρισας
Δικ. Μέγαρο, Μεγ. Αλεξάνδρου & Κούμα, Λάρισα, ΤΚ 41110

Πρόεδρε Εφετών Λάρισας,

όπως ακριβώς επεσήμανα και στην από **8-4-2019 αναφορά μου**, αλλά κι όπως αποδεικνύεται από τον έως τώρα χειρισμό της **Γ19-490** δικογραφίας, που κοινοποιήθηκε στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου στις **23-3-2019**, η εισαγγελία του Βόλου **συνεργεί** αποκάλυπτα πια, αισχρά κι εγκληματικά μεθοδευμένα, με διάφορα δικονομικά τερτίπια για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** πάση θυσία την δράση της αναφερομένης **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, που απεργάζεται με κάθε τρόπο από τις 11-4-1999 την δικαίωσή μου! Και μάλιστα αυτήν η **εγκληματική οργάνωση / συμμορία**, φαίνεται πως είναι ταυτόσημη, η ίδια δηλαδή, με απλή και διαρκή ανανέωση των μελών της στο πέρασμα του χρόνου, με αυτήν που φημολογείται ότι ακόμα και σήμερα, **πουλά προστασία** στα καταστήματα του Βόλου και στην οποία συμμετέχουν, **δημοτικοί υπάλληλοι, αστυνομικοί, εισαγγελείς και δικαστές**, που προφανώς μοιράζονται και ποσοστιαία, την σχετική τεράστια λεία ...

Το γεγονός όμως ότι, το **πρώτο χειροπιαστό αποδεικτικό στοιχείο**, της παρουσίας και της δράσεως αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, δηλαδή η «**με ΑΒΜ 523/02** δικογραφία, η οποία έχει τεθεί **(με δόλο)** στο αρχείο κατ' **άρθρο 43 ΚΠΔ** με την αριθ.**Α2276/03/1-12-2003** έγκριση του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας», μα και η **με πρόθεση** από τότε, διαρκής κακουργηματική **συνέργια των αρμοδίων υπηρεσιών** (που αποκαλύπτεται ξεκάθαρα τουλάχιστον στο περιεχόμενο αυτής της δικογραφίας), **για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τουλάχιστον των μελών της συμμορίας **Δημητρίου Αλαμανιώτη, Κωνσταντίνου Σαρρή, Βασιλικής Δεληστάθη** και του **Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας**, μαρτυρά πως εδώ δεν πρόκειται για ένα μικρό, τοπικό εγκληματικό **κύκλωμα προστασίας**, αλλά για ένα ολόκληρο πανελλαδικό δίκτυο **διαπλεκόμενης διαφθοράς**, που φτάνει μέχρι το υψηλότερο πολιτικό επίπεδο της χώρας! ...

Κι αυτό αποδεικνύεται εξίσου, από την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσφέρθηκε σ' αυτήν την **εγκληματική οργάνωση / συμμορία** έως τώρα, από κείνον τον εισαγγελέα του Λιτοχώρου, που **επιχείρησε κυριολεκτικά να με ξεκάνει**, κλείνοντάς με για δύο περίπου μήνες στο ψυχιατρείο (μα κάποια στιγμή θα πέσει στα χέρια μου, που θα μου πάει) και κυρίως, από τον ... αχαρακτήριστο εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλο** (σχετ. ii).

Επίσης απ' όλους τους υπουργούς, στους οποίους αναφέρθηκε η δράση αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας** και χωρίς την παραμικρή αιδώ, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** αντί ν' **αναλάβουν πάσα πρωτοβουλία για την εξάρθρωσή της**, ήτοι **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη, Γεώργιο Φλωρίδη, Γεώργιο Βουλγαράκη, Αναστάσιο Παπαληγούρα, Χρήστο Παπουτσή, Όλγα Γεροβασίλη και Μιχάλη Καλογήρου**, που φαίνεται να **ηγείται** σήμερα το ... **επιχειρησιακό απόσπασμα** αυτής της συμμορίας... (σχετ. i). Μα κι από τον πρόεδρο της Βουλής **Νικόλαο Βούτση**, τον πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, τον πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, όλους τους **βουλευτές** πλην της χρυσής αυγής τους οποίους απαξιώ, δίχως όμως φυσικά ν' απαλλάσσονται των ιδίων ευθυνών μετά των υπολοίπων βουλευτών, αφού η γραμματεία της Βουλής όφειλε να τους ενημερώσει και θεωρητικά, **τους έχει ήδη ενημερώσει, σε συνδυασμό με το πλήθος των μηνυτηρίων αναφορών και των σχετικών εγκλήσεων** που κατέθεσα ως τώρα, τους κοινοποίησα και ως εκ τούτου, όφειλαν όλοι τους να αιτηθούν, ή/και να διατάξουν τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές διώξεις. Οι περισσότερες δε σχηματισθείσες δικογραφίες, έπρεπε να διαβιβασθούν απευθείας στην Βουλή κατ' εφαρμογή των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86** κι αυτοί, δεν έπραξαν το παραμικρό!!!

Όσες δε απ' αυτές, δεν παραβλέφθηκαν προκλητικά απ' τους **επίορκους** αρμοδίους να αιτηθούν ή/και ν' ασκήσουν τις **σχετικές** διώξεις, αρχειοθετήθηκαν συστηματικά απ' αυτούς και με εξόφθαλμο **δόλο**, παρέχοντας έτσι ως **συνεργοί** τις υπηρεσίες τους, στην προστασία, στην συντήρηση, μα και σε κάθε άλλη δράση αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, όπως και την κάθε ευφάνταστη δικονομική κωλυσίεργια, για την τεχνητή **παραγραφή** των εγκλημάτων της! ... Μόνο που αυτό ειδικά το κομμάτι της **τεχνητής παραγραφής**, ενοχοποιεί αποκλειστικώς και μόνο τους αρμοδίους εισαγγελείς και τις σχετικές, δικαστικές υπηρεσίες!!! ... Με τις υγείες σας

Η κορύφωση δε αυτού του οργανωμένου εγκλήματος και του κυκλώματός του, **αποκαλύπτονται κι αποδεικνύονται** περίτρανα, με την μερική αθώωσή μου από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου (σχετ. iii), την τελεσίδικη αθώωσή μου από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας (iv) και το σχετικό Πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρείου Πάγου (σχετ. v), βάση των οποίων το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης στις **5-6-2003**, του οποίου μέλη ήταν οι **Μαλιδάκης Σωτήριος** ως πρόεδρος, **Σιδηρόπουλος Παρασκευάς, Πυλαρινός Νικόλαος, Λαφτσιδης Ιωάννης και Θανόγλου Γεώργιος** (σχετ. vi), ήταν υποχρεωμένο να εφαρμόσει κατά γράμμα τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 § 3** και να **μετριάσει αν όχι να εξαλείψει** τελείως, την εις βάρος μου επιβληθείσα ποινή της **ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ**. Κι αυτοί, σε **κρυφή συνεννόηση** με τον θείο μου δικηγόρο **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, **υπεξήγαγαν (ΠΚ άρθρο 222)** αυτά τα έγγραφα και μου επέβαλλαν για πέμπτη και οριστική φορά, την ποινή της **ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ**!!!

... .. **ΤΙ, Η ΠΟΣΑ ΠΗΡΑΝΕ ΚΙ ΑΠΟ ΠΟΙΟΝ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΤΑΞΗ ΜΟΥ!!!;**

Και **ΓΙΑΤΙ** με **ΑΠΟΤΑΞΑΝΕ!!!;** ... Επειδή ... αιμοδότση για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας και μάλιστα, γι' αυτήν ακριβώς την αιμοδοσία μου, στις **28-6-1999**, μου απονεμήθηκε και **τιμητικό δίπλωμα** από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών (σχετ. vii), το οποίο φυσικά η **εγκληματική οργάνωση / συμμορία**, μερίμνησε να μου το παραδώσει, πολύ αργότερα κι από την αναγραφόμενη ημερομηνία της σφραγίδας του ταχυδρομείου **27-4-2000!!!** ... Αυτά τα ωραία γίνονταν στο Αστυνομικό Τμήμα του Βόλου, επί διοικήσεως του **Δημητρίου Αλαμανιώτη** και στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, επί αστυνομικού διευθυντή **Κωνσταντίνου Σαρρή**, που έπαιρνε και εισιτήρια του ΚΤΕΛ κατά καιρούς, για να δικαιολογεί ανύπαρκτα έξοδα εκτός έδρας του. Ένα τουλάχιστον του το πήγε ο οδηγός του περιπολικού, με τον οποίο εκτελούσαμε τακτικά μαζί υπηρεσία. Προστασίες, πλαστογραφίες, υπεξαγωγές, ιδιοκτησίες νυχτερινών καταστημάτων από αξιωματικούς της ΕΛ.ΑΣ. και ρωτήστε τον Αλαμανιώτη, ποιανού αξιωματικού ήταν τα «ΨΥΓΕΙΑ», ελευθερώσεις κρατουμένων, διανυκτερεύσεις κρατουμένων στα σπίτια τους κι όχι στα κρατητήρια, επειδή ήταν γιοι εισαγγελέων, συνοδείες εισαγγελέων για εκβιασμούς κέντρων διασκεδάσεως κλπ κλπ κλπ!!! ...

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Την **επανεξέταση (αναψηλάφηση)** ολόκληρης της υποθέσεως από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, με ιδιαίτερη έμφαση στις περιπτώσεις των εισαγγελέων, που επιχείρησαν ως **συνεργοί** της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, να **παραγράψουν** τεχνητά τα εγκλήματά της και ειδικά, στους τελευταίους **Κωνσταντίνου, Καρυοφίλλη, Καραγιάννη**, για τις προκλητικότητες **υπεξαγωγές** της **ΑΒΜ 523/02** δικογραφίας, επιπλέον των άλλων εγκληματικών τους ενεργειών και παραλείψεων!!!
2. Τα πλήρη στοιχεία ταυτότητας του εισαγγελέα Λιτοχώρου, που μ' έκλεισε στο ψυχιατρείο **για να με ξεκάνουν**.
3. Την **άμεση δέσμευση** της με **ΑΒΜ 523/02** δικογραφίας, η οποία έχει τεθεί (**με δόλο**) στο αρχείο κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ με την αριθ.**Α2276/03/1-12-2003** έγκριση του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας και την **ενσωμάτωση και συσχέτισή της**, με την εκκρεμή **Γ19-490**, καθότι είναι το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της υπάρξεως και της δράσεως, της εν λόγω **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας** και φυσικά, το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της **κάθε είδους δικαιώσεώς μου!!!** ...
4. **Αντίγραφο** της **Α2276/03/1-12-2003** εγκρίσεως του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας και τα πλήρη στοιχεία ταυτότητας αυτού του Εισαγγελέα, που αρχειοθέτησε την **ΑΒΜ 523/02** δικογραφία.
5. **Αντίγραφα** όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων της με **ΑΒΜ 523/02** δικογραφίας και σε κάθε περίπτωση, τουλάχιστον όσων στοιχείων κατατέθηκαν από μένα, καθότι δεν υπάρχει κανένας άλλος που να έχει μεγαλύτερο **έννομο συμφέρον** επ' αυτού πλην εμού, για την πλήρη και απόλυτη δικαίωσή μου, όπως και των ενόχων της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων τους. Κι όπως είναι αναπόφευκτο, η νόμιμη μέριμνα για την αποκατάσταση της τιμής, της υπολήψεώς μου και γενικότερα της δικαιοσύνης, θα συνάδει απολύτως με το **υπηρεσιακό καθήκον** ενός προέδρου Εφετών, ενώ η άρνηση ειδικώς ετούτου του αιτήματός μου, θ' αποδείξει την συμμετοχή και του Εφετείου Λαρίσης, στην εν λόγω **εγκληματική οργάνωση / συμμορία!!!** Τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά και σαφέστατα
6. Την διαταγή πάσας προβλεπομένης διαδικασίας για την άμεση επανένταξή μου στην Ελληνική Αστυνομία **χτες, τώρα, σήμερα πως το λένε**, με την πλήρη τιμητική, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!

... **ΑΥΤΟ, ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΜΕ ΤΙΠΟΤΑ, ΜΑ ΜΕ ΤΙΠΟΤΑ ΟΜΩΣ!!!** ...

Δεν είναι δυνατόν να επανέρχονται στο σώμα, πάσης φύσεως κοπρίτες όπως κατηγορούμενοι για εμπόριο ναρκωτικών, ή εμπόριο όπλων, όπως εκείνη η χαρακτηριστική περίπτωση του αρχιφύλακα της φρουράς του Κωνσταντίνου Μητσοτάκη, την οποία θυμάμαι από τον καιρό που ήμουνα κι εγώ στην φρουρά του και να μου δημιουργούνται εμένα επί είκοσι χρόνια τώρα, πάσης φύσεως δικονομικά εμπόδια για την επανένταξή μου, επειδή άκουσον άκουσον, ... αιμοδότση για την Τράπεζα Αίματος της αυτής Ελληνικής Αστυνομίας!!! **ΠΟΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΔΙΝΕΙ ΤΗΝ ΕΝΤΟΛΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΝΟΧΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΩΝ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΑΔΙΚΙΩΝ!!!;** ... **ΠΟΙΟΣ ΝΑ ΤΟΥ ΕΞΗΓΗΣΩ Τ' ΟΝΕΙΡΟ, ΠΟΙΟΣ!!!;**

7. Αντίγραφο της παρούσας, να διαβιβαστεί στην εισαγγελέα **Κατσή** που θα εισηγηθεί και στο **Συμβούλιο Εφετών Λάρισας**, που απ' ότι πληροφορήθηκα θ' αποφασίσει επί της **Γ19-490** δικογραφίας.
8. Να πληροφορηθώ αμέσως είτε εγγράφως, είτε και τηλεφωνικώς (**6976887021**), άμα της εκδόσεως της εισηγήσεως **Κατσή** και της αποφάσεως του **Συμβουλίου Εφετών**.
9. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας με τις σχετικές αποφάσεις σου, να μου αποσταλεί σε PDF

στο email μου: antoniosmartinis@gmail.com που δεν επιβαρύνει ούτε κατ' ελάχιστον το δημόσιο.

Η αποκατάσταση του ελαχίστου κύρους και γοήτρου της ελληνικής α-δικαιοσύνης, βρίσκεται πλέον οριστικά στα χέρια σου! Είσαι ο τελευταίος που επιφορτίζεσαι μ' αυτή την ευθύνη και πραγματικά, δεν σε ζηλεύω καθόλου!!! ... Εάν κι εσύ προβείς σε οποιαδήποτε, έστω κι ελάχιστη παράβαση **Συνταγματικών** ή άλλων διατάξεων, εφόσον στο πρόσωπό σου εξαντλούνται όλοι οι θεσμικώς αρμόδιοι, τότε αυτό θα σημαίνει πως υφίσταται σαφής ενεργή και πλήρη κατάλυση του πολιτεύματος κι ως εκ τούτου, είμαι **υποχρεωμένος** να ενεργήσω κατά τις διατάξεις του **Συντάγματος**:

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ - Ειδικές τελικές και μεταβατικές διατάξεις > ΤΜΗΜΑ Δ' - Ακροτελεύτια διάταξη

Άρθρο 120: (Ακροτελεύτια διάταξη)

1. Το Σύνταγμα αυτό, που ψηφίστηκε από την Ε' Αναθεωρητική Βουλή των Ελλήνων, υπογράφεται από τον Πρόεδρό της, δημοσιεύεται από τον προσωρινό Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με διάταγμα που προσυπογράφεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και αρχίζει να ισχύει από τις ένδεκα Ιουνίου 1975.
2. Ο σεβασμός στο Σύνταγμα (άρα και στο άρθρο 86) και τους νόμους που συμφωνούν με αυτό και η αφοσίωση στην Πατρίδα και τη Δημοκρατία αποτελούν θεμελιώδη υποχρέωση όλων των Ελλήνων. (Και σ' αυτούς τους Έλληνες φυσικά, περιλαμβάνονται και οι αστυνομικοί και οι εισαγγελείς και οι δικαστές και οι βουλευτές και ο πρόεδρος της Βουλής και οι υπουργοί και ο πρωθυπουργός και ο πρόεδρος της Δημοκρατίας! Ουδένως απ' αυτούς εξαιρείται!!! ...)
3. Ο σφετερισμός, με οποιονδήποτε τρόπο, της λαϊκής κυριαρχίας και των εξουσιών που απορρέουν από αυτή (όπως ακριβώς η μη τήρηση του Συντάγματος και των νόμων) διώκεται μόλις αποκατασταθεί η νόμιμη εξουσία (εκείνη που οι υπάλληλοί της θα τηρούν απαρέγκλιτα το Σύνταγμα και τους νόμους), οπότε αρχίζει και η παραγραφή του εγκλήματος. (Συνεπώς μέχρι στιγμής, και με δεδομένη την κατάχρηση εξουσίας των εισαγγελικών και λοιπών αρχών εις βάρος μου, η οποιαδήποτε παραγραφή όλων ανεξαιρέτως των εγκλημάτων που έχουν διαπραχθεί εις βάρος μου, δεν έχει καν αρχίσει!!! ...)
4. Η τήρηση του Συντάγματος επαφίεται στον πατριωτισμό των Ελλήνων, που δικαιούνται και υποχρεούνται να αντιστέκονται με κάθε μέσο εναντίον οποιουδήποτε επιχειρεί να το καταλύσει με τη βία.» (Και μεγαλύτερη βία σ' ένα κράτος από την ... νόμιμη ... χρησιμοποίηση των θεσμικών και δημοσίων των οργάνων και υπηρεσιών, για την τέλεση πάσης φύσεως εγκλημάτων εις βάρος οποιουδήποτε πολίτη, πόσο μάλιστα κακουρημάτων!!!, ή την όποια ανοχή των πολιτειακών θεσμών, στην τέλεση εγκλημάτων απ' οποιονδήποτε υπάλληλό τους, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ!!!)

Και δεν θα υπάρξει καμία, μα καμία άλλη προειδοποίηση!!! ... Αρκετά ανέχθηκα τους επίσημους επιόρκους εγκληματίες τούτης της χώρας!!! ... Κι όποιος τολμά, ας δοκιμάσει την εξάντληση της υπομονής μου

Όπως αντιλαμβάνεστε δηλαδή όλοι σας, αν δεν συμμορφωθείτε εγκαίρως και δεν μεριμνήσετε να 'χει κι η δικιά μου φετινή Μεγάλη Εβδομάδα Κυριακή της Αναστάσεως, τότε μετά το προσεχές Πάσχα, θα δοκιμάσετε κι εσείς μιαν ανάλογη Μεγάλη Εβδομάδα, χωρίς Ανάσταση εννοείται και να 'στε σίγουροι, πως δεν θα σας αρέσει καθόλου!

Σας το εγγυώμαι

2019-04-15-β_31-ΕΛΤΑ -α 2019.04.15]α ΑΙΤ. πρ. Εφετ. Λάρισας
2019-04-15-γ_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας

2019-04-17,

2019-04-17-α_31-ΕΛΤΑ -δπ 2019.04.15]α ΑΙΤ. πρ. Εφετ. Λάρισας

2019-04-20,

2019-04-20-α_31-Gmail - (σχ. για) 2019.04.22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας

2019-04-22,

μία απ' τις πιο ιδιαίτερες, μαύρες, επαίσχυντες και τραγικές ημέρες της δικαιοσύνης, στην υπόθεσή μου!!! ...

Μετέβηκα νωρίς το πρωί από τον Βόλο στην Λάρισα, για να καταθέσω την ακόλουθη αίτηση, στην εισαγγελέα Εφετών Λάρισας, **Ιωάννα Κατσή**:

2019-04-22-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-22a-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

2019-04-22-β_31-ΑΙΤΗΣΗ - Εγγείρηση εισ. Εφ. Λάρ. (Μπότσογλου)

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-04-22-b_31-ETISI.Anapsilafisis.Mpotsoglu.pdf

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελέα Εφετών Λάρισας **Κατσή**,
αρμόδια επί της **Γ19-490** δικογραφίας

Εισαγγελέα,

όπως ακριβώς αναφέρθηκε και στην επισυναπτόμενη αίτηση προς την πρόεδρο Εφετών Λάρισας (1), «... το **πρώτο χειροπιαστό αποδεικτικό στοιχείο**, της παρουσίας και της δράσεως αυτής της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, δηλαδή η «με **ABM 523/02** δικογραφία, η οποία έχει τεθεί (**με δόλο**) στο αρχείο κατ' **άρθρο 43 ΚΠΔ** με την αριθ.**A2276/03/1-12-2003** έγκριση του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας», μα και η **με πρόθεση** από τότε, διαρκής κακουργηματική **συνέργια των αρμοδίων υπηρεσιών** (που αποκαλύπτεται ξεκάθαρα τουλάχιστον στο περιεχόμενο αυτής της δικογραφίας), **για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τουλάχιστον των μελών της συμμορίας **Δημητρίου Αλαμανιώτη, Κωνσταντίνου Σαρρή, Βασιλικής Δεληστάθη** και του **Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας**, μαρτυρά πως εδώ δεν πρόκειται για ένα μικρό, τοπικό εγκληματικό **κύκλωμα προστασίας**, ...» αλλά για ένα εξαπλωμένο πανελλαδικό δίκτυο **διαπλεκόμενης διαφθοράς**, που φτάνει μέχρι και το υψηλότερο πολιτικό επίπεδο της χώρας! ...

Και προς απόδειξη τόσο αυτών των ισχυρισμών μου, όσο και προς απόδειξη της μεθοδευμένης **παράνομης ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** μου από την Ελληνική Αστυνομία, μου είναι **άκρως απαραίτητο** το σύνολο των στοιχείων της δικογραφίας με **ABM 523/02**. Ως εκ τούτου,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Καταρχήν την **επανεξέταση (αναψηλάφηση)** ολόκληρης της υποθέσεως από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα. Είναι κυριολεκτικά σχιζοφρενικό, το ότι το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, στις 5-6-2003 και σε **κρυφή συνεννόηση** με τον θείο μου δικηγόρο **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, εξαφάνισε (**υπεξήγαγε**) με τόση άνεση τις ποινικές αθωωτικές αποφάσεις για όλες, μα όλες τις κατηγορίες εναντίον μου και χωρίς ποτέ, μα ποτέ, κανένας τους να τιμωρηθεί γι' αυτό, από τους αρμοδίους ανωτέρους τους!!! ... **Κατά συνέπεια**, αυτό σημαίνει πως σύμφωνα η αρμόδια υπηρεσιακή και πολιτική ηγεσία της Ελληνικής Αστυνομίας, αμφισβήτησε **εμπράκτως** από τότε κι **ευθώς** την ευθυκρισία, την εγκυρότητα και την ετυμηγορία των ποινικών δικαστών!!! ... Και η στάση τους αυτή, ισοδυναμεί με **σαφές κατηγορητήριο** εναντίον αυτών των δικαστών, με επίσης σαφέστατο υπονοούμενο, πως με **αθώωσαν** είτε κατόπιν δωροδοκίας τους, είτε κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων!!! ... Ας επαναληφθούν λοιπόν όλες ανεξαιρέτως οι πειθαρχικές και ποινικές διαδικασίες, για να διαπιστώσουμε ποιο τέλος πάντων παρανομήσανε εις βάρος μου, **είτε δωροδοκούμενοι, είτε κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων**!!! ... **Οι αστυνομικοί, ή οι δικαστές**!!!;;;

Δεν είναι δυνατόν, για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο, να είμαι ταυτόχρονα και αθώος και ένοχος!!! ... Πώς να το κάνουμε;;; ... Δεν γίνεται από την μια, να μην έχω διαπράξει ούτε ένα αξιόποιο αδίκημα και ταυτοχρόνως απ' την άλλη, να τιμωρούμε γιατί ακριβώς δεν έχω διαπράξει τίποτα!!!, με την εσχάτη των ποινών!!! ... Σε ποια Νομική Σχολή σας τα μαθαίνουν αυτά!!!;;; ... Δηλαδή ούτε λίγο ούτε πολύ, με την στάση αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την ανάλογη όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, μη εξαιρουμένης και της δικής σου, μας υποδεικνύετε απερίφραστα κι εντελώς ανερυθρίαστα ως δημόσιοι υπάλληλοι, πως το δίκιο μας σ' αυτήν την χώρα, το βρίσκουμε μονάχα άμα **ΣΑΣ ΛΑΛΩΣΟΥΜΕ**!!! ... Χμμμ, έτσι για να 'χουμε καλό 'ρώτημα δηλαδή, σαν **ΤΙ, ή/και ΠΟΣΑ ΘΕΛΕΤΕ** για να βρω επιτέλους το δίκιο μου!!!;;; ... Κι επειδή προφανώς αυτή η προτροπή σας,

απευθύνεται και προς τους αντιδίκους μου, **ΤΙ ή/και ΠΟΣΑ ΠΑΙΡΝΕΤΕ ΟΛΟΙ ΣΑΣ** όλ' αυτά τα χρόνια απ' αυτούς, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΤΕ** τα εγκλήματά τους απ' την μια και ταυτοχρόνως, να με **ΑΔΙΚΕΙΤΕ ΚΙ ΕΜΕΝΑ ΔΙΑΡΚΩΣ, ΜΑ ΠΡΟΠΑΝΤΩΝ ΚΑΙ ... ΝΟΜΙΜΩΣ** απ' την άλλη!!!;;; ... Να χαρώ εγώ την ... **ΑΔΙΑΦΘΟΡΗ** δικαιοσύνη μας ... μέσα!!!

... .. ΦΤΟΥ ΝΑ ΜΗ ΜΟΥ ΒΑΣΚΑΘΕΙΤΕ!!!

Η στάση μάλιστα όλων ανεξαιρέτως των ποινικών υπηρεσιών, που ασχολήθηκαν με την υπόθεσή μου μετά το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης (11-2-2003) έως και τούτη την στιγμή της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως, το ότι δηλαδή ουδείς μερίμνησε από τότε και ουδείς μεριμνεί μέχρι τούδε απ' όλους σας, για την άμεση αποκατάσταση της δικαιοσύνης και της συναφούς προσωπικής μου δικαίωσης, όπως ακριβώς επιβάλλεται από τις σχετικές ποινικές αθωωτικές αποφάσεις και φυσικά, από την στενή κι ευρεία έννοια του υπηρεσιακού καθήκοντος, **αποδεικνύει απερίφραστα και κατηγορηματικά εμπράκτως**, πως ακόμη κι εσείς οι **εισαγγελείς**, συντάσσετε με την άποψη του Πειθαρχικού Συμβουλίου και της υπηρεσιακής / πολιτικής ηγεσίας της Ελληνικής Αστυνομίας και θεωρείτε σαφώς όπως αυτοί, **πως όντως** οι δικαστές του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου που με **αθώωσαν μερικώς και κυρίως**, οι δικαστές του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσας, που με **αθώωσαν για όλες ανεξαιρέτως τις εις βάρος μου κατηγορίες, με αθώωσαν παράνομα** και καθόλου απίθανο, είτε κατόπιν δωροδοκίας τους, είτε κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων!!! ... Κι αυτό συνιστά, εντελώς νέο κι εκρηκτικό στοιχείο για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν μέχρι σήμερα, που υποχρεώνει την άμεση **αναηλάφηση** ολόκληρης της υποθέσεως! ... Ας ξαναγίνουν λοιπόν όλες οι πειθαρχικές και ποινικές δίκες, για να δούμε **ποιος τελικά παρανόμησε εις βάρος μου, μα και κυρίως, ΓΙΑΤΙ!!!;;;**

Διότι **αν οι δικαστές με αθώωσαν παράνομα** όπως σαφέστατα υponοείται, από τις έως τώρα εισαγγελικές ενέργειες και παραλείψεις, συνεπώς γι' αυτό δεν βγάζω άκρη εδώ και 20 σχεδόν χρόνια με την άμεση υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ενώ αντιθέτως έπρεπε αμέσως να αποκατασταθώ και αδιαπραγμάτευτα τουλάχιστον μετά τις αθωωτικές τους αποφάσεις, τότε σημαίνει, πως εγώ τελώ όλη αυτήν την τεράστια χρονική περίοδο, σε εγκληματική πλάνη εξαιτίας τους και ταλαιπωρούμαι απίστευτα ειδικά από τις 11-2-2003 και μετά, προσφεύγοντας διαρκώς και **τετελεσμένα αναποτελεσματικώς** στην ελληνική ... δικαιοσύνη, με την ακλόνητη πεποίθηση πως ήμουν αθώος και με την εύλογη επίκληση, αυτών των αθωωτικών αποφάσεων!!!

Ειδικά μάλιστα μετά και το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που καθιστούσε και **τελεσίδικες** τις αθωωτικές τους αποφάσεις, οπότε αυτοί οι δικαστές και ο αρμόδιος εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, που όφειλε ν' ασκήσει αμέσως την αναίρεση των αθωωτικών τους αποφάσεων εάν τις έκρινε εσφαλμένες και φυσικά δεν την άσκησε!!!, φέρουν πλήρη την ευθύνη για την έως τώρα ταλαιπωρία μου, με όλες φυσικά τις πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος τους, για τις οποίες υποχρεούμαι να ζητήσω και **ΑΙΤΟΥΜΑΙ όσο πιο απαιτητικά γίνεται ετούτη την στιγμή**, να καταλογισθούν εις βάρος τους και ν' ασκηθούν, όλες οι σχετικές προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές δίωξεις εναντίον τους!!!

Άντε να σας δω λοιπόν εισαγγελείς κι εισαγγελείς, **αφού αμφισβητείτε έμπρακτα ευθέως την ευθυκρισία, την εγκυρότητα και την ετυμηγορία εκείνων των δικαστών που με αθώωσαν**, δηλαδή με τις έως τώρα ενέργειες και παραλείψεις σας, μας **υποδεικνύετε ευθαρσώς και μας αποδεικνύετε σαφέστατα, πως οι αποφάσεις τους ήταν παντελώς παράνομες**, κατά πόσο θα φροντίσετε σήμερα για την τιμωρία τους, ή έστω τον ηθικό τους κολασμό, ή αν θα τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** κι αυτούς, με προσωπική σας πειθαρχική και ποινική ευθύνη, κατά παράβαση όμως τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!!**

Παρανομία που θα τελέσεις σαφέστατα σήμερα μάλιστα κι εσύ εισαγγελέα, με τυχούσα υπογραφή σου στην παρούσα αίτηση, απορρίπτοντας το αίτημα της **αναηλάφησης** όλων ανεξαιρέτως των πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, **έγκλημα αυτόφωρο** φυσικά κι ως εκ τούτου, η εισαγγελική σου υπογραφή με απόρριψη αυτού του αιτήματος, θα ισοδυναμεί ουσιαστικά και με **ένταλμα συλλήψεως του εαυτού σου!!!** ... Σαν τι άλλο θα θαυμάσουμε ακόμα απ' τα χεράκια σας!!!;;;

Κατά την επανάληψη δε των πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, αν και θεωρείται αυτονόητο, εντούτοις το επισημαίνω κι εγώ επικουρικά, πως υποχρεούστε να στραφείτε εξαιρετικώς επισταμένα και με ιδιαίτερη έμφαση, στις περιπτώσεις των εισαγγελέων, που επιχείρησαν ως **συνεργοί** της αναφερομένης **εγκληματικής οργάνωσης / συμμορίας**, να **παραγράψουν** τεχνητά τα εγκλήματά της

και ειδικά, στους τελευταίους **Κωνσταντίνου, Καρνοφίλλη, Καραγιάννη**, για τις προκλητικότερες **υπεξαγωγές** της **ABM 523/02** δικογραφίας, επιπλέον και αθροιστικά, επί των υπολοίπων εγκληματικών τους ενεργειών και παραλείψεων!!!

2. Την **άμεση δέσμευση** της με **ABM 523/02** δικογραφίας, η οποία έχει τεθεί (**με πονηρό δόλο**) στο αρχείο κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ με την αριθ. **Α2276/03/1-12-2003** έγκριση του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας και την **ενσωμάτωση και συσχέτισή της**, με την εκκρεμή **Γ19-490**, καθότι είναι το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της υπάρξεως και της δράσεως, της εν λόγω **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας** και φυσικά, το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της **κάθε είδους δικαιώσεώς μου!!!**
3. **Αντίγραφο** όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων της με **ABM 523/02** δικογραφίας και σε κάθε περίπτωση, τουλάχιστον όσων στοιχείων κατατέθηκαν από μένα, καθότι δεν υπάρχει κανένας άλλος που να έχει μεγαλύτερο **έννομο συμφέρον** πλην εμού για την πλήρη και απόλυτη δικαίωσή μου (και σε πλήρη αντίθεση φυσικά, με τους πρόστυχους εγκληματικούς ισχυρισμούς του εισαγγελέα **Καραγιάννη** επ' αυτού), όπως εξίσου και των ενόχων της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, για την μέριμνα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των εγκλημάτων τους. Κι όπως είναι αναπόφευκτο, η νόμιμη μέριμνα για την αποκατάσταση της τιμής, της υπολήψεώς μου και γενικότερα της δικαιοσύνης, θα συνάδει απολύτως με το **υπηρεσιακό καθήκον** ενός εισαγγελέα Εφετών, ενώ η άρνηση ειδικώς ετούτου του αιτήματός μου, θ' αποδείξει την συμμετοχή και του Εφετείου Λαρίσης, στην εν λόγω **εγκληματική οργάνωση / συμμορία!!!** ... Τα πράγματα είναι τόσο, μα τόσο απλά και σαφέστατα
4. **Αντίγραφο** της **Α2276/03/1-12-2003** εγκρίσεως του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας και τα πλήρη στοιχεία ταυτότητας αυτού του Εισαγγελέα, που αρχειοθέτησε τόσο προκλητικά την **ABM 523/02** δικογραφία
5. **Εισαγγελική παραγγελία** προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, για την άμεση κι όταν λέμε άμεση, εννοούμε **αυθημερόν** ικανοποίηση των ανωτέρω αιτημάτων 3 και 4, σε περίπτωση που η **ABM 523/02** δικογραφία, **πάρα μα πάρα πολύ κακώς**, βρίσκεται ακόμα στον Βόλο και δεν έχει **ενσωματωθεί και συσχετισθεί ήδη**, με την **Γ19-490** δικογραφία
6. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της **598/18-3-2019 αιτήσεώς μου**, που βρίσκεται στην **Γ19-490** δικογραφία και με τις σχετικές αποφάσεις του εισαγγελέα επ' αυτής
7. Την **διαταγή** πάσας προβλεπομένης διαδικασίας προς το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, για την άμεση επανένταξή μου στην Ελληνική Αστυνομία, **αναδρομικά από το 1999 που αποτάχθηκα για πρώτη από ... τις πέντε συνολικά φορές για το ίδιο και το αυτό, ενιαίο παράπτωμα!!!, χθες, τώρα, σήμερα πως το λένε**, με την πλήρη τιμητική, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!

... **ΑΥΤΟ, ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΜΕ ΤΙΠΟΤΑ, ΜΑ ΜΕ ΤΙΠΟΤΑ ΟΜΩΣ!!!** ...

Αλήθεια σε ποια άλλη γωνιά του πλανήτη, έχει αποταχθεί αστυνομικός 5 φορές για 1 παράπτωμα!!!;;;

Και δεν είναι δυνατόν να επανέρχονται στο σώμα, πάσης φύσεως κοπρίτες όπως κατηγορούμενοι για εμπόριο ναρκωτικών, ή εμπόριο όπλων, **σαν εκείνη την χαρακτηριστική περίπτωση του αρχιφύλακα της φρουράς του Κωνσταντίνου Μητσοτάκη**, την οποία θυμάμαι από τον καιρό που ήμουνα κι εγώ στην φρουρά της κατοικίας του στην Γλυφάδα και να μου δημιουργούνται εμένα επί είκοσι χρόνια τώρα, από τους διάφορους εισαγγελείς, υπουργούς και λοιπούς πολιτικούς, πάσης φύσεως δικονομικά εμπόδια για την επανένταξή μου, επειδή άκουσον άκουσον, ... αιμοδότησα για την Τράπεζα Αίματος της αυτής Ελληνικής Αστυνομίας!!! **ΠΟΙΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΔΙΝΟΥΝ ΤΙΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΟΑ' ΑΥΤΑ ΤΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΝΟΧΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΩΝ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΑΔΙΚΙΩΝ!!!;;;** ... **ΠΟΙΟΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΞΗΓΗΣΩ Τ' ΟΝΕΙΡΟ, ΠΟΙΟΙ!!!;;;**

8. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας, να διαβιβαστεί αμέσως στην **πρόεδρο Εφετών Λάρισας**, για τις δικές της ενέργειες και σε περίπτωση διάπραξης αυτοφώρου εγκλήματος από την πλευρά σου ως περιγράφεται, να τηρηθούν αυστηρότατα οι διαδικασίες της συλλήψεώς σου και η εξάντληση της προβλεπομένης αυτόφωρης διαδικασίας
9. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας με τις σχετικές αποφάσεις σου, να μου παραδοθεί **αμέσως μετά την υπογραφή σου**

10. Τα πλήρη στοιχεία της ταυτότητάς σου, για την περίπτωση της τέλεσης αυτοφώρων εγκλημάτων από την πλευρά σου, οπότε θα χρειασθούν για την αίτηση της ποινικής σου δίωξης, της συλλήψεώς σου, ή/και για κάθε άλλη νόμιμη χρήση
.....

Εξυπακούεται πως εξίσου κι η απόρριψη των αιτημάτων μου περί της κρίσιμης δικογραφίας με **ΑΒΜ 523/02**, θα είναι το ίδιο **παράνομη** και θα συνιστά ομοίως, το έγκλημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**: «Όποιος **με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλέπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξη του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.**». Όπως επίσης στην παρούσα περίπτωση, θα συνιστά και **συμμετοχή σ' εγκληματική οργάνωση / συμμορία**, όπως προβλέπεται τουλάχιστον στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187** «1. Με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών τιμωρείται όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε δομημένη και με **διαρκή δράση** ομάδα από τρία ή περισσότερα πρόσωπα (οργάνωση) «που επιδιώκει»*** τη διάπραξη περισσότερων κακουργημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 207 (παραχάραξη), 208 (κυκλοφορία παραχαραγμένων νομισμάτων), 216 (**πλαστογραφία**), 218 (πλαστογραφία και κατάχρηση ενσήμων), 242 (**ψευδής βεβαίωση νόθευση**), ...», πόσο μάλιστα, μετά και την σημερινή **επίμονη** επισύναψη των συνημμένων 2 και 3!!!
.....

Κι επειδή αυτά τα εγκλήματα, είναι **αυτόφωρα πλημμελήματα και κακουργήματα**, με το που θα υπογράψεις κι αυτήν την απόρριψη, θα επιβεβαιώσεις εσύ η ίδια την διάπραξή τους κι ως εκ τούτου, θα πρέπει **αυτομάτως να συλληφθείς!!!** ... Οπότε οφείλεις τουλάχιστον ηθικά, να ... παραδοθείς αυτοβούλως, αρμοδίως κι αμέσως, για την σύλληψή σου και την ακριβή τήρηση, της προβλεπομένης διαδικασίας επί των αυτοφώρων εγκλημάτων, όπως ακριβώς ορίζεται από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 418 διαδικασία** κι επόμενα σχετικά! Εκπληκτικό!!!;;;

Κι ακόμη πιο εκπληκτικό θα είναι, να έχει ήδη παραβλέψει με **πονηρό δόλο** εννοείται ... **ολόκληρη πρόεδρος Εφετών**, (διοικητικός προϊστάμενός σου δεν είναι; **Ή μήπως κάνω λάθος;**) τα στοιχεία της συνημμένης 1 αιτήσεώς μου προς αυτήν και συγκεκριμένα, αυτά που παραπέμπουν απευθείας στην **ενοχή υπουργών και λοιπών πολιτικών προσώπων**, τα οποία την υποχρέωναν να σου παραγγείλει τάχιστα, την απευθείας κι **αμελητί** διαβίβαση της **Γ19-490** και όλων ανεξαιρέτως των λοιπών συσχετισμένων δικογραφιών στην Βουλή των Ελλήνων, **συν της 523/02 εννοείται** και κατά πιστή εφαρμογή των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86**, τις οποίες συν τοις άλλοις, **ορκίσθηκε** στο ... **ιερό λέει ευαγγέλιο** να τηρεί κατά την ανάληψη των υπηρεσιακών της καθηκόντων!!! ... Συνεπώς εάν δεν σου έχει αποστείλει ακόμα την σχετική παραγγελία, έχει ήδη διαπράξει τουλάχιστον το προβλεπόμενο αδίκημα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**, άρα υποχρεούσαι, στην άσκηση της σχετικής πειθαρχικής και ποινικής της δίωξης!!! ... Κι εδώ φυσικά, ποιος δύναται ν' αποφύγει τον αυθόρμητο κλαυσίγελο, διότι μιλάμε για την ελληνική δικαιοσύνη που να πάρει κι όχι το (μπουρδ...) φιλικατζίδικο της γειτονιάς μας!!!;;;
.....

Εάν δε μετά την κατάθεση της παρούσας, εφόσον τώρα γνωρίζεις κι εσύ (όπως όφειλες εξάλλου ήδη να γνωρίζεις πριν να σου το επισημάνω κι εγώ), ότι πρέπει ν' ακολουθήσεις την προαναφερομένη διαδικασία και να διαβιβάσεις όλες ανεξαιρέτως τις συσχετισμένες δικογραφίες στην Βουλή και δεν το έχεις κάνει ακόμα, ή δεν το υπογράψεις στην παρούσα πως το έχεις ήδη διατάξει στην γραμματεία σου να το κάνει και πότε ακριβώς, τότε θα διαπράξεις ομοίως με προφανή **πονηρό δόλο**, το ίδιο ακριβώς αδίκημα της προέδρου Εφετών και μετά την διαβίβαση του αντιγράφου της παρούσας σ' αυτήν κατά το ανωτέρω αίτημά μου 8, αυτή η ίδια πρόεδρος Εφετών Λάρισας, υποχρεούται ως διοικητικός σου προϊστάμενος, ν' ασκήσει τις ίδιες εις βάρος σου πειθαρχικές και ποινικές δίωξεις, τουλάχιστον για **κατάχρηση εξουσίας** και **παράβαση καθήκοντος (ΠΚ άρθρα 239, 259)** και πάει λέγοντας!!!

Για να δούμε λοιπόν, ποια απ' τις δυο σας θα τηρήσει πιστά τον **όρκο** της και θα πράξει κατά γράμμα τα προβλεπόμενα και ποια απ' τις δυο σας, θα πάει κατηγορούμενη στο αρμόδιο ποινικό δικαστήριο κι αργότερα, στο Ειδικό Δικαστήριο, του οποίου την σύσταση δεν υπάρχει ούτε μία απολύτως πιθανότητα, να ματαιώσει ο οποιοσδήποτε εν καιρώ, για οποιονδήποτε λόγο και με οποιαδήποτε δικονομικά τερτίπια!!!
.....

Άντε να σε δω **πονηρούλα** ελληνική δικαιοσύνη, που μου είσαι όλο δικονομικές εφευρετικότητες και κομπογιαννίτικες πατέντες, άντε να σε δω
.....

Κι όπως αντιλαμβάνεσαι εισαγγελέα, δεν αστειεύομαι καθόλου, μα καθόλου πια ... Αρκετά όσ' ανέχθηκα

Ως εδώ και μη παρέκει
.....

ΤΕΛΟΣ

Καταθέτοντας όμως αυτή την αίτηση, στον υπάλληλο της γραμματείας της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Αθανάσιο Γκουγκουλιά**, αντιλαμβανόμενος αυτός, του τι μπορεί να προκύψει απρόσμενα, μου ζήτησε να περιμένω έξω, μέχρι να την δει ο εισαγγελέας.

Αφού περίμενα κάμποση ώρα, τον ρώτησα τι θα γίνει και πόσο θα περιμένω ακόμα, οπότε μου απάντησε το ανεκδιήγητο, πως δεν μπορούσαν να μου δοθούν αντίγραφα απ' την δικογραφία μου που είχε χρεωθεί η **Κατσή**, διότι αυτή την δικογραφία μου, την είχε πάρει η **Κατσή** στο σπίτι της κι η ίδια, εκείνη την ημέρα, δεν θα παρουσιαζότανε στο γραφείο της!!! ... Έμεινα εμβρόντητος και του ζήτησα, να επικοινωνήσει με την **Κατσή** και να της πει, να φέρει την δικογραφία στην εισαγγελία!!! ... Άκου την δικογραφία στο σπίτι της!!! ... Από πού κι ως που!!!!;; ... Άμα δεν προλάβαινε να την μελετήσει στο γραφείο της, να έβγαζε αντίγραφα και να τα πήγαινε όπου ήθελε, όχι όμως την πρωτότυπη δικογραφία, που είναι δημόσιο έγγραφο και δεν επιτρέπεται σε καμία περίπτωση, ν' αποσύρετε απ' την αρμόδια υπηρεσία!!! ... Κι αυτό, για χίλιους δυο λόγους, από την περίπτωση της απρόσμενης απώλειάς της, όπως συνέβη για παράδειγμα στην περίπτωση κλοπής του αυτοκινήτου δικαστικής υπαλλήλου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, στο οποίο υπήρχαν κι 25 δικογραφίες που τις πήγαινε ... ποιος ξέρει που και γιατί!!!!;; ...

2021-04-15-α_cb-Klopi aftokinitu – Dikografion

<https://www.efsyn.gr/node/290161>

μέχρι και το αδιανόητο της περιπτώσεώς μου, να μεταβαίνει οποιοσδήποτε πολίτης κι απ' οποιοδήποτε σημείο της χώρας, ή ακόμα και χώρας του εξωτερικού!!!, σε κάποια εισαγγελία, να αιτείται αντίγραφα της δικογραφίας του κι αυτή, να βρίσκεται στο σπίτι του εισαγγελέα!!! ...

Εάν εγώ δηλαδή, εκείνη την περίοδο, βρισκόμουν για δουλειά στην Ρόδο, θα έπρεπε να χρεωθώ όλη αυτή την τλαιπωρία και το κόστος της μετακινήσεώς μου, να μεταβώ στην Λάρισα κι αφού η δικογραφία ήταν στο σπίτι της **Κατσή**, να επιστρέψω και πάλι στην Ρόδο άπρακτος, μέχρι που να της καπνίσει της **Κατσή**, να επιστρέψει την δικογραφία στην υπηρεσία της, να ξαναπάρω άδεια απ' τον εργοδότη μου και να ξαναμεταβώ στην Λάρισα, για να πάρω επιτέλους τ' αντίγραφα που ζητούσα!!!!;; ... Που τα είδατε γραμμένα αυτά τα ωραία, που!!!!;;

Κι εκτός αυτού του αχαρκτήριστου!!!, ο **Γκουγκουλιάς** με πληροφόρησε επιπλέον, πως εκείνη την στιγμή, δεν βρίσκονταν και κανένας εισαγγελέας στο γραφείο του, για να παραλάβει την αίτησή μου!!! ... Πλην όμως απ' ότι θυμάμαι και με σχετική ασφάλεια, εκείνη την στιγμή, βρίσκονταν στο γραφείο του, ή πηγαينوέρχονταν από δω κι από κει, ο προϊστάμενος της εισαγγελίας αν δεν κάνω λάθος **Δασκαλόπουλος**, αυτό το γνωστό μούτρο απ' την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, που **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕ** διαχρονικά, τα εγκλήματα των δικαστικών και λοιπών, της τοπικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... Και παρότι, ελλείπει άλλου, ο **Δασκαλόπουλος** ήταν υποχρεωμένος να παραλάβει ο ίδιος την αίτησή μου, ο **Γκουγκουλιάς** μου ζήτησε να περιμένω μέχρι τις 10:00 περίπου πμ, μέχρι που κάποιος εισαγγελέας, να παραστεί στο γραφείο υπηρεσίας!!! ... Ήθελα να 'ξερα, ποιος ελέγχει τα ωράρια αυτών των αλητών πραγματικά!!! ...

Κατέβηκα κι εγώ στην πλατεία, χάζεψα όσο μπορούσα και πως, αφού καιγόμουν με την υπόθεση και την έκβασή της, αλλά και τι να έκανα!!!!;; ... Κάποια στιγμή εξαντλήθηκε η υπομονή μου κι ανέβηκα στην εισαγγελία, να περιμένω έξω απ' τα γραφεία της. Όσο όμως περίμενα εκεί, μία υπάλληλος διπλανού γραφείου, μπήκε στου **Γκουγκουλιά** κι αναζητούσε εναγωνίως την **Κατσή**, προφανώς για κάποια επείγουσα περίπτωση, καθότι ήταν εξαιρετικά αναστατωμένη! ... Κι όταν ο **Γκουγκουλιάς** της απάντησε, πως η **Κατσή** δεν θα ήταν εκείνη την ημέρα στο γραφείο της, η υπάλληλος πελαγωμένη βγήκε απ' το γραφείο λέγοντάς του «μα μου είχε πει, ότι σήμερα ήταν υπηρεσία!!! ... Τι θα κάνω τώρα»!!!!;; ...

Ενώ ή λίγο πριν απ' αυτή την υπάλληλο, ή αμέσως μετά, αναζήτησε επίσης την **Κατοή**, ο γνωστός μου φυσιογνωμικά δικηγόρος του Βόλου **Χατζησταματίου**, ο οποίος είχε ραντεβού απ' ότι κατάλαβα μαζί της και δεν μπορούσε να καταλάβει, πως προέκυψε η ξαφνική απουσία της!!! ...

Τι είχε συμβεί!!!!;; ... Απλούστατα, όταν παρουσιάστηκα εγώ στον **Γκουγκουλιά** και του έδωσα την αίτησή μου, αυτός αφού μου ζήτησε ν' αποσυρθώ απ' το γραφείο, παρέδωσε την αίτησή μου στην **Κατοή**, η οποία εκείνη την στιγμή, πρέπει, είμαι βαθύτατα πεπεισμένος, πως ήταν κανονικά στο γραφείο της!!! ... Κάτι που φυσικά, μπορεί να εξακριβωθεί με ασφάλεια, από τον έλεγχο των σχετικών υπηρεσιών, που εγώ προσωπικά δεν μπορώ να κάνω, αλλά εσείς αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, υποχρεούστε να τον κάνετε!!! ... Κι αφού η **Κατοή**, είδε ότι κινδύνευε να μπλέξει πάρα πολύ άσχημα μαζί μου εκείνη την ημέρα, βούτηξε την δικογραφία μου σε συνεννόηση με τους **Δασκαλόπουλο** και **Γκουγκουλιά** κι αφού δεν την γνώριζα και δεν την γνωρίζω ακόμα φυσιογνωμικά, όπου φύγει, φύγει!!! ... Ενώ ο **Δασκαλόπουλος**, προφανώς, αναζήτησε επειγόντως κάποιον άλλον εισαγγελέα, ν' αντικαταστήσει εκτάκτως την **Κατοή**!!! ...

Άρα, ξεκάθαρη διάπραξη του εγκλήματος της υπεξαγωγής απ' την **Κατοή**,

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), **άρθρο 222 δ: υπεξαγωγή εγγράφων** «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξη του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), **άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων** «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξη του τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή.»

αλλά και με συνένοχο τον **Δασκαλόπουλο** που την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** και δεν ξέρω μάλιστα, αν έχει κι ανάλογη ποινική ευθύνη, ακόμη κι ο **Γκουγκουλιάς**!!! ...

Κι αυτός ο συνένοχος εισαγγελέας Εφετών, που βρέθηκε τελικά, ήταν ο **Εμμανουήλ Μπότσογλου**!!! ..., ο οποίος αφού ... μας έκανε την τιμή!!! ..., να σκολάσει τον καφέ του και να παρουσιαστεί όποτε γούσταρε στο γραφείο του!!!, πήρε την αίτησή μου και πάνω στο σώμα της, το μόνο που σημείωσε επί της σωρείας των αιτημάτων μου, ήταν: «**Ακριβές φωτοαντίγραφο χορηγούμενο στον καταθέσαντα την αίτηση Αντώνιο Μαρτίνη. Λάρισα 22-4-2019**»!!! ...

Μόλις μου το έδειξε ο **Γκουγκουλιάς**, έγινα έξω φρενών και παρουσιάστηκα στον ίδιο τον **Μπότσογλου**, ζητώντας του να μου εξηγήσει, τι ήταν αυτό που έγραψε!!!!;; ... Κι αφού φυσικά, ως εγκληματίας και άμεσος συναυτουργός, δεν μπορούσε να μου απαντήσει, ότι «**ξέρεις, εγώ βρίσκομαι αυτή την στιγμή στο γραφείο του εισαγγελέα υπηρεσίας, για να ΣΥΓΚΑΛΥΨΩ την υπεξαγωγή της Κατοή κι όχι φυσικά, να δώσω λύση στα προβλήματά σου!!!** ...», μου απάντησε πως αυτός «**δεν ήταν αρμόδιος να εξετάσει την αίτησή μου και θα περιορίζονταν απλώς, να την διαβιβάσει στον αρμόδιο**»!!! ... Και τότε, τι ακριβώς παρίστανε, στο γραφείο του εισαγγελέα υπηρεσίας, την καθαρίστρια!!!!;; ... Κι εκτός εαυτού πια, για την τόση διαφθορά και διαπλοκή στην α-δικαιοσύνη μας μέσα, του ανταπάντησα με όλη μου την αυστηρότητα: «**δηλαδή, τώρα θα φταίω εγώ, άμ' αρχίσω να μοιράζω σφαλιάρες!!!!;; ...**»!!! ... Κι έντρομος ο **Μπότσογλου**, αντί να καλέσει την αστυνομική φρουρά του Δικαστικού Μεγάρου να με συλλάβει, σηκώθηκε απλά απ' το γραφείο του και μου άνοιξε ευγενικά την πόρτα, για να φύγω!!! ... Έτσι απλά!!!

Και φυσικά, έμεινα άναυδος με την στάση του **Μπότσογλου**!!! ... Εκείνη την στιγμή όμως, συνειδητοποίησα ταυτόχρονα, πως η εγκληματική οργάνωση πώλησης προστασίας του Χρυσοχοϊδή, που δραστηριοποιούνταν τότε στον Βόλο, δεν ήταν ένα τοπικό και μόνο φαινόμενο, αλλά ένα πανελλαδικό οργανωμένο κύκλωμα, δικτυωμένο πυραμιδωτά, μέχρι και τον εκάστοτε πρωθυπουργό της χώρας!!! ... Κι εκείνη την στιγμή, μόλις είχα χτυπήσει και το ανάλογο, τοπικό κλιμάκιο της Λάρισας!!! ... Οπότε, συνταραγμένος κυριολεκτικά, απ' αυτή την απρόσμενη εξέλιξη, επέλεξα να μην δώσω περισσότερη εξέλιξη στην κατάσταση, τραβώντας μερικά χαστούκια στον **Μπότσογλου**, καθώς μπροστά μου πλέον, είχα κάτι πολύ μεγαλύτερο, απ' οτιδήποτε φανταζόμουν μέχρι εκείνη την στιγμή!!! ... Αντιμέτωπό μου τελικά είχα, ολόκληρη την **Ελληνική**

ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!! ... Κι αυτό, χρειαζόταν ιδιαίτερη περίσκεψη και ανάλογη, ... **υπηρεσιακή** αντιμετώπιση!!!
.....

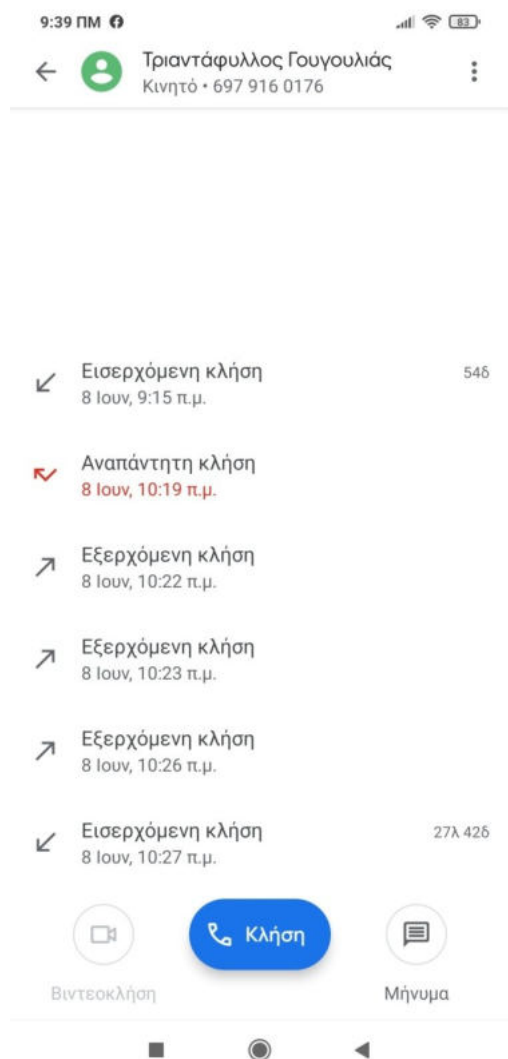
Γι' αυτή δε την εκτίμησή μου, περί της εμπλοκής των δικαστικών της Λάρισας σ' εγκληματικά κυκλώματα, εδώ εμβόλιμα προσθέτω και το ακόλουθο περιστατικό, που μου προέκυψε στις 8-6-2021, όπως βλέπετε και στο στιγμιότυπο οθόνης του κινητού μου στην εικόνα δεξιά, όταν επικοινωνήσαμε μαζί μου ο κάτοχος του τηλεφώνου αυτού **6979160176**, **Τριαντάφυλλος Γουγουλιάς** μου είπε ότι ονομάζονταν και πως ήταν, αστυνομικός του ΑΤ Κιλελέρ!!! ... Με είχε εντοπίσει λέει στο διαδίκτυο κι άρχισε να μου περιγράφει, μίαν στημένη απάτη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας **Τζαμαλή**, με την τοπική πολεοδομία της Λάρισας και λοιπών, εμπλεκόμενων υπηρεσιακών παραγόντων, με πάρα, μα με πάρα πολλά λεφτά ... Άρη ... στην μέση!!! ... Βεβαίως απ' την ιστορία του δεν κατάλαβα γρι, διότι δεν έχω ίχνος περιουσιακού στοιχείου κι ειδικότερα οικοδομής, οπότε τα ζητούμενά του, με κάτι αυθαίρετα κλπ, μου μοιάζανε απλά κινέζικα!!! ... Το μόνο που κατάλαβα απ' όλα, ήταν ότι επρόκειτο για μια τεράστια απάτη μ' εμπλεκόμενο τον **Τζαμαλή** κι ήθελε λέει να μάθει από μένα, πως κινήθηκα εγώ εις βάρος του **Τζαμαλή** στην υπόθεσή μου, μήπως τυχόν μπορούσε να του φανεί χρήσιμο!!! ... Αλλά ... ενδιαφέρθηκε ωστόσο και για το τι πρόκειται να κάνω κι εγώ, επιπλέον κι εις βάρος του **Τζαμαλή**!!! Ας ελεγχθεί επομένως αν υπάρχει όντως αυτός ο αστυνομικός κι αν υπάρχει, μα κι αν όλα όσα μου διηγήθηκε ευσταθούν, ας ασχοληθεί κάποιος και με την περίπτωση του, αφού αν όλα ήταν ... καθαρά ... απ' την πλευρά του, τότε σε συνδυασμό και με τα προαναφερόμενά μου για τον **Μπότσογλου** και την **Κατσή**, τότε όντως βρισκόμαστε μπροστά, σε μία πάρα πολύ καλά οργανωμένη και δικτυωμένη, **κρατική, εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, με πολλές και πολυποικίλες εγκληματικές δραστηριότητες, τόσο σε τοπικό, όσο και σε πανελλαδικό επίπεδο, μ' ενδεχόμενη εμπλοκή, ακόμη και των συναρμόδιων υπουργών, οπότε και του ίδιου του **Μητσοτάκη**!!!

Λίγο από δω, λίγο από κει, κάπου θα τους στριμώξουμε για τα καλά, θα την γονατίσουμε την **ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ** και θα ... της πιούμε το αίμα της, με το καλαμάκι ... όπως λέμε

Ενώ η **υπεξαγωγή** αυτή της **Κατσή**, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της κι απ' τους άμεσους συνεργούς **Δασκαλόπουλο**, **Μπότσογλου** κι εσείς ξέρετε, αν και του **Γκουγκουλιά**!!!, πληροί όλες εκείνες τις προϋποθέσεις των διατάξεων του

ΠΚ (ισχύς από 23-5-1985), άρθρο 187 σύσταση και συμμορία «1. Όποιος συμφωνεί με άλλον να διαπράξουν ορισμένο κακούργημα ή ενώνεται με άλλον για τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που δεν καθορίστηκαν ακόμη ειδικά, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. 2. Όποιος συμφωνεί ή ενώνεται με άλλον για να διαπράξουν ένα ή περισσότερα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους τιμωρείται με φυλάκιση. 3. Ο υπαίτιος απαλλάσσεται από την ποινή των προηγούμενων παραγράφων αν με αναγγελία στην αρχή καταστήσει δυνατή την πρόληψη της διάπραξης των κακούργημάτων ή πλημμελημάτων.»

ΠΚ (ισχύς από 1-7-2019), άρθρο 187 εγκληματική οργάνωση «1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. 2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη. 3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της



πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της ανηλικότητας. 4. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»

και για τους λόγους αυτούς, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική τους δίωξη, χωρίς οίκτο και έλεος, λόγω των υπηρεσιακών τους ιδιοτήτων κι αρμοδιοτήτων, μιας και το έγκλημά τους, παραγράφεται έστω κι απομονωμένο, στις **22-4-2034**!!!, όπως επίσης και παντός άλλου υπευθύνου, εισαγγελέα και δικαστικού, που ενεπλάκη στην υπόθεσή μου από τότε, χωρίς να τους ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις και **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** τους, διαπράττοντας έτσι και τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 222, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, όπως πχ, ο προϊστάμενος της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας **Τζαμαλής**, μέχρι και τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Βασίλειο Πλιώτα**!!!

2019-04-22 γ,

2019-04-22-γ_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)

2019-04-23-α,

υπέβαλλα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, την ακόλουθη έγκληση

2019-04-23-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGLISI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>

2019-04-23-β_31-ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγ. και Αχτσιόγλου – κατάθεση

2019-04-23-γ_31-Gmail - ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου

Η παρούσα έγκληση, να συσχετισθεί αμέσως με τις 523/02, Α18-1, Α19-200 και Γ19-490 δικογραφίες κι όλες μαζί, να διαβιβασθούν αμελλητί στην Βουλή, κατ' άρθρο 86 του Συντάγματος.

Εγκαλώ και ζητώ τη νόμιμη τιμωρία της εισαγγελέως Εφετών Λάρισας **Ιωάννας Κατσή**, του επίσης εισαγγελέα Εφετών Λάρισας **Εμμανουήλ Μπότσογλου**, της **προέδρου Εφετών Λάρισας** (δεν γνωρίζω τ' όνομά της), του αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστου Καραγιάννη**, του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου **Καρουφίλλη** και του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, αγνώστων λοιπών στοιχείων καθότι δεν μου κοινοποιήθηκαν καίτοι κάποια απ' αυτά τα αιτήθηκα, αλλά δε νομίζω να υπάρχουν κι άλλοι εισαγγελείς με τα ίδια ονοματεπώνυμα και φυσικά, λόγω των υπηρεσιακών τους ιδιοτήτων, δεν είναι καθόλου μα καθόλου δύσκολο, ν' αναζητηθούν και να συμπληρωθούν υπηρεσιακώς. Της υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης **Έφης Αχτσιόγλου**, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, η ευθύνη του οποίου θα προκύψει εν καιρώ και κατά την πορεία της ανάκρισης.

Και συγκεκριμένα, ζητώ τη νόμιμη τιμωρία:

1. Της εισαγγελέως Εφετών Λάρισας **Ιωάννας Κατσή**, διότι στις 22-4-2019 και περί ώρα 8:10 πμ, παρουσιάστηκα στην Λάρισα και στο γραφείο της γραμματείας της εισαγγελίας Εφετών στο Δικαστικό Μέγαρο της πόλεως, Μεγάλου Αλεξάνδρου & Κούμα, στον κ **Γκουγκουλιά**, για να καταθέσω την επισυναπτόμενη 1 αίτησή μου. Κι εκεί μένω άναυδος, όταν ο **Γκουγκουλιάς** με πληροφορεί, ότι είναι αδύνατη η ικανοποίηση των αιτημάτων μου, διότι άκουσον κύριε άκουσον!!!, η **Κατσή** είχε πάρει την **Γ19-490** δικογραφία στο σπίτι της!!! Και σαν πως υπολογίζει αυτή η **Κατσή** τις δικογραφίες που χρεώνεται, σαν τα τσιγάρα και τις σερβιέτες της, για να μπορεί να τις βάζει στην τσάντα της κι από

κει πάν' κι οι άλλοι!!!;; ... Τι αηδίες είναι αυτές!!!;; ... Που τα μαθαίνουνε αυτά τ' απίστευτα οι δικαστικοί υπάλληλοι!!!;; ... Εάν δεν προλάβαινε να κάνει την δουλειά της στο γραφείο κι ήθελε να την συνεχίσει στο σπίτι της, να έβγαζε όσα αντίγραφα ήθελε από την δικογραφία και να πήγαινε και στις μάνες της τον κήπο να τα μελετήσει! Κι άμα ήθελε, ας έδινε και μερικά στον γκόμενό της που λέει ο λόγος, για να την βοηθήσει κι αυτός στην μελέτη της! Άκου εκεί την δικογραφία στο σπίτι της!!!;; ... Δηλαδή εάν κάποιος κλεφτρόνι στο φανάρι, άνοιγε ξαφνικά την πόρτα του αυτοκινήτου της κι άρπαζε την δικογραφία, νομίζοντας πως θα έβρισκε εκεί κάτι αξιόλογο, τότε τι θα μας απαντούσε αυτή η απερίγραπτη **Κατσή**; «Συγγνώμη κύριοι, δεν το περίμενα να με κλέψουν»!!!;; ... Ορέ που σας βρήκαμε εσάς και σας πληρώνουμε κιόλας από πάνω!!!;; ... Ου να μου χαθείτε ... ανεύθυνοι του κερατά!!! ... Παιδαρέλια!!!

Και φυσικά δεν είναι ηλίθια η **Κατσή**, ήξερε πάρα πολύ καλά τι έκανε και φυσικά, γνώριζε πάρα πολύ καλά πως έτσι διέπραττε το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**: «Όποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξη του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.»!!!

Ως κοινός κι ανόητος εγκληματίας όμως, δεν μπόρεσε να σκεφτεί κάτι καλύτερο για να εξαφανίσει την δικογραφία, έτσι ώστε να μην παραλάβω τ' αποδεικτικά στοιχεία της, που ενοχοποιούν αδιάσειστα τουλάχιστον τους εισαγγελείς **Δεληστάθη, Κωνσταντίνου, Καρυοφύλλη, Καραγιάννη**, αλλά και πέραν αυτών, αμέτρητων πλέον αστυνομικών, υπουργών κλπ!

Κι επειδή από καιρό ήμουν σίγουρος για την εγκληματική δράση γενικώς των δικαστικών υπηρεσιών, τους έστησα μία κλασική αστυνομική παγίδα, η οποία κατά παράδοξο τρόπο, έχει πάντοτε εξαιρετική επιτυχία!!! ... Έτσι στις 15-4-2019 / 12:02 μμ, ταχυδρόμησα στον πρόεδρο Εφετών Λάρισας (δεν γνώριζα ακόμη ότι ήταν γυναίκα), την συνημμένη αίτηση 2. Κι όπως ακριβώς το περίμενα, η πρόεδρος ήταν συνεργός στην **εγκληματική οργάνωση / συμμορία** που υποδείκνυα κι ως κοινή ανόητη, δεν μου απέστειλε όπως της είχα ζητήσει, αντίγραφο της καταθέσεώς της στο email μου, αποδεικνύοντάς μου με τον πιο απλό τρόπο την ενοχή της! ... Το πρωί μάλιστα της 19^{ης}-4-2019, επικοινωνήσα πρώτα με τον **Γκουγκουλιά**, ελπίζοντας να διαψευστώ για την ενοχή της προέδρου, ο οποίος όμως με πληροφόρησε, πως ενώ είχαν περάσει ήδη 3-4 ημέρες, η πρόεδρος δεν είχε διαβιβάσει ακόμη την συνημμένη 1 αίτησή μου στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, παρά την εξαιρετική της σπουδαιότητα εξαιτίας των αναφερομένων! Αμέσως μετά, επικοινωνήσα και με την γραμματεία της προέδρου, απ' όπου πληροφορήθηκα πως η πρόεδρος, δεν είχε δώσει την εντολή να μου αποσταλεί το αντίγραφο καταθέσεως της συνημμένης 1 αιτήσεώς μου!

Έτσι, για να διαπιστώσω και πόσοι ακόμα ήταν μπλεγμένοι, το Σάββατο 20-4-2019 / 12:20 μμ, κοινοποίησα με email σε περίπου 700 παραλήπτες εντός κι εκτός της χώρας, ένα προσχέδιο της συνημμένης 1 αιτήσεώς μου, υπολογίζοντας πως καίτοι Σαββατοκύριακο, κάποιο από τα υπόλοιπα μέλη της **εγκληματικής οργάνωσης / συμμορίας**, θα ειδοποιούσε σχετικά το Εφετείο Λάρισας, οπότε κατά τα προσδοκώμενα της αστυνομικής μου παγίδας, οι ένοχοι προσανατολιζόμενοι προς τις καλοστημένες απειλές μου, προς τα κει δηλαδή που ήθελα εγώ, χάνοντας την ψυχραιμία τους και πάνω στον πανικό τους, ως σχεδόν πάντοτε συμβαίνει, θα έκαναν το μοιραίο λάθος και θ' αποκαλύπτονταν μέρα μεσημέρι που λέμε! ... Και για να επιτείνω ακόμα περισσότερο τον πανικό τους και ν' αποκαλυφθούν, έστειλα στους ίδιους ακριβώς 700 περίπου παραλήπτες και την ολοκληρωμένη πια συνημμένη 1 αίτησή μου, λίγο μετά τα μεσάνυχτα και για την ακρίβεια, στις 22-4-2019 / 12:42 πμ. Κι όπως ακριβώς το περίμενα, έτσι ακριβώς και συνέβη, γι' ακόμη μία φορά αποτελεσματικότητας!!! ...

Το μέλος της **εγκληματικής οργάνωσης / συμμορίας Κατσή**, προειδοποιημένη για την επικείμενη κατάθεση της συνημμένης 1 αιτήσεώς μου, με δόλο βούτηξε κυριολεκτικά όλα τα ενοχοποιητικά στοιχεία των εγκλημάτων τους κι όπου φύγει φύγει!!! ... Άφαντη η πονηρούλα!!! ... Που το 'χετε ξαναδεί αυτό, έστω και σ' οποιαδήποτε κωμική ταινία, εισαγγελέα επιφορτισμένο με το καθήκον της καταδιώξεως των εγκληματιών, να ... εξαφανίζεται καταδιωκόμενη, από έναν απλό, πρώην και **ΑΘΩΟ** Αστυφύλακα, με όλα τα ενοχοποιητικά στοιχεία μαζί της!!!;; ... ΠΟΥY!!!;; **Η μεγάλη των εισαγγελέων σχολή!!!**

Σημειωτέον μάλιστα για την σκόπιμη εξαφάνιση της **Κατσή**, το γεγονός πως σε κάποια στιγμή λίγο πριν κληθώ να πάρω το αντίγραφο της καταθέσεως της αιτήσεώς μου, κάποια υπάλληλος διπλανού γραφείου, ανυποψίαστη για την γελοιότητα της συνέργειας των εισαγγελέων **Κατσή** και **Μπότσογλου**, ρώτησε τον **Γκουγκουλιά** που είναι η **Κατσή**, γιατί της είχε πει από την προηγούμενη εβδομάδα, πως σήμερα 22-4-2019, θα ήταν στο γραφείο της!!! ... Που 'ν' την όμως, που 'ν' την η **Κατσή**, ψάξε, ψάξε δεν θα την βρεις!!! Λάκισε

Μόνο που πάνω στον πανικό της, μάλλον ξέχασε πως αυτό, εκτός από το πλημμέλημα της **υπεξαγωγής εγγράφων (ΠΚ άρθρο 222)**, ήταν και κακούργημα κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β,* β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.», αφού τα στοιχεία της **Γ19-490** δικογραφίας, ενοχοποιούσαν ευθέως πολιτικά πρόσωπα κι αυτή κατά **παράβαση των καθηκόντων της (ΠΚ άρθρο 259)**, μη θέλοντας προφανώς να τιμωρηθούν οι πολιτικοί, όλο και κάποιες υποχρεώσεις θα 'χει φαίνεται το κορίτσι, παρέλειψε να στείλει την δικογραφία για την δίωξή τους στην Βουλή των Ελλήνων, όπως ακριβώς υποχρεούνταν **αμελλητί** να πράξει, από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!!! ...**

Συνεπώς για την Κατσή, οφείλεται και η πιστή εφαρμογή των προβλεπομένων περί της αυτοφώρου διαδικασίας!!! ... Ένταλμα συλλήψεως κλπ

2. Κι επειδή οι εγκληματίες πάνε συνήθως δυο δυο, επιστρατεύθηκε για την κάλυψη της φυγής της ο συνάδελφός της, εισαγγελέας Εφετών **Εμμανουήλ Μπότσογλου**, του οποίου τη νόμιμη τιμωρία επίσης ζητώ, διότι αφού ... εδέησε να μας κάνει την χάρη!!! και να παρουσιαστεί στο γραφείο του στις 10:00 πμ!!! (ήθελα να 'ξερα, ποιος διάολος ελέγχει το ωράριο εργασίας αυτών των τύπων, ποιος;;;), είχε το απύθμενο θράσος, να υπογράψει απλώς την εγχείρηση της συνημμένης 1 αιτήσεώς μου και κατά **παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΠΚ άρθρο 259)**, να μην αποφανθεί σ' ούτε ένα εκ των 10 αιτημάτων μου!!! ... Κι όταν εκνευρισμένος πια, από την τόση θρασύτητά του, ζήτησα τις εξηγήσεις του, μου απάντησε πως «δεν ήταν αρμόδιος αυτός για τον έλεγχο της αιτήσεώς μου»!!! ... Κι αφού δεν ήταν αρμόδιος, τότε σαν τι παρίστανε εκείνη την στιγμή στο γραφείο του εισαγγελέα Εφετών, την καθαρίστρια του Μεγάρου!!!!;; ... Κι αφού δεν ήταν αρμόδιος, τότε γιατί υπέγραψε στην έκθεση εγχειρήσεώς της!!!!;; Ε ρε κάτι άτομα που πληρώνονται από το δημόσιο!!! Ούτ' ένα έγκλημα της προκοπής δεν είναι εις θέσιν να κάνουν!!!

Κι όταν αγριεμένος πια τον ρώτησα, «τι θα γίνει εισαγγελέα μ' αυτήν την υπόθεση; 20 χρόνια ταλαιπωρούμαι, ακόμα!!!!;; ... Και με τούτη την δικογραφία; Όταν την ψάχνω στον Βόλο βρίσκεται στην Λάρισα, όταν την ψάχνω στην Λάρισα βρίσκεται στον Βόλο κι όταν πάω και στην Λάρισα, βρίσκεται στο σπίτι της εισαγγελέως!!!!;; ... Τι συμβαίνει; Αν ήθελε η εισαγγελέας να μελετήσει την υπόθεση στο σπίτι της, ας έβγαζε αντίγραφα! Τι δουλειά έχει η δικογραφία στο σπίτι της; Οι δικογραφίες είναι υπηρεσιακά και σε καμία απολύτως περίπτωση ατομικά αντικείμενα!», μου έδωσε και πάλι την ίδια απάντηση, προσθέτοντας πως «δεν έχω υπόψη μου και την υπόθεση». «Ημouνα Αστυφύλακας» του απαντάω «και διαπίστωσα, πως ο διοικητής μου πουλούσε προστασία κι αντί ν' αποτάξουν εκείνον, απέταξαν εμένα»!!! ... Κι αντί ως εισαγγελέας Εφετών, να μ' αρπάζει αμέσως από τον γιακά και να μου πει «ξέρεις τι λες παιδί μου;» και να με βάλει κάτω να καταθέσω, αυτός περιορίστηκε απλώς να μου απαντήσει «δεν είμαι αρμόδιος, παρακαλώ τελειώσαμε»!!! ... Κι όταν μετά το τόσο θράσος του, του είπα «τώρα άμα αρχίσω να ρίχνω σφαλιάρες, θα φταίω εγώ;», αυτός ο ανεκδιήγητος κομπάρσος που παριστάνει τον εισαγγελέα Εφετών, απλά σηκώθηκε ευγενικά από το γραφείο του και μου άνοιξε την πόρτα να φύγω!!! ... Έτσι απλά!!! ... Το μόνο που μας έλειπε δηλαδή σ' αυτήν την χώρα τώρα, είναι να μπαίνει ο κάθε πολίτης στο γραφείο του εισαγγελέα και να λέει αυτά που είπα εγώ!!! ... Ορέ κατακαυμένη Ψωροκώσταινα, που να 'ξερες για τι μπουμπούκια κατάθεσες τον τελευταίο οβολό σου!!! ... Ου να μου χαθείτε!!! ... Κι άντε εγώ στην συγκεκριμένη περίπτωση έχω και δίκιο, εάν όμως αυτό παγιωθεί ως πρακτική κι απ' οποιονδήποτε που απλώς νομίζει ότι έχει δίκιο, σαν που θα καταλήξουμε, ε!!!!;; ... Αυτά παθαίνεις όμως, όταν είσαι επίορκος και κοινός εγκληματίας ξεφτυλισμένη εισαγγελέα

Και φυσικά, η κάλυψη του **Μπότσογλου** στην **Κατσή**, συνιστά τουλάχιστον το πλημμέλημα της **συνέργειας σε υπεξαγωγή εγγράφων (ΠΚ άρθρο 222)**, αλλά και το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)**, διότι «...παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ...», ήτοι την εισαγγελέα **Κατσή** για **υπεξαγωγή εγγράφων (ΠΚ άρθρο 222)!!! ...**

Συνεπώς για τον Μπότσογλου, οφείλεται και η πιστή εφαρμογή των προβλεπομένων περί της αυτοφώρου διαδικασίας!!! ... Ένταλμα συλλήψεως κλπ

3. Επίσης ζητώ τη νόμιμη τιμωρία της **προέδρου Εφετών Λάρισας**, διότι με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην συνημμένη 2 αίτησή μου και αφορούν, ποινικές ευθύνες πολιτικών προσώπων,

προέκυπτε αβίαστα η υποχρέωσή της να διατάξει την εισαγγελέα **Κατσή**, να σταματήσει αμέσως να ... κόβει βόλτες από δω κι από κει με την **Γ19-490** δικογραφία παραμάσχαλα, να στρωθεί στο γραφείο της, να δώσει την εντολή τάχιστα συγκέντρωσης όλων των συσχετισμένων μ' αυτή δικογραφιών και να τσακιστεί να τις στείλει όλες μαζί αμέσως κι **αμελλητί** στην Βουλή των Ελλήνων, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!** Κι αφού προφανώς δεν το έκανε μιας κι η **Κατσή** σουλατσάει ακόμα την **Γ19-490**, η **πρόεδρος Εφετών Λάρισας**, διέπραξε το πλημμέλημα της **παραβάσεως καθήκοντος (ΠΚ άρθρο 259)** κι επειδή αυτό το έκανε, για να μην διωχθούν οι ένοχοι πολιτικοί, αλλά και να μην δικαιωθώ ταυτόχρονα κι εγώ όντας αθώος, συνιστά σαφέστατα και το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)**.

4. Επίσης ζητώ τη νόμιμη τιμωρία του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστου Καραγιάννη**, διότι απέρριψε **με δόλο** στις 8-4-2019, το 2^ο αίτημά μου στην συνημμένη 3 αίτησή μου, ισχυριζόμενος εκ του πονηρού, πως δήθεν δεν είχα έννομο συμφέρον!!! ... Κι αν δεν έχω εγώ έννομο συμφέρον στην δικογραφία **523/02**, που πάνω της στηρίζω ολόκληρη την υπερασπιστική μου επιχειρηματολογία, τότε ποιος έχει!!!;; ... Α ναι, ναι! Έχουν και τα μέλη της αναφερθείσας **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, στο πλαίσιο της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των εγκλημάτων τους! Συνεπώς η απόρριψη του αιτήματός μου, σε συνδυασμό με τις αφάνταστες υπηρεσίες **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** που παρέχει ταυτόχρονα αυτή, στα μέλη της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, συνιστούν τουλάχιστον το τετελεσμένο έγκλημα του **Καραγιάννη, υπεξαγωγή εγγράφων (ΠΚ άρθρο 222)** και μάλλον **συμμετοχή σ' εγκληματική οργάνωση / συμμορία**, όπως προβλέπεται τουλάχιστον στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 187** «1. Με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών τιμωρείται όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε δομημένη και με **διαρκή δράση** ομάδα από τρία ή περισσότερα πρόσωπα (οργάνωση) «που επιδιώκει»*** τη διάπραξη περισσότερων κακούργημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 207 (παραχάραξη), 208 (κυκλοφορία παραχαραγμένων νομισμάτων), 216 (πλαστογραφία), 218 (πλαστογραφία και κατάχρηση ενσήμων), 242 (**ψευδής βεβαίωση**, νόθευση), ...»
5. Επίσης ζητώ τη νόμιμη τιμωρία του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου **Καρυοφύλλη**, διότι **με δόλο** διαβίβασε την **Γ19-490** δικογραφία δήθεν στις 23-3-2019 στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, κάτι πέρα για πέρα ψευδές, διότι αν όντως έτσι είχε συμβεί, τότε αυτό θα φαινόταν στο ηλεκτρονικό αρχείο της γραμματείας του κι οι υπάλληλοί της, δεν θα με εμπαιζάνε μέχρι τις 28-3-2019, όπως ακριβώς περιγράφεται στο συνημμένο 4 διαβιβαστικό. Αυτό μαρτυρά έναν πλήρως διαβρωμένο χαρακτήρα κι ένα άτομο, που μάλλον για κλωτσιές είναι κατάλληλο κι όχι για προϊστάμενος εισαγγελίας!!! ... Ου ... Αλλά και γιατί την διαβίβασε εσπευσμένα, πριν να μου χορηγηθεί αντίγραφο καταθέσεως της συνημμένης 5 **598/18-3-19 αιτήσεώς μου**, διαπράττοντας τουλάχιστον το πλημμέλημα της **υπεξαγωγής εγγράφων (ΠΚ άρθρο 222)**. Αλλά κι επειδή σ' αυτή την αίτηση, αναφέρονταν πως ο **Κωνσταντίνου** είχε εκδώσει την **6/2019 από 4-1-2019 διάταξή του** αναρμοδίως και κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86**, ο **Καρυοφύλλης** ως προϊστάμενος της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, όφειλε να διατάξει αμέσως την διαβίβαση των σχετικών δικογραφιών στην Βουλή των Ελλήνων, κάτι που φυσικά απ' ότι καταλαβαίνω δεν έπραξε, άρα τέλεσε το πλημμέλημα της **παραβάσεως καθήκοντος (ΠΚ άρθρο 259)** κι επειδή αυτό το έκανε, για να μην διωχθούν οι ένοχοι πολιτικοί, αλλά και να μην δικαιωθώ ταυτόχρονα κι εγώ όντας αθώος, συνιστά σαφέστατα και το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)**.
6. Επίσης ζητώ τη νόμιμη τιμωρία του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, διότι **με δόλο** προέβη γνωρίζοντας πως είναι παντελώς αναρμόδιος για κάτι τέτοιο, στην έκδοση της **παράνομης 6/2019 από 4-1-2019 διάταξής του**, ενώ ήταν υποχρεωμένος από τα στοιχεία των συσχετισμένων δικογραφιών, να τις διαβιβάσει όλες μαζί στην Βουλή των Ελλήνων, κάτι που φυσικά δεν έπραξε, άρα τέλεσε το πλημμέλημα της **παραβάσεως καθήκοντος (ΠΚ άρθρο 259)** κι επειδή αυτό το έκανε, για να μην διωχθούν οι ένοχοι πολιτικοί, αλλά και να μην δικαιωθώ ταυτόχρονα κι εγώ όντας αθώος, συνιστά σαφέστατα και το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)**.
7. Επίσης ζητώ τη νόμιμη τιμωρία της υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης **Έφης Αχτσιόγλου**, διότι παρά τις καταγγελίες μου για την περιέργη τακτοποίηση της χορηγήσεως του ΚΕΑ, συνημμένα 6, καθώς και την μη καταβολή ακόμα των οφειλομένων λόγω υπαιτιότητας των υπαλλήλων του Κέντρου Κοινότητας του Δήμου Βόλου, αυτήν δεν άσκησε ως όφειλε τον πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο των υπευθύνων, άρα τέλεσε το πλημμέλημα της **παραβάσεως καθήκοντος (ΠΚ άρθρο 259)** κι επειδή αυτό το έκανε, για να μην τιμωρηθούν οι ένοχοι υπάλληλοι των δήμων Βόλου και Ελασσόνας, αλλά και για να μην μου καταβληθούν τα νομίμως οφειλόμενα, συνιστά σαφέστατα και το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)**.

Κλείνοντας εκφράζω τον απόλυτο αποτροπιασμό μου για την ελληνική δικαιοσύνη και φυσικά μπροστά σε μια τέτοια εικόνα, θα ήμουν τουλάχιστον ηλίθιος αν έτρεφα γι' αυτήν, έστω κι ένα απειροελάχιστο ίχνος εμπιστοσύνης! Δυστυχώς όμως, ούτε υπάρχει άλλος αξιόπιστος φορέας απονομής δικαιοσύνης για ν' απευθυνθώ, αλλά ούτε και θα μπορούσα να φαντασθώ ακόμα κι εγώ, κάποιον εκτός του δημοσίου, κρατικού οργανισμού. Κι όπως ακριβώς όταν πονάει το κεφάλι, δεν το κόβουμε για να θεραπευτούμε, έτσι ακριβώς είμαστε υποχρεωμένοι, τούτο το αισχρό, κατάπτυστο και καταδιεφθαρμένο απόστημα της κοινωνίας μας, να το βάλουμε κάτω και πάση θυσία, να το θεραπεύσουμε. Κι ίσως η καλύτερη αρχή, να γινόταν με την άμεση και κάθετη υποβάθμιση των απολαβών των δικαστικών υπαλλήλων, στο χαμηλότερο δυνατό επίπεδο, στην απόλυτη ξεφτίλα, στον έσχατο βασικό μισθό του τελευταίου χαμάλη, μέχρις ότου τουλάχιστον δείξουν σαφή δείγματα πίστης και προσήλωσης στο Σύνταγμα και στους νόμους του κράτους.

Στον πάτο, μέχρι να συμμορφωθούν

Η παρούσα έγκληση, να συσχετισθεί αμέσως με τις 523/02, Α18-1, Α19-200 και Γ19-490 δικογραφίες κι όλες μαζί, να διαβιβασθούν αμελλητί στην Βουλή, κατ' άρθρο 86 του Συντάγματος.

Στην οποία όπως βλέπετε όλοι σας αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, αναφέρω σωρεία εγκλημάτων από συγκεκριμένους εισαγγελείς, αλλά και την υπουργό Έφη Αχτσιόγλου, αιτούμενος μάλιστα και την αυτόφωρη διαδικασία, πλην όμως διερευνείστε τώρα όλοι σας, να δείτε που στα κομμάτια πήγε αυτή η έγκληση, γιατί και με ποιον παράνομο φυσικά τρόπο!!!;

Κι όταν εντοπίσετε όλους τους υπαίτιους, τόσο της εγκλήσεώς μου αυτής, όσο κι όλους όσους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** τ' αναφερόμενα εγκλήματα σ' αυτήν, αλλά κι όσα ακόμα τυχόν μου διέφυγαν εμένα, αλλά εσείς θα τα διαπιστώσετε στον έλεγχό σας, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική δίωξη εις βάρος καθενός και παντός, εξ αυτών των υπαίτιων!!! ...

Ενώ τα εγκλήματα όλων αυτών, όπως βλέπετε όλοι σας, παραγράφονται πέραν ακόμα κι απ' τις **23-4-2034**, δεδομένων των σχετικών διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 222, 231. 232, 239 β, 259 κλπ**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ...

2019-04-23 δ,

ενώ την ίδια επίσης ημέρα, κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και την ακόλουθη αίτηση

2019-04-23-δ_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-04-23-ε_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου – απόφαση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-04-23e-YDDAD-1-3-2019.pdf>

ΠΡΟΣ

Τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου

Υπενθυμίζω για πολλοστή φορά, τα καταχωρημένα έγγραφα και στον οπτικό δίσκο των συνημμένων της από **23-4-2019 εγκλήσεώς μου** α. **ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗ** υπογραφή μου σε μήνυση, καθώς και την β. **ΠΑΡΑΝΟΜΗ** τροποποίηση στοιχείων αδείας λειτουργίας καταστήματος από τον **Αλαμανιώτη (πώληση προστασίας)**, για την αυτεπάγγελτη διερεύνηση τους και **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**:

1. Την **άμεση δέσμευση** της με **ΑΒΜ 523/02** δικογραφίας, η οποία έχει τεθεί (**με πονηρό δόλο**) στο αρχείο κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ με την αριθ. **Α2276/03/1-12-2003** έγκριση του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας και την **ενσωμάτωσή** της στην εκκρεμή **Γ19-490**, καθότι είναι το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της **κάθε είδους δικαιοσύνης μου**.

2. **Αντίγραφα** όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων της με **ΑΒΜ 523/02** δικογραφίας και σε κάθε περίπτωση, τουλάχιστον όσων στοιχείων κατατέθηκαν από μένα, καθότι δεν υπάρχει κανένας άλλος που να έχει μεγαλύτερο **έννομο συμφέρον** πλην εμού, για την πλήρη και απόλυτη δικαίωσή μου, καθώς πάνω σ' αυτήν την δικογραφία, στηρίζεται ολόκληρη η υπερασπιστική μου επιχειρηματολογία.

3. **Αντίγραφο** της *A2276/03/1-12-2003* εγκρίσεως του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας και τα πλήρη στοιχεία ταυτότητας αυτού του Εισαγγελέα, που αρχειοθέτησε την *ABM 523/02* δικογραφία.

4. Την **συσχέτιση** των δικογραφιών με *ABM: 523/02, A18-1, A19-200* και *Γ19-490*, με την από *23-4-2019* *έγκλησή μου*.

5. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της από *23-4-2019* *εγκλήσεώς μου*.

5. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως με τις αποφάσεις σου, σήμερα, αμέσως μετά την υπογραφή σου.

εμμένοντας για πολλοστή φορά όπως βλέπετε, στην εξαιρετική σπουδαιότητα της δικογραφίας **523/02**, τα υπεξαχθέντα έγγραφα της οποίας, δύναται να μας οδηγήσουν με την κατάλληλη προανάκριση, κατευθείαν στην ποινική ευθύνη του **Χρυσοχοΐδη!!!** ... Γι' αυτό εξάλλου και δεν μου χορηγούνε αντίγραφέ της!!!

2019-04-23 ζ,

2019-04-23-ζ_31-ΥΔΔΔΔ - 1-3-2019

2019-04-23-η_31-Gmail - ΕΕ - 2019.01.12| Διαφθορά σε Διαπλοκή

2019-04-23-θ_31-ΕΕ - 2019.01.12

2019-04-23-ι_31-ΕΕ - 2019.04.12

2019-04-24,

υπέβαλλα προσωπικά στην εισαγγελέα Εφετών Λάρισας **Ιωάννα Κατσή**, την ακόλουθη επιστολή, με χαρακτήρα μηνυτήριας αναφοράς σε κάθε περίπτωση

2019-04-24-α_31-ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή προσχέδιο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-04-24-EPILOGOS-Katsi.pdf>

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ και **ΑΠΟΡΡΗΤΗ επιστολή
για την Ιωάννα Κατσή**

Και τώρα που προφανώς όλα τα διαδικαστικά τελειώσανε **Ιωάννα**,

ήρθε και το τελευταίο, το χειρότερο ίσως κομμάτι αυτής της εικοσαετίας από τις 11-4-1999, μέχρι και σήμερα 24-4-2019, το κομμάτι του απολογισμού! Και κοίτα να δεις σύμπτωση! Ανάσταση ήταν στην αρχή της περιπέτειάς μου, Ανάσταση είναι και τώρα!!! ...

Για να καταλάβεις όμως κάτι απ' όλα τα παρακάτω, θα πρέπει πρώτα να σου δώσω μερικές εξηγήσεις, για το από που ακριβώς ξεκινά ουσιαστικά το πρόβλημά μου. Εγώ λοιπόν παιδί μου, κατάγομαι από μια φτωχή οικογένεια του Λουτρού Ελασσόνας, η οποία την μόνη σχέση που είχε ποτέ με την αστυνομία, ήταν το φακέλωμά μας λόγω της αντιστασιακής δράσης της γιαγιάς μου, της μάνας του πατέρα μου.

Εν τω μεταξύ, σε κείνη την απόμερη γωνιά του πλανήτη, δεν υπήρχε και κάποια αξιόλογη οικονομική δραστηριότητα, έτσι ώστε να συμβαδίζουμε ταυτόχρονα, με την διαμόρφωση της ηθικής της παρανομίας και της ανοχής της, έτσι όπως αυτήν αναπτύσσονταν τουλάχιστον στ' αστικά κέντρα. Συνεπώς, όσα παιδιά του χωριού δεν είχαμε οποιεσδήποτε άμεσες, ή κοντινές έστω

παρτίδες με την αστυνομία, τους ρουφιάνους του χωριού μας, τα δικαστήρια κλπ, μεγαλώναμε μέσα στην απεραντοσύνη της ψευδαίσθησης, της ηθικά κι αγγελικά πλασμένης κοινωνίας! Ειδικά μάλιστα, όσον αφορά το αδιάφθορο της δικαιοσύνης, εγώ τουλάχιστον το θεωρούσα τόσο δεδομένο, όσο το πως και αύριο το πρωί, ο Ήλιος θα βγει από την ανατολή! Τόσο στα χαμένα βρισκόμουν! Και σ' αυτήν την αποχαυνωτική κατάσταση, μπήκα και στην αστυνομία, πιστεύοντας ακράδαντα, πως μπήκα στην πιο νομοταγή και πειθαρχημένη υπηρεσία του δημοσίου! Ένα βλαχαδερό δηλαδή, εμποτισμένο μέχρι το κόκκαλο από ηθικές αξίες και ακράδαντη πίστη, στην ισχύ, στην τήρηση των νόμων και την καθολική επικράτεια του περί δικαίου αισθήματος!

Και φυσικά, με το που βγήκα από την σχολή του Αμαρουσίου και με πετάζανε κυριολεκτικά για το πρώτο, κλασικό δοκιμαστικό τεστ της ηθικής μου ακεραιότητας στο ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας), ήρθα και για πρώτη φορά σ' επαφή, με την απόλυτη διαφθορά της αστυνομίας, της ελληνικής δικαιοσύνης και της πολιτικής. Σ' αυτό το τεστ, όσοι μένουν ακλόνητοι στην ηθική τους περιθωριοποιούνται τάχιστα, ενώ οι υπόλοιποι που γλυκαίνονται στην προσοδοφόρα παρανομία, αναβαθμίζονται συνεχώς και φτάνουν μέχρι και την αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ.!

Εκεί λοιπόν αρχίσανε να με βάζουνε σιγά σιγά, στο νόημα και στο πως γινότανε οι δοσοληψίες στα αυθαίρετα, ποιοι και πως τα παίρνανε κλπ. Ένα πάρα πολύ καλά οργανωμένο κύκλωμα δηλαδή, της αστυνομίας, της πολεοδομίας, των εισαγγελιών και των πολιτικών, που μαδούσανε τον κόσμο κυριολεκτικά, μα και με συγκεκριμένο τιμοκατάλογο! Μιλάμε για τερατώδες κι οργιώδες πλιάτσικο και θα μπορούσα να σου διηγούμαι για ώρες, το τι απίστευτες εμπειρίες είχα εκεί, πρόσεξε όμως, απίστευτες για μένα και μόνο. Για τους υπόλοιπους, ήταν απλώς η καθημερινότητά τους!

Θα σου γράψω μονάχα ένα γραφικό για να γελάσεις. Κάποια φορά, ένας αστυφύλακας βούτηξε κρυφά την προκαθορισμένη μίζα ενός πολίτη που έχτιζε το αυθαίρετό του και δεν το 'βαλε στον κοινό κορβανά για να μοιραστεί κατά τα ειωθότα. Έλα όμως που τα υπόλοιπα αλάνια τον πήρανε χαμπάρι κι ένα απ' αυτά, με το οποίο ταίριασε να κάνουμε μαζί υπηρεσία εκείνη την ημέρα, με πήρε και πήγαμε μαζί σε κάποιο καφενείο όπου και τον βρήκαμε. Κι εκεί μπροστά μου, του λέει «γιατί ρε έβαλες στην τσέπη σου τα λεφτά από κείνον;» Και γυρίζει ο άλλος με όλη του την φυσικότητα και του απαντάει «τι ήθελες να κάνω ρε μαλάκα, αρραβωνιαζόμουνα και δεν είχα μία!» «Δηλαδή, έτσι θα το πάμε από δω και πέρα;» του ανταπαντάει ο πρώτος. Εγώ φυσικά το βλαχαδερό, δεν κατάλαβα λέξη απ' όσ' άκουσα εκείνη την στιγμή, αλλά μου τα εξήγησε μετά στο περιπολικό ο συνάδελφος, απλά και μόνο πάνω στον εκνευρισμό του και στο άγχος του, κάπου να ξεσπάσει για το ριζίμο. Και για να καταλάβεις γιατί πλιάτσικο μιλάμε τότε, σου μεταφέρω την πληροφορία από έναν υπαστυνόμο των συνοδευτικών του **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη**, πως ο **Κατσιώκης** του έδωσε τότε την ψήφο του κι έγινε πρωθυπουργός, με αντάλλαγμα το πλιάτσικο των αυθαιρέτων της Ανατολικής Αττικής. Έτσι κλείνονταν αυτές οι δουλειές εκείνη την εποχή ...

Και για να μην απορήσεις πως το έμαθα κι αυτό, αφού δεν πέρασα το τεστ στην Λούτσα, με διώξανε κακήν κακώς με την πρώτη ευκαιρία οποιασδήποτε απόσπασης κι αυτήν, απλώς έτυχε να προκύψει εκείνη την στιγμή, στην φρουρά της κατοικίας του μόλις αναλαμβάνοντας την πρωθυπουργία **Μητσοτάκη** στην Γλυφάδα. Εκεί λοιπόν έτυχα της ανωτέρω και σου το εγγυώμαι, απολύτως εγκυρότατης πληροφόρησης.

Και φυσικά λόγω του φακέλου μου, δεν στέριωσα για πολύ εκεί και σε λίγο καιρό, με ξαποστείλανε στο ΑΤ Γλυφάδας, ως πολιτικώς ανεπιθύμητο! Κι από κει, επειδή η ηθική μου δεν κάμπτονταν με τίποτα, στο Μαρούσι και μετά στο Παλαιό Ψυχικό, εξοστρακισμένος στις σκοπιές των πρεσβειών και μακριά απ' οποιαδήποτε παράνομη αστυνομική δραστηριότητα, διότι η ηθική μου ακαμψία, δεν ήταν μόνο εξόχως προβληματική, αλλά κι εξαιρετικά επικίνδυνη για τα κατά υπηρεσία, διαμορφωμένα εγκληματικά κυκλώματα.

Όταν όμως ήρθε η ώρα να κάνω οικογένεια κι επειδή με ταλαιπωρούσανε απίστευτα κάθε μέρα στέλνοντάς με από δω κι από κει, φρόντισα και μετατέθηκα στον Βόλο, υπολογίζοντας ως

βλαχαδερό ακόμα, πως εδώ λόγω επαρχίας, τα πράγματα θα ήταν τουλάχιστον καλύτερα! Κούνια που με κούναγε! ...

Πρόσεξε τώρα να γελάσεις. Πρώτη μέρα στο ΑΤ Βόλου κι ο διοικητής του τότε **Νικόλαος Ευθυμίου**, ναι αυτό το μπουμπούκι που διενήργησε την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, με καλεί στο γραφείο του για να με γνωρίσει και να με κατατοπίσει για τα καθήκοντά μου. Και το πρώτο πράγμα που με ρώτησε, ήταν αν είχα κάνει ποτέ υπηρεσία σε περιπολικό. Του απάντησα αρνητικά κι άρχισε να μου περιγράφει γενικώς, πως περίπου εκτελούνταν αυτή η υπηρεσία. Κι όταν τελείωσε, εντελώς απλά επειδή από τα λεγόμενά του, διαπίστωσα πως υπήρχε απίστευτος διαθέσιμος χρόνος για το πλήρωμα, τον ρώτησα αφελώς, «καλά τόση πολλή εγκληματικότητα έχει ο Βόλος!!!;;; ... Κι όταν δεν έχουμε κάποια εντολή από το κέντρο, τι θα κάνουμε, θα καθόμαστε έτσι απλά, ή θα προχωρούμε σε γενικούς ελέγχους καταστημάτων και λοιπών περιπτώσεων αστυνομικού ενδιαφέροντος»; Πετάχτηκε έντρομος από την καρέκλα του, ουρλιάζοντας σχεδόν απελπισμένος «ΟΟΟΧΙΙΙ»!!! Διότι αν πάτε κάπου μόνοι σας και σας χρειαστεί εκείνη την στιγμή το κέντρο, δεν θα μπορεί να σας βρει»!

Βλαχαδερό όμως ακόμα και μόνο μετά από κάμποσο καιρό, κατάλαβα γιατί είχε πεταχτεί έτσι από την καρέκλα του! Αυτός ο τύπος λοιπόν, είχε εφεύρει μια πρωτότυπη πατέντα για την σχέση του με τα πλοκάμια του κυκλώματος της πολεοδομίας, επειδή ήθελε ή δεν ήθελε να τα παίρνει, είτε για οποιονδήποτε άλλο λόγο και τις αποφάσεις που μας κοινοποιούσε η πολεοδομία για τον έλεγχό τους, αυτός τις χρέωνε στους αξιωματικούς υπηρεσίας για την εκτέλεσή τους κι αυτοί με την σειρά τους, μας τις έδιναν εμάς στα πληρώματα των περιπολικών, για να τις επιδώσουμε απλώς στους αναφερομένους. Κι αφού όπου πήγαινα για επίδοση, οι άνθρωποι αναρωτιόντουσαν γιατί τους ξαναέδιναν αυτό το χαρτί που ήδη είχαν παραλάβει από την πολεοδομία, πήγα κι εγώ που είχα απορήσει εξίσου μ' αυτήν την περίεργη διαδικασία και το ανέφερα στον **Ευθυμίου**. Κι όπως ακριβώς κατάλαβες, από τότε δεν μου ξαναδώσανε να κάνω τέτοιου είδους επιδόσεις! ...

Άντε να σου γράψω κι ακόμα ένα τέτοιο χαριτωμένο γι' αυτόν τον τύπο. Την ημέρα που είχα κληθεί να λάβω γνώση των εγγράφων της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ που διενεργούσε αυτός ο **Ευθυμίου**, εκεί που καθόμουν και αντέγραφα ένα ένα τα έγγραφα γιατί μου είχε αρνηθεί τα αντίγρατά τους όπως κάνεις κι εσύ σήμερα **Ιωάννα**, ήρθε και του παραπονέθηκε μπροστά μου ο ανθυπαστυνόμος **Γαλατσιδάς**, πως στις φυλακές Κασσαβέτειας όπου διοικούσε, κάποιος αστυνομικός κι απ' ότι κατάλαβα, κατά κάποιον τρόπο ευνοούμενος της υπηρεσίας, είχε ανέβει στην σκοπιά του βάζοντας τον γεμιστήρα του αυτομάτου του, στην κατάψυξη του κυλικείου του προσωπικού και παρακαλούσε τον **Ευθυμίου**, να του κάνει τουλάχιστον τις δέουσες παρατηρήσεις, καθότι κάλλιστα θα μπορούσε να εκτεθεί κι ο ίδιος μ' αυτά τα καμώματα ως διοικητής κι ανεπανόρθωτα. Και φυσικά ο **Ευθυμίου**, αν και υποδιευθυντής της ΑΔ Μαγνησίας τότε, ουδέποτε ζήτησε τον ανάλογο πειθαρχικό έλεγχο, ενώ εκείνη ακριβώς την στιγμή κορίτσι μου, εγώ διωκόμουν γιατί είχα αιμοδοτήσει για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Το διανοείσαι!!!;;;

Μετά τον **Ευθυμίου**, είχα διοικητή μου τον **Τιμπλαλέξη**, αλλ' αυτός πλέον έχει πεθάνει. Θα είχα αρκετά να σου διηγηθώ και γι' αυτόν που διενήργησε την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά θα περιοριστώ μονάχα σε κάτι εξίσου γραφικό, στο οποίο μετείχαν και κάποιοι άλλοι, που ακόμα είναι ζωντανοί. Αυτός ο **Τιμπλαλέξης** λοιπόν, δεν έχω ιδέα γιατί, είχε ορίσει μία θέση στάθμευσης στον χώρο των υπηρεσιακών οχημάτων, για τον τότε δημοσιογράφο **Ηλία Παπαδημητρίου**. Κάτι όμως που μ' είχε εξοργίσει αφάνταστα, διότι απ' ενός δεν φαινόταν η παραμικρή δικαιολογία για την τόσο προκλητική και προνομαϊκή μεταχείριση του δημοσιογράφου, απ' ετέρου δε, επειδή οι θέσεις ήταν μετρημένες κι όταν ο δημοσιογράφος πάρκαρε το αυτοκίνητό του εκεί, αναγκάζονταν τα περιπολικά μας να σταθμεύουν πάνω στα πεζοδρόμια, ενοχλώντας προκλητικά τους περιοίκους, αλλά και κάθε άλλον που προσέρχονταν στο τμήμα. Κι αυτό μ' έφερνε σ' εξαιρετικά δύσκολη θέση, όταν κάθε φορά ο κόσμος μου έκανε τις εύλογες παρατηρήσεις του κι εγώ, δεν είχα ιδέα τι διάολο να του απαντήσω! Έτσι πήγα και του διαμαρτυρήθηκα, ζητώντας του να μου πει τουλάχιστον, τι στα κομμάτια να λέω στον κόσμο. Αποτέλεσμα;

Ένα βράδυ που ήμουν σκοπός στο τμήμα, κατά τα μεσάνυχτα, ήρθε και πάλι ο δημοσιογράφος και πάραυτα. Ήταν όμως και κοινωνικός τύπος, οπότε ως το συνηθίζαμε, άρχισα εγώ να τον επιπλήττω για την προκλητική προνομιακή του μεταχείριση, αυτός να μου λέει τα δικά του και να πειραζόμαστε, οπότε χωρίς να το καταλάβουμε, πέρασε αρκετή ώρα. Κάποια στιγμή όμως έριξα την ματιά μου στ' αυτοκίνητό του και παρατήρησα, πως όλα του τα λάστιχα, ήταν ελαφρώς ξεφουσκωτά και μάλιστα, πήγα προς τα κει και άρχισα να τα πατάω με το πόδι μου, ρωτώντας τον δημοσιογράφο γιατί τα 'χει έτσι. Κι αυτός μ' απάντησε, πως πιθανόν να είχαν τρυπήσει από καρφιά, επειδή είχε παρκάρι προηγουμένως σε μια νεοαναγειρόμενη οικοδομή. «Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμη;» τον ρωτάω. «Δεν ξέρω» μου απάντησε και μετά από κάμποση ώρα με καλαμπούρια, έφυγε.

Το ξημέρωμα στο τέλος της βάρδιας, όλως ξαφνικά και φιλότιμα, οι συνάδελφοί μου με προτρέψανε να φύγω λίγο νωρίτερα από την υπηρεσία, για να κρατήσω τα παιδιά μου και να πάει η γυναίκα μου στην δουλειά της. Και μόλις έφυγα εγώ, εντελώς ... συμπτωματικά!!! ... τσουπ και να σου ο υπαστυνόμος **Σιαμέτης** αξιωματικός επιθεώρησης εκείνο το βράδυ και μάρτυρας κατηγορίας στην 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, περνά για επιθεώρηση από το τμήμα και μου κάνει αναφορά, γιατί λέει εκτελών πλημμελώς τα καθήκοντά μου, δεν αντιλήφθηκα ότι κάποιος μπροστά στα μάτια μου, είχε ξεφουσκώσει και τα τέσσερα λάστιχα του **Ηλία**!!! ... Το 'πιασες λοιπόν αυτό **Ιωάννα**, ή κοιμάσαι ακόμα όρθια; Και φυσικά την κατάπιανε αμάσητη την αναφορά, αφού την επομένη ημέρα με ρώτησε σχετικά ο υπαστυνόμος **Μουστέλης** και του διηγήθηκα τα προηγούμενα!!! ... Λόγω των πολιτικών μου πεποιθήσεων και της ηθικής μου ακαμψίας, κανένας αξιωματικός δεν με συμπαθούσε και δεν με ήθελε ποτέ και πουθενά παιδί μου!!!

Και μετά τον **Τιμπλαλέξη**, αυτό το αισχρό ζώον ο **Αλαμανιώτης**. Ένας περίεργος κι αντιπαθέστατος τύπος, που εγώ τουλάχιστον αν είχα την αρμοδιότητα, θα ξαναέβαζα και πάλι στο μικροσκόπιο εκείνη την ληστεία τραπέζης που είχε γίνει σε κάποιο τμήμα της περιφέρειας, του Βελεστίνου μάλλον αλλά δεν το θυμάμαι καλά, όταν ήταν εκεί διοικητής του Αστυνομικού Σταθμού. Κατά την περίοδο της διοικήσεως αυτού του ζώου στο ΑΤ Βόλου, τα διάφορα ενδοϋπηρεσιακά κυκλώματα, κυριολεκτικά εκτροχιάστηκαν. Δεν θα ξεχάσω ποτέ στην ζωή μου, το ξύλο που ρίξαν οι **Τουρής** και **Τσαντός**, στον γιο ενός συναδέλφου της τροχαίας, ο οποίος μάλιστα φορούσε ακόμα τις χειροπέδες!!! ... Και φυσικά δεν μου δίνανε καμία απολύτως σημασία, όταν τους έλεγα αγριεμένος να σταματήσουν να το δέρνουν, αφού το παιδί και χειροπέδες είχε ακόμα κι ούτε προέβαλλε την οποιαδήποτε έστω αντίσταση! Ιδιαίτερος δε την στιγμή, που το παιδί από τις σφαλιάρες έπεσε κάτω κι ένας απ' τους δυο αυτούς λεβέντες, έβαλε πάνω από τα μούτρα του το πόδι, απειλώντας το πώς θα του τα στραπατσάρει!!! ... Κι αυτοί οι λεβέντες, αυτά τα καμάρια της ΕΛ.ΑΣ., γι' αυτό το ανδραγάθημά τους ουσιαστικά τιμήθηκαν κίολας, αφού δεν αποτάχθηκαν ακαριαίως όπως τους άξιζε, αλλά απλώς ο **Τουρής** αποσπάστηκε στις Σποράδες κι ο **Τσαντός** στην ασφάλεια, όπου κάποια στιγμή νομίζω, συνελήφθη και εξέτισε και ποινή για εμπόριο ναρκωτικών! Και θα ολοκληρώσουν κανονικά την ευδόκιμο υπηρεσία τους, αν δεν την έχουν ολοκληρώσει ήδη, με πλήρη δόξα και τιμή κι όχι σαν εμένα! Αυτά τα μπουμπούκια συγκαλύπτεις κορίτσι μου, σαν τι νομίζεις ότι συγκαλύπτεις;

Άντε να σου γράψω κι ακόμα ένα γραφικό πριν πάμε στα δικά μου, επειδή έτυχε να δω την Δευτέρα 22-4-2019 που το είχες σκάσει με την δικογραφία παραμάσχαλα, στα γραφεία του Εφετείου σου, τον δικηγόρο αδερφό του μακαρίτη πλέον νομίζω, ιδιοκτήτη του μπαρ ΣΟΡΥΑΝΑ. Αυτός λοιπόν κάποια στιγμή, είχε εισαγάγει κάτι φρέσκα πουτανάκια απ' τ' ανατολικά κι έδινε τις προγραμματισμένες του παραστάσεις κανονικά, χωρίς κανένας αστυνομικός να πλησιάζει καν κοντά στο μαγαζί, έστω και για έναν τυπικό έλεγχο βρε αδερφέ! Κάποια μέρα το σχολίασα περίεργος αυτό το γεγονός στον **Κουτσιμπάνα**, ένα από τα πολύ αγαπητά παιδάκια του **Αλαμανιώτη**. Και την επομένη κίολας μέρα, το ζώον ο **Αλαμανιώτης**, με βάζει νυχτερινή υπηρεσία στο περιπολικό μ' αυτόν τον **Κουτσιμπάνα** οδηγό. Κι επειδή πλέον τους ήξερα απ' έξω κι ανακατωτά, ψυλλιάστηκα αμέσως και τι θα γινόταν το βράδυ. Κι όντως απ' την αρχή κίολας της υπηρεσίας μας, ο **Κουτσιμπάνας** ήταν σχετικώς κουμπωμένος κι εμφανώς σε μένα τον διάλογο φυσικά, ύποπτος. Έτσι όταν έληξε η ώρα του νυχτερινού ωραρίου των μπαρ, ο **Κουτσιμπάνας**

άρχισε να κόβει βόλτες στα μπαράκια που προστατεύονταν, αλλά δεν μπορούσε να μου κρυφτεί. Και για να σιγουρευτώ για τις υποψίες μου και την ιδιαίτερη σχέση του με τον **Αλαμανιώτη**, του δίνω αμέσως την εντολή, να κατευθυνθούμε προς το ΣΟΡΥΑΝΑ. Κι αφού δεν μπορούσε να μου το αρνηθεί γιατί θ' αποκαλύπτονταν η αποστολή του, δεν μου το αρνήθηκε αλλά προσπαθούσε να πάει όσο αργότερα γίνονταν, για να περάσει κάποια εύλογη ώρα, που να δικαιολογεί την παραβίαση ωραρίου. Μικρός όμως ο Βόλος και σε 5-10 λεπτά, ήμασταν εκεί. Και ω του θαύματος, αυτό το μπαρ που κάθε βράδυ παραβίαζε συστηματικά το ωράριο, εκείνη την ώρα ήταν κλειστό κι απ' έξω από την είσοδό του, ήταν μερικά άτομα. Στην αρχή υπέθεσα ότι ήταν τίποτε περαστικοί, αλλά επειδή παραμένανε κάπως στο σημείο, δίνω την εντολή στον **Κουτσιμπάνα** επειδή ήταν από την πλευρά του, να κατέβει και να ελέγξει καλού κακού, αν όντως το μπαρ ήταν κλειστό όπως φαινότανε, ή απλά έτυχε να είναι κλειστή η είσοδός του. Κι όπως είχε αφήσει ανοιχτή την πόρτα του περιπολικού καθώς κατέβηκε, ακούω αυτούς που στέκονταν μπροστά στο ΣΟΡΥΑΝΑ να του λένε χαριτολογώντας, «ήρθατε κιόλας; Πως κι έτσι τόσο γρήγορα;»!!! ...

Άντε κι ένα γραφικό για τον **Σαρρή**. Πρώτες αγροτικές κινητοποιήσεις και κάποια μέρα, μας στέλνουν με το περιπολικό για υπηρεσία, εμένα και τον **Ποδάρα**. Όταν φτάσαμε στον κόμβο των Μικροθηβών, αναζητήσαμε κάποιον αξιωματικό να μας πει τι θα κάνουμε και μας έδωσε την εντολή, να πηγαινοερχόμαστε κατά μήκος των παρκαρισμένων τρακτέρ και να 'χουμε το νου μας για οτιδήποτε έκτροπο, παρότι τα πράγματα ήταν παντελώς ήσυχια. Αρχίσαμε κι εμείς να κόβουμε βόλτες πέρα δώθε, καλαμπουρίζαμε και κάποια στιγμή αφού είχε πέσει το σκοτάδι, εκουράστηκε κι ο Ποδάρας να οδηγεί, οπότε βρήκε τυχαία ένα κενό ανάμεσα σε δυο τρακτέρ και χώθηκε να φάμε καμιά ώρα. Κι εκεί μέσα στο σκοτάδι, κάποια στιγμή, αντιλαμβάνομαι στην άλλη πλευρά ου δρόμου και σε κάποιο τρακτέρ, μερικά άτομα που κάτι κάνανε μπροστά στην μηχανή του. Κοιταχτήκαμε με απορία, αλλά τελικά συμφωνήσαμε, πως μάλλον θα ήταν ο ιδιοκτήτης του και θα 'χε κάποια ζημιά, οπότε με την ευκαιρία είχε φωνάξει και μερικούς άλλους, για να την κοιτάξουν. Κάποια στιγμή όμως, ανάψανε έναν φακό, αναπήρα, δεν θυμάμαι ακριβώς και τότε είδαμε ότι ήτανε συνάδελφοι της ασφάλειας! «Μα τι κάνουν αυτοί εκεί πέρα ρε Σπύρο» λέω εγώ το βλαχαστερό στον **Ποδάρα** κι εκείνος που ήταν πιο έξυπνος από μένα, τρομοκρατημένος κυριολεκτικά, βάζει μπρος γρήγορα γρήγορα και δρόμο! Καθώς όμως ξεκινούσαμε κι άναψε τα φώτα του περιπολικού μας, μας είδαν κι αυτοί από απέναντι που μέχρι τότε δεν μας είχαν πάρει χαμπάρι και κάπως περίεργα, μας χαιρετίσανε κιόλας αφού μας γνώρισαν. Ο ένας απ' αυτούς, ήταν ο **Μελισσάς** που πριν λίγους μήνες, τιμήθηκε ως ο καλύτερος αστυνομικός της Μαγνησίας!!! ... Και κείνες τις μέρες των κινητοποιήσεων, οι αγρότες είχαν καταγγείλει δολιοφθορές στα μηχανήματά τους και ζάχαρη στις μηχανές τους!!! Αλλά χούντα **Ιωάννα** παιδί μου

Βλέπεις λοιπόν **Ιωάννα**, γιατί οι εγκληματικές σας οργανώσεις κι οι συμμορίες σας, είναι για γέλια και για κλάματα; Γιατί εσείς μεν οι εγκέφαλοι μπορεί να είστε σαΐνια και να κρύβεστε πίσω από τους φανταχτερούς σας υπηρεσιακούς τίτλους, αλλά την βρομοδοουλειά την δίνεται να την κάνουν τα πάσης φύσεως κουτορνίθια κι ως εκ τούτου, τρώτε πάντοτε τα μούτρα σας πάνω σε κάτι απίθανα, νομοταγή βλαχαστερά σαν εμένα!!! ... Οπότε

Φαντάσου λοιπόν και πόσ' ακόμα παρόμοια θα μπορούσα να σου διηγηθώ! Πάμε όμως τώρα πριν μου κουραστείς και πάθει τίποτα κι η μήτρα σου, στην επίμαχη περίοδο της διώξεώς μου.

Στις 24-6-1998, είχε προηγηθεί η πλαστογραφία κατ' εντολήν του **Αλαμανιώτη** όπως με πληροφόρησε ο **Καταραχιάς**, στη μήνυση που γνωρίζεις πλέον πάρα πολύ καλά!

Λίγο αργότερα, στις 25-10-1998, προέκυψε η υπόθεση του Σούσουρου που επίσης γνωρίζεις. Για να ξέρεις λοιπόν τώρα που έχει κλείσει οριστικά η τυπική διαδικασία, πως ακριβώς είχαν τα πράγματα και να είσαι προσεκτικότερη στο εξής, γιατί με τις αποφάσεις σου παιδί μου, καθημερινά κλείνεις σπίτια κι αυτό απ' ότι έχω καταλάβει, μάλλον δεν το 'χεις συνειδητοποιήσει ακόμα ..., μάθε λοιπόν πως το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, δούλευε με δανεική την άδεια του μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ, ιδιοκτήτης του οποίου όπως όλοι οι αστυνομικοί γνωρίζανε εκτός από μένα

μάλλον, ήταν ο τότε υπαστυνόμος της Αστυνομικής Διευθύνσεως **Χατζηευφραιμίδης** κι η φερομένη ως ιδιοκτήτρια στην άδεια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, είναι απλώς νύφη του σε μακρινό του εξάδελφο. Μπήκες; ... Κι αν δεν μπήκες, θα μπεις παρακάτω. Αλλ' αυτό φυσικά καίτοι όλοι μας πια το γνωρίζουμε, όπως κι εσύ εξάλλου, αφού από καιρό τώρα φρόντισες και το έμαθες, δεν φαινόταν σε κανένα χαρτί για να μπορώ να το επικαλεσθώ οποτεδήποτε ως αποδεικτικό στοιχείο! Είναι αυτά τα κενά στην αποδεικτική διαδικασία, που δεν ξέρω αν είναι και ποτέ δυνατόν, να μπορέσει οποιαδήποτε νομοθεσία να τα διευθετήσει κάπως καλύτερα τουλάχιστον!

Βεβαίως αυτό το φαινόμενο, της ιδιοκτησίας νυχτερινών κέντρων από αξιωματικούς της ΕΛ.ΑΣ. κι εκείνη την εποχή μάλιστα, ήταν τόσο πολύ συνηθισμένο στην ΑΔ Μαγνησίας, που θα μπορούσε κανείς να το θεωρήσει ως και καθ' όλα φυσιολογικό! Να όπως οι κρητικοί για παράδειγμα, δε μπορούν να κατανοήσουν το παράνομο της οπλοκατοχής, λόγω εθιμικού δικαίου. Ήταν τόσο απλό δηλαδή κι όποιος αξιωματικός είχε κάποιο κομπόδεμα, άνοιγε μ' όλη του την άνεση οποιοδήποτε μαγαζί, αλλά πάντα νομίμως καλυμμένο καλού κακού! Πλην όμως ενημερώνονταν ταυτοχρόνως κι όλοι οι υπόλοιποι του αυτού σιναφιού για την προστασία του, ώστε ν' αποφεύγουν σ' αυτά τους κανονικούς ελέγχους και να περιορίζονται αποκλειστικώς και μόνο, σε κείνους που θα τους υποδεικνύονταν μονάχα υπηρεσιακώς! ... Ασφαλώς

Και δεν ξέρω πόσα χρόνια είσαι στο δικαστικό σώμα, αλλά ρώτα κανέναν παλιό και θα σ' ενημερώσει σχετικά, μ' αυτά που θα δεις από δω και κάτω. Εκείνο λοιπόν το βράδυ, το κέντρο (100) είχε φαγωθεί κυριολεκτικά με το ΣΟΥΣΟΥΡΟ! Έτσι αφού μας έδωσε την πρώτη εντολή για έλεγχο ωραρίου στο ΣΟΥΣΟΥΡΟ, πήγαμε κι αφού βρήκαμε κλειδωμένη την είσοδό του, αποχωρήσαμε. Στο μεταξύ είχε επιβιβασθεί μαζί μας κι ο καλοκάγαθος υπαστυνόμος **Χράπαλος**. Το κέντρο μας έδωσε δυο τρεις φορές ακόμα την εντολή, βρίσκαμε το μαγαζί κλειδωμένο, φεύγαμε και ξανά μα να τα ίδια! Τότε σιγουρεύτηκα πως απλά είχε έρθει η ώρα για τον τυπικό έλεγχο του καταστήματος, ξέρεις αυτόν που γίνεται σε συνεννόηση μεταξύ σας, έτσι για να φαίνεται και καλά κάπου κάπου για τα μάτια του κόσμου, ότι αυτά τα μαγαζιά δεν χαίρουν της πουλημένης σας προστασίας κι ότι τα παιδιά, απλώς μας περιμένανε. Οπότε την τελευταία φορά που βρήκαμε την είσοδό του ανοιχτή κι επειδή η όλη υπόθεση ήταν σκηνοθετημένη, υπόθεση ρουτίνας δηλαδή, 5 λεπτών, δίνω την εντολή στον οδηγό και στον υπαστυνόμο, να μούνε στο μαγαζί, να συλλάβουν τον υπεύθυνο κι εγώ έμεινα στο περιπολικό περιμένοντάς τους. Είχε περάσει όμως κανένα εικοσάλεπτο κι αυτοί δεν έλεγαν να φανούνε. Μα τι στο διάολο κάνουνε τόση ώρα σκέφτηκα, αφού η δουλειά όπως είχε φανεί μέχρι εκείνη την στιγμή, ήταν στημένη! Ρε μπας κι έκανα λάθος σκέφτηκα και μου τους δέρνουν εκεί μέσα; Ανήσυχος πια, κατεβαίνω, κλειδώνω το περιπολικό και πάω να δω τι γίνεται. Μπαίνω μέσα και βλέπω τον οδηγό στην άκρη και στα χαμένα. Τι κάνετε ρε του λέω τόση ώρα, πάθατε τίποτα; Να κοίτα μου λέει απελπισμένο το παιδί και μου δείχνει τον **Χράπαλο** σ' ένα τραπέζι, να πίνει το ποτάκι του και να χαριεντίζεται με τον ξάδερφο του **Χατζηευφραιμίδη**. Καλά ρε του λέω του οδηγού, δεν βλέπεις ότι ο **Χράπαλος** είναι στην κοσμάρα του; Μπορεί μου λέει το παιδί, αλλ' αυτός είναι υπαστυνόμος όχι εγώ! Καλά του λέω.

Εν τω μεταξύ σίγουρος πλέον για το όλο στήσιμο της υποθέσεως και καθώς ήδη τ' αλάνια του μαγαζιού με είδανε και κατάλαβαν ότι η ώρα του παιδιού είχε λήξει, είχαν μαζευτεί τριγύρω μου και περιμένανε. Σε 5 λεπτά τους λέω το μαγαζί ν' αδειάσει κι ο «αυτοφωράκιας» στο περιπολικό. Δεν φαντάζομαι να μην ξέρεις τι είναι ο αυτοφωράκιας!!!;; ... Κι αφού το ξέρανε πως μαζί μου δεν μπορούσαν να παίξουν, σε πέντε λεπτά το μαγαζί άδειασε κι ο αυτοφωράκιας μαζί μας στο περιπολικό. Τον πήγαμε στο τμήμα κι εκεί όταν ο ανθυπαστυνόμος **Οικονόμου**, α μια μικρή παρένθεση εδώ **Ιωάννα**, εάν δεν είσαι τελειώς βλήμα όπως φάνηκε μέχρι τώρα, η βαποράκι της συμμορίας σας, πρόσεξε πως σε τούτη την επιστολή, θα δεις πάρα πολλά από τα ονόματα που θα δεις και στις εις βάρος μου ΕΔΕ ως μάρτυρες κατηγορίας κι απ' αυτό, αν δεν είσαι βλήμα ή βαποράκι, θ' αρχίσεις σιγά σιγά ν' απολαμβάνεις το μεγαλείο των στημένων και μεθοδευμένων παρανομιών σας! Κλείνει η παρένθεση.

Ο **Οικονόμου** λοιπόν, ζήτησε κατά την τυπική διαδικασία της συντάξεως της μηνύσεως από τον αυτοφωράκια, τα στοιχεία του ιδιοκτήτη του καταστήματος, ο οποίος έλεγε πως δεν τα θυμόταν και χαριεντίζονταν περίεργα με τον **Οικονόμου**. Κι επειδή κάτι τέτοια εγώ δεν τα σήκωνα και

πολύ, σηκώνομαι, πάω στην γραμματεία, παίρνω τον φάκελο του μαγαζιού και καθώς προχωρούσα, για να διευκολύνω τον **Οικονόμου** στην δουλειά του, τον άνοιξα στην άδεια του καταστήματος. Κι εκεί μένω κάγκελο! Το ΣΟΥΣΟΥΡΟ βρισκόταν στην Αντωνοπούλου 17 και στην άδειά του φαινόταν, ότι βρίσκεται στην Δημητριάδος 17! Εμβρόντητος ρωτάω τον αυτοφωράκια τι συμβαίνει κι αυτός μου απαντάει, πως επρόκειτο για ορθογραφικό λάθος. Εν τω μεταξύ κι ο **Οικονόμου**, αντί ν' αρχίσει να ενεργεί ως αστυνομικός και ν' ανακρίνει σχετικώς τον αυτοφωράκια, συνέχιζε να χαχανίζει μαζί του και ν' αδιαφορεί παντελώς για το περίεργο της άδειας. Αυτό δεν μου άρεσε καθόλου και γυρίζω αγριεμένος στον αυτοφωράκια και τον ρωτάω «έχει γούστο ρε να υπάρχει κι άλλο μαγαζί στην Δημητριάδος 17 με την ίδια άδεια»; ... Κι αμέσως τους κόβονται και των δυο τα χαχανίσματα, ο αυτοφωράκιας αρπάζει το τηλέφωνο, λέει σε κείνον που τηλεφώνησε απλά και μόνο «έλα έχουμε πρόβλημα» και το κλείνει!!! ...

Αμέσως με ζώσανε τα φίδια. Κάτι δεν πήγαινε καθόλου καλά! Βουτάω τον οδηγό και φεύγουμε. Πάω να δω τι υπάρχει στην Δημητριάδος 17 κι εκεί, βρίσκω κλειστό πλέον γιατί είχε περάσει η ώρα, το μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ! Γυρίζουμε στο τμήμα κι ο **Οικονόμου** μου ζητάει να υπογράψω την μήνυση. «Ποια μήνυση ρε του λέω να υπογράψω, δεν βλέπεις τι γίνεται; Εάν δεν διευκρινισθεί το θέμα της άδειας, εγώ δεν υπογράφω τίποτα του λέω». «Έλα ρε μου λέει υπέγραψε κι όταν έρθει ο **Καταραχιάς** (γραμματέας του τμήματος) θα το ελέγξει». «Θα τον περιμένω» του λέω. Απ' τις 6:00 πμ όμως που είχα τελειώσει, είχε πάει 7:00 πμ κι ο **Καταραχιάς** δεν είχε εμφανιστεί ακόμα. Η γυναίκα μου ευλόγως είχε αρχίσει ν' ανησυχεί πλέον και να με πιέζει αφού είχα τελειώσει, να πάω σπίτι εγκαίρως στα παιδιά, γιατί έπρεπε να φύγει κι αυτή για την δουλειά της. Οπότε αναγκάστηκα κάποια στιγμή να φύγω, αλλά δεν θυμάμαι και πολύ καλά, αν τελικά υπέγραψα την μήνυση ή όχι.

Την επομένη ήμουν ελεύθερος υπηρεσίας λόγω της νυχτερινής βάρδιας και την μεθεπόμενη, νομίζω μου χορηγήθηκε ρεπό. Όταν ξαναπήγα για υπηρεσία, πολύ περίεργος που δεν με είχανε καλέσει να συνοδεύσω τον αυτοφωράκια στον εισαγγελέα, ρώτησα τον **Καταραχιά** τι στον διάολο έγινε; Κι αυτός μ' απάντησε ότι «το κανόνισε ο **Αλαμανιώτης**». «Σαν τι κανόνισε δηλαδή»; «Δεν ξέρω, ρώτησε τον **Τζιωρτζιώτη**» (υποδιοικητής και κείνη την μέρα, αναπλήρωνε τον εξαφανισμένο **Αλαμανιώτη**). Πάω, τον ρωτάω και μ' απαντάει κι αυτός το ίδιο, «δεν ξέρω, το κανόνισε ο **Αλαμανιώτης**»! Κι επειδή όταν κανόνιζε αυτό το ζώον, τίποτα δεν πήγαινε καλά, πήγα πήρα τον φάκελο του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, κοίταξα ξανά την άδεια μήπως τυχόν ήμουνά τόσο πολύ κουρασμένος εκείνη την ώρα κι είχα κάνει κανένα λάθος, οπότε έκπληκτος βλέπω την παράνομη τροποποίηση της άδειας από το ζώο κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας λέει, με κάποιον **Μαλαματίνη**, που ακόμα δεν έχω μάθει ποιος κοπρίτης ήταν κι αυτός! Κι όπως κρατούσα τον φάκελο κι ο **Καταραχιάς** με παρακολουθούσε έντρομος, βουτάω την άδεια και κατευθείαν στο φωτοτυπικό, πριν οπωσδήποτε προλάβουν να ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ την παρανομία! Κατόπιν ζήτησα κανονικά και την χορήγηση αντιγράφου, αλλ' αφού είχα εξασφαλίσει ήδη το πρωτότυπο, δεν μπορούσαν πλέον να το διορθώσουν άλλως! Κατάλαβες τώρα γιατί κουτορνήθι μου, συγκαλύπτοντας αυτούς τους καλούς νοικοκυραίους, επιβαρύνεσαι με συμμετοχή στην **εγκληματική σας οργάνωση / συμμορία**; Βλήμα, ε βλήμα! ... Που μου το σκας και με την δικογραφία παραμάσχαλα, βλάκα!!! ...

Πρόσεξε τώρα και τα ακόλουθα. Το ζώον λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν και ιδιοκτήτης του νυχτερινού κέντρου ΨΥΓΕΙΑ, γι' αυτό σας έγραφα να τον ανακρίνεται σχετικά, διότι όπως ακριβώς κι ο **Χατζευφραιμίδης**, δεν φαινόταν αυτό κάπου απτά, έτσι ώστε να στοιχειοθετεί ως αποδεικτικό στοιχείο. Κι επειδή τον είχα ήδη στο χέρι με την άδεια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, τρόμαξε στην ιδέα πως μπορεί να πήγαινα καμιά μέρα και στο μαγαζί του και να το 'κανα όλα φύλλο και φτερό! Οπότε έπρεπε επειγόντως να με διώξει απ' το τμήμα. Και για να το πετύχει αυτό, αφού εγώ δεν έλεγα με τίποτα να κάνω κάτι παράνομο, έπρεπε οπωσδήποτε να σκηνοθετήσει ο ίδιος κάποια ανύπαρκτη παρανομία μου.

Οπότε λίγο καιρό αργότερα την σκηνοθέτησε και κατά τις 11:00 μμ, την ώρα που ήμουν σκοπός στο τμήμα, περνάει από το απέναντι πεζοδρόμιο ένας άλλος κοπρίτης που σας τάζε τότε αρκετά, ο ιδιοκτήτης του μπαρ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ αν θυμάμαι σωστά, **Πρίντζιπας** και ξαφνικά, με

χαιρετάει! Ποιος, αυτός ο κοπρίτης που μου προκαλούσε αηδία γιατί σας τάζει και του προκαλούσα εξίσου αηδία, επειδή δεν με τάζει και δεν ήμουν του χεριού του, με χαιρέτησε! Ξαφνιάστηκα, αισθάνθηκα κάτι περίεργο αλλά! ... Και να που το ένστικτό μου γι' ακόμη μία φορά, είχε αποδειχθεί αλάνθαστο! Την ώρα του κλεισίματος των μπαρ, έρχεται το περιπολικό στο τμήμα με τους **Θεοδωράκη** και **Γκόλια** και μαζί τους έχουν τον **Πρίντζιπα**! Τους κάνω νοήματα για να καταλάβω αν είναι κρατούμενος και θα πρέπει να 'χω το νου μου ή όχι κι αυτοί δεν μου απαντάνε. Οπότε αναγκάζομαι στο τέλος, βουτάω τον **Θεοδωράκη** και τον ρωτάω επιτακτικά αν είναι κρατούμενος. Με χίλια ζόρια μου απαντάει ναι και τον αφήνω. Επειδή όμως όπως σου έγραψα ήδη, τους ήξερα πλέον πολύ καλά κι εδώ το πράγμα βρωμούσε ως το λιμάνι, έφυγα από την σκοπιά και πήγα και στήθηκα στην είσοδο του τμήματος, έτσι ώστε και έξω να βλέπω, αλλά και μέσα να έχω το νου μου, γιατί σίγουρα κάτι δεν πήγαινε καλά! Πάνω όμως ήταν όλα τόσο ήσυχα, κάτι που ακριβώς τα έκανε και άλλο τόσο ύποπτα!

Κι όντως κάποια στιγμή ο **Πρίντζιπας** με την γυναίκα του που είχε έρθει να του συμπαρασταθεί, πιασμένοι χεράκι χεράκι και σαν μην συνέβαινε τίποτα, κατηφορίσανε τις σκάλες! Μόνο που δεν ήξεραν ότι εγώ ήμουν εκεί! Τον βουτάω από το χέρι και τον ρωτάω «για πού το 'βαλες»; «Με διώξαν» μου απαντάει και πάει να μου κάνει φασαρία για την ... παράνομη κατακράτηση του χεριού του. Και παρά τον σαματά, οι άλλοι από πάνω δεν φαίνονταν στις σκάλες. Αυτό με προβληματίσε και σκέφτηκα μην τυχόν και μου 'λεγε την αλήθεια ο κοπρίτης, οπότε τον αφήνω προς στιγμήν και σαλτάρω στο πλατύσκαλο, φωνάζοντας στους άλλους «ρε που πάει αυτός»; Απέναντι ακριβώς από τις σκάλες που την κοπάνανε ο **Πρίντζιπας**, ήταν ο αρχιφύλακας **Γκλέκας** και στις φωνές μου, απλώς έκανε τον αμερικάνο «ποιος, τι, που»; Αμέσως κατάλαβα το παιχνιδάκι τους αλλά κατέβηκα γρήγορα να προλάβω τον **Πρίντζιπα** και μετά θα τους κανόνιζα όλους μαζί. Αυτός όμως βλέποντας ότι το σχέδιο είχε αποτύχει είχε γίνει μπουχτός κι ίσα που πρόλαβα να τον δω να στρίβει στην Κουμουνδούρου. Πίσω μου κατέβηκαν δήθεν αναστατωμένοι ο **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, οι οποίοι παρότι τους είπα ότι έστριψε στην Κουμουνδούρου και τον προλαβαίνανε, αυτοί αντί να τρέξουν πίσω του να τον πιάσουν, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν εντελώς άσχετα την Αλεξάνδρα! Πίσω απ' αυτούς κι ο υπαστυνόμος **Μουστέλης**, ναι, ναι, αυτός που είδες παραπάνω και θα τον βρεις στα παράνομα φύλλα πορείας της προσωρινής μετακινήσεως λόγω των ΕΔΕ, να βεβαιώνει ως μάρτυρας, πως αρνήθηκα την παραλαβή τους!!! ... Τι νόμιζες μόνο εσύ κι ο **Αλαμανιώτης** είστε τα μπουμπούκια στην συμμορία σας; Αμ δε! ... Γυρίζει λοιπόν αυτό το βλήμα και μου λέει «καλά ρε Αντώνη σου 'φυγε»; «Τι είπες ρε μαλάκα» του λέω, «τρέχα να τον πιάσεις μη σου γαμήσω το μουνί που σε πέταγε κι εσένα και τους άλλους μαλάκα, ε μαλάκα! Κι άλλη φορά άμα δεν ξέρετε πως γίνονται αυτές οι βρομοδουλειές να μην τις ξανακάνετε μαλάκα! Τρέχα τώρα να τον μαζέψεις μη σε γαμήσω κι αύριο θα σας ξηλώσω έναν έναν σας μαλάκα, άει στο διάολο κοπρίτες»; Και φυσικά, αφού συνειδητοποίησε ότι την είχανε πατήσει γι' ακόμη μία φορά, με τον σχεδιασμό τους να μου φορτώσουν την ελευθέρωση κρατουμένου, χώθηκε κι αυτός στο αυτοκίνητό του κι ακόμα ψάχνει να βρει τον **Πρίντζιπα**!!!

Μετ' από λίγη ώρα, ανέβηκα πάνω για τουαλέτα και τελειώνοντας, περνάω από τον **Γκλέκα**. «Τι στα κομμάτια έκανες ρε μαλάκα εκείνη την ώρα και δεν είδες τον κρατούμενο απέναντί σου να το σκάει»; «Μμμμ, έγραφα την υπηρεσία στο βιβλίο». «Σώπα! Και γιατί δεν τον είχες στο κρατητήριο»; «...», σιωπή. «Ο **Θεοδωράκης** που ήταν»; «Στο άλλο γραφείο, έγραφε την αναφορά του περιπολικού». «Κι αυτός έγραφε!!!; ... Κι ο Μουστέλης που ήταν»; «Στο γραφείο του, έγραφε κι αυτός την αναφορά του». «!!! Μα τι στο διάολο, Πανελλήνιες δίνετε όλοι σας απόψε και δεν κοιτούσατε κανέναν τον κρατούμενο!!!; ... Κι ο **Γκόλιας** που ήταν»; «Στο μπαλκόνι νομίζω, κάποιος του είχε τηλεφωνήσει». «Ααα, στο μπαλκόνι, πάνω από μένα και τηλεφωνούσε κι εγώ δυο μέτρα από κάτω, δεν τον είχα ακούσει!!! ... Τηλεφωνούσε ρε μαλάκα, ή απλώς παρακολουθούσε πότε θα μπω εγώ στην σκοπιά, για να το σκάσει ο **Πρίντζιπας** ανενόχλητος!!!; ... Ου να μου χαθείτε τομάρια! ...

Κι αυτή ήταν η καθημερινότητά μου παιδί μου **Ιωάννα** κι όχι απλά, δυο τρεις μέρες καθ' όλο το χρονικό διάστημα της υπηρεσίας μου! Και που να σου περιγράψω κι όταν ζητήσανε από τους μπράβους των νυχτερινών κέντρων, καμιά τριανταριά άτομα, να με δείρουν μπας και στρώσω

κι ευτυχώς για όλους μας, το αλάνι που θα ξεκινούσε τον καυγά, είδε που χάιδευα το σιδερικό μου και κατάλαβε, πως στην παραμικρή τους κίνηση, οι έξι θα πέφτανε σαν πράσα ... Κι αν προλάβαινα και ξαναγέμιζα ... Κατάλαβες τώρα παιδί μου, πόσο ηλίθια είσαι καλύπτοντας αυτά τα τομάρια!!!;; ... Σιγά να μην κατάλαβες! ... Δεν πειράζει, πάμε παρακάτω

Κι αφού απέτυχαν και με την ελευθέρωση κρατούμενου, το ζών ο **Αλαμανιώτης** μου έστησε την γνωστή σου πια ιστορία, με την παρανομοποίηση της νομιμότητας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Και λόγω αυτής της αιμοδοσίας παιδί μου, βάση των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 33**

του εκεί κεντρικού ιατρείου.

3. Το αίμα είναι προϊόν εθελοντικής αιμοδοσίας του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας ή ιδιωτών.

του άρθρου

Άρθρο 39.

Εθελοντές Αιμοδότες.

1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου.

β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος.

2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη.

3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές).

4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.⁽¹⁾

και τουλάχιστον της διαταγής

ΠΡΟΪΚΑΤ/ΚΑΥ/Δ-ΠΕΗ ΥΠΕΙΘΝΟΜΙΚΟΥ
ΠΟΥ:ΓΑΜΕ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΛ-ΑΣ
ΠΙΘ:6023/23/19ε
30-9-1987

ΣΣ Πια) Άρθρο 39 παρ.1 Π.Δ.584/1985.
β)6023/23/19α από 24-10-1986 δική μας.
γ)6023/23/19β " 24-10-1986 " "
δ)6023/23/19δ " 14-11-1987 " "

με εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος κατάλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-

έπρεπε να λάβω 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, αρχομένη από την ημέρα αιμοδοσίας στις 10-4-1999. Βλέπεις λοιπόν κουτορνίθι, ότι όλα όσα κατηγορήθηκα κι ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ γι' αυτά, ήταν παντελώς κατασκευασμένα κι ανυπόστατα; Καταλαβαίνεις τώρα γιατί όλες οι φερόμενες ως αυθαίρετες απουσίες μου, ήταν πέρα για πέρα νομιμότητες, γι' αυτό εξάλλου και κάποιοι εξυπνότεροι από σένα, ζήτησαν την ποινική μου δίωξη μονάχα για τις πρώτες 15 περίπου μέρες, που χρειάζονταν κάτι για να με αποτάξουν παρανόμως κι ούτε που τόλμησαν να επεκταθούν στους

υπόλοιπους 5 μήνες της νόμιμης απουσίας μου; Κι εσύ σαν βλήμα απείρου κάλλους, αντί να με καλέσεις έστω και άτυπα να σου δώσω όλες ετούτες τις εξηγήσεις, βούτηξες την δικογραφία κι όπου φύγει φύγει!!! ... Που πας ορέ όρνιο!!! Που;;;

Κι επειδή η ... συνάδελφός σου **Δεληστάθη**, άλλο βλήμα κι αυτό σαν εσένα, θέλησε να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** για τους δικούς της λόγους όλο αυτό το τζέρτζελο, σκάρωσε μόνη της αυτή την περίφημη δικογραφία **523/02**, έτσι ώστε ως μη πολιτικός ενάγων εγώ, να μην μπορώ να έχω ποτέ στα χέρια μου τα στοιχεία της και σε συνεννόηση με τον άλλο μπάσταρδο συνάδελφό σου εκεί στο Εφετείο, την χάσανε στο αρχείο!

Από τότε όμως μέχρι σήμερα, τα υπόλοιπα τα ξέρεις κι αν δεν τα ξέρεις κι είσαι **καθαρή** αν και μάλλον απίθανο, άνοιξε τα στραβάδια σου και ρίξε μια ματιά στο αρχείο που κατέθεσα ήδη σε DVD. Κι άμα ούτε κι από κει δεν θέλεις να ενημερωθείς, τι να σου πω; **Εάν είσαι καθαρή, πρόσεξέ με καλά όμως τι σου γράφω, μόνο και μόνο εάν είσαι πραγματικά καθαρή**, γιατί αλλιώς ουαί κι αλίμονό σου, ειδοποίησέ με όπως θέλεις και να σου δώσω όσες άλλες εξηγήσεις θέλεις.

Ξέρεις κάτι όρνιο, αυτό που τελικά με στεναχωρεί απελπιστικά σήμερα απ' όλη αυτή την ιστορία, **είναι η κατάντια σας κι όχι η αποτυχία μου να δικαιωθώ**. Πρόσεξέ με τώρα πάρα πολύ καλά, πολύ περισσότερο από πριν, γιατί από δω και πέρα θα σου γράψω ως καλλιτέχνης πια κι όχι ως οργισμένος μπάτσος.

Όπως σου έγραψα και στην αρχή, γεννήθηκα και αντρώθηκα στο χωριό μου ως ένα κοινό βλαχαδερό, με τιμιότητα, ευαισθησίες, ερωτισμό για το κάλλος και την γνώση, απόλυτη ειλικρίνεια παντού και γι' αυτό όπως βλέπεις, δεν φοβάμαι τίποτα! Κι αν υπήρχε και θεός, ακόμα και μ' αυτόν θα έπαιζα σφαλιάρες. Και μέσα σ' αυτό το πλαίσιο, πρόσθεσε και την μέριμνα της αντάρτισσας γιαγιάς μου, που επειδή είχε κι αυτήν τις δικές της εμπειρίες κι αμαρτίες, μερίμνησε σχολαστικά κι απέφευγε όπως ο διάολος το λιβάνι, να μας μιλάει για κείνη την εποχή, μπας και κάποια στιγμή σταματήσει το φακέλωμά μας από σας και δούμε κι εμείς κάποτε στον Ήλιο μοίρα! Κι όπως βλέπεις, δυστυχώς η καημένη δεν τα κατάφερε!

Έτσι λοιπόν, μεγάλωσα με την ψευδαίσθηση ότι η εξουσία πρέπει να είναι δίκαιη και είναι! ... Κι αυτό τώρα πια, είναι αδύνατον να ξεριζωθεί ακόμα και με όλες τις παραπάνω εμπειρίες που με προκίσατε! Δυστυχώς την πίστη μου για το δίκαιο και την δύναμη των νόμων, θα την πάρω μαζί μου στον τάφο. Κι ως προς αυτό το σημείο, ακόμη κι εσείς με τις παρανομίες σας το επιβεβαιώσατε. Διότι ακόμα και τις παρανομίες σας, σε νόμους τις στηρίζατε! Ναι το δίκαιο και ο νόμος, είναι το Α και το Ω στην σύνθεση της δομής και της ευρυθμίας οποιασδήποτε κοινωνίας! ΝΑΙ! Μόνο που υπάρχει κι ο παράγοντας του μηχανισμού της νομοκρατίας, δηλαδή οι υπηρεσίες της απονομής και της κατοχυρώσεώς του. Και δυστυχώς, αυτή η νομοκρατία εξαρτάται πλέον από τον ίδιο τον άνθρωπο **Ιωάννα**, από μένα, από σένα, από τον **Αλαμανιώτη** και την **Δεληστάθη**. Και δυστυχώς, ο καθένας από μας, έχει και τις αδυναμίες του, τις ιδιοτροπίες και τις παραξενιές του. Εγώ μεγάλωσα βλαχαδερό και τις αξίες μου, τις αναζητώ στο κάλλος και στις αρετές. Εσείς μεγαλώσατε μάλλον αφράτοι και τις αξίες σας, τις αναζητάτε στα φθαρτά και στα καταναλωτικά. Στο φαίνεσθαι κι όχι στο ειμί.

Έτσι ουδείς σας στάθηκε ικανός, να υποψιαστεί έστω τις δυνατότητες και τις προθέσεις μου και πέσατε πάνω μου μιλιούνια! Όταν κάποια στιγμή και αν ποτέ συνέλθεις κορίτσι μου, θα τρομάξεις κυριολεκτικά μπροστά στην συνειδητοποίηση αυτού που συμβαίνει μεταξύ μας 20 ολόκληρα χρόνια τώρα! Εγώ εντελώς μόνος μου από την μια κι ΑΘΩΟΣ κι απέναντί μου, ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός μέχρι και τον ανεπρόκοπο τον **Παυλόπουλο** παράνομος! Μέχρι και στο τρελοκομείο με κλείσατε για να με ξεκάνετε! Κι από κει ακόμα σας ξέφυγα! Κι όμως παιδί μου, αυτό αντί να με κάνει να αισθάνομαι παντοδύναμος, σήμερα μ' έχει καταβάλλει όσο τίποτα άλλο μέχρι στιγμής στην ζωή μου! Δεν ξέρω πως τα πας στα φιλοσοφικά κι αν καταλαβαίνεις γρι απ' όσ' αυτή την στιγμή σου γράφω, αλλά θα συνεχίσω κι ότι κατάλαβες, κατάλαβες.

Έτσι λοιπόν αυτό που αποκόμισα από τα χάλια σας ειδικά τις τελευταίες μέρες, δεν μπορώ ακόμη να το χωνέψω! Πρόσεξέ με πάρα πολύ καλά τώρα. Είκοσι χρόνια τώρα πάλεψα μαζί σας, έχασα ότι είχα και δεν είχα, οικογένεια, τα παιδιά μου που λάτρευα, τους συγγενείς μου, τους πάντες, τα πάντα κι όλ' αυτά, γιατί ήμουν' απόλυτα πεπεισμένος, πως όχι, δεν μπορεί να είναι όλοι τους κοινοί εγκληματίες και κάποια στιγμή, θα δικαιωθώ! Και πέρασαν 20 χρόνια αγώνων και δεν δικαιώθηκα!!! ... Όταν μου έκανε ο **Αλαμανιώτης** την αναφορά του και ζήτησε την πειθαρχική μου δίωξη, ναι κορίτσι μου, πραγματικά γέλασα και είπα «θα πάει αυτό το πράγμα στον **Σαρρή** κι ο **Σαρρής** δεν θα τον στείλει στον διάολο»; Ξέρεις παρεμπιπτόντως, όταν ακόμα δεν ήξερα καλά τον **Σαρρή**, του 'χα ζητήσει κι επειδή δεν μπορούσε να μου το αρνηθεί τότε, αυτός εγκαινίασε την πρώτη μου έκθεση ζωγραφικής στο Γαλλικό Ινστιτούτο. Που να το φανταζόμουνα τι θα μου σκάρωνε κατόπιν! Κι αυτός ήταν που μόλις είδε ότι έλειπε από τα εγκαίνια ο **Αλαμανιώτης**, τον επίπληξε και τον έφερε άρον άρον. Κι όχι φυσικά για μένα, αλλά για την εικόνα της ΕΛ.ΑΣ. κορίτσι μου, καθότι ήμουνα ο πρώτος αστυνομικός που έκανε έκθεση ζωγραφικής στον Βόλο κι είχανε πέσει πάνω μου, όλα τα τοπικά μέσα ενημέρωσης, ασχέτως της αντικειμενικής αξίας της δουλειάς μου, αυτό εκείνη την στιγμή, επισκιάζονταν τελείως από την πρωτιά και μόνο του εγχειρήματος.

Και πίστεψα ότι ο **Σαρρής** θα πετάξει την αναφορά κυριολεκτικά στα σκουπίδια, επειδή ακριβώς ήταν τόσο ανυπόστατη, ώστε και το γεγονός ακόμα ότι ο **Αλαμανιώτης** με είχε αναφέρει, ήτανε ήδη παράνομο! Κι όπως βλέπεις διαψεύστηκα! Μετά ακολούθησαν οι ΕΔΕ κι εγώ το βλαχαδερό, πιστεύοντας ακράδαντα στο δίκαιο και στους νόμους, ξαναείπα ε οι αξιωματικοί που θα διενεργήσουν τις ΕΔΕ, αναγκαστικά εκ των νόμων θα με δικαιώσουν. Και πάλι την πάτησα, μα εγώ εκεί, βλαχαδερό! Όχι δεν μπορεί! Είναι αδύνατον να πάνε αυτά τα πράγματα στα Πειθαρχικά Συμβούλια και να κηρυχτώ ένοχος, αποκλείεται! Κι αποτάχθηκα. Δεν μπορεί λέω, θα βρω το δίκιο μου στα Διοικητικά Δικαστήρια! Κι από κει όντως, μέχρι που να πάρουν την ανάλογη πολιτική εντολή, καλά τα πηγαίνανε, μετά όμως, πάν' κι αυτά! Πίστεψα στην εξ αίματος συγγένεια κι εμπιστευθήκα τον θείο μου δικηγόρο **Μενέλαο Μαρτινόπουλο** κι αυτός, με πούλησε σαν σουβλάκι στο παζάρι! Ε όχι σκέφτηκα, τουλάχιστον τα ποινικά δικαστήρια θα μ' αθώωσουν! Κι αυτά με αθώωσανε μεν τελικά, αλλά από την στιγμή που δεν είμαι εις θέσιν 20 χρόνια τώρα, μ' αυτές τους τις αποφάσεις να δικαιωθώ, αντικειμενικά είναι σα να με καταδικάσανε και μάλιστα, πολύ πιο αυστηρότερα κι απ' τα Πειθαρχικά Συμβούλια!!! ... Ε εντάξει για τους πολιτικούς δεν χρειάζεται καν να μπω στον κόπο του σχολιασμού τους! Αλήτες κι αγύρτες, με όλη τη σημασία των λέξεων

Και σα να μην έφτανε αυτό, τούτη την τελευταία περίοδο, σας είδα να μην έχετε ίχνος ορίου στην παρανομία και στην δολοπλοκία! Τόση διαφθορά και διαπλοκή, πραγματικά δεν την περίμενα!!! ... Εδώ με στείλατε κυριολεκτικά αδιάβαστο που λέμε!!! ... Όλοι σας!!!; ... Μα όλοι σας!!!; ... Ρε ούτε ένας σας για δείγμα της προκοπής!!!; ... Τι πράγμα είν' αυτό!!!; ... Αυτή η απίστευτη ευκολία που έχετε να παραβιάζεται κάθε έννοια δικαίου και ευνομίας, χωρίς ίχνος ηθικού φραγμού κι ευαισθησίας, πραγματικά με εξέπληξε και δυσάρεστα φυσικά! Βεβαίως άμα δει κανένας την **εγκληματική σας οργάνωση** πέραν της ηθικής και μόνο από τεχνικής απόψεως, όντως δεν έχω ξαναδεί κάτι πιο οργανωμένο και δυνατό στη χώρα μας! Είναι απίστευτο το πώς εναρμονιστήκατε όλοι σας τελικά, στο να με εξουδετερώσετε! Και φυσικά το καταφέρατε, διότι είστε οι μόνοι που έχετε το δικτατορικό προνόμιο στην κοινωνία μας, να παρανομείτε νομίμως, αλλά και να έχετε στα χέρια σας, όλους τους απαραίτητους μηχανισμούς επιβολής των παρανομιών σας! Να που υπάρχει τελικά και κάτι πραγματικά οργανωμένο σε τούτη την χώρα! Η ΔΙΑΦΘΟΡΑ και η ΔΙΑΠΛΟΚΗ!!! ... Η ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ!!! Ε δεν βαριέσαι, απ' τ' ολότελα, καλή κι η Παναγιώτανα!!!

Το μόνο απογοητευτικό κι αυτό είναι καθοριστικό για μένα, είναι ότι στην πραγματικότητα λαμβανομένων υπόψη των δυνάμεών μας, εγώ μόνος μου κι εσείς ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός εναντίον μου και να μην μπορείτε να με βάλετε ακόμα χέρι, μάλλον εγώ είμαι ο νικητής κι όχι εσείς! Κι αυτό το απίστευτο, να σας προκαλώ εγώ μόνος μου τόσο τρόμο, πρόσεξε ..., ενώ εσάς θα σας γέμιζε έπαρση κι αυτοπεποίθηση, εμένα τουναντίον με καταρράκωσε και με

σακάτεψε! Και ξέρεις γιατί; Γιατί στο τέλος ήθελα να νικούσε ο νόμος κι ας έχανα και την ζωή μου ακόμα, δεν θα με πείραζε καθόλου, ίσα ίσα! Τ' ότι όμως φαινομενικά, φαίνεται να με νίκησε η παρανομία, ε αυτό με συνθλίβει! Γιατί το παράδειγμά μου θα το χρησιμοποιήσετε τώρα με τον χειρότερο δυνατό τρόπο, για την τρομοκράτηση οποιουδήποτε άλλου τολμήσει να βρει ο ταλαίπωρος το δίκιο του! ...

Άσε που ενώ πραγματικά σας νίκησα, τούτο δεν έχει και το παραμικρό, θετικό πρακτικό αποτέλεσμα για μένα! Οπότε τώρα είμαι υποχρεωμένος να καταπιώ δύσκολα την τυπική ήττα μου από τα δικονομικά σας τερτίπια κι όχι την ουσιαστική αφού σας νίκησα και ξέρεις γιατί, γιατί απλούστατα, τώρα πια δεν είμαι στην κατάλληλη ηλικία για να σας πολεμήσω όπως ακριβώς με πολεμήσατε. Έτσι όπως αποδειχθήκατε, ως μία τέλεια **εγκληματική οργάνωση / συμμορία**, με μονοπωλιακό μάλιστα χαρακτήρα στην χώρα μας, ουσιαστικά μιλάμε για μία κανονική πολιτική δικτατορία! Κι όπως κάθε δικτατορία πέφτει μόνο με αίμα, έτσι κι η δικιά σας, δεν πρόκειται ποτέ να πέσει διαφορετικά! Έχει όμως το εξαιρετικό προνόμιο η πολιτική, έναντι της στρατιωτικής δικτατορίας, να κοιμίζει κυριολεκτικά τις μάζες στο βάθος της ηλιθιότητας, οπότε οποιαδήποτε προσπάθεια αιματηρής εξαφάνισής σας, είναι απλώς έγκλημα! Ενώ το ίδιο ακριβώς πράγμα σε μια ακριβώς ίδια δικτατορία σαν την δικιά σας, αλλά με στρατιωτική ηγεσία, αυτό που είναι κοινό έγκλημα στην πολιτική δικτατορία, αξιώνεται στην στρατιωτική ως υπέρτατος ηρωισμός, μέγιστη προσφορά στην κοινωνία και σ' ολόκληρη την πατρίδα! Ένα πράγμα δηλαδή σαν εμένα! Ταυτόχρονα και τα δυο σε ένα! Έγκλημα κι ηρωισμός το ίδιο ακριβώς αίμα, αθώς κι ένοχος ταυτόχρονα εγώ, για το ίδιο ακριβώς πράγμα!!! ... Εκπληκτικό!!! ... Ε και τώρα στα 52 μου χρόνια, ήρωας όπως και να το κάνουμε, δεν γίνεται **Ιωάννα** μου, δεν γίνεται!!!

Συνεπώς θα πρέπει να βρω κάπου ν' αποτραβηχτώ γι' ακόμη μία φορά στην ζωή μου κι αυτή την φορά, εντελώς μονάχος μου, ούτως ώστε ούτε που να σας ξαναβρώ στον δρόμο μου!!! ... Δεν θα με πείραζε καθόλου να με νικήσετε νομίμως, αλλά παρανόμως, με πειράζει!!!;;;

Δεν έχω ιδέα αν θα σου φανεί κάπου χρήσιμη τούτη η συμβουλευτική μου επιστολή **Ιωάννα**, αλλά εάν έχεις έστω κι ένα απειροελάχιστο ίχνος φιλότιμου παιδί μου, φρόντισε τουλάχιστον από δω και στο εξής, για όσο παριστάνεις δηλαδή ακόμα τον εισαγγελέα γιατί όπως είδες, δεν είσαι εισαγγελέας αλλά ένας κοινός απατεώνας, ένας έμμισθος λωποδύτης, ένα μέλος **εγκληματικής οργάνωσης / συμμορίας**, όσο μπορείς τουλάχιστον, να είμαι ο τελευταίος άνθρωπος που αδικείς στην ζωή σου.

Πρόσεξε παιδί μου, πρόσεξε! Δεν είσαι ο σκουπιδιάρης της γειτονιάς, που αν δεν μαζέψει τα φύλλα της πλατείας, ε δεν έγινε και τίποτα, αλλά είσαι σε μια θέση, που οι αποφάσεις σου κάποτε κρίνουν κυριολεκτικά τη ζωή ενός, ή και περισσότερων ανθρώπων. Κι αυτό δεν είναι να το παίρνεις τόσο επιτόλαια παιδί μου, όπως έκανες στην περίπτωση μου!!! Μπορεί να ήσουν φυτούκλα στο σχολείο και να έφτασες ως εκεί που έφτασες, αλλά η ζωή παιδί μου, δεν είναι ένα απλό σχολείο, αλλά **ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ!!!** ... Και στη ζωή οι φυτούκλες και οι μάγκες, δεν είναι οι εγκληματίες του είδους σου, αλλά οι σώφρονες κι οι νομοταγείς, οι χρηστοί πολίτες παιδί μου κι όχι οι ... υψηλά ιστάμενοι!

Άντε κι επειδή πολύ σε σκότισα, αφού κανόνισες να μην έχω πάλι φέτος εγώ Ανάσταση, τουλάχιστον ας έχεις εσύ! ...

ΚΑΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΗ ΙΩΑΝΝΑ!!!

Κι όπως διαπιστώνετε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, τ' αναφερόμενά μου, σε καμία απολύτως περίπτωση, δεν έπρεπε να μείνουν αδιερεύνητα απ' την **Κατσή!!!** ... Κι αυτή, ούτε καν που συγκινήθηκε!!! ... Μόνο που έτσι, όπως αντιλαμβάνεστε όλοι σας, διέπραξε και τα εγκλήματα του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, οπότε **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και την ποινική της δίωξη, καθόσον τα εγκλήματά της αυτά, παραγράφονται στις **25-4-2034!!!** ...

2019-04-25,

2019-04-25-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.04.24| ΕΠΙΛ. Κατσή

2019-04-25 β,

2019-04-25-β_31-Διαβιβ. ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ 24-4-19

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-04-25b-Diav.-TELEFTEA-PROIDOPHISI.pdf>

2019-05-03 α,

2019-05-03-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - Εξαίρεση Κατσή κ.ά., Fax

2019-05-03-β_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-05-03 γ,

κι εδώ αξίζει να σταθώ λιγάκι στο ακόλουθο πιστοποιητικό πορείας, για την από 23-4-2019 έγκλησή μου κατά **εισαγγελέων** και της **Αχτσιόγλου**

2019-05-03-γ_31-Πιστοποιητικό πορείας E2019-9

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-03c-Pistopiitiko-E2019-9.pdf>

για να θαυμάσουμε όλοι μαζί, τον ενεργό ρόλο στην διαφθορά και στην διαπλοκή της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, που έχουν και οι υπάλληλοι της γραμματείας της, αυτής της σιχαμερής σφηκοφωλιάς!!! ... Δείτε λοιπόν και θαυμάστε απάντηση!!! ...

Όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου βιβλία, η με ΑΒΜ E2019-9 ποινική δικογραφία σχηματίστηκε κατόπιν εγκλήσεως του Μαρτίνη Αντωνίου του Κωνσταντίνου και είναι χρεωμένη σε εισαγγελικό λειτουργό. ...

Δηλαδή, θα μπορούσε να είχε χρεωθεί και στον περιπτερά της γωνίας, ή σε κανέναν ταξιτζή της απέναντι πιάτσας!!!;;

Σε ποιον λοιπόν εισαγγελέα είχε χρεωθεί, από πότε και τι είχε κάνει μέχρι εκείνη την στιγμή!!!;; ... Αυτά ήταν τα ζητούμενα της αιτήσεώς μου κι αυτά φυσικά τα στοιχεία, έπρεπε να περιέχονται στο εν λόγω πιστοποιητικό!!! ... Και ποιος εισαγγελέας υπέγραψε αυτή την μαλακία!!!;; ... Ο γνωστός μας και μη εξαιρετέος, **Νικόλαος Κωνσταντίνου!!!** ...

Τα νόμιμα λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, προς πάσα κατεύθυνση!!!

2019-05-03 δ,

2019-05-03-δ_31-Βεβαίωση κωλυσιοεργίας εισ. Εφ. Λάρισας

2019-05-04,

2019-05-04-α_31-Gmail - ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ, ΕΠΙΛΟΓΟΣ Κατσή προσχ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-04-TELESIGRAFO.pdf>

2019-05-05,

τροποποίησα μερικώς τον ΕΠΙΛΟΓΟ που είχα υποβάλλει στην **Κατσή**, ως ακολούθως

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

Απαραίτητη συμπληρωματική τροποποίηση της αυτής επιστολής από 24-4-2019

Κυριακή, 5 Μαΐου 2019 / 10:39 μμ

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ και ΑΠΟΡΡΗΤΗ έως 5-5-2019 επιστολή,
προς την εισαγγελέα Εφετών Λάρισας, **Ιωάννα Κατσή**

Και τώρα που προφανώς, όλα τα διαδικαστικά τελειώσανε **Ιωάννα**,

ήρθε και το τελευταίο, το χειρότερο ίσως κομμάτι αυτής της εικοσαετίας από τις 11-4-1999, μέχρι και σήμερα 24-4-2019, το κομμάτι του απολογισμού! Και κοίτα να δεις σύμπτωση! Ανάσταση ήταν στην αρχή της περιπέτειάς μου, Ανάσταση είναι και τώρα!!! ...

Για να καταλάβεις όμως κάτι απ' όλα τα παρακάτω, θα πρέπει πρώτα να σου δώσω μερικές εξηγήσεις, για το από που ακριβώς ξεκινά ουσιαστικά το πρόβλημά μου. Εγώ λοιπόν παιδί μου, κατάγομαι από μια φτωχή οικογένεια του Λουτρού Ελασσόνας, η οποία την μόνη σχέση που είχε ποτέ με την αστυνομία, ήταν το φακέλωμά της λόγω της αντιστασιακής δράσης της γιαγιάς μου, της μάνας του πατέρα μου.

Εν τω μεταξύ, σε κείνη την απόμερη γωνιά του πλανήτη, δεν υπήρχε και κάποια αξιολογή οικονομική δραστηριότητα, έτσι ώστε να συμβαδίζουμε ταυτόχρονα, με την διαμόρφωση της ηθικής της παρανομίας και της ανοχής της, έτσι όπως αυτήν αναπτύσσονταν τουλάχιστον στ' αστικά σας κέντρα. Συνεπώς, όσα παιδιά του χωριού δεν είχαμε οποιεσδήποτε άμεσες, ή κοντινές έστω παρτίδες με την αστυνομία, τους ρουφιάνους του χωριού μας, τα δικαστήρια κλπ, μεγαλώναμε μέσα στην απεραντοσύνη της ψευδαίσθησης, της ηθικά κι αγγελικά πλασμένης κοινωνίας! Ειδικά μάλιστα, όσον αφορά το αδιάφθορο της δικαιοσύνης, εγώ τουλάχιστον το θεωρούσα τόσο δεδομένο, όσο το πως και αύριο το πρωί, ο Ήλιος θα βγει από την ανατολή! Τόσο στα χαμένα βρισκόμουν! Και σ' αυτήν την αποχαυνωτική κατάσταση, μπήκα και στην αστυνομία, πιστεύοντας ακράδαντα, πως μπήκα στην πιο νομοταγή και πειθαρχημένη υπηρεσία του δημοσίου! Ένα βλαχαστερό δηλαδή, εμποτισμένο μέχρι το κόκκαλο από ηθικές αξίες και ακράδαντη πίστη στην ισχύ, στην τήρηση των νόμων και την καθολική επικράτεια, του περί δικαίου αισθήματος! ...

Και φυσικά, με το που βγήκα από την αστυνομική σχολή του Αμαρουσίου και με πετάζανε κυριολεκτικά για το πρώτο, κλασικό δοκιμαστικό τεστ της ηθικής μου ακεραιότητας στο ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας), ήρθα και για πρώτη φορά σ' επαφή, με την απόλυτη διαφθορά της αστυνομίας, της ελληνικής δικαιοσύνης και της πολιτικής. Σ' αυτό το τεστ, όσοι μένουν ακλόνητοι στην ηθική τους περιθωριοποιούνται τάχιστα, ενώ οι υπόλοιποι που γλυκαίνονται στην προσοδοφόρα παρανομία, αναβαθμίζονται συνεχώς και φτάνουν μέχρι και την αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ.!

Εκεί λοιπόν αρχίσανε να με βάζουνε σιγά σιγά, στο νόημα και στο πως γινότανε οι δοσοληψίες στα αυθαίρετα, ποιοι και πως τα παίρνανε κλπ. Ένα πάρα πολύ καλά οργανωμένο κύκλωμα δηλαδή, της αστυνομίας, της πολεοδομίας, των εισαγγελέων και των πολιτικών, που

μαδούσανε τον κόσμο κυριολεκτικά, μα και με συγκεκριμένο τιμοκατάλογο! Μιλάμε για τερατώδες κι οργιώδες πλιάτσικο και θα μπορούσα να σου διηγούμαι για ώρες, το τι απίστευτες εμπειρίες είχα εκεί, πρόσεξε όμως, απίστευτες για μένα και μόνο. Για τους υπόλοιπους, ήταν απλώς η καθημερινότητά τους!

Θα σου γράψω μονάχα ένα γραφικό για να γελάσεις. Κάποια φορά, ένας αστυφύλακας βούτηξε κρυφά την προκαθορισμένη μίζα ενός πολίτη που έχτιζε το αυθαίρετό του και δεν το 'βαλε στον κοινό κορβανά για να μοιραστεί κατά τα ειωθότα. Έλα όμως που τα υπόλοιπα αλάνια τον πήρανε χαμπάρι κι ένα απ' αυτά, με το οποίο ταίριασε να κάνουμε μαζί υπηρεσία εκείνη την ημέρα, με πήρε και πήγαμε μαζί σε κάποιο καφενείο όπου και τον βρήκαμε. Κι εκεί μπροστά μου, του λέει «γιατί ρε έβαλες στην τσέπη σου τα λεφτά από κείνον;» Και γυρίζει ο άλλος με όλη του την φυσικότητα και του απαντάει «τι ήθελες να κάνω ρε μαλάκα, αρραβωνιαζόμουνα και δεν είχα μία!» «Δηλαδή, έτσι θα το πάμε από δω και πέρα;» του ανταπαντάει ο πρώτος. Εγώ φυσικά το βλαχαδερό, δεν κατάλαβα λέξη απ' όσ' άκουσα εκείνη την στιγμή, αλλά μου τα εξήγησε μετά στο περιπολικό ο συνάδελφος, απλά και μόνο πάνω στον εκνευρισμό του και στο άγχος του, κάπου να ξεσπάσει για το ρίζιμο. Και για να καταλάβεις για τι πλιάτσικο μιλάμε τότε, σου μεταφέρω την πληροφορία από έναν υπαστυνόμο των συνοδευτικών του **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη**, πως ο **Κατσιάκης** του έδωσε τότε την ψήφο του κι έγινε πρωθυπουργός, με αντάλλαγμα το πλιάτσικο των αυθαιρέτων της Ανατολικής Αττικής. Έτσι κλείνονταν αυτές οι δουλειές εκείνη την εποχή ...

Και για να μην απορήσεις πως το έμαθα κι αυτό, αφού δεν πέρασα το τεστ στην Λούτσα, με διώξανε κακίη κακώς με την πρώτη ευκαιρία οποιασδήποτε απόσπασης κι αυτήν, απλώς έτυχε να προκύψει εκείνη την στιγμή, στην φρουρά της κατοικίας του μόλις αναλαμβάνοντος την πρωθυπουργία **Μητσοτάκη** στην Γλυφάδα. Εκεί λοιπόν έτυχα της ανωτέρω και σου το εγγυώμαι, απολύτως εγκυρότατης πληροφόρησης! Ποιο έγκυρη δεν γίνεται!!!

Και φυσικά λόγω του φακέλου μου, δεν στέριωσα για πολύ εκεί και σε λίγο καιρό, με ξαποστεύανε στο ΑΤ Γλυφάδας, ως πολιτικώς ανεπιθύμητο! Κι από κει, επειδή η ηθική μου δεν κάμπτονταν με τίποτα, στο Μαρούσι και μετά στο Παλαιό Ψυχικό, εξοστρακισμένος στις σκοπιές των πρεσβειών και μακριά, απ' οποιαδήποτε παράνομη αστυνομική δραστηριότητα, διότι η ηθική μου ακαμψία δεν ήταν μόνο εξόχως προβληματική, αλλά κι εξαιρετικά επικίνδυνη για τα κατά υπηρεσία, διαμορφωμένα εγκληματικά κυκλώματα.

Όταν όμως ήρθε η ώρα να κάνω οικογένεια κι επειδή με ταλαιπωρούσανε απίστευτα κάθε μέρα στέλνοντάς με από δω κι από κει, φρόντισα και μετατέθηκα στον Βόλο, υπολογίζοντας ως βλαχαδερό ακόμα, πως εδώ λόγω επαρχίας, τα πράγματα θα ήταν τουλάχιστον καλύτερα! Κούνια που με κούναγε! ...

Πρόσεξε τώρα να γελάσεις. Πρώτη μέρα στο ΑΤ Βόλου κι ο διοικητής του τότε **Νικόλαος Ευθυμίου**, ναι αυτό το μπουμπούκι που διενήργησε την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, με καλεί στο γραφείο του για να με γνωρίσει και να με κατατοπίσει για τα καθήκοντά μου. Και το πρώτο πράγμα που με ρώτησε, ήταν αν είχα κάνει ποτέ υπηρεσία σε περιπολικό. Του απάντησα αρνητικά κι άρχισε να μου περιγράφει γενικώς, πως περίπου εκτελούνταν αυτή η υπηρεσία. Κι όταν τελείωσε, εντελώς απλά επειδή μου είχε δώσει την εντύπωση, πως το κέντρο R/T (100) ισοδυναμούσε με κανονική αίθουσα επιχειρήσεων, τον ρώτησα αφελώς, «καλά, τόση πολλή εγκληματικότητα έχει ο Βόλος»!!!;;; ... Αλλά κι επειδή από τα λεγόμενά του, διαπίστωσα πως μάλλον υπήρχε απίστευτος διαθέσιμος χρόνος για το πλήρωμα, συμπλήρωσα την ερώτησή μου «κι όταν δεν έχουμε κάποια εντολή από το κέντρο, τι θα κάνουμε, θα καθόμαστε έτσι απλά, ή θα προχωρούμε σε γενικούς ελέγχους καταστημάτων και λοιπών περιπτώσεων αστυνομικού ενδιαφέροντος»; Οπότε πετάχτηκε έντρομος από την καρέκλα του και ούρλιαξε σχεδόν απελπισμένος, «ΟΟΟΧΙΙΙ!!! Διότι αν πάτε κάπου μόνοι σας και σας χρειαστεί εκείνη την στιγμή το κέντρο, δεν θα μπορεί να σας βρει!»! ...

Βλαχαδερό όμως ακόμα και μόνο μετά από κάμποσο καιρό, κατάλαβα γιατί είχε πεταχτεί έτσι από την καρέκλα του! Αυτός ο τύπος λοιπόν, είχε εφεύρει μian πρωτότυπη πατέντα για την σχέση του με τα πλοκάμια του κυκλώματος της πολεοδομίας, επειδή ήθελε ή δεν ήθελε να τα παίρνει, είτε για οποιονδήποτε άλλο λόγο και τις αποφάσεις που μας κοινοποιούσε η πολεοδομία

για τον έλεγχο τους, αυτός τις χρέωνε στους αξιωματικούς υπηρεσίας για την εκτέλεσή τους κι αυτοί με την σειρά τους, μας τις έδιναν εμάς στα πληρώματα των περιπολικών, για να τις επιδώσουμε απλώς στους αναφερομένους. Κι αφού όπου πήγαινα για επίδοση, οι άνθρωποι αναρωτιόντουσαν γιατί τους ξαναέδινα αυτό το χαρτί που ήδη είχαν παραλάβει από την πολεοδομία, πήγα κι εγώ που είχα απορήσει εξίσου μ' αυτήν την περίεργη διαδικασία και το ανέφερα στον **Ευθυμίου**. Κι όπως ακριβώς κατάλαβες, από τότε δεν μου ξαναδώσανε να κάνω τέτοιου είδους επιδόσεις! ...

Άντε να σου γράψω κι ακόμα ένα τέτοιο χαριτωμένο γι' αυτόν τον τύπο. Την ημέρα που είχα κληθεί να λάβω γνώση των εγγράφων της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ που διενεργούσε αυτός ο **Ευθυμίου**, εκεί που καθόμουνα και αντέγραφα με το χέρι ένα ένα τα έγγραφα, γιατί μου είχε αρνηθεί τα φωτοαντίγραφα τους όπως κάνεις κι εσύ σήμερα **Ιωάννα** με τις δικογραφίες που ... παίρνεις σπίτι σου!!! ..., παρουσιάστηκε και του παραπονέθηκε μπροστά μου ο ανθυπαστυνόμος **Γαλατσιδάς**, πως στις φυλακές Κασσαβέτειας όπου εκείνον τον καιρό ήταν διοικητής, κάποιος αστυνομικός κι απ' ότι κατάλαβα, κατά κάποιον τρόπο ευνοούμενος της υπηρεσίας, είχε ανέβει στην σκοπιά του βάζοντας τον γεμιστήρα του αυτομάτου του, στην κατάψυξη του ψυγείου, του κυλικείου του προσωπικού! Και παρακαλούσε τον **Ευθυμίου**, να του κάνει τουλάχιστον τις δέουσες παρατηρήσεις, καθότι κάλλιστα θα μπορούσε να εκτεθεί κι ο ίδιος μ' αυτά τα καμώματα ως διοικητής κι ανεπανόρθωτα. Και φυσικά ο **Ευθυμίου**, αν και υποδιευθυντής της ΑΔ Μαγνησίας τότε, ουδέποτε ζήτησε τον ανάλογο πειθαρχικό έλεγχο του εν λόγω αστυνομικού, ενώ εκείνη ακριβώς την στιγμή κορίτσι μου, εγώ διωκόμουνα γιατί είχα αιμοδοτήσει για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Το διανοείσαι αυτό παιδί μου!!!;;; Το διανοείσαι!!!;;; ...

Μετά τον **Ευθυμίου**, είχα διοικητή μου τον **Τιμπλαλέξη**, αλλ' αυτός πλέον έχει πεθάνει. Θα είχα αρκετά να σου διηγηθώ και γι' αυτόν που διενήργησε την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά θα περιοριστώ μονάχα σε κάτι εξίσου γραφικό, στο οποίο μετείχαν και κάποιοι άλλοι, που ακόμα είναι ζωντανοί. Αυτός ο **Τιμπλαλέξης** λοιπόν, δεν έχω ιδέα γιατί, είχε ορίσει μία θέση στάθμευσης στον χώρο των υπηρεσιακών οχημάτων, για τον τότε δημοσιογράφο **Ηλία Παπαδημητρίου**. Κάτι όμως που μ' είχε εξοργίσει αφάνταστα, διότι αφ' ενός δεν φαινόταν η παραμικρή δικαιολογία για την τόσο προκλητική και προνομιακή μεταχείριση του δημοσιογράφου, αφ' ετέρου δε, επειδή οι θέσεις ήταν μετρημένες κι όταν ο δημοσιογράφος πάρκαρε το αυτοκίνητό του εκεί, αναγκάζονταν τα περιπολικά μας να σταθμεύουν πάνω στα πεζοδρόμια, ενοχλώντας προκλητικά τους περιοίκους, αλλά και κάθε άλλον που προσέρχονταν στο τμήμα. Κι αυτό μ' έφερνε σ' εξαιρετικά δύσκολη θέση, όταν κάθε φορά ο κόσμος μου έκανε τις εύλογες παρατηρήσεις του κι εγώ, δεν είχα ιδέα τι διάολο να του απαντήσω! Έτσι πήγα και του διαμαρτυρήθηκα, ζητώντας του να μου πει τουλάχιστον, τι στα κομμάτια να λέω στον κόσμο. Αποτέλεσμα;

Ένα βράδυ που ήμουνα σκοπός στο τμήμα, κατά τα μεσάνυχτα, ήρθε και πάλι ο δημοσιογράφος και πάρκαρε. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός τύπος, οπότε ως το συνηθίζαμε, άρχισα εγώ να τον επιπλήττω για την προκλητική προνομιακή του μεταχείριση, αυτός να μου λέει τα δικά του και να πειραζόμαστε, οπότε χωρίς να το καταλάβουμε, πέρασε αρκετή ώρα. Κάποια στιγμή όμως έριξα την ματιά μου στ' αυτοκίνητό του και παρατήρησα, πως όλα του τα λάστιχα, ήταν ελαφρώς ξεφουσκωτά και μάλιστα, πήγα προς τα κει και άρχισα να τα πατάω με το πόδι μου, ρωτώντας τον δημοσιογράφο γιατί τα 'χει έτσι. Κι αυτός μ' απάντησε, πως πιθανόν να είχαν τρυπήσει από καρφιά, επειδή είχε παρκάρει προηγουμένως σε μια νεοαναγειρόμενη οικοδομή. «Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμη;» τον ρωτάω. «Δεν ξέρω» μου απάντησε και μετά από κάμποση ώρα με καλαμπούρια, έφυγε.

Το ξημέρωμα στο τέλος της βάρδιας, όλως ξαφνικά και φιλότιμα, οι συνάδελφοί μου με προτρέψανε να φύγω λίγο νωρίτερα από την υπηρεσία, για να κρατήσω τα παιδιά μου και να πάει η γυναίκα μου στην δουλειά της. Και μόλις έφυγα εγώ, εντελώς ... συμπτωματικά!!! ... τσουπ και να σου ο υπαστυνόμος **Σιαμέτης** αξιωματικός επιθεώρησης εκείνο το βράδυ και μάρτυρας κατηγορίας στην 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, περνά για επιθεώρηση από το τμήμα και μου κάνει αναφορά, γιατί λέει εκτελών πλημμελώς τα καθήκοντά μου, δεν αντιλήφθηκα ότι κάποιος μπροστά στα μάτια μου, είχε ξεφουσκώσει και τα τέσσερα λάστιχα του **Ηλία**!!! ... Το 'πιασες λοιπόν αυτό **Ιωάννα**, ή κοιμάσαι

ακόμα όρθια; Και φυσικά την κατάπιανε αμάσητη την αναφορά, αφού την επομένη ημέρα με ρώτησε σχετικά ο υπαστυνόμος **Μουστέλης** και του διηγήθηκα τα προηγούμενα!!! ... Βλέπεις λόγω των πολιτικών μου πεποιθήσεων και της ηθικής μου ακαμψίας, κανένας αξιωματικός δεν με συμπαθούσε και δεν με ήθελε ποτέ και πουθενά παιδί μου!!!

Και μετά τον **Τιμπλαλέξη**, μας ήρθε ως διοικητής, αυτό το αισχρό ζώνον ο **Αλαμανιώτης**. Ένας περίεργος κι αντιπαθέστατος τύπος, που εγώ τουλάχιστον αν είχα την αρμοδιότητα, θα ξαναέβαζα και πάλι στο μικροσκόπιο εκείνη την ληστεία τραπέζης που είχε γίνει σε κάποιο τμήμα της περιφέρειας, του Βελεστίνου μάλλον αλλά δεν το θυμάμαι καλά, όταν ήταν εκεί διοικητής του Αστυνομικού Σταθμού. Κατά την περίοδο της διοικήσεως αυτού του ζώου στο ΑΤ Βόλου, τα διάφορα ενδοϋπηρεσιακά κυκλώματα, κυριολεκτικά εκτροχιάστηκαν. Δεν θα ξεχάσω ποτέ στην ζωή μου, το ξύλο που ρίξαν οι **Τουρής** και **Τσαντός**, στον γιο ενός συναδέλφου της τροχαίας, ο οποίος μάλιστα φορούσε ακόμα τις χειροπέδες!!! ... Και φυσικά δεν μου δίνανε καμία απολύτως σημασία, όταν τους έλεγα αγριεμένος να σταματήσουν να το δέρνουν, αφού το παιδί και χειροπέδες είχε ακόμα κι ούτε προέβαλλε την οποιαδήποτε έστω αντίσταση! Ιδιαίτερος δε την στιγμή, που το παιδί από τις σφαλιάρες έπεσε κάτω κι ένας απ' τους δυο αυτούς λεβέντες, έβαλε πάνω από τα μούτρα του το πόδι, απειλώντας το πώς θα του τα στραπατσάρει!!! ... Κι αυτοί οι λεβέντες, αυτά τα καμάρια της ΕΛ.ΑΣ., γι' αυτό το ανδραγάθημά τους ουσιαστικά τιμήθηκαν κίολας, αφού δεν αποτάχθηκαν ακαριαίως όπως τους άξιζε, αλλά απλώς ο **Τουρής** αποσπάστηκε στις Σποράδες κι ο **Τσαντός** στην ασφάλεια, όπου κάποια στιγμή νομίζω, συνελήφθη και εξέτισε και ποινή για εμπόριο ναρκωτικών! Και θα ολοκληρώσουν κανονικά την ευδόκιμο υπηρεσία τους, αν δεν την έχουν ολοκληρώσει ήδη, με πλήρη δόξα και τιμή κι όχι σαν εμένα! Αυτά τα μπουμπούκια συγκαλύπτεις κορίτσι μου, σαν τι νομίζεις ότι συγκαλύπτεις;

***Υστερόγραφο:** στον προηγούμενο ξυλοδαρμό, δεν με απασχολεί σε καμία απολύτως περίπτωση ο λόγος της συλλήψεως του παιδιού, καθόσον γι' αυτό θ' αποφάσιζαν αρμοδίως τα σχετικά δικαστήρια. Περιορίζομαι δηλαδή αυστηρώς και μεμονωμένα στην συμπεριφορά των αστυνομικών, καθότι αυτή με αφορούσε άμεσα κι επιτακτικά, μιας και τέτοιου είδους συμπεριφορές, μας στιγματίζουν όλους ανεξαιρέτως, ως οργανικό σώμα κι υπηρεσία ...*

Άντε να σου γράψω κι ακόμα ένα γραφικό πριν πάμε στα δικά μου, επειδή έτυχε να δω την Δευτέρα 22-4-2019 που το είχες σκάσει με την δικογραφία παραμάσχαλα, στα γραφεία του Εφετείου σου, τον δικηγόρο αδερφό του μακαρίτη πλέον νομίζω, ιδιοκτήτη του μπαρ ΣΟΡΥΑΝΑ. Αυτός λοιπόν κάποια στιγμή, είχε εισαγάγει κάτι φρέσκα πουτανάκια απ' τ' ανατολικά κι έδινε τις προγραμματισμένες του παραστάσεις κανονικά, χωρίς κανένας αστυνομικός να πλησιάζει καν κοντά στο μαγαζί, έστω και για έναν τυπικό έλεγχο βρε αδερφέ! Κάποια μέρα το σχολίασα περίεργος αυτό το γεγονός στον **Κουτσιμπάνα**, ένα από τα πολύ αγαπητά παιδάκια του **Αλαμανιώτη**. Και την επομένη κίολας μέρα, το ζώνον ο **Αλαμανιώτης**, με βάζει νυχτερινή υπηρεσία στο περιπολικό μ' αυτόν τον **Κουτσιμπάνα** οδηγό. Κι επειδή πλέον τους ήξερα απ' έξω κι ανακατωτά, ψυλλιάστηκα αμέσως και τι θα γινόταν το βράδυ. Κι όντως απ' την αρχή κίολας της υπηρεσίας μας, ο **Κουτσιμπάνας** ήταν σχετικώς κουμπωμένος κι εμφανώς σε μένα τον διάλογο φυσικά, ύποπτος. Έτσι όταν έληξε η ώρα του νυχτερινού ωραρίου των μπαρ, ο **Κουτσιμπάνας** άρχισε να κόβει βόλτες στα μπαράκια που προστατεύονταν, αλλά δεν μπορούσε να μου κρυφτεί. Και για να σιγουρευτώ για τις υποψίες μου και την ιδιαίτερη σχέση του με τον **Αλαμανιώτη**, του δίνω αμέσως την εντολή, να κατευθυνθούμε προς το ΣΟΡΥΑΝΑ. Κι αφού δεν μπορούσε να μου το αρνηθεί γιατί θ' αποκαλύπτονταν η αποστολή του, δεν μου το αρνήθηκε αλλά προσπαθούσε να πάει όσο αργότερα γίνονταν, για να περάσει κάποια εύλογη ώρα, που ... να δικαιολογεί την παραβίαση ωραρίου. Μικρός όμως ο Βόλος και σε 5-10 λεπτά, ήμασταν εκεί. Και ω του θαύματος, αυτό το μπαρ που κάθε βράδυ παραβίαζε συστηματικά το ωράριο, εκείνη την ώρα ήταν κλειστό κι απ' έξω από την είσοδό του, ήταν μερικά άτομα. Στην αρχή υπέθεσα ότι ήταν τίποτε περαστικοί, αλλά επειδή παραμένανε κάπως περίεργα στο σημείο, δίνω την εντολή στον **Κουτσιμπάνα** επειδή ήταν από την πλευρά του, να κατέβει και να ελέγξει καλού κακού, αν όντως το μπαρ ήταν κλειστό όπως φαινότανε, ή απλά έτυχε να είναι κλειστή η είσοδός του. Κι όπως είχε αφήσει ανοιχτή την

πόρτα του περιπολικού καθώς κατέβηκε, ακούω αυτούς που στέκονταν μπροστά στο ΣΟΡΥΑΝΑ να του λένε χαριτολογώντας, «ήρθατε κιόλας; Πως κι έτσι τόσο γρήγορα;»!!! ...

Άντε κι ένα γραφικό για τον **Σαρρή**. Πρώτες αγροτικές κινητοποιήσεις και κάποια μέρα, μας στέλνουν με το περιπολικό για υπηρεσία, εμένα και τον **Ποδάρα**. Όταν φτάσαμε στον κόμβο των Μικροθηβών, αναζητήσαμε κάποιον αξιωματικό να μας πει τι θα κάνουμε και μας έδωσε την εντολή, να πηγαινοερχόμαστε κατά μήκος των παρκαρισμένων τρακτέρ και να 'χουμε το νου μας για οτιδήποτε έκτροπο, παρότι τα πράγματα ήταν παντελώς ήσυχα πια. Αρχίσαμε κι εμείς να κόβουμε βόλτες πέρα δώθε, καλαμπουρίζαμε και κάποια στιγμή αφού είχε πέσει το σκοτάδι, εκουράστηκε κι ο Ποδάρας να οδηγεί, οπότε βρήκε τυχαία ένα κενό ανάμεσα σε δυο τρακτέρ και χώθηκε να φάμε καμιά ώρα. Κι εκεί μέσα στο σκοτάδι, κάποια στιγμή, αντιλαμβανόμαστε στην άλλη πλευρά του δρόμου και σε κάποιο τρακτέρ, μερικά άτομα που κάτι κάνανε μπροστά στην μηχανή του. Κοιταχτήκαμε με απορία, αλλά τελικά συμφωνήσαμε, πως μάλλον θα ήταν ο ιδιοκτήτης του και θα 'χε κάποια ζημιά, οπότε με την ευκαιρία είχε φωνάξει και μερικούς άλλους αγρότες, για να την κοιτάξουν. Κάποια στιγμή όμως, ανάψανε έναν φακό, αναπτήρα, δεν θυμάμαι ακριβώς και τότε είδαμε, ότι ήτανε συνάδελφοι της ασφάλειας! «Μα τι κάνουν αυτοί εκεί πέρα ρε Σπύρο» λέω εγώ το βλαχαστερό στον **Ποδάρα** κι εκείνος που ήταν πολύ πιο έξυπνος από μένα, τρομοκρατημένος κυριολεκτικά, βάζει μπρος στα γρήγορα γρήγορα και δρόμο! Καθώς όμως ξεκινούσαμε κι άναψε τα φώτα του περιπολικού, μας είδαν κι αυτοί από απέναντι που μέχρι τότε δεν μας είχαν πάρει χαμπάρι και κάπως περίεργα, μας χαιρετίσανε κιόλας αφού μας γνώρισαν. Ο ένας απ' αυτούς, ήταν ο **Μελισσάς** που πριν λίγους μήνες, τιμήθηκε ως ο καλύτερος αστυνομικός της Μαγνησίας!!! ... Και κείνες τις μέρες των κινητοποιήσεων, οι αγρότες είχαν καταγγείλει δολιοφθορές στα μηχανήματά τους και ζάχαρη στις μηχανές τους!!! Αλλά χούντα δηλαδή **Ιωάννα** παιδί μου

Βλέπεις λοιπόν **Ιωάννα**, γιατί οι εγκληματικές σας οργανώσεις κι οι συμμορίες σας, είναι για γέλια και για κλάματα; Γιατί εσείς μεν οι εγκέφαλοι μπορεί να είστε σαΐνια και να κρύβεστε πίσω από τους φανταχτερούς σας υπηρεσιακούς τίτλους, αλλά την βρομοδουλειά την δίνεται να την κάνουν τα πάσης φύσεως κουτορνήθια κι ως εκ τούτου, τρώτε πάντοτε τα μούτρα σας πάνω σε κάτι απίθανα, νομοταγή βλαχαστερά σαν εμένα!!! ... Οπότε

Φαντάσου λοιπόν και πόσ' ακόμα παρόμοια θα μπορούσα να σου διηγηθώ! Πάμε όμως τώρα πριν μου κουραστείς και πάθει τίποτα κι η μήτρα σου, στην επίμαχη περίοδο της διώξεώς μου.

Στις 24-6-1998, είχε προηγηθεί η «**πλαστογραφία**» κατ' εντολήν του **Αλαμανιώτη** όπως με πληροφόρησε ο **Καταραχιάς**, στη μήνυση που γνωρίζεις πλέον πάρα πολύ καλά!

Λίγο αργότερα, στις 25-10-1998, προέκυψε η υπόθεση του «**ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ**» που επίσης γνωρίζεις. Για να ξέρεις λοιπόν τώρα που μάλλον έχει κλείσει οριστικά η τυπική διαδικασία, πως ακριβώς είχαν τα πράγματα τότε και να είσαι προσεκτικότερη στο εξής, γιατί με τις αποφάσεις σου παιδί μου, καθημερινά κλείνεις σπίτια κι αυτό απ' ότι έχω καταλάβει, μάλλον δεν το 'χεις συνειδητοποιήσει ακόμα ..., μάθε λοιπόν πως το ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, δούλεψε με ... δανεισμένη ... την άδεια του μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ, ιδιοκτήτης του οποίου όπως όλοι οι αστυνομικοί γνωρίζανε εκτός από μένα μάλλον, ήταν ο τότε υπαστυνόμος της Αστυνομικής Διεύθυνσεως Μαγνησίας **Χατζηευφραιμίδης** κι η φερομένη ως ιδιοκτήτρια στην άδεια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, είναι απλώς νύφη του σε μακρινό του εξάδελφο. Μπήκες; ... Κι αν δεν μπήκες, θα μπεις παρακάτω. Αλλ' αυτό φυσικά καίτοι όλοι μας πια το γνωρίζουμε, όπως κι εσύ εξάλλου, αφού από καιρό τώρα φρόντισες και το έμαθες, δεν φαινόταν σε κανένα χαρτί για να μπορώ να το επικαλεσθώ οποτεδήποτε ως αποδεικτικό στοιχείο! Είναι αυτά τα κενά στην αποδεικτική διαδικασία, που δεν ξέρω αν είναι και ποτέ δυνατόν, να μπορέσει οποιαδήποτε νομοθεσία να τα διευθετήσει κάπως καλύτερα τουλάχιστον!

Βεβαίως αυτό το φαινόμενο, της ιδιοκτησίας νυχτερινών κέντρων από αξιωματικούς της ΕΛ.ΑΣ. κι εκείνη την εποχή μάλιστα, ήταν τόσο πολύ συνηθισμένο στην ΑΔ Μαγνησίας, που θα μπορούσε κανείς να το θεωρήσει ως και καθ' όλα φυσιολογικό! Να όπως οι κρητικοί για

παράδειγμα, ακόμα κι όταν γίνονται πρωθυπουργοί, δε μπορούν να κατανοήσουν το παράνομο της οπλοκατοχής και της εμπορίας όπλων, λόγω εθμικού δικαίου!!! ... Ήταν τόσο απλό δηλαδή κι όποιος αξιωματικός είχε κάποιο κομπόδεμα, άνοιγε μ' όλη του την άνεση οποιοδήποτε μαγαζί, αλλά πάντα νομίμως καλυμμένο καλού κακού! Πλην όμως ενημερώνονταν ταυτοχρόνως κι όλοι οι υπόλοιποι του αυτού σιναφιού για την προστασία του, ώστε ν' αποφεύγουν σ' αυτά τους κανονικούς ελέγχους και να περιορίζονται αποκλειστικώς και μόνο, σε κείνους που θα τους υποδεικνύονταν μονάχα υπηρειακώς! ... Ασφαλώς, για να σου το κάνω λιανά **Ιωάννα**

Και δεν ξέρω πόσα χρόνια είσαι στο δικαστικό σώμα, αλλά ρώτα κανέναν παλιό και θα σ' ενημερώσει σχετικά, γι' αυτά που θα δεις από δω και κάτω. Εκείνο λοιπόν το βράδυ, το κέντρο R/T (100) είχε φαγωθεί κυριολεκτικά με το ΣΟΥΣΟΥΡΟ! Έτσι αφού μας έδωσε την πρώτη εντολή για τον έλεγχο ωραρίου, πήγαμε κι αφού βρήκαμε κλειδωμένη την είσοδό του, αποχωρήσαμε. Κατόπιν επιβιβάσθηκε μαζί μας κι ο καλοκάγαθος υπαστυνόμος **Χράπαλος**. Το κέντρο μας έδωσε δυο τρεις φορές ακόμα την εντολή, βρήκαμε το μαγαζί κλειδωμένο, φεύγαμε και ξανά μα να τα ίδια! Τότε σιγουρεύτηκα πως απλά είχε έρθει η ώρα για τον τυπικό έλεγχο του καταστήματος, ξέρεις αυτόν που γίνεται σε συνεννόηση μεταξύ σας, έτσι για να φαίνεται και καλά κάπου κάπου για τα μάτια του κόσμου, ότι αυτά τα μαγαζιά δεν χαίρουν της πουλημένης σας προστασίας κι ότι τα παιδιά, απλώς μας περιμένανε. Οπότε την τελευταία φορά που βρήκαμε την είσοδό του ανοιχτή κι επειδή η όλη υπόθεση ήταν σκηνοθετημένη, υπόθεση ρουτίνας δηλαδή, 5 λεπτών, δίνω την εντολή στον οδηγό και στον υπαστυνόμο, να μούνε στο μαγαζί, να συλλάβουν τον υπεύθυνο κι εγώ έμεινα στο περιπολικό περιμένοντάς τους. Είχε περάσει όμως κανένα εικοσάλεπτο + κι αυτοί δεν έλεγαν να φανούνε. «Μα τι στο διάολο κάνουνε τόση ώρα!!!;;; ...» σκέφτηκα, αφού η δουλειά όπως είχε φανεί μέχρι εκείνη την στιγμή, ήταν στημένη! «Ρε μπας κι έκανα λάθος» σκέφτηκα «και μου τους δέρνουν εκεί μέσα»; Ανήσυχος πια, κατεβαίνω, κλειδώνω το περιπολικό και πάω να δω τι γίνεται. Μπαίνω μέσα και βλέπω τον οδηγό στην άκρη και στα χαμένα. «Τι κάνετε ρε» του λέω «τόση ώρα, πάθατε τίποτα»; «Να κοίτα» μου λέει απελπισμένο το παιδί και μου δείχνει τον **Χράπαλο** σ' ένα τραπέζι, να πίνει το ποτάκι του και να χαριεντίζεται με τον ξάδερφο του **Χατζηευφραιμίδη**. Καλά ρε του λέω του οδηγού, δεν βλέπεις ότι ο **Χράπαλος** είναι στην κοσμάρα του; Μπορεί μου λέει το παιδί, αλλ' αυτός είναι υπαστυνόμος κι όχι εγώ! Καλά του λέω.

Εν τω μεταξύ σίγουρος πλέον για το όλο στήσιμο της υποθέσεως και καθώς ήδη τ' αλάνια του μαγαζιού με είδανε και κατάλαβαν ότι η ώρα του παιδιού είχε λήξει, είχαν μαζευτεί τριγύρω μου και περιμένανε. Σε 5 λεπτά τους λέω το μαγαζί ν' αδειάσει κι ο «αυτοφωράκιας» στο περιπολικό. Δεν φαντάζομαι να μην ξέρεις τι είναι ο αυτοφωράκιας!!!;;; ... Κι αφού το ξέρανε πως μαζί μου δεν μπορούσαν να παίξουν, σε πέντε λεπτά το μαγαζί άδειασε κι ο αυτοφωράκιας μαζί μας στο περιπολικό. Τον πήγαμε στο τμήμα κι εκεί όταν ο ανθυπαστυνόμος **Οικονόμου**, α μια μικρή παρένθεση εδώ **Ιωάννα**, εάν δεν είσαι τελείως βλήμα όπως φάνηκε μέχρι τώρα, η βαποράκι της συμμορίας σας, πρόσεξε πως σε τούτη την επιστολή, είδες ήδη και θα δεις πάρα πολλά ακόμα από τα ονόματα, που θα βρεις και στις εις βάρος μου ΕΔΕ ως μάρτυρες κατηγορίας κι απ' αυτό, αν δεν είσαι βλήμα ή βαποράκι, θ' αρχίσεις σιγά σιγά ν' απολαμβάνεις το μεγαλείο των στημένων και μεθοδευμένων παρανομιών σας! Κλείνει η παρένθεση.

Ο **Οικονόμου** λοιπόν, ζήτησε κατά την τυπική διαδικασία της συντάξεως της μηνύσεως από τον αυτοφωράκια, τα στοιχεία του ιδιοκτήτη του καταστήματος, ο οποίος έλεγε πως δεν τα θυμόταν και χαριεντίζονταν περίεργα με τον **Οικονόμου**. Κι επειδή κάτι τέτοια εγώ δεν τα σήκωνα και πολύ, σηκώνομαι, πάω στην γραμματεία, παίρνω τον φάκελο του μαγαζιού και καθώς προχωρούσα, για να διευκολύνω τον **Οικονόμου** στην δουλειά του, τον άνοιξα στην άδεια του καταστήματος. Κι εκεί μένω κάγκελο! Το ΣΟΥΣΟΥΡΟ βρισκόταν στην Αντωνοπούλου 17 και στην άδειά του φαινόταν, ότι βρίσκεται στην Δημητριάδος 17! Εμβρόντητος ρωτάω τον αυτοφωράκια τι συμβαίνει κι αυτός μου απαντάει, πως επρόκειτο για ορθογραφικό λάθος. Εν τω μεταξύ κι ο **Οικονόμου**, αντί ν' αρχίσει να ενεργεί ως αστυνομικός και ν' ανακρίνει σχετικώς τον αυτοφωράκια, συνέχιζε να χαχανίζει μαζί του και ν' αδιαφορεί παντελώς για το περίεργο της άδειας. Αυτό δεν μου άρεσε καθόλου και γυρίζω αγριεμένος στον αυτοφωράκια και τον ρωτάω «έχει γούστο ρε να υπάρχει κι άλλο μαγαζί στην Δημητριάδος 17 με την ίδια άδεια»; ... Κι αμέσως

τους κόβονται και των δυο τα χαχανίσματα, ο αυτοφωράκιας αρπάζει το πράσινο εσωτερικό υπηρεσιακό τηλέφωνο, λέει σε κείνον που τηλεφώνησε απλά και μόνο «έλα έχουμε πρόβλημα» και το κλείνει!!! ...

Αμέσως με ζώσανε τα φίδια. Κάτι δεν πήγαινε καθόλου καλά! Βουτάω τον οδηγό και φεύγουμε. Πάω να δω τι υπάρχει στην Δημητριάδος 17 κι εκεί, βρίσκω κλειστό πλέον γιατί είχε περάσει η ώρα, το μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ! Γυρίζουμε στο τμήμα κι ο **Οικονόμου** μου ζητάει να υπογράψω την μήνυση. «Ποια μήνυση ρε του λέω να υπογράψω, δεν βλέπεις τι γίνεται; Εάν δεν διευκρινισθεί το θέμα της αδείας, εγώ δεν υπογράφω τίποτα του λέω». «Έλα ρε μου λέει υπέγραψε κι όταν έρθει ο **Καταραχιάς** (γραμματέας του τμήματος) θα το ελέγξει». «Θα τον περιμένω» του λέω. Απ' τις 6:00 πμ όμως που είχα τελειώσει, είχε πάει 7:00 πμ κι ο **Καταραχιάς** δεν είχε εμφανιστεί ακόμα. Η γυναίκα μου ευλόγως είχε αρχίσει ν' ανησυχεί πλέον και να με πιέζει αφού είχα τελειώσει, να πάω σπίτι εγκαίρως στα παιδιά, γιατί έπρεπε να φύγει κι αυτή για την δουλειά της. Οπότε αναγκάστηκα κάποια στιγμή να φύγω, αλλά δεν θυμάμαι και πολύ καλά, εάν τελικά υπέγραψα την μήνυση ή όχι.

Την επομένη ήμουν ελεύθερος υπηρεσίας λόγω της νυχτερινής βάρδιας και την μεθεπόμενη, νομίζω μου χορηγήθηκε ρεπό. Όταν ξαναπήγα για υπηρεσία, πολύ περίεργος που δεν με είχανε καλέσει να συνοδεύσω τον αυτοφωράκια στον εισαγγελέα, ρώτησα τον **Καταραχιά** τι στον διάλογο έγινε; Κι αυτός μ' απάντησε ότι «το κανόνισε ο **Αλαμανιώτης**». «Σαν τι κανόνισε δηλαδή»; «Δεν ξέρω, ρώτησε τον **Τζιωρτζιώτη**» (υποδιοικητής και κείνη την μέρα, αναπλήρωνε τον εξαφανισμένο **Αλαμανιώτη**). Πάω, τον ρωτάω και μ' απαντάει κι αυτός το ίδιο, «δεν ξέρω, το κανόνισε ο **Αλαμανιώτης**»! Κι επειδή όταν κανόνιζε αυτό το ζών, τίποτα δεν πήγαινε καλά, πήγα πήρα τον φάκελο του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, κοίταξα ξανά την άδεια μήπως τυχόν ήμουνά τόσο πολύ κουρασμένος εκείνη την ώρα κι είχα κάνει κανένα λάθος, οπότε έκπληκτος βλέπω την παράνομη τροποποίηση της άδειας από το ζώο, κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας λέει, με κάποιον **Μαλαματίνη** που ακόμα δεν έχω μάθει, ποιος κοπρίτης ήταν κι αυτός! Κι όπως κρατούσα τον φάκελο κι ο **Καταραχιάς** με παρακολουθούσε έντρομος, βουτάω την άδεια και κατευθείαν στο φωτοτυπικό, πριν οπωσδήποτε προλάβουν να ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ την παρανομία! Κατόπιν ζήτησα κανονικά και την χορήγηση αντιγράφου, αλλ' αφού είχα εξασφαλίσει ήδη το πρωτότυπο, δεν μπορούσαν πλέον να το διορθώσουν άλλως! Κατάλαβες τώρα γιατί κουτορνίθι μου, συγκαλύπτοντας αυτούς τους καλούς νοικοκυραίους, επιβαρύνεσαι με συμμετοχή στην **εγκληματική σας οργάνωση / συμμορία**; Βλήμα, ε βλήμα! ... Που μου το σκας και με την δικογραφία παραμάσχαλα, βλάκα!!! ...

Πρόσεξε τώρα και τα ακόλουθα. Το ζών λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν και ιδιοκτήτης του νυχτερινού κέντρου ΨΥΓΕΙΑ, γι' αυτό σας έγραφα να τον ανακρίνεται σχετικά, διότι όπως ακριβώς κι ο **Χατζευφραιμίδης**, δεν φαινόταν αυτό κάπου απτά, έτσι ώστε να στοιχειοθετηθεί ως αποδεικτικό στοιχείο. Κι επειδή τον είχα ήδη στο χέρι με την άδεια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, τρόμαξε στην ιδέα πως μπορεί να πήγαινα καμιά μέρα και στο μαγαζί του και να τα 'κανα όλα φύλλο και φτερό! Οπότε έπρεπε επείγοντως να με διώξει απ' το τμήμα. Και για να το πετύχει αυτό, αφού εγώ δεν έλεγα με τίποτα να κάνω κάτι παράνομο, έπρεπε οπωσδήποτε να σκηνοθετήσει ο ίδιος κάποια ανύπαρκτη παρανομία μου!

Οπότε λίγο καιρό αργότερα την σκηνοθέτησε και κατά τις 11:00 μμ, την ώρα που ήμουν σκοπός στο τμήμα, περνάει από το απέναντι πεζοδρόμιο ένας άλλος κοπρίτης που σας τάζε τότε αρκετά καλά, ο ιδιοκτήτης του μπαρ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ αν θυμάμαι σωστά, **Πρίντζιπας** και ξαφνικά, με χαιρετάει! Ποιος!; ... Αυτός ο κοπρίτης που μου προκαλούσε αηδία γιατί σας τάζε και του προκαλούσα εξίσου αηδία, επειδή δεν με τάζε και δεν ήμουν του χεριού του, με χαιρέτησε! Ξαφνιάστηκα, αισθάνθηκα κάτι περίεργο αλλά! ... Και να που το ένστικτό μου γι' ακόμη μία φορά, είχε αποδειχθεί αλάνθαστο! Την ώρα του κλεισίματος των μπαρ, έρχεται το περιπολικό στο τμήμα με τους **Θεοδωράκη** και **Γκόλια** και μαζί τους, έχουν τον **Πρίντζιπα**! Τους κάνω νοήματα για να καταλάβω αν είναι κρατούμενος και θα πρέπει να 'χω το νου μου ή όχι κι αυτοί δεν μου απαντάνε. Οπότε αναγκάζομαι στο τέλος, βουτάω τον **Θεοδωράκη** και τον ρωτάω επιτακτικά αν είναι κρατούμενος. Με χίλια ζόρια μου απαντάει ναι και τον αφήνω. Επειδή όμως όπως σου έγραψα ήδη,

τους ήξερα πλέον πολύ καλά κι εδώ το πράγμα βρωμούσε ως το λιμάνι, έφυγα από την σκοπιά και πήγα και στήθηκα στην είσοδο του τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να βλέπω, αλλά και μέσα να έχω το νου μου, γιατί σίγουρα κάτι δεν πήγαινε καλά! Πάνω όμως ήταν όλα τόσο ήσυχα, κάτι που ακριβώς τα έκανε κι άλλο τόσο ύποπτα!

Κι όντως κάποια στιγμή ο **Πρίντζιπας** με την γυναίκα του που είχε έρθει τάχα να του συμπαρασταθεί, πιασμένοι χεράκι χεράκι και σαν μην συνέβαινε τίποτα, κατηφορίσανε τις σκάλες! Μόνο που δεν ήξεραν ότι εγώ ήμουνα εκεί! Τον βουτάω από το χέρι και τον ρωτάω «για πού το 'βαλες»; «Με διώξαν» μου απαντάει και πάει να μου κάνει φασαρία για την ... παράνομη κατακράτηση του χεριού του. Και παρά τον σαματά, οι άλλοι από πάνω δεν φαίνονταν στις σκάλες. Αυτό με προβληματίσε και σκέφτηκα μην τυχόν και μου 'λεγε την αλήθεια ο κοπρίτης, οπότε τον αφήνω προς στιγμήν και σαλτάρω στο πλατύσκαλο, φωνάζοντας στους άλλους «ρε που πάει αυτός»; Απέναντι ακριβώς από τις σκάλες που την κοπάνανε ο **Πρίντζιπας**, ήταν ο αρχιφύλακας **Γκλέκας** και στις φωνές μου, απλώς έκανε τον αμερικάνο «ποιος, τι, που»; Αμέσως κατάλαβα το παιχνιδάκι τους αλλά κατέβηκα γρήγορα να προλάβω τον **Πρίντζιπα** και μετά θα τους κανόνιζα όλους μαζί. Αυτός όμως βλέποντας ότι το σχέδιο είχε αποτύχει είχε γίνει μπουχός κι ίσα που πρόλαβα να τον δω να στρίβει αντίθετα στην Κουμουνδούρου. Πίσω μου κατέβηκαν δήθεν αναστατωμένοι ο **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, οι οποίοι παρότι τους είπα ότι έστριψε στην Κουμουνδούρου και τον προλαβαίνανε, αυτοί αντί να τρέξουν πίσω του να τον πιάσουν, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν εντελώς άσχετα την Αλεξάνδρας! Πίσω απ' αυτούς κι ο υπαστυνόμος **Μουστέλης**, ναι, ναι, αυτός που είδες παραπάνω και θα τον βρεις στα παράνομα φύλλα πορείας της προσωρινής μετακινήσεως λόγω των ΕΔΕ, να βεβαιώνει ως μάρτυρας, πως αρνήθηκα την παραλαβή τους!!! ... Τι νόμιζες μόνο εσύ κι ο **Αλαμανιώτης** είστε τα μπουμπούκια στην συμμορία σας; Αμ δε! ... Γυρίζει λοιπόν αυτό το βλήμα και μου λέει «καλά ρε Αντώνη σου 'φυγε»; «Τι είπες ρε μαλάκα» του λέω, «τρέχα να τον πιάσεις μη σου γαμήσω το μουνί που σε πέταγε κι εσένα και τους άλλους μαλάκα, ε μαλάκα! Κι άλλη φορά άμα δεν ξέρετε πως γίνονται αυτές οι βρομοδουλειές να μην τις ξανακάνετε μαλάκα! Τρέχα τώρα να τον μαζέψεις μη σε γαμήσω κι αύριο θα σας ξηλώσω έναν έναν σας μαλάκα, άει στο διάολο κοπρίτες!» Και φυσικά, αφού συνειδητοποίησε ότι την είχανε πατήσει γι' ακόμη μία φορά, με τον σχεδιασμό τους να μου φορτώσουν την ελευθέρωση κρατούμενου, χώθηκε κι αυτός στο αυτοκίνητό του κι ακόμα, ... ψάχνει να βρει τον **Πρίντζιπα**!!!
... ..

Μετ' από λίγη ώρα, ανέβηκα πάνω για τουαλέτα και τελειώνοντας, περνάω από τον **Γκλέκα**. «Τι στα κομμάτια έκανες ρε μαλάκα εκείνη την ώρα και δεν είδες τον κρατούμενο απέναντί σου να το σκάει»; «Μμμμ, έγραφα την υπηρεσία στο βιβλίο». «Σώπα! Και γιατί δεν τον είχες στο κρατητήριο»; «...», σιωπή. «Ο **Θεοδωράκης** που ήταν»; «Στο άλλο γραφείο, έγραφε την αναφορά του περιπολικού». «Κι αυτός έγραφε!!!; ... Κι ο Μουστέλης που ήταν»; «Στο γραφείο του, έγραφε κι αυτός την αναφορά του». «!!! Μα τι στο διάολο, Πανελλήνιες δίνετε όλοι σας απόψε και δεν κοιτούσατε κανέναν τον κρατούμενο!!!; ... Κι ο **Γκόλιας** που ήταν»; «Στο μπαλκόνι νομίζω, κάποιος του είχε τηλεφωνήσει». «Ααα, στο μπαλκόνι, πάνω από μένα και τηλεφωνούσε κι εγώ δυο μέτρα από κάτω, δεν τον είχα ακούσει!!! ... Τηλεφωνούσε ρε μαλάκα, ή απλώς παρακολουθούσε πότε θα μπω εγώ στην σκοπιά, για να το σκάσει ο **Πρίντζιπας** ανενόχλητος!!!; ... Ου να μου χαθείτε τομάρια!» ...

Κάτι τέτοια γραφικά, σου 'χω και για μερικούς ακόμα εισαγγελείς άμα σ' ενδιαφέρουν και γουστάρεις τα καλαμπούρια

Κι αυτή ήταν η καθημερινότητά μου παιδί μου **Ιωάννα** κι όχι απλά, δυο τρεις μέρες καθ' όλο το χρονικό διάστημα της υπηρεσίας μου! Και που να σου περιγράψω κι όταν ζητήσανε από τους μπράβους των νυχτερινών κέντρων, καμιά τριανταριά άτομα, να με δείρουν μπας και στρώσω κι ευτυχώς για όλους μας, το αλάνι που θα ξεκινούσε τον καυγά, είδε που χάιδενα το σιδερικό μου και κατάλαβε, πως στην παραμικρή τους κίνηση, οι έξι θα πέφτανε σαν πράσα ... Κι αν προλάβαινα και ξαναγέμιζα ... Κατάλαβες τώρα παιδί μου, πόσο ηλίθια είσαι καλύπτοντας αυτά τα τομάρια!!!; ... Σιγά να μην κατάλαβες! ... Δεν πειράζει, πάμε παρακάτω

Κι αφού απέτυχαν και με την ελευθέρωση κρατούμενου, το ζώον ο **Αλαμανιώτης** μου έστησε την γνωστή σου πια ιστορία, με την παρανομοποίηση της νομιμότητας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Και λόγω αυτής της αιμοδοσίας παιδί μου, βάση των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 33,**

του εκεί κεντρικού ιατρείου.

3. Το αίμα είναι προϊόν εθελοντικής αιμοδοσίας του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας ή ιδιωτών.

του άρθρου

Άρθρο 39.

Εθελοντές Αιμοδότες.

1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου.

β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος.

2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη.

3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές).

4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.⁽¹⁾

και τουλάχιστον της διαταγής

ΠΡΟΪΚΑΤ/ΚΑΥ/Δ-ΠΕΗ ΥΠΑΙΘΜΟΝΙΚΟΥ
ΠΟΣ:ΓΑΜΕ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΛ-ΑΣ
ΠΙΘ:6023/23/19ε
30-9-1987

ΜΕ ΤΙΑ) Άρθρο 39 παρ.1 Π.Δ.584/1985.
β)6023/23/19α από 24-10-1986 δική μας.
γ)6023/23/19β " 24-10-1986 " "
δ)6023/23/19δ " 14-11-1987 " "

Γε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος μεταλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-

έπρεπε να λάβω 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, αρχομένη από την ημέρα αιμοδοσίας στις 10-4-1999. Βλέπεις λοιπόν κουτορνίθι, ότι όλα όσα κατηγορήθηκα κι ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ γι' αυτά, ήταν παντελώς κατασκευασμένα κι ανυπόστατα; Καταλαβαίνεις τώρα γιατί όλες οι φερόμενες ως αυθαίρετες απουσίες μου, ήταν πέρα για πέρα νομιμότητες, γι' αυτό εξάλλου και κάποιοι εξυπνότεροι από σένα, ζήτησαν την ποινική μου δίωξη μονάχα για τις πρώτες 15 περίπου μέρες, που χρειάζονταν κάτι για να με αποτάξουν παρανόμως κι ούτε που τόλμησαν να επεκταθούν στους υπόλοιπους 5 μήνες της νόμιμης απουσίας μου; Κι εσύ σαν βλήμα απείρου κάλλους, αντί να με καλέσεις έστω και άτυπα να σου δώσω όλες ετούτες τις εξηγήσεις, βούτηξες την δικογραφία κι όπου φύγει φύγει!!! ... Που πας ορέ όρνιο!!! Που;;;

Υστερόγραφο: πάρε τώρα και μια ιδέα, των διατάξεων του ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση και τις επακόλουθες παρανομίες του νεοδημοκράτη Σαρρή:

Άρθρο 15.
Προσωρινή μετακίνηση.

1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα και η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.
2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιοδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του.
3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου, εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.

Θυμήσου και τις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 20 προηγούμενη ακρόαση και κάνε τη ... σούμα σου!!! ...

Άρθρο 20

1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί ν' αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει.
2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.

Κι επειδή η ... συνάδελφός σου **Δεληστάθη**, άλλο βλήμα κι αυτό σαν εσένα, θέλησε να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** για τους δικούς της λόγους όλο αυτό το τζέρτζελο, σκάρωσε μόνη της αυτή την περίφημη δικογραφία **523/02**, έτσι ώστε ως μη πολιτικός ενάγων εγώ, να μην μπορώ να έχω ποτέ στα χέρια μου τα στοιχεία της και σε συνεννόηση με τον άλλο μπάσταρδο συνάδελφό σου εκεί στο Εφετείο, την χώσανε στο αρχείο!

Από τότε όμως μέχρι σήμερα, τα υπόλοιπα τα ξέρεις κι αν δεν τα ξέρεις κι είσαι **καθαρή** αν και μάλλον απίθανο, άνοιξε τα στραβάδια σου και ρίξε μια ματιά στο αρχείο που κατέθεσα ήδη σε DVD. Κι άμα ούτε κι από κει δεν θέλεις να ενημερωθείς, τι να σου πω; **Εάν είσαι καθαρή, πρόσεξε με καλά όμως τι σου γράφω, μόνο και μόνο εάν είσαι πραγματικά καθαρή**, γιατί αλλιώς ουαί κι αλίμονό σου, ειδοποίησέ με όπως θέλεις και να σου δώσω όσες άλλες εξηγήσεις θέλεις.

Ξέρεις κάτι όρνιο, αυτό που τελικά με στεναχωρεί απελπιστικά σήμερα απ' όλη αυτή την ιστορία, είναι η κατάντια σας κι όχι η αποτυχία μου να δικαιωθώ. Πρόσεξε με τώρα πάρα πολύ καλά, πολύ περισσότερο από πριν, γιατί από δω και πέρα θα σου γράψω ως καλλιτέχνης πια κι όχι ως οργισμένος μπάτσος.

Όπως σου έγραψα και στην αρχή, γεννήθηκα και αντρώθηκα στο χωριό μου ως ένα κοινό βλαχαδερό, με τιμιότητα, ευαισθησίες, ερωτισμό για το κάλλος και την γνώση, απόλυτη ειλικρίνεια παντού και γι' αυτό όπως βλέπεις, δεν φοβάμαι τίποτα! Κι αν υπήρχε και θεός, ακόμα και μ' αυτόν, θα έπαιζα σφαλιάρες. Και μέσα σ' αυτό το πλαίσιο, πρόσθεσε και την επισταμένη μέριμνα της αντάρτισσας γιαγιάς μου, που επειδή είχε κι αυτήν τις δικές της δυσάρεστες εμπειρίες κι ανάλογες αμαρτίες, από φόβο για την τύχη και το φακέλωμά μας, φρόντιζε κι απέφευγε όπως ο διάολος το λιβάνι, να μας μιλάει για κείνη την εποχή, μπας και κάποια στιγμή σταματήσει το κυνηγητό μας από σας και δούμε κι εμείς κάποτε στον Ήλιο μοίρα! Κι όπως βλέπεις, δυστυχώς η καημένη δεν τα κατάφερε! ...

Έτσι λοιπόν, μεγάλωσα με την ψευδαίσθηση ότι η εξουσία πρέπει να είναι δίκαιη και πως είναι! ... Κι αυτό τώρα πια, είναι αδύνατον να ξεριζωθεί ακόμα και με όλες τις παραπάνω εμπειρίες που με προοικίσате! Δυστυχώς την πίστη μου για το δίκαιο και την δύναμη των νόμων, θα την πάρω μαζί μου στον τάφο. Κι ως προς την δύναμη των νόμων, ακόμη κι εσείς με τις παρανομίες σας το

επιβεβαιώσατε! Διότι ακόμα και τις παρανομίες σας, σε νόμους τις στηρίζατε! ... Ναι το δίκαιο κι ο νόμος, είναι το Α και το Ω στην σύνθεση της δομής και της ευρυθμίας οποιασδήποτε κοινωνίας! ΝΑΙ! Μόνο που υπάρχει κι ο παράγοντας του μηχανισμού της νομοκρατίας, δηλαδή οι υπηρεσίες της απονομής και της κατοχυρώσεώς του. Και δυστυχώς, αυτή η νομοκρατία εξαρτάται πλέον από τον ίδιο τον άνθρωπο **Ιωάννα**, από μένα, από σένα, από τον **Αλαμανιώτη** και την **Δεληστάθη**. Και δυστυχώς, ο καθένας από μας, έχει και τις αδυναμίες του, τις ιδιοτροπίες, τις πολιτικές πεποιθήσεις και τις παραξενιές του. Εγώ μεγάλωσα βλαχαδερό και τις αξίες μου, τις αναζητώ στο κάλλος και στις αρετές. Εσείς μεγάλωσατε μάλλον αφράτα και τις αξίες σας, τις αναζητάτε στα φθαρτά και στα καταναλωτικά. Στο φαίνεσθαι κι όχι στο εμί.

Έτσι ουδείς σας στάθηκε ικανός, να υποψιαστεί έστω τις δυνατότητες και τις προθέσεις μου και πέσατε πάνω μου μιλιούνια! Όταν κάποια στιγμή (κι αν ποτέ) συνέλθεις κορίτσι μου, θα τρομάξεις κυριολεκτικά μπροστά στην συνειδητοποίηση αυτού που συμβαίνει μεταξύ μας 20 ολόκληρα χρόνια τώρα! Εγώ εντελώς μόνος μου από την μια κι ΑΘΩΟΣ κι απέναντί μου, ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός μέχρι και τον ανεπρόκοπο τον **Παυλόπουλο**, την ... «μικρή Λουλού του μπούλη Καραμανλή», παράνομος! ... Μέχρι και στο τρελοκομείο με κλείσατε για να με ξεκάνετε! Κι από κει ακόμα σας ξέφυγα! Κι όμως παιδί μου, αυτό αντί να με κάνει να αισθάνομαι παντοδύναμος, σήμερα μ' έχει καταβάλλει όσο τίποτ' άλλο μέχρι στιγμής στην ζωή μου! Δεν ξέρω πως τα πας στα φιλοσοφικά κι αν καταλαβαίνεις γρι απ' όσ' αυτή την στιγμή σου γράφω, αλλά θα συνεχίσω κι ότι κατάλαβες, κατάλαβες.

Έτσι λοιπόν αυτό που αποκόμισα από τα χάλια σας ειδικά τις τελευταίες μέρες, δεν μπορώ ακόμη να το χωνέσω! Πρόσεξέ με πάρα πολύ καλά τώρα. Είκοσι χρόνια τώρα πάλεψα μαζί σας, έχασα ότι είχα και δεν είχα, οικογένεια, τα παιδιά μου που λάτρευα, τους συγγενείς μου, τους πάντες, τα πάντα κι όλ' αυτά, γιατί ήμουν' απόλυτα πεπεισμένος, πως όχι, δεν μπορεί να είναι όλοι τους κοινοί εγκληματίες και κάποια στιγμή, θα δικαιωθώ! Και πέρασαν 20 χρόνια αγώνων και δεν δικαιώθηκα!!! ... Όταν μου έκανε ο **Αλαμανιώτης** την αναφορά του και ζήτησε την πειθαρχική μου δίωξη, ναι κορίτσι μου, πραγματικά γέλασα και είπα «θα πάει αυτό το πράγμα στον **Σαρρή** κι ο **Σαρρής** δεν θα τον στείλει στον διάολο»; Ξέρεις παρεμπιπτόντως, όταν ακόμα δεν ήξερα καλά τον **Σαρρή**, του 'χα ζητήσει κι επειδή δεν μπορούσε να μου το αρνηθεί τότε, αυτός εγκαινίασε την πρώτη μου έκθεση ζωγραφικής στο Γαλλικό Ινστιτούτο. Που να το φανταζόμουνα τι θα μου σκάρωνε κατόπιν! Κι αυτός ήταν που μόλις είδε ότι έλειπε από τα εγκαίνια ο **Αλαμανιώτης**, τον επίπληξε και τον έφερε άρον άρον. Κι όχι φυσικά για μένα, αλλά για την εικόνα της ΕΛ.ΑΣ. κορίτσι μου, καθότι ήμουνα ο πρώτος αστυνομικός που έκανε έκθεση ζωγραφικής στον Βόλο κι είχανε πέσει πάνω μου, όλα τα τοπικά μέσα ενημέρωσης, ασχέτως της αντικειμενικής αξίας της δουλειάς μου, αφού αυτό εκείνη την στιγμή, επισκιάζονταν τελείως από την πρωτιά και μόνο του εγχειρήματος.

Και πίστεψα ότι ο **Σαρρής** θα πετάξει την αναφορά κυριολεκτικά στα σκουπίδια, επειδή ακριβώς ήταν τόσο ανυπόστατη, ώστε και το γεγονός ακόμα ότι ο **Αλαμανιώτης** με είχε αναφέρει, ήτανε ήδη παράνομο! Κι όπως βλέπεις διαψεύστηκα! Μετά ακολούθησαν οι ΕΔΕ κι εγώ το βλαχαδερό, πιστεύοντας ακράδαντα στο δίκαιο και στους νόμους, ξαναείπα ε οι αξιωματικοί που θα διενεργήσουν τις ΕΔΕ, αναγκαστικά εκ των νόμων θα με δικαιώσουν. Και πάλι την πάτησα, μα εγώ εκεί, βλαχαδερό! Όχι δεν μπορεί! Είναι αδύνατον να πάνε αυτά τα πράγματα στα Πειθαρχικά Συμβούλια και να κηρυχτώ ένοχος, αποκλείεται! Κι αποτάχθηκα! Δεν μπορεί λέω, θα βρω το δίκιο μου στα Διοικητικά Δικαστήρια! Κι από κει όντως, μέχρι που να πάρουν την ανάλογη πολιτική εντολή, καλά τα πηγαίνανε, μετά όμως, πάν' κι αυτά! Πίστεψα στην εξ αίματος συγγένεια κι εμπιστεύθηκα τον θείο μου δικηγόρο **Μενέλαο Μαρτινόπουλο** κι αυτός, με πούλησε σαν σουβλάκι στο παζάρι! Ε όχι σκέφτηκα, τουλάχιστον τα ποινικά δικαστήρια θα μ' αθώωσουν! Κι αυτά με αθώωσανε μεν τελικά, αλλά από την στιγμή που δεν είμαι εις θέσιν 20 χρόνια τώρα, μ' αυτές τους τις αθωωτικές αποφάσεις να δικαιωθώ, αντικειμενικά είναι σα να με καταδικάσανε και μάλιστα, πολύ πιο αστηρότερα κι απ' τα Πειθαρχικά Συμβούλια!!! ...

Που ξαναείδες εσύ ποτέ σου, να αποτάσσεται ένας Αστυφύλακας όντας ΑΘΩΟΣ και κατά συνέπεια, χωρίς να έχει διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή ποινικό αδίκημα!!!; ...

Όχι πες μου ρε εισαγγελέα, που!!!;;; ... Και μάλιστα, σε αντιδιαστολή με τις περιπτώσεις των επιόρκων αστυνομικών που επανήλθαν μετά βαΐων και κλάδων στο σώμα (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-17-Sighorohartia.pdf>) και περιλαμβάνονται ήδη στην δικογραφία που βούτηξες **Ιωάννα** από την υπηρεσία σου, **με δόλο** και με σκοπό να βλάψεις ευθέως τα νόμιμα συμφέροντά μου, βλάπτοντας όμως έτσι απευθείας, το κύρος, την υπόληψη και την φερεγγυότητα της υπηρεσίας σου, ήτοι το υπηρεσιακό, δημόσιο και κρατικό συμφέρον, όπως αυτό προσδιορίζεται κι από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ... Ιωάννα, ανόητη Ιωάννα!!!**

Ε εντάξει για τους πολιτικούς δεν χρειάζεται καν να μπω στον κόπο του σχολιασμού τους! Αλήτες κι αγύρτες, με όλη τη σημασία των λέξεων

Και σα να μην έφτανε αυτό, τούτη την τελευταία περίοδο, σας είδα να μην έχετε ίχνος ορίου στην παρανομία και στην δολοπλοκία! Τόση διαφθορά και διαπλοκή, πραγματικά δεν την περίμενα!!! ... Εδώ με στείλατε κυριολεκτικά αδιάβαστο που λέμε!!! ... Όλοι σας!!!;;; ... Μα όλοι σας!!!;;; ... Ρε ούτε ένας σας για δείγμα της προκοπής!!!;;; ... Τι πράγμα είν' αυτό!!!;;; ... Αυτήν η απίστευτη ευκολία που έχετε να παραβιάζεται κάθε έννοια δικαίου και ευνομίας, χωρίς ίχνος ηθικού φραγμού κι ευαισθησίας, πραγματικά με εξέπληξε και δυσάρεστα φυσικά! Βεβαίως άμα δει κανένας την **εγκληματική σας οργάνωση** πέραν της ηθικής και μόνο από τεχνικής απόψεως, όντως δεν έχω ξαναδεί κάτι πιο οργανωμένο και δυνατό στη χώρα μας! Είναι απίστευτο το πώς εναρμονιστήκατε όλοι σας τελικά, στο να με εξουδετερώσετε! Και φυσικά το καταφέρατε, διότι είστε οι μόνοι που έχετε το δικτατορικό προνόμιο στην κοινωνία μας, να παρανομείτε νομίμως, αλλά και να έχετε στα χέρια σας, όλους τους απαραίτητους μηχανισμούς επιβολής των παρανομιών σας! Να που υπάρχει τελικά και κάτι πραγματικά οργανωμένο σε τούτη την χώρα! Η ΔΙΑΦΘΟΡΑ και η ΔΙΑΠΛΟΚΗ!!! ... **Η ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ!!!** Ε δεν βαριέσαι, απ' τ' ολότελα, καλή κι η Παναγιώταινα!!!

Το μόνο απογοητευτικό κι αυτό είναι καθοριστικό για μένα, είναι ότι στην πραγματικότητα λαμβανομένων υπόψη των δυνάμεών μας, εγώ μόνος μου κι εσείς ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός εναντίον μου και να μην μπορείτε να με βάλετε ακόμα χέρι, μάλλον εγώ είμαι ο νικητής κι όχι εσείς! ... Κι αυτό το απίστευτο, να σας προκαλώ εγώ μόνος μου τόσο τρόμο, πρόσεξε ..., ενώ εσάς θα σας γέμιζε έπαρση κι αυτοπεποίθηση, εμένα τουναντίον με καταρράκωσε και με σακάτεψε! Και ξέρεις γιατί; Γιατί στο τέλος ήθελα να νικούσε ο νόμος αν έσφαλλα στις εκτιμήσεις μου κι ας έχανα και την ζωή μου ακόμα, δεν θα με πείραζε καθόλου, ίσα ίσα! Τ' ότι όμως φαινομενικά, προκύπτει να με νίκησε η παρανομία, ε αυτό με συνθλίβει! Γιατί το παράδειγμά μου θα το χρησιμοποιήσετε τώρα με τον χειρότερο δυνατό τρόπο, για την κατατρομοκράτηση οποιουδήποτε άλλου ταλαίπωρου, που θα τολμήσει να βρει ομοίως το δικαίό του!

Άσε που ενώ πραγματικά σας νίκησα, τούτο δεν έχει και το παραμικρό, θετικό πρακτικό αποτέλεσμα για μένα, μιας και οι όποιες αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, είναι απλά ... κωλόχαρτα ... για τα πειθαρχικά συμβούλια της αστυνομίας! ... Τέτοιο φτύσιμο της αστυνομίας στην ποινική δικαιοσύνη, πραγματικά δεν έχω ξαναδεί!!! ... Με τις υγείες σας!!! ... Οπότε τώρα είμαι υποχρεωμένος να καταπιώ δύσκολα την τυπική ήττα μου από τα δικονομικά σας τερτίπια κι όχι την ουσιαστική, αφού στην πραγματικότητα σας νίκησα και ξέρεις γιατί, γιατί απλούστατα, τώρα πια δεν είμαι στην κατάλληλη ηλικία για να σας πολεμήσω όπως ακριβώς με πολεμήσατε. Έτσι όπως αποδειχθήκατε, ως μία τέλεια **εγκληματική οργάνωση / συμμορία**, με μονοπωλιακό μάλιστα χαρακτήρα στην χώρα μας, ουσιαστικά μιλάμε για μία κανονική πολιτική και δικαστική δικτατορία! Κι όπως κάθε δικτατορία πέφτει μόνο με αίμα, έτσι κι η δικιά σας, δεν πρόκειται ποτέ να πέσει διαφορετικά! Έχει όμως το εξαιρετικό προνόμιο η πολιτικοδικαστική, έναντι της στρατιωτικής δικτατορίας, να κοιμίζει κυριολεκτικά τις μάζες στο βάθος της ηλιθιότητας, οπότε οποιαδήποτε προσπάθεια αιματηρής εξαφάνισής σας, είναι απλώς έγκλημα! Ενώ το ίδιο ακριβώς πράγμα σε μια ακριβώς ίδια δικτατορία σαν την δικιά σας, αλλά με στρατιωτική ηγεσία, αυτό που είναι κοινό έγκλημα στην πολιτικοδικαστική δικτατορία, αξιώνεται στην στρατιωτική ως υπέρτατος ηρωισμός, μέγιστη προσφορά στην κοινωνία και σ' ολόκληρη την πατρίδα! Ένα πράγμα δηλαδή σαν εμένα! Ταυτόχρονα και τα δυο σε ένα! Το ίδιο ακριβώς αίμα από

τη μια έγκλημα κι από την άλλη ηρωισμός! ... Για το ίδιο ακριβώς πράγμα εγώ, αθώος απ' τη μια κι ένοχος ταυτόχρονα απ' την άλλη!!! ... Εκπληκτικό ε!!!;;; ...

Ε και τώρα στα 52 μου χρόνια, ήρωας όπως και να το κάνουμε, δεν γίνεται **Ιωάννα** μου, δεν γίνεται!!! ... Εκτός κι αν τολμήσετε να μετατρέψετε την πολιτικοδικαστική σας δικτατορία σε στρατιωτική, οπότε θ' αποκτήσω και το ηθικό δικαίωμα, να σφάζω κι από έναν σας στο γόνατο σαν κατσίκι, καθημερινά και στο μνημείο του Αγνώστου Στρατιώτη στο Σύνταγμα! Ελπίζω όμως η βλακεία σας, να μην φτάσει ποτέ ως εκεί!!!

Συνεπώς τώρα θα πρέπει να βρω κάπου ν' αποτραβηχτώ γι' ακόμη μία φορά στην ζωή μου κι αυτή την φορά, εντελώς μονάχος μου, ούτως ώστε ούτε που να σας ξαναβρώ στον δρόμο μου και ξεχάσω παρορμητικά την ηλικία μου!!! ... Δεν θα με πειράζε καθόλου να με νικήσετε νομίμως, αλλά παρανόμως με πειράζει, με πειράζει πάρα πολύ!!!;;;

Δεν έχω ιδέα αν θα σου φανεί κάπου χρήσιμη τούτη η συμβουλευτική μου επιστολή **Ιωάννα**, αλλά εάν έχεις έστω κι ένα απειροελάχιστο ίχνος φιλότιμου παιδί μου, φρόντισε τουλάχιστον από δω και στο εξής, για όσο παριστάνεις δηλαδή ακόμα τον εισαγγελέα γιατί όπως είδες, μόνο εισαγγελέας δεν είσαι, αλλά ένας κοινός απατεώνας, ένας έμμισθος λωποδύτης, ένα μέλος **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας**, οπότε όσο μπορείς τουλάχιστον, φρόντισε να είμαι ο τελευταίος άνθρωπος που αδικείς στην ζωή σου.

Πρόσεξε παιδί μου, πρόσεξε! Δεν είσαι ο σκουπιδιάρης της γειτονιάς, που αν δεν μαζέψει τα φύλλα της πλατείας, ε δεν έγινε και τίποτα, αλλά είσαι σε μια θέση που οι αποφάσεις σου κάποτε, κρίνουν κυριολεκτικά τη ζωή ενός, ή και περισσοτέρων ανθρώπων. Κι αυτό δεν είναι να το παίρνεις τόσο επιπόλαια παιδί μου, όπως έκανες στην περίπτωση μου!!! Άκου την δικογραφία στο σπίτι!!! Μπορεί να ήσουνα ... φυτούκλα ... στο σχολείο και να έφτασες ως εκεί που έφτασες, αλλά η ζωή παιδί μου, δεν είναι ένα απλό σχολείο, αλλά **ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ!!!** ... Και στη ζωή οι χρηστοί κι οι μάγκες, δεν είναι οι εγκληματίες του είδους σου, αλλά οι σώφρονες κι οι νομοταγείς, οι πραγματικοί πολίτες παιδί μου κι όχι οι όποιοι ... υψηλά κι υπηρεσιακά ιστάμενοι!

Άντε κι επειδή πολύ σε σκότισα, αφού κανόνισες να μην έχω πάλι φέτος εγώ Ανάσταση, τουλάχιστον ας έχεις εσύ! ...

ΚΑΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΗ ΙΩΑΝΝΑ!!!

Ο **ηλίθιος** υπουργός Δικαιοσύνης **Μιχάλης Καλογήρου**, να κοινοποιήσει αμέσως την παρούσα στην εισαγγελία του Ειδικού Δικαστηρίου, στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, στην πρόεδρο Εφετών Λάρισας, στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και στην Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων, για τις δικές τους υποχρεωτικές πρωτοβουλίες κι ενέργειες.

ΑΚΡΟΤΕΛΕΥΤΙΑ ΥΠΟΔΕΙΞΗ

Τέλος επισημαίνω με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως η πρόστυχη εξυβριστική δικονομική τακτική, που ακολούθησα επίτηδες παραδειγματισμένος κι ευθυγραμμισμένος απόλυτα, στην πρόστυχη, αισχρή, κατάπτωστη, τακτικιστική κι απολύτως **παράνομη διάταξη 6/2019 από 4-1-2019**, του μέλους της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας σας**, της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ** δηλαδή, εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου** και ειδικότερα, από την **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ της 15^{ης}-2-2019** ΠΡΟΣ τους Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **Μιχάλη Καλογήρου**, Υπουργό Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης **Έφη Αχτσιόγλου**, μέσω της Διεύθυνσης καταπολέμησης της φτώχειας, Βουλή των Ελλήνων, πρόεδρο **Νικόλαο Βούτση** κι εντεύθεν, με σκοπό να διωχθώ για εξύβριση θεσμικών

ατόμων και μη, έτσι ώστε στην αίθουσα του ακροατηρίου του αρμοδίου δικαστηρίου, να εξαναγκάσω τον εισαγγελέα της έδρας, να διατάξει την **αναψηλάφηση** ολόκληρης της υποθέσεως από 11-4-1999 έως και σήμερα, ΣΥΝΟΛΙΚΑ, ουδόλως αποδυναμώνει τουλάχιστον στο στάδιο της προανακρίσεως, τον εγκληματικό χαρακτήρα της τακτικής μου κι ως εκ τούτου, ιδιαίτερος όλοι οι θεσμικοί παράγοντες που εξύβρισα έως τώρα και θα συνεχίσω ακάθεκτα να εξυβρίζω, ήτοι η μικρή Λουλού του Καραμανλή, πρόεδρος της Δημοκρατίας **Προκόπης Παυλόπουλος**, ο αλήτης σχολικός καταληψίας και νυν (ανάθεμα την ώρα που τον ψήφισα κιόλας τον χουντόσπορο) πρωθυπουργός **Αλέξης Τσίπρας**, ο προκλητικά ανεπαρκέστατος πρόεδρος της Βουλής **Νικόλαος Βούτσας**, που γλιτώνει από το ακραίο υβρεολόγιό μου αποκλειστικώς και μόνο εξαιτίας της εκκωφαντικής αφάνειάς του, την οποία φυσικά δεν θα παραβλέψω άλλο στην επόμενη βλακεία του, η μπάσταρδη μαϊμού του κώλου υπουργός ΑΔικαιοσύνης **Μιχάλης Καλογήρου**, οι γραφικές κι αστείες θείτσες του υπουργείου Καταδίωξης του Πολίτη **Καριόλ(γ)α Γεροβασίλη** και **Αικατερίνη Καρα(καηδόνα)κώστα**, όλοι ανεξαιρέτως οι βουλευτές, καθότι η γραμματεία της Βουλής όφειλε υποχρεωτικώς να τους ενημερώσει σχετικά και είμαι υποχρεωμένος να θεωρώ, ότι όντως το έπραξε κανονικότερα, ειδικά τα πάσης φύσεως βλαμμένα της Νέας Ηλιθιοκρατίας που αξιώνουν και την ανάληψη της επόμενης ηγεσίας της χώρας, ... ου στα τσακίδια λεχρίτες ..., **καθότι η πλειοψηφία των κατηγορουμένων μου για να μην πω ασφαλώς το σύνολό τους, βάζω στοίχημα πως είναι ενεργότατα κομματικά στελέχη αυτού του ... πολιτικού αποστήματος ...**, όλοι ανεξαιρέτως οι εμπλεκόμενοι στην υπόθεσή μου εισαγγελείς, συμπεριλαμβανομένου βεβαίως και του απολύτως ανυπόληπτου Συνηγόρου του Πολίτη, καθώς και όλοι ανεξαιρέτως οι εμπλεκόμενοι αστυνομικοί, όφειλαν να αιτηθούν την σχετική ποινική μου δίωξη για εξύβριση αυτών των θεσμικών ατόμων και μη, κάτι που φυσικά δεν έπραξαν!!!

Ως εκ τούτου κι αφού εγώ δεν μπορώ να αιτηθώ μια τέτοια δίωξη εναντίον του εαυτού μου!!!, σημαίνει πως οι προηγούμενοι κοπρίτες που έπρεπε να το κάνουν και δεν το έκαναν, έχουν διαπράξει ήδη, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «**Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων:** α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β,* β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο **ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.**» και **με δόλο**, καθότι με την προφανή ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της ενοχής μου, επιχειρήσαν ν' αποτρέψουν την αποκάλυψη των πραγματικών εγκληματιών στην υπόθεσή μου και των αδιαμφισβήτητων εγκλημάτων τους!!!

Επιπλέον δε, επειδή αυτή η **εκ προθέσεως παράλειψη** για την δίωξή μου, βλάπτει αμέσως τα συμφέροντα του κράτους, ήτοι τουλάχιστον την απρόσκοπτη και αμερόληπτη απονομή της δικαιοσύνης, μα και ηθικώς, καταρρακώνει ανεπανόρθωτα την εικόνα, το κύρος, την τιμή και την υπόληψη πασών των εμπλεκόμενων υπηρεσιών της απονομής της, η παράλειψη αυτή συνιστά και το προβλεπόμενο ποινικό αδίκημα από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «**Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.**»!!!

Βλέπετε λοιπόν πόσο ηλίθιοι είσαστε όλοι σας!!!;;; Έτσι όπως τα κάνατε σαν τα μούτρα σας, ουδέποτε θα μπορέσετε να μου ασκήσετε πλέον οποιαδήποτε **νόμιμη** ποινική δίωξη, εάν δεν περιλαμβάνει ταυτόχρονα και την ποινική δίωξη, όλων των προαναφερομένων για **κατάχρηση εξουσίας**!!! Ηλίθιοι, ω απίστευτα ηλίθιοι!!! Κι είναι το μόνο πράγμα που μας λείπει αυτή την στιγμή στην χώρα, ν' αρχίσουν από δω και στο εξής όλοι οι πολίτες, ν' ακολουθούν την δικιά μου δικονομική τακτική και πρακτική, για να βρουν το χαμένο τους δίκιο!!! Ου να μου χαθείτε σιγάματα

Γι' αυτό λοιπόν εάν μέχρι αύριο **Δευτέρα, 6 Μαΐου 2019 τα μεσάνυχτα**, δεν μου έχει επιδοθεί, ή κοινοποιηθεί εγγράφως, οποιαδήποτε διαταγή άμεσης και παντοιοτρόπως **νομιμότητας**

ενεργοποίησης, της αναδρομικής επανετάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ. από 11-4-1999, με **πλήρη** ηθική **κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση**, ... μαύρο φίδι που σας έφαγε ... Και για ότι θα συμβεί από την Τρίτη το πρωί και πέρα, θα έχετε πλήρη ηθική και ποινική ευθύνη **Δεν πρόκειται να χαριστώ σε κανέναν σας**

Η περίπτωση μου, **ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ** μέχρι και διά ροπάλου να ξαναπαρουσιαστεί τουλάχιστον στην χώρα μας, καθότι κάτι τέτοιο θα διέλυε τελείως τον κοινωνικό μας ιστό και σε μια τέτοια περίπτωση, ουδείς είναι σε θέση να προβλέψει, ή/και ν' αποτρέψει το όποιο απειλούμενο χάος

... .. **ΣΥΝΕΛΘΕΤΕ**

Και παρά ταύτα, η **Κατσή** δεν έπραξε το παραμικρό νόμιμο ως όφειλε, κατά παράβαση φυσικά των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την ποινική της δίωξη, καθόσον τα εγκλήματά της απομονωμένα, παραγράφονται πια πέραν τις **5-5-2034**!!! ...

2019-05-08 α, β,

παρέλαβα επιτέλους αντίγραφα των **αιτήσεών μου 429/22-4-2019** και **934/7-5-2019**

2019-05-08-α_31-Εισ. Εφ. Λάρ. 429-2019.04.22 Αιτ. – Αναψηλάφηση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08a-Antigrafo-429-22.4.2019-simpiemeno.pdf>

κι απ' την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, η ανωτέρω αίτησή μου που παρέλαβε ο **Μπότσογλου**, απ' όσο παρατηρώ τουλάχιστον κι αν ερμηνεύω σωστά το ακόλουθο αρχείο μου

2019-05-08-β_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf

πέρασε στα χέρια του προϊσταμένου της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλου**, ο οποίος αν δεν κάνω λάθος και τον θυμάμαι καλά, υπηρέτησε ως προϊστάμενος και στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι αν είναι όντως αυτός που θυμάμαι, τότε είναι κι αυτός που συγκάλυψε την **Δεληστάθη** στην **523/02**, αυτός που την αντικατέστησε με την **Δημητριάδου** όταν του αιτήθηκα την εξαίρεση της **Δεληστάθη** και την αποδέχτηκε, αυτός που ενέκρινε πλήθος παράνομων και καταχρηστικών αρχειοθετήσεων, των αποσπασμάτων της υποθέσεώς μου μέχρι τώρα κι απ' τους υφιστάμενούς του εισαγγελείς, ένα δηλαδή, απ' τα παλιότερα **κουμάσια** της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στην περιοχή Μαγνησίας και Λάρισας!!! ... Γι' αυτό επιμένω κι επιμένω κι επιμένω ακόμα, στον εξονυχιστικό έλεγχο της **523/02** δικογραφίας, καθότι εκεί κρύβεται το κλειδί της εξώπορτας της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** κι όποιος ανοίξει αυτή την εξώπορτα, τότε πολύ σύντομα θα βρεθεί όχι μόνο στο σαλόνι, αλλά μέχρι και στην κρεβατοκάμαρα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... Δεν είναι καθόλου τυχαίο φυσικά αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως ακόμη κι όταν ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Βάιος Παπαϊωάννου**, αποδέχτηκε επιτέλους το αίτημά μου, για χορήγηση αντιγράφων της **523/02**

2020-02-03-β_31-ΑΙΤ. - ΚΑΤΑΘΕΣΗ, Πορ. Εγκλ. Ε2020-11 κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-03b-Et.-Katathesi-por.-egl.-k.a..pdf>

πως πρώτα αφαιρέθηκαν **με άμεσο δόλο** και για προφανείς λόγους **συγκαλύψεως**, όλα εκείνα τ' αποδεικτικά στοιχεία, που αφορούσαν την ενοχή της **Δεληστάθη** και κατ' επέκταση του **Δασκαλόπουλου**, στην υπόθεση της πώλησης προστασίας απ' τον **Αλαμανιώτη** στην **523/02, ΠΚ υπεξαγωγή 222 και 187 και, και, και** ... και μετά μου δείξαν τα περιεχόμενά της, απ' τα οποία μου χορηγήθηκαν τα υπόλοιπα αντίγραφα στις **3-2-2020**, που δεν αφορούσαν φυσικά την **Δεληστάθη** και τον **Δασκαλόπουλο**!!! ... Που σημαίνει απλά, ότι ακόμα αυτά τα πλημμεληματικά

εγκλήματα δεν έχουν παραγραφεί και μένει μονάχα από σας, ν' ασκήσετε τις προβλεπόμενες διώξεις κατά παντός υπευθύνου, συμπεριλαμβανομένου και του **Παπαϊωάννου!!!** ...

Κατόπιν δε, ο **Δασκαλόπουλος** κι όπως προκύπτει απ' το εν λόγω αρχείο μου,

2019-05-08-β_31- 934-2019.05.07 Αιτ. - Απόρριψη Αναψηλάφησης

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2019-05-08-b_31-934-2019.05.07-Aporipsi.Anapsilafisis.pdf

εάν το ερμηνεύω σωστά, διαβίβασε το αίτημα της αναψηλάφησης κι ανασύρσεως της ποινικής μου υποθέσεως στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με το έγγραφό του **429 & 426 από 22-4-2019**, με την ρητή εντολή όμως όπως φαίνεται πάνω σ' αυτό, η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, ν' αρχειοθετήσει κι αυτό το απόσπασμα της υποθέσεώς μου, κατ' **άρθρο 43 § 1 του ΚΠΔ!!!** ... Σα να μην τους επέτρεπε καν, οποιαδήποτε άλλη επιλογή!!! ... Και φυσικά, είχε τους λόγους του!!! ... Διότι σε περίπτωση επανεκδίκασης, θα προκύψουν άμεσα και τουλάχιστον, οι πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες τόσο της **Δεληστάθη**, όσο και των δικαστών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου **Χρηστίδη, Βερούση** κι **Οικονόμου**, έναντι της εγκληματικής τους παράλειψης να συντάξουν έκθεση **ΚΠΔ άρθρο 39**, έναντι της ξεκάθαρης ομολογίας του **Αλαμανιώτη** στο ακροατήριο αυτού του δικαστηρίου, τόσο για την προσωπική του ενοχή έναντι της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999 (**ΠΔ 584/85 άρθρο 39**), όσο και του **Σαρρή**, έναντι της παράνομης προσωρινής μου μετακινήσεως στο ΑΤ Ν. Ιωνίας (**ΠΔ 22/1996 άρθρο 15**)

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

2018-10-10-α_31-ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-ΥΠΟΜΝΗΜΑ-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>

Οπότε αν ανοίξει αυτός ο ασκός του Αιόλου, τότε βουρ και θα φτάσουμε κατευθείαν στην ενοχή των **Καραμανλή, Παυλόπουλου, Χρυσοχοϊδη, Μητσοτάκη, Σακελλαροπούλου** κι όλων των υπολοίπων πολιτικών κοπράνων, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου και ... κοσμούν ..., την πολιτική ελίτ αυτού του δύσμοιρου τόπου!!! ... Οπότε συγκάλυψη, μην μας βάλει στα χέρια του ο ... τρελός ... και ποιος μας γλιτώνει μετά!!!;;;

Να σημειώσω επιπλέον εδώ, πως σε περίπτωση επανεκδικάσεως και της πειθαρχικής μου υποθέσεως, απ' οποιοδήποτε αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο και φυσικά, έχοντας εγώ την ιδιότητα του κατηγορουμένου, τότε σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 58 μεταβατικές διατάξεις «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα, που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, κρίνονται με τη διαδικασία και τα όργανα, που ορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος, με την επιφύλαξη των διατάξεων των επόμενων παραγράφων. 2. Για τα πειθαρχικά παραπτώματα που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 22/1996 (Φ.Ε.Κ.Α'–34) όπως αυτό είχε τροποποιηθεί με τα π.δ. 31/2001 (Φ.Ε.Κ.Α'–26) και π.δ. 3/2004 (Φ.Ε.Κ. Α'– 1), αν αυτές είναι ευμενέστερες για τον εγκαλούμενο. 3. ... 5. Οι προσφυγές κατά των αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων διέπονται, εφόσον αναφέρονται σε πειθαρχικά παραπτώματα που τελέσθηκαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος, από τις διατάξεις του προϊσχύσαντος δικαίου, αν είναι ευμενέστερες για τον προσφεύγοντα. 6. ...»

θα πρέπει να εκδικασθώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του

ΠΔ 120/2008 άρθρο 48 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. 2. Το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή σε αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, μόνο ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος. Σε κάθε άλλη περίπτωση η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου συνεκτιμάται στην πειθαρχική

δίκη, το πειθαρχικό όργανο όμως μπορεί να εκδώσει απόφαση διαφορετική από εκείνη του ποινικού δικαστηρίου. ...»!!! ...

Κι οι τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, δεσμεύουν το πειθαρχικό όργανο, ως προς την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος!!! ...

Και συνδυαστικά, θα δικαστώ σύμφωνα και με τις διατάξεις του

ΠΔ 3/2004 (ισχύς από 9-4-2004) **άρθρο 29.** «Το άρθρο 49 του Π.Δ. 22/1996, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 31/2001, αντικαθίσταται ως εξής: **άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη** «1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Πραγματικά περιστατικά των οποίων η ύπαρξη ή η ανυπαρξία διαπιστώθηκε με αμετάκλητη απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ποινικού δικαστηρίου δεσμεύουν τον πειθαρχικό δικαστή. ... 3. Αν η αμετάκλητη ποινική απόφαση είναι αθωωτική ή αν έχει εκδοθεί αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα και είχε επιβληθεί για το αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, η πειθαρχική δίκη επαναλαμβάνεται για τυχόν μετρίασμό ή εξάλειψη της επιβληθείσας ποινής.»,

ως ευμενέστερες για μένα τον προσφεύγοντα, ή κι άλλων ευμενέστερων ακόμα, που τυχόν μου διαφεύγουν αυτή την στιγμή!!!

Κι αυτό με την σειρά του αποδεικνύει, τον **άμεσο δόλο** των αστυνομικών, δικαστικών και πολιτικών παραγόντων, στην αποτροπή με κάθε τρόπο της επανεκδικάσεως της υποθέσεώς μου, καθότι τ' οποιοδήποτε πειθαρχικό όργανο κι αν οριστεί να με δικάσει, σε κάθε περίπτωση υποχρεούται να εξαλείψει την ποινή της αποτάξεώς μου και να διατάξει, την άμεση επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ., με πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Κι αυτό με την σειρά του, αποδεικνύει την σύσταση της εγκληματικής τους οργανώσεως – **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, με σκοπό την **ανεπανόρθωτη βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου**, κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 239 β, 259 κλπ, κλπ, κλπ!!!** Την ποινική τους δίωξη λοιπόν, αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων!!!

Κι έτσι, πιστός ο **Κωνσταντίνου** ... στις ανωτέρω εντολές ... του **Δασκαλόπουλου**, υπηρεσιακές υποχρεώσεις είν' αυτές, στο πάρε δώσε μεταξύ τους αλισβερίσι!!!, όπως φαίνεται πάνω στο έγγραφο του **Δασκαλόπουλου 429 & 426 από 22-4-2019**, στις **7-5-2019**, απέρριψε κι αυτός, το αίτημά μου για την αναψηλάφηση της ποινικής εις βάρος μου υποθέσεως!!! ...

Μόνο που μ' αυτή του την απόρριψη, ο **Κωνσταντίνου** αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, στην πραγματικότητα, ενίσχυσε τα μέγιστα κι εξόχως προσθετικά, αυτές τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις!!! ... Κι αυτό, διότι αποφαινόμενος πως

«Απορρίπτεται η αίτηση ως προς τα υπ' αριθ. αιτήματα 1. [αυτό της αναψηλάφησης] διότι δεν συντρέχει περίπτωση, ή νέο στοιχείο. 2. [την δέσμευση της 523/02 και συσχέτισμό της με την Γ19-490] διότι δεν συντρέχει περίπτωση εκτός αν παραγγείλει σχετικά ο εισαγγελέας που χειρίζεται την Γ19-490 δικογραφία. 3-4. [χορήγηση αντιγράφων της 523/02 και της Α2276/03/1-12-2003 εγκρίσεως της αρχειοθέτησης της 523/02, μάλλον απ' τον Δασκαλόπουλο] απορρίπτεται διότι ο αιτών δεν είναι διάδικος στην ΑΒΜ 523/02 δικογραφία (έχει απορριφθεί όμοιο αίτημα και παλιότερα). 5. όπως ανωτέρω 3-4 (όμοιο αίτημα). 7. [ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση] νόμω αβάσιμη. 10. [τα στοιχεία ταυτότητας της Κατσή για την ποινική της δίωξη] νόμω αβάσιμη.»!!! ...,

κατέληξε στο ασφαλές συμπέρασμα, πως πάρα πολύ σωστά αθώωθηκα και μάλιστα, αποκλεισμένου ακόμη και του ενδεχομένου, να είχα δωροδοκήσει τους δικαστές που με αθώωσαν!!! ... Ενδεχόμενο το οποίο μόνος μου πρότεινα στην εν λόγω αίτησή μου να εξετασθεί!!!, που με την σειρά του σημαίνει, πως όπως για τον **Δασκαλόπουλο**, έτσι και για τον **Κωνσταντίνου**, οι αθωωτικές μου αποφάσεις ήταν πέρα για πέρα αδιάβλητες!!! ...

Κατά συνέπεια, αφού οι αθωωτικές μου αποφάσεις, αποδείκνυαν την πλήρη ανυπαρξία απ' την πλευρά μου, οποιασδήποτε περιπτώσεως ποινικού αδικήματος, τότε επαγωγικά, οι ποινικοί

δικαστές, είχαν ουσιαστικά αποφανθεί οριστικά και για την ανυπαρξία οποιουδήποτε πειθαρχικού μου παραπτώματος, αφού το ποινικό μου κατηγορητήριο, ήταν ακριβής προέκταση κι αντιστοιχία, των φερομένων πειθαρχικών μου παραπτωμάτων, στα προβλεπόμενα αδικήματα του ΠΚ!!! ... Κι αφού τόσο για τους ποινικούς δικαστές μου, όσο και για τον **Δασκαλόπουλο**, αλλά και για τον **Κωνσταντίνου**, δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα, τότε αυτομάτως και τα πειθαρχικά παραπτώματα που μου είχαν χρεωθεί στην πειθαρχική διαδικασία, ήταν παντελώς ανύπαρκτα!!! ... Κι ως ανύπαρκτα, δεν δικαιολογούσαν σε καμία απολύτως περίπτωση, την απόταξή μου!!! ... Τότε γιατί αποτάχθηκα!!!;; ... Κι αφού κακώς αποτάχθηκα, γιατί ακόμη δεν έχω αποκατασταθεί πλήρως, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;;

Την ίδια επίσης ημέρα, υπέβαλλα στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**, αναφορά για την ανωτέρω δραστηριότητα του **Δασκαλόπουλου**

2019-05-08-γ_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08b-ANAFORA-gia-Daskalopoulo.pdf>

τονίζοντας ιδιαίτερα, την αλληλοσυγκάλυψη στην **523/02**, μεταξύ **Δασκαλόπουλου**, **Δεληστάθη**, **Δημητριάδου**, **Σαρρή**, **Αλαμανιώτη**, καθώς και την εγκληματική τους δραστηριότητα σε σχέση με τον **ΠΚ άρθρα 239 β, 259 κι 187** εννοείται, πλην όμως ακόμα όπως βλέπετε, το υπουργείο Δικαιοσύνης να κινήσει οποιαδήποτε σχετική διαδικασία, ελέγχου των υπαιτίων!!! ... Τρανή απόδειξη, για το μέγεθος του δικτύου και την έκταση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, μέχρι τα υψηλότερα πολιτικά επίπεδα της Ελλάδας, μα κι ανεξαρτήτου κυβερνήσεως!!! ...

Η επιτελική κι επιχειρησιακή δομή, της κρατικής διαφθοράς και διαπλοκής στην Ελλάδα, παραμένει ως αποδεικνύεται, παντελώς ανεπηρέαστη από τα εκάστοτε εκλογικά αποτελέσματα, τα οποία απλώς ανανεώνουν κι επαναπροσδιορίζουν, τα ηγετικά στελέχη και την ηγετική διαχείριση, αυτής της κρατικής, εγκληματικής οργανώσεως!!! ...

Επίσης σ' αυτό τ' αρχείο, έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον κι η απόφαση του γνωστού μας εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, πως

*«... Απορρίπτεται η αίτηση ως προς τα υπ' αριθμ. αιτήματα
1. Διότι δεν συντρέχει περίπτωση, ή νέο στοιχείο ...»!!! ...*

Κι αυτό το αίτημα 1, αφορούσε την αναψηλάφηση της ποινικής μου υποθέσεως, από μηδενικής βάσεως!!! ... Έτσι, με την απόφασή του αυτή ο **Κωνσταντίνου**, ουσιαστικά, επικύρωσε κι αυτός για μιαν ακόμη φορά, το σύνολο των αθωωτικών μου αποφάσεων

2001-12-07-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>

2003-02-11-α_21-ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>

2003-06-02-α_21-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>

πιστοποιώντας κι αυτός, την απόλυτη **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου!!!

Βρείτε λοιπόν αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως συνάδει και πως συνυφαίνεται η απόφασή του αυτή, μ' οποιονδήποτε λογικό ειρμό, στην δική του επίσης **διάταξη 6/4-1-2019**

2019-01-25-β_31-Δξη 6_2019-01-04 - Κωνσταντίνου, αρχείο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2019-01-25b-2.2.-Diataksi-6-2019-arhiothetisi-tis-ipotheseos.pdf>

σε συνδυασμό, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων και των υπαιτίων, που προσέφερε μ' αυτή του την διάταξη κι αυτός ο ... εισαγγελέας ... να τον πει ο θεός!!!;;

2019-05-08,

υπέβαλλα αναφορά στον υπουργό Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου**

2019-05-08-γ_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08b-ANAFORA-gia-Daskalopoulos.pdf>

υποδεικνύοντάς του την άμεση συμμετοχή του προϊστάμενου της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλου**, στην ελληνική **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και με τ' ανάλογα, αποδεικτικά στοιχεία!!! ...

Σου το 'πα **ηλίθιε Καλογήρου**, σου το λέω από τον περασμένο Σεπτέμβριο βλαμμένο, μην παρατραβάς την υπόθεσή μου, δεν ΣΑΣ παίρνει!!! ... Το βιολί σου εσύ! ... Ηλίθιε, ε ηλίθιε!!! ...

... ..

Ρίξε λοιπόν ηλίθιε την ματιά σου στο συνημμένο αντίγραφο, όπου θα δεις τον προϊστάμενο της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλο**, να υπογράφει φαρδιά πλατιά την διαβίβαση των από 15-4-2019 και 22-4-2019 αιτήσεών μου, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Ξέρεις ηλίθιε ποιος είναι αυτός ο **Δασκαλόπουλος**; Το ξέρεις. Ναι, ο μπάσταρδος που αρχειοθέτησε την δικογραφία **523/02 ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ!!!** ... Από τα παλαιότερα μέλη της ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ!!! ... Μέλος της τακτικής αναφερομένης στα έγγραφά μου, **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας!!!** ... Κι αν δεν είναι αυτός, ... όχι μόνο δεν του οφείλω συγγνώμη για το βρίσιμό του, αλλά θα του αλλάξω και τον αδόξαστο από πάνω, καθώς με την εγκληματική **υπεξαγωγή (ΠΚ άρθρο 222)** των εγγράφων αυτής της δικογραφίας, που μεθοδεύει διαρκώς κι επισταμένως, ... δεν έχω ακριβή γνώση των εγκληματιών κι ως εκ τούτου, μ' εξαναγκάζει σ' εκνευρισμό και σ' εκδήλωση τούτης της χυδαίας κι απαράδεκτης συμπεριφοράς δικαίως ή αδικώς, που σε καμία απολύτως περίπτωση δεν αρμόζει στην προσωπικότητά μου και στην συμπεριφορά που επιδεικνύω κατά κανόνα, έναντι αξιόλογων κι ευγενών ατόμων. Τα πάσης φύσεως όμως τσογλάνια, δεν έχω τον παραμικρό ενδοιασμό να τ' αντιμετωπίζω όπως ακριβώς τους αξίζει!!!

Και σου το ξαναγράφω ηλίθιε, στην **523/02** δικογραφία, έχουμε **κατάχρηση εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)** από την εισαγγελέα **Δεληστάθη**, για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ του **υεοδημοκράτη Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**. **Κατάχρηση εξουσίας** από την εισαγγελέα **Δημητριάδου**, για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της **Δεληστάθη**, του **Σαρρή** και του **Αλαμανιώτη**. **Κατάχρηση εξουσίας** από τον **Δασκαλόπουλο**, για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της **Δημητριάδου** της **Δεληστάθη**, του **Σαρρή** και του **Αλαμανιώτη**. Κι από κει και πέρα, το ίδιο γαϊτανάκι και για όλους ανεξαιρέτως τους εισαγγελείς, που πέρασε με οποιονδήποτε τρόπο από τα χέρια τους η υπόθεσή μου, μέχρι και τον **πανίβλακα** **πια Κωνσταντίνου** (άλλως δεν εξηγείται), που για μian ακόμη φορά, διέπραξε **με δόλο** (ή/και καθ' υπόδειξη **Δασκαλόπουλου**, ακόμα χειρότερα ...), την **υπεξαγωγή** των εγγράφων της **523/02** χθες στις 7-5-2019, όπως θα διαπιστώσεις κι εσύ ηλίθιε, στο συνημμένο αντίγραφο!!! ... Μα μέχρι κι εσένα προσωπικά, αφού τους ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙΣ όλους με την σειρά σου!!!

Το μόνο που μένει επομένως να διευκρινισθεί επί του συγκεκριμένου κακούργηματος, είναι αν το διαπράττεται απλώς από ... συναδελφική αλληλεγγύη ... στα μέλη της ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ, άρα και προς τον **Χατζηευφραϊμίδη**, ή αν **πουλάτε** την **προστασία** σας και πόσο!!!;; ... **Κατάλαβες ηλίθιε Καλογήρου!!!**

Χμ ... αλήθεια, ποια υπηρεσιακή αποστολή έχει ο **Κουφοντίνας** στον Βόλο!!!;;; ...

Ο επόμενος: ποιος άλλος έχει σειρά;

2019-05-08 δ,

2019-05-08-δ_31-ΕΛΤΑ -π 2019.04.24] ΥΠτΠ, ΕΠΙΛ. Κατσή

2019-05-08-ε_31-Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο

2019-05-09,

υπέβαλλα την ακόλουθη αναφορά στον Καλογήρου για τα εγκλήματα του **Κωνσταντίνου**, αλλά και την μη τήρηση της αυτόφωρης διαδικασίας εις βάρος του, απ' τον εισαγγελέα **Καραγιάννη**

2019-05-09-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-09a-ANAFORA-exeresis-Konstantinou-klp.pdf>

Κοπρίτη **Καλογήρου** και νονίδιο της Λευκής Μαφίας, μπάσταρδη μαϊμού του κόλου,

για να μη μου κάνεις άλλο τον αμερικάνο και πως εσύ δεν παίρνεις χαμπάρι τίποτα, όπως βλέπεις στην συνημμένη έγκληση 1, που πήρε **ΑΒΜ Ε2019-9**, ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαος Κωνσταντίνου**, είναι **ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ!!!** ... Κι αυτό το βλήμα, ενώ είναι κατηγορούμενος και το γνωρίζει πάρα πολύ καλά, πως θα πρέπει να απέχει από πάσης φύσεως χειρισμό οποιασδήποτε πτυχής της υποθέσεώς μου λόγω **ΠΚ άρθρο 254 αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης**, μόλις κιόλας προχθές στις 7-5-2019, αποφασίζει για μιαν ακόμη φορά **παρانونώς**, επί των από 15-4-2019 και 22-4-2019 αιτήσεών μου, που διαβιβάστηκαν από τον άλλο μπάσταρδο προϊστάμενο της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλο**, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Δηλαδή με λίγα λόγια, οι κατηγορούμενοι **υπεξάγουν νομίμως** τα στοιχεία των ενοχών τους κι η πολιτική τους ηγεσία, εσύ το μουνόπανο, απλά τους παρακολουθείς να **παρانونούν**, γιατί λέει (επισ. 4)

Σχετικά με την από 04.02.2019 αναφορά σας, σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με το Σύνταγμα η δικαιοσύνη απονέμεται από τα δικαστήρια συγκροτούμενα από τακτικούς δικαστές που απολαμβάνουν λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας.

Συνεπώς, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δεν επεμβαίνει σε υποθέσεις για τις οποίες έχουν επληφθεί οι δικαστικές αρχές.

Σε κάθε περίπτωση κατά των δικαστικών αποφάσεων ασκούνται τα προβλεπόμενα ένδικα μέσα.

Παρεμπιπτόντως, τι περίεργα πήγαιν' έλα είναι αυτά της υποθέσεώς μου, πότε στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας και πότε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!!;;; ... Είναι νόμιμα όλ' αυτά μπάσταρδε!!!;;;

Επιπλέον κοπρίτη της πολιτικής ... καταληψίας ..., όπως ήδη σου κοινοποιήθηκε και θα έπρεπε ήδη να είχες επληφθεί των νομίμων διαδικασιών (σπουδάσες και νομικά λέει, που; στα γύφτικα;), στην επισυναπτόμενη 1 έγκληση **Ε2019-9**, είναι κατηγορούμενη και η υπουργός **Εφη Αχτσιόγλου**. Συνεπώς το μουνάκι ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Χρήστος Καραγιάννης**, ο οποίος την παρέλαβε [και προφανώς την έχει χρεωθεί και για να ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ τουλάχιστον αυτές τις προσωπικές του ποινικές ευθύνες, έδωσε την εντολή στην υπάλληλο της γραμματείας, να μην γράψει στο επισυναπτόμενο 3 πιστοποιητικό της πορείας της το όνομα του ... εισαγγελικού λειτουργού που την χρεώθηκε (**ΠΚ άρθρο 254**)], εκτός του ότι δεν τήρησε την αυτόφωρη διαδικασία, την έχει δε ακόμη στα χέρια του και δεν την έχει διαβιβάσει στην Βουλή των Ελλήνων ως υποχρεούνταν, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86** ηλίθιε!!!

Κι έχεις και το θράσος από πάνω κόπανε, να με παραπέμψεις με το ηλίθιο επισυναπτόμενο έγγραφό σου 4, στην Ελληνική Δικαιοσύνη!!! ... Σε ποια δικαιοσύνη, στο μπουρδέλο σου!!!;;; ... Και κακώς το παρομοιάζω με μπουρδέλο, διότι εκεί επικρατεί πλήρης τάξη και συμμόρφωση, αλλά δεν βρίσκω και κάποια άλλη κατάλληλη παρομοίωση! ... Τσογλάνια του κερατά

Αλήθεια ρε ηλίθιε, όταν η Ελληνική Δικαιοσύνη **παρانونεμί** τόσο ασύστολα, που ούτε με την περίοδο της χούντας δεν συγκρίνεται, τότε σε ποια υπηρεσία τούτης της δύσμοιρης χώρας, δύναται ν' απευθυνθεί ο οποιοσδήποτε πολίτης!!!;;; ... Από πότε ρε μπάσταρδε, η ανεξαρτησία των δικαστικών κι εισαγγελικών αρχών, περιλαμβάνει και την **απόλυτη ασυδοσία της παρανομίας**

τους!!!;;; ... Άμα οι εισαγγελείς κι οι δικαστές, **νομιμοποιούνται να παρανομούν**, τότε τι νόημα δύναται να έχει η έννοια της δικαιοσύνης ηλίθιε, ε ηλίθιε!!!;;;

Για θύμισέ μου λιγάκι, σαν ποιος ο ρόλος του υπουργού δικαιοσύνης ως διοικητικός προϊστάμενος πασών των εισαγγελικών και δικαστικών υπηρεσιών της χώρας, όταν διαπιστώνει την κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια, διαρκώς παράνομη κι εγκληματική δραστηριότητά τους!!!;;; ... Ε ηλίθιε, ποιος!!!;;; Ου να μου χαθείς μπάσταρδε

Άντε να γίνουν οι εκλογές κι όπως ακριβώς σας φέραμε στην κυβέρνηση, έτσι ακριβώς να σας στείλουμε και στον διάολο, ΧΟΥΝΤΑ της αριστεράς!!!

Όχι τίποτ' άλλο, αλλά να γλεντήσω λιγάκι **με τα παραπάνω κακουργήματά σας (ΠΚ άρθρο 239)** και τον γουρλομάτη, πολιτικό κρατούμενο εκ Παρισίων επί χούντας, μη μου παραπονεθεί ποτέ πως δεν του έκανα την τιμή!!! ... Κι αυτό το βλαμμένο θα με βολέψει ακόμη καλύτερα, καθότι η πλειοψηφία των κατηγορουμένων μου είστε χουντίσποροι και οι περισσότεροι γεοδημοκράτες! Οπότε κάθε του νομική παρανομία, ιδιαιτέρως δε σε συνδυασμό με τα 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ. <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-17-Sighorohartia.pdf> του άλλου κωλοχανείου του Καταδιώξης του Πολίτη, θα είναι ταυτοχρόνως και μian άνευ προηγουμένου, εκρηκτική και ξεκάθαρη **πολιτική μου δίωξη**, ενώ δεν θα έχει ως εναλλακτική διαφυγή όπως εσείς, ξανά τις εκλογές!!! ... Οπότε καταλαβαίνεις τι σας περιμένει από δω και στο εξής, εάν δεν συμμορφωθείτε **σήμερα, τώρα!!!**

... .. **ΜΟΥΝΟΠΑΝΑ!!!**

αλλά και την μη τήρηση της αυτόφωρης διαδικασίας εις βάρος του, απ' τον εισαγγελέα **Καραγιάννη**

2019-05-09-β_31-Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-09b-Ofilomeni-Sindromi-tis-DEY.pdf>

όπως επίσης και για την ποινική ευθύνη της υφυπουργού Εργασίας **Έφης Αχτσιόγλου**, όπως την περιέγραφα στην έγκλησή μου **E2019-9 από 23-4-2019**

2019-04-23-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ E2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGLISI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>

την οποία κυριολεκτικά ... εξαφάνισε ... ο **Καραγιάννης!!!**

2019-05-09-γ_31-Gmail - Οφειλομένη Συνδρομή της ΔΕΥ

2019-05-10,

2019-05-10-α_31-Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-10a-Diavidast.-proist.-Daskalopoulou.pdf>

2019-05-10-β_31-Επιστολή για αντίγραφα Γ19-490

2019-05-13,

*2019-05-13-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.04.24| ΥΔΑΑΔ, ΕΠΙΛ. Κατσή
2019-05-13-β_31-ΕΛΤΑ -π 2019.05.10|α Διαβιβ. πρ. Δασκαλόπουλου*

Δυστυχώς κάπου εδώ, το αρχικό αρχείο μου καταστράφηκε κι ότι κατάφερα να περισώσω μέχρι τ' αναφερόμενα στις 21-4-2021, επιχείρησα να το μορφοποιήσω στην αρχική τους μορφή, αν και σχεδόν απίθανο, να κατάφερα στο 100% την αρχική μορφοποίηση, αλλά έκανα πολλές μέρες, για να καταφέρω, έστω κι ότι κατάφερα!!! ...

Ε' φάκελος

(2021-12-14 / 9.36 πμ)

Από δω και κάτω, λόγω της πίεσης του χρόνου, ενόψει της συμπληρωματικής καταθέσεώς μου στις 18-01-2022 και στο πλαίσιο της **A2021-3443 πρ.**, θα περιοριστώ μονάχα στην παράθεση των κυριότερων στοιχείων της υποθέσεως που απομένουν, επιφυλασσόμενος και για τον σχολιασμό τους όπως έκανα μέχρι εδώ, αν προλάβω μέχρι τις 18-01-2022, διαφορετικά εν καιρώ κι ίσως, μέχρι την ... επόμενη κατάθεσή μου

2019-05-15,

υπέβαλλα αναφορά στην εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου - Βασιλοπούλου**

2019-05-15-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-15-ANAFORA-is.-Ar.-Pagou.pdf>

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου,**

με αποκαρδιωτική λύπη και ανείπωτη οργή, καταθέτω και σήμερα, την απίστευτη δικαστική μου εμπλοκή από τις **10-4-1999** στα δίχτυα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, με την απερίγραπτη κι ατελέσφορη από τότε επιχείρησή μου να δικαιωθώ, για κάτι που δεν θα 'πρεπε καν, να είχα οποτεδήποτε διωχθεί και για τις δικές σας νόμιμες ενέργειες!!!

Κι όταν αναφέρομαι στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, αναφέρομαι κυρίως στην **εγκληματική οργάνωση / συμμορία της Ελληνικής πολιτικής, της Ελληνικής Δικαιοσύνης και της Ελληνικής Αστυνομίας**, στις δραστηριότητες της οποίας συνδράμουν κατά περίσταση και τα ομοειδή κυκλώματα, των υπολοίπων δημοσίων υπηρεσιών κι επιστημονικών ειδικοτήτων, όπως λόγου χάρη της ιατρικής!!!

Και φυσικά, καθ' όλη αυτή την 20ετή δικονομική μου ταλαιπωρία, έχει σχηματισθεί ένας όγκος εγγράφων κάποιων χιλιάδων σελίδων, ο οποίος είναι μεν πρακτικώς αδύνατον να κατατεθεί σε αντίγραφο, ευτυχώς όμως η τεχνολογία μας παρέχει την δυνατότητα, να δύνανται αυτά καταγραφής σ' έναν μικρό οπτικό δίσκο (DVD), απ' όπου ο οποιοσδήποτε αρμόδιος να ελέγξει τη νομιμότητα των διαδικασιών, μπορεί ν' αντλήσει και να εκτυπώσει, όλα όσα εξ αυτών κρίνονται απαραίτητα για την εξέταση της υποθέσεως και σε οποιοδήποτε στάδιο, από την προανάκριση έως και το ακροατήριο.

Έτσι επισυνάπτω στην παρούσα ολόκληρο το αρχείο μου με την διευκρίνιση, πως με το άνοιγμα αυτού του οπτικού δίσκου, θα δείτε 3 ηλεκτρονικούς φακέλους με τίτλους: 1989-2006] ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ, 1989-2019] ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ και 2019] ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ. Στον πρώτο φάκελο, βρίσκεται ολόκληρο το αρχείο μου από 25-9-1989 μέχρι και 20-1-2006, ταξινομημένο σε τρεις τόμους, με αυστηρή χρονολογική σειρά, όπως ακριβώς είναι τακτοποιημένο και στους κανονικούς φακέλους των εγγράφων μου. Στον δεύτερο ηλεκτρονικό φάκελο, το ίδιο ακριβώς αρχείο, έχει διαχωρισθεί σε θεματολογικές ενότητες, για την εξυπηρέτηση της μελέτης κάθε διαδικασίας ξεχωριστά, ενώ έχει εμπλουτισθεί και με τα αντίγραφα των νόμων που συχνά αναφέρονται στα έγγραφα (α. Π.Δ. - Νόμοι), διαταγές, νόμους και λοιπά έγγραφα, που αφορούν την αιμοδοσία των αστυνομικών, καθώς και προσωπικούς μου επαίνους για την αιμοδοσία μου όσο ήμουν Αστυφύλακας (b. Δ-ΓΕΣ & Έπαινοι αιμοδοσίας), αλλά και μερικά παράπλευρα στοιχεία της υποθέσεως, τα οποία είναι ικανά να καταδείξουν κι ευρύτερα, το πλαίσιο στο οποίο κινήθηκαν όλες οι διαδικασίες (c. ΠΑΡΑ. πλευρα εξωδικαστικά στοιχεία). Στον τρίτο

ηλεκτρονικό φάκελο, βρίσκεται το αρχείο μου της τελευταίας περιόδου από 27-1-2019 μέχρι σήμερα, το οποίο θα έπρεπε ήδη να εξετάζεται από το Ειδικό Δικαστήριο, εξ ου και ο τίτλος του 2019] ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ, λόγω των προβλεπομένων διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86 Δίωξη κατά μελών της Κυβέρνησης, Ειδικό Δικαστήριο**, οι οποίες παραβιάζονται μέχρι σήμερα συστηματικά και **με δόλο**, από τις αρμόδιες εισαγγελικές και λοιπές ανακριτικές αρχές, επιδιώκοντας την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πραγματικών ενόχων αστυνομικών, εισαγγελέων, δικαστών, βουλευτών, πρώην και νυν υπουργών, του νυν βουλευτή και πρωθυπουργού **Αλέξη Τσίπρα**, του νυν προέδρου της Βουλής **Νικολάου Βούτση**, μέχρι και του νυν προέδρου της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλου!!!** ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ, που προβλέπεται όμως και τιμωρείται σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας**, σε συνδυασμό κι επίσης τουλάχιστον, με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!!**

Τέλος τα υπόλοιπα PDF που εμφανίζονται στο άνοιγμα του οπτικού δίσκου, είναι αποσπάσματα των βασικών στοιχείων του συνολικού αρχείου, τα οποία έχω αντιγράψει εκεί, για την διευκόλυνση και την ταχεία αναζήτησή τους, από τους όποιους δυνητικούς και κατ' υπηρεσιακώς, υποχρεωμένους αρμοδίους να το μελετήσουν. Το σύνολο δε του αρχείου μου, είναι δημόσιο κι από μένα τουλάχιστον, επιτρέπεται η πρόσβαση οποιουδήποτε σ' αυτό, καθώς και η χορήγηση οποιουδήποτε αντιγράφου του αιτηθεί.

Βεβαίως είναι αστείο να καταφεύγω για την δικαίωσή μου στη νυν προϊσταμένη της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου**, η οποία έχει διορισθεί και υπηρετήσει αόκνως έως σήμερα την ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, άλλως δεν θα εξελίσσονταν υπηρεσιακώς έως αυτήν την θέση, εκτός και μόνο εκτός, εάν υπήρξε κατά την περίοδο της υπηρεσίας της όντως μία ευσυνείδητη και κυρίως καθαρή υπάλληλος, την οποία χρησιμοποιούσε έκτοτε ως προσωπίο η ΛΜ όπως και στην παρούσα περίπτωση, για να προσδίδει έτσι προς τους ανυποψίαστους κι αγαθούς ακόμα ψηφοφόρους της κατ' ευφημισμόν ... Δημοκρατίας μας, φαινομενικά τον τάχα αδιάφθορο χαρακτήρα, της καταδιεφθαρμένης μας έως το μεδούλι Ελληνικής Δικαιοσύνης και για την όποια φυσικά, εξυπνέτηση των συγκυριακών της συμφερόντων!!! ... Και πάνω σ' αυτήν, την σχεδόν μηδενική πιθανότητα της ευσυνειδησίας και καθαρότητας της εν λόγω εισαγγελέως, για της οποίας τις αρετές, υποχρεούμαι πλέον ν' αμφιβάλλω ευλόγως μετά την 30ετή μου πια δυστυχή εμπειρία (10 έτη υπηρεσίας στην Ελληνική Αστυνομία και 20 έτη δικαστικής μου ταλαιπωρίας), επενδύω και κυριολεκτικά ως ... τελευταία ζαριά, ρίχνω ποντάροντάς τα όλα για όλα, κοσμίως αυτή την φορά, την παρούσα αναφορά μου!

Και μία τελευταία απαραίτητη μεταξύ μας τεχνική συμφωνία, για την διευκόλυνση της αναζήτησης των αναφερομένων αρχείων στον επισυναπτόμενο οπτικό δίσκο, στο εξής θα παραπέμπω πάντα στα αρχεία του δευτέρου ηλεκτρονικού φακέλου 1989-2019] ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ με την ένδειξη ΘΑ1.1., ΘΑ2.1. κλπ, προσδιορίζοντας τους αντίστοιχους εσωτερικούς του φακέλου, καθώς και στον τρίτο ηλεκτρονικό φάκελο 2019] ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ, με την ένδειξη ΕΔ και ακολούθως, θα συμπληρώνεται το συγκεκριμένο αρχείο εντός των φακέλων. Για όσους δε τύχουν της κοινοποίησεως της παρούσας αναφοράς μου στην ηλεκτρονική τους διεύθυνση (email), τα παραπεμπόμενα αρχεία που είναι ήδη και δημοσιευμένα στον ιστότοπο <http://olympiakopantechnon.gr/> τον οποίο διαχειρίζομαι και ειδικότερα, στην σελίδα του <http://olympiakopantechnon.gr/tp/el-as/>, θα μεριμνήσω για την διευκόλυνσή τους, να συνδέονται εξωτερικά στο διαδίκτυο, απευθείας από δω ηλεκτρονικά. Εάν αυτό φυσικά διευκολύνει και την εισαγγελία του Αρείου Πάγου, δεν έχει παρά να μου στείλει το email της στο δικό μου antoniosmartinis@gmail.com, ώστε να τύχει κι αυτή της σχετικής διευκολύνσεως.

Και μετά τις απαραίτητες προηγούμενες τεχνικές και λοιπές εξηγήσεις, μπορούμε τώρα να προχωρήσουμε και στην ουσία της υποθέσεως.

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου**,

από το 1989, υπήρξα Αστυφύλακας της Ελληνικής Αστυνομίας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751 και η δαιδαλώδης 20ετής δικονομική μου περιπέτεια, αρχίζει τυπικά με την εθελοντική αιμοδοσία μου

για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, στις **10-4-1999** (ΘΑ1.1. [1999-04-10\]α Βεβαίωση αιμοδοσίας](#)). Αυτήν την αιμοδοσία μου, για την οποία έλαβα και τιμητικό δίπλωμα από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο (ΘAb. [1999-06-28\] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999](#)), επιχείρησε ο τότε διοικητής μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου αστυνόμος Α΄ **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, να θέσει **με δόλο** εκτός νόμου, επειδή δεν ήμουν ψηφοφόρος της Νέας Δημοκρατίας, αλλά κι επειδή γενικότερα, δεν εντασσόμουν στο κύκλωμα της διαφθοράς του τμήματός μας, του οποίου και φυσικά προΐσταντο!

Σαφές δε κι αδιάσειστο πρώτο δείγμα της **παράνομης** διεφθαρμένης δραστηριότητάς του, είναι το αρχείο μου ΘΑ1.1. [1998-06-24\] BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση](#), όπου διαπιστώνεται χωρίς καν την όποια γραφολογική εξέταση, η **πλαστογραφία** της υπογραφής μου στην εν λόγω μήνυση, κατόπιν σχετικής εντολής του **Αλαμανιώτη** προς τον ανθυπαστυνόμο και γραμματέα τότε του ΑΤ Βόλου **Γεώργιο Καταραχιά**, ο οποίος κάποια στιγμή επιτέλους, θα πρέπει να κληθεί και να μας εξηγήσει ευλόγως, ... διά τίνα λόγο υπάκουσε σ' αυτήν την καταφανώς **παράνομη** εντολή και με ποία κίνητρα, αντί ν' αρνηθεί καθέτως κι αμετάκλητα την εκτέλεσή της, αν όχι και να συλλάβει ακόμα τον **Αλαμανιώτη**, υποδεικνύοντας του πως εφόσον θεωρούσε επιβεβλημένη την πλαστογραφία, τότε ας την επιχειρούσε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** κι όχι ο αστυνομικός της γραμματείας, που τελικά προσφέρθηκε και την διέπραξε! Σημειωτέον δε πως η επίκληση του επιχειρήματος του **Καταραχιά**, ότι τάχα μου και καλά, δεν ήθελαν να με καλέσουν από το σπίτι και να με ταλαιπωρήσουν τόσο για την απλή υπογραφή της μηνύσεως, είναι προφανώς τουλάχιστον αστεία, καθότι ακόμα κι αν δεν ήθελαν να με ταλαιπωρήσουν έτσι, θα μπορούσαν κάλλιστα να μου την στείλουν με το περιπολικό στο σπίτι μου και να την υπογράψω εκεί νομιμότατα! ... Κι ίσως για την ανακάλυψη των κινήτρων αυτής της πλαστογραφίας, να είναι εξόχως αποκαλυπτική και η σχετική απόφαση των δικαστών, οι οποίοι εκδίκασαν την εν λόγω πλαστογραφημένη μήνυση, σε συνδυασμό μάλιστα με την 21ετή πια μεθοδευμένη παντοιοτρόπως από τότε αποφυγή των υπολοίπων ανακριτικών υπαλλήλων κι εισαγγελικών αρχών, να διερευνήσουν επισταμένως αυτήν την υπόθεση! Αφήστε που η εν λόγω τόσο άνετη πλαστογραφία, αφήνει ανοιχτό ακόμη και το ενδεχόμενο, αυτή να ήταν μία πολλή τακτική και συνήθης, υπηρεσιακή πρακτική! Κι ο νοών νοεΐτω!!!

Δεύτερη κι ακόμη περισσότερο αποκαλυπτική περίπτωση του τότε **πουλήματος προστασίας** στα νυχτερινά καταστήματα του Βόλου, από την τότε **εγκληματική οργάνωση / συμμορία** των δημοτικών, αστυνομικών, εισαγγελικών και δικαστικών υπαλλήλων, η οποία με βάση τις ανεξέλεγκτες για την εγκυρότητά τους πληροφορίες μου, διατηρείται ακόμη με απλή και φυσιολογική ανανέωση των στελεχών της στο πέρασμα του χρόνου, είναι του επίσης νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ (ΘΑ1.1. [1998-11-25\] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία](#)), πραγματικός ιδιοκτήτης του οποίου όπως με πληροφόρησαν κατόπιν, ήταν ο τότε υπαστυνόμος Α΄ (αν θυμάμαι καλά τον βαθμό του) της Αστυνομικής Διεύθυνσεως Μαγνησίας, **Γεώργιος Χατζηευφραϊμίδης**. Η περίπτωση αυτού του καταστήματος, όπως και η ιδιοκτησία του άλλου επονομαζόμενου ΨΥΓΕΙΑ, ιδιοκτησίας κατά τις πληροφορίες μου του ίδιου του **Αλαμανιώτη**, περιγράφονται αναλυτικά στο σχετικό αρχείο μου ν [2019-05-05\] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση](#), οπότε η επανάληψή τους κι εδώ, μάλλον περιττεύει! ...

Επισημαίνω όμως εδώ με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της **προστασίας** του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ και την παράνομη τροποποίηση των στοιχείων της αδειας λειτουργίας του από τον **Αλαμανιώτη**, η εισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη** μεθόδευσε με περίσσιο θράσος και πρωτοφανή **εγκληματική** πρακτική, την δικογραφία με **ΑΒΜ 523/02**, της οποίας καίτοι έχω ζητήσει επανειλημμένως αντίγραφέ της για την απόδειξη των ενόχων, ακόμη δεν μου έχουν χορηγηθεί, κατά παράβαση των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**, σε συνδυασμό τουλάχιστον με αυτές του **ΠΚ άρθρου 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**!!!

Κι επανέρχομαι στην επίμαχη αιμοδοσία μου και στην μεθοδευμένη προσπάθεια του **Αλαμανιώτη**, να την θέσει εκτός νόμου!!!

Με την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, ο **Αλαμανιώτης** υποχρεούνταν αμέσως να μου χορηγήσει 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αρχομένης από την ημέρα αιμοδοσίας και σύμφωνα πάντα με τις προβλεπόμενες διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρα 33 τράπεζες αίματος, 39 εθελοντές αιμοδότες** και τουλάχιστον τις υπηρεσιακές διαταγές, ΘΑβ. 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ και 1992-06-03]β ΚΥΡΙΑ - 6023-23-10 ΑΔ Μαγνησίας!!! ... Αντ' αυτού όμως, ενέκρινε την σχετική άδεια από τις 13-4-1999, υπολογίζοντας πάρα πολύ σωστά, πως εφόσον η έγκρισή της για τις 13-4-1999 ήταν σαφέστατα **παράνομη**, εγώ δεν θα υπάκουα σε καμία απολύτως περίπτωση στην παρανομία του και θ' απείχα νομίμως των υπηρεσιών μου, έως και τις 14-4-1999, όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις κείμενες διατάξεις και διαταγές.

Κι αυτό ακριβώς έκανα, όπως ακριβώς υποχρεούμουν να κάνω, καθότι είχα πλήρη επίγνωση των ανωτέρω διατάξεων και διαταγών, καθώς και των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης και 21 προσταγή**, σε συνδυασμό με την ερμηνεία τους στο σχετικό υπηρεσιακό βιβλίο της Σχολής Αστυφυλάκων, την διδαχή του οποίου είχα τύχει, αλλά και την ερμηνεία τους που έλαβα γνώση αργότερα, στο βιβλίο των Πανούση – Τηλελή, «Πειθαρχικό δίκαιο αστυνομικού προσωπικού», έκδοση βελτιωμένη Αθήνα 2001 (ΘΑβ. 07. 2001] α. Παν. Τηλ. - Πειθ. Δίκ. άρ. 1-13 Πειθαρχία)! ...

Ως εκ τούτων, νομίμως δεν προσήλθα για την εκτέλεση της **παράνομης** διαταγής μου σε υπηρεσία την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 και κατά τις ώρες 14:00-22:00 ως πλήρωμα του περιπολικού του ΑΤ Βόλου, νομιμότητα ενέργεια που ο **Αλαμανιώτης** χαρακτήρισε **παράνομως** ως αυθαίρετη απουσία μου από την υπηρεσία και ζήτησε γι' αυτήν, την πειθαρχική μου δίωξη από τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**.

Κι ο **Σαρρής**, αντί να εφαρμόσει τις προβλεπόμενες διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 §2 περί προηγουμένης ακροάσεως** (ΘΑα. 08. α. ΣΥΝΤΑΓΜΑ της ΕΛΛΑΔΑΣ) και χωρίς να με καλέσει προηγουμένως για τις εξηγήσεις μου, διέταξε **παράνομως** την διενέργεια εις βάρος μου Ένορκης Διοικητικής Εξετάσεως (ΕΔΕ) (ΘΑ1.1. 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ) και λόγω αυτής, την **παράνομη** κατά τις προβλεπόμενες διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** (ΘΑα. 1996] Π.Δ. 22 Πειθαρχικό δίκαιο), προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας (ΘΑ1.1. 1999-04-15]β ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας). Κι επειδή ακριβώς ήταν **παράνομη**, αρνήθηκα την παραλαβή του **παράνομου** σχετικού φύλλου της (ΘΑ1.1. 1999-04-17]α Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος) κι ως εκ τούτων, η επακολογήσασα απουσία μου από το ΑΤ Ν. Ιωνίας που χαρακτηρίστηκε **παράνομως** αυθαίρετη, ήταν καθ' όλα νομιμότητα!!!

Κατόπιν και για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των **παρανομιών** του **Σαρρή**, καθ' υποδείξεως του αρμοδίου ΥΔΤ/Κ.Δ.Υ./Δ.Α.Π./ΤΜΗΜΑ 20/ΓΡΑΦΕΙΟ 40, ο **Σαρρής** υποχρεώθηκε στην **παράνομη** ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μου μετακινήσεως από το ΑΤ Ν. Ιωνίας, στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας (ΘΑ1.1. 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ), χωρίς και πάλι την προβλεπομένη από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 §2 περί προηγουμένης ακροάσεως** (ΘΑα. 08. α. ΣΥΝΤΑΓΜΑ της ΕΛΛΑΔΑΣ), καίτοι «οι διαταγές» κατά τις προβλεπόμενες διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 γενικά περί πειθαρχίας §3**, «πρέπει να είναι νόμιμες, σαφείς, οριστικές» (ΘΑα. 1996] Π.Δ. 22 Πειθαρχικό δίκαιο)!!! ... Κατά συνέπεια, αρνήθηκα εκ νέου την παραλαβή του σχετικού **παράνομου** φύλλου της νέας μου προσωρινής μετακινήσεως (ΘΑ1.1. 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος), οπότε η επακολογήσασα απουσία μου από την ΑΔ Μαγνησίας που χαρακτηρίστηκε **παράνομως** αυθαίρετη, ήταν καθ' όλα νομιμότητα!!!

Όπως διαπιστώνεται λοιπόν σαφέστατα, ενώ ουδέποτε διέπραξα το οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα ή/και ποινικό αδίκημα, εντούτοις ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ **παράνομως** από την ΕΛ.ΑΣ., όντας ΑΘΩΟΣ και κατά παράβαση κάθε έννοιας δικαίου και ηθικής τάξεως, με την ευλογία όλων των εισαγγελικών αρχών και των ποινικών δικαστών, αφού οι αθωωτικές τους αποφάσεις είναι απλά μπακαλόχαρτα, άνευ οποιασδήποτε ισχύος στην ΕΛ.ΑΣ.!!!

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την προσεχτική μελέτη ολόκληρου του επισυναπτόμενου αρχείου μου και ιδιαίτερος, των αρχείων του φακέλου ΘΑ2.2.:

- 2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ,
- 2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ.ΔΤ Χρυσοχοΐδη,
- 2003-03-14] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπ.ΔΤ Χρυσοχοΐδη,
- 2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο,
- 2004-00-00] Σκεπτικό Άρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας,
- 2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη,
- 2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη,
- 2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ στον εισ. Πλημ. Βόλου,
- 2005-05-16] ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελία εφετών Λάρισας,
- 2006-11-13] ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Αναστάσιο Παπαληγούρα,
- 2011-11-28] Αναφορά - υπ. Χρήστο Παπουτσή,
- 2012-01-06] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦΟΡΑ προς εισ. Πρωτ. Βόλου,
- 2018-09-11]α Αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη,
- 2018-09-17] 1η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ,
- 2018-09-20] Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86,
- 2018-10-10] ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγ. Πρωτ. Βόλου,
- 2018-10-14] ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ,
- 2018-10-18] 2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ,
- 2018-10-22] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ,
- 2018-11-21]β Γνώση διάταξης Τριανταφυλλόπουλου,
- 2018-11-22] ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.,
- 2019-01-25]β Διάταξη 6-2019 - αρχειοθέτηση της υποθέσεως,
- 2019-01-26] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου,

όπως και των αρχείων του φακέλου ΕΔ:

- 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ κατά πολιτικών και τα
- 2019-01-27] SINIMMENA EGLISEOS,
- 2019-01-27]β Διαβιβαστικό ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ κατά πολιτικών,
- 2019-01-30] Αποδ. παράδ. ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ στην Βουλή,
- 2019-02-04] Καλογήρου - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ,
- 2019-02-12]γ Βεβαίωση πορείας Α18-1 και Α19-200,
- 2019-02-15] Καλογήρου - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ,
- 2019-02-26] Γιούνκερ – ΕΕ,
- 2019-03-06] Κοινοποίηση της υπόθεσης παγκοσμίως,
- 2019-03-15] Καλογήρου - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ (μίμηση υβριστικής πρακτικής),

- 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ.,
- 2019-03-18]β Etisi 598-ar.pr. stin Eis. Pr. Volou – pliris,
- 2019-03-19]β ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου,
- 2019-03-28]α Diefkrinistiki anafora – arofasi,
- 2019-03-28]β ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας,
- 2019-04-08]γ Βεβαίωση πορειών δικογραφιών,
- 2019-04-08]δ ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας,
- 2019-04-15]α ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας,
- 2019-04-22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας,
- 2019-04-23]α ΕΓΚΛΗΣΗ - Μπότσογλου, Κατσή κλπ,
- 2019-04-24] ΕΠΙΛΟΓΟΣ – Κατσή (προσχέδιο),
- 2019-04-25]β Διαβιβ. ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ 24-4-19,
- 2019-05-03]α ΑΝΑΦΟΡΑ - Εξαίρεση Κατσή κ.ά., Fax,
- 2019-05-03]γ Πιστοποιητικό πορείας Ε2019-9,
- 2019-05-03]δ Βεβαίωση κωλυσιεργίας εισ. Εφ. Λάρισας,
- 2019-05-04] ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ,
- 2019-05-05] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση,
- 2019-05-08]α Αντίγραφο της 429-22.4.2019 Αιτήσεως,
- 2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο,
- 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ,
- 2019-05-09]β Οφειλομένη Συνδρομή της ΔΕΥ,
- 2019-05-10]α Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου,
- 2019-05-10]β Επιστολή για αντίγραφο Γ19-490,

απ' όπου προκύπτει αβίαστα η οργάνωση της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ και η μεθοδευμένη παρεμπόδιση της διαβιβάσεώς της υποθέσεώς μου στην Βουλή, κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86**, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!** ...

Κατά συνέπεια, προκύπτει αυτόματα η αδιαπραγμάτευτη υπηρεσιακή σας υποχρέωση, να μεριμνήσετε για τον συσχετισμό όλων ανεξαιρέτως των δικογραφιών της υποθέσεώς μου κι οπωσδήποτε μετά της **523/02**, την διαβίβασή τους στην Βουλή και την διαταγή της **αναψηλαφήσεως**, όλων των πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, κυριολεκτικά από μηδενικής βάσεως και νομίμως νομίζω, αφού προηγηθεί η επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ. αναδρομικά από 11-4-1999, με πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση.

Σας δίνεται μian ανεπανάληπτη ευκαιρία για την αυτοκάθαρση της Ελληνικής Δικαιοσύνης, μα και για να περισώσετε εάν υπάρχει, το οποιοδήποτε έσχατο ίχνος κύρους και αξίας των ύψιστων πολιτειακών θεσμών. Στο χέρι σας η τύχη τους

Αξιώνω να λάβω πλήρη γνώση κι εγκαίρως, πασών των ενεργειών σας είτε ταχυδρομικώς, είτε με email στο δικό μου: antoniosmartinis@gmail.com.

2019-05-15-β,

2019-05-15-β_31-Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου

2019-05-19-α,

2019-05-19-α_31-Gmail - 2019.05.20| ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας

2019-05-20,

υπέβαλλα αίτηση στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας

2019-05-20-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-20-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

Αρμόδιε εισαγγελέα,

μετά από τηλεφωνική επικοινωνία που είχα με την γραμματεία της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας και συγκεκριμένα τον κ **Γκουγκουλιά**, αλλά και την λοιπή σχετική συνεννόησή μας, στο πλαίσιο της **Γ19-490** δικογραφίας και σε συνέχεια της από **10-5-2019** σχετικής επιστολής μου προς την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, επανέρχομαι για μία ακόμη φορά στα αιτήματα των **598/18-3-2019**, **604/19-3-2019**, **8-4-2019** και **3-5-2019** αιτήσεών μου προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, καθώς και αυτά των από **15-4-2019** και **22-4-2019** αιτήσεών μου προς την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, τα οποία ... ικανοποιήθηκαν πλημμελώς, λόγω της **υπεξαγωγής** της **Γ19-490** από την εισαγγελέα **Κατσή** κ.ά., για τα οποία αιτήματα όμως έχω ήδη χρεωθεί με τα ανάλογα μεγαρόσημα στις προηγούμενες αιτήσεις μου!!! ... (σαν πόσα θα πληρώσω ακόμα!!!; ...) και ξανά

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Η παρούσα αίτηση, για προφανείς κι ευνόητους λόγους, να μην εξετασθεί από τους ήδη κατηγορούμενους για **υπεξαγωγή εγγράφων** ή/κ.ά. εγκλημάτων στην **Ε2019-9** από **23-4-2019** έγκλησή μου προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, ήτοι τους εισαγγελείς **Σταμάτη Δασκαλόπουλο**, **Εμμανουήλ Μπότσογλου**, **Ιωάννα Κατσή**, ή την πρόεδρο Εφετών Λάρισας **Χρυσούλα Χαλιαμούρδα**, αλλά από άλλον αρμόδιο εισαγγελέα κι όπου απαιτείται, επιπλέον στο πλαίσιο των σχετικών διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρα 36 αυτεπάγγελτη δίωξη, 4 §1 μήνυση αξιόποινων πράξεων** και τις λοιπές σχετικές.

Σημειωτέον δε στο σημείο τούτο, πως ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Καραγιάννης** που παρέλαβε την **Ε2019-9** [αλλά και βαρέως κατηγορούμενός μου στην από **8-4-2019** αναφορά μου προς την πρόεδρο Εφετών Λάρισας (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-08d-ANAFORA-pr.-Ef.-Larissas.pdf>), συνεπώς υποχρεούμενος να αιτείται την εξαίρεσή του στο εξής απ' οποιαδήποτε ενέργειά του επί της υποθέσεώς μου (**ΠΚ άρθρο 254**)], **όφειλε** εκ των υπηρεσιακών του καθηκόντων, ν' ακολουθήσει αμέσως και πιστά την προβλεπόμενη αυτόφωρη διαδικασία, την οποία και του υπέδειξα επισταμένως! Πλήν όμως αυτός **με δόλο**, για να βλάψει αμέσως τα νόμιμα συμφέροντά μου, αλλά και για ν' αποτρέψει την αυτόφωρη δίωξη των συναδέλφων του εισαγγελέων δεν το έπραξε, κατά σαφέστατη παράβαση τουλάχιστον των προβλεπόμενων διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 259** και **239** αντίστοιχα!!! ... Μεγαλείο που διαθέτει αυτή η Ελληνική Δικαιοσύνη σας!!! ... Φτου, φτου, φτου σας μη μου βασκαθείτε!!! ... Μόνο στις γιαγιάδες με τα τερλίκια βρίσκετε ν' ασκείτε και να εξαντλείτε αυστηρά, την απόλυτη τυπικότητα των νόμων και των δικονομικών διαδικασιών! Ουουου αίσχος!!!

2. Την εφαρμογή των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86 Δίωξη κατά μελών της Κυβέρνησης, Ειδικό Δικαστήριο** (την τήρηση των οποίων και των λοιπών νόμων, όπως π.χ. των

διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη**, φυσικά ορκίζονται όλοι ανεξαιρέτως οι δημόσιοι υπάλληλοι, όπως οι αστυνομικοί, οι εισαγγελείς, οι δικαστές, αλλά και οι βουλευτές, ο πρόεδρος της Βουλής, ολόκληρη η Κυβέρνηση, αλλά κι ο κάθε περαστικός, ή κι ενίοτε ... ανεπρόκοπος πρόεδρος της Δημοκρατίας), για την δικογραφία με **ABM 012/9-2012**, που διαβιβάστηκε από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου **παράνομα** στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών κι όχι στην Βουλή, όπου και πήρε (εάν δεν διαβάζω λανθασμένα το έγγραφο μου) **ABM Z12/13734** και τέθηκε στο αρχείο, με την **ΕΓ 83-13/171/35Α/14** προκλητική και **παράνομη** διάταξη του αντεισαγγελέα **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου** (σχετ. **ΠΚ άρθρο 119**)!!!
... ..

Για την ήδη απορριφθείσα δικογραφία με **ABM A18-1** και με την **6/2019** από **4-1-2019** **παράνομη** διάταξη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικολάου Κωνσταντίνου**, καθώς και τις συσχετισμένες μ' αυτήν **A18-39, E18-616, E18-586, A18-576, E18-587, Γ18-1639, A18-2, A18-312, K18-405, A18-21** δικογραφίες.

Για την δικογραφία με **ABM A19-200**, η οποία διαβιβάστηκε **παράνομα** από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών κι όχι στην Βουλή.

Για την δικογραφία με **ABM E2019-9** και όποια άλλη τυχόν μου διαφεύγει αυτή την στιγμή, η οποία τουλάχιστον μέχρι τις 3-5-2019, **παράνομως** δεν είχε διαβιβασθεί ακόμα στην Βουλή, από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!!

3. Την **άμεση δέσμευση** της με **ABM 523/02** δικογραφίας, η οποία έχει τεθεί με **δόλο** στο αρχείο κατ' **άρθρο 43 ΚΠΔ** με την αριθ. **A2276/03/1-12-2003** έγκριση του νυν προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλου**, με σκοπό την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των έως τότε **παρανομιών** των εμπλεκόμενων αστυνομικών κι εισαγγελέων (**ΠΚ άρθρα 239, 259 κ.ά.**), καθώς και την **ενσωμάτωση και συσχέτισή της** με την εκκρεμή **Γ19-490**, καθότι είναι το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της υπάρξεως και της δράσεως, της αναφερομένης **εγκληματικής οργάνωσης / συμμορίας / Λευκής Μαφίας** και φυσικά, το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της **κάθε είδους δικαιώσεώς μου!!!** ...

Εξάλλου κι ο ίδιος ο **Κωνσταντίνου** στις **7-5-2019**, αποφασίζοντας επί του διαβιβαστικού **429 & 426 από 22-4-2019** της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας που επισυνάπτεται 1 (δημοσιευμένο και στον σύνδεσμο <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08a-Antigrafo-429-22.4.2019-simpiesmeno.pdf>), καίτοι όφειλε να ζητήσει την εξαίρεσή του εξαιτίας του ότι είναι πολλάκις κατηγορούμενός μου σε πλήθος μηνυτηρίων αναφορών μου και εγκλήσεων (**ΠΚ άρθρο 254**)!!!, μας διαβεβαιώνει ευθαρσώς στο 2 απορριφθέν στοιχείο, πως η ενσωμάτωση της **523/02** δικογραφίας στην **Γ19-490**, είναι καθαρά θέμα **παραγγελίας** του εισαγγελέα που χειρίζεται την **Γ19-490**, δηλαδή κάποιου υφισταμένου κι απολύτως εξαρτημένου υπηρεσιακά από τον **Δασκαλόπουλο**, ο οποίος και αρχειοθέτησε **παράνομα** την **523/02**!!! ... Κι ο νοών νοήτω!!! ...
... .. Με λίγα λόγια δηλαδή, ο ένας εγκληματίας εισαγγελέας **καρφώνει** τον άλλο εγκληματία εισαγγελέα και πετάει ο ένας το μπαλάκι στον άλλο, χρησιμοποιώντας κι εκβιάζοντας κανονικότητα, τον ενδιάμεσο ταλαίπωρο εισαγγελέα ή το συλλογικότερο όργανο που θ' αποφανθεί τελικά επί της **Γ19-490**, ως κοινά κορόιδα ή ... απόλυτους μαλάκες εάν το προτιμάτε καλύτερα, καθιστώντας αυτούς με τις εγκληματικές τους πρακτικές και συνήθειες, θέλοντας και μη συνενόχους και συμμετόχους στην **εγκληματική οργάνωση / συμμορία / Λευκή Μαφία**!!! ... Κι αυτό το ... μπουρδέλο ... ονομάζεται Ελληνική Δικαιοσύνη!!! ... Πουλάκια μου!!! ... Να σας χαιρόμαστε, ... φτου ... να μην μας βασκαθείτε!!!

4. **Εισαγγελική παραγγελία** προς την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, για να μου χορηγήσει αμέσως **αντίγραφα** της δικογραφίας με **ABM 523/02**, ακριβές και πλήρες **πιστοποιητικό** της πορείας της κι οπωσδήποτε, να της συσταθεί με πάσα αυστηρότητα, να μη μου ξαναφέρει ποτέ στο εξής οποιοδήποτε προσχηματικό, δικονομικό εμπόδιο, μέχρι του οριστικού κλεισίματος της υποθέσεώς μου, ... για να μην την πάρει και την σηκώσει

5. **Αντίγραφο** της **A2276/03/1-12-2003** εγκρίσεως του νυν προϊσταμένου!!! της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλου**, με την οποία αρχειοθέτησε **παράνομα** την **ABM 523/02** δικογραφία.

6. **Αντίγραφα** και όλων των λοιπών εγγράφων της με **ABM 523/02** δικογραφίας και σε κάθε περίπτωση, τουλάχιστον όσων στοιχείων κατατέθηκαν από μένα, καθότι δεν υπάρχει κανένας άλλος που να έχει μεγαλύτερο **έννομο συμφέρον** επ' αυτού πλην εμού, για την πλήρη και απόλυτη δικαίωσή μου, εκτός των πραγματικά ενόχων της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας / Λευκής Μαφίας** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων τους! Κι όπως είναι αναπόφευκτο, η νόμιμη μέριμνα για την αποκατάσταση της τιμής, της υπολήψεώς μου και γενικότερα της δικαιοσύνης, θα συνάδει απολύτως με το **υπηρεσιακό καθήκον** ενός εισαγγελέα Εφετών, ενώ η άρνηση ειδικώς ετούτου του αιτήματός μου, θ' αποδείξει την συμμετοχή και της εισαγγελίας Εφετών Λαρίσης στην εν λόγω **εγκληματική οργάνωση / συμμορία / Λευκή Μαφία**, αφού αυτό θα εξυπηρετεί πασιφανέστατα την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και μόνο την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πραγματικών ενόχων!!! Τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά και οδυνηρά σαφέστατα!!!

7. Να **συσχετισθεί** κι ενσωματωθεί η παρούσα αίτησή μου με την επισυναφθείσα **1 / 2005 Απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου – Ποινικές**, στην από 18-3-2019 κατατεθείσα αίτησή μου στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, με αριθμό πρωτοκόλλου **598/18-3-19** και κατά συνέπεια, με την **Γ19-490** δικογραφία.

6. **Αντίγραφα** των καταθέσεων των **598/18-3-2019** και **604/19-3-2019** αιτήσεών μου, με τις σχετικές επ' αυτών αποφάσεις των εισαγγελέων.

7. **Αντίγραφο** της παρούσας, να διαβιβασθεί και στον αρμόδιο που θα κρίνει οποτεδήποτε κι οπωσδήποτε, την **παράνομη** διάταξη **6/2019** από **4-1-2019** του εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου**, για τις δικές του σχετικές ενέργειες.

8. Να μου γνωστοποιηθούν τα στοιχεία επικοινωνίας της υπηρεσίας και το όνομα του αρμοδίου, ή του συλλογικού οργάνου, που θα κρίνει τελικά κι οριστικά, αυτήν την **παράνομη** διάταξη **6/2019** από **4-1-2019** του εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου**, καθώς και η ημερομηνία που έχει ορισθεί γι' αυτήν την κρίση.

9. Την **επανεξέταση (αναψηλάφηση)** ολόκληρης της υποθέσεώς μου από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, με ιδιαίτερη έμφαση στις περιπτώσεις των εισαγγελέων, που επιχείρησαν ως **συνεργοί** της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας / Λευκής Μαφίας**, να προκαλέσουν τεχνητά την **παραγραφή** των εγκλημάτων των μελών της, όπως πχ της **Δεληστάθη**, της **Δημητριάδου**, του **Δασκαλόπουλου**, του **Τριανταφυλλόπουλου** και ειδικά, των τελευταίων **Κωνσταντίνου**, **Καρυοφίλλη**, **Καραγιάννη**, σε συνδυασμό και με την προκλητικότερη **υπεξαγωγή** της **ABM 523/02** δικογραφίας, επιπλέον των άλλων εγκληματικών τους ενεργειών και παραλείψεων!!!

Είναι δε κυριολεκτικά σχιζοφρενικό, το ότι το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, στις **5-6-2003** και σε **κρυφή συνεννόηση** με τον θείο μου δικηγόρο **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, εξαφάνισε (**υπεξήγαγε**) με τόση άνεση τις ποινικές αθωωτικές αποφάσεις για όλες, μα για όλες τις κατηγορίες εναντίον μου και χωρίς ποτέ, μα ποτέ κανένας τους να διωχθεί και να τιμωρηθεί γι' αυτό, από τους αρμοδίους ανωτέρους τους!!! ... Κατά συνέπεια, αυτό σημαίνει πως σύμπασα η αρμόδια υπηρεσιακή και πολιτική ηγεσία της Ελληνικής Αστυνομίας, αμφισβήτησε έτσι **εμπράκτως** από τότε κι **ευθέως**, την ευθυκρισία, την εγκυρότητα και την ετυμηγορία των ποινικών δικαστών!!! ... Κι η στάση τους αυτή, ισοδυναμεί με **σαφές κατηγορητήριο** εναντίον αυτών των δικαστών, με επίσης σαφέστατο υπονοούμενο, πως με αθώωσαν είτε κατόπιν δωροδοκίας τους, είτε κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων!!! ... Ας επαναληφθούν λοιπόν όλες ανεξαιρέτως οι πειθαρχικές και ποινικές διαδικασίες, για να διαπιστώσουμε ποιο τέλος πάντων παρανομήσανε εις βάρος μου, ή εις βάρος των νομίμων συμφερόντων του κράτους, είτε **δωροδοκούμενοι**, είτε **κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων**!!! **Οι αστυνομικοί, ή οι δικαστές!!!;;;**

Δεν είναι δυνατόν, **για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο**, να είμαι ταυτόχρονα **και αθώος και ένοχος!!!** ... Πώς να το κάνουμε;;; ... Δεν γίνεται από την μια, να μην έχω διαπράξει ούτε ένα αξιόποιο αδίκημα (δείτε τις σαφέστατες ποινικές αποφάσεις και το πιστοποιητικό της γραμματείας του ποινικού τμήματος του Αρείου Πάγου στον οπτικό δίσκο που κατέθεσα ήδη, ή στους συνδέσμους <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>, <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf> και <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>) και ταυτόχρονα απ' την άλλη, να τιμωρούμε γιατί ακριβώς δεν έχω διαπράξει τίποτα!!!, με την εσχάτη των ποινών ΑΠΟΤΑΞΗ!!! ... Σε ποια Νομική Σχολή σας τα μαθαίνουν αυτά!!!!;; ... Δηλαδή ούτε λίγο ούτε πολύ, με την στάση αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την ανάλογη όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων έως τώρα, μας υποδεικνύεται απερίφραστα κι εντελώς ανερευθρίαστα, πως το δίκιο μας σ' αυτήν την χώρα, το βρίσκουμε μονάχα άμα **ΣΑΣ ΛΑΔΩΣΟΥΜΕ!!!** ... Χμμμ, έτσι για να 'χουμε καλό 'ρώτημα δηλαδή, σαν **ΤΙ, ή/και ΠΟΣΑ ΘΕΛΕΤΕ** για να βρω επιτέλους το δίκιο μου!!!!;; ... Κι επειδή προφανώς αυτή η προτροπή σας, απευθύνεται και προς τους αντιδίκους μου, **ΤΙ ή/και ΠΟΣΑ ΠΑΙΡΝΕΤΕ ΟΛΟΙ ΣΑΣ** όλ' αυτά τα χρόνια απ' αυτούς, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΤΕ** τα εγκλήματά τους απ' την μια και ταυτόχρονα, να με **ΑΔΙΚΕΙΤΕ ΚΙ ΕΜΕΝΑ ΔΙΑΡΚΩΣ, ΜΑ ΠΡΟΠΑΝΤΩΝ ΚΑΙ ... ΝΟΜΙΜΩΣ** απ' την άλλη!!!!;; ... Να χαρώ εγώ την ... **ΑΔΙΑΦΘΟΡΗ** δικαιοσύνη μας ... μέσα!!! **ΦΤΟΥ και ξανά μα να ΦΤΟΥ ΝΑ ΜΗ ΜΟΥ ΒΑΣΚΑΘΕΙΤΕ!!!**

Η στάση μάλιστα όλων ανεξαιρέτως των ποινικών υπηρεσιών, που ασχολήθηκαν με την υπόθεσή μου μετά το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης (**11-2-2003**) έως και τούτη την στιγμή της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως, το ότι δηλαδή ουδείς μερίμνησε από τότε και ουδείς μεριμνεί μέχρι τούδε απ' όλους σας, για την άμεση αποκατάσταση της δικαιοσύνης και της συναφούς προσωπικής μου δικαίωσης, όπως ακριβώς επιβάλλεται από τις σχετικές ποινικές αθωωτικές αποφάσεις και φυσικά, από την στενή κι ευρεία έννοια του υπηρεσιακού καθήκοντος, **αποδεικνύει απερίφραστα και κατηγορηματικά εμπράκτως**, πως ακόμη κι εσείς οι **εισαγγελείς**, συντάσσετε με την άποψη του Πειθαρχικού Συμβουλίου και της υπηρεσιακής / πολιτικής ηγεσίας της Ελληνικής Αστυνομίας και θεωρείτε σαφώς όπως αυτοί, **πως όντως** οι δικαστές του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου που με αθώωσαν μερικώς και κυρίως, οι δικαστές του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσας, που με αθώωσαν για όλες ανεξαιρέτως τις εις βάρος μου κατηγορίες, με αθώωσαν **παράνομα** και καθόλου απίθανον, είτε κατόπιν δωροδοκίας τους, είτε κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων!!! ... Κι αυτό συνιστά, εντελώς νέο κι εκρηκτικό στοιχείο για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν μέχρι σήμερα, γεγονός που υποχρεώνει την άμεση **αναψηλάφηση** ολόκληρης της υποθέσεως! ... Ας ξαναγίνουν λοιπόν όλες οι πειθαρχικές και ποινικές δίκες, να καταθέσουν οι δικαστές που με αθώωσαν αν τους λάδωσα και με πόσα, για να δούμε **ποιος τελικά παρανόμησε εις βάρος μου, ή ες βάρος του κράτους, μα και κυρίως ΓΙΑΤΙ!!!!**;;

Διότι αν οι δικαστές με αθώωσαν **παράνομα** όπως σαφέστατα υπονοείται, από τις έως τώρα εισαγγελικές ενέργειες και παραλείψεις, συνεπώς γι' αυτό δεν βγάζω άκρη εδώ και 20 σχεδόν χρόνια με την άμεση υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ενώ αντιθέτως έπρεπε αμέσως ν' αποκατασταθώ και αδιαπραγμάτευτα τουλάχιστον μετά τις αθωωτικές τους αποφάσεις, τότε σημαίνει πως εγώ τελώ όλη αυτήν την τεράστια χρονική περίοδο, σ' εγκληματική πλάνη εξαιτίας των δικαστών και ταλαιπωρούμαι απίστευτα ειδικά από τις **11-2-2003** και μετά, προσφεύγοντας διαρκώς και **τετελεσμένα αναποτελεσματικώς** στην ελληνική ... δικαιοσύνη, με την ακλόνητη πεποίθηση πως ήμουνα αθώος και με την εύλογη επίκληση, αυτών των αθωωτικών τους αποφάσεων!!!

Ειδικά μάλιστα μετά και το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που καθιστούσε και **τελεσιδίκες** τις αθωωτικές τους αποφάσεις, οπότε αυτοί οι δικαστές και ο αρμόδιος εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, που όφειλε ν' ασκήσει αμέσως την αναίρεση των αθωωτικών τους αποφάσεων εάν ήταν παράνομες ή εσφαλμένες και φυσικά δεν την άσκησε!!!, φέρουν πλήρη την ευθύνη για την έως τώρα ταλαιπωρία μου, με όλες φυσικά τις πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος τους, για τις οποίες υποχρεούμαι να ζητήσω και **ΑΙΤΟΥΜΑΙ όσο πιο απαιτητικά γίνεται ετούτη**

την στιγμή, να καταλογισθούν εις βάρος τους και ν' ασκηθούν, όλες οι σχετικές προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εναντίον τους!!!

Αντε να σας δω λοιπόν εισαγγελείς κι εισαγγελείς, **αφού αμφισβητείτε έμπρακτα ευθέως την ευθυκρισία, την εγκυρότητα και την ετυμηγορία εκείνων των δικαστών που με αθώωσαν**, δηλαδή με τις έως τώρα ενέργειες και παραλείψεις σας, μας υποδεικνύετε ευθαρσώς και μας αποδεικνύετε σαφέστατα, πως οι αποφάσεις τους ήταν παντελώς **παράνομες**, κατά πόσο θα φροντίσετε σήμερα για την τιμωρία τους, ή έστω τον ηθικό τους κολασμό, ή αν θα τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** κι αυτούς, με προσωπική σας πειθαρχική και ποινική ευθύνη, κατά παράβαση όμως τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!!**

Παρανομία που θα τελέσεις σαφέστατα σήμερα μάλιστα κι εσύ εισαγγελέα, με τυχούσα υπογραφή σου στην παρούσα αίτηση, απορρίπτοντας το αίτημα της **αναψηλάφησης** όλων ανεξαιρέτως των πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, **έγκλημα αυτόφωρο** φυσικά κι ως εκ τούτου, η εισαγγελική σου υπογραφή με απόρριψη αυτού του αιτήματος, θα ισοδυναμεί ουσιαστικά και με **ένταλμα συλλήψεως του εαυτού σου!!!** ... Σαν τι άλλο θα θαυμάσουμε ακόμα απ' τα χεράκια της ... αμερόληπτης και νομιμοφόρου Ελληνικής Δικαιοσύνης!!!;;;

Μα κι απ' την άλλη, σύμφωνα με το απορριφθέν 1 στοιχείο επί του διαβιβαστικού **429 & 426 από 22-4-2019** της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας που επισυνάπτεται (1), απ' τον απίστευτα έως επικίνδυνα πια ανόητο εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, που κάποια στιγμή επιτέλους αυτό το παιδάκι, θα πρέπει να πάει σπίτι του λόγω της απύθμενης ... βλακείας του μάλλον κι όχι της απλής ανοησίας, εφόσον «δεν συντρέχει περίπτωση ή νέο στοιχείο» για την **αναψηλάφηση** της υποθέσεώς μου, τότε αυτό σημαίνει πως ακόμη και για τον βλάκα **Κωνσταντίνου**, οι δικαστές που με αθώωσαν κι έκριναν την ανυπαρξία των καταλογισθέντων σε μένα αδικημάτων, το έπραξαν με πλήρη συναίσθηση και προσωπική τους ευθύνη, άρα και νομιμότητα, εξ ου και «δεν συντρέχει περίπτωση ή νέο στοιχείο» για την **αναψηλάφηση**, έστω της ποινικής μου υποθέσεως και της αναίρεσεως της ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ μου!!!

Επομένως κατά σαφέστατη έγγραφη κι υπογεγραμμένη πια πιστοποίηση του **Κωνσταντίνου**, πως οι δικαστές ορθώς διαπίστωσαν την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου και την ανυπαρξία των καταλογισθέντων σε μένα αδικημάτων, αλλά και πως ολόκληρο το κατηγορητήριο εναντίον μου, δεν ήταν παρά μιαν σκευωρία κι εγκληματική πλεκτάνη, τότε τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου στις **5-6-2003**, όφειλαν **να μην υπεξαγάγουν** τις αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων και το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου και να συνταχθούν αμέσως, σ' αυτή την **δεδεικασμένη** απόφαση των δικαστών, αναγνωρίζοντας εξίσου την **δόλια** κατασκευή του κατηγορητηρίου, με άμεση συνέπεια την εξ' ολοκλήρου ακύρωσή του και την επίσης άμεση διαταγή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκατάστασης!!! Τάδε έφη (κι υπογράφει) **Κωνσταντίνου!!!**

Μετά της έγγραφης κι υπογεγραμμένης πια πιστοποίησης του **Κωνσταντίνου** δηλαδή, όντως τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **με δόλο** απέφυγαν να συνταχθούν με τις ανωτέρω αθωωτικές αποφάσεις και το σχετικό πιστοποιητικό και γι' αυτό τα **υπεξήγαγαν**, άλλως δεν θα είχαν την δυνατότητα να με αποτάξουν, αφού απ' αυτά υποχρεώνονταν να με αθώωσουν πλήρως και να διατάξουν την άμεση και πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, τουλάχιστον λόγω **προγενέστερης εκδίκασης**, ως προέκυπτε από τις τελεσίδικες αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστών! Και φυσικά, αφού υπεξήγαγαν αυτά τα στοιχεία και δεν ακύρωσαν ως είχαν υποχρέωση λόγω συμμόρφωσης στα ήδη δεδικασμένα, το κακοστημένο κι ανυπόστατο από κάθε άποψη εις βάρος μου κατηγορητήριο, άρα και κατά **Κωνσταντίνου**, με απέταξαν **παράνομως!!!** ... Κι αν η ενυπόγραφη πιστοποίηση ενός εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, πως η εκδίκαση και η απόφαση ενός ανωτάτου πειθαρχικού οργάνου της Ελληνικής Αστυνομίας, υπήρξαν καθ' όλα **παράνομες**, δεν υποχρεώνει αμέσως την **αναψηλάφηση** και την τάχιση επανεκδίκαση τουλάχιστον του πειθαρχικού σκέλους της υποθέσεως, τότε σαν τι ... σκατά ... ρόλο παίζετε επιτέλους εσείς οι

εισαγγελείς, σε τούτη την δύσμοιρη κι έρμη Ψωροκόσταινα!!!;;; ... Του ... γραφικού καρπαζοεισπράκτορα ... Χατζηαβάτη!!!;;;

10. Τα **πλήρη στοιχεία ταυτότητας** του εισαγγελέα Λιτοχώρου (Αικατερίνης;), που μ' έκλεισε **με δόλο** στο ψυχιατρείο, για να με καταστήσουν οι φίλιοι γιατροί του, πνευματικώς και ψυχικώς παντελώς ανίκανο υπερασπίσεώς μου, με την **παράνομη** χορήγηση των ψυχιατρικών τους, κολασμένων ναρκωτικών.

11. Την διαταγή πάσας προβλεπομένης διαδικασίας για την άμεση επανένταξή μου στην Ελληνική Αστυνομία **χθες, τώρα, σήμερα πως το λένε**, με την πλήρη τιμητική, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... **ΚΙ ΑΥΤΟ, ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΜΕ ΤΙΠΟΤΑ, ΜΑ ΜΕ ΤΙΠΟΤΑ ΟΜΩΣ!!!** ...

Δεν είναι δυνατόν να επανέρχονται στο σώμα, πάσης φύσεως κοπρίτες όπως κατηγορούμενοι για εμπόριο ναρκωτικών (παραπομπή στην **598/ 18-3-2019** αίτησή μου και στα συνημμένα 6. 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ., δημοσιευμένα και στον σύνδεσμο: <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-17-Sighorohartia.pdf>), ή εμπόριο όπλων, όπως εκείνη η χαρακτηριστική περίπτωση του αρχιφύλακα της φρουράς του **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη**, την οποία θυμάμαι από τον καιρό που ήμουν κι εγώ στην φρουρά της κατοικίας του στην Γλυφάδα και να μου δημιουργούνται εμένα επί είκοσι χρόνια τώρα, πάσης φύσεως δικονομικά εμπόδια και τερτίπια για την επανένταξή μου, επειδή άκουσον άκουσον, ... αιμοδότησα για την Τράπεζα Αίματος της αυτής Ελληνικής Αστυνομίας!!!
... ..

... **ΠΟΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΔΙΝΕΙ ΣΗΜΕΡΑ ΤΗΝ ΕΝΤΟΛΗ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΝΟΧΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΩΝ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΑΔΙΚΙΩΝ!!!;;;** ... **ΠΟΙΟΣ ΝΑ ΤΟΥ ΕΞΗΓΗΣΩ Τ' ΟΝΕΙΡΟ, ΠΟΙΟΣ!!!;;;** **Ο ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ, Ο ΒΟΥΤΣΗΣ, Ο ΤΣΙΠΡΑΣ, Ο ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ, Η ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ,** ο εξ αποστάσεως

... πολιτικός κρατούμενος εκ Παρισίων **ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ**, ή κάποιος άλλος;;;

...

12. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας, να διαβιβαστεί αμέσως στην εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητριάδου – Βασιλοπούλου**, στην οποία κοινοποιήθηκε ήδη η υπόθεση από μένα με την σχετική από **15-5-2019** αναφορά μου για τις δικές της ενέργειες και μάλιστα, εάν δεν κάνω λάθος, πριν την όποια κοινοποίησή της από την εισαγγελία Εφετών Λάρισας και παρά το σχετικό, δεσμευτικό διαβιβαστικό μου από **10-5-2019**, με όλη την σχετική σημασία αυτής της παραλείψεως!!!

13. Πλήρες και ακριβέστατο **πιστοποιητικό** πορείας, της **Γ19-490** δικογραφίας.

14. **Να πληροφορηθώ αμέσως** είτε εγγράφως (Βόλος, Λ. Βύρωνος 31, ΤΚ 383 33), είτε ηλεκτρονικώς (antoniosmartinis@gmail.com), είτε και τηλεφωνικώς (**6976887021**), άμα της εκδόσεως της εισηγήσεως επί της **Γ19-490** δικογραφίας, καθώς και της όποιας οριστικής αποφάσεως επ' αυτής.

15. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως για κάθε νόμιμη χρήση, μαζί με την σχετική απόφαση του αρμοδίου εισαγγελέα.

16. Τέλος, αφού έχουμε στην διάθεσή μας απίστευτα τεχνολογικά μέσα και δεν ζούμε στην εποχή του Μεσαίωνα και της Ιεράς Εξετάσεως (... τυπικά τουλάχιστον ...), όσα αντίγραφα ζητώ από την εισαγγελία σας (Εφετών Λάρισας), να μου αποσταλούν στην ηλεκτρονική μου διεύθυνση antoniosmartinis@gmail.com, μιας κι αυτό δεν επιβαρύνει καθ' οιονδήποτε τρόπο το δημόσιο, διότι εσείς βέβαια μπορεί να παίρνετε κάθε μήνα τα χλιαρικάκια σας, τα αναδρομικά σας, τα έξτρα σας, τα σου 'πα σας, τα μου 'πα σας και δεν ξέρω κι εγώ πόσα ακόμα, αλλά εγώ φτύνω αίμα κάθε μήνα, για να τα βγάλω πέρα με τα **200 €** του Κοινωνικού Επιδόματος Αλληλεγγύης κι επιβαρύνοντας απίστευτα τον φίλο, που μου παραχώρησε το κατάστημά του για να διαμείνω, προκειμένου να μην

ψοφήσω σαν σκυλί σε κανένα πάρκο από την πείνα! ... Καταλαβαίνομαστε νομίζω ή όχι ακόμα!!!;;

Αλλά και πέραν αυτού, εάν για παράδειγμα πριν από 10 ημέρες, είχα βρει δουλειά στην Ρόδο και τώρα βρισκόμουν εκεί, για ετούτη την αίτηση, θα έπρεπε να πάρω καταρχήν άδεια από τον εργοδότη μου και μετά αεροπλάνα, καράβια και λεωφορεία για να 'ρθω στην Λάρισα να την καταθέσω και μετά, να επιστρέψω στην Ρόδο κι όταν εσάς σας κάπνιζε να έχετε έτοιμα όσα απ' αυτά που σας ζητάω, να ξανακολουθήσω την ίδια διαδικασία, για να 'ρθω να τα παραλάβω!!!;; Σας πως σας φαίνεται αυτό!!!;; Λογικό, **νόμιμο** και δόκιμο!!!;;

... .. Για να συμμορφωνόμαστε σιγά σιγά

ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΜΟΥ ΥΠΟΔΕΙΞΗ:

*Η μόνη προφανής ενδεδειγμένη λύση, για την πλήρη, ή δυνατή ελάχιστη έστω αποκατάσταση της δικαιοσύνης και του κύρους των υψίστων θεσμών της πολιτείας μας, της Ελληνικής πολιτικής, της Ελληνικής Δικαιοσύνης, της Ελληνικής Αστυνομίας, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και γενικότερα, της δημόσιας εικόνας ολόκληρης της χώρας μας, είναι η άμεση διαταγή της **αναψηλαφήσεως** ολόκληρης της υποθέσεώς μου από μηδενικής βάσεως κι από τις 11-4-1999, με την οπωσδήποτε όμως **προηγούμενη** επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ. και **αναδρομικά** από 11-4-1999, με πλήρη αποκατάσταση της προσωπικής μου τιμής, υπολήψεως και της συναφούς, πλήρους και καθ' όλα υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, μέχρι τουλάχιστον την ολοκλήρωση των νέων διαδικασιών και την αυτοκάθαρση, των εμπλεκόμενων υπηρεσιών ... Εγώ ρισκάρω την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου, εσείς ρισκάρετε την νομιμότητα και καθαρότητά σας!!!;;*

... .. Ουδείς ένοχος, μέχρι αποδείξεως του αντιθέτου ... λέει

2019-05-21,

*2019-05-21-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.05.20| ΑΙΤ. εισ.Εφ. Λάρισας
2019-05-21-β_31-ΕΛΤΑ -π 2019.05.15| ΑΝΑΦ. εισ. Αρ. Πάγου*

2019-05-26,

δραστηριοποιήθηκε ο βοηθός του Συνηγούρου του Πολίτη Χαράλαμπος Παπαδόπουλος, για το ζήτημα της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, υποβάλλοντας σχετικό αίτημα, στην αρμόδια υπηρεσία του δήμου Βόλου

*2019-05-26-α_K1-ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>*

2019-05-26-β_K1-ΚΕΑ - Σχόλιο για την Δραστηρ. του ΣτΠ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

ΣΧΟΛΙΟ

Κυριακή, 26 Μαΐου 2019 / 7:00 πμ

... Χμ ... και προφανέστατα, η ... απίστευτα καθυστερημένη δραστηριοποίηση του αρμοδίου γραφείου του **Συνηγούρου του Πολίτη** με αριθμ. πρωτ: **249725/24213/2019**, πραγματοποιήθηκε μετά την από **23 Απριλίου 2019 ΕΓΚΛΗΣΗ** μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, όπου πήρε **ΑΒΜ Ε2019-9** και στην οποία, ζητούσα συγκεκριμένα:

7. Επίσης ζητώ τη νόμιμη τιμωρία της υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης **Έφης Αχτσιόγλου**, διότι παρά τις καταγγελίες μου για την περιέργη τακτοποίηση της χορηγήσεως του ΚΕΑ, συνημμένα 6, καθώς και την μη καταβολή ακόμα των οφειλομένων λόγω υπαιτιότητας των υπαλλήλων του Κέντρου Κοινότητας του Δήμου Βόλου, αυτήν δεν άσκησε ως όφειλε τον πειθαρχικό και

ποινικό έλεγχο των υπευθύνων, άρα τέλεσε το πλημμέλημα της **παραβάσεως καθήκοντος (ΠΚ άρθρο 259)** κι επειδή αυτό το έκανε, για να μην τιμωρηθούν οι ένοχοι υπάλληλοι των δήμων Βόλου και Ελασσόνας, αλλά και για να μην μου καταβληθούν τα νομίμως οφειλόμενα, συνιστά σαφέστατα και το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)**.

κι όχι έστω τουλάχιστον, μετά από την τελευταία σχετική μου **ΑΙΤΗΣΗ από Παρασκευή, 28 Δεκεμβρίου 2018 / 3:30 πμ**, προς Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης / Δ-νση Καταπολέμησης της φτώχειας dkf@yeka.gr Ο.Π.Ε.Κ.Α. / Περιφερειακή Διεύθυνση Θεσσαλίας pdth.larisa@opeka.gr και για την προώθησή της, στο αρμόδιο γραφείο των κεντρικών υπηρεσιών, με ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ Δήμο Βόλου / Κέντρο Κοινότητας / ΚΕΑ Σταυρούλα Καρτσιδήμα kartsidima@kekpa.gr και για την προώθησή της, στον αρμόδιο προϊστάμενό της.

Κι αυτό, έχει τεράστια σημασία τόσο ως προς τον ίδιο τον θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη, όσο κι ως προς τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες της ίδιας της υπουργού Έφης Αχτσιόγλου, αλλά κι **οπωσδήποτε**, με το σύνολο της υποθέσεως της παρανόμου ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ μου από την Ελληνική Αστυνομία!!!

και με προφανή σκοπό φυσικά, να τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** και να κλείσει αυτό το ζήτημα, όσο το δυνατόν ανώδυνα, τόσο υπηρεσιακά, όσο και κυρίως πολιτικά, καθότι έβαζε σε μεγάλους μπελάνδες την συνεργασία της **Αχτσιόγλου** και της τότε κυβερνήσεως, με τα τοπικά κυκλώματα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!**

2019-05-27,

υπέβαλλα σχετική αναφορά στην **Γεννηματά** και στον **μπάσταρδο**, τον αρχιπανίβλακα του πλανήτη, **Κούλα Μητσοτάκη**

2019-05-27-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-27a-ANAFORA-MHTS-GENN.pdf>

2019-05-27-γ_31-Gmail - Διαβιβ. ΑΝΑΦΟΡΑΣ - ΜΗΤΣ, ΓΕΝΝ

Κυριάκο Μητσοτάκη,

κοίτα να δεις πως τα 'φερε η ζωή, να ξανασμίξουνε και πάλι οι δρόμοι μας μετ' από τόσα χρόνια!!! ... Βεβαίως εσύ δεν με θυμάσαι καν, αλλά όταν ο πατέρας σου έγινε πρωθυπουργός ... ελέω **Κατσιάκη** (<https://youtu.be/jl1e515RJNk>), είχα αποσπασθεί ως Αστυφύλακας από το ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας) στην φρουρά της κατοικίας σας στην Γλυφάδα. Κι όταν τότε κάποιοι απ' την φρουρά σας, επιδίδονταν συστηματικά σε κανονικό κι επικερδέστατο εμπόριο όπλων για ... την μαμά πατρίδα ... κι εσύ κοιμόσουνα αμέριμνος τον ύπνο του δικαίου στα βελούδα σου, εγώ ξενυχτούσα πίσω στην πισίνα του Ωνάση για χάρη σου παρέα με τον Αράπη (την θυμάσαι εκείνη την ηλίθια ιστορία για το φάντασμα του Αράπη στο σπίτι των Ωνάσηδων;) και για να μη μου πάθει τίποτα, ... η τρυφερή και καταπονημένη επιδερμίδα του πισινούλη σου ..., από τον καιρό που ήσουνα πολιτικός κρατούμενος στο Παρίσι! ... Οπότε αντιλαμβάνεσαι πόσο μεγάλη αδυναμία σου 'χω

Σε λίγες μέρες λοιπόν κι εάν προλάβεις, αναλαμβάνεις την ηγεσία της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** ως ο επόμενος πρωθυπουργός της Ελλάδας, κάτι που δεν επρόκειτο φυσικά να συμβεί στον αιώνα τον άπαντα, εάν δεν ... εξαγόραζες με οποιονδήποτε τρόπο τον Τσίπρα! Και δεν υπάρχει και οικοδομική δραστηριότητα πλέον, πως τον κατάφερες!!!;; Τι στα κομμάτια του 'δωσες για την αυτοδυναμία της Νέας Δημοκρατίας!!!;; Κι όχι τίποτ' άλλο, αλλά τώρα θα πρέπει να κάνουμε τ' αδύνατα δυνατά για την στήριξη του ΚΙΝ.ΑΛ. που θέλαμε να το εξαφανίσουμε από προσώπου γης, καθότι είναι ο μόνος τρόπος να σου στερήσουμε αυτή την αυτοδυναμία κι αυτό φυσικά, όχι πως έχει την παραμικρή ουσιαστική σημασία αφού ένα δεξιό απόστημα κατάντησε κι αυτό ..., αλλά να, έτσι από θέμα πολιτικού γοήτρου και μόνο, ... για την τιμή των όπλων που λέμε

Δεδομένου όμως του ότι σιχαίνομαι, κυριολεκτικά μου γυρίζουν τ' άντερα οι αδύναμοι αντίπαλοί μου κι εσύ θα είσαι ο πιο αδύναμος της ζωής μου, καθότι είσαι τραγικά ασήμαντο ανθρωπάκι κι ένας απίθανα ανεπαρκέστατος κακομοίρης για ν' αντιμετωπίσεις τα δικά μου κυβικά, σ' ενημερώνω από τώρα για την υπόθεση της **παράνομης ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** μου από την Ελληνική Αστυνομία, εγκαίρως, έτσι ώστε να μεριμνήσεις τουλάχιστον όσο προλαβαίνεις, να μου βρεις τους κατάλληλους υπουργούς Δικαιοσύνης, Προστασίας του Πολίτη κι Εργασίας, όπως επίσης κι έναν κατάλληλο αρχηγό για την ΕΛ.ΑΣ. και κανέναν εισαγγελέα της προκοπής, διότι αυτό που σε περιμένει μετά την ορκωμοσία σου ως πρωθυπουργός εάν πάντοτε προλάβεις, ούτε που θα μπορούσες ποτέ, έστω και να το φανταστείς πολιτικέ κρατούμενε!!! Μέχρι που θ' αποτολμούσα την πρόβλεψη, πως κι αν ακόμα τα καταφέρεις να ορκιστείς πρωθυπουργός, δε θα προλάβεις να κλείσεις ούτε καν χρόνο στην πρωθυπουργία ... ζωντόβολο

Βάλε λοιπόν κάποιον που να του κόβει λιγάκι γιατί εσύ δεν το 'χεις με την ευφυΐα, να μελετήσει γρήγορα μεν αλλά επισταμένα το επισυναπτόμενο αρχείο μου με τα εγκλήματα των κομματικών σου στελεχών και να σ' ενημερώσει τάχιστα για την υπόθεση, έτσι ώστε να βρεις και τους καταλληλότερους για να με αντιμετωπίσουν. Κι έχε υπόψη σου πολιτικέ κρατούμενε, πως έχω πάψει οριστικά πια κι αμετάκλητα ν' αστειεύομαι

Και για να καταλάβετε στο περίπου τι εννοώ κυρίως εσύ πολιτικέ κρατούμενε, γιατί ακριβώς, δυστυχώς δεν έχεις την παραμικρή φυσιολογική ικανότητα να το αντιληφθείς, αλλά κι εσύ πλέον τυπικά μεν κόρη, αλλά παντελώς ασύγκριτη με το πολιτικό μέγεθος του αιμνήστου και πραγματικά πανάξιου **Γεννηματά**, μα και δυστυχή διάδοχε του ακραίου δεξιού **Σημίτη** (https://youtu.be/dE7_LTdNOY0), που θα συγκυβερνήσεις εάν παραστεί ανάγκη κι αν προλάβεις κι εσύ με τον πολιτικό κρατούμενο, σας επισημαίνω πως μετά την σημερινή παραλαβή και την μελέτη της παρούσας, **υποχρεούστε** ταλαίπωρα μειράκια, λόγω τουλάχιστον του υφισταμένου σας ρόλου σας ως βουλευτές και το αργότερο μέχρι τα μεσάνυχτα της Κυριακής 9 Ιουνίου 2019, ν' αποστείλετε αντίγραφο της παρούσας αναφοράς στην αρμόδια διωκτική αρχή για τα νόμιμα, με κοινοποίηση του διαβιβαστικού της φυσικά και σ' εμένα, καθώς και να καταθέσετε ως αρχηγοί των πολιτικών σας σχημάτων, σχετική **αίτηση ποινικής διώξεως (Ειδικό Δικαστήριο)** στον πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, τουλάχιστον για

... ..

2. Την εφαρμογή των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86 Δίωξη κατά μελών της Κυβέρνησης, Ειδικό Δικαστήριο** (την τήρηση των οποίων και των λοιπών νόμων, όπως π.χ. των διατάξεων του **ΚΠΔ άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη**, φυσικά ορκίζονται όλοι ανεξαιρέτως οι δημόσιοι υπάλληλοι, όπως οι αστυνομικοί, οι εισαγγελείς, οι δικαστές, αλλά και οι βουλευτές, ο πρόεδρος της Βουλής, ολόκληρη η Κυβέρνηση, αλλά κι ο κάθε περαστικός, ή κι ενίοτε ... ανεπρόκοπος πρόεδρος της Δημοκρατίας), για την δικογραφία με **ABM 012/9-2012**, που διαβιβάστηκε από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου **παράνομα** στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών κι όχι στην Βουλή, όπου και πήρε (εάν δεν διαβάζω λανθασμένα το έγγραφό μου) **ABM Z12/13734** και τέθηκε στο αρχείο, με την **ΕΓ 83-13/171/35Α/14 προκλητική και παράνομη διάταξη του αντεισαγγελέα Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου** (σχετ. **ΠΚ άρθρο 119**)!!!

Για την ήδη απορριφθείσα δικογραφία με **ABM A18-1** και με την **6/2019 από 4-1-2019 παράνομη διάταξη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου Νικολάου Κωνσταντίνου**, καθώς και τις συσχετισμένες μ' αυτήν **A18-39, E18-616, E18-586, A18-576, E18-587, Γ18-1639, A18-2, A18-312, K18-405, A18-21** δικογραφίες.

Για την δικογραφία με **ABM A19-200**, η οποία διαβιβάστηκε **παράνομα** από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών κι όχι στην Βουλή.

Για την δικογραφία με **ABM E2019-9** και όποια άλλη τυχόν μου διαφεύγει αυτή την στιγμή, η οποία τουλάχιστον μέχρι τις 3-5-2019, **παράνομως** δεν είχε διαβιβασθεί ακόμα στην Βουλή, από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!!

3. Την **άμεση δέσμευση** της με **ABM 523/02** δικογραφίας, η οποία έχει τεθεί με **δόλο** στο αρχείο κατ' **άρθρο 43 ΚΠΔ** με την αριθ. **A2276/03/1-12-2003** έγκριση του νυν προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλου**, με σκοπό την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των έως τότε **παρανομιών** των εμπλεκόμενων αστυνομικών κι εισαγγελέων (**ΠΚ άρθρα 239, 259 κ.ά.**), καθώς και

την **ενσωμάτωση και συσχέτισή της** με την εκκρεμή **Γ19-490**, καθότι είναι το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της υπάρξεως και της δράσεως, της αναφερομένης **εγκληματικής οργάνωσης / συμμορίας / Λευκής Μαφίας** και φυσικά, το πιο ισχυρό αποδεικτικό στοιχείο της **κάθε είδους δικαιοσέως μου!!!**

...

Εξάλλου κι ο ίδιος ο **Κωνσταντίνου** στις **7-5-2019**, αποφασίζοντας επί του διαβιβαστικού **429 & 426 από 22-4-2019** της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας που επισυνάπτεται 1 (δημοσιευμένο και στον σύνδεσμο <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-08a-Antigrafo-429-22.4.2019-simpiesmeno.pdf>), καίτοι όφειλε να ζητήσει την εξαίρεσή του εξαιτίας του ότι είναι πολλάκις κατηγορούμενός μου σε πλήθος μηνυτηρίων αναφορών μου και εγκλήσεων (**ΠΚ άρθρο 254**)!!!, μας διαβεβαιώνει ευθαρσώς στο 2 απορριφθέν στοιχείο, πως η ενσωμάτωση της **523/02** δικογραφίας στην **Γ19-490**, είναι καθαρά θέμα **παραγγελίας** του εισαγγελέα που χειρίζεται την **Γ19-490**, δηλαδή κάποιου υφισταμένου κι απολύτως εξαρτημένου υπηρεσιακά από τον **Δασκαλόπουλο**, ο οποίος και αρχειοθέτησε **παράνομα** την **523/02**!!! ... Κι ο νοών νοήτω!!! Με λίγα λόγια δηλαδή, ο ένας εγκληματίας εισαγγελέας **καρφώνει** τον άλλο εγκληματία εισαγγελέα και πετάει ο ένας το μπαλάκι στον άλλο, χρησιμοποιώντας κι εκβιάζοντας κανονικότητα, τον ενδιάμεσο ταλαίπωρο εισαγγελέα ή το συλλογικότερο όργανο που θ' αποφανθεί τελικά επί της **Γ19-490**, ως κοινά κορόιδα ή ... απόλυτους μαλάκες εάν το προτιμάτε καλύτερα, καθιστώντας αυτούς με τις εγκληματικές τους πρακτικές και συνήθειες, θέλοντας και μη συνενόχους και συμμετόχους στην **εγκληματική οργάνωση / συμμορία / Λευκή Μαφία**!!! ... Κι αυτό το ... μπουρδέλο ... ονομάζεται Ελληνική Δικαιοσύνη!!! ... Πουλάκια μου!!! ... Να σας χαιρόμαστε, ... φτου ... να μην μας βασκαθείτε!!!

... ..

9. Την **επανεξέταση (αναψηλάφηση)** ολόκληρης της υποθέσεώς μου από 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, με ιδιαίτερη έμφαση στις περιπτώσεις των εισαγγελέων, που επιχείρησαν ως **συνεργοί** της **εγκληματικής οργάνωσης / συμμορίας / Λευκής Μαφίας**, να προκαλέσουν τεχνητά την **παραγραφή** των εγκλημάτων των μελών της, όπως πχ της **Δεληστάθη**, της **Δημητριάδου**, του **Δασκαλόπουλου**, του **Τριανταφυλλόπουλου** και ειδικά, των τελευταίων **Κωνσταντίνου**, **Καρυοφύλλη**, **Καραγιάννη**, σε συνδυασμό και με την προκλητικότετη **υπεξαγωγή** της **ABM 523/02** δικογραφίας, επιπλέον των άλλων εγκληματικών τους ενεργειών και παραλείψεων!!!

Είναι δε κυριολεκτικά σχιζοφρενικό, το ότι το αρμόδιο **Πειθαρχικό Συμβούλιο**, στις **5-6-2003** και σε **κρυφή συνεννόηση** με τον θείο μου δικηγόρο **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, εξαφάνισε (**υπεξήγαγε**) με τόση άνεση τις ποινικές αθωωτικές αποφάσεις (**Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**) (**Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**) (**Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**) για όλες, μα για όλες τις κατηγορίες εναντίον μου και χωρίς ποτέ, μα ποτέ κανέννας τους να διωχθεί και να τιμωρηθεί γι' αυτό, από τους αρμοδίους ανωτέρους τους!!! ... Κατά συνέπεια, αυτό σημαίνει πως σύμπασα η αρμόδια υπηρεσιακή και πολιτική ηγεσία της Ελληνικής Αστυνομίας, αμφισβήτησε έτσι **εμπράκτως** από τότε κι **ευθέως**, την ευθυκρισία, την εγκυρότητα και την ετυμηγορία των ποινικών δικαστών!!! ... Κι η στάση τους αυτή, ισοδυναμεί με **σαφές κατηγορητήριο** εναντίον αυτών των δικαστών, με επίσης σαφέστατο υπονοούμενο, πως με αθώωσαν είτε κατόπιν δωροδοκίας τους, είτε κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων!!! ... Ας επαναληφθούν λοιπόν όλες ανεξαιρέτως οι πειθαρχικές και ποινικές διαδικασίες, για να διαπιστώσουμε ποιοι τέλος πάντων παρανομήσανε εις βάρος μου, ή εις βάρος των νομίμων συμφερόντων του κράτους, **είτε δωροδοκούμενοι, είτε κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων**!!!
... **Οι αστυνομικοί, ή οι δικαστές**!!!;;;

Δεν είναι δυνατόν, **για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο**, να είμαι ταυτόχρονα **και αθώος και ένοχος**!!! ... Πώς να το κάνουμε;;; ... Δεν γίνεται από την μια, να μην έχω διαπράξει ούτε ένα αξιόποιο αδίκημα (δείτε τις σαφέστατες ποινικές αποφάσεις και το πιστοποιητικό της γραμματείας του ποινικού τμήματος του Αρείου Πάγου στον οπτικό δίσκο που κατέθεσα ήδη, ή στους συνδέσμους <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>, <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf> και <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>) και ταυτοχρόνως απ' την άλλη, να τιμωρούμε γιατί ακριβώς δεν έχω διαπράξει τίποτα!!!, με την εσχάτη των ποινών **ΑΠΟΤΑΞΗ**!!! ... Σε ποια Νομική Σχολή σας τα μαθαίνουν αυτά!!!;;; ... Δηλαδή ούτε λίγο ούτε πολύ, με την στάση αυτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου και την ανάλογη όλων ανεξαιρέτως των

εισαγγελέων έως τώρα, μας υποδεικνύεται απερίφραστα κι εντελώς ανερυθρίαστα, πως το δίκιο μας σ' αυτήν την χώρα, το βρίσκουμε μονάχα άμα **ΣΑΣ ΛΑΛΩΣΟΥΜΕ!!!** ... Χμμμ, έτσι για να 'χουμε καλό 'ρώτημα δηλαδή, σαν **ΤΙ, ή/και ΠΟΣΑ ΘΕΛΕΤΕ** για να βρω επιτέλους το δίκιο μου!!!;; ... Κι επειδή προφανώς αυτή η προτροπή σας, απευθύνεται και προς τους αντιδίκους μου, **ΤΙ ή/και ΠΟΣΑ ΠΑΙΡΝΕΤΕ ΟΛΟΙ ΣΑΣ** όλ' αυτά τα χρόνια απ' αυτούς, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΕ** τα εγκλήματά τους απ' την μια και ταυτοχρόνως, να με **ΑΔΙΚΕΙΤΕ ΚΙ ΕΜΕΝΑ ΔΙΑΡΚΩΣ, ΜΑ ΠΡΟΠΑΝΤΩΝ ΚΑΙ ... ΝΟΜΙΜΩΣ** απ' την άλλη!!!;; ... Να χαρώ εγώ την ... **ΑΔΙΑΦΘΟΡΗ** δικαιοσύνη μας ... μέσα!!! **ΦΤΟΥ και ξανά μα να ΦΤΟΥ ΝΑ ΜΗ ΜΟΥ ΒΑΣΚΑΘΕΙΤΕ!!!**

Η στάση μάλιστα όλων ανεξαιρέτως των ποινικών υπηρεσιών, που ασχολήθηκαν με την υπόθεσή μου μετά το **Τριμελές Εφετείο Λαρίσης (11-2-2003)** έως και τούτη την στιγμή της καταθέσεως της παρούσας αιτήσεως, το ότι δηλαδή ουδείς μερίμνησε από τότε και ουδείς μεριμνεί μέχρι τούδε απ' όλους σας, για την άμεση αποκατάσταση της δικαιοσύνης και της συναφούς προσωπικής μου δικαίωσης, όπως ακριβώς επιβάλλεται από τις σχετικές ποινικές αθωωτικές αποφάσεις και φυσικά, από την στενή κι ευρεία έννοια του υπηρεσιακού καθήκοντος, **αποδεικνύει απερίφραστα και κατηγορηματικά εμπράκτως**, πως ακόμη κι εσείς οι **εισαγγελείς**, συντάσσετε με την άποψη του Πειθαρχικού Συμβουλίου και της υπηρεσιακής / πολιτικής ηγεσίας της Ελληνικής Αστυνομίας και θεωρείτε σαφώς όπως αυτοί, **πως όντως** οι δικαστές του **Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου** που με αθώωσαν μερικώς και κυρίως, οι δικαστές του **Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**, που με αθώωσαν για όλες ανεξαιρέτως τις εις βάρος μου κατηγορίες, με αθώωσαν **παράνομα** και καθόλου απίθανον, είτε κατόπιν δωροδοκίας τους, είτε κατόπιν άνωθεν πολιτικών πιέσεων!!! ... Κι αυτό συνιστά, εντελώς νέο κι εκρηκτικό στοιχείο για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν μέχρι σήμερα, γεγονός που υποχρεώνει την άμεση **αναψηλάφηση** ολόκληρης της υποθέσεως! ... Ας ξαναγίνουν λοιπόν όλες οι πειθαρχικές και ποινικές δίκες, να καταθέσουν οι δικαστές που με αθώωσαν αν τους λάδωσα και με πόσα, για να δούμε **ποιος τελικά παρανόμησε εις βάρος μου, ή ες βάρος του κράτους, μα και κυρίως ΓΙΑΤΙ!!!**;;

Διότι αν οι δικαστές με αθώωσαν **παράνομα** όπως σαφέστατα υπονοείται, από τις έως τώρα εισαγγελικές ενέργειες και παραλείψεις, συνεπώς γι' αυτό δεν βγάξω άκρη εδώ και 20 σχεδόν χρόνια με την άμεση υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ενώ αντιθέτως έπρεπε αμέσως ν' αποκατασταθώ και αδιαπραγμάτευτα τουλάχιστον μετά τις αθωωτικές τους αποφάσεις, τότε σημαίνει πως εγώ τελώ όλη αυτήν την τεράστια χρονική περίοδο, σ' εγκληματική πλάνη εξαιτίας των δικαστών και ταλαιπωρούμαι απίστευτα ειδικά από τις **11-2-2003** και μετά, προσφεύγοντας διαρκώς και **τετελεσμένα αναποτελεσματικώς** στην ελληνική ... δικαιοσύνη, με την ακλόνητη πεποίθηση πως ήμουνα αθώος και με την εύλογη επίκληση, αυτών των αθωωτικών τους αποφάσεων!!!

Ειδικά μάλιστα μετά και το **Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου** που καθιστούσε και **τελεσίδικες** τις αθωωτικές τους αποφάσεις, οπότε αυτοί οι δικαστές και ο αρμόδιος εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, που όφειλε ν' ασκήσει αμέσως την αναίρεση των αθωωτικών τους αποφάσεων εάν ήταν παράνομες ή εσφαλμένες και φυσικά δεν την άσκησε!!!, φέρουν πλήρη την ευθύνη για την έως τώρα ταλαιπωρία μου, με όλες φυσικά τις πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος τους, για τις οποίες υποχρεούμαι να ζητήσω και **ΑΙΤΟΥΜΑΙ όσο πιο απαιτητικά γίνεται ετούτη την στιγμή**, να καταλογισθούν εις βάρος τους και ν' ασκηθούν, όλες οι σχετικές προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εναντίον τους!!!

Άντε να σας δω λοιπόν εισαγγελείς κι εισαγγελείς, **αφού αμφισβητείτε έμπρακτα ευθέως την ευθυκρισία, την εγκυρότητα και την ετυμηγορία εκείνων των δικαστών που με αθώωσαν**, δηλαδή με τις έως τώρα ενέργειες και παραλείψεις σας, μας υποδεικνύετε ευθαρσώς και μας αποδεικνύετε σαφέστατα, πως οι αποφάσεις τους ήταν παντελώς **παράνομες**, κατά πόσο θα φροντίσετε σήμερα για την τιμωρία τους, ή έστω τον ηθικό τους κολασμό, ή αν θα τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** κι αυτούς, με προσωπική σας πειθαρχική και ποινική ευθύνη, κατά παράβαση όμως τουλάχιστον των προβλεπόμενων διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!!**

Παρανομία που θα τελέσεις σαφέστατα σήμερα μάλιστα κι εσύ εισαγγελέα, με τυχούσα υπογραφή σου στην παρούσα αίτηση, απορρίπτοντας το αίτημα της **αναψηλάφησης** όλων ανεξαιρέτως των πειθαρχικών και ποινικών διαδικασιών, **έγκλημα αυτόφωρο** φυσικά κι ως εκ τούτου, η εισαγγελική σου υπογραφή με απόρριψη αυτού του αιτήματος, θα ισοδυναμεί ουσιαστικά και με

ένταλμα συλλήψεως του εαυτού σου!!! ... Σαν τι άλλο θα θαυμάσουμε ακόμα απ' τα χεράκια της ... αμερόληπτης και νομιμοφρόνου Ελληνικής Δικαιοσύνης!!!;;;

Μα κι απ' την άλλη, σύμφωνα με το **απορριφθέν 1 στοιχείο επί του διαβιβαστικού 429 & 426 από 22-4-2019 της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας** που επισυνάπτεται (1), απ' τον απίστευτα έως επικίνδυνα πια ανόητο εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, που κάποια στιγμή επιτέλους αυτό το παιδάκι, θα πρέπει να πάει σπίτι του λόγω της απύθμενης ... βλακείας του μάλλον κι όχι της απλής ανοησίας, εφόσον «δεν συντρέχει περίπτωση ή νέο στοιχείο» για την **αναψηλάφηση** της υποθέσεώς μου, τότε αυτό σημαίνει πως ακόμη και για τον βλάκα **Κωνσταντίνου**, οι δικαστές που με αθώωσαν κι έκριναν την ανυπαρξία των καταλογισθέντων σε μένα αδικημάτων, το έπραξαν με πλήρη συναίσθηση και προσωπική τους ευθύνη, άρα και νομιμότητα, εξ ου και «δεν συντρέχει περίπτωση ή νέο στοιχείο» για την **αναψηλάφηση**, έστω της ποινικής μου υποθέσεως και της αναίρεσεως της ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ μου!!!
... ..

Επομένως κατά σαφέστατη έγγραφη κι υπογεγραμμένη πια πιστοποίηση του **Κωνσταντίνου**, πως οι δικαστές ορθώς διαπίστωσαν την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου και την ανυπαρξία των καταλογισθέντων σε μένα αδικημάτων, αλλά και πως ολόκληρο το κατηγορητήριο εναντίον μου, δεν ήταν παρά μian σκευωρία κι εγκληματική πλεκτάνη, τότε τα μέλη του **Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 5-6-2003**, όφειλαν να μην **υπεξαγάγουν** τις αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων (**Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**) (**Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**) και το **πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου** και να συνταχθούν αμέσως, σ' αυτή την **δεδικασμένη** απόφαση των δικαστών, αναγνωρίζοντας εξίσου την **δόλια** κατασκευή του κατηγορητηρίου, με άμεση συνέπεια την εξ' ολοκλήρου ακύρωσή του και την επίσης άμεση διαταγή, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκατάστασης!!! Τάδε έφη (κι υπογράφει) **Κωνσταντίνου**!!!

Μετά της έγγραφης κι υπογεγραμμένης πια πιστοποίησης του **Κωνσταντίνου** δηλαδή, όντως **τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με δόλο** απέφυγαν να συνταχθούν με τις ανωτέρω αθωωτικές αποφάσεις και το σχετικό πιστοποιητικό και γι' αυτό τα **υπεξήγαγαν**, άλλως δεν θα είχαν την δυνατότητα να με αποτάξουν, αφού απ' αυτά υποχρεώνονταν να με αθώωσουν πλήρως και να διατάξουν την άμεση και πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, τουλάχιστον λόγω **προγενέστερης εκδίκησης**, ως προέκυπτε από τις τελεσίδικες αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστών! Και φυσικά, αφού **υπεξήγαγαν** αυτά τα στοιχεία και δεν ακύρωσαν ως είχαν υποχρέωση λόγω συμμόρφωσης στα ήδη δεδικασμένα, το κακοστημένο κι ανυπόστατο από κάθε άποψη εις βάρος μου κατηγορητήριο, άρα και κατά **Κωνσταντίνου**, με απέταξαν **παράνομως**!!! ... Κι αν η ενυπόγραφη πιστοποίηση ενός εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, πως η εκδίκηση και η απόφαση ενός ανωτάτου πειθαρχικού οργάνου της Ελληνικής Αστυνομίας, υπήρξαν καθ' όλα **παράνομες**, δεν υποχρεώνει αμέσως την **αναψηλάφηση** και την τάχιση επανεκδίκηση τουλάχιστον του πειθαρχικού σκέλους της υποθέσεως, τότε σαν τι ... σκατά ... ρόλο παίζετε επιτέλους εσείς οι εισαγγελείς, σε τούτη την δύσμοιρη κι έρμη Ψωροκώσταινα!!!;;; ... Του ... γραφικού καρπαζοεισπράκτορα ... Χατζηαβάτη!!!;;;
... ..

11. Την διαταγή πάσας προβλεπομένης διαδικασίας για την άμεση επανένταξή μου στην Ελληνική Αστυνομία **χθες, τώρα, σήμερα πως το λένε**, με την πλήρη τιμητική, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... **ΚΙ ΑΥΤΟ, ΔΕΝ ΤΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΜΑΙ ΜΕ ΤΙΠΟΤΑ, ΜΑ ΜΕ ΤΙΠΟΤΑ ΟΜΩΣ!!!** ...

Δεν είναι δυνατόν να επανέρχονται στο σώμα, πάσης φύσεως κοπρίτες όπως κατηγορούμενοι για εμπόριο ναρκωτικών (παραπομπή στην **598/ 18-3-2019** αίτησή μου και στα συνημμένα 6. 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ., δημοσιευμένα και στον σύνδεσμο: <http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-17-Sighorohartia.pdf>), ή εμπόριο όπλων, όπως εκείνη η χαρακτηριστική περίπτωση του αρχιφύλακα της φρουράς του **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη**, την οποία θυμάμαι από τον καιρό που ήμουνα κι εγώ στην φρουρά της κατοικίας του στην Γλυφάδα και να μου δημιουργούνται εμένα επί είκοσι χρόνια τώρα, πάσης φύσεως δικονομικά εμπόδια και τερτίπια για την επανένταξή μου, επειδή άκουσον άκουσον, ... αιμοδότησα για την Τράπεζα Αίματος της αυτής Ελληνικής Αστυνομίας!!!

... **ΠΟΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΔΙΝΕΙ ΣΗΜΕΡΑ ΤΗΝ ΕΝΤΟΛΗ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΝΟΧΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΩΝ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ ΑΔΙΚΙΩΝ!!!;;; ... ΠΟΙΟΣ ΝΑ ΤΟΥ ΕΞΗΓΗΣΩ**

Τ' ΟΝΕΙΡΟ, ΠΟΙΟΣ!!!;;; Ο ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ, Ο ΒΟΥΤΣΗΣ, Ο ΤΣΙΠΡΑΣ, Ο ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ, Η ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ, ο εξ αποστάσεως

... πολιτικός κρατούμενος εκ Παρισίων ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ, ή κάποιος άλλος;;; ...

... ..

13. Πλήρες και ακριβέστατο **πιστοποιητικό** πορείας, της **Γ19-490** δικογραφίας (**σχετικός ο ΕΠΙΛΟΓΟΣ**).

... ..

ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΜΟΥ ΥΠΟΔΕΙΞΗ:

*Η μόνη προφανής ενδεδειγμένη λύση, για την πλήρη, ή δυνατή ελάχιστη έστω αποκατάσταση της δικαιοσύνης και του κύρους των υψίστων θεσμών της πολιτείας μας, της Ελληνικής πολιτικής, της Ελληνικής Δικαιοσύνης, της Ελληνικής Αστυνομίας, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και γενικότερα, της δημόσιας εικόνας ολόκληρης της χώρας μας, είναι η άμεση διαταγή της **αναψηλαφήσεως** ολόκληρης της υποθέσεώς μου από μηδενικής βάσεως κι από τις 11-4-1999, με την οπωσδήποτε όμως **προηγούμενη** επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ. και **αναδρομικά** από 11-4-1999, με πλήρη αποκατάσταση της προσωπικής μου τιμής, υπολήψεως και της συναφούς, πλήρους και καθ' όλα υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, μέχρι τουλάχιστον την ολοκλήρωση των νέων διαδικασιών και την αυτοκάθαρση, των εμπλεκόμενων υπηρεσιών ... Εγώ ρισκάρω την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου, εσείς ρισκάρετε την νομιμότητα και καθαρότητά σας!!!;;;*

... .. Ουδείς ένοχος, μέχρι αποδείξεως του αντιθέτου ... λέει

Κι όπως αντιλαμβάνεστε πολιτικά μειράκια **Μητσοτάκη** και **Γεννηματά**, εάν δεν ακολουθήσετε κατά γράμμα την προβλεπόμενη διαδικασία του Ειδικού Δικαστηρίου, θα διαπράξετε σαφώς τα προβλεπόμενα εγκλήματα στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος!!!** για τα οποία εξυπακούεται, πως θα υποβάλλω εις βάρος σας σχετική ΕΓΚΛΗΣΗ! ... Κι από σήμερα και πέρα, ουδείς δύναται να εγγυηθεί, τουλάχιστον το πολιτικό σας μέλλον!!!

2019-06-01,

2019-06-01-α_Κ1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-01-ETISI-pros-ton-StP.pdf>

ΠΡΟΣ

Συνήγορο του Πολίτη

Αναρωτιέμαι πραγματικά, τι ακριβώς ρόλο παίζεις εσύ σ' αυτό το κράτος, ή/και στο πλαίσιο της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ αυτού του ελεεινού κράτους!!!;;; ... Πάντως Συνήγορος του Πολίτη, δεν είσαι σίγουρα!!! ... Περισσότερο για Συνήγορος της Λευκής Μαφίας μου κάνεις, επιφορτισμένος με την προστασία του κράτους και των δημοσίων υπαλλήλων του – που είναι ενεργά μέλη της Λευκής Μαφίας – από τους αδικημένους πολίτες, που αγωνίζονται επίμονα να βρουν το δίκιο τους!!!

Άλλως πώς να εξηγηθεί ειδικά στην περίπτωσή μου, η αισχρότατη αποστασιοποίηση σου από την υπόθεσή μου και η προκλητικότητα, ενεργητική αμετοχή σου στην προσπάθειά μου να δικαιωθώ, που σ' ένα κράτος δικαίου φυσικά, η στάση σου αυτή θα συνιστούσε τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Αλλά στην Ελλάδα βλέπεις, κάποια τομάρια κρύβονται πίσω από τις αγαθές προβιές, με τις οποίες είναι ενδεδυμένοι κάποιοι μεγαλόσχημοι θεσμοί κι υπηρεσίες! Για να δούμε όμως τάχα, ως πότε θα κρατήσει αυτό το βιολί!!!;;;

Σε συνέχεια λοιπόν των i, ii και iii σχετικών αναφορών μου Συνήγορε της Λευκής Μαφίας και την σχετική μεσολάβηση της ΕΛ.ΑΣ. / Δ-νσεως Εσωτερικών Υποθέσεων, σχηματίστηκε από την

εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου η με **ABM A18-1** δικογραφία, στην οποία συσχετίστηκαν και οι με **ABM A18-39, E18-616, E18-586, A18-576, E18-587, Γ18-1639, A18-2, A18-312, K18-405, και A18-21** δικογραφίες. Η συνολική λοιπόν δικογραφία **A18-1**, επειδή σ' αυτήν κατηγορούνταν ευθέως πρώην και νυν υπουργοί, για πλήθος εγκληματικών τους ενεργειών και παραλείψεων, που στοιχειοθετούσαν αδιαμφισβήτητα τα ίδια εγκλήματα με τα δικά σου, ήτοι τουλάχιστον τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**, έπρεπε σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, να διαβιβασθεί αμέσως κι **αμελλητί** στην Βουλή των Ελλήνων κι εκεί άμα θέλανε, ας την κάνανε και ... κωλοχάρτι! ... Αλλά σε κάθε περίπτωση, η **A18-1** Συνήγορε της Λευκής Μαφίας και της θεωρητικώς καταπολέμησης της διαφθοράς-διαπλοκής, έπρεπε να διαβιβαστεί αμέσως στην Βουλή, λόγω της δικής της κι αποκλειστικής αρμοδιότητας! Αντ' αυτού όμως, ένας κυριολεκτικά βλάκας εισαγγελέας εδώ στον Βόλο, που και η απλή του παρουσία στο δικαστικό σώμα προσβάλλει βάνανυσα το κύρος και το γόητρο της δικαιοσύνης (που ουδέποτε βεβαίως είχε, αλλά λέμε τώρα και καμιά ..., έτσι για να περνάει η ώρα), ο **Νικόλαος Κωνσταντίνου** που χρεώθηκε την δικογραφία **A18-1**, όχι μόνο δεν την διαβίβασε αμέσως κι **αμελλητί** στην Βουλή, αλλά είχε και το απύθμενο εγκληματικό θράσος, να εκδώσει την **παράνομη** Διάταξή του **6/2019 από 4-1-2019**, με την οποία αυτό το **ζώο**, όχι μόνο πρότεινε **με δόλο** την αρχειοθέτηση και το οριστικό κλείσιμο της κατάφορης αδικίας μου κατ' **άρθρο 47 του ΚΠΑ**, αλλά φρόντισε και για την διάσπαση της δικογραφίας σε κομμάτια, έτσι ώστε να μου είναι παντελώς αδύνατον πρακτικά να παρακολουθήσω την εξέλιξή της, μήπως και σας παραδοθώ κάποτε άνευ όρων!!! ... Κι αυτό το ζώον, εκτελεί χρέη εισαγγελέως όπως ακριβώς και πάρα πολλά άλλα σαν αυτό!!! ...

Για τους λόγους αυτούς και για ν' αποδείξω την συμμετοχή σου στην εγκληματική οργάνωση της ελληνικής Λευκής Μαφίας, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** Συνήγορε της συμφοράς, την έστω και τώρα, τούτη την εσχάτη στιγμή, να κινηθείς τάχιστα και προς πάσα κατεύθυνση, για την προάσπιση και την αποκατάσταση της νομιμότητας, με την μεσολάβησή σου και με την άμεση εντολή σου, για την διαβίβαση της **A18-1** κι όλων των άλλων σχετικών εγκλήσεών μου που εκκρεμούν εδώ και 20 χρόνια στην Βουλή, πριν σε πάρει και σε σηκώσει κι εσένα!!! Άιντε γιατί πολύ χάζι μου φαίνεται πως σ' έκανα Συνήγορε τ... ..

ΠΡΟΣ

Ειδικό επιστήμονα **Χαράλαμπο Παπαδόπουλο**

Σε συνέχεια του σχετικού σου εγγράφου ίν, φρόντισε να μου κοινοποιήσεις αμέσως την οποιαδήποτε απάντηση του Κέντρου Κοινότητας του Δήμου Βόλου, καθώς και να με κρατάς διαρκώς ενήμερο για οποιαδήποτε εξέλιξη στο θέμα, καθότι τούτο και για ευνόητους λόγους, θα πρέπει να συσχετίζεται κάθε φορά αυτόματα και σε κάθε στάδιο της εξέλιξέως του, με την εκκρεμούσα έγκλησή μου **E2019-9 από 23-4-2019 στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου** (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-23a-EGLSI-Mpots.-Katsi-klp.pdf>) κι όχι μόνο, η οποία έπρεπε ήδη να έχει διαβιβασθεί στην Βουλή κατ' **άρθρο 86 του Συντάγματος**, κάτι που δε νομίζω πως έχει γίνει ακόμα, καθώς και με την κοινοποίησή της στον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, στην **Φώφη Γεννηματά** και στην **ΕΛ.ΑΣ./Δ-νη Εσωτερικών Υποθέσεων** (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-27a-ANAFORA-MHTS-GENN.pdf>), για να επιληφθούν κι αυτοί από την πλευρά τους της άμεσης διαβίβασής της στην Βουλή, με τις όποιες φυσικά σχετικές πολιτικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος τους! Και στην ΕΓΚΛΗΣΗ αυτή, πέραν των άλλων κατηγορουμένων, είναι κατηγορούμενη για την υπόθεση της μη καταβολής αυτών των οφειλομένων μου από το ΚΕΑ που αναφέρονται στο έγγραφό σου ίν και η υπουργός **Έφη Αχτσιόγλου**, για ενέργειες και παραλείψεις σε βαθμό κακουργήματος και σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας**, όπως και του **άρθρου 259 παράβαση καθήκοντος**. Οπότε αντιλαμβάνεσαι την απόλυτη προσωπική σου ευθύνη, έναντι όλων αυτών που επί του παρόντος φαίνονται, αλλά και όλων των

άλλων φυσικά, που ναι μεν δεν φαίνονται ακόμα ξεκάθαρα, αλλά θα φανούν οπωσδήποτε και οσονούπω!!!

Εξυπακούεται φυσικά, πως μετά από τόσο χρονικό διάστημα αδράνειας και αδιαφορίας των αρμοδίων υπηρεσιών του Δήμου Βόλου, σε καμία απολύτως περίπτωση δεν πρέπει να επιχειρηθεί **με δόλο**, η μη πειθαρχική και ποινική δίωξη των υπευθύνων, καθότι αυτή συνιστά πλέον τετελεσμένο έγκλημα και η όποια **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του, θα βαρύνει στο εξής κι εσένα προσωπικά! ... Ας περάσουν την δικαστική δοκιμασία που τους αρμόζει κι άμα οι δικαστές αποφασίσουν την αθώωσή τους, με γεια τους και χαρά τους! Αλλά σε κάθε περίπτωση, η εγκληματική τους συμπεριφορά, θα πρέπει να προκαλέσει τόσο σοβαρές συνέπειες εις βάρος τους έστω και μέχρι την αθώωσή τους, έτσι ώστε η περίπτωση τους, να γίνει δακτυλοδεικτούμενο και οικτρό παράδειγμα, προς πάσαν αποφυγήν

Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος

2019-06-01-β_K1-Gmail - ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης

2019-06-05,

2019-06-05-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-06-05-β_31-ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. **Αντίγραφο** της με **ΑΒΜ 523/02** δικογραφίας. (... Όλοι οι ποινικοί εγκληματίες, δικαιούνται της ευκαιρίας προϊόντος του χρόνου, για την αναγνώριση, ομολογία των εγκλημάτων τους και την αίτηση συγχώρεσης από τον παθόντα, εκ των ενεργειών και των παραλείψεών τους)

2. **Πιστοποιητικό** πορείας των από **8-4-2004** εγκλήσεώς μου «προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Βόλου» και **E2019-9 από 23-4-2019** εγκλήσεώς μου, για κάθε νόμιμη χρήση.

Και φυσικά αυτό το πιστοποιητικό, να είναι πλήρες κι όσο το δυνατόν αξιοπρεπέστατο, όπως έστω το συνημμένο 1 και να μην επαναληφθεί ξανά το φαινόμενο του συνημμένου γελοίου ... μπακαλόχαρτου ... 2, το οποίο αποδεικνύει πλήρη ηθική διάβρωση, παντελή υπαλληλική ανεπάρκεια, μέχρι και ενσυνείδητη συνέργεια της γραμματείας της εισαγγελίας στην αναφερομένη **εγκληματική οργάνωση / συμμορία / ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, που απεργάζεται παντοiotρόπως μέχρι σήμερα την δικαίωση και τα έννομα συμφέροντά μου, κωλυσιεργώντας αποκάλυπτα κι ελπίζοντας, στην ανάληψη της ηγεσίας της χώρας κατά τις επικείμενες βουλευτικές εκλογές από τη **Νέα Δημοκρατία**, προσδοκώντας και στην ανάλογη ανάληψη της πολιτικής ευθύνης από τον Κυριάκο Μητσοτάκη και των υπουργών της κυβέρνησής του, για την οριστική ... χαντάκωση κι εξαφάνιση της υποθέσεώς μου, καθώς οι πρωταγωνιστές των κατηγορουμένων μου είναι κομματικά στελέχη της Ν.Δ., που έως τώρα χαίρουν της ιδιαίτερης κομματικής προστασίας της Ν.Δ., με την μέριμνα του κόμματος για την διαχρονική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων τους, μα και την όμοια συγγενή μέριμνα από τις αρμόδιες εμπλεκόμενες υπηρεσίες, που υποχρεούνται εκ του νόμου ν' ασκήσουν την πειθαρχική και ποινική τους δίωξη, αλλά ... δεν το κάνουν!!! Θα 'χουν τους λόγους τους ...

Άκου εκεί η E2019-9 «... είναι χρεωμένη σε εισαγγελικό λειτουργό.»!!! ... Μωρ' τι μας λες!!!; ... Γιατί, θα μπορούσε να είχε χρεωθεί και στον περιπτερά της γωνιάς, ή σε κανέναν ταξιτζή της απέναντι πιάτσας!!!; ... Ένα πιστοποιητικό, οφείλεται να περιέχει τουλάχιστον την ημερομηνία κατάθεσης της εγκλήσεως, ποιος εισαγγελέας την παρέλαβε, τι ακριβώς έπραξε, εάν για τα αναφερόμενα εγκλήματα όφειλε να τηρήσει πιστά την διαδικασία του αυτοφώρου κι αν την τήρησε, τι τελικά την έκανε, σε ποιον ενδεχομένως την παρέπεμψε λόγω αναρμοδιότητάς του, τα στοιχεία του εισαγγελικού λειτουργού που την χρεώθηκε για την τελική της διεκπεραίωση, τις ενέργειες αυτού ως την στιγμή της αιτήσεως και κάθε άλλο στοιχείο, που κρίνεται χρήσιμο στην ποινική διαδικασία.

Άκου εκεί η Ε2019-9 «... είναι χρεωμένη σε εισαγγελικό λειτουργό.»!!! Ουέ ημίν Και που να κερδίσει και τις εκλογές η Ν.Δ.!!! Ποιος την χάρη μας!!!;;; Θα ξεσαλώσουμε τελείως!!!

4. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας, με τις σχετικές αποφάσεις του εισαγγελέα.

2019-06-05 γ,

2019-06-05-γ_31-Πιστοποιητικό πορ. Δ04-226 και Ε2019-9

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-05c-Pistopiitiko-por.-D04-226-E2019-9.pdf>

2019-06-07 α,

2019-06-07-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.05.15/ ΑΝ. εισ. Αρ. Πάγου

2019-06-07 β,

2019-06-07-β_31-ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-07b-EKTHESI-is.-Ar.-Pagou.pdf>

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου,**

βεβαίως η υποβολή της παρούσας εκθέσεώς μου, συμπίπτει με την ολοκλήρωση της υπηρεσιακής σου σταδιοδρομίας και την αποχώρησή σου από το δικαστικό σώμα στις 30-6-2019, εντούτοις όμως οι εναπομείνασες ημέρες, είναι υπέρ του δέοντος αρκετές, για τις κατάλληλες προβλεπόμενες ενέργειες.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Στην παρούσα έκθεση, περιγράφεται η ταλαιπωρία μου στα πλοκάμια την ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** από τις 10-4-1999 μέχρι και σήμερα, με σκοπό την ανάληψη των σχετικών πρωτοβουλιών, για την λήψη των κατάλληλων νομοθετικών ρυθμίσεων κι υπηρεσιακών μέτρων, ώστε το πανελλαδικά εκτεταμένο **δίκτυο διαφθοράς και διαπλοκής**, μεταξύ της Ελληνικής Αστυνομίας, της Ελληνικής Δικαιοσύνης και της Ελληνικής Πολιτικής, είτε να τεθεί τουλάχιστον σε αυστηρό κι ελεγχόμενο περιορισμό, είτε να ... εκσυγχρονισθεί αναλόγως ..., ώστε τα ίχνη του να καλύπτονται ευφύστερα κι αποτελεσματικότερα από άτομα σαν εμένα, που τρέφουμε εξαιρετική αντιπάθεια κι οργισμένη απέχθεια, για την επίσημη, **εγκληματική οργάνωση του κράτους**

Δέον να σημειωθεί ωστόσο, πως εξ αρχής έτρεφα τυφλή εμπιστοσύνη στην δικαιοσύνη κι αυτός ήταν ο βασικότερος λόγος, που εξαπατήθηκα και πλανήθηκα επί είκοσι ολόκληρα χρόνια!!!, στην απρόσφορη προσδοκία της δικαίωσής μου!!! ... Κι αυτή η εμπιστοσύνη μου, δυστυχώς για μένα, διατηρήθηκε έστω και λαβωμένη προϊόντος του χρόνου, μέχρι την έκδοση της **παράνομης** διατάξεως **6/2019 από 4-1-2019**, του πιο βλάκα εισαγγελέα που συνάντησα ποτέ στη ζωή μου, του **Νικολάου Κωνσταντίνου**, οπότε εξαφανίστηκε και το τελευταίο μου ίχνος εμπιστοσύνης!!!

Και τον χαρακτηρίζω επίμονα βλάκα, ηλίθιο, ή ότι άλλο χειρότερο μπορείς να φανταστείς εσύ εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, καθότι η ιδιαίτερη περίπτωση αυτού του απίστευτου ανθρωποειδούς, έχει κυριολεκτικά εξαντλήσει την φαντασία μου για τον ακριβή χαρακτηρισμό του! Κι αυτό διότι όλες οι ενέργειες και οι παραλείψεις του μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου,

εξυπηρετούν μεν αφάνταστα τα συμφέροντα και την υπεράσπισή μου, πλην όμως επειδή δεν ήταν αυτός ο προσωπικός του σκοπός αλλά ο ακριβώς αντίθετος, δηλαδή η οριστική αρχειοθέτηση κι εξαφάνιση της υποθέσεώς μου, παράλληλα με την ταυτόχρονη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πραγματικών υπαιτίων κι ενόχων σ' αυτήν, το τελικό αποτέλεσμα των πράξεών του αντί να τον καθιστά έναν εξαιρετικό εισαγγελικό λειτουργό, αποδεικνύει πως πρόκειται για ένα πανηλίθιο, αισχρό και καταδιεφθαρμένο υποκείμενο, που λόγω της ηλιθιότητάς του όμως, είναι παντελώς κι επικίνδυνα άχρηστος, όχι μόνο για το εισαγγελικό σώμα, αλλά και για ολόκληρη την ελληνική κοινωνία! ... Κι επειδή ο Καιάδας, δεν συνάδει πλέον με την σύγχρονη κοινωνική μας αισθητική, τουλάχιστον ας εκδιωχθεί κλοτσηδόν από το εισαγγελικό σώμα, πριν η απύθμενη ηλιθιότητά του, προκαλέσει οποιαδήποτε άλλα ανυπέβλητα υπηρεσιακά, ή πολιτειακά προβλήματα! ... Δεν το 'χει ο ηλίθιος με την επαγγελματική εγκληματικότητα, δεν κάνει ούτε καν για τσιλιαδόρος!!!

Και καταφέρομαι με τόσο μένος εναντίον του, ενώ η ηλιθιότητά του μ' εξυπηρετεί αφάνταστα, διότι δεν ήθελα με τίποτα να κερδίσω την υπόθεσή μου εξαιτίας των ανεκδιήγητων λαθών ενός γελοίου και ηλιθίου εισαγγελέα, αλλά να την κερδίσω εξαιτίας ενός εμπειρότατου, νομοταγή, αξιοσέβαστου κι αξιοθαύμαστου εισαγγελέα, που το ήθος κι η επαγγελματική του επάρκεια, θα πιστώνει για πάντα με το ανάλογο προσωπικό γόητρο και κύρος του, αθροιστικά και την δική μου προσωπική δικαίωση!!!

Σ' όλη αυτή την μακρά χρονική περίοδο, όπως θα διαπιστώσεις κι από το αρχείο μου, προσπαθούσα και συντηρούσα όσο καλύτερα μπορούσα, καθετί που αποδείκνυε τόσο την **ΑΘΩΩΤΗΤΑ** μου, όσο και την **ΕΝΟΧΗ** των πραγματικών υπαιτίων. Έτσι συγκεντρώθηκε όλο αυτό το υλικό που καταθέτω και το οποίο, χρηστόν θα ήταν να διαβιβαστεί και στις αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου Δικαιοσύνης, για την επισταμένη μελέτη του και την ανάληψη των σχετικών νομοθετικών πρωτοβουλιών, προς αποφυγή πάσας παρομοίας, ελεεινής και τρισάθλιας καταστάσεως

Τέλος το τραγελαφικό της υποθέσεως είναι, το ότι παρά την ολική οικογενειακή και οικονομική μου καταστροφή από την παρατεταμένη εκκρεμότητα της δικαίωσής μου, είμαι υποχρεωμένος να ευχαριστήσω τους διώκτες μου όλ' αυτά τα χρόνια, διότι χωρίς φυσικά να το θέλουν, τουναντίον μάλιστα και κατά την προσπάθειά μου να τους αντιμετωπίσω, απέκτησα ακατανίκητο ηθικό σθένος, τεράστια προσωπική δύναμη, πολύτιμες γνώσεις κι απίστευτες προσωπικές εμπειρίες, ενώ ανέπτυξα κατακόρυφα και τις καλλιτεχνικές μου δεξιότητες, ειδικά κατά την ωραιότερη περίοδο της ζωής μου και στα χρόνια που διατηρούσα το κατάστημά μου με είδη ζωγραφικής, αλλά και κατά την τελευταία δυσκολότερη περίοδο της ζωής μου, από τις 30-3-2018 μέχρι και σήμερα! ... Να 'ναι πάντα καλά γι' αυτό, πλην όμως τούτο δεν είναι ικανό, να αποσβέσει την ενοχή και να παρακάμψει την τιμωρία τους, για την εγκληματική τους συμπεριφορά απέναντί μου! ... Να μην μπερδεύμαστε

Όσο για την επαναφορά μου στο λατρευτό μου επίπεδο της ευγενείας, που είχα επίτηδες παρακάμψει το τελευταίο διάστημα, οφείλεται αποκλειστικώς και μόνο σ' αυτήν την φωτογραφία σου στον ιστότοπο της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, η οποία μου έδωσε την αίσθηση απ' εξ αρχής όταν την είδα, μιας φρόνιμης και συνετής υπαλλήλου, την οποία μπορεί κάποιος να εμπιστευθεί! Δυστυχώς όμως οι μέχρι τώρα εμπειρίες μου από την ελληνική δικαιοσύνη, μου απαγορεύουν αυστηρά μια τέτοια, ανεπιφύλακτη στάση. Είναι κι αυτό το ρητό, «**κόρακας κοράκου βγάζει μάτι**» ..., που δεν μου επιτρέπει να αισιοδοξώ, οπότε κι υποχρεούμαι σ' επιτακτική εγκράτεια προσδοκιών! ... Εν πάση περιπτώσει όμως, ακόμα κι αν η πραγματικότητά σου, δεν έχει την παραμικρή σχέση με το φαινόμενο στην φωτογραφία σου και μιας κι αποχωρείς πια από το δικαστικό σώμα, χαλάλι σου η ευγένειά μου κι ελπίζω μέχρι ν' αποχωρήσεις, να μην με αναγκάσεις και να το μετανιώσω



ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η υπόθεσή μου εισαγγελέα, αφορά την πολιτική κι υπηρεσιακή μου δίωξη, κατά την διάρκεια της υπηρεσίας μου στην Ελληνική Αστυνομία ως **Αστυφύλακας**.

Στην ΕΛ.ΑΣ. εντάχθηκα το 1989 και στιγματισμένος για την υπηρεσία, ως ακραίος πασοκτζής. Τεράστιο αμάρτημα φυσικά οι πολιτικές μου πεποιθήσεις για την μετεμφυλιακή μας κοινωνία, που ακόμα όχι μόνο δεν ξεπέρασε αυτά τα σύνδρομα, αλλά τουναντίον μάλιστα, τα διατηρεί με περισσή επιμονή, φροντίδα κι επιμέλεια, αδιάκοπα από το 1940 μέχρι και σήμερα!!! ... Τούτο όμως δεκαετίες τώρα, δεν συνάδει ούτε με τα εθνικά, αλλά ούτε και με τα κοινωνικά μας συμφέροντα, καθότι είμαστε πλέον πάρα πολύ λίγοι και η έκρηξη του δημογραφικού προβλήματος, δεν μας παρέχει πια ούτε ίχνος πολυτέλειας, για να τρωγόμαστε μεταξύ μας! Και παρ' όλ' αυτά, ο αλληλοσπαραγμός μας δεν φαίνεται πως θα έχει κάποτε, ημερομηνία λήξεως!!!

Εξαιτίας αυτής της πολιτικής μου καταβολής, ξεκίνησε από την πρώτη κιόλας μέρα στη σχολή Αστυφυλάκων του Αμαρουσίου, η **πολιτική μου δίωξη** εντός του υπηρεσιακού μου περιβάλλοντος. Τότε όμως νέος ακόμα κι άπειρος, ένα βλαχαιδέρο στην κυριολεξία, θεωρούσα πως τα φαινόμενα της διαφθοράς στην αστυνομία και στην δικαιοσύνη, ήταν απλώς δυστυχείς εξαιρέσεις του κανόνα! Μέχρι που βγήκα στις μάχιμες υπηρεσίες και διαπίστωσα προς μεγάλη μου έκπληξη, πως η διαφθορά ήταν το πρώτιστο υπηρεσιακό καθήκον ενός αστυνομικού ή δικαστικού, ο κανόνας και η όποια ευσυνειδησία του, ηθική και πιστή αφοσίωση στο υπηρεσιακό καθήκον που προβλέπονταν στις διάφορες διατάξεις και έγγραφα, ήταν άλλα λόγια ν' αγαπιόμαστε και δεν είχαν καμία, μα καμία θέση στο σώμα! Κι όποιος ήθελε να υπηρετήσει κάτι τέτοια γραφικά, μπορούσε να το κάνει στο σπίτι του, ή όπου αλλού ήθελε! Σε καμία περίπτωση πάντως, εντός του υπηρεσιακού πλαισίου!!! ...

Κατά την περίοδο μάλιστα, της κυβερνήσεως του **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη**, οι φανατικοί νεοδημοκράτες τότε αξιωματικοί των υπηρεσιών μου, σε συνεργασία και με τους προϊσταμένους τους ανωτάτους αξιωματικούς, μεθόδευσαν εντέχνως ακόμα και την ματαίωση της υπηρεσιακής μου εξέλιξης, με την ενδεχομένη είσοδό μου στις σχολές των αξιωματικών, τιμωρώντας με μαζικά θα έλεγε κανείς και άρον άρον, με ηλίθια πρόστιμα διά ασήμαντες αφορμές, τα οποία δεν έδιναν τότε σημασία κι απαξιούσαν ν' ασχοληθώ μαζί τους, αφού ήξερα πως τα κίνητρα τους ήταν καθαρά πολιτικά! Μόνο που αργότερα κατάλαβα, πως αυτή η νεοδημοκρατική βιοτεχνία παραγωγής ασήμαντων παραπτωμάτων εις βάρος μου, γινόταν για να μην μπορέσω ποτέ να προαχθώ, ή να εισαχθώ σε οποιαδήποτε ανώτερη αστυνομική σχολή! Κι αυτό, επειδή η εκκρεμότητα παραγραφής έστω κι ενός κατώτερου πειθαρχικού παραπτώματος, ήταν απαγορευτική για την είσοδο στις αστυνομικές σχολές, ενώ ο χρόνος παραγραφής κάθε ασήμαντου παραπτώματος, ξεκινούσε μετά την παραγραφή του προηγούμενου! Έτσι, όταν εξασφαλίστηκε από την νεοδημοκρατική, αστυνομική βιοτεχνία παραπτωμάτων των προϊσταμένων μου, πως τα πρόστιμα που μου είχαν επιβληθεί, δεν θα παραγράφονταν ούτε μέχρι και ... την συνταξιοδότησή μου, πάρα πολύ απλά, σταμάτησε και η μαζική παραγωγή τους!!!

Και πάντα με την ρετσινιά του αριστερού να με κατατρέχει αδυσώπητα, κατέληξα και στο Α.Τ. Βόλου, όπου ο νεοδημοκράτης διοικητής μου αστυνόμος Α' **Δημήτριος Αλαμανιώτης** και κατά τις φήμες που κυκλοφορούσαν τότε μεταξύ μας, προστατευόμενος λέει του **Κωνσταντίνου Καραμανλή** (του Μπούλη), μαζί με τον νεοδημοκράτη αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή** και την νεοδημοκράτισσα εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Βασιλική Δεληστάθη**, μεθόδευσαν και την οριστική μου **ΑΠΟΤΑΞΗ** από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Επειδή όμως αυτά τα ελεεινά φαινόμενα, κάποια στιγμή θα πρέπει να σταματήσουν κι αντιθέτως το περιρρέον πολιτικό κλίμα, εγγυάται μάλλον σφαλώς, πως αυτά μετά τις προσεχείς βουλευτικές εκλογές, θα γίνουν η καθημερινότητα της ζωής μας, εγώ καταθέτω την παρούσα έκθεσή μου ως τελευταία προσπάθεια συμβολής μου στην πάταξη της διαφθοράς και παραδίδω την σκυτάλη μου, σε σας που είστε θεσμικώς αρμόδιοι κι υπεύθυνοι! ... λέει

ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ

Δεδομένου του τεράστιου όγκου του αρχείου μου, είναι προφανές πως αντικειμενικά η εκτύπωσή του, ούτε πρόσφορη είναι, ούτε και λειτουργική για την μελέτη του απ' τον

οποιοδήποτε! Οπότε η πιο ενδεδειγμένη λύση, ήταν η κατάθεσή του στον οπτικό δίσκο που επισυνάπτω. Επομένως κατά την μελέτη της παρούσας εκθέσεως, θα παραπέμπω πάρα πολύ συχνά, στα αρχεία αυτού του οπτικού δίσκου.

Με το άνοιγμά του, θα δεις δύο φακέλους με τίτλους 01. EL.AS. και 02. ΚΕΑ. Στον 01. EL.AS θα βρεις τρεις φακέλους, PDF κι 1 excel.

Στον πρώτο φάκελο: 1989-2006] ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ, βρίσκεται όλο το αρχείο μου από 25-9-1989, μέχρι και 20-1-2006, ταξινομημένο με αυστηρή χρονολογική σειρά, για την περίπτωση που θα χρειαστεί η μελέτη, της χρονολογικής εξέλιξης των γεγονότων. Σ' αυτόν τον φάκελο δεν θα κάνω καμία παραπομπή.

Στον δεύτερο φάκελο: 1989-2019] ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ, βρίσκεται όλο το παραπάνω αρχείο κι επιπλέον, μέχρι και τις 26-1-2019, ταξινομημένο στους θεματικούς φακέλους: 1.1. 1η ΕΔΕ, 1.2. 2η ΕΔΕ, 1.3. Συνεκδίκαση ΕΔΕ, 2.1. Ποινική δίωξη του ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη, 2.2. Ποινική δίωξη της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, α. Π.Δ. – Νόμοι, β. Δ-ΓΕΣ & Έπαινοι αιμοδοσίας και γ. ΠΑΡΑ. πλευρα εξωδικαστικά στοιχεία. Η παραπομπή μου σ' αυτά τα αρχεία, θα γίνεται με την αριθμητική ένδειξη των φακέλων 1.1., 2.1., α. ... και κατόπιν, θ' ακολουθεί ο τίτλος του αρχείου, όπως ακριβώς βρίσκεται εντός του φακέλου.

Στον τρίτο φάκελο: 2019] ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ, βρίσκεται το αρχείο μου από 27-1-2019, το οποίο σε μιαν ευνομούμενη πολιτεία κι όχι φυσικά στην δικιά μας της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, θα οδηγούσε την υπόθεση κατευθείαν στην Βουλή των Ελλήνων και στην εκδίκασή της, από το αρμόδιο Ειδικό Δικαστήριο. Εμείς όμως ζούμε στην Ελλάδα και τα Ειδικά Δικαστήρια εδώ, εξυπηρετούν αποκλειστικώς και μόνο, τις οικογενειακές και πολιτικές σκοπιμότητες του **Μητσοτακέικου!!!** ... Η παραπομπή μου σ' αυτά τα αρχεία, θα γίνεται με την αριθμητική ένδειξη 3.1. και κατόπιν, θ' ακολουθεί ο τίτλος του αρχείου, όπως ακριβώς βρίσκεται εντός του φακέλου.

Κατανοώ βεβαίως, πως η μελέτη της παρούσας με την παραπομπή στα ανωτέρω αρχεία, δεν είναι και η ευκολότερη διαδικασία, αλλά ο όγκος του αρχείου μου, που δημιουργήθηκε εξαιτίας της παρέλκυσής της δικαίωσής μου επί 20 χρόνια τώρα, δεν ήταν φυσικά σε καμία απολύτως περίπτωση προσωπική μου επιλογή, αλλά εγκληματική μεθόδευση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... Στο ανωτέρω αρχείο μου όμως και στο τέλος του τρίτου φακέλου 3.1., βρίσκεται και η παρούσα ΕΚΘΕΣΗ για την διευκόλυνση της μελέτης της από κει, αφού για τα αρχεία της υπόθεσης που είναι δημοσιευμένα στον ιστότοπό μου <http://olympiakopantechnon.gr/tp/el-as/>, έχω φροντίσει για την απευθείας σύνδεσή τους από κει, διαδικτυακά και μ' εξωτερικούς συνδέσμους.

Συνεπώς, όπως είναι και προφανέστατο εξάλλου, μάλλον εγώ είμαι ο μόνος που κάνω ότι μπορώ, για την χρηστή και νόμιμη επιτέλους τακτοποίηση, αυτής της αηδιαστικής υποθέσεως κι από μένα, μάλλον δεν πρέπει να 'χει κανένα απολύτως κι οποιοδήποτε παράπονο!!!

Όσο για τα PDF, αυτά είναι αντίγραφα των κυρίων στοιχείων της υποθέσεως και τα 'χω επικολλήσει και στην αρχή του οπτικού δίσκου, για την γρήγορη ανεύρεσή τους.

Και στο excel, βρίσκονται τα μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων που εκδίκασαν την υπόθεσή μου, απ' όπου εύκολα διαπιστώνει κανείς, πως η σύνθεσή τους βρίθει παρανομιών!!! ... Κι αυτό ακριβώς αποδεικνύει, τον απόλυτα στημένο χαρακτήρα των πειθαρχικών μου διώξεων και πως προφανώς, πίσω από την εγκληματική συνδρομή των μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων στην ΑΠΟΤΑΞΗ μου, κρύβονταν πολύ άνωθεν πολιτικές, υπηρεσιακές εντολές και κατευθύνσεις, που κατά την προσωπική μου εκτίμηση πάντα, προέρχονταν απευθείας από τον κομματικό χώρο της **Νέας Δημοκρατίας**, για να μην πω κατευθείαν απ' το **Μητσοτακέικο**

Στον 02. ΚΕΑ φάκελο, θα βρεις όλο το σχετικό αρχείο μου που αφορά την δικογραφία **E2019-9**, η οποία διαβιάσθηκε λόγω αρμοδιότητας λέει, στις 17-5-2019 από την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου.

Η ΥΠΟΘΕΣΗ

Προκαταβολικά εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

είμαι αναγκασμένος να παραδεχθώ, το ότι ο επιχειρησιακός υπολογισμός της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, πως το μακρόσυρτο τρενάρισμα της υποθέσεώς μου από την μία εισαγγελία στην άλλη και η συνεχής, παράνομη αρχειοθέτηση των εγκλήσεών μου από τους εισαγγελείς που τυγχάνουν μέλη της ή συνεργοί της, τάχιστα θα με εξαντλούσε οικονομικά, ήταν κάτι εξαιρετικά προβλέψιμο και βραχυπρόθεσμα, μάλλον αποτελεσματικό για την αντιμετώπισή μου! Κι εδώ δεν έπεσαν έξω! Όντως εξαντλήθηκα οικονομικά και η επιβάρυνση της διαβίωσής μου, στον φίλο που μου παραχώρησε και το ανοίκιαστο κατάστημά του (φωτογραφία) από πέρυσι τον Απρίλιο για προσωρινή διαμονή, η οποία απ' ότι βλέπω τείνει να καταντήσει μόνιμη, ηθικά, δεν επιτρέπεται να συνεχιστεί άλλο! Ως εκ τούτου, μου είναι πλέον αδύνατον να καταφεύγω στην δικαιοσύνη με νέες εγκλήσεις, οπότε η κατά τα άλλα δημόσια και ... δωρεάν ... δικαιοσύνη, από μένα τουλάχιστον τον απένταρο, είναι αδύνατον να ... αποδοθεί! ...



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ,

εάν πραγματικά ενδιαφέρεται κάποιος σ' αυτήν την χώρα, για την τύχη, την επικράτηση και την τακτική απονομή της δικαιοσύνης, στο πλαίσιο της ευνομίας και της ευρυθμίας της κοινωνίας μας, τότε κάλλιστα η παρούσα **ΕΚΘΕΣΗ**, να εκληφθεί και ως **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**, έτσι ώστε να κινηθούν αυτεπαγγέλτως οι ποινικές κι όπου δη, οι προβλεπόμενες σχετικές πειθαρχικές διώξεις.

Αυτό μάλιστα θα διευκολύνει απίστευτα τόσο τη **Νέα Δημοκρατία**, όσο κι όλους τους υπολοίπους του **Π.Α.Σ.Ο.Κ.** και του **ΣΥ.ΡΙΖ.Α.**, που τόσα χρόνια επιχειρούν την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, αφού κατά την πάγια αποτελεσματική πρακτική, τουλάχιστον της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου και μάλλον και της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, αφού εγώ δεν θα 'μαι **«πολιτικός ενάγων»**, ... δεν θα μπορώ να λαμβάνω γνώση της πορείας της όποιας αυτεπάγγελτης ποινικής δίωξης, ούτε αντίγραφα της δικογραφίας για να ελέγγω τις παρανομίες των εισαγγελέων και των δικαστών, οπότε μια χαρά και βολικά, πάντα κατ' εφαρμογή του **ΚΠΔ άρθρα 43 και 47** που ψηφίστηκαν ειδικά για μένα, η υπόθεση θα ... χαντακώνεται ... (αρχειοθετείται) και τα δικά τους παιδιά, δεν πρόκειται να τιμωρηθούν ασφαλώς και ποτέ, για τις αμέτρητες πια παρανομίες τους!!!

Όσο για μένα, ουδείς να επαναπαύεται, διότι όποτε δύναμαι θ' ανακινώ συνεχώς την υπόθεση, χωρίς τον παραμικρό ενδοιασμό και μέχρι να δικαιωθώ!

Εκτός κι αν κάποιος επαγγελματίας, που ξέρουν από χρόνια και καλά, να οργανώνουν πολιτικές δολοφονίες, φροντίσουν εν καιρώ να με βγάλουν απ' τη μέση και να τελειώσουν μαζί μου άπαξ και διά παντός! Και φυσικά, τονίζω το πολιτικές δολοφονίες, ... καθότι οι σημαντικότεροι κατηγορούμενοί μου είναι ο νυν πρόεδρος της Δημοκρατίας **Προκόπης Παυλόπουλος**, ο πρόεδρος της Βουλής **Νικόλαος Βούτσης**, ο πρωθυπουργός **Αλέξης Τσίπρας**, πλήθος υπουργών της Ν.Δ., του Π.Α.Σ.Ο.Κ και του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., αλλά και με την παρούσα εάν εκληφθεί ως ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ, θα καταστούν ειδικότερα και οι **Κυριάκος Μητσοτάκης** και **Φώφη Γεννηματά**.

Συνεπώς οτιδήποτε μου συμβεί, από τώρα θα γνωρίζετε και ποιοι το έκαναν, ή έστω, ποιοι το παρήγγειλαν

Η τυπική υπόθεση εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

ξεκινά στις **24-6-1998**, όταν κατ' εντολή του διοικητή μου στο Α.Τ. Βόλου **Δημητρίου Αλαμανιώτη**, προς τον γραμματέα του τμήματος **Γεώργιο Καταραχιά**, πλαστογραφείται η

υπογραφή μου σε μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE (1.1. 1998-06-24] [BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση](#)). Βεβαίως τώρα πια, δεν θυμάμαι ποιο ακριβώς πρόβλημα είχε αυτό το κατάστημα, αλλά απ' την ώρα που ανακατεύτηκε ο **Αλαμανιώτης** και μάλιστα κατ' αυτόν τον τρόπο, το πράγμα σκυλοβρωμάει δοσοληψία, το είδος και το ύψος της όμως, αδυνατώ αντικειμενικά να το υπολογίσω. Ο **Αλαμανιώτης** όμως, προφανώς και θα τα ξέρει πάρα πολύ καλά αυτά!!!

Στις **25-11-1998**, ο **Αλαμανιώτης** τροποποιεί **παρانونώς** τα στοιχεία της αδειας λειτουργίας του νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ, (1.1. 1998-11-25] [ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία](#)). Αυτή η άδεια λειτουργίας όμως, δεν είχε εκδοθεί για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ που βρίσκονταν στην οδό Αντωνοπούλου 17, αλλά για το επίσης νυχτερινό κατάστημα ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ, που βρίσκονταν στην οδό Δημητριάδος 17 όπως ακριβώς έγραφε και στην άδεια, πραγματικός ιδιοκτήτης όμως του οποίου, δεν ήταν η φερομένη Μελλομένη Αναστασιάδου, αλλά ο μακρινός εξάδελφος του συζύγου της και τότε υπαστυνόμος Α' ή αστυνόμος Β' (αν θυμάμαι καλά τον βαθμό του) της ΑΔ Μαγνησίας, **Γεώργιος Χατζηγεωφραιμίδης**. Βεβαίως στα χαρτιά μπορεί να φαίνονται μερικώς εντάξει κάποια πράγματα, αλλά όλοι οι αστυνομικοί εδώ στον μικρό Βόλο, ξέρουμε τουλάχιστον ποιανών πραγματικά ήταν αυτά τα μαγαζιά, όπως και πολλά άλλα. Και φυσικά αντιλαμβάνομαι την εθιμική δυσκολία ενός εισαγγελέα, να στραφεί εναντίον αξιωματικών της αστυνομίας, αλλά δυστυχώς, έτσι είχαν τα πράγματα τότε ... Περισσότερες κι ενδιαφέρουσες λεπτομέρειες γι' αυτά, στο αρχείο [3.1. 2019-05-05\] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση](#).

Κι επειδή ο **Αλαμανιώτης**, ναι, ναι ο φερόμενος λέει ως προστατευόμενος του **Κωνσταντίνου Καραμανλή** (του Μπούλη), είχε κι αυτός το δικό του νυχτερινό καταστηματάκι τα ΨΥΓΕΙΑ, μάλλον τρομοκρατήθηκε μην φτάσει καμιά φορά η χάρη μου ως εκεί και δεν θα ήξερε που να βρει μέρος στον πλανήτη να κρυφτεί, οπότε δεν του έμενε άλλη λύση, παρά να με ξαποστείλει από το ΑΤ Βόλου, οπουδήποτε που να μην φτάνω και του χαλάω τις ... διάφορες βρομοδουλειές του ... Και κάτω απ' αυτή την πίεση, σκηνοθετεί με τα δικά του παιδιά στο τμήμα, την ελευθέρωση (απόδραση) του κρατουμένου **Πρίντζιπα**, όπως την περιγράφω επίσης στο αρχείο [3.1. 2019-05-05\] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση](#), για να μου την φορτώσουν ως σκοπό του καταστήματος!

Κι αφού απέτυχαν οικτρά με την ελευθέρωση κρατουμένου, μεθόδευσε κατόπιν την πειθαρχική μου δίωξη, για δήθεν αυθαίρετη, ναι όπως ακριβώς το βλέπεις εισαγγελέα, για αυθαίρετη αιμοδοσία μου στις **10-4-1999** (1.1. 1999-04-10]α [Βεβαίωση αιμοδοσίας](#)), υπέρ της Τράπεζας Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., ναι της αστυνομίας μας, της δικιάς μας αστυνομίας επειδή λέει δεν είχα ζητήσει προηγουμένως, την άδειά του!!! ... Και υποχρέωση αιτήσεως αδειας για την εθελοντική αιμοδοσία, δεν προβλέπονταν σε καμία, μα σε καμία απολύτως διάταξη ή διαταγή! Και πως θα μπορούσε φυσικά να προβλεφθεί κάτι τέτοιο, αφού αυτό θα απέτρεπε παντελώς και τους ελάχιστους που είχαμε απομείνει, από την εθελοντική μας αιμοδοσία! Θα ζητούσα εγώ ποτέ την άδεια από έναν **Αλαμανιώτη**, για το πότε και πως θα έδινε το αίμα μου, το δικό μου αίμα και να μην είμαι σίγουρος, αν αυτός ο λεχρίτης του Μπούλη, το πουλάει από δω κι από κει!!!;;; ... Ούτε στον αιώνα τον άπαντα!!! ... Όχι πες μου κι εσύ εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ποιος άλλος εκτός του **Αλαμανιώτη** και σε ποιο καταραμένο μέρος ετούτου του πλανήτη, έχει χαρακτηρίσει ποτέ την εθελοντική αιμοδοσία ως αυθαίρετη!!!;;; ... Ποιος;

Κι εξαιτίας αυτής της αιμοδοσίας μου, ήταν υποχρεωμένος από τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 §1** (α. 1985] Π.Δ. 584 ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ - Υγειονομικές υπηρεσίες) και τουλάχιστον την διαταγή **b. 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ**, όπως και τις σχετικές **b. 1992-06-03]β ΚΥΡΙΑ - 6023-23-10 ΑΔ Μαγνησίας, b. 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας και b. 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας**, να μου χορηγήσει αυθημερόν, 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας!!! ... Αφού όμως επεδίωκε **με δόλο** την εξώθησή μου σε πειθαρχικό παράπτωμα για να με ξαποστείλει από το ΑΤ Βόλου, υπολογίζοντας σωστά πως δεν θα υπάκουα σε παράνομη έγκρισή της για οποιαδήποτε άλλη μέρα, ενέκρινε την χορήγησή της **παράνομα** σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις και διαταγές, ήτοι από τις 13-4-1999!!! ... Και φυσικά λόγω της **παράνομης** εγκρίσεώς της από 13-4-1999, αδιαφόρησα και δεν

παρουσιάστηκα στις 11-4-1999 Κυριακή του Πάσχα, για υπηρεσία 14:00 – 22:00, ως πλήρωμα του περιπολικού του τμήματός μου.

Εδώ βεβαίως διέπραξα τουλάχιστον το σοβαρό πλημμέλημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος, επειδή δεν συνέλαβα τον Αλαμανιώτη για το ίδιο ακριβώς αδίκημα, συνεπεία της παράνομης εγκρίσεώς του περί της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου. Τότε όμως ήμουν ακόμα βλαχαδερό και ανέτοιμος, για τέτοιου είδους ανδραγαθήματα ... Σε κάθε περίπτωση όμως, το έγκλημά μου τελέστηκε κι ήταν αρμοδιότητα των δικαστών, ν' αναγνωρίσουν ή όχι τα όποια ελαφρυντικά μου ...

Κι αφού νομίμως δεν παρουσιάστηκα για υπηρεσία, ο Αλαμανιώτης χαρακτήρισε την απουσία μου **αυθαίρετη** (φαίνεται είχε εξαιρετική σχέση, με πάσης φύσεως αυθαιρεσία) και αιτήθηκε στον επίσης νεοδημοκράτη αστυνομικό διευθυντή της ΑΔ Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**, την σχετική πειθαρχική μου δίωξη! Μέσα όμως στην αίτησή του (αναφορά: [1.1. 1999-04-13](#)] [Αναφορά Αλαμανιώτη](#)), κατέθετε ευθαρσώς πως είχα προβεί ήδη σε εθελοντική αιμοδοσία και πως ο ίδιος, είχε παραβιάσει ήδη τις σχετικές προαναφερόμενες διατάξεις και διαταγές της υπηρεσίας, περί της νομιμότητας της χορηγήσεως των ειδικών αδειών αιμοδοσίας!!! ... Και μάλιστα, την διαταγή **6023/23/41α από 17-3-1999** του ίδιου του Σαρρή, προ μόλις 25 ημερών δηλαδή, με την οποία διέταζε το ΑΤ Βόλου, «Προκειμένου να παροτρύνουν το προσωπικό τους σε αιμοδοσία υπέρ Τράπεζας Αίματος ΑΔ Λάρισας.-»!!! ... Η διαταγή αυτή του Σαρρή, ακολουθεί την προαναφερομένη [b. 1999-03-10](#)]δ [ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας](#)!!! ...

Κατά συνέπεια και μόνο από την αναφορά του ίδιου του Αλαμανιώτη, ο Σαρρής ήταν υποχρεωμένος ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη εις βάρος του Αλαμανιώτη, για τα προβλεπόμενα αδικήματα του ΠΚ άρθρα **239 κατάχρηση εξουσίας §β**, επειδή «εν γνώσει του εξέθεσε (επιχείρησε) σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο», **259 παράβαση καθήκοντος** επειδή **με δόλο** είχε παραβιάσει τις σχετικές διατάξεις και διαταγές, περί της χορηγήσεως της ειδικής άδειας αιμοδοσίας μου, αλλά και για άρνηση εκτελέσεως των προαναφερομένων διαταγών περί της χορηγήσεως των ειδικών αδειών αιμοδοσίας, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διατάξεις του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτωση «β) Αποδεικνύεται ένοχος εκουσίας παραβάσεως ή παραμελήσεως κανόνος ή διαταγής, των οποίων η τήρησις είναι καθήκον αυτού, ως αστυνομικού υπαλλήλου.»**, όπως αυτά «μνημονεύονται στην παρ. 10 του άρθρου 1 του Ν. 1590/86»!!! ...

Και φυσικά, επειδή οι νεοδημοκράτες δεν βγάζουν τα μάτια μεταξύ τους όπως εμείς οι αριστεροί, ο Σαρρής αντί ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη και κατ' επέκταση ποινική εις βάρος του Αλαμανιώτη, άσκησε τέτοιες και **παράνομα** εις βάρος του ... κομμουνιστή ... **ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη** (εις βάρος μου δηλαδή), για **αυθαίρετη απουσία** από την υπηρεσία στις 11-4-1999 ([1.1. 1999-04-15](#)]α [ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ](#)) και παρότι από την αναφορά Αλαμανιώτη, προέκυπτε σαφέστατα η αθωότητά μου και η νομιμότητα της φερομένης ως αυθαίρετης απουσίας μου!!! ... Έτσι δουλεύουν και μας δουλεύουν οι νεοδημοκράτες· όχι που θα παίζουμε με το κάθε κουμούνι τώρα!!! Κι όλ' αυτά, χωρίς επιπλέον την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20 §2 προηγουμένη ακρόασή μου** και κατά συνέπεια, με την πλήρη κι **εκούσια** ενοχή του Σαρρή, όσον αφορά την παράβαση των σχετικών πειθαρχικών διατάξεων, αλλά και των σχετικών ποινικών, όπως αυτές προβλέπονται τουλάχιστον στον ΠΚ άρθρα **239 κατάχρηση εξουσίας §β**, **259 παράβαση καθήκοντος** και στο **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτωση β**!!!

Και σα να μην έφταναν όλ' αυτά, διατάσσει **παράνομα** λόγω της προηγουμένης **παράνομης** διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, την προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, αντί τουλάχιστον στην ΑΔ Μαγνησίας, κατά σαφέστατη παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15** ([1.1. 1999-04-15](#)]β [ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας](#))!!! ... Άρα και πάλι ένοχος, για την **με δόλο** παραβίαση των προβλεπόμενων διατάξεων του ΠΚ άρθρα **239 κατάχρηση εξουσίας §β**, **259 παράβαση καθήκοντος** και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτωση β**!!!

Εδώ βεβαίως διέπραξα και πάλι τουλάχιστον το σοβαρό πλημμέλημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, επειδή δεν συνέλαβα τον **Σαρρή** για τα ανωτέρω αδικήματά του, αλλά τότε όπως προείπα, ήμουν ακόμα βλαχασμένο κι ανέτοιμος, για τέτοια ανδραγαθήματα ... Σε κάθε περίπτωση όμως, το έγκλημά μου τελέστηκε κι ήταν αρμοδιότητα των δικαστών, ν' αναγνωρίσουν ή όχι τα όποια ελαφρυντικά μου ... Το ίδιο έγκλημα διέπραξα και στις ανάλογες περιπτώσεις της επιδόσεως των φύλλων Προσωρινής μου Μετακίνησης και δεν συνέλαβα ως όφειλα, τους **Τζιωρτζιώτη** και **Αλαμανιώτη**, αλλά για να μην επαναλαμβάνομαι στο εξής σε παρόμοιες περιπτώσεις, δεν ήμουν ακόμα έτοιμος για τέτοιες πρωτοβουλίες ...

Ενημερώνοντας όμως σχετικά το υπουργείο Δημοσίας Τάξεως (τότε) και βλέποντας εκεί τα ... σαΐνια ... του **Χρυσοχοΐδη** (που είχε όπως φαίνεται από τότε και έχει ακόμα, αγαστές σχέσεις με το **Μητσοτακέικο**: <https://neaselida.gr/efimerida/apokalypsi-o-mitsotakis-etaxe-yπουργεια-stoys-chrysocho-di-christodoylaki-floridi-kai-kartali/>), πως ο **Σαρρής** τα 'χε κάνει μαντάρα, αντί να του ασκήσουν τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, τον καθοδηγούν για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της ενοχής του και τον προτρέπουν, όπως ο ίδιος ο **Σαρρής** μας πληροφορεί, στην **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της προσωρινής μου μετακινήσεως από το ΑΤ Ν. Ιωνίας, εκ νέου στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας (1.1. 1999-04-21] **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΙΜ στην ΑΔ Μαγνησίας**)!!! ... Έτσι απλά!!! ... Όχι που θα κάθονταν τα παιδιά να γράφουν, για ένα επίλεκτο στέλεχος της **Νέας Δημοκρατίας** και μετέπειτα αν δεν κάνω λάθος, αντινομάρχη Μαγνησίας!!! ... Πάντα αυτό το κόμμα, ανταμείβει πλουσιοπάροχα τους δώκτες των κομμουνιστών κι εθνικών εχθρών της πατρίδας μας!!! Μα πάντα όμως!!!

Κι αφού έκανα σαφή την **σκευωρία** εις βάρος μου και το όλο φιάσκο της απαρχής τούτης της ηλίθιας ιστορίας, για να μην μακρηγορήσω περισσότερο, αφού όλο μου το αρχείο επισυνάπτεται στην παρούσα και οφείλεται η σχετική του μελέτη, προσπερνάω όλα τα της υπόλοιπης περιόδου ασχολίαστα (επί του παρόντος) κι επισημαίνω στο εξής, τα πιο κομβικά σημεία της υποθέσεώς μου:

b. 1999-06-28] **ΔΙΠΛΩΜΑ** για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999

2.1. 1999-08-31]β **ΑΙΤΗΣΗ** ποινικής δίωξης (μου) – (από τον) **Αρχηγού** (ό της ΕΛ.ΑΣ.)

1.1. 1999-09-23]β **Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ.** - **Πλάκας**, από τον **Πλάκα** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών του **Σαρρή**, με πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Πλάκα**, προβλεπόμενες τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας §β, 259 παράβαση καθήκοντος** και του **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτωση β**!!!

1.2. 1999-10-07]β **ΔΙΑΤΑΓΗ** - Κοινοποίηση **Ευθυμίου**, **παράνομη** διαταγή 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ.

1.1. 1999-11-01]β **ΑΠΟΦΑΣΗ Α΄ ΠΣ** και 1^η **παράνομη** ΑΠΟΤΑΞΗ μου.

1.1. 2000-02-24]α **ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ** και 2^η **παράνομη** ΑΠΟΤΑΞΗ μου.

1.2. 2000-02-24]β **ΑΠΟΦΑΣΗ Α΄ ΠΣ** και 3^η **παράνομη** ΑΠΟΤΑΞΗ μου.

1.2. 2000-06-21]β **ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ** και 4^η **παράνομη** ΑΠΟΤΑΞΗ μου.

2.1. 2001-12-07] **ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**, **ΑΘΩΩΤΙΚΗ** απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου. Εδώ να προσεχθεί ιδιαίτερος, πως ενώ κατά την διάρκεια της καταθέσεώς του στο ακροατήριο, ο νεοδημοκράτης **Αλαμανιώτης** καταθέτει ευθαρσώς και ξεκάθαρα την ενοχή του, κατά συνέπεια ομολογεί ταυτόχρονα και την αθωότητά μου, άρα και την όλη **σκευωρία** εις βάρος μου, εντούτοις η νεοδημοκρατίσα εισαγγελέας της έδρας **Βασιλική Δεληστάθη** και ο δικαστής τον ακούνε και δεν μεριμνούν για τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος του ως όφειλαν και κατά τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 38 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση § «1. Όταν κατά τη διάρκεια πολιτικής ή ποινικής δίκης ανακύπτει γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί έγκλημα διωκόμενο αυτεπαγγέλτως, ο δικαστής, αν**

σύμφωνα με το νόμο δεν μπορεί να το δικάσει ο ίδιος αμέσως, οφείλει να συντάξει έκθεση και να τη διαβιβάσει στον αρμόδιο εισαγγελέα με κάθε πληροφορία και με τα σχετικά έγγραφα.»!!!
Σχετικό επίσης στο σημείο αυτό και το: 2.2. 2018-10-10] ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγ. Πρωτ. Βόλου, όπου επισημαίνονται ιδιαίτερος τα προηγούμενα στοιχεία.

2.1. 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ, ομοίως να προσεχθεί επιμελώς κι εδώ, η κατάθεση του Αλαμανιώτη στο ακροατήριο και η ομολογία των πειθαρχικών και ποινικών του αδικημάτων ... Σχετικό επίσης και στο σημείο αυτό το: 2.2. 2018-10-10] ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγ. Πρωτ. Βόλου, όπου επισημαίνονται ιδιαίτερος τα προηγούμενα στοιχεία.

2.2. 2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη

2.2. 2003-03-14] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη

2.1. 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ Αρείου Πάγου

1.3. 2003-06-05]β ΑΠΟΦΑΣΗ Β' ΠΣ και 5^η παράνομη, μα και οριστική μου ΑΠΟΤΑΞΗ!!! Εδώ με πούλησε ο ίδιος ο δικηγόρος μου και θείος μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**!!! ... Ελπίζω τουλάχιστον, να με πούλησε ακριβά Με την έναρξη της διαδικασίας, προσκόμισα τις αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων και το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε τελεσίδικες, για να ενσωματωθούν στην πειθαρχική δικογραφία, καθότι αυτές υποχρέωναν το Πειθαρχικό Συμβούλιο, να ακυρώσουν το εις βάρος μου κατηγορητήριο, ή έστω να μετριάσουν την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΗΣ. Κι ο πονηρός του πρόεδρος, με ξαπόστειλε **παρانونώς** στην γραμματεία για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου και μέχρι να γυρίσω, είχαν ενημερώσει τον δικηγόρο μου ποιος πολιτικός είχε δώσει την εντολή ν' ΑΠΟΤΑΧΘΩ πάση θυσία, συμφωνήσαν την δουλειά κι εξαφανίσαν (υπεξήγαγαν) εν αγνοία μου, τις προσκομισθείσες αθωωτικές μου αποφάσεις!!! ... Κι αυτά τα μπουμπουκία, κυκλοφορούν ακόμα ατιμώρητα!!!

2.2. 2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο, για την διερεύνηση ολόκληρης της υπόθεσης.

2.2. 2004-00-00] Σκεπτικό Άρ. Πάγου για κατάchr. εξουσίας

2.2. 2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη κι όπως προαναφέρθηκε, ο **Κυριάκος Μητσοτάκης** για τις υπηρεσίες προστασίας του προς τα κομματικά στελέχη της Ν.Δ., του 'χει τάξει υπουργείο: <https://neaselida.gr/efimerida/apokalypsi-o-mitsotakis-etaxe-ypourgeia-stoys-chrysocho-di-christodoylaki-floridi-kai-kartali/>

2.2. 2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

2.2. 2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου, εις βάρος και του **Χρυσοχοΐδη**.

2.2. 2005-05-16] ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών Λάρισας, του νυν προϊσταμένου της εισαγγελίας Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλου**, που είχε υπηρετήσει την επίμαχη περίοδο της ενάρξεως της περιπέτειάς μου στον Βόλο και είχε πάρα πολλούς λόγους προφανώς, για να ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ τις παρανομίες της τοπικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**!!! Είναι αυτός, που ανέλαβε εργολαβικά έκτοτε και μέχρι σήμερα, την προστασία και την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των νεοδημοκρατών κατηγορουμένων μου καταρχήν, του **Χρυσοχοΐδη** και μετά, αναγκαστικά κι όλων των υπολοίπων

2.2. 2006-11-13] ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Αναστάσιο Παπαληγούρα

2.2. 2011-11-28] Αναφορά - υπ. Χρήστο Παπουτσή

2.2. 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου. Κι εξαιτίας αυτής, με χάσανε και στο ψυχιατρείο δυο περίπου μήνες για να με ξεκάνουν με τα ναρκωτικά τους!!! ... Θα 'ρθει η ώρα όμως, που όλ' αυτά θα μου τα πληρώσουν και πολύ ακριβά μάλιστα!!! Σχετικές εδώ οι διατάξεις του **ΠΚ 307 παράλειψη λύτρωσης από κίνδυνο ζωής**, όσον αφορά την

στάση, τις ενέργειες και τις παραλείψεις του εισαγγελέα, που έδωσε την εντολή, γι' αυτό το απεχθέστατο έγκλημα εις βάρος μου!!!

2.2. 2018-09-11]α Αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη

2.2. 2018-09-17] 1η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ

2.2. 2018-09-20] Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86, **Σύνταγμα άρθρο 86**, το λεγόμενο «περί ευθύνης υπουργών»

2.2. 2018-10-10] ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγ. Πρωτ. Βόλου

2.2. 2018-10-13]α Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου

2.2. 2018-10-14] ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ και στην **Όλγα Γεροβασίλη**.

2.2. 2018-10-18] 2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ

2.2. 2018-10-22] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ, πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**.

2.2. 2018-10-29] ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, κλήση από 15-10-2018 για ανάκριση

2.2. 2018-10-31]β Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD

2.2. 2018-11-21]β Γνώση διάταξης Τριανταφυλλόπουλου, άλλος ένας αισχρότατος εισαγγελέας!!!

2.2. 2018-11-22] ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.

2.2. 2019-01-25]β Διάταξη 6-2019 - αρχειοθέτηση της υποθέσεως. Κι εδώ, με τούτη την διάταξη του ηλιθίου **Κωνσταντίνου**, έχασα πάσα ιδέα για την δικαιοσύνη!!! Η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, σ' όλο της το ... μεγαλείο ...!!!

2.2. 2019-01-26] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου, για την παράνομη διάταξη **Κωνσταντίνου**.

3.1. 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών, του προέδρου της Δημοκρατίας, του πρωθυπουργού κλπ.

3.1. 2019-02-04] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Καλογήρου

3.1. 2019-02-15] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Καλογήρου. Κι από δω και πέρα, αφού είδα κι αποείδα πως με την ευγένεια, δεν βγάζει κανείς άκρη, άρχισα να βρίζω επίτηδες τους πάντες και τα πάντα, μήπως και μου ασκηθεί ποινική δίωξη για εξύβριση, έτσι ώστε στο ακροατήριο, να δεσμεύσω πλέον δημοσίως κι οριστικά τόσο τον εισαγγελέα, όσο και τον δικαστή της έδρας, να διατάξουν την νόμιμη τακτοποίηση ολόκληρης της υποθέσεως. Μα ούτε κι αυτό έπιασε!!!

3.1. 2019-02-26] Γιούνκερ - ΕΕ

3.1. 2019-03-15] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Καλογήρου

3.1. 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ. μιαν εξαιρετική συγκομιδή άρθρων, που αποδεικνύουν περίτρανα την βρώμικη διαφθορά και διαπλοκή, μεταξύ των κλάδων της **εγκληματικής οργανώσεως της κράτους (ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ)**, ήτοι την Ελληνική Αστυνομία, την Ελληνική Δικαιοσύνη και την Ελληνική πολιτική. Ένα μάτσο αισχρής εγκληματικότητας, που όμως επιβραβεύθηκε κι επανέφερε στην ΕΛ.ΑΣ., τα προστατευόμενα παιδιά κι εγκληματίες της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, σε αντιδιαστολή με μένα, που αιμοδότησα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.!!! Για ποια δικαιοσύνη λοιπόν δικαιούμαστε να μιλάμε ... και τον κακό μας τον καιρό!!!;;; **ΠΚ άρθρα 187 και 187B εγκληματική οργάνωση – συμμορία**

3.1. 2019-03-18]β Etisi 598-ar.pr. stin Eis. Pr. Volou – pliris, εξαιτίας της οποίας, σχηματίστηκε η δικογραφία **Γ19-490**, η οποία για ευνόητους λόγους, έχει σκαλώσει στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας

3.1. 2019-03-19]β ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

3.1. 2019-03-28]α Diefkrinistiki anafora – aprofasi, διευκρινιστική αναφορά.

3.1. 2019-04-22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας και 3.1. 2019-04-22]β ΑΙΤΗΣΗ - Εγχείρηση εισ. Εφετ. Λάρισας.

3.1. 2019-04-23]α ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου. Σ' αυτή την έγκληση, έπρεπε να τηρηθεί η αυτόφωρη διαδικασία, κάτι που ο εισαγγελέας **Καραγιάννης** κατά κατάφορη παραβίαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων και καταχρώμενος την δημόσια εξουσία του, φυσικά δεν έπραξε! Κι όπως πληροφορήθηκα σήμερα, στις 15 Μαΐου 2019, αυτή η δικογραφία διαβιβάστηκε στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, χρεώθηκε στην εισαγγελέα **Χολέβα** κι αυτήν, την διαβίβασε λόγω αρμοδιότητας, στις 17 Μαΐου 2019, στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου. Συνεπώς όλη η ευθύνη της αποκαταστάσεως του γοήτρου και του κύρους τουλάχιστον της δικαιοσύνης, έχει πέσει στους ώμους σου! Ελπίζω η συμπτωματική έξοδός σου από το δικαστικό σώμα, να μην σηματοδευτεί από πράξεις ντροπής κι αισχύνης, αλλά από εργασιακή συνέπεια και απαράμιλλο ήθος Ίδωμεν

Σημειωτέον, ότι το έγγραφο του ειδικού επιστήμονα του Συνηγούρου του πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος** με αρ. πρωτ. **249725/24213/2019 από 17-5-2019 (3.1. 2019-05-26]α Δραστηριοποίηση του Συνηγούρου του Πολίτη)**, ισοδυναμεί ήδη, με μαρτυρική κατάθεση στην υπόθεση, απολύτως ικανή για να διαβιβασθεί η δικογραφία στην Βουλή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86!!!**

3.1. 2019-05-05] ΕΠΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση

3.1. 2019-05-08]α Αντίγραφο της 429-22.4.2019 Αιτήσεως. Τα ... ρέστα της **συμμορίας Δασκαλόπουλος – Κωνσταντίνου!!!** Μα και η πιο υπερασπιστική μου στήριξη από τον πανηλίθιο **Κωνσταντίνου!!!**

3.1. 2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο

3.1. 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ

3.1. 2019-05-09]β Οφειλομένη Συνδρομή της ΔΕΥ

3.1. 2019-05-15] ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου, η αναφορά που σου έστειλα κι απ' ότι βλέπω στον σχετικό ιστότοπο των ΕΛ.ΤΑ., από τις 15-5-2019 που την ταχυδρόμησα, σου παραδόθηκε μόλις σήμερα 7-6-2019 το μεσημέρι!!! Αν είναι δυνατόν!!!;;; ...

3.1. 2019-05-20] ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας, την χρεώθηκε ο εισαγγελέας **Μπαντουδάκης** κι ακόμα, ... την καμαρώνει!!! Σ' αυτή την αίτηση δε, αναλύεται αρκετά και η κορυφαία υπεράσπισή μου από τον ηλίθιο **Κωνσταντίνου**, ο οποίος είχε ακριβώς την αντίθετη πρόθεση (**με δόλο**), εξ ου και η απύθμενη ηλιθιότητά του!!!

3.1. 2019-05-26]α Δραστηριοποίηση του Συνηγούρου του Πολίτη, εντελώς ... συμπτωματικά βεβαίως βεβαίως ... , με την ταυτόχρονη διαβίβαση της **Ε2019-9** δικογραφίας την ίδια μέρα στις 17-5-2019, από την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου!!! Έχει κι αυτό τη σημασία του φυσικά

3.1. 2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ. Και τώρα, το φινάλε της ιστορίας, το οποίο να εκληφθεί σε κάθε περίπτωση, ως

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

σε συνδυασμό και με το σχετικό διαβιβαστικό της 3.1. 2019-05-27]β **Διαβιβαστικό ΑΝΑΦΟΡΑΣ - ΜΗΤΣ, ΓΕΝΝ!!!**

Αξιώνω την παραδειγματική τιμωρία του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, προέδρου του κόμματος της **Νέας Δημοκρατίας** και της **Φώφης Γεννηματά**, προέδρου του κόμματος **Κίνημα Αλλαγής**, διότι μετά την αποστολή της ανωτέρω **ΑΝΑΦΟΡΑΣ μου από 27-5-2019**, όφειλαν ν' αναλάβουν

την προβλεπόμενη πρωτοβουλία και να την διαβιβάσουν στην αρμόδια αρχή, για την άσκηση των προβλεπόμενων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων.

Αλλά και την ανάλογη πρωτοβουλία τους στην Βουλή, για την παραπομπή των αναφερομένων υποθέσεων στο Ειδικό Δικαστήριο. Κάτι που μέχρι την ολοκλήρωση της συγγραφής της παρούσας εκθέσεως, δεν μου έχει κοινοποιηθεί απ' τους ίδιους, αλλά ούτε και το 'χω πληροφορηθεί με οποιονδήποτε άλλον τρόπο, ότι το έχουν κάνει!!! ... Μεσολαμβάνοντας δε του αυριανού Σαββατοκύριακου, θεωρείται βέβαιον ότι δεν θα προβούν σε κάποια από τις προβλεπόμενες ενέργειες, οπότε η παράλειψή τους αυτή συνιστά εγκληματική ενέργεια με σαφέστατο **δόλο** και με σκοπό, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών των κομματικών τους στελεχών και των πρώην υπουργών των κομμάτων τους, με ταυτόχρονη παράταση της εις βάρος μου αδικίας, συνεπεία της **παρανόμου ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** μου από την ΕΛ.ΑΣ.

Κι αυτό φυσικά, συνιστά τουλάχιστον την διάπραξη των προβλεπόμενων εγκλημάτων από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας §β**, «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β,* β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» και **259 παράβαση καθήκοντος** «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.», εκτός κι αν οι βουλευτές, δεν θεωρούνται από το νόμο ως υπάλληλοι!!! ... Και σαν τι θεωρούνται τάχα, αφού πληρώνονται κανονικότερα και με το πολύ παραπάνω μάλιστα, όπως ακριβώς κι ο κάθε άλλος υπάλληλος του δημοσίου

Μα και πέραν του ποινικού σκέλους της αδιαφορίας τους, αυτή συνιστά μέγιστο πολιτικό και πολιτειακό ζήτημα, καθόσον μετά τις προσεχείς βουλευτικές εκλογές, πιθανόν θα κληθούν να συγκυβερνήσουν τη χώρα μας! Κι όπως είναι προφανές, άτομα με τέτοια εγκληματική προσωπικότητα, είναι η χειρίστη δυνατή προοπτική, για όλους μας!!!

Αλλά ... στην Ελλάδα ζούμε κι εδώ τα πάντα, είναι ένα τεράστιο ... γαϊδουροπάζαρο!!! <https://neaselida.gr/efimerida/apokalypsi-o-mitsotakis-etaxe-royrgeia-stoys-chrysocho-di-christodoylaki-floridi-kai-kartali/>

Σειρά σου εισαγγελία του Αρείου Πάγου κι αν δεν συναντηθούμε ποτέ στη ζωή μας, καλή συνταξιοδότηση κι όπως ευχόμασταν όταν απολυόμασταν απ' τον στρατό,

... .. καλή πολίτης!!!

2019-06-07 γ,

2019-06-07-γ_31-Gmail - ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου

2019-06-11,

2019-06-11-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.06.07/β ΕΚΘ. εισ. Α.Π.

2019-06-17 α,

2019-06-17-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/06/2019-06-17-ANAFORA-timitiki-diakrisi.pdf>

Για τα ΣΧ. i / ΣΥΝ. 1

Τιμήθηκαν οι τρεις «φύλακες-άγγελου» της ΔΙ.ΑΣ. για τη διάσωση 13χρονης

13 Ιουνίου 2019

ΣΧΟΛΙΟ δικό μου:

ΕΥΓΕ στους αστυνομικούς της Ομάδας Δίκυκλης Αστυνόμευσης **Μάρκο Μάκαρη, Απόστολο Κουσιαλάκη** και **Αχιλλέα Καραμπουτάκη**, για την διάσωση της 13χρονης! Τέτοιες διακρίσεις στα υγιή στελέχη, είναι απαραίτητες καθότι και αποτελεσματικότερες ...

Επειδή όμως διαπιστώνω για πολλοστή φορά, πως τελικά η μετριοφροσύνη είναι αρετή μονάχα ανάμεσα στους θεούς, ενώ πραγματική ηλιθιότητα ανάμεσα στους ανθρώπους, θα την κρατήσω κι εγώ, ... για την στιγμή που θα βρεθώ ανάμεσα στους θεούς!!!

Κατά συνέπεια Όλγα Γεροβασίλη κι **Αικατερίνη Παπακώστα,**

σας αναφέρω ευλόγως το γεγονός και για τις προβλεπόμενες νόμιμες ενέργειές σας, πως όταν με την συνδρομή του συναδέλφου μου οδηγού του περιπολικού **Χρήστου Φούντα**, εγώ διέσωσα την ζωή της 7 ½χρονης **ΚΑ** και μάλιστα, δύο φορές!!! εντός 15ημέρου, στις 30-4/1-5-1995 1:30 πμ και 13/14-6-1995 12:30 πμ, οι δικοί της πήγαν κατόπιν στο ΑΤ Βόλου, για να μας ευχαριστήσουν και να μας επαινέσουν! Όμως ο τότε διοικητής μου κι ο γραμματέας του τμήματος, τους **«ξαπόστειλαν»** κυριολεκτικά ... μ' ευγενικό τρόπο, διότι λέει οι γονείς της, που ευλόγως οι άνθρωποι εκείνη την ώρα της διάσωσης, είχαν το νου τους στη ζωή του παιδιού κι όχι σε μας, δεν φρόντισαν λέει να ζητήσουν τα στοιχεία της ταυτότητάς μας κι ως εκ τούτου, ο διοικητής μου δεν ήξερε ποιοι ήμασταν εμείς που είχαμε ενεργήσει!!!

Κι όπως ακριβώς μου τα διηγήθηκε ο παππούς της, όταν εμβρόντητοι οι άνθρωποι ρώτησαν αφελώς τον διοικητή μου, *«καλά, εμείς είχαμε τη σκασίλα μας εκείνη τη στιγμή για το παιδί και δεν ρωτήσαμε τους αστυνομικούς ποιοι ήταν, μα εσείς τώρα, είναι δυνατόν να μην μπορείτε να βρείτε ποιοι ήταν αυτοί οι άνθρωποι, για να τους πούμε ένα ευχαριστώ τουλάχιστον!!!;;; ...»* ..., τους απαντήσανε *«που να ξέρουμε εμείς ποιοι ήτανε· κάθε μέρα στα περιπολικά του τμήματός μας, είναι ένα σωρό άτομα σε υπηρεσία!!!»* ... !!!;;;

Ναι, ναι, ναι, ο διοικητής του ΑΤ Βόλου και γενικότερα, ολόκληρη η Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, ήταν παντελώς αδύνατον να βρύνε ποιο πλήρωμα περιπολικού, στις 30-4/1-5-1995 1:30 πμ και 13/14-6-1995 12:30 πμ, είχε πραγματοποιήσει την διακομιδή της μικρής στο νοσοκομείο του Βόλου!!! ... Εκείνες ακριβώς τις μέρες και τις ώρες, τα περιπολικά του ΑΤ Βόλου που πραγματοποίησαν τέτοιου είδους διακομιδές, ήταν αμέτρητα, χιλιάδες, εκατομμύρια, ... δισεκατομμύρια!!! ... Ποιος θα μπορούσε να μας βρει εμάς, ποιος αστυνομικός θα μπορούσε να έχει τέτοιες υπεράνθρωπες δυνατότητες!!!;;; Ε ρε *«φούρκα με τσιπότια»* που λέμε και στο χωριό μου σε παρόμοιες περιπτώσεις· ε ρε τομάρια του κερατά **ΦΑΣΙΣΤΕΣ ΝΕΟΔΗΜΟΚΡΑΤΕΣ**

Μα και στις 13-11-1998, που αναγκαστικά πια λόγω φαινομένου **Αλαμανιώτη**, άφησα για πρώτη φορά κατά μέρος την μετριοφροσύνη μου και κατέθεσα τα σχετικά στοιχεία στο ΑΤ Βόλου για τις προβλεπόμενες ενέργειες (ατομικό μου αρχείο: φάκελος Ε.01. ΕΛ.ΑΣ, 04. DOC, 1989-2019] ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ, d. ΑΜ - ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ, 1998-11-13] 1995 -

Κ.Δ.ς), αυτός ο διοικητής μου αστυνόμος Α΄ **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, αντί να ενεργήσει δεόντως για την τιμητική μου διάκριση, ως ακριβώς και πάρα πολύ σωστά έγινε για τους αστυνομικούς **Μάρκο Μάκαρη, Απόστολο Κουσιαλάκη και Αχιλλέα Καραμπουτάκη**, δεν έπραξε το παραμικρό!!! Εγώ όμως δεν ήμουν νεοδημοκράτης σαν τον **Αλαμανιώτη**, τον προστατευόμενο του **Καραμανλή** (του Μπούλη των play stations)! Κι αμέσως, 12 μόλις μέρες μετά, ... τσουπ και το **ΣΟΥΣΟΥΡΟ!!!** Κοιτάζτε θείτσες μου να δείτε κάτι συμπτώσεις, ... μα κάτι συμπτώσεις όμως σ' αυτήν την αστυνομία σας μέσα· που να σας ... !!! ... Αααχ και

Και φυσικά, δε νομίζω να υπάρχει οποιοσδήποτε νομικός περιορισμός, για να κινηθούν ανά πάσα στιγμή οι προβλεπόμενες διαδικασίες για την τιμητική μου διάκριση **ακόμα και σήμερα**, μιας κι η καθυστέρηση αυτή, ουδόλως προέκυψε εξ υπαιτιότητάς μου (κι η μετριοφροσύνη, ευτυχώς **ακόμα** δεν ισοδυναμεί με δόλο), αλλά από την **με δόλο** αποσιώπηση του γεγονότος από τους αρμοδίους υπηρεσιακούς προϊσταμένους μου, με τις ανάλογες εννοείται πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος τους!!!

Κι επειδή η ηλιθιότητα των αστυνομικών και των εισαγγελέων, είναι κυριολεκτικά απύθμενη στη χώρα μας, προστρέχω να προλάβω οποιαδήποτε σχετική αστοχία κι εφιστώ **άκρως επιτακτικά την προσοχή**, σε οποιονδήποτε αποφασίσει να ενεργήσει τα νόμιμα για την τιμητική μου διάκριση, πριν καν κινήσει την οποιαδήποτε διαδικασία, να μεριμνήσει προηγουμένως για έναν εξαιρετικά διακριτικότατο και προσεχτικότατο έλεγχο εξ ασφαλούς αποστάσεως από το οικογενειακό περιβάλλον της **ΚΔ**, για να διαπιστωθεί η σημερινή κατάσταση της υγείας της, μην τυχόν και στο μεσοδιάστημα, προέκυψε κάποια δυσάρεστη επιπλοκή κι άλλο δεν έχουν να κάνουν οι άνθρωποί της σήμερα, από το ν' ασχολούνται με της πάσης φύσεως ηλιθιότητες της αστυνομίας!!!

Οπότε σε μια τέτοια περίπτωση, η τιμητική μου διάκριση να πάει στον διάολο και να κινηθούν αμέσως, μονάχα οι πειθαρχικές κι ενδεχόμενες ποινικές διαδικασίες, για τους υπευθύνους αστυνομικούς, που μέχρι σήμερα **με δόλο** απέφυγαν την απονομή της, χωρίς την παραμικρή όχληση της οικογενείας της **ΚΔ**, τουλάχιστον από την πλευρά μου!!!

Πλήρης κατάθεσή μου επ' αυτών, θα υποβληθεί στο πλαίσιο της σχετικής ΕΔΕ, που οφείλετε να διατάξετε **ΑΜΕΣΑ** **Όλγα Γεροβασίλη** κι **Αικατερίνη Παπακώστα**, με όλες τις συνέπειες του νόμου για τις τυχούσες ενέργειες ή παραλείψεις σας, παρά το νόμο!!! Για να μη μου παραπονεθείτε ποτέ, πως δεν σας είχα προειδοποιήσει ακόμα και γι' αυτό, καίτοι δεν έχω την παραμικρή σχετική υποχρέωση να σας προειδοποιώ για οτιδήποτε, μιας και θεωρητικά τουλάχιστον, η θέση της υπουργού δεν σας επιτρέπει καν να αγνοείτε τ' οτιδήποτε περί του υπουργείου σας, ή τουλάχιστον για ότι αγνοείτε, η θέση σας σάς υποχρεώνει να ενημερώνεστε πλήρως πριν πράξετε, ή παραλείψετε συνειδητά τ' οτιδήποτε!!!

Ενδεικτικά δε σημειώνονται, τουλάχιστον οι προβλεπόμενες διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**!!! Κι άμα σας ... κοτάει ... **Όλγα Γεροβασίλη** κι **Αικατερίνη Παπακώστα**, παραβλέψτε τες γι' ακόμη μία φορά!!! Δεν έχετε ιδέα πόσο ακριβά θα μου πληρώσετε, όλες, μα όλες σας τις παρανομίες εις βάρος μου!!!

Θα βλαστημήσετε την ώρα και την στιγμή, που δεν ενεργήσατε τα νόμιμα, από την πρώτη κιόλας στιγμή που σας ανέφερα την υπόθεσή μου!!! ... Θα βλαστημήσετε την ώρα και την στιγμή, που εμπιστευθήκατε τον **Παυλόπουλο** και τις ... μαφιόζικες ικανότητες του **Καλογήρου**

... ΣΑΣ ΤΟ ΥΠΟΣΧΟΜΑΙ Σ' ΟΛΟΥΣ ΣΑΣ,
ΠΩΣ ΟΤΙ ΚΙ ΑΝ ΚΑΝΕΤΕ, ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ
... .. ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΤΟ ΓΛΙΤΩΣΕΤΕ

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

η παρούσα αναφορά μου να συσχετισθεί με ολόκληρο το αρχειακό υλικό της υποθέσεώς μου που έχει φτάσει μέχρι στιγμής στην υπηρεσία σου, αλλά και μ' αυτό που θα καταφτάνει στην πορεία του χρόνου κι όπου ενδείκνυται, πόσο μάλιστα προβλέπεται από νόμο οποιαδήποτε ανάληψη πρωτοβουλίας σου και προς πάσα κατεύθυνση, να κινηθείς ως ακριβώς ο νόμος προβλέπει.

Για κάθε εξέλιξη τόσο επί της παρούσας, όσο κι επί του συνόλου της υποθέσεώς μου, επιθυμώ πάντα την άμεση ενημέρωσή μου.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Στους παραλήπτες **Όλγα Γεροβασίλη, Αικατερίνη Παπακώστα** και στην **εισαγγελέα του Αρείου Πάγου** για ευνόητους λόγους, το αρχείο μου που αφορά την διάσωση της **ΚΔ**, απεστάλη και θα ταχυδρομηθεί αντίστοιχα καθαρό.

Στους υπολοίπους που κοινοποιείται η παρούσα, μερίμνησα ώστε στο ανωτέρω αρχείο τα στοιχεία της **ΚΔ** να μην φαίνονται. Οπότε οποιοσδήποτε ενδιαφέρεται να τα μάθει, ν' απευθυνθεί αποκλειστικώς και μόνο, στους προηγούμενους παραλήπτες

2019-06-17 β,

2019-06-17-β_31-Gmail - Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου

2019-06-17-γ_31-Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου

2019-06-17-δ_31-Gmail - Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία του Αρείου Πάγου
Αθήνα, Λεωφ. Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22

ΘΕΜΑ: ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ

Διαβιβάζεται η από Δευτέρα, 17 Ιουνίου 2019 / 12:49 πμ ΑΝΑΦΟΡΑ μου, για τον συσχετισμό της με ολόκληρο το αρχείο της υποθέσεώς μου και για τις λοιπές, προβλεπόμενες ενέργειες.

Επίσης με τούτη την ευκαιρία, διαβιβάζεται κι ένας ακόμα οπτικός δίσκος DVD, με μερικά ενδεικτικά στοιχεία για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, τα οποία απέφευγα μέχρι τώρα να κοινοποιήσω λόγω μετριοφροσύνης, αλλά επειδή όπως διαπίστωσα για πολλοστή και θλιβερή φορά, κάτι τέτοιες αρετές δεν είναι για τον κόσμο μας και δη, για τον κόσμο της **Νέας Δημ(Ηλιθι)οκρατίας**, κρατάω πια κι εγώ την μετριοφροσύνη μου, για όταν και άμ' ανταμώσω καμιά φορά στον δρόμο μου, κανέναν ... θεό!!! ...

Τέλος **ΑΝΑΦΕΡΩ** με την κάθε δυνατή έμφαση, όπως ακριβώς έκανα και στην από 5-6-2019 αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, σε συνδυασμό και με την από 20-5-2019 αίτησή μου στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, για την οποία ακόμα ο εισαγγελέας **Μπαντουδάκης** δεν αποφάσισε σχετικώς!!!;;; ... , πως η προφανής κωλυσιεργία που ανέκυψε προκλητικότερα στην υπόθεσή μου και μάλιστα, μετά την προκήρυξη των βουλευτικών εκλογών, **καταμαρτυρεί** κι **αποδεικνύει** με τον πιο εύγλωττο τρόπο, την άμεση διαπλοκή της διαφθοράς μεταξύ δικαιοσύνης και πολιτικής, κάτι που φυσικά αποκαλύπτει περίτρανα την δομή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, αποδυναμώνοντας ταυτόχρονα από κάθε ηθικό κατάλοιπο, αυτές τις λειτουργίες κι όχι φυσικά, εξουσίες της πολιτείας μας!

Η μοναδική εξουσία που υπάρχει σ' οποιαδήποτε πολιτεία, είναι η **λαϊκή!**

Η νομοθετική, η εκτελεστική κι η δικαστική, είναι οι κύριες μεν, αλλά πάντοτε απλές λειτουργίες της πολιτείας και σε καμία απολύτως περίπτωση, εξουσίες!

Την εξουσία από τον καπιταλισμό, μέχρι ακόμα κι ως τον σοσιαλισμό, την έχει πάντοτε αποκλειστικός και μόνο, εκείνος που πληρώνει! ... Κι όλοι οι λειτουργοί φυσικά, μα και σε κάθε πολιτειακή οργάνωση, πληρώνονται πάντοτε από το δημόσιο ταμείο μέσω φορολογικών διαδικασιών και κατά συνέπεια, αποκλειστικός και μόνο από τον λαό, για να υπηρετούν πιστά και πάντοτε σύμφωνα με το νόμο, αυτόν τον λαό που τους πληρώνει

Αιντε γιατί πολύ μας

Βεβαίως στην περίπτωση του ... λαδώματος ... των λειτουργών, έχουμε κάποια άτομα από τον ίδιο κι αυτόν λαό, που πληρώνουν το κατίτι τους παραπάνω για να εξυπηρετηθούν παρά το νόμο και φυσικά, ειδικά στο πλαίσιο του καπιταλισμού και της προηγούμενης συναλλακτικής λογικής, αυτό θα ήταν και υπέρ του δέοντος αρκετό, για να καθιστά άνευ αμφισβητήσεως ηθική και νόμιμη, την εξυπηρέτηση αυτών που πληρώνουν και τα περισσότερα!!!

Μόνο που αυτό σκοντάφτει, στην τόσο απλή νομοθετική του πρόβλεψη! Οπότε ευκαιρία τώρα με την ανάληψη της εκτελεστικής λειτουργίας από την ελέω θεού οικογένεια, των «πολιτικών κρατουμένων των Παρισίων» επί χούντας **Μητσοτάκηδων**, μα κι από την άλλη ... ιλαρή οικογένεια των «αυτοεξορισμένων» επί χούντας στα χλιδάτα σαλόνια των Παρισίων **Καραμανλήδων**, που αδημονεί να καταλάβει το Προεδρικό Μέγαρο, να υπάρξει επιτέλους κι αυτή η σχετική ρύθμιση, έτσι ώστε να ξέρουμε όλοι μας πια τι μας γίνεται!!! ...

Να τοιχοκολληθεί και στην είσοδο κάθε δικαστικής λειτουργίας ανά την χώρα, ένας ακριβής τιμοκατάλογος με τα πόσα ... απαιτούν ... για κάθε περίπτωση οι δικαστικοί λειτουργοί, ώστε να κατοχυρώσουν τα συμφέροντά μας, αλλά και σε κάθε δικηγορικό γραφείο, μιας και οι δικηγόροι είναι πάντοτε φιλότιμα ... βαποράκια για κάτι τέτοιες λαμογιές! Ενδεικτικότερο μάλιστα και μάλλον το πλέον αποκαλυπτικότατο αυτής της φιλότιμης διάθεσης των δικηγορικών συλλόγων, είναι αυτό το αίσχος των μεγαρόσημων που απαιτούνται κάθε φορά για διάφορα έγγραφα! Πχ για μια απλή αίτηση ενός πιστοποιητικού πορείας μιας δικογραφίας, χρειάζεσαι σήμερα ένα μεγαρόσημο των 3,00 € για την κατάθεση της αιτήσεως κι ένα μεγαρόσημο των 2,00 €, για το εκδοθέν πιστοποιητικό! Για δύο απλά φύλλα χαρτιού δηλαδή, σύνολο 5,00 € (1.703,75 δραχμές)!!! ... **ΚΑΘΑΡΗ ΚΛΟΠΗ**!!! ... Ορέ που πάνε όλ' αυτά τ' απίστευτα λεφτά και γιατί δεν υπάρχει μηχανήμα ρος στα εν λόγω ταμεία των δικηγορικών συλλόγων!!!;; ... Εεεε!!!;; Ποιοι τα μοιράζονται; ... Δικηγόροι, εισαγγελείς, δικαστές, υπουργοί, πρωθυπουργοί, πρόεδροι της δημοκρατίας και με τι ποσοστό ο καθένας τους άραγε, ... στην χώρα των κάτι εκατομμυρίων ανέργων!!!;; ...

Εννοείται φυσικά πάντοτε, πως στην περίπτωση οικονομικής ευχέρειας μεταξύ των αντιδίκων, την υπόθεση θα την κερδίζει πάντοτε εκείνος, που θα καταθέτει δημοσίως στο ακροατήριο την μεγαλύτερη προσφορά!!! ... Έτσι, όσοι μπορούν να τα πληρώσουν να μπαίνουν και παραμέσα, ενώ εμείς οι μπατίρηδες, να στρίβουμε επιτόπου και να σας αδειάζουμε την γωνιά άπαξ και διά παντός! Απλά πράγματα δηλαδή! Και θα μας έρχεται κι εμάς χίλιες φορές οικονομικότερο αυτό, αφού δεν θα ξοδεύουμε περιττά λεφτά επί είκοσι ολόκληρα χρόνια, για κάτι που δεν πρόκειται να κερδίσουμε ποτέ, χάνοντας κι αυτά της εικοσαετούς δικαστικής ταλαιπωρίας μας!!!

Από μένα περιμένετε να σας ... ανοίξω ... τα μάτια!!!;; Χμ

Ακόμα και γι' αυτό!!!;;

2019-06-18,

2019-06-18-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.06.07]β ΕΚΘ. εισ. Α.Π.

2019-06-21 α,

2019-06-21-α_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - παρακολούθηση αναφορών

2019-06-21 β,

2019-06-21-β_31-ΕΛΤΑ -π 2019.06.17]β Διαβ. εισ. Α.Π.

2019-06-24 α,

2019-06-24-α_31-Διαβιβαστικό - εισ Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-24-Diavivastiko-is.-Ef.-Larissas.pdf>

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία Εφετών Λάρισας
Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο,
Μεγ. Αλεξάνδρου & Κούμα, ΤΚ 411 10

ΘΕΜΑ: ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ

Διαβιβάζεται ένας ακόμα οπτικός δίσκος DVD, με μερικά ενδεικτικά στοιχεία για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, τα οποία απέφευγα μέχρι τώρα να κοινοποιήσω λόγω μετριοφροσύνης, αλλά επειδή όπως διαπίστωσα για πολλοστή και θλιβερή φορά, κάτι τέτοιες αρετές δεν είναι για τον κόσμο μας και δη, για τον κόσμο της **Νέας Δημ(Ηλιθι)οκρατίας**, κρατάω πια κι εγώ την μετριοφροσύνη μου, για όταν και άμ' ανταμώσω καμιά φορά στον δρόμο μου, κανέναν ... θεό!!! ...

Τέλος **ΑΝΑΦΕΡΩ** με την κάθε δυνατή έμφαση, όπως ακριβώς έκανα και στην από 5-6-2019 αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, σε συνδυασμό και με την από 20-5-2019 αίτησή μου στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, για την οποία ακόμα ο εισαγγελέας **Μπαντουδάκης** δεν αποφάσισε σχετικώς!!!;; ... , πως η προφανής κωλυσιεργία που ανέκυψε προκλητικότερα στην υπόθεσή μου και μάλιστα, μετά την προκήρυξη των βουλευτικών εκλογών, **καταμαρτυρεί** κι **αποδεικνύει** με τον πιο εύγλωττο τρόπο, την άμεση διαπλοκή της διαφθοράς μεταξύ δικαιοσύνης και πολιτικής, κάτι που φυσικά αποκαλύπτει περίτρανα την δομή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, αποδυναμώνοντας ταυτόχρονα από κάθε ηθικό κατάλοιπο, αυτές τις λειτουργίες κι όχι φυσικά, εξουσίες της πολιτείας μας!

Η μοναδική εξουσία που υπάρχει σ' οποιαδήποτε πολιτεία, είναι η **λαϊκή!**

Η νομοθετική, η εκτελεστική κι η δικαστική, είναι οι κύριες μεν, αλλά πάντοτε απλές λειτουργίες της πολιτείας και σε καμία απολύτως περίπτωση, εξουσίες!

Την εξουσία από τον καπιταλισμό, μέχρι ακόμα κι ως τον σοσιαλισμό, την έχει πάντοτε αποκλειστικός και μόνο, εκείνος που πληρώνει! ... Κι όλοι οι λειτουργοί φυσικά, μα και σε κάθε πολιτειακή οργάνωση, πληρώνονται πάντοτε από το δημόσιο ταμείο μέσω φορολογικών διαδικασιών και κατά συνέπεια, αποκλειστικός και μόνο από τον λαό, για να υπηρετούν πιστά και πάντοτε σύμφωνα με το νόμο, αυτόν τον λαό που τους πληρώνει

Αιντε γιατί πολύ μας

Βεβαίως στην περίπτωση του ... λαδώματος ... των λειτουργών, έχουμε κάποια άτομα από τον ίδιο κι αυτόν λαό, που πληρώνουν το κατιτί τους παραπάνω για να εξυπηρετηθούν παρά το νόμο και φυσικά, ειδικά στο πλαίσιο του καπιταλισμού και της προηγούμενης συναλλακτικής λογικής, αυτό θα ήταν και υπέρ του δέοντος αρκετό, για να καθιστά άνευ αμφισβητήσεως ηθική και νόμιμη, την εξυπηρέτηση αυτών που πληρώνουν και τα περισσότερα!!!

Μόνο που αυτό σκοντάφτει, στην τόσο απλή νομοθετική του πρόβλεψη! Οπότε ευκαιρία τώρα με την ανάληψη της εκτελεστικής λειτουργίας από την ελέω θεού οικογένεια, των «πολιτικών κρατουμένων των Παρισίων» επί χούντας **Μητσοτάκηδων**, μα κι από την άλλη ... ιλαρή οικογένεια των «αυτοεξορισμένων» επί χούντας στα χλιδάτα σαλόνια των Παρισίων **Καραμανλήδων**, που αδημονεί να καταλάβει το Προεδρικό Μέγαρο, να υπάρξει επιτέλους κι αυτή η σχετική ρύθμιση, έτσι ώστε να ξέρουμε όλοι μας πια τι μας γίνεται!!! ...

Να τοιχοκολληθεί και στην είσοδο κάθε δικαστικής λειτουργίας ανά την χώρα, ένας ακριβής τιμοκατάλογος με τα πόσα ... απαιτούν ... για κάθε περίπτωση οι δικαστικοί λειτουργοί, ώστε να κατοχυρώσουν τα συμφέροντά μας, αλλά και σε κάθε δικηγορικό γραφείο, μιας και οι δικηγόροι είναι πάντοτε φιλότιμα ... βαποράκια για κάτι τέτοιες λαμογιές! Ενδεικτικότερο μάλιστα και μάλλον το πλέον αποκαλυπτικότατο αυτής της φιλότιμης διάθεσης των δικηγορικών συλλόγων, είναι αυτό το αίσχος των μεγαρόσημων που απαιτούνται κάθε φορά για διάφορα έγγραφα! Πχ για μια απλή αίτηση ενός πιστοποιητικού πορείας μιας δικογραφίας, χρειάζεσαι σήμερα ένα μεγαρόσημο των 3,00 € για την κατάθεση της αιτήσεως κι ένα μεγαρόσημο των 2,00 €, για το εκδοθέν πιστοποιητικό! Για δύο απλά φύλλα χαρτιού δηλαδή, σύνολο 5,00 € (1.703,75 δραχμές)!!! ... **ΚΑΘΑΡΗ ΚΛΟΠΗ!!!** ... Ορέ που πάνε όλ' αυτά τ' απίστευτα λεφτά και γιατί δεν υπάρχει μηχανήμα pos στα εν λόγω ταμεία των δικηγορικών συλλόγων!!!;; ... Εεεε!!!;; Ποιοι τα μοιράζονται; ... Δικηγόροι, εισαγγελείς, δικαστές, υπουργοί, πρωθυπουργοί, πρόεδροι της δημοκρατίας και με τι ποσοστό ο καθένας τους άραγε, ... στην χώρα των κάτι εκατομμυρίων ανέργων!!!;; ...

Εννοείται φυσικά πάντοτε, πως στην περίπτωση οικονομικής ευχέρειας μεταξύ των αντιδίκων, την υπόθεση θα την κερδίζει πάντοτε εκείνος, που θα καταθέτει δημοσίως στο ακροατήριο την μεγαλύτερη προσφορά!!! ... Έτσι, όσοι μπορούν να τα πληρώσουν να μπαίνουν και παραμέσα, ενώ εμείς οι μπατίρηδες, να στρίβουμε επιτόπου και να σας αδειάζουμε την γωνιά άπαξ και διά παντός! Απλά πράγματα δηλαδή! Και θα μας έρχεται κι εμάς χίλιες φορές οικονομικότερο αυτό, αφού δεν θα ξοδεύουμε περιττά λεφτά επί είκοσι ολόκληρα χρόνια, για κάτι που δεν πρόκειται να κερδίσουμε ποτέ, χάνοντας κι αυτά της εικοσαετούς δικαστικής ταλαιπωρίας μας!!!

Από μένα περιμένετε να σας ... ανοίξω ... τα μάτια!!!;; Χμ

Ακόμα και γι' αυτό!!!;;

2019-06-25 α,

2019-06-25-α_31-ΕΛΤΑ -π 2019.06.24] Διαβ. εισ. Εφ. Λάρισας

2019-06-25 β,

2019-06-25-β_K1-ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-25b-ΚΕΑ-ΣτΠ-Kin.-egr.-ΚΚ-D-Volou.pdf>

2019-06-26-α,

2019-06-26-α_K1-KEA - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-26a-KEA-ETISI-KEKPA-DIEK-Volou.pdf>

2019-06-26-β_K1-KEA - Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

2019-06-30-β,

2019-06-30-β_K1-KEA - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-30b-KEA-Anaf.-StP-Har.-Papadopoulo.pdf>

2019-07-03-α,

2019-07-03-α_31-Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδη από Μητσοτάκη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-03-Pin.-Sigal.-Hrisohoidi-apo-Mitsotaki.pdf>

3 Ιουλίου 2019 - 5:30 μ.μ.

Προς: **Κυριάκο Μητσοτάκη**, "πολιτικό κρατούμενο" επί χούντας στο Παρίσι

Πολιτικέ κρατούμενε,

με αφορμή το άρθρο: "Υπερυπουργείο Δημοσίας Τάξεως με αρμοδιότητα το μεταναστευτικό και τις φυλακές συγκροτεί ο Μητσοτάκης" (<https://lawandorder.gr/Article/28026/yperypouргеio-dimosias-takseos-me-armodiotita-tometanasteftiko-kai-tis-fylakes-syγκrotei-o-mitsotakis/>) στην σελίδα: <https://lawandorder.gr/>, σου υπενθυμίζω ότι, ο **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης** είναι ήδη κατηγορούμενος σε βαθμό κακουργήματος (**ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας**) για την παράνομη απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία επί υπουργίας του και η υπόθεση αυτήν την στιγμή, βρίσκεται στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, η οποία υποχρεούται βάση του **Συντάγματος άρθρο 86** να την διαβιβάσει **αμελλητί** στην Βουλή, αλλά την ... τρενάρει ... για μετά τις εκλογές ... !!!

Κι ο νοών νοήτω

Το βασικό αρχείο της υποθέσεως, θα το βρείτε στον ακόλουθο σύνδεσμο:

<http://olympiakopantechnon.gr/tp/el-as/>

Συνεπώς η υπουργοποίησή του για να γλιτώσει την εις βάρος του ποινική δίωξη και την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο, θα συνιστά επίσης κι από την πλευρά σου, το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας**!!! Εκτός κι αν προλάβεις να τις αλλάξεις

Και μην ξεχνάς, ότι για την ίδια ακριβώς υπόθεση, έχει ζητηθεί ήδη και η δικιά σου ποινική δίωξη και παραπομπή στο Ειδικό Δικαστήριο

Προφανώς γι' αυτό θέλεις να βάλεις και τους δικούς σου στον Άρειο Πάγο, έτσι!!!!;;;

Θα σε περιποιηθώ όμως κανονικά από την Δευτέρα

2019-07-04-α,

2019-07-04-α_31-Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-04-Diavivastiko-sisshetismon-is.-AP.pdf>

ΣΧΕΤΙΚΑ με την δικογραφία: **5984/22-5-2019**

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

2019-07-03] Ποινική Συγκάλυψη Χρυσοχοϊδη από Μητσοτάκη

Διαβιβάζεται το συνημμένο email μου προς τον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας και ... «πολιτικό κρατούμενο» επί χούντας στο Παρίσι ..., για τον συσχετισμό του με την δικογραφία **5984/22-5-2019** (υποβληθείσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου με **ΑΒΜ:**

E2019-9/23-4-2019 και διαβιβασθείσα από την εισαγγελία Εφετών Λάρισας, στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου με αρ. πρωτ: **500/17-5-2019**).

Με την ευκαιρία του παρόντος διαβιβαστικού δε, υπενθυμίζω γι' ακόμη μία φορά το αίτημά μου για συσχετισμό όλων ανεξαιρέτως των δικογραφιών που αφορούν αμέσως, ή/και εμμέσως την υπόθεσή μου από τις 10-4-1999 μέχρι σήμερα, μα και όλα ανεξαιρέτως τα λοιπά στοιχεία των διαδικασιών, που μου αποκρύπτονται (**ΠΚ άρθρο 222**) από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες **με δόλο** (όπως η **523/02** από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου) **ή από αμέλεια**, καθώς και κάθε άλλο που θα προκύψει από τούδε και στο εξής, για να μην επανέλθω ξανά στο συγκεκριμένο αίτημα! ... Ιδιαίτερως δε, ότι μα ότι έχω στείλει μέχρι σήμερα στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, μετά το από 2019-05-10]α Διαβιβαστικό – προς τον προϊστάμενο του εισαγγελέα Εφετών Λάρισας **Σταμάτη Δασκαλόπουλο**.

Τέλος υπενθυμίζω τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86** και την υποχρέωση, της **αμελλητί** διαβίβασης όλου ανεξαιρέτως του ανωτέρω υλικού στην Βουλή των Ελλήνων, για την άσκηση όλων ανεξαιρέτως επίσης, των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων.

2019-07-04-β_31-Gmail - Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ

2019-07-04-γ_31-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

2019-07-04-δ_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04a-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

Αυτό είναι και το σημαντικότερο αρχείο, όσον αφορά την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, καθότι δεν μου έχει κοινοποιηθεί ακόμα και παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις μου, στον προϊστάμενο με τηλέφωνο **2131519334**, η οποιαδήποτε σχετική τους απόφαση!!! ...

**Κοινοφελής Επιχείρηση Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης -
Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ - ΔΙΕΚ)
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ**

Ημερομηνία: **26/6/2019**

Αρ. Πρωτ.: **5272**

Πληροφορίες: **Νίκος Αντωνάκης**

Τηλέφωνο: 24210 61600

email: nikos@kekpa.gr Προς: **ΟΠΕΚΑ**

email: kea_evalotes@opeka.gr

Κοιν.: **Κ.Κ. Βόλου**

**ΘΕΜΑ: Αίτημα αναδρομικής καταβολής διαφοράς ποσού δικαιούχου που
διαβιεί σε
συνθήκες αστεγίας**

Ο κος **Μαρτίνης** με **ΑΜΚΑ 30106701292**, προσήλθε στο Κέντρο Κοινότητας την **16/05/2018** για να υποβάλλει αίτηση στο ΚΕΑ στο Βόλο, όπου φιλοξενούνταν -σύμφωνα με τα λεγόμενά του- προσωρινά σε μη κατάλληλο οίκημα προερχόμενος από Ελασσόνα. Προφορικά (διαδικασία που έως τότε τηρούνταν μεταξύ των δύο υπηρεσιών) παραπέμφθηκε στην Αρμόδια Διεύθυνση Πρόνοιας του Δήμου Βόλου για την έκδοση πιστοποιητικού αστεγίας.

Οι ιδιαιτερότητες της καθημερινότητας του κου Μαρτίνη ως ανέργου και η διαβίωση σε συνθήκες αστεγίας, πιθανά απαιτούσαν περισσότερο ταυτοποιημένα και εξατομικευμένα ενημέρωση από τις κοινωνικές υπηρεσίες του Δήμου Βόλου, μιας και φαίνεται ότι δεν έγινε επαρκώς κατανοητό από τον αιτούντα η σημαντικότητα της έκδοσης βεβαίωσης αστεγίας για τον ίδιο από την Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Βόλου για την καλύτερη διεκπεραίωση της υπόθεσής του.

Το αποτέλεσμα ήταν να μην προχωρήσει σε αίτηση προς τη Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Βόλου για διερεύνηση εκ μέρους της υπηρεσίας των συνθηκών στέγασής του. Τελικά η βεβαίωση αστεγίας εκδόθηκε με επαναδιατύπωση του αιτήματός του με χρονική καθυστέρηση την **14/06/2018** και την ίδια ημέρα υποβλήθηκε και η αίτηση ΚΕΑ, συγκριτικά με το αρχικό του αίτημα της 16/05/2018 και συνεπώς ο κος Μαρτίνης διεκδικεί με νέο αίτημά του τη διαφορά του ποσού από τη στιγμή της αρχικής προσέγγισής του, των υπηρεσιών του Δήμου Βόλου.

Παρακαλώ, εξετάστε το αίτημα του κου Μαρτίνη για τυχόν αναδρομικότητα στην καταβολή του επιδόματός του, μιας και φαίνεται να κατοικούσε σε ακατάλληλο κατάλυμα την στιγμή της αρχικής του αίτησης, στο Βόλο και δεν προχώρησε με αίτησή τους προς τη Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας του Δήμου Βόλου έχοντας κατανοήσει λανθασμένα ότι ΔΕΝ θα λάμβανε το ΚΕΑ στην περίπτωση που χαρακτηριζόταν ως άστεγος -κάτι που μπορεί να οφείλεται σε μη επαρκή πληροφόρηση από τις υπηρεσίες μας.

2019-07-04-ε_K1-26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

2019-07-04-ζ_31-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04b-Gmail-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>

2019-07-06,

2019-07-06-α_31-Gmail - Μπαχαλοεπιθέσεις ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-06-Mpahaloepithesis.pdf>

ΓΕΩΝΙΑ

Για τις μπαχαλοεπιθέσεις των μισθωμένων συμμοριών ...

... Μπαχαλοεπιθέσεις ... Από μian κατ' εξοχήν διαπλεκόμενη αλητεία, διαθέσιμη προς πάσα έναν την πληρώνει ... !!! ... Σήμερα πληρώνω εγώ, αύριο εσύ και πάει λέγοντας ...

Δράσεις, οι οποίες σήμερα εξυπηρετούν αποκλειστικώς και μόνο το προεκλογικό αφήγημα της Ν.Δ., περί της ασφαλείας του πολίτη και περί της καταργήσεως του ασύλου ... !!! ... Άρα ... !!!;;;

Ποιος τάχα να τις πληρώνει ... !!!

Σημειώτεον δε ότι ο πολιτικός κρατούμενος Κούλης (<https://www.youtube.com/watch?v=UVnHfZrs7i0>), είναι ήδη κατηγορούμενος για το κακούργημα της καταχρήσεως εξουσίας και πολλά άλλα αδικήματα και πως η συγκεκριμένη υπόθεση, βρίσκεται ήδη στα χέρια του εισαγγελέα **Προβατάρη** του Αρείου Πάγου ... !!!

Το αίτημα της ποινικής δίωξης των Μητσοτάκη και Γεννηματά: <http://olympiakopantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/06/2019-06-07b-EKTHESI-is.-Ar.-Pagou.pdf>

Δεν είναι καθόλου τυχαίο ότι φαγώθηκε προεκλογικά με την ηγεσία του Αρείου Πάγου κι όλες αυτές τις σχετικές μπουρδες περί δικαιοσύνης και διορθώσεις του Ποινικού Κώδικα Ποιας δικαιοσύνης ... !!!;;; Λέμε τώρα

Δεν είναι καθόλου τυχαίο το ότι θέλει να βάλει τα δικά του παιδιά εκεί πέρα στον Άρειο Πάγο ... !!!

Και σ' όλο αυτό το πανηγύρι, του βάζει πλάτες και τ' άλλο παιδάκι της Ν.Δ. ο Παυλόπουλος, διαφορετικά εάν λειτουργήσει κανονικά και αμερόληπτα η εισαγγελία του Αρείου Πάγου (τρίχες δηλαδή, τότε λειτούργησε και θα λειτουργήσει ειδικά με κυβέρνηση ΝΔ ...), ο πολιτικός κρατούμενος και πάρα πολλοί άλλοι πρώην υπουργοί της ΝΔ, του τέως ΠΑΣΟΚ, του ΣΥΡΙΖΑ, καμιά δεκαριά+ εισαγγελείς και κάμποσες δεκάδες αξιωματικοί της ΕΛΑΣ (η πλειονότητα αυτών των κατηγορουμένων νεοδημοκράτες, ναι ...), σε λίγους μήνες θα πρέπει να καθίσουν στο εδώλιο του Ειδικού Δικαστηρίου, για αμέτρητες πλέον παραβάσεις του Ποινικού Κώδικα και του Συντάγματος άρθρο 86 ... !!!

Κι όλα αυτά, εξαιτίας ενός Αστυφύλακα που αποτάχθηκε παρανόμως από την ΕΛΑΣ το 2003, επειδή αιμοδότησε για την Τράπεζα αίματος της ΕΛΑΣ!!! ... Όπως ακριβώς το βλέπετε, επειδή αιμοδότησε για την Τράπεζα αίματος της ΕΛΑΣ!!!

Όποιος ενδιαφέρεται, μπορεί να ενημερωθεί για την υπόθεση εδώ: <http://olympiakopantechnon.gr/tp/elas/>
Σημειώστε δε, πως η οριστική απόφαση αυτού του Αστυφύλακα, επιβλήθηκε αμέσως μετά την παντελή του αθώωση για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο του πειθαρχικού σκέλους, από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, το Τριμελές Εφετείο Λάρισας και την τελεσιδικία αυτών, με την μη άσκηση αναιρέσεως από τον Άρειο Πάγο!

Με λίγα λόγια δηλαδή, ένας Αστυφύλακας αποτάχθηκε από την ΕΛΑΣ του Χρυσοχοϊδή το 2003, επειδή αιμοδότησε για την Τράπεζα αίματος της ΕΛΑΣ κι επειδή τα ποινικά δικαστήρια, τον ΑΘΩΩΣΑΝ παντελώς, για όλο, μα όλο το κατηγορητήριο εναντίον του ... !!!
Ένας ΑΘΩΟΣ δηλαδή, έχει τιμωρηθεί με την εσχάτη των πειθαρχικών ποινών ΑΠΟΤΑΞΗ, διότι ... δεν διέπραξε ίχνος πειθαρχικού παραπτώματος ή ποινικού αδικήματος ... !!!
Κι είκοσι χρόνια τώρα, αδυνατεί να βρει το δίκιο του σ' αυτήν την δικαιοσύνη, για την οποία ... κόπτεται ... ο πολιτικός κρατούμενος Κούλης ... !!!
Πιάσατε κάτι απ' όλ' αυτά ... !!!;;;
Σιγά να μην πιάσατε
Άιντε λοιπόν και τα υπόλοιπα, από Δευτέρα

2019-07-07,

2019-07-07-α_31-bk Μαζίδου - εκτύπ. στις 7.7.2020

2019-07-07-β_31-Gmail - ΑΜ - Μπαχαλοεπιθέσεις - εισ. ΑΠ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-07-LM-Mpahal.-is.-AP.pdf>

Προς: gram@areiospagos.gr

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

Σε συνέχεια του από 4-7-2019 ηλεκτρονικού μου μηνύματος, παρακαλώ την προώθηση και του σημερινού συνημμένου αρχείου μου στον εισαγγελέα **Προβατάρη**, για τον συσχετισμό του με το σύνολο ολόκληρου του αρχειακού υλικού, που αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία και την **παράνομη** διευθέτηση της χορηγήσεως του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, από τις **10-4-1999** μέχρι και σήμερα.
Για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις, είμαι πάντοτε στην απόλυτη διάθεσή του.

2019-07-08,

2019-07-08-α_31-Εκλογές 7-7-2019, Αποτίμηση

2019-07-09,

2019-07-09-α_31-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-09-KATAGELIA-AntiMitsotaki-is.AP_.pdf

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Προβατάρη**,

σε συνέχεια των σχετικών i και ii που έχουν ήδη αποσταλεί στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου για να σου παραδοθούν, καταθέτω σήμερα την παρούσα καταγγελία μου και το συνημμένο της 1, για να συσχετισθούν με το σύνολο των υποθέσεών μου κι αν μάλιστα η παρούσα, στοιχειοθετεί κι οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα, τότε να εκληφθεί και ως μηνυτήρια αναφορά, για την άσκηση των προβλεπομένων ποινικών διώξεων.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΩ

Λοιπόν, πως σύμφωνα με την έννοια του δημοκρατικού πολιτεύματος, σε οποιοσδήποτε περιπτώσεις λήψεως αποφάσεων με ψηφοφορία, αυτή δεν θεωρείται δημοκρατική και κατ' επέκταση νόμιμη, εάν δεν πληροί την βασική δημοκρατική αρχή, τουλάχιστον της απόλυτης πλειοψηφίας των εκλογέων, ή όπως συνηθίσαμε να το λέμε, της πλειοψηφίας του **50% +1** εκ των εκλογέων.

Κατά συνέπεια, αυτή η βασική δημοκρατική αρχή, θα πρέπει να εκτείνεται και σ' όλο το εύρος μιας χώρας με δημοκρατικό πολίτευμα και μάλιστα, αυτήν θα πρέπει να διέπει και την κατ' εξοχήν δημοκρατική διαδικασία των βουλευτικών εκλογών!

Δε νοείται λοιπόν δημοκρατικό πολίτευμα, εάν η κυβέρνηση αυτής της χώρας, δεν αντιπροσωπεύει το 50%+1, του εγγεγραμμένου εκλογικού σώματος!

Ως εκ τούτων, χθες στις εθνικές μας εκλογές, η Νέα Δημοκρατία του «**πολιτικού κρατουμένου**» κατά την περίοδο της χούντας στο Παρίσι **Μητσοτάκη** (<https://www.youtube.com/watch?v=UVnHfZrs7i0>), από το σύνολο των εγγεγραμμένων στους εκλογικούς καταλόγους της χώρας, ή των 9.961.718 πολιτών, έλαβε μόλις 2.251.411 ψήφους!!! ..., ή πραγματικό εκλογικό ποσοστό μόλις **22,60%!!!** ... Και μ' αυτό το ισχνό αποτέλεσμα, έλαβε εντολή σχηματισμού κυβέρνησης!!! ... Υπολείπεται δηλαδή της βασικής δημοκρατικής αρχής, κατά **27,40%+1** ποσοστό ψήφων, το οποίο θα νομιμοποιούσε κι αυτή την εντολή! Δηλαδή το ποσοστό που έλαβε η Ν.Δ. στις εκλογές, είναι μικρότερο ακόμα κι απ' αυτό που τις υπολείπεται έως το 50%+1, της βασικής δημοκρατικής αρχής!!! Έλεος δηλαδή ... !!!

Κατά συνέπεια, η εντολή σχηματισμού κυβέρνησης στον **Μητσοτάκη** από τον πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, κινείται εντελώς εκτός δημοκρατικού πλαισίου και η αναμενόμενη κυβέρνηση, είναι ήδη **ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ!!!**

Το ίδιο φυσικά ισχύει και για όλες τις προηγούμενες κυβερνήσεις που δεν πληρούσαν την βασική αρχή κι ας εκταθεί κατά βούλησιν, μέχρις όποιου σημείου εις βάθος χρόνου νομίζεις!

Σημειωτέον πως η προφανής επίκληση του γεγονότος, πως όλες οι προηγούμενες βουλευτικές εκλογές, διενεργήθηκαν εντός του προβλεπομένου νομικού πλαισίου, ουδόλως αρκεί για να χαρακτηρίσει τις έως τώρα κυβερνήσεις μας δημοκρατικές, όπως και το πολίτευμά μας δημοκρατικό! Νόμιμες αν θέλετε, να συμφωνήσουμε όλοι μας πως ήταν (λέμε τώρα ...)! **ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ** όμως ήταν!!!;;

Και φυσικά **ΔΕΝ ΗΤΑΝ** ... !!! ...

Άρα, νομιμότητα στην πολιτεία μας μπορεί να υφίσταται (τρίχες ...), δημοκρατία όμως και δημοκρατικό πολίτευμα, **ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ** ... !!!

Ως εκ τούτου εισαγγελέα **Προβατάρη**, παρακαλώ για τις δικές σου νόμιμες ενέργειες και την κήρυξη της κυβερνήσεως **Μητσοτάκη**, νόμιμη μεν, **ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ** δε ... !!!

Πρόεδρε της Βουλής των Ελλήνων,

στο πνεύμα της ανωτέρω καταγγελίας – μηνυτήριας αναφοράς μου, παρακαλώ όπως προωθήσεις την παρούσα, στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής που ασχολείται με την Συνταγματική Αναθεώρηση, ώστε να περιληφθεί στην αναμενόμενη τροποποίηση του εκλογικού νόμου, η εξής μη αναθεωρητέα πια κύρια Συνταγματική διάταξη:

«Η κυβέρνηση σχηματίζεται από το κόμμα που λαμβάνει τις περισσότερες ψήφους κατά την εκλογική διαδικασία, αλλά αυτό το κόμμα, ή οποιοσδήποτε άλλος συνασπισμός κομμάτων, θα πρέπει να αντιπροσωπεύουν στην Βουλή, τουλάχιστον το 50%+1 εκ του συνόλου του εγγεγραμμένου εκλογικού σώματος. Σε περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό, οι εκλογές θα επαναλαμβάνονται»,

ή κάπως έτσι τέλος πάντων. Με εννοείται φυσικά

Νομίζω πως σήμερα, είναι η καταλληλότερη στιγμή ν' αποφασίσουμε, τόσο για την φύση, όσο και για την ουσία του δημοκρατικού μας πολιτεύματος και να το θωρακίσουμε κατά τέτοιον τρόπο, ώστε να μην είναι δυνατόν ποτέ ξανά, τιποτένια κομματίδια με ποσοστό μόλις **22,60%** ή και μικρότερο, να εντέλλονται σχηματισμού κυβερνήσεως!!!

Εάν είναι ποτέ δυνατόν σε μια δημοκρατία, να ανεχόμαστε τέτοιου είδους ... !!!;; πολιτειακές ανωμαλίες κι εκτροπές

2019-07-09-β_31-Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ

2019-07-10,

2019-07-10-α_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-10-Gmail-ETIMA-ston-OPEKA-gia-anadr..pdf>

Προς: kea_evalotes@opeka.gr

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

Προς: ΟΠΕΚΑ

Σχετικό το αίτημα της ΚΕΚΠΑ – ΔΙΕΚ του δήμου Βόλου: **5272 / 26-6-2019**

Επειδή για το θέμα έχει υποβληθεί μήνυση, η οποία αυτήν την στιγμή εξετάζεται από την εισαγγελία του Αρείου Πάγου, κοινοποιείτε μου την οποιαδήποτε απόφαση έχει ληφθεί επί του ανωτέρω σχετικού αιτήματος, ή αν ακόμα δεν έχει ληφθεί, σε ποιο ακριβώς στάδιο βρίσκεται και μέχρι πότε περίπου, ενδέχεται ν' αποφασισθεί τ' οτιδήποτε, καθότι πρέπει κι εγώ από την πλευρά μου, να ενημερώσω αναλόγως την εισαγγελία του Αρείου Πάγου που έχει εμπλακεί στην υπόθεση, καθώς και την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, στην οποία έχει κοινοποιηθεί για τις δικές της προβλεπόμενες ενέργειες.

2019-07-11,

2019-07-11-α_K1-ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-11a-ETISI-OPEKA-Domna-Mihailidou.pdf>

Προς: kea_evalotes@opeka.gr

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

Προς: ΟΠΕΚΑ kea_evalotes@opeka.gr

Σε συνέχεια του από 10-7-2019 ηλεκτρονικού μου μηνύματος (τελευταίο συνημμένο),

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πλήρη ενημέρωση της αρμοδίας υφυπουργού για θέματα πρόνοιας και κοινωνικής αλληλεγγύης **Δόμνα Μιχαηλίδου**, που αφορούν την υπόθεσή μου όπως ακριβώς αυτή περιγράφεται στο σύνολο των συνημμένων εγγράφων μου, για τις δικές της προβλεπόμενες διοικητικές ενέργειες και την άσκηση, των επίσης προβλεπόμενων πειθαρχικών ελέγχων, προς πάσα κατεύθυνση και κατά παντός υπευθύνου υπαλλήλου μέχρι σήμερα (μηδενός εξαιρουμένου). Σχετικές τουλάχιστον οι διατάξεις του **Ποινικού Κώδικα άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**.

Επιθυμώ την πλήρη ενημέρωσή μου, για κάθε εξέλιξη του ζητήματος και στο email μου: antoniosmartinis@gmail.com.

Για οποιαδήποτε διευκρίνιση, είμαι πάντοτε στην διάθεση κάθε αρμοδίου.

2019-07-11-β_31-Τι εστί εισαγγελέας Προβατάρης

2019-07-15,

2019-07-15-α_K1-ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-15-ANAFORA-is.-Provadari.pdf>

Εισαγγελέα **Ιωάννη Προβατάρη**,

δυστυχώς το άρθρο που υπέπεσε στην αντίληψή μου στην ιστοσελίδα **Documento** <https://www.documentonews.gr/>: «Ο εισαγγελέας που απέρριψε την αίτηση της Ηριάννας, είχε προτείνει την αποφυλάκιση Μιχαλολιάκου-Παππά και εμπλέκεται στην υπόθεση Siemens» (<https://www.documentonews.gr/article/o-eisaggeleas-poy-aperripse-thn-aitshsh-ths-hriannas-eixe-proteinei-thn-apofylakish-mixaloliakoy-pappa-kai-empleketai-sthn-ypothesh-siemens>), Δημοσίευση 17.07.2017 | 20:13, Ανανέωση 26.01.2019 | 04:31 (συν. 13), είναι εξαιρετικά δυσοίωνα και

προδιαγράφει ευλόγως, πως η εξέλιξη της υποθέσεώς μου, μάλλον θα είναι εξαιρετικά μεροληπτική και ρεβανσιστική εις βάρος μου!!!

Ειδικά μάλιστα μετά την ωμή κομματική παρέμβαση του **Κυριάκου Μητσοτάκη** (της Νέας Δημοκρατίας) στο ζήτημα της ηγεσίας του Αρείου Πάγου, με την αποκάλυπτη εμπλοκή και συνέργεια σ' αυτή του **Προκόπη Παυλόπουλου** (ΠτΔ), μα και την απόλυτη σιγή ιχθύος, από το σύνολο των εισαγγελέων και των δικαστών της χώρας μας για την στάση τους, γεγονός που καταδεικνύει την απόλυτη διαπλοκή της δικαιοσύνης, με τους πάσης φύσεως κομματικούς, ή κυβερνητικούς μηχανισμούς και δη, της ΝΔ!

Και μάλιστα μιας κυριολεκτικά απελπισμένης ΝΔ, η οποία στις πρόσφατες εθνικές εκλογές, κατάφερε να λάβει μόλις και μετά βίας το πραγματικό ποσοστό του **22,60%** επί του συνόλου του εκλογικού σώματος! Κι αυτό πάλι, μόνο και μόνο, επειδή ξαναμάζεψε όλα τα φασιστοειδή της ΧΑ και τ' ανάλογα πολιτικά υπόλοιπα των ΑΝΕΛ!!! ... Οπότε και να ήθελε ποτέ ν' αγιάσει, τα φασιστοειδή της δεν πρόκειται ποτέ να της το επιτρέψουν κι ως εκ τούτου, είναι καταδικασμένη σε μια διαρκή κι εξαιρετικά επώδυνη, συρρίκνωση της εκλογικής της δύναμης!!! ... Κι όσο περισσότερο θα συρρικνώνεται, τόσο κι οι ρεβανσιστικές της διαθέσεις, θα γιγαντώνονται! Έτσι πάν' αυτά!!!

Εντούτοις εγώ θα συνεχίσω προς το παρόν, να θεωρώ πως τουλάχιστον η εισαγγελία του Αρείου Πάγου, δεν είναι ακόμα ... κυβερνητικό, κομματικό περίπτερο της ΝΔ, όπως σαφέστατα κατέδειξε η αισχρή ωμότητα των **Μητσοτάκη** και **Παυλόπουλου**, συνεχίζοντας να παρακολουθώ, μ' επιφυλακτικότητα μεν την εξέλιξη της υποθέσεώς μου (παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. - ΚΕΑ), αλλά και με την θεωρητική έστω υπόθεση, του τάχα αμερόληπτου της δικαιοσύνης και της δήθεν νομίμου λειτουργίας της! Λέμε τώρα

Πρόσεξε λοιπόν πάρα πολύ καλά εισαγγελέα.

Στις 15-3-2017, μετακόμισα από τον Βόλο στο Λουτρό Ελασσόνας και στην οικία της αδερφής μου **Ευαγγελίας**, την οποία μου παραχώρησε για διαμονή δωρεάν. Στις 27-3-2017, ως δικαιούχος του ΚΕΑ, υπέβαλλα την αίτησή μου στον δήμο Ελασσόνας, η οποία και εγκρίθηκε.

Για να μην επαναλαμβάνομαι όμως διαρκώς, η συνέχεια της περιπέτειας της ζωής μου και μέχρι 14-6-2018, περιγράφεται στο συνημμένο 3. 2018-06-14]γ Εμπλοκή ΚΕΑ 1 - kea@yeka.gr.

Στις 26-5-2019 **και μόνο αμέσως μετά**, την υποβολή της εγκλήσεώς μου **E2019-9 από 23-4-2019** στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, η οποία έφτασε τελικά στα χέρια σου ως **5984/22-5-2019** δικογραφία, έλαβα την κοινοποίηση της επιστολής **249725/29193/2019 από 13-6-2019** (συν. 8. 2019-06-25]β ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου) του ειδικού επιστήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη, **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος**. Προφανώς επιβλήθηκε κατόπιν κυβερνητικής εντολής κι ίσως, απευθείας από την υπουργό **Έφη Αχτσιόγλου** (άλλως πως;), με σαφή στόχευση την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των ποινικών της ευθυνών, όπως και των υπολοίπων υπαλλήλων που σχετίζονται με την **παράνομη** διευθέτηση της χορηγήσεως του ΚΕΑ μου και την **παράνομη**, μη αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου έως τώρα.

Μιαν επιστολή, με προκλητικότερη φυσικά καθυστέρηση 8+ μηνών και με αφορμή, την από 2018-06-14]γ Εμπλοκή ΚΕΑ 1 - kea@yeka.gr (συν. 3) αναφορά μου στον παραλήπτη kea@yeka.gr και την σχετική, από 2018-09-08]β Εμπλοκή ΚΕΑ 1-2 (συν. 5) κοινοποίηση της υποθέσεως στον



Συνήγορο του Πολίτη! Κατόπιν αυτών λοιπόν, εδέησε επιτέλους και μας έκανε την χάρη, ν' αποστείλει στις **17-5-2019**, 24 ημέρες μετά την κατάθεση της **E2019-9** εγκλήσεώς μου, το **249725/24213/2019** έγγραφό του (συν. 7. 2019-05-26]α ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ) στον δήμο Βόλου / Κέντρο Κοινότητας, με το οποίο ζητούσε τη νόμιμη ταχτοποίηση των οφειλομένων μου ως προς το ΚΕΑ, αλλά και τις εξηγήσεις των αρμοδίων υπαλλήλων, για την κάκιστη διαχείριση του ζητήματος, σε σχέση με τα προβλεπόμενα στην «... παρ. 4 του άρθρου 10 της ΚΥΑ με αριθμό Γ.Δ.5οικ.2961-10/2017 (ΦΕΚ Β' 128/2017) ...», όπως επίσης και στην «... παρ. 3 του άρθρου 10 της νεότερης και σήμερα ισχύουσας ΚΥΑ με αριθμό Δ13/οικ./33475/1935/2018 ...».

Σε απάντηση του **Παπαδόπουλου** (συν. 8. 2019-06-25]β ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου), στις **5-6-2019** και με το έγγραφό της **4592**, η Κοινωφελής Επιχείρηση Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης – Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ - ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ / **Νίκος Αντωνάκης**, τον βεβαιώνει **με δόλο και ψευδώς (ΠΚ άρθρο 242)**, πως στις 14-6-2018, Για λόγους που αφορούν τον ίδιο τον ωφελούμενο δεν υποβλήθηκε τελικά αίτηση έκδοσης πιστοποιητικού αστεγίας, ενώ ο ίδιος αρνήθηκε τον χαρακτηρισμό του ως αστέγου.

αποκρύπτοντας φυσικά με σκοπιμότητα και για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου (**ΠΚ άρθρο 239**) και του **Μπέου**, πως στην πραγματικότητα η αίτησή μου δεν υποβλήθηκε, διότι οι εν λόγω υπάλληλοι, δεν δέχονταν την υποβολή της και με παρέπεμπαν γι' αυτό, στο ΚΚ του δήμου Ελασσόνας, παρά τις εντονότατες κι οργισμένες επισημάνσεις μου, περί της αναρμοδιότητας του ΚΚ του δήμου Ελασσόνας!

Και μάλιστα τους τόνιζα έκπληκτος, «*πως τάχα είναι δυνατόν να πάω στον δήμο Ελασσόνας και να ζητήσω την πιστοποίηση της διαμονής μου στον Βόλο; Υπάρχει οποιαδήποτε διοικητική και τεχνική δυνατότητα, να στείλει ο δήμος Ελασσόνας αρμόδιο ελεγκτικό κλιμάκιο στον Βόλο, για να πιστοποιήσει την διαμονή μου στο κατάστημα του φίλου μου, το οποίο ο άνθρωπος μου έχει παραχωρήσει, προκειμένου να μην ψοφήσω σαν το σκυλί στον δρόμο;*»!

Κι αυτοί εκεί, να επιμένουνε, «*όχι να πας στην Ελασσόνα*»!

Σημειωτέον μάλιστα του γεγονότος, πως πάνω σ' αυτήν την άκαμπτη στάση των υπαλλήλων του δήμου Βόλου κατά τις πολλές προηγούμενες επισκέψεις μου εκεί και παρά τις επανειλημμένες, ορθές υποδείξεις του αρμοδίου υπουργείου για την σωστή διεκπεραίωση της υποθέσεώς μου, είχα ήδη μεταβεί καθ' υποδείξεώς τους στον λογιστή μου κι είχα υποβάλλει στις 4-6-2018, την φορολογική μου δήλωση για το οικονομικό έτος 2017. Επειδή όμως αυτή αφορούσε το 2017, ως τόπος κατοικίας μου εκεί, αναγκαστικά και νομίμως, φαινόταν ο πραγματικός και το Λουτρό Ελασσόνας! Κι εξ αιτίας αυτού, οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, αντί να διορθώσουν απλώς τα στοιχεία της κατοικίας μου στον ΚΕΑ, με την προηγούμενη έκδοση βεβαίωσης αστεγίας, όπως ακριβώς τους υποδείκνυε διαρκώς το υπουργείο κι επίσης διαρκώς, τους το επισήμαινα κι εγώ, αυτοί επέμεναν πραγματικά ηλιθιωδώς, να με παραπέμπουν επίμονα στο ΚΚ του δήμου Ελασσόνας!!!

Σημειωτέον μάλιστα και το ανήκουστο της απαιτήσεώς τους, πως για να ενεργήσουν οι ίδιες υπάλληλοι της Δ/σεως Κοιν. Προστασίας, θα έπρεπε να είχα δηλώσει στην φορολογική μου δήλωση που μόλις είχα υποβάλλει καθ' απαίτησή τους, ότι ήμουν ήδη άστεγος!!! ... Κι όταν τους επισήμανα εκνευρισμένος πια με την απύθμενη ηλιθιότητά τους, «*μα πως είναι δυνατόν να δηλώσει κάποιος στην εφορία ότι είναι άστεγος, εάν πρώτα δεν έχει πιστοποιηθεί αυτό, από κάποια κοινωνική υπηρεσία όπως η δικιά σας; Υπάρχει αρμόδιο γραφείο στην εφορία, που οι υπάλληλοί του να βγαίνουν στις γειτονιές και να πιστοποιούν την δηλωθείσα αστεγία των φορολογουμένων; Τι πράγματα είναι αυτά;*», αναγκάστηκαν μεν να παραδεχτούν πως είχα δίκιο, αλλά ξανά μα να τον χαβά τους, «*όπως και να 'χει, πρέπει ν' απευθυνθείς στο ΚΚ του δήμου Ελασσόνας. Εμείς δεν μπορούμε να ενεργήσουμε εάν δεν φαίνεσαι στην φορολογική σου δήλωση, πως σήμερα είσαι άστεγος*»!!! Κι αυτά τα άτομα, πληρώνονται ακόμη απ' το δημόσιο!!! ΕΛΕΟΣ!!!
... ..

Σαφέστατη δε απόδειξη της ψευδούς βεβαιώσεως του **Αντωνάκη**, πως εξαιτίας μου δεν υποβλήθηκε αίτηση και της επιχειρήσεως γενικώς του δήμου Βόλου / **Μπέου**, για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των υπευθύνων υπαλλήλων του, είναι φυσικά οι 2 ακυρωμένες αιτήσεις που είχαν ήδη προηγηθεί στο ΚΚ του δήμου Βόλου και στο γραφείο του ΚΕΑ συν. 1. 2018-06-14]α 2η στο ΚΚ δ. Βόλου - ΑΙΤΗΣΕΙΣ άκυρες, στις 16-5-2018 από τον υπάλληλο **Δημήτριο Ντίκα**, την ίδια επίσης ημέρα, 1 ολοκληρωμένη αίτηση από την **Ευαγγελία Αρώνη** κι από την ίδια, μία ανάκληση και μία τροποποιητική αίτηση στις 14-6-2018!!! Κατά τ' άλλα όμως, ααα όλα κι όλα, για προσωπικούς μου λόγους δεν υποβλήθηκε τελικά αίτηση εκδόσεως πιστοποιητικού αστεγίας!!! ... Αααα όλα κι όλα!!!

Και φυσικά προς απάντηση αυτού του γραφικού τύπου **Αντωνάκη**, το επίσης καίριο αποδεικτικό στοιχείο για την πειθαρχική και ποινική ευθύνη των υπαλλήλων του δήμου Βόλου / **Μπέου**, είναι το εκπληκτικό από 2018-06-14]β Παραπεμπτικό για πιστοποίηση αστεγίας (συν. 2), του Κέντρου κοινότητας του δήμου Βόλου, προς την Δ/ση Κοιν. Προστασίας του δήμου Βόλου, υπογεγραμμένο από την **Ευαγγελία Αρώνη**!!! ... **Αντωνάκη**, για να μάθεις να παριστάνεις και τον μάγκα από πάνω ... (ΠΚ άρθρα 239, 242, 259 κ.ά.)!!! Δηλαδή αυτό το παραπεμπτικό, εκδόθηκε επειδή αρνιόμουνα να χαρακτηρισθώ άστεγος!!!;; ... Κι ενώ αρνιόμουνα να χαρακτηρισθώ άστεγος, κατέθεσα προφορικό αίτημα στην **Αρώνη**, όπως ακριβώς βεβαιώνεται στο εν λόγω παραπεμπτικό, να χαρακτηρισθώ άστεγος!!!;; ... Ε εδώ τώρα δυστυχώς, σαν πως μπορεί ν' αντιπαρέλθει κανείς, σ' αυτόν τον χαριτωμένο ... **Αντωνάκη** ... !!!;; Ή μήπως το προφορικό μου αίτημα, στην προκειμένη περίπτωση, δεν είχε την ίδια ακριβώς ισχύ, με οποιοδήποτε άλλο γραπτό!!!;; Ε ρε κάτι υπάλληλοι!!!

Να σημειωθεί μάλιστα προς εκτίμηση της απύθμενης ηλιθιότητας των υπαλλήλων της Δ/σεως Κοιν. Προστασίας του δήμου Βόλου / **Μπέου**, πως αυτό το παραπεμπτικό βρίσκεται στα χέρια μου, διότι οι γυναίκες της εν λόγω Δ/σεως, επέπληξαν σφοδρότατα και αυστηρότατα ενώπιόν μου την **Αρώνη** για την σύνταξη και την παραπομπή του στην υπηρεσία τους, διότι λείπει όφειλε προηγουμένως, να ελέγξει και να δει πως στην τελευταία φορολογική μου δήλωση 4-6-2018, φαινόταν ως τόπος διαμονής μου το Λουτρό Ελασσόνας κι ως εκ τούτου, προέκυπτε πως αρμόδια υπηρεσία για οποιοδήποτε ζήτημα του ΚΕΑ μου, ήταν αποκλειστικώς και μόνο το ΚΚ του δήμου Ελασσόνας!!!

Κι αφού για την **Αρώνη** πλέον ήταν άχρηστο, γιατί κατά τις γυναίκες της Δ/σεως Κοιν. Προστασίας, την ενοχοποιούσε κι από πάνω για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων της, μα άχρηστο και για τις ίδιες, μου το ... πετάξανε σχεδόν στα μούτρα ... κι όταν τις ρώτησα «τι να το κάνω;», μου απάντησαν «κάν' το ότι θέλεις, εμάς ρωτάς; Άσε που μετά απ' αυτό, θα σου κοπεί και το ΚΕΑ!»!!! ... Υπάλληλοι του Δήμου Βόλου / **Μπέου**!!! Ακόμη!!!

Όσο για την υποτιθέμενη άρνησή μου να χαρακτηρισθώ ως άστεγος, να σημειωθεί με έμφαση, πως αυτές οι γυναίκες υπάλληλοι του γραφείου της Πρόνοιας, δεν μου εξηγήσανε ποτέ με ακρίβεια, πως η βεβαίωση της αστεγίας που τους υποδεικνύονταν από το υπουργείο να ενεργήσουν, δεν αφορούσε την κυριολεκτική έννοια της λέξεως, δηλαδή άνθρωπο που δεν έχει πουθενά να μείνει, αλλά πως στο πλαίσιο της ΚΥΑ, ως αστεγία θεωρούνταν ακόμη και η διαμονή σε ακατάλληλο οίκημα ή χώρο, ως το εν λόγω κατάσταση του φίλου μου! Κι ως εκ τούτου, ευλόγως διερωτόμουνα έκπληκτος, σαν πως τάχα θα χαρακτηριζόμουνα ως άστεγος, αφού δεν περιφερόμουνα στον δρόμο, αλλά διέμενα σ' έναν στεγασμένο χώρο, μόνο που αυτός δεν ήταν κατοικία, αλλά ένα ανοίκιαστο κατάστημα!; ... Αλλά και πάλι, αυτή ήταν η πιο ασήμαντη διαφωνία μας, καθώς η μόνιμη επωδός των υπαλλήλων της Πρόνοιας ήτανε πάντοτε, πως σε κάθε περίπτωση, έπρεπε ν' απευθυνθώ στην Ελασσόνα!!!

Επίσης ο **Αντωνάκης** βεβαιώνει **με δόλο** και ψευδώς (ΠΚ άρθρο 242) τον **Παπαδόπουλο**, πως

Το διάστημα επιδότησης για το ΚΕΑ διαρκεί 6 μήνες από την αρχική έγκριση και συνεπώς αυτή είναι η εξήγηση γιατί ο κος Μαρτίνης συνέχισε να λαμβάνει το ποσό επιδότησης.

Πλην όμως κι αν δεν κάνω λάθος, η εξάμηνη διάρκεια της αιτήσεως χορηγήσεως του ΚΕΑ, τέθηκε σε ισχύ από την 1η Νοεμβρίου 2018 και με την **ΚΥΑ Δ13/οικ./33475/1935/15-6-2018 άρθρο 2**. Επίσης στο άρθρο 15 της αυτής ΚΥΑ και στην παρ. 1, προβλέπεται ρητά πως: «Για τις αιτήσεις που είναι εγκεκριμένες την ημέρα έναρξης ισχύος της παρούσης σύμφωνα με την Γ.Δ.5οικ.2961-10 κοινή υπουργική απόφαση (Β'128), η εισοδηματική ενίσχυση παραμένει σταθερή μέχρι τη συμπλήρωση έξι (6) μηνών από την ημερομηνία έγκρισής τους. Με την πάροδο του εν λόγω διαστήματος, οι δικαιούχοι υποβάλλουν νέα αίτηση σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρούσης». Κατά συνέπεια, η προηγούμενη τελευταία εγκεκριμένη αίτησή μου από **19-3-2018 / 180-301-095-138-711**, ήταν ακόμη σε ισχύ κι αν ερμηνεύω σωστά τα προηγούμενα, τότε με κάλυπτε πλήρως για την καταβολή του ΚΕΑ μου μέχρι και **1-11-2018**, οπότε τότε και μόνο τότε, θα έπρεπε να υποβάλλω νέα αίτηση! ...

Ή εάν δεν ερμηνεύω απολύτως σωστά τα παραπάνω, ως προς την ακριβή έναρξη ισχύος της ΚΥΑ από 1-11-2018 και η από **19-3-2018 / 180-301-095-138-711** τελευταία εγκεκριμένη αίτησή μου, έπρεπε ν' ανανεωθεί με την παρέλευση εξαμήνου, τότε αυτήν θα έπρεπε να γίνει μετά τις 19-9-2018, οπότε και θα ήταν ακόμα σε ισχύ, η από **19-3-2018 / 180-301-095-138-711!!!** Κατά συνέπεια, δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος, για την διακοπή της καταβολής του ΚΕΑ μου, κατά τον μήνα Μάιο του 2018!!! ... Τι συνέβη λοιπόν; Γιατί δεν μου καταβλήθηκε κανένα ποσό του ΚΕΑ τον μήνα Μάιο!!!;;;

Να τι συνέβη! ... Μετά την αποστολή των συνημμένων αναφορών μου 3 και 5, κανονικά θα έπρεπε να κινηθούν αυτεπαγγέλτως, οι προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις κατά παντός υπευθύνου του δήμου Βόλου / **Μπέου**. Οπότε οι εν λόγω υπάλληλοι, αποφάσισαν πρόστυχα κι **εγκληματικά**, για ν' αποφύγουν τα όποια μπερδέματά τους με την δικαιοσύνη, ν' αφήσουν σιωπηρά να συνεχιστεί η ισχύς της από **19-3-2018 / 180-301-095-138-711** τελευταίας εγκεκριμένης αιτήσεώς μου!!!

Κι αυτό είναι το πιο ανήθικο κι εγκληματικό που διέπραξαν εις βάρος μου, καθότι με την τακτική τους αυτή, ουσιαστικά κι αν τηρηθούν κατά γράμμα τα προβλεπόμενα, τότε για την περίοδο 13-4-2018 έως και 19-9-2018 που εκδόθηκε η βεβαίωση της αστεγίας μου, φέρομαι τυπικά ως κάτοικος Λουτρού Ελασσόνας, ενώ στην πραγματικότητα, διέμενα ήδη στον Βόλο!!! ... Κατά συνέπεια, αυτό ισοδυναμεί από μέρους μου με το έγκλημα της ψευδούς δηλώσεως στοιχείων κι αν κάποιος θα ήθελε να το παρατραβήξει έως εκεί που δεν πάει άλλο, κάλλιστα θα μπορούσε να μου ζητηθεί κι από πάνω, ακόμη κι η επιστροφή όλων όσων μου καταβλήθηκαν από το ΚΕΑ γι' αυτήν την περίοδο!!!

Επιπλέον, η **παράνομη** σιωπηρή παράταση της από **19-3-2018 / 180-301-095-138-711** τελευταίας εγκεκριμένης αιτήσεώς μου από τους υπαλλήλους του δήμου Βόλου / **Μπέου**, μου προκάλεσε και πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση, καθότι μη τηρουμένων των νομίμων προβλεπόμενων διαδικασιών από τους εν λόγω υπαλλήλους, έχασα στα μέσα Μαΐου του 2018, την ευκαιρία της διαγραφής από τα εισοδήματά μου της προκαταβολής των 600€ του επιμορφωτικού προγράμματος του ΟΑΕΔ κι αυτό είχε σαν συνέπεια, πρώτον να κρατηθούν σωρευτικά από το ΚΕΑ οι προβλεπόμενες κρατήσεις για αδήλωτο εισόδημά μου, **εξ ου και δεν μου καταβλήθηκε το ΚΕΑ τέλος Μαΐου**, αλλά και η καταβολή των επομένων, να παραμείνει μειωμένη στα 120€!!! ...

Προσπαθήστε λοιπόν να ζήσετε εσείς του ΟΠΕΚΑ, των υπουργείων, των εισαγγελιών, των δήμων κλπ, με 120 ή 200€ έναν και μόνο μήνα δοκιμαστικά και τότε, ίσως και να με καταλάβετε!!!
... ..

Τέτοια τομάρια εισαγγελέα, δεν έχω ξανασυναντήσει ποτέ στην ζωή μου, τ' ομολογώ!!! ... Εκεί που μας χρωστούσανε, μας πήραν και το βόδι ... κυριολεκτικά όμως, μα εντελώς κυριολεκτικά!!!

Μόνο που δεν είχαν υπολογίσει, ούτε τα ηλεκτρονικά τους ίχνη που έμεναν πίσω στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΚΕΑ κι αποδείκνυαν, το αίτημά μου για την ορθή κατά τα προβλεπόμενα διευθέτηση του ζητήματος, ούτε και την τρομερή αποδεικτική ισχύ της ενοχής τους,

με το συν. 2 παραπεμπτικό αστεγίας της **Αρώνη**, που μου πέταξαν στα μούτρα γιατί πολύ τους τα 'χα πρήξει τελικά, ενώ θα έπρεπε ν' απευθυνθώ στην Ελασσόνα!!!

Αυτός είναι ο δήμος Βόλου / **Μπέου** κι είναι πραγματικά αξιοπερίεργο, γιατί κανένας αρμόδιος δεν θέλει να τον ενοχλήσει ... διαχρονικά!!!;;; **ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ**;;;

Και στο τέλος αυτός ο περίεργος **Αντωνάκης**, βεβαιώνει τον **Παπαδόπουλο**, πως Κατανοώντας όμως τις ιδιαίτερες συνθήκες διαβίωσής του και την πιθανότητα να μην δώσαμε τις απαραίτητες διευκρινήσεις ώστε να είχε γίνει πλήρως κατανοητό από τον ίδιο το πλαίσιο λειτουργίας του ΚΕΑ (ο κος Μαρτίνης θεώρησε ότι ως άστεγος πιθανά να μην έχει δικαίωμα στο ΚΕΑ -αυτό αφορά πράγματι τους αστέγους που διαμένουν στον ξενώνα αστέγων και δέχονται πλήρη διατροφή), σκοπεύουμε να προχωρήσουμε σε επιστολή προς το Υπουργείο Εργασίας για εξέταση τυχόν αναδρομικότητας στην καταβολή του επιδόματος μιας και έστω καθυστερημένα πιστοποιήθηκε ότι διαμένει σε μη κατάλληλο κατάλυμα στο Βόλο.

Μόνο που ο **Αντωνάκης** γνώριζε πλέον πάρα πολύ καλά τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες που αναλογούσαν στους εν λόγω υπαλλήλους του δήμου Βόλου / **Μπέου**, οπότε η μοναδική τους ελπίδα για την αποφυγή της δικαιοσύνης, ήταν η πολιτική τους κάλυψη από τη Νέα Δημοκρατία και τους ελεγχόμενους απ' αυτήν, μηχανισμούς κι επίορκους υπαλλήλους της δικαιοσύνης!!!

Έτσι και παρά την διαβεβαίωσή του προς τον **Παπαδόπουλο**, πως θα «προχωρήσει σ' επιστολή προς το Υπουργείο Εργασίας», κάτι που φυσικά θα έπρεπε να είχε κάνει ήδη αυθημερόν στις 5-6-2019 και πριν την απάντησή του στον Παπαδόπουλο, ώστε να του την κοινοποιήσει κι αυτήν με τα υπόλοιπα έγγραφα του, άφηνε τον χρόνο να κυλήσει και να επέλθει η πολυπόθητη νίκη της ΝΔ στις εκλογές, η οποία θα τους κάλυπτε και πολιτικά, για το σύνολο των πειθαρχικών και ποινικών τους ευθυνών!!! ... Μόνο που επειδή τους γνωρίζω είκοσι πέντε χρόνια τώρα και δεν τρέφω την παραμικρή αμφιβολία για τις πολιτικές και ρεβανσιστικές τους προθέσεις, στις 26-6-2019, στέλνω στον ανεκδιήγητο **Αντωνάκη** το από 2019-06-26]α ΑΙΤΗΣΗ - προς ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου (συν. 9) αίτημά μου!

Κι αφού ο **Αντωνάκης** πιάστηκε σαν τον ποντικό στην φάκα, σπεύδει ολοταχώς και πανικόβλητος, να στείλει αμέσως μετά την παραλαβή του αιτήματός μου, την σχετική επιστολή προς τον ΟΠΕΚΑ **5272 από 26-6-2019** (συν. 10. 2019-07-04]β 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου) με email φυσικά κι όχι ως είθισται νομίζω υπηρεσιακά, με ταχυδρομική αποστολή!!! ... Εκπληκτικό!!!;;; Κι αυτό φυσικά δεν θα είχε την παραμικρή σημασία, εάν γινότανε κανονικά κι όχι κάτω από την εύλογη δυσμενή πίεση των εξελίξεων που δρομολόγησα με το αίτημά μου, οι οποίες εξέθεταν ανεπανόρθωτα πειθαρχικά και ποινικά, τους αρμοδίους υπαλλήλους του δήμου Βόλου / **Μπέου**!!!

Κι επειδή αυτά τα παιδάκια, δεν θα παίζανε τόσο χαριτωμένα με τόσες αξιόποινες ευθύνες, εάν δεν είχαν ήδη προεξοφλήσει την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ τους, αποφάσισα και να το διαπιστώσω καλού κακού! Έτσι απέστειλα το από 2019-07-10] ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ. (συν. 11), για να διαπιστώσω εάν όντως ο ΟΠΕΚΑ, τους είχε υποσχεθεί την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ τους! Κι όπως ακριβώς το περίμενα, μάλλον τους το είχε υποσχεθεί, γι' αυτό κι ακόμα δεν έχω λάβει, την παραμικρή τους απάντηση!!!

Και για να σιγουρευτώ ακόμη περισσότερο για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των υπευθύνων, ακόμη πιο συγκεκριμένα από το κόμμα της ΝΔ, απέστειλα και την από 2019-07-11]α ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. **Δόμνα Μιχαηλίδου** (συν. 12), για την οποία όπως ακριβώς ήταν αναμενόμενο, ούτε και γι' αυτήν έχω λάβει ακόμα την οποιαδήποτε απάντηση!!! ... Ήξερε λοιπόν πάρα πολύ καλά ο **Μπέος** τι έλεγε προεκλογικά, όταν ωρύνονταν στις συγκεντρώσεις του, πως «μετά τις εθνικές εκλογές, θα γίνει της πουτάνας»!!! Όντως η σημερινή κατάσταση, ομοιάζει μ' ένα πραγματικό ... μπουρδέλο!!!

Η προκλητική αδράνεια όμως της νυν υφυπουργού **Δόμνας Μιχαηλίδου** εισαγγελέα, συνιστά τα ίδια ακριβώς πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, με αυτά της **Έφης Αχτσιόγλου** που περιγράφονται στην **5984/22-5-2019** δικογραφία σου!!! ... Κατά συνέπεια είμαι αυτομάτως υποχρεωμένος να υποδείξω και την δική της αυτεπάγγελτη ποινική δίωξη, ομοίως κατά τα εφαρμοζόμενα εις βάρος της **Αχτσιόγλου** και σαφέστατα, αυτήν την στιγμή το **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, με τον πιο εμφαντικό και σαφέστατο τρόπο!

Και για να μην παρεξηγηθώ, αιτούμαι την αυτεπάγγελτη δίωξη της **Μιχαηλίδου**, ενώ αυτό δεν θα μου επιτρέπει τον έλεγχο των διαδικασιών ως μη πολιτικός ενάγων, κατά την επίμονη ερμηνεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, διότι πλέον έχω εξαντληθεί τελείως οικονομικά και τα 70€, που απαιτούνται για την υποβολή εγκλήσεως από μένα εις βάρος της, απλούστατα δεν μου περισσεύουν!!! ... Αλλιώς ήξερα εγώ να την περιποιηθώ και μόνος μου, μια χαρά!!! Στα χέρια σου λοιπόν και μόνο η **Μιχαηλίδου**, εκτός πια κι αν ... είσαι νεοδημοκράτης, ή έχεις άλλου τύπου συμφεροντολογικές σχέσεις με τη ΝΔ, τους υπουργούς και τα στελέχη της γενικώς, οπότε και ... κωλύσαι ... ευλόγως!!!

Κι αυτό ακριβώς το θεμελιώδες στοιχείο της **πολιτικής διώξεως** εισαγγελέα, είναι που συνδέει άρρηκτα και τις δύο, άσχετες με την πρώτη ματιά υποθέσεις μου, αυτήν της παράνομης αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία κι αυτήν, της παράνομης διευθετήσεως τα περί του ΚΕΑ μου και των οφειλομένων αναδρομικών μου! Κι εδώ αν είσαι πραγματικός εισαγγελέας και καλώς βρίσκεσαι εκεί που βρίσκεσαι, μπορείς να κάνεις κυριολεκτικά θαύματα!!! ... Εάν λειτουργήσεις ως ακριβώς οφείλεις και χτυπήσεις στην καρδιά του αυτό το νοσηρό φαινόμενο της πολιτικής διώξεως εν έτη 2019, πραγματικά θα μεγαλουργήσεις στον χώρο της δικαιοσύνης!!! ... Έχεις όμως τα κότσια!!!!;; ... Για να σε δω!!!

Εξυπακούεται φυσικά, πως η πολιτική δίωξη για μένα, δεν έχει μόνο την κοινή έννοια της κομματικής διώξεως. Πολιτική δίωξη εγώ εννοώ, κυρίως την δίωξη εκείνου που αξιώνει και απαιτεί, την τήρηση της απόλυτης νομιμότητας, ή προασπίζεται με απaráμιλλο σθένος, ύψιστα ηθικά αγαθά και αρχές. Όπως οι πολιτικές διώξεις του Σωκράτη, ή της Αντιγόνης για παράδειγμα, για να γίνω κάπως κατανοητός

Τέλος εξαιρετικά σημαντικό, αλλά κι εξόχως επιβαρυντικό στοιχείο για τις δύο υφυπουργούς **Αχτσιόγλου** και **Μιχαηλίδου**, ως προς το σκέλος της ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών, των αρμοδίων υπαλλήλων των δήμων Βόλου / **Μπέου** κι Ελασσόνας, είναι η παντελώς από 2018-09-19]δ ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ από 18-2-2019!!!!;; ... (συν. 6) της **Αθανασίας Διαμαντή**, η οποία φέρει ημερομηνία υπογραφής 18-2-2019, αλλά αφορά την αίτηση **180-919-131-645-484** (από 180-301-095-138-711), με ημερομηνία έγκρισής, **19/9/2018!!!** Τι διάολο είναι πάλι τούτο!!!!;;

Όπως επίσης και οι απίστευτες αλχημείες, που διεπράχθησαν στο ΚΚ του δήμου Ελασσόνας, από τον χρήστη ioa_ger@yahoo.com και στις 7-9-2018 (συν. 4. 2018-09-07] ΣΥΝΕΡΓΙΑ - δ. Ελασσόνας!!!!;; ...), μάλλον την ημέρα που ανέβηκα, να δω επιτέλους γιατί με παραπέμπουν εκεί οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου / **Μπέου**! Αλχημείες οι οποίες αν καταλαβαίνω καλά, εξαιτίας μάλλον της παρανομίας τους, ανακαλούνται ταχέως κι ευλόγως από τον **Σαμώτα**, στις 14-9-2018!!!

Κλείνοντας υπενθυμίζω και πάλι το διαρκές αίτημά μου, για την ολική συγχώνευση όλων των δικογραφιών που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, καθώς και των αναδρομικών αυτού, ήτοι από τις 10-4-1999 μέχρι σήμερα και βρίσκονται διάσπαρτες, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και δεν ξέρω αν μου ξεφεύγει και καμία άλλη υπηρεσία αυτήν την στιγμή, για να δοθεί επιτέλους ένα νόμιμο και οριστικό τέλος σ' όλη αυτήν την ... αισχρή, **πολιτική** αηδία ... !!!

Πάντοτε και για οτιδήποτε, στην διάθεσή σου

2019-07-16,

2019-07-16-α_K1-Gmail - ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβιτάρη

2019-07-21,

2019-07-21-α_31-MA – Χρυσοχοϊδη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-21a-MA-Xrisohoidi.pdf>

Βουνό με βουνό δεν σμίγει

υπουργέ ... Προστασίας του Πολίτη, **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη!!!**

Με θυμάσαι αλήθεια ... **Χρυσοχοϊδη**; ... Θα σε βοηθήσω εγώ τώρα να με θυμηθείς και να μην ξεχάσεις ποτέ ξανά, μέχρι που να πεθάνεις ... !!!

Είμαι ο **Αντώνης ο Μαρτίνης** λοιπόν, που με προσωπική σου εντολή από το 1999, με αποτάζανε τελικά **παράνομα** από την Ελληνική Αστυνομία το 2003, επειδή έπεσε στα χέρια μου το συνημμένο στοιχείο 3, με το οποίο αποδεικνύονταν πως ο τότε διοικητής μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου αστυνόμος Α΄ **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, ... **πουλούσε προστασία** ... σε νυχτερινά καταστήματα άλλων αξιωματικών της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και πολλά, πολλά άλλα!!!

Οπότε, ώρα να λογαριαστούμε οριστικά πια, ... **Χρυσοχοϊδη!**

Πάμε λοιπόν για μία ακόμη, μα και για τελευταία φορά, από την αρχή!!!

Στις **30- 4/1-5-1995 1:30 πμ και 13/14-6-1995 12:30 πμ**, διέσωσα δύο φορές τη ζωή της επταμισάχρονης ΚΔ (συν. 2). Λόγω μετριοφροσύνης μου όμως, δεν το ανέφερα στην υπηρεσία για να μου απονεμηθεί ο Αστυνομικός Σταυρός, ως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του **ΠΔ 622/1985 άρθρο 5 παρ. 1β** (έτυχαν τροποποιήσεως με το **ΠΔ 58/1996 άρθρο 2, ως άρθρο 5 παρ. 1β και 5**)!!!

Στις **24-6-1998**, όταν πια είχε αναλάβει την διοίκηση του ΑΤ Βόλου ο **Αλαμανιώτης**, με εντολή του προς τον γραμματέα του τμήματος **Γεώργιο Καταραχιά**, **πλαστογραφείται** η υπογραφή μου από αστυνομικό της γραμματείας του τμήματος, σε μήνυσή μου εις βάρος του υπευθύνου του νυχτερινού καταστήματος BLAZE (συν. 1)! Καιρός δεν είναι λοιπόν να μας εξηγήσει ο **Αλαμανιώτης**, για ποιον λόγο έδωσε την εντολή της πλαστογραφίας, εάν έγινε με κάποιο αντάλλαγμα από τον ιδιοκτήτη του καταστήματος και ποιο, μα κι αν όντως υπήρξε αντάλλαγμα, με ποιους άλλους ενδεχομένως το μοιράστηκε, όπως πχ υπουργό, βουλευτές, δήμαρχο, εισαγγελείς, δικαστές; Με πόσους τέλος πάντων γίνονται τέτοιου είδους μοιρασιές αν γίνονται και με ποιους συγκεκριμένους κάθε φορά, ή αν αυτοί ανανεώνονται απλά με την φυσική ανανέωση του αναλόγου προσωπικού, κατά το πέρασμα του χρόνου!!!;;;

Μα να μας εξηγήσουν επίσης ο **Καταραχιάς** κι ο αστυνομικός που πλαστογράφησε την υπογραφή μου, γιατί συνέργησαν στην εντολή του **Αλαμανιώτη**, αντί να την καταγγείλουν αμέσως στον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας; Καιρός δεν είναι;

Επιπλέον από την πρώτη κιόλας μέρα στο ΑΤ Βόλου, ο **Αλαμανιώτης** άρχισε να με πιέζει αφόρητα υπηρεσιακώς, εξαιτίας των αριστερών πολιτικών μου πεποιθήσεων μα και των λοιπών προσωπικών του λόγων, οπότε αποφάσισα ν' αφήσω κατά μέρος αναγκαστικά πια την μετριοφροσύνη μου κι ανέφερα την διάσωση της ΚΔ στο ΑΤ Βόλου, με την **244751/12/6 από 13-11-1998** αναφορά μου (συν. 2). Και φυσικά, αφού αυτό εμβόλιζε τον στόχο του **Αλαμανιώτη** να με εκδιώξει πάση θυσία τουλάχιστον από το ΑΤ Βόλου, αυτός **με δόλο** δεν διαβίβασε την αναφορά μου στην ΑΔ Μαγνησίας παρότι υποχρεούνταν, έτσι ώστε να μην διενεργηθούν τα προβλεπόμενα για την απονομή του Αστυνομικού Σταυρού!

Σημειωτέον δε ότι το θέμα αυτό, αναφέρθηκε και πρόσφατα με την από **17-6-2019** αναφορά μου στην υπουργό **Όλγα Γεροβασίλη**, στην υφυπουργό **Αικατερίνη Παπακώστα** και στην

εισαγγελία του Αρείου Πάγου, μα μέχρι σήμερα, ουδείς διέταξε τα νόμιμα!!! ... Κι αυτό με την σειρά του καταδεικνύει με τον πιο εύγλωττο τρόπο, την διαχρονική συνέχεια της πολιτικής μου διώξεως μέχρι και σήμερα, που εγκαινιάσες εσύ ... **Χρυσοχοϊδη!!!** ... και κατ' επέκταση, μιαν υπαρκτή στο διηνεκές κρατική, **εγκληματική οργάνωση / συμμορία / ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, στην οποία συμμετείχαν και συνεχίζουν να συμμετέχουν ακόμα, το σύνολο των υπηρεσιακών παραγόντων, που ενεπλάκησαν και εμπλέκονται μέχρι τώρα στο σύνολο της υποθέσεώς μου, μηδενός εξαιρουμένου ... !!!

Φυσικά η παράβλεψη αυτή, δημιουργεί και τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος των αρμοδίων, που **με δόλο** δεν ενήργησαν και δεν ενεργούν ακόμη τα νόμιμα για την τιμητική μου διάκριση κλπ, **την πειθαρχική και ποινική δίωξη των οποίων, εξυπακούεται πως αυτήν την στιγμή ΑΙΤΟΥΜΑΙ ανυπερθέτως**

Στις **25-11-1998**, δώδεκα μόλις ημέρες μετά την **244751/12/6 από 13-11-1998** αναφορά μου για την διάσωση της ΚΔ, σκηνοθετείται η υπόθεση του νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ, το οποίο λειτουργούσε **παράνομα** και με την άδεια του επίσης νυχτερινού καταστήματος ALEXANTER, που πραγματικός ιδιοκτήτης του σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ήταν ο αξιωματικός της ΑΔ Μαγνησίας **Γεώργιος Χατζηγεωφραμίδης**, τον βαθμό του οποίου δεν θυμάμαι πλέον με σιγουριά. Νομίζω όμως πως τότε, ήταν αστυνόμος Β'. Κι όπως βλέπεις ... **Χρυσοχοϊδη** ... στην άδεια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ (συν. 3), ο **Αλαμανιώτης** προβαίνει **παράνομα** στην τροποποίηση των στοιχείων της, κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας του με κάποιον **Μαλαματίνη!** Μα ποιος ήταν τέλος πάντων αυτός ο **Μαλαματίνης**, που έλυνε κι έδενε στον Βόλο, μ' ένα απλό τηλεφώνημα!!!;; ... Που τις έχεις ξαναδεί αυτές τις αστυνομικές πρωτοτυπίες ... **Χρυσοχοϊδη** ..., ε!!!;; ... Που!!!;; Και μπροστά στο **πούλημα προστασίας** του **Αλαμανιώτη**, μούγγα στην στρούγκα του υπουργείου σου ... **Χρυσοχοϊδη** ...!!! Ενώ η δική μου εθελοντική αιμοδοσία για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας ... **Χρυσοχοϊδη** ..., ήταν το μέγιστο πειθαρχικό παράπτωμα, αξιόποιο με την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ ... !!! Μπουρδέλο υπουργείο ... !!!

Και φυσικά δεν κακοχαρακτηρίζω εδώ τα μπουρδέλα συγκρίνοντάς τα με το υπουργείο του ... **Χρυσοχοϊδη** ..., διότι εκεί επικρατεί μια στοιχειώδης τάξη! Απλά εδώ ο συγκριτικός χαρακτηρισμός του υπουργείου, γίνεται κατ' ευφημισμόν!

Κι από δω και πέρα, τα γεγονότα εξελίσσονται όπως ακριβώς περιγράφονται στο αρχείο μου που θα σου ταχυδρομήσω αύριο ... **Χρυσοχοϊδη** ..., το οποίο δυστυχώς για σένα, δεν είναι ... μνημόνιο ... για να έχεις την ευχέρεια να μην το διαβάσεις, οπότε κάτσε κάτω και διάβασέ το σελίδα σελίδα, γιατί ούτε που φαντάζεσαι το τι σε περιμένει! ...

Κι αφού το διαβάσεις καλά, στείλε μου εγγράφως μια φαρδιά πλατιά **ΣΥΓΝΩΜΗ**, όχι όμως σκέτη! Δεν θα σου κάνω τη χάρη! **Με ταυτόχρονη διαταγή της επανεντάξεώς μου στην ΕΛ.ΑΣ. αναδρομικά και με πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή αποκατάστασή μου από 11-4-1999**, μα και με την άσκηση όλων ανεξαιρέτως των πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, εις βάρος παντός υπευθύνου, που συνέργησε καθ' οιονδήποτε τρόπο στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και στην εικοσάχρονη μέχρι σήμερα ταλαιπωρία μου, προσπαθώντας ματαιώς να βρω επιτέλους το δίκιο μου!

Πολύ περιληπτικά όμως, σε βάζω στην υπόθεση για να μην ... πελαγώσεις ... !!! Μετά το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, ο **Αλαμανιώτης** με τα τσιράκια του, σκηνοθέτησαν την απόδραση του **Πρίντζιπα** από το ΑΤ Βόλου, για να μου την χρεώσουν πειθαρχικά και ποινικά, επειδή ήμουνα σκοπός καταστήματος! Και φυσικά, απέτυχαν οικτρά και πολύ αξιοθρήνητα θα έλεγα!!!

Κατόπιν γνωρίζοντας ότι ο **Αλαμανιώτης** μου την είχε στημένη και πάλι για τις ημέρες του Πάσχα στις 11-4-1999, αιμοδότησα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. στις 10-4-1999 (συν. 4). Λόγω αυτής της αιμοδοσίας μου, για την οποία παρεμπιπτόντως κανέναν χρόνο αργότερα μου δώσανε το σχετικό τιμητικό δίπλωμα που είχε στείλει υπηρεσιακώς το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών (συν. 6), ο **Αλαμανιώτης** δεν ενέκρινε νομίμως ως ακριβώς υποχρεούνταν από τις

κείμενες διατάξεις και διαταγές της υπηρεσίας [αρνούμενος την εκτέλεση ακόμα κι αυτής της διαταγής του αμέσου προϊσταμένου του αστυνομικού διευθυντή Κωνσταντίνου Σαρρή (συν. 5)], την ειδική μου άδεια αυθημερόν όπως ακριβώς την δικαιούμουν, αλλά **παράνομα** από τις 13-4-1999 (συν. 4)!!! ... Οπότε κι εγώ απολύτως νομίμως και σαφέστατα υποχρεωμένος από το υπηρεσιακό μου καθήκον, να μην υπακούω σε οποιαδήποτε παράνομη διαταγή ανωτέρου μου, καθότι αυτές επιβάλλεται απ' όλες ανεξαιρέτως τις κείμενες διατάξεις να είναι πάντοτε νόμιμες, δεν προσήλθα για υπηρεσία στις 11-4-1999.

Από πότε λοιπόν ένας διοικητής αστυνομικής υπηρεσίας **Χρυσοχοϊδη**, δικαιούται να παραβλέπει και να παραβιάζει τους νόμους και τις υπηρεσιακές διαταγές, τα οποία κατά την ένταξη του στην ΕΛ.ΑΣ., ορκίστηκε να τηρεί με πίστη και αφοσίωση!!!!; ... Ε, από πότε!!!!; ... Από την ημέρα που ανέλαβες εσύ το υπουργείο ... Δημοσίας Τάξεως ...!!!!; ...

Έτσι τη νόμιμη απουσία μου στις 11-4-1999, ο **Αλαμανιώτης** την κήρυξε αυθαίρετη, κατόπιν ζήτησε την πειθαρχική μου δίωξη από τον **Σαρρή** κι αυτός ο απερίγραπτος τύπος, παρότι στην αναφορά του **Αλαμανιώτη**, δηλώνονταν ξεκάθαρα ότι είχα αιμοδοτήσει στις 10-4-1999 και άρα, από κείνη την ημέρα και μέχρι τις 14-4-1999, έπρεπε να βρίσκομαι σε 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, οπότε κατά συνέπεια δεν είχα διαπράξει και το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, αντί ν' ασκήσει πειθαρχική δίωξη και κατ' επέκταση ποινική εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, άσκησε ανάλογες εις βάρος μου **και παρά την διαβεβαίωση του Αλαμανιώτη, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό**!!! ... Οπότε ο **Σαρρής**, διέπραξε τότε με απόλυτη σαφήνεια, τουλάχιστον τα εγκλήματα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**, σε συνδυασμό και με τις βασικές διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 20 προηγούμενη ακρόαση**!!! Αστυνομικός διευθυντής σου λέει και παραβάτης ακόμα και των ύψιστων Συνταγματικών διατάξεων!!! ... Κι όλ' αυτά επί ... **Χρυσοχοϊδη** ... και ξανάγινες υπουργός!!!

Αλλά θα μου πεις και ποιος σε ξαναέκανε υπουργό; Ο «πολιτικός κρατούμενος» επί χούντας στο Παρίσι **Κυριάκος Μητσοτάκης** (<https://youtu.be/UVnHfZrs7i0?t=26>) ... και μέλος από τα συμφραζόμενά του στο σχετικό βίντεο ακριβώς 3 χρόνια πριν σαν σήμερα, της ... ΚΟΜΟΥΝΑΣ Παρισίων, ΑΝτιστασιακά, Οργανωτικά Στελέχη ... και χάριν συντομίας ... ΚΟΠΑΝΟΣ!!!

Και σα να μην του 'φτανε αυτό του **Σαρρή**, λόγω της εις βάρος μου διαταχθείσας ΕΔΕ, διέταξε **παράνομα** και την προσωρινή μου μετακίνηση από το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, κατά σαφέστατη παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 22/1996 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**, οι οποίες την δικαιολογούσαν αποκλειστικώς και μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία κι όχι σ' οποιαδήποτε άλλη, ήτοι την ΑΔ Μαγνησίας!!!

Δε μου λες ... **Χρυσοχοϊδη** ..., η υπόθεση πως ο Β' υπαρχηγός τότε **Πλάκας**, που μόλις είχε προαχθεί από αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας κι είχε μετακινηθεί στο Αρχηγείο, υπολογίζοντας στις πολύ ισχυρές τότε δημόσιες σχέσεις μου, παρήγγειλε στα τσιράκια του **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**, να μεθοδεύσουν μian οποιαδήποτε πειθαρχική μου δίωξη, ώστε να καταφύγω στις δημόσιες σχέσεις μου για να με γλιτώσουν κι αυτές με την σειρά τους, να υποχρεωθούν αναλόγως για την προαγωγή του **Πλάκα** σε Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., λες να είναι αρκετή ώστε να δικαιολογήσει όλο αυτό το αίσχος που δρομολογήθηκε εις βάρος μου και κατέληξε στην παράνομη απόταξη μου!!!!; ... Εσύ που είσαι μανούλα σε κάτι τέτοια, για πες μας λοιπόν, έχεις κάτι τέτοιο υπόψη σου!!!!; ... **Χρυσοχοϊδη**!!!

Κι από κει και πέρα, αρχίζει ένα όργιο παρανομιών από το σύνολο των εμπλεκόμενων αστυνομικών υπηρεσιών, μα κι από σένα τον ίδιο ... **Χρυσοχοϊδη** ... που σου τις ανέφερα πολλές φορές κι εσύ, πάντα έκανες το κορόιδο!!! ... Γιατί;;; ... Κάτι τέτοιο, μόνο ένας πανηλίθιος θα το 'κανε κι εσύ υποτίθεται, πως ... δεν είσαι πανηλίθιος!!! ... Οπότε για πες μας λοιπόν, τι πάρε δώσε είχες μ' αυτά τα υπηρεσιακά εγκληματικά στοιχεία και τους πρόσφερες την πολιτική, πειθαρχική και ποινική τους κάλυψη!!!!; ... Γιατί διέπραξες για χάρη τους, τουλάχιστον το έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας ΠΚ άρθρο 239**, που νομίμως σε στέλνει κατευθείαν στο Ειδικό

Δικαστήριο; Τι ήταν αυτό που σας συνέδεε όλους μεταξύ σας και σας καθιστούσε μία σαφή **εγκληματική οργάνωση / συμμορία / ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, δηλαδή κρατική μαφία!!!;; ... Ε, τι!!!;;
... ..

Χμ, ψηφίζοντας το πρώτο μνημόνιο χωρίς να το διαβάσεις, διέπρεψες ως υπουργός του ΠΑΣΟΚ και σήμερα, ως ... ρουβικωνομάχος της ΝΔ!!! ... Οπότε ... Χρυσοχοϊδη ..., αν μείνεις και τώρα αδιάβαστος στο αρχείο μου, σε βλέπω να πας κατευθείαν για πρόεδρος της Δημοκρατίας!!! ... Κάτι τέτοιους σαν κι εσένα, ... παρκάρουν συνήθως για αποσύνθεση ... εκεί πέρα, τι νομίζεις!!! ... Κάτι τέτοιους ... !!!

Αφού λοιπόν δεν θα ξανακάνεις το ίδιο λάθος και θα μελετήσεις με προσοχή αυτήν την φορά το αρχείο μου, δεν χρειάζεται να αναφέρω περισσότερες λεπτομέρειες και θα περιοριστώ σε πολύ περιληπτικές γενικότητες.

Σημείωσε λοιπόν ... **Χρυσοχοϊδη** ..., πως μου χρεώθηκε ένας σωρός πειθαρχικά παραπτώματα και περίπου 5,5 μήνες αυθαίρετης απουσίας!!! ... Το διανοείσαι!!!;; ... 5,5 μήνες αυθαίρετης απουσίας αστυνομικού!!!;; ... Που ξανάγινε αυτό σ' ολόκληρο τον πλανήτη!!!;; ... Νομίζω πως σίγουρα, θα πρέπει να κατέχω το παγκόσμιο ρεκόρ!!! ... Κι αυτό συνιστούσε σοβαρότατο πλημμέλημα και στο όριο του αυτοφώρου καθημερινά όλους αυτούς τους 5,5 μήνες, **εν γνώση σου** κι ούτε οι προϊστάμενοί μου, αλλά ούτε κι εσύ, διατάξατε ποτέ ή ζητήσατε ένταλμα συλλήψεώς μου από τον αρμόδιο εισαγγελέα!!! ... Σαν πως λοιπόν ήταν αυθαίρετη και παράνομη η απουσία μου!!!;; ... Κι όλο αυτό το διάστημα, εγώ μπαινόβγαινα άνετα στις αστυνομικές υπηρεσίες, για να καταθέσω στο πλαίσιο των εις βάρος μου ΕΔΕ, να παραλάβω και να καταθέσω έγγραφα των δικογραφιών κλπ!!! ... Κι αυτό ήταν το υπουργείο σου ... **Χρυσοχοϊδη** ... επί των ημερών σου ... το υπουργείο σου ... !!! Και γι' αυτήν την εκλαμπρότατη προϋπηρεσία σου εκεί, σε ξαναφέρανε για να το ξανακάνεις και σήμερα ... μπουρδέλο ..., όπως μόνο εσύ ξέρεις να το κάνεις, με τόση άνεση και προσήλωση στην εγκληματικότητα!!! Ου να μου χαθείτε όλοι σας!!!

Και φυσικά, αφού δεν είχα διαπράξει το παραμικρό κι ενώ τα πειθαρχικά συμβούλια με αποτάσσανε το ένα μετά το άλλο, απ' την άλλη μεριά, τα ποινικά δικαστήρια με αθώωσανε τελεσίδικα, για όλες μα όλες τις κατηγορίες εναντίον μου!!! ... Και με τις αθωωτικές αποφάσεις στα χέρια μου, προσέρχομαι στο τελευταίο πειθαρχικό συμβούλιο και την ώρα που τις καταθέτω, ο πρόεδρός του με στέλνει **παρانونώς** εκτός της αίθουσας στην γραμματεία για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου και μέχρι να γυρίσω, ενημερώνουν εμπιστευτικά τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, πως είχες δώσει ... **Χρυσοχοϊδη** ... την αμετάκλητη εντολή, ν' αποταχθώ πάση θυσία από την ΕΛ.ΑΣ., αδιαφορώντας για οποιαδήποτε αθωωτική απόφαση ποινικού δικαστηρίου!!! ... Σαφέστατη και αμεσότατη εμπλοκή, στο έργο της ... ανεξάρτητης κι αμερόληπτης δικαιοσύνης ... **Χρυσοχοϊδη** ... !!! ... Οπότε κοινή συναινέσει με τον δικηγόρο μου (αλήθεια αυτουνού τι του 'ταξες!!!;; ...), υπεξήγαγαν τις αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων που τους υποχρέωναν να με αθώωσουν με την σειρά τους και ξανά μα να, ΑΠΟΤΑΞΗ κι οριστική!!! ... **Χρυσοχοϊδη**

Κατόπιν προσέφυγα για την δικαίωσή μου σε πλήθος άλλων υπουργών, πάμπολλες φορές στην δικαιοσύνη και παντού μέχρι σήμερα, αδυνατώ να δικαιωθώ όντας ΑΘΩΟΣ!!! ... Μα πόσο χωμένος είσαι στην παρανομία κι έχουν πέσει όλοι απάνω μου για να σε γλιτώσουν!!!;; ... Σαν τι είναι αυτό που φοβάστε ότι θα προκύψει, αν κινηθεί κανονικά η διαδικασία και τρέμει σαν γατάκι ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός μπροστά μου!!!;; ... Ορέ πάτε καλά!!!;; ... Και γιατί τα κάνετε πάνω σας, μπροστά στο ενδεχόμενο της εμπλοκής ανακριτή στην υπόθεση!!!;; Ε ... **Χρυσοχοϊδη** ... ΓΙΑΤΙ ... !!!;;

Κι αρχίσανε για χάρη σου δεκάδες εισαγγελείς να μην αφήνουν διάταξη για διάταξη του **ΠΚ** απαραβίαστη και μάλιστα, από πέρυσι που ξαναέβαλα μπροστά την υπόθεση, οι εισαγγελείς μου την τραβήξανε **με δόλο** κι όσο δεν πήγαινε άλλο, με πλήθος **παρανομιών** επί των διαδικασιών, μέχρι να 'ρθουν οι εκλογές και να τις κερδίσει η Νέα Χρυσανγή (Δημοκρατία), με το

αντιδημοκρατικότατο και ισχνότατο, πραγματικό εκλογικό ποσοστό επί του συνόλου του εκλογικού σώματος **22,60%!!! ... ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ!!!;**;

Ποια η τόση άμεση διαπλοκή μεταξύ δικαιοσύνης και Νέας Χρυσανγής!!!; ... Σαν τι μοιράζονται μεταξύ τους!!!; **Χρυσοχοϊδη;**; **Τσιάρα;**;

Γι' αυτό κι ο **Μητσοτάκης**, φαγώθηκε να βάλει τους δικούς του στον Άρειο Πάγο!!!; ... Και παρεμπιπτόντως επ' αυτού, όταν ένας πρωθυπουργός καταγγέλλει την προηγούμενη κυβέρνηση, πως χρησιμοποίησε τις κείμενες διαδικασίες για την επιλογή των ημετέρων της στον Άρειο Πάγο, δεν καταλαβαίνει ότι αυτό σημαίνει ότι οι υφιστάμενες διαδικασίες της επιλογής τους, επιτρέπουν και σε κάθε άλλη κυβέρνηση, να κάνει ακριβώς το ίδιο!!!; ... Δηλαδή η δικαιοσύνη κατά τον **Μητσοτάκη**, είναι ένα κομματικό συνοικιακό μπακάλικο!!! ... Πιο μεγάλος εξευτελισμός και διαπόμπευση της δικαιοσύνης, θα μπορούσε ποτέ να υπάρξει!!!; ... Κι αυτό από το νυν πρωθυπουργό!!! ... Να σας χαιρόμαστε όλους σας, πολιτικούς, εισαγγελείς και δικαστές!!! ... Ου να μου χαθείτε παζαρωντελάληδες!!! ...

Κατά συνέπεια, το θεωρώ δεδομένο ... **Χρυσοχοϊδη** ... πως θα στείλεις κι ένα αντίγραφο του αρχείου μου στον υπουργό Δικαιοσύνης **Τσιάρα**, για ν' ασκήσει κι εκείνος τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, εις βάρος των ... μπουμπουκιών ... και του δικού του υπουργείου, όπως ακριβώς δηλαδή, ... θα κάνεις κι εσύ ... !!! ... **Χρυσοχοϊδη**

Κι αν δεν σου το στείλει **Τσιάρα**, υποχρεούσαι κατόπιν της παρούσας που σου κοινοποιείται, να του το ζητήσεις μόνος σου κι αυτεπαγγέλτως ... **Τσιάρα**

Σημειωτέον τέλος, πως ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Κωνσταντίνου**, ελπίζοντας στην οικονομική εξάντληση και κατά συνέπεια στην ηθική μου κατάρρευση, που θα με εξανάγκαζαν να παρατήσω την υπόθεση, φρόντισε να εκδώσει την **παράνομη** διάταξή του **6/2019 από 4-1-2019**, έτσι ώστε μη δυνάμενος οικονομικά να προσφύγω εναντίον της, η υπόθεση να τεθεί κάποια στιγμή στο αρχείο. Κι εκεί ακριβώς διαπλέκονται οι δυο υποθέσεις, της αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. και της παράνομης διευθέτησής του ΚΕΑ μου, αφού με την οικονομική μου εξάντληση, εισαγγελείς και λοιποί εμπλεκόμενοι της ΔΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, προσδοκούν κάποια στιγμή να τα παρατήσω!!! ... Κι εδώ ακριβώς εμπλέκονται οι ενέργειες και οι παραλείψεις της πρώην υφυπουργού **Έφης Αχτσιόγλου** και νυν **Δόμνας Μιχαλίδου**, στην μεθόδευση της οικονομικής μου εξαντλήσεως και την εγκατάλειψη της υποθέσεώς μου, με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου / **Μπέου** εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Ιωάννη Προβατάρη**, **τις ποινικές διώξεις των οποίων μηδενός εξαιρουμένου, έχω ήδη αιτηθεί κι επαναλαμβάνω και πάλι εδώ το αίτημά μου!!!** ...

Αρχηγέ της ΕΛ.ΑΣ. και Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, εσείς δεν χρειάζεστε φυσικά τις υποδείξεις μου για το τι πρέπει να κάνετε!!! ... Κι αν φυσικά δεν το κάνετε, αυτό θα οφείλεται αποκλειστικώς και μόνο, σε πολιτικές εντολές από κάποιον **Μητσοτάκη**, ή κάποιον ... **Χρυσοχοϊδη** ..., με τις όποιες φυσικά πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος σας ... !!! ... Οπότε και δεν υπάρχει κάτι ιδιαίτερο για σας από μένα

Πρόεδρε της Βουλής, κατόπιν όλων των αναφερομένων, υποχρεούσαι να κινήσεις όλες εκείνες τις προβλεπόμενες διαδικασίες, για την παραπομπή του συνόλου της υποθέσεως στο Ειδικό Δικαστήριο, κάτι που φυσικά, ... είμαι απολύτως σίγουρος πως θα το κάνεις ... !!! Μπορείς ωστόσο άμα δεν δύνασαι να το κάνεις μόνος σου, να ζητήσεις και την συνδρομή της **Αμάλ Κλούνεϊ** ... !!! Ξέρεις εσύ

Ειλικρινά, είκοσι χρόνια τώρα στα πλοκάμια σας, μου 'χετε γυρίσει τ' άντερα όλοι σας, μηδενός εξαιρουμένου!!! ... Μα η μεγαλύτερη απογοήτευσή μου, ήρθε από την πλευρά των εισαγγελέων και της δικαιοσύνης γενικά! Είχα την ψευδαίσθηση, ή αλλιώς την εύλογη προσδοκία, πως τουλάχιστον αυτός ο χώρος, ήταν ο καθαρότερος έστω του «απέραντου φρενοκομείου μας» ... **Δόμνα** ... Καραμανλικό αστροπελέκι ... !!! ... Γιατί άντε για την αστυνομία και τις υπόλοιπες υπηρεσίες, λίγο πολύ και με κάτι Μιχαλάκηδες από δω κι από κει, είχαμε συνειδητοποιήσει πλέον πικρά, για το τι ακριβώς ρόλο παίζανε ... Αλλά πάντα ένας φυσιολογικός πολίτης, σκέφτεται πως

ότι και να είναι, πως ότι και να κάνει ο οποιοσδήποτε υπάλληλος, η δικαιοσύνη είναι πάντα παρούσα και ικανή, να επιβάλλει το δίκαιο του νόμου και την ευρυθμία στην κοινωνία μας! Διότι η δικαιοσύνη για όσα τομάρια δεν το 'χουν συνειδητοποιήσει ακόμα, είναι το Α και το Ω, στην διαμόρφωση και την εύρυθμη λειτουργία, οποιασδήποτε μικρο ή μακροκοινωνίας! Χωρίς δικαιοσύνη, δε νοείται καν κοινωνία!

Τι γίνεται όμως όταν κι οι υπάλληλοι της δικαιοσύνης, είναι πολύ χειρότεροι εγκληματίες όλων των υπολοίπων υπαλλήλων!!!;; ... Τότε σε ποιον ν' απευθυνθείς!!!;; ... Στους πολιτικούς!!!;; ... Αυτοί κι αν είναι!!!

Και ξαφνικά, όλα σε πιέζουν να σηκώσεις τα χέρια ψηλά!!! ... Πλήρης απογοήτευση!!! ... Μ' ακόμα δεν πρόκειται να τα σηκώσω ... Δεν ξέρω γιατί, αλλά εγώ τουλάχιστον, ... δεν πρόκειται να τα σηκώσω ΠΟΤΕ ... !!!

2019-07-21-β_31-Gmail - MA Χρυσοχοϊδη, 21.7.2019

2019-07-22,

2019-07-22-α_31-MA 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-22-MA-Hrisoh.-diaviv..pdf>

Σε συνέχεια της από **21-7-2019 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ** μου, σας διαβιβάζετε ολόκληρο το προσωπικό μου αρχείο σε δύο οπτικούς δίσκους, το οποίο αφορά την παράνομη απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία και την παράνομη διευθέτηση του Κ.Ε.Α. μου, για την μελέτη του και την άσκηση, των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, κατά παντός υπευθύνου μηδενός εξαιρουμένου.-

Σημείωση: Στον πρώτο οπτικό δίσκο και στον φάκελο 1989-2019] ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ, υπάρχει εντός του και ο φάκελος d. ΑΜ - ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ, στον οποίο περιέχονται στοιχεία για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, τα οποία να προσέξετε ιδιαίτερωσ.-

2019-07-23,

2019-07-23-α_31-ΕΛΤΑ -π Βουλή, 2019.07.21]α MA – Χρυσοχοϊδη

2019-07-26,

2019-07-26-α_31-ΕΛΤΑ -π εισ. ΑΠ, 2019.07.21]α MA – Χρυσοχοϊδη

2019-07-28,

2019-07-28-α_31-ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφετών Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-28-ETISI-is.-Ef.-Larissas.pdf>

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία Εφετών Λάρισας,
εισαγγελέα που χρεώθηκε την διαβιβασθείσα από την εισαγγελία του Αρείου Πάγου δικογραφία,

με

αρ. πρωτ: **5826/3-7-2019**

Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Μεγ. Αλεξάνδρου & Κούμα,
TK 411 10

Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας,

την Παρασκευή 26-7-2019 το μεσημέρι, επικοινωνήσα με την γραμματεία της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου (τηλ: 2106419332), απ' όπου πληροφορήθηκα πως η δικογραφία με αρ. πρωτ: **5984/22-5-2019** (σχετική **E2019-9/23-4-2019**) που είχατε διαβιβάσει εκεί, σας επιστράφηκε με αρ. πρωτ: **5826/3-7-2019** για κάποιες ενέργειες, που όμως δεν μου διευκρινίστηκαν.

Σημειωτέον ότι αυτό, δεν μου το ανέφερε ο υπάλληλος της γραμματείας σας **Γκουγκουλιάς**, με τον οποίο είχα επικοινωνήσει ακριβώς πριν επικοινωνήσω με την εισαγγελία του Αρείου Πάγου και δεν θα ήθελα να διαπιστώσω μελλοντικά, πως αυτό δεν το 'κανε από αμέλεια, αλλά πως υπέκρυπτε κάποιο είδος δόλου από την πλευρά του και φυσικά, μόνο **κατ' εντολήν σας!!!;**;

Το εκπληκτικότερο όμως αυτής, της εξαιρετικά περίεργης διαδρομής της δικογραφίας, είναι πως για να ελέγξω και ν' αποδείξω εν καιρώ, την συνέχιση της πολιτικής μου διώξεως από τις εισαγγελικές και γενικώς, τις δικαστικές υπηρεσίες της χώρας, είχα μεριμνήσει κι είχα επικοινωνήσει και πάλι με την εισαγγελία του Αρείου Πάγου πριν και αμέσως μετά τις εθνικές εκλογές, για να καταγράψω την διαφορετική διαχείριση της υποθέσεώς μου, η οποία θα προέκυπτε αυτόματα, με την εκλογική νίκη της Νέας Χρυσανθής (Δημοκρατίας)!!!

Κι όπως ακριβώς το περίμενα, έτσι ακριβώς και συνέβη! Πριν στις 4 ή 5-7-2019 και αμέσως μετά τις εκλογές, στις 8 ή 9-7-2019, η εισαγγελία του Αρείου Πάγου (πρωτόκολλο 2106419336), με είχε πληροφορήσει πως η εν λόγω δικογραφία με αρ. πρωτ: **5984/22-5-2019**, βρίσκονταν ακόμα στα χέρια του εισαγγελέα **Ιωάννη Προβατάρη**, χωρίς οποιαδήποτε εξέλιξη! Και ω του θαύματος, χθες 26-7-2019, με πληροφορήσανε πως είχε διαβιβασθεί σ' εσάς, από τις 3-7-2019!!! ... 5-6 ολόκληρες ημέρες δηλαδή, πριν τις 8 ή 9-7-2019, οπότε και μ' είχαν διαβεβαιώσει, πως βρίσκονταν ακόμα στα χέρια του εισαγγελέα **Προβατάρη**!!! ... Άρα η εισαγγελία του Αρείου Πάγου, μ' ενημέρωσε ψευδώς και παραπειστικά, για να χάσω τον έλεγχο της πορείας της υποθέσεώς μου!!! ... Κι αυτά φυσικά οι δημόσιοι υπάλληλοι, δεν τα κάνουν με προσωπικές τους πρωτοβουλίες, αλλά κατόπιν εντολών των όποιων προϊσταμένων τους!!! ... ΦΤΟΥ να μη μου βασκαθείς ... ελληνική ... δικαιοσύνη

Να σημειωθεί δε πως η **E2019-9/23-4-2019** έγκλησή μου, στρεφόταν κι εναντίον της πρώην υφυπουργού **Έφης Αχτσιόγλου**, οπότε ο εισαγγελέας **Προβατάρης** όφειλε σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, αντί να σας επιστρέψει αυτήν την δικογραφία, να την διαβιβάσει αμέσως κι αμελλητί στην Βουλή των Ελλήνων!!! ... Άρα διέπραξε ήδη, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**!!!;

Υποχρέωση δε που εντείνονταν ακόμη περισσότερο, μετά και την από **2019-07-21|α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Χρυσοχοϊδη** την οποία του είχα κοινοποιήσει καταρχήν με το από **2019-07-21|β Email - MA Χρυσοχοϊδη, 21.7.2019** μέσω της γραμματείας της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου gram@areiospagos.gr, όπως επίσης και μετά την ταχυδρομική αποστολή ολοκλήρου του αρχείου μου **2019-07-22| MA 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου**, καθόσον δεν με είχε πληροφορήσει κανένας ακόμα, πως η υπόθεσή μου είχε αναπεμφθεί ήδη σε σας στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας (από πότε όμως πραγματικά!!!; ...)!!!

Ως προκύπτει δηλαδή, δεν ήταν καθόλου τυχαία και αγαθή, η αισχρή κι απροκάλυπτη εμπλοκή του **Κυριάκου Μητσοτάκη** της Νέας Χρυσανθής (Δημοκρατίας), μετά του προέδρου της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλου** του ίδιου ακριβώς πολιτικού κόμματος, στην επιλογή της ηγεσίας της ελληνικής δικαιοσύνης, ενέργειες που αποδεικνύουν με τον πιο αποκαλυπτικό τρόπο, την απόλυτη διαφθορά των στελεχών της ελληνικής δικαιοσύνης και την αμεσότατη διαπλοκή τους, απευθείας με το κόμμα αυτό!!! ... Κάτι που προσιωνίζει δυστυχώς, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** κάθε περιπτώσεως διαφθοράς και λοιπών σκανδάλων, από τα κομματικά στελέχη της Νέας Χρυσανθής (Δημοκρατίας), πόσο μάλιστα αυτά του χώρου της δικαιοσύνης, που θα προσφέρουν και τις εν λόγω διεφθαρμένες υπηρεσίες τους!!!

Η ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, σ' όλο της το μεγαλείο!!!

Ως εκ τούτων λοιπόν, των παντοιοτρόπως ασυμβίβαστων με τη νομιμότητα καταστάσεων και διαδικασιών,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Τον πλήρη έλεγχο της νομιμότητας των ενεργειών και παραλείψεων του εισαγγελέα **Προβατάρη**, καθώς και την άσκηση πάσης φύσεως πειθαρχικής και ποινικής δίωξης εις βάρος του, μα και κατά παντός άλλου υπευθύνου, για τα αδικήματα που τυχόν ήθελον προκύψει κατά τον έλεγχο. Το αίτημά μου αυτό δυστυχώς, αφορά την αυτεπάγγελτη προβλεπόμενη διαδικασία, καθότι η χρόνια με δόλο παρέλκυση των διαδικασιών από την πλευρά των υπηρεσιών της ... ελληνικής δικαιοσύνης ..., επέτυχε πράγματι τον στόχο της οικονομικής μου εξαντλήσεως κι ως εκ τούτου, αδυνατώ πλέον να υποβάλλω εγώ την σχετική έγκληση, καίτοι ως μη πολιτικώς ενάγων, αυτό με θέτει εκτός της δυνατότητας ελέγχου των περαιτέρω παρανομιών σας, ως ακριβώς έχει ήδη αποφανθεί σχετικώς, η εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Κατά τ' άλλα όμως, ααα ... ελληνική δικαιοσύνη ... !!!

2. **Αντίγραφα** των αποφάσεων του εισαγγελέα **Προβατάρη** με τις οποίες σας ανέπεμψε την δικογραφία, καθώς κι οποιωνδήποτε άλλων στοιχείων προέκυψαν κατά την διαδικασία, τον χρόνο που διαχειρίζονταν αυτός την υπόθεσή μου.

3. Τον συσχετισμό όλων ανεξαιρέτως των στοιχείων, των δικογραφιών και των μηνυτηρίων αναφορών μου, που συνυφαίνονται άρρηκτα με το σύνολο της υποθέσεως της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία κι από 24-6-1998 μέχρι σήμερα, μετά της **παράνομου** διευθετήσεως του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, από τα μέσα Μαΐου του 2018 έως και σήμερα, τα οποία περιέχονται στους 2 οπτικούς δίσκους του επισυναπτόμενου αρχείου μου, αλλά κι όσων εξ αυτών δεν περιέχονται ακόμα, όπως η με **ABM 523/02** δικογραφία που βρίσκεται ακόμη υποθέτω στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και μου αρνούνται επίμονα, την χορήγηση αντιγράφων της (**ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**)!!!

Παρατίθενται τα βασικότερα απ' αυτά τα στοιχεία που περιέχονται στο επισυναπτόμενο αρχείο μου κι αν κάποιο κύριο τυχόν μου ξεφεύγει, προσθέστε το αυτεπαγγέλτως:

1^{ος} οπτικός δίσκος

Φάκελος 1989-2019] ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ

1.1. 1η ΕΔΕ:

- 1998-06-24] ΒΛΑΖΕ - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση
- 1998-11-13] 1995 - Κ.Δ. καλυμμένο
- 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία
- 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας
- 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη
- 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ
- 1999-04-15]β ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας
- 1999-04-16] Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας
- 1999-04-17]α Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος
- 1999-04-17]β Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη
- 1999-04-21] ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας
- 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος
- 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
- 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό
- 1999-05-13]α Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ
- 1999-05-26] ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ
- 1999-05-28] ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη
- 1999-06-15] Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο
- 1999-07-21] Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας
- 1999-09-23]β Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. – Πλάκας
- 1999-10-01]α Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ

1999-10-01]γ Παζαρέματα της Αθωότητάς μου – απόσπαση
1999-11-01]α Μη υποβληθείσα απολογία – Μαμέλης
1999-11-01]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α΄ ΠΣ
1999-11-22] ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων
2000-02-17] ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων
2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ
2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

1.2. 2η ΕΔΕ

1999-10-25] ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
2000-02-24]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α΄ ΠΣ
2000-06-21]α Κατάθεση στο Β΄ ΠΣ
2000-06-21]β ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ

1.3. Συνεκδίκαση ΕΔΕ

2003-04-15] Απάντηση στην από 2003-03-14 καταγγελία
2003-06-05]α Αίτηση ακυρότητας προς το Β΄ ΠΣ
2003-06-05]β ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ
2003-09-05] ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Διοικ. Εφετείο
2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

2.1. Ποινική δίωξη του ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη

1999-08-31]β ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού
1999-12-07]β ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
2000-03-27] ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη
2000-04-20] Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου
2000-10-24]β Αίτηση αντιγράφων δ-γών αιμοδοσίας
2000-10-27] Άρνηση Αλαμανιώτη - δ-γές αιμοδοσίας
2000-11-24]γ Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή
2000-11-30] Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό
2000-12-12] Αντίγραφα δ-γών αιμοδοσίας
2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ
2003-02-07]δ Απόσπασμα - από Πανούση, Τηλελή
2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ
2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ Αρείου Πάγου

2.2. Ποινική δίωξη της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ

2002-03-06] ΑΙΤΗΣΗ στον πρόεδρο Πρωτοδικών Βόλου
2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ
2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη
2003-03-14] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη
2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο
2004-00-00] Σκεπτικό Άρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας
2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη
2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη
2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου
2004-04-08]β ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ – Δεληστάθη
2005-03-01] ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου
2005-04-15] ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου
2005-05-16] ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελεία εφετών Λάρισα
2006-11-13] ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Αναστάσιο Παπαληγούρα
2006-11-15] ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπουργού Δικαιοσύνης

- 2006-12-20] ΑΝΤΑΠ. ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Παπαληγούρα
 2006-12-28] ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπουργού Δικαιοσύνης
 2011-11-02] Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.
 2011-11-28] Αναφορά - υπ. Χρήστο Παπουτσή
 2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης
 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου
 2018-09-09] Αίτηση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου
 2018-09-11]α Αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη
 2018-09-11]β ΔΕΥ - Κοιν. Αίτησης στην Εισαγγ. Πρωτ. Βόλου
 2018-09-12] Διαβιβαστικό DVD-CD
 2018-09-17] 1η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
 2018-09-20] Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86
2018-10-10] ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγ. Πρωτ. Βόλου
 2018-10-13]α Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου
 2018-10-14] ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ
 2018-10-18] 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
2018-10-22] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ
 2018-10-25] Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD
 2018-10-29] ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, κλήση από 15-10-2018 για ανάκριση
 2018-10-31]β Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD
 2018-11-21]α Πιστοποιητικό πορείας Θ12-9-2012
 2018-11-21]β Γνώση διάταξης Τριανταφυλλόπουλου
 2018-11-22] ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
 2019-01-11] Διαφθορά σε Διαπλοκή
 2019-01-25]α Αίτηση χορήγησης βεβαίωσης για την Α 18-1
2019-01-25]β Διάταξη 6-2019 - αρχειοθέτηση της υποθέσεως
 2019-01-26] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου

b. Δ-ΓΕΣ & Έπαινοι αιμοδοσίας

d. ΑΜ - ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ

Τα εν λόγω στοιχεία, να ληφθούν υπόψη για την εκτίμηση του χαρακτήρα μου και κυρίως το:

1998-11-13] 1995 - Κ.Δ.σ

e. Άλλοι υπάλληλοι

Και σε αντιδιαστολή με τα στοιχεία της προσωπικότητάς μου, να ληφθούν υπόψη οι περιπτώσεις επίορκων αστυνομικών, που διέσυραν την ΕΛ.ΑΣ. ανεπανόρθωτα και παρά ταύτα, επανήλθαν στο σώμα!!!

02. Επίορκοι

2^{ος} οπτικός δίσκος

2019-2019] ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

- 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών
 μετά των συνημμένων αυτής 2019-01-27] SINIMMENA EGLISEOS Α19-200
 2019-01-27]β Διαβιβαστικό ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ κατά πολιτικών
 2019-01-28]β Διαβιβαστικό ΑΡΧΕΙΟΥ πλήρες (ΠτΔ, Βουλή, Αστυν. Ακαδ.)
 2019-01-30] Αποδ. παράδ. ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ στην Βουλή
 2019-02-04] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
 2019-02-12]γ Βεβαίωση πορείας Α18-1 και Α19-200
 2019-02-15] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
 2019-03-15] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
 2019-03-18]α ΕΓΚΛΗΣΗ Γ19-490 εξ ΑΙΤΗΣΕΩΣ 598 στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-03-18]β Etisi 598-ar.pr. stin Eis. Pr. Volou – pliris
 2019-03-19]β ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου
 2019-03-28]α Diefkrinistiki anafora – arofasi
 2019-03-28]β ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας
 2019-03-31] ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
 2019-04-08]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
 2019-04-08]γ Βεβαίωση πορειών δικογρ. Γ19-490 και 523-02
 2019-04-08]δ ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
 2019-04-09] Κοινοποίηση στην Γ.Γ. Διαφ. & Α.Δ.
 2019-04-15]α ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας
2019-04-22]β ΑΙΤΗΣΗ - Εγχείρηση εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπαντουδάκης)
2019-04-23]β ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγ. και Αχτσιόγλου – κατάθεση
 2019-04-23]δ ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου – απόφαση
 2019-04-23]ε ΥΔΔΑΔ - 1-3-2019
 2019-04-24] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή προσχέδιο
 2019-04-25]β Διαβιβ. ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ 24-4-19
 2019-05-03]α ΑΝΑΦΟΡΑ - Εξαίρεση Κατσή κ.ά., Fax
 2019-05-03]γ Πιστοποιητικό πορείας Ε2019-9
 2019-05-03]δ Βεβαίωση κωλυσιεργίας εισ. Εφ. Λάρισας
 2019-05-04] ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ
 2019-05-05] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
 2019-05-08]α Αντίγραφο της 429-22.4.2019 Αιτήσεως
 2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο
 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ
 2019-05-09]β Οφειλομένη Συνδρομή της ΔΕΥ
 2019-05-10]α Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου
 2019-05-10]β Επιστολή για αντίγραφο Γ19-490
 2019-05-15] ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου
 2019-05-20] ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας
 2019-05-26]α ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ
 2019-05-26]β ΚΕΑ - Σχόλιο για την Δραστηρ. του ΣτΠ
 2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ
 2019-05-27]β Διαβιβαστικό ΑΝΑΦΟΡΑΣ - ΜΗΤΣ, ΓΕΝΝ
 2019-06-01] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
 2019-06-05]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
 2019-06-05]γ Πιστοποιητικό πορ. Δ04-226 και Ε2019-9
 2019-06-07]β ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
2019-06-17]α ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση
 2019-06-17]β Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
 2019-06-21]α ΚΕΑ - ΣτΠ - παρακολούθηση αναφορών
 2019-06-24] Διαβιβαστικό - εισ Εφ. Λάρισας
 2019-06-25]β ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου
 2019-06-26]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
 2019-06-26]β ΚΕΑ - Email - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
 2019-06-30]β ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο
2019-07-03] Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδη από Μητσοτάκη
2019-07-04]α Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
 2019-07-04]β 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

2019-2019] ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ

2019-07-06] Μπαχαλοεπιθέσεις ...
 2019-07-07] ΛΜ - Μπαχαλοεπιθέσεις - εισ. ΑΠ

2019-07-08] Εκλογές 7-7-2019, Αποτίμηση
2019-07-09] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
2019-07-10] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.
2019-07-11]α ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
2019-07-11]β Τι εστί εισαγγελέας Προβατάρης
2019-07-15]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη
2019-07-15]β ΑΝΑΦΟΡΑ - Email, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβατάρη
2019-07-21]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Χρυσοχοϊδη
2019-07-21]β Email - ΜΑ Χρυσοχοϊδη, 21.7.2019
2019-07-22] ΜΑ 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου
2019-07-23] ΕΛΤΑ - Βουλή, 2019.07.21]α ΜΑ – Χρυσοχοϊδη

Κ.Ε.Α.

Όλα τα στοιχεία του φακέλου λόγω της εξαιρετικής ιδιαιτερότητάς τους κι ιδιαιτέρως ίσως, το 2019-07-15]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη

4. Την **εξάιρεση** κάθε εισαγγελικού λειτουργού από την διαχείριση της υποθέσεώς μου (αν και θεωρείται αυτονόητη υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον να την ζητήσουν οι ίδιοι, σχετ. **ΠΚ άρθρο 254 αποσιώπηση λόγου εξάιρεσης**), που εκτός των λοιπών λόγων, έχω ζητήσει ήδη την πειθαρχική, ή ποινική του δίωξη.

Η υπόθεσή μου μετά από 20 χρόνια περιπλάνησης από δω κι από κει, στα πλοκάμια της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, επιβάλλεται σήμερα να κλείσει οριστικά και πάν' απ' όλα, **νόμιμα και δίκαια!** Αυτός ο μακροχρόνιος εξευτελισμός κάθε έννοιας δικαίου και νομιμότητας, επιβάλλεται να κλείσει εδώ και τώρα.

Είναι παντελώς αδιανόητο να έχω αποταχθεί από την ΕΛ.ΑΣ., όντας τελεσίδικα ΑΘΩΟΣ!!! ...

Εάν αποτάχθηκα επειδή δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, το παραμικρό ποινικό αδίκημα, τότε εάν είχα διαπράξει κάτι απ' αυτά που αναφέρονται στο αρχείο μου **02. Επίορκοι**, σαν τι ποινή θα περίσσευε να μου επιβληθεί!!! Πέραν του ότι η περίπτωση μου στον αντίποδα αυτών, ουσιαστικά διαγγέλλει στο αστυνομικό προσωπικό, πως για να χαίρει την ευλογία και την προστασία της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, θα πρέπει να εγκληματεί χωρίς φόβο και πάθος, αφού η ελληνική πολιτική, η ελληνική δικαιοσύνη κι η Ελληνική Αστυνομία, εγγυούνται την με κάθε τρόπο επάνοδό τους στο σώμα και τον εξαγνισμό, των πάσης φύσεως παρανομιών τους!!! ΕΥΓΕ σας

Δε νοείται κοινωνία εισαγγελέα, εάν αυτή δεν δομείται πάνω σ' ένα σύστημα υγιούς και τηρητέου δικαίου ... εισαγγελέα ...–

2019-07-29,

*2019-07-29-α_31-Gmail - 2019.07.28 ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφ. Λάρισας
2019-07-29-β_31-ΕΛΤΑ -π ΥΠΠ, 2019.07.21]α ΜΑ – Χρυσοχοϊδη*

2019-07-30,

2019-07-30-α_31-ΕΛΤΑ -π εισ. ΕφΑ, 2019.07.28] ΑΙΤΗΣΗ

2019-07-31,

2019-07-31-α_31-COSMOTE - Κλήσεις Ιουλίου

2019-08-02,

2019-08-02-α_31-Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-02a-Diav.-is.-Ef.-Lar.-Saraliotis.pdf>

Διαβιβάζεται το συνημμένο αρχείο 1, άρθρο της ηλεκτρονικής εκδόσεως της εφημερίδας ΤΑ ΝΕΑ, στο οποίο επισημαίνονται με ιδιαίτερη έμφαση, οι εξηγήσεις του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας», όπως κι αυτές του Προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»,

τις οποίες επιθυμώ να **συσχετισθούν** με κάθε δικογραφία που αφορά την παράνομη απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία και την παράνομη, διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου (ΚΕΑ) και να **ληφθούν εξαιρετικά υπόψη**, από τους αρμόδιους εισαγγελείς.

2019-08-02-β_31-Gmail - Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης

2019-08-02-γ_31-TA NEA., Σαραλιώτης

2019-08-06,

2019-08-06-α_31-Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα

2019-08-07,

με παράβλεψη όλων των προαναφερομένων και αρχειοθέτηση της υπόθεσης

2019-08-07-α_31-78.2019 Βούλευμα Συμβ. Εφ. Λάρισας

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-08-07.-78.2019-Vulevma-S.Ef._Larissas.pdf

διαπράττοντας τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!**

ΑΙΤΟΥΜΑΙ την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική τους δίωξη, χωρίς οίκτο και έλεος, λόγω της υπηρεσιακής τους ιδιότητας κι αρμοδιότητας

2019-08-09

2019-08-09-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-09a-ETISI-is.-Prot.-Larissas.pdf>

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας
Λάρισα, Δικ. Μέγαρο, Μεγάλου Αλεξάνδρου & Κούμα
TK 411 10

Αρμόδιε εισαγγελέα,

εάν οι πληροφορίες που μου δίνονται από τις γραμματείες των εισαγγελιών, είναι ακριβείς κι όχι παραπειστικές, για να βλάψουν με δόλο τα έννομα συμφέροντά μου, τότε η έγκλησή μου με **ABM E2019-9 / 23-4-2019**, που κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, κατέληξε λόγω αρμοδιότητας στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, όπου έλαβε αρ. πρωτ: **5984/22-5-2019** και χρεώθηκε στον εισαγγελέα **Ιωάννη Προβατάρη**. Από κει διαβιβάστηκε στην εισαγγελία σου με αρ. πρωτ: **5826/3-7-2019** και προφανώς χρεώθηκε σε σένα, που ακόμα δεν έχω πληροφορηθεί τα στοιχεία σου. Κι εσύ την διαβίβασες με την σειρά σου στο Πταισματοδικείο Βόλου, με **ABM 2019/1878 από 22-7-2019** και για την άσκηση της προβλεπομένης προανακρίσεως.

Σημειωτέον απλώς για την ιστορία και για την κατάδειξη, της στάσης των γραμματειών των δικαστικών και λοιπών υπηρεσιών, πως την Δευτέρα 5-8-2019, όταν προσήλθα στην γραμματεία του Πταισματοδικείου Βόλου, αναζητώντας την δικογραφία σου με **ABM 2019/1878 από 22-7-2019** και για να μάθω, εάν έχω κάποιον ρόλο και ποιον ακριβώς σ' αυτήν, οι υπάλληλοι του μου δήλωσαν πως δεν την είχαν παραλάβει ακόμα!!! ... Με παρέπεμψαν μάλιστα να ρωτήσω σχετικά και στην γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, απ' όπου κι από κει μου απαντήσανε, πως ούτε κι αυτοί την είχαν παραλάβει.

Χθες το απόγευμα όμως, μου έβαλε κάτω από την πόρτα ένας αστυνομικός, την με αρ. **78/2019** απόφαση του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας και προλαβαίνοντάς τον πριν φύγει, τον ρώτησα αν ήθελε κάτι από μένα, όπως υπογραφή παραλαβής, αλλά μου απάντησε αρνητικά. Έτσι συμπεράνα πως δεν μπορεί, παρά η δικογραφία να βρίσκεται ήδη στον Βόλο, αλλά που;

Οπότε πήγα και πάλι σήμερα το πρωί 8-8-2019 στην γραμματεία του Πταισματοδικείου Βόλου, όπου καταρχήν μου δηλώσανε και πάλι, πως δεν την είχαν παραλάβει ακόμα! Όμως μετά από έντονη επιμονή μου, πιάσανε επιτέλους το κατάλληλο ευρετήριο και είδανε πως η δικογραφία, βρισκόταν όντως στην υπηρεσία τους από 24-7-2019!!! ... αλλά δεν το γνωρίζανε λέει, γιατί την είχε παραλάβει κάποιος άλλος συνάδελφός τους!!! ... Δηλαδή στις γραμματείες των ελληνικών υπηρεσιών, δεν γνωρίζει ο ένας υπάλληλος, τι ποιεί υπηρεσιακώς ο διπλανός του!!!;;; ...

Τα συμπεράσματα μας φυσικά, για τις τηρούμενες διαδικασίες από την ελληνική δικαιοσύνη στο σύνολο της υποθέσεώς μου και οι δόλιες σκοπιμότητες αυτών, προκύπτουν σαφή κι αβίαστα!!! ... Κι εξυπακούεται πως κι από την δική μου υπηρεσιακή εμπειρία, οι κατώτεροι υπάλληλοι των όποιων υπηρεσιών, δεν ενεργούν ποτέ πλημμελώς, εάν δεν έχουν λάβει προηγουμένως σχετική άτυπη εννοείται εντολή από τους ενίοτε προϊσταμένους τους, ή αν έστω δεν χαίρουν, σχετικής ανοχής! Κι ο νοών νοήτω ...

Κι επειδή προφανώς, από υπαλλήλους που δεν μπορούν να βρουν ούτε καν ποιες δικογραφίες βρίσκονται στα γραφεία τους, δεν είναι δυνατόν να περιμένω και την οποιαδήποτε μέριμνα, για την επίσπευση, ή την αποφυγή περαιτέρω πλημμεληματικών, έως και ... απρόσχετων ενεργειών επί των εκκρεμών διαδικασιών, οι οποίες όμως με ταλαιπωρούν ακατάπαυστα εδώ κι είκοσι ολόκληρα χρόνια!!!, σου διαβιβάζω ολόκληρο το συνημμένο 1 αρχείο μου σε 2 οπτικούς δίσκους και

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. **Αντίγραφα** των αποφάσεων του εισαγγελέα **Προβατάρη** με τις οποίες σας ανέπεμψε την δικογραφία, καθώς κι οποιωνδήποτε άλλων στοιχείων προέκυψαν κατά την διαδικασία, τον χρόνο που διαχειρίζονταν αυτός την υπόθεσή μου.

2. Τον συσχετισμό όλων ανεξαιρέτως των στοιχείων, των δικογραφιών και των μηνυτηρίων αναφορών μου, που συνυφαίνονται άρρηκτα με το σύνολο της υποθέσεως της παράνομης αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία κι από 24-6-1998 μέχρι σήμερα, μετά της παρانونόμου διευθετήσεως του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, από τα μέσα Μαΐου του 2018 έως και σήμερα, τα οποία περιέχονται στους 2 οπτικούς δίσκους του επισυναπτόμενου αρχείου μου, αλλά κι όσων εξ αυτών δεν περιέχονται ακόμα, όπως η με **ABM 523/02** δικογραφία που βρίσκεται ακόμη (υποθέτω) στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και μου αρνούνται επίμονα, την χορήγηση αντιγράφων της (**ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**)!!!

Παρατίθενται ενδεικτικά, τα βασικότερα απ' αυτά τα στοιχεία που περιέχονται στο επισυναπτόμενο αρχείο μου κι αν κάποιο ουσιαστικό τυχόν μου ξεφεύγει, πρόσθεσέ το αυτεπαγγέλτως:

Φάκελοι των οπτικών δίσκων

ΕΛ.ΑΣ.

1.1. 1η ΕΔΕ:

- 1998-06-24] ΒΛΑΖΕ - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση
- 1998-11-13] 1995 - Κ.Δ. καλυμμένο
- 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία
- 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας
- 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη
- 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ
- 1999-04-15]β ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας
- 1999-04-16] Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας
- 1999-04-17]α Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος
- 1999-04-17]β Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη
- 1999-04-21] ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας
- 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος
- 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
- 1999-05-07] ΣΚΕΥΩΡΙΑ - Βεβαίωση μη οφειλομένων ρεπό
- 1999-05-13]α Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ
- 1999-05-26] ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ
- 1999-05-28] ΠΟΡΙΣΜΑ 1ης ΕΔΕ – Τιμπλαλέξη
- 1999-06-15] Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο
- 1999-07-21] Παράνομη διακοπή μισθοδοσίας
- 1999-09-23]β Παράνομη ΑΡΣΗ ΠΡ. ΜΕΤΑΚ. – Πλάκας
- 1999-10-01]α Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ
- 1999-10-01]γ Παζαρέματα της Αθωότητάς μου – απόσπαση
- 1999-11-01]α Μη υποβληθείσα απολογία – Μαμέλης
- 1999-11-01]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α΄ ΠΣ
- 1999-11-22] ΕΚΒΙΑΣΜΟΣ - Τόπος συμφερόντων
- 2000-02-17] ΕΚΒΙΑΣΜΟΥ συνέχεια - τόπος συμφερόντων
- 2000-02-24]α ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ
- 2002-05-31] ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ για συνεκδίκαση

1.2. 2η ΕΔΕ

- 1999-10-25] ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
- 2000-02-24]β ΑΠΟΦΑΣΗ Α΄ ΠΣ

2000-06-21]α Κατάθεση στο Β΄ ΠΣ

2000-06-21]β ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ

1.3. ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ ΕΛΕ

2003-04-15] Απάντηση στην από 2003-03-14 καταγγελία

2003-06-05]α Αίτηση ακυρότητας προς το Β΄ ΠΣ

2003-06-05]β ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ

2003-09-05] ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Διοικ. Εφετείο

2006-01-20] ΑΠΟΦΑΣΗ Διοικ. Εφετείου

2.1. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη

1999-08-31]β ΑΙΤΗΣΗ ποινικής δίωξης – Αρχηγού

1999-12-07]β ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

2000-03-27] ΚΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΙΣΜΑ – Δεληστάθη

2000-04-20] Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου

2000-10-24]β Αίτηση αντιγράφων δ-γών αιμοδοσίας

2000-10-27] Άρνηση Αλαμανιώτη - δ-γές αιμοδοσίας

2000-11-24]γ Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή

2000-11-30] Βεβαίωση οφειλομένων ρεπό

2000-12-12] Αντίγραφα δ-γών αιμοδοσίας

2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ

2003-02-07]δ Απόσπασμα - από Πανούση, Τηλελή

2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ

2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ Αρείου Πάγου

2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ

2002-03-06] ΑΙΤΗΣΗ στον πρόεδρο Πρωτοδικών Βόλου

2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ

2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

2003-03-14] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη

2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο

2004-00-00] Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας

2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη

2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη

2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου

2004-04-08]β ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ – Δεληστάθη

2005-03-01] ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ – Δημητριάδου

- 2005-04-15] ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου
- 2005-05-16] ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελία εφετών Λάρισας
- 2006-11-13] ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Αναστάσιο Παπαληγούρα
- 2006-11-15] ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπουργού Δικαιοσύνης
- 2006-12-20] ΑΝΤΑΠ. ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Παπαληγούρα
- 2006-12-28] ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπουργού Δικαιοσύνης
- 2011-11-02] Αίτηση επανένταξης στην ΕΛ.ΑΣ.
- 2011-11-28] Αναφορά - υπ. Χρήστο Παπουτσή
- 2011-12-23] Απόρριψη επανένταξης
- 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου
- 2018-09-09] Αίτηση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου
- 2018-09-11]α Αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη
- 2018-09-11]β ΔΕΥ - Κοιν. Αίτησης στην Εισαγγ. Πρωτ. Βόλου
- 2018-09-12] Διαβιβαστικό DVD-CD
- 2018-09-17] 1η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
- 2018-09-20] Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86
- 2018-10-10] ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγ. Πρωτ. Βόλου**
- 2018-10-13]α Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου
- 2018-10-14] ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ
- 2018-10-18] 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
- 2018-10-22] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ**
- 2018-10-25] Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD
- 2018-10-29] ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, κλήση από 15-10-2018 για ανάκριση
- 2018-10-31]β Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD
- 2018-11-21]α Πιστοποιητικό πορείας Θ12-9-2012
- 2018-11-21]β Γνώση διάταξης Τριανταφυλλόπουλου
- 2018-11-22] ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
- 2019-01-11] Διαφθορά σε Διαπλοκή
- 2019-01-25]α Αίτηση χορήγησης βεβαίωσης για την Α 18-1
- 2019-01-25]β Διάταξη 6-2019 - αρχειοθέτηση της υποθέσεως**
- 2019-01-26] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου

3.1. ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

- 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών
μετά των συνημμένων αυτής 2019-01-27] SINIMMENA EGLISEOS Α19-200
- 2019-01-27]β Διαβιβαστικό ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ κατά πολιτικών
- 2019-01-28]β Διαβιβαστικό ΑΡΧΕΙΟΥ πλήρες (ΠτΔ, Βουλή, Αστυν. Ακαδ.)

2019-01-30] Αποδ. παράδ. ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ στην Βουλή

2019-02-04] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

2019-02-12]γ Βεβαίωση πορείας Α18-1 και Α19-200

2019-02-15] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

2019-03-15] ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου

2019-03-18]α ΕΓΚΛΗΣΗ Γ19-490 εξ ΑΙΤΗΣΕΩΣ 598 στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-03-18]β Etisi 598-ar.pr. stin Eis. Pr. Volou – pliris

2019-03-19]β ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-03-28]α Diefkrinistiki anafora – arofasi

2019-03-28]β ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας

2019-03-31] ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας

2019-04-08]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου

2019-04-08]γ Βεβαίωση πορειών δικογρ. Γ19-490 και 523-02

2019-04-08]δ ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας

2019-04-09] Κοινοποίηση στην Γ.Γ. Διαφ. & Α.Δ.

2019-04-15]α ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας

2019-04-22]β ΑΙΤΗΣΗ - Εγχείρηση εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπαντουδάκης)

2019-04-23]β ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγ. και Αχτσιόγλου – κατάθεση

2019-04-23]δ ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου – απόφαση

2019-04-23]ε ΥΔΔΑΔ - 1-3-2019

2019-04-24] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή προσχέδιο

2019-04-25]β Διαβιβ. ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ 24-4-19

2019-05-03]α ΑΝΑΦΟΡΑ - Εξαίρεση Κατσή κ.ά., Fax

2019-05-03]γ Πιστοποιητικό πορείας Ε2019-9

2019-05-03]δ Βεβαίωση κωλυσιεργίας εισ. Εφ. Λάρισας

2019-05-04] ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ

2019-05-05] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση

2019-05-08]α Αντίγραφο της 429-22.4.2019 Αιτήσεως

2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο

2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ

2019-05-09]β Οφειλομένη Συνδρομή της ΔΕΥ

2019-05-10]α Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου

2019-05-10]β Επιστολή για αντίγραφο Γ19-490

2019-05-15] ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου

2019-05-20] ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας

2019-05-26]α ΚΕΑ - Δραστηριοποίηση του ΣτΠ

2019-05-26]β ΚΕΑ - Σχόλιο για την Δραστηρ. του ΣτΠ

2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ
2019-05-27]β Διαβιβαστικό ΑΝΑΦΟΡΑΣ - ΜΗΤΣ, ΓΕΝΝ
2019-06-01] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
2019-06-05]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
2019-06-05]γ Πιστοποιητικό πορ. Δ04-226 και Ε2019-9
2019-06-07]β ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
2019-06-17]α ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση
2019-06-17]β Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
2019-06-21]α ΚΕΑ - ΣτΠ - παρακολούθηση αναφορών
2019-06-24] Διαβιβαστικό - εισ Εφ. Λάρισας
2019-06-25]β ΚΕΑ - ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου
2019-06-26]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
2019-06-26]β ΚΕΑ - Email - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
2019-06-30]β ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο
2019-07-03] Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδη από Μητσοτάκη
2019-07-04]α Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
2019-07-04]β 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ

2019-07-06] Gmail - Μπαχαλοεπιθέσεις ...
2019-07-07] Gmail - ΛΜ - Μπαχαλοεπιθέσεις - εισ. ΑΠ
2019-07-08] Εκλογές 7-7-2019, Αποτίμηση
2019-07-09] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
2019-07-10] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.
2019-07-11]α ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
2019-07-11]β Τι εστί εισαγγελέας Προβατάρης
2019-07-15]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη
2019-07-15]β ΑΝΑΦΟΡΑ - Email, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβατάρη
2019-07-21]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Χρυσοχοϊδη
2019-07-21]β Email - ΜΑ Χρυσοχοϊδη, 21.7.2019
2019-07-22] ΜΑ 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου
2019-07-23] ΕΛΤΑ - Βουλή, 2019.07.21]α ΜΑ – Χρυσοχοϊδη

a. ΑΜ - Στοιχεία προσωπικότητας

Τα εν λόγω στοιχεία, να ληφθούν υπόψη για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου και κυρίως, το **1998-11-13] 1995 - Κ.Δ.σ.** που αφορά την σωτηρία της ζωής και μάλιστα δύο φορές, της 7,5χρονης τότε αναφερομένης. Το συγκεκριμένο αρχείο, στον οπτικό δίσκο βρίσκεται με καλυμμένα τα στοιχεία των αναφερομένων για ευνόητους λόγους. Οπότε το επισυνάπτω και

καθαρό για την κρίση σου, όμως από την πλευρά μου διαβαθμισμένο καταρχήν ως απόρρητο, κάτι που επαφίεται πλέον στην διακριτική σου ευχέρεια και δύναται να αναπροσδιορίσεις ανά πάσα στιγμή, κατά την πορεία και την ανάγκη των διαδικασιών.

b. Δ-ΓΕΣ & Έπαινοι αιμοδοσίας

Με τις κυριότερες νομικές διατάξεις και τις σχετικές διαταγές, που καθιστούσαν την απουσία μου από την υπηρεσία καθ' όλα νομιμότατη κι επιβεβλημένη, εξ ου κι **αθωώθηκα** σχετικώς τελεσίδικα, από την ποινική διαδικασία. Να σημειωθεί μάλιστα ιδιαίτερος, πως για την επίμαχη αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, την οποία χρησιμοποίησαν **με δόλο** οι υπηρεσιακοί παράγοντες για να με αποτάξουν από την ΕΛ.ΑΣ., μου απονεμήθηκε απ' την άλλη τιμητικό δίπλωμα από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών (1999-06-28] ΔΠΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999), το οποίο όμως μου κοινοποιήθηκε από την υπηρεσία μου, μετά από έναν χρόνο+, για να μην μπορέσω να το χρησιμοποιήσω κατά την οργάνωση της υπερασπίσεώς μου!!! ...

d. Άλλοι υπάλληλοι

Και σε αντιδιαστολή με τα στοιχεία της προσωπικότητάς μου, να ληφθούν υπόψη οι περιπτώσεις των επίορκων αστυνομικών στον εσωτερικό φάκελο **02. Επίορκοι**, που ενώ διέστυραν ανεπανόρθωτα την ΕΛ.ΑΣ., παρά ταύτα, επανήλθαν στο σώμα!!!

Ιδιαίτερος όμως το αρχείο 2019-08-02] Σαραλιώτης - δολ. Γρηγορόπουλου, με τις επισημασμένες εξηγήσεις του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: *«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»*, όπως κι αυτές του Προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: *«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»*, τις οποίες επιθυμώ να **συσχετισθούν σε κάθε περίπτωση και με κάθε δικογραφία**, που αφορά τόσο την **παράνομη** απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία, όσο και την **παράνομη** διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου (ΚΕΑ), μα και να **ληφθούν εξαιρετικά υπόψη** από τους αρμόδιους εισαγγελείς, ως ιδιάζοντα στοιχεία υπερασπίσεως των χρόνιων επιχειρημάτων μου! ...

Αλλά έτσι γίνεται στην Ελλάδα! Όποιον σκοτώνει ένα παιδί, η δικαιοσύνη τον αποκαθιστά με πλήρη δόξα και τιμή! Όποιον όμως σώζει ένα παιδί, τον ΑΠΟΤΑΣΣΕΙ οριστικά κι αμετάκλητα!!!

Κ.Ε.Α.

Όλα τα στοιχεία του φακέλου λόγω της εξαιρετικής ιδιαιτερότητάς τους κι ιδιαίτερος ίσως, το: 2019-07-15]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη, με την οποία ζητείται κατ' επέκταση και η ποινική δίωξη συν τοις άλλοις, της νυν υφυπουργού **Δόμνας Μιχαηλίδου**.

3. Την **εξαιρέση** κάθε εισαγγελικού λειτουργού από την διαχείριση της υποθέσεώς μου (αν και θεωρείται αυτονόητη υποχρέωση και υπηρεσιακό τους καθήκον να την ζητήσουν οι ίδιοι, σχετ. **ΠΚ άρθρο 254 αποσιώπηση λόγου εξαιρέσεως**), που εκτός των λοιπών λόγων, έχω ζητήσει ήδη την πειθαρχική, ή ποινική του δίωξη.

4. Την **μελέτη** του αρχείου μου και μόνο κατόπιν αυτής, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 119** να δοθούν οι σχετικές κατευθύνσεις στο Πταισματοδικείο Βόλου, για τις διευκρινήσεις

που χρειάζεται να δώσω περαιτέρω κι επί του συνόλου της υποθέσεώς μου. **Εδώ, να προσέξεις πάρα πολύ, μα πάρα πολύ!!!**

5. **Αντίγραφο** της καταθέσεως της παρούσας με τις σχετικές αποφάσεις σου επ' αυτής, να μου αποσταλεί στην ηλεκτρονική μου διεύθυνση antoniosmartinis@gmail.com, κάτι που δεν επιβαρύνει ουδώς και σ' οτιδήποτε το δημόσιο.

Η υπόθεσή μου μετά από 20 χρόνια **δόλιας** εμπλοκής της από δω κι από κει, στα πλοκάμια της **ΛΕΥΚΗΣ** **σας** **ΜΑΦΙΑΣ**, επιβάλλεται σήμερα να κλείσει οριστικά και πάν' απ' όλα, **νόμιμα και δίκαια!** Αυτός ο μακροχρόνιος εξευτελισμός κάθε έννοιας δικαίου και νομιμότητας, επιβάλλεται να κλείσει εδώ και τώρα.

Είναι παντελώς αδιανόητο να έχω αποταχθεί από την ΕΛ.ΑΣ., όντας τελεσίδικα ΑΘΩΩΣ!!! ...

Εάν αποτάχθηκα επειδή δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα και κατ' επέκταση, το παραμικρό ποινικό αδίκημα, τότε εάν είχα διαπράξει κάτι απ' αυτά που αναφέρονται στο αρχείο μου **02. Επίορκοι**, σαν τι ποινή θα περίσσευε να μου επιβληθεί!!! Πέραν του ότι η περίπτωση μου στον αντίποδα αυτών, ουσιαστικά διαγγέλλει στο αστυνομικό προσωπικό, πως για να χαίρει την ευλογία και την προστασία της **ΛΕΥΚΗΣ** **σας** **ΜΑΦΙΑΣ**, θα πρέπει να εγκληματεί χωρίς φόβο και πάθος, αφού η ελληνική πολιτική, η ελληνική δικαιοσύνη κι η Ελληνική Αστυνομία, εγγυούνται την με κάθε τρόπο επάνοδό τους στο σώμα και τον εξαγνισμό, των πάσης φύσεως εγκλημάτων τους, όπως ειδικότερα φάνηκε μόλις πρόσφατα, στην περίπτωση Κορκονέα και Σαραλιώτη!!! ΕΥΓΕ σας

Δε νοείται κοινωνία εισαγγελέα, εάν αυτή δεν δομείται πάνω σ' ένα σύστημα υγιούς και τηρητέου δικαίου ... εισαγγελέα ...

Βεβαίως είμαι γεννημένος το 1967 κι από τότε, μόνιμος κάτοικος στην Ελλάδα. Δεν κατέβηκα σήμερα από τον ... Άρη!!! ... Ως εκ τούτου, δεν είμαι αφελής και γνωρίζω πια πάρα πολύ καλά, πως η ελληνική δικαιοσύνη ήταν ανέκαθεν το ανεπίσημο, κομματικό περίπτερο της Νέας Χρυσανγής (Δημοκρατίας)! Οπότε σήμερα ειδικά που το κόμμα σας βρίσκεται στην κυβέρνηση και μάλιστα με πρωθυπουργό τον καθ' όλα γνωστό και μη εξαιρετέο **Κυριάκο Μητσοτάκη**, ο οποίος με την ωμή του παρέμβαση στο θέμα του ορισμού της ηγεσίας της δικαιοσύνης, κατέδειξε με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο ποιοι και τι ακριβώς είστε, πως θα πράξετε οτιδήποτε νόμιμο και δίκαιο στην υπόθεσή μου!!!

Ο **Μητσοτάκης** είναι η απόλυτη εγγύηση, της πιο αισχρής διαπλοκής και διαφθοράς της δικαιοσύνης, σε κάθε περίπτωση που στα κομματικά στελέχη του κόμματός σας, καταλογίζονται οποιεσδήποτε πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες! ... Ως εκ τούτων, δεν μιλάμε πλέον ούτε καν για ίχνος δικαιοσύνης, αλλά για ένα ξεκάθαρο διοικητικό σύστημα, εξυπηρετήσεως κι εξαγνισμού της εγκληματικότητας, των κομματικών στελεχών της Νέας Χρυσανγής! ... Για πόσα χρόνια όμως θα 'ναι πρωθυπουργός; ... Κάποτε απλά δεν θα 'ναι άλλο!!!

Κατά συνέπεια, σ' ένα κράτος που η κομματική και δικαστική δικτατορία, δεν επιβάλλεται πλέον στρατιωτικά αλλά εκλογικά (3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ - 2019-07-09]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ), το πολίτευμα δεν έχει την παραμικρή σχέση με την δημοκρατία, αλλά κάλλιστα δύναται να ορισθεί ως «δημοκρατορία»!!! ... Και σε μια δημοκρατορία, ουδείς εκτός του κόμματος της Νέας Χρυσανγής, δύναται να ελπίζει σε μian αμερόληπτη και νομοταγή δικαιοσύνη! ...

Δεν είναι φυσικά τυχαίο, τ' ότι ενώ καταθέτω επί 20 χρόνια τώρα, πλήθος παρανόμων ενεργειών και με παραπομπή σε συγκεκριμένες διατάξεις, κάτι που φυσικά δεν θα 'πρεπε να το κάνω εγώ αλλά οι εισαγγελείς, κατόπιν επειδή αυτές ενοχοποιούν κομματικά στελέχη της Νέας Χρυσανγής και της **ΛΕΥΚΗΣ** **σας** **ΜΑΦΙΑΣ**, να χαρακτηρίζονται ως ακατάληπτα και να μου ζητούνται περισσότερες διευκρινήσεις! Σαν πόσο καλύτερα μπορεί να πει κάποιος σ' έναν εισαγγελέα, ότι αυτό το παράπτωμα προβλέπεται απ' αυτήν την συγκεκριμένη διάταξη!!!;;; ... Σαν

πόσο!!!;; ... Και μετά πάντοτε στο αρχείο, κατ' άρθρο 47 του ΚΠΔ!!! ΑΙΣΧΟΣ Κάποια στιγμή, αυτή η απόλυτη γελοιοποίηση της δημοκρατικής δικαιοσύνης, θα πρέπει να λήξει

Την προσωπική μου ιστορία ωστόσο, δεν υπάρχει περίπτωση για όσο ζω τουλάχιστον, να επιτρέψω να την καταγράψει ο οποιοσδήποτε κατά την προσωπική του βούληση. Κι η τελική μου δικαίωση, θα 'ναι κι η προσωπική μου βιογραφία

2019-08-09-β_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας

2019-08-09-γ_31-Gmail - Θησέας 2030, τα Γλοπτά του Παρθενώνα

2019-08-10,

2019-08-10-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-10a-ANAFORA-is.-Ef.-Larissas.pdf>

Δεδομένου του γεγονότος, πως η υπόθεσή μου έχει διαβιβασθεί για τα νόμιμα από τον Αρειο Πάγο στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας και την έχει αναλάβει ο ίδιος ο προϊστάμενός της **Απόστολος Δαμαλής**, αλλά και κατά συνέπεια των σχετικών i-iii, φρονώ πως υποχρεούστε να του διαβιβάσετε **για συσχετισμό κι ενσωμάτωση** κατ' **άρθρο 119 του ΠΚ** στην δικογραφία με αρ. πρωτ: **5826/3-7-2019**, το σύνολο όλων των δικογραφιών και λοιπών στοιχείων της υποθέσεώς μου, χωρίς την παραμικρή άλλη ενέργεια, για τα οποία εκκρεμεί μέχρι σήμερα ο νομικός τους έλεγχος, όπως την δικογραφία που έχει ... στο σπίτι της η εισαγγελέας **Κατσή**, την αίτησή μου που έχει χρεωθεί ο εισαγγελέας **Μπαντουδάκης**, την διάταξη του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, που σας έχει διαβιβασθεί για την κρίση της, μα και κάθε άλλο, μα κάθε άλλο ανεξαιρέτως στοιχείο, που σας έχει διαβιβασθεί μέχρι τώρα κι απ' οποιονδήποτε άλλον, ή υπηρεσία.

Οποσδήποτε δε, ο όποιος εισαγγελέας του Εφετείου και Πρωτοδικείου Λαρίσης, έχει την σχετική αρμοδιότητα και υποχρέωση, να διατάξει στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, την άμεση διαβίβαση της **523/02** δικογραφίας (εάν βρίσκεται ακόμη στα γραφεία της) και την πλήρη ενσωμάτωσή της στην **5826/3-7-2019** δικογραφία, καθότι είναι το ουσιωδέστερο στοιχείο, της αποκαλύψεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και του ουσιαστικού ρόλου που παίζει η ελληνική δικαιοσύνη στο πλαίσιο της, ως **άμεσος συνεργός** αυτής της **τρομοκρατικής οργανώσεως – συμμορίας**, παρέχοντας αόκνως και αδιάκοπα τις υπηρεσίες της, στην διευκόλυνση των εγκληματικών της ενεργειών, αλλά και στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των σχετικών πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών, που καταλογίζονται κατά καιρούς στα μέλη της.

Εξυπακούεται φυσικά, πως η οποιαδήποτε περαιτέρω απόπειρα, της διατηρήσεως αυτής της υπηρεσιακής πρακτικής και του κατακερματισμού της υποθέσεως σε πλήθος δικογραφιών, για να επιτευχθεί κατ' αυτόν τον τρόπο, η οποιαδήποτε μεθόδευση απαλλαγής οποιουδήποτε κατηγορουμένου, αργά και περιστασιακά, όπως κι η συνέχιση οποιασδήποτε από δω και στο εξής, παράνομης διαχειρίσεως και διευθετήσεως της υποθέσεώς μου, θα βαρύνει πλέον αποκλειστικά και προσωπικά, τον προϊστάμενο της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λαρίσης, **Απόστολο Δαμαλή!**

Εκτός κι αν υπάρχει ήδη κάποιο προσωπικό, ή υπηρεσιακό μένος εις βάρος του από τον χώρο του Αρείου Πάγου, του Εφετείου Λαρίσης, ή και της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, οπότε θα σας προκαλούσε ιδιαίτερη χαρά η έκθεσή του, σ' οποιαδήποτε παράνομη ενέργεια ή παράλειψη, με τις ανάλογες φυσικά, πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος του!!!;;

Προϊστάμενε της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λαρίσης **Απόστολε Δαμαλή**, η υπόθεσή μου περιπλανιέται στον χώρο της ελληνικής δικαιοσύνης με δόλο επί μία εικοσαετία, για να μην μου αποδοθεί το δίκιο που σαφέστατα μου αναλογεί και μου κατοχυρώθηκε ήδη, από τις τελεσίδικες

αθωωτικές αποφάσεις **5208/2001** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **237/2002** του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης και της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, που δεν άσκησε την όποια αναίρεσή τους κατά το **1698/2-6-2003** πιστοποιητικό της γραμματείας της, όσον αφορά την **παράνομη** απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία! Όπως επίσης και το δίκιο που μου αναλογεί, από το σύνολο των στοιχείων που αφορούν την **παράνομη** έως τώρα διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, η οποία με ταλαιπωρεί ήδη εδώ και 15 μήνες!!!, με άμεση ευθύνη έως και των υφυπουργών, πρώην Έφης Αχτσιόγλου και νυν Δόμνας Μιχαηλίδου, άρρηκτα συνυφασμένων και των δύο υποθέσεων στην βάση της πολιτικής μου διώξεως, όπως ακριβώς περιγράφεται στο σύνολο των στοιχείων που σου έστειλα ταχυδρομικά χθες 9-8-2019! Αλλά και για να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** οι σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, του συνόλου των πολιτικών, των δικαστικών, αστυνομικών και δημοτικών παραγόντων του δήμου Βόλου, όπως αυτές περιγράφονται με απόλυτη σαφήνεια στο σύνολο του αρχείου μου, που διαβίβασα επίσης χθες 9-8-2019!!!

Κατά συνέπεια, έτσι όπως τα καταφέρανε οι συνάδελφοί σου μέχρι τώρα, από δω και στο εξής, θα φέρεις αποκλειστικώς και πλήρως κάθε, μα κάθε πειθαρχική και ποινική ευθύνη, για τον οποιονδήποτε νόμιμο ή παράνομο χειρισμό της υποθέσεώς μου!!! ... Στο χέρι σου πλέον η προσωπική σου αξιοπιστία και συνέπεια, μα κι η αποκατάσταση της δικαιοσύνης όχι μόνο σ' ότι αφορά εμένα προσωπικά, αλλά όσον αφορά και το όποιο κύρος ή γόητρο, απέμεινε κι αν απέμεινε πια στην ελληνική δικαιοσύνη ... της Νέας Χρυσανγής (Δημοκρατίας), όπως αποδείχθηκε περίτρανα μετά την ωμή παρέμβαση σ' αυτήν, των γνωστών και μη εξαιρετέων **Κυριάκου Μητσοτάκη** και **Προκόπη Παυλόπουλου**, με την απόλυτη ανοχή ολόκληρου του δικαστικού χώρου, που δεν τάχθηκε ούτε καν μ' οποιαδήποτε δήλωση εναντίον της, πόσο μάλιστα που ο αρμόδιος εισαγγελέας, δεν άσκησε και τις δέουσες ποινικές διώξεις εις βάρος τους, ως ακριβώς όφειλε στην βάση της Συνταγματικής διακρίσεως των εξουσιών και σε σχέση τουλάχιστον, με το **άρθρο 239 του ΠΚ!!!**

Ως αντιλαμβάνεσαι λοιπόν, την δικαίωσή μου δεν την διαπραγματεύομαι με τίποτα και δεν πρόκειται να πάγω να την διεκδικώ, με κάθε τρόπο και μέσον, μέχρι να μου

αναγνωρισθεί πλήρως, νομίμως κι αμετάκλητα!!! –

2019-08-10-β_31-Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας

2019-08-12,

2019-08-12-α_31-ΕΛΤΑ -π ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας

2019-08-13,

2019-08-13-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-13a-ETISI-stin-POASY.pdf>

Πρόεδρε της ΠΟΑΣΥ **Γρηγόρη Γερακαράκο**,

στις 2 Αυγούστου 2019 και με αφορμή την αθώωση του **Σαραλιώτη** σχετ. i, δήλωσες πως «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι».

Στους Έλληνες της δηλώσεώς σου, υπολογίζεις μόνο τους νεοχρυσανγίτες (νεοδημοκράτες), ή κυριολεκτείς κι αναφέρεσαι στο σύνολο του ελληνικού έθνους, ανεξαρτήτως των πολιτικών τους πεποιθήσεων!!!;;;

Διότι εάν αναφέρεσαι μονάχα στους νεοχρυσανγίτες, τότε η δήλωσή σου είναι απολύτως κατανοητή και μάλλον ... αναμενόμενη!!! ... Εάν όμως αναφέρεσαι στο σύνολο των Ελλήνων,

τότε όπως θα διαπιστώσεις από τα συνημμένα μου έγγραφα 1-4, εγώ παρότι ποινικά **αθωώθηκα τελεσιδικα** για όλες ανεξαιρέτως τις **κατασκευασμένες** κατηγορίες εις βάρος μου (σε αντίθεση μάλιστα με τον **Σαραλιώτη**, που ακόμα δεν έχει τελεσιδικήσει η υπόθεσή του στον Άρειο Πάγο), κατηγορίες οι οποίες ήταν οι ίδιες ακριβώς μ' αυτές της πειθαρχικής διαδικασίας, εντούτοις όχι μόνο δεν έτυχα αναλόγου στηρίξεως όπως ο **Σαραλιώτης** από την ΠΟΑΣΥ και πριν καν τελεσιδικήσει η αθωότητά μου, καίτοι είχε ενημερωθεί λεπτομερώς από τις **14-2-2003** συν.5, αλλά και σε αντίθεση με την δήλωσή σου, το **Β' ΠΣ στις 5-6-2003** συν. 4, **υπεξήγαγε** σε κρυφή συνεννόηση με τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, **μετά από προσωπική εντολή του τότε υπουργού όπως και τώρα Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, τις αθωωτικές μου αποφάσεις από τα ποινικά δικαστήρια και το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε τελεσιδικες, δεν τις περιέλαβε στην δικογραφία ενώ τις κατέθεσα την ημέρα της δικασίμου και με **ΑΠΕΤΑΞΕ σαφέστατα παρανόμως** από την ΕΛ.ΑΣ., όπως ακριβώς αντιλαμβάνεσαι κι αναλόγως φυσικά ισχυρίζεσαι, στην δήλωσή σου για τον **Σαραλιώτη!!! ...**

Ως εκ τούτων, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να μου στείλεις μία σαφή κι οριστική διευκρίνιση, εάν Έλληνες θεωρείς μονάχα τους νεοχρυσανγίτες κι αν μόνον αυτοί, **όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι;**

Εάν όμως εννοείς γενικά όλους τους Έλληνες ανεξαρτήτως πολιτικών πεποιθήσεων, τότε να μου στείλεις εγγράφως μιαν ίδια ακριβώς υποστήριξη και προς το άτομό μου, για να την καταθέσω στο πλαίσιο της προανακρίσεως αρχάς Σεπτεμβρίου μάλλον, στον εισαγγελέα που θα επανεξετάσει και πάλι το σύνολο της υποθέσεως κατόπιν αιτήματός μου και μετά, από σχετική εντολή του Αρείου Πάγου. Διαφορετικά η υποστήριξή σου στον **Σαραλιώτη**, σε συνδυασμό με καθιονδήποτε τρόπο αποφυγής, ή αρνήσεως παροχής αυτής προς το άτομό μου, θα συνιστά σαφέστατη μεροληπτική κι εξόχως ανήθικη στάση, ασυμβίβαστη φυσικά σε κάθε περίπτωση με τον χαρακτήρα και την προσωπικότητα ενός αστυνομικού και μάλιστα συνδικαλιστή, «*την εν γένει εντός κι εκτός υπηρεσίας διαγωγή, που πρέπει να τηρεί ο αστυνομικός*», καθώς «*μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα ή μειώνει την αξιοπρέπεια του αστυνομικού ή το κύρος της υπηρεσίας*», για τα οποία θα υποχρεωθώ να ζητήσω από τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., τον εξονυχιστικό πειθαρχικό της έλεγχου κι απ' τον εισαγγελέα, τον αντίστοιχο ποινικό της!!!

Κατά το ίδιο σκεπτικό,

πρόεδρε του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Δημήτριά Βερβεσέ,**

ΑΙΤΟΥΜΑΙ να μου στείλεις μία έγγραφη βεβαίωσή σου ως πρόεδρος του ΔΣΑ, με την οποία να τάσσεσαι εκ μέρους ολόκληρου του ΔΣΑ, ανεπιφύλακτα υπέρ της δηλώσεως του αντιπροέδρου του ΔΣΑ **Θέμη Σοφού**, ο οποίος με περισσή σοφία υποστήριξε κι αυτός ερωτώμενος για τον **Σαραλιώτη** σχετ. ι, πως «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»!!! ...

Κάτι που φυσικά στην περίπτωσή μου, δεν ευτύχισε να συμβεί και παρά το **αμετάκλητο** των αθωωτικών μου, ποινικών αποφάσεων!!! Γιατί άραγε!!!;;;

Επειδή δεν ήμουν νεοχρυσανγίτης!!!;;;

Σε διαφορετική περίπτωση, το γεγονός θα συνιστά σαφέστατη μεροληπτική στάση υπέρ του **Σαραλιώτη** κι εξίσου σαφέστατα, μεροληπτική εις βάρος μου, οπότε τον λόγο θα έχει πλέον κι υποχρεωτικά ο εισαγγελέας!!!

Αρχηγέ της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη,**

την υπόθεσή μου πλέον την γνωρίζεις πάρα πολύ καλά κι αν όχι, είναι προσωπική σου επιλογή με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες φυσικά, από το σύνολο της οποίας θα επιμείνω στην παρούσα στιγμή, περιοριστικά στο στοιχείο της διασώσεως της ζωής της Κ.Δ. στις 30-4/1-5-1995/01:30 πμ και 13/14-6-1995/00:30 πμ συν. 6, παρατηρώντας μ' εξαιρετική έμφαση,

πως για την δολοφονία ενός παιδιού, η ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ με κάθε απίστευτο τρόπο, καταβάλλει μέγιστη προσπάθεια για την ευνοϊκή μεταχείριση των **Κορκονέα** και **Σαραλιώτη!!!** ... Και καλά κάνει όσο αυτό συνάδει με τη νομιμότητα ... Πλην όμως δεν είναι εξαιρετικά εντυπωσιακό και δεν επιτρέπει τα χείριστα δυνατά συμπεράσματα, η προσωπική σου στάση και γενικότερα, ολόκληρου του υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, όταν ούτε καν η διάσωση της ζωής της Κ.Δ. από μένα και μάλιστα δύο φορές!!!, δεν αρκεί έστω για την αναψηλάφηση της **παράνομης** πειθαρχικής μου διώξεως και της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;

Σκοτώνεις, δικαιώνεσαι. Σώζεις, ΑΠΟΤΑΣΣΕΣΑΙ!!!

Κι άιντε ο **Χρυσοχοϊδης**, είναι πασίγνωστος σε όλους μας τι μέρος του λόγου είναι ... Οι ένστολοι όμως της ΕΛ.ΑΣ., με κάτι ουρανούς αστέρια πάνω στους ώμους σας, μ' ολόκληρο παζάρι παρασήμων στο στήθος σας, σπαθιά, λοφία και δεν συμμαζεύεται, πως γίνεται ν' ανέχεστε τέτοιου είδους πράγματα και καταστάσεις, χωρίς την παραμικρή αιδώ κι αντίσταση, στους πάσης φύσεως ηθικούς ευτελισμούς και τον όποιο απόλυτο ξεπεσμό της ΕΛ.ΑΣ.!!!;; ... Πως!!! Σαν πως σχετίζονται όλ' αυτά τ' αστέρια και τα παράσημά σας, με την πραγματική κι αντικειμενική παρουσία σας και στάση, τόσο μέσα στο σώμα, όσο και σ' ολόκληρη την κοινωνία!!!;; Δεν ντρέπεστε καθόλου πια!!!;;

Τόσο πολύ!!!;;

Σαν τι περιμένεις δηλαδή, για να κινήσεις την διαδικασία της απόλυτης ηθικής και υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως!!!;; Όχι πες μου σαν τι!!!;;

Εξ ου λοιπόν και **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, να μου στείλεις εγγράφως τα έως τώρα πεπραγμένα σου στην υπόθεσή μου, μα και του τι πρόκειται να κάνεις εντός των ημερών, πριν φυσικά την κλήση μου για κατάθεση, για να τα καταθέσω στον εισαγγελέα. Διαφορετικά θα υποχρεωθώ, να του ζητήσω και τον δικό σου εξονυχιστικό, πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο!!!

Την πλήρη κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, την ΑΠΑΙΤΩ και δεν την διαπραγματεύομαι, με τίποτα!!! ... ΕΔΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ

2019-08-13-β_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.

2019-08-13-γ_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.

2019-08-17,

2019-08-17-α_31-Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαλίδου στον Βρούτση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-17-Gmail-KATAGELIA-gia-Mihailidou.pdf>

ΠΡΟΣ: Υπουργό Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικών Υποθέσεων **Ιωάννη Βρούτση**, yπουργos_erg@yeka.gr

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: Αναπληρωτή υπουργό, anypkal@yeka.gr / υφυπουργούς **Νότη Μηταράκη** και **Δόμνα Μιχαλίδου**, yfyrapasxolisi@yeka.gr, gramyfyrapasxolisi@yeka.gr / Γενική Γραμματεία Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ggp@yeka.gr / Διεύθυνση καταπολέμησης της φτώχειας, dkf@yeka.gr / ΟΠΕΚΑ, kea_evalotes@opeka.gr

ΠΡΟΩΘΗΣΗ: Στην Βουλή των Ελλήνων κι όλους τους βουλευτές για τις δικές τους ενέργειες, καθώς και στα μέσα μαζικής ενημερώσεως, για την δική τους σχετική ενημέρωση.

Υπουργέ **Ιωάννη Βρούτση**,

σε συνέχεια του από 11 Ιουλίου 2019 - 9:21 μ.μ. ηλεκτρονικού μηνύματός μου προς τον: ΟΠΕΚΑ kea_evalotes@opeka.gr (συν. 1), σου **ΚΑΤΑΓΓΕΛΩ** πως μέχρι αυτήν την στιγμή, όχι μόνο δεν έχω λάβει οποιαδήποτε απάντηση στο προαναφερόμενο μήνυμά μου, αλλά ούτε καν έχω ενημερωθεί με οποιονδήποτε τρόπο, για οποιαδήποτε απόφαση του ΟΠΕΚΑ στο με αρ. πρωτ.: **5272** από **26/6/2019** αίτημα της Κοινωφελούς Επιχείρησης Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης - Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ - ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ

ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ, πληροφορίες: **Νίκος Αντωνάκης**, τηλέφωνο: 24210 61600 email: nikos@kekpa.gr, με θέμα: «Αίτημα αναδρομικής καταβολής διαφοράς ποσού δικαιούχου που διαβιεί σε συνθήκες αστεγίας» (συν. 2)!

Κατά συνέπεια και μέχρι στιγμής τουλάχιστον, **ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ** πως η υφυπουργός **Δόμνα Μιχαηλίδου**, αρμόδια προφανώς για τον πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο των υπαλλήλων του δήμου Βόλου και παντός άλλου υπευθύνου, που αρνούνται προκλητικά και πεισματικά από τις 15-5-2018!!!, να συμμορφωθούν στα προβλεπόμενα των σχετικών ΚΥΑ και στην ορθή τακτοποίηση, της αναδρομικής καταβολής των δικαιουμένων μου, δεν έχει προβεί ούτε καν στην εντολή του προβλεπομένου πειθαρχικού και ποινικού ελέγχου, πόσο μάλλον στην ολοκλήρωσή του!!! ...

Αυτό φυσικά συνιστά από την πλευρά της, την διάπραξη τουλάχιστον του προβλεπομένου εγκλήματος από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**, όπως και του **άρθρου 239 κατάχρηση εξουσίας**, αφού η παράλειψή της αυτή, γίνεται με σαφή **δόλο** και οφείλεται προφανέστατα σε πολιτικά κίνητρα, με σκοπό την βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου από την μια, επειδή δεν είμαι νεοχρυσανγίτης (νεοδημοκράτης), αλλά και στην προστασία και **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των παρανόμων**

ενεργειών και παραλείψεων των υπευθύνων, οι οποίοι από την στάση της **Μιχαηλίδου** και μόνο, συμπεραίνεται με απόλυτη ασφάλεια, πως είναι τουλάχιστον στην πλειονότητά τους, νεοχρυσανγίτες!!!

...

Ως εκ τούτων, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τον εξαντλητικό πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο της **Δόμνας Μιχαηλίδου** από την πλευρά σου, την πορεία ή και το αποτέλεσμα του οποίου, να μου κοινοποιήσεις οπωσδήποτε μέχρι 31 Αυγούστου 2019, διότι εντός του Σεπτεμβρίου θα κληθώ να καταθέσω σχετικά και περί αυτού του θέματος, σε προκαταρκτική εξέταση που έχει παραγγείλει η εισαγγελία του Αρείου Πάγου.

Κι όπως αντιλαμβάνεσαι, εάν πριν την κατάθεσή μου δεν έχω ενημερωθεί για την άσκηση του πειθαρχικού και ποινικού σου ελέγχου εις βάρος της **Μιχαηλίδου**, τότε θα υποχρεωθώ να ζητήσω την επέκταση της ποινικής δίωξης και εις βάρος σου, αλλά και εις βάρος του **Μηταράκη** που του κοινοποιείται το παρόν μήνυμα, με απρόβλεπτες πολιτικές συνέπειες που θα δημιουργηθούν εξ αυτού, σε σχέση με την εκτεταμένη εγκληματική διαφθορά που επικρατεί ήδη στην κυβέρνηση σου, αλλά και την άμεση διαπλοκή αυτής της διαφθοράς, με τις υπηρεσίες της ελληνικής δικαιοσύνης κι απευθείας με το εσωτερικό και την ηγεσία του κόμματός σου, όπως αυτήν εξάλλου προδιαγράφηκε ήδη, με την ωμή κι

αντισυνταγματική παρέμβαση των **Κυριάκου Μητσοτάκη** και **Προκόπη Παυλόπουλου**, στην επιλογή του προέδρου και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου!!! ...

Και μην μου παραπονεθείς ποτέ, ότι δεν είχες ιδέα για το έγκλημα, ή ότι ... οι κατσαρίδες του υπουργείου σου, κατέστρεψαν τούτο το μήνυμά μου και δεν ενημερώθηκαν σχετικά ..., ή ότι δεν σε προειδοποίησα εγκαίρως και με τον πιο σαφέστατο τρόπο!!!

Είναι γελοίο υπουργέ αν δεν το 'χεις καταλάβει ακόμα, πως μιλάμε για κάποια αναδρομικά ενός κοινωνικού επιδόματος, ... κοινωνικού, προνοιακού, το αντιλαμβάνεσαι!!!;;; ..., ισόποσου κόστους, με αυτό που αντιστοιχεί στο κρατικό κόστος για τον **Μητσοτάκη**, για λιγότερο από δέκα λεπτά της ώρας!!! Το αντιλαμβάνεσαι!!!;;;

Στην ουσία δηλαδή, μιλάμε για την απόλυτη κοινωνική αναλγησία του πολιτικού σου χώρου και την απόλυτη ξεφτίλα του κρατικού μηχανισμού, με σκοπό την **δόλια** προσωπική μου οικονομική εξαθλίωση, μιας και το ΚΕΑ, είναι ο μοναδικός πόρος αυτήν την στιγμή της επιβίωσής μου, επιβίωσης τρόπος του λέγειν φυσικά με 200€ τον μήνα, όσο περίπου κοστίζει ο **Μητσοτάκης** δηλαδή στο δημόσιο κάθε δέκα λεπτά της ώρας και πολύ λιγότερο θα έλεγα, χωρίς να φοβάμαι πως λανθάνω!!!

... υπουργέ

2019-08-20,

2019-08-20-α_31-A2019-1878, Κλήση προκ. 2019.08.02

2019-08-21,

2019-08-21-α_31-ΔΘ2019_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>

Αρμόδιε Πταισματοδίκη Βόλου,

την Τρίτη 20 Αυγούστου 2019, μετά από τα γνωστά κι εθιμοτυπικά πια υπηρεσιακά κωλύματα, μετέβηκα στην γραμματεία του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου και παρέλαβα την με αρ. **A2019/1878** από **2-8-2019** κλήση μου για προκαταρκτική εξέταση, κατά παντός υπευθύνου.

Η κλήση αυτή όμως, συνοδευόταν και με το εξής σημείωμα:

«Να διευκρινίσετε με τρόπο ευσύνοπτο, περιεκτικό αλλά χωρίς άσκοπες περιττολογίες τα πρόσωπα που καταμηνύετε προσδιορίζοντας τις συγκεκριμένες πράξεις που αποδίδετε σε αυτούς κατά τόπο χρόνο και λοιπές ποινικά αξιοποιήσιμες περιστάσεις.

Διευκρινίζεται ότι η εξέταση θα πρέπει να γίνει προφορικά χωρίς, την παραπομπή σε πολυσέλιδες ενδεχομένως περιττές αναφορές – υπομνήματα. Η Πταισματοδίκης ΑΓΑΘΗ ΣΚΑΦΙΔΑ».

Από το ύφος και μόνο του σημειώματος, εξάγεται φυσικά κι αβίαστα το συμπέρασμα, πως η εν λόγω προκαταρκτική, είναι μια πολύ κακοστημένη διαδικασία, που αποσκοπεί **με δόλο** φυσικά, σε μιαν ακόμη αρχειοθέτηση της υποθέσεως και πιθανότατα αυτήν την φορά, οριστική κι αμετάκλητη! Μόνο που τέτοιου είδους μεθοδεύσεις από την α-δικαιοδύνη γενικότερα, δεν γίνονται παρά μονάχα μετά από άμεση εντολή, ή έστω έγκριση κι απόλυτη ανοχή αυτών των **παρانونόμων** διαδικασιών, απευθείας από το πρωθυπουργικό γραφείο και τον ίδιο τον **Κυριάκο Μητσοτάκη!!!**

... ..

Κι όσον αφορά τον **Μητσοτάκη**, με άφθονη πολιτική αδεία, θα μπορούσαμε να το θεωρήσουμε ακόμη κι εύλογο έως έναν βαθμό για την προστασία των ιδιαιτέρων, καιροσκοπικών και προσωπικών του συμφερόντων, αλλά και για την βιωσιμότητα της νόμιμης μεν, αλλά απολύτως αντιδημοκρατικής κυβερνήσεώς του, που σχηματίστηκε με μόλις το **22,60%** εκλογικό ποσοστό επί του συνόλου του εκλογικού σώματος, ένα καθαρό δικτατορικό ποσοστό δηλαδή!!! ... Κι όπως είναι φανερό, η εμπλοκή των νυν υπουργών του με την δικαιοσύνη αυτή την στιγμή και με εγκλήματα σε βαθμό κακουργήματος, θα έριχνε αμέσως την κυβέρνησή του και μέχρι τα Χριστούγεννα, η χώρα θα έπρεπε να οδηγηθεί και πάλι σε εκλογές, πριν προλάβουν καν να καρπωθούν, τα όσα ο ίδιος κι οι υπουργοί του φιλοδοξούν να καρπωθούν!

Το εντυπωσιακό όμως είναι, πως ολόκληρη η ελληνική δικαιοσύνη, παρακολουθεί αμήχανα τα καμώματα αυτού του ... γνωστού και μη εξαιρετέου **Μητσοτάκη**, βάζοντάς του μάλιστα και πλάτες για την προσωπική και κομματική του εξυπηρέτηση, τόσο απροκάλυπτα κι ανερυθρίαστα πια, που πλέον δεν μιλάμε για ελληνική δικαιοσύνη, αλλά για ένα καθαρόαιμο, κομματικό παράρτημα της Νέας Χρυσανγής (Δημοκρατίας)!!! ...

Μιλάμε δηλαδή για μιαν καθαρή κατάλυση του πολιτεύματος κι εκτροπή από κάθε έννοια δημοκρατίας, αφού αυτό το πολιτικό υβρίδιο της πολιτικής δικτατορίας, ενός κόμματος του **22,60%** και μιας δικαιοσύνης, που λειτουργεί απροκάλυπτα ως κομματικό του παράρτημα, δεν έχει την παραμικρή σχέση με την δημοκρατία, αλλά συνιστά ένα ιδιότυπο δικτατορικό πολιτειακό μόρφωμα, το οποίο προσωπικά χαρακτηρίζω ως «δημοκρατορία»! ... Μια στυγνή δικτατορία δηλαδή, που επιβάλλεται με εκλογικές διαδικασίες μεν, αλλά η κυβέρνηση που προκύπτει, δεν εκπροσωπεί τουλάχιστον το **50%+1** του εκλογικού σώματος, θεμελιώδης κι απαράβατη συνθήκη για να νομιμοποιείται ως δημοκρατική, μα και το αντίστοιχο πολίτευμα της χώρας, να νομιμοποιείται όντως ως δημοκρατία!!!

Και φυσικά οι δικαστικοί υπάλληλοι, είναι πολίτες τούτης της δύσμοιρης χώρας και χαίρουν όλα τα δημοκρατικά τους δικαιώματα, πλην όμως η προσωπική πολιτική τους συμπεριφορά, προσδιορίζεται από συγκεκριμένους συνταγματικούς και λοιπούς νομικούς, όπως και διοικητικούς φυσικά κανόνες, μέσα σε κείνο το στενό πλαίσιο, που δεν θέτει σε αμφισβήτηση την αμεροληψία και τη νομιμότητα, των υπηρεσιακών ενεργειών και παραλείψεών τους! ... Είναι άλλο πράγμα το δικαίωμα του «εκλέγειν και εκλέγεσθαι» κι άλλο το «τιμωρείν, κατά το φρονεύν», πολιτικώς ή άλλως πως

Κι η διαχρονική κομματική στάση της α-δικαιοσύνης απέναντί μου, υπέρ των στελεχών της νέας χρυσαυγής και του ιδίου, του σημερινού πρωθυπουργού **Μητσοτάκη**, προκύπτει από πάμπολλα στοιχεία!

Πρώτον και κυριότερον, στην συγκεκριμένη προκαταρκτική εξέταση που καλούμαι να καταθέσω, μου συμπεριφέρεστε και μου προσδίδετε προκαταβολικά την ιδιότητα του μηνυτή, μόνο και μόνο για να μην έχω δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα της δικογραφίας και να μην μπορώ να πάρω αντίγραφά τους!!!

Κι αυτό γίνεται με σαφέστατο **δόλο**, καθότι στο σύνολο των εγγράφων της δικογραφίας, υπάρχει πλήθος ύβρεων και άκοσμης συμπεριφοράς μου, που θα μπορούσαν κάλλιστα να στοιχειοθετήσουν εις βάρος μου, τουλάχιστον το αδίκημα της εξυβρίσεως!!! ... Κατά συνέπεια, εάν αυτό συμβεί μετά το πέρας της προκαταρκτικής και βρεθώ εγώ ξαφνικά κατηγορούμενος, τότε θα έχω στερηθεί ήδη και **με δόλο** από σας, το δικαίωμα της λήψεως αντιγράφων της δικογραφίας, κάτι που φυσικά θα μου πρόσφερε και άφθονα στοιχεία υπερασπίσεώς μου, όχι μόνο για την δικαίωσή μου στην βάση της παράνομης αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. και της παράνομης διευθετήσεως του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, αλλά ικανά ακόμη και ν' αποτρέψουν, την ενδεχόμενη μεταπροκαταρκτική ποινική μου δίωξη για εξύβριση!!! ... Κι αυτές οι μεθοδεύσεις φυσικά, είναι σαφέστατα και προφανέστατα, αδιαμφισβήτητες και πρόστυχες εγκληματικές ενέργειες, **με αποκαλυπτικότατο δόλο!!!**

Με λίγα λόγια δηλαδή, σε μια προκαταρκτική εξέταση, ουσιαστικά δεν υπάρχουν καν κατηγορούμενοι και μηνυτές, αφού εάν είχαν στοιχειοθετηθεί τα αδικήματα με την κατάθεση και μόνο της όποιας σχετικής καταγγελίας, τότε σαφέστατα θα είχαν προσδιοριστεί με σαφήνεια και οι δράστες, θα είχε ασκηθεί εις βάρος τους ποινική δίωξη, οπότε θα διατάσσονταν προανάκριση κι όχι προκαταρκτική, για την διερεύνηση κι όχι την καταρχήν, διαπίστωση τυχόν ενδεχομένων αδικημάτων!!! ... Η μη διαπίστωση μάλιστα αδικημάτων μετά το πέρας της προκαταρκτικής, ουσιαστικά θέτει τον καταγγέλλοντα σε θέση κατηγορουμένου για ψευδή κατάθεση γεγονότων, με σκοπό την έκθεση ενός αθώου σε δίωξη και με τις ανάλογες συνέπειες, ασχέτως εάν ο καταγγελλόμενος ως δράστης, επιθυμεί κατόπιν την ποινική του δίωξη ή όχι!

Άρα σε κάθε περίπτωση, σε μια προκαταρκτική εξέταση κι όλοι οι εμπλεκόμενοι μηδενός εξαιρουμένοι, είναι κατά τον ίδιο ακριβώς βαθμό δυνάμει και αθώοι και ένοχοι! Και εγκαλούντες και εγκαλούμενοι! Κατά συνέπεια, θα πρέπει να έχουν όλοι απρόσκοπτη και κάθε διευκόλυνση στην πρόσβαση των εγγράφων της δικογραφίας, εκτός και μόνο όταν, αυτό ενδεχομένως θα έθετε σε κίνδυνο, την οποιαδήποτε αλλοίωση των αντικειμενικών στοιχείων του εξεταζόμενου εγκλήματος. Και στα εξεταζόμενα εγκλήματα της περιπτώσεώς μου, δεν υπάρχει το παραμικρό στοιχείο που η πρόσβασή μου σ' αυτό, θα έθετε σε κίνδυνο την οποιαδήποτε αλλοίωσή του!!! Άρα!!!;;; Φασκελοκουκούλωμα!!!

Προκαταρκτική εξέταση παραδείγματος χάριν, θα μπορούσε να διαταχθεί εάν σε κάποιο δημοσίευμα, αναφέρονταν έτσι γενικώς κι αορίστως, πως η δολοφονία του **Παύλου Μπακογιάννη**, έγινε κατόπιν παραγγελίας του **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη** και της **Ντόρας Μπακογιάννη**, για την εξυπηρέτηση των προεκλογικών σχεδιασμών εκείνης της περιόδου. Τότε ναι, θα έπρεπε να διαταχθεί προκαταρκτική εξέταση, για να διαπιστωθεί η ευστάθεια του δημοσιεύματος ή όχι. Εάν όμως αυτό είχε κατατεθεί, ας πούμε από κάποιον **Ξηρό** υποδεικνύοντας ως δράστη της δολοφονίας τον **Κουφοντίνα**, τότε δεν θα έπρεπε ν' ασκηθεί αμέσως ποινική δίωξη εις βάρος του **Κουφοντίνα** ως αυτουργού και εις βάρος των **Μητσοτάκη** και **Μπακογιάννη**, ως ηθικών αυτουργών του εγκλήματος και ταυτόχρονα, προανάκριση για την διερεύνηση των λεπτομερειών του εγκλήματος!!!;;; Η μήπως κάνω λάθος στην διάκριση της προκαταρκτικής εξετάσεως, από την προανάκριση!!!;;;

Στην εν λόγω λοιπόν προκαταρκτική εξέταση, εάν εγώ είμαι ήδη μηνυτής για να μην έχω δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα της δικογραφίας, τότε ποιοι είναι οι καταρχήν κατηγορούμενοί μου, για να δικαιολογείται κι η επέκταση του παντός υπευθύνου!!!;;; Σε ποιο από τα έγγραφα μου στην δικογραφία, καταθέτω οποιοδήποτε γεγονός με έννομες συνέπειες και δεν

κατονομάζω ταυτόχρονα, τον δράστη, τον τόπο και τον χρόνο τελέσεως του εγκλήματός του, σε ποιο!!!;; ... Δείξτε το μου!!!

Σε όλα μα όλα τα έγγραφά μου, καταθέτω με απόλυτη σαφήνεια και τον δράστη και τον τόπο και τον χρόνο τελέσεως του εγκλήματός του και μάλιστα, με σαφέστατα αποδεικτικά στοιχεία και παραπομπή, στις συγκεκριμένες διατάξεις του **ΠΚ** και του **ΚΠΔ**!!! ... Κατά συνέπεια, δεν θα 'πρεπε να διαταχθεί προκαταρκτική εξέταση, αλλά ν' ασκηθεί ποινική δίωξη εις βάρος των εγκαλουμένων και προανάκριση, για την εξακρίβωση των ακριβών συνθηκών της τελέσεως των εγκλημάτων, ή την ενδεχόμενη αθωότητά τους.

Όπως ακριβώς έγινε δηλαδή και κατά την ποινική δίωξη εις βάρος μου. Μετά το αίτημα του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., ασκήθηκε εις βάρος μου ποινική δίωξη και προανάκριση με μένα ως κατηγορούμενο. Άλλα ισχύουν στην Ελλάδα για την ποινική δίωξη όλων των υπολοίπων Ελλήνων κι άλλα ειδικά και κατ' εξαίρεση για μένα και μόνο για μένα!!!;; ... Γιατί αυτή η επιλεκτική μεθόδευση εις βάρος μου, εδώ και 20 χρόνια!!!;; ... Άρα, σε τι ακριβώς είπαμε πως σκοπεύει η εν λόγω προκαταρκτική εξέταση!!!;; ... Στο φασκελοκουκούλωμα έτσι!!!;; ... Ή είμαστε **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** ή δεν είμαστε!!! ... Τσάμπα ακριβοπληρωνόμαστε και παίρνουμε κάθε λίγο και λιγάκι και τ' αναδρομικά μας δωράκια, με τις καλοκαιρινές μας διακοπούλες κλπ, κλπ, κλπ, εις βάρος των φορολογουμένων κι ανυποψίαστων ελλήνων!!!;; Τσάμπα!!!;;

Δεύτερο αποδεικτικό στοιχείο της με δόλο πολιτικής μου διώξεως και μέσω της εν λόγω προκαταρκτικής, είναι σαφέστατα και το γεγονός, της διατάξεως της ίδιας της προκαταρκτικής, καθότι από το σύνολο των στοιχείων της δικογραφίας, ακόμη κι ο τελευταίος αγράμματος άνθρωπος του πλανήτη, θα μπορούσε να διαπιστώσει άμεσα, την διάπραξη πλήθους εγκλημάτων από την πλευρά των κατηγορουμένων μου, τα οποία δικαιολογούν απόλυτα και υποχρεώνουν στην άσκηση ποινικής διώξεως εις βάρος τους, καθότι και μόνο οι αποχρώσεις – ενδείξεις της τελέσεως μια εγκληματικής ενέργειας ή παραλείψεως, πόσο μάλιστα οι αποδείξεις της τελέσεώς τους όπως εγώ τις καταθέτω με απόλυτη σαφήνεια!!!, υποχρεώνουν τον αρμόδιο εισαγγελέα, στην άσκηση της ποινικής διώξεως και την διαταγή προανάκρισης κι όχι φυσικά προκαταρκτικής εξετάσεως!!!
... ..

Κι επ' αυτού, περιορίζομαι απλά κι ενδεικτικά στην αναφορά του ζητήματος της πλαστογραφίας της υπογραφής μου σε μήνυση κατά του υπευθύνου του νυχτερινού καταστήματος BLAZE, που αμέτρητες πια φορές έχω καταθέσει στις δικαστικές αρχές!!! ... Έχουμε δηλαδή μια ξεκάθαρη πλαστογραφία από τον αστυνομικό της γραμματείας του ΑΤ Βόλου **Νίκο** αν θυμάμαι καλά τ' όνομά του και μου διαφεύγει σίγουρα το επίθετό του, δεν έχει όμως παρά να κληθεί ο τότε γραμματέας του τμήματος **Καταραχιάς**, για να σας δώσει τα στοιχεία του. Μια τετελεσμένη εγκληματική ενέργεια, αδιαμφισβήτητη πέρα για πέρα και κατ' εντολήν του **Αλαμανιώτη**!!! ... Τι άλλο δηλαδή χρειάζεται εν προκειμένω να διερευνηθεί από μια προκαταρκτική, για ν' ασκηθεί η προβλεπόμενη ποινική δίωξη, εις βάρος του εν λόγω αστυνομικού ως αυτουργού και του **Αλαμανιώτη** ως ηθικού αυτουργού, που έδωσε την σχετική εντολή!!!;; ... Σαν τι άλλο δηλαδή, όχι σαν τι άλλο!!!;;

Ή στην περίπτωση της παράνομης τροποποίησης των στοιχείων της αδείας λειτουργίας του νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι από τον ίδιο αυτήν την φορά τον **Αλαμανιώτη**, ο οποίος υπογράφει ιδιοχείρως πάνω στο σώμα της αδείας, την παράνομη τροποποίησή τους!!!;; Έχουμε δηλαδή έναν εγκληματία, που υπογράφει φαρδιά πλατιά το έγκλημά του κι αντί να του ασκηθεί η προβλεπόμενη ποινική δίωξη, διατάσσεται προκαταρκτική, για να διαπιστωθεί τι!!!;; Μα έχει υπογράψει ήδη και βεβαιώσει το τετελεσμένο έγκλημά του!!! ... Σαν τι σκοπό λοιπόν έχει η προκαταρκτική!!!;;

Ή μήπως και βρεθεί κανένας τρόπος, είτε να παραγραφούν τα εγκλήματά του με την τεχνητή συνδρομή των δικαστικών υπηρεσιών στην αναγκαία χρονική παράταση των διαδικασιών, ή να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** με οποιονδήποτε άλλο τρόπο τύχει, τα βεβαιωμένα από τον ίδιο εγκλήματά του!!!;; Μόνο που η δικαστική συνδρομή συνιστά άμεση συνέργεια στο έγκλημά του κι αυτό φυσικά, όσο αυτήν παρέχεται διαχρονικά, διακόπτει την παραγραφή του

εγκλήματος, η οποία αρχίζει να υπολογίζεται εκ νέου, από την τελευταία συνέργεια του οποιουδήποτε δικαστικού υπαλλήλου, ή άλλου αρμοδίου που συνδράμει, για την παραγραφή των εγκλημάτων του **Αλαμανιώτη** και των λοιπών της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ – συμμορίας – εγκληματικής οργανώσεως!!!**

Αιντε κι ένα τελευταίο, για την απόδειξη της σκευωρίας τούτης της συγκεκριμένης προκαταρκτικής, που αποσκοπεί για μιαν ακόμη φορά, στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των υπαιτίων και την αρχειοθέτηση ξανά μα να της υποθέσεως!!! ... Τα ανωτέρω περιοριστικά εγκλήματα του **Αλαμανιώτη**, αναφέρθηκαν ήδη και τουλάχιστον από τις **18-2-2003**, στον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, εις βάρος του **Αλαμανιώτη** και των υπολοίπων φυσικά, που είχαν εν καιρώ προκύψει. Διώξεις όμως που ουδέποτε ασκήθηκαν τουλάχιστον από τον συγκεκριμένο υπουργό, οπότε έχουμε τετελεσμένο από τον **Χρυσοχοϊδη**, ήδη το έγκλημα της **καταχρήσεως εξουσίας (ΠΚ άρθρο 239)!!!** Έγκλημα τετελεσμένο κι αδιαμφισβήτητο!!! Σαν τι λοιπόν μένει να διερευνηθεί επ' αυτού, από την συγκεκριμένη προκαταρκτική!!!; Όχι πες τε μου σαν τι!!!; Σαν τι παραπάνω θα μπορούσα να προσθέσω δηλαδή, για την απόδειξη των εγκλημάτων του **Χρυσοχοϊδη**, σαν τι!!!; Κι όταν ένας υπουργός, δεν ασκεί τις προβλεπόμενες διώξεις σ' έναν εγκληματία, που υπογράφει φαρδιά πλατιά τα εγκλήματά του!!!, τότε αυτό δεν σημαίνει, πως είναι και οι δυο τους μέλη της ίδιας **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ – συμμορίας – εγκληματικής οργανώσεως!!!**; Σαν τι άλλο δηλαδή μπορεί να σημαίνει αυτό, σαν τι!!!; Και μου παριστάνετε και τους δικαστικούς λειτουργούς τρομάρα σας!!! Έτσι είναι τα λειτουργήματα!!!;

Μου ζητάτε επίσης να προσδιορίσω με ακρίβεια, τους υπαιτίους, τον χρόνο τελέσεως και τις συγκεκριμένες αξιόποινες πράξεις που τους καταλογίζω! Δηλαδή σαν πόσο πιο συγκεκριμένος να γίνω για παράδειγμα, στην περίπτωση της τροποποίησης των στοιχείων της αδειάς λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, όταν ο ποινικά υπεύθυνος **Αλαμανιώτης**, υπογράφει ο ίδιος την **παρანομία** του, συνεπώς καταλογίζει από μόνος του τις σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες εις βάρος του, ενώ ο χρόνος τελέσεως του εγκλήματός του, προκύπτει σαφέστατα κι από την σχετική υποβληθείσα μήνυση κι η **παράνομη** ενέργειά του, δεν υπάρχουν σαφέστερες λέξεις να περιγραφεί!!!; Σαν τι καλούμε να καταθέσω πιο συγκεκριμένα στην εν λόγω προκαταρκτική δηλαδή, σαν τι!!!;

Επειδή λοιπόν έχετε ξεφύγει τελείως και δεν αντιλαμβάνεστε καν τις συνέπειες, των **παρانونων** ενεργειών και παραλείψεών σας, σας συμβουλεύω για τελευταία φορά να συνεννοηθείτε μεταξύ σας και να δώσετε ένα νόμιμο τέλος σ' όλη αυτήν την ιλαροτραγωδία, διότι η υπομονή μου έχει εξαντληθεί και **θα σας πάρει και θα σας σηκώσει όλους σας, μα όλους σας**, για να γίνω όσο σαφέστερος δύναται να γίνω!!!

Έχουμε ένα τετελεσμένο έγκλημα, αυτό της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. το 2003, το οποίο συνδέθηκε άρρηκτα πια στην βάση της **πολιτικής μου διώξεως**, με την **παράνομη** έως τώρα διευθέτηση του ΚΕΑ μου. Αυτό και μόνο το γεγονός, αποκλείει το ενδεχόμενο οποιασδήποτε παραγραφής κι οποιουδήποτε επιμέρους εγκλήματος από το 1999 εις βάρος μου και για πάρα πολλά, μα πάρα πολλά χρόνια ακόμη!!!

Έχουμε επίσης την κατάθεση, όλων των αποδεικτικών στοιχείων των εγκληματικών ενεργειών και παραλείψεων των κατηγορουμένων μου, από την πρώτη κιόλας αναφορά του **Αλαμανιώτη** προς την ΑΔ Μαγνησίας στις 13-4-1999!!! ... Κι έκτοτε, την διαρκή κατάθεσή τους στις αρμόδιες διοικητικές μου υπηρεσίες μέχρι και τον **Χρυσοχοϊδη**, χωρίς την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των πραγματικών υπαιτίων. Εγκλήματα τετελεσμένα δηλαδή, αλλά ως ένα διαρκές κι ενιαίο εξελισσόμενο ακόμα έγκλημα, με τελικό επιδιωκόμενο σκοπό την προσωπική μου σπίλωση και αδικία, εις βάρος των προσωπικών μου ηθικών κι υπηρεσιακών συμφερόντων!!!

Έχουμε την κατάθεση όλων των ανωτέρω αποδεικτικών στοιχείων και στις δικές σας δικαστικές υπηρεσίες, που ενώ υποχρέωναν αδιαπραγμάτευτα τους αρμοδίους εισαγγελείς, ν'

ασκήσουν τις προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις εις βάρος των υπαιτιών, αυτοί όχι μόνο δεν τις άσκησαν, αλλά επιχείρησαν και συνεχίζουν να επιχειρούν ακατάπαυστα, μεθοδευμένα κι εγκληματικά την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους, με διάφορες δικονομικές αλχημείες όπως η παρούσα προκαταρκτική, για να εξαφανίσουν την υπόθεση, μέχρι και την **βιολογική μου εξόντωση**, κλείνοντας με μαφιόζικα στο ψυχιατρείο για δύο περίπου μήνες το 2012 κλπ, κλπ, κλπ

Έχουμε σύμπασα την πολιτική δύναμη της χώρας, μέχρι και τον πρόεδρο της Δημοκρατορίας (Δημοκρατίας) μας **Προκόπη Παυλόπουλο**, που ενώ της καταγγέλλω με ακρίβεια τα ανωτέρω εγκλήματα, παριστάνει ακόμα ... τον αμερικάνο και ... σφυρίζει στην Βουλή αδιάφορα!!! Κόρακας κοράκου, βγάζει μάτι!!!;;;

Έχουμε και τα μισθοφορικά μέσα επικοινωνίας, που μπροστά στα στενά οικονομικά τους συμφέροντα και στις ιδιαίτερες σχέσεις διαπλοκής με τις εκάστοτε πολιτικές δυνάμεις, αποσιωπούν προκλητικά την εν λόγω υπόθεση, όταν αυτή κατά την δεκαετία του 1980-90 για παράδειγμα, θα 'ταν η πρώτη καθημερινή είδηση!!!

Έχουμε τέλος και τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την καταπολέμηση της διαφθοράς, που ισχυρίζονται ξεδιάντροπα, πως τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα, δεν έχουν ισχύ αποκλειστικώς και μόνο στην περίπτωσή μου!!! Προφανώς για πάρα πολλούς, μάλλον δεν είμαι καν άνθρωπος!!! Κι αφού ούτε θεός δεν είμαι, το νου σας γιατί το μόνο π' απομένει, είναι να είμαι θεριό!!! Ε ρε κάτι υπηρεσίες και κάτι υπάλληλοι, στην Ελλάδα και στην Ευρώπη!!!

Προϊστάμενε της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας **Απόστολε Δαμαλή**,

μετά την ανωτέρω απόδειξη της άμεσης συνέργειάς σου στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, με την **παράνομη** διαχείριση της υποθέσεώς μου και την **παράνομη** διαταγή της εν λόγω προκαταρκτικής, αντί της ασκήσεως των προβλεπομένων ποινικών και κατ' επέκταση πειθαρχικών διώξεων εις βάρος των πραγματικών υπαιτιών και των ανάλογων προανακρίσεων, δηλαδή της άμεσης συνέργειάς σου στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων τους (**ΠΚ άρθρο 239**), μετά μεγάλης μου λύπης, οφείλεις να παραιτηθείς από τούδε και στο εξής απ' οποιαδήποτε περαιτέρω εμπλοκή στην υπόθεσή μου, ζητώντας ο ίδιος ως οφείλεις την εξαίρεσή σου, με τις δέουσες πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες εις βάρος σου. Κρίμα κι είχα προαισθανθεί κάτι καλύτερο από σένα! Κρίμα, πολύ κρίμα και σ' είχα προειδοποιήσει κιόλας!!! Που να μην σ' είχα προειδοποιήσει κιόλας!!!;;;

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημήτριά Τασούλα** και προϊστάμενε του Τμήματος Εποπτείας Δικαστικών Λειτουργιών & Στατιστικής,

μετά τα ανωτέρω οφείλετε να διατάξετε τον πειθαρχικό και κατ' επέκταση ποινικό έλεγχο των ενεργειών και παραλείψεων του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λαρίσης **Αποστόλου Δαμαλή**, να μεταβιβάσετε άμεσα την περαιτέρω αρμοδιότητά του στην υπόθεσή μου στον επόμενο προβλεπόμενο εισαγγελικό ... λειτουργό ... λέμε τώρα, ο οποίος θα πρέπει να καθοδηγηθεί επισταμένως από την πλευρά σας, στην μελέτη ολόκληρου του αρχείου μου που κατά καιρούς έχω καταθέσει και θα βρίσκεται οποτεδήποτε και πάλι στην διάθεσή του εάν μου το ζητήσει, να έρθει εν ανάγκη ακόμη και σ' επαφή μαζί μου, ώστε ν' αποφευχθεί κάθε περαιτέρω δυσμενή έκθεση του δικαστικού σώματος και της χώρας μας γενικότερα, στην δημόσια χλεύη και κατακραυγή! ... Αρκετά ως εδώ και μη παρέκει

Πρόεδρε το Αρείου Πάγου **Βασίλειε Πέππα**,

επειδή όπως αντιλαμβάνεσαι σοφότερος απ' όλους μας, πως πλέον με τ' απεριγράπτα χάλια των υφισταμένων σου, η υπόθεσή μου κυριολεκτικά ωχριά μπροστά στην δημόσια διαπόμπευση ολόκληρου του δικαστικού σώματος εντός κι εκτός της χώρας, σε καλώ ν' αναλάβεις τις δέουσες πρωτοβουλίες από την πλευρά σου, για να σωθεί ότι τουλάχιστον απέμεινε κι αν τελικά, απέμεινε και κάτι, που να εγγυάται την απρόσκοπτη κι αμερόληπτη ελληνική δικαιοσύνη, που αυτήν την

στιγμή λειτουργεί ξεδιάντροπα κι απροκάλυπτα, ως κομματικό περίπτερο της Νέας Χρυσανγής!!!
... ..

Σοφότερος είσαι απ' όλους μας και συγκυριακά, μέχρι που να βάλει ο **Μητσοτάκης** στην θέση σου τον δικό του για να σβήνει τέτοιες επικίνδυνες για την κυβέρνησή του υποθέσεις, απολαμβάνεις το προνόμιο του πιο ακομμάτιστου προέδρου του Αρείου Πάγου, αφού είσαι εκεί από υπηρεσιακή συνέπεια κι όχι από κομματική επιλογή. Δεν έχει την παραμικρή σημασία βέβαια, εάν εσύ τελικά μπορεί να είσαι πιο κομματικοποιημένος απ' οποιονδήποτε άλλον, αλλά όπως και να 'χει, τυπικά τουλάχιστον, βρίσκεσαι στην θέση σου από υπηρεσιακή εξέλιξη. Στο χέρι σου λοιπόν να κάνεις το καλύτερο δυνατόν και φυσικά δεν είμαι εγώ σε θέση, να σου υποδείξω τ' οτιδήποτε!

Σημειώνω όμως για την προστασία σου και την φερεγγυότητα των ενεργειών σου, πως η εμπλοκή μέχρι και του προέδρου της Δημοκρατίας μας **Προκόπη Παυλόπουλου**, στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων και την αποτροπή έως τώρα, της οδηγήσεώς τους στο αρμόδιο δικαστήριο (**ΠΚ άρθρο 239**), σε φέρνει σε τρομερά δύσκολή θέση και δε νομίζω πως υπάρχει άνθρωπος σε τούτη την χώρα, που θα ζήλευε την ... τύχη σου αυτή ... !!! Πόσο μάλιστα όταν ή όποια κακή διαχείρισή σου, μπορεί ακόμα και για χάρη όλων αυτών που συγκαλύπτονται, δύναται να σε εκθέσει σε πάρα πολύ σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα, ή και σε βαριά ποινικά αδικήματα, με ότι αυτό θα συνεπάγεται, τόσο για σένα προσωπικά, όσο και για το κύρος ολόκληρης της χώρας μας και στο τέλος μάλιστα, της υπηρεσιακής σου διαδρομής!!! Αυτή την στιγμή, δεν είσαι ένας απλός δικαστικός υπάλληλος όπως αντιλαμβάνεσαι, αλλά ο πρόεδρος του Αρείου Πάγου, της ανωτάτης δικαστικής αρχής της χώρας!!! ... Οπότε πάρα πολύ δύσκολα τα πράγματα!!!

Και μια τελευταία προσωπική παράκληση. Σε παρακαλώ πολύ, μάθε επιτέλους ποιος είναι τέλος πάντων αυτός ο **Αλαμανιώτης** (ο «χούφτας» όπως έμαθα το παρατσούκλι του στην πιάτσα) κι έχει γονατίσει ολόκληρη η χώρα για την προστασία του!!! ... Όχι τίποτ' άλλο βρε αδερφέ, αλλά αν είναι κάποιο πραγματικά εθνικό κεφάλαιο, να μπορέσω κι εγώ ο δόλιος να κατανοήσω επιτέλους, την τόση σας ... ξέφραγη ξεφτίλα ... όλ' αυτά τα 20 χρόνια της δικαστικής μου ταλαιπωρίας!!!

Τέλος αρμόδιε Πταισματοδίκη,

σου καταθέτω από το προσωπικό μου αρχείο που βρίσκεται ήδη στην δικογραφία και σύννομα κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 13 έννοια όρων του κώδικα, περ. γ) έγγραφο** ..., απόσπασμα των έως τώρα καταγγελιών και καταθέσεών μου για την υπόθεση στις αρμόδιες αστυνομικές, δικαστικές και λοιπές πολιτειακές αρχές της χώρας, που επί 20 χρόνια τώρα, δεν καταλαβαίνουν λέξη απ' αυτές κι αρχαιοθετούν επί μονίμου κι εθιμοτυπικής πλέον βάσεως, τ' οτιδήποτε δικό μου, φτάνει να μην δικαιωθώ στον αιώνα τον άπαντα!!! και να μην πάθουν τίποτα, τα παιδάκια της Νέας Χρυσανγής!!!

Στον οπτικό δίσκο που σου καταθέτω, να δώσεις ιδιαίτερη προσοχή στα περιεχόμενα του φακέλου των εγγράφων μου Μάιος – Ιούνιος 2003, που αναφέρεται στην απόφαση του Β' πειθαρχικού Συμβουλίου **17/2003 από 5-6-2003** και **σελίδα 3**, στα οποία συμπεριλαμβάνονταν και οι αθωωτικές μου αποφάσεις από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου και το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης, ενώ το Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που τις καθιστούσε αμετάκλητες **1698/2-6-2003**, το είχε στα χέρια του ο δικηγόρος και θεός μου **Μενέλαος Μαρτινόπουλος**, του οποίου είχαμε αιτηθεί την κατάθεσή του, όμως ως δια μαγείας και μετά από κρυφή συνεννόηση του ΠΣ με τον δικηγόρο μου, εξαφανίστηκε κατά την ακροαματική διαδικασία, έτσι ώστε να μην υποχρεώσει το ΠΣ στην αθώωσή μου και στην επαναφορά μου στο σώμα της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... **Υπεξαγωγή και κατάχρηση εξουσίας**, πέραν των υπολοίπων οι οποίες επιβεβαιώνονται στην απόφαση **132/2006 από 20-1-2006** του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και στο **5^ο φύλλο** της!

Αξίζει βεβαίως να σημειωθεί για την εξακρίβωση, πως τα μέλη του Β' ΠΣ τότε, ενεργούσαν κατ' εντολή του **Χρυσοχοΐδη** για την πάση θυσία απόταξή μου κι όχι κατά την προσωπική τους

συνείδηση, το γεγονός πως ενώ η ακροαματική διαδικασία άρχισε στις 09:00 πμ, η απόφαση της αποτάξεώς μου ελήφθη στις 14:00, μεσολαβούσας φυσικά της μακράς ακροαματικής διαδικασίας και των λοιπών γραμματειακών υποχρεώσεων. Κι είναι ν' απορεί πραγματικά ο καθένας, πότε στον διάολο πρόλαβαν και διάβασαν όλ' αυτά τα έγγραφα που είχα καταθέσει, για να βγάλουν τ' ασφαλή τους συμπεράσματα για την υπόθεση και να καταλήξουν με πλήρη συνείδηση στην απόφαση της αποτάξεώς μου, μα πότε πρόλαβαν!!!;; Μ' απλούστατα δεν τα διάβασαν ποτέ, αφού δεν υπήρχε κανένας λόγος να τα διαβάσουν μετά την ρητή εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, να μ' αποτάξουν μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή παράνομο τρόπο!!!

Ξεκίνα λοιπόν τώρα έτσι για προθέρμανση απ' αυτά και στην κατάθεσή μου, θα φροντίσω να σε ρίξω στα πολύ πιο δύσκολα!!! Σου το υπόσχομαι

Επιπλέον στον οπτικό δίσκο που σου καταθέτω, θα βρεις και το αρχείο που προέκυψε μετά το υλικό που βρίσκεται ήδη στην δικογραφία, καθώς και το σύνολο των εγγράφων που σχετίζονται με την δικογραφία **A2019/1878**, έτσι όπως είχε αυτήν τουλάχιστον, μέχρι τις 20-8-2019. Κι αυτό για να μπορεί απ' τον οπτικό δίσκο να μελετηθεί εύκολα κι απ' τον οποιονδήποτε, χωρίς να χρειάζεται να ... βουτάτε την δικογραφία παραμάσχαλα σαν την εισαγγελέα **Κατσή** κι όπου φύγει φύγει, για να μην πάρω αντίγραφά της!!! **Υπεξαγωγή** το λένε αυτό εάν το θυμάσαι Πταισματοδίκη κι έχω πληρώσει κάμποσες δεκάδες € για τις αιτήσεις αυτών των αντιγράφων κι ακόμα να μου χορηγηθούν!!! ... Κι ας τα πλήρωσα!!!

Κλείνοντας, επειδή πλέον τα 'χετε κάνει κυριολεκτικά μαντάρα, συνεννοήσου καλύτερα απευθείας με τον εισαγγελέα και τον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, καταρχήν για το ενδεχόμενο της ανακλήσεως της προκαταρκτικής εξετάσεως και την μετατροπή της σε προανάκριση, με την προηγούμενη άσκηση των προβλεπομένων ποινικών διώξεων και κατά δεύτερον, εάν αποφασίσετε την ολοκλήρωση της **παράνομης** προκαταρκτικής, ως προς τον τρόπο που θα διεξαχθεί τελικά η κατάθεσή μου στις 26-9-2019 και τα ερωτήματα που θα μου υποβάλλεις τότε, γιατί όπως καταλαβαίνετε όλοι σας πια, το επιχείρημα πως «*η μήνυση ή η αναφορά δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης*», πλέον δεν μπορεί να τύχει άλλης **καταχρήσεως** από κανέναν, μ' από κανέναν σας πια!!! Φροντίστε λοιπόν όλοι σας, να μελετήσετε εξονυχιστικά ολόκληρο το αρχείο μου και την ημέρα της καταθέσεώς μου, η Πταισματοδίκη να είναι σε θέση να καταλάβει τα πάντα!!! ... Ότι, μα ότι κι αν της καταθέσω! ... Κι ότι δεν θα το καταλαβαίνει, να μου το ρωτάει ξανά και ξανά για να της το εξηγήσω, μέχρι που να το καταλάβει μέχρι τελευταίας λεπτομέρειας! Το δεν το κατάλαβα κι έβαλα την μήνυση στο αρχείο απ' οποιονδήποτε δικαστικό υπάλληλο, από τούδε και στο εξής ... κομμένη!!! ... Μαχαίρι!!! ... Έγινα κατανοητός!!!;;

Κι αν δεν σας φτάνει ο χρόνος, να μελετήσετε το αρχείο μου μέχρι τις 26-9-2019, στην διάθεσή σας ακόμη και ... να σας δώσω εγώ πια ... μίαν εύλογη παράταση, αρκεί αυτή την φορά, να γίνουν όλα όπως πρέπει. Η υπομονή και η ανοχή μου για χάριν της μαμάς πατρίδας, λυπάμαι, αλλά έχει πλέον εξαντληθεί Από δω και πέρα, οφείλω πάρα, μα πάρα πολλά και στον εαυτό μου, τα οποία δεν τα διαπραγματεύομαι καν!!!

Κι ένα απ' αυτά, είναι **η πλήρης, αμετάκλητη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! Αυτό το οφείλω στον εαυτό μου και σε κανέναν άλλον!!!**

Τα υπόλοιπα με αφορούν, όσο ακριβώς αφορούν και τον κάθε πολίτη αυτής της χώρας, αυτής της μαμάς πατρίδας!!! ... Οι μηχανισμοί κι οι υπηρεσίες της οποίας, είναι αρμόδιες για την προστασία των συμφερόντων της και την εμπέδωση γενικώς, του περί δικαίου αισθήματος! ... Αυτό είναι το δικό τους, υπηρεσιακό θέμα! ... Το δικό σας

Η πλήρης όμως αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, είναι δικό μου, ολότελα δικό μου, ιερό και κορυφαίο προσωπικό μου θέμα κι αλλοίμονο του δυστυχή, που δεν το 'χει καταλάβει ακόμα!!! Αλλοίμονό του!!!

*2019-08-21-β_31-Gmail - Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση
2019-08-21-γ_31-ΕΛΤΑ -α Παράνομη Προκ. Εξέτ.!!! ...*

2019-08-21,

Επομένως χρέος της **Αυγουστινάκη** και της **Εμμανουηλίδου** κατόπιν, ήταν να μελετήσουν το σύνολο των στοιχείων που είχα καταθέσει μέχρι και τις **21-8-2019**

2019-08-21-α_31-ΔΘ2019_14258 Παράνομη Προκ. Εξέταση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-21a-Paranomi-prokatarktiki.pdf>

οπότε κι ενεπλάκη στην υπόθεσή μου κι η εισαγγελέας **Αυγουστινάκη**.

2019-08-21-δ_31-Gmail - ΑΠ, Η απόλυτη ξεφτίλα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/06/2019-08-21d-Gmail-AP-i-apoliti-xeftila.pdf>

Προς: gram@areiospagos.gr, president@areiospagos.gr

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

ΠΡΟΣ: Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, εισαγγελέα Δημήτριο Δασούλα / Τμήμα Εποπτείας Δικαστικών Λειτουργών & Στατιστικής, Αθήνα, Λεωφ. Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22 gram@areiospagos.gr

Άρειο Πάγο, πρόεδρο Βασίλειο Πέππα, Αθήνα, Λεωφ. Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22, president@areiospagos.gr

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

αλλά εάν δεν δω δραματική βελτίωση, η εμπιστευτικότητα θα αρθεί άμεσα και για ευνόητους λόγους Πολίτες, η κορύφωση της αηδίας των δικαστικών σας υπηρεσιών, η απόλυτη ξεφτίλα σας!!!

Σήμερα το πρωί, πήγα στο Πταισματοδικείο Βόλου για να καταθέσω την αναφορά που σας κοινοποίησα τα ξημερώματα με email και θέμα: «**Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση**», περί ώρα 1:48 π.μ. Και παρά την επιμονή μου, δεν δέχτηκαν την κατάθεσή της, λόγω αναρμοδιότητας λέει και με παραπέμπανε να την καταθέσω στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μέχρι ακόμα να πάω και στην Λάρισα, να την καταθέσω στην εκεί εισαγγελία Πρωτοδικών, ενώ η δικογραφία βρίσκεται στο Πταισματοδικείο Βόλου!!! ... Ε αν είναι ποτέ δυνατόν!!! ...

Παρά ταύτα, πήγα κι εγώ έτσι από περιέργεια να δω μέχρι που φτάνουνε τα χάλια σας και φυσικά οι κοπέλες στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μείνανε ευλόγως με το στόμα ανοιχτό και κατόπιν, με παραπέμπανε κι αυτές στον εισαγγελέα, για να μου υποδείξει αυτός πως τελικά θα καταθέσω αυτήν την ριμάδα την αναφορά!!!

Κι επειδή από την μέχρι τώρα εμπειρία μου, η εικόνα που έχω για τους εισαγγελείς του Βόλου, είναι η μέγιστη χειρίστη δυνατή, πήγα κι εγώ στο ταχυδρομείο του Βόλου **ενταύθα!!!** και ταχυδρόμησα αυτήν την αναφορά, προς το Πταισματοδικείο του Βόλου!!!

Όπως διαπιστώνετε λοιπόν, τα χάλια σας είναι τρισάθλια κι ασυμμάζευτα!!!

ΣΥΜΜΑΖΕΨΤΕ τους, γιατί αυτά που θ' ακολουθήσουν, ούτε που θα μπορούσατε ποτέ να τα διανοηθείτε!!!

...

ΣΥΜΜΑΖΕΨΤΕ τους!!!

Αρκετά ξεφτιλιστήκατε, **ΦΤΑΝΕΙ!!!**

Κι εσείς λέει, δικάζετε ανθρώπους κάθε μέρα!!! Πως!!!;;; Με τι προσόντα!!!;;;

Αν είναι δυνατόν αυτό το μπ...λο, να λέγεται ελληνική δικαιοσύνη!!!

Αν είναι δυνατόν!!!

Και με τον **Μητσοτάκη** πρωθυπουργό

2019-08-23,

2019-08-23-α_31-ΕΛΤΑ -π Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση

2019-08-31,

2019-08-31-α_31-ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-31-Proimio-Katatheseos-.simp_.pdf

Πολίτη Πταισματοδίκη,

καταρχήν ΑΙΤΟΥΜΑΙ για πολλοστή φορά, τον συσχετισμό όλων ανεξαιρέτως των δικογραφιών και πασών λοιπών στοιχείων, που αφορούν είτε αμέσως, είτε κι εμμέσως την υπόθεσή μου από 24-6-1998 μέχρι και σήμερα, αλλά κι όσα ακόμα θα προκύψουν κατά την πορεία της εξετάσεώς της μελλοντικά, ιδιαίτερος όμως κι **ανυπερθέτως**, τον συσχετισμό της δικογραφίας 523/02.

Πολίτη Πταισματοδίκη,

όπως ακριβώς επισήμανα και στην αναφορά μου από 21-8-2019, η παρούσα προκαταρκτική εξέταση είναι παντελώς **παράνομη!!!** ... Κι επειδή δεν επιθυμούσα την συνέργειά μου σε μια ολοφάνερα **παράνομη** πράξη, υπέβαλλα την προηγούμενη αναφορά, περιμένοντας την συμμόρφωση όλων σας στη προβλεπόμενη νομιμότητα και στην απλή λογική! Η προκαταρκτική όμως δεν ανακλήθηκε παρά τις υποδείξεις μου κι οι δικονομικές διαδικασίες, με την άμεση μάλιστα εποπτεία του Αρείου Πάγου, παρέμειναν προκλητικά κι επίμονα, στο **παράνομο κι εγκληματικό** τους πλαίσιο!!!

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ, ΑΙΤΟΥΜΑΙ

καταρχήν τη νόμιμη, αυστηρότατη και παραδειγματική σου τιμωρία Πταισματοδίκη, διότι παρά την επαγγελματική σου ιδιότητα και την απόλυτη επίγνωση των δικονομικών συνθηκών και παραμέτρων, μα και την σαφέστατη προειδοποιητική μου αναφορά από 21-8-2019, που παρέλαβες ταχυδρομικώς στις 23-8-2019 (αφού οι υπάλληλοι του Πταισματοδικείου δεν την παραλάμβαναν αλλιώς), μέχρι σήμερα η **παράνομη** προκαταρκτική εξέταση δεν ανεστάλη κι εκκρεμεί η ολοκλήρωσή της εν γνώσει σου, **με δόλο** κι εξόχως προκλητικά, με πλήρη συνείδηση κι απόλυτη υπηρεσιακή ευθύνη, αλλά και με προφανή επιδίωξη, μετά το πέρας της να τεθεί στο αρχείο με σχετική διάταξη του εισαγγελέα (**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**)!!!

Επειδή μάλιστα όφειλες υποχρεωτικά, να συνεννοηθείς προηγουμένως με την ηγεσία του Αρείου Πάγου, για την ανάκληση της παρούσας προκαταρκτικής, την άσκηση των νομίμων ποινικών και κατ' επέκταση πειθαρχικών διώξεων εις βάρος των κατηγορουμένων μου και την διαταγή, της σχετικής προανακρίσεως κι όχι φυσικά προκαταρκτικής, όπως σαφέστατα είχα υποδείξει κι εγώ με την από 21-8-2019 αναφορά μου, είμαι υποχρεωμένος να θεωρήσω ότι όντως το έχεις πράξει! Επομένως η ηγεσία του Αρείου Πάγου είναι συνεργός ή κι ηθικός αυτουργός στο παρόν έγκλημα της **παράνομης** προκαταρκτικής, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, αυστηρότατη και παραδειγματική λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας, προβλεπόμενη τιμωρία του προέδρου του Αρείου Πάγου **Βασιλείου Πέππα**, του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημητρίου Λασούλα** και του **προϊσταμένου** του Τμήματος Εποπτείας Δικαστικών Λειτουργών & Στατιστικής, τα στοιχεία του οποίου δεν γνωρίζω αυτήν την στιγμή, πλην όμως είναι γνωστά σ' εσένα κι αυτό αρκεί, διότι παρότι τους κοινοποίησα την προαναφερομένη από 21-8-2019 αναφορά μου και τους καλούσα, να επέμβουν άμεσα για τη νομιμοποίηση των δικονομικών διαδικασιών, κάτι που τους επανέλαβα επίσης στις 22-8-2019 **μ' εμπιστευτικό email** αυτή την φορά προς αυτούς και μόνο, σήμερα βρισκόμαστε εδώ για να λάβουμε μέρος, σε μία πασιφανέστατα **παράνομη κι εγκληματική**, προκαταρκτική εξέταση!!!

Κι εσύ βεβαίως το κάνεις κατ' επιλογήν σου, αλλά εγώ αποπνικτικά παγιδευμένος κι υποχρεωμένος, καθότι δεν υπάρχει άλλη ανώτερη δικαστική αρχή στην χώρα μας, για να προσφύγω εναντίον της παρούσας **παράνομης** διαδικασίας της προκαταρκτικής! Κι αυτή η **εκβιαστική**, μαφιόζικη υπηρεσιακώς, καθ' όλα προμελετημένη και μεθοδευμένη δικονομική

πρακτική, από την κρατική εγκληματική σας οργάνωση – συμμορία, τουλάχιστον εις βάρος μου και με τον 20ετή διαρκή εγκλωβισμό μου, σε αβυσσαλέες, ατέρμονες και βασανιστικές, άκαρπες δικονομικές μεθοδεύσεις, για να μην δικαιωθώ στον αιώνα τον άπαντα, αλλά και για να μην τιμωρηθού ποτέ τα μέλη της ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ, συνιστά βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα για όλους σας, μηδενός εξαιρουμένου και βαρύτατο ποινικό έγκλημα, τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας!!!

Ως προς την υπόθεση δε που κλήθηκα να καταθέσω, η παρούσα κατάθεση αφορά την **παράνομη** πειθαρχική μου δίωξη όταν υπηρετούσα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου ως Αστυφύλακας, την **παράνομη** απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία το 2003, την κατ' επέκταση ποινική μου δίωξη και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των **παρανομιών** των υπευθύνων της **παράνομης** αποτάξεώς μου, καθώς και την συνυφασμένη **παράνομη** διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, στην κοινή βάση της οργανωμένης, πολιτικής διώξεώς μου, από την κρατική Ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, της πολιτικής, της δικαιοσύνης, της αστυνομίας, της ιατρικής και της τοπικής αυτοδιοίκησης εν προκειμένω.

Η εξέλιξη των γεγονότων και τα συναφή αδικήματα καταλογισμένα σε κάθε υπαίτιο, παρατίθενται με χρονολογική σειρά και θεωρώντας, ότι έχεις μελετήσει ολόκληρο το αρχείο μου ως ακριβώς όφειλες,

ΖΗΤΩ, ΤΗ ΝΟΜΙΜΗ ΤΙΜΩΡΙΑ ΚΑΘΕ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΥΠΑΙΤΙΟΥ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΠΑΝΤΟΣ ΑΛΛΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ, Ο ΟΠΟΙΟΣ ΤΥΧΟΝ ΗΘΕΛΕ ΠΡΟΚΥΨΕΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΟΡΕΙΑ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ,

σύμφωνα πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 119 Αδιαίρετο της έγκλησης**: «*Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς*».

Προκαταβολικά ωστόσο θα πρέπει να επισημάνω ιδιαίτερος, πως μετά από 20 χρόνια που διαρκεί ετούτο το **εγκληματικό** καραγκιοζιλίκι, ενδεχομένως κάπου να μου διαφεύγουν οι ακριβείς βαθμοί των αστυνομικών που αναφέρω, κάτι όμως που εσύ υπηρεσιακώς, υποχρεούσαι να διασταυρώσεις με ακρίβεια και σε κάθε περίπτωση. Δεύτερη απαραίτητη σημείωση, κατά τον προσδιορισμό των εγκλημάτων που επιχειρώ, με τις αντίστοιχες διατάξεις του ΠΚ και του ΚΠΔ, ενδεχομένως μετά την πρόσφατη τροποποίησή τους, κάπου μπορεί και να μου διαφεύγει η απόλυτη ακρίβεια. Οπότε παρακαλείσαι να την προσδιορίσεις αναλόγως, και να την προσαρμόσεις απ' τα συμφραζόμενά μου. Για την διευκόλυνσή σου, στα άρθρα που πραγματοποιήθηκαν τροποποιήσεις, θέτω εντός παρενθέσεων τον αριθμό των προηγούμενων άρθρων κι εκτός, τον αριθμό των αντιστοιχών μόλις πρόσφατα τροποποιημένων άρθρων.

Στο σημείο αυτό, ξεκαθαρίζω επίσης κι ιδιαίτερος, πως την εμπλοκή της **Αστυνομικής Ακαδημίας** στην υπόθεσή μου, δεν την επιχείρησα εξαρχής, για ν' αναλάβουν από κει την οποιαδήποτε πρωτοβουλία ως προς την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων, αλλά για να σπουδάσουν πάνω στην υπόθεσή μου και να μεριμνήσουν ως εκπαιδευτές των νέων αστυνομικών, ώστε να μην υπάρξει ποτέ ξανά παρόμοια υπόθεση σαν της δικιάς μου, όχι μόνο στην ΕΛ.ΑΣ., αλλά και σ' ολόκληρο τον δημόσιο τομέα εάν είναι δυνατόν! ... Έχω μια τρομερή αδυναμία στη μόρφωση και στην πολιτισμική καλλιέργεια γενικώς, κάτι που εγώ λόγω της καταγωγής μου από φτωχή οικογένεια κι απ' ακόμη περισσότερο φτωχό τόπο, τα στερήθηκα δραματικά στην πορεία της ζωής μου και τα πόθησα, όσο τίποτε, μα τίποτε άλλο!!!

Εάν παρά ταύτα όμως, η Αστυνομική Ακαδημία αναλάμβανε κάποια στιγμή αυτοβούλως την πρωτοβουλία της αποκαταστάσεως της δικαιοσύνης προς πάσα κατεύθυνση, τότε αυτό θα ήταν κάτι εξαιρετικό κι αξιόπαινο γι' αυτήν, καθώς θ' αποδείκνυε πως ανταποκρίνεται πραγματικά στον ρόλο της και δύναται ανά πάσα στιγμή, ν' ανταποκριθεί ακόμα και στο ύψιστο της αποστολής της, γεφυρώνοντας δημιουργικά την σχέση ολόκληρης της ΕΛ.ΑΣ., με το σύνολο της κοινωνίας και προς αμοιβαίο όφελος αμφοτέρων!!!

Η χρονολογική σειρά των γεγονότων, έχει ως εξής:

1998

Ιούνιος

24-6-1998, στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διοικητής του οποίου ήταν ο τότε αστυνόμος Α΄ **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, πλαστογραφείται η υπογραφή μου σε μήνυση κατά του υπευθύνου του νυχτερινού καταστήματος «PLANET-BLAZE», κατ' εντολήν του ιδίου του **Αλαμανιώτη** προς τον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά**, όπως ακριβώς με πληροφόρησε ο ίδιος ο γραμματέας κι από τον αστυνομικό της γραμματείας **Νίκο** αν θυμάμαι καλά το όνομά του, ενώ δεν θυμάμαι καθόλου το επίθετό του. Αυτό βεβαίως δεν δημιουργεί και κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα στην παρούσα εξέταση, καθώς οφείλεις να καλέσεις τον **Καταραχιά** να καταθέσει γενικώς για το σύνολο της υποθέσεως, αλλά και ειδικότερα σχετικώς επί της πλαστογραφίας, η οποία διενεργήθηκε εν γνώσει και παρουσία του από τον συγκεκριμένο αστυνομικό, οπότε θα σου δώσει και τα στοιχεία του. Σημειώτεον κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό, πως ο εν λόγω αστυνομικός που πλαστογράφησε την υπογραφή μου, απ' ότι θυμάμαι, είχε υπηρετήσει και σ' άλλη υπηρεσία μαζί με τον **Αλαμανιώτη** και νομίζω, πως και σε κείνη την υπηρεσία, ήταν επίσης στην γραμματεία! ... Κι αφού την πλαστογράφηση της υπογραφής μου την διαπίστωσα μία φορά, διατηρώ τις ευλογότερες επιφυλάξεις μου, πως ενδεχομένως, να μην ήταν κι η μοναδική!!! Σημείωσε δε, πως αυτή η πλαστογραφία ειδικά, είναι τόσο οφθαλμοφανής, που δεν χρειάζεται καν γραφολογική εξέταση για να διαπιστωθεί! Και η πλαστογραφία κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης παρ. 1 περίπτ. ζ**, τιμωρείται με την ποινή της απόταξης κι αναλόγως, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 216 πλαστογραφία!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του **Αλαμανιώτη** που έδωσε την εντολή της πλαστογραφίας, του **αστυνομικού** που την διέπραξε καθώς και του **Καταραχιά**, εάν κι εφόσον προκύπτει ποινική του ευθύνη, απ' την τυφλή υπακοή του στην παράνομη εντολή του **Αλαμανιώτη** και την μη αναφορά της πλαστογραφίας ως όφειλε για τα νόμιμα, στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας.

Νοέμβριος

13-11-1998, καταθέτω στο ΑΤ Βόλου την αναφορά μου, για την διάσωση της ζωής της τότε 7,5χρονης Κ.Δ. (τα στοιχεία της οποίας δεν αναφέρω εδώ λόγω ιατρικού απορρήτου, αλλά υπάρχουν μέσα στα έγγραφα της δικογραφίας) και μάλιστα δύο φορές στις 30-4/1-5-1995 01:30 και 13/14-6-1995 00:30, για να διενεργηθεί η προβλεπόμενη ΕΔΕ και να μου απονεμηθεί η προβλεπόμενη τιμητική διάκριση. ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν τη νόμιμη τιμωρία του **Αλαμανιώτη**, διότι με δόλο δεν διαβίβασε και δεν αιτήθηκε την προβλεπόμενη ΕΔΕ από την Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, με σκοπό να βλάψει, όπως ακριβώς κι έβλαψε τελικά, ανεπανόρθωτα τα προσωπικά μου συμφέροντα εντός της υπηρεσίας, μόνο που έτσι έβλαψε και τα συμφέροντα σύμπασας της ΕΛ.ΑΣ., από πράξη που θα εξέθετε δημοσίως κι ευμενέστατα, το κύρος και το γόητρο ολόκληρης της υπηρεσίας (**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος κ.ά., ΠΔ 22/96 άρθρα 1 §6, 2, 9 §§1ι και 1ια, 10 §1θ κ.ά.**)!!! ...

25-11-1998, διαπιστώνω ότι το νυχτερινό κατάστημα «ΣΟΥΣΟΥΡΟ» στην Αντωνοπούλου 17, λειτουργεί με ... δανεική άδεια λειτουργίας ..., από το νυχτερινό κατάστημα «ALEXANDER», επί της οδού Δημητριάδος 17! Και τις αμέσως επόμενες ημέρες, διαπιστώνω επίσης, πως ο **Αλαμανιώτης** προβαίνει «πολύ πρωτότυπα» και κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με κάποιον Μαλαματίνη, στην διόρθωση της ανωτέρω διευθύνσεως στην ... δανεική άδεια λειτουργίας ... του καταστήματος «ΣΟΥΣΟΥΡΟ»! Κι επειδή αυτό συνιστά σαφέστατη εγκληματική ενέργεια, επιβεβαιωμένη μάλιστα από

τον ίδιο και με την υπογραφή του, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Ούτε όμως κι αντίγραφο της μήνυσης του «ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ» μου δόθηκε όταν το ζήτησα κι όπως έχω ήδη αναφέρει σε πάρα πολλές αστυνομικές, δικαστικές και πολιτικές αρχές της χώρας μέχρι τώρα, δεν θυμάμαι με ακρίβεια αν την είχα υπογράψει. Οπότε εάν εκείνο το πρωί δεν την είχα υπογράψει αλλά φέρει την υπογραφή μου, τότε είναι κι αυτή πλαστογραφημένη!

Συνεπώς ο **Προκόπης Παυλόπουλος** που τυγχάνει ακόμη Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατορίας, ο **Αλέξης Τσίπρας** που τυγχάνει βουλευτής και ήταν Πρωθυπουργός μέχρι 7-7-2019, η **Όλγα Γεροβασίλη** βουλευτής και υπουργός Προστασίας του Πολίτη επίσης μέχρι 7-7-2019, ο **Μιχάλης Καλογήρου**, που ήταν υπουργός Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων επίσης μέχρι 7-7-2019, αλλά και το 2015, είχε διατελέσει μέλος της Διυπουργικής Επιτροπής υπό τον πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, για την καταπολέμηση της διαφθοράς!!! ..., μετά την παραλαβή του από **25-10-2018** υποσταλέντος αρχειακού μου υλικού και ειδικότερα μάλιστα, με την πλαστογραφημένη υπογραφή μου στην προαναφερομένη μήνυση του 1998 και την παράνομη τροποποίηση της αδείας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, καθώς και της ενημερώσεώς τους επί του λοιπού συνόλου της υποθέσεώς μου, αφού μέχρι σήμερα δεν έχουν αιτηθεί την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των υπαιτίων, τότε αυτοί οι αδιάφθοροι ... έχουν διαπράξει **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** και υπέπεσαν σε βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, κατά τις προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ την αυστηρότατη, νόμιμη και παραδειγματική λόγω των πολιτικών τους ιδιοτήτων προβλεπομένη τιμωρία τους, μιας και θεωρείται δεδομένη η μεταξύ τους υπηρεσιακή συνεννόηση επί της υποθέσεως, καθότι όφειλαν υποχρεωτικά κι υπηρεσιακά να συνεννοηθούν. Κι αν υπηρεσιακώς δεν συνεννοήθηκαν, τότε προφανώς ευθύνονται εξίσου, γιατί δεν συνεννοήθηκαν ως όφειλαν υποχρεωτικώς, για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων (**ΚΠΔ άρθρα (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη και (37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**)!!! ...

Την ίδια όμως ακριβώς πειθαρχική και ποινική ευθύνη, φέρουν εξίσου ή και πάρα πολλή περισσότερη μάλιστα, μιας κι από τις πρόσφατες εκλογές, έλαβαν την άμεση εντολή του ελληνικού λαού, να πατάξουν την προηγούμενη πολιτική κι αισχρή, εκτεταμένη εγκληματική αυθαιρεσία, διαφθορά, διαπλοκή κι όχι φυσικά να την καλλιεργήσουν περαιτέρω, προς ίδιον πολιτικό και παν άλλο όφελος, οι νυν πρωθυπουργός **Κυριάκος Μητσοτάκης**,

στο υπουργείο Δικαιοσύνης ο υπουργός **Κώστας Τσιάρας**, ο αναπληρωτής υπουργός ή υφυπουργός του **Δημήτριος Κράνης**, ο **προϊστάμενος** της Γενικής Γραμματείας Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο **προϊστάμενος** της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής, ο **πρόεδρος** της Ενώσεως Δικαστών κι Εισαγγελέων και ο **πρόεδρος** του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών,

στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη ο υπουργός **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**, ο αναπληρωτής υπουργός του **Γιώργος Κουμουτσάκος**, ο υφυπουργός **Ελευθέριος Οικονόμου**, ο γενικός γραμματέας **Κωνσταντίνος Τσουβάλας**,

στην Ελληνική Αστυνομία ο αρχηγός **Μιχαήλ Καραμαλάκης**, ο υπαρχηγός **Ανδρέας Δασκαλάκης** και ο **προϊστάμενος** της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων,

στο υπουργείο Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικών Υποθέσεων ο υπουργός **Ιωάννης Βρούτσης**, ο αναπληρωτής υπουργός, οι υφυπουργοί **Νότης Μηταράκης**

και **Δόμνα Μιχαηλίδου**, ο **προϊστάμενος** της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ο **προϊστάμενος** της Διευθύνσεως Καταπολέμησης της φτώχειας και ο **προϊστάμενος** του ΟΠΕΚΑ,

στην Βουλή των Ελλήνων ο πρόεδρος **Κωνσταντίνος Τασούλας**, όλοι οι **αρχηγοί** των κομμάτων κι οι **βουλευτές**,

στην Ευρωπαϊκή Ένωση κι όσον αφορά τουλάχιστον, την εγκληματική **παραβίαση** του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και την γενικότερη στρατηγική της καταπολέμησης της διαφθοράς, ο πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, η εκλεγείσα νέα πρόεδρος της ΕΕ **Ursula von der Leyen's** που όφειλε να ενημερωθεί αρμοδίως κι είμαι υποχρεωμένος να θεωρώ ότι ενημερώθηκε, ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου **David-Maria Sassoli**, η προϊσταμένη της Γενικής Διευθύνσεως Δικαιοσύνης και Καταναλωτών Επίτροπος **Věra Jourová**, ο **προϊστάμενος** της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα κι ο **προϊστάμενος** της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Περιφέρεια Θεσσαλίας,

διότι έχουν τύχει αμέτρητες φορές έως τώρα της ενημερώσεώς μου περί του συνόλου της υποθέσεώς μου κι αρκεί ν' αναφέρω μονάχα την τελευταία φορά, με το email μου από **22 Αυγούστου 2019 - 1:48 π.μ.** και με θέμα: «Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση» (συνημμένο 1), χωρίς μέχρι σήμερα ν' ασκήσουν ή να αιτηθούν τουλάχιστον προς τις αρμόδιες αρχές, την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των πραγματικών υπαιτιών, στο σύνολο των έως τώρα πεπραγμένων περί της υποθέσεώς μου και κατά την διοικητική ευθύνη του καθενός τους, όσον αφορά την κάθε περίπτωση ξεχωριστά, ως προς τους διοικητικά υφισταμένους τους.

Συνυφασμένη μάλιστα και με την τεράστια πολιτική και ποινική ευθύνη, της μη ταυτόχρονης μέριμνας για την δικαίωσή μου, που απορρέει υποχρεωτικά από τις αθωωτικές αποφάσεις **5208/2001** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **237/2002** του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης και του **1698/2-6-2003** Πιστοποιητικού του γραμματέα του Αρείου Πάγου, που τις καθιστούσε αδιαμφισβήτητα **ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΕΣ** (**ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περ. β**)!!! ... Μοναδική αμφιβολία διατηρώ μονάχα, για τον πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker** και μόνο όσον αφορά την απαλλαγή των όποιων ευθυνών του, που προκάλεσε η διαβίβαση της από **26-2-2019 ΕΚΘΕΣΕΩΣ** μου και προς τον ίδιο, στην προϊσταμένη της Διοικητικής Μονάδας της Γενικής Διευθύνσεως Δικαιοσύνης και Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Isabelle PÉRIGNON** (2019-04-23]ι ΕΕ - 2019.04.12) κι αν οι όποιες σχετικές πειθαρχικές και ποινικές του ευθύνες, βάρυναν πλέον μετά την διαβίβαση της ΕΚΘΕΣΕΩΣ μου, την ίδια και μόνο την ίδια, την **Isabelle PÉRIGNON**.

Τυπικά, αντικειμενικά και ουσιαστικά πολίτη Πταισματοδίκη, έτσι ακριβώς στοιχειοθετούνται τα εγκλήματα των προαναφερομένων! Πρακτικά ωστόσο, δεν υπάρχει ούτε ένας εισαγγελέας στον πλανήτη, που θ' αποτολμούσε την ποινική δίωξη όλων των προηγούμενων! Ο μόνος που θα το 'κανε αυτό και χωρίς τον παραμικρό ενδοιασμό, είμαι εγώ, μα δυστυχώς, δεν είμαι εισαγγελέας! Κι έτσι αναγκαστικά, είμαι υποχρεωμένος να περιοριστώ μονάχα στο ΑΙΤΗΜΑ μου για τη νόμιμη τιμωρία όλων τους μηδενός εξαιρουμένου κι άιντε να σε δω Πταισματοδίκη, τι θα κάνεις τώρα και πως θα το διαχειριστείς όλ' αυτό το απερίγραπτο ζήτημα, που αφορά την ίδια την υπόσταση της δικαιοσύνης τόσο στην Ελλάδα, όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και την θεμελιώδη ουσία ολόκληρης της Ελληνικής κι Ευρωπαϊκής, πολιτισμικής παραδόσεως και κουλτούρας!!!; ... Άιντε να σε δω Πταισματοδίκη!!! Άιντε να σε δω τι θα κάνεις κι εσύ κι οι προϊστάμενοί σου εισαγγελείς, στο πλαίσιο της προβλεπομένης ισονομίας τόσο στο άρθρο **4 §1** του **Ελληνικού Συντάγματος**, όσο και στο **άρθρο 20 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης**, που

κυρώθηκε με το Ν. 3671/2008 από την Ελληνική Βουλή!!! Θα ξαναβάλετε την υπόθεση και πάλι στο αρχείο, κατ' άρθρο (47) 51 του ΚΠΑ!!!;; ... Αυτό σκοπεύετε να κάνετε και πάλι!!!;; Χμ - - -

Κι όπως αντιλαμβάνεσαι ετούτη την φορά, θα κριθείτε όλοι σας κι εσύ κι οι προϊστάμενοί σου, πολύ πιο αυστηρά για όσους θ' απαλλάξετε μ' οποιαδήποτε δικονομικά τεχνάσματα από την ευθύνη των εγκλημάτων τους, παρά από την προσωπική μου δικαίωση και πραγματικά, δεν σας ζηλεύω καθόλου μα καθόλου, για την προσωπική ευθύνη που επωμίζεστε!!!

1999

Απρίλιος

10-4-1999, αιμοδότησα στο Νοσοκομείο του Βόλου και για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, ενώ οι κείμενες διατάξεις του ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες, καθώς και πληθώρα υπηρεσιακών διαταγών, όπως η 6023/23/19ε από 30-9-1987 του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, όριζε ρητά πως ο «χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.», η 6023/23/37-ιθ από 2-5-1997 της ΑΔ Λαρίσης πως «5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμμία περίπτωση, να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.», η 6023/23/37-κ από 10-3-1999 ΣΧΕΤ: (β) της ΑΔ Λαρίσης και η σχετική μ' αυτήν 6023/23/41α από 17-3-1999 της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, μόλις 24 ημέρες δηλαδή πριν την αιμοδοσία μου!!! ..., πως «5.- Η Υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.» και καθόριζαν αυστηρά, το υπηρεσιακό πλαίσιο των εθελοντικών αιμοδοσιών!!! ... Και παρά ταύτα, αντί να διευκολυνθώ με κάθε τρόπο για την αιμοδοσία μου και κατόπιν αυτής, να λάβω αυθημερόν την 4ήμερη προβλεπόμενη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αιμοδότησα λέει αυθαιρέτως!!! ... κι ο Αλαμανιώτης, παραβαίνοντας με δόλο αυτές τις προαναφερόμενες διατάξεις κι υπηρεσιακές διαταγές, όχι μόνο δεν με διευκόλυνε στο κατ' ελάχιστο να αιμοδοτήσω, αλλά δυσχέρανε κι όσο μπορούσε περισσότερο τις υπηρεσιακές συνθήκες για να μ' αποτρέψει! Αλλά κι όταν αιμοδότησα, ενέκρινε την ειδική μου άδεια από τις 13-4-1999 κι όχι από την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999!!! ... Κατά συνέπεια ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του, για τις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις του, που αφορούν την συγκεκριμένη αιμοδοσία μου (ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος, Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1058 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών περίπτ. β κ.ά.)!!! ..., για την οποία μάλιστα αιμοδοσία, στον αντίποδα των παρανομιών του, μου έχει απονεμηθεί τιμητικό δίπλωμα από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών!!! Δηλαδή μέσα στο ίδιο κράτος, μία πράξη θεωρείται ταυτόχρονα ως βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα για μία υπηρεσία κι ως ευεργέτημα, για κάποια άλλη!!!; Και μπορεί να λέγεται κράτος αυτό!!!;

11-4-1999, ο ανθυπαστυνόμος **Χρήστος Οικονόμου**, αναφέρει στον **Αλαμανιώτη**, ότι δεν προσήλθα για υπηρεσία και του απαντά, πως «το γνώριζε»!!! ... Πως το γνώριζε ο **Αλαμανιώτης** ήδη και ΓΙΑΤΙ το γνώριζε ήδη!!!; Κατά συνέπεια κι απ' αυτήν την αναφορά του **Οικονόμου**, όπως ακριβώς περιγράφηκε κατά την κατάθεσή του στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, προκύπτει σαφέστατα πως η όλη πειθαρχική μου δίωξη, ήταν μία εγκληματική σκευωρία, προμελετημένη και

μεθοδευμένη τουλάχιστον από τον **Αλαμανιώτη**, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του, καθώς και των ενδεχομένων συνεργατών του, για την οργάνωση της εις βάρος μου σκευωρίας.

Εδώ θα πρέπει μ' εξαιρετική επιμέλεια, να κληθούν και να καταθέσουν οι **Αλαμανιώτης**, ο τότε αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής** κι ο εισαγγελέας υπηρεσίας στις 11-4-1999, εάν αμέσως μετά την αναφορά του **Οικονόμου**, ο **Αλαμανιώτης** ενημέρωσε ως όφειλε για την αυθαίρετη όπως την κήρυξε απουσία μου τον **Σαρρή**, διότι η αυθαίρετη απουσία μου συνιστούσε αυτόφωρο πλημμέλημα κι έπρεπε φυσικά, να συλληφθώ στο όριο του αυτοφώρου! Κι αν ο **Σαρρής** ως επίσης ήταν υποχρεωμένος, ενημέρωσε αμέσως τον εισαγγελέα υπηρεσίας για την έκδοση σχετικού εντάλματος σύλληψης για να συλληφθώ, όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του πολύ αγαπητού στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, **Β.Α. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρα 149 και 150 σύλληψις αυθαίρετου απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού!** Εάν ο **Σαρρής** ενημέρωσε σωστά τον εισαγγελέα, τότε ο εισαγγελέας θα πρέπει να διωχθεί πειθαρχικά και ποινικά, διότι δεν εξέδωσε ένταλμα σύλληψης και δεν συνελήφθηκα, κατά παράβαση τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία!** Εάν δεν τον ενημέρωσε ως όφειλε (**ΚΠΑ άρθρα (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη και (37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**), τότε ο **Σαρρής** διέπραξε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και φυσικά, το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος**. Κι επειδή η μη ενημέρωση του εισαγγελέα και η μη σύλληψή μου στο όριο του αυτοφώρου, τυπικά φαίνεται κι ως παράλειψη του **Σαρρή** να με διώξει ποινικά (ασχέτως του ότι συνέβαινε το ακριβώς αντίθετο, αλλά εκείνη τη στιγμή δεν υπήρχε διαθέσιμη κάποια άλλη πιο βολική διαδικασία), συνιστά και το αδίκημα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Επομένως για τις ανωτέρω ενέργειες και παραλείψεις, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία των **Αλαμανιώτη, Σαρρή** και του εν λόγω εισαγγελέως υπηρεσίας, που οι ανεπιβεβαίωτες πληροφορίες μου λένε πως ήταν η **Βασιλική Δεληστάθη**. Κι αν δεν ήταν αυτήν, όποιου τέλος πάντων ήταν εισαγγελέας υπηρεσίας, στις 11-4-1999.

13-4-1999, ο **Αλαμανιώτης** συντάσσει και μάλλον στις 14-4-1999, με σκόπιμη καθυστέρηση δηλαδή 48-72 ωρών και για να μου δώσουν τον εύλογο χρόνο, να εκβιαστώ στην προσφυγή μου σε πολιτικό πρόσωπο και την διαμεσολάβησή του, για την αποτροπή οποιασδήποτε εις βάρος μου δίωξης (απ' την οποία διαμεσολάβηση, προφανέστατα, προσδοκούσαν όλοι τους και κάποιο ανάλογο κι ακριβό αντάλλαγμα!!! ...), υποβάλλει στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αναφορά περί της **νόμιμης** απουσίας μου, την οποία χαρακτηρίζει αυθαίρετη!!! ... Καταθέτοντας όμως σ' αυτή την αναφορά του και με απόλυτη σαφήνεια, πως έναντι της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου, είχε παρανομήσει σαφέστατα ως προς τις διατάξεις του **ΠΑ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν ρητά τα περί της οφειλομένης διευκόλυνσής μου από την υπηρεσία για να αιμοδοτήσω, αλλά και πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 10-4-1999 την προβλεπομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, την οποία όμως αυτός, ενέκρινε παράνομα από 13-4-1999!!! ... Πράξη του που συνιστούσε πέραν του σχετικού πειθαρχικού παραπτώματος, το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** κι από τις διατάξεις του **Β.Α. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών περίπτ. β!!!** ... Και με την αναφορά του αυτή, ζητούσε την πειθαρχική μου δίωξη, για την εν γνώσει του νόμιμη απουσία μου της 11^{ης} Απριλίου 1999!!! ... Κι αυτό φυσικά, συνιστούσε το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του

ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

15-4-1999, παρά την ομολογία των πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων του **Αλαμανιώτη** στην δική του από 13-4-1999 αναφορά, ο **Σαρρής**, χωρίς την προβλεπομένη από το *Σύνταγμα άρθρο 20* και το *Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή* μου, κατά την οποία θα του κατέθετα σαφώς τις παρανομίες του **Αλαμανιώτη**, αντί να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη του **Αλαμανιώτη**, διατάσσει παράνομα πειθαρχική δίωξη εις βάρος μου και γνωρίζοντας ήδη από την αναφορά του **Αλαμανιώτη**, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα και πως ήμουν παντελώς ΑΘΩΟΣ!!! ... Κι αυτή του η ενέργεια, συνιστούσε όχι μόνο βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα κατά τις διατάξεις του *ΠΔ 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης*, αλλά και βαρύτατο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β* και *187 σύσταση και συμμορία* μετά του **Αλαμανιώτη** και του εισαγγελέα υπηρεσίας εάν είχε ενημερωθεί, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του *ΚΠΔ άρθρα (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη* και *(37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!* ... γι' αυτό και ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους.

Και συνεπεία της διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, ο **Σαρρής** διατάσσει ταυτόχρονα και πάλι χωρίς την προβλεπομένη από το *Σύνταγμα άρθρο 20* και του *Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή* μου, την προσωρινή μου μετακίνηση από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, κατά σαφέστατη παράβαση των προβλεπομένων διατάξεων του *ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!!!* ... Ενέργεια που συνιστούσε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, αλλά και βαρύτατο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος!!!* ... γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Όλες οι ανωτέρω παράνομες ενέργειες των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, κοινοποιούνται την ίδια μέρα από τον ίδιο τον **Σαρρή** στο ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο, το οποίο παρότι υποχρεωμένο από τις διατάξεις του *ΠΔ 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης*, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του *ΚΠΔ άρθρα (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη* και *(37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης, παράνομα* δεν διέταξε εις βάρος τους ούτε πειθαρχική, ούτε ποινική δίωξη, με δόλο και για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των παρανομιών των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, διαπράττοντας σαφέστατα ο προϊστάμενος του εν λόγω ΓΡ.4ο, τα προβλεπόμενα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα, τουλάχιστον από τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος* και *239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β*, αφού από την κοινοποίηση της εις βάρος μου διαταχθείσας ΕΔΕ, προέκυπτε σαφώς ότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, ενώ αντιθέτως προέκυπταν επίσης σαφέστατα, όλες οι ανωτέρω παράνομες πειθαρχικές και ποινικές ενέργειες και παραλείψεις, των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του εν λόγω προϊσταμένου του Γρ.4ο.

17-4-1999, μου επιδίδεται από τον υποδιοικητή του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου αστυνόμο Β' **Θωμά Τζιωρτζιώτη**, το φύλλο της προσωρινής μου μετακίνησης στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, παράνομα αφού ακόμα δεν είχε κοινοποιηθεί καν η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης, ούτε σε μένα, αλλά ούτε και στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, όπως μου δήλωσε εκείνη την στιγμή κι ευθαρσώς ο **Τζιωρτζιώτης!!!** ... Αλλά κι εξαιτίας της διοικητικής – ιεραρχικής

προσφυγής κατ' αυτής της προσωρινής μου μετακίνησης, που είχα ήδη υποβάλλει από την προηγούμενη 16-4-1999, μετά από σχετική εμπιστευτική (τάχα μου και καλά) πληροφόρηση από τον αστυφύλακα **Κόμνο**, κατ' εντολή προφανώς είτε του **Αλαμανιώτη**, είτε του **Σαρρή**, για να με προκαλέσουν εκβιαστικά να αιτηθώ, την διαμεσολάβηση πολιτικού προσώπου στην υπόθεση, για την προσωπική μου απαλλαγή από τις επικείμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις! Κι αφού η επίδοσή του, ήταν μία φανερά παράνομη ενέργεια, αρνήθηκα την παραλαβή του. Κι ο **Τζιωρτζιώτης** μετά από υπόδειξη της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, συνέταξε βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του από μένα στο σώμα του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης, με μάρτυρα τον υπαστυνόμο Α' **Δήμο Μουστέλη** και το 'στειλε, με έκτακτο αγγελιαφόρο στο Αστυνομικό Τμήμα της Νέας Ιωνίας! Πρωτότυπες πρακτικές, που δεν γνωρίζω να προβλέπονταν από καμία, μα καμία διάταξη ή υπηρεσιακή διαταγή και άρα, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα καθώς και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, των **Τζιωρτζιώτη** και **Μουστέλη**.

20-4-1999 καλούμαι στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας για να συναντηθώ με τον **Σαρρή**, όπου αφού για τον ίδιο ήμουν παραβάτης αυτοφώρου πλημμελήματος κι εκείνη την στιγμή, ενώπιόν του στο όριο του αυτοφώρου, δεν με συνέλαβε!!! ... Και μετά την άκαρπη συζήτησή μας, με στέλνει και μου επιδίδεται από τον υπαστυνόμο Α' της γραμματείας της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, ξανά η παράνομη διαταγή του για την παρουσίασή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας! ... Την στιγμή όμως της επιδόσεως, επισημαίνω στον **Κοντογιάννη** τον παράνομο χαρακτήρα της διαταγής που μου επιδίδει και τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**, μα και την αυτονόητη υπηρεσιακή του υποχρέωση στο πλαίσιο των υπηρεσιακών του καθηκόντων, να ενεργήσει τα νόμιμα για την σύλληψη του **Σαρρή**, εξαιτίας αυτής της παράνομης διαταγής του! Κάτι που φυσικά τον ξάφνιασε κι επίσης φυσικά, το προσπέρασε αδιάφορα!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Σαρρή** για την μη σύλληψή μου, στην οποία ήταν υποχρεωμένος να προβεί αλλά δεν προέβη και με δόλο μάλιστα, διότι παρουσιαζόμενος στον εισαγγελέα μετά την σύλληψή μου και καταθέτοντας όλα τα προηγούμενα, ο εισαγγελέας υποχρεωτικά θα διέταζε την άμεση απελευθέρωσή μου καθότι **ΑΘΩΟΣ** και χωρίς να έχω διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, ενώ ταυτόχρονα θα ήταν κι υποχρεωμένος, να διατάξει αμέσως την σύλληψη των ιδίων **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, για τα προαναφερθέντα εγκλήματά τους!!! ...

Επιπλέον επιβαρυντικό στοιχείο για την παράληψή τους να με συλλάβουν, τον δόλο που εμπεριείχε η παράλειψή τους αυτή και την απόδειξη, της προφανούς οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου, είναι και το γεγονός, πως εάν με συλλαμβάνανε εκείνη την στιγμή, όπως ακριβώς και τις προηγούμενες ημέρες ως είχαν αδιαπραγμάτευτη υποχρέωση κι υπηρεσιακό καθήκον να πράξουν, τότε η δήθεν αυθαίρετη απουσία μου θα διακόπτονταν αυτομάτως κι έτσι, δεν θα μπορούσαν να στηρίξουν εις βάρος μου, ούτε τουλάχιστον αυτήν την κατηγορία, για να μπορέσουν να με αποτάξουν!!! ...

Επίσης ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Κοντογιάννη**, για την παράλειψη των προβλεπομένων ενεργειών που ήταν υποχρεωμένος να προβεί, για την σύλληψη του **Σαρρή**, όπως προηγουμένως περιέγραψα (τουλάχιστον **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας**)!!! ...

Και τώρα, κάτι πραγματικά αξιοθρήνητο και άξιο, του χειρίστου χλευασμού!!! ... Ενώ λοιπόν 20-4-1999 μου επιδίδεται για μία ακόμη φορά όπως περιέγραψα από τον **Κοντογιάννη**, η επίμονη διαταγή του **Σαρρή** να παρουσιαστώ στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, την αμέσως μα την αμέσως ακριβώς επομένη ημέρα

21-4-1999, ενημερώνεται επειγόντως ο **Σαρρής** (όπως προκύπτει σαφέστατα και τουλάχιστον από το έγγραφό του **244751/6/6ε από 22-4-1999 §1γ**) από το **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο**, πως όλες του οι ενέργειες ήταν **παράνομες** και του υποδεικνύεται, η άμεση και τάχιστα νομιμοποίησή τους, για ν' αποφύγει την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική του δίωξη!!! ... Έτσι και παρά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §§1α, 1ε, 3, άρθρο 2 κλπ**, που προβλέπανε την αυστηρή προϋπόθεση της νομιμότητας των διαταγών και πως αυτές, θα πρέπει να είναι πάντοτε σαφείς κι οριστικές, ο **Σαρρής** προβαίνει στην **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ!!!** ... της προσωρινής μου μετακινήσεως που είχε διαταχθεί από τον ίδιο κι από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, στην οποία μόλις την προηγούμενη ημέρα, είχε επιμείνει ξανά μα να και με το αποδεικτικό του **Κοντογιάννη** να υπακούσω!!! ... Αλλ' αυτή τη φορά, διατάσσει την προσωρινή μου μετακίνηση από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας!!! ... κι επιβεβαιώνοντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τον **παράνομο** χαρακτήρα της προηγούμενης προσωρινής μου μετακίνησης, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας! ...

Μόνο που ενώ μερίμνησε (όπως νόμιζε) για την προσωπική του πειθαρχική απαλλαγή ... **ΞΕΧΑΣΕ** ... ν' ακυρώσει ταυτόχρονα **ΟΡΘΑ** και τις δικές μου πειθαρχικές συνέπειες, που είχαν προκληθεί από τις δικές του **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις!!! ...

Επιπλέον, η **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**, διατάσσεται και πάλι χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Κι όλ' αυτά φυσικά, συνιστούσαν τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**!!! ... Αλλά όπως και την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, έτσι κι αυτή την διαταγή της **ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ**, ο **Σαρρής** την κοινοποίησε αυθημερόν στο **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο**, απ' όπου δεν του ασκήθηκε καμία πειθαρχική και ποινική δίωξη, για τη σωρεία των παραπτώματων κι αδικημάτων του, κατά παράβαση φυσικά των προβλεπόμενων διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** και του **ΚΠΔ, άρθρα 36 αυτεπάγγελτη δίωξη** και **37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**!!! ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των **Σαρρή** και του **προϊσταμένου** του **Γρ.4ο**.

Αντιθέτως όμως αυτού, η Διεύθυνση Χρηματικού του υπουργείου, σπεύδει ... βραδέως λίγο αργότερα ... μετά από την πρόταση του **Σαρρή (244751/6/6ε από 22-4-1999 §4)**, στην **παράνομη** διακοπή της μισθοδοσίας μου και **πριν απ' οποιαδήποτε απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου για την ενοχή μου**!!! ..., γι αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των **Σαρρή** και του τότε **προϊσταμένου** της Διευθύνσεως Χρηματικού.

Την ίδια ημέρα επίσης το απόγευμα, καλούμαι και πάλι στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, για να συναντηθώ με τον **Σαρρή** κι εκεί, με περίμενε μαζί του κι ο αστυνομικός υποδιευθυντής Μαγνησίας, **Νικόλαος Ευθυμίου**. Στη συνάντησή μας κι ενώ βρισκόμουνα ενώπιόν τους κατά την υπηρεσιακή τους εκτίμηση, ως δράστης αυτοφώρου πλημμελήματος κι εντός του ορίου του αυτοφώρου, αντί να με συλλάβουν ως είχαν υπηρεσιακό καθήκον κι υποχρέωση, με πληροφόρησαν απλώς για την **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και με παρακάλεσαν, για την πιστή συμμόρφωσή μου στη νέα διαταγή! Μόνο που όταν τους ρώτησα «και με τα παραπτώματα που χρεώθηκα εγώ

μέχρι τώρα, από τις δικές σας βλακείες και **παρανομίες** τι θα γίνει;», μου απάντησαν πως «γι' αυτά, δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι και θα διωχθεί κανονικά!»! Τους ανταπάντησα τότε κι εγώ, πως «μου ζητάτε δηλαδή με όσο θράσος σας περισσεύει, από τη μια να σας απαλλάξω από κάθε πειθαρχική και ποινική ευθύνη κι από την άλλη, για το ευχαριστώ σας, να μ' αποτάξετε κι από πάνω!!! ... Λυπάμαι κύριοι, αλλά δεν θα πάρω ..., δεν δέχομαι το παζάρι σας!!! ...» κι έκοψα κάθε άλλη περιττή και γελοία συζήτηση μαζί τους. Οπότε ο **Ευθυμίου** με οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε την διαταγή της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, στον οποίο όμως επισήμανα για μιαν ακόμη φορά την υποχρέωσή του, να μεριμνήσει για την σύλληψη του **Σαρρή** και του **Ευθυμίου** αυτή την φορά, δεδομένης της προαναφερομένης κοινής συναντήσεώς μας και της **παράνομου** για πάρα πολλούς λόγους διαταγής που μου επέδιδε, όπως της μη προηγουμένης ακροάσεώς μου προ της εκδόσεως της διαταγής και της υποχρεώσεώς τους να με συλλάβουν κι ο **Κοντογιάννης**, περιορίστηκε απλά στο να με ειρωνευτεί! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

22-4-1999, μου επιδίδεται από τον **Αλαμανιώτη** αυτή τη φορά, το φύλλο της προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, **παράνομα** αφού πέραν της μη ταυτόχρονης ακύρωσης των πειθαρχικών μου συνεπειών από την **παράνομη** προηγουμένη μετακίνησή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, δεν είχε προηγηθεί και πάλι η προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Κι αφού η επίδοσή του, ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια, αρνήθηκα την παραλαβή του. Κι ο **Αλαμανιώτης** όπως ακριβώς κι ο **Τζιωρτζιώτης** την προηγουμένη φορά, συνέταξε βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του από μένα στο σώμα του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης, με μάρτυρα ξανά μα να τον **Μουστέλη** και το 'στειλε, με **έκτακτο αγγελιαφόρο** στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας! Πρωτότυπες πρακτικές, που δεν γνωρίζω να προβλέπονταν από καμία, μα καμία διάταξη ή υπηρεσιακή διαταγή και άρα, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα καθώς και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των **Αλαμανιώτη** και **Μουστέλη**.

Μάιος

13-5-1999 κι ακόμη δεν έχω καταλάβει γιατί, μου επιδίδεται στο σπίτι μου **παράνομα** προφανώς το εκλογικό μου βιβλιάριο, αφού ουδέποτε το είχα ζητήσει κι αφού δεν έχω υπόψη μου, οποιαδήποτε διάταξη ή διαταγή, που καθιστούσε αυτή την ενέργεια νόμιμη!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία, όποιου διέταξε αυτήν την επίδοση, **Αλαμανιώτη** ή και **Σαρρή**, καθότι ναι μεν μου επιδόθηκε από αστυνομικό του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, αλλά διατασσόμουνα με το αποδεικτικό παραδόσεως του εκλογικού βιβλιαρίου, να παρουσιαστώ στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας!!! ... Έτσι δεν προκύπτει με απόλυτη ακρίβεια, ποιος ακριβώς απ' τους δυο **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ευθύνεται για την **παράνομη** επίδοση του εκλογικού μου βιβλιαρίου, ή αν ευθύνονται εξίσου και οι δύο, μιας και η πρόσθετη διαταγή να παρουσιαστώ μ' αυτό στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, αποδεικνύει σαφή κι οργανωμένη **σκευωρία** από κοινού!!!

Ιούνιος

15-6-1999, υποβάλλω λόγω σχετικής πειθαρχικής υποχρέωσης, αναφορά προς το Υπουργείο Δημοσίας Τάξεως ιεραρχικά, ζητώντας την άδεια για υποβολή μηνύσεως εναντίον των υπευθύνων της προσωπικής μου ταλαιπωρίας, από τις **παράνομες** εις βάρος μου διώξεις. Και το υπουργείο, χωρίς καν να μου ζητήσει προηγουμένως οποιοσδήποτε

διευκρινήσεις, διέταξε άρον άρον την πειθαρχική μου δίωξη, γιατί λέει το αίτημά μου, είχε ως «αποτέλεσμα τη δημιουργία άσκοπης αλληλογραφίας και αδικαιολόγητης απασχόλησης των ασχοληθέντων με την υπόθεση Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας.»!!! ... Κι ο Σαρρής εναντίον και του οποίου θα υποβαλλόταν η έγκλησή μου, δηλαδή ο πρώτος εκ των κατηγορουμένων μου!!!, μου επέβαλλε στις 27-7-1999, πρόστιμο 5.000 δρχ.!!! ... επειδή τόλμησα με πειθαρχική συνέπεια, να ζητήσω την άδεια να τον μηνύσω!!! ... Αυτό όμως συνιστά ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων, τουλάχιστον των Σαρρή κι Αλαμανιώτη από το υπουργείο, αλλά και σαφή διάπραξη των προβλεπομένων αδικημάτων των διατάξεων τουλάχιστον του ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του υποστρατήγου Αλεξάνδρου Ζουμπουλή, που διέταξε με δόλο την εν λόγω πειθαρχική μου δίωξη, για να μου απαγορέψει την προσφυγή μου στην δικαιοσύνη και να ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ έτσι, τα προαναφερθέντα εγκλήματα των Αλαμανιώτη, Σαρρή κλπ.

Σεπτέμβριος

23-9-1999 και για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ του Σαρρή, ο τότε αντιστράτηγος Γεώργιος Πλάκας και πρώην αστυνομικός διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας (κι έχει την εξαιρετική σημασία του αυτό), που εποφθαλιούσε και προσδοκούσε τότε την ανάληψη της Αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ., διατάσσει παράνομα την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και την επιστροφή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, παρότι παντελώς αναρμόδιος για κάτι τέτοιο, μιας κι αυτή η αρμοδιότητα, ανήκε αποκλειστικώς και μόνο στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα εκδίκαζε την εις βάρος μου ΕΔΕ, διαπράττοντας έτσι βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο τουλάχιστον από τις διατάξεις του ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Οκτώβριος

5-10-1999, ο Σαρρής κι εν πλήρη γνώσει της ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ μου, διατάσσει παράνομα 2η εις βάρος μου ΕΔΕ και φυσικά όπως το συνήθιζε, χωρίς την προβλεπομένη από το Σύνταγμα άρθρο 20 και το N. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή μου!!! ... Διαπράττοντας γι' ακόμη μία φορά, βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του άρθρου 13 έννοια όρων του Κώδικα περίπτ. στ!!! ...

Σημείωσε επίσης ιδιαίτερως, πως πάλι ... ΞΕΧΑΣΑΝ ... και ο Σαρρής και ο Ευθυμίου και το ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4ο, να ενημερώσουν σχετικά το Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης για τη διαταγή της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ, ώστε να διακόψει υποχρεωτικώς την διαδικασία εκδίκασης της 1ης ΕΔΕ και μέχρι το πέρας της εξετάσεως της 2ης, εξαιτίας των διατάξεων του ΠΑ 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκαση, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ΠΚ άρθρα 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών και 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση. Και δεν το ξέχασαν καθόλου τυχαία προφανώς, αλλά με σαφή δόλο, ώστε ν' ακολουθήσει όπως ακριβώς κι ακολούθησε, πλήθος αποτάξεων, μήπως και κάποια στιγμή με την εκβιαστική τους τακτική, καμφθώ ηθικά και παρατήσω, την όποια προσπάθεια για δικαίωσή μου!!! ... Πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο τουλάχιστον από τις διατάξεις του ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία των Σαρρή, Ευθυμίου και του προϊσταμένου του Γρ.4ο, γιατί δεν ενημέρωσαν με δόλο το Πειθαρχικό Συμβούλιο για την συνεκδίκαση

των δύο ΕΔΕ, κάτι που προφανώς μπορεί να οδηγούσε όχι μόνο στην αθώωσή μου, αλλά και στην άσκηση πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής δίωξης εις βάρος τους!!! Και φυσικά, δεδομένων όλων των ποινικών παρανομιών στην 2η ΕΔΕ, ούτε καν τολμήθηκε να ζητηθεί έστω και τυπικά, η ποινική μου δίωξη για το κατηγορητήριο αυτής!!! ...

Νοέμβριος

1-11-1999, εκδικάζεται στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο η 1^η ΕΔΕ και υποβάλλω αίτημα συνεκδίκασης με την 2^η ΕΔΕ προφορικά, διότι το θεωρούσα αυτονόητο ότι είχαν ήδη ενημερωθεί σχετικά και θ' ακολουθούσαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες συνεκδικάσεως! Αμ δε! Και το Πειθαρχικό Συμβούλιο απαρτιζόμενο από τους αστυνομικό υποδιευθυντή **Δημήτριο Δεμερτζή** ως πρόεδρο, αστυνόμο Α' **Χρήστο Νικολόπουλο**, αστυνόμο Α' **Χαράλαμπο Τουλκερίδη**, αστυνόμο Β' **Θεόφιλο Ντογραματζή**, υπαστυνόμο Α' **Κωνσταντίνο Βακρινό**, ... αδιαφορεί ... προκλητικά ... για το αίτημά μου και προφανώς, μετά από απευθείας εντολή του τότε υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, να με αποτάξουν με οποιονδήποτε νόμιμο ή και παράνομο τρόπο, αποφασίζει παράνομα την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των μελών του ΠΣ για την παράνομη απόταξή μου, καθώς και του **Χρυσοχοϊδη**, που έδωσε την σχετική εντολή για την παράνομη απόταξή μου.

2000

Και τώρα το «Μεγάλο μας τσίρκο»!!! ...

Φεβρουάριος

24-2-2000 ώρα 09.10' πμ, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1ης ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκαση**, τα μέλη του αστυνομικός διευθυντής **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή Δουλδερίης) ως πρόεδρος, αστυνομικός υποδιευθυντής **Αντώνιος Καραβασίλης**, αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Λαβδής**, αστυνόμος Α' **Γεώργιος Λάμπας** και αστυνόμος Α' **Στέφανος Κιουρτίδης**, κατόπιν προφανώς εντολής του **Χρυσοχοϊδη**, αποφασίζουν παράνομα και για δεύτερη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Αμέσως μετά και ώρα 12.45' μμ, σ' ένα γραφείο αξιωματικού γιατί στην αίθουσα των Πειθαρχικών Συμβουλίων έπρεπε να εκδικασθεί άλλη υπόθεση, εκδικάζεται από το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η 2η εις βάρος μου ΕΔΕ και παρά την έντονη επιμονή μου για την τήρηση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκαση**, τα μέλη του αστυνομικός υποδιευθυντής **Χρήστος Στεφάνου** ως πρόεδρος, αστυνόμος Α' **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, αστυνόμος Α' **Κωνσταντίνος Στάθης**, αστυνόμος Β' **Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και υπαστυνόμος Α' **Ιωάννης Ταλαμπίρης**, κατόπιν προφανώς εντολής του **Χρυσοχοϊδη**, αποφασίζουν παράνομα για τρίτη φορά και δεύτερη μέσα στην ίδια μέρα και στον ίδιο

τόπο!!! ... την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Ιούνιος

21-6-2000, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της αποφάσεως του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 2ης ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκαση**, τα γνωστά από τα προηγούμενα Πειθαρχικά Συμβούλια μέλη του, αστυνομικός διευθυντής **Δημήτριος Δεμερτζής** ως πρόεδρος, αστυνομικός υποδιευθυντής **Αντώνιος Καραβασίλης**, αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Λαβδής**, αστυνόμος Α' **Στέφανος Κιουρτίδης** και το πρωτοεμφανιζόμενο μέλος αστυνόμος Α' **Κωνσταντίνος Αναγνώστου**, κατόπιν προφανώς εντολής του Χρυσοχοΐδη, αποφασίζουν **παράνομα** και για τέταρτη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Οκτώβριος

19-10-2000 και μάλλον το πρωί, μου θυροκολλήθηκε το **Α.Β.Ω. 417/00 κλητήριο θέσπισμα** της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Βόλου **Βασιλικής Δεληστάθη**, σύζυγος του κάποια στιγμή υποδιοικητή του Α.Τ. Βόλου Κώστα δεν θυμάμαι το επίθετό του, όντας διοικητής του τμήματος ακόμα ο **Αλαμανιώτης**, στο οποίο αποφαινόταν πως όλες οι κατηγορίες εναντίον μου ήταν βάσιμες, κατά **παράβαση** προφανώς των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ!!!** ... Και φυσικά, παρά τον απίστευτο όγκο των καταγγελιών και των αποδείξεών μου, για τα παραπτώματα και τ' αδικήματα τουλάχιστον των **Αλαμανιώτη και Σαρρή** εις βάρος μου, αυτή η εισαγγελέας, δεν αντιλαμβάνεται το παραμικρό!!!!!! Εκπληκτικό δεν είναι!!!!;; Ούτε καν την ομολογία του **Αλαμανιώτη** στην από 13-4-1999 αναφορά του προς την Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, για την **παραβίαση** των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και της πληθώρας των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας!!! ... Ούτε καν την ομολογία του ίδιου του **Σαρρή** στην **244751/6/6β από 21-4-1999 δ-γή του ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**, που παραδέχονταν ευθαρσώς πως η προηγούμενη του **244751/6/6α από 15-4-1999 δ-γή**, ήταν **παράνομη** κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!!!** ... Μα φυσικά και τ' αντιλήφθηκε όλα, αλλά για τους προσωπικούς της λόγους κι έχοντας πλήρη επίγνωση της ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ μου, όχι μόνο δεν διέταξε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των προϊσταμένων του συζύγου της Αλαμανιώτη και Σαρρή, αλλά αποφάνθηκε **παράνομα** και για την ενοχή μου, όντας σαφέστατα **ΑΘΩΟΣ!!!** ... Συνεπώς διέπραξε με **δόλο** βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία της.

Νοέμβριος

22-11-2000, αιτούμαι από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, αντίγραφα ενός συνόλου διαταγών περί αιμοδοσίας, τα οποία αποδείκνυαν, πως το σύννομο της χορηγήσεως της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας μου όπως προανέφερα και με αφορμή την από 10-4-1999 αιμοδοσία

μου, ήταν να εγκριθεί αυθημερόν ήτοι στις 10-4-1999 κι όχι στις 13-4-1999, όπως την είχε εγκρίνει ο **Αλαμανιώτης** κι εξαιτίας της, προκλήθηκε όλο τούτο το απίστευτο αίσχος!!! ... Και με το **244751/12/1-A από 27-10-2000** έγγραφο του **Αλαμανιώτη**, μου απαντάται επ' ακριβώς «*Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωρίζουμε, ότι δεν δύναται να σας χορηγηθούν τα αντίγραφα των διαταγών, που αναγράφονται στην σχετική αίτησή σας, καθ' όσον αυτές αφορούν το Αστυνομικό Προσωπικό, είναι υπηρεσιακές και δεν αφορούν ιδιώτες.-*»!!! ... **Παράνομα** και κατά παράβαση των διατάξεων του **Ν. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα** και του **ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**, ενέργεια που τιμωρούνταν τουλάχιστον με την ποινή της απόταξης κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης, παρ. 1ζ**!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Για την υπεξαγωγή του αυτή, προσέφυγα αμέσως στον εισαγγελέα **Σταύρο Μπατουδάκη**, ο οποίος **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** και δεν άσκησε εις βάρος του **Αλαμανιώτη** την προβλεπομένη ποινική δίωξη για υπεξαγωγή εγγράφων, περιοριζόμενος απλώς στην χορήγηση σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας προς τον **Αλαμανιώτη**, να προσαρμοστεί στις νόμιμες προβλέψεις!!! ... Έτσι απλά και παστροκικά!!! ... κατά παράβαση τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Αλαμανιώτη** για την υπεξαγωγή και του **Μπατουδάκη** για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της.

Για να μην αναφερθώ ειδικότερα και στην κατάχρηση των ενσήμων που μου χρέωσε ο Καταραχιάς, 500 δρχ περίπου, για κάθε αντίγραφο διαταγής!!! ..., κάπου 5.000 δρχ ή 15,00 €, για μόλις 10 περίπου αντίγραφα διαταγών!!!

Κι εδώ κάτι πολύ ενδιαφέρον. Κάποιος εισαγγελέας **Μπατουδάκης** στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, έχει χρεωμένη εδώ και πάρα πολύ καιρό μια σχετική δικογραφία μου και την ... τρενάει όσο μπορεί ... !!! ... Να εξετασθεί αν πρόκειται για τον ίδιο ακριβώς προαναφερόμενο εισαγγελέα που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** την υπεξαγωγή του **Αλαμανιώτη**, καθότι αυτό θ' αποδειξεί την μακροχρόνια συμμετοχή του στην **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ**, με τις ανάλογες φυσικά κι επιβαρυντικές με κάθε τρόπο, συνέπειες εις βάρος του!!!

2001

Ιανουάριος

29-1-2001 και σε σχετικό ερώτημα του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης όπου είχα προσφύγει, με την **244751/6/2-λ' από 29-1-2001 απόφαση του υποστρατήγου Ηλία Παπαεθθυμίου** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4ο**, διαβεβαιώνεται πως όλες οι **παράνομες** πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Τη συνεκδίκηση τουλάχιστον, δεν την είχε ακούσει ποτέ στις σχολές της Αστυνομικής Ακαδημίας απ' όπου αποφοίτησε και γενικότερα, σ' ολόκληρη την υπηρεσιακή του σταδιοδρομία!!!;;; ... Κατά παράβαση επομένως των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Δεκέμβριος

7-12-2001, με την **5208/2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, κηρύσσομαι **ένοχος** μετά από πρόταση της προαναφερθείσας εισαγγελέως **Δεληστάθη**, με ποινή φυλάκισης 4 μηνών και τρία χρόνια αναστολή, μονάχα για τη **νόμιμη** απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κι έχοντας προφανώς ως όφειλε υπόψη της, τις βασικές

διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης και 21 προσταγή!!!** ... Κι **ΑΘΩΩΣ**, για την άρνηση παραλαβής του **παρانونόμου** φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, για την **παρانونόμως** χαρακτηριζόμενη ως αυθαίρετη απουσία μου από το Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας από 19 έως και 21-4-1999, για την άρνηση παραλαβής του **παρانونόμου** φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και για την **παρانونόμως** χαρακτηριζόμενη ως αυθαίρετη απουσία μου εκεί, από 22 έως 30-4-1999!!! ... Και κατά συνέπεια, εφόσον δεν προέκυπτε ενοχή μου για την απουσία μου από το Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας από 22 έως και 30-4-1999, προφανώς δεν προέκυπτε και για την υπόλοιπη απουσία μου από 1-5-1999 έως και 30-9-1999!!! ... Κι γι' αυτόν τον λόγο, ούτε καν ζητήθηκε η ποινική μου δίωξη γι' αυτό το διάστημα!

Πλην όμως κατά την ακροαματική διαδικασία, ο **Αλαμανιώτης** είχε ομολογήσει ξεκάθαρα πως είχε **παραβιάσει** τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδοτές** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αλλά και πως ο **Σαρρής**, είχε **παραβιάσει** τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!!!** ... Και παρά την **ομολογία** των **παρανομιών** τους, που επιβεβαίωναν αυτόματα και την απόλυτη **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, ακόμη και για την υποτιθέμενη αυθαίρετη απουσία μου στις 11-4-1999 που κρίθηκα ένοχος!!! ..., η **Δεληστάθη** ως εισαγγελέας της έδρας, **παράνομα** δεν πρότεινε **την πλήρη ακύρωση** ολοκλήρου του εις βάρος μου κατηγορητηρίου, αλλά ούτε και ζήτησε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή** ως όφειλε, όπως ακριβώς κι οι δικαστές **Χρήστος Χρηστίδης**, **Γεώργιος Βερούσης** και **Αλέξανδρος Οικονόμου**, ενέργειες και παραλείψεις που συνιστούσαν φυσικά, βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, προβλεπόμενα τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, και του **ΚΠΔ άρθρο (38) 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία όλων τους, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

2003

Φεβρουάριος

11-2-2003, με την **237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**, κηρύσσομαι **ΑΘΩΩΣ** και για την απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, με βάση προφανώς από τα συναγόμενα του σκεπτικού της, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39**, της **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-96 διαταγή του ΥΑΤ/Α-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ** και της **6023/23/371θ από 2-5-1997 διαταγή της Α.Δ. Λάρισας**. Όπως ακριβώς δηλαδή, ισχυριζόμενα κι εγώ, **από την αρχή της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!!** ... Κι επιβεβαιώνεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, η **πειθαρχική και ποινική ενοχή**, τουλάχιστον των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή**, **Δεληστάθη**, **Χρηστίδη**, **Βερούση** κι **Οικονόμου!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

18-2-2003, αποστέλλω καταγγελία αναφερομένη διεξοδικώς σ' ολόκληρη την υπόθεση και με πλήρη στοιχεία για την ενοχή των υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένης και της φωτοτυπίας της αδείας λειτουργίας του «Σούσουρου», στον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοϊδη!!!** ... Ο αριθμός πρωτοκόλλου που μου δόθηκε γι' αυτήν την καταγγελία, είναι **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003**. Και παρά την καταγγελία μου και το πλήθος των αποδείξεων της ενοχής των αναφερομένων υπαιτίων, ο **Χρυσοχοϊδης παράνομα** και

για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους, δεν ασκεί την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη από τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης, 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, κατά σαφή παράβαση των προβλεπόμενων διατάξεων τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ..., γι αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Ιούνιος

2-6-2003, εκδίδεται από την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, βεβαίωση στην οποία πιστοποιείται ότι, «**Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ. αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες 30-5-2003 αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου**». Πιστοποιώντας και **ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΑ**, την δεδομένη εξ αρχής **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου!!!

5-6-2003 και μετά από σχετική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεκδικάζει επιτέλους τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά κατά την έναρξη της εκδικάσεως, ο πρόεδρος του με αποβάλλει με πρόσχημα από την αίθουσα, στέλνοντάς με τάχα να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου από την γραμματεία κι όλοι μαζί, ήτοι αστυνομικός διευθυντής **Σωτήριος Μαλιδάκης** ως πρόεδρος, αστυνομικός υποδιευθυντής **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, αστυνομικός υποδιευθυντής **Νικόλαος Πυλαρινός**, αστυνόμος Α' **Ιωάννης Λαφτσιδης**, αστυνόμος Α' **Γεώργιος Θανόγλου**, συνεννοούμενοι κρυφά κατά την απουσία μου με τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο** και μεταφέροντάς του την ρητή εντολή του Χρυσοχοΐδη, ν' αποταχθώ με οποιονδήποτε νόμιμο ή και παράνομο τρόπο ..., εξαφανίζουν τις αθωωτικές αποφάσεις του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας που είχα ζητήσει να περιληφθούν στην δικογραφία με τον φάκελο Μάιος – Ιούνιος 2003, καθώς και το σχετικό Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που πιστοποιούσε **τελεσίδικα** την **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, το οποίο είχε στα χέρια του ο δικηγόρος μου και είχαμε ήδη αιτηθεί την κατάθεσή του, γι' αυτό και η αποβολή μου για να πάρω τον αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς του!

Κι αυτή τους η υπεξαγωγή έγινε, ώστε να μην υποχρεωθούν στην εφαρμογή των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη παράγραφος 3**, κάτι που θα τους επέβαλλε να μετριάσουν ή να εξαλείψουν την επιβληθείσα ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ μου!!! ... Συνεπώς πέραν της αισχρής ανηθικότητας, η συγκεκριμένη ενέργειά τους ήταν σαφέστατα παράνομη τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό και με το **233 απιστία δικηγόρων**, όπως ακριβώς παράνομη κι η απόφασή τους, για την πέμπτη κατά σειρά κι οριστική ΑΠΟΤΑΞΗ μου, επειδή είχα το απύθμενο θράσος, όχι μόνο να μην διαπράττω ποτέ κανένα παράπτωμα και να είμαι συνεχώς ΑΘΩΟΣ, αλλά και να διεκδικώ με σθένος το δίκαιό μου!!! ... Απόταξη η οποία υποχρεωτικώς, έπρεπε τουλάχιστον να μετριάσει!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Οκτώβριος

29-10-2003 με αίτησή μου, που πήρε αρ. πρωτ. **9256/30-10-2003 στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου**, αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας όλων των διαδικασιών της πειθαρχικής διαδικασίας, καθώς και της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των παρανομιών από τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, αίτηση που αρχειοθετήθηκε αρχές Νοεμβρίου, από τον εισαγγελέα **Δημήτριο Λινό**, προφανώς για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τόσο του υπουργού, όσο και όλων των ενόχων αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. κλπ!!! ...

Μόνο που αυτό συνιστούσε παράνομη ενέργεια τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος* και *239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β*, καθότι πέραν των άλλων, η δικογραφία θα έπρεπε να διαβιβαστεί αμέσως κι αμελλητί στη Βουλή, σύμφωνα με τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο!!!* ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

2004

Φεβρουάριος

16-2-2004 και με την *29373/16-2-2004 αίτησή μου* προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Φλωρίδη** προσωπικά, ζητώ την πειθαρχική και ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του *ΠΔ 22/96 άρθρα 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης, 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης και 24 καταγγελίες κατά των αστυνομικών*. Κι ο υπουργός παράνομα, δεν άσκησε ως όφειλε τις προβλεπόμενες διώξεις, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του *ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!!* ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Μάρτιος

18-3-2004 και με *αίτησή μου*, ζητώ την επανεξέταση της ανωτέρω *29373/16-2-2004 αίτησής μου* κι από τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Βουλγαράκη** προσωπικά, ο οποίος ούτε καν καταδέχτηκε να μου απαντήσει και φυσικά, ούτε άσκησε κι αυτός τις προβλεπόμενες διώξεις κατά των αναφερομένων υπαιτίων, παράνομα και κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του *ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!* ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Απρίλιος

8-4-2004, καταθέτω έγκληση στην γνωστή μας από τα προηγούμενα εισαγγελέα **Βασιλική Δεληστάθη**, με την οποία ζητώ την ποινική εξέταση των αναφερομένων στις προηγούμενες *29373/16-2-2004* και από *18-3-2004 αιτήσεις μου* προς τους υπουργούς Δημοσίας Τάξεως **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, καθώς και την ποινική δίωξη των ιδίων των υπουργών, καθότι δεν είχαν μεριμνήσει για τα νόμιμα. Κι αυτήν παρά τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο*, διέταξε προανάκριση ... έτσι απλά για τους τύπους ..., διενεργήθηκε μία προκαταρκτική (... να την πει ο θεός ...) όπως προφανώς διενεργείται κι η παρούσα και με τον ίδιο ακριβώς σκοπό της αρχαιοθετήσεώς της, με μια εξαιρετικά χλιαρή, μα πάρα πολλή χλιαρή εξέταση κάποιων κατηγορουμένων που βγάζει μάτι!!! ... και με την *78/18-3-2005 απόφαση* της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών **Μαρίας Δημητριάδου**, η έγκλησή μου απορρίπτεται ως ανεπίδεκτης δικαστικής εκτιμήσεως, κατ' *άρθρο 47 ΚΠΑ παράνομα και καταχρώμενη προκλητικώς τις διατάξεις του άρθρου!!!* ..., κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του *ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!* ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία της.

Ακολουθούνε μη παραγραφέντα ακόμα κακουργήματα. Να μην παραγραφούν κι αυτά ...

2005

Απρίλιος

15-4-2005, προσφεύγω κατά της απορρίψεως της εγκλήσεώς μου από την **Δημητριάδου**, στον εισαγγελέα Εφετών Λάρισας, με πλήθος αποδεικτικών στοιχείων τόσο εις βάρος των κατηγορουμένων μου, όσο και εις βάρος της **Δημητριάδου** που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** τις **παρανομίες** τους. Και με την **76/2005 από 16-5-2005 παράνομη απόφαση** του εισαγγελέα Εφετών Λάρισας αντεισαγγελέα **Σταματίου Δασκαλόπουλου**, απορρίπτεται και η προσφυγή μου κατά της απορρίψεως της εγκλήσεώς μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**)!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Δασκαλόπουλου**.

2006

Νοέμβριος

13-11-2006 και με **μηνυτήρια αναφορά μου** προς τον υπουργό Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**, που πρωτοκολλήθηκε με αρ. **6432/14-11-2006**, καταγγέλλω το σύνολο των πεπραγμένων έως τότε και το πλήθος των εις βάρος μου αδικιών, τόσο από την πλευρά των υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ., όσο κι από την πλευρά των εισαγγελικών αρχών και των αρμοδίων υπουργών. Όμως ούτε κι αυτός άσκησε τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των υπαιτίων, **παράνομα** και κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη**, **36 αυτεπάγγελτη δίωξη** και **37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

2011

Νοέμβριος

3-11-2011, υποβάλλω στον **υπουργό Προστασίας του Πολίτη Χρήστο Παπουτσή**, την από **2-11-2006 αίτηση επανένταξής μου στην ΕΛ.ΑΣ.**, εξαιτίας όλων των **παρανόμων** ενεργειών της αποτάξεώς μου και κυρίως, της δεδομένης δεσμευτικότητας που προκαλούσε η αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, μετά του σχετικού Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου. Κι επειδή επικρατούσε εξαιρετικά ένοχη σιγή ασυρμάτου από το υπουργείο,

28-11-2011, αποστέλλω λεπτομερέστατη **μηνυτήρια αναφορά προς τον Παπουτσή** προσωπικά, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. **47791/30-11-2011** και με την οποία, ζητούσα την άμεση εκκίνηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και ποινικής δίωξης, εναντίον των ενόχων των εις βάρος μου αδικιών, τις οποίες **παράνομα** δεν άσκησε κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και **259 παράβαση καθήκοντος**!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

2012

Ιανουάριος

6-1-2012, υποβάλλω *μηνυτήρια αναφορά προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου*, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. *ΑΒΜ Θ12/9-2012*, ζητώντας την ποινική δίωξη όλων των εμπλεκόμενων, συμπεριλαμβανομένου πια και του **Παπουτσή**. Κι αντί η υπόθεση να παραπεμφθεί αμελλητί στην Βουλή κατά τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο*, η ελληνική δικαιοσύνη κι η αστυνομία, μεριμνούν και μ' αφορμή την ανάβασή μου στον Όλυμπο, με κλείνουν στο ψυχιατρείο!

Την ανάβασή μου αυτή, την πληροφορήθηκε μέσω email μου ο νυν δήμαρχος Ελασσόνας **Νίκος Γάτσας**, που μόλις πρόσφατα είχα γνωρίσει τότε μέσω πολιτιστικών επαφών μας στον Βόλο, ο οποίος *ηλιθιωδώς* την παρεξήγησε ως επιχείρηση απόπειρας αυτοκτονίας μου, ειδοποίησε θέλω να πιστεύω από φιλικό ενδιαφέρον σχετικώς τους συγγενείς μου και χωρίς εγώ να έχω την παραμικρή ιδέα για το τι εξελισσότανε πίσω μου, στις

Ιούλιος

10-7-2012, αφού η αδερφή μου **Ισμήνη** κι ο ... θεός μου **Άγγελος Μαρτίνης**, κατέφυγαν στις αστυνομικές κι εισαγγελικές υπηρεσίες του Βόλου για την ... διάσωσή μου κι εκεί οι αρμόδιοι, διαπίστωσαν την ... αγαθή ηλιθιότητά τους και πως είχαν παντελή άγνοια, της ανοιχτής υποθέσεώς μου με την *παράνομη* απόταξή μου από την αστυνομία και τις εκκρεμείς καταγγελίες κι εγκλήσεις μου, εις βάρος αστυνομικών, εισαγγελέων κι υπουργών, βρήκαν την ευκαιρία να ξεμπλέξουν μία και καλή μαζί μου, έχοντας και στη απόλυτη διάθεσή τους τον εισαγγελέα της περιοχής Λιτοχώρου, με συνοπτικές διαδικασίες, χωρίς περιττές διατυπώσεις και χωρίς καν να μ' εξετάσει ουσιαστικά ο ψυχίατρος που παραπέμφθηκα, κατευθείαν εισαγωγή στην κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, με παραγγελία αυτού του εισαγγελέα της περιοχής Λιτοχώρου, *τα στοιχεία του οποίου και την σχετική δικογραφία, αιτούμαι να λάβω οπωσδήποτε γνώση!!!* ... Χωρίς να έχω διαπράξει δηλαδή το παραμικρό ποινικό αδίκημα, ούτε καν αυτό της υποτιθέμενης απόπειρας αυτοκτονίας, για την οποία υποτίθεται είχε σχηματισθεί η σχετική δικογραφία κι είχα συλληφθεί, όταν αυτός ο εισαγγελέας κι οι σχετικές υπηρεσίες διάσωσης υπό την καθοδήγησή του, είχαν ήδη διαπράξει το αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρο 307 παράλειψη λύτρωσης από κίνδυνο ζωής*, δεδομένης της (*βλακώδους*) πληροφόρησής τους γι' απόπειρα αυτοκτονίας κι ας μην είχα εγώ ποτέ, οποιαδήποτε τέτοια πρόθεση!

Σημειωτέον μάλιστα, πως την 1η Ιανουαρίου 2018 και στο σπίτι του φίλου μας **Βασιλείου Τέλιου** στο Λουτρό Ελασσόνας, όπου εγώ, ο **Άγγελος** κι ο παππάς του χωριού, φίλος μας **Κωνσταντίνος Καλύβας**, είχαμε πάει για να τον γιορτάσουμε, αναφερόμενος κάποια στιγμή στο γεγονός αυτό, τους διηγήθηκα πως όταν ένα ελικόπτερο σηκώθηκε για να παραλάβει κάποιον γερμανό τραυματία από το Λούκι, πέταξε εκτός φυσιολογικής πορείας και πέρασε πάνω από το καταφύγιο Ζολώτα όπου ξεκουραζόμουνα στον περίβολό του, δίνοντάς μου την αδικαιολόγητη αίσθηση, πως με παρακολουθούσε! Αλλά και την επομένη ημέρα, κατά την ανάβασή μου από το καταφύγιο μέχρι την Κακόσκαλα, έβλεπα πίσω μου δυο άντρες να με παρακολουθούν κι υπολογίζοντας πως είναι κλεφτρόνια, άρχισα να τους κάνω μερικά παιχνίδια για να διαπιστώσω ότι όντως με παρακολουθούν. Οπότε κάποια στιγμή αφού κατάλαβαν ότι τους είχα πάρει χαμπάρι, αναγκάστηκαν να εξαφανιστούν! Μα κι όταν κατέβηκα από τον Μύτικα και ξεκουραζόμουνα και πάλι στον περίβολο του καταφυγίου Ζολώτα, μου ... την έπεσε κυριολεκτικά ένα πολύ ωραίο γκομενάκι, ενώ είχα τα μαύρα μου τα χάλια για το νεαρότατο της ηλικίας της και γύρω μας, υπήρχαν ένα σωρό συνομήλικοί της, εάν πραγματικά ήθελε ν' ασχοληθεί με κάποιον άντρα! Αλλά κι η **Μαρία** η **Ζολώτα** υπεύθυνη του καταφυγίου, μου συμπεριφερόταν όλες τις μέρες κάπως ιδιαίτερα!

Περίεργα τους έλεγα όλ' αυτά, πάρα πολύ περίεργα και τότε ο **Άγγελος** βάζοντας τα γέλια, μας διαβεβαίωσε πως όντως το ελικόπτερο αφού είχε σηκωθεί για τον τραυματία, είχε πάρει την εντολή να κοιτάξει και για μένα και ναι, είχε πληροφορήσει την αστυνομία και

τον εισαγγελέα, πως ήμουνα στο καταφύγιο! Και ναι, οι άνδρες που είχα παρατηρήσει πίσω μου την επομένη, σωστά το είχα καταλάβει ότι με παρακολουθούσαν! Ήταν άνδρες της ομάδας διάσωσης κι όχι φυσικά κλεφτρόνια, σε ανοιχτή ακρόαση πάντοτε με την αστυνομία και τον εισαγγελέα, αλλά ενώ υποτίθεται ότι γι' αυτούς πήγαινα ν' αυτοκτονήσω, κανένας τους δεν με πλησίαζε για να με σώσει!!! ... Και προφανώς, την διεύθυνση αυτής της επιχειρήσεως, την είχε ο εισαγγελέας κι αυτός ο εισαγγελέας, είχε προφανώς τους λόγους του, να επιθυμεί διακαώς και μ' οποιονδήποτε τρόπο ν' αυτοκτονήσω!!! ... Και το γκομενάκι, ναι, ήταν η **Κατερίνα** από το Τμήμα Ασφαλείας Βόλου, της οποίας είχε και φωτογραφία στο κινητό του, αλλά δεν μπόρεσε τελικά να την βρει, ή δεν θέλησε κάποια στιγμή για οποιουσδήποτε λόγους του να μας την δείξει και πως μου την έπεσε επίτηδες, για να διαπιστώσει ... την ψυχολογική μου κατάσταση!!! ... Χμ, αν είναι ακόμα τόσο ωραία, να 'ρθει και τώρα να μου την πέσει Μα κι η **Μαρία η Ζολώτα**, τους ενημέρωνε διαρκώς για οποιαδήποτε κίνησή μου, αλλά ουδείς να με πλησίασει για να με διασώσει!!! ... Κι από τι να με διασώσει!!!;;;

Σημειωτέον τέλος, πως ακόμα και τους αστυνομικούς που ήρθαν να με συλλάβουν στα Πριόνια, εγώ τους έκανα οτοστόπ για να με κατεβάσουν στο Λιτόχωρο κι από κει, να πάρω το λεωφορείο για να επιστρέψω στον Βόλο!!! ... Κατά τ' άλλα όμως, εγώ είχα ανέβει στον Όλυμπο για ν' αυτοκτονήσω κι ο εν λόγω εισαγγελέας, έκανε ότι μπορούσε για να με διευκολύνει στην αυτοκτονία μου! Κι αφού εγώ δεν επιχείρησα ν' αυτοκτονήσω, αγανάκτησε ο άνθρωπος και μ' έχωσε στο ψυχιατρείο για να με ξεκάνουν εκεί, τα φιλαράκια του οι ψυχίατροι!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία τόσο αυτού του κτήνους εισαγγελέα, όσο και του ψυχιάτρου, που εισηγήθηκε παράνομα την εισαγωγή μου στην κλινική (**ΠΚ άρθρο 221 ψευδείς ιατρικές πιστοποιήσεις**)!!! ...

Και για να σιγουρευτούνε πως θα τα βολέψουνε όσο καλύτερα μπορούσαν με τις εγκληματικές ενέργειες που είχαν διαπράξει εις βάρος μου, τότε που μ' είχανε στα χέρια τους και βυθισμένο στα βαριά, κρατικά ψυχιατρικά ναρκωτικά, με καλούνε

Οκτώβριος

8-10-2012, για ανάκριση σχετικά με την από **6-1-2012** *μηνυτήρια αναφορά μου στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου* και με αρ. **ΑΒΜ Θ12/9-2012**. Κατόπιν λόγω αρμοδιότητας λέει, η δικογραφία διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, την εισαγγελία ξεπλύματος βρώμικων υποθέσεων δηλαδή κι από κει έστω, αντί να διαβιβασθεί άμεσα κι «*αμελλητί*» στη Βουλή όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, εξαφανίστηκε!!! ...

Και μόνο μετά από 3 χρόνια, κατάφερα επιτέλους κι εξαιρετικά επώδυνα, να ξεφύγω από τα κρατικά, σκληρά ναρκωτικά τους!!!

2017

Μάρτιος

15-3-2017, μετακομίζω από τον Βόλο στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας και στη νεόδμητη κατοικία της αδερφής μου, την οποία μου παραχωρεί δωρεάν για την διαμονή μου.

2018

Μάρτιος

30-3-2018, εξοστρακίζομαι από το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας και μετά από ολιγοήμερες διακοπές στην Περίσσα της Σαντορίνης, επιστρέφω και πάλι στον Βόλο στις 13-4-2018, όπου ο φίλος μου **Αθανάσιος Κοντομήτρος**, μου παραχωρεί δωρεάν το ανοίκιαστο

κατάστημα στο ισόγειο της οικίας του, για να μείνω προσωρινά και μέχρι να βρω κάποια δουλειά, ή να βρεθεί ενδιαφερόμενος, για να ενοικιάσει το κατάστημά του.

Μάιος

15-5-2018, αφού πια χάθηκε κάθε ελπίδα επιστροφής στο χωριό μου και τακτοποιήθηκα κάπως στον χώρο της προσωρινής μου διαμονής, παρουσιάστηκα στην υπάλληλο του δήμου Βόλου **Μυριανθοπούλου**, για να δηλώσω στο πλαίσιο του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης, την μεταβολή των στοιχείων της κατοικίας μου. Η υπάλληλος επειδή δεν είχε αντιμετωπίσει ξανά παρόμοια περίπτωση, επικοινωνήσε με κάποιον αρμόδιο στο υπουργείο, που της υπέδειξε την εφαρμογή της διαδικασίας της βεβαίωσης αστεγίας (διαμονή σε ακατάλληλο χώρο). Κι επειδή η ίδια δεν ήταν αρμόδια γι' αυτό, με παρέπεμψε στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Βόλου.

16-5-2018, πήγα στο ΚΚ όπου οι υπάλληλοι, παρότι επικοινωνήσαν κι αυτοί με το υπουργείο και τους υποδείχθηκε και πάλι η εφαρμογή της διαδικασίας βεβαίωσης της αστεγίας μου, αυτοί όχι μόνο δεν εφάρμοσαν τις υποδείξεις του υπουργείου, αλλά με παρέπεμπαν με ηλιθιώδη επιμονή λόγω αρμοδιότητας λέγανε, στο ΚΚ του δήμου Ελασσόνας, επειδή στα στοιχεία της ΔΟΥ φαινόταν το χωριό μου ως τόπος κατοικίας μου, αφού έτσι τα είχα τροποποιήσει υποχρεωτικά, μετά την μετακόμισή μου στο Λουτρό Ελασσόνας!!! Κι αφού είδα κι αποείδα μαζί τους, μετά και την τελευταία προσπάθεια του **Δημητρίου Ντίκα** του ΚΚ δήμου Βόλου, να προσαρμόσει τα στοιχεία της διαμονής μου στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, εγκατέλειψα προσωρινά τις προσπάθειές μου, υπολογίζοντας σε κάποια πρόσληψη σε σουβλατζίδικο στην Σκιάθο, η οποία θα διέκοπτε αυτόματα και το ΚΕΑ μου. Μόνο που τελικά αυτή η πρόσληψη δεν ευδοκίμησε, οπότε

Ιούνιος

14-6-2018, προσήλθα και πάλι στις υπηρεσίες του δήμου Βόλου, για την προβλεπόμενη νόμιμη δήλωση της μεταβολής των στοιχείων της κατοικίας μου στο πλαίσιο του ΚΕΑ, όπου οι αρμόδιοι υπάλληλοι και παρά τις συνεχείς, σχετικές υποδείξεις των υπαλλήλων του υπουργείου, με τους οποίους επικοινωνούσαν επανειλημμένως, αρνήθηκαν και πάλι επίμονα και παντελώς αδικαιολόγητα, να προσαρμοσθούν στα νομίμως προβλεπόμενα!!! ... Οπότε αναγκάστηκα να παραπονεθώ σχετικώς στον παραλήπτη kea@yeka.gr, προσβλέποντας στην άμεση και νόμιμη επέμβαση του.

Σημειωτέον όμως ιδιαιτέρως, πως η υπάλληλος **Ευαγγελία Αρώνη** την ίδια ημέρα, επιχείρησε γι' ακόμη μία φορά ορθώς τη νόμιμη μεταβολή των στοιχείων μου στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, αλλά και ταυτόχρονα, υπέβαλλε σχετικό αίτημα στην Δ/ση Κοιν. Προστασίας του δήμου Βόλου, όπως ακριβώς υποδεικνύονταν διαρκώς από το υπουργείο, για την βεβαίωση της αστεγίας μου (διαμονή σε ακατάλληλο χώρο), τα οποία όμως αναγκάστηκε ν' τ' ακυρώσει όλα, μετά την κάθετη άρνηση των υπαλλήλων της Δ/σης Κοιν. Προστασίας, να δεχτούν την αίτηση και μετά την ανάλογη επέμβαση των προϊσταμένων της!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου.

Αύγουστος

22-8-2018 κι αφού η τελευταία δημιουργηθείσα αίτηση της **Ευαγγελίας Αρώνη** στις 14-6-2018, μετά την παρέμβαση των προϊσταμένων της τελικά δεν ολοκληρώθηκε στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, η αίτηση ανακαλείται αυτόματα από την πλατφόρμα και «*Λόγος μη έγκρισης / Παρατηρήσεις: Ακύρωση αίτησης σε εκκρεμότητα που δεν υποβλήθηκε για μεγάλο διάστημα*». Κι αυτό στην πραγματικότητα σημαίνει, εάν ερμηνεύω σωστά τις ενδείξεις της πλατφόρμας, πως οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, άφησαν **με δόλο** σε ενέργεια την υφισταμένη ήδη κι εγκεκριμένη αίτηση από τον δήμο Ελασσόνας, δήθεν για να μην χάσω το ΚΕΑ μου, μόνο που μ' αυτόν τον τρόπο, εγώ τυπικά τώρα φαίνομαι να

λάμβανα το ΚΕΑ από 30-3-2018 έως και 19-9-2018, κατά κάποιον τρόπο παράνομα, δεδομένου ότι δεν είχα προβεί στην δήλωση της μεταβολής των στοιχείων της κατοικίας μου εντός 15 ημερών, ήτοι ως τις 14-4-2018, όπως ακριβώς προβλέπονταν από την σχετική ΚΥΑ!

Βεβαίως στην συγκεκριμένη περίπτωση το όριο των 15 ημερών δεν ήταν και τόσο αυστηρό, διότι εκείνο το διάστημα εγώ έψαχνα ακόμα να βρω κάποιο άλλο σπίτι στο χωριό μου για να επιστρέψω και μόνο όταν χάθηκε κι η τελευταία μου ελπίδα στα μέσα Μαΐου, ουσιαστικά και μονάχα από τότε, θα μπορούσε να υπολογίζεται σωστά το εν λόγω 15νθήμερο.

Αλλά κι ευτυχώς για μένα, τα ηλεκτρονικά ίχνη των διαφόρων υπαλλήλων στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, αποδεικνύουν σε κάθε στιγμή πως δεν ήμουν εγώ αυτός που αμέλησα τις υποχρεώσεις μου έναντι του ΚΕΑ, αλλά πως οι αρμόδιοι υπάλληλοι των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας ήταν αυτοί, που είτε από πολιτική ή και προσωπική εμπάθεια, είτε από απλή άγνοια, είτε από απελπιστική ηλιθιότητα, δεν ενήργησαν σωστά και νόμιμα στην περίπτωσή μου!

Μόνο που αυτό δεν έβλαψε στο ελάχιστο τους ίδιους που ήταν κι οι υπαίτιοι της ταλαιπωρίας μου, αλλά έβλαψε εμένα τον ίδιο που με ταλαιπωρούσανε κι από πάνω, αφού εξαιτίας της αμέλειάς τους, ζημιώθηκα βαρέως και οικονομικά, μιας και το ΚΕΑ ήταν το μοναδικό μου έσοδο βιοπορισμού!!! ... Κι από τις παράλογες ενέργειές τους, δεν διαγράφηκε νομίμως μέχρι τα μέσα Μαΐου ένα ποσό προκαταβολής 600€, από εκπαιδευτικό μου πρόγραμμα στον ΟΑΕΔ, το οποίο μου είχε μειώσει ήδη την δόση από τα 200 στα 120€, ενώ εξαιτίας αυτού, δεν μου καταβλήθηκε καθόλου η δόση του Ιουλίου, επειδή έγινε συμψηφισμός των κρατήσεων που επάγονταν η μη διαγραφή των 600€, για την οποία δεν ευθυνόμουνα εγώ, αλλά οι αρμόδιοι υπάλληλοι!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου.

Σεπτέμβριος

7-9-2019, μετέβηκα κατόπιν παντελώς παράλογης κι ηλιθιόδους, επίμονης απαιτήσεως των υπαλλήλων του δήμου Βόλου, στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, όπου ενημέρωσα σχετικώς την υπάλληλό του ioa_ger@yahoo.com (δεν θυμάμαι πια τ' όνομά της), η οποία δεν γνώριζε πως ακριβώς θα έπρεπε να διαχειριστεί το θέμα. Οπότε κι επέστρεψα στον Βόλο, αναμένοντας να ενημερωθεί σχετικά και να επικοινωνήσει κατόπιν μαζί μου.

8-9-2019, αναφέρω διεξοδικά την εμπλοκή του ΚΕΑ μου στους υπαλλήλους του: Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Κέντρου Κοινότητας Βόλου, Κέντρου Κοινότητας Ελασσόνας και του Συνηγόρου του πολίτη, στον οποίο κοινοποίησα την αναφορά μου για τις δικές του ενέργειες, τονίζοντας ιδιαίτερως τις δυσμενέστετες εις βάρος μου συνέπειες, λόγω της κακίστης διαχειρίσεως του ζητήματος, από τους αρμοδίους υπαλλήλους!

9-9-2018, επιχειρώ παράλληλα με το θέμα του ΚΕΑ μου και την αναζήτηση της **012/9-2012** δικογραφίας, προσερχόμενος στην γραμματεία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, για να υποβάλλω σχετική αίτηση. Οι υπάλληλοί της όμως, αρνούνται να την παραλάβουν!!!;;; ... και την κοινοποιώ μεταξύ άλλων, στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία την διαβιβάζει στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι αυτή υποχρεώνεται πια, να σχηματίσει την **A18-1** δικογραφία. ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των υπαλλήλων της γραμματείας, εάν κι εφόσον αυτή προκύπτει, απ' την άρνησή τους να παραλάβουν την αίτησή μου.

10-9-2018, μου κοινοποιείται από την **Καρτσιδήμα** του ΚΚ δ. Βόλου, πως «*μετά από την σχετική καταγγελία που κοινοποιήσατε την 08/09/2018 σχετικά με την εμπλοκή του ΚΕΑ ότι έχει*

διαβιβαστεί στο αρμόδιο τμήμα της Δ/σης Κοινωνικής Προστασίας Βόλου για τις περαιτέρω ενέργειες.» Έπρεπε δηλαδή να υπάρξει καταγγελία για να πράξουν επιτέλους κάτι λογικό!!! Αλλιώς δεν ... !!!

11-9-2018, κοινοποιώ το σύνολο της υποθέσεώς μου στον **Συνήγορο του Πολίτη** και του υποβάλλω συμπληρωματικές αναφορές σ' αυτήν, στις **17-9-2018** και **18-10-2018**. Σ' αυτές καταθέτω όλα τα προαναφερθέντα εγκλήματα, αλλά μέχρι σήμερα, ούτε φωνή, ούτε ακρόαση από τον Συνήγορο του Πολίτη!!! ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** κι απ' αυτόν!!!;; ... Κατά τ' άλλα, είναι Συνήγορος του Πολίτη και πληρώνεται αρκετά καλά γι' αυτό!!! ...

Οι δύο πρώτες απ' αυτές τις αναφορές, διαβιβάστηκαν από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, ενώ η τελευταία, μάλλον ... έχασε τον δρόμο της, ή δεν πρόλαβε εισιτήριο στην ΚΤΕΥΛ!!! ... Κι αυτές οι αναφορές, ήταν υπέρ του δέοντος αρκετές, για ν' ασκηθούν αυτεπαγγέλτως οι προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις στους αναφερομένους, που ακόμη και μέχρι σήμερα, ουδέποτε ασκήθηκαν!!! ... Γι αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία **παντός υπευθύνου** της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, που υποχρεούνταν στην άσκησή τους και δε τις άσκησε, επιχειρώντας προφανώς πλην των άλλων και την ενδεχομένη, τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων τους (ΠΚ άρθρα 111, 112 κι 113)!!! ...

Όσο για την υπόδειξη του ειδικού επιστήμονα παρά του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπου Παπαδόπουλου**, στο έγγραφό του **249725/29193/2019 από 13-6-2019** «ότι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 3094/2003, όπως ισχύει, στην αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη δεν υπάγονται, μεταξύ άλλων, και οι δικαστικές αρχές», είμαι υποχρεωμένος να υποδείξω, πως η πρόβλεψη αυτή για τις δικαστικές αρχές, αφορά τις αποφάσεις αυτές καθ' αυτές των δικαστικών αρχών κι όχι φυσικά, τον σύννομο ή **παράνομο** τρόπο, με τον οποίο αυτές επιβάλλονται από τους δημοσίους υπαλλήλους αυτών των αρχών στους πολίτες, με πράξεις ή παραλείψεις τους, τις οποίες υποχρεούται από την ακριβώς επόμενη §3 του ίδιου άρθρου, ο Συνήγορος του Πολίτη να ελέγχει με πλήρη και σαφέστατη αρμοδιότητα!!! ... Με λίγα λόγια δηλαδή, ναι μεν δεν έχει την αρμοδιότητα να ελέγξει, αν πχ μια επιβληθείσα ποινή φυλάκισης 4 μηνών με τριετή αναστολή είναι ορθή ή όχι ως προς το κατηγορητήριο, αλλά έχει πλήρη κι απόλυτη υποχρέωση κι αρμοδιότητα, να ελέγξει με κάθε τρόπο, εάν νομίμως είχε προηγηθεί προκαταρκτική εξέταση, είχε ασκηθεί ποινική δίωξη και διενεργηθεί η σχετική προανάκριση, εάν τηρήθηκαν τα προβλεπόμενα της ακροαματικής διαδικασίας κλπ, κλπ, κλπ. Δεν έχει δηλαδή αρμοδιότητα επί της ουσίας των δικαστικών αποφάσεων, αλλά έχει απόλυτη και πλήρη αρμοδιότητα, στην τήρηση των προβλεπόμενων διαδικαστικών και λοιπών τυπικών θεμάτων, επί των επίμαχων δικαστικών αποφάσεων! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του Συνηγόρου του Πολίτη **Ανδρέα Ποττάκη**, διότι απέφυγε με δόλο τον έλεγχο των καταγγελλομένων μου και με απώτερο σκοπό, την πλήρη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου.

14-9-2019, ή το πολύ την προηγούμενη εάν θυμάμαι σωστά, επικοινωνεί μαζί μου η υπάλληλος του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας και μου υποδεικνύει στο τέλος της παράλογης ενημερώσεώς της, πως πρέπει να ξαναπάω στην Ελασσόνα και να υποβάλλω αίτηση ακυρώσεως, της εγκεκριμένης κι υφισταμένης ήδη αιτήσεως του ΚΕΑ μου!!! ... Μόνο που η σχετική ΚΥΑ, προέβλεπε να μεταβώ απλώς στον δήμο της νέας μου κατοικίας και να δηλώσω εκεί την μεταβολή των στοιχείων της μόνιμου κατοικίας μου, χωρίς οποιαδήποτε προηγούμενη ακύρωση της εγκεκριμένης ήδη αιτήσεώς μου, αλλά με απλή μεταβολή των στοιχείων στην ηλεκτρονική πλατφόρμα! Παρά ταύτα όμως και παρά τις εύλογες ενστάσεις μου στην παράλογη υπόδειξή της, στις 14-9-2018 ο συνάδελφός της **Ιωάννης Σαμώτας**, απ' ότι φαίνεται στην πλατφόρμα

του ΚΕΑ, επιχείρησε κάποια μεταβολή στην αίτησή μου, την οποία εξ όσων γνωρίζω έως τώρα, μάλλον δεν μπορούσε να διενεργήσει χωρίς την προηγούμενη υπογραφή μου σε σχετικό έγγραφο!!! ... Οπότε εάν υπάρχει κάποιο τέτοιο έγγραφο και φέρει την υπογραφή μου, τότε αυτή είναι πλαστογραφημένη!!!

17-9-2019, η **Καρτσιδήμα** του ΚΚ δ. Βόλου, μου κοινοποιεί το έγγραφό της **4453/13-9-2018**, με το οποίο επανυπέβαλλε στην Δ/ση Κοιν. Προστασίας, το από **14-6-2018** αίτημα βεβαίωσης της αστεγίας μου (διαμονή σε ακατάλληλο οίκημα).

19-9-2018, μετά από επίσκεψη των υπαλλήλων της Πρόνοιας στον χώρο διαμονής μου, εκδίδεται με καθυστέρηση 4 μηνών, η βεβαίωση της αστεγίας μου!!!

Κι αυθημερόν, υποβάλλεται κι εγκρίνεται, η νέα μου αίτηση στην πλατφόρμα του ΚΕΑ!

20-9-2018, επισημαίνω τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, επισήμανση που αποστέλλεται από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μ' ακόμα η δικογραφία ν' αποσταλεί στην Βουλή!!!;;; ..., Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός σχετικώς υπευθύνου, της με δόλο παραλείψεως αυτής.

28-9-2018, μεταβαίνω αυθημερόν στο χωριό μου προς αναζήτηση του αρχείου μου, που αφορούσε την επίμαχη δικογραφία **523/02**, αλλά δυστυχώς δεν το βρίσκω!!! ...

Οκτώβριος

1-10-2018, υποβάλλω αίτημα στο ΚΚ δ. Βόλου, για την αναδρομική καταβολή των οφειλομένων μου από το ΚΕΑ, τα οποία είχαν προκύψει από την παράνομη μέχρι εκείνη την στιγμή διευθέτηση του ΚΕΑ μου, από τους αρμοδίους υπαλλήλους των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας. Μα μέχρι και σήμερα, ακόμη δεν μου καταβλήθηκαν!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

10-10-2018, καταθέτω **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** εξαιρετικής σημασίας για την υπόθεση στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με πλήρη αποδεικτικά στοιχεία για την ενοχή των **Αλαμανιώτη, Σαρρή και Δεληστάθη**, υπεραρκετά για την ποινική τους δίωξη κι όμως, ακόμα δεν ασκήθηκε!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία **παντός υπευθύνου** της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, που όφειλε ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις εναντίον τους, όπως επίσης των **προϊσταμένων** της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα και στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, του ΣτΠ **Ανδρέα Ποττάκη**, του πρώην προέδρου της Βουλής **Νικολάου Βούτση**, των πρώην υπουργών **Μιχάλη Καλογήρου** και **Όλγας Γεροβασίλη**, διότι παρά την κοινοποίηση του υπομνήματός μου και προς αυτούς, δεν έπραξαν το παραμικρό για την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων!!! ...

11-10-2018, λαμβάνω την **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** απάντηση του **ταξιάρχου Μιχαήλ Λαδομένου** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΚΠ/ΓΡ.4ο**, όπου διαβεβαιώνεται με δόλο, πως όλες οι παράνομες πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, καθότι και το ελάχιστο της μη συνεκδικάσεως των δύο ΕΔΕ, όπως και η υπεξαγωγή των τελεσίδικων, αθωωτικών μου ποινικών αποφάσεων, αλλά και η με δόλο μη συμμόρφωση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3**, θέτει σαφώς στην παράνομία το σύνολο της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

13-10-2018, αποστέλλω αίτηση στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**, για την τήρηση των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86**, καθώς και με την παρατήρηση, της εξαιρετικά

αδικαιολόγητης κι ύποπτης καθυστέρησης, ως προς την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων, εις βάρος τουλάχιστον των κατηγορουμένων μου στο προαναφερόμενο υπόμνημα κ.ά. Κι αυτός αδιαφόρησε προκλητικά! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε στους κατηγορουμένους μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**).

14-10-2018, αιτούμαι στην υπουργό Γεροβασίλη, την κίνηση της διαδικασίας επανεκδίκασης της υποθέσεώς μου στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, λόγω των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων. Κι αυτή αδιαφορεί προκλητικότερα!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία της.

22-10-2018, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον πρόεδρο της Δημοκρατορίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, στον πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα** και στους υπουργούς **Όλγα Γεροβασίλη** και **Μιγάλη Καλογήρου**, αιτούμενος την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων, εις βάρος των έως εκείνη την στιγμή κατηγορουμένων μου. Αίτημα όμως που το παραβλέψανε, όλοι τους ανεξαιρέτως!!! ... Συνεπώς, επέλεξαν την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, οπότε διέπραξαν τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα τουλάχιστον στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος** κι ειδικότερα όσον αφορά τον **Μιγάλη Καλογήρου**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη, (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη και (37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία **όλων τους**.

25-10-2018, (ΚΕΑ) μου κοινοποιείται από την **Καρτσιδήμα** το **5793/25-10-2018** έγγραφό της, με το οποίο υποκρύπτει την πραγματικότητα των γεγονότων, ήτοι πως εγώ επιχειρούσα από 15-5-2018 τη νόμιμη διευθέτηση του ΚΕΑ μου κι όχι φυσικά, από 19-9-2018, όπως αναφέρει στο έγγραφό της, προφανώς για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πειθαρχικών και κατ' επέκταση ποινικών ευθυνών, του συνόλου των υπαλλήλων του δήμου Βόλου τουλάχιστον, που είχαν εμπλακεί μ' οποιονδήποτε τρόπο μέχρι τότε, στην παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου (**ΠΚ άρθρα 239, 242 και 259**)!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

(ΕΛ.ΑΣ.) Την ίδια ημέρα επίσης, διαβιβάζω στους **Προκόπη Παυλόπουλο, Αλέξη Τσίπρα, Όλγα Γεροβασίλη, Μιγάλη Καλογήρου, προϊστάμενο** της αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, στη Βουλή των Ελλήνων και προφανώς για τον πρόεδρο **Νικόλαο Βούτση**, με την επίσης προφανή υποχρέωσή του, να ενημερώσει σχετικά όλα τα μέλη του Κοινοβουλίου, στον ΣτΠ **Ανδρέα Ποττάκη**, στον **πρόεδρο** της Ένωσης Δικαστών κι Εισαγγελέων, στον **προϊστάμενο** της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων και στην **Αστυνομική Ακαδημία**, πλήρες το αρχείο μου ως εκείνη τη στιγμή σε οπτικούς δίσκους και για την εκκίνηση των προβλεπομένων διαδικασιών, για την άσκηση των επίσης προβλεπομένων διώξεων. Πλην όμως ουδείς έπραξε το παραμικρό και φυσικά, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των κατηγορουμένων μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**)! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους, πλην του αρμοδίου της **Αστυνομικής Ακαδημίας**, για τους λόγους που έχω προαναφέρει.

27-10-2018, απευθύνω αυστηρότατη προειδοποίηση στους: ΚΚ δ. Βόλου / **Καρτσιδήμα**, ΣτΠ / **Παπαδόπουλο** και Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης / **Δ-νη Καταπολέμησης της φτώχειας**, για τη νόμιμη προσαρμογή τους στα προβλεπόμενα, περί της αναδρομικής καταβολής των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ, αναφέροντας διεξοδικά κι όλη την **παράνομη** διαδικασία που είχε ακολουθηθεί, αλλά και το τεράστιο οικονομικό μέγεθος, στο οποίο είχε ανέλθει αναλογικά η βλάβη μου από τις άστοχες ενέργειες και παραλείψεις τους, για τις δέουσες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις. Κι επειδή καμία σχετική δίωξη δεν ασκήθηκε μέχρι σήμερα (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**), ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός

υπευθύνου, που όφειλε ν' ασκήσει τον ανάλογο πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο, μ' ακόμη δεν τον άσκησε ως όφειλε!!!

29-10-2018, (ΚΕΑ) ΑΙΤΟΥΜΑΙ από τους Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης / Δ-νση Καταπολέμησης της φτώχειας, **Ο.Π.Ε.Κ.Α.** / Περιφερειακή Διεύθυνση Θεσσαλίας και για την προώθησή της, στο αρμόδιο γραφείο των κεντρικών υπηρεσιών, με ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ στους Δήμο Βόλου / Κέντρο Κοινότητας / ΚΕΑ **Σταυρούλα Καρτσιδήμα** και για την προώθησή της, στον αρμόδιο **προϊστάμενό** της, τον πλήρη πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο, των ανωτέρω υπευθύνων, ο οποίος μέχρι σήμερα, ούτε καν διατάχθηκε!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

(ΕΛ.ΑΣ.) Μου επιδίδεται η κλήση μου **A18-1 πρ.** από **15-10-2018**, για να καταθέσω σε προκαταρκτική εξέταση κατά παντός υπευθύνου στις 21-11-2018, με υπερβολική καθυστέρηση και μετά από το πλήθος, των στοιχείων που είχα ήδη καταθέσει. Μόνο που η σχετική προκαταρκτική εξέταση, ήταν εξίσου **παράνομη** με την παρούσα και για τους ίδιους ακριβώς λόγους, που εκθέτω στην από **21-8-2019** αναφορά μου, την οποία παρέλαβες ταχυδρομικώς στις 23-8-2019. **Παράνομη**, διότι τα ήδη κατατεθέντα από μένα στοιχεία, ήταν εξόχως αρκετά για την άσκηση ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής διώξεως, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των κατηγορουμένων μου, αφού όπως γνωρίζεις πάρα πολύ καλά κι όπως ακριβώς εισηγείται στο απόσπασμα που ακολουθεί, ο αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου **Πέτρος Βέριος**,

Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ τη αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274).

«η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης» ... Κατά συνέπεια, ο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου, μετά το πλήθος των αποδεικτικών μου στοιχείων για την ενοχή των κατηγορουμένων μου, δεν έπρεπε να διατάξει προκαταρκτική, αλλά ν' ασκήσει ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου και διενέργεια προανακρίσεως. Ο εν λόγω εισαγγελέας όμως, ακολούθησε **με δόλο** την πρακτική της προανακρίσεως, για να τεθεί κατόπιν επίσης **με δόλο** η υπόθεση με σχετική διάταξη στο αρχείο και **καταχρηστικά** κατ' **άρθρο (47) 51 του ΚΠΔ**, έτσι ώστε να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** όλες οι παρανομίες των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ** σας **ΜΑΦΙΑΣ (ΠΚ άρθρα 239 και 259)**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Νοέμβριος

21-11-2018, λαμβάνω επιτέλους γνώση της διατάξεως **ΕΓ 83-13/171/35^Α/14 από 11-8-2014**, του αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**, όπου διαπιστώνω με έκπληξη, πως παρά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης**, αυτός είχε περιοριστεί μονάχα στην εξέταση των αναφερομένων για τον **Νικόλαο Δρακά** στην από **6-1-2012** αναφορά μου (ΕΓΚΛΗΣΗ **Θ12/9-2012**) κι είχε παραβλέψει παντελώς και προφανέστατα **με δόλο**, κάθε άλλο στοιχείο ενοχής των υπολοίπων

κατηγορουμένων μου που αναφέρονταν λεπτομερέστατα σ' αυτήν, θέτοντας τελικά την υπόθεση, **καταχρηστικά** στο αρχείο μάλλον με το **άρθρο (47) 51 του ΚΠΑ**, αφού δεν αναφέρεται συγκεκριμένα!!! ... Κι αυτό φυσικά το έκανε **με δόλο**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων ανεξαιρέτως των κατηγορουμένων μου, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του και μάλιστα στην περίπτωση του, την μέγιστη δυνατή και την εσχάτη παραδειγματική, λόγω της υπηρεσιακής του ιδιότητας!!! ...

Αποκαλυπτικότερο μάλιστα στοιχείο, του **δόλου** με τον οποίο διαχειρίστηκε την υπόθεση, είναι το γεγονός πως εξέδωσε την διάταξη της αρχειοθέτησης **11-8-2014**, αφού δηλαδή με την μεθοδευμένη και σκόπιμη καθυστέρησή του, είχαν ήδη παραγραφεί τα πλημμελήματα του **Αλαμανιώτη** στην πλαστογραφία του **BLAZE 24-6-1998** και στην άδεια λειτουργίας του **ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ 25-11-1998 (ΠΚ άρθρο 239 και 259)!!!** ... Και ειδικά γι' αυτή του την μεθόδευση, ΑΙΤΟΥΜΑΙ την εσχάτη κι αμείλικτη τιμωρία του, καθότι ξεπερνάει κάθε ηθικό όριο και φραγμό, που ανακύπτει από την εισαγγελική του ιδιότητα!!! ... Αλλά **και κάθε άλλου εισαγγελέα** που ενεπλάκη ακολούθως στην υπόθεσή μου και διαπιστώνοντας αυτή του την μεθόδευση, δεν άσκησε εις βάρος του τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!! ...

Σημειωτέον όμως και τ' ότι μέχρι τις **11-8-2014**, ημέρα της εκδόσεως της αποφάσεώς του, τα μόνα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου που είχαν παραγραφεί, ήταν τα πλημμελήματα πριν τις 11-8-2009. Κατά συνέπεια όλα τα υπόλοιπα αναφερόμενα πλημμελήματα και κακουργήματα στην **Θ12/9-2012**, δεν είχαν παραγραφεί κι ο **Τριανταφυλλόπουλος** τα **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ με δόλο** και πλήρη επίγνωση της ποινικής του ευθύνης (**ΠΚ άρθρο 239 και 259**), που απέρρευε τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

Σημειωτέον μάλιστα επιπλέον, πως όταν εγώ υπέβαλλα την μήνυσή μου στις **6-1-2012**, είχα υπόψη μου πως η απόφαση του όποιου εισαγγελέα κι εν προκειμένω του **Τριανταφυλλόπουλου**, κάποια στιγμή θα μου επιδοθεί. Κι αυτό ακριβώς περίμενα τόσα χρόνια, να μου επιδοθεί! Αυτό ίσχυε μέχρι τις **6-1-2012**, πρόβλεψη που τροποποιήθηκε προς το χειρίστο δυνατό με το **N. 4055/2012 άρθρο 28 §2 στις 12-3-2012**, κάτι που έμαθα μόλις με την διάταξη **6/2019 από 4-1-2019 του Κωνσταντίνου!!!** ... Και δεν φαντάζομαι να υπάρχει αναμεταξύ σας κάποιος εισαγγελέας, που να με θεωρεί υποχρεωμένο να παρακολουθώ καθημερινώς το νομοθετικό έργο της Βουλής, για να ενημερώνομαι αμέσως γι' αυτού του είδους τις τροποποιήσεις!!!;;; ... Κι είναι προφανές πως σε τέτοιου είδους μεταβολές, που προκαλούν βλάβη στα έννομα συμφέροντα του οποιουδήποτε, όπως στην περίπτωσή μου, υποχρεούται ο οποιοσδήποτε νομοθέτης να προβλέψει, πως αυτού του είδους οι τροποποιήσεις, θα ισχύσουν για τις μηνύσεις που θα υποβληθούν μετά την έναρξη ισχύος της τροποποίησης του νόμου κι όχι για τις προηγούμενες εκκρεμείς, ώστε να μην επηρεαστούν αναλόγως και τα σχετικά, έννομα συμφέροντα!!!

22-11-2018, ΚΑΤΑΘΕΤΩ στο πλαίσιο της προκαταρκτικής **A18-1** με ιδιαίτερη λεπτομέρεια όπως ακριβώς κι εδώ, το πλήθος των αξιόποινων ενεργειών και παραλείψεων όλων ανεξαιρέτως των κατηγορουμένων μου, με συνεπή αναφορά του κάθε δράστη ονομαστικά, του τόπου, μα και του χρόνου τελέσεως των εγκλημάτων του καθενός, με απόλυτη κι εξαιρετική σαφήνεια!!!

28-11-2018, λαμβάνω από την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική Μονάδα D.1 : Αστυνομική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών / Προϊσταμένη Διοικητικής Μονάδας **Victoria Amici**, απάντηση για την από τις **26-9-2018 αίτηση συνδρομής μου προς την ΕΕ**, στην οποία μου αναφέρει με περίσσιο θράσος, «*Δεδομένου ότι ο Χάρτης² των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής*

Ένωσης ισχύει μόνο στο πλαίσιο της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν χωρεί εφαρμογή του στην προκειμένη περίπτωση.» μου!!! Αναφορά που συνιστά για την ελληνική νομοθεσία, το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 242 Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.**, το οποίο εφόσον δημιουργεί στην χώρα μας βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου κι από σαφέστατη μάλιστα **πρόθεσή της**, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία της.

Δεκέμβριος

21-12-2018, λαμβάνω δεύτερη απάντηση από την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική Μονάδα D.1 : Αστυνομική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών / Αναπληρώτρια προϊσταμένη διοικητικής μονάδας **Cecilia VERKLEIJ**, στο από 29-11-2018 σχετικό μου email, στην οποία μου αναφέρει επίσης με περίσσιο θράσος, πως «Από τη νέα επιστολή σας, με ημερομηνία 29 Νοεμβρίου 2018, προκύπτει ότι μέχρι στιγμής δεν έχετε λάβει ικανοποιητική απάντηση. Μολονότι αυτό είναι λυπηρό, δεν μπορώ παρά να επιβεβαιώσω εκ νέου ότι η Επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα να παρέμβει στην υπόθεσή σας.»!!! Αναφορά που συνιστά για την ελληνική νομοθεσία, το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 242 Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.**, το οποίο εφόσον δημιουργεί στην χώρα μας βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου κι από σαφέστατη μάλιστα **πρόθεσή της**, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία της.

28-12-2018, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τα στοιχεία ταυτότητας, αυτών που όφειλαν ν' ασκήσουν τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, εις βάρος των υπευθύνων της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, τα οποία ουδέποτε μου κοινοποιήθηκαν! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

2019

Ιανουάριος

11-1-2019, αποστέλλω αναφορά στον υπουργό Καλογήρου και του υποδεικνύω με απόλυτη σαφήνεια, την διασύνδεση και την **διαπλοκή** της υποθέσεως της **παρانونόμου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., μ' αυτή της **παρانونόμου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου και στη βάση της πολιτικής μου διώξεως, αιτούμενος την αυτεπάγγελτη πειθαρχική και ποινική δίωξη των υπευθύνων. Δίωξη που ουδέποτε ασκήθηκε μέχρι τώρα, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Καλογήρου**.

17-1-2019, λαμβάνω τρίτη απάντηση από την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διευθυντή **Laurent MUSCHEL**, στο από 22-12-2018 σχετικό μου email, στην οποία μου αναφέρει επίσης με περίσσιο θράσος, πως «Τα στοιχεία που περιλαμβάνει η τελευταία επιστολή σας της 22ας Δεκεμβρίου 2018 και της 11ης Ιανουαρίου 2019 είναι παρόμοια με τα ζητήματα⁵ που περιγράφονται στην προηγούμενη αλληλογραφία σας και, ως εκ τούτου, δεν σχετίζονται με την εφαρμογή του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»!!! Αναφορά που συνιστά για την ελληνική νομοθεσία, το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 242 Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.**, το οποίο εφόσον δημιουργεί στην χώρα μας βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου κι από σαφέστατη μάλιστα **πρόθεσή του**, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

25-1-2019, λαμβάνω τυχαία και μετά από άλλη αιτία παρουσίας μου στην γραμματεία Πρωτοδικών Βόλου, γνώση της **παράνομης** διατάξεως **6/2019 από 4-1-2019** του εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου**, με την οποία έθετε την **A18-1** κι όλες τις συσχετισθείσες μ'

αυτήν εγκλήσεις μου στο αρχείο, παντελώς παράνομα και καταχρώμενος για μια ακόμα φορά κι εξαιρετικά προκλητικά από την πλευρά της ελληνικής α-δικαιοσύνης, τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο (47) 51!!! ... Παράνομα**, διότι όπως ακριβώς περιγράφο στις **29-10-2018** για την **A18-1** *πρ.* κλήση μου, σύμφωνα δηλαδή με την εισήγηση του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Πέτρου Βέροια**, «*η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης*», τ' αποδεικτικά στοιχεία μου που είχαν περιέλθει στην διάθεση του αρμοδίου εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου μέχρι και την διαταγή της προκαταρκτικής, ήταν υπέρ του δέοντος αρκετά και υποχρέωναν τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, στην ποινική δίωξη των αναφερομένων υπαιτιών και στην διαταγή προανάκρισης κι όχι φυσικά προκαταρκτικής εξετάσεως!!! ... Επομένως ο **Κωνσταντίνου με δόλο** και περισσή αισχρότητα, όχι μόνο δεν άσκησε ποινική δίωξη κατά του εισαγγελέα που είχε διατάξει την παράνομη προανάκριση (εκτός κι αν ήταν ο ίδιος, οπότε κι ακόμα χειρότερα ...), αλλά βιάστηκε να θέσει και το σύνολο των δικογραφιών στο αρχείο, για να προλάβει με κάθε τρόπο την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων τους (**ΠΚ άρθρα 239, 242 και 259**)!!! ... αιτιολογώντας παντελώς ανυπόστατα την πρόταση της αρχειοθετήσεώς του κι επιχειρώντας την αναξιοπρεπώς, με την δικαιολόγηση της παραγραφής των πλημμελημάτων μέχρι το 2006 και των κακουργημάτων μέχρι το 2015!

Έστω όμως ακόμα κι αν δεχθούμε τον ανυπόστατο ισχυρισμό του περί παραγραφής, στην κατάθεσή μου στις **22-11-2018** και ειδικά στην **σελίδα 16**, αναφέρομαι με απόλυτη σαφήνεια και σαφέστατο αποδεικτικό τρόπο, στην ενοχή του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου** και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε με την διάταξή του, στο σύνολο των κατηγορουμένων μου και μελών της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**!!! ... Κατά συνέπεια ο **Κωνσταντίνου με δόλο** προσπέρασε αυτή την αναφορά για ν' αρχειοθετήσει την υπόθεσή μου καταχρώμενος τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο (47) 51** και για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** κι αυτός με την σειρά του, τα μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, μα και του **Τριανταφυλλόπουλου**!!! ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τη νόμιμη, προβλεπόμενη, μα και την εσχάτη παραδειγματική του τιμωρία, λόγω και της υπηρεσιακής ιδιότητας και των δυων τους.

Αλλά κι αν ακόμα θεωρήσουμε, πως η παραγραφή και των λοιπών αναφερομένων κακουργημάτων, λαμβανομένα υπόψη το καθένα ξεχωριστά, επέρχεται μετά παρέλευσης 15ετίας, τότε όσα κακουργήματα κατήγγειλα με την από **22-11-2018** κατάθεσή μου στο πλαίσιο της προκαταρκτικής για την **A18-1** (σελίδες 11-15) κι από την **29373/16-2-2004 αίτησή μου** προς τον **Γεώργιο Φλωρίδη** προσωπικά, μέχρι και **22-10-2018**, που υπέβαλλα την σχετική μηνυτήρια αναφορά μου στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, στον Πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, στην υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη** και στον υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **Μιχάλη Καλογήρου**, για την αυτεπάγγελτη πειθαρχική και ποινική δίωξη των υπαιτιών, η οποία ουδέποτε ασκήθηκε μέχρι τις **4-1-2019** που ο **Κωνσταντίνου** εξέδωσε την διάταξή του **6/2019**, με ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική ευθύνη των παραληπτών της μηνυτήριας αναφοράς μου για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, δεν είχαν παραγραφεί ακόμα κι ο **Κωνσταντίνου** ήταν υποχρεωμένος, τουλάχιστον γι' αυτά κι έστω μετά την κατάθεσή μου, ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις τουλάχιστον εις βάρος της **Δεληστάθη**, της **Δημητριάδου** και του **Δασκαλόπουλου** αν δεν κάνω λάθος κι όχι φυσικά, ν' αρχειοθετήσει την υπόθεση!!! ... Ποινική δίωξη που δεν άσκησε και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εν λόγω εγκληματιών, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη παραδειγματική τιμωρία του, λόγω της υπηρεσιακής ιδιότητας

όλων τους και της απροκάλυπτης πια συμμετοχής τους, στην **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ!!!**

... ..

- 26-1-2019**, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον **Καλογήρου**, για την παραβατική συμπεριφορά του **Κωνσταντίνου** στις 25-1-2019, σχετικά με την προκλητική κι αντυπηρεσιακή άρνησή του, να παραλάβει την 2019-01-25]α Αίτηση χορήγησης βεβαίωσης για την **A 18-1**. Για την οποία στάση του όμως, **με δόλο** δεν του ασκήθηκε καμία πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη από τον **Καλογήρου**, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του υπουργού.
- 28-1-2019**, καταθέτω έγκληση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εις βάρος των **Χρυσοχοϊδη, Φλωρίδη, Βουλγαράκη, Παπαληγούρα, Παπουτσή, Γεροβασίλη, Καλογήρου, Τσίπρα** και **Παυλόπουλου**, η οποία διαβιβάστηκε στην **εισαγγελία ξεπλύματος βρώμικων υποθέσεων** (Πρωτοδικών Αθηνών), μα η δικογραφία ακόμα δεν έχει διαβιασθεί στην Βουλή! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία, **αυτού** που έχει ακόμα στα χέρια του την δικογραφία, ή σε περίπτωση που αυτή έχει αρχειοθετηθεί, **αυτού** που την αρχειοθέτησε.
- 28-1-2019**, διαβιβάζω γι' ακόμη μία φορά, ολόκληρο το αρχείο μου με τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου και την εις βάρος μου κατάφορη αδικία στον **Παυλόπουλο**, στην **Βουλή** και στην **Αστυνομική Ακαδημία** για κάθε νόμιμη χρήση, όπως την διαβίβασή του στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπόμενων διώξεων από την μια και την δικαίωσή μου από την άλλη, μα και πάλι, **με δόλο** δεν αναλαμβάνεται οποιαδήποτε πρωτοβουλία, με αποτέλεσμα την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου και την παράταση της εις βάρος μου αδικίας. Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των **Παυλόπουλου** και **Βούτση**.

Φεβρουάριος

- 4-2-2019**, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον **Καλογήρου**, αιτούμενος την άμεση πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη παντός υπευθύνου, που όφειλε να διαβιβάσει αμέσως την από 28 Ιανουαρίου 2019 υποβληθείσα ΕΓΚΛΗΣΗ μου στην Βουλή κι ακόμα, δεν το έπραξε, χωρίς αυτός φυσικά, να πράξει το παραμικρό. Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.
- 15-2-2019**, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον **Καλογήρου**, στην υπουργό **Έφη Αχτσιόγλου** και στον **Βούτση**, με πλήρη αποδεικτικά στοιχεία για την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, αιτούμενος την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός υπευθύνου, όπως αυτοί κατονομάζονται στην μηνυτήρια αναφορά, μα και σ' όλο το αρχείο μου που παραδόθηκε στην Βουλή στις 30-1-2019 / 09:51:30, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, που ήθελον προκύψει κατά την πορεία της ανάκρισης. Και φυσικά, ουδεμία δίωξη ασκήθηκε απ' οποιονδήποτε εκ των τριών τους, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Σημειωτέον ότι απ' αυτή την αναφορά και σε πάρα πολλές επόμενες, εκνευρισμένος από την εγκληματική διαχείριση της υποθέσεώς μου κι από τον εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, επιχειρώ μια πρωτότυπη δικονομική πρακτική, διαπράττοντας επίτηδες το αδίκημα της εξυβρίσεως και για τους λόγους που αναλύω στην αναφορά. Εξυπακούεται φυσικά πως για τα συγκεκριμένα άτομα που εξυβρίζω επίτηδες, έχω τρισευχύτερη εικόνα απ' αυτή που αποκαλύπτουν οι βρισιές μου και πως κανονικά, αυτές θα έπρεπε να ήταν εξίσου τρισευχύτερες απ' αυτές που καταθέτω! Πλην όμως δεν θα κατέθετα ποτέ σ' ένα έγγραφο και μάλιστα προς τις δικωτικές αρχές, οποιαδήποτε απ' αυτές τις βρισιές, εάν δεν αποσκοπούσα στον στόχο που σ' αυτή την αναφορά καταθέτω.

- 26-2-2019**, υποβάλλω ΕΚΘΕΣΗ προς τους Πρόεδρο Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου **Donald Tusk**, Πρωθυπουργό της

Ρουμανίας **Vasilica - Viorica DĂNCILĂ**, Πρωθυπουργό της Φινλανδίας **Juha Sipilä**, Πρωθυπουργό της Κροατίας **Andrej Plenković**, με θέμα **Εναρμόνιση των ... Εθνικών υπηρεσιών και πρακτικών Διαφθοράς και Διαπλοκής, στο πλαίσιο της ενιαίας Ευρωπαϊκής Ενώσεως**, για τις δικές τους ενέργειες.

Μάρτιος

15-3-2019, υποβάλλω μίαν εκρηκτική μηνυτήρια αναφορά στον **Καλογήρου** για τον **Κωνσταντίνου**, αλλ' απ' ότι θυμάμαι, μετά την υποβολή της διαπίστωση πως κάτι είχα παρεξηγήσει, κάτι μάλλον είχα ερμηνεύσει λανθασμένα, αλλά αυτή την στιγμή μου διαφεύγει. Εάν ωστόσο χρειάζεσαι περισσότερες διευκρινήσεις, να το ξανακοιτάξω.

18-3-2019, υποβάλλω την **598/18-3-2019** αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, επισυνάπτοντας σχετικά πλην των άλλων και κάποια συγχωροχάρτια σε επίορκους αστυνομικούς, που καταδεικνύουν την ιδιαίτερη μεροληπτική στάση της ελληνικής δικαιοσύνης εις βάρος μου, αλλά και αιτούμενος (αίτημα 3), να λάβω αντίγραφα της ουσιωδέστερης δικογραφίας **523/02**, απ' όπου αρχίζει να ξετυλίγεται αποδεδειγμένα πια, το κουβάρι της απόλυτης διαφθοράς της δικαιοσύνης και της ωμής διαπλοκής της με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!** ...

Και συγκεκριμένα η **523/02**, αφορά την εσπευσμένη διαταγή προκαταρκτικής εξετάσεως από την **Δεληστάθη** και για την **παράνομη** τροποποίηση των στοιχείων της δανεικής άδειας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ από τον **Αλαμανιώτη**, αυτεπάγγελτα για να μην μπορώ να παίρνω αντίγραφα της στην πορεία και να ελέγχω τη νομιμότητα των εισαγγελικών ενεργειών και παραλείψεων, η οποία κατέληξε **με δόλο** στην απαλλαγή του **Αλαμανιώτη** και με την συμμετοχή του **Δασκαλόπουλου** στην όλη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της **παρνομίας!!!** ... Μέγιστη δε απόδειξη του **δόλου** της **Δεληστάθη** για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Αλαμανιώτη**, είναι το γεγονός πως ενώ από τα καταγγελλόμενά μου, προέκυψε κι η δικιά της ποινική ενοχή, αντί να αιτηθεί ως είχε υποχρέωση από του σημείου εκείνου και πέρα, την εξαίρεσή της από τις σχετικές διαδικασίες, δεν το 'κανε, μέχρι που αναγκάστηκα να προσφύγω εγώ στον **προϊστάμενό** της για να την εξαιρέσει, όπως κι έγινε, μόνο που αυτό τον υποχρέωνε ν' ασκήσει εις βάρος της και την σχετική πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική της δίωξη, καταρχήν για την απόκρυψη του λόγου εξαίρεσέως της και κατόπιν, επειδή αυτό αποσκοπούσε στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Αλαμανιώτη** και για **κατάχρηση εξουσίας!!!** Κάτι που φυσικά δεν έκανε, εξ ου και μου αρνούνται με τόση επιμονή την χορήγηση αντιγράφων της δικογραφίας (**ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**), με τα οποία θ' αποδείξω αυτές τις **παρνομίες** (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**)!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία, παντός σχετικώς υπευθύνου εισαγγελέα, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

19-3-2019, υποβάλλω την **604/19-3-2019** αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, επισυνάπτοντας την **1/2005** απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, με το σκεπτικό περί του εγκλήματος της καταχρήσεως εξουσίας και την εισήγηση του εισαγγελέα **Πέτρου Βέρροιο**, για την **υποχρέωση** του εισαγγελέα σε άσκηση ποινικής δίωξης, όταν υπάρχει **έστω απλή και μόνο πιθανότητα τελέσεως αξιόποινης πράξης** κι αιτούμαι, την συσχέτισή της με την ανωτέρω **598/18-3-2019** αίτησή μου, ως εξαιρετικά επιβαρυντικό στοιχείο εις βάρος όλων των εισαγγελέων που σχετίστηκαν μ' οποιονδήποτε τρόπο με την υπόθεσή μου κι ακόμη μέχρι σήμερα, ούτε ένας τους δεν έχει ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη κι εσχάτη προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους ανεξαιρέτως, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας! ...

28-3-2019, προσέρχομαι στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, για να υποβάλλω διευκρινιστική αναφορά στην **604/19-3-2019** αίτησή μου, όπου με πληροφορούν πως γι' αυτήν την αίτηση σχηματίστηκε η δικογραφία **Γ19-490**, η οποία κατά **ψευδή τους δήλωση** διαβιβάστηκε στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης από 23-3-2019!!! ...

Οπότε επιστρέφω στον χώρο της κατοικίας μου και συντάσσω, σχετικό διαβιβαστικό προς την εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, το οποίο αποστέλλω την επομένη, όπου

καταγγέλλω την απρεπή και με δόλο συμπεριφορά της υπαλλήλου της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου **Παγωνοπούλου** και του προϊσταμένου της **Δημητρίου** ... μου διαφεύγει αυτή την στιγμή το επίθετό του ..., οι οποίοι επιχειρήσαν να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** την παρελκυστική τακτική του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου **Καρυοφύλη**. Ταυτόχρονα όμως και την απτή ποινική ευθύνη του **Καλογήρου**, σε σχέση με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Κωνσταντίνου**, μετά την από **26-1-2019** μηνυτήρια αναφορά μου, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, αξιόποινες ενέργειες και παραλείψεις, για τις οποίες μέχρι σήμερα, δεν ασκήθηκε καμία προβλεπόμενη δίωξη!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία, όλων ανεξαιρέτως των σχετικώς υπευθύνων.

Κι όπως πληροφορήθηκα αργότερα, η ανωτέρω δικογραφία **Γ19-490**, χρεώθηκε στην εισαγγελέα **Κατσή**, για να υποβάλλει σχετική εισήγησή της στο Συμβούλιο Εφετών, την οποία φυσικά, ακόμα δεν υπέβαλλε και καλά θα κάνει, μετά την αίτησή μου για συσχετισμό του συνόλου των δικογραφιών που αφορούν αμέσως, ή και εμμέσως την υπόθεσή μου από **24-6-1998** μέχρι και σήμερα, να μην επιχειρήσει να την υποβάλλει, διότι αυτό θα συνιστά ακόμη μία απόδειξη, της συμμετοχής της στην **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ**.

31-3-2019, υποβάλλω αναφορά στον **Καλογήρου** και για την διαβίβασή της στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, για όλα τα προαναφερόμενα από **18/28-3-2019** κι αιτούμενος, τις σχετικές προβλεπόμενες διώξεις, οι οποίες ουδέποτε ασκήθηκαν! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

Απρίλιος

8-4-2019, με αίτησή μου στον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, καταδεικνύω σαφώς την δομή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** που φτάνει μέχρι και τον πρόεδρο της Δημοκρατορίας μας, ενώ αιτούμαι και πάλι αντίγραφα της **523/02**, χωρίς και πάλι να μου εγκριθούν από τον εισαγγελέα **Καραγιάννη (ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων)**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

Επικουρικά μάλιστα μετά την απόρριψη του αιτήματός μου κι από τον **Καραγιάννη**, συντάσσω την ίδια μέρα κι αποστέλλω την επομένη στην πρόεδρο Εφετών Λαρίσης αναφορά, αιτούμενος την αρμόδια σχετική επέμβασή της, θέτοντας παράλληλα και το ζήτημα, της παρανόμου διευθέτησής του ΚΕΑ μου και με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες της υπουργού **Έφης Αχτσιόγλου**, αλλά μέχρι σήμερα, ουδείς εισαγγελέας βρέθηκε ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου.

9-4-2019, κοινοποιώ την υπόθεσή μου για τον πλήρη κι εξονυχιστικό της έλεγχο, στην καταδιεφθαρμένη Γενική Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία φυσικά, ούτε καν που ασχολήθηκε!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία του **προϊσταμένου** της, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

15-4-2019, υποβάλλω αίτηση στην πρόεδρο Εφετών Λαρίσης, υποδεικνύοντας με σαφήνεια την δομή και την διαπλοκή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** γύρω από την υπόθεσή μου, τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες πλήθους κατηγορουμένων μου, την επί μονίμου βάσεως **παράβαση** του **Συντάγματος άρθρο 86**, την επιτυχημένη **τεχνητή** **επιχείρηση** του **Τριανταφυλλόπουλου** για την παραγραφή πλήθους εγκλημάτων, την **παράνομη** απόταξή μου στις **5-6-2003** από το Πειθαρχικό Συμβούλιο, μετά της υπεξαγωγής των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων και πλήθος άλλων εγκλημάτων, αλλά μέχρι σήμερα, ουδεμία προβλεπόμενη δίωξη ασκήθηκε!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία παντός υπευθύνου, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

22-4-2019, καταθέτω αίτηση στον εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης **Μπότσογλου (429/22-4-2019)**, επισημαίνοντας με έμφαση την σημασία του συσχετισμού της δικογραφίας **523/02** στο σύνολο της υποθέσεώς μου, αιτούμενος μεταξύ των άλλων και της αναψηλαφήσεως όλων

των πειθαρχικών και ποινικών μου δικών και καταγγέλλοντας γι' ακόμη μία φορά, την παρελκυστική δικονομική πρακτική των εισαγγελέων, με στόχο την τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων. Κι αυτός αντί ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις, περιορίστηκε απλά, στο να διαβιβάσει την αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου. Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη παραδειγματική του τιμωρία, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

23-4-2019, καταθέτω την **E2019-9** ΕΓΚΛΗΣΗ μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με πλήρη και σαφέστατα αποδεικτικά στοιχεία, που καταλόγιζαν με ακρίβεια κάθε αξιόποινη ενέργεια ή παράλειψη των κατηγορουμένων μου κι εντούτοις, παρά την σαφέστατη υποχρέωση όπως πολλάκις έχω προαναφέρει, των εισαγγελέων που μέχρι τώρα την χρεώθηκαν, ουδείς τους έχει ασκήσει ακόμη τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος των κατηγορουμένων μου, με προφανή **δόλο** και σκοπό, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενοχών τους (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**), αλλά και μ' αυτήν την παρελκυστική πρακτική, όσο περνάει ο καιρός, να παραγράφονται όλο και περισσότερες απ' τις αντίστοιχες αξιόποινες πράξεις!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία παντός υπευθύνου εξ αυτών των **εισαγγελέων**, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

Ιδιαίτερος μάλιστα καθότι οι κατηγορούμενοι σ' αυτήν την ΕΓΚΛΗΣΗ, ήταν οι εισαγγελείς **Κατσή** και **Μπότσογλου**, στο όριο της εφαρμογής της **αυτόφωρης** διαδικασίας που φυσικά δεν τηρήθηκε, η **πρόεδρος** Εφετών Λαρίσης, οι εισαγγελείς **Καραγιάννης**, **Καρυοφίλης** και **Κωνσταντίνου**, καθώς κι η υπουργός **Έφη Αχτσιόγλου**, κάτι που υποχρέωνε και στην αυστηρή τήρηση των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ...

Την ίδια ημέρα επίσης, υπέβαλλα και μία ακόμη αίτηση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με την οποία αιτούμουν την δέσμευση κι ενσωμάτωση της ουσιαστικότερης δικογραφίας **523/02** στην **Γ19-490**, καθώς και την συσχέτιση του συνόλου των εκκρεμών δικογραφιών στην υπόθεσή μου, αιτήματα που με περισσή θρασύτητα απέρριψε και πάλι ο **Καραγιάννης!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

Την ίδια επίσης ημέρα, από την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική μονάδα D.3: Πολιτική για το οργανωμένο έγκλημα και τα ναρκωτικά / Προϊστάμενη μονάδας **Floriana SÍPALA**, απάντηση στο από 12-1-2019 μήνυμά μου (διαφορά σε διαπλοκή / Αργώ, ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ), λαμβάνω την απάντηση «*Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι, σύμφωνα με τις Συνθήκες στις οποίες βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση¹, η Επιτροπή δεν διαθέτει γενικές εξουσίες παρέμβασης σε μεμονωμένες περιπτώσεις, όπως αυτή που περιγράφεται στην επιστολή σας. Η Επιτροπή μπορεί να παρέμβει μόνον εφόσον ανακύψει ζήτημα που άπτεται του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.*»!!! ... Και νομίζω πως χρειάζεται, ιδιαίτερος έλεγχος για τη νομιμότητα αυτής της απαντήσεως! ...

24-4-2019, απέστειλα το απόρρητο προσχέδιο επιλόγου στην **Κατσή**, με άκρως εμπιστευτικά πλην όμως εξόχως αποκαλυπτικά στοιχεία, για να μπει επιτέλους στο βαθύτερο νόημα της πειθαρχικής και ποινικής μου δίωξης, αλλά και στην παρελκυστική δικονομική πρακτική των δικαστικών υπηρεσιών, που μεθοδεύουν εις βάρος μου στην πράξη, την εκ προοιμίου ακύρωση οποιασδήποτε προσφυγής για δικαίωσή μου! Κι η **Κατσή**, απλά αδιαφόρησε!!!;;; ... Γι' αυτό κι αν πραγματικά αδιαφόρησε, ΑΙΤΟΥΜΑΙ για μιαν ακόμη φορά, τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία της, λόγω και της υπηρεσιακής της ιδιότητας.

Το αυτό απόρρητο προσχέδιο, το κοινοποιώ αυθημερόν και στους 1. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **Μιχάλη Καλογήρου** και για την κοινοποίησή του στους Πρ. της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, Πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, **Βουλή των Ελλήνων** / πρ. **Νικόλαο Βούτση**, 2. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη** και για την κοινοποίησή του στους Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη **Αικατερίνη Παπακώστα**, ΥΠΠ /

Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, Αστυνομική Ακαδημία για τις δικές του κατά νόμο ενέργειες, πλην όμως ουδείς τους έπραξε το παραμικρό!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους, μηδενός εξαιρουμένου, πλην όπως πάντα, του υπευθύνου της Αστυνομικής Ακαδημίας! ...

Μάιος

4-5-2019, κοινοποίησα με ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ στους υπουργούς Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου** και Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**, τον απόρρητο έως 5-5-2019 τροποποιημένο επίλογό μου προς την **Κατσή**, για την απόλυτη προσαρμογή τους στη νομιμότητα, για το οποίο φυσικά, αδιαφόρησαν προκλητικότατα! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία τους, λόγω και της υπουργικής τους ιδιότητας.

8-5-2019, έλαβα γνώση για την διαβίβαση από το Εφετείο Λαρίσης στις 19-4-2019, της από 15-4-2019 αιτήσεώς μου, στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης. Εκεί πρωτοκολλήθηκε με αρ. **426/19-4-2019** και μαζί με την από 22-4-2019 αίτησή μου, που πρωτοκολλήθηκε με αρ. **429/22-4-2019**, διαβιβάστηκαν στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, όπου στις 7-5-2019, ο **Κωνσταντίνου** νοιώθοντας τον κλοιό να σφίγγει γύρω του σχετικά με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων στην **523/02**, πετάει το μπαλάκι στην **Κατσή (934/7-5-2019 απόφαση 2)** και ορίζει αυτήν στο εξής ως υπεύθυνη, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πέραν των αστυνομικών, της **Δεληστάθη**, του **διενεργούντος** εισαγγελέα την σχετική προκαταρκτική, του **Δασκαλόπουλου** κλπ, κλπ, κλπ!!! ...

Οπότε αυθημερόν κοινοποιώ τα ανωτέρω στοιχεία στον **Καλογήρου**, με τις σχετικές μου επισημάνσεις και προφανέστατα για την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη παντός υπευθύνου, πλην όμως αυτός που κατά τα φαινόμενα είχε αναλάβει προσωπικά, όλη την πολιτική και ποινική ευθύνη της **παράνομης** διαχείρισεως της υποθέσεώς μου εξαρχής, δεν έπραξε το παραμικρό κι αποδεικνύοντας έτσι με τον πιο εύγλωττο τρόπο, την απόλυτη ενοχή του!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπουργικής του ιδιότητας.

9-5-2019, υποβάλλω αναφορά στον **Καλογήρου** για την απόκρυψη λόγου εξαίρεσης του **Κωνσταντίνου**, αλλά και την παραβίαση του **Συντάγματος άρθρο 86** από τον **Καραγιάννη** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της **Αχτσιόγλου**, ο οποίος δεν ασκεί και πάλι την παραμικρή πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος των αναφερομένων εισαγγελέων και προφανέστατα, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων τους (**ΠΚ άρθρα 239 και 259** τουλάχιστον)!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπουργικής του ιδιότητας.

Αυθημερόν μάλιστα, κοινοποίησα την ανωτέρω αναφορά και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., στην οποία υπέδειξα την οφειλομένη στάση που έπρεπε να τηρήσει και τις εξονυχιστικές έρευνες τις οποίες θα έπρεπε να διενεργήσει, πλην όμως μέχρι σήμερα, δεν μ' ενημέρωσε για το παραμικρό σχετικό, γεγονός που με υποχρεώνει να υποθέσω, πως δεν έπραξε και το παραμικρό!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **προϊσταμένου** της.

10-5-2019, αιτούμαι την προώθηση των 1. 2019-04-23]α ΕΓΚΛΗΣΗ - **Μπότσογλου, Κατσή** κλπ, 2. 2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για **Δασκαλόπουλο**, 3. 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης **Κωνσταντίνου** κλπ, στον προϊστάμενο του **Δασκαλόπουλου**, για τις νόμιμες ενέργειές του.

15-5-2019, υποβάλλω αναφορά στην προϊσταμένη της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου**, με αντίγραφο όλου του αρχειακού μου υλικού έως τότε, σε οπτικό δίσκο και αιτούμαι τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

- 20-5-2019**, υποβάλλω αίτηση στον εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, υποδεικνύοντάς του την παράνομη δραστηριότητα του **Καραγιάννη** και την μη εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας στην **E2019-9** (23-4-2019) έγκλησή μου κατά εισαγγελέων και της **Αχτσιόγλου**, την παράβαση του **Συντάγματος άρθρο 86** από πλείστους εισαγγελείς, τον αλληλοκαταλογισμό των ευθυνών για την υπεξαγωγή της **523/02** μεταξύ **Κωνσταντίνου** και **Κατσή**, την αναηγάφηση των πειθαρχικών και ποινικών μου δικών κλπ, όμως ακόμα ν' ασκηθεί ποινική δίωξη εις βάρος των ενόχων **εισαγγελέων!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία όλων τους, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.
- 26-5-2019**, παραλαμβάνω τα από 17-5-2019 έγγραφα του ειδικού επιστήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπου Παπαδόπουλου**, ο οποίος θυμάται ξαφνικά μετά την από **23-4-2019 ΕΓΚΛΗΣΗ** μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου εις βάρος και της **Έφης Αχτσιόγλου**, αλλά και την αναφορά μου στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου στις **15-5-2019** (κι έχει εξαιρετική σημασία αυτό, καθώς καταδεικνύει την άμεση διαπλοκή μεταξύ δικαιοσύνης-ΣτΠ και πολιτικής), ν' ασχοληθεί επιτέλους με την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, από τους υπαλλήλους των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας. Και φυσικά, όλο το δήθεν ενδιαφέρον του, περιορίστηκε απλώς και μόνο ως εκεί κι αν κρίνω από την εξέλιξη αυτού του ζητήματος, προφανώς οι αρμόδιοι ένοχοι υπάλληλοι, τελούν τουλάχιστον και υπό της καθοδηγήσεώς του, για την συνεχιζόμενη αδικία εις βάρος μου!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.
- 27-5-2019**, υποβάλλω αναφορά στον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, στην **Φώφη Γεννηματά** και στην **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, με σαφέστατη ενημέρωση για το σύνολο των εις βάρος μου αδικιών, μα και της διαρκούς **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των πραγματικών ενόχων και ως επί το πλείστον κομματικών τους στελεχών, όπως λόγου χάρη του **Χρυσοχοϊδη**, για τις δικές τους προβλεπόμενες ενέργειες. Πλην όμως ουδέποτε πράξανε το παραμικρό, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους.

Ιούνιος

- 1-6-2019**, υποβάλλω αίτηση στον Συνηγόρο του Πολίτη, επιρρίπτοντάς του ευθέως τις σχετικές ποινικές ευθύνες του, που προέκυπταν απ' την προκλητική αποστασιοποίησή του στο σύνολο της υποθέσεώς μου και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που αυτή προσέφερε στο σύνολο των κατηγορουμένων μου, καθώς και το αίτημά μου για τη νόμιμη ενεργοποίησή του προς άσα κατεύθυνση. Κάτι που φυσικά δεν έπραξε για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**), γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Επίσης επιστώ ιδιαιτέρως την προσοχή στον **Παπαδόπουλο**, διότι η περίεργη κι αδικαιολόγητη στάση του γενικώς, πρόδιδε την διάθεσή του για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των υπευθύνων της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, κάτι που μάλλον το αγνόησε επιδεικτικά και μέχρι σήμερα, δεν έχει ασκηθεί ακόμη οποιαδήποτε πειθαρχική ή και ποινική δίωξη!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

- 5-6-2019**, υποβάλλω για μιαν ακόμη φορά αίτημα αντιγράφων της **523/02**, αλλά κι υποδεικνύω απαράδεκτες ενέργειες από τους υπαλλήλους της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, οι οποίοι φυσικά δεν ενεργούν ποτέ αυτοβούλως, αλλά μόνο κατόπιν σχετικών εντολών των εισαγγελέων. Οπότε η ευθύνη των αναφερομένων ενεργειών τους, βαρύνει απευθείας τους ίδιους τους **εισαγγελείς** που τους έδωσαν τις σχετικές εντολές, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία τους, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

- 7-6-2019**, υποβάλλω σχετική **ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, η εγκληματική οργάνωση - συμμορία του κράτους, στους εισαγγελέα του

Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου**, Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ΓΓ για την **Καταπολέμηση της Διαφθοράς**, Πρόεδρο Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / Επίτροπο **Věra Jourová**, Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Περιφέρεια Θεσσαλίας και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, αναφέροντας για μια ακόμη φορά, το σύνολο της διαφθοράς και της διαπλοκής της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στην υπόθεσή μου, αιτούμενος ταυτόχρονα όπου προβλέπονταν και την άσκηση, των σχετικών πειθαρχικών και ποινικών διώξεων. Κάτι που φυσικά μέχρι σήμερα δεν έγινε, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

17-6-2019, υποβάλλω αναφορά στους: Υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**, Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη, **Αικατερίνη Παπακώστα** και στην εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, για την μεροληπτική στάση του υπουργείου τους ως προς την απονομή των διαφόρων τιμητικών διακρίσεων των αστυνομικών, καταθέτοντας και την περίπτωση της διασώσεως της ζωής της Κ.Δ. από μένα, αιτούμενος την ίση και δίκαιη μεταχείρισή μου, με την απονομή της προβλεπομένης τιμητικής διακρίσεως. Και φυσικά ουδείς έπραξε το παραμικρό, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

Αυθημερόν, υποβάλλω αυτήν την αναφορά και στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, μαζί με οπτικό δίσκο όπου περιέχονταν πλήθος στοιχείων για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, αλλά και καταγγέλλοντας την εμφανή διαφθορά και διαπλοκή, μεταξύ δικαιοσύνης και πολιτικής.

24-6-2019, τα ανωτέρω στοιχεία διαβιβάζονται και στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης.

25-6-2019, παραλαμβάνω τα από 13-6-2019 έγγραφα του ειδικού επιστήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος**, όπου μεταξύ άλλων μου υποδεικνύεται ψευδώς, πως «... σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 3094/2003, όπως ισχύει, στην αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη δεν υπάγονται, μεταξύ άλλων, και οι δικαστικές αρχές.»!!! ... Ψευδώς (**ΠΚ άρθρο 242**) διότι κατά την προσωπική μου ερμηνεία, αυτές οι διατάξεις ορίζουν πως ο Συνήγορος του Πολίτη, δεν έχει αρμοδιότητα μονάχα στις αποφάσεις των δικαστικών αρχών, δηλαδή στην ουσία των εισαγγελικών διατάξεων και βουλευμάτων, στις δικαστικές αποφάσεις κλπ. Αντιθέτως όμως, έχει απόλυτη αρμοδιότητα και φυσική υποχρέωση, στον έλεγχο των υπαλλήλων των δικαστικών υπηρεσιών, για τον τρόπο που επιβάλλουν αυτές τις αποφάσεις τους και ως προς την τήρηση του τυπικού μέρους των διαδικασιών! Ως εκ τούτου κι εφόσον η ερμηνεία μου είναι σωστή, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Σημειωτέα επίσης η εξαιρετική του ανοχή στο κατάπτυστο έγγραφο του υπαλλήλου του δήμου Βόλου **Νίκου Αντωνάκη 4592/5-6-2019**, που αναφέρεται αόριστα για την ανάληψη της σχετικής πρωτοβουλίας, περί της νομίμου διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, η οποία ακόμη δεν έχει υλοποιηθεί!!! ... Κι αυτή η αδικαιολόγητη ανοχή, αποδεικνύει και την ενεργή συνέργεια του **Παπαδόπουλου**, στην χρόνια πια παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

26-6-2019, αιτούμαι από τον **Αντωνάκη**, την βεβαίωση της εκκινήσεως της ανωτέρω αόριστης υποσχόμενης πρωτοβουλίας κι αμέσως μετά,

Ιούλιος

1-7-2019, υποβάλλω και σχετική αναφορά για την κωλυσιεργία, στον **Παπαδόπουλο**.

4-7-2019, αιτούμαι την κοινοποίηση οποιασδήποτε ενέργειας των υπηρεσιών του δήμου Βόλου, για τη νόμιμη αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ, ρωτώντας ταυτόχρονα εάν όλη αυτή η τακτική, προέρχεται από πολιτική εμπάθεια! ...

Οπότε και μου κοινοποιείται το **5272/26-6-2019** έγγραφο προς τον ΟΠΕΚΑ, αμέσως μετά δηλαδή, από την αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη!!! ...

3-7-2019, με αφορμή το άρθρο: "Υπερυπουργείο Δημοσίας Τάξεως με αρμοδιότητα το μεταναστευτικό και τις φυλακές συγκροτεί ο **Μητσοτάκης**", στο οποίο προαναγγέλλεται η υπουργοποίηση του **Χρυσοχοΐδη**, αποστέλλω στον **Μητσοτάκη** με κοινοποίηση σε πλήθος άλλων παραληπτών, ηλεκτρονικό μήνυμα με το οποίο τον προειδοποιώ, για όλες τις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις του **Χρυσοχοΐδη** εις βάρος μου και πως είναι ήδη κατηγορούμενος για εγκλήματα σε βαθμό κακουργήματος! Κατά συνέπεια, η ενδεχόμενη «... υπουργοποίησή του για να γλιτώσει την εις βάρος του ποινική δίωξη και την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο, θα συνιστά επίσης κι από την πλευρά σου (**Μητσοτάκη**), το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας!!!**»! ... Και φυσικά αγνόησε την προειδοποίησή μου, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του **Μητσοτάκη**, λόγω και της υψίστης πολιτικής του ιδιότητας.

4-7-2019, διαβιβάζω το ανωτέρω προειδοποιητικό μήνυμα και στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Προβατάρη**, με ταυτόχρονο αίτημα για τον συσχετισμό πασών των δικογραφιών και πασών άλλων δικονομικών στοιχείων, που αφορούν το σύνολο της υποθέσεώς μου από τις 10-4-1999, όπως αυτό της δικογραφίας **523/02**. Και φυσικά, εφόσον ο **Προβατάρης** είχε ενημερωθεί για το προειδοποιητικό μου μήνυμα στον **Μητσοτάκη** κι εφόσον αυτός κατόπιν, παρά ταύτα υπουργοποίησε τον **Χρυσοχοΐδη**, εάν προκύπτει οποιοδήποτε σχετικό έγκλημα, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία και του **Μητσοτάκη** που επιχείρησε να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τον **Χρυσοχοΐδη** με την υπουργοποίησή του και του **Προβατάρη**, που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** τον **Μητσοτάκη!** ...

Την ίδια ημέρα και μετά την καταγγελία μου στον **Παπαδόπουλο** στις **26-6-2019**, ο **Αντωνάκης** μου κοινοποιεί το **5272/26-6-2019** έγγραφό του, με το οποίο ζητά επιτέλους από το ΟΠΕΚΑ, τον έλεγχο του αιτήματος για την αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ! Σημειωτέον πως αυτό το αίτημα, υποβλήθηκε από τον **Αντωνάκη**, μονάχα μετά από την καταγγελία μου στον **Παπαδόπουλο** κι ακριβώς την ίδια ημέρα της καταγγελίας **26-6-2019**, γεγονός που αποδεικνύει την άμεση συνέργεια του **Παπαδόπουλου** στις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου, καθόσον ακόμα δεν υπήρξε οποιαδήποτε απόφαση του ΟΠΕΚΑ, γεγονός που αποδεικνύει πως όλη η προηγούμενη προμελετημένη και μεθοδευμένη διαδικασία (με δόλο), αποσκοπούσε απλώς στο θεαθήναι κι όχι φυσικά, σε πραγματική προσπάθεια αποκαταστάσεως της εις βάρος μου αδικίας!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

9-7-2019, καταγγέλλω στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Προβατάρη** και στον πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, το αντιδημοκρατικό εκλογικό αποτέλεσμα των εθνικών εκλογών στις 7-7-2019 και την απόλυτη εκτροπή του πολιτεύματος σε δημοκρατορία!!! ... Και φυσικά, αφού από δημιουργίας του Σύμπαντος κόσμου μέχρι σήμερα, δεν υπάρχει ούτε ένα παράδειγμα εισαγγελέα και γενικότερα δικαστικού υπαλλήλου, που να πήρε ποτέ μέρος σ' οποιαδήποτε πολιτική δράση υπέρ της δημοκρατίας, ή γενικότερα, των συμφερόντων οποιουδήποτε λαού, έτσι κι ο **Προβατάρης** δεν έπραξε το παραμικρό για την προάσπιση, του Συνταγματικώς κατοχυρωμένου δημοκρατικού πολιτεύματος, όπως ακριβώς και ο πρόεδρος της Βουλής!!! ... Εάν λοιπόν εξ αυτού, προκύπτει οποιοδήποτε αξιόποιο αποτέλεσμα, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία τους.

- 10-7-2019**, υποβάλλω ηλεκτρονικώς αίτημα στον ΟΠΕΚΑ, για την επίσπευση ενόψει της παρούσας καταθέσεως, των διαδικασιών επί του **5272 / 26-6-2019** αιτήματος περί της εγκρίσεως, της αναδρομικής καταβολής των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ, πλην όμως και μέχρι σήμερα, δεν έχω λάβει την παραμικρή απάντηση! Ως εκ τούτου κι εφόσον προκύπτει οποιοδήποτε αξιόποιο αποτέλεσμα, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου.
- 11-7-2019** και σε συνέχεια του ανωτέρω ηλεκτρονικού αιτήματος, «**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την πλήρη ενημέρωση της αρμοδίας υφυπουργού για θέματα πρόνοιας και κοινωνικής αλληλεγγύης **Δόμνας Μιχαηλίδου**, που αφορούν την υπόθεσή μου όπως ακριβώς αυτή περιγράφεται στο σύνολο των συνημμένων εγγράφων μου, για τις δικές της προβλεπόμενες διοικητικές ενέργειες και την άσκηση, των επίσης προβλεπόμενων πειθαρχικών ελέγχων, προς πάσα κατεύθυνση και κατά παντός υπευθύνου υπαλλήλου μέχρι σήμερα (μηδενός εξαιρουμένου). Σχετικές τουλάχιστον οι διατάξεις του **Ποινικού Κώδικα άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**.»! ...Πλην όμως μέχρι σήμερα, ουδέν έπραξε προς την κατεύθυνση αυτή, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία της, λόγω και της υπουργικής της ιδιότητας.
- 15-7-2019**, υποβάλλω αναφορά στον **Προβατάρη**, με διεξοδική περιγραφή των **παράνομων** διαδικασιών στην καταβολή των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ, καθώς και τις προφανείς αξιόποινες ευθύνες του **Παπαδόπουλου**, της **Αχτσιόγλου**, των **αρμοδίων υπαλλήλων** του δήμου Βόλου και της **Μιχαηλίδου**, αιτούμενος τις προβλεπόμενες διώξεις τους. Κάτι που φυσικά ο **Προβατάρης** δεν έπραξε, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της εισαγγελικής του ιδιότητας.
- 16-7-2019**, υποβάλλω στον **Προβατάρη** και 13 ακόμα αρχεία μου, που αφορούν την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, με τις ανάλογες ποινικές ευθύνες και της **Μιχαηλίδου**, πλην των άλλων αναφερομένων!!! ...
- 21-7-2019**, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον **Χρυσοχοϊδη**, με την οποία του θυμίζω τις προσωπικές του πολιτικές και ποινικές ευθύνες στην παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., αιτούμενος την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση. Και φυσικά ο υπαίτιος του κακουργήματος της **παράνομου** αποτάξεώς μου, δεν έπραξε το παραμικρό προς την κατεύθυνση αυτή, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη παραδειγματική τιμωρία του, λόγω της υπουργικής του ιδιότητας και κατά την περίοδο της αποτάξεώς μου και τώρα.
- 22-7-2019**, διαβίβασα στους υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, **Βουλή των Ελλήνων**, πρόεδρο **Κωνσταντίνο Τασούλα** και Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, εισαγγελέα **Ιωάννη Προβατάρη**, την ανωτέρω μηνυτήρια αναφορά κι ολόκληρο το προσωπικό μου αρχείο σε οπτικούς δίσκους, «...για την μελέτη του και την άσκηση, των προβλεπόμενων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, κατά παντός υπευθύνου μηδενός εξαιρουμένου.»! ... Διώξεις που δεν ασκήθηκαν ακόμη κι από κανέναν, γι αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου.
- 28-7-2019**, υποβάλλω αίτηση στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, όπου καταδεικνύω με σαφή τρόπο, την μεροληπτική στάση των δικωτικών αρχών εις βάρος μου, η οποία ήταν ολοφάνερα σχετιζόμενη, με το εκλογικό αποτέλεσμα των εθνικών εκλογών της 7^{ης} Ιουλίου 2019!!! ... Ως εκ τούτων, ζητούσα τον έλεγχο της νομιμότητας των ενεργειών του **Προβατάρη** και γι' ακόμη μία φορά, τον συσχετισμό παντός υλικού που αφορούσε άμεσα ή έμμεσα την υπόθεσή μου.

Αύγουστος

- 2-8-2019**, διαβίβασα ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΣ στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, δηλώσεις στις οποίες επισημαίνονταν με ιδιαίτερη έμφαση, οι εξηγήσεις του αντιπροέδρου του Δικηγορικού

Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμής αυτής ποινικής διαδικασίας», όπως κι αυτές του Προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», **για να ληφθούν αναλόγως κι οπωσδήποτε υπόψη στην υπόθεσή μου**.

6-8-2019, κοινοποιώ σ' όλους τους μέχρι σήμερα παραλήπτες της ηλεκτρονικής μου αλληλογραφίας και για την περαιτέρω εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, το τελευταίο μου μυθιστόρημα «**Θησέας 2030, Τα Γλυπτά του Παρθενώνα**» (δημοσιευμένο στον σύνδεσμο: <http://olympiakopantechnon.gr/thiseas-2030/>), το καλύτερο μέχρι τώρα λογοτεχνικό μου έργο!!!

7-8-2019, αστυνομικός μου θυροκολλεί (βάζει κάτω από την πόρτα μου) το **78/28-6-2019** βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Λαρίσης, με το οποίο η από 10-5-2019 ΕΓΚΛΗΣΗ μου κατά **εισαγγελέων** και της **Αχτσιόγλου** με **ΑΒΜ Α2019-143**, παραπέμπεται λόγω αρμοδιότητας στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λαρίσης.

Σημειώνω όμως για να το θυμάμαι, πως στα μέλη αυτού του Συμβουλίου, μετείχε και κάποιος εφέτης **Γεώργιος Βερούσης**, ο οποίος είναι προφανώς ο ίδιος;;; ..., εάν δεν είναι κάποιος συνονόματος με τον δικαστή, που μετείχε στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου και με καταδίκασε σε 4 μήνες φυλάκιση με τριετή αναστολή, για τη **νομιμότητα** (αυθαίρετη) απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999 και με αθώωσε πλήρως, για όλο το υπόλοιπο κατηγορητήριο με την σχετική **5208/2001** απόφαση του αυτού δικαστηρίου!!! ...

Πλην όμως όπως ήδη προανέφερα στις **7-12-2001**, κατά την αυτή ακροαματική διαδικασία, ο **Αλαμανιώτης** είχε ομολογήσει ξεκάθαρα πως είχε **παραβιάσει** τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αλλά και πως ο **Σαρρής**, είχε **παραβιάσει** τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**!!! ... Και παρά την **ομολογία** των **παρανομιών** τους, που επιβεβαίωναν αυτόματα και την απόλυτη **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, ακόμη και για την υποτιθέμενη αυθαίρετη απουσία μου στις 11-4-1999 που κρίθηκα ένοχος!!! ..., η **Δελιστάθη** ως εισαγγελέας της έδρας, **παράνομα** δεν πρότεινε **την πλήρη ακύρωση** ολοκλήρου του εις βάρος μου κατηγορητηρίου, αλλά ούτε και ζήτησε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή** ως όφειλε, όπως ακριβώς κι οι δικαστές **Χρήστος Χρηστίδης**, **Γεώργιος Βερούσης** και **Αλέξανδρος Οικονόμου**, ενέργειες και παραλείψεις που συνιστούσαν φυσικά, βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, προβλεπόμενα τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, και του **ΚΠΔ άρθρο (38) 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση**!!! ...

ΚΙ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΤΗΣ **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΗΝ **ΑΜΕΣΗ ΔΙΑΠΛΟΚΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΜΕ ΤΟ ΚΟΜΜΑ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ (ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ) ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ**, ΑΦΟΥ ΚΑΙ ΜΟΝΟ Η ΑΝΩΔΥΝΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ **ΒΕΡΟΥΣΗ**, ΠΑΡΑ ΤΙΣ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΚΙ **ΑΞΙΟΠΟΙΝΕΣ** ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ ΤΟΥ, ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΜΕ ΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥΣ, ΚΑΤΑΔΕΙΚΝΥΕΙ ΚΙ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ, ΠΩΣ ΟΙ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΠΡΟΣΤΑΤΕΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ ΚΙ ΕΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΜΟΥ, ΤΩΝ ΝΕΟΧΡΥΣΑΥΓΙΤΩΝ **ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ** ΚΑΙ **ΣΑΡΡΗ**, ΧΑΙΡΟΥΝ ΚΙ ΑΝΑΛΟΓΗΣ ΕΥΝΟΪΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ, ΑΝΤΑΜΟΙΒΟΜΕΝΟΙ ΑΝΑΛΟΓΩΣ ΤΟΣΟ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΤΟΥΣ ΠΡΟΑΓΩΓΗ, ΟΣΟ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥΣ, ΕΤΣΙ ΠΟΥ ΣΙΓΑ ΣΙΓΑ ΚΑΙ ΣΤΟ ΠΕΡΑΣΜΑ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ, ΑΥΤΗ Η ΝΕΟΧΡΥΣΑΥΓΙΤΙΚΗ ΠΑΓΙΩΜΕΝΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ, ΤΗΣ ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ, ΝΑ ΚΑΤΑΛΗΓΕΙ ΣΤΟ ΕΞΩΦΡΕΝΙΚΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ, Η ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΝ ΟΧΙ ΟΛΟΙ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ ΟΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΓΕΣΙΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ, ΝΑ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΕΛΙΚΑ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΠ' Τ' ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΔΙΕΦΘΑΡΜΕΝΑ ΣΠΛΑΧΝΑ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ, Μ' ΟΤΙ ΑΥΤΟ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ, ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΤΗΝ ΜΟΡΦΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ, ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΣ ΤΑΧΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΜΕΝΟΥ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΟΣ ΜΑΣ!!!

ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΜΕ ΤΕΤΟΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ, ΤΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ ΜΑΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΑΜΙΚΡΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΑΛΛΑ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΔΙΚΤΑΤΟΡΙΚΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΥΒΡΙΔΙΟ ΜΕΤΑΞΥ ΝΕΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ Σ' ΕΝΑ ΚΟΜΜΑ ΜΕ **22,60%** ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΟΥ ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΝΑ ΣΧΗΜΑΤΙΖΕΙ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ!!! ... ΑΠΟ ΠΟΥ ΚΙ ΩΣ ΠΟΥ!!!;;;

ΚΙ ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ ΚΙ ΕΠΙΒΑΛΛΟΜΕΝΟ ΜΕ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΤΥΠΙΚΑ ΚΑΙ ΝΟΜΙΜΕΣ ΕΚΛΟΓΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ, ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΓΙΑ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ **ΔΗΜΟΚΡΑΤΟΡΙΑΣ** ΚΙ ΟΧΙ ΠΑΡΑ ΚΑΘ' ΟΙΟΑΣΔΗΠΟΤΕ ΦΙΛΟΤΙΜΗΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΩΣ, ... ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ!!!

ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΠΟΤΕ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ, ΕΑΝ ΟΙ ΝΟΜΟΙ ΔΕΝ ΨΗΦΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΣΟΥΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ, ΠΟΥ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΨΗΦΟΦΟΡΩΝ ΤΟΥΣ ΣΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ, Ν' ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΣΤΟ **50%+1** ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΟΥ ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ. ΠΟΣΟ ΜΑΛΙΣΤΑ ΟΤΑΝ ΜΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ, ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΕΙ ΜΟΛΙΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΒΙΑΣ **22,60%**!!!
... ..

ΚΙ ΑΥΤΗ Η ΑΝΕΥ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟΥ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ ΕΚΤΡΟΠΗ, Θ' ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ ΑΚΟΜΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ, ΑΝ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΣΕΣ ΑΜΕΤΡΗΤΕΣ ΠΙΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΩ, ΔΕΝ ΑΣΚΗΘΟΥΝ ΟΙ ΔΕΟΥΣΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΟΛΩΝ ΤΟΥΣ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ, ΜΕ ΤΗΝ ΠΛΗΡΗ ΕΥΘΥΝΗ ΠΙΑ ΤΗΣ ΝΕΟΕΔΙΟΡΙΣΘΕΙΣΑΣ ΗΓΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ ΑΠΟ ΤΟΝ **ΚΥΡΙΑΚΟ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ**, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΛΥΤΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ, ΕΝΑΝΤΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ, ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΣ ΚΑΤΟΧΥΡΩΜΕΝΟΥ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΟΣ ΜΑΣ!!!

Κι η πιο ενδεδειγμένη κατά την προσωπική μου εκτίμηση διαδικασία, για την απεμπλοκή της ελληνικής δικαιοσύνης απ' όλο αυτό το βαρύτατο και κατασκότεινο δίκτυο διαφθοράς και διαπλοκής με τη Νέα Χρυσανγή, είναι η αναπομπή κι επανεκδίκαση ξανά τόσο της πειθαρχικής, όσο και της ποινικής εις βάρος μου υποθέσεως, από μηδενικής βάσεως κι υποχρεωτικώς οπωσδήποτε, μετά την προηγούμενη αναδρομική επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ. από 11-4-1999 και με την προηγούμενη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ... Κι αφού γίνει αυτό, τότε ν' ακολουθήσουν κι οι σχετικές πειθαρχικές και ποινικές δίκες

Και πάνω στη βάση του προηγούμενου σκεπτικού, οπουδήποτε προκύπτει η ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης, η οποιαδήποτε σχετική πειθαρχική και ποινική ευθύνη, προς οποιαδήποτε κατεύθυνση, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός, μα παντός υπευθύνου μηδενός εξαιρουμένου κι όσο ψηλά κι αν βρίσκεται ο καθένας τους, στην ιεραρχία της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!!**

9-8-2019, υποβάλλω στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λαρίσης, όλο το αρχειακό μου υλικό κι αιτούμαι τον συσχετισμό, πασών των στοιχείων που σχετίζονται άμεσα ή και έμμεσα με την υπόθεσή μου, όπως η υπεξαγομένη ακόμη δικογραφία **523/02!!!** ... Τονίζοντας όμως και με κάθε έμφαση, το ασυμβίβαστο της αμετάκλητης ποινικής αθωότητας από την μια και της οριστικής αποτάξεώς μου από την άλλη!!! ... Δεν είναι δυνατόν να είμαι ταυτόχρονα και απολύτως αθώος και απολύτως ένοχος!!! ... Απλά δεν γίνεται!!!
... ..

Την ίδια μέρα, κοινοποιώ το τελευταίο μου μυθιστόρημα «**Θησέας 2030, Τα Γλυπτά του Παρθενώνα**» και στο υπουργείο Πολιτισμού, για τον εμπλουτισμό των διπλωματικών του χειρισμών, ως προς το ζήτημα των Γλυπτών.

10-8-2019, υποβάλλω αναφορά στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λαρίσης, με την οποία επαναλαμβάνω για πολλοστή φορά την επιθυμία μου, για συσχετισμό πασών των δικονομικών στοιχείων, που σχετίζονται αμέσως, ή κι εμμέσως με την υπόθεσή μου, όπως η **523/02!!!** ...

Σημειωτέον ωστόσο, πως στην αναφορά μου αυτή, υπενθυμίζω και την εκκρεμή αίτηση που έχει ακόμα στα χέρια του ο εισαγγελέας **Μπα(ν)τουδάκης**, υπενθυμίζοντάς σε πταισματοδίκη, την υποχρέωσή σου να ελέγξεις αν πρόκειται για τον ίδιο εισαγγελέα **Σταύρο Γ. Μπατουδάκη**, που στις 24-11-2000, είχε περιοριστεί στην απλή εισαγγελική παραγγελία προς τον **Αλαμανιώτη** για την χορήγηση των αιτουμένων αντιγράφων των διαταγών αιμοδοσίας, αντί να του ασκήσει ταυτόχρονα και ποινική δίωξη, για υπεξαγωγή εγγράφων, έγκλημα που η ίδια του η εισαγγελική παραγγελία διαβεβαιώνει!!! ... Κι αν πρόκειται για το ίδιο άτομο, τότε έχουμε μία ακόμη περίπτωση σαν την προαναφερομένη του **Βερούση**, η οποία αποδεικνύει την ΑΜΕΣΗ ΔΙΑΠΛΟΚΗ της ελληνικής δικαιοσύνης κι απευθείας με τη Νέα Χρυσανγή του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, η οποία παραμένει κραταιά από ιδρύσεως του ελληνικού κράτους το 1821, μέχρι σήμερα και μ' όποιο κόμμα διαχρονικά, εξυπηρετεί πολιτικά τον ίδιο κομματικό χώρο της Νέας Χρυσανγής!!! ...

200 χρόνια νέο ελληνικό κράτος! 200 χρόνια η ίδια κι απaráλλαχτη διαφθορά και διαπλοκή, η ίδια κι απaráλλαχτη Νέα Χρυσανγή μ' όποιο όνομα προϊόντος του χρόνου! 200 χρόνια οι ίδιες πολιτικές οικογένειες, πίσω από κάθε αξιόποινη διαφθορά και διαπλοκή, στο ίδιο νέο ελληνικό κράτος!!! ... Κι αυτή την κατάντια μας, θα κληθούμε να την γιορτάσουμε κιόλας του χρόνου, με μία εξίσου διεφθαρμένη οικογενειακή εταιρεία του **Μητσοτάκη**, που θα κατασπαράξει όσα μπορέσει για τις εκδηλώσεις της παλιγγενεσίας της εθνικής μας διαφθοράς, από το δημόσιο ταμείο των ανυποψίαστων φορολογουμένων!!! ... Ωμέ!!!

Καταγγέλλοντας επίσης για πολλοστή φορά σε δικαστικό υπάλληλο, την ωμή κι αντισυνταγματική, αξιόποινη εμπλοκή του **Μητσοτάκη** και του **Παυλόπουλου** στην επιλογή της ηγεσίας του Αρείου Πάγου, για την οποία μέχρι σήμερα, δεν τους ασκήθηκε καμία απολύτως σχετική δίωξη!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, του αρμοδίου εισαγγελέα, για τις σχετικές διώξεις εις βάρος των **Μητσοτάκη** και **Παυλόπουλου**, καθώς η σχετική παράλειψη και ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των ενόχων, αποδεικνύει για μιαν ακόμη φορά, την άμεση διαπλοκή του δικαστικού χώρου, απευθείας με τη Νέα Χρυσανγή! ...

Σαν ποιες διαφορές υπήρξαν δηλαδή, κατά την διαδικασία της επιλογής της παρούσας ηγεσίας, από την προηγούμενη επιλογή του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.!!!;; ... Κι αν όντως η επιλογή του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., ήταν καθ' οιονδήποτε τρόπο **παράνομη**, γιατί η Νέα Χρυσauγή δεν επιχειρεί σήμερα την σύσταση αρμοδίας εξεταστικής επιτροπής για τα πεπραγμένα του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.!!!;; ... Κι αν μάλιστα δεχθούμε, ότι η επιλογή του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. ήταν όντως **παράνομη**, τότε η μη σύσταση εξεταστικής επιτροπής από τη Νέα Χρυσauγή, προσφέρει ουσιαστικά και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** σε αξιόποινες πράξεις των υπευθύνων της επιλογής της προηγούμενης ηγεσίας του Αρείου Πάγου από τον ΣΥ.ΡΙΖ.Α., οπότε έχουμε ταυτόχρονα και την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239** διάπραξη του εγκλήματος της **καταχρήσεως εξουσίας**, από τον **Μητσοτάκη** και σύσσωμο το **υπουργικό συμβούλιο**, που διόρισε την παρούσα ηγεσία του Αρείου Πάγου, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ** ταυτόχρονα και τις σχετικές ποινικές ευθύνες, των αρμοδίων της παράνομης επιλογής του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.!!! ... Η απόλυτη διαπλοκή δηλαδή, στο σύνολο του πολιτικού μας χώρου!!! Ποιος είναι λοιπόν ο αρμόδιος εισαγγελέας, για την άσκηση των σχετικών στα ανωτέρω ποινικών διώξεων!!!;; ... Γιατί δεν ενεργεί ως οφείλει κατά το υπηρεσιακό του καθήκον!!!;; ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ εγώ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη παραδειγματική του τιμωρία, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας, αλλά και λόγω του ότι η συγκεκριμένη του αδράνεια, εξυπηρετεί τα μέγιστα και ποικιλοτρόπως την **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ**, την ηγεσία της οποίας ως αποδεικνύεται απ' τα ανωτέρω, παραχωρεί σιωπηρά και διαχρονικά, η μία κυβέρνηση στην άλλη!!!

13-8-2019, κοινοποιώ διεξοδικά γι' άλλη μιαν ύστατη φορά την υπόθεσή μου στην Πανελλήνια Ομοσπονδία ΑΣτυνομικών Υπαλλήλων, καθώς και για μιαν ακόμη φορά στον πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., επισημαίνοντας με έμφαση την υπερασπιστική θέση στελεχών τους στην περίπτωση **Σαραλιώτη** κι αιτούμενος, την ίδια ακριβώς θεσμική τους στάση, στο πλαίσιο της συνταγματικά κατοχυρωμένης ισονομίας των πολιτών και στην περίπτωσή μου! Πλην όμως μέχρι σήμερα, ούτε η **ηγεσία** της ΠΟΑΣΥ, ούτε η **ηγεσία** του ΔΣΑ, αλλά ούτε κι ο **Αρχηγός** της ΕΛ.ΑΣ. δεν έπραξαν το παραμικρό σχετικό, κάτι που φυσικά αποδεικνύει ακραία, επιλεκτική και διεφθαρμένη μεροληψία, μα και **δόλο** τουλάχιστον στην αποστασιοποίηση από την υπόθεσή μου, με ανάλογη ανυπολόγιστη βλάβη στα προσωπικά μου, ηθικά κι υπηρεσιακά συμφέροντα!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη και παραδειγματική τους τιμωρία, λόγω και των θεσμικών τους ρόλων.

17-8-2019, αιτούμαι από την **ηγεσία** του υπουργείου Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικών Υποθέσεων, την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη της υφυπουργού **Δόμνας Μιχαλίδου**, για την **παράνομη** έως τώρα διευθέτηση του ΚΕΑ μου, αλλά και την ταυτόχρονη αξιόποινη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ (ΠΚ άρθρα 239 και 259)** που προσφέρει ακόμη κι αυτή, όπως ακριβώς κι η προκάτοχός της **Έφη Αχτσιόγλου**, στις παράνομες σχετικές ενέργειες και παραλείψεις, των υπαλλήλων των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, αλλά και στον ειδικό επιστήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπο Παπαδόπουλο**. Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου.

21-8-2019, ταχυδρομώ στο Πταισματοδικείο Βόλου επειδή οι υπάλληλοί του δεν μου την παραλαμβάνανε αρμοδίως και κοινοποιώ ταυτόχρονα στους: Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας, προϊστάμενο **Απόστολο Λαμαλή**, Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, εισαγγελέα **Δημήτριο Δασούλα / Τμήμα** Εποπτείας Δικαστικών Λειτουργών & Στατιστικής και στον Άρειο Πάγο, πρόεδρο **Βασίλειο Πέππα**, αναφορά μου με την οποία αποδεικνύω με πλείστα επιχειρήματα, την **παράνομη** διαταγή της **A2019/1878 προκαταρκτικής εξετάσεως**, που αφορά και το παρόν προοίμιο της καταθέσεώς μου, αιτούμενος την ανάκλησή της και την προσαρμογή της, στη **νόμιμη** προηγούμενη άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών διώξεων εις βάρος των κατηγορουμένων μου και την

μετατροπή της σε προανάκριση!!! ... Πλην όμως μέχρι σήμερα, ουδείς αρμόδιος έπραξε το παραμικρό για τη νομιμοποίηση των σχετικών δικονομικών διαδικασιών, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία παντός υπευθύνου, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

31-8-2019, κοινοποιώ το παρόν προοίμιο της καταθέσεώς μου, σ' όλους τους τακτικούς παραλήπτες της σχετικής με την υπόθεσή μου ηλεκτρονικής μου αλληλογραφίας,

ενώ την Δευτέρα 2 Σεπτεμβρίου 2019, θα την καταθέσω ή θα την ταχυδρομήσω αν δεν την δεχτούν αρμοδίως και στο Πταισματοδικείο Βόλου, για την υπηρεσιακή διευκόλυνση του αρμοδίου πταισματοδίκη, που θα διενεργήσει την διαδικασία της καταθέσεώς μου, την Πέμπτη 26 Σεπτεμβρίου 2019 και ώρα 10:00 πμ.

Επισημαίνω ωστόσο πως και μόνο το γεγονός, ότι με αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις ποινικών δικαστηρίων και δεν μπορώ επί 4+16 ολόκληρα χρόνια να δικαιωθώ και να επανέλθω στην Ελληνική Αστυνομία, αποδεικνύει την **εγκληματική οργάνωση - συμμορία** των δικαστικών κι αστυνομικών υπηρεσιών, η οποία συμπληρώνεται και προστατεύεται από την πολιτική δύναμη της χώρας, διαμορφώνοντας έτσι το πανελλήνιο δίκτυο της **ΛΕΥΚΗΣ** σας **ΜΑΦΙΑΣ!!!**

Της αισχρής και στυγνής ΜΑΦΙΑΣ των ΛΕΥΚΩΝ κολάρων, των λευκών κρατικών υποκαμίσων και των μασταρδογραβατομένων!!!

Και γίνεται ακόμα πιο αποκαλυπτικό αυτό, από την επίμονη μεθόδευση των δικαστικών υπηρεσιών σας, που αποφεύγουν με κάθε τρόπο να οδηγήσουν την υπόθεση είτε στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, είτε στο αρμόδιο δικαστήριο, έστω και για την επανεκδίκασή της από μηδενικής βάσεως. Μιαν επανεκδίκαση, που επιβάλλεται εκ των ουκ άνευ, εξαιτίας των εκ διαμέτρου αντιθέτων κι ακραίων αποφάσεων, δύο κρατικών ελεγκτικών οργάνων, του Αρείου Πάγου από την μια, που κατέστησε **αμετάκλητες** τις αθωωτικές μου αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων κι ενός Πειθαρχικού Συμβουλίου της ΕΛ.ΑΣ., που αμφισβητεί παντελώς κι αμέσως επί 16 συναπτά έτη, την ετυμηγορία της ανωτάτης ελληνικής δικαστικής αρχής του Αρείου Πάγου!!! ... και αρνείται πεισματικά, ν' ακυρώσει την εσχάτη των ποινών απόταξη που μου επέβαλλε, για το ίδιο, μα για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο!!!

Κι είναι προφανέστατο, πως όταν υπάρχει μια τόσο ακραία διαφοροποίηση δύο ελεγκτικών οργάνων του ίδιου κράτους, τότε κάτι πολύ, μα πάρα πολύ διεφθαρμένο συμβαίνει! Κάτι δεν πάει καθόλου καλά, είτε στο ένα από τα δύο ελεγκτικά όργανα, είτε και στα δύο, είτε ακόμη χειρότερα σ' ολόκληρο το κράτος!!!

Κι αυτή η απαράδεκτη εκκρεμότητα πολίτες αστυνομικοί, δικαστικοί και πολιτικοί, κάποια στιγμή θα πρέπει να ταχτοποιηθεί **με απόλυτη κι αμετάκλητη νομιμότητα!!!**

Εξυπακούεται φυσικά και το τονίζω γι' ακόμη μία φορά, πως για κάθε έγκλημα που τυχόν παραγράφηκε, ΑΙΤΟΥΜΑΙ την πειθαρχική και ποινική δίωξη του αρμοδίου εισαγγελέα, που με την πάσης φύσεως παρελκυστική του δικονομική μεθόδευση, προκάλεσε ή και θα προκαλέσει εν συνεχεία τεχνητά και **με δόλο**, την όποια περαιτέρω παραγραφή.

Τέλος σημειώνω με ιδιαίτερη έμφαση, τις φωτογραφικές τροποποιήσεις που έγιναν πρόσφατα στον ΠΚ, οι οποίες όλως συμπτωματικά!!! ..., εξυπηρετούν κι ευνοούν πάρα πολύ τους κατηγορούμένους μου!!! Κι επισημαίνω μάλιστα με έμφαση, τις κατά καιρούς δηλώσεις του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, πως ... (αναλόγως της εξελίξεως και της παρούσας υπόθεσης;) θ' ακολουθήσουν κι άλλες τροποποιήσεις τους, που θα είναι ακόμα πιο ευνοϊκότερες για όλους σας στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!**

ΕΙΜΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΕΡΓΟΣ ΝΑ ΔΩ, ΠΟΙΟΙ ΤΕΛΙΚΑ ΑΠ' ΟΛΟΥΣ ΣΑΣ,

... ΘΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΕΤΕ ΓΙΑ ΧΑΡΗ ΤΟΥ ... **ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ!!!** ...

... .. ΠΟΙΟΙ!!!;;;

Βεβαίως στο παρόν προοίμιο της καταθέσεως, αναφέρω σχεδόν επιγραμματικά και μονάχα τα σημαντικότερα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, απ' αυτά που περιέχονται στο σύνολο του αρχείου μου, το οποίο αφού μελέτησες ως είχες την υποχρέωση πταισματοδίκη, τώρα μπορείς να μου υποβάλλεις οποιοδήποτε διευκρινιστικό ερώτημα και για οτιδήποτε, τόσο για τα κατατεθέντα, όσο κι για τα υπόλοιπα στοιχεία του αρχείου μου που παρέβλεψα, καθότι εάν επιχειρούσα την λεπτομερέστερη αναφορά τους, θα χρειαζόμασταν κυριολεκτικά εβδομάδες για την ολοκλήρωση της καταθέσεώς μου!!!

Τα ερωτήματά σου μάλιστα και με απόλυτη προσωπική σου ευθύνη να είναι τέτοια, που να μην αφήνουν το παραμικρό περιθώριο στον προϊστάμενό σου εισαγγελέα, να ισχυριστεί κατόπιν ότι τα κατατιθέμενά μου, είναι τάχα μου ακατάληπτα, ή δεν στηρίζονται στο νόμο, ή ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως ... Κι αν δεν μπορείς ν' αποκλείσεις με κάθε τρόπο αυτούς τους μαφιόζικους ισχυρισμούς για την αρχειοθέτηση της υποθέσεως, τότε να παραιτηθείς και να με παραπέμψεις απευθείας στον ίδιο τον εισαγγελέα για την κατάθεσή μου κι όχι όπως την προηγούμενη φορά, που ο **Κωνσταντίνου** εκμεταλλεύτηκε τις ενέργειές και τις παραλείψεις σου, για ν' αρχειοθετήσει παράνομως και καταχρόμενος αισχρά τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 47 §§1 και 2**, λες και πέραν των άλλων, δεν είχε την δυνατότητα για ότι δεν καταλάβαινε, ή του δημιουργήθηκαν οι όποιες εύλογες αν θες αμφιβολίες, να σου παραγγείλει να με καλέσεις ξανά για **ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ!!!** Έγινα απολύτως κατανοητός Πταισματοδίκη;

Τις ερωτήσεις σου λοιπόν, παρακαλώ πολίτη Πταισματοδίκη κι αν ούτε κι απ' αυτές μετά των σχετικών μου απαντήσεων, ο αρμόδιος εισαγγελέας δεν σχηματίζει σαφή κι ασφαλή εντύπωση περί της υποθέσεως, τότε να με καλέσει όσες φορές θέλει κι είναι απολύτως απαραίτητο προς την κατεύθυνση αυτή, να σου υποβάλλω κι όσες ακόμα **ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ**, θα του προκύψουν ως απαραίτητες!!!

ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ:

Πρόεδρε και εισαγγελέα του Αρείου πάγου,

– του κομματικού παραρτήματος, της δημοκρατορικής κυβερνήσεως της Νέας Χρυσανγής (Δημοκρατίας) –

η υπόθεση κοινοποιείται και σε άλλες αναρμόδιες μεν τυπικά εισαγγελίες της χώρας, καθότι πλέον έχει ξεφύγει του στενού προσωπικού μου συμφέροντος κι έχει πλατειάσει τόσο πολύ πέραν αυτού, απτόμενη πια και συνυφασμένη άρρηκτα, με το ίδιο το κύρος και το γόητρο, ολόκληρου του δικαστικού σώματος!!! ... Γι' αυτό και καλούνται άπαντες οι εισαγγελείς της χώρας, για τις αρμόζουσες και δικές τους ενέργειες, προς πάσα κατεύθυνση και με απόλυτη συνυπευθυνότητα όλων σας, για την έντιμη απεμπλοκή της δικαιοσύνης, από την **εγκληματική οργάνωση – συμμορία της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!**

Ουτοπικός στόχος μεν για το άμεσο ελληνικό μέλλον, αλλά εκτιμώ πως είναι μια χρυσή ευκαιρία, για να γίνει έστω κι ένα μικρό, θετικό βήμα προς την κατεύθυνση αυτή!!! ...

Πολίτες,

το ζήτημα της κατάστασης της διαφθοράς και της διαπλοκής στην δικαιοσύνη, μας αφορά άπαντες, εξίσου και δραματικά, καθότι πάνω σ' αυτόν τον θεμέλιο πολιτισμικό μας λίθο της δικαιοσύνης, εδράζεται κι εξελίσσεται με κάθε τρόπο, ολόκληρο το κοινωνικό μας οικοδόμημα, μα

και κάθε λοιπή απόρροιά του, σ' οποιαδήποτε έκφανση της κοινωνικής μας μετοχής και δράσης!!!
... .. Ενεργείστε νομίμως και δικαίως επιτέλους!!!

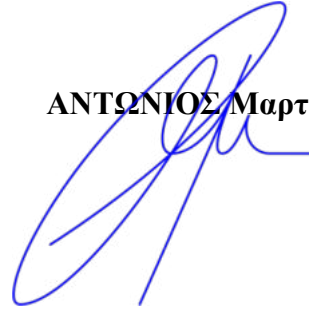
Η δικαιοσύνη είναι το σήμα κατατεθέν,
... κάθε νοήμονος και εύρυθμης πολιτείας ...

... ..

...

.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Κατόπιν αυτής της εξαιρετικά δυσάρεστης, μέχρι κι οδυνηρής 20ετούς εμπειρίας μου, στα πλοκάμια της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ** και για όσους από σας, εάν δηλαδή υπάρχει έστω κι ένας αναμεταξύ σας που πολύ αμφιβάλλω!!! ..., θέλουν να συμβάλλουν έστω και κατά τι, στην βελτίωση αυτής της αισχρής **εγκληματικής κρατικής οργανώσεως**, υποβάλλω και τις ακόλουθες προτάσεις μου, για την περαιτέρω αρμόδια εξέταση από την πλευρά σας.

- Το πιο τραγικό ίσως που διαπίστωσα όλη αυτήν την περίοδο, ήταν το πόσο μεθοδευμένα χρησιμοποιείται απ' όλες τις δημόσιες υπηρεσίες, η καταστρατήγηση του δικαιώματος της πρόσβασης των ενδιαφερομένων στα έγγραφα των δικογραφιών κι αυτό, για την απόλυτη και μόνο εξυπηρέτηση των ημετέρων, των αρμοδίων διαχειριστών τους κι ιδιαιτέρως, των εισαγγελέων!!! ... Ήταν εκπληκτικό τ' ότι σχεδόν πάντοτε προσωπικά, είτε ως εγκαλών, είτε κι ως εγκαλούμενος, μου παρεμπόδιζαν μ' άπιστευτες μεθόδους κι επιχειρήματα, την πρόσβασή μου στα έγγραφα των δικογραφιών!!! ... Κι αυτό, αφού δεν είχα την κατάλληλη πληροφόρηση, δημιουργούσε διαρκώς τόσο σε μένα, όσο και στους αρμοδίους υπαλλήλους που απευθυνόμουνα, έναν τεράστιο όγκο πρόσθετων και περιττών επιπλέον εγγράφων, αλλά και αμέτρητες ώρες περιττής απασχόλησης των εργαζομένων, με πράγματα που η απρόσκοπτη πρόσβαση στα έγγραφα των δικογραφιών, θα τ' απέτρεπε αδιαμφισβήτητα!!! ...

Κατά συνέπεια, θα πρέπει όλοι και μηδενός εξαιρουμένου, να έχουν απρόσκοπτη πρόσβαση στα έγγραφα των δικογραφιών πλην αυτών και μόνον αυτών των εγγράφων, που κρίνονται με αιτιολογημένη απόφαση εισαγγελέα και προσβαλλομένη ανά πάσα στιγμή στον προϊστάμενό του από κάθε ενδιαφερόμενο, τα οποία κινδυνεύουν απ' οποιαδήποτε αλλοίωση, ή ενδεχομένως η πρόσβαση σ' αυτά, δύναται να επηρεάσει τ' αποδεικτικά στοιχεία της τελέσεως των εγκλημάτων, ή να δυσχεράνει ποικιλοτρόπως, την διαλεύκανση των εγκληματικών ενεργειών και παραλείψεων.

- Επίσης τραγικά ήταν και τ' αποτελέσματα, της νομικής προβλέψεως να μην ενημερώνονται αμέσως κι υπηρεσιακώς, οι εγκαλούντες κι οι εγκαλούμενοι για κάθε εξέλιξη στην δικογραφία. Κι αυτό πχ στην περίπτωση μου, είχε φρικτά αποτελέσματα, αφού εάν ενημερωνόμουνα αμέσως για την διάταξη **Τριανταφυλλόπουλου**, όχι μόνο εγώ αλλά κι εσείς θα είχαμε απαλλαγεί συλλογικά από αμέτρητες περιττές διεργασίες, αλλά κι η ίδια η υπόθεσή μου, δεν θα είχε εκτραπεί στην εγκληματική παρανομία, με πλείστα οφέλη τόσο για μένα, αλλά και για το σύνολο όλων των εμπλεκομένων μαζί της, από τους ίδιους τους κατηγορούμενους, μέχρι και τον τελευταίο υπάλληλο των γραμματειών, των δικαστικών υπηρεσιών!!! ...

Κατά συνέπεια για οποιαδήποτε εξέλιξη σε κάθε δικογραφία κι αφού πια η ευλογημένη τεχνολογία μας, μάς παρέχει αυτή την εξαιρετική δυνατότητα, θα πρέπει να ενημερώνονται αυτόματα στις δηλωμένες ηλεκτρονικές τους διευθύνσεις (email) οι εγκαλούντες, οι εγκαλούμενοι, οι δικηγόροι τους και κάθε άλλος ενδιαφερόμενος, κάτι που θα διευκολύνει τα μέγιστα στην απεμπλοκή των γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών από πλείστες ταλαιπωρίες και περιττές γραφειοκρατικές ενέργειες, ενώ θα διευκολύνει τα μέγιστα και την ίδια, την απονομή της δικαιοσύνης!

Η προτεινόμενη ρύθμιση, μπορεί ν' αφορά μονάχα την υποχρέωση της ενημερώσεως έναντι κι αποκλειστικώς αυτών, που δηλώνουν την ηλεκτρονική τους διεύθυνση και μπορεί πάρα πολύ εύκολα, να διασυνδεθεί στα ηλεκτρονικά προγράμματα των γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών, έτσι ώστε ούτε οι υπάλληλοί τους να ξοδεύουν επιπλέον χρόνο γι' αυτές, αφού η οποιαδήποτε μεταβολή, θα καταγράφεται μία και μοναδική φορά και την ίδια ακριβώς στιγμή, θα ενημερώνονται αυτομάτως με ηλεκτρονικό μήνυμα και οι ενδιαφερόμενοι. Επιπλέον αυτή η διαδικασία, δεν επιφέρει και το παραμικρό αξιόλογο κόστος, για το ίδιο το δημόσιο και στις λειτουργικές δαπάνες των υπηρεσιών του! Και μόνο για όσους δεν δηλώνουν κάποια ηλεκτρονική διεύθυνση, να παραμείνει η μέριμνα της ενημερώσεώς τους, στην διακριτική και προσωπική τους ευχέρεια.

- Ένα άλλο επίσης εξωφρενικό που διαπίστωσα, είναι η απίστευτη ταλαιπωρία των πολιτών, με την παραπομπή τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες του τόπου διαμονής τους, στις αντίστοιχες ανά την χώρα και χωρίς την παραμικρή αιδώ!!! ... Αυτό το φαινόμενο, θα πρέπει κυριολεκτικά να εξαφανιστεί από τις δημόσιες υπηρεσίες!!! ... Ο κάθε πολίτης και για οποιοδήποτε ζήτημα, θα πρέπει να εξυπηρετείται αμέσως και με κάθε τρόπο, στις υπηρεσίες του τόπου της κατοικίας του, ή κι ακόμη καλύτερα, του τόπου της στιγμιαίας του παρουσίας! Ενώ για παράδειγμα, αυτούς που βρίσκονται ας πούμε στις διακοπές τους και ξαφνικά, καλούνται ν' αντιμετωπίσουν κάποιο ζήτημα με τις δημόσιες υπηρεσίες.

Κατά συνέπεια, αυτές οι περιπτώσεις θα πρέπει ν' αντιμετωπίζονται καταρχήν από τις υπηρεσίες του τόπου παρουσίας κι όπου αυτό δεν είναι εφικτό, αυτές οι υπηρεσίες να διαβιβάζουν τα όποια στοιχεία, στις αρμόδιες υπηρεσίες των άλλων περιοχών. Κι αυτό θα μπορούσε ίσως να επιτευχθεί πολύ καλύτερα, από την ενδυνάμωση και την διεύρυνση των αρμοδιοτήτων των ΚΕΠ, ή ακόμα κι από ένα κεντρικό ηλεκτρονικό σύστημα, διασύνδεσης σχετικών γραφείων, του συνόλου των δήμων της χώρας. Σε κάθε περίπτωση πάντως, αυτό το φαινόμενο θα πρέπει να εξαλειφθεί διά παντός!

Για παράδειγμα, μια δικογραφία που διαβιβάζεται από τον Βόλο στην Αθήνα, υποχρεώνει τον ενδιαφερόμενο να επικοινωνεί τακτικά με το αρμόδιο γραφείο, για να πληροφορηθεί για την εξέλιξή της, ή κι ακόμη χειρότερα, τον υποχρεώνει να μεταβεί αυτοπροσώπως εκεί, για να πληροφορηθεί αναλόγως, ή να ζητήσει κάποιο αντίγραφο απ' αυτήν! Έτσι όμως το τηλέφωνο του αρμοδίου γραφείου στην Αθήνα, δεν σταματάει να χτυπά ολημερίς, ο υπάλληλος δεν προλαβαίνει να κάνει οτιδήποτε άλλο απ' το να σηκώνει το τηλέφωνο και να πληροφορεί τους πολίτες, πως δεν υπάρχει ακόμα καμία εξέλιξη κι όταν κάποια στιγμή απηυδύσει, κατεβάζει και το τηλέφωνό του για να κάνει και καμιά δουλειά επιτέλους, οπότε κι αυτός τελικά πληρώνεται στην πραγματικότητα τσάμπα κι ο πολίτης δυσανασχετεί κι απογοητεύεται οικτρά, με την όλη εικόνα του δημοσίου! Ε αυτό, δεν είναι εικόνα κράτους πολίτες

Για τα αιτήματα αντιγράφων μάλιστα των πολιτών προς κάθε δημόσια υπηρεσία εκτός του τόπου παρουσίας τους, προτείνω να θεσμοθετηθεί η δυνατότητα της υποβολής τους ακόμη και με ηλεκτρονικό τρόπο (fax, email κλπ). Όσ' απ' αυτά μάλιστα τ' αντίγραφα, δεν χρειάζονται χαρτοσήμανση, ν' αποστέλλονται απευθείας στο υποδειχθέν email του αιτούντος, ενώ όσα χρειάζονται χαρτοσήμανση, ν' αποστέλλονται στην αρμόδια υπηρεσία του τόπου παρουσίας του αιτούντος κι αν δεν υπάρχει γραφείο της εκεί, στο πλησιέστερο ΚΕΠ ή κάποιο αρμόδιο γραφείο του τοπικού δήμου, απ' όπου θα μπορεί να τα παραλάβει με απόδειξη, μόνο μετά την αντικαταβολή του σχετικού κόστους της χαρτοσήμανσης, που θα κατατίθεται κατόπιν από κει, στον τραπεζικό λογαριασμό του δικαιούχου φορέα.

- Από την δυσάρεστη εμπειρία που απέκτησα στην περίπτωση της υπεξαγωγής ολόκληρης της δικογραφίας από την **Κατσή**, για να μην μπορέσω να πάρω αντίγραφά της, φυσικά έχω μείνει άναυδος και μάλλον δεν θα το ξεπεράσω ποτέ στο υπόλοιπο της ζωής μου!!! ... Γι' αυτό και θα πρέπει κάτι τέτοιο, να μην επαναληφθεί ποτέ και για κανέναν λόγο!!! ... Οι δικογραφίες είναι δημόσια έγγραφα και αντικειμενικά, περιουσιακά στοιχεία κατά κάποιον τρόπο του δημοσίου. Τι δουλειά έχουν στα σπίτια των εισαγγελέων και σαν πως αλήθεια διασφαλίζεται εκεί, η ασφάλεια μα και το αναλλοίωτο των στοιχείων των δικογραφιών; Σαν πως; ...

Κατά συνέπεια και μετά την συμπτωματική μέριμνά μου, να καταθέτω περιστασιακά το αρχείο μου σε οπτικούς δίσκους, νομίζω πως θα πρέπει να εκπονηθεί μία μελέτη, για την υποχρέωση τουλάχιστον όλων των δικηγόρων, να καταθέτουν όλα τα έγγραφα στοιχεία των δικογραφιών των πελατών τους και σε ηλεκτρονική μορφή, έτσι ώστε να καταχωρούνται πάρα πολύ εύκολα από τους υπαλλήλους των γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών στο κυρίως σώμα των δικογραφιών, απ' όπου επίσης πανεύκολα, θα είναι ανά πάσα στιγμή διαθέσιμα και σε κάθε νομίμως ενδιαφερόμενο!

Έτσι ο κάθε εισαγγελέας πχ, θα μπορεί χρησιμοποιώντας απλά και μόνο έναν προσωπικό κωδικό, να μελετάει με την χρήση του διαδικτύου απ' οποιοδήποτε σημείο του πλανήτη κάθε

δικογραφία, χωρίς να χρειάζεται να την κουβαλάει μαζί του, με όλες τις δυσμενείς συνέπειες και το ενδεχόμενο της όποιας καταστροφής τους! Πέραν του απίστευτου γραφειοκρατικού όγκου, που θα εξαφανίσει μια τέτοιου είδους διαδικασία, μέχρι ακόμα και την αποθήκευση των δικογραφιών, όταν φάκελοι που καταλαμβάνουν σήμερα τεράστιες αποθήκες, θα μπορούν να αποθηκευτούν σε φορητά ηλεκτρονικά μέσα, σε ένα και μόνο συρτάρι ενός απλού γραφείου!!!
...

Κάποια στιγμή, θα πρέπει να μάθουμε ν' αξιοποιούμε επιτέλους την καταπληκτική μας τεχνολογία και τεχνογνωσία, νισάφι πια!!!

Τέλος ελπίζω γενικότερα η υπόθεσή μου, που κατέδειξε αμέτρητες πια αδυναμίες και ορθάνοιχτες πληγές, σ' ολόκληρη τη δομή της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, να φανεί χρήσιμη και να λειτουργήσει ως σημείο αναφοράς, είτε ως προς την ευτυχή διάλυση αυτής της **εγκληματικής οργανώσεώς σας – συμμορίας**, είτε έστω προς ένα νέο της προσανατολισμό, που να μην πλησιάζει με κανέναν, μα με κανέναν απολύτως τρόπο, τους νομιμόφρονες πολίτες. Αφήστε επιτέλους ήσυχους, όσους δεν επιθυμούν την παραμικρή σχέση και μ' οποιοδήποτε εγκληματικό σας απόστημα.

Μην διστάζετε να αποδώσετε δικαιοσύνη, ακόμη κι όταν αυτό, κάποιες φορές είναι εις βάρος της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!!**

Εάν καταφέρετε να κερδίσετε την εμπιστοσύνη της κοινωνίας, τότε θα διαμορφωθεί ένα εκπληκτικό κοινωνικό περιβάλλον, μέσα στο οποίο μάλιστα, ακόμη κι οι παλιοδουλειές σας, θα γίνονται πολύ πιο οργανωμένα και θα είναι και πολύ αποδοτικότερες!!!

Ένα υγιές σύστημα απονομής καθαρής και αμερόληπτης δικαιοσύνης, είναι η μεγαλύτερη εγγύηση για ολόκληρη την κοινωνία! Μόνο οι νομιμόφρονες πολίτες που απολαμβάνουν στην καθημερινότητά τους την απόλυτη δικαιοσύνη, είναι σε θέση να στηρίζουν πολιτικά, ακόμη και την **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ!!!** ... Μόνο αυτοί!!!

Το νου σας λοιπόν στους συνειδητά νομιμόφρονες και μακριά απ' αυτούς

Μακριά

2019-08-31,

2019-08-31-β_31-Gmail - ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ

2019-09-23,

2019-09-23-α_31-ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-23a-Prostheta-sto-proimio.pdf>

ΠΡΟΣ

Πταισματοδικείο Βόλου,
αρμόδιο Πταισματοδίκη στην **A2019/1878 προκ.**,
Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01

ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

στο από 31-8-2019, ΠΡΟΟΙΜΙΟ της μεθαυριανής ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ μου στις 26-9-2019

Αρμόδιε πταισματοδίκη,

σε συνέχεια της από **21-8-2019** αναφοράς μου για τον παράνομο χαρακτήρα της σχετικής **A2019/1878** προκαταρκτικής εξέτασεως και του από **31-8-2019** προοιμίου, της καταθέσεώς μου που θα υποβάλλω στις 26-9-2019, επαναλαμβάνω για ύστατη φορά τον **παράνομο** χαρακτήρα της προκειμένης προκαταρκτικής εξέτασεως κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την άμεση διακοπή της διαδικασίας και μέχρι ν' αποφανθεί οριστικά ο οποιοσδήποτε αρμόδιος, επί της εν λόγω παρανομίας.

Εάν και παρά ταύτα, επιμένεις στην συνέχιση της εν λόγω **παράνομης** διαδικασίας, τότε είμαι μεν υποχρεωμένος να καταθέσω, αλλά ως ακριβώς επίσης υποχρεούμαι να κάνω, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** από τώρα την σχετική πειθαρχική και ποινική σου δίωξη τουλάχιστον για **παράβαση καθήκοντος** και κατ' επέκταση για **κατάχρηση εξουσίας**, εάν όλη αυτή η **παράνομη** διαδικασία, αποσκοπεί και στην συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου. Και η συμμετοχή σου στην παράνομη διαδικασία, γίνεται προφανώς **με δόλο**, αφού παρά τις προαναφερόμενες υποδείξεις μου για τον **παράνομο** χαρακτήρα της προκαταρκτικής, δεν μερίμνησες αναλόγως έως τώρα για τα νόμιμα. Μετά το πέρας δε της καταθέσεώς μου που εξαναγκάζομαι από την απεισκευία σου να υποβάλλω στις 26-9-2019 και την υπογραφή σου σ' αυτή, σε προειδοποιώ πως θ' απαιτήσω ν' ακολουθηθεί η αυτόφωρη διαδικασία εις βάρος σου και η άμεση σύλληψή σου, ως ακριβώς προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις. Κι όπως αντιλαμβάνεσαι, οι διατάξεις της προσταγής μετά τα προαναφερόμενα, ουδόλως σε καλύπτουν πταισματοδίκη ...

Σε κάθε περίπτωση εξάλλου, η μέριμνα σου όπως και του συνόλου των δικαστικών υπαλλήλων που ασχολήθηκαν μέχρι αυτή την στιγμή με την υπόθεσή μου, να **ΣΥΓΚΑΛΕΙΨΕΤΕ** με κάθε απίστευτο τρόπο τις παρανομίες όλων, μα κι ειδικότερα των δικαστικών συναδέλφων σας, αποδεικνύει την άμεση διαπλοκή της δικαιοσύνης με το οργανωμένο έγκλημα και την διευρυμένη, κρατική διαφθορά!

Και το αυτό αποδεικνύει περίτρανα επίσης, όχι μόνο η απλή αδιαφορία, αλλά και η μεθοδευμένη δικονομική μηχανορραφία, η σκευωρία που ακολουθήθηκε με δόλο μέχρι σήμερα από τις δικαστικές υπηρεσίες, πρώτα για την όποια τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου κι έπειτα, για την αποτροπή με κάθε τρόπο της δικαιοσύνης μου, με βάση τις δικές της και μόνο τις δικές της αθωωτικές αποφάσεις, ήτοι **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και του σχετικού **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που κατέστησε τις προηγούμενες **τελεσίδικες!!!** ...

Πρώτη φορά στην ζωή μου, παρατηρώ αυτό το εξωφρενικά τραγελαφικό φαινόμενο, της εξαιρετικής δυστοκίας κι απροκάλυπτης απροθυμίας της ελληνικής δικαιοσύνης, να υπερασπιστεί αδιαπραγμάτευτα τις δικές της αθωωτικές αποφάσεις, ωσάν αυτές να συνιστούν τη μέγιστη ντροπή για το δικαστικό σώμα, έως κι εγκληματική δραστηριότητα από τους δικαστές, που δίκασαν την υπόθεσή μου και μ' έκριναν **ΑΘΩΟ!!!** ...

Εάν λοιπόν πρόκειται για εγκληματική τους δραστηριότητα, τότε ζητώ εγώ που με αθώωσανε, την πάσα σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη αυτών των δικαστών και των εισαγγελέων, ήτοι **Χρήστου Χρηστίδη, Γεωργίου Βερούση, Αλεξάνδρου Οικονόμου, Βασιλικής Δεληστάθη, Διανέλλου Διανελλάκη, Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου, Ναπολέοντα Ζούκα, Ηλία Κωσταρά, Μιχαήλ Παπαδάκη** και **Δημητρίου Λινού** του Αρείου Πάγου, διότι δεν απέτρεψαν με κάθε τρόπο την **παράνομη** προφανώς αθώωσή μου, αφού πρακτικώς κι αντικειμενικώς, δεν προκαλεί αυτομάτως την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ιδιαιτέρως μάλιστα με απόλυτη προσωπική ευθύνη του υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, που μετά τις αμέτρητες πια αναφορές μου, θα έπρεπε ήδη να έχει προβεί σ' όλες τις δέουσες ενέργειες, για την τάχιστα και πλήρη αποκατάστασή μου!!! ... Οπότε ουσιαστικά κι αντικειμενικά, οι αθωωτικές μου αποφάσεις θεωρούνται εδώ και 4+16 συναπτά έτη, από τις αρμόδιες αστυνομικές, δικαστικές και πολιτικές αρχές της Ελλάδας και της ΕΕ, στις οποίες έχω προσφύγει σχετικώς έκτοτε, σαφέστατο υπηρεσιακό παράπτωμα και αδιαμφισβήτητο, ποινικό αδίκημα!!!

Εάν πάλι η αθώωσή μου, ήταν απολύτως δίκαιη και σύννομη, τότε ΑΠΑΙΤΩ την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Αυτό το παραμύθι, να είμαι ταυτόχρονα ΑΘΩΟΣ και γι' αυτήν ακριβώς την αθωότητά μου, τιμωρημένος με την εσχάτη των ποινών ΑΠΟΤΑΞΗ, ε που να πάρει, δεν χωράει στο νου οποιουδήποτε νοήμονος όντος και το μόνο που αποδεικνύει, είναι την ωμή **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, την άρρηκτη δομή και διαχρονικότητα της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, καθώς και την απόλυτη διαφθορά της ελληνικής δικαιοσύνης, μετά της άμεσης διαπλοκής της με την εκάστοτε κυβέρνηση, δείχνοντας μian ιδιαίτερη προτίμηση ωστόσο, στο κόμμα της Νέας Χρυσανθής (Δημοκρατίας), του γνωστού και μη εξαιρετέου **Κυριάκου Μητσοτάκη**, που ... νομιμοποιείται!!!;;; ... και με τις πλάτες του **Προκόπη Παυλόπουλου**, να διορίζει όποτε θέλει κι όποιον γουστάρει, στον Άρειο Πάγο και σε κάθε άλλη θέση του δημοσίου τομέα, χωρίς την παραμικρή επέμβαση του οποιουδήποτε εισαγγελέα!!!

Ιδιαίτερος δε επιστώ την προσοχή στην υποτιθέμενη παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, όπως ισχυρίστηκε βλακωδώς ο εισαγγελέας **Κωνσταντίνου** στην **6/4-1-2019 διάταξή του**, πως το έγκλημα που τελείται αδιάκοπα εδώ και 20 χρόνια εις βάρος μου κι εξετάζεται και με την προκειμένη προκαταρκτική, είναι αυτό της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ**, όπως ακριβώς περιγράφεται με απόλυτη σαφήνεια, τουλάχιστον στις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 5 §«2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας»**.

Κι όπως ακριβώς γίνεται αντιληπτό, η μη υποχρεωτική πλήρης, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, ειδικά μετά τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, **συνιστούν βαρύτατη προσβολή της προσωπικής μου τιμής**, αφού αυτό επιτρέπει στον οποιονδήποτε να εικάζει, πως η απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία έγινε για οποιονδήποτε άλλον λόγο απ' αυτούς που αναφέρονται στο σχετικό κατηγορητήριο, όπως πχ για διακίνηση ναρκωτικών, όπλων, μαστροπεία, προστασία κι ότι άλλο μπορεί να βάλει στο νου του ο καθένας και πως το εν λόγω κατηγορητήριο, διαμορφώθηκε κατά τον υφιστάμενο τρόπο, απλά και μόνο για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των πραγματικών μου παρανομιών και ως ειδική μου μεταχείριση, ενδεχομένως και κατόπιν πολιτικών παρεμβάσεων, ώστε να πέσω στα μαλακά όπως λέμε. Αφήνεται δηλαδή ελεύθερα στον καθένα να δημιουργείται η εντύπωση, πως εγώ ήμουνα πραγματικά ένας στυγνός εγκληματίας γι' αυτό κι αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ., αλλά και δεν επανεντάσσομαι παρά τις επανειλημμένες μου 20ετείς προσπάθειες! Ενώ οι δικαστές που με αθώωσαν, απλά μου έκαναν χάρη λόγω πολιτικών παρεμβάσεων, για να μην λερωθεί το ποινικό μου μητρώο, αλλά και να μην εκτεθεί περαιτέρω η υπηρεσία!!! ... Έτσι έγινε!!!;;;

Αυτό λοιπόν είναι το έγκλημα που εξετάζεται, η **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** κι όλα τα επιμέρους, όπως αυτά που ισχυρίστηκε βλακωδώς ο **Κωνσταντίνου** πως παραγράφηκαν, είναι κομμάτια, μετοχές του συνολικού εγκλήματος της πολιτικής μου διώξεως, η οποία εκτυλίσσεται ακόμη και με την προκειμένη προκαταρκτική, οπότε το έγκλημα δεν έχει καν ολοκληρωθεί, για ν' αρχίσει να υπολογίζεται κι ο σχετικός χρόνος της παραγραφής του!!! ...

Είναι σα να λέμε χονδρικά δηλαδή, πως μια συμμορία που είχε σκοπό να ληστέψει το μεγαλύτερο απόθεμα χρυσού από το χρηματοκιβώτιο κάποιας τράπεζας στον Βόλο, κάτι που απαιτούσε μακροχρόνια και προσεχτική προπαρασκευή, στράτευσε τον υπεύθυνο υπάλληλο της τράπεζας που είχε τα απαραίτητα σχέδια του κτιρίου μέχρι το χρηματοκιβώτιο, ο οποίος τους τα παρέδωσε ας πούμε στις 24-6-1998 (που πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου σε μήνυση κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**), ενώ την ίδια χρονιά, έκαναν κι όλες τις άλλες βασικές προεργασίες, όπως προμήθεια οπλισμού κλπ. Στις 29-10-2003, κάποιος πολίτης που αντιλήφθηκε τις προεργασίες, τις κατήγγειλε στον εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλο**, αυτός ας πούμε ότι λαδώθηκε

με οποιονδήποτε τρόπο και στις 11-8-2014, προφασιζόμενος πως ο γείτονας εκτίμησε λανθασμένα τα όσα παρατήρησε, έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, προκαλώντας με προφανή **δόλο** και την παραγραφή των σχετικών εγκλημάτων.

Κατόπιν η συμμορία μετά από μακροχρόνια υπομονή για να προκύψουν οι κατάλληλες συνθήκες, αποφάσισε επιτέλους να προβεί στην ληστεία του χρυσού, νοίκιασε νομότυπα ένα βαν και πήγε να παρκάρει κοντά στην τράπεζα. Επειδή όμως δεν βρήκε κατάλληλο χώρο, πάρκαρε κάπου παράνομα και διερχόμενος τυχαία τροχονόμος, τους έκοψε κλήση για παράνομο παρκάρισμα. Κατόπιν όμως υποψιασμένος ότι κάτι άλλο συνέβαινε, κάλεσε την ασφάλεια και μετά τον σχετικό έλεγχο, κατάσχσαν όλα τα ενοχοποιητικά στοιχεία της προγραμματισμένης ληστείας και στις 22-11-2018 που έδωσα εγώ την κατάθεσή μου, οδήγησαν την συμμορία στον εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** για τα νόμιμα. Κι αυτός, για να καλύψει και τον **Τριανταφυλλόπουλο**, με διάταξη του στις 4-1-2019, πρότεινε την απαλλαγή των μελών της συμμορίας για όλα τα εγκλήματα που διενήργησαν μέχρι το 2003 λόγω παραγραφής, διατάσσοντας μονάχα την επιβολή του προστίμου, για το παράνομο παρκάρισμα!!! ... Έτσι ε!!!;;; ... Όλα νόμιμα απ' την πλευρά των εισαγγελέων έτσι!!!;;; ... Συμμορίες, προπαρασκευές κλπ, θα μπορούσαν να κλείσουν μ' ένα απλό τροχαίο πρόστιμο έτσι!!!;;; ... Μπουμπούκια μου!!!

Κατά συνέπεια, ουδεμία παραγραφή επήλθε για οποιοδήποτε επιμέρους στοιχείο της υποθέσεώς μου, ενώ ακόμα κι όσο διαρκούν, οι παράνομες δικονομικές σκευωρίες εις βάρος μου από την πλευρά των δικαστικών υπαλλήλων, κάθε τους σχετική παράνομη ενέργεια ή παράλειψη, όπως η προκειμένη παράνομη προκαταρκτική, επιβάλλει την άμεση ενεργοποίηση της αυτόφωρης διαδικασίας, προς πάσα κατεύθυνση ...

Για να μη μου παραπονεθεί ποτέ κανείς σας, πως δεν σας είχα προειδοποιήσει κιόλας ...

Κι επειδή τα περισσότερα θα τα πούμε μεθαύριο, σου επισυνάπτω με την ευκαιρία ένα άρθρο της ηλεκτρονικής εφημερίδας «**Μαγνησία**», με το οποίο εκθειάζεται η ομάδα ΔΙΑΣ που συνέδραμε στην διακομιδή παιδιού στο Νοσοκομείο, για να το αντιπαραβάλλεις με την ανάλογη περίπτωση της διάσωσης της ζωής της ΚΔ από μένα και να βγάλεις τα σχετικά σου συμπεράσματα, έως ποιου αισχρού σημείου έφτασε η **ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ**, την οποία **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΕ με δόλο** διαχρονικά κι όσοι δικαστικοί υπάλληλοι, έχετε αναμιχθεί μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, ενώ εξ αυτής της διαφθοράς και διαπλοκής σας, ακόμα να δικαιωθώ!!!

2019-09-25,

2019-09-25-α_31-Δξη 710_19 Στεφανάτου για Προβατάρη, ΑΑ2019-429

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2019-09-25a-Dxi-710_19-Stefanatu-gia-Provatari-AA2019-429.pdf

2019-09-25-β_31-Gmail - Κατάθεση στην Α2019-1878 προκ.

2019-09-25-γ_31-ΕΛΤΑ -π ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ

2019-09-26,

2019-09-26-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2019-1878 (σχέδιο πια)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26a-Katathesi-stin-A2019-1878.pdf>

ΠΡΟΣ

Πταισματοδικείο Βόλου,
αρμόδιο Πταισματοδίκη στην **Α2019/1878 προκ.**, Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο,
Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01

Αρμόδιε πταισματοδίκη,

μετά την από **21-8-2019 αναφορά μου** για τον παράνομο χαρακτήρα της **A2019/1878 προκαταρκτικής εξέτασεως**, το από **31-8-2019 προοίμιο** της παρούσας καταθέσεώς μου και τα από **23-9-2019 πρόσθετα στοιχεία** στο προηγούμενο προοίμιο, εφόσον δεν έπραξες το παραμικρό για την ανάκληση της προκαταρκτικής και την μετατροπή της σε προανακριτική εξέταση, με σαφή δικονομικό ορισμό εγκαλούντος και εγκαλουμένου/ων, αποδεικνύεται σαφέστατα πως η όλη εξελιχθείσα δικονομική διαδικασία, είναι μία ακόμη αισχρή κι ελεεινή σκευωρία εις βάρος μου, από την πλευρά της ελληνικής δικαιοσύνης.

Μια σκευωρία, με πρωταρχικό σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και **παραγραφή** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, αλλά και μ' ενδεχομένη εξέλιξη, μέχρι και την δική μου ποινική δίωξη αντ' αυτών, για οποιονδήποτε ευρηματικό λόγο και μ' οποιοδήποτε πρόστυχο πρόσχημα!

Κι επειδή φυσικά εσείς οι δικαστικοί υπάλληλοι, ουδέποτε θα τολμούσατε να διαπράξετε ένα τέτοιο ανοσιούργημα, είτε από σπανιότατη αξιέπαινη ηθική κι επαγγελματική συνέπεια, είτε από τον συνήθη φόβο των επακόλουθων πειθαρχικών και ποινικών συνεπειών, είναι προφανέστατο πως προβαίνετε **με δόλο** στις εν λόγω **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις σας, μετά από εντολή του ... πολιτικού κρατουμένου επί χούντας στο Παρίσι **Κυριάκου Μητσοτάκη** (<https://youtu.be/UVnHfZrs7i0> ΚΟ.Π.ΑΝ.Ο.Σ. / ΚΟμούνα Παρισίων – ΑΝτιστασιακά, Οργανωτικά Στελέχη), την οποία λάβατε είτε απευθείας, είτε μέσω των προϊσταμένων σας και κατόπιν φυσικά, των εγγυήσεων που σας υποσχέθηκε, για την απόλυτη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πασών των **παρανομιών** σας.

Ως εκ τούτων, καλούμαι να μετάσχω σε μια δικονομική παρωδία και να καταθέσω απλά και μόνο, για να σας προσφέρω την απαραίτητη τυπική κάλυψη από την πλευρά μου, ως προς την υπηρεσιακή τήρηση των δικονομικών τύπων (λες κι αυτό είναι το ζητούμενό μας!!!), για να μπορείτε να το επικαλεσθείτε οποτεδήποτε για την υπεράσπισή σας, μετά την επικείμενη πτώση της **χούντας Μητσοτάκη** και την ενδεχομένη πειθαρχική και ποινική σας δίωξη, κατά την περίοδο της επομένης κυβερνήσεως, εφόσον δεν θα είναι κι αυτήν, άμεσα διαπλεκομένη με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** της Ελληνικής Αστυνομίας, της ελληνικής δικαιοσύνης και της ελληνικής πολιτικής.

Και **χούντα Μητσοτάκη** φυσικά, διότι δεν είναι δυνατόν σε μια δημοκρατία, όπως τουλάχιστον ορίζεται το πολίτευμά μας από το **Σύνταγμα στο άρθρο 1**, οποιοδήποτε κόμμα ή συνασπισμός κομμάτων, να σχηματίζει κυβέρνηση εάν δεν λαμβάνουν στις εθνικές εκλογές το ελάχιστο ποσοστό του **50%+1**, εκ των εγγεγραμμένων στους εκλογικούς καταλόγους της χώρας, ή αλλιώς του εκλογικού σώματος! Θεμελιώδης φυσικά και προφανής προϋπόθεση, για να χαρακτηρίζεται ένα πολίτευμα δημοκρατικό, αλλιώς ποτέ! ... Και η Νέα Χρυσανγή του **Μητσοτάκη**, στις εκλογές της 7-7-2019, έλαβε μόλις το ισχνότατο ποσοστό του **22,60%!!!** ... και μ' αυτό, κυβερνάει και το υπόλοιπο **77,40%!!!** ... Οπότε μόνο για δημοκρατία δε νομιμοποιούμαστε να μιλάμε σήμερα!!! ... Κι όταν μια κυβέρνηση είναι δημοκρατορική (πολιτική χούντα λόγω εκλογών, από κόμμα/τα και υποστηριζόμενη εταιρικά, από διεφθαρμένη και διαπλεκομένη δικαιοσύνη), προφανώς δεν είναι και νόμιμη κατά τις διατάξεις του **Συντάγματός μας, άρθρο 1!!!**

Κατά συνέπεια δεν θα ελάμβανα καν άλλο μέρος στο παρόν ανοσιούργημα της προκαταρκτικής, όμως το κάνω απλά και μόνο, επειδή δεν υπάρχει άλλη εθνική υπηρεσία για να προσφύγω κατ' αυτού. Κι αφού είστε ανεπίδεκτοι πάσης ηθικής και δικονομικής συμμορφώσεως, ευκαιρία να σας σπρώξω κι όσο πιο βαθιά ακόμα γίνεται στην εγκληματική σας δραστηριότητα, έτσι ώστε μετά την ολοκλήρωσή της και μ' όλα τ' αποδεικτικά στοιχεία στα χέρια μου, για την οργανωτική δομή και την υπηρεσιακή λειτουργία της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, όπως ακριβώς και της πολιτειακής εκτροπής στην **χούντα Μητσοτάκη**, να σας αντιμετωπίσω με τον τρόπο που

ακριβώς σας αξίζει, γιατί πλέον η θρασύτητά σας έχει ξεφύγει κάθε ορίου, μα κάθε ορίου λέμε!!!
... ..

Και μέγιστη απόδειξη της θρασύτητας στην άσκηση της ακραίας εγκληματικής σας δραστηριότητας, είναι κι η παρούσα προκαταρκτική, αφού για τα εις βάρος μου εγκλήματα κατά την εικοσαετία που παρήλθε, έχω καταθέσει αμέτρητες πια φορές και πάντοτε, ενώ τα στοιχεία που ανέφερα ήτανε υπεραρκετά για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των υπαιτίων και για την άσκηση αυτών, αρκούσαν απλώς και μόνο αποχρώσεις ενδείξεις εγκληματικής δραστηριότητας, πόσο μάλιστα οι σαφέστατες αποδείξεις που κατέθετα!!!, η **ΛΕΥΚΗ** σας **ΜΑΦΙΑ** μεριμνούσε αναλόγως και τα ... κουκούλωνε ... με χίλια δυο δικονομικά τερτίπια !!!

Σχετικώς καταθέτω εδώ, μια σχετική απόφαση του Αρείου Πάγου:

Απόφαση 1 / 2005 (ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

Θέμα

Αποδεικτικά μέσα, Βούλευμα παραπεμπτικό, Κατάχρηση εξουσίας, Αιτιολογία.

Περίληψη:

Κατάχρηση εξουσίας εκ μέρους του Εισαγγελέα Πρωτοδικών.

Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου)

... ..

Έπειτα ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου **Δημήτριος Λινός**, έφερε για κρίση στο Συμβούλιο την ποινική δικογραφία, που έχει σχηματισθεί κατά του πιο πάνω κατηγορουμένου και την πιο πάνω αίτηση αναιρέσεως, με την 319/15.6.2004 πρόταση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Πέτρου Βέρροιοι**, και στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

... ..

Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ της αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274).

... ..

Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής,

εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός , ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω , αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασιν αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.

... ..

Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

... ..

ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιώνων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασιν αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των απογρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.

... ..

Πρέπει, περαιτέρω, να σημειωθεί, ότι «τα κίνητρα» που ώθησαν τον κατηγορούμενο εις την παράλειψη της διώξεως, κατά τα ανωτέρω, τα οποία αποδέχεται το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Βόλου, δια της αναφοράς του εις την πρόταση του Εισαγγελέως, δεν ασκούν επιρροή εις την στοιχειοθέτηση της αποδιδόμενης εις τούτον αξιοποιώνου πράξεως της καταγρήσεως εξουσίας, εφ' όσον καθοριστικό στοιχείο της πράξεως αυτής είναι η από αυτόν γνώση της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων, δια την άσκηση ποινικής διώξεως και όχι τα κίνητρα τα οποία τον ώθησαν εις την παράλειψή της. Επομένως, η τυχόν ανυπαρξία τούτων, όπως ισχυρίζεται ο κατηγορούμενος, δεν επάγεται διάφορον αποτέλεσμα και ως εκ τούτου ο σχετικός λόγος της εφέσεώς του παρίσταται ως αλυστιτελής. Κατ' ακολουθίαν πάντων όσων ανωτέρω εξετέθησαν, στοιχειοθετείται εις βάρος του κατηγορουμένου η αποδιδόμενη εις αυτόν αξιόποινος πράξη της καταγρήσεως εξουσίας, που προβλέπεται και τιμωρείται από την διάταξη του άρθρου 239 εδ. β' Π.Κ. και όχι αυτή της παραβάσεως καθήκοντος (άρθρ 259 Π.Κ.), όπως, υπό τα αυτά, ως άνω, πραγματικά περιστατικά, διαλαμβάνεται εις την προπαρατεθείσα εισαγγελική πρόταση, εφόσον: α) Η αποδιδόμενη εις τον κατηγορούμενο αξιόποινος πράξη είναι τετελεσμένη αφ' ότου παρήλθε ο χρόνος της ασκήσεως από τον ίδιο ποινικής διώξεως, ήτοι από και δια της αρχειοθετήσεως, κατά τα ανωτέρω, της υποθέσεως και είναι ανεξάρτητο το ότι τελικώς ησκήθη κατά των υπαιτίων ποινική δίωξη, επειδή ο Εισαγγελέας Εφετών Λαρίσης δεν ενέκρινε την ενέργεια αυτού περί αρχειοθετήσεως της υποθέσεως και β) η διάταξη του άρθρου 259 Π.Κ. είναι

επικουρική έναντι αυτής του άρθρου 239 ΠΚ, εν όψει της διατυπώσεως της πρώτης «... αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Υπάρχουν δε σοβαρές ενδείξεις τελέσεως από τον κατηγορούμενο της ανωτέρω πράξεως, ώστε να παρίσταται αναγκαίος ο ακροαματικός έλεγχος ...».

... ..

Διέλαβε δε ρητά, και επανειλημμένα, την ύπαρξη άμεσου δόλου του κατηγ/νου (και τώρα ανααιρεσίοντα) προς τέλεση της ανωτέρω πράξης, που περιλαμβάνει τη γνώση του ότι παρέλειπε να διώξει υπαιτίους αξιόποινων πράξεων.

... ..

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

Πέτρος Βέρροιος

Αφού άκουσε τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημήτριο Λινό**, που αναφέρθηκε στην παραπάνω πρόταση και έπειτα αποχώρησε.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

... ..

Κατά τη διάταξη του άρθρου 239 Π.Κ., υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιοποιίνων πράξεων α)...β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της καταγρήσεως εξουσίας με τη μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο, απαιτείται αντικειμενικά μεν ο δράστης να ήταν αρμόδιος για την άσκηση της ποινικής δίωξης, υποκειμενικά δε δόλος αυτού που συνίσταται στη γνώση ότι εκείνος για τον οποίο παραλείπει τη δίωξη είναι υπαίτιος αξιόποινης πράξης. Υποκείμενο του ως άνω εγκλήματος είναι και ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ο οποίος κατά τα άρθρα 27 παρ. 1 και 43 ΚΠΔ ασκεί την ποινική δίωξη στο όνομα της πολιτείας. Το έγκλημα αυτό της κατάγρησης εξουσίας διαπράττει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισχνή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυομένου κατηγορία. Και ναι μεν η άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης συνιστά για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών κυρία λειτουργική αρμοδιότητα με οιονεί δικαιοδοτικό χαρακτήρα. Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάγρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχειοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει

την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχειοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών. Και τούτο γιατί κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με συνδρομή εξωτερικού όρου του αξιοποιίνου, τον οποίο όμως η άνω διάταξη του Π.Κ. δεν περιέχει. Περαιτέρω είναι χωρίς σημασία για το τετελεσμένο του εγκλήματος ότι τελικά η ποινική δίωξη ασκήθηκε με παραγγελία του Εισαγγελέα Εφετών, επειδή ο τελευταίος διεφώνησε με την αρχειοθέτηση της υπόθεσης, όπως επίσης είναι αδιάφορο αν παρά την παράλειψη του δράστη ο υπαίτιος τελικά τιμωρήθηκε.

... ..

κη μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γινόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη.

... ..

Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιίνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.

... ..

Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζόμενης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

... ..

Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριον.

... ..

Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλευμάτος, «ο κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... ε γνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής διώξεως είναι

αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό».

... ..

Κατά τη γνώμη όμως του Αρεοπαγίτη Νικολάου Κασσαβέτη στην από τη διάταξη του άρθρου 239 περ. β' Π.Κ. για τη στοιχειοθέτηση του και απ' αυτή προβλεπόμενου και τιμωρούμενου εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας απαιτούμενη παράλειψη της δίωξης υπαιτίου δεν εμπίπτει και η από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 43 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. αρχειοθέτηση της υπόθεσης με απ' αυτόν υποβολή της σύμφωνα με τη διάταξη αυτή της σχετικής αναφοράς στον Εισαγγελέα των Εφετών αφού η αρχειοθέτηση αυτή ως τελούσα κατά την ίδια δικονομική διάταξη υπό την έγκριση του Εισαγγελέα των Εφετών δεν είναι οριστική με αποτέλεσμα να μην εμπίπτει από τη φάση της στην έννοια της παράλειψης της δίωξης υπαιτίου. Επομένως και ενόψει του ότι κατά τις παραδοχές του προσβαλλόμενου βουλεύματος τηρήθηκαν στην προκείμενη περίπτωση από τον αναιρεσείοντα τότε Εισαγγελέα οι διατυπώσεις του άρθρου 43 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. ο από τη διάταξη του άρθρου 484 παρ. 1β Κ.Ποιν.Δ. λόγος της αναίρεσης έπρεπε κατά την ίδια γνώμη να κριθεί βάσιμος. Κατά συνέπεια πρέπει οι άνω λόγοι αναίρεσεως να απορριφθούν, καθώς και η κρινόμενη αίτηση αναίρεσεως στο σύνολό της, μετά την απόρριψη με την 252/2004 απόφαση του Στ' Τμήματος του Αρείου Πάγου σε Συμβούλιο και του λόγου αυτής για απόλυτη ακυρότητα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 2.10.2002 αίτηση αναίρεσης του κατηγορουμένου ..., κατοίκου ..., κατά του με αριθμό 197/2002 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας. Και

Καταδικάζει τον αναιρεσείοντα στα δικαστικά έξοδα, τα οποία ορίζει σε διακόσια δέκα (210) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.

Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.

(Εντυπωσιακή δεν είναι η σύμπτωση, πως κι αυτή η υπόθεση της ανωτέρω αποφάσεως, διαδραματίστηκε επίσης στον Βόλο και στην Λάρισα!!!!!!)

Σαν τι άλλο θα μπορούσε να προσθέσει κανείς δηλαδή, για την αντίστοιχη στάση των διαφόρων δικαστικών υπαλλήλων, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου!!!;;; ...

Ενδεικτικά μάλιστα επισυνάπτω τ' αρχικά στοιχεία, που προκάλεσαν όλη τούτη την γελοία δικαστική περιπέτεια, που με ταλαιπωρεί όμως επί μία εικοσαετία και χωρίς κανέναν προφανή λόγο!!! ... Αλλά κι αποδεικνύουν **τον δόλο** και την μεθοδικότητα, με τα οποία στήθηκε εις βάρος μου όλη αυτή η σκευωρία για την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ (Σύνταγμα άρθρο 5 §2), την σπίλωση της προσωπικής μου τιμής, μέχρι και για την προσωπική μου βιολογική εξόντωση:**

1. Ψηφοδέλτιο Πρίντζου – Σαρρή (υποστηριζόμενο άμεσα από τη Νέα Δημοκρατία)
2. 1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία
3. 1998-11-13] ΑΠΟΡΡΗΤΟ - 1995 - Κ.Δ. - αποστ.
4. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία
5. 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας
6. 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999
7. 1998-05-14] Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου
8. 1997-01-01] ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.
9. 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ
10. 1992-06-03]β ΚΥΡΙΑ - 6023-23-10 ΑΔ Μαγνησίας

11. 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ
12. 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισα
13. 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισα
14. 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη
15. 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ
16. 1999-04-17]α Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος
17. 1999-04-20] Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας
18. 1999-04-21] ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας
19. 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος
20. 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
21. 1999-05-13]α Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ
22. 1999-05-17] Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ (1η ΕΔΕ)
23. 1999-10-20] Καταθέσεις - Γνώση της δικογραφίας (Αλαμανιώτη)

Ενδεικτικά επίσης σημειώνω, τις σχετικές αναφορές και καταθέσεις μου έως τώρα για την εις βάρος μου σκευωρία, οι οποίες υποχρέωναν πάντοτε τους αρμοδίους εισαγγελείς, υπουργούς κλπ, να προβούν στην άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των υπαιτίων και στο πλαίσιο, τουλάχιστον των αποχρωσών ενδείξεων αν όχι των σαφών αποδείξεών μου, πλην όμως ουδείς τους έπραξε έως τώρα, το ανάλογο υπηρεσιακό του καθήκον:

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΓΚΛΗΣΕΙΣ

1.1. 1η ΕΔΕ

1. 1998-06-24] ΒΛΑΖΕ - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση
2. 1998-11-13] 1995 - Κ.Δ. καλυμμένο
3. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία
4. 1999-04-16] Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας
5. 1999-04-17]β Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη
6. 1999-05-24]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη
7. 1999-05-25]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας
8. 1999-05-26] ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ
9. 1999-06-15] Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο
10. 1999-10-01]α Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ
11. 1999-10-08]β Υποβολή εργασιών στο Α΄ ΠΣ
12. 1999-10-08]γ Φλεβάρης - Απρίλης 1994
13. 1999-10-08]δ Σεπτέμβρης 1999
14. 1999-11-01]α Μη υποβληθείσα απολογία – Μαμέλης
15. 1999-12-07]α ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β΄ ΠΣ
16. 2000-02-03] Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ
17. 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ
18. 2000-05-03] Οδηγίες υπερασπίσεώς μου στον Μαμέλη
19. 2000-05-04] Αποστολή επαίνου αιμοδ. στον Μαμέλη
20. 2001-10-18] Πρόσθετοι λόγοι στο Διοικητικό Εφετείο
21. 2001-10-25] Αίτηση στην εισηγ. του Διοικ. Εφ. – Μίντζια
22. 2001-10-30] Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικητικό
23. 2001-11-09] Κατάθεση στοιχείων στο Διοικητικό Εφετείο

1.2. 2η ΕΔΕ

1. 1999-10-25] ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
2. 2000-04-03]α ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β΄ ΠΣ
3. 2000-06-21]α Κατάθεση στο Β΄ ΠΣ

1.3. ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ ΕΔΕ

1. 2003-05-16] Αίτηση καταθέσεων μαρτύρων υπερασπίσεως

2. 2003-05-31] ΠΡΟΧΕΙΡΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ
3. 2003-06-01] Υπόμνημα στο Β΄ ΠΣ - ίσως ακατάθετο
4. 2003-06-04] Μάιος - Ιούνιος 2003, Στοιχ. υπερασπ.
5. 2003-06-05] Αναφορές & αιτήσεις στο Β΄ ΠΣ – σχέδια
6. 2003-06-05]α Αίτηση ακυρότητας προς το Β΄ ΠΣ
7. 2003-09-05] ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Διοικ. Εφετείο
8. 2005-11-17] Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικ. Εφετείο

2.1. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη

1. 1999-12-07]β ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
2. 2000-04-20] Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου
3. 2000-11-24]γ Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή
4. 2003-02-07]γ Ερωτήσεις για Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη
5. 2003-02-07]δ Απόσπασμα - από Πανούση, Τηλελή

2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ

1. 2001-08-14] Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα
2. 2002-03-06] ΑΙΤΗΣΗ στον πρόεδρο Πρωτοδικών Βόλου
3. 2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ
4. 2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη
5. 2003-03-14] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοΐδη
6. 2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο
7. 2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη
8. 2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη
9. 2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου
10. 2005-04-15] ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου
11. 2006-10-10] σχέδια Μην. αναφ. στον υπ. Δικαιοσύνης
12. 2006-11-13] ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Αναστάσιο Παπαληγούρα
13. 2006-12-28] ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπουργού Δικαιοσύνης
14. 2011-11-02] Etisi epanent. stin EL.AS
15. 2011-11-25] Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.
16. 2011-11-28] Etisi pith. d. – ΡΑΡΟΥΤΣΙΣ
17. 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου
18. 2018-09-09]α ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
19. 2018-09-09]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
20. 2018-09-11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ
21. 2018-09-12]α Διαβιβαστικό DVD-CD
22. 2018-09-17] ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
23. 2018-09-18] Gmail - ΣτΠ, 2018.09.17] 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
24. 2018-09-20] Gmail - Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86
25. 2018-09-26]α ΕΕ - Αίτηση συνδρομής
26. 2018-09-26]β Gmail - ΕΕ - Αίτηση συνδρομής
27. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
28. 2018-10-10]γ Gmail - ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
29. 2018-10-11]β Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο
30. 2018-10-11]γ Gmail - Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο
31. 2018-10-13]α Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου
32. 2018-10-13]β Gmail - Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου
33. 2018-10-14]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ
34. 2018-10-14]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ
35. 2018-10-16]α Gmail - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
36. 2018-10-18]α 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
37. 2018-10-18]β Gmail - 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο

38. 2018-10-22]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ
39. 2018-10-22]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ
40. 2018-10-25] Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD
41. 2018-10-29] ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, κλήση από 15-10-2018 για ανάκριση
42. 2018-11-01]α Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.
43. 2018-11-01]β Gmail - Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.
44. 2018-11-06] ΕΕ - Αντιπρόσωπος Αθηνών, Κοντογεώργος
45. 2018-11-22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
46. 2018-11-22]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
47. 2018-11-29] 1η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΜΕΥ
48. 2018-12-21]α Gmail - 2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ
49. 2018-12-22]α 2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
50. 2018-12-22]β Gmail - 2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
51. 2019-01-11] Διαφθορά σε Διαπλοκή
52. 2019-01-12]β Gmail - 2019.01.11] Διαφθορά σε Διαπλοκή
53. 2019-01-19] Gmail - 3η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
54. 2019-01-26]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου
55. 2019-01-26]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου

3.1. ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

1. 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών
2. 2019-01-27] SINIMMENA EGLISEOS Α19-200
3. 2019-01-27]β Gmail - Διαβιβαστικό ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ κατά πολιτικών
4. 2019-01-28]β Διαβιβαστικό ΑΡΧΕΙΟΥ πλήρες
5. 2019-01-29] ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
6. 2019-01-31] Gmail - ΕΓΚΛΗΣΗ, ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
7. 2019-02-01] Gmail - Κοινοποίηση υπόθεσης
8. 2019-02-04]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
9. 2019-02-04]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
10. 2019-02-15]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
11. 2019-02-15]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
12. 2019-02-16]α Gmail - 2019.02.01] Κοινοποίηση υπόθεσης
13. 2019-02-16]β Gmail - 2019.02.01] Κοινοποίηση υπόθεσης
14. 2019-02-26]α Γιούνκερ – ΕΕ
15. 2019-02-26]β Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
16. 2019-02-26]γ Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
17. 2019-02-27] Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
18. 2019-02-28] Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
19. 2019-03-06] Gmail - Κοινοποίηση της υπόθεσης παγκοσμίως
20. 2019-03-15]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
21. 2019-03-15]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
22. 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ.
23. 2019-03-18]α ΕΓΚΛΗΣΗ Γ19-490 εξ ΑΙΤΗΣΕΩΣ 598 στην εισ. Πρωτ. Βόλου
24. 2019-03-18]β Etisi 598-ar.pr. stin Eis. Pr. Volou – pliris
25. 2019-03-19]α ΑΙΤΗΣΗ 604 στην εισ. Πρωτ. Βόλου
26. 2019-03-19]β ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου
27. 2019-03-28]α Diefkrinistiki anafora – arofasi
28. 2019-03-28]β ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας
29. 2019-03-28]γ Gmail - ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας
30. 2019-03-31]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
31. 2019-03-31]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
32. 2019-04-08]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
33. 2019-04-08]δ ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας

34. 2019-04-09]α Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
35. 2019-04-09]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
36. 2019-04-09]γ Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
37. 2019-04-09]δ Κοινοποίηση στην Γ.Γ. Διαφ. & Α.Δ.
38. 2019-04-15]α ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας
39. 2019-04-20]α-ΕΤΙΣΙ-ισ.-Εφ.-Larissas (sxedio gia 22)
40. 2019-04-20]α Gmail - (σχ. για) 2019.04.22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας
41. 2019-04-22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)
42. 2019-04-22]γ Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)
43. 2019-04-23]α ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου
44. 2019-04-23]β ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγ. και Αχτσιόγλου – κατάθεση
45. 2019-04-23]γ Gmail - ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου
46. 2019-04-23]δ ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου
47. 2019-04-23]ε ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου – απόφαση
48. 2019-04-23]η Gmail - ΕΕ - 2019.01.12] Διαφθορά σε Διαπλοκή
49. 2019-04-24] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή προσχέδιο
50. 2019-04-25]β Διαβιβ. ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ 24-4-19
51. 2019-05-03]β ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου
52. 2019-05-04] Gmail - ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ, ΕΠΙΛΟΓΟΣ Κατσή προσχ.
53. 2019-05-05]α ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
54. 2019-05-05]β Gmail - ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
55. 2019-05-08]α Antigrafo 429-22.4.2019 simpriesmeno
56. 2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο
57. 2019-05-08]δ Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο
58. 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ
59. 2019-05-09]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ
60. 2019-05-09]γ Gmail - Οφειλομένη Συνδρομή της ΔΕΥ
61. 2019-05-10]α Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου
62. 2019-05-15]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου
63. 2019-05-20] ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας
64. 2019-05-26]β ΚΕΑ - Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο
65. 2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ
66. 2019-05-27]γ Gmail - Διαβιβ. ΑΝΑΦΟΡΑΣ - ΜΗΤΣ, ΓΕΝΝ
67. 2019-06-01]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
68. 2019-06-01]β Gmail - ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
69. 2019-06-05]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
70. 2019-06-07]β ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
71. 2019-06-07]γ Gmail - ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
72. 2019-06-17]α ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση
73. 2019-06-17]β Gmail - Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
74. 2019-06-17]γ Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
75. 2019-06-17]δ Gmail - Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
76. 2019-06-24] Διαβιβαστικό - εισ Εφ. Λάρισας
77. 2019-06-26]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
78. 2019-06-26]β ΚΕΑ - Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
79. 2019-06-30]β ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο
80. 2019-07-03]α Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδή από Μητσοτάκη
81. 2019-07-04]α Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
82. 2019-07-04]β Gmail - Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
83. 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ

1. 2019-07-06] Gmail - Μπαχαλοεπιθέσεις ...

2. 2019-07-07] Gmail - ΛΜ - Μπαχαλοεπιθέσεις - εισ. ΑΠ
3. 2019-07-08] Εκλογές 7-7-2019, Αποτίμηση
4. 2019-07-09]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
5. 2019-07-09]β Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
6. 2019-07-10] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.
7. 2019-07-11]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
8. 2019-07-15]α ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη
9. 2019-07-16] Gmail - ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβατάρη
10. 2019-07-21]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Χρυσοχοϊδη
11. 2019-07-21]β Gmail - ΜΑ Χρυσοχοϊδη, 21.7.2019
12. 2019-07-22] ΜΑ 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου
13. 2019-07-28] ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφετών Λάρισας
14. 2019-07-29]α Gmail - 2019.07.28 ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφ. Λάρισας
15. 2019-08-02]α Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης
16. 2019-08-02]β Gmail - Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης
17. 2019-08-06] Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα
18. 2019-08-09]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας
19. 2019-08-09]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας
20. 2019-08-09]γ Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα
21. 2019-08-10]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
22. 2019-08-10]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
23. 2019-08-13]α ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
24. 2019-08-13]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
25. 2019-08-13]γ Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
26. 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΕΛΙΑ για Mihailidou
27. 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρούτση
28. 2019-08-21] ΑΝΑΦΟΡΑ - Πταισμ. Βόλου κ.ά.
29. 2019-08-21]α Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση
30. 2019-08-21]β Gmail - Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση
31. 2019-08-21]δ Gmail - ΑΠ, Η απόλυτη ξεφτίλα
32. 2019-08-31]α ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ
33. 2019-08-31]β Gmail - ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ
34. 2019-09-23]α ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ
35. 2019-09-23]β Gmail - Πρόσθετα στοιχεία, στο προοίμιο

Ε.02. ΚΕΑ

2018

1. 2018-01-24]α 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. – Έλεγχος
2. 2018-01-24]β 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. – ΕΓΚΡΙΣΗ
3. 2018-01-24]γ 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. - 120€ Προβολή
4. 2018-03-01]α 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. προγρ. – ΕΓΚΡΙΣΗ
5. 2018-03-01]β 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. πρ. - ΕΓΚ., προηγ. Προβολή
6. 2018-03-01]γ 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. πρ. - ΕΓΚ. – Προβολή
7. **(24) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...**
8. 2018-03-19]α 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος
9. 2018-03-19]β1 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ
10. 2018-03-19]β2 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ
11. 2018-03-19]γ 6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή
12. 2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή
13. 2018-05-15] Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη
14. 2018-05-16]α1 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ
15. 2018-05-16]α2 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ

16. 2018-05-16]β 7η ΑΙΤΗΣΗ - ΚΚ δ. Β. ΑΚΥΡΗ - προηγ. Προβολή
17. 2018-05-16]γ 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ – Προβολή
18. 2018-06-14]α 8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ
19. 2018-06-14]β 8η ΑΙΤΗΣΗ - ΚΚ δ. Β. ΑΚΥΡΗ - προηγ. Προβολή
20. 2018-06-14]γ 8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ
21. 2018-06-14]δ 8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ – Προβολή
22. 2018-06-14]ε Emploki ΚΕΑ 1 - kea@yeka.gr
23. 2018-06-15] ΚΥΑ - Αριθμ. Δ13-οικ.-33475-1935
24. 2018-08-22] ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!!;; ...
25. 2018-09-07]α 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ - δ. Ελασσόνας!!!!;; ...
26. 2018-09-07]β 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!!;; ... - προηγ. Προβολή
27. 2018-09-07]γ 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελασ.!!!!;; ... – Προβολή
28. 2018-09-08]α Emploki ΚΕΑ 2 – StP
29. 2018-09-08]β Emploki ΚΕΑ 2-1
30. 2018-09-10]α Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Απάντηση Καρτσιδήμα
31. 2018-09-10]β Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Ανταπάντ. στην Καρτσιδήμα
32. 2018-09-10]γ Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Ανταπάντ. στην Καρτσιδήμα
33. 2018-09-13] ΚΚ Volou - D-nsi Kionikis Prostasias ...
34. 2018-09-17] Gmail - 2018.09.13 Κοινοποίηση Καρτσιδήμα
35. 2018-09-19]α 10η ΑΙΤΗΣΗ - υποβολή, ΕΓΚΡΙΣΗ
36. 2018-09-19]β1 ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ από 18-2-2019!!!!;; ...
37. 2018-09-19]β2 ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ από 18-2-2019!!!!;; ...
38. 2018-09-19]γ 10η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ
39. 2018-09-19]δ 10η ΑΙΤΗΣΗ ΕΓΚ. - προηγ. Προβολή
40. 2018-09-19]ε 10η ΑΙΤΗΣΗ ΕΓΚ. – Προβολή
41. 2018-09-19]ζ Βεβαίωση αστεγίας
42. 2018-09-28] Isitiria Volos - Ellassona – Volos
43. 2018-10-01] ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ
44. 2018-10-25] ΑΠΑΝΤΗΣΗ για Αναδρομικά
45. 2018-10-27]a Afstiri proidopiisi
46. 2018-10-27]β Gmail - ΣτΠ, Επιβεβαίωση καταχώρησης αναφοράς
47. 2018-10-30] ΚΥΑ - Δ13-οικ.-54653-2701
48. 2018-11-29] Etisi eleghou
49. 2018-12-28]a Etisi st. taft. armodiou elegti
50. 2018-12-28]b Gmail - Etisi st. taft. armodiou elegti

2019

1. **(25) 2019-02-18] ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ για 19-9-2018!!!!;; ...**
2. 2019-03-02] Gmail - Ενημέρωση για αλλαγή κατάστασης της αίτησης ΚΕΑ
3. 2019-03-04] Συγκεντρωτικό πορείας ΚΕΑ
4. 2019-03-05]α 11η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΡΙΣΗ
5. 2019-03-05]β 11η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Προβολή
6. 2019-03-05]γ 11η ΑΙΤΗΣΗ – Προβολή

ΕΛ.ΑΣ. κοινά

7. 2019-05-26]α Δραστηριοποίηση του στο
8. 2019-05-26]β Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο
9. 2019-06-01] ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
10. 2019-06-21]α ΣτΠ - παρακολούθηση αναφορών
11. 2019-06-25]β ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου
12. 2019-06-26]α ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
13. 2019-06-26]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
14. 2019-06-30]β Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο

15. 2019-07-01] Gmail - ΣτΠ, Επιβεβαίωση καταχώρησης αναφοράς
16. 2019-07-04]α Gmail - 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
17. 2019-07-04]β Gmail - 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
18. 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
19. 2019-07-10] Gmail - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.
20. 2019-07-11]α Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
21. 2019-07-15]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη
22. 2019-07-15]α Συνημμένα για εισ. Προβατάρη
23. 2019-07-16] Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβατάρη
24. 2019-09-03]α 12η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΡΙΣΗ
25. 2019-09-03]β 12η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Προβολή
26. 2019-09-03]γ 12η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Απόφαση
27. 2019-09-03]δ 12η ΑΙΤΗΣΗ - Δωρεάν ΥΠΠΟΑ
28. 2019-09-03]ε 12η ΑΙΤΗΣΗ – Προβολή
29. 2019-09-05] Προβολή Συνόλου Αιτήσεων στην πλατφόρμα

Όσον αφορά μάλιστα την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου λόγω **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΩΣΗΣ**, επισημαίνω ιδιαίτερος το χαρακτηριστικό αρχείο **(24) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!!** ... το οποίο κι επισυνάπτω με τα υπόλοιπα επισυναπτόμενα που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. λόγω επίσης **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΩΞΕΩΣ**, όπου παρατηρείται πως στην αίτηση με **κωδικό: 180-301-095-138-711 (από 180-124-084-641-209) ημ. Έγκρισης 19/3/2018**, που υπέβαλα στο πλαίσιο του ΚΕΑ, κάτι δεν πάει και πολύ καλά, αφού σήμερα στην ηλεκτρονική του πλατφόρμα, εμφανίζεται μάλλον αντ' αυτής, κάποια άλλη με **κωδικό: 180-301-095-138-711 (από 180-124-084-641-209) Κατάσταση: παρωχημένη!!!** ... Κι αυτομάτως εγείρεται το ερώτημα, εάν όντως υπάρχει κάποια τροποποίηση, αλλά κι αν προέκυψε κατοπινά, ποιος υπέγραψε αυτήν την τροποποίηση!!!;;

Επίσης και στο αρχείο **(25) 2019-02-18] ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ για 19-9-2018!!!;;; ...** που επίσης επισυνάπτω, όπου παρατηρείται πως η ίδια ακριβώς **απόφαση 180-919-131-645-484 (από 180-301-095-138-711)**, σήμερα εμφανίζεται εγκεκριμένη από την **Αθηνά Διακουμάκου** στις **19/09/2018**, ενώ είχε εκδοθεί παλαιότερα κάποια άλλη υπογεγραμμένη από την **Αθανασία Διαμαντή** και με ημερομηνία **18/02/2019**, η οποία πλέον έχει εξαφανιστεί από την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΚΕΑ!!!

Σημειωτέον επίσης κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό, πως μετά την κινητοποίηση του Αρείου Πάγου πάνω στην υπόθεσή μου κι επί υπουργίας της **Δόμνας Μιχαηλίδου**, μόλις υπέδειξα πως οι ποινικώς υπεύθυνοι υπάλληλοι των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας για την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, μπορούν ανά πάσα στιγμή να εντοπισθούν πανεύκολα απ' τα ηλεκτρονικά τους ίχνη στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΚΕΑ, προφανώς και μ' εντολή της **Μιχαηλίδου** άλλως πως;;;, αμέσως αφαιρέθηκε από την προβολή της πλατφόρμας, η στήλη όπου εμφανίζονταν τα εν λόγω στοιχεία!!! ... Η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και η **χούντα Μητσοτάκη**, σ' όλο της το μεγαλείο!!!

Αλλά και τ' ότι παρά το σχετικό αίτημα **(26) 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου** από τις υπηρεσίες του δήμου Βόλου προς τον ΟΠΕΚΑ και τα δικά μου σχετικά **(27) 2019-07-10] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.**, **(28) 2019-07-11]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου** και **(29) 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρούτση** που επισυνάπτω, όχι μόνο δεν μου καταβλήθηκαν ακόμα τα οφειλόμενα αναδρομικά, αλλά ούτε καν καταδέχτηκε έστω να μ' απαντήσει σχετικώς ο οποιοσδήποτε και προφανώς, δύναμαι να εικάσω ασφαλώς, πως κι ούτε μία πειθαρχική και ποινική δίωξη δεν ασκήθηκε ακόμη εις βάρος οποιουδήποτε υπαιτίου, με σαφέστατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, τουλάχιστον του **Βρούτση** και της **Μιχαηλίδου** της **χούντας Μητσοτάκη**, τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!**

Και σ' όλ' αυτά τα περιοριστικώς προαναφερόμενα 300+ στοιχεία από το πλήρες αρχείο μου, που σου τα επισυνάπτω και σε οπτικό δίσκο, κανένας εισαγγελέας μέχρι σήμερα δεν μπόρεσε και δεν θα μπορέσει μάλλον έστω κι από τούδε, να εντοπίσει ούτε μία απόχρωση ή ένδειξη

τελέσεως ποινικού αδικήματος, για ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των κατονομαζομένων πάντοτε υπαιτίων, μα και παντός άλλου υπευθύνου, που ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξετάσεως!!!!!!!!!!!!!!

Μα εδώ πια δεν μιλάμε για τυφλή δικαιοσύνη, αλλά για παντελώς **ΑΟΜΜΑΤΗ**!!!!!! Ου να μου χαθείτε όποια νεοχρυσανγίτικα φασισταριά!!!!!! Ελληνική δικαιοσύνη σου λέει, κομματικό ψιλκατζίδικο της **χούντας Μητσοτάκη**!!! Ου και πάλι ου κι ας μην του άρεσε του Ράλλη!!!!!!

Κατά συνέπεια, το να προσπαθεί κάποιος να βρει το δίκιο του στη φασιστική **συμμορία – γιάφκα – εγκληματική οργάνωση – ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, είναι προφανώς τόσο ευκαταίο, όσο ακριβώς και το να πάει στη Σελήνη με τα πόδια!!! Κατά τ' άλλα, είσαστε οι υπάλληλοι της ελληνικής μας δικαιοσύνης!!!!!! Ου να μου χαθείτε, όποια τομάρια χουντοφασισταριά!!!!!!

Εν πάση περιπτώσει λοιπόν, αφού όσοι από σας είναι τέτοια τομάρια και δεν πρόκειται ν' αλλάξουν στον αιώνα τον άπαντα, άιντε να τελειώνουμε!!! ... Εξάλλου από την εποχή του Δευκαλίωνα και της Πύρρας, ουδέποτε υπήρξε οποιοσδήποτε υπάλληλος της εκάστοτε δικαιοσύνης, που να έχει διακριθεί κάποτε για την ηρωική του στάση, έναντι της υπερασπίσεως του δικαίου!!! ... Πλακάκια πάντα με τον εργοδότη σας! Με τους τούρκους απ' το 1453, με τη χούντα του Μεταξά, τους ναζί, την χούντα των συνταγματαρχών και πάει λέγοντας!!! ... Τώρα θα μας προκύψει ο ηρωισμός σας, στην **χούντα Μητσοτάκη**!!!!;; ... Από πού κι ως που!!!!;; ... Κάντε επομένως ότι άλλο έγκλημα έχετε σκοπό να κάνετε εις βάρος μου και μετά, θα δω πως θα σας περιποιηθώ κι εγώ όλους σας και με ποιον θεαματικό τρόπο, έτσι που να καταγραφεί κυριολεκτικά, στα παγκόσμια ιστορικά χρονικά Τελειώστε όμως πρώτα εσείς και μετά, η σειρά μου

Ωστόσο για να γελάσω και λιγάκι με τ' ασυμμόρφωτα χάλια σας, κλείνοντας την κατάθεσή μου, υποσημειώνω ξανά στα πρόσθετα στοιχεία του προοιμίου της παρούσας κι επισημαίνω, πως εφόσον οι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και του σχετικού **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που κατέστησε τις προηγούμενες **τελεσιδίκες**!!!! ..., δεν προκάλεσαν μέχρι σήμερα την αυτονόητη πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη επίσης, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, σαφώς προκύπτει το ασφαλέστατο συμπέρασμα, πως όλοι οι εμπλεκόμενοι ως τώρα εισαγγελικοί και λοιποί δικαστικοί υπάλληλοι, αλλά κι οι αρμόδιοι υπουργοί που υποχρεούνταν να ενεργήσουν τα νόμιμα για την αποκατάστασή μου και δεν το 'καναν, θεωρούν αυτές τις αποφάσεις **παράνομες**!!!

Τους ορίζω λοιπόν όλους τους κι ειδικά το μπουμπούκι τον **Χρυσοχοΐδη** ως μάρτυρες υπερασπίσεώς μου (ή και κατηγορίας) κι αιτούμαι, πάσα σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη αυτών των δικαστών και των εισαγγελέων που με αθώωσαν, ήτοι **Χρήστου Χρηστίδη, Γεωργίου Βερούση, Αλεξάνδρου Οικονόμου, Βασιλικής Δεληστάθη, Διανέλλου Διανελλάκη, Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου, Ναπολέοντα Ζούκα, Ηλία Κωσταρά, Μιχαήλ Παπαδάκη και Δημητρίου Λινού** του Αρείου Πάγου, διότι δεν απέτρεψαν με κάθε τρόπο την **παράνομη** προφανώς αθώωσή μου, αφού πρακτικώς κι αντικειμενικώς, δεν προκαλεί αυτομάτως την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ιδιαιτέρως μάλιστα με απόλυτη προσωπική ευθύνη του υπουργού ... Καταδίωξης του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, που μετά τις αμέτρητες πια αναφορές μου, θα έπρεπε ήδη να έχει προβεί σ' όλες τις δέουσες ενέργειες, για την τάχιση και πλήρη αποκατάστασή μου!!! ... Οπότε ουσιαστικά κι αντικειμενικά, οι αθωωτικές μου αποφάσεις θεωρούνται εδώ και 16 συναπτά έτη, από τις αρμόδιες αστυνομικές, δικαστικές και πολιτικές αρχές της Ελλάδας και της ΕΕ, στις οποίες έχω προσφύγει σχετικώς έκτοτε, σαφέστατο υπηρεσιακό πειθαρχικό παράπτωμα και αδιαμφισβήτητο, ποινικό αδίκημα!!!

Εάν πάλι η αθώωσή μου, ήταν απολύτως δίκαιη και σύννομη, τότε ΑΠΑΙΤΩ την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Κι όχι σήμερα, αλλά ... προχθές!!!

Κι επ' αυτού, επικαλούμαι και τις επισυναπτόμενες θέσεις (30) του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**, που τοποθετήθηκε για την περίπτωση **Σαραλιώτη** και δήλωσε δημοσίως, πως «**Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας**»!!! ... Όπως επίσης και για το ίδιο θέμα, τις δηλώσεις του Προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**, πως «**Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι**»!!! ... Αυτούς λοιπόν τους ορίζω κι ως μάρτυρες υπερασπίσεώς μου (ή και κατηγορίας), για να επαναλάβουν και για μένα αυτές τις τόσο ξεκάθαρες και σαφέστατες θέσεις τους, εάν φυσικά ... τους το επιτρέψει ο **χουντοΜητσοτάκης**!!!
... ..

Αυτό το παραμύθι πάντως, να είμαι ταυτόχρονα **ΑΘΩΟΣ** και γι' αυτήν ακριβώς την αθωότητά μου, τιμωρημένος με την εσχάτη των ποινών **ΑΠΟΤΑΞΗ**, ε που να πάρει, δεν χωράει στο νου οποιουδήποτε νοήμονος όντος και το μόνο που αποδεικνύει, είναι την ωμή **ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ**, την άρρηκτη δομή και διαχρονικότητα της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, καθώς και την απόλυτη διαφθορά της ελληνικής δικαιοσύνης, μετά της άμεσης διαπλοκής της με την εκάστοτε κυβέρνηση, δείχνοντας μian ιδιαίτερη προτίμηση ωστόσο, στο κόμμα της Νέας Χρυσανγής (Δημοκρατίας), του γνωστού πολιτικού κρατουμένου και μη εξαιρετέου **Κυριάκου Μητσοτάκη**, που ... νομιμοποιείται!!!;;; ... και με τις πλάτες του **Προκόπη Παυλόπουλου**, να διορίζει όποτε θέλει κι όποιον γουστάρει, στον Άρειο Πάγο και σε κάθε άλλη θέση του δημοσίου τομέα, χωρίς την παραμικρή επέμβαση του οποιουδήποτε εισαγγελέα!!!

Κι εξυπακούεται φυσικά, πως αιτούμαι και κάθε άλλη πειθαρχική και ποινική δίωξη που προκύπτει από το σύνολο του αρχείου μου και σας έχω κοινοποιήσει πολλάκις, το οποίο υποχρεούστε ν' ανοίξετε τα στραβάδια σας και να το διαβάσετε λέξη προς λέξη και βασανιστικά, όπως ακριβώς βασανίζομαι κι εγώ εξαιτίας σας εδώ κι 20 ολόκληρα χρόνια, με απίστευτες κι ακοστολόγητες συνέπειες, όπως αυτή της στέρησης των παιδιών μου. Και μόνο γι' αυτό, φτάνει να κυνηγήσω ακόμη κι ως την Κόλαση, κάθε τομάρι της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**

Εδώ εγώ πταισματοδίκη, νομίζω πως μπορώ να κλείσω την κατάθεσή μου και θέτω πια εαυτόν μου στην διάθεση των ερωτήσεών σου, οι οποίες σου επισημαίνω για τελευταία φορά, πως υποχρεούσαι να είναι τέτοιες και να επιμείνεις μέχρι εσχάτων στις διευκρινήσεις μου, έτσι ώστε να μην υπάρξει περιθώριο από δω και στο εξής, σ' οποιοδήποτε φασιστοειδές νεοχρυσανγίτικο εισαγγελίδιο ή και δικαστίδιο, να επικαλεσθεί μ' οποιοδήποτε πρόσχημα πως τάχα η κατάθεσή μου υπήρξε ατεκμηρίωτη, ελλιπής, η γενικώς ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως κι όλ' αυτά τα κουραφέξαλα, που χρησιμοποίησανε μέχρι σήμερα ως επιχειρήματα, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** όλα τα τομάρια της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και να θέσουν με δόλο διαχρονικά, την υπόθεση μου στο αρχείο.

Σου το τονίζω αυτό πταισματοδίκη κι η ευθύνη, απολύτως προσωπική σου!

Και ω του θαύματος, μόλις αυτή την στιγμή που ολοκληρώνω την συγγραφή της παρούσας καταθέσεως (25-9-2019/10:10 πμ), παρέλαβα από αστυνομικό και την με **A.B.M.: AA 2019/429** διάταξη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Νικολάου Στεφανάτου**, με την οποία αρχειοθετεί κι αυτός την από **28-7-2019 αίτηση – αναφορά μου** [επέχουσα θέση εγκλήσεως], με τα καταγγελλόμενά μου για τον εισαγγελέα **Προβατάρη** και μ' επίκληση ξανά μα να, των διατάξεων του **ΚΠΑ άρθρο 51** πια, όπως αυτό τροποποιήθηκε πρόσφατα, αποδεικνύοντας γι' ακόμη μία φορά, την έκταση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σε πανελλαδικό επίπεδο και τον ρόλο των μελών της, στην εις βάρος μου σκευωρία!!!

ΦΤΟΥ να μη μου βασκαθείτε

Υπέβαλλέ μου τώρα και τις ερωτήσεις σου πταισματοδίκη, σαν σήμερα που δολοφονήθηκε κι ο **Πάυλος Μπακογιάννης** (26-9-1989), ανοίγοντας με την δολοφονία του διάπλατα τον δρόμο

στον **Κωνσταντίνο Μητσοτάκη**, για τη νίκη του στις εκλογές της 11-4-1990 κι εξασφαλίζοντας μια λαμπρή και διαπρεπή πολιτική καριέρα, τόσο στους άμεσους απογόνους του, όσο και γενικότερα στην δυναστεία των **χουντοΜητσοτάκηδων!!!**

ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ:

Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας που επιχείρησε μαζί μου το τμήμα μηνύσεων της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας 2410536890 στις 25-9-2019/13:50, επισυνάπτονται επιπλέον και τα:

31. 2019-08-23] ΕΛΤΑ -π Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση

32. 2019-09-25]β Gmail - Κατάθεση στην Α2019-1878 προκ.

33. 2019-09-25]γ ΕΛΤΑ -π ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ

2019-09-26-β_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, παρ. προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-26b-MINITIRIA-ANAFORA-is.-AP.pdf>

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία του Αρείου Πάγου,
εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα**
Αθήνα, Λεωφ. Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22
gram@areiospagos.gr

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

κατά την τηλεφωνική επικοινωνία που επιχείρησε χθες στις 25-9-2019/1:50 μμ μαζί μου το Τμήμα Μηνύσεων της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας **2410536890**, κατόπιν του (ii) **2019-09-25]β Gmail - Κατάθεση στην Α2019-1878 προκ.** ηλεκτρονικού μου μηνύματος, το οποίο κοινοποιήθηκε και σ' εσένα επίσης χθες, μου εκφράστηκαν παράπονα για την αποστολή του μηνύματος εκεί κι όχι απευθείας στο Πταισματοδικείο Βόλου, του οποίου απλά δεν είχα την ηλεκτρονική του διεύθυνση για να του το στείλω. Αλλά και να την είχα ακόμη, πάλι θα το κοινοποιούσα και στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λαρίσης για τις δικές της ενέργειες, μιας κι αυτή παρήγγειλε την εν λόγω προκαταρκτική (i) στο Πταισματοδικείο του Βόλου, οπότε αντιλαμβάνεσαι ως προς τι ακριβώς το σχετικό παράπονο!

Επίσης μου εκφράστηκε και το ανεκδιήγητο παράπονο, πως τα έγγραφά μου λέει ήταν πολυσέλιδα και ... βαριόταν ... (ουσιαστικά), ή δεν του άρεσαν του εισαγγελέα **Αποστόλου Τζαμαλή** να τα διαβάσει, μιας κι αυτά του επέρριπταν άμεσες κι απολύτως στοιχειοθετημένες ποινικές ευθύνες, τις οποίες φυσικά και ήθελε, με κάθε τρόπο ν' αποφύγει!!! ... Ήθελα να 'ξερα όμως πραγματικά, γιατί οι εισαγγελείς πάνε κάθε μέρα στην υπηρεσία τους, για να πιούνε καφέ ξύνοντας τα ... μολύβια τους!!!;;; ... Και γιατί δηλαδή ακριβοπληρώνονται και πάνε, φεύγουν όποτε γουστάρουν από τα γραφεία τους, υπεξαγάγουν δικογραφίες, εγκληματούν ποικιλοτρόπως και χίλια μύρια όσα, έτσι για να καταλάβουμε κι εμείς οι μακροχρόνια άνεργοι κάποια στιγμή, τι ακριβώς συμβαίνει στον χώρο σας μιας κι είμαστε οι κατεξοχήν εκείνοι από τους πολίτες, που πληρώνουμε τέλος πάντων με το 100% των εισοδημάτων μας, αυτόν τον τόσο προκλητικό, υπηρεσιακό και προσωπικό σας βίο!!! ... Από πού κι ως που μας ξεφυτρώσατε κι εσείς για άρχοντες και νεοολιγάρχες, έτσι απ' το πουθενά και χωρίς να το πάρουμε χαμπάρι, λες και δεν μας φτάνανε οι υπόλοιποι που μας κάθονται στο σβέρκο, από ιδρύσεως του ελληνικού κράτους!!!;;;

Στο εν λόγω μήνυμα όπως θα διαπιστώσεις κατά την μελέτη του, εκτός αν βαριέσαι κι εσύ να διαβάζεις υποθέσεις ανέργων, αφού εκεί διορίστηκες από τον **Μητσοτάκη** για να εξυπηρετείς μονάχα τους δικούς του πλούσιους άρχοντες κι ολιγάρχες, θα διαπιστώσεις πως επανήλθα στο

ζήτημα της **παράνομης** προκαταρκτικής εξέτασεως (i) για τέταρτη φορά!!!, χωρίς ακόμα ο οποιοσδήποτε και κυρίως εσύ, να προβείς στον σχετικό της έλεγχο και την υποχρεωτική ανάκλησή της, για να μετατραπεί αυτή σε προανάκριση, με σαφή προηγούμενο ορισμό εγκαλούντος και εγκαλουμένου/ων.

Την πρώτη φορά όπως θα έπρεπε να σ' είχαν ενημερώσει κανονικά, το έκανα με την από **21-8-2019** αναφορά μου που κοινοποίησα και στην εισαγγελία σου, με το από **22-8-2019/1:48 πμ** ηλεκτρονικό μου μήνυμα. Δεύτερη φορά το έκανα επίσης με ηλεκτρονικό μου μήνυμα στην εισαγγελία σου στις **22-8-2019/8:12 μμ**. Τρίτη φορά το έκανα επίσης με ηλεκτρονικό μου μήνυμα στην εισαγγελία σου στις **31-8-2019/8:11 μμ**, στο συνημμένο Προοίμιο της Καταθέσεώς μου που επρόκειτο να δώσω σήμερα, αλλά τελικά αποφάσισα να σας δώσω την τελευταία σας ευκαιρία να συμμορφωθείτε στα νομίμως προβλεπόμενα κι αιτήθηκα μιας ολιγοήμερης αναβολής, η οποία μου παραχωρήθηκε ως τις 7-10-2019/9:30 πμ. Επομένως με την παρούσα, επανέρχομαι για πέμπτη φορά στο ζήτημα κι αυτή θα είναι κι η τελευταία, αφού πέντε φορές επισήμανση, προκλητικής **παράνομης** υπηρεσιακής δραστηριότητας από δικαστικούς υπαλλήλους και μάλιστα, στην ανωτάτη εισαγγελική αρχή της χώρας, χωρίς τη νόμιμη παρέμβασή της για την άμεση αποκατάσταση της νομιμότητας, την προστασία του κύρους και του γοήτρου της ελληνικής δικαιοσύνης (λέμε τώρα) κλπ, όχι μόνο είναι παρά φύσιν απαράδεκτον, αλλά αποδεικνύει και την άμεση διαπλοκή της δικαιοσύνης σας απευθείας με τον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και την όποια άλλη ευνοϊκή εξυπηρέτηση, των κομματικών του στελεχών!

Βέβαια θα μου πεις γι' αυτό ακριβώς σε διόρισε εκεί, μόνο που αυτές οι δοσοληψίες δεν προβλέπονται από καμία διάταξη η «**κανονικότητα**» της χώρας κι ως εκ τούτου, η όποια κομματική και προσωπική του εξυπηρέτηση, τελεί από την πλευρά σου εν **παρανομία**!!! ... Μα θα είναι κι η εσχάτη σας ευκαιρία να συμμορφωθείτε όλοι σας, τουλάχιστον από μένα ...

Πάμε λοιπόν και για την τελευταία καταγγελία, της **παρانونόμου** προκαταρκτικής εξέτασεως **A2019/1878**. Όπως ήδη γνωρίζεις κι αν δεν το γνωρίζεις, φρόντισε να ενημερωθείς σχετικά απ' την εισαγγελία σου, στο πρόσφατο στάδιο ενεπλάκη η υπηρεσία σου στην υπόθεση της **παρانونόμου** αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία λόγω **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΩΞΕΩΣ (Σύνταγμα άρθρο 5 §2)**, με την από **2019-05-15/α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου**, προς την τότε εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου**. Απ' αυτήν χρεώθηκε στον εισαγγελέα **Προβατάρη** κι απ' αυτόν, τελικά διαβιβάστηκε στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λαρίσης, όπου ο προϊστάμενός της **Απόστολος Τζαμαλής** όπως προκύπτει κι από την δικογραφία, διέταξε την διενέργεια της σχετικής προκαταρκτικής εξέτασεως **A2019/1878 προκ.**

Μόνο που η εν λόγω προκαταρκτική εξέταση (i), είναι παντελώς κι ιδιαιτέρως εξόφθαλμα προκλητικώς **παράνομη**!!!, δεδομένου ότι τ' αποδεικτικά στοιχεία που είχαν περιέλθει στην διάθεση του **Τζαμαλή**, ήταν υπέρ του δέοντος αρκετά κι εξόχως αδιάσειστα, ώστε να προβεί με απόλυτη σαφήνεια στον καταλογισμό των αναφερομένων ποινικών ευθυνών, να ορίσει επακριβώς τους όποιους εγκαλούντες κι εγκαλουμένους και κατά συνέπεια, να διατάξει νομίμως σχετική **προανάκριση** κι όχι φυσικά την εν λόγω **παράνομη** προκαταρκτική εξέταση.

Βεβαίως αντιλαμβάνομαι τις κομματικές προθέσεις κι επιδιώξεις όλων σας, να εξυπηρετήσετε τις προκείμενες απαιτήσεις και τα όποια καπρίτσια, του προσωπικού σου πολιτικού προστάτη και ... πολιτικού κρατουμένου κατά την περίοδο της χούντας στο Παρίσι **Κυριάκου Μητσοτάκη** (<https://youtu.be/UVnHfZrs7i0> ΚΟ.Π.ΑΝ.Ο.Σ. / ΚΟμούνα Παρισίων – ΑΝτιστασιακά, Οργανωτικά Στελέχη), μόνο που αυτό δεν συνάδει ταυτόχρονα και με τις δικές μου επιδιώξεις, της πλήρους, οριστικής κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά και στο ακέραιο από 11-4-1999 κι εδώ, τα συμφέροντά μας έρχονται σε απόλυτη αντίθεση και αμοιβαία σύγκρουση!!!

Δυστυχώς όμως για σένα, μπορεί να είσαι προκλητικά ευνοούμενος και πολιτικά προστατευόμενος του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, αλλά από την θέση του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, λυπάμαι αλλά δεν σου επιτρέπεται σε καμία απολύτως περίπτωση, να μεροληπτείς εις

βάρος των πολιτικών του αντιπάλων κι εν προκειμένω εις βάρος μου!!! ... Κατά συνέπεια, δύσκολα τα πράγματα

Επισημαίνω ιδιαιτέρως κι εφιστώ όσο πιο έντονα γίνεται και για την διαπίστωση του **παρانونόμου** χαρακτήρα της εν λόγω προκαταρκτικής εξέτασεως (i), την ακόλουθη απόφαση του Αρείου Πάγου:

Απόφαση 1 / 2005 (ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

Θέμα

Αποδεικτικά μέσα, Βούλευμα παραπεμπτικό, Κατάχρηση εξουσίας, Αιτιολογία.

Περίληψη:

Κατάχρηση εξουσίας εκ μέρους του Εισαγγελέα Πρωτοδικών.

Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αργιοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου)

... ..

Έπειτα ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου **Δημήτριος Λινός**, έφερε για κρίση στο Συμβούλιο την ποινική δικογραφία, που έχει σχηματισθεί κατά του πιο πάνω κατηγορουμένου και την πιο πάνω αίτηση αναίρεσεως, με την 319/15.6.2004 πρόταση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Πέτρου Βέρροιο**, και στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

... ..

Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ της αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274).

... ..

Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής δίωξης, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τέλεσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής δίωξης, η

οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω, αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασι αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.

... ..

Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

... ..

ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιώνων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασι αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των απογρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.

... ..

Πρέπει, περαιτέρω, να σημειωθεί, ότι «τα κίνητρα» που ώθησαν τον κατηγορούμενο εις την παράλειψη της διώξεως, κατά τα ανωτέρω, τα οποία αποδέχεται το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Βόλου, δια της αναφοράς του εις την πρόταση του Εισαγγελέως, δεν ασκούν επιρροή εις την στοιχειοθέτηση της αποδιδόμενης εις τούτον αξιοποιώνου πράξεως της καταχρήσεως εξουσίας, εφ' όσον καθοριστικό στοιχείο της πράξεως αυτής είναι η από αυτόν γνώση της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων, δια την άσκηση ποινικής διώξεως και όχι τα κίνητρα τα οποία τον ώθησαν εις την παράλειψή της. Επομένως, η τυχόν ανυπαρξία τούτων, όπως ισχυρίζεται ο κατηγορούμενος, δεν επάγεται διάφορον αποτέλεσμα και ως εκ τούτου ο σχετικός λόγος της εφέσεώς του παρίσταται ως αλυστιτελής. Κατ' ακολουθίαν πάντων όσων ανωτέρω εξετέθησαν, στοιχειοθετείται εις βάρος του κατηγορουμένου η αποδιδόμενη εις αυτόν αξιόποινος πράξη της καταχρήσεως εξουσίας, που προβλέπεται και τιμωρείται από την διάταξη του άρθρου 239 εδ. β' Π.Κ. και όχι αυτή της παραβάσεως καθήκοντος (άρθρ 259 Π.Κ.), όπως, υπό τα αυτά, ως άνω, πραγματικά περιστατικά, διαλαμβάνεται εις την προπαρατεθείσα εισαγγελική πρόταση, εφόσον: α) Η αποδιδόμενη εις τον κατηγορούμενο αξιόποινος πράξη είναι τετελεσμένη αφ' ότου παρήλθε ο χρόνος της ασκήσεως από τον ίδιο ποινικής διώξεως, ήτοι από και δια της αρχειοθετήσεως, κατά τα ανωτέρω, της υποθέσεως και είναι ανεξάρτητο το ότι τελικώς ησκήθη κατά των υπαιτίων ποινική δίωξη, επειδή ο Εισαγγελέας Εφετών Λαρίσης δεν ενέκρινε την ενέργεια αυτού περί αρχειοθετήσεως της υποθέσεως και β) η διάταξη του άρθρου 259 Π.Κ. είναι επικουρική έναντι αυτής του άρθρου 239 ΠΚ, εν όψει της διατυπώσεως της πρώτης «... αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Υπάρχουν δε σοβαρές ενδείξεις τελέσεως από τον κατηγορούμενο της ανωτέρω πράξεως, ώστε να παρίσταται αναγκαίος ο ακροαματικός έλεγχος ...».

... ..

Διέλαβε δε ρητά, και επανειλημμένα, την ύπαρξη άμεσου δόλου του κατηγ/νου (και τώρα ανααιρεσειόντα) προς τέλεση της ανωτέρω πράξης, που περιλαμβάνει τη γνώση του ότι παρέλειπε να διώξει υπαιτίους αξιόποινων πράξεων.

... ..

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

Πέτρος Βέρροιος

Αφού άκουσε τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημήτριο Λινό**, που αναφέρθηκε στην παραπάνω πρόταση και έπειτα αποχώρησε.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

... ..

Κατά τη διάταξη του άρθρου 239 Π.Κ., υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων α)...β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της καταγρήσεως εξουσίας με τη μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο, απαιτείται αντικειμενικά μεν ο δράστης να ήταν αρμόδιος για την άσκηση της ποινικής δίωξης, υποκειμενικά δε δόλος αυτού που συνίσταται στη γνώση ότι εκείνος για τον οποίο παραλείπει τη δίωξη είναι υπαίτιος αξιόποινης πράξης. Υποκείμενο του ως άνω εγκλήματος είναι και ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ο οποίος κατά τα άρθρα 27 παρ. 1 και 43 ΚΠΔ ασκεί την ποινική δίωξη στο όνομα της πολιτείας. Το έγκλημα αυτό της κατάχρησης εξουσίας διαπράττει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισχυρή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυομένου κατηγορία. Και ναι μεν η άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης συνιστά για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών κυρία λειτουργική αρμοδιότητα με οιονεί δικαιοδοτικό χαρακτήρα. Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχειοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχειοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών. Και τούτο γιατί κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με συνδρομή εξωτερικού όρου του αξιόποινου, τον οποίο όμως η άνω διάταξη του Π.Κ. δεν περιέχει. Περαιτέρω είναι χωρίς σημασία για το τετελεσμένο του εγκλήματος ότι τελικά η ποινική δίωξη ασκήθηκε με παραγγελία του Εισαγγελέα Εφετών, επειδή ο τελευταίος διεφώνησε με την

αρχαιοθέτηση της υπόθεσης, όπως επίσης είναι αδιάφορο αν παρά την παράλειψη του δράστη ο υπαίτιος τελικά τιμωρήθηκε.

... ..

κη μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμο ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γενόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη.

... ..

Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.

... ..

Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτός. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύνανται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

... ..

Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.

... ..

Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλεύματος, «ο κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... εγνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής διώξεως είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό».

... ..

Κατά τη γνώμη όμως του Αρεοπαγίτη Νικολάου Κασσαβέτη στην από τη διάταξη του άρθρου 239 περ. β' Π.Κ. για τη στοιχειοθέτηση του και απ' αυτή προβλεπόμενου και τιμωρούμενου εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας απαιτούμενη παράλειψη της δίωξης υπαιτίου δεν εμπίπτει και η από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 43 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. αρχειοθέτηση της υπόθεσης με απ' αυτόν υποβολή της σύμφωνα με τη διάταξη αυτή της σχετικής αναφοράς στον Εισαγγελέα των Εφετών αφού η αρχειοθέτηση αυτή ως τελούσα κατά την ίδια δικονομική διάταξη υπό την έγκριση του Εισαγγελέα των Εφετών δεν είναι οριστική με αποτέλεσμα να μην εμπίπτει από τη φάση της στην έννοια της παράλειψης της δίωξης υπαιτίου. Επομένως και ενόψει του ότι κατά τις παραδοχές του προσβαλλόμενου βουλεύματος τηρήθηκαν στην προκείμενη περίπτωση από τον αναιρεσείοντα τότε Εισαγγελέα οι διατυπώσεις του άρθρου 43 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. ο από τη διάταξη του άρθρου 484 παρ. 1β Κ.Ποιν.Δ. λόγος της αναίρεσης έπρεπε κατά την ίδια γνώμη να κριθεί βάσιμος. Κατά συνέπεια πρέπει οι άνω λόγοι αναίρεσεως να απορριφθούν, καθώς και η κρινόμενη αίτηση αναίρεσεως στο σύνολό της, μετά την απόρριψη με την 252/2004 απόφαση του Στ' Τμήματος του Αρείου Πάγου σε Συμβούλιο και του λόγου αυτής για απόλυτη ακυρότητα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 2.10.2002 αίτηση αναίρεσης του κατηγορουμένου ..., κατοίκου ..., κατά του με αριθμό 197/2002 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας. Και

Καταδικάζει τον αναιρεσείοντα στα δικαστικά έξοδα, τα οποία ορίζει σε διακόσια δέκα (210) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.

Εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2005.

Κι όπως φυσικά διαπιστώνεις απ' αυτή, ο **Τζαμαλής** διέπραξε κατ' αντιστοιχία τα ίδια ακριβώς ποινικά αδικήματα, με τον αναφερόμενο στην ανωτέρω απόφαση εισαγγελέα, που όλως τυχαίως αν καταλαβαίνω καλά, υπηρετούσε κι αυτός στην Λάρισα ή στον Βόλο!!! ... Ήτοι αυτά που προβλέπονται τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**!!! ... Το 'χει η περιοχή φαίνεται!!! ...

Ή μήπως για σένα τον διορισμένο από την **χούντα Μητσοτάκη**, η ανωτέρω απόφαση δεν ισχύει πλέον και την θεωρείς **παράνομη**, ή παρωχημένη!!!;;;

Κατά συνέπεια, με τα στοιχεία που είχε στην διάθεσή του ο **Τζαμαλής**, υποχρεούνταν στον άμεσο καταλογισμό των σχετικών ποινικών ευθυνών, τον επακριβή προσδιορισμό εγκαλούντος και εγκαλουμένου/ων και σαφώς, στην διαταγή σχετικής **προανακρίσεως** κι όχι φυσικά της εν λόγω προκαταρκτικής (i)!!! Κι επειδή οι ενέργειες κι οι παραλείψεις του, είναι πλέον τετελεσμένες και διαπράχθηκαν, προφανέστατα **με δόλο** για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου και ως επί το πλείστον, κομματικών στελεχών της Νέας Χυσαυγής του πολιτικού σου προστάτη **Κυριάκου Μητσοτάκη**, διέπραξε αδιαμφισβήτητα και τα προαναφερόμενα τουλάχιστον ποινικά αδικήματα, της **κατάχρησης εξουσίας και της παράβασης καθήκοντος**, γι αυτό κι

ΑΙΤΟΥΜΑΙ την σχετική πειθαρχική και ποινική του δίωξη.

Σαν τι είναι αυτό για παράδειγμα, που πρέπει να διερευνηθεί με προκαταρκτική εξέταση, στην οφθαλμοφανέστατη **πλαστογραφία** της υπογραφής μου στην μήνυση εις βάρος του υπευθύνου του καταστήματος BLAZE (1998-06-24] BLAZE - Πλαστογραφία)!!!;;; ... Ή στην **παράνομη** τροποποίηση των στοιχείων της άδειας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, την οποία υπογράφει φαρδιά πλατιά ο ίδιος ο δράστης **Αλαμανιώτης** (1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία)!!!;;; ... Όχι σαν τι!!!;;;

Σαν τι είναι αυτό που θα πρέπει να διαπιστωθεί εις βάρος του **Χρυσοχοϊδη** και των υπολοίπων υπουργών, που δεν άσκησαν **αποδεδειγμένα** μέχρι σήμερα, τις προβλεπόμενες

πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, με βάση τουλάχιστον τα δύο προαναφερόμενα εδώ στοιχεία, αλλά και του αμέτρητου υπόλοιπου πλήθους τους στο αρχείο μου, που σας έχω κοινοποιήσει πολλάκις και προς όλους σας, σαν τι!!!;; Αλλά ποιος απ' όλους σας τολμά, να παραπέμψει τον **Χρυσοχοϊδη** και τους υπόλοιπους, στο Ειδικό Δικαστήριο, όταν είσαστε τόσο καταυποχρεωμένοι απέναντι τους, για τις ευνοϊκές σας υπηρεσιακές εξελίξεις, μεταθέσεις και λοιπά σας ρουσφέτια, για να μην επεκταθώ και πάρα πέρα, στην γενικότερη εγκληματική σας δραστηριότητα!!!;; **Χούντα Μητσοτάκη!!!**

Σαν τι είναι αυτό που θα πρέπει να διαπιστωθεί περισσότερο με προκαταρκτική, γι' αυτό το αισχρό, το ελεεινό υποκείμενο τον **Χρυσοχοϊδη**, που έδωσε την πολιτική εντολή στα Πειθαρχικά Συμβούλια, να με αποτάξουν μ' οποιονδήποτε τρόπο κι όντας τελεσίδικα ΑΘΩΟΣ, με τις σχετικές αποφάσεις **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και του σχετικού **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που κατέστησε τις προηγούμενες τελεσίδικες!!! ... Σαν τι και το κάνετε ακόμη χάξι αυτό το ζώο, αυτό το πολιτικό γουρούνι, που για την μεθόδευση της προστασίας του, είχε στείλει μάλιστα με ενδιάμεσο συγγενή μου, έναν δικό του εισαγγελέα και με συνάντησε κατ' ιδίαν στην Θεσσαλονίκη, την προηγούμενη της δικασίμου στο πρώτο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο οποίος και μάλλον επηρέασε δεόντως το Πειθαρχικό Συμβούλιο!!!;; Αυτό το τομάρι ο **Χρυσοχοϊδης**, αυτός ο κατάπτυστος κοπρίτης, ο αλήτης, το σκουλήκι (προσβάλλω και τα σκουλήκια για χάρη του)!!! Σαν τι!!!;;

Σημειωτέον επίσης, πως μετά την κατάθεση του σχετικού (iv) στο Πταισματοδικείο Βόλου, η πταισματοδίκης όφειλε σύμφωνα και με το πνεύμα της προαναφερομένης απόφασεως **1/2005** του Αρείου Πάγου, ν' αποστείλει αμέσως σ' εσένα την καταγγελία μου για τον **παράνομο** χαρακτήρα της προανακριτικής, για τον έλεγχο της νομιμότητάς της και την υποχρεωτική ανάκλησή της, κάτι που φυσικά δεν έκανε, καθότι ως εμπειρότατη δικαστική υπάλληλος, με μακροχρόνια υπηρεσία και προφανή υπηρεσιακή κατάρτιση, ήταν σαφέστατα σε θέση να διαπιστώσει από τα αναφερόμενα στοιχεία μου, πως όντως η εν λόγω προκαταρκτική ήταν **παράνομη** κι έρχιζε προ της καταθέσεώς μου, να εξετασθεί παντοιοτρόπως από τους αρμοδίους προϊσταμένους κι εν προκειμένω εσένα!!! ... Πόσο μάλιστα μετά την κατάθεση και των υπολοίπων σχετικών ν και νι!!!

Κι αυτή η παράλειψή της, επειδή επέφερε προφανέστατα μέχρι στιγμής την αποτροπή της πειθαρχικής και ποινικής δίωξης του **Τζαμαλή** από την πλευρά σου, συνιστά αδιαμφισβήτητα τουλάχιστον το προβλεπόμενο ποινικό αδίκημα στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας, (β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα**», όπως και του **άρθρου 259 παράβαση καθήκοντος, «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο** (τα συμφέροντά μου εν προκειμένω) **τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη**»!!!

Κι αν αυτό έγινε με κοινή σας συνεννόηση, τότε αυτό συνιστά και **σύσταση συμμορίας – εγκληματικής οργανώσεως**, οπότε ως μέλος αυτής, δεν μπορείς ούτε κι εσύ ν' αποφανθείς για τη νομιμότητα της προκαταρκτικής, αλλά κι οποιουδήποτε άλλου θέματος επί της υποθέσεώς μου, ως πολιτικό εξάρτημα της **χούντας Μητσοτάκη!!!**

Κατά συνέπεια από δω και πέρα, η ευθύνη μεταβιβάζεται καταρχήν στον πολιτικό σου προϊστάμενο της **χούντας Μητσοτάκη** υπουργό Δικαιοσύνης **Κώστα Τσιάρα**, ο οποίος υποχρεούται για τον δέοντα έλεγχο των εξαιρετικά ύποπτων ενεργειών και παραλείψεών σας, αλλά και κατ' επέκταση, απευθείας στον πολιτικό σου προστάτη **χουντοΜητσοτάκη!!!** ...

Κώστα Τσιάρα είσαι ακόμα υπουργός της **χούντας Μητσοτάκη**, ή όχι!!!;;

Κι επειδή αρκετά με τα πήγαιν' έλα των δικογραφιών ανά την χώρα,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

τον συσχετισμό όλων ανεξαιρέτως των δικογραφιών και πασών των στοιχείων που αφορούν αμέσως, ή κι εμμέσως μ' οποιονδήποτε τρόπο, τόσο την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., όσο και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, την ενοποίηση όλων σε μία κι ενιαία δικογραφία στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου κι από κει, ν' ασκηθούν όλες μα όλες ανεξαιρέτως οι προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος παντός, μα παντός υπευθύνου, μη εξαιρουμένου ακόμη και του εαυτού μου, όπως ακριβώς αυτές προβλέπονται κατά γράμμα, στις κείμενες διατάξεις του Συντάγματος και των νόμων.

Επίσης, την άμεση ανάκληση της **παρანόμου** εν λόγω προκαταρκτικής (i), ή την οποιαδήποτε σχετική απόφαση σου, τάχιστα και πριν τις 7-10-2019, οπότε και αναβλήθηκε η σημερινή μου κατάθεση. Η μη ανάκληση μάλιστα της εν λόγω προκαταρκτικής, θα συνιστά από την πλευρά σου σύμφωνα επίσης και με την προαναφερομένη απόφαση **1/2005** του Αρείου Πάγου, αδιαμφισβήτητη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τουλάχιστον του **Τζαμαλή** κι ως εκ τούτου, την διάπραξη από την πλευρά σου τουλάχιστον των ποινικών αδικημάτων που προβλέπονται στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας, «β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα»,** όπως και του **άρθρου 259 παράβαση καθήκοντος, «Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο** (τα συμφέροντά μου εν προκειμένω) **τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη»!!!**

Τέλος σου προτρέπω να υπενθυμίσεις σ' όλους αυτούς τους **ηλίθιους** εισαγγελείς, που θέτουν στο αρχείο κάθε μου έγκληση ή αναφορά υπέχουσας θέση εγκλήσεως, έτσι απλά **χαχαχάχα** και **χαχαχούχα!!!**, πως πριν να θέσουν ως εισαγγελείς τις υποθέσεις μου στο αρχείο, ο νόμος τους παρέχει πάσα δυνατότητα να με καλέσουν για όσες συμπληρωματικές καταθέσεις χρειάζονται, μέχρι που να εξαντληθεί κάθε υπόνοια μεροληπτικής τους στάσης εις βάρος μου και πως **καλυπτόμενοι** πίσω από την υπηρεσιακή τους ιδιότητα, δε νομιμοποιούνται να κάνουν ότι τους κατέβει στο κεφάλι, εκθέτοντας έτσι ανεπανόρθωτα το κύρος και το γόητρο της ελληνικής δικαιοσύνης (αν ποτέ είχε κι αν έχει περισσέψει και κάτι), **τορπιλίζοντας** γενικότερα και δυναμιτίζοντας κυριολεκτικά, το κοινωνικό περί δικαίου αίσθημα, πάνω στο οποίο εδράζεται και διαμορφώνεται παντοιοτρόπως, ολόκληρη η εθνική μας υπόσταση! Άιντε γιατί **χούντα Μητσοτάκη**

2019-09-26-γ_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. εισ. ΑΠ, παρ. προκ.

2019-09-26-γ_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. εισ. ΑΠ, παρ. προκ.

2019-09-26-δ_31-Gmail-ROMÂNIA-Ip.-Esoterikon-mtf

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-27b-Gmail-ROM%C3%85NIA-Ip.-Esoterikon-mtf.pdf>

2019-09-28,

2019-09-28-α_31-Antap.-ROMÂNIA-SUOMI-HRVATSKA-EU

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-28a-Antap.-ROM%C3%85NIA-SUOMI-HRVATSKA-EU.pdf>

2019-09-29,

2019-09-29-α_31-Gmail - ΑΜ - Υπενθύμιση στοιχείων

2019-09-30,

2019-09-30-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.1878, εισ. ΑΠ κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-30b-KATATHESI-A2019.1878.pdf>

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία του Αρείου Πάγου,
εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα**
Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22
gram@areiospagos.gr

Με την επιφύλαξη των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης, «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς»**, καθώς και της σχετικής i από **26-9-2019 ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ** μου στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, αλλά κι ανεξαρτήτως της τύχης που θα έχει τελικά, η προσφυγή μου για την ανάκληση της παρανόμου **A2019/1878 προκαταρκτικής εξέτασεως και για την προσαρμογή της στη νομιμότητα, με αυστηρό ορισμό εγκαλούντος/ων, εγκαλουμένου/ων και διαταγή σχετικής προανακρίσεως, χάριν επισπεύσεως των διαδικασιών οι οποίες έχουν ξεπεράσει αισχρώς την εικοσαετία** πια και για την αποτροπή τουλάχιστον από την πλευρά μου, των οποιωνδήποτε υποψιών πως επιδιώκω τάχα **με δόλο** την παραγραφή οποιουδήποτε αδικήματος, ως αντιθέτως ενήργησαν **με δόλο** μέχρι σήμερα οι δικαστικοί υπάλληλοι, που ενεπλάκησαν με οιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου, υποβάλλω ως κατάθεση τα κατωτέρω στοιχεία.

Στο πλαίσιο της προκαταρκτικής φυσικά εάν **παρανόμως** δεν ανακληθεί, αλλά και στο πλαίσιο της **προανακρίσεως**, εφόσον η δικονομική διαδικασία προσαρμοστεί στην προβλεπόμενη νομιμότητα και στο απολύτως δεσμευτικό πνεύμα, που **επιβάλλεται απ' το δεδικασμένο της 1/2005 αποφάσεως του Αρείου Πάγου:**

2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου

Επειδή όσον αφορά την υπόθεση της **ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** κατά την **ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΟΤΑΞΗ** μου από την ΕΛ.ΑΣ., η οποία σας κοινοποιήθηκε από την Δ-υση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. στις 11-9-2018, παρατηρώ μίαν παντελώς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην εφαρμογή των διατάξεων του **Ελληνικού Συντάγματος άρθρο 86 Δίωξη κατά μελών της Κυβέρνησης, Ειδικό Δικαστήριο**, αλλά και μίαν εξαιρετική δυστοκία στον καταλογισμό των ποινικών ευθυνών, σε όλους ανεξαιρέτως τους διεκπεραιωτές της, **αξιωματικούς και υπουργούς, που συγκάλυψαν απροκάλυπτα** ο καθένας τους προσωπικά, όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα, όπως ακριβώς και τα ποινικά αδικήματα των υφισταμένων τους και για ... **την διευκόλυνση της δικαστικής διερεύνησης**, η οποία αν καθυστερήσει κι άλλο, θα ξεφύγει προφανώς από κάθε όριο νομιμότητας, εφιστώ ιδιαίτερω την προσοχή, στην **ομολογία** κι **επιβεβαίωση** των εγκλημάτων των αρχικών υπαιτίων της ανεκδιήγητης υπηρεσιακής ανωμαλίας, **Δημητρίου Αλαμανιώτη και Κωνσταντίνου Σαρρή**, από τον ίδιο τον υπάιτιο Δημήτριο Αλαμανιώτη κι όχι μόνο! ...

Και συγκεκριμένα:

Ο Αλαμανιώτης κατά την εξέτασή του στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,

οι υπόλοιποι μάρτυρες, έμεινε ο πρώτος μάρτυρας, που ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για τη ταυτότητά του και είπε ότι ονομάζεται Δημήτριος Αλαμανιώτης και Αλεξάνδρου και κατοικεί στο Βόλο (Α.Τ. Βόλου) έτος γεν. 1959 επάγγελμα Αστυνομικός Α' Έλληνας και Χριστιανός

Δη. Εθνοκόστα. Εμπίδως αποτρέπεται όταν δίνει κάποιος αίμα, κάποιον μετά σε υπηρεσία. Η άδεια πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία. Η ανενεώργη χρειάζεται στο ποσο θα αφοροδοήσει ο αέρας εώς. Το πόρισμα της ΕΔΕ δεν θεωρείται όπως στο Τμήμα της, Ηφουατα-

όπως ακριβώς και στο ακροατήριο του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Δημήτριος Αλεξάνδρου Αλαμανιώτης, κάτοικος Βόλου, Αστυνομικός, ετών 44, Έλληνας και χριστιανός Ορθόδοξος, γνω-

εμείς και διατάχθηκε Ε.Δ.Ε.Δεν εξαιρούνται οι αιμοδότες από την εκτέλεση της υπηρεσίας. Διατάχθηκε Ε.Δ.Ε. και μετακίνησή

και το τετραήμερο θα το έπαιρνε μετά. Στους αιμοδότες δίνεται τετραήμερη άδεια από τον χρόνο αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδείας, αλλά τον χρόνο αιμοδοσίας μπορώ να καθορίσω. Θα έπρεπε κάποιος άλλος να επιβαρυνθεί την

διαβεβαιώνει ρητά και ξεκάθαρα, πως είχε πλήρη επίγνωση των διατάξεων και των σχετικών διαταγών, που αφορούσαν τη χορήγηση των αδειών αιμοδοσίας και κατά συνέπεια, **ΟΜΟΛΟΓΕΙ** απερίφραστα, πως η μη κανονική χορήγηση της δικής μου άδειας αιμοδοσίας στις 10-4-1999, ήταν σαφέστατα από πρόθεση (**δόλο**) και στο πλαίσιο, της προσχεδιασμένης σκευωρίας εναντίον μου, για την τελική **ΑΠΟΤΑΞΗ** μου από την ΕΛ.ΑΣ.!

Όσο για τον ισχυρισμό του Αλαμανιώτη, πως δήθεν έπρεπε να πάρω προηγουμένως την άδειά του για να αιμοδοτήσω, ο Τζιωρτζιώτης εξεταζόμενος στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,

Επειτα ήλθε άλλος μάρτυρας που ρωτήθηκε κατά τον ίδιο τρόπο και είπε ότι ονομάζεται Θωμάς Τζιωρτζιώτης και κατοικεί στο Α.Τ. Βόλου γεννήθηκε στ έτος γεν. 1947 επάγγελμα Αστυνομικός Α' Έλληνας και Χριστιανός

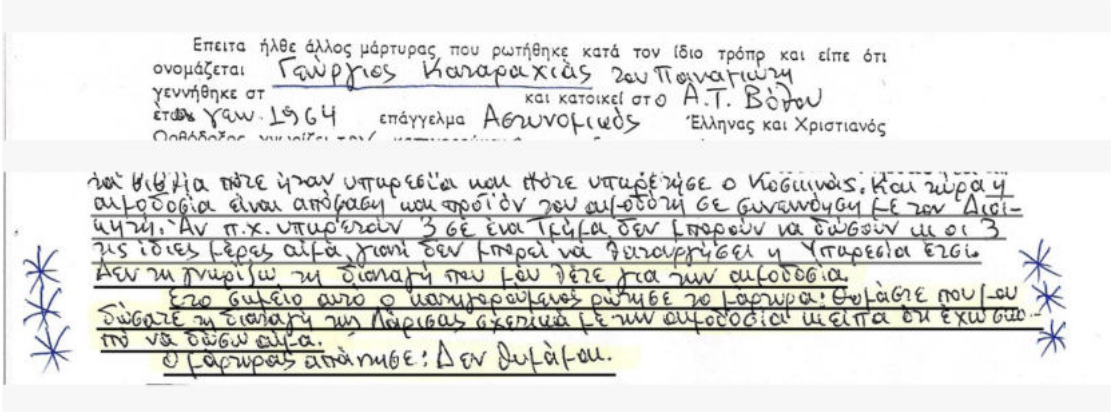
Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα.

τον εκθέτει οριστικά κι αμετάκλητα, καταθέτοντας ξεκάθαρα στο δικαστήριο, πως «**Δεν αποτρέπει κανείς κάποιον να δώσει αίμα**»! Παραπέμποντας σαφώς πάρα πολύ εύστοχα και συνειδητά, στις σχετικές διαταγές περί αιμοδοσίας, οι οποίες υποχρέωναν τους διοικητές των υπηρεσιών και στο πλαίσιο των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, όχι μόνο να μη παρεμποδίζουν την αιμοδοσία του προσωπικού τους, αλλά τουναντίον, να του προσφέρουν και την πάσα δυνατή διευκόλυνσή του!!! ...

Κι επισήμαιναν επίσης με έμφαση, πως ουδεμία υπηρεσιακή ανάγκη, δεν δικαιολογεί την παρεμπόδιση των εθελοντών αιμοδοτών να αιμοδοτήσουν, καθώς το αίμα είναι αναντικατάστατο και μόνη πηγή του, ο άνθρωπος. Κατά συνέπεια, η εθελοντική αιμοδοσία είναι ανεκτίμητη προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο και δεν δύναται να παρεμποδίζεται για κανέναν απολύτως λόγο. Κι αυτή ακριβώς, ήταν και η ορθή ερμηνεία της πρόβλεψης αυτών των διαταγών, περί

«**συνεργασίας**» των αιμοδοτών με τους προϊσταμένους τους, για το χρόνο της αιμοδοσίας. Συνεργασία ως προς τη διευκόλυνσή τους δηλαδή, για να αιμοδοτήσουν όποτε κι αν αυτοί το θελήσουν! Και σε καμία απολύτως περίπτωση, η συνεργασία δε νοούνται ως υποχρέωση των εθελοντών, να λαμβάνουν προηγούμενη άδεια από τον προϊστάμενό τους για να αιμοδοτήσουν!!! ... Μόνο ένας ανόητος δεν θα μπορούσε να ερμηνεύσει σωστά αυτή τη «συνεργασία», ή ... ένας ... κοινός εγκληματίας ... Ο Τζιωρτζιώτης δηλαδή, γιατί την ερμήνευσε σωστά; Περισσότερο μυαλό είχε από τους άλλους, ή απλά δεν ήταν εγκληματίας!!!;;;

Και με την ίδια ακριβώς κατάσταση, ο Τζιωρτζιώτης αποστομώνει και τον Καταραχιά που ήταν γραμματέας του ΑΤ Βόλου και δεν θα 'πρεπε ποτέ λόγω εμπειρίας κι υπηρεσιακού αντικειμένου, να υποπίπτει σε τέτοιου τύπου άστοχες παρερμηνείες, αφού κι αυτός στο ακροατήριο του **Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,**



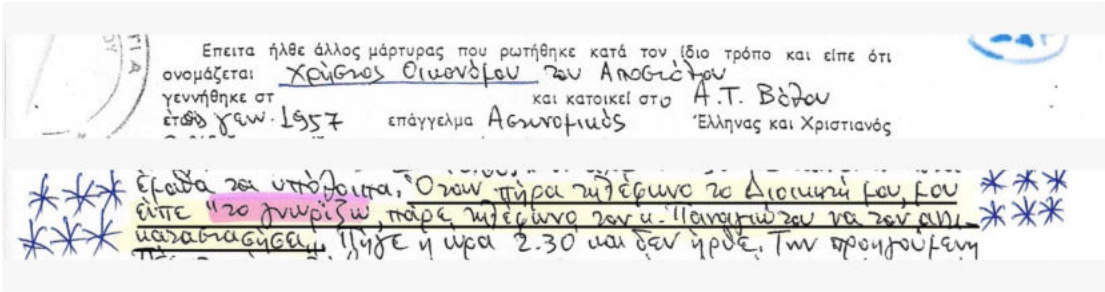
κατέθεσε

ατυχώς πως: «*η αιμοδοσία είναι απόφαση και προϊόν του αιμοδότη σε συνεννόηση με τον Διοικητή. Αν π.χ. υπηρετούν 3 σε ένα Τμήμα δεν μπορούν να δώσουν κι οι 3 τις ίδιες μέρες αίμα, γιατί δεν μπορεί να λειτουργήσει η Υπηρεσία έτσι.*»!!! ...

Εκτός κι αν είχε κάποιους ιδιαίτερους και προσωπικούς λόγους να καταθέσει τα προηγούμενα!!!;;;

Δηλαδή η ΕΛ.ΑΣ., που σε καθημερινή βάση διατάσσει πανελλαδικά χιλιάδες μετακινήσεις προσωπικού για ένα σωρό μέτρα τάξης, ακόμα και στην περίπτωση που αναφέρει ο Καταραχιάς, θ' αδυνατούσε να βρει 3 άτομα για την αντικατάστασή τους!!!;;; ... Μα εάν κάποτε αδυνατούσε ακόμα και σε μια τέτοια ακραία περίπτωση ν' ανταποκριθεί υπηρεσιακά κι επιχειρησιακά, τότε η ΕΛ.ΑΣ. δεν θα 'τανε ΕΛ.ΑΣ., αλλά ένα ... καφενείο για πρέφα!!! ... Απ' ότι φαίνεται, μάλλον τρέφω μεγαλύτερη εκτίμηση στην ΕΛ.ΑΣ. από πολλούς άλλους και δεν ξέρω κι αν πρέπει πια να την τρέφω!!!;;; ...

Τέλος θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα η αποκαλυπτική κατάσταση του Οικονόμου στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,



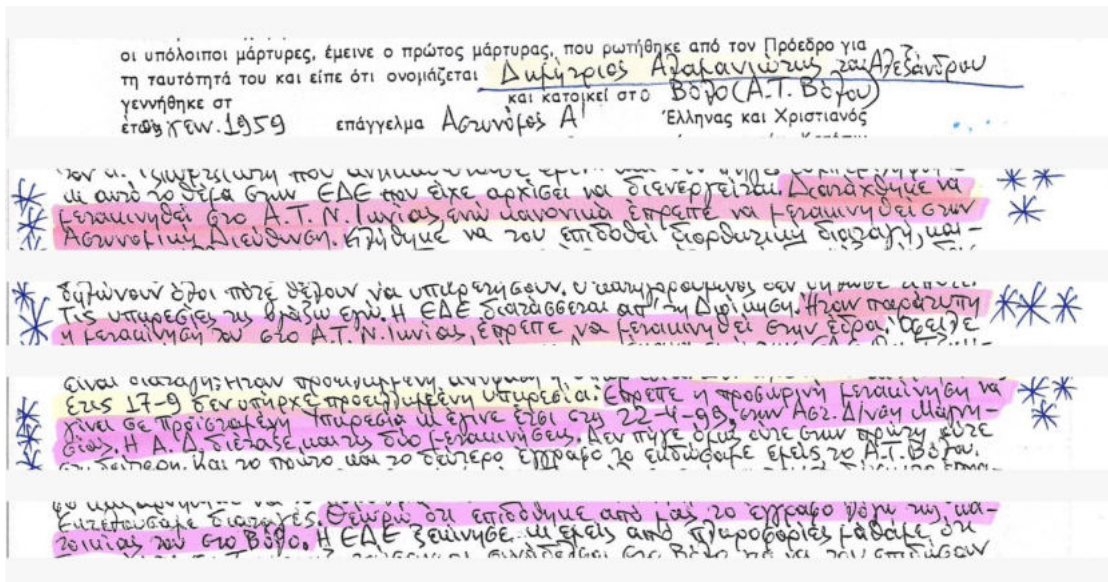
όπου δηλώνει ξεκάθαρα, πως όταν τηλεφώνησε στον Αλαμανιώτη για να τον ενημερώσει περί της μη παρουσίας μου για ανάληψη υπηρεσίας την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 και για τις ώρες 14:00 – 22:00, ο Αλαμανιώτης του απάντησε ευθαρσώς κι απερίφραστα, «**το γνωρίζω**»!!! ... Πως γνώριζε κάτι, που δεν ήταν σε καμία απολύτως περίπτωση εις θέση, να το γνωρίζει πριν του το ανακοινώσει ο Οικονόμου!!!;;; ...

Κι όπως επίσης σαφέστατα προκύπτει απ' αυτή την αποκαλυπτική κατάθεση του Οικονόμου, ο ... Παναγιώτου ήταν στο σπίτι του, ήδη προετοιμασμένος για την αντικατάστασή μου και δεν περίμενε, παρά απλά το τυπικό τηλεφώνημα του Οικονόμου, κατ' εντολή του Αλαμανιώτη.

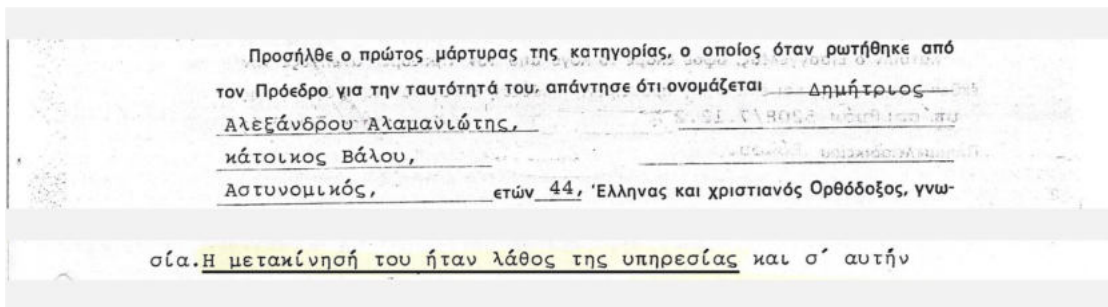
Γιατί αλήθεια δεν έδωσε πρωτίστως ο Αλαμανιώτης, την πιο αυτονόητη φυσική εντολή που όφειλε να δώσει, δηλαδή να πάει κάποιος πρώτα από το σπίτι μου, για να διαπιστώσει καταρχήν εάν είμαι καλά στην υγεία μου, ή πως δεν συνέβη κάποιο άλλο έκτακτο συμβάν, το οποίο ενδεχομένως να μην μου επέτρεπε ούτε καν κι αυτή την ενημέρωση του αξιωματικού υπηρεσίας!!!;;

Τέτοια ερασιτεχνική ΣΚΕΥΩΡΙΑ, εάν δεν επρόκειτο για την δύστυχη ΕΛ.ΑΣ., σίγουρα θα σκορπούσε απίστευτο γέλιο σε μια σατυρική επιθεώρηση, ή σε μια χολιγουντιανή υπερπαραγωγή!!!;;

Όσον αφορά δε την προσωρινή μου μετακίνηση, ο Αλαμανιώτης τόσο στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,



όσο και στο ακροατήριο του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,



καταθέτει με την μεγαλύτερη δυνατή σαφήνεια, πως η προσωρινή μου μετακίνηση, ήταν πέρα για πέρα ΠΑΡΑΝΟΜΗ!!! Και πως το γνώριζε πάρα πολύ καλά αυτό, όταν εξέδιδε τα σχετικά φύλλα προσωρινής μετακίνησης!!! ... Τότε γιατί τα εξέδωσε!!!;;

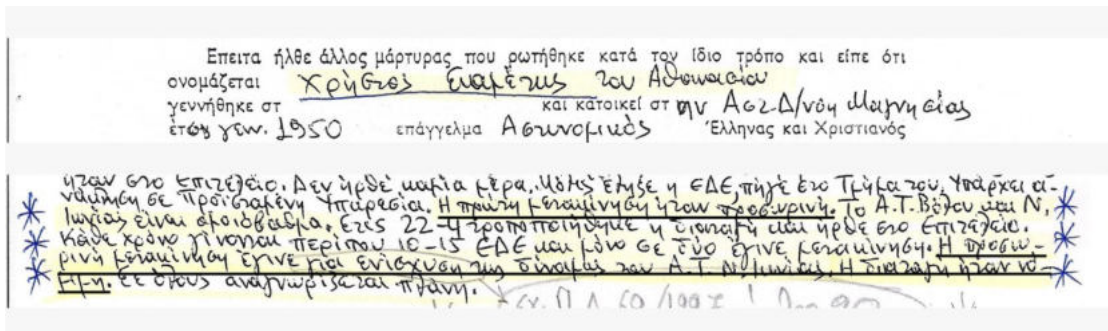
Μα και το αστείο, πως μου εξέδωσε ειδικά το φύλλο προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας από το ΑΤ Βόλου, όταν τυπικά, ακόμα φαινόμενα εγγεγραμμένος στο προσωπικό του ΑΤ Ν. Ιωνίας!!!

Όταν λοιπόν έπαιρνε τις ... λανθασμένες εντολές της ΑΔ Μαγνησίας και διαπίστωνε τη σωρεία των εγκληματικών λαθών τους επί των προσωρινών μου μετακινήσεων, επικοινωνήσε αλήθεια με τον Σαρρή, για να του ζητήσει εξηγήσεις για τους λόγους που τον πρόσταζε, να προβεί στην παράνομη έκδοση των φύλλων προσωρινών μου μετακινήσεων και να του παρατηρήσει, πως η προσταγές του, εξέθεταν άμεσα και τον ίδιο ως δ-τή μου, πειθαρχικά και ποινικά!!!;;; ...

Κι αν επικοινωνήσε, τι ακριβώς εντολές πήρε!!!;;; ...

Κι αν δεν επικοινωνήσε, γιατί δεν το έκανε αφού σαφέστατα γνώριζε εξ αρχής, πως η έκδοση των φύλλων προσωρινής μου μετακίνησης, τον καθιστούσαν αμέσως συνεργό στις εγκληματικές ενέργειες ή/και παραλείψεις του Σαρρή!!!;;;

Και για ν' απαλύνουμε λιγάκι την ... μακάρια τύφλα της δικαιοσύνης (!) ..., ας πάρουμε και μια ... διασκεδαστική γεύση από την κατάθεση του Σιαμέτη, στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου:

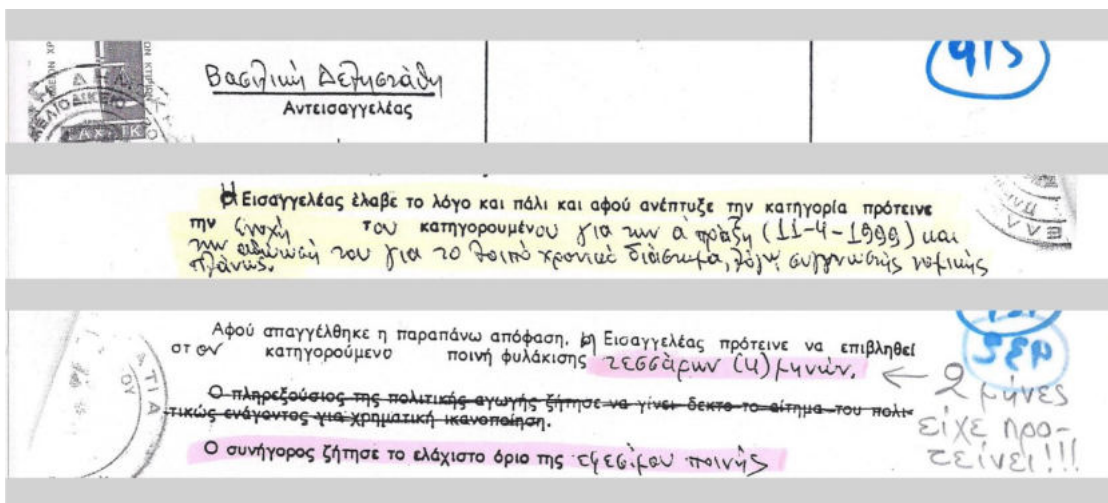


Ποιος έχει ξαναδεί ή ξανακούσει, πως μια προσωρινή μετακίνηση, μπορεί να είναι και ... «προσωρινή»!!! ... Δηλαδή η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας ήταν προσωρινή και μετά, ακολούθησε η προσωρινή μου μετακίνηση στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, ως ... τακτική!!! ... Σε δουλειά να βρισκόμαστε δηλαδή!!!

Αλλά και πως η προσωρινή προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, όχι!!! Δεν διατάχθηκε λόγω ΕΔΕ, αλλά απλά για την ενίσχυση της δύναμής του ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Κι αυτό το άτομο, υπηρετούσε ως αξιωματικός στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας!!!

Κατακαημένη χώρα, υπαλλήλους που ταΐζεις!!! ... Γιατί!!!;;;

Και πάνω στην έδρα, η ... δικαστική λειτουργός αντεισαγγελέας **Βασιλική Δεληστάθη**, σα να μην ήταν καν στην αίθουσα, δεν άκουσε τίποτ' από τα παραπάνω κι όταν ο πρόεδρος της έδωσε το λόγο, πρότεινε ΕΝΟΧΟΣ!!!



Κι όχι απλά μονάχα την ενοχή μου, αλλά καταρχήν με δύο μήνες φυλάκιση για να μην έχω ούτε καν τη δυνατότητα να προσφύγω στο Εφετείο!!! ...

Και χρειάστηκε η απεγνωσμένη παρέμβαση κι έκκληση του συνηγόρου μου, για να προτείνει το ελάχιστο της εφεσίμου ποινής!!!

Αυτό θα πει ... ΤΥΦΛΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ... σε όλο της το μεγαλείο!!!;;;

Και φυσικά, ουδείς μας είναι αφελής ή ανόητος, ώστε να πιστέψει πως κατά την ώρα της εκδίκασης, η πανέξυπνη κι εμπειρότατη Δεληστάθη, ταξίδευε με το νου της σε τίποτα παραλίες, ή ότι μάζευε βρούβες στον κήπο της!!! ... Φυσικά κι ήταν εκεί και φυσικά, παρακολουθούσε απελπισμένη όλο αυτό το τσίρκο μπροστά της, που δεν της άφηνε κανένα περιθώριο ... νομίμων ελιγμών!!!

Τι συνέβη λοιπόν; Γιατί η Δεληστάθη, παρά την ομολογία του Αλαμανιώτη για τα βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, που είχαν διαπράξει τόσο αυτός, όσο κι ο Σαρρής εις βάρος μου, αυτή πρότεινε τη δικιά μου ενοχή κι όχι τη δικιά τους!!!;;; ... Γιατί δεν ακύρωσε τις εις βάρος μου κατηγορίες και δεν διέταξε αμέσως κι αυτεπαγγέλτως την ποινική τους δίωξη, καθώς και την διαβίβαση της δικογραφίας στο υπουργείο Δημοσίας Τάξεως, για την ανάλογη πειθαρχική τους δίωξη!!!;;; ...

Φιλική εξυπηρέτηση στους προϊσταμένους του συζύγου της!!!;;; ...

Πολύ φτηνό δε φαίνεται για μια Δεληστάθη!!!;;; ...

Τότε ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ!!!;;;

Αυτή η δικαστική παραβατικότητα, από μία εμπειρότατη αντεισαγγελέα, που την κατέστησε ευθές κοινή εγκληματία κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας**, είναι φύση αδύνατον να εκδηλώθηκε από ταπεινά προσωπικά ελατήρια, ή κίνητρα!!! ... Τέτοιες εγκληματικές ενέργειες και παραλείψεις, δύναται να παρατηρηθούν μονάχα σε εισαγγελείς μέλη, ή προστάτες κοινών, ή/και παρακρατικών εγκληματικών οργανώσεων, κυκλωμάτων της νύχτας και γενικώς της παρανομίας, ή ... το συνηθέστερο, μετά από εκ των άνωθεν εντολή! Είτε κομματική, είτε κυβερνητική, είτε ακόμα και παρακρατική!

Συνεπώς κι επειδή εγώ τουλάχιστον, ουδέποτε έχω πληροφορηθεί για οποιαδήποτε συμμετοχή, ή την παροχή προστασίας της Δεληστάθη σε παράνομα κυκλώματα, το μόνο που δύναται να ερμηνεύσει την απαράδεκτη στάση της και την εκ προθέσεως παράβαση των καθηκόντων της σε συνδυασμό με την κατάχρηση της εξουσίας της, είναι η άνωθεν εντολή!!! ... Κι αν όντως αυτό συνέβη, τότε πότε και ποιος της την έδωσε!!!;;; ... Ποιανού πολιτικού (προφανώς) την πίεση δέχτηκε, για να προστατέψει τους Αλαμανιώτη και Σαρρή!!!;;; ... Και ποιον προσπαθούνε έκτοτε ανεξαιρέτως, όλοι όσοι αναλαμβάνουν τη διεκπεραίωση της υποθέσεώς μου, αξιωματικοί, υπουργοί, εισαγγελείς κλπ, να συγκαλύψουν τόσο προκλητικά!!!;;; ...

ΠΟΙΟΝ!!!; ΠΟΙΟΝ!!!; ΠΟΙΟΝ!!!;

Και πρέπει να είναι κάποιος πολύ ψηλά, διότι όταν η Δεληστάθη χρεώθηκε την ποινική μου δικογραφία, πέρασε κάποια στιγμή με τον σύζυγό της δήθεν τυχαία από το κατάστημά μου, για ν' αποκτήσει προσωπική γνώμη για το άτομό μου. Κι από τις πρώτες κιόλας φράσεις της, κατάλαβα πως είχε πάρει την εντολή «να με καθαρίσει μία κι έξω»! Επειδή όμως ο σύζυγός της μου ήταν εξαιρετικά συμπαθής, γυρίζω και του λέω μπροστά της, «Κώστα θα με πουλήσει, θα ζητήσω την εξαίρεσή της». Κι ο σύζυγός της προσπάθησε αναστατωμένος να με πείσει, ότι είναι εξαιρετικά αμερόληπτη και πως θα φερθεί αρμοστά. Κι όταν εγώ του είπα ξανά, «Κώστα θα με πουλήσει και θα ψυχραθούμε και μεταξύ μας», αυτή γύρισε να φύγει και τότε της ξεκαθάρισα με όλη μου την αυστηρότητα, πως εάν πραγματοποιούσε αυτό που είχε στο μυαλό της, δεν θα δίσταζα ούτε κατ' ελάχιστον «να την καθίσω στο σκαμνί!» ... Κι όπως ακριβώς το είχα υποψιαστεί, ... με πούλησε!!!
...

Σε ΠΟΙΟΝ όμως!!!; ... Σε ΠΟΙΟΝ και με ποιο ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ!!!;;;

2018-11-22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.

σεβαστέ Πταισματοδίκη,

κατόπιν των διευκρινήσεων στις 30-10-2018, επί της σχετικής ασαφούς *Α 18-1 πρ. από 15-10-2018 κλήσης μου για ανάκριση*, η οποία παρά του προφανούς επείγοντος χαρακτήρα, μου επιδόθηκε στις 29-10-2018!!!;; ... και για την εξέτασή μου ως μάρτυρας, σε ποινική υπόθεση κατά παντός υπευθύνου στο πλαίσιο της σχετικής προκαταρκτικής εξέτασης, σας καταθέτω όπως μου ζητήθηκε πολύ συνοπτικά τα γεγονότα, όπου διαπιστώνεται η ενοχή των παρακάτω υπαιτίων και ΑΙΤΟΥΜΑΙ, την πειθαρχική και ποινική τους δίωξη, χωρίς άλλη προκλητική χρονοτριβή, που αποδεικνύει την παρατεταμένη κι αδιάκοπη προσπάθεια ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ των παρανομιών τους από τον Απρίλιο του 1999, ως προς τις αναφερόμενες κάτωθι κατά περίπτωση ενέργειες και παραλείψεις. Σχετικές οι διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 5 παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων.

Υποχρεούμαι ωστόσο να σημειώσω καταρχήν, πως όταν ο εισαγγελέας ζητά απ' οποιονδήποτε συγκεκριμένες απαντήσεις, οφείλει εκ των προτέρων να υποβάλλει και τις σχετικές, συγκεκριμένες ερωτήσεις! Τα δάχτυλά του θα μυρίσει ο κλητευθείς, για να μαντέψει τι είναι αυτό, που δεν βρίσκεται ήδη στην διάθεση, ή δεν το καταλαβαίνει ο εισαγγελέας και θέλει, να του το καταθέσει εκ νέου, ή να του το διευκρινίσει!!!;; Τι ... διαδικασία είναι αυτή!!!;; Υποπτη!!!;; Για να τραβήξει μέχρι τις εκλογές, μήπως και τις κερδίσει η Νέα δημοκρατία, για να ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ σίγουρα, όλες τις παρανομίες τουλάχιστον των δικών της παιδιών!!!;; Για να δω που θα πάει

Αφού λοιπόν δεν μου υποβλήθηκαν συγκεκριμένες ερωτήσεις, αναγκαστικά αυτοσχεδιάζω και καταθέτω τα εξής:

Στις 24-6-1998, στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διοικητής του οποίου ήταν ο τότε αστυνόμος Α' Δημήτριος Αλαμανιώτης, πλαστογραφείται η υπογραφή μου σε μήνυση που σας επισυνάπτω, κατά του υπευθύνου του νυχτερινού καταστήματος «PLANET-BLAZE». Κι αφού αυτό το διαπίστωσα μία φορά, διατηρώ τις ευλογότατες επιφυλάξεις μου, πως ενδεχομένως, να μην ήταν κι η μοναδική!!! Σημειώστε δε, πως αυτή η πλαστογραφία ειδικά, είναι τόσο οφθαλμοφανής, που δεν χρειάζεται καν γραφολογική εξέταση για να διαπιστωθεί! Και η πλαστογραφία κατά τις διατάξεις του Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης παρ. 1 περίπτ. ζ, τιμωρείται με την ποινή της απόταξης και αναλόγως, κατά τις διατάξεις του Π.Κ. άρθρο 216 πλαστογραφία!!! ... Ούτε όμως κι αντίγραφο της μήνυσης του «ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ» μου δόθηκε όταν το ζήτησα κι όπως έχω ήδη αναφέρει, δεν θυμάμαι αν την είχα υπογράψει. Οπότε εάν εκείνο το πρωί δεν την είχα υπογράψει αλλά φέρει την υπογραφή μου, τότε είναι κι αυτή πλαστογραφημένη! Συνεπώς ο Προκόπης Παυλόπουλος που τυγχάνει σήμερα Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας, ο Αλέξης Τσίπρας που τυγχάνει βουλευτής και Πρωθυπουργός, η Όλγα Γεροβασίλη που τυγχάνει βουλευτής και υπουργός Προστασίας του Πολίτη κι ο Μιχάλης Καλογήρου, που τυγχάνει υπουργός Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αλλά και το 2015, διετέλεσε μέλος της Διυπουργικής Επιτροπής υπό τον πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα, για την καταπολέμηση της διαφθοράς!!!, μετά την παραλαβή του από 25-10-2018 υποσταλέντος αρχειακού μου υλικού και ειδικότερα μάλιστα, με την πλαστογραφημένη υπογραφή μου στην αναφερόμενη μήνυση του 1998, καθώς και του από 1-11-2018 σχεδίου της παρούσας κατάθεσης, εάν μέχρι σήμερα δεν έχουν αιτηθεί την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, τότε αυτοί οι αδιάφθοροι ... έχουν διαπράξει ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ και υπέπεσαν σε βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, κατά τις προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του Π.Κ. 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμετοχή, μιας και θεωρείται δεδομένη η μεταξύ τους συνεννόηση επί της υποθέσεως, καθότι όφειλαν να συνεννοηθούν. Κι αν δεν συνεννοήθηκαν, τότε προφανώς ευθύνονται εξίσου, γιατί δεν συνεννοήθηκαν ως όφειλαν, για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων!!! ... Βέβαια θα μου πείτε σιγά την πλαστογραφία που θα καθίσουν ολόκληροι πρόεδροι δημοκρατίας, πρωθυπουργοί, υπουργοί κι

εισαγγελείς, ν' ασχοληθούμε!!! ... Σιγά τα λάχανα!!! ... Να είχα πλαστογραφήσει εγώ την υπογραφή του Αλαμανιώτη, μάλιστα!!! ... Να καθίσουν ν' ασχοληθούν ακόμα κι οι ... εξωγήνιοι, αλλά για τούτη!!!;; ... Σιγά την πλαστογραφία, άσε μας ρε αστυφύλακα κι έχουμε να μετρήσουμε και τ' αναδρομικά μας!!! ... Και δεν είσαι καν δικός μας!!! ... Και δε φανταζόμαστε μετά απ' αυτήν, να θεωρείς πως είναι λογικό, να ελέγξουμε όλες τις μηνύσεις που υποβλήθηκαν με μηνυτή εσένα, όλη την περίοδο που ήταν διοικητής στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου ο Αλαμανιώτης, ή κι ακόμα πιο πίσω, για να σιγουρευτούμε πως ήταν η μόνη πλαστογραφημένη!!!;; Δεν είχαμε άλλη δουλειά να κάνουμε τώρα, παρά ν' ασχοληθούμε με μια απλή πλαστογραφία!!!;; Άσε μας ρε αστυφύλακα· κάνε μας τη χάρη!!!

Στις **25-11-1998**, διαπιστώνω ότι το νυχτερινό κατάστημα «ΣΟΥΣΟΥΡΟ» στην Αντωνοπούλου 17, λειτουργεί με ... **δανεική άδεια λειτουργίας**, από το νυχτερινό κατάστημα «ALEXANDER», επί της Δημητριάδος 17! Και τις αμέσως επόμενες ημέρες, διαπιστώνω επίσης, πως ο Αλαμανιώτης προβαίνει «πολύ πρωτότυπα» και κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με κάποιον Μαλαματίνη, στην διόρθωση της ανωτέρω διευθύνσεως στην ... δανεική άδεια λειτουργίας του καταστήματος «ΣΟΥΣΟΥΡΟ»! Από τότε κι από πού κι ως που, οι διοικητές των Αστυνομικών Τμημάτων, αναλαμβάνουν τη διεκπεραίωση της μεταβολής των στοιχείων των αδειών λειτουργίας των νυχτερινών καταστημάτων και μάλιστα, χωρίς προσκόμιση σχετικών εγγράφων από τους ιδιοκτήτες των καταστημάτων, αλλά με δική τους, προσωπική φροντίδα, λες κι είναι αυτά τα νυχτερινά μαγαζιά ιδιοκτησίας τους, ή υπηρεσιακών συμφερόντων της Ελληνικής Αστυνομίας!!!;; ... Και μάλιστα, μ' ένα απλό, απλούστατο τηλεφώνημα!!!;; ... Άμα είναι τόσο απλά τα πράγματα, γιατί ταλαιπωρείται ο κοσμάκης από δω κι από κει στις διάφορες υπηρεσίες για τέτοιες μεταβολές!!!;; ... Ας πηγαίνει κατευθείαν στον διοικητή ενός Αστυνομικού Τμήματος, να του ζητάει έτσι απλά και προφορικός την ανάλογη εξυπηρέτηση κι αν δεν το κάνει αφιλοκερδώς, να του δίνει και το ανάλογο μπαξίσι για να το μοιραστεί ποσοστιαία με τους προϊσταμένους του αξιωματικούς, υπουργούς κι εισαγγελείς, να τηλεφωνεί ως διοικητής σ' έναν Μαλαματίνη κι η υπόθεση, να διευθετείται σε 10 μόλις λεπτά!!! Έτσι πατάσσεται μία και καλή η γραφειοκρατία, όχι με απείρου κάλλους ... διυπουργικές κατά της διαφθοράς!!! ... Αυτή η πρακτική της ... μαφίας, λες κι είναι θεσμική ανά την Ευρώπη ένα πράγμα!!! ...

Στις **10-4-1999**, αιμοδότιστα στο Νοσοκομείο του Βόλου και για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας. Παρά όμως τις κείμενες διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και πληθώρα υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, ο Αλαμανιώτης **παραβαίνοντας** αυτές τις διατάξεις και τις υπηρεσιακές διαταγές, ενέκρινε την ειδική μου άδεια από τις 13-4-1999! Δεδομένης όμως της φανερά παράνομης ενέργειάς του και της από καιρό προπαρασκευής του, για την εκδίωξή μου τουλάχιστον από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, δεν υπάκουσα στην **παράνομη** έγκριση της ειδικής μου άδειας αιμοδοσίας από 13-4-1999 και **νομίμως**, δεν παρουσιάστηκα στις 11-4-1999 για υπηρεσία 14:00-22:00.

Στις **11-4-1999**, ο **ανθυπαστυνόμος Χρήστος Οικονόμου**, αναφέρει στον Αλαμανιώτη, ότι δεν προσήλθα για υπηρεσία και του απαντά, πως **«το γνώριζε»!!!** ... Πως το γνώριζε ήδη και ΓΙΑΤΙ το γνώριζε ήδη!!!;;

Εδώ θα πρέπει να ελεγχθεί επίσης μ' εξαιρετική επιμέλεια, εάν ο Αλαμανιώτης αμέσως μετά την αναφορά του Οικονόμου, ενημέρωσε ως όφειλε για την αυθαίρετη όπως την κήρυξε απουσία μου τον **αστυνομικό διευθυντή Κωνσταντίνο Σαρρή**, διότι η αυθαίρετη απουσία συνιστούσε αυτόφωρο πλημμέλημα κι έπρεπε φυσικά να συλληφθώ, στο πλαίσιο του αυτοφώρου! Κι αν ο Σαρρής ως επίσης ήταν υποχρεωμένος, ενημέρωσε αμέσως τον εισαγγελέα υπηρεσίας για την έκδοση σχετικού εντάλματος συλλήψεως, για να συλληφθώ όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του πολύ αγαπητού στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, **Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρα 149 και 150 σύλληψις αυθαιρέτου απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού!** Εάν ο Σαρρής ενημέρωσε σωστά τον εισαγγελέα, τότε **ο εισαγγελέας θα πρέπει να διωχθεί πειθαρχικά και ποινικά, διότι δεν εξέδωσε ένταλμα σύλληψεως**, κατά παράβαση τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **Π.Κ. 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας**

περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία! Εάν δεν τον ενημέρωσε, τότε ο Σαρρής διέπραξε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και φυσικά, το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. 259 παράβαση καθήκοντος**. Κι επειδή η μη ενημέρωση, τυπικά φαίνεται ως παράλειψη να με διώξει ποινικά (παρότι ουσιαστικά συνέβαινε το ακριβώς αντίθετο, αλλά εκείνη τη στιγμή δεν υπήρχε διαθέσιμη μία βολική διαδικασία), συνιστά και το αδίκημα των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ...**

Στις **13-4-1999**, «χαλαράάά ...» ο Αλαμανιώτης συντάσσει και μάλλον στις 14-4-1999, υποβάλλει στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αναφορά περί της **νόμιμης** απουσίας μου, την οποία χαρακτηρίζει αυθαίρετη! Καταθέτοντας όμως σ' αυτή την αναφορά του με απόλυτη σαφήνεια, πως έναντι της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου, είχε **παραβιάσει** σαφέστατα τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν ρητά, πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, πράξη του που συνιστούσε πέραν του σχετικού πειθαρχικού παραπτώματος, το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** κι από τις διατάξεις του **Β.Δ. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών περίπτ. β!** Και με την αναφορά του αυτή, ζητούσε την πειθαρχική μου δίωξη, για την **εν γνώσει του νόμιμη** απουσία μου της 11^{ης} Απριλίου 1999!!! ... Κι αυτό φυσικά, συνιστούσε το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ...**

Στις **15-4-1999**, παρά την **ομολογία** των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων του Αλαμανιώτη στην δική του από 13-4-1999 αναφορά, ο Σαρρής, χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και το **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου, κατά την οποία θα του κατέθετα σαφώς τις **παρανομίες** του Αλαμανιώτη, αντί να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη του Αλαμανιώτη, διατάσσει **παράνομα** πειθαρχική δίωξη εις βάρος μου και γνωρίζοντας ήδη από την αναφορά του Αλαμανιώτη, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα και πως ήμουν παντελώς **ΑΘΩΟΣ!!!** ... Κι αυτή του η ενέργεια, συνιστούσε όχι μόνο βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα κατά τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, αλλά και βαρύτατο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία** μετά του Αλαμανιώτη και του εισαγγελέα υπηρεσίας εάν είχε ενημερωθεί, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Κ.Π.Δ. άρθρα 36 αυτεπάγγελτη δίωξη και 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!** ... Και συνεπεία της διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, διατάσσει ταυτόχρονα και πάλι χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου, την προσωρινή μου μετακίνηση από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, κατά σαφέστατη παράβαση των προβλεπόμενων διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!** Ενέργεια που συνιστούσε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, αλλά και βαρύτατο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Όλες οι ανωτέρω **παράνομες** ενέργειες των Αλαμανιώτη και Σαρρή, κοινοποιούνται την ίδια μέρα από τον ίδιο τον Σαρρή, στο **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο**, το οποίο παρότι υποχρεωμένο από τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Κ.Π.Δ. άρθρα 36 αυτεπάγγελτη δίωξη και 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**, **παράνομα** δεν διατάσσει εις βάρος τους ούτε πειθαρχική, ούτε ποινική δίωξη, με **δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών των Αλαμανιώτη και Σαρρή, διαπράττοντας σαφέστατα τα προβλεπόμενα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα, από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, αφού από την κοινοποίηση της εις βάρος μου διαταχθείσας ΕΔΕ, προέκυπτε σαφώς ότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα

ή ποινικό αδίκημα, ενώ αντιθέτως προέκυπταν επίσης σαφέστατα, όλες οι ανωτέρω **παράνομες** πειθαρχικές και ποινικές ενέργειες και παραλείψεις, των Σαρρή κι Αλαμανιώτη!!! ...

Στις **17-4-1999**, μου επιδίδεται από τον υποδιοικητή του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου **αστυνόμο Α΄ Θωμά Τζιωρτζιώτη**, το φύλλο προσωρινής μου μετακίνησης στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, **παράνομα** αφού δεν μου είχε κοινοποιηθεί ακόμα ούτε η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ, ούτε η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης! Αλλά κι εξαιτίας της διοικητικής – ιεραρχικής προσφυγής κατ' αυτής της προσωρινής μου μετακίνησης, που είχα ήδη υποβάλλει από την προηγούμενη 16-4-1999! Κι αφού η επίδοσή του, ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια, αρνήθηκα την παραλαβή του. Κι ο Τζιωρτζιώτης μετά από υπόδειξη της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, έγραψε βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του στο σώμα του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης, με μάρτυρα τον **υπαστυνόμο Α΄ Δήμο Μουστέλη** και το 'στείλε, με έκτακτο αγγελιαφόρο στο Αστυνομικό Τμήμα της Νέας Ιωνίας! Πρωτότυπες πρακτικές, που δεν γνωρίζω να προβλέπονται από καμία, μα καμία διάταξη ή υπηρεσιακή διαταγή και άρα, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα καθώς και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**!!! ...

Στις **21-4-1999**, ενημερώνεται επειγόντως ο Σαρρής (όπως προκύπτει σαφώς από τα έγγραφά του) κι από το ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο, πως όλες του οι ενέργειες ήταν παράνομες και του υποδεικνύεται, η άμεση νομιμοποίησή τους ... Έτσι προβαίνει στην **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της προσωρινής μου μετακίνησης που είχε διαταχθεί από τον ίδιο κι από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, αλλ' αυτή τη φορά, από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας!!! ... Επιβεβαιώνοντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τον **παράνομο** χαρακτήρα της προσωρινής μου μετακίνησης, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας! ... Μόνο που ενώ μερίμνησε (όπως νόμιζε) για την προσωπική του πειθαρχική απαλλαγή ... ΞΕΧΑΣΕ ... ν' ακυρώσει ταυτόχρονα ΟΡΘΑ και τις δικές μου πειθαρχικές συνέπειες, που είχαν προκληθεί από τις δικές του **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις!!! ... Επιπλέον, η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, διατάσσεται και πάλι χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Κι όλ' αυτά φυσικά, συνιστούσαν τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**!!! ... Αλλά όπως και την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, έτσι κι αυτή τη διαταγή της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ο Σαρρής την κοινοποίησε αυθημερόν στο ... αδόκιμο ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο, απ' όπου δεν του ασκήθηκε καμία πειθαρχική και ποινική δίωξη, για τη σωρεία των παραπτωμάτων κι αδικημάτων του, κατά παράβαση φυσικά των προβλεπόμενων διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης** και του **Κ.Π.Δ., άρθρα 36 αυτεπάγγελη δίωξη** και **37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**!!! ... Αντιθέτως όμως αυτού, η Διεύθυνση Χρηματικού του υπουργείου, σπεύδει ... βραδέως ... μετά από πρόταση του Σαρρή, στην **παράνομη** διακοπή της μισθοδοσίας μου, πριν απ' οποιαδήποτε απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου για την ενοχή μου!!! ... Σημειωτέον πως οι υπόδικοι και κατάδικοι βουλευτές, διατηρούν την βουλευτική τους ιδιότητα και πληρώνονται κανονικά!!! ... Δεν χάνουν την βουλευτική τους ιδιότητα κι ούτε διακόπτεται στο 100% η μισθοδοσία τους, άμα της απλής διαταγής προανακρίσεως, όπως έγινε στην περίπτωσή μου, με την απλή διαταγή διενέργειας ΕΔΕ, η οποία κάλλιστα θα μπορούσε ν' αποδείξει και την αθωότητά μου!!! ... Από τότε σε τούτη τη χώρα, οι κατηγορούμενοι οφείλουν να καταβάλλουν αμέσως με τη δίωξή τους, το κόστος της ανωτάτης δυνατής ποινής, πριν απ' οποιαδήποτε απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού ή άλλου δικαστικού οργάνου!!!; ... Κι άμα τυχόν είχα αθωωθεί κατόπιν, η υπηρεσία θα μου επέστρεφε όλες μου τις προκαταβολικές κρατήσεις εντόκως!!!; ... Ποιες διατάξεις προέβλεπαν αυτή τη διαδικασία!!!; ... Κατά τ' άλλα όμως, ασα!!!, όλα κι όλα, το πολίτευμά μας είναι δημοκρατικό και μάλιστα πρόσφατα, είναι και αριστερά ακροδεξιό!!! Όσο για την

αισθητική της δικαιοσύνης αυτού του πολιτεύματος, δεν βρίσκει κανείς λόγια για να την περιγράψει, ειδικά όταν παρατηρήσει πως στη χώρα με την ανεργία στο 25%, το ταμειακό πλεόνασμα διατίθεται σε αναδρομικά βουλευτών, δικαστικών, αστυνομικών κλπ, της αυτής συστημικής εξουσίας!!!

Στις **22-4-1999**, μου επιδίδεται από τον Αλαμανιώτη αυτή τη φορά, το φύλλο προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, **παράνομα** αφού πέραν της μη ταυτόχρονης ακύρωσης των πειθαρχικών μου συνεπειών από την παράνομη προηγούμενη μετακίνησή μου, δεν είχε προηγηθεί και πάλι η προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Κι αφού η επίδοσή του, ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια, αρνήθηκα την παραλαβή του. Κι ο Αλαμανιώτης όπως ακριβώς κι ο Τζιωρτζιώτης, έγραψε βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του στο σώμα του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης, με μάρτυρα ξανά μα να τον Μουστέλη και το 'στείλε, με **έκτακτο αγγελιαφόρο** στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας! Πρωτότυπες πρακτικές, που δεν γνωρίζω να προβλέπονται από καμία, μα καμία διάταξη ή υπηρεσιακή διαταγή και άρα, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα καθώς και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ...**

Στις **13-5-1999** κι ακόμη δεν έχω καταλάβει γιατί, μου επιδίδεται στο σπίτι μου **παράνομα** προφανώς το εκλογικό μου βιβλιάριο, αφού ουδέποτε το είχα ζητήσει κι αφού δεν έχω υπόψη μου, οποιαδήποτε διάταξη ή διαταγή, που καθιστούσε αυτή την ενέργεια νόμιμη!!! ...

Στις **15-6-1999**, υποβάλλω αναφορά προς το Υπουργείο Δημοσίας Τάξεως ιεραρχικά, ζητώντας την άδεια για υποβολή μηνύσεως εναντίον των υπευθύνων της προσωπικής μου ταλαιπωρίας, από τις **παράνομες** εις βάρος μου διώξεις. Και το υπουργείο, χωρίς να μου ζητήσει προηγουμένως οποιεσδήποτε διευκρινήσεις, διέταξε άρον άρον την πειθαρχική μου δίωξη, γιατί λέει το αίτημά μου, είχε ως **«αποτέλεσμα τη δημιουργία άσκοπης αλληλογραφίας και αδικαιολόγητης απασχόλησης των ασχοληθέντων με την υπόθεση Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας.»**!!! ... **Κι ο Σαρρής εναντίον και του οποίου θα υποβαλλόταν η έγκλησή μου, δηλαδή ο πρώτος εκ των κατηγορουμένων μου!!!, μου επέβαλλε στις 27-7-1999, πρόστιμο 5.000 δρχ.!!! ...** επειδή τόλμησα να ζητήσω την άδεια να τον μηνύσω!!! ... Αυτό όμως συνιστά **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων τουλάχιστον των Σαρρή κι Αλαμανιώτη από το υπουργείο, αλλά και σαφή διάπραξη των προβλεπόμενων αδικημάτων των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!! ...**

Στις **23-9-1999** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του Σαρρή, ο τότε **αντιστράτηγος Γεώργιος Πλάκας** και πρώην αστυνομικός διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, διατάσσει **παράνομα** καθότι αναρμόδιος, την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και την επιστροφή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **5-10-1999**, ο Σαρρής εν γνώσει της ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ μου, διατάσσει **παράνομα** 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ και φυσικά όπως το συνήθιζε, χωρίς την προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και το **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Διαπράττοντας γι' ακόμη μία φορά, βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **άρθρον 13 έννοια όρων του Κώδικα περίπτ. στ!!!** ... Σημειώστε επίσης ιδιαιτέρως, πως πάλι ... **ΞΕΧΑΣΑΝ** ... και ο Σαρρής και ο Ευθυμίου και το ... ασόδομμα ... **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4ο**, να ενημερώσουν σχετικά το Α'/βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης για τη διαταγή της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ, ώστε να διακόψει **υποχρεωτικώς** την διαδικασία εκδίκασης της 1ης ΕΔΕ και μέχρι το πέρας της εξετάσεως της 2ης, εξαιτίας των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** και **50 συνεκδίκαση**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 94 συνολική ποινή σε περίπτωση**

στερητικών της ελευθερίας ποινών και 98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση. Και δεν το ξέχασαν καθόλου τυχαία προφανώς, αλλά με σαφή **δόλο!!!** ... Πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Και δεδομένων όλων των ποινικών παρανομιών στην 2^η ΕΔΕ, ούτε καν τολμήθηκε να ζητηθεί έστω και τυπικά, η ποινική μου δίωξη για το κατηγορητήριο αυτής!!! ...

Την **1-11-1999**, εκδικάζεται στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο η 1^η ΕΔΕ και υποβάλλω αίτημα συνεκδίκασης με την 2^η ΕΔΕ, προφορικός διότι το θεωρούσα αυτονόητο ότι είχαν ήδη ενημερωθεί σχετικώς και θ' ακολουθούσαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες συνεκδικάσεως! Αμ δε! Και το Πειθαρχικό Συμβούλιο απαρτιζόμενο από τους **αστυνομικό υποδιευθυντή Δημήτριο Δεμερτζή** ως πρόεδρο, **αστυνόμο Α' Χρήστο Νικολόπουλο**, **αστυνόμο Α' Χαράλαμπο Τουλκερίδη**, **αστυνόμο Β' Θεόφιλο Ντογραματζή**, **υπαστυνόμο Α' Κωνσταντίνο Βακρινό**, ... **αδιαφορεί ... προκλητικά ...** για το αίτημά μου, ή μετά από άνωθεν εντολή την οποία μόνο τα μέλη του μπορούν να μας την επιβεβαιώσουν κι εξαιτίας αυτού, αποφασίζει **παράνομα** την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!**

...

Και τώρα το «Μεγάλο μας τσίρκο»!!! ...

Στις **24-2-2000**, ώρα 09.10' πμ, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της αποφάσεως του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1^{ης} ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Α. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** και **50 συνεκδίκαση**, τα μέλη του **αστυνομικός διευθυντής Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή Δουλδερής) ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Αντώνιος Καραβασίλης**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Δημήτριος Λαβδής**, **αστυνόμος Α' Γεώργιος Λάμπας** και **αστυνόμος Α' Στέφανος Κιουρτίδης**, αποφασίζουν **παράνομα** και για δεύτερη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Αμέσως μετά και ώρα 12.45' μμ, σ' ένα γραφείο αξιωματικού γιατί στην αίθουσα των Πειθαρχικών Συμβουλίων, έπρεπε να εκδικασθεί άλλη υπόθεση, εκδικάζεται από το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η 2^η ΕΔΕ και παρά την έντονη επιμονή μου για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Α. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** και **50 συνεκδίκαση**, τα μέλη του **αστυνομικός υποδιευθυντής Χρήστος Στεφάνου** ως πρόεδρος, **αστυνόμος Α' Δημήτριος Μαστρογιάννης**, **αστυνόμος Α' Κωνσταντίνος Στάθης**, **αστυνόμος Β' Θεόφιλος Τσιμπρικίδης** και **υπαστυνόμος Α' Ιωάννης Ταλαμπίρης**, αποφασίζουν **παράνομα** για τρίτη φορά και **δεύτερη μέσα στην ίδια μέρα!!!**, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **21-6-2000**, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της αποφάσεως του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 2^{ης} ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **Π.Α. 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** και **50 συνεκδίκαση**, τα γνωστά από τα προηγούμενα Πειθαρχικά Συμβούλια μέλη του, **αστυνομικός διευθυντής Δημήτριος Δεμερτζής** ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Αντώνιος Καραβασίλης**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Δημήτριος Λαβδής**, **αστυνόμος Α' Στέφανος Κιουρτίδης** και το πρωτοεμφανιζόμενο μέλος **αστυνόμος Α' Κωνσταντίνος Αναγνώστου**, αποφασίζουν **παράνομα** και για τέταρτη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις 19-10-2000 και μάλλον το πρωί, μου θυροκολλήθηκε το *A.B.Ω. 417/00 κλητήριο θέσπισμα* της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Βόλου Βασιλικής Δεληστάθη, σύζυγος του υποδιοικητή του Α.Τ. Βόλου, στο οποίο αποφαίνονταν πως όλες οι κατηγορίες εναντίον μου ήταν βάσιμες, κατά **παράβαση** προφανώς των διατάξεων του *Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ!!!* ... Και φυσικά, παρά τον απίστευτο όγκο των καταγγελιών και των αποδείξεών μου για τα παραπτώματα και τ' αδικήματα τουλάχιστον των Αλαμανιώτη και Σαρρή εις βάρος μου, αυτή η εισαγγελέας, δεν αντιλαμβάνεται το παραμικρό!!!!!! Εκπληκτικό δεν είναι!!!!;; Ούτε καν την ομολογία του Αλαμανιώτη στην από 13-4-1999 αναφορά του προς την Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, για την **παραβίαση** των διατάξεων του *Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες* και της πληθώρας των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας!!! ... Ούτε καν την ομολογία του ίδιου του Σαρρή στην *244751/6/6β από 21-4-1999 δ-γή του ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ*, που παραδέχονταν ευθαρσώς πως η προηγούμενη του *244751/6/6α από 15-4-1999 δ-γή*, ήταν **παράνομη** κατά τις διατάξεις του *Π.Δ. 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!!!* ... Μα φυσικά και τ' αντιλήφθηκε όλα, αλλά για τους προσωπικούς της λόγους κι **έχοντας πλήρη γνώση για την ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, όχι μόνο δεν διέταξε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των προϊσταμένων του συζύγου της Αλαμανιώτη και Σαρρή, αλλά αποφάνθηκε **παράνομα** και για την ενοχή μου όντας ΑΘΩΟΣ!!! ... Συνεπώς διέπραξε με **δόλο** βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του *Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος* και *239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!* ...

Στις 22-11-2000, αιτούμαι από το Α.Τ. Βόλου, αντίγραφο ενός συνόλου διαταγών περί αιμοδοσίας, τα οποία αποδείκνυαν, πως το σύννομο της χορηγήσεως της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας μου, με αφορμή της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου, ήταν να εγκριθεί αυθημερόν ήτοι στις 10-4-1999 κι όχι στις 13-4-1999, όπως την είχε εγκρίνει ο Αλαμανιώτης κι εξαιτίας της, προκλήθηκε όλο τούτο το απίστευτο αίσχος!!! ... Και με το 244751/12/1-Α από 27-10-2000 έγγραφο του Αλαμανιώτη, μου απαντάται επ' ακριβώς «*Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωρίζουμε, ότι δεν δύναται να σας χορηγηθούν τα αντίγραφα των διαταγών, που αναγράφονται στην σχετική αίτησή σας, καθ' όσον αυτές αφορούν το Αστυνομικό Προσωπικό, είναι υπηρεσιακές και δεν αφορούν ιδιώτες.-*»!!! ... **Παράνομα** και κατά παράβαση των διατάξεων του *N. 2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα* και του *Π.Κ. άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων*, ενέργεια που τιμωρούνταν τουλάχιστον με την ποινή της απόταξης κατά τις διατάξεις του *Π.Δ. 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης, παρ. 1ζ!!!* ...

Στις 29-1-2001 και σε σχετικό ερώτημα του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης όπου είχα προσφύγει, με την *244751/6/2-λ' από 29-1-2001 απόφαση του υποστρατήγου Ηλία Παπαευθυμίου*, του γνωστού ... αδόομματου ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4°, διαβεβαιώνεται πως όλες οι **παράνομες** πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Τη συνεκδίκηση τουλάχιστον, δεν την είχε ακούσει ποτέ!!!!;; ... Κατά παράβαση των διατάξεων του *Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ*, σε συνδυασμό με τα *άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος* και *239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!* ...

Στις 7-12-2001, με την *5208/2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου*, κηρύσσομαι **ένοχος** μετά από πρόταση της προαναφερθείσας εισαγγελέως Δεληστάθη, με ποινή φυλάκισης 4 μηνών και τρία χρόνια αναστολή, μονάχα για τη **νόμιμη** απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κι έχοντας προφανώς ως όφειλε, υπόψη της τις βασικές διατάξεις του *Π.Κ. άρθρα 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης* και *21 προσταγή!!!* ... Κι **αθώος**, για την άρνηση παραλαβής του **παράνομου** φύλλου προσωρινής μετακίνησής μου στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, για την **παράνομως** χαρακτηριζόμενη ως αυθαίρετη απουσία μου από το Α.Τ. Ν. Ιωνίας από 19 έως και 21-4-1999, για την άρνηση παραλαβής του **παράνομου** φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης στο επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας και για την **παράνομως** χαρακτηριζόμενη ως αυθαίρετη απουσία μου εκεί, από 22 έως 30-4-1999!!! ... Και κατά συνέπεια, εφόσον δεν προέκυπτε ενοχή μου για την απουσία μου από το Επιτελείο της Α.Δ. Μαγνησίας από 22 έως και 30-4-1999, προφανώς δεν προέκυπτε και για την υπόλοιπη απουσία μου από 1-5-1999 έως και 30-9-1999!!! ...

Κι γι' αυτόν τον λόγο, ούτε καν ζητήθηκε η ποινική μου δίωξη γι' αυτό το διάστημα! Πλην όμως κατά την ακροαματική διαδικασία, ο Αλαμανιώτης είχε ομολογήσει ξεκάθαρα πως είχε **παραβιάσει** τις διατάξεις του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας και παρά την **ομολογία** των παρανομιών του, που επιβεβαίωναν αυτόματα και την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου, η Δεληστάθη **παράνομα** δεν ακύρωσε το εις βάρος μου κατηγορητήριο, ούτε ζήτησε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη του Αλαμανιώτη ως όφειλε, ενέργεια που συνιστά βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **11-2-2003**, με την **237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**, κηρύσσομαι αθώος και για την απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, με βάση προφανώς από τα συναγόμενα του σκεπτικού της, τουλάχιστον των διατάξεων του **Π.Δ. 584/85 άρθρο 39**, της **6023/23/35-ΑΕ από 8-10-96 διαταγή του ΥΔΤ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ** και της **6023/23/371θ από 2-5-1997 διαταγή της Α.Δ. Λάρισας**. Όπως ακριβώς δηλαδή, ισχυριζόμουν κι εγώ, **από την αρχή της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!!** ... Κι επιβεβαιώνεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, **η πειθαρχική και ποινική ενοχή**, τουλάχιστον των Αλαμανιώτη, Σαρρή και Δεληστάθη!!! ...

Στις **18-2-2003**, αποστέλλω καταγγελία αναφερομένη διεξοδικώς σ' ολόκληρη την υπόθεση και με πλήρη στοιχεία για την ενοχή των υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένης και της φωτοτυπίας της άδειας του «Σούσουρου», στον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοϊδη!!!** ... Ο αριθμός πρωτοκόλλου που μου δόθηκε γι' αυτήν την καταγγελία, είναι **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003**. Και παρά την καταγγελία μου και το πλήθος των αποδείξεων της ενοχής των αναφερομένων υπαιτίων, ο Χρυσοχοϊδης **παράνομα** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, δεν ασκεί την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη από τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης, 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, κατά σαφή παράβαση των προβλεπόμενων διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ...

Στις **2-6-2003**, εκδίδεται από την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, βεβαίωση στην οποία πιστοποιείται ότι, **«Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ. αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες 30-5-2003 αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου»**. Πιστοποιώντας και τελεσίδικα, την δεδομένη εξ αρχής ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου!!!

Στις **5-6-2003** και μετά από σχετική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεκδικάζει επιτέλους τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά κατά την έναρξη της εκδικάσεως, ο πρόεδρος του με αποβάλλει με πρόσχημα από την αίθουσα κι όλοι μαζί ήτοι, **αστυνομικός διευθυντής Σωτήριος Μαλιδάκης** ως πρόεδρος, **αστυνομικός υποδιευθυντής Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, **αστυνομικός υποδιευθυντής Νικόλαος Πυλαρινός**, **αστυνόμος Α' Ιωάννης Λαφτσιδης**, **αστυνόμος Α' Γεώργιος Θανόγλου**, συνεννοούμενοι κρυφά με τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, ... **εξαφανίζουν** την αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας που είχα ζητήσει να περιληφθεί στην δικογραφία, καθώς και το σχετικό Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, που πιστοποιούσε τελεσίδικα την ΑΘΩΟΤΗΤΑ μου, για να μην υποχρεωθούν στην εφαρμογή των διατάξεων του **Π.Δ. 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη παράγραφος 3**, να μετριάσουν ή να εξαλείψουν την επιβληθείσα **ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** μου!!! ... Συνεπώς πέραν της ανηθικότητας, η συγκεκριμένη ενέργειά τους ήταν σαφέστατα **παράνομη** κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, όπως ακριβώς **παράνομη** και η απόφασή τους, για την πέμπτη κατά σειρά κι οριστική ΑΠΟΤΑΞΗ μου, η οποία υποχρεωτικώς **έπρεπε τουλάχιστον να μετριάσει** κι επειδή, **είχα το απύθμενο θράσος, όχι μόνο να μην διαπράττω ποτέ κανένα**

παράπτωμα και να είμαι συνεχώς ΑΘΩΟΣ, αλλά και να διεκδικώ με σθένος το δικαίό μου!!! ... Αλλιώς δεν ερμηνεύεται η απόφασή τους ...

Στις **29-10-2003** με αίτησή μου, που πήρε αρ. πρωτ. **9256/30-10-2003** στην *Εισαγγελία του Αρείου Πάγου*, αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας όλων των διαδικασιών της πειθαρχικής διαδικασίας, καθώς και της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των **παρανομιών** από τον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, αίτηση που ... αρχειοθετήθηκε αρχές Νοεμβρίου, από τον **εισαγγελέα Δημήτριο Λινό**, προφανώς για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τόσο του υπουργού, όσο και όλων των ενόχων αξιωματικών!!! ... Μόνο που αυτό αν δεν κάνω λάθος, συνιστούσε **παράνομη** ενέργεια κατά τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, καθότι πέραν των άλλων, η δικογραφία θα έπρεπε να διαβιβαστεί αμέσως κι αμελλητί στη Βουλή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο!!!** ... Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου σου λέει και κάνει ότι ... γουστάρει!!!

Με την **29373/16-2-2004** αίτησή μου προς τον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Γεώργιο Φλωρίδη** προσωπικά, ζητώ την πειθαρχική και ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Π.Δ. 22/96 άρθρα 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης, 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης και 24 καταγγελίες κατά των αστυνομικών**. Κι ο υπουργός **παράνομα**, δεν άσκησε ως όφειλε τις προβλεπόμενες διώξεις, κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Με την από **18-3-2004** αίτησή μου, αιτούμαι την εξέταση της ανωτέρω **29373/16-2-2004** αίτησής μου κι από τον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Γεώργιο Βουλγαράκη** προσωπικά, ο οποίος ούτε καν καταδέχτηκε να μου απαντήσει και φυσικά, ούτε άσκησε κι αυτός τις προβλεπόμενες διώξεις κατά των αναφερομένων υπαιτίων, **παράνομα** και κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Στις **8-4-2004**, καταθέτω έγκληση στην γνωστή μας από τα προηγούμενα **εισαγγελέα Βασιλική Δεληστάθη**, με την οποία ζητώ την ποινική εξέταση των αναφερομένων στις προηγούμενες **29373/16-2-2004** και από **18-3-2004** αιτήσεις μου προς τους **υπουργούς Δημοσίας Τάξεως Φλωρίδη και Βουλγαράκη**, καθώς και την **ποινική δίωξη των ιδίων των υπουργών**, καθότι δεν είχαν μεριμνήσει για τα νόμιμα. Κι αυτήν παρά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, διέταξε προανάκριση ... έτσι απλά για τους τύπους ..., διενεργήθηκε μία προκαταρκτική (... να την πει ο θεός ...) με μια εξαιρετικά χλιαρή, μα πάρα πολλή χλιαρή εξέταση κάποιων κατηγορουμένων που βγάζει μάτι!!! και με την **78/18-3-2005 απόφαση της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Μαρίας Δημητριάδου**, η έγκλησή μου απορρίπτεται ως ανεπίδεκτης δικαστικής εκτιμήσεως, κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.!!!** ... Ενέργειες, που σαφέστατα θα πρέπει να ελεγχθούν εξονυχιστικά για τη νομιμότητά τους!!! ...

Στις **15-4-2005**, προσφεύγω κατά της απορρίψεως της εγκλήσεώς μου από την **Δημητριάδου**, στον **εισαγγελέα Εφετών Λάρισας**. Και με την **76/2005 από 16-5-2005 απόφαση του εισαγγελέα Εφετών Λάρισας** αντεισαγγελέα **Σταματίου Δασκαλόπουλου**, απορρίπτεται και η προσφυγή μου κατά της απορρίψεως της εγκλήσεώς μου!!! ... **Ενέργεια, που σαφέστατα θα πρέπει να ελεγχθεί εξονυχιστικά για τη νομιμότητά της!!!** ...

Με την από **13-11-2006** **μηνυτήρια αναφορά** μου προς τον **υπουργό Δικαιοσύνης Αναστάσιο Παπαληγόρα**, που πρωτοκολλήθηκε με αρ. **6432/14-11-2006**, καταγγέλλω το σύνολο των πεπραγμένων έως τότε και το πλήθος των εις βάρος μου αδικιών, τόσο από την πλευρά των υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ., όσο κι από την πλευρά των εισαγγελικών αρχών και των αρμοδίων υπουργών. Όμως ούτε κι αυτός άσκησε τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των υπαιτίων, **παράνομα** και κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Κ.Π.Δ. άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη, 36 αυτεπάγγελτη δίωξη και 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!** ...

Στις **3-11-2011**, υποβάλλω στον **υπουργό Προστασίας του Πολίτη Χρήστο Παπουτσή**, την από **2-11-2006 αίτηση επανένταξής μου στην ΕΛ.ΑΣ.**, εξαιτίας όλων των παράνομων ενεργειών της αποτάξεώς μου και κυρίως, της δεδομένης δεσμευτικότητας που προκαλούσε η αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, μετά του σχετικού Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου. Κι επειδή επικρατούσε εξαιρετικά ένοχη σιγή ασυρμάτου από το υπουργείο,

στις **28-11-2011**, αποστέλλω λεπτομερέστατη **μηνυτήρια αναφορά προς τον Παπουτσή** προσωπικά, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. **47791/30-11-2011** και με την οποία, ζητούσα την άμεση εκκίνηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και ποινικής δίωξης, εναντίον των ενόχων των εις βάρος μου αδικιών, τις οποίες **παράνομα** δεν άσκησε κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και **259 παράβαση καθήκοντος!!!** ...

Στις **6-1-2012**, υποβάλλω **μηνυτήρια αναφορά προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου**, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. **A.B.M. Θ 12-9**, ζητώντας την ποινική δίωξη όλων των εμπλεκομένων, συμπεριλαμβανομένου πια και του **Παπουτσή**. Κι αντί η υπόθεση να παραπεμφθεί αμελλητί στην Βουλή κατά το **Σύνταγμα άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, η ελληνική δικαιοσύνη κι η αστυνομία, μεριμνούν και μ' αφορμή την ανάβασή μου στον Όλυμπο,

στις **10-7-2012**, εκμεταλλευόμενοι την αγαθή ηλιθιότητα των αδερφών μου που είχαν παντελή άγνοια της υπόθεσης, έχοντας και στη διάθεσή τους εκείνον τον απερίγραπτο εισαγγελέα του Λιτοχώρου, που κάποια στιγμή, θέλει δε θέλει, κάπου θα βρεθεί μπροστά μου και χωρίς περιττές διατυπώσεις, κατευθείαν στην κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, με παραγγελία αυτού του εισαγγελέα Λιτοχώρου, **τα στοιχεία του οποίου και την σχετική δικογραφία, αιτούμαι να λάβω γνώση!!!** ... Χωρίς να έχω διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα, ούτε καν αυτό της υποτιθέμενης απόπειρας αυτοκτονίας, για την οποία υποτίθεται είχε σχηματισθεί η σχετική δικογραφία κι είχα συλληφθεί, όταν αυτός ο εισαγγελέας κι οι σχετικές υπηρεσίες διάσωσης υπό την καθοδήγησή του, είχαν ήδη διαπράξει το αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 307 παράλειψη λύτρωσης από κίνδυνο ζωής**, δεδομένης της λανθασμένης εκτιμήσεώς τους, για απόπειρα αυτοκτονίας κι ας μην είχα εγώ ποτέ, οποιαδήποτε τέτοια πρόθεση! Απ' την ώρα όμως που αυτοί είχαν την λανθασμένη πληροφορία, έπρεπε να μεριμνήσουν άμεσα για τη διάσωσή μου κι όταν με το καλό με βρίσκανε και διαπιστώνανε, ότι εγώ δεν είχα την παραμικρή διάθεση ν' αυτοκτονήσω, τότε θα έπρεπε να ενημερώσουν σχετικά κι αυτόν τον ... εισαγγελέα Λιτοχώρου, για να θέσει την υπόθεση στο αρχείο. Που θα ξαναβρίσκανε όμως τέτοια ευκαιρία να με ξεκάνουν!!!; ... Σε μια ευνομούμενη πολιτεία βεβαίως, η έρευνα θα επεκτείνονταν και προς την πλευρά των ιατρών που βεβαίωσαν ψευδώς την ψυχική μου διαταραχή, αλλά στην Ελλάδα, αυτά είναι απλώς αστεία και οι διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 221 ψευδείς ιατρικές πιστοποιήσεις**, έτσι για να περνάει η ώρα μας!!! ... Και για να σιγουρευτούνε τότε που μ' είχανε στα χέρια τους και βυθισμένο στα βαριά, κρατικά ψυχιατρικά ναρκωτικά, με καλούνε

στις **8-10-2012**, για ανάκριση σχετικά με την από **6-1-2012 μηνυτήρια αναφορά μου στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου** και με αρ. **A.B.M. Θ 12-9**. Κατόπιν λόγω αρμοδιότητας λέει, η δικογραφία διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών κι από κει έστω, αντί να διαβιβασθεί άμεσα κι «αμελλητί» στη Βουλή όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, κάποιος λέει κάπου την ... χαντάκωσε ... κι από τότε, τα ίχνη της εξαφανίστηκαν!!! Τσουπ, πάει το πουλάκι πέταξεεεε!!!

Στις **9-9-2018**, επιχειρώ την αναζήτησή της και προσέρχομαι στην γραμματεία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, για να υποβάλλω σχετική αίτηση. Οι υπάλληλοί της όμως, αρνούνται να την παραλάβουν!!!; ... και την κοινοποιώ μεταξύ άλλων, στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία την διαβιβάζει στην εισαγγελία κι αυτή υποχρεώνεται, να σχηματίσει την **A 18-1** δικογραφία. ... Ελληνική δικαιοσύνη

Στις **11-9-2018**, κοινοποιώ την υπόθεση στον Συνήγορο του Πολίτη και του υποβάλλω συμπληρωματικές αναφορές σ' αυτήν, στις 17-9-2018 και 18-10-2018. Σ' αυτές καταθέτω όλα τα

προαναφερθέντα εγκλήματα, αλλά μέχρι σήμερα, ούτε φωνή, ούτε ακρόαση από τον Συνήγορο του Πολίτη!!! ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** κι απ' αυτόν!!!;; ... Κατά τ' άλλα, είναι Συνήγορος του Πολίτη και πληρώνεται αρκετά καλά γι' αυτό!!! ... Οι δύο πρώτες απ' αυτές τις αναφορές, διαβιβάστηκαν από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, ενώ η τελευταία, μάλλον ... έχασε τον δρόμο της, ή δεν πρόλαβε εισιτήριο στην ΚΤΕΥΛ!!! ... Κι αυτές οι αναφορές, **ήταν υπέρ του δέοντος αρκετές**, για ν' ασκηθούν **αυτεπαγγέλτως** οι προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις στους αναφερομένους! Μ' απ' ότι φαίνεται, η εισαγγελία δεν έχει την παραμικρή διάθεση να το κάνει στα ... δικά της παιδιά ... κι επιδιώκει προφανώς, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** γι' ακόμη μία φορά τους ενόχους!!! ... Για τον λόγο αυτό μάλλον, μου ζήτησε και την παρούσα, μήπως και υποπέσω σε κάποιο τυπικό παράπτωμα, για να εξαφανίσει την υπόθεση διά παντός ως το συνηθίζει με το **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.**!!!;; ... Και δεν είναι εικόνα δικαιοσύνης κι εισαγγελίας αυτή, να ζητείται από τον μηνυτή να προσδιορίσει επακριβώς τα ποινικά αδικήματα των κατηγορουμένων και τις κείμενες διατάξεις που προβλέπουν την τιμωρία τους!!! ... Αυτή δεν είναι η δουλειά του εισαγγελέα!!!;; ... Γι' αυτό δεν πληρώνεται!!!;; ... Να λαμβάνει γνώση των γεγονότων, να ελέγχει το αξιόποινό τους, να ενημερώνει τον μηνυτή για τις περιπτώσεις εξ αυτών που σφάλει για το αξιόποινο, όπως και να τον προφυλάσσει από ψευδή καταμήνυση ή άλλα τυπικά, διαδικαστικά σφάλματα, που όχι μόνο δεν διευκολύνουν, αλλά και δυσχεραίνουν την λειτουργία της απονομής δικαιοσύνης; Αν αυτά ήταν υποχρεωμένοι να τα κάνουν οι μηνυτές, τότε δεν θα μας χρειαζόνταν οι εισαγγελείς κι η ποινική δίωξη, θ' ασκούνταν απευθείας από τον κάθε μηνυτή!!! Συνεπώς στο σημείο αυτό, θ' αποκαλυφθεί πλήρως κι η δόλια σκοπιμότητα των όποιων καθυστερήσεων, παρελκύσεων, ή άλλων ευρηματικών επινοήσεων των εισαγγελικών αρχών, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, η οποία όμως με κάθε νέα προσπάθεια **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ**, ανανεώνει αυτόματα και τον χρόνο της παραγραφής όλων των προηγούμενων (**Π.Κ. άρθρο 111 χρόνος παραγραφής των εγκλημάτων**) εάν δεν κάνω λάθος! Ή ακόμα χειρότερα, για την μεθοδευμένη αντιστροφή του κατηγορητηρίου εναντίον μου!!! Κλασικές μέθοδοι της μαφίας φυσικά κι όχι δικαστικών υπηρεσιών, που χρηστό θα ήταν, να μην προκύψουν ποτέ στην περίπτωση μου!!!

Στις **20-9-2018**, επισημαίνω τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, επισήμανση που αποστέλλεται από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μ' ακόμα η δικογραφία ν' αποσταλεί στην Βουλή!!!;; ...

Στις **10-10-2018**, καταθέτω υπόμνημα εξαιρετικής σημασίας για την υπόθεση στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, το οποίο απ' ότι κατάλαβα, δεν βρίσκεται στην δικογραφία που έχετε στα χέρια σας!!! ... Σαν πως θα ενεργήσετε την προκαταρκτική δηλαδή, εάν δεν έχετε στην διάθεσή σας, το σύνολο των καταγγελλομένων!!!;; ... Απορίας άξιον!!! ... Θα κληθούνε οι κατηγορούμενοι για καταθέσεις και τι θα τους ρωτήσετε; «Τι χαμπάρια βρε παιδιά; Είστε καλά; Τι καφέ να σας κεράσουμε»!!!;; Έτσι θα γίνει η προκαταρκτική!!!;; ... Ή όπως κάποιες προηγούμενες, «τι έχετε να μα πείτε κατηγορούμενοι»; «Τίποτα»; «Α πάρα πολύ καλά, θα γλιτώσουμε και το γράψιμο! Στο καλό λοιπόν και χαιρετίσματα»!!! ... Άμα είναι κουραστικό να σας φέρουνε τα υπόλοιπα στοιχεία από τη γραμματεία, να πεταχτώ εγώ μια στιγμή να σας τα φέρω!!! Εκτός κι αν αυτή η περίεργη, παρελκυστική διαδικασία, είναι μεθοδευμένη κι αποσκοπεί σε κάτι ύποπτο, που θ' αποκαλυφθεί στο μέλλον! ...

Στις **11-10-2018**, λαμβάνω την **244751/6/2-οδ' από 2-10-2018** απάντηση του **ταξιάρχου Μιχαήλ Λαδομένου** του ... αδόομματου ... ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΚΠ/ΓΡ.4^ο, όπου διαβεβαιώνεται πως όλες οι **παράνομες** πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Κατά παράβαση των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, καθότι και το ελάχιστο της μη συνεκδικάσεως των δύο ΕΔΕ, θέτει στην **παρανομία** το σύνολο της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ... Δεν έχει ακούσει ποτέ για τη συνεκδικάση ο ... Λαδομένος!!!;; ...

Τέλος στις 22-10-2018, υποβάλλω σχετική μηνυτήρια αναφορά στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο, στον Πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα, στην Υπουργό Προστασίας του πολίτη Όλγα Γεροβασίλη και στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων Μιχάλη Καλογήρου, για την **αυτεπάγγελτη πειθαρχική και ποινική δίωξη** των υπαιτίων. Μέχρι στιγμής όμως, κανείς τους δεν μ' έχει πληροφορήσει για την άσκησή τους!!! ... Συνεπώς, επέλεξαν την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, οπότε διέπραξαν τα ποινικά αδικήματα των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος** κι ειδικότερα όσον αφορά τον Μιχάλη Καλογήρου, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **Κ.Π.Δ. άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη, 36 αυτεπάγγελτη δίωξη και 37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!** ...

Και φυσικά, όσον αφορά τους πολιτικούς κατηγορουμένους μου, η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** δεν αποδίδεται στην θεσμική ιδιότητα των κατηγορουμένων! Οι ένοχοι δεν **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ** θεσμικά, ακόμη κι από τον θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας! Οι ένοχοι **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΝ ΚΑΙ ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ** και μόνο προσωπικά, από τ' ακατάλληλα άτομα που όλ' αυτά τα χρόνια, βρίσκονταν και βρίσκονται στις συγκεκριμένες θεσμικές θέσεις. Ήταν και είναι προσωπική τους και μόνο προσωπική τους, η επιλογή της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ!!!** ... Δεν είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας που συγκαλύπτει σήμερα τους ενόχους, αλλά ο ακατάλληλος (δεν βρίσκω επιεικέστερο και κομψότερο χαρακτηρισμό) νεοδημοκράτης Προκόπη Παυλόπουλος, που χρησιμοποιεί κι εκμεταλλεύεται τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας, για να τους συγκαλύψει! Δεν είναι ο Πρωθυπουργός, αλλά ο επίσης ομοίως ακατάλληλος Αλέξης Τσίπρας που χρησιμοποιεί κι εκμεταλλεύεται τη θέση του Πρωθυπουργού, για να τους συγκαλύψει κοκ, λοιποί υπουργοί κι εισαγγελείς ...

Συνεπώς, τα συγκεκριμένα άτομα έχουν διαπράξει τα εγκλήματα των διατάξεων του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος** κι όχι φυσικά οι θεσμικοί τους ρόλοι. Απλά και μόνο στην περίπτωση τους, η θεσμική τους θέση τυγχάνει εξόχως επιβαρυντική στις **παράνομες** επιλογές τους, καθότι η εξουσία που κατά νόμο παραχωρείται στις διάφορες πολιτικές κι υπηρεσιακές αρχές, **δεν είναι για την άσκηση παρανόμων δραστηριοτήτων**, αλλά για την περιφρούρηση και την εξασφάλιση της νομιμότητας. Κατά συνέπεια, οι **παράνομες** επιλογές τους θα έπρεπε να τυγχάνουν και μηδενικής, μα πραγματικά μηδενικής ανοχής!!! ...

Μέγιστο αποδεικτικό στοιχείο της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ** των κατηγορουμένων, συνιστά κι από μόνο του το γεγονός, της μη άσκησης πειθαρχικής και ποινικής δίωξης εις βάρος τους ως τώρα, καθότι η άσκησή τους ειδικά για κακουργηματικές ενέργειες ή παραλείψεις, **επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση**, όχι μόνο για την διαπίστωση των καταγγελλομένων, **αλλά και για την απόδειξη του ανυπόστατου** αυτών και την επιβεβαίωση της αθωότητας των κατηγορουμένων, μιας και η **αθωότητά τους, είναι υπέρ του δημοσίου συμφέροντος, του κύρους και του γοήτρου των υπηρεσιών τους!** Και στην παρούσα περίπτωση, όσο αυτές δεν ασκούνται, δυστυχώς αποδεικνύει την ενοχή κι όχι την αθωότητα των κατηγορουμένων! Σε κάθε περίπτωση όμως, αποδεικνύει ιδιαιτέρως την κακουργηματική ενοχή των αρμοδίων από την μη άσκηση αυτών των διώξεων, τόσο εις βάρος μου εφόσον οι καταγγελίες μου ευσταθούν, όσο και εις βάρος των κατηγορουμένων, εφόσον οι καταγγελίες μου είναι ανυπόστατες, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Επομένως ανεξαρτήτως των πραγματικών ευθυνών των αξιωματικών, οι ποινικές ευθύνες των πολιτικών και των εισαγγελέων, είναι σε κάθε περίπτωση **ΔΕΔΟΜΕΝΕΣ και ΑΞΙΟΠΟΙΝΕΣ!!!** ...

Και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, αφού οι καταγγελίες μου είναι **ούτως ή άλλως αδιαμφισβήτητες ειδικά για τους πολιτικούς και τους εισαγγελείς**, θα επιθυμούσα εφόσον προβλέπεται από το νόμο, η πειθαρχική τιμωρία των αξιωματικών να είναι φυσικά η προβλεπομένη, ενώ η ποινική τους να είναι η μέγιστη δυνατή φυλάκιση, με τον μέγιστο επίσης δυνατό χρόνο αναστολής κι όχι η κάθειρξή τους. Διότι είμαι βεβαιοτάτος, πως οι περισσότεροι εξ αυτών, ουδέποτε θα τολμούσαν να παρανομήσουν, εάν δεν είχαν ως **προκαταβολικό δεδομένο**, την πολιτική και εισαγγελική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών τους! Και πέραν αυτού, θα είναι πολύ σκληρότερο γι' αυτούς, να ... τους φτύνει ακόμα και το χόμα που πατούν ..., παρά η φυλακή! ...

Μα για τους πολιτικούς και τους δικαστικούς υπευθύνους, οι οποίοι δεν φαίνεται ως τώρα να διακατέχονται από τέτοιου είδους ηθικές ευαισθησίες, αρμόζει η εξάντληση κάθε ορίου αυστηρότητας και προς όλες τις κατευθύνσεις, χωρίς το παραμικρό ίχνος επιείκειας, ή ανοχής!!! ...
... ..

Εξυπακούεται πως η παρούσα συνοπτική κατάθεση των γεγονότων και των εγκλημάτων, στην οποία υποχρεώθηκα από την κλήση σας, δεν ακυρώνει σε καμία απολύτως περίπτωση, τις υπόλοιπες παραβάσεις που προκύπτουν από το σύνολο του αρχείου μου, το οποίο κοινοποιήθηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου στις 14-9-2018 από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας και κατατέθηκε κι από μένα τον ίδιο στις 31-10-2018, παραβάσεις που τυχόν παραλείφθηκαν στην παρούσα, χάριν συντομίας!

Φρονώ ότι η δικογραφία έπρεπε ήδη να βρίσκεται στην Βουλή κι επισημαίνω πάλι τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο!!!**
...

Οι υπουργοί Προστασίας του Πολίτη και Δικαιοσύνης, να μεριμνήσουν για την έγκαιρη και απρόσκοπτη πρόσβαση των κατηγορουμένων στο σύνολο του αρχειακού μου υλικού, καθότι οι κατηγορίες που τους βαρύνουν είναι δυσμενέστατες και θα πρέπει οι άνθρωποι, να προετοιμασθούν καταλλήλως. Δεν θ' αναλάβω τώρα εγώ και την δική τους υπεράσπιση, η οποία ούτως ή άλλως είναι εξαιρετικά απλή, εφόσον παραδεχτούν τα εγκλήματά τους, ζητήσουν συγνώμη και υποδείξουν, όσοι έπαιρναν άνωθεν εντολή για τη διάπραξή τους, ποιοι ήταν αυτοί που τους την έδιναν, ώστε να τύχουν των ελαφρυντικών νομικών προβλέψεων!!! ... Προσωπική τους επιλογή επομένως, η υπερασπιστική τους τακτική κι όχι δική μου υποχρέωση!!! ...

Είπαμε να ..., αλλά κάπου ετούτη η ιλαροτραγωδία, θα πρέπει να τελειώσει **δίκαια κι οριστικά!!!**;;

... Νομίζω!!!;

Τέλος,

στις **21-11-2018** το μεσημέρι, έλαβα επιτέλους γνώση, για την πορεία της από 6-1-2012 μηνύσεώς μου!!! και την **παράνομη** ... χαντάκωσή ... της στις 18-8-2014, απ' τον **αντεισαγγελέα πρωτοδικών Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλο!!!** ... Μία πρωτοφανής εγκληματική ενέργεια, για την οποία **αιτούμαι την αυστηρότερη πειθαρχική και ποινική του τιμωρία**, για παραδειγματισμό προς αποφυγή των υπολοίπων, της αυτής εγκληματικής συνομοταξίας!!! ... Κι αυτό, γιατί δικαιολογείται αισχρά μ' ένα σκεπτικό για την απόρριψη της μηνυτήριας αναφοράς μου από 6-1-2012, προκλητικότατο, κατάφορα γελοιοδέστατο και εξαιρετικώς κατάπτυστο!!! Κι επειδή προφανέστατα ο Τριανταφυλλόπουλος ούτε ηλίθιος είναι δυνατόν να είναι, ούτε κόπανος, συνάγεται αυτόματα το συμπέρασμα, πως η ηλίθια απόρριψη της μηνύσεώς μου, έγινε με σαφή δόλο από την πλευρά του και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, είτε με προσωπική του πρωτοβουλία, είτε ακόμη χειρότερα, με άνωθεν εντολή!!! ... Κι η ηλιθιότητα του σκεπτικού του, προκύπτει αβίαστα, από τον επιλεκτικό περιορισμό της εξετάσεως των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών του Νικολάου Δρακά, ο οποίος ήταν ο ένας μονάχα από το σύνολο μερικών δεκάδων κατηγορουμένων, συμπεριλαμβανομένων και υπουργών!!! ... Και προφανώς, ο Τριανταφυλλόπουλος, δεν είναι δυνατόν να μη γνώριζε τις διατάξεις του **Π.Κ. άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης!!!** ... **ΣΗΜΕΙΩΤΕΟΝ** δε πως ο Δρακάς, επιλέχθηκε από μένα ως πρώτος κατηγορούμενος, διότι όταν προσήλθα στη γραμματεία της εισαγγελίας πρωτοδικών Βόλου για να καταθέσω την μηνυτήρια αναφορά μου, αυτοί οι περίεργοι υπάλληλοί της!!!, με πληροφόρησαν πως για την υποβολή της, έπρεπε να καταβάλω ξεχωριστό παράβολο για κάθε κατηγορούμενο κι αυτό σήμαινε, 100 ή 150 € αν θυμάμαι καλά για τον καθένα, δηλαδή περίπου 40 κατηγορούμενοι επί 100 = 4.000 €, ή 40X150= 6.000 €, για την απλή κατάθεση μιας μηνύσεως!!!!!!!!!!!!!!
... Κι όταν έκπληκτος τους ρώτησα αν είναι με τα καλά τους, μου ζήτησαν να κατονομάσω τουλάχιστον ένα. Κι απλά επέλεξα τον Δρακά, διότι ήταν ο τελευταίος που είχε εμπλακεί στην υπόθεση, έτσι ώστε να καλύψω ολόκληρο το χρονικό διάστημα των παρανομιών, μέχρι εκείνη τη

στιγμή. Κι ο Τριανταφυλλόπουλος, διάλεξε τον Δρακά για να θάψει την υπόθεση. Και σα να μην έφτανε αυτό, στη βεβαίωση που παρέλαβα χθες 21-11-2018, βεβαιώνεται ότι η υπόθεση: «ΤΕΘΗΚΕ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. ΕΓ 83-13/17/171/35Δ/14 ΑΠΟΡ. ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ 47 Κ.Π.Δ. ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΕΧΕΙ ΠΑΡΕΛΘΕΙ ΑΠΡΑΚΤΟ ΤΟ ΤΡΙΜΗΝΟ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΠΡΟΦΥΓΗΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ 48 Κ.Π.Δ.»!!! ... Αυτό όμως σημαίνει, πως η αναφερομένη γελοία διάταξη του Τριανταφυλλόπουλου, είχε αποσταλεί είτε στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, είτε σε κάποιον δικαστικό επιμελητή, για να μου την επιδώσουν. Εγώ όμως ουδέποτε παρέλαβα αυτή τη γελοία διάταξη!!! Εάν λοιπόν υπάρχει οποιοδήποτε αποδεικτικό παραλαβής της με υπογραφή μου, τότε είναι **πλαστογραφημένη** κι αυτό, **να εξετασθεί εξονυχιστικά!!!** ... Κι ακόμη χειρότερα δε, εάν έγινε επίδοση κατ' αγνώστου διαμονής, αφού εγώ πολλά χρόνια πριν την 6-1-2012 και μέχρι τις 15-3-2017, διέμενα αδιάκοπτα στην οδό Κ. Καρτάλη 184, όπως ακριβώς σημειώνεται και στην μηνυτήρια αναφορά μου!!! Συνεπώς όποιος **παράνομα** δεν μου επέδωσε τη διάταξη Τριανταφυλλόπουλου, για να χάσω την προθεσμία της προσφυγής εναντίον της, **εuthύνεται για βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και τα σχετικά ποινικά αδικήματα, για τα οποία αιτούμαι την εξάντληση παντός ορίου αυστηρότητας!!!** ... Κι αν αυτό έγινε από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, τότε από την αυτή υπηρεσία έχουμε κατ' επανάληψη εγκληματική δραστηριότητα αυτού του τύπου εις βάρος μου, καθότι με την ίδια ακριβώς μεθοδολογία, είχαν κοινοποιήσει και την κλήση για την εκδίκαση του διαζυγίου μου κατ' αγνώστου διαμονής, ενώ γνωρίζανε τη διεύθυνσή μου, με αποτέλεσμα να γίνει η εκδίκαση ερήμην μου και να βγει το διαζύγιο εις βάρος μου! Για τέτοιο Αστυνομικό Τμήμα μιλάμε, για όσους δεν το έχουν καταλάβει ακόμα!!! ... Άντε να δω ως πότε θα τους προστατεύετε!!! Κι εγώ τουλάχιστον, από την δεκάχρονη εμπειρία μου ως αστυφύλακας, αδυνατώ να πιστέψω φυσικά, ότι όλ' αυτά στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διαπράττονταν χωρίς την αμέριστη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** υπουργών κι εισαγγελέων! Αυτό επιβάλλεται από την πείρα μου κι όχι από την πρόθεσή μου, η οποία θέλει να φαντάζεται επίμονα τις κρατικές υπηρεσίες, να μη λειτουργούν ως περίπτερα της μαφίας Είμαι αθεράπευτα ρομαντικός!!!;;; ... Ίσως Κατά συνέπεια η διάταξη Τριανταφυλλόπουλου είναι ανεπίδεκτη πάσης εκτιμήσεως κι αιτούμαι, την άσκηση όλων των δυνατοτήτων θεραπείας, από τις **παράνομες** εις βάρος μου συνέπειές της.

Έτσι για να καταλάβω δηλαδή, εάν πάει κάποιος σ' έναν εισαγγελέα τύπου Τριανταφυλλόπουλου και του καταθέσει μήνυση εναντίον του γείτονά του, επειδή τον εξύβρισε γιατί είπε στο καφενείο, ότι είδε τον φίλο του γείτονα την προηγούμενη ημέρα να σκοτώνει τον ΑΒ, τότε αυτός ο εισαγγελέας τύπου Τριανταφυλλόπουλου, νομίμως θα θέσει την υπόθεση στο αρχείο κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.**, επειδή προφανώς ο γείτονας δικαίως έστω υπερασπίστηκε την τιμή και την υπόληψη του φίλου του και δεν θ' ασχοληθεί καθόλου με τον φόνο, αφού η μήνυση δεν στρέφεται εναντίον του δολοφόνου, αλλά του γείτονά του!!!;;; Να χαρώ εγώ δικαιοσύνη!!!

Κι αλήθεια, τι μανία είναι αυτή με τους εισαγγελείς που πετυχαίνω κάθε φορά και μου αρχειοθετούν όλοι τους τις υποθέσεις μου, κατ' **άρθρο 47 Κ.Π.Δ.**!!!;;; Αυτό έχει ξεφύγει πλέον παντός ορίου συμπτωματικότητας!!! ... Προφανώς και κάτι άλλο, πολύ άσχημο συμβαίνει!!! ... Διότι σαν πολύ εύκολα κι επιλεκτικά, δεν χρησιμοποιείται συνεχώς αυτό το άρθρο εις βάρος μου!!!;;; ... Μα πολύ όμως!!!;;; ...

Κι ως πότε άραγε!!!;;;

Εξυπακούεται φυσικά, πως η μήνυσή μου στρέφεται και **ΚΑΤΑ ΠΑΝΤΟΣ ΑΛΛΟΥ ΥΠΙΕΥΘΥΝΟΥ**, που τυχόν προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης, πολιτικούς κι ιδιαιτέρως υπαλλήλους όπως εισαγγελείς κι αστυνομικούς, που με δόλο ή αμέλεια, ενήργησαν με οποιονδήποτε τρόπο μέχρι σήμερα, για να προκαλέσουν ενδεχομένως την παραγραφή οποιωνδήποτε παραπτωμάτων και αδικημάτων, όπου, όταν κι αν τυχόν αυτό προκύψει κάποτε, ή διαπιστώθηκε ήδη.

Και τώρα που προφανώς, όλα τα διαδικαστικά τελειώσανε **Ιωάννα**,

ήρθε και το τελευταίο, το χειρότερο ίσως κομμάτι αυτής της εικοσαετίας από τις 11-4-1999, μέχρι και σήμερα 24-4-2019, το κομμάτι του απολογισμού! Και κοίτα να δεις σύμπτωση! Ανάσταση ήταν στην αρχή της περιπέτειάς μου, Ανάσταση είναι και τώρα!!! ...

Για να καταλάβεις όμως κάτι απ' όλα τα παρακάτω, θα πρέπει πρώτα να σου δώσω μερικές εξηγήσεις, για το από που ακριβώς ξεκινά ουσιαστικά το πρόβλημά μου. Εγώ λοιπόν παιδί μου, κατάγομαι από μια φτωχή οικογένεια του Λουτρού Ελασσόνας, η οποία την μόνη σχέση που είχε ποτέ με την αστυνομία, ήταν το φακέλωμά της λόγω της αντιστασιακής δράσης της γιαγιάς μου, της μάνας του πατέρα μου.

Εν τω μεταξύ, σε κείνη την απόμερη γωνιά του πλανήτη, δεν υπήρχε και κάποια αξιόλογη οικονομική δραστηριότητα, έτσι ώστε να συμβαδίζουμε ταυτόχρονα, με την διαμόρφωση της ηθικής της παρανομίας και της ανοχής της, έτσι όπως αυτήν αναπτύσσονταν τουλάχιστον στ' αστικά σας κέντρα. Συνεπώς, όσα παιδιά του χωριού δεν είχαμε οποιεσδήποτε άμεσες, ή κοντινές έστω παρτίδες με την αστυνομία, τους ρουφιάνους του χωριού μας, τα δικαστήρια κλπ, μεγαλώναμε μέσα στην απεραντοσύνη της ψευδαίσθησης, της ηθικά κι αγγελικά πλασμένης κοινωνίας! Ειδικά μάλιστα, όσον αφορά το αδιάφθορο της δικαιοσύνης, εγώ τουλάχιστον το θεωρούσα τόσο δεδομένο, όσο το πως και αύριο το πρωί, ο Ήλιος θα βγει από την ανατολή! Τόσο στα χαμένα βρισκόμουν! Και σ' αυτήν την αποχαυνωτική κατάσταση, μπήκα και στην αστυνομία, πιστεύοντας ακράδαντα, πως μπήκα στην πιο νομοταγή και πειθαρχημένη υπηρεσία του δημοσίου! Ένα βλαχαστερό δηλαδή, εμποτισμένο μέχρι το κόκκαλο από ηθικές αξίες και ακράδαντη πίστη στην ισχύ, στην τήρηση των νόμων και την καθολική επικράτεια, του περί δικαίου αισθήματος! ...

Και φυσικά, με το που βγήκα από την αστυνομική σχολή του Αμαρουσίου και με πετάζανε κυριολεκτικά για το πρώτο, κλασικό δοκιμαστικό τεστ της ηθικής μου ακεραιότητας στο ΑΤ Αρτέμιδας (Λούτσας), ήρθα και για πρώτη φορά σ' επαφή, με την απόλυτη διαφθορά της αστυνομίας, της ελληνικής δικαιοσύνης και της πολιτικής. Σ' αυτό το τεστ, όσοι μένουν ακλόνητοι στην ηθική τους περιθωριοποιούνται τάχιστα, ενώ οι υπόλοιποι που γλυκαίνονται στην προσοδοφόρα παρανομία, αναβαθμίζονται συνεχώς και φτάνουν μέχρι και την αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ.!

Εκεί λοιπόν αρχίσανε να με βάζουνε σιγά σιγά, στο νόημα και στο πως γινότανε οι δοσοληψίες στα αυθαίρετα, ποιοι και πως τα παίρνανε κλπ. Ένα πάρα πολύ καλά οργανωμένο κύκλωμα δηλαδή, της αστυνομίας, της πολεοδομίας, των εισαγγελιών και των πολιτικών, που μαδούσανε τον κόσμο κυριολεκτικά, μα και με συγκεκριμένο τιμοκατάλογο! Μιλάμε για τερατώδες κι οργιώδες πλιάτσικο και θα μπορούσα να σου διηγούμαι για ώρες, το τι απίστευτες εμπειρίες είχα εκεί, πρόσεξε όμως, απίστευτες για μένα και μόνο. Για τους υπόλοιπους, ήταν απλώς η καθημερινότητά τους!

Θα σου γράψω μονάχα ένα γραφικό για να γελάσεις. Κάποια φορά, ένας αστυφύλακας βούτηξε κρυφά την προκαθορισμένη μίζα ενός πολίτη που έχτιζε το αυθαίρετό του και δεν το 'βαλε στον κοινό κορβανά για να μοιραστεί κατά τα ειωθότα. Έλα όμως που τα υπόλοιπα αλάνια τον πήρανε χαμπάρι κι ένα απ' αυτά, με το οποίο ταίριασε να κάνουμε μαζί υπηρεσία εκείνη την ημέρα, με πήρε και πήγαμε μαζί σε κάποιο καφενείο όπου και τον βρήκαμε. Κι εκεί μπροστά μου, του λέει «γιατί ρε έβαλες στην τσέπη σου τα λεφτά από κείνον;» Και γυρίζει ο άλλος με όλη του την φυσικότητα και του απαντάει «τι ήθελες να κάνω ρε μαλάκα, αρραβωνιαζόμουνα και δεν είχα μία!» «Δηλαδή, έτσι θα το πάμε από δω και πέρα;» του ανταπαντάει ο πρώτος. Εγώ φυσικά το βλαχαστερό, δεν κατάλαβα λέξη απ' όσ' άκουσα εκείνη την στιγμή, αλλά μου τα εξήγησε μετά στο περιπολικό ο συνάδελφος, απλά και μόνο πάνω στον εκνευρισμό του και στο άγχος του, κάπου να ξεσπάσει για το ρίξιμο. Και για να καταλάβεις για τι πλιάτσικο μιλάμε τότε, σου μεταφέρω την πληροφορία από έναν υπαστυνόμο των συνοδευτικών του **Κωνσταντίνου Μητσοτάκη**, πως ο

Κατσικής του έδωσε τότε την ψήφο του κι έγινε πρωθυπουργός, με αντάλλαγμα το πλιάτσικο των αυθαιρέτων της Ανατολικής Αττικής. Έτσι κλείνονταν αυτές οι δουλειές εκείνη την εποχή ...

Και για να μην απορήσεις πως το έμαθα κι αυτό, αφού δεν πέρασα το τεστ στην Λούτσα, με διώξανε κακί με την πρώτη ευκαιρία οποιασδήποτε απόσπασης κι αυτήν, απλώς έτυχε να προκύψει εκείνη την στιγμή, στην φρουρά της κατοικίας του μόλις αναλαμβάνοντας την πρωθυπουργία **Μητσοτάκη** στην Γλυφάδα. Εκεί λοιπόν έτυχα της ανωτέρω και σου το εγγυώμαι, απολύτως εγκυρότατης πληροφόρησης! Ποιο έγκυρη δεν γίνεται!!!

Και φυσικά λόγω του φακέλου μου, δεν στέριωσα για πολύ εκεί και σε λίγο καιρό, με ξαποστείλανε στο ΑΤ Γλυφάδας, ως πολιτικώς ανεπιθύμητο! Κι από κει, επειδή η ηθική μου δεν κάμπτονταν με τίποτα, στο Μαρούσι και μετά στο Παλαιό Ψυχικό, εξοστρακισμένος στις σκοπιές των πρεσβειών και μακριά, απ' οποιαδήποτε παράνομη αστυνομική δραστηριότητα, διότι η ηθική μου ακαμψία δεν ήταν μόνο εξόχως προβληματική, αλλά κι εξαιρετικά επικίνδυνη για τα κατά υπηρεσία, διαμορφωμένα εγκληματικά κυκλώματα.

Όταν όμως ήρθε η ώρα να κάνω οικογένεια κι επειδή με ταλαιπωρούσανε απίστευτα κάθε μέρα στέλνοντάς με από δω κι από κει, φρόντισα και μετατέθηκα στον Βόλο, υπολογίζοντας ως βλαχαδερό ακόμα, πως εδώ λόγω επαρχίας, τα πράγματα θα ήταν τουλάχιστον καλύτερα! Κούνια που με κούναγε! ...

Πρόσεξε τώρα να γελάσεις. Πρώτη μέρα στο ΑΤ Βόλου κι ο διοικητής του τότε **Νικόλαος Ευθυμίου**, ναι αυτό το μπουμπούκι που διενήργησε την 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, με καλεί στο γραφείο του για να με γνωρίσει και να με κατατοπίσει για τα καθήκοντά μου. Και το πρώτο πράγμα που με ρώτησε, ήταν αν είχα κάνει ποτέ υπηρεσία σε περιπολικό. Του απάντησα αρνητικά κι άρχισε να μου περιγράφει γενικώς, πως περίπου εκτελούνταν αυτή η υπηρεσία. Κι όταν τελείωσε, εντελώς απλά επειδή μου είχε δώσει την εντύπωση, πως το κέντρο R/T (100) ισοδυναμούσε με κανονική αίθουσα επιχειρήσεων, τον ρώτησα αφελώς, «καλά, τόση πολλή εγκληματικότητα έχει ο Βόλος»!!!;;; ... Αλλά κι επειδή από τα λεγόμενά του, διαπίστωσα πως μάλλον υπήρχε απίστευτος διαθέσιμος χρόνος για το πλήρωμα, συμπλήρωσα την ερώτησή μου «κι όταν δεν έχουμε κάποια εντολή από το κέντρο, τι θα κάνουμε, θα καθόμαστε έτσι απλά, ή θα προχωρούμε σε γενικούς ελέγχους καταστημάτων και λοιπών περιπτώσεων αστυνομικού ενδιαφέροντος»; Οπότε πετάχτηκε έντρομος από την καρέκλα του και ούρλιαξε σχεδόν απελπισμένος, «ΟΟΟΧΙΙΙ!!! Διότι αν πάτε κάπου μόνοι σας και σας χρειαστεί εκείνη την στιγμή το κέντρο, δεν θα μπορεί να σας βρει»! ...

Βλαχαδερό όμως ακόμα και μόνο μετά από κάμποσο καιρό, κατάλαβα γιατί είχε πεταχτεί έτσι από την καρέκλα του! Αυτός ο τύπος λοιπόν, είχε εφεύρει μian πρωτότυπη πατέντα για την σχέση του με τα πλοκάμια του κυκλώματος της πολεοδομίας, επειδή ήθελε ή δεν ήθελε να τα παίρνει, είτε για οποιονδήποτε άλλο λόγο και τις αποφάσεις που μας κοινοποιούσε η πολεοδομία για τον έλεγχό τους, αυτός τις χρέωνε στους αξιωματικούς υπηρεσίας για την εκτέλεσή τους κι αυτοί με την σειρά τους, μας τις έδιναν εμάς στα πληρώματα των περιπολικών, για να τις επιδώσουμε απλώς στους αναφερομένους. Κι αφού όπου πήγαινα για επίδοση, οι άνθρωποι αναρωτιόντουσαν γιατί τους ξαναέδιναν αυτό το χαρτί που ήδη είχαν παραλάβει από την πολεοδομία, πήγα κι εγώ που είχα απορήσει εξίσου μ' αυτήν την περίεργη διαδικασία και το ανέφερα στον **Ευθυμίου**. Κι όπως ακριβώς κατάλαβες, από τότε δεν μου ξαναδύσανε να κάνω τέτοιου είδους επιδόσεις! ...

Άντε να σου γράψω κι ακόμα ένα τέτοιο χαριτωμένο γι' αυτόν τον τύπο. Την ημέρα που είχα κληθεί να λάβω γνώση των εγγράφων της 2^{ης} εις βάρος μου ΕΔΕ που διενεργούσε αυτός ο **Ευθυμίου**, εκεί που καθόμουνα και αντέγραφα με το χέρι ένα ένα τα έγγραφα, γιατί μου είχε αρνηθεί τα φωτοαντίγραφα τους όπως κάνεις κι εσύ σήμερα **Ιωάννα** με τις δικογραφίες που ... παίρνεις σπίτι σου!!! ..., παρουσιάστηκε και του παραπονέθηκε μπροστά μου ο ανθυπαστυνόμος **Γαλατσιδάς**, πως στις φυλακές Κασσαβέτειας όπου εκείνον τον καιρό ήταν διοικητής, κάποιος αστυνομικός κι απ' ότι κατάλαβα, κατά κάποιον τρόπο ευνοούμενος της υπηρεσίας, είχε ανέβει στην σκοπιά του βάζοντας τον γεμιστήρα του αυτομάτου του, στην κατάψυξη του ψυγείου, του κυλικείου του προσωπικού! Και παρακαλούσε τον **Ευθυμίου**, να του κάνει τουλάχιστον τις

δέουσες παρατηρήσεις, καθότι κάλλιστα θα μπορούσε να εκτεθεί κι ο ίδιος μ' αυτά τα καμώματα ως διοικητής κι ανεπανόρθωτα. Και φυσικά ο **Ευθυμίου**, αν και υποδιευθυντής της ΑΔ Μαγνησίας τότε, ουδέποτε ζήτησε τον ανάλογο πειθαρχικό έλεγχο του εν λόγω αστυνομικού, ενώ εκείνη ακριβώς την στιγμή κορίτσι μου, εγώ διωκόμουνα γιατί είχα αιμοδοτήσει για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Το διανοείσαι αυτό παιδί μου!!!;;; Το διανοείσαι!!!;;; ...

Μετά τον **Ευθυμίου**, είχα διοικητή μου τον **Τιμπλαλέξη**, αλλ' αυτός πλέον έχει πεθάνει. Θα είχα αρκετά να σου διηγηθώ και γι' αυτόν που διενήργησε την 1^η εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά θα περιοριστώ μονάχα σε κάτι εξίσου γραφικό, στο οποίο μετείχαν και κάποιοι άλλοι, που ακόμα είναι ζωντανοί. Αυτός ο **Τιμπλαλέξης** λοιπόν, δεν έχω ιδέα γιατί, είχε ορίσει μία θέση στάθμευσης στον χώρο των υπηρεσιακών οχημάτων, για τον τότε δημοσιογράφο **Ηλία Παπαδημητρίου**. Κάτι όμως που μ' είχε εξοργίσει αφάνταστα, διότι αφ' ενός δεν φαινόταν η παραμικρή δικαιολογία για την τόσο προκλητική και προνομιακή μεταχείριση του δημοσιογράφου, αφ' ετέρου δε, επειδή οι θέσεις ήταν μετρημένες κι όταν ο δημοσιογράφος πάρκαρα το αυτοκίνητό του εκεί, αναγκάζονταν τα περιπολικά μας να σταθμεύουν πάνω στα πεζοδρόμια, ενοχλώντας προκλητικά τους περιοίκους, αλλά και κάθε άλλον που προσέρχονταν στο τμήμα. Κι αυτό μ' έφερνε σ' εξαιρετικά δύσκολη θέση, όταν κάθε φορά ο κόσμος μου έκανε τις εύλογες παρατηρήσεις του κι εγώ, δεν είχα ιδέα τι διάολο να του απαντήσω! Έτσι πήγα και του διαμαρτυρήθηκα, ζητώντας του να μου πει τουλάχιστον, τι στα κομμάτια να λέω στον κόσμο. Αποτέλεσμα;

Ένα βράδυ που ήμουν σκοπός στο τμήμα, κατά τα μεσάνυχτα, ήρθε και πάλι ο δημοσιογράφος και πάρκαρα. Ήταν όμως κι εξαιρετικά κοινωνικός τύπος, οπότε ως το συνηθίζαμε, άρχισα εγώ να τον επιπλήττω για την προκλητική προνομιακή του μεταχείριση, αυτός να μου λέει τα δικά του και να πειραζόμαστε, οπότε χωρίς να το καταλάβουμε, πέρασε αρκετή ώρα. Κάποια στιγμή όμως έριξα την ματιά μου στ' αυτοκίνητό του και παρατήρησα, πως όλα του τα λάστιχα, ήταν ελαφρώς ξεφουσκωτά και μάλιστα, πήγα προς τα κει και άρχισα να τα πατάω με το πόδι μου, ρωτώντας τον δημοσιογράφο γιατί τα 'χει έτσι. Κι αυτός μ' απάντησε, πως πιθανόν να είχαν τρυπήσει από καρφιά, επειδή είχε παρκάρει προηγουμένως σε μιαν νεοαναγειρόμενη οικοδομή. «Μα και στα τέσσερα ρε γκαντέμη;» τον ρωτάω. «Δεν ξέρω» μου απάντησε και μετά από κάμποση ώρα με καλαμπούρια, έφυγε.

Το ξημέρωμα στο τέλος της βάρδιας, όλως ξαφνικά και φιλότιμα, οι συνάδελφοί μου με προτρέψανε να φύγω λίγο νωρίτερα από την υπηρεσία, για να κρατήσω τα παιδιά μου και να πάει η γυναίκα μου στην δουλειά της. Και μόλις έφυγα εγώ, εντελώς ... συμπτωματικά!!! ... τσουπ και να σου ο υπαστυνόμος **Σιαμέτης** αξιωματικός επιθεώρησης εκείνο το βράδυ και μάρτυρας κατηγορίας στην 2^η εις βάρος μου ΕΔΕ, περνά για επιθεώρηση από το τμήμα και μου κάνει αναφορά, γιατί λέει εκτελών πλημμελώς τα καθήκοντά μου, δεν αντιλήφθηκα ότι κάποιος μπροστά στα μάτια μου, είχε ξεφουσκώσει και τα τέσσερα λάστιχα του **Ηλία**!!! ... Το 'πιασες λοιπόν αυτό **Ιωάννα**, ή κοιμάσαι ακόμα όρθια; Και φυσικά την κατάπιανε αμάσητη την αναφορά, αφού την επομένη ημέρα με ρώτησε σχετικά ο υπαστυνόμος **Μουστέλης** και του διηγήθηκα τα προηγούμενα!!! ... Βλέπεις λόγω των πολιτικών μου πεποιθήσεων και της ηθικής μου ακαμψίας, κανέναν αξιωματικός δεν με συμπαθούσε και δεν με ήθελε ποτέ και πουθενά παιδί μου!!!

Και μετά τον **Τιμπλαλέξη**, μας ήρθε ως διοικητής, αυτό το αισχρό ζώον ο **Αλαμανιώτης**. Ένας περίεργος κι αντιπαθέστατος τύπος, που εγώ τουλάχιστον αν είχα την αρμοδιότητα, θα ξαναέβαζα και πάλι στο μικροσκόπιο εκείνη την ληστεία τραπέζης που είχε γίνει σε κάποιο τμήμα της περιφέρειας, του Βελεστίνου μάλλον αλλά δεν το θυμάμαι καλά, όταν ήταν εκεί διοικητής του Αστυνομικού Σταθμού. Κατά την περίοδο της διοικήσεως αυτού του ζώου στο ΑΤ Βόλου, τα διάφορα ενδοϋπηρεσιακά κυκλώματα, κυριολεκτικά εκτροχιάστηκαν. Δεν θα ξεχάσω ποτέ στην ζωή μου, το ξύλο που ρίξαν οι **Τουρής** και **Τσαντός**, στον γιο ενός συναδέλφου της τροχαίας, ο οποίος μάλιστα φορούσε ακόμα τις χειροπέδες!!! ... Και φυσικά δεν μου δίνανε καμία απολύτως σημασία, όταν τους έλεγα αγριεμένος να σταματήσουν να το δέρνουν, αφού το παιδί και χειροπέδες είχε ακόμα κι ούτε προέβαλλε την οποιαδήποτε έστω αντίσταση! Ιδιαίτερος δε την στιγμή, που το παιδί από τις σφαλιάρες έπεσε κάτω κι ένας απ' τους δυο αυτούς λεβέντες, έβαλε πάνω από τα μούτρα του το πόδι, απειλώντας το πώς θα του τα στραπατσάρει!!! ... Κι αυτοί οι λεβέντες, αυτά τα

καμάρια της ΕΛ.ΑΣ., γι' αυτό το ανδραγάθημά τους ουσιαστικά τιμήθηκαν κιόλας, αφού δεν αποτάχθηκαν ακαριαίως όπως τους άξιζε, αλλά απλώς ο **Τουρής** αποσπάστηκε στις Σποράδες κι ο **Τσαντός** στην ασφάλεια, όπου κάποια στιγμή νομίζω, συνελήφθη και εξέτισε και ποινή για εμπόριο ναρκωτικών! Και θα ολοκληρώσουν κανονικά την ευδόκιμο υπηρεσία τους, αν δεν την έχουν ολοκληρώσει ήδη, με πλήρη δόξα και τιμή κι όχι σαν εμένα! Αυτά τα μπουμπούκια συγκαλύπτεις κορίτσι μου, σαν τι νομίζεις ότι συγκαλύπτεις;

***Υστερόγραφο:** στον προηγούμενο ξυλοδαρμό, δεν με απασχολεί σε καμία απολύτως περίπτωση ο λόγος της συλλήψεως του παιδιού, καθόσον γι' αυτό θ' αποφάσιζαν αρμοδίως τα σχετικά δικαστήρια. Περιορίζομαι δηλαδή αυστηρώς και μεμονωμένα στην συμπεριφορά των αστυνομικών, καθότι αυτή με αφορούσε άμεσα κι επιτακτικά, μιας και τέτοιου είδους συμπεριφορές, μας στιγματίζουν όλους ανεξαιρέτως, ως οργανικό σώμα κι υπηρεσία ...*

Άντε να σου γράψω κι ακόμα ένα γραφικό πριν πάμε στα δικά μου, επειδή έτυχε να δω την Δευτέρα 22-4-2019 που το είχες σκάσει με την δικογραφία παραμάσχαλα, στα γραφεία του Εφετείου σου, τον δικηγόρο αδερφό του μακαρίτη πλέον νομίζω, ιδιοκτήτη του μπαρ ΣΟΡΥΑΝΑ. Αυτός λοιπόν κάποια στιγμή, είχε εισαγάγει κάτι φρέσκα πουτανάκια απ' τ' ανατολικά κι έδινε τις προγραμματισμένες του παραστάσεις κανονικά, χωρίς κανέναν αστυνομικό να πλησιάζει καν κοντά στο μαγαζί, έστω και για έναν τυπικό έλεγχο βρε αδερφέ! Κάποια μέρα το σχολίασα περίεργος αυτό το γεγονός στον **Κουτσιμπάνα**, ένα από τα πολύ αγαπητά παιδάκια του **Αλαμανιώτη**. Και την επομένη κιόλας μέρα, το ζώνον ο **Αλαμανιώτης**, με βάζει νυχτερινή υπηρεσία στο περιπολικό μ' αυτόν τον **Κουτσιμπάνα** οδηγό. Κι επειδή πλέον τους ήξερα απ' έξω κι ανακατωτά, ψυλλιάστηκα αμέσως και τι θα γινόταν το βράδυ. Κι όντως απ' την αρχή κιόλας της υπηρεσίας μας, ο **Κουτσιμπάνας** ήταν σχετικώς κουμπωμένος κι εμφανώς σε μένα τον διάλογο φυσικά, ύποπτος. Έτσι όταν έληξε η ώρα του νυχτερινού ωραρίου των μπαρ, ο **Κουτσιμπάνας** άρχισε να κόβει βόλτες στα μπαράκια που προστατεύονταν, αλλά δεν μπορούσε να μου κρυφτεί. Και για να σιγουρευτώ για τις υποψίες μου και την ιδιαίτερη σχέση του με τον **Αλαμανιώτη**, του δίνω αμέσως την εντολή, να κατευθυνθούμε προς το ΣΟΡΥΑΝΑ. Κι αφού δεν μπορούσε να μου το αρνηθεί γιατί θ' αποκαλύπτονταν η αποστολή του, δεν μου το αρνήθηκε αλλά προσπαθούσε να πάει όσο αργότερα γίνονταν, για να περάσει κάποια εύλογη ώρα, που ... να δικαιολογεί την παραβίαση ωραρίου. Μικρός όμως ο Βόλος και σε 5-10 λεπτά, ήμασταν εκεί. Και ω του θαύματος, αυτό το μπαρ που κάθε βράδυ παραβίαζε συστηματικά το ωράριο, εκείνη την ώρα ήταν κλειστό κι απ' έξω από την είσοδό του, ήταν μερικά άτομα. Στην αρχή υπέθεσα ότι ήταν τίποτε περαστικοί, αλλά επειδή παραμένανε κάπως περίεργα στο σημείο, δίνω την εντολή στον **Κουτσιμπάνα** επειδή ήταν από την πλευρά του, να κατέβει και να ελέγξει καλού κακού, αν όντως το μπαρ ήταν κλειστό όπως φαινότανε, ή απλά έτυχε να είναι κλειστή η είσοδός του. Κι όπως είχε αφήσει ανοιχτή την πόρτα του περιπολικού καθώς κατέβηκε, ακούω αυτούς που στέκονταν μπροστά στο ΣΟΡΥΑΝΑ να του λένε χαριτολογώντας, «ήρθατε κιόλας; Πως κι έτσι τόσο γρήγορα;»!!! ...

Άντε κι ένα γραφικό για τον **Σαρρή**. Πρώτες αγροτικές κινητοποιήσεις και κάποια μέρα, μας στέλνουν με το περιπολικό για υπηρεσία, εμένα και τον **Ποδάρα**. Όταν φτάσαμε στον κόμβο των Μικροθηβών, αναζητήσαμε κάποιον αξιωματικό να μας πει τι θα κάνουμε και μας έδωσε την εντολή, να πηγαινοερχόμαστε κατά μήκος των παρκαρισμένων τρακτέρ και να 'χουμε το νου μας για οτιδήποτε έκτροπο, παρότι τα πράγματα ήταν παντελώς ήσυχα πια. Αρχίσαμε κι εμείς να κόβουμε βόλτες πέρα δώθε, καλαμπουρίζαμε και κάποια στιγμή αφού είχε πέσει το σκοτάδι, εκουράστηκε κι ο Ποδάρας να οδηγεί, οπότε βρήκε τυχαία ένα κενό ανάμεσα σε δυο τρακτέρ και χώθηκε να φάμε καμιά ώρα. Κι εκεί μέσα στο σκοτάδι, κάποια στιγμή, αντιλαμβάνομαι στην άλλη πλευρά του δρόμου και σε κάποιο τρακτέρ, μερικά άτομα που κάτι κάνανε μπροστά στην μηχανή του. Κοιταχτήκαμε με απορία, αλλά τελικά συμφωνήσαμε, πως μάλλον θα ήταν ο ιδιοκτήτης του και θα 'χε κάποια ζημιά, οπότε με την ευκαιρία είχε φωνάξει και μερικούς άλλους αγρότες, για να την κοιτάξουν. Κάποια στιγμή όμως, ανάψανε έναν φακό, αναπτήρα, δεν θυμάμαι ακριβώς και τότε είδαμε, ότι ήτανε συνάδελφοι της ασφάλειας! «Μα τι κάνουν αυτοί εκεί πέρα ρε Σπύρο» λέω εγώ το βλαχαστερό στον **Ποδάρα** κι εκείνος που ήταν πολύ πιο έξυπνος από μένα, τρομοκρατημένος κυριολεκτικά, βάζει μπρος στα γρήγορα γρήγορα και δρόμο! Καθώς όμως ξεκινούσαμε κι άναψε τα

φώτα του περιπολικού, μας είδαν κι αυτοί από απέναντι που μέχρι τότε δεν μας είχαν πάρει χαμπάρι και κάπως περίεργα, μας χαιρετίσανε κιόλας αφού μας γνώρισαν. Ο ένας απ' αυτούς, ήταν ο **Μελισσάς** που πριν λίγους μήνες, τιμήθηκε ως ο καλύτερος αστυνομικός της Μαγνησίας!!! ... Και κείνες τις μέρες των κινητοποιήσεων, οι αγρότες είχαν καταγγείλει δολιοφθορές στα μηχανήματά τους και ζάχαρη στις μηχανές τους!!! Αλλά χούντα δηλαδή **Ιωάννα** παιδί μου

Βλέπεις λοιπόν **Ιωάννα**, γιατί οι εγκληματικές σας οργανώσεις κι οι συμμορίες σας, είναι για γέλια και για κλάματα; Γιατί εσείς μεν οι εγκέφαλοι μπορεί να είστε σαΐνια και να κρύβεστε πίσω από τους φανταχτερούς σας υπηρεσιακούς τίτλους, αλλά την βρομοδουλειά την δίνεται να την κάνουν τα πάσης φύσεως κουτορνίθια κι ως εκ τούτου, τρώτε πάντοτε τα μούτρα σας πάνω σε κάτι απίθανα, νομοταγή βλαχαδερά σαν εμένα!!! ... Οπότε

Φαντάσου λοιπόν και πόσ' ακόμα παρόμοια θα μπορούσα να σου διηγηθώ! Πάμε όμως τώρα πριν μου κουραστείς και πάθει τίποτα κι η μήτρα σου, στην επίμαχη περίοδο της διώξεώς μου.

Στις 24-6-1998, είχε προηγηθεί η «**πλαστογραφία**» κατ' εντολήν του **Αλαμανιώτη** όπως με πληροφόρησε ο **Καταραχιάς**, στη μήνυση που γνωρίζεις πλέον πάρα πολύ καλά!

Λίγο αργότερα, στις 25-10-1998, προέκυψε η υπόθεση του «**ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ**» που επίσης γνωρίζεις. Για να ξέρεις λοιπόν τώρα που μάλλον έχει κλείσει οριστικά η τυπική διαδικασία, πως ακριβώς είχαν τα πράγματα τότε και να είσαι προσεκτικότερη στο εξής, γιατί με τις αποφάσεις σου παιδί μου, καθημερινά κλείνεις σπίτια κι αυτό απ' ό,τι έχω καταλάβει, μάλλον δεν το 'χεις συνειδητοποιήσει ακόμα ..., μάθε λοιπόν πως το ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, δούλευε με ... δανεισμένη ... την άδεια του μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ, ιδιοκτήτης του οποίου όπως όλοι οι αστυνομικοί γνωρίζανε εκτός από μένα μάλλον, ήταν ο τότε υπαστυνόμος της Αστυνομικής Διεύθυνσεως Μαγνησίας **Χατζηευφραιμίδης** κι η φερομένη ως ιδιοκτήτρια στην άδεια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, είναι απλώς νύφη του σε μακρινό του εξάδελφο. Μπήκες; ... Κι αν δεν μπήκες, θα μεις παρακάτω. Αλλ' αυτό φυσικά καίτοι όλοι μας πια το γνωρίζουμε, όπως κι εσύ εξάλλου, αφού από καιρό τώρα φρόντισες και το έμαθες, δεν φαινόταν σε κανένα χαρτί για να μπορώ να το επικαλεσθώ οποτεδήποτε ως αποδεικτικό στοιχείο! Είναι αυτά τα κενά στην αποδεικτική διαδικασία, που δεν ξέρω αν είναι και ποτέ δυνατόν, να μπορέσει οποιαδήποτε νομοθεσία να τα διευθετήσει κάπως καλύτερα τουλάχιστον!

Βεβαίως αυτό το φαινόμενο, της ιδιοκτησίας νυχτερινών κέντρων από αξιωματικούς της ΕΛ.ΑΣ. κι εκείνη την εποχή μάλιστα, ήταν τόσο πολύ συνηθισμένο στην ΑΔ Μαγνησίας, που θα μπορούσε κανείς να το θεωρήσει ως και καθ' όλα φυσιολογικό! Να όπως οι κρητικοί για παράδειγμα, ακόμα κι όταν γίνονται πρωθυπουργοί, δε μπορούν να κατανοήσουν το παράνομο της οπλοκατοχής και της εμπορίας όπλων, λόγω εθιμικού δικαίου!!! ... Ήταν τόσο απλό δηλαδή κι όποιος αξιωματικός είχε κάποιο κομπόδεμα, άνοιγε μ' όλη του την άνεση οποιοδήποτε μαγαζί, αλλά πάντα νομίμως καλυμμένο καλού κακού! Πλην όμως ενημερώνονταν ταυτοχρόνως κι όλοι οι υπόλοιποι του αυτού σιναφιού για την προστασία του, ώστε ν' αποφεύγουν σ' αυτά τους κανονικούς ελέγχους και να περιορίζονται αποκλειστικώς και μόνο, σε κείνους που θα τους υποδεικνύονταν μονάχα υπηρεσιακώς! ... Ασφαλώς, για να σου το κάνω λιανά **Ιωάννα**

Και δεν ξέρω πόσα χρόνια είσαι στο δικαστικό σώμα, αλλά ρώτα κανέναν παλιό και θα σ' ενημερώσει σχετικά, γι' αυτά που θα δεις από δω και κάτω. Εκείνο λοιπόν το βράδυ, το κέντρο R/T (100) είχε φαγωθεί κυριολεκτικά με το ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ! Έτσι αφού μας έδωσε την πρώτη εντολή για τον έλεγχο ωραρίου, πήγαμε κι αφού βρήκαμε κλειδωμένη την είσοδό του, αποχωρήσαμε. Κατόπιν επιβιβάστηκε μαζί μας κι ο καλοκάγαθος υπαστυνόμος **Χράπαλος**. Το κέντρο μας έδωσε δυο τρεις φορές ακόμα την εντολή, βρήκαμε το μαγαζί κλειδωμένο, φεύγαμε και ξανά μα να τα ίδια! Τότε σιγουρευτήκα πως απλά είχε έρθει η ώρα για τον τυπικό έλεγχο του καταστήματος, ξέρεις αυτόν που γίνεται σε συνεννόηση μεταξύ σας, έτσι για να φαίνεται και καλά κάπου κάπου για τα μάτια του κόσμου, ότι αυτά τα μαγαζιά δεν χαίρουν της πωλημένης σας προστασίας κι ότι τα παιδιά, απλώς μας περιμένανε. Οπότε την τελευταία φορά που βρήκαμε την είσοδό του ανοιχτή κι επειδή η

όλη υπόθεση ήταν σκηνοθετημένη, υπόθεση ρουτίνας δηλαδή, 5 λεπτών, δίνω την εντολή στον οδηγό και στον υπαστυνόμο, να μπουνε στο μαγαζί, να συλλάβουν τον υπεύθυνο κι εγώ έμεινα στο περιπολικό περιμένοντάς τους. Είχε περάσει όμως κανένα εικοσάλεπτο + κι αυτοί δεν έλεγαν να φανούνε. «Μα τι στο διάολο κάνουνε τόση ώρα!!!;;; ...» σκέφτηκα, αφού η δουλειά όπως είχε φανεί μέχρι εκείνη την στιγμή, ήταν στημένη! «Ρε μπας κι έκανα λάθος» σκέφτηκα «και μου τους δέρνουν εκεί μέσα»; Ανήσυχος πια, κατεβαίνω, κλειδώνω το περιπολικό και πάω να δω τι γίνεται. Μπαίνω μέσα και βλέπω τον οδηγό στην άκρη και στα χαμένα. «Τι κάνετε ρε» του λέω «τόση ώρα, πάθατε τίποτα»; «Να κοίτα» μου λέει απελπισμένο το παιδί και μου δείχνει τον **Χράπαλο** σ' ένα τραπέζι, να πίνει το ποτάκι του και να χαριεντίζεται με τον ξάδερφο του **Χατζηευφραιμίδη**. Καλά ρε του λέω του οδηγού, δεν βλέπεις ότι ο **Χράπαλος** είναι στην κοσμάρα του; Μπορεί μου λέει το παιδί, αλλ' αυτός είναι υπαστυνόμος κι όχι εγώ! Καλά του λέω.

Εν τω μεταξύ σίγουρος πλέον για το όλο στήσιμο της υποθέσεως και καθώς ήδη τ' αλάνια του μαγαζιού με είδανε και κατάλαβαν ότι η ώρα του παιδιού είχε λήξει, είχαν μαζευτεί τριγύρω μου και περιμένανε. Σε 5 λεπτά τους λέω το μαγαζί ν' αδειάσει κι ο «αυτοφωράκιας» στο περιπολικό. Δεν φαντάζομαι να μην ξέρεις τι είναι ο αυτοφωράκιας!!!;;; ... Κι αφού το ξέρανε πως μαζί μου δεν μπορούσαν να παίξουν, σε πέντε λεπτά το μαγαζί άδειασε κι ο αυτοφωράκιας μαζί μας στο περιπολικό. Τον πήγαμε στο τμήμα κι εκεί όταν ο ανθυπαστυνόμος **Οικονόμου**, α μια μικρή παρένθεση εδώ **Ιωάννα**, εάν δεν είσαι τελειώς βλήμα όπως φάνηκε μέχρι τώρα, η βαποράκι της συμμορίας σας, πρόσεξε πως σε τούτη την επιστολή, είδες ήδη και θα δεις πάρα πολλά ακόμα από τα ονόματα, που θα βρεις και στις εις βάρος μου ΕΔΕ ως μάρτυρες κατηγορίας κι απ' αυτό, αν δεν είσαι βλήμα ή βαποράκι, θ' αρχίσεις σιγά σιγά ν' απολαμβάνεις το μεγαλείο των στημένων και μεθοδευμένων παρανομιών σας! Κλείνει η παρένθεση.

Ο **Οικονόμου** λοιπόν, ζήτησε κατά την τυπική διαδικασία της συντάξεως της μηνύσεως από τον αυτοφωράκια, τα στοιχεία του ιδιοκτήτη του καταστήματος, ο οποίος έλεγε πως δεν τα θυμόταν και χαριεντίζονταν περίεργα με τον **Οικονόμου**. Κι επειδή κάτι τέτοια εγώ δεν τα σήκωνα και πολύ, σηκώνομαι, πάω στην γραμματεία, παίρνω τον φάκελο του μαγαζιού και καθώς προχωρούσα, για να διευκολύνω τον **Οικονόμου** στην δουλειά του, τον άνοιξα στην άδεια του καταστήματος. Κι εκεί μένω κάγκελο! Το ΣΟΥΣΟΥΡΟ βρισκόταν στην Αντωνοπούλου 17 και στην άδειά του φαινόταν, ότι βρίσκεται στην Δημητριάδος 17! Εμβρόντητος ρωτάω τον αυτοφωράκια τι συμβαίνει κι αυτός μου απαντάει, πως επρόκειτο για ορθογραφικό λάθος. Εν τω μεταξύ κι ο **Οικονόμου**, αντί ν' αρχίσει να ενεργεί ως αστυνομικός και ν' ανακρίνει σχετικώς τον αυτοφωράκια, συνέχιζε να χαχανίζει μαζί του και ν' αδιαφορεί παντελώς για το περίεργο της άδειας. Αυτό δεν μου άρεσε καθόλου και γυρίζω αγριεμένος στον αυτοφωράκια και τον ρωτάω «έχει γούστο ρε να υπάρχει κι άλλο μαγαζί στην Δημητριάδος 17 με την ίδια άδεια»; ... Κι αμέσως τους κόβονται και των δυο τα χαχανίσματα, ο αυτοφωράκιας αρπάζει το πράσινο εσωτερικό υπηρεσιακό τηλέφωνο, λέει σε κείνον που τηλεφώνησε απλά και μόνο «έλα έχουμε πρόβλημα» και το κλείνει!!! ...

Αμέσως με ζώσανε τα φίδια. Κάτι δεν πήγαινε καθόλου καλά! Βουτάω τον οδηγό και φεύγουμε. Πάω να δω τι υπάρχει στην Δημητριάδος 17 κι εκεί, βρίσκω κλειστό πλέον γιατί είχε περάσει η ώρα, το μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ! Γυρίζουμε στο τμήμα κι ο **Οικονόμου** μου ζητάει να υπογράψω την μήνυση. «Ποια μήνυση ρε του λέω να υπογράψω, δεν βλέπεις τι γίνεται; Εάν δεν διευκρινισθεί το θέμα της αδειάς, εγώ δεν υπογράψω τίποτα του λέω». «Ελα ρε μου λέει υπέγραψε κι όταν έρθει ο **Καταραχιάς** (γραμματέας του τμήματος) θα το ελέγξει». «Θα τον περιμένω» του λέω. Απ' τις 6:00 πμ όμως που είχα τελειώσει, είχε πάει 7:00 πμ κι ο **Καταραχιάς** δεν είχε εμφανιστεί ακόμα. Η γυναίκα μου ευλόγως είχε αρχίσει ν' ανησυχεί πλέον και να με πιέζει αφού είχα τελειώσει, να πάω σπίτι εγκαίρως στα παιδιά, γιατί έπρεπε να φύγει κι αυτή για την δουλειά της. Οπότε αναγκάστηκα κάποια στιγμή να φύγω, αλλά δεν θυμάμαι και πολύ καλά, εάν τελικά υπέγραψα την μήνυση ή όχι.

Την επομένη ήμουνα ελεύθερος υπηρεσίας λόγω της νυχτερινής βάρδιας και την μεθεπόμενη, νομίζω μου χορηγήθηκε ρεπό. Όταν ξαναπήγα για υπηρεσία, πολύ περίεργος που δεν με είχανε καλέσει να συνοδεύσω τον αυτοφωράκια στον εισαγγελέα, ρώτησα τον **Καταραχιά** τι

στον διάλογο έγινε; Κι αυτός μ' απάντησε ότι «το κανόνισε ο **Αλαμανιώτης**». «Σαν τι κανόνισε δηλαδή»; «Δεν ξέρω, ρώτησε τον **Τζιωρτζιώτη**» (υποδιοικητής και κείνη την μέρα, αναπλήρωνε τον εξαφανισμένο **Αλαμανιώτη**). Πάω, τον ρωτάω και μ' απαντάει κι αυτός το ίδιο, «δεν ξέρω, το κανόνισε ο **Αλαμανιώτης**»! Κι επειδή όταν κανόνιζε αυτό το ζών, τίποτα δεν πήγαινε καλά, πήγα πήρα τον φάκελο του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, κοίταξα ξανά την άδεια μήπως τυχόν ήμουνά τόσο πολύ κουρασμένος εκείνη την ώρα κι είχα κάνει κανένα λάθος, οπότε έκπληκτος βλέπω την παράνομη τροποποίηση της άδειας από το ζώο, κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας λέει, με κάποιον **Μαλαματίνη** που ακόμα δεν έχω μάθει, ποιος κοπρίτης ήταν κι αυτός! Κι όπως κρατούσα τον φάκελο κι ο **Καταραχιάς** με παρακολουθούσε έντρομος, βουτάω την άδεια και κατευθείαν στο φωτοτυπικό, πριν οπωσδήποτε προλάβουν να ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ την παρανομία! Κατόπιν ζήτησα κανονικά και την χορήγηση αντιγράφου, αλλ' αφού είχα εξασφαλίσει ήδη το πρωτότυπο, δεν μπορούσαν πλέον να το διορθώσουν άλλως! Κατάλαβες τώρα γιατί κουτορνήθι μου, συγκαλύπτοντας αυτούς τους καλούς νοικοκυραίους, επιβαρύνεσαι με συμμετοχή στην **εγκληματική σας οργάνωση / συμμορία**; Βλήμα, ε βλήμα! ... Που μου το σκας και με την δικογραφία παραμάσχαλα, βλάκα!!! ...

Πρόσεξε τώρα και τα ακόλουθα. Το ζών λοιπόν ο **Αλαμανιώτης**, ήταν και ιδιοκτήτης του νυχτερινού κέντρου ΨΥΓΕΙΑ, γι' αυτό σας έγραφα να τον ανακρίνεται σχετικά, διότι όπως ακριβώς κι ο **Χατζευφραιμίδης**, δεν φαινόταν αυτό κάπου απτά, έτσι ώστε να στοιχειοθετηθεί ως αποδεικτικό στοιχείο. Κι επειδή τον είχα ήδη στο χέρι με την άδεια του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, τρόμαξε στην ιδέα πως μπορεί να πήγαινα καμιά μέρα και στο μαγαζί του και να τα 'κανα όλα φύλλο και φτερό! Οπότε έπρεπε επειγόντως να με διώξει απ' το τμήμα. Και για να το πετύχει αυτό, αφού εγώ δεν έλεγα με τίποτα να κάνω κάτι παράνομο, έπρεπε οπωσδήποτε να σκηνοθετήσει ο ίδιος κάποια ανύπαρκτη παρανομία μου!

Οπότε λίγο καιρό αργότερα την σκηνοθέτησε και κατά τις 11:00 μμ, την ώρα που ήμουνά σκοπός στο τμήμα, περνάει από το απέναντι πεζοδρόμιο ένας άλλος κοπρίτης που σας τάζε τότε αρκετά καλά, ο ιδιοκτήτης του μπαρ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ αν θυμάμαι σωστά, **Πρίντζιπας** και ξαφνικά, με χαιρετάει! Ποιος!; ... Αυτός ο κοπρίτης που μου προκαλούσε αηδία γιατί σας τάζε και του προκαλούσα εξίσου αηδία, επειδή δεν με τάζε και δεν ήμουν του χεριού του, με χαιρέτησε! Ξαφνιάστηκα, αισθάνθηκα κάτι περιεργο αλλά! ... Και να που το ένστικτό μου γι' ακόμη μία φορά, είχε αποδειχθεί αλάνθαστο! Την ώρα του κλεισίματος των μπαρ, έρχεται το περιπολικό στο τμήμα με τους **Θεοδωράκη** και **Γκόλια** και μαζί τους, έχουν τον **Πρίντζιπα**! Τους κάνω νοήματα για να καταλάβω αν είναι κρατούμενος και θα πρέπει να 'χω το νου μου ή όχι κι αυτοί δεν μου απαντάνε. Οπότε αναγκάζομαι στο τέλος, βουτάω τον **Θεοδωράκη** και τον ρωτάω επιτακτικά αν είναι κρατούμενος. Με χίλια ζόρια μου απαντάει ναι και τον αφήνω. Επειδή όμως όπως σου έγραψα ήδη, τους ήξερα πλέον πολύ καλά κι εδώ το πράγμα βρωμούσε ως το λιμάνι, έφυγα από την σκοπιά και πήγα και στήθηκα στην είσοδο του τμήματος, έτσι ώστε κι έξω να βλέπω, αλλά και μέσα να έχω το νου μου, γιατί σίγουρα κάτι δεν πήγαινε καλά! Πάνω όμως ήταν όλα τόσο ήσυχα, κάτι που ακριβώς τα έκανε κι άλλο τόσο ύποπτα!

Κι όντως κάποια στιγμή ο **Πρίντζιπας** με την γυναίκα του που είχε έρθει τάχα να του συμπαρασταθεί, πιασμένοι χεράκι χεράκι και σαν μην συνέβαινε τίποτα, κατηφορίσανε τις σκάλες! Μόνο που δεν ήξεραν ότι εγώ ήμουνά εκεί! Τον βουτάω από το χέρι και τον ρωτάω «για πού το 'βαλες»; «Με διώξαν» μου απαντάει και πάει να μου κάνει φασαρία για την ... παράνομη κατακράτηση του χεριού του. Και παρά τον σαματά, οι άλλοι από πάνω δεν φαίνονταν στις σκάλες. Αυτό με προβληματίσε και σκέφτηκα μην τυχόν και μου 'λεγε την αλήθεια ο κοπρίτης, οπότε τον αφήνω προς στιγμήν και σαλτάρω στο πλατύσκαλο, φωνάζοντας στους άλλους «ρε που πάει αυτός»; Απέναντι ακριβώς από τις σκάλες που την κοπάνανε ο **Πρίντζιπας**, ήταν ο αρχιφύλακας **Γκλέκας** και στις φωνές μου, απλώς έκανε τον αμερικάνο «ποιος, τι, που»; Αμέσως κατάλαβα το παιχνιδάκι τους αλλά κατέβηκα γρήγορα να προλάβω τον **Πρίντζιπα** και μετά θα τους κανόνιζα όλους μαζί. Αυτός όμως βλέποντας ότι το σχέδιο είχε αποτύχει είχε γίνει μπουχός κι ίσα που πρόλαβα να τον δω να στρίβει αντίθετα στην Κουμουνδούρου. Πίσω μου κατέβηκαν δήθεν αναστατωμένοι ο **Θεοδωράκης** με τον **Γκόλια**, οι οποίοι παρότι τους είπα ότι έστριψε στην

Κουμουνδούρου και τον προλαβαίνανε, αυτοί αντί να τρέξουν πίσω του να τον πιάσουν, μπήκαν στο περιπολικό και πήραν εντελώς άσχετα την Αλεξάνδρα! Πίσω απ' αυτούς κι ο υπαστυνόμος **Μουστέλης**, ναι, ναι, αυτός που είδες παραπάνω και θα τον βρεις στα παράνομα φύλλα πορείας της προσωρινής μετακινήσεως λόγω των ΕΔΕ, να βεβαιώνει ως μάρτυρας, πως αρνήθηκα την παραλαβή τους!!! ... Τι νόμιζες μόνο εσύ κι ο **Αλαμανιώτης** είστε τα μπουμπούκια στην συμμορία σας; Αμ δε! ... Γυρίζει λοιπόν αυτό το βλήμα και μου λέει «καλά ρε Αντώνη σου 'φυγε»; «Τι είπες ρε μαλάκα» του λέω, «τρέχα να τον πιάσεις μη σου γαμήσω το μουνί που σε πέταγε κι εσένα και τους άλλους μαλάκα, ε μαλάκα! Κι άλλη φορά άμα δεν ξέρετε πως γίνονται αυτές οι βρομοδουλειές να μην τις ξανακάνετε μαλάκα! Τρέχα τώρα να τον μαζέψεις μη σε γαμήσω κι αύριο θα σας ξηλώσω έναν έναν σας μαλάκα, άει στο διάολο κοπρίτες!» Και φυσικά, αφού συνειδητοποίησε ότι την είχανε πατήσει γι' ακόμη μία φορά, με τον σχεδιασμό τους να μου φορτώσουν την ελευθέρωση κρατούμενου, χώθηκε κι αυτός στο αυτοκίνητό του κι ακόμα, ... ψάχνει να βρει τον **Πρίντζιπα**!!!
... ..

Μετ' από λίγη ώρα, ανέβηκα πάνω για τουαλέτα και τελειώνοντας, περνάω από τον **Γκλέκα**. «Τι στα κομμάτια έκανες ρε μαλάκα εκείνη την ώρα και δεν είδες τον κρατούμενο απέναντί σου να το σκάει»; «Μμμμ, έγραφα την υπηρεσία στο βιβλίο». «Σώπα! Και γιατί δεν τον είχες στο κρατητήριο»; «...», σιωπή. «**Ο Θεοδωράκης** που ήταν»; «Στο άλλο γραφείο, έγραφε την αναφορά του περιπολικού». «Κι αυτός έγραφε!!!; ... Κι ο Μουστέλης που ήταν»; «Στο γραφείο του, έγραφε κι αυτός την αναφορά του». «!!! Μα τι στο διάολο, Πανελλήνιες δίνετε όλοι σας απόψε και δεν κοιτούσατε κανέναν τον κρατούμενο!!!; ... Κι ο **Γκόλιας** που ήταν»; «Στο μπαλκόνι νομίζω, κάποιος του είχε τηλεφωνήσει». «Ααα, στο μπαλκόνι, πάνω από μένα και τηλεφωνούσε κι εγώ δυο μέτρα από κάτω, δεν τον είχα ακούσει!!! ... Τηλεφωνούσε ρε μαλάκα, ή απλώς παρακολουθούσε πότε θα μπω εγώ στην σκοπιά, για να το σκάσει ο **Πρίντζιπας** ανενόχλητος!!!; ... Ου να μου χαθείτε τομάρια!» ...

Κάτι τέτοια γραφικά, σου 'χω και για μερικούς ακόμα εισαγγελεις άμα σ' ενδιαφέρουν και γουστάρεις τα καλαμπούρια

Κι αυτή ήταν η καθημερινότητά μου παιδί μου **Ιωάννα** κι όχι απλά, δυο τρεις μέρες καθ' όλο το χρονικό διάστημα της υπηρεσίας μου! Και που να σου περιγράψω κι όταν ζητήσανε από τους μπράβους των νυχτερινών κέντρων, καμιά τριανταριά άτομα, να με δείρουν μπας και στρώσω κι ευτυχώς για όλους μας, το αλάνι που θα ξεκινούσε τον καυγά, είδε που χάιδευα το σιδερικό μου και κατάλαβε, πως στην παραμικρή τους κίνηση, οι έξι θα πέφτανε σαν πράσα ... Κι αν προλάβαινα και ξαναγέμιζα ... Κατάλαβες τώρα παιδί μου, πόσο ηλίθια είσαι καλύπτοντας αυτά τα τομάρια!!!; ... Σιγά να μην κατάλαβες! ... Δεν πειράζει, πάμε παρακάτω

Κι αφού απέτυχαν και με την ελευθέρωση κρατούμενου, το ζώον ο **Αλαμανιώτης** μου έστησε την γνωστή σου πια ιστορία, με την παρανομοποίηση της νομιμότητας αιμοδοσίας μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999. Και λόγω αυτής της αιμοδοσίας παιδί μου, βάση των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 33**,

του εκεί κεντρικού ιατρείου.

3. Το αίμα είναι προϊόν εθελοντικής αιμοδοσίας του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας ή ιδιωτών.

του άρθρου

Άρθρο 39.

Εθελοντές Αιμοδότες.

1. Στους εθελοντές αιμοδότες χορηγείται: α) Τετραήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας κάθε φορά που προσφέρουν αίμα προς χρήση των Τραπεζών αίματος Ελληνικής Αστυνομίας ή προς χρήση ασθενούς εν ενεργεία Αστυνομικού ή Πολιτικού Υπαλλήλου.

β) Διήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας σε κάθε άλλη περίπτωση προσφοράς αίματος.

2. Οι ανωτέρω ειδικές άδειες χορηγούνται από τις Υπηρεσίες με την προσκόμιση σ' αυτές της σχετικής βεβαίωσης αιμοδοσίας, που χορηγούν στους αιμοδότες τα αιμοληπτικά κέντρα ή Τράπεζες αίματος, η οποία και πρωτοκολλάται στο φάκελο αδειών κάθε αιμοδότη.

3. Οι εν λόγω άδειες αρχίζουν, από την ημερομηνία αιμοδοσίας, ο χρόνος διάρκειας δε αυτών δεν λογίζεται ως χρόνος ασθενείας και δεν επηρεάζει τους αιμοδότες αρνητικά στην εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση (ως προαγωγές, αποδοχές).

4. Κάθε αιμοδοσία, της περίπτωσης α' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αναφέρεται αμέσως με σήμα, από την Υπηρεσία του αιμοδότη, στην Τράπεζα αίματος, για την οποία χορηγήθηκε. Η αναφορά αυτή περιλαμβάνει τα στοιχεία του αιμοδότη, καθώς και το χρόνο και τόπο αιμοδοσίας.⁽¹⁾

και τουλάχιστον της διαταγής

ΠΡΟΪΚΑΤ/ΚΑΥ/Δ-ΠΕΗ ΥΠΕΙΘΝΟΜΙΚΟΥ
ΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΑ-ΑΕ
ΑΙΘ:6023/23/19ε
30-9-1987

ΝΣ (Τια) Άρθρο 39 παρ.1 Π.Δ.584/1985.
β)6023/23/19α από 24-10-1986 δική μας.
γ)6023/23/19β " 24-10-1986 " "
δ)6023/23/19δ " 14-11-1987 " "

Γε εκτέλεση ανωτέρω σχετικών σας γνωρίζουμε διευκρινιστικά ότι, χρόνος μεταλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-

έπρεπε να λάβω 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, αρχομένη από την ημέρα αιμοδοσίας στις 10-4-1999. Βλέπεις λοιπόν κουτορνίθι, ότι όλα όσα κατηγορήθηκα κι ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ γι' αυτά, ήταν παντελώς κατασκευασμένα κι ανυπόστατα; Καταλαβαίνεις τώρα γιατί όλες οι φερόμενες ως αυθαίρετες απουσίες μου, ήταν πέρα για πέρα νομιμότητες, γι' αυτό εξάλλου και κάποιιοι εξυπνότεροι από σένα, ζήτησαν την ποινική μου δίωξη μονάχα για τις πρώτες 15 περίπου μέρες, που χρειάζονταν κάτι για να με αποτάξουν παρανόμως κι ούτε που τόλμησαν να επεκταθούν στους υπόλοιπους 5 μήνες της νόμιμης απουσίας μου; Κι εσύ σαν βλήμα απείρου κάλλους, αντί να με καλέσεις έστω και άτυπα να σου δώσω όλες ετούτες τις εξηγήσεις, βούτηξες την δικογραφία κι όπου φύγει φύγει!!! ... Που πας ορέ όρνιο!!! Που;;;

Υστερόγραφο: πάρε τώρα και μια ιδέα, των διατάξεων του ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση και τις επακόλουθες παρανομίες του νεοδημοκράτη Σαρρή:

Άρθρο 15.

Προσωρινή μετακίνηση.

1. Όταν σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, είναι δυνατόν να διατάσσεται παράλληλα και η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε μια από τις προϊστάμενες Υπηρεσίες του για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, εφόσον κρίνεται αναγκαίο το μέτρο αυτό για την εξασφάλιση ομαλής διεξαγωγής των διοικητικών ερευνών ή για την προστασία του υπηρεσιακού συμφέροντος.

2. Το ανωτέρω μέτρο λαμβάνεται, είτε από τον αξιωματικό που διατάσσει την ενέργεια της Ε.Δ.Ε., είτε από οποιοδήποτε ιεραρχικά προϊστάμενό του.

3. Ο αρμόδιος να αποφασίσει επί της Ε.Δ.Ε. αποφαινεται, παράλληλα, και για την άρση του παραπάνω μέτρου,

εφόσον κρίνει ότι η Ε.Δ.Ε. δεν έχει ανάγκη συμπλήρωσης.

Θυμήσου και τις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 20 προηγούμενη ακρόαση και κάνε τη ... σούμα σου!!! ...

Άρθρο 20

1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί ν' αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει.

2. Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του.

Κι επειδή η ... συνάδελφός σου **Δεληστάθη**, άλλο βλήμα κι αυτό σαν εσένα, θέλησε να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** για τους δικούς της λόγους όλο αυτό το τζέρτζελο, σκάρωσε μόνη της αυτή την περίφημη δικογραφία **523/02**, έτσι ώστε ως μη πολιτικός ενάγων εγώ, να μην μπορώ να έχω ποτέ στα χέρια μου τα στοιχεία της και σε συνεννόηση με τον άλλο μπάσταρδο συνάδελφό σου εκεί στο Εφετείο, την χώσανε στο αρχείο!

Από τότε όμως μέχρι σήμερα, τα υπόλοιπα τα ξέρεις κι αν δεν τα ξέρεις κι είσαι **καθαρή** αν και μάλλον απίθανο, άνοιξε τα στραβάδια σου και ρίξε μια ματιά στο αρχείο που κατέθεσα ήδη σε DVD. Κι άμα ούτε κι από κει δεν θέλεις να ενημερωθείς, τι να σου πω; **Εάν είσαι καθαρή, πρόσεξε με καλά όμως τι σου γράφω, μόνο και μόνο εάν είσαι πραγματικά καθαρή**, γιατί αλλιώς ουαί κι αλίμονό σου, ειδοποίησέ με όπως θέλεις και να σου δώσω όσες άλλες εξηγήσεις θέλεις.

Ξέρεις κάτι όρνιο, αυτό που τελικά με στεναχωρεί απελπιστικά σήμερα απ' όλη αυτή την ιστορία, είναι η κατάντια σας κι όχι η αποτυχία μου να δικαιωθώ. Πρόσεξε με τώρα πάρα πολύ καλά, πολύ περισσότερο από πριν, γιατί από δω και πέρα θα σου γράψω ως καλλιτέχνης πια κι όχι ως οργισμένος μπάτσος.

Όπως σου έγραφα και στην αρχή, γεννήθηκα και αντρώθηκα στο χωριό μου ως ένα κοινό βλαχαδερό, με τιμιότητα, ευαισθησίες, ερωτισμό για το κάλλος και την γνώση, απόλυτη ειλικρίνεια παντού και γι' αυτό όπως βλέπεις, δεν φοβάμαι τίποτα! Κι αν υπήρχε και θεός, ακόμα και μ' αυτόν, θα έπαιζα σφαλιάρες. Και μέσα σ' αυτό το πλαίσιο, πρόσθεσε και την επισταμένη μέριμνα της αντάρτισσας γιαγιάς μου, που επειδή είχε κι αυτήν τις δικές της δυσάρεστες εμπειρίες κι ανάλογες αμαρτίες, από φόβο για την τύχη και το φακέλωμά μας, φρόντιζε κι απέφευγε όπως ο διάολος το λιβάνι, να μας μιλάει για κείνη την εποχή, μπας και κάποια στιγμή σταματήσει το κυνηγητό μας από σας και δούμε κι εμείς κάποτε στον Ήλιο μοίρα! Κι όπως βλέπεις, δυστυχώς η καημένη δεν τα κατάφερε! ...

Έτσι λοιπόν, μεγάλωσα με την ψευδαίσθηση ότι η εξουσία πρέπει να είναι δίκαιη και πως είναι! ... Κι αυτό τώρα πια, είναι αδύνατον να ξεριζωθεί ακόμα και με όλες τις παραπάνω εμπειρίες που με προοικίσατε! Δυστυχώς την πίστη μου για το δίκαιο και την δύναμη των νόμων, θα την πάρω μαζί μου στον τάφο. Κι ως προς την δύναμη των νόμων, ακόμη κι εσείς με τις παρανομίες σας το επιβεβαιώσατε! Διότι ακόμα και τις παρανομίες σας, σε νόμους τις στηρίζατε! ... Ναι το δίκαιο κι ο νόμος, είναι το Α και το Ω στην σύνθεση της δομής και της ευρυθμίας οποιασδήποτε κοινωνίας! ΝΑΙ! Μόνο που υπάρχει κι ο παράγοντας του μηχανισμού της νομοκρατίας, δηλαδή οι υπηρεσίες της απονομής και της κατοχυρώσεώς του. Και δυστυχώς, αυτή η νομοκρατία εξαρτάται πλέον από τον ίδιο τον άνθρωπο **Ιωάννα**, από μένα, από σένα, από τον **Αλαμανιώτη** και την **Δεληστάθη**. Και δυστυχώς, ο καθένας από μας, έχει και τις αδυναμίες του, τις ιδιοτροπίες, τις πολιτικές πεποιθήσεις και τις παραξενιές του. Εγώ μεγάλωσα βλαχαδερό και τις αξίες μου, τις αναζητώ στο κάλλος και στις αρετές. Εσείς μεγαλώσατε μάλλον αφράτα και τις αξίες σας, τις αναζητάτε στα φθαρτά και στα καταναλωτικά. Στο φαίνεσθαι κι όχι στο ειμί.

Έτσι ουδείς σας στάθηκε ικανός, να υποψιαστεί έστω τις δυνατότητες και τις προθέσεις μου και πέσατε πάνω μου μιλιούνια! Όταν κάποια στιγμή (κι αν ποτέ) συνέλθεις κορίτσι μου, θα τρομάξεις κυριολεκτικά μπροστά στην συνειδητοποίηση αυτού που συμβαίνει μεταξύ μας 20 ολόκληρα χρόνια τώρα! Εγώ εντελώς μόνος μου από την μια κι ΑΘΩΟΣ κι απέναντί μου, ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός μέχρι και τον ανεπρόκοπο τον **Παυλόπουλο**, την ... «μικρή Λουλού του μπούλη Καραμανλή», παράνομος! ... Μέχρι και στο τρελοκομείο με κλείσατε για να με ξεκάνετε! Κι από κει ακόμα σας ξέφυγα! Κι όμως παιδί μου, αυτό αντί να με κάνει να αισθάνομαι παντοδύναμος, σήμερα μ' έχει καταβάλλει όσο τίποτ' άλλο μέχρι στιγμής στην ζωή

μου! Δεν ξέρω πως τα πας στα φιλοσοφικά κι αν καταλαβαίνεις γρι απ' όσ' αυτή την στιγμή σου γράφω, αλλά θα συνεχίσω κι ότι κατάλαβες, κατάλαβες.

Έτσι λοιπόν αυτό που αποκόμισα από τα χάλια σας ειδικά τις τελευταίες μέρες, δεν μπορώ ακόμη να το χωνέσω! Πρόσεξέ με πάρα πολύ καλά τώρα. Είκοσι χρόνια τώρα πάλεψα μαζί σας, έχασα ότι είχα και δεν είχα, οικογένεια, τα παιδιά μου που λάτρευα, τους συγγενείς μου, τους πάντες, τα πάντα κι όλ' αυτά, γιατί ήμουν' απόλυτα πεπεισμένος, πως όχι, δεν μπορεί να είναι όλοι τους κοινοί εγκληματίες και κάποια στιγμή, θα δικαιωθώ! Και πέρασαν 20 χρόνια αγώνων και δεν δικαιώθηκα!!! ... Όταν μου έκανε ο **Αλαμανιώτης** την αναφορά του και ζήτησε την πειθαρχική μου δίωξη, ναι κορίτσι μου, πραγματικά γέλασα και είπα «θα πάει αυτό το πράγμα στον **Σαρρή** κι ο **Σαρρής** δεν θα τον στείλει στον διάολο»; Ξέρεις παρεμπιπτόντως, όταν ακόμα δεν ήξερα καλά τον **Σαρρή**, του 'χα ζητήσει κι επειδή δεν μπορούσε να μου το αρνηθεί τότε, αυτός εγκαινίασε την πρώτη μου έκθεση ζωγραφικής στο Γαλλικό Ινστιτούτο. Που να το φανταζόμουνα τι θα μου σκάρωνε κατόπιν! Κι αυτός ήταν που μόλις είδε ότι έλειπε από τα εγκαίνια ο **Αλαμανιώτης**, τον επίπληξε και τον έφερε άρον άρον. Κι όχι φυσικά για μένα, αλλά για την εικόνα της ΕΛ.ΑΣ. κορίτσι μου, καθότι ήμουνα ο πρώτος αστυνομικός που έκανε έκθεση ζωγραφικής στον Βόλο κι είχανε πέσει πάνω μου, όλα τα τοπικά μέσα ενημέρωσης, ασχέτως της αντικειμενικής αξίας της δουλειάς μου, αφού αυτό εκείνη την στιγμή, επισκιάζονταν τελείως από την πρωτιά και μόνο του εγχειρήματος.

Και πίστεψα ότι ο **Σαρρής** θα πετάξει την αναφορά κυριολεκτικά στα σκουπίδια, επειδή ακριβώς ήταν τόσο ανυπόστατη, ώστε και το γεγονός ακόμα ότι ο **Αλαμανιώτης** με είχε αναφέρει, ήτανε ήδη παράνομο! Κι όπως βλέπεις διαψεύστηκα! Μετά ακολούθησαν οι ΕΔΕ κι εγώ το βλαχαδερό, πιστεύοντας ακράδαντα στο δίκαιο και στους νόμους, ξαναείπα ε οι αξιωματικοί που θα διενεργήσουν τις ΕΔΕ, αναγκαστικά εκ των νόμων θα με δικαιώσουν. Και πάλι την πάτησα, μα εγώ εκεί, βλαχαδερό! Όχι δεν μπορεί! Είναι αδύνατον να πάνε αυτά τα πράγματα στα Πειθαρχικά Συμβούλια και να κηρυχτώ ένοχος, αποκλείεται! Κι αποτάχθηκα! Δεν μπορεί λέω, θα βρω το δίκιο μου στα Διοικητικά Δικαστήρια! Κι από κει όντως, μέχρι που να πάρουν την ανάλογη πολιτική εντολή, καλά τα πηγαίνανε, μετά όμως, πάν' κι αυτά! Πίστεψα στην εξ αίματος συγγένεια κι εμπιστεύθηκα τον θείο μου δικηγόρο **Μενέλαο Μαρτινόπουλο** κι αυτός, με πούλησε σαν σουβλάκι στο παζάρι! Ε όχι σκέφτηκα, τουλάχιστον τα ποινικά δικαστήρια θα μ' αθώσουν! Κι αυτά με αθώωσανε μεν τελικά, αλλά από την στιγμή που δεν είμαι εις θέσιν 20 χρόνια τώρα, μ' αυτές τους τις αθωωτικές αποφάσεις να δικαιωθώ, αντικειμενικά είναι σα να με καταδικάσανε και μάλιστα, πολύ πιο αυστηρότερα κι απ' τα Πειθαρχικά Συμβούλια!!! ...

Που ξαναείδες εσύ ποτέ σου, να αποτάσσεται ένας Αστυφύλακας όντας ΑΘΩΟΣ και κατά συνέπεια, χωρίς να έχει διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή ποινικό αδίκημα!!!; ... Όχι πες μου ρε **εισαγγελέα**, που!!!; ... Και μάλιστα, σε αντιδιαστολή με τις περιπτώσεις των επιόρκων αστυνομικών που επανήλθαν μετά βαΐων και κλάδων στο σώμα (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-03-17-Sighorohartia.pdf>) και περιλαμβάνονται ήδη στην δικογραφία που βούτηξες **Ιωάννα** από την υπηρεσία σου, **με δόλο** και με σκοπό να βλάψεις ευθέως τα νόμιμα συμφέροντά μου, βλάπτοντας όμως έτσι απευθείας, το κύρος, την υπόληψη και την φερεγγυότητα της υπηρεσίας σου, ήτοι το υπηρεσιακό, δημόσιο και κρατικό συμφέρον, όπως αυτό προσδιορίζεται κι από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος!!! ... Ιωάννα**, ανόητη **Ιωάννα!!!**

Ε εντάξει για τους πολιτικούς δεν χρειάζεται καν να μπω στον κόπο του σχολιασμού τους! Αλήτες κι αγύρτες, με όλη τη σημασία των λέξεων

Και σα να μην έφτανε αυτό, τούτη την τελευταία περίοδο, σας είδα να μην έχετε ίχνος ορίου στην παρανομία και στην δολοπλοκία! Τόση διαφθορά και διαπλοκή, πραγματικά δεν την περίμενα!!! ... Εδώ με στείλατε κυριολεκτικά αδιάβαστο που λέμε!!! ... Όλοι σας!!!; ... Μα όλοι σας!!!; ... Ρε ούτε ένας σας για δείγμα της προκοπής!!!; ... Τι πράγμα είν' αυτό!!!; ... Αυτήν η απίστευτη ευκολία που έχετε να παραβιάζεται κάθε έννοια δικαίου και ευνομίας, χωρίς ίχνος ηθικού φραγμού κι ευαισθησίας, πραγματικά με εξέπληξε και δυσάρεστα φυσικά! Βεβαίως άμα δει

κανέννας την **εγκληματική σας οργάνωση** πέραν της ηθικής και μόνο από τεχνικής απόψεως, όντως δεν έχω ξαναδεί κάτι πιο οργανωμένο και δυνατό στη χώρα μας! Είναι απίστευτο το πώς εναρμονιστήκατε όλοι σας τελικά, στο να με εξουδετερώσετε! Και φυσικά το καταφέρατε, διότι είστε οι μόνοι που έχετε το δικτατορικό προνόμιο στην κοινωνία μας, να παρανομείτε νομίμως, αλλά και να έχετε στα χέρια σας, όλους τους απαραίτητους μηχανισμούς επιβολής των παρανομιών σας! Να που υπάρχει τελικά και κάτι πραγματικά οργανωμένο σε τούτη την χώρα! Η ΔΙΑΦΘΟΡΑ και η ΔΙΑΠΛΟΚΗ!!! ... **Η ΛΕΥΚΗ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑ!!!** Ε δεν βαριέσαι, απ' τ' ολότελα, καλή κι η Παναγιώτανα!!!

Το μόνο απογοητευτικό κι αυτό είναι καθοριστικό για μένα, είναι ότι στην πραγματικότητα λαμβανομένων υπόψη των δυνάμεών μας, εγώ μόνος μου κι εσείς ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός εναντίον μου και να μην μπορείτε να με βάλετε ακόμα χέρι, μάλλον εγώ είμαι ο νικητής κι όχι εσείς! ... Κι αυτό το απίστευτο, να σας προκαλώ εγώ μόνος μου τόσο τρόμο, πρόσεξε ..., ενώ εσάς θα σας γέμιζε έπαρση κι αυτοπεποίθηση, εμένα τουναντίον με καταρράκωσε και με σακάτεψε! Και ξέρεις γιατί; Γιατί στο τέλος ήθελα να νικούσε ο νόμος αν έσφαλλα στις εκτιμήσεις μου κι ας έχανα και την ζωή μου ακόμα, δεν θα με πείραζε καθόλου, ίσα ίσα! Τ' ότι όμως φαινομενικά, προκύπτει να με νίκησε η παρανομία, ε αυτό με συνθλίβει! Γιατί το παράδειγμά μου θα το χρησιμοποιήσετε τώρα με τον χειρότερο δυνατό τρόπο, για την κατατρομοκράτηση οποιουδήποτε άλλου ταλαίπωρου, που θα τολμήσει να βρει ομοίως το δίκαιό του!

Άσε που ενώ πραγματικά σας νίκησα, τούτο δεν έχει και το παραμικρό, θετικό πρακτικό αποτέλεσμα για μένα, μιας και οι όποιες αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, είναι απλά ... κωλόχαρτα ... για τα πειθαρχικά συμβούλια της αστυνομίας! ... Τέτοιο φτύσιμο της αστυνομίας στην ποινική δικαιοσύνη, πραγματικά δεν έχω ξαναδεί!!! ... Με τις υγείες σας!!! ... Οπότε τώρα είμαι υποχρεωμένος να καταπιώ δύσκολα την τυπική ήττα μου από τα δικονομικά σας τερτίπια κι όχι την ουσιαστική, αφού στην πραγματικότητα σας νίκησα και ξέρεις γιατί, γιατί απλούστατα, τώρα πια δεν είμαι στην κατάλληλη ηλικία για να σας πολεμήσω όπως ακριβώς με πολεμήσατε. Έτσι όπως αποδειχθήκατε, ως μία τέλεια **εγκληματική οργάνωση / συμμορία**, με μονοπωλιακό μάλιστα χαρακτήρα στην χώρα μας, ουσιαστικά μιλάμε για μία κανονική πολιτική και δικαστική δικτατορία! Κι όπως κάθε δικτατορία πέφτει μόνο με αίμα, έτσι κι η δικιά σας, δεν πρόκειται ποτέ να πέσει διαφορετικά! Έχει όμως το εξαιρετικό προνόμιο η πολιτικοδικαστική, έναντι της στρατιωτικής δικτατορίας, να κοιμίζει κυριολεκτικά τις μάζες στο βάθος της ηλιθιότητας, οπότε οποιαδήποτε προσπάθεια αιματηρής εξαφάνισής σας, είναι απλώς έγκλημα! Ενώ το ίδιο ακριβώς πράγμα σε μια ακριβώς ίδια δικτατορία σαν την δικιά σας, αλλά με στρατιωτική ηγεσία, αυτό που είναι κοινό έγκλημα στην πολιτικοδικαστική δικτατορία, αξιώνεται στην στρατιωτική ως υπέρτατος ηρωισμός, μέγιστη προσφορά στην κοινωνία και σ' ολόκληρη την πατρίδα! Ένα πράγμα δηλαδή σαν εμένα! Ταυτόχρονα και τα δυο σε ένα! Το ίδιο ακριβώς αίμα από τη μια έγκλημα κι από την άλλη ηρωισμός! ... Για το ίδιο ακριβώς πράγμα εγώ, αθώος απ' τη μια κι ένοχος ταυτόχρονα απ' την άλλη!!! ... Εκπληκτικό ε!!!;;; ...

Ε και τώρα στα 52 μου χρόνια, ήρωας όπως και να το κάνουμε, δεν γίνεται **Ιωάννα** μου, δεν γίνεται!!! ... Εκτός κι αν τολμήσετε να μετατρέψετε την πολιτικοδικαστική σας δικτατορία σε στρατιωτική, οπότε θ' αποκτήσω και το ηθικό δικαίωμα, να σφάζω κι από έναν σας στο γόνατο σαν κατσίκι, καθημερινά και στο μνημείο του Αγνώστου Στρατιώτη στο Σύνταγμα! Ελπίζω όμως η βλακεία σας, να μην φτάσει ποτέ ως εκεί!!!

Συνεπώς τώρα θα πρέπει να βρω κάπου ν' αποτραβηχτώ γι' ακόμη μία φορά στην ζωή μου κι αυτή την φορά, εντελώς μονάχος μου, ούτως ώστε ούτε που να σας ξαναβρώ στον δρόμο μου και ξεχάσω παρορμητικά την ηλικία μου!!! ... Δεν θα με πείραζε καθόλου να με νικήσετε νομίμως, αλλά παρανόμως με πειράζει, με πειράζει πάρα πολύ!!!;;;

Δεν έχω ιδέα αν θα σου φανεί κάπου χρήσιμη τούτη η συμβουλευτική μου επιστολή **Ιωάννα**, αλλά εάν έχεις έστω κι ένα απειροελάχιστο ίχνος φιλότιμου παιδί μου, φρόντισε τουλάχιστον από δω και στο εξής, για όσο παριστάνεις δηλαδή ακόμα τον εισαγγελέα γιατί όπως είδες, μόνο εισαγγελέας δεν είσαι, αλλά ένας κοινός απατεώνας, ένας έμμισθος λωποδύτης, ένα

μέλος εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας, οπότε όσο μπορείς τουλάχιστον, φρόντισε να είμαι ο τελευταίος άνθρωπος που αδικείς στην ζωή σου.

Πρόσεξε παιδί μου, πρόσεξε! Δεν είσαι ο σκουπιδιάρης της γειτονιάς, που αν δεν μαζέψει τα φύλλα της πλατείας, ε δεν έγινε και τίποτα, αλλά είσαι σε μια θέση που οι αποφάσεις σου κάποτε, κρίνουν κυριολεκτικά τη ζωή ενός, ή και περισσότερων ανθρώπων. Κι αυτό δεν είναι να το παίρνεις τόσο επιπόλαια παιδί μου, όπως έκανες στην περίπτωση μου!!! Άκου την δικογραφία στο σπίτι!!! Μπορεί να ήσουν ... φυτούκλα ... στο σχολείο και να έφτασες ως εκεί που έφτασες, αλλά η ζωή παιδί μου, δεν είναι ένα απλό σχολείο, αλλά ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ!!! ... Και στη ζωή οι χρηστοί κι οι μάγκες, δεν είναι οι εγκληματίες του είδους σου, αλλά οι σώφρονες κι οι νομοταγείς, οι πραγματικοί πολίτες παιδί μου κι όχι οι όποιοι ... υψηλά κι υπηρεσιακά ιστάμενοι!

Άντε κι επειδή πολύ σε σκότισα, αφού κανόνισες να μην έχω πάλι φέτος εγώ Ανάσταση, τουλάχιστον ως έχεις εσύ! ...

ΚΑΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΗ ΙΩΑΝΝΑ!!!

Ο **ηλίθιος** υπουργός Δικαιοσύνης **Μιχάλης Καλογήρου**, να κοινοποιήσει αμέσως την παρούσα στην εισαγγελία του Ειδικού Δικαστηρίου, στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, στην πρόεδρο Εφετών Λάρισας, στην εισαγγελία Εφετών Λάρισας, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και στην Ένωση Δικαστών κι Εισαγγελέων, για τις δικές τους υποχρεωτικές πρωτοβουλίες κι ενέργειες.

ΑΚΡΟΤΕΛΕΥΤΙΑ ΥΠΟΔΕΙΞΗ

Τέλος επισημαίνω με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως η πρόστυχη εξυβριστική δικονομική τακτική, που ακολούθησα επίτηδες παραδειγματισμένος κι ευθυγραμμισμένος απόλυτα, στην πρόστυχη, αισχρή, κατάπτυστη, τακτικιστική κι απολύτως **παράνομη διάταξη 6/2019 από 4-1-2019**, του μέλους της **εγκληματικής οργανώσεως / συμμορίας σας**, της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ** δηλαδή, εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου** και ειδικότερα, από την **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ της 15^{ης}-2-2019** ΠΡΟΣ τους Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **Μιχάλη Καλογήρου**, Υπουργό Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης **Έφη Αχτσιόγλου**, μέσω της Διεύθυνσης καταπολέμησης της φτώχειας, Βουλή των Ελλήνων, πρόεδρο **Νικόλαο Βούτση** κι εντεύθεν, με σκοπό να διωχθώ για εξύβριση θεσμικών ατόμων και μη, έτσι ώστε στην αίθουσα του ακροατηρίου του αρμοδίου δικαστηρίου, να εξαναγκάσω τον εισαγγελέα της έδρας, να διατάξει την **αναψηλάφηση** ολόκληρης της υποθέσεως από 11-4-1999 έως και σήμερα, ΣΥΝΟΛΙΚΑ, ουδόλως αποδυναμώνει τουλάχιστον στο στάδιο της προανακρίσεως, τον εγκληματικό χαρακτήρα της τακτικής μου κι ως εκ τούτου, ιδιαίτερος όλοι οι θεσμικοί παράγοντες που εξύβρισα έως τώρα και θα συνεχίσω ακάθεκτα να εξυβρίζω, ήτοι η μικρή Λουλού του Καραμανλή, πρόεδρος της Δημοκρατίας **Προκόπης Παυλόπουλος**, ο αλήτης σχολικός καταληψίας και νυν (ανάθεμα την ώρα που τον ψήφισα κιόλας τον χουντόσπορο) πρωθυπουργός **Αλέξης Τσίπρας**, ο προκλητικά ανεπαρκέστατος πρόεδρος της Βουλής **Νικόλαος Βούτσης**, που γλιτώνει από το ακραίο υβρεολόγιό μου αποκλειστικώς και μόνο εξαιτίας της εκκωφαντικής αφάνειάς του, την οποία φυσικά δεν θα παραβλέψω άλλο στην επόμενη βλακεία του, η μπάσταρδη μαϊμού του κώλου υπουργός αΔικαιοσύνης **Μιχάλης Καλογήρου**, οι γραφικές κι αστειές θείτσες του υπουργείου Καταδίωξης του Πολίτη **ΚαρίΟλ(γ)α Γεροβασίλη** και **Αικατερίνη Καρα(καηδόνα)κώστα**, όλοι ανεξαιρέτως οι βουλευτές, καθότι η γραμματεία της Βουλής όφειλε υποχρεωτικώς να τους ενημερώσει σχετικά και είμαι υποχρεωμένος να θεωρώ, ότι όντως το έπραξε κανονικότερα, ειδικά τα πάσης φύσεως βλαμμένα της Νέας Ηλιθιοκρατίας που αξιώνουν και την ανάληψη της επόμενης ηγεσίας της χώρας, ... ου στα τσακίδια λεχρίτες ..., **καθότι η πλειοψηφία**

των κατηγορουμένων μου για να μην πω ασφαλώς το σύνολό τους, βάζω στοίχημα πως είναι ενεργότατα κομματικά στελέχη αυτού του ... πολιτικού αποστήματος ..., όλοι ανεξαιρέτως οι εμπλεκόμενοι στην υπόθεσή μου εισαγγελείς, συμπεριλαμβανομένου βεβαίως και του απολύτως ανυπόληπτου Συνηγόρου του Πολίτη, καθώς και όλοι ανεξαιρέτως οι εμπλεκόμενοι αστυνομικοί, όφειλαν να αιτηθούν την σχετική ποινική μου δίωξη για εξύβριση αυτών των θεσμικών ατόμων και μη, κάτι που φυσικά δεν έπραξαν!!!

Ως εκ τούτου κι αφού εγώ δεν μπορώ να αιτηθώ μια τέτοια δίωξη εναντίον του εαυτού μου!!!, σημαίνει πως οι προηγούμενοι κοπρίτες που έπρεπε να το κάνουν και δεν το έκαναν, έχουν διαπράξει ήδη, τουλάχιστον το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** «**Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων:** α) αν μεταχειρίστηκε παρανόμως εκβιαστικά μέσα για να πετύχει οποιαδήποτε έγγραφη ή προφορική κατάθεση κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, εφόσον η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα κατά τα άρθρα 137Α και 137Β,* β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο **ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο** ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» και **με δόλο**, καθότι με την προφανή ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της ενοχής μου, επιχειρήσαν ν' αποτρέψουν την αποκάλυψη των πραγματικών εγκληματιών στην υπόθεσή μου και των αδιαμφισβήτητων εγκλημάτων τους!!!

Επιπλέον δε, επειδή αυτή η **εκ προθέσεως παράλειψη** για την δίωξή μου, βλάπτει αμέσως τα συμφέροντα του κράτους, ήτοι τουλάχιστον την απρόσκοπτη και αμερόληπτη απονομή της δικαιοσύνης, μα και ηθικώς, καταρρακώνει ανεπανόρθωτα την εικόνα, το κύρος, την τιμή και την υπόληψη πασών των εμπλεκόμενων υπηρεσιών της απονομής της, η παράλειψη αυτή συνιστά και το προβλεπόμενο ποινικό αδίκημα από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** «**Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος** ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.»!!!

Βλέπετε λοιπόν πόσο ηλίθιοι είσαστε όλοι σας!!!;;; Έτσι όπως τα κάνατε σαν τα μούτρα σας, ουδέποτε θα μπορέσετε να μου ασκήσετε πλέον οποιαδήποτε **νόμιμη** ποινική δίωξη, εάν δεν περιλαμβάνει ταυτόχρονα και την ποινική δίωξη, όλων των προαναφερομένων για **κατάχρηση εξουσίας**!!! Ηλίθιοι, ω απίστευτα ηλίθιοι!!! Κι είναι το μόνο πράγμα που μας λείπει αυτή την στιγμή στην χώρα, ν' αρχίσουν από δω και στο εξής όλοι οι πολίτες, ν' ακολουθούν την δικιά μου δικονομική τακτική και πρακτική, για να βρουν το χαμένο τους δίκιο!!! Ου να μου χαθείτε σιγάματα

Γι' αυτό λοιπόν εάν μέχρι αύριο **Δευτέρα, 6 Μαΐου 2019 τα μεσάνυχτα**, δεν μου έχει επιδοθεί, ή κοινοποιηθεί εγγράφως, οποιαδήποτε διαταγή άμεσης και παντοιοτρόπως **νομιμότατης** ενεργοποίησης, της αναδρομικής επανεπένταξής μου στην ΕΛ.ΑΣ. από 11-4-1999, με **πλήρη** ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ... μαύρο φίδι που σας έφαγε ... Και για ότι θα συμβεί από την Τρίτη το πρωί και πέρα, θα έχετε πλήρη ηθική και ποινική ευθύνη Δεν πρόκειται να **χαριστώ σε κανέναν σας**

Η περίπτωση μου, **ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ** μέχρι και διά ροπάλου να ξαναπαρουσιαστεί τουλάχιστον στην χώρα μας, καθότι κάτι τέτοιο θα διέλυε τελείως τον κοινωνικό μας ιστό και σε μια τέτοια περίπτωση, ουδείς είναι σε θέση να προβλέψει, ή/και ν' αποτρέψει το όποιο απειλούμενο χάος

... .. **ΣΥΝΕΛΘΕΤΕ**

2019-08-31]α ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ

Πολίτη Πταισματοδίκη,

καταρχήν **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** για πολλοστή φορά, τον συσχετισμό όλων ανεξαιρέτως των δικογραφιών και πασών λοιπών στοιχείων, που αφορούν είτε αμέσως, είτε κι εμμέσως την υπόθεσή

μου από 24-6-1998 μέχρι και σήμερα, αλλά κι όσα ακόμα θα προκύψουν κατά την πορεία της εξέτασής της μελλοντικά, ιδιαιτέρως όμως κι **ανυπερθέτως**, τον συσχετισμό της δικογραφίας 523/02.

Πολίτη Πταισματοδίκη,

όπως ακριβώς επισήμανα και στην αναφορά μου από **21-8-2019**, η παρούσα προκαταρκτική εξέταση είναι παντελώς **παράνομη!!!** ... Κι επειδή δεν επιθυμούσα την συνέργειά μου σε μια ολοφάνερα **παράνομη** πράξη, υπέβαλλα την προηγούμενη αναφορά, περιμένοντας την συμμόρφωση όλων σας στη προβλεπόμενη νομιμότητα και στην απλή λογική! Η προκαταρκτική όμως δεν ανακλήθηκε παρά τις υποδείξεις μου κι οι δικονομικές διαδικασίες, με την άμεση μάλιστα εποπτεία του Αρείου Πάγου, παρέμειναν προκλητικά κι επίμονα, στο **παράνομο κι εγκληματικό** τους πλαίσιο!!!

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ, ΑΙΤΟΥΜΑΙ

καταρχήν τη νόμιμη, αυστηρότατη και παραδειγματική σου τιμωρία Πταισματοδίκη, διότι παρά την επαγγελματική σου ιδιότητα και την απόλυτη επίγνωση των δικονομικών συνθηκών και παραμέτρων, μα και την σαφέστατη προειδοποιητική μου αναφορά από **21-8-2019**, που παρέλαβες ταχυδρομικώς στις **23-8-2019** (αφού οι υπάλληλοι του Πταισματοδικείου δεν την παραλάμβαναν αλλιώς), μέχρι σήμερα η **παράνομη** προκαταρκτική εξέταση δεν ανεστάλη κι εκκρεμεί η ολοκλήρωσή της εν γνώσει σου, **με δόλο** κι εξόχως προκλητικά, με πλήρη συνείδηση κι απόλυτη υπηρεσιακή ευθύνη, αλλά και με προφανή επιδίωξη, μετά το πέρας της να τεθεί στο αρχείο με σχετική διάταξη του εισαγγελέα (**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**)!!!

Επειδή μάλιστα όφειλες υποχρεωτικά, να συνεννοηθείς προηγουμένως με την ηγεσία του Αρείου Πάγου, για την ανάκληση της παρούσας προκαταρκτικής, την άσκηση των νομίμων ποινικών και κατ' επέκταση πειθαρχικών διώξεων εις βάρος των κατηγορουμένων μου και την διαταγή, της σχετικής προανακρίσεως κι όχι φυσικά προκαταρκτικής, όπως σαφέστατα είχα υποδείξει κι εγώ με την από **21-8-2019** αναφορά μου, είμαι υποχρεωμένος να θεωρήσω ότι όντως το έχεις πράξει! Επομένως η ηγεσία του Αρείου Πάγου είναι συνεργός ή κι ηθικός αυτουργός στο παρόν έγκλημα της **παράνομης** προκαταρκτικής, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, αυστηρότατη και παραδειγματική λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας, προβλεπόμενη τιμωρία του προέδρου του Αρείου Πάγου **Βασιλείου Πέππα**, του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημητρίου Λασούλα** και του **προϊσταμένου** του Τμήματος Εποπτείας Δικαστικών Λειτουργών & Στατιστικής, τα στοιχεία του οποίου δεν γνωρίζω αυτήν την στιγμή, πλην όμως είναι γνωστά σ' εσένα κι αυτό αρκεί, διότι παρότι τους κοινοποίησα την προαναφερομένη από **21-8-2019** αναφορά μου και τους καλούσα, να επέμβουν άμεσα για τη νομιμοποίηση των δικονομικών διαδικασιών, κάτι που τους επανέλαβα επίσης στις **22-8-2019 μ' εμπιστευτικό email** αυτή την φορά προς αυτούς και μόνο, σήμερα βρισκόμαστε εδώ για να λάβουμε μέρος, σε μία πασιφανέστατα **παράνομη κι εγκληματική**, προκαταρκτική εξέταση!!!

Κι εσύ βεβαίως το κάνεις κατ' επιλογήν σου, αλλά εγώ αποπνικτικά παγιδευμένος κι υποχρεωμένος, καθότι δεν υπάρχει άλλη ανώτερη δικαστική αρχή στην χώρα μας, για να προσφύγω εναντίον της παρούσας **παράνομης** διαδικασίας της προκαταρκτικής! Κι αυτή η **εκβιαστική**, μαφιόζικη υπηρεσιακώς, καθ' όλα προμελετημένη και μεθοδευμένη δικονομική πρακτική, από την κρατική **εγκληματική σας οργάνωση – συμμορία**, τουλάχιστον εις βάρος μου και με τον **20ετή** διαρκή εγκλωβισμό μου, σε αβυσσαλέες, ατέρμονες και βασανιστικές, άκαρπες δικονομικές μεθοδεύσεις, για να μην δικαιωθώ στον αιώνα τον άπαντα, αλλά και για να μην τιμωρηθούν ποτέ τα μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, συνιστά βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα για όλους σας, μηδενός εξαιρουμένου και βαρύτατο ποινικό έγκλημα, τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας**!!!

Ως προς την υπόθεση δε που κλήθηκα να καταθέσω, η παρούσα κατάθεση αφορά την **παράνομη** πειθαρχική μου δίωξη όταν υπηρετούσα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου ως

Αστυφύλακας, την παράνομη απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία το **2003**, την κατ' επέκταση ποινική μου δίωξη και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών των υπευθύνων της παράνομης αποτάξεώς μου, καθώς και την συνυφασμένη παράνομη διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, στην κοινή βάση της οργανωμένης, πολιτικής διώξεώς μου, από την κρατική Ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, της πολιτικής, της δικαιοσύνης, της αστυνομίας, της ιατρικής και της τοπικής αυτοδιοίκησης εν προκειμένω.

Η εξέλιξη των γεγονότων και τα συναφή αδικήματα καταλογισμένα σε κάθε υπαίτιο, παρατίθενται με χρονολογική σειρά και θεωρώντας, ότι έχεις μελετήσει ολόκληρο το αρχείο μου ως ακριβώς όφειλες,

ΖΗΤΩ, ΤΗ ΝΟΜΙΜΗ ΤΙΜΩΡΙΑ ΚΑΘΕ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΥΠΑΙΤΙΟΥ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΠΑΝΤΟΣ ΑΛΛΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ, Ο ΟΠΟΙΟΣ ΤΥΧΟΝ ΗΘΕΛΕ ΠΡΟΚΥΨΕΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΟΡΕΙΑ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ,

σύμφωνα πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 119 Αδιαίρετο της έγκλησης**: «*Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς*».

Προκαταβολικά ωστόσο θα πρέπει να επισημάνω ιδιαίτερος, πως μετά από 20 χρόνια που διαρκεί ετούτο το **εγκληματικό** καραγκιοζιλίκι, ενδεχομένως κάπου να μου διαφεύγουν οι ακριβείς βαθμοί των αστυνομικών που αναφέρω, κάτι όμως που εσύ υπηρεσιακώς, υποχρεούσαι να διασταυρώσεις με ακρίβεια και σε κάθε περίπτωση. Δεύτερη απαραίτητη σημείωση, κατά τον προσδιορισμό των εγκλημάτων που επιχειρώ, με τις αντίστοιχες διατάξεις του ΠΚ και του ΚΠΔ, ενδεχομένως μετά την πρόσφατη τροποποίησή τους, κάπου μπορεί και να μου διαφεύγει η απόλυτη ακρίβεια. Οπότε παρακαλείσαι να την προσδιορίσεις αναλόγως, και να την προσαρμόσεις απ' τα συμφραζόμενά μου. Για την διευκόλυνσή σου, στα άρθρα που πραγματοποιήθηκαν τροποποιήσεις, θέτω εντός παρενθέσεων τον αριθμό των προηγούμενων άρθρων κι εκτός, τον αριθμό των αντιστοίχων μόλις πρόσφατα τροποποιημένων άρθρων.

Στο σημείο αυτό, ξεκαθαρίζω επίσης κι ιδιαίτερος, πως την εμπλοκή της **Αστυνομικής Ακαδημίας** στην υπόθεσή μου, δεν την επιχειρήσα εξαρχής, για ν' αναλάβουν από κει την οποιαδήποτε πρωτοβουλία ως προς την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων, αλλά για να σπουδάσουν πάνω στην υπόθεσή μου και να μεριμνήσουν ως εκπαιδευτές των νέων αστυνομικών, ώστε να μην υπάρξει ποτέ ξανά παρόμοια υπόθεση σαν της δικιάς μου, όχι μόνο στην ΕΛ.ΑΣ., αλλά και σ' ολόκληρο τον δημόσιο τομέα εάν είναι δυνατόν! ... Έχω μια τρομερή αδυναμία στη μόρφωση και στην πολιτισμική καλλιέργεια γενικώς, κάτι που εγώ λόγω της καταγωγής μου από φτωχή οικογένεια κι απ' ακόμη περισσότερο φτωχό τόπο, τα στερήθηκα δραματικά στην πορεία της ζωής μου και τα πόθησα, όσο τίποτε, μα τίποτε άλλο!!!

Εάν παρά ταύτα όμως, η Αστυνομική Ακαδημία αναλάμβανε κάποια στιγμή αυτοβούλως την πρωτοβουλία της αποκαταστάσεως της δικαιοσύνης προς πάσα κατεύθυνση, τότε αυτό θα ήταν κάτι εξαιρετικό κι αξιόπεινο γι' αυτήν, καθώς θ' αποδείκνυε πως ανταποκρίνεται πραγματικά στον ρόλο της και δύναται ανά πάσα στιγμή, ν' ανταποκριθεί ακόμα και στο ύψιστο της αποστολής της, γεφυρώνοντας δημιουργικά την σχέση ολόκληρης της ΕΛ.ΑΣ., με το σύνολο της κοινωνίας και προς αμοιβαίο όφελος αμφοτέρων!!!

Η χρονολογική σειρά των γεγονότων, έχει ως εξής:

1998

Ιούνιος

24-6-1998, στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, διοικητής του οποίου ήταν ο τότε αστυνόμος Α' **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, πλαστογραφείται η υπογραφή μου σε μήνυση κατά του υπευθύνου του νυχτερινού καταστήματος «PLANET-BLAZE», κατ' εντολήν του ιδίου

του **Αλαμανιώτη** προς τον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά**, όπως ακριβώς με πληροφόρησε ο ίδιος ο γραμματέας κι από τον αστυνομικό της γραμματείας **Νίκο** αν θυμάμαι καλά το όνομά του, ενώ δεν θυμάμαι καθόλου το επίθετό του. Αυτό βεβαίως δεν δημιουργεί και κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα στην παρούσα εξέταση, καθώς οφείλεις να καλέσεις τον **Καταραχιά** να καταθέσει γενικώς για το σύνολο της υποθέσεως, αλλά και ειδικότερα σχετικώς επί της πλαστογραφίας, η οποία διενεργήθηκε εν γνώσει και παρουσία του από τον συγκεκριμένο αστυνομικό, οπότε θα σου δώσει και τα στοιχεία του. Σημειωτέον κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό, πως ο εν λόγω αστυνομικός που πλαστογράφησε την υπογραφή μου, απ' ότι θυμάμαι, είχε υπηρετήσει και σ' άλλη υπηρεσία μαζί με τον **Αλαμανιώτη** και νομίζω, πως και σε κείνη την υπηρεσία, ήταν επίσης στην γραμματεία! ... Κι αφού την πλαστογράφηση της υπογραφής μου την διαπίστωσα μία φορά, διατηρώ τις ευλογότερες επιφυλάξεις μου, πως ενδεχομένως, να μην ήταν κι η μοναδική!!! Σημείωσε δε, πως αυτή η πλαστογραφία ειδικά, είναι τόσο οφθαλμοφανής, που δεν χρειάζεται καν γραφολογική εξέταση για να διαπιστωθεί! Και η πλαστογραφία κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της απόταξης παρ. 1 περίπτ. ζ**, τιμωρείται με την ποινή της απόταξης κι αναλόγως, κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 216 πλαστογραφία!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του **Αλαμανιώτη** που έδωσε την εντολή της πλαστογραφίας, του **αστυνομικού** που την διέπραξε καθώς και του **Καταραχιά**, εάν κι εφόσον προκύπτει ποινική του ευθύνη, απ' την τυφλή υπακοή του στην **παράνομη** εντολή του **Αλαμανιώτη** και την μη αναφορά της πλαστογραφίας ως όφειλε για τα νόμιμα, στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας.

Νοέμβριος

13-11-1998, καταθέτω στο ΑΤ Βόλου την αναφορά μου, για την διάσωση της ζωής της τότε 7,5χρονης Κ.Δ. (τα στοιχεία της οποίας δεν αναφέρω εδώ λόγω ιατρικού απορρήτου, αλλά υπάρχουν μέσα στα έγγραφα της δικογραφίας) και μάλιστα δύο φορές στις 30-4/1-5-1995 01:30 και 13/14-6-1995 00:30, για να διενεργηθεί η προβλεπόμενη ΕΔΕ και να μου απονεμηθεί η προβλεπόμενη τιμητική διάκριση. ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν τη νόμιμη τιμωρία του **Αλαμανιώτη**, διότι με δόλο δεν διαβίβασε και δεν αιτήθηκε την προβλεπόμενη ΕΔΕ από την Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, με σκοπό να βλάψει, όπως ακριβώς κι έβλαψε τελικά, ανεπανόρθωτα τα προσωπικά μου συμφέροντα εντός της υπηρεσίας, μόνο που έτσι έβλαψε και τα συμφέροντα σύμπασας της ΕΛ.ΑΣ., από πράξη που θα εξέθετε δημοσίως κι ευμενέστατα, το κύρος και το γόητρο ολόκληρης της υπηρεσίας (**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος κ.ά., ΠΔ 22/96 άρθρα 1 §6, 2, 9 §§1ι και 1ια, 10 §10 κ.ά.**)!!! ...

25-11-1998, διαπιστώνω ότι το νυχτερινό κατάστημα «ΣΟΥΣΟΥΡΟ» στην Αντωνοπούλου 17, λειτουργεί με ... δανεική άδεια λειτουργίας ..., από το νυχτερινό κατάστημα «ALEXANDER», επί της οδού Δημητριάδος 17! Και τις αμέσως επόμενες ημέρες, διαπιστώνω επίσης, πως ο **Αλαμανιώτης** προβαίνει «πολύ πρωτότυπα» και κατόπιν τηλεφωνικής του επικοινωνίας με κάποιον Μαλαματίνη, στην διόρθωση της ανωτέρω διευθύνσεως στην ... δανεική άδεια λειτουργίας ... του καταστήματος «ΣΟΥΣΟΥΡΟ»! Κι επειδή αυτό συνιστά σαφέστατη εγκληματική ενέργεια, επιβεβαιωμένη μάλιστα από τον ίδιο και με την υπογραφή του, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Ούτε όμως κι αντίγραφο της μήνυσης του «ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ» μου δόθηκε όταν το ζήτησα κι όπως έχω ήδη αναφέρει σε πάρα πολλές αστυνομικές, δικαστικές και πολιτικές αρχές της χώρας μέχρι τώρα, δεν θυμάμαι με ακρίβεια αν την είχα υπογράψει. Οπότε εάν εκείνο το πρωί δεν την είχα υπογράψει αλλά φέρει την υπογραφή μου, τότε είναι κι αυτή πλαστογραφημένη!

Συνεπώς ο **Προκόπης Παυλόπουλος** που τυγχάνει ακόμη Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατορίας, ο **Αλέξης Τσίπρας** που τυγχάνει βουλευτής και ήταν Πρωθυπουργός μέχρι 7-7-2019, η **Όλγα Γεροβασίλη** βουλευτής και υπουργός Προστασίας του Πολίτη επίσης μέχρι 7-7-2019, ο **Μιχάλης Καλογήρου**, που ήταν υπουργός Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων επίσης μέχρι 7-7-2019, αλλά και το 2015, είχε διατελέσει μέλος της Διυπουργικής Επιτροπής υπό τον πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, για την καταπολέμηση της διαφθοράς!!! ..., μετά την παραλαβή του από **25-10-2018** υποσταλέντος αρχειακού μου υλικού και ειδικότερα μάλιστα, με την πλαστογραφημένη υπογραφή μου στην προαναφερομένη μήνυση του 1998 και την παράνομη τροποποίηση της αδείας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, καθώς και της ενημερώσεώς τους επί του λοιπού συνόλου της υποθέσεώς μου, αφού μέχρι σήμερα δεν έχουν αιτηθεί την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των υπαιτίων, τότε αυτοί οι αδιάφθοροι ... έχουν διαπράξει **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** και υπέπεσαν σε βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, κατά τις προβλεπόμενες διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία!!! ...** Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ την αυστηρότατη, νόμιμη και παραδειγματική λόγω των πολιτικών τους ιδιοτήτων προβλεπομένη τιμωρία τους, μιας και θεωρείται δεδομένη η μεταξύ τους υπηρεσιακή συνεννόηση επί της υποθέσεως, καθότι όφειλαν υποχρεωτικά κι υπηρεσιακά να συνεννοηθούν. Κι αν υπηρεσιακώς δεν συνεννοήθηκαν, τότε προφανώς ευθύνονται εξίσου, γιατί δεν συνεννοήθηκαν ως όφειλαν υποχρεωτικώς, για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων (**ΚΠΔ άρθρα (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη και (37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**)!!! ...

Την ίδια όμως ακριβώς πειθαρχική και ποινική ευθύνη, φέρουν εξίσου ή και πάρα πολλή περισσότερη μάλιστα, μιας κι από τις πρόσφατες εκλογές, έλαβαν την άμεση εντολή του ελληνικού λαού, να πατάξουν την προηγούμενη πολιτική κι αισχρή, εκτεταμένη εγκληματική αυθαιρεσία, διαφθορά, διαπλοκή κι όχι φυσικά να την καλλιεργήσουν περαιτέρω, προς ίδιον πολιτικό και παν άλλο όφελος, οι νυν πρωθυπουργός **Κυριάκος Μητσοτάκης**,

στο υπουργείο Δικαιοσύνης ο υπουργός **Κώστας Τσιάρας**, ο αναπληρωτής υπουργός ή υφυπουργός του **Δημήτριος Κράνης**, ο **προϊστάμενος** της Γενικής Γραμματείας Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο **προϊστάμενος** της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής, ο **πρόεδρος** της Ενώσεως Δικαστών κι Εισαγγελέων και ο **πρόεδρος** του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών,

στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη ο υπουργός **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**, ο αναπληρωτής υπουργός του **Γιώργος Κουμουτσάκος**, ο υφυπουργός **Ελευθέριος Οικονόμου**, ο γενικός γραμματέας **Κωνσταντίνος Τσουβάλας**,

στην Ελληνική Αστυνομία ο αρχηγός **Μιχαήλ Καραμαλάκης**, ο υπαρχηγός **Ανδρέας Δασκαλάκης** και ο **προϊστάμενος** της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων,

στο υπουργείο Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικών Υποθέσεων ο υπουργός **Ιωάννης Βρούτσης**, ο αναπληρωτής υπουργός, οι υφυπουργοί **Νότης Μηταράκης** και **Δόμνα Μιχαηλίδου**, ο **προϊστάμενος** της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ο **προϊστάμενος** της Διευθύνσεως Καταπολέμησης της φτώχειας και ο **προϊστάμενος** του ΟΠΕΚΑ,

στην Βουλή των Ελλήνων ο πρόεδρος **Κωνσταντίνος Τασούλας**, όλοι οι **αρχηγοί** των κομμάτων κι οι **βουλευτές**,

στην Ευρωπαϊκή Ένωση κι όσον αφορά τουλάχιστον, την εγκληματική **παραβίαση** του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και την

γενικότερη στρατηγική της καταπολέμησης της διαφθοράς, ο πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, η εκλεγείσα νέα πρόεδρος της ΕΕ **Ursula von der Leyen's** που όφειλε να ενημερωθεί αρμοδίως κι είμαι υποχρεωμένος να θεωρώ ότι ενημερώθηκε, ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου **David-Maria Sassi**, η προϊσταμένη της Γενικής Διευθύνσεως Δικαιοσύνης και Καταναλωτών Επίτροπος **Věra Jourová**, ο προϊστάμενος της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα κι ο προϊστάμενος της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Περιφέρεια Θεσσαλίας,

διότι έχουν τύχει αμέτρητες φορές έως τώρα της ενημερώσεώς μου περί του συνόλου της υποθέσεώς μου κι αρκεί ν' αναφέρω μονάχα την τελευταία φορά, με το email μου από **22 Αυγούστου 2019 - 1:48 π.μ.** και με θέμα: «Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση» (συνημμένο 1), χωρίς μέχρι σήμερα ν' ασκήσουν ή να αιτηθούν τουλάχιστον προς τις αρμόδιες αρχές, την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των πραγματικών υπαιτιών, στο σύνολο των έως τώρα πεπραγμένων περί της υποθέσεώς μου και κατά την διοικητική ευθύνη του καθενός τους, όσον αφορά την κάθε περίπτωση ξεχωριστά, ως προς τους διοικητικά υφισταμένους τους.

Συνυφασμένη μάλιστα και με την τεράστια πολιτική και ποινική ευθύνη, της μη ταυτόχρονης μέριμνας για την δικαίωσή μου, που απορρέει υποχρεωτικά από τις αθωωτικές αποφάσεις **5208/2001** του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, **237/2002** του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης και του **1698/2-6-2003** Πιστοποιητικού του γραμματέα του Αρείου Πάγου, που τις καθιστούσε αδιαμφισβήτητα **ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΕΣ** (**ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περ. β**)!!! ... Μοναδική αμφιβολία διατηρώ μονάχα, για τον πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker** και μόνο όσον αφορά την απαλλαγή των όποιων ευθυνών του, που προκάλεσε η διαβίβαση της από **26-2-2019 ΕΚΘΕΣΕΩΣ** μου και προς τον ίδιο, στην προϊσταμένη της Διοικητικής Μονάδας της Γενικής Διευθύνσεως Δικαιοσύνης και Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Isabelle PÉRIGNON** (2019-04-23]ι ΕΕ - 2019.04.12) κι αν οι όποιες σχετικές πειθαρχικές και ποινικές του ευθύνες, βάρυναν πλέον μετά την διαβίβαση της ΕΚΘΕΣΕΩΣ μου, την ίδια και μόνο την ίδια, την **Isabelle PÉRIGNON**.

Τυπικά, αντικειμενικά και ουσιαστικά πολίτη Πταισματοδίκη, έτσι ακριβώς στοιχειοθετούνται τα εγκλήματα των προαναφερομένων! Πρακτικά ωστόσο, δεν υπάρχει ούτε ένας εισαγγελέας στον πλανήτη, που θ' αποτολμούσε την ποινική δίωξη όλων των προηγούμενων! Ο μόνος που θα το 'κανε αυτό και χωρίς τον παραμικρό ενδοιασμό, είμαι εγώ, μα δυστυχώς, δεν είμαι εισαγγελέας! Κι έτσι αναγκαστικά, είμαι υποχρεωμένος να περιοριστώ μονάχα στο ΑΙΤΗΜΑ μου για τη νόμιμη τιμωρία όλων τους μηδενός εξαιρουμένου κι άιντε να σε δω Πταισματοδίκη, τι θα κάνεις τώρα και πως θα το διαχειριστείς όλ' αυτό το απερίγραπτο ζήτημα, που αφορά την ίδια την υπόσταση της δικαιοσύνης τόσο στην Ελλάδα, όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και την θεμελιώδη ουσία ολόκληρης της Ελληνικής κι Ευρωπαϊκής, πολιτισμικής παραδόσεως και κουλτούρας!!!;; ... Άιντε να σε δω Πταισματοδίκη!!! Άιντε να σε δω τι θα κάνεις κι εσύ κι οι προϊστάμενοί σου εισαγγελείς, στο πλαίσιο της προβλεπομένης ισονομίας τόσο στο άρθρο **4 §1** του **Ελληνικού Συντάγματος**, όσο και στο **άρθρο 20 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης**, που κυρώθηκε με το **Ν. 3671/2008** από την Ελληνική Βουλή!!! Θα ξαναβάλετε την υπόθεση και πάλι στο αρχείο, κατ' **άρθρο (47) 51 του ΚΠΑ**!!!;; ... Αυτό σκοπεύετε να κάνετε και πάλι!!!;; Χμ - -

Κι όπως αντιλαμβάνεσαι ετούτη την φορά, θα κριθείτε όλοι σας κι εσύ κι οι προϊστάμενοί σου, πολύ πιο αυστηρά για όσους θ' απαλλάξετε μ' οποιαδήποτε δικονομικά τεχνάσματα από την ευθύνη των εγκλημάτων τους, παρά από την προσωπική μου δικαίωση και πραγματικά, δεν σας ζηλεύω καθόλου μα καθόλου, για την προσωπική ευθύνη που επωμίζεστε!!!

1999

Απρίλιος

10-4-1999, αιμοδότησα στο Νοσοκομείο του Βόλου και για την Τράπεζα Αίματος της Ελληνικής Αστυνομίας, ενώ οι κείμενες διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες**, καθώς και πληθώρα υπηρεσιακών διαταγών, όπως η **6023/23/19ε από 30-9-1987** του ΥΔΤ/ΚΔΥ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, όριζε ρητά πως ο «*χρόνος απαλλαγής από εκτέλεση υπηρεσίας εθελοντών αιμοδοτών αρχίζει από την ημέρα της αιμοδοσίας τους.-*», η **6023/23/37-ιθ από 2-5-1997** της ΑΔ Λαρίσης πως «*5. Οι όποιες υπηρεσιακές ανάγκες δεν είναι δυνατόν, σε καμία περίπτωση, να εμποδίσουν την επιθυμία των εθελοντών Αστυνομικών να αιμοδοτήσουν, προσφέροντας το αίμα τους που σημαίνει προσφορά ζωής προς τον συνάνθρωπο.*», η **6023/23/37-κ από 10-3-1999 ΣΧΕΤ: (β)** της ΑΔ Λαρίσης και η σχετική μ' αυτήν **6023/23/41α από 17-3-1999** της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, μόλις 24 ημέρες δηλαδή πριν την αιμοδοσία μου!!! ... , πως «*5.- Η Υπηρεσία μας θα εκτιμήσει ιδιαίτερα την προσπάθειά σας για την επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να προβληθεί ως δικαιολογία η ύπαρξη υπηρεσιακών υποχρεώσεων που θ' αποτρέπει τους ενδιαφερομένους να εκφράσουν την επιθυμία τους.*» και καθόριζαν αυστηρά, το υπηρεσιακό πλαίσιο των εθελοντικών αιμοδοσιών!!! ... Και παρά ταύτα, αντί να διευκολυνθώ με κάθε τρόπο για την αιμοδοσία μου και κατόπιν αυτής, να λάβω **αυθημερόν** την 4ήμερη προβλεπόμενη ειδική άδεια αιμοδοσίας, **αιμοδότησα λέει αυθαιρέτως!!!** ... κι ο **Αλαμανιώτης, παραβαίνοντας με δόλο** αυτές τις προαναφερόμενες διατάξεις κι υπηρεσιακές διαταγές, όχι μόνο δεν με διευκόλυνε στο κατ' ελάχιστο να αιμοδοτήσω, αλλά δυσχέρανε κι όσο μπορούσε περισσότερο τις υπηρεσιακές συνθήκες για να μ' αποτρέψει! Αλλά κι όταν αιμοδότησα, ενέκρινε την ειδική μου άδεια από τις 13-4-1999 κι όχι από την ημέρα της αιμοδοσίας μου 10-4-1999!!! ... Κατά συνέπεια ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του, για τις **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις του, που αφορούν την συγκεκριμένη αιμοδοσία μου (**ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος, Β.Δ. της 31-12-1957/20-1-1058 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών περίπτ. β κ.ά.**)!!! ... , για την οποία μάλιστα αιμοδοσία, στον αντίποδα των **παρανομιών** του, μου έχει απονεμηθεί τιμητικό δίπλωμα από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών!!! Δηλαδή μέσα στο ίδιο κράτος, μία πράξη θεωρείται ταυτόχρονα ως βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα για μία υπηρεσία κι ως ευεργέτημα, για κάποια άλλη!!!;;; Και μπορεί να λέγεται κράτος αυτό!!!;;;

11-4-1999, ο ανθυπαστυνόμος **Χρήστος Οικονόμου**, αναφέρει στον **Αλαμανιώτη**, ότι δεν προσήλθα για υπηρεσία και του απαντά, πως «**το γνώριζε**»!!! ... Πως το γνώριζε ο **Αλαμανιώτης** ήδη και ΓΙΑΤΙ το γνώριζε ήδη!!!;;; Κατά συνέπεια κι απ' αυτήν την αναφορά του **Οικονόμου**, όπως ακριβώς περιγράφηκε κατά την κατάθεσή του στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου, προκύπτει σαφέστατα πως η όλη πειθαρχική μου δίωξη, ήταν μία εγκληματική **σκευωρία**, προμελετημένη και μεθοδευμένη τουλάχιστον από τον **Αλαμανιώτη**, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του, καθώς και των ενδεχομένων συνεργατών του, για την οργάνωση της εις βάρος μου σκευωρίας.

Εδώ θα πρέπει μ' εξαιρετική επιμέλεια, να κληθούν και να καταθέσουν οι **Αλαμανιώτης**, ο τότε αστυνομικός διευθυντής Μαγνησίας **Κωνσταντίνος Σαρρής** κι ο εισαγγελέας υπηρεσίας στις 11-4-1999, εάν αμέσως μετά την αναφορά του **Οικονόμου**, ο **Αλαμανιώτης** ενημέρωσε ως όφειλε για την αυθαίρετη όπως την κήρυξε απουσία μου τον **Σαρρή**, διότι η αυθαίρετη απουσία μου συνιστούσε αυτόφωρο πλημμέλημα κι έπρεπε φυσικά, να συλληφθώ στο όριο του αυτοφώρου! Κι αν ο **Σαρρής** ως επίσης

ήταν υποχρεωμένος, ενημέρωσε αμέσως τον εισαγγελέα υπηρεσίας για την έκδοση σχετικού εντάλματος συλλήψεως για να συλληφθώ, όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του πολύ αγαπητού στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, **Β.Α. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρα 149 και 150 σύλληψις αυθαιρέτου απουσιάζοντος κατωτέρου αστυνομικού!** Εάν ο **Σαρρής** ενημέρωσε σωστά τον εισαγγελέα, **τότε ο εισαγγελέας θα πρέπει να διωχθεί πειθαρχικά και ποινικά, διότι δεν εξέδωσε ένταλμα συλλήψεως και δεν συνελήφθηκα**, κατά παράβαση τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία!** Εάν δεν τον ενημέρωσε ως όφειλε (**ΚΠΑ άρθρα (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη και (37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**), τότε ο **Σαρρής** διέπραξε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και φυσικά, το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ 259 παράβαση καθήκοντος**. Κι επειδή η μη ενημέρωση του εισαγγελέα και η μη σύλληψή μου στο όριο του αυτοφώρου, τυπικά φαίνεται κι ως παράλειψη του **Σαρρή** να με διώξει ποινικά (ασχέτως του ότι συνέβαινε το ακριβώς αντίθετο, αλλά εκείνη τη στιγμή δεν υπήρχε διαθέσιμη κάποια άλλη πιο βολική διαδικασία), συνιστά και το αδίκημα των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Επομένως για τις ανωτέρω ενέργειες και παραλείψεις, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία των **Αλαμανιώτη, Σαρρή** και του εν λόγω **εισαγγελέως υπηρεσίας**, που οι ανεπιβεβαίωτες πληροφορίες μου λένε πως ήταν η **Βασιλική Δεληστάθη**. Κι αν δεν ήταν αυτήν, όποιου τέλος πάντων ήταν εισαγγελέας υπηρεσίας, στις 11-4-1999.

13-4-1999, ο **Αλαμανιώτης** συντάσσει και μάλλον στις 14-4-1999, με **σκόπιμη** καθυστέρηση δηλαδή 48-72 ωρών και για να μου δώσουν τον εύλογο χρόνο, να **εκβιαστώ** στην προσφυγή μου σε πολιτικό πρόσωπο και την διαμεσολάβησή του, για την αποτροπή οποιασδήποτε εις βάρος μου δίωξης (**απ' την οποία διαμεσολάβηση, προφανέστατα, προσδοκούσαν όλοι τους και κάποιο ανάλογο κι ακριβό αντάλλαγμα!!!** ...), υποβάλλει στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας αναφορά περί της **νόμιμης** απουσίας μου, την οποία χαρακτηρίζει αυθαίρετη!!! ... Καταθέτοντας όμως σ' αυτή την αναφορά του και με απόλυτη σαφήνεια, πως έναντι της από 10-4-1999 αιμοδοσίας μου, είχε **παρανομήσει** σαφέστατα ως προς τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν ρητά τα περί της οφειλομένης διευκόλυνσής μου από την υπηρεσία για να αιμοδοτήσω, αλλά και πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 10-4-1999 την προβλεπομένη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, την οποία όμως αυτός, ενέκρινε **παράνομα** από 13-4-1999!!! ... Πράξη του που συνιστούσε πέραν του σχετικού πειθαρχικού παραπτώματος, το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος** κι από τις διατάξεις του **Β.Α. της 31-12-1957 / 20-1-1958 άρθρο 145 ειδικά ποινικά αδικήματα αστυνομικών περίπτ. β!!!** ... Και με την αναφορά του αυτή, ζητούσε την πειθαρχική μου δίωξη, για την **εν γνώσει του νόμιμη** απουσία μου της 11^{ης} Απριλίου 1999!!! ... Κι αυτό φυσικά, συνιστούσε το ποινικό αδίκημα που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

15-4-1999, παρά την **ομολογία** των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων του **Αλαμανιώτη** στην δική του από 13-4-1999 αναφορά, ο **Σαρρής**, χωρίς την προβλεπομένη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και το **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου, κατά την οποία θα του κατέθετα σαφώς τις **παρανομίες** του **Αλαμανιώτη**, αντί να ζητήσει την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη του **Αλαμανιώτη**, διατάσσει **παράνομα** πειθαρχική δίωξη εις βάρος μου και γνωρίζοντας ήδη από την αναφορά του **Αλαμανιώτη**, πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό

πειθαρχικό παράπτωμα και πως ήμουνα παντελώς **ΑΘΩΟΣ!!!** ... Κι αυτή του η ενέργεια, συνιστούσε όχι μόνο βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, αλλά και βαρύτατο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος, 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 187 σύσταση και συμμορία** μετά του **Αλαμανιώτη** και του **εισαγγελέα** υπηρεσίας εάν είχε ενημερωθεί, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρα (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη** και **(37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!** ..., γι' αυτό και ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους.

Και συνεπεία της διαταγής εις βάρος μου ΕΔΕ, ο **Σαρρής** διατάσσει ταυτόχρονα και πάλι χωρίς την προβλεπομένη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου, την προσωρινή μου μετακίνηση από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, κατά σαφέστατη **παράβαση** των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση!!!** ... Ενέργεια που συνιστούσε βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα, αλλά και βαρύτατο ποινικό αδίκημα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Όλες οι ανωτέρω **παράνομες** ενέργειες των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, κοινοποιούνται την ίδια μέρα από τον ίδιο τον **Σαρρή** στο **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2º/ΓΡ.4ο**, το οποίο παρότι υποχρεωμένο από τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων, 22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα), 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρα (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη** και **(37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης, παράνομα** δεν διέταξε εις βάρος τους ούτε πειθαρχική, ούτε ποινική δίωξη, με **δόλο** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των παρανομιών των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, διαπράττοντας σαφέστατα ο **προϊστάμενος** του εν λόγω **ΓΡ.4ο**, τα προβλεπόμενα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα, τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, αφού από την κοινοποίηση της εις βάρος μου διαταχθείσας ΕΔΕ, προέκυπτε σαφώς ότι δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, ενώ αντιθέτως προέκυπταν επίσης σαφέστατα, όλες οι ανωτέρω **παράνομες** πειθαρχικές και ποινικές ενέργειες και παραλείψεις, των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του εν λόγω **προϊσταμένου** του **Γρ.4ο**.

17-4-1999, μου επιδίδεται από τον υποδιοικητή του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου αστυνόμο **Β' Θωμά Τζιωρτζιώτη**, το φύλλο της προσωρινής μου μετακίνησης στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, **παράνομα** αφού ακόμα δεν είχε κοινοποιηθεί καν η διαταγή της εις βάρος μου ΕΔΕ κι η διαταγή της προσωρινής μου μετακίνησης, ούτε σε μένα, αλλά ούτε και στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, όπως μου δήλωσε εκείνη την στιγμή κι ευθαρσώς ο **Τζιωρτζιώτης!!!** ... Αλλά κι εξαιτίας της διοικητικής – ιεραρχικής προσφυγής κατ' αυτής της προσωρινής μου μετακίνησης, που είχα ήδη υποβάλλει από την προηγούμενη 16-4-1999, μετά από σχετική εμπιστευτική (τάχα μου και καλά) πληροφόρηση από τον αστυφύλακα **Κόμνο**, κατ' εντολή προφανώς είτε του **Αλαμανιώτη**, είτε του **Σαρρή**, για να με προκαλέσουν **εκβιαστικά** να αιτηθώ, την διαμεσολάβηση πολιτικού προσώπου στην υπόθεση, για την προσωπική μου απαλλαγή από τις επικείμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις! Κι αφού η επίδοσή του, ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια, αρνήθηκα την παραλαβή του. Κι ο **Τζιωρτζιώτης** μετά από υπόδειξη της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, συνέταξε βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του από μένα στο σώμα του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης, με

μάρτυρα τον υπαστυνόμο Α' **Δήμο Μουστέλη** και το 'στείλε, με έκτακτο αγγελιαφόρο στο Αστυνομικό Τμήμα της Νέας Ιωνίας! Πρωτότυπες πρακτικές, που δεν γνωρίζω να προβλέπονταν από καμία, μα καμία διάταξη ή υπηρεσιακή διαταγή και άρα, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα καθώς και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, των **Τζιωρτζιώτη και Μουστέλη**.

20-4-1999 καλούμαι στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας για να συναντηθώ με τον **Σαρρή**, όπου αφού για τον ίδιο ήμουν παραβάτης αυτοφώρου πλημμελήματος κι εκείνη την στιγμή, ενώπιόν του στο όριο του αυτοφώρου, δεν με συνέλαβε!!! ... Και μετά την άκαρπη συζήτησή μας, με στέλνει και μου επιδίδεται από τον υπαστυνόμο Α' της γραμματείας της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας **Ιωάννη Κοντογιάννη**, ξανά η παράνομη διαταγή του για την παρουσίασή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας! ... Την στιγμή όμως της επιδόσεως, επισημαίνω στον **Κοντογιάννη** τον παράνομο χαρακτήρα της διαταγής που μου επιδίδει και τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**, μα και την αυτονόητη υπηρεσιακή του υποχρέωση στο πλαίσιο των υπηρεσιακών του καθηκόντων, να ενεργήσει τα νόμιμα για την σύλληψη του **Σαρρή**, εξαιτίας αυτής της παράνομης διαταγής του! Κάτι που φυσικά τον ξάφνιασε κι επίσης φυσικά, το προσπέρασε αδιάφορα!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Σαρρή** για την μη σύλληψή μου, στην οποία ήταν υποχρεωμένος να προβεί αλλά δεν προέβη και με δόλο μάλιστα, διότι παρουσιαζόμενος στον εισαγγελέα μετά την σύλληψή μου και καταθέτοντας όλα τα προηγούμενα, ο εισαγγελέας υποχρεωτικά θα διέταζε την άμεση απελευθέρωσή μου καθότι **ΑΘΩΟΣ** και χωρίς να έχω διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, ενώ ταυτόχρονα θα ήταν κι υποχρεωμένος, να διατάξει αμέσως την σύλληψη των ιδίων **Αλαμανιώτη και Σαρρή**, για τα προαναφερθέντα εγκλήματά τους!!! ...

Επιπλέον επιβαρυντικό στοιχείο για την παράληψή τους να με συλλάβουν, τον δόλο που εμπειρείχε η παράλειψή τους αυτή και την απόδειξη, της προφανούς οργανωμένης σκευωρίας εις βάρος μου, είναι και το γεγονός, πως εάν με συλλαμβάνανε εκείνη την στιγμή, όπως ακριβώς και τις προηγούμενες ημέρες ως είχαν διαπραγματεύτη υποχρέωση κι υπηρεσιακό καθήκον να πράξουν, τότε η δήθεν αυθαίρετη απουσία μου θα διακόπτονταν αυτομάτως κι έτσι, δεν θα μπορούσαν να στηρίζουν εις βάρος μου, ούτε τουλάχιστον αυτήν την κατηγορία, για να μπορέσουν να με αποτάξουν!!! ...

Επίσης ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Κοντογιάννη**, για την παράλειψη των προβλεπομένων ενεργειών που ήταν υποχρεωμένος να προβεί, για την σύλληψη του **Σαρρή**, όπως προηγουμένως περιέγραφα (τουλάχιστον **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας**)!!! ...

Και τώρα, κάτι πραγματικά αξιοθρήνητο και άξιο, του χειρίστου χλευασμού!!! ... Ενώ λοιπόν 20-4-1999 μου επιδίδεται για μία ακόμη φορά όπως περιέγραφα από τον **Κοντογιάννη**, η επίμονη διαταγή του **Σαρρή** να παρουσιαστώ στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, την αμέσως μα την αμέσως ακριβώς επομένη ημέρα

21-4-1999, ενημερώνεται επειγόντως ο **Σαρρής** (όπως προκύπτει σαφέστατα και τουλάχιστον από το έγγραφό του **244751/6/6ε από 22-4-1999 §1γ**) από το **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο**, πως όλες του οι ενέργειες ήταν παράνομες και του υποδεικνύεται, η άμεση και τάχιστη νομιμοποίησή τους, για ν' αποφύγει την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική του δίωξη!!! ... Έτσι και παρά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 1 §§1α, 1ε, 3, άρθρο 2 κλπ**, που προβλέπανε την αυστηρή προϋπόθεση της νομιμότητας των διαταγών και πως αυτές, θα πρέπει να είναι πάντοτε σαφείς κι οριστικές, ο **Σαρρής** προβαίνει στην **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**!!! ... της

προσωρινής μου μετακινήσεως που είχε διαταχθεί από τον ίδιο κι από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, στην οποία μόλις την προηγούμενη ημέρα, είχε επιμείνει ξανά μα να και με το αποδεικτικό του **Κοντογιάννη** να υπακούσω!!! ... Αλλ' αυτή τη φορά, διατάσσει την προσωρινή μου μετακίνηση από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας!!! ... κι επιβεβαιώνοντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τον παράνομο χαρακτήρα της προηγούμενης προσωρινής μου μετακίνησης, στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας! ...

Μόνο που ενώ μερίμνησε (όπως νόμιζε) για την προσωπική του πειθαρχική απαλλαγή ... ΞΕΧΑΣΕ ... ν' ακυρώσει ταυτόχρονα **ΟΡΘΑ** και τις δικές μου πειθαρχικές συνέπειες, που είχαν προκληθεί από τις δικές του παράνομες ενέργειες και παραλείψεις!!! ...

Επιπλέον, η ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ, διατάσσεται και πάλι χωρίς την προβλεπόμενη από το *Σύνταγμα άρθρο 20* και του *Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή* μου!!! ... Κι όλ' αυτά φυσικά, συνιστούσαν τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονταν από τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος* και *239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β*!!! ... Αλλά όπως και την παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, έτσι κι αυτή την διαταγή της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ, ο **Σαρρής** την κοινοποίησε αυθημερόν στο **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2°/ΓΡ.4ο**, απ' όπου δεν του ασκήθηκε καμία πειθαρχική και ποινική δίωξη, για τη σωρεία των παραπτώματων κι αδικημάτων του, κατά παράβαση φυσικά των προβλεπόμενων διατάξεων του *ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος* και *239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β*, σε συνδυασμό τουλάχιστον με τις διατάξεις του *ΠΔ 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτώματων*, *22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης (αυτεπάγγελτα)*, *23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης* και του *ΚΠΔ, άρθρα 36 αυτεπάγγελτη δίωξη* και *37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης*!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των **Σαρρή** και του **προϊσταμένου** του **Γρ.4ο**.

Αντιθέτως όμως αυτού, η Διεύθυνση Χρηματικού του υπουργείου, σπεύδει ... βραδέως λίγο αργότερα ... μετά από την πρόταση του **Σαρρή (244751/6/6ε από 22-4-1999 §4)**, στην παράνομη διακοπή της μισθοδοσίας μου και πριν απ' οποιαδήποτε απόφαση αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου για την ενοχή μου!!! ..., γι αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ την νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των **Σαρρή** και του τότε **προϊσταμένου** της Διευθύνσεως Χρηματικού.

Την ίδια ημέρα επίσης το απόγευμα, καλούμαι και πάλι στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, για να συναντηθώ με τον **Σαρρή** κι εκεί, με περίμενε μαζί του κι ο αστυνομικός υποδιευθυντής Μαγνησίας, **Νικόλαος Ευθυμίου**. Στη συνάντησή μας κι ενώ βρισκόμουν ενώπιόν τους κατά την υπηρεσιακή τους εκτίμηση, ως δράστης αυτοφώρου πλημμελήματος κι εντός του ορίου του αυτοφώρου, αντί να με συλλάβουν ως είχαν υπηρεσιακό καθήκον κι υποχρέωση, με πληροφόρησαν απλώς για την ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και με παρακάλεσαν, για την πιστή συμμόρφωσή μου στη νέα διαταγή! Μόνο που όταν τους ρώτησα «και με τα παραπτώματα που χρεώθηκα εγώ μέχρι τώρα, από τις δικές σας βλακείες και **παρανομίες** τι θα γίνει;», μου απάντησαν πως «γι' αυτά, δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι και θα διωχθείς κανονικά!»! Τους ανταπάντησα τότε κι εγώ, πως «μου ζητάτε δηλαδή με όσο θράσος σας περισσεύει, από τη μια να σας απαλλάξω από κάθε πειθαρχική και ποινική ευθύνη κι από την άλλη, για το ευχαριστώ σας, να μ' αποτάξετε κι από πάνω!!! ... Λυπάμαι κύριοι, αλλά δεν θα πάρω ..., δεν δέχομαι το παζάρι σας!!! ...» κι έκοψα κάθε άλλη περιττή και γελοία συζήτηση μαζί τους. Οπότε ο **Ευθυμίου** με οδήγησε στον **Κοντογιάννη**, ο οποίος μου κοινοποίησε την διαταγή της ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΕΩΣ της προσωρινής μου

μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, στον οποίο όμως επισήμανα για μια ακόμη φορά την υποχρέωσή του, να μεριμνήσει για την σύλληψη του **Σαρρή** και του **Ευθυμίου** αυτή την φορά, δεδομένης της προαναφερομένης κοινής συναντήσεώς μας και της **παράνομου** για πάρα πολλούς λόγους διαταγής που μου επέδιδε, όπως της μη προηγουμένης ακρόασέως μου προ της εκδόσεως της διαταγής και της υποχρεώσεώς τους να με συλλάβουν κι ο **Κοντογιάννης**, περιορίστηκε απλά στο να με ειρωνευτεί! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

22-4-1999, μου επιδίδεται από τον **Αλαμανιώτη** αυτή τη φορά, το φύλλο της προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας, **παράνομα** αφού πέραν της μη ταυτόχρονης ακύρωσης των πειθαρχικών μου συνεπειών από την **παράνομη** προηγουμένη μετακίνησή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, δεν είχε προηγηθεί και πάλι η προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και του **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Κι αφού η επίδοσή του, ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια, αρνήθηκα την παραλαβή του. Κι ο **Αλαμανιώτης** όπως ακριβώς κι ο **Τζιωρτζιώτης** την προηγουμένη φορά, συνέταξε βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του από μένα στο σώμα του φύλλου της προσωρινής μου μετακίνησης, με μάρτυρα ξανά μα να τον **Μουστέλη** και το 'στείλε, με **έκτακτο αγγελιαφόρο** στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας! Πρωτότυπες πρακτικές, που δεν γνωρίζω να προβλέπονταν από καμία, μα καμία διάταξη ή υπηρεσιακή διαταγή και άρα, διαπράττοντας βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα καθώς και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 259 παράβαση καθήκοντος**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των **Αλαμανιώτη** και **Μουστέλη**.

Μάιος

13-5-1999 κι ακόμη δεν έχω καταλάβει γιατί, μου επιδίδεται στο σπίτι μου **παράνομα** προφανώς το εκλογικό μου βιβλιάριο, αφού ουδέποτε το είχα ζητήσει κι αφού δεν έχω υπόψη μου, οποιαδήποτε διάταξη ή διαταγή, που καθιστούσε αυτή την ενέργεια νόμιμη!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία, όποιου διέταξε αυτήν την επίδοση, **Αλαμανιώτη** ή και **Σαρρή**, καθότι ναι μεν μου επιδόθηκε από αστυνομικό του Αστυνομικού Τμήματος Βόλου, αλλά διατασσόμουν με το αποδεικτικό παραδόσεως του εκλογικού βιβλιαρίου, να παρουσιαστώ στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας!!! ... Έτσι δεν προκύπτει με απόλυτη ακρίβεια, ποιος ακριβώς απ' τους δυο **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, ευθύνεται για την **παράνομη** επίδοση του εκλογικού μου βιβλιαρίου, ή αν ευθύνονται εξίσου και οι δύο, μιας και η πρόσθετη διαταγή να παρουσιαστώ μ' αυτό στην Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, αποδεικνύει σαφή κι οργανωμένη **σκευωρία** από κοινού!!!

Ιούνιος

15-6-1999, υποβάλλω λόγω σχετικής πειθαρχικής υποχρέωσης, αναφορά προς το Υπουργείο Δημοσίας Τάξεως ιεραρχικά, ζητώντας την άδεια για υποβολή μηνύσεως εναντίον των υπευθύνων της προσωπικής μου ταλαιπωρίας, από τις **παράνομες** εις βάρος μου διώξεις. Και το υπουργείο, χωρίς καν να μου ζητήσει προηγουμένως οποιοσδήποτε διευκρινήσεις, διέταξε άρον άρον την πειθαρχική μου δίωξη, γιατί λέει το αίτημά μου, είχε ως **«αποτέλεσμα τη δημιουργία άσκοπης αλληλογραφίας και αδικαιολόγητης απασχόλησης των ασχοληθέντων με την υπόθεση Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας.»**!!! ... **Κι ο Σαρρής** εναντίον και του οποίου θα υποβαλλόταν η έγκλησή μου, δηλαδή ο πρώτος εκ των κατηγορουμένων μου!!!, μου επέβαλλε στις 27-7-1999, πρόστιμο 5.000 δρχ.!!! ... επειδή τόλμησα με πειθαρχική συνέπεια, να ζητήσω την άδεια να τον μηνύσω!!! ... Αυτό όμως συνιστά **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πειθαρχικών παραπτώματων και ποινικών αδικημάτων, τουλάχιστον των **Σαρρή** κι **Αλαμανιώτη**

από το υπουργείο, αλλά και σαφή διάπραξη των προβλεπομένων αδικημάτων των διατάξεων τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του υποστρατήγου **Αλεξάνδρου Ζουμπουλή**, που διέταξε **με δόλο** την εν λόγω πειθαρχική μου δίωξη, για να μου απαγορέψει την προσφυγή μου στην δικαιοσύνη και να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** έτσι, τα προαναφερθέντα εγκλήματα των **Αλαμανιώτη, Σαρρή** κλπ.

Σεπτέμβριος

23-9-1999 και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Σαρρή**, ο τότε αντιστράτηγος **Γεώργιος Πλάκας** και πρώην αστυνομικός διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας (κι έχει την εξαιρετική σημασία του αυτό), που εποφθαλιούσε και προσδοκούσε τότε την ανάληψη της Αρχηγία της ΕΛ.ΑΣ., διατάσσει **παράνομα** την άρση της προσωρινής μου μετακινήσεως στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και την επιστροφή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, παρότι παντελώς αναρμόδιος για κάτι τέτοιο, μιας κι αυτή η αρμοδιότητα, ανήκε αποκλειστικώς και μόνο στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που θα εκδίκαζε την εις βάρος μου ΕΔΕ, διαπράττοντας έτσι βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Οκτώβριος

5-10-1999, ο **Σαρρής** κι εν πλήρη γνώσει της **ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ** μου, διατάσσει **παράνομα** 2η εις βάρος μου ΕΔΕ και φυσικά όπως το συνήθιζε, χωρίς την προβλεπομένη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** και το **Ν. 2690/99 άρθρο 6 παράγρ. 1 προηγούμενη ακρόασή** μου!!! ... Διαπράττοντας γι' ακόμη μία φορά, βαρύτατο πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **άρθρον 13 έννοια όρων του Κώδικα περίπτ. στ!!!** ...

Σημείωσε επίσης ιδιαιτέρως, πως πάλι ... **ΞΕΧΑΣΑΝ** ... και ο **Σαρρής** και ο **Ευθυμίου** και το **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4ο**, να ενημερώσουν σχετικά το Α'βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης για τη διαταγή της 2ης εις βάρος μου ΕΔΕ, ώστε να διακόψει **υποχρεωτικώς** την διαδικασία εκδίκασης της 1ης ΕΔΕ και μέχρι το πέρας της εξετάσεως της 2ης, εξαιτίας των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών** και **50 συνεκδίκαση**, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 94 συνολική ποινή σε περίπτωση στερητικών της ελευθερίας ποινών** και **98 έγκλημα κατ' εξακολούθηση**. Και δεν το ξέχασαν καθόλου τυχαία προφανώς, αλλά με σαφή **δόλο**, ώστε ν' ακολουθήσει όπως ακριβώς κι ακολούθησε, πλήθος αποτάξεων, μήπως και κάποια στιγμή με την **εκβιαστική** τους τακτική, καμφθώ ηθικά και παρατήσω, την όποια προσπάθεια για δικαίωσή μου!!! ... Πειθαρχικό παράπτωμα και ποινικό αδίκημα, προβλεπόμενο τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία των **Σαρρή, Ευθυμίου** και του **προϊσταμένου** του **Γρ.4ο**, γιατί δεν ενημέρωσαν **με δόλο** το Πειθαρχικό Συμβούλιο για την συνεκδίκαση των δύο ΕΔΕ, κάτι που προφανώς μπορεί να οδηγούσε όχι μόνο στην αθώωσή μου, αλλά και στην άσκηση πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής δίωξης εις βάρος τους!!! Και φυσικά, δεδομένων όλων των ποινικών **παρανομιών** στην 2η ΕΔΕ, ούτε καν τολμήθηκε να ζητηθεί έστω και τυπικά, η ποινική μου δίωξη για το κατηγορητήριο αυτής!!! ...

Νοέμβριος

1-11-1999, εκδικάζεται στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο η 1^η ΕΔΕ και υποβάλλω αίτημα συνεκδίκασης με την 2^η ΕΔΕ προφορικός, διότι το θεωρούσα αυτονόητο ότι είχαν ήδη ενημερωθεί σχετικώς και θ' ακολουθούνταν οι προβλεπόμενες διαδικασίες συνεκδικάσεως! Αμ δε! Και το Πειθαρχικό Συμβούλιο απαρτιζόμενο από τους αστυνομικό υποδιευθυντή **Δημήτριο Δεμερτζή** ως πρόεδρο, αστυνόμο Α' **Χρήστο Νικολόπουλο**, αστυνόμο Α' **Χαράλαμπο Τουλκερίδη**, αστυνόμο Β' **Θεόφιλο Ντογραματζή**, υπαστυνόμο Α' **Κωνσταντίνο Βακρινό**, ... αδιαφορεί ... προκλητικά ... για το αίτημά μου και προφανώς, μετά από απευθείας εντολή του τότε υπουργού Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, να με αποτάξουν με οποιονδήποτε νόμιμο ή και παράνομο τρόπο, αποφασίζει παράνομα την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν από τις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία των μελών του ΠΣ για την παράνομη απόταξή μου, καθώς και του **Χρυσοχοϊδη**, που έδωσε την σχετική εντολή για την παράνομη απόταξή μου.

2000

Και τώρα το «Μεγάλο μας τσίρκο»!!! ...

Φεβρουάριος

24-2-2000 ώρα 09.10' πμ, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της αποφάσεως του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1ης ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **ΠΑ 22/96 άρθρα 7 δεδικοσμένο – μη συρροή ποινών** και **50 συνεκδίκαση**, τα μέλη του αστυνομικός διευθυντής **Ιωακείμ Δουλδέρης** (ή Δουλδερός) ως πρόεδρος, αστυνομικός υποδιευθυντής **Αντώνιος Καραβασίλης**, αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Λαβδής**, αστυνόμος Α' **Γεώργιος Λάμπας** και αστυνόμος Α' **Στέφανος Κιουρτίδης**, κατόπιν προφανώς εντολής του Χρυσοχοϊδη, αποφασίζουν παράνομα και για δεύτερη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Αμέσως μετά και ώρα 12.45' μμ, σ' ένα γραφείο αξιωματικού γιατί στην αίθουσα των Πειθαρχικών Συμβουλίων έπρεπε να εκδικασθεί άλλη υπόθεση, εκδικάζεται από το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η 2η εις βάρος μου ΕΔΕ και παρά την έντονη επιμονή μου για την τήρηση των διατάξεων του **ΠΑ 22/96 άρθρα 7 δεδικοσμένο – μη συρροή ποινών** και **50 συνεκδίκαση**, τα μέλη του αστυνομικός υποδιευθυντής **Χρήστος Στεφάνου** ως πρόεδρος, αστυνόμος Α' **Δημήτριος Μαστρογιάννης**, αστυνόμος Α' **Κωνσταντίνος Στάθης**, αστυνόμος Β' **Θεόφιλος Τσιμπρικήδης** και υπαστυνόμος Α' **Ιωάννης Ταλαμπίρης**, κατόπιν προφανώς εντολής του Χρυσοχοϊδη, αποφασίζουν παράνομα για τρίτη φορά και δεύτερη μέσα στην ίδια μέρα και στον ίδιο τόπο!!! ... την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Ιούνιος

21-6-2000, εκδικάζεται στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η προσφυγή μου κατά της αποφάσεως του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 2ης ΕΔΕ και παρά την επανειλημμένη μου έντονη επιμονή για την τήρηση των διατάξεων του **ΠΑ 22/96 άρθρα 7 δεδικασμένο – μη συρροή ποινών και 50 συνεκδίκηση**, τα γνωστά από τα προηγούμενα Πειθαρχικά Συμβούλια μέλη του, αστυνομικός διευθυντής **Δημήτριος Δεμερτζής** ως πρόεδρος, αστυνομικός υποδιευθυντής **Αντώνιος Καραβασίλης**, αστυνομικός υποδιευθυντής **Δημήτριος Λαβδής**, αστυνόμος Α΄ **Στέφανος Κιουρτιδής** και το πρωτοεμφανιζόμενο μέλος αστυνόμος Α΄ **Κωνσταντίνος Αναγνώστου**, κατόπιν προφανώς εντολής του Χρυσοχοϊδη, αποφασίζουν **παράνομα** και για τέταρτη φορά, την ΑΠΟΤΑΞΗ μου από την Ελληνική Αστυνομία, διαπράττοντας βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Οκτώβριος

19-10-2000 και μάλλον το πρωί, μου θυροκολλήθηκε το **A.B.Ω. 417/00 κλητήριο θέσπισμα** της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Βόλου **Βασιλικής Δεληστάθη**, σύζυγος του κάποια στιγμή υποδιοικητή του Α.Τ. Βόλου Κώστα δεν θυμάμαι το επίθετό του, όντας διοικητής του τμήματος ακόμα ο **Αλαμανιώτης**, στο οποίο αποφαίνονταν πως όλες οι κατηγορίες εναντίον μου ήταν βάσιμες, κατά **παράβαση** προφανώς των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ!!!** ... Και φυσικά, παρά τον απίστευτο όγκο των καταγγελιών και των αποδείξεών μου, για τα παραπτώματα και τ' αδικήματα τουλάχιστον των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή** εις βάρος μου, αυτή η εισαγγελέας, δεν αντιλαμβάνεται το παραμικρό!!!!!! Εκπληκτικό δεν είναι!!!!;; Ούτε καν την ομολογία του **Αλαμανιώτη** στην από 13-4-1999 αναφορά του προς την Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας, για την **παραβίαση** των διατάξεων του **ΠΑ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδοτές** και της πληθώρας των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αυτής αιμοδοσίας μου, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας!!! ... Ούτε καν την ομολογία του ίδιου του **Σαρρή** στην **244751/6/6β από 21-4-1999 δ-γή του ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**, που παραδέχονταν ευθαρσώς πως η προηγούμενη του **244751/6/6α από 15-4-1999 δ-γή**, ήταν **παράνομη** κατά τις διατάξεις του **ΠΑ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**!!! ... Μα φυσικά και τ' αντιλήφθηκε όλα, αλλά για τους προσωπικούς της λόγους κι έχοντας πλήρη επίγνωση της ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ μου, όχι μόνο δεν διέταξε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των προϊσταμένων του συζύγου της **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή**, αλλά αποφάνθηκε **παράνομα** και για την ενοχή μου, όντας σαφέστατα **ΑΘΩΟΣ!!!** ... Συνεπώς διέπραξε με **δόλο** βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς και τα ποινικά αδικήματα, που προβλέπονταν τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος και 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία της.

Νοέμβριος

22-11-2000, αιτούμαι από το Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, αντίγραφο ενός συνόλου διαταγών περί αιμοδοσίας, τα οποία αποδείκνυαν, πως το σύννομο της χορηγήσεως της 4ήμερης άδειας αιμοδοσίας μου όπως προανέφερα και με αφορμή την από 10-4-1999 αιμοδοσία μου, ήταν να εγκριθεί αυθημερόν ήτοι στις 10-4-1999 κι όχι στις 13-4-1999, όπως την είχε εγκρίνει ο **Αλαμανιώτης** κι εξαιτίας της, προκλήθηκε όλο τούτο το απίστευτο αίσχος!!! ... Και με το **244751/12/1-A από 27-10-2000** έγγραφο του **Αλαμανιώτη**, μου απαντάται επ' ακριβώς «*Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωρίζουμε, ότι δεν δύναται να σας χορηγηθούν τα αντίγραφα των διαταγών, που αναγράφονται στην σχετική αίτησή σας, καθ' όσον αυτές αφορούν το Αστυνομικό Προσωπικό, είναι υπηρεσιακές και δεν αφορούν ιδιώτες.-*»!!! ... **Παράνομα** και κατά παράβαση των διατάξεων του **N.**

2690/1999 άρθρο 5 πρόσβαση σε έγγραφα και του **ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων**, ενέργεια που τιμωρούνταν τουλάχιστον με την ποινή της απόταξης κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 9 παραπτώματα που επισύρουν ποινή απόταξης, παρ. Ιζ!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Για την υπεξαγωγή του αυτή, προσέφυγα αμέσως στον εισαγγελέα **Σταύρο Μπατουδάκη**, ο οποίος **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** και δεν άσκησε εις βάρος του **Αλαμανιώτη** την προβλεπομένη ποινική δίωξη για υπεξαγωγή εγγράφων, περιοριζόμενος απλώς στην χορήγηση σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας προς τον **Αλαμανιώτη**, να προσαρμοστεί στις νόμιμες προβλέψεις!!! ... Έτσι απλά και παστροικά!!! ... κατά παράβαση τουλάχιστον των προβλεπομένων διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Αλαμανιώτη** για την υπεξαγωγή και του **Μπατουδάκη** για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της.

Για να μην αναφερθώ ειδικότερα και στην κατάχρηση των ενσήμων που μου χρέωσε ο Καταραχιάς, 500 δρχ περίπου, για κάθε αντίγραφο διαταγής!!! ..., κάπου 5.000 δρχ ή 15,00 €, για μόλις 10 περίπου αντίγραφα διαταγών!!!

Κι εδώ κάτι πολύ ενδιαφέρον. Κάποιος εισαγγελέας **Μπατουδάκης** στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, έχει χρεωμένη εδώ και πάρα πολύ καιρό μια σχετική δικογραφία μου και την ... τρενάει όσο μπορεί ... !!! ... Να εξετασθεί αν πρόκειται για τον ίδιο ακριβώς προαναφερόμενο εισαγγελέα που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** την υπεξαγωγή του **Αλαμανιώτη**, καθότι αυτό θ' αποδεικνύει την μακροχρόνια συμμετοχή του στην **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ**, με τις ανάλογες φυσικά κι επιβαρυντικές με κάθε τρόπο, συνέπειες εις βάρος του!!!

2001

Ιανουάριος

29-1-2001 και σε σχετικό ερώτημα του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης όπου είχα προσφύγει, με την **244751/6/2-λ' από 29-1-2001 απόφαση του υποστρατήγου Ηλία Παπαευθυμίου** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ.2ο/ΓΡ.4º**, διαβεβαιώνεται πως όλες οι **παράνομες** πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Τη συνεκδίκαση τουλάχιστον, δεν την είχε ακούσει ποτέ στις σχολές της Αστυνομικής Ακαδημίας απ' όπου αποφοίτησε και γενικότερα, σ' ολόκληρη την υπηρεσιακή του σταδιοδρομία!!!;;; ... Κατά παράβαση επομένως των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Δεκέμβριος

7-12-2001, με την **5208/2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, κηρύσσομαι **ένοχος** μετά από πρόταση της προαναφερθείσας εισαγγελέως **Δεληστάθη**, με ποινή φυλάκισης 4 μηνών και τρία χρόνια αναστολή, μονάχα για τη **νόμιμη** απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999 κι έχοντας προφανώς ως όφειλε υπόψη της, τις βασικές διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 20 λόγοι που αποκλείουν το άδικο της πράξης** και **21 προσταγή!!!** ... Κι **ΑΘΩΩΣ**, για την άρνηση παραλαβής του **παρانونόμου** φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης στο Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας, για την **παρانونόμως** χαρακτηριζόμενη ως αυθαίρετη απουσία μου από το Αστυνομικό Τμήμα Νέας Ιωνίας από 19 έως και 21-4-1999, για την άρνηση παραλαβής του **παρانونόμου** φύλλου προσωρινής μου μετακίνησης στο Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας και για την **παρانونόμως** χαρακτηριζόμενη ως αυθαίρετη απουσία μου εκεί,

από 22 έως 30-4-1999!!! ... Και κατά συνέπεια, εφόσον δεν προέκυπτε ενοχή μου για την απουσία μου από το Επιτελείο της Αστυνομικής Διεύθυνσης Μαγνησίας από 22 έως και 30-4-1999, προφανώς δεν προέκυπτε και για την υπόλοιπη απουσία μου από 1-5-1999 έως και 30-9-1999!!! ... Κι γι' αυτόν τον λόγο, ούτε καν ζητήθηκε η ποινική μου δίωξη γι' αυτό το διάστημα!

Πλην όμως κατά την ακροαματική διαδικασία, ο **Αλαμανιώτης** είχε ομολογήσει ξεκάθαρα πως είχε παραβιάσει τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αλλά και πως ο **Σαρρής**, είχε παραβιάσει τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**!!! ... Και παρά την ομολογία των παρανομιών τους, που επιβεβαίωναν αυτόματα και την απόλυτη **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, ακόμη και για την υποτιθέμενη αυθαίρετη απουσία μου στις 11-4-1999 που κρίθηκα ένοχος!!! ..., η **Δεληστάθη** ως εισαγγελέας της έδρας, παράνομα δεν πρότεινε την πλήρη ακύρωση ολοκλήρου του εις βάρος μου κατηγορητηρίου, αλλά ούτε και ζήτησε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή** ως όφειλε, όπως ακριβώς κι οι δικαστές **Χρήστος Χρηστίδης**, **Γεώργιος Βερούσης** και **Αλέξανδρος Οικονόμου**, ενέργειες και παραλείψεις που συνιστούσαν φυσικά, βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, προβλεπόμενα τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, και του **ΚΠΔ άρθρο (38) 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση**!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία όλων τους, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

2003

Φεβρουάριος

11-2-2003, με την **237/2002 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας**, κηρύσσομαι **ΑΘΩΟΣ** και για την απουσία μου την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, με βάση προφανώς από τα συναγόμενα του σκεπτικού της, τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39**, της **6023/23/35-ΛΕ από 8-10-96 διαταγή του ΥΑΤ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ** και της **6023/23/371θ από 2-5-1997 διαταγή της Α.Δ. Λάρισας**. Όπως ακριβώς δηλαδή, ισχυριζόμουν κι εγώ, από την αρχή της υπηρεσιακής ανωμαλίας!!! ... Κι επιβεβαιώνεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, η πειθαρχική και ποινική ενοχή, τουλάχιστον των **Αλαμανιώτη**, **Σαρρή**, **Δεληστάθη**, **Χρηστίδη**, **Βερούση** κι **Οικονόμου**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

18-2-2003, αποστέλλω καταγγελία αναφερομένη διεξοδικώς σ' ολόκληρη την υπόθεση και με πλήρη στοιχεία για την ενοχή των υπαιτίων, συμπεριλαμβανομένης και της φωτοτυπίας της αδείας λειτουργίας του «Σούσουρου», στον **υπουργό Δημοσίας Τάξεως Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**!!! ... Ο αριθμός πρωτοκόλλου που μου δόθηκε γι' αυτήν την καταγγελία, είναι **244751/6/2-μβ' από 20-2-2003**. Και παρά την καταγγελία μου και το πλήθος των αποδείξεων της ενοχής των αναφερομένων υπαιτίων, ο **Χρυσοχοϊδης** παράνομα και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τους, δεν ασκεί την προβλεπόμενη πειθαρχική δίωξη από τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 21 βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων**, **22 άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, **23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης**, κατά σαφή παράβαση των προβλεπόμενων διατάξεων τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Ιούνιος

2-6-2003, εκδίδεται από την γραμματεία του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, βεβαίωση στην οποία πιστοποιείται ότι, «**Όπως προκύπτει από το τηρούμενο στην Υπηρεσία μας Βιβλίο ασκήσεως αναιρέσεων, κατά της υπ. αριθμ. 237/2003 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, δεν ασκήθηκε μέχρι και χθες 30-5-2003 αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου**». Πιστοποιώντας και **ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΑ**, την δεδομένη εξ αρχής **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου!!!

5-6-2003 και μετά από σχετική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεκδικάζει επιτέλους τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αλλά κατά την έναρξη της εκδικάσεως, ο πρόεδρος του με αποβάλλει με πρόσχημα από την αίθουσα, στέλνοντάς με τάχα να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου από την γραμματεία κι όλοι μαζί, ήτοι αστυνομικός διευθυντής **Σωτήριος Μαλιδάκης** ως πρόεδρος, αστυνομικός υποδιευθυντής **Παρασκευάς Σιδηρόπουλος**, αστυνομικός υποδιευθυντής **Νικόλαος Πυλαρινός**, αστυνόμος Α' **Ιωάννης Λαφτσιδης**, αστυνόμος Α' **Γεώργιος Θανόγλου**, συνεννοούμενοι κρυφά κατά την απουσία μου με τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο** και μεταφέροντάς του την ρητή εντολή του **Χρυσοχοΐδη**, ν' αποταχθώ με οποιονδήποτε νόμιμο ή και **παράνομο** τρόπο ..., **εξαφανίζουν** τις αθωωτικές αποφάσεις του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας που είχα ζητήσει να περιληφθούν στην δικογραφία με τον φάκελο Μάιος – Ιούνιος 2003, καθώς και το σχετικό Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου που πιστοποιούσε **τελεσίδικα** την **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, το οποίο είχε στα χέρια του ο δικηγόρος μου και είχαμε ήδη αιτηθεί την κατάθεσή του, γι' αυτό και η αποβολή μου για να πάρω τον αριθμό πρωτοκόλλου της καταθέσεώς του!

Κι αυτή τους η υπεξαγωγή έγινε, ώστε να μην υποχρεωθούν στην εφαρμογή των διατάξεων του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 σχέση πειθαρχικής προς ποινική δίκη παράγραφος 3**, κάτι που θα τους επέβαλλε να μετριάσουν ή να εξαλείψουν την επιβληθείσα ποινή της **ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ** μου!!! ... Συνεπώς πέραν της αισχρής ανηθικότητας, η συγκεκριμένη ενέργειά τους ήταν σαφέστατα **παράνομη** τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, σε συνδυασμό και με το **233 απιστία δικηγόρων**, όπως ακριβώς **παράνομη** κι η απόφασή τους, για την πέμπτη κατά σειρά κι οριστική **ΑΠΟΤΑΞΗ** μου, επειδή είχα το απόθμιο θράσος, όχι μόνο να μην διαπράττω ποτέ κανένα παράπτωμα και να είμαι συνεχώς **ΑΘΩΟΣ**, αλλά και να διεκδικώ με σθένος το δικαίό μου!!! ... Απόταξη η οποία υποχρεωτικώς, έπρεπε τουλάχιστον να μετριάστει!!! ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία όλων τους.

Οκτώβριος

29-10-2003 με αίτησή μου, που πήρε αρ. πρωτ. **9256/30-10-2003 στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου**, αιτούμαι τον έλεγχο της νομιμότητας όλων των διαδικασιών της πειθαρχικής διαδικασίας, καθώς και της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των **παρανομιών** από τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, αίτηση που αρχειοθετήθηκε αρχές Νοεμβρίου, από τον εισαγγελέα **Δημήτριο Λινό**, προφανώς για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** τόσο του υπουργού, όσο και όλων των ενόχων αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. κλπ!!! ...

Μόνο που αυτό συνιστούσε **παράνομη** ενέργεια τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, καθότι πέραν των άλλων, η δικογραφία θα έπρεπε να διαβιβαστεί αμέσως κι αμελλητί στη Βουλή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο!!!** ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

2004

Φεβρουάριος

16-2-2004 και με την **29373/16-2-2004 αίτησή μου** προς τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Φλωρίδη** προσωπικά, ζητώ την πειθαρχική και ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των υπαιτίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρα 21 άσκηση πειθαρχικής δίωξης, 23 αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης και 24 καταγγελίες κατά των αστυνομικών**. Κι ο υπουργός **παράνομα**, δεν άσκησε ως όφειλε τις προβλεπόμενες διώξεις, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Μάρτιος

18-3-2004 και με **αίτησή μου**, ζητώ την επανεξέταση της ανωτέρω **29373/16-2-2004 αίτησής μου** κι από τον υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Βουλγαράκη** προσωπικά, ο οποίος ούτε καν καταδέχτηκε να μου απαντήσει και φυσικά, ούτε άσκησε κι αυτός τις προβλεπόμενες διώξεις κατά των αναφερομένων υπαιτίων, **παράνομα** και κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Απρίλιος

8-4-2004, καταθέτω έγκληση στην γνωστή μας από τα προηγούμενα εισαγγελέα **Βασιλική Δεληστάθη**, με την οποία ζητώ την ποινική εξέταση των αναφερομένων στις προηγούμενες **29373/16-2-2004** και από **18-3-2004 αιτήσεις μου** προς τους υπουργούς Δημοσίας Τάξεως **Φλωρίδη** και **Βουλγαράκη**, καθώς και την ποινική δίωξη των ιδίων των υπουργών, καθότι δεν είχαν μεριμνήσει για τα νόμιμα. Κι αυτήν παρά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, διέταξε προανάκριση ... έτσι απλά για τους τύπους ..., διενεργήθηκε μία προκαταρκτική (... να την πει ο θεός ...) όπως προφανώς διενεργείται κι η παρούσα και με τον ίδιο ακριβώς σκοπό της αρχειοθετήσεώς της, με μια εξαιρετικά χλιαρή, μα πάρα πολλή χλιαρή εξέταση κάποιων κατηγορουμένων που βγάζει μάτι!!! ... και με την **78/18-3-2005 απόφαση** της αντεισαγγελέως Πρωτοδικών **Μαρίας Δημητριάδου**, η έγκλησή μου απορρίπτεται ως ανεπίδεκτης δικαστικής εκτιμήσεως, κατ' **άρθρο 47 ΚΠΑ παράνομα και καταχρώμενη προκλητικώς τις διατάξεις του άρθρου!!!** ..., κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β και 259 παράβαση καθήκοντος!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία της.

Ακολουθούνε μη παραγραφέντα ακόμα κακουργήματα. Να μην παραγραφούν κι αυτά ...

2005

Απρίλιος

15-4-2005, προσφεύγω κατά της απορρίψεως της εγκλήσεώς μου από την **Δημητριάδου**, στον εισαγγελέα Εφετών Λάρισας, με πλήθος αποδεικτικών στοιχείων τόσο εις βάρος των κατηγορουμένων μου, όσο και εις βάρος της **Δημητριάδου** που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** τις **παρανομίες** τους. Και με την **76/2005 από 16-5-2005 παράνομη απόφαση** του εισαγγελέα Εφετών Λάρισας αντεισαγγελέα **Σταματίου Δασκαλόπουλου**,

απορρίπτεται και η προσφυγή μου κατά της απορρίψεως της εγκλήσεώς μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**)!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Δασκαλόπουλου**.

2006

Νοέμβριος

13-11-2006 και με **μηνυτήρια αναφορά μου** προς τον υπουργό Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα**, που πρωτοκολλήθηκε με αρ. **6432/14-11-2006**, καταγγέλλω το σύνολο των πεπραγμένων έως τότε και το πλήθος των εις βάρος μου αδικιών, τόσο από την πλευρά των υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ., όσο κι από την πλευρά των εισαγγελικών αρχών και των αρμοδίων υπουργών. Όμως ούτε κι αυτός άσκησε τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των υπαιτίων, **παράνομα** και κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη**, **36 αυτεπάγγελτη δίωξη** και **37 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης**!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

2011

Νοέμβριος

3-11-2011, υποβάλλω στον **υπουργό Προστασίας του Πολίτη Χρήστο Παπουτσή**, την από **2-11-2006 αίτηση επανένταξής μου στην ΕΛ.ΑΣ.**, εξαιτίας όλων των **παράνομων** ενεργειών της αποτάξεώς μου και κυρίως, της δεδομένης δεσμευτικότητας που προκαλούσε η αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, μετά του σχετικού Πιστοποιητικού του Αρείου Πάγου. Κι επειδή επικρατούσε εξαιρετικά ένοχη σιγή ασυρμάτου από το υπουργείο,

28-11-2011, αποστέλλω λεπτομερέστατη **μηνυτήρια αναφορά προς τον Παπουτσή** προσωπικά, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. **47791/30-11-2011** και με την οποία, ζητούσα την άμεση εκκίνηση της αρμόζουσας πειθαρχικής και ποινικής δίωξης, εναντίον των ενόχων των εις βάρος μου αδικιών, τις οποίες **παράνομα** δεν άσκησε κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β** και **259 παράβαση καθήκοντος**!!! ..., γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

2012

Ιανουάριος

6-1-2012, υποβάλλω **μηνυτήρια αναφορά προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου**, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αρ. **ΑΒΜ Θ12/9-2012**, ζητώντας την ποινική δίωξη όλων των εμπλεκομένων, συμπεριλαμβανομένου πια και του **Παπουτσή**. Κι αντί η υπόθεση να παραπεμφθεί αμελλητί στην Βουλή κατά τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, η ελληνική δικαιοσύνη κι η αστυνομία, μεριμνούν και μ' αφορμή την ανάβασή μου στον Όλυμπο, με κλείνουν στο ψυχιατρείο!

Την ανάβασή μου αυτή, την πληροφορήθηκε μέσω email μου ο νυν δήμαρχος Ελασσόνας **Νίκος Γάτσας**, που μόλις πρόσφατα είχα γνωρίσει τότε μέσω πολιτιστικών επαφών μας στον Βόλο, ο οποίος **ηλιθιωδώς** την παρεξήγησε ως επιχείρηση απόπειρας

αυτοκτονίας μου, ειδοποίησε θέλω να πιστεύω από φιλικό ενδιαφέρον σχετικώς τους συγγενείς μου και χωρίς εγώ να έχω την παραμικρή ιδέα για το τι εξελισσότανε πίσω μου, στις

Ιούλιος

10-7-2012, αφού η αδερφή μου **Ισμήνη** κι ο ... θείος μου **Άγγελος Μαρτίνης**, κατέφυγαν στις αστυνομικές κι εισαγγελικές υπηρεσίες του Βόλου για την ... διάσωσή μου κι εκεί οι αρμόδιοι, διαπίστωσαν την ... αγαθή ηλιθιότητά τους και πως είχαν παντελή άγνοια, της ανοιχτής υποθέσεώς μου με την **παράνομη** απόταξή μου από την αστυνομία και τις εκκρεμείς καταγγελίες κι εγκλήσεις μου, εις βάρος αστυνομικών, εισαγγελέων κι υπουργών, βρήκαν την ευκαιρία να ξεμπλέξουν μία και καλή μαζί μου, έχοντας και στη απόλυτη διάθεσή τους τον εισαγγελέα της περιοχής Λιτοχώρου, με συνοπτικές διαδικασίες, χωρίς περιττές διατυπώσεις και χωρίς καν να μ' εξετάσει ουσιαστικά ο ψυχίατρος που παραπέμφθηκα, κατευθείαν εισαγωγή στην κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου, με παραγγελία αυτού του εισαγγελέα της περιοχής Λιτοχώρου, **τα στοιχεία του οποίου και την σχετική δικογραφία, αιτούμαι να λάβω οπωσδήποτε γνώση!!!** ... Χωρίς να έχω διαπράξει δηλαδή το παραμικρό ποινικό αδίκημα, ούτε καν αυτό της υποτιθέμενης απόπειρας αυτοκτονίας, για την οποία υποτίθεται είχε σχηματισθεί η σχετική δικογραφία κι είχα συλληφθεί, όταν αυτός ο εισαγγελέας κι οι σχετικές υπηρεσίες διάσωσης υπό την καθοδήγησή του, είχαν ήδη διαπράξει το αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 307 παράλειψη λύτρωσης από κίνδυνο ζωής**, δεδομένης της (**βλακώδους**) πληροφόρησής τους γι' απόπειρα αυτοκτονίας κι ας μην είχα εγώ ποτέ, οποιαδήποτε τέτοια πρόθεση!

Σημειωτέον μάλιστα, πως την 1η Ιανουαρίου 2018 και στο σπίτι του φίλου μας **Βασιλείου Τέλιου** στο Λουτρό Ελασσόνας, όπου εγώ, ο **Άγγελος** κι ο παππάς του χωριού, φίλος μας **Κωνσταντίνος Καλύβας**, είχαμε πάει για να τον γιορτάσουμε, αναφερόμενος κάποια στιγμή στο γεγονός αυτό, τους διηγήθηκα πως όταν ένα ελικόπτερο σηκώθηκε για να παραλάβει κάποιον γερμανό τραυματία από το Λούκι, πέταξε εκτός φυσιολογικής πορείας και πέρασε πάνω από το καταφύγιο Ζολώτα όπου ξεκουραζόμουνα στον περίβολό του, δίνοντάς μου την αδικαιολόγητη αίσθηση, πως με παρακολουθούσε! Αλλά και την επομένη ημέρα, κατά την ανάβασή μου από το καταφύγιο μέχρι την Κακόσκαλα, έβλεπα πίσω μου δυο άντρες να με παρακολουθούν κι υπολογίζοντας πως είναι κλεφτρόνια, άρχισα να τους κάνω μερικά παιχνίδια για να διαπιστώσω ότι όντως με παρακολουθούν. Οπότε κάποια στιγμή αφού κατάλαβαν ότι τους είχα πάρει χαμπάρι, αναγκάστηκαν να εξαφανιστούν! Μα κι όταν κατέβηκα από τον Μύτικα και ξεκουραζόμουνα και πάλι στον περίβολο του καταφυγίου Ζολώτα, μου ... την έπεσε κυριολεκτικά ένα πολύ ωραίο γκομενάκι, ενώ είχα τα μαύρα μου τα χάλια για το νεαρότατο της ηλικίας της και γύρω μας, υπήρχαν ένα σωρό συνομήλικοί της, εάν πραγματικά ήθελε ν' ασχοληθεί με κάποιον άντρα! Αλλά κι η **Μαρία η Ζολώτα** υπεύθυνη του καταφυγίου, μου συμπεριφερόταν όλες τις μέρες κάπως ιδιαίτερα!

Περίεργα τους έλεγα όλ' αυτά, πάρα πολύ περίεργα και τότε ο **Άγγελος** βάζοντας τα γέλια, μας διαβεβαίωσε πως όντως το ελικόπτερο αφού είχε σηκωθεί για τον τραυματία, είχε πάρει την εντολή να κοιτάξει και για μένα και ναι, είχε πληροφορήσει την αστυνομία και τον εισαγγελέα, πως ήμουνα στο καταφύγιο! Και ναι, οι άνδρες που είχα παρατηρήσει πίσω μου την επομένη, σωστά το είχα καταλάβει ότι με παρακολουθούσαν! Ήταν άνδρες της ομάδας διάσωσης κι όχι φυσικά κλεφτρόνια, σε ανοιχτή ακρόαση πάντοτε με την αστυνομία και τον εισαγγελέα, αλλά ενώ υποτίθεται ότι γι' αυτούς πήγαινα ν' αυτοκτονήσω, **κανένας τους δεν με πλησίαζε για να με σώσει!!!** ... Και προφανώς, την διεύθυνση αυτής της επιχειρήσεως, την είχε ο εισαγγελέας κι αυτός ο εισαγγελέας, είχε προφανώς τους λόγους του, **να επιθυμεί διακαώς και μ' οποιονδήποτε τρόπο ν' αυτοκτονήσω!!!** ... Και το γκομενάκι, ναι, ήταν η **Κατερίνα** από το Τμήμα Ασφαλείας Βόλου, της οποίας είχε και φωτογραφία στο κινητό του, αλλά δεν μπόρεσε τελικά να την βρει, ή δεν θέλησε κάποια στιγμή για οποιουδήποτε λόγους του να μας την δείξει και πως μου την έπεσε επίτηδες, για να διαπιστώσει ... την ψυχολογική μου κατάσταση!!! ... Χμ,

αν είναι ακόμα τόσο ωραία, να 'ρθει και τώρα να μου την πέσει Μα κι η **Μαρία η Ζολώτα**, τους ενημέρωνε διαρκώς για οποιαδήποτε κίνησή μου, αλλά ουδείς να με πλησιάζει για να με διασώσει!!! ... Κι από τι να με διασώσει!!!;;;

Σημειωτέον τέλος, πως ακόμα και τους αστυνομικούς που ήρθαν να με συλλάβουν στα Πριόνια, εγώ τους έκανα οτοστόπ για να με κατεβάσουν στο Λιτόχωρο κι από κει, να πάρω το λεωφορείο για να επιστρέψω στον Βόλο!!! ... Κατά τ' άλλα όμως, εγώ είχα ανέβει στον Όλυμπο για ν' αυτοκτονήσω κι ο εν λόγω εισαγγελέας, έκανε ότι μπορούσε για να με **διευκολύνει** στην αυτοκτονία μου! Κι αφού εγώ δεν επιχείρησα ν' αυτοκτονήσω, αγανάκτησε ο άνθρωπος και μ' έχωσε στο ψυχιατρείο για να με ξεκάνουν εκεί, τα φιλαράκια του οι ψυχίατροι!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία τόσο αυτού του κτήνους εισαγγελέα, όσο και του ψυχιάτρου, που εισηγήθηκε **παράνομα** την εισαγωγή μου στην κλινική (**ΠΚ άρθρο 221 ψευδείς ιατρικές πιστοποιήσεις**)!!! ...

Και για να σιγουρευτούνε πως θα τα βολέψουνε όσο καλύτερα μπορούσανε με τις εγκληματικές ενέργειες που είχαν διαπράξει εις βάρος μου, τότε που μ' είχανε στα χέρια τους και βυθισμένο στα βαριά, κρατικά ψυχιατρικά ναρκωτικά, με καλούνε

Οκτώβριος

8-10-2012, για ανάκριση σχετικά με την από **6-1-2012** **μηνυτήρια αναφορά μου στον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου** και με αρ. **ΑΒΜ Θ12/9-2012**. Κατόπιν λόγω αρμοδιότητας λέει, η δικογραφία διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, την **εισαγγελία ξεπλύματος βρώμικων υποθέσεων** δηλαδή κι από κει έστω, αντί να διαβιρασθεί άμεσα κι «**αμελλητί**» στη Βουλή όπως ακριβώς προβλέπονταν από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο**, εξαφανίστηκε!!! ...

Και μόνο μετά από 3 χρόνια, κατάφερα επιτέλους κι εξαιρετικά επώδυνα, να ξεφύγω από τα κρατικά, σκληρά ναρκωτικά τους!!!

2017

Μάρτιος

15-3-2017, μετακομίζω από τον Βόλο στο χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας και στη νεόδμητη κατοικία της αδερφής μου, την οποία μου παραχωρεί δωρεάν για την διαμονή μου.

2018

Μάρτιος

30-3-2018, εξοστρακίζομαι από το χωριό μου το Λουτρό Ελασσόνας και μετά από ολιγοήμερες διακοπές στην Περίσσα της Σαντορίνης, επιστρέφω και πάλι στον Βόλο στις 13-4-2018, όπου ο φίλος μου **Αθανάσιος Κοντομήτρος**, μου παραχωρεί δωρεάν το ανοίκιαστο κατάστημα στο ισόγειο της οικίας του, για να μείνω προσωρινά και μέχρι να βρω κάποια δουλειά, ή να βρεθεί ενδιαφερόμενος, για να ενοικιάσει το κατάστημά του.

Μάιος

15-5-2018, αφού πια χάθηκε κάθε ελπίδα επιστροφής στο χωριό μου και τακτοποιήθηκα κάπως στον χώρο της προσωρινής μου διαμονής, παρουσιάστηκα στην υπάλληλο του δήμου Βόλου **Μυριανθοπούλου**, για να δηλώσω στο πλαίσιο του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης, την μεταβολή των στοιχείων της κατοικίας μου. Η υπάλληλος επειδή δεν είχε αντιμετωπίσει ξανά παρόμοια περίπτωση, επικοινωνήσε με κάποιον αρμόδιο στο υπουργείο, που της υπέδειξε την εφαρμογή της διαδικασίας της βεβαίωσης αστεγίας

(διαμονή σε ακατάλληλο χώρο). Κι επειδή η ίδια δεν ήταν αρμόδια γι' αυτό, με παρέπεμψε στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Βόλου.

16-5-2018, πήγα στο ΚΚ όπου οι υπάλληλοι, παρότι επικοινωνήσαν κι αυτοί με το υπουργείο και τους υποδείχθηκε και πάλι η εφαρμογή της διαδικασίας βεβαίωσης της αστεγίας μου, αυτοί όχι μόνο δεν εφάρμοσαν τις υποδείξεις του υπουργείου, αλλά με παρέπεμπαν με ηλιθιώδη επιμονή λόγω αρμοδιότητας λέγανε, στο ΚΚ του δήμου Ελασσόνας, επειδή στα στοιχεία της ΔΟΥ φαινόταν το χωριό μου ως τόπος κατοικίας μου, αφού έτσι τα είχα τροποποιήσει υποχρεωτικά, μετά την μετακόμισή μου στο Λουτρό Ελασσόνας!!! Κι αφού είδα κι αποείδα μαζί τους, μετά και την τελευταία προσπάθεια του **Δημητρίου Ντίκα** του ΚΚ δήμου Βόλου, να προσαρμόσει τα στοιχεία της διαμονής μου στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, εγκατέλειψα προσωρινά τις προσπάθειές μου, υπολογίζοντας σε κάποια πρόσληψη σε σουβλατζίδικο στην Σκιάθο, η οποία θα διέκοπτε αυτόματα και το ΚΕΑ μου. Μόνο που τελικά αυτή η πρόσληψη δεν ευδοκίμησε, οπότε

Ιούνιος

14-6-2018, προσήλθα και πάλι στις υπηρεσίες του δήμου Βόλου, για την προβλεπόμενη νόμιμη δήλωση της μεταβολής των στοιχείων της κατοικίας μου στο πλαίσιο του ΚΕΑ, όπου οι αρμόδιοι υπάλληλοι και παρά τις συνεχείς, σχετικές υποδείξεις των υπαλλήλων του υπουργείου, με τους οποίους επικοινωνούσαν επανειλημμένως, αρνήθηκαν και πάλι επίμονα και παντελώς αδικαιολόγητα, να προσαρμοσθούν στα νομίμως προβλεπόμενα!!! ... Οπότε αναγκάστηκα να παραπονεθώ σχετικώς στον παραλήπτη kea@yeka.gr, προσβλέποντας στην άμεση και νόμιμη επέμβασή του.

Σημειωτέον όμως ιδιαιτέρως, πως η υπάλληλος **Ευαγγελία Αρώνη** την ίδια ημέρα, επιχείρησε γι' ακόμη μία φορά ορθώς τη νόμιμη μεταβολή των στοιχείων μου στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, αλλά και ταυτόχρονα, υπέβαλλε σχετικό αίτημα στην Δ/ση Κοιν. Προστασίας του δήμου Βόλου, όπως ακριβώς υποδεικνύονταν διαρκώς από το υπουργείο, για την βεβαίωση της αστεγίας μου (διαμονή σε ακατάλληλο χώρο), τα οποία όμως αναγκάστηκε ν' τ' ακυρώσει όλα, μετά την κάθετη άρνηση των υπαλλήλων της Δ/σης Κοιν. Προστασίας, να δεχτούν την αίτηση και μετά την ανάλογη επέμβαση των προϊσταμένων της!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου.

Αύγουστος

22-8-2018 κι αφού η τελευταία δημιουργηθείσα αίτηση της **Ευαγγελίας Αρώνη** στις 14-6-2018, μετά την παρέμβαση των προϊσταμένων της τελικά δεν ολοκληρώθηκε στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, η αίτηση ανακαλείται αυτόματα από την πλατφόρμα και «*Λόγος μη έγκρισης / Παρατηρήσεις: Ακύρωση αίτησης σε εκκρεμότητα που δεν υποβλήθηκε για μεγάλο διάστημα*». Κι αυτό στην πραγματικότητα σημαίνει, εάν ερμηνεύω σωστά τις ενδείξεις της πλατφόρμας, πως οι υπάλληλοι του δήμου Βόλου, άφησαν **με δόλο** σε ενέργεια την υφισταμένη ήδη κι εγκεκριμένη αίτηση από τον δήμο Ελασσόνας, δήθεν για να μην χάσω το ΚΕΑ μου, μόνο που μ' αυτόν τον τρόπο, εγώ τυπικά τώρα φαίνομαι να λάμβανα το ΚΕΑ από 30-3-2018 έως και 19-9-2018, κατά κάποιον τρόπο παράνομα, δεδομένου ότι δεν είχα προβεί στην δήλωση της μεταβολής των στοιχείων της κατοικίας μου εντός 15 ημερών, ήτοι ως τις 14-4-2018, όπως ακριβώς προβλέπονταν από την σχετική ΚΥΑ!

Βεβαίως στην συγκεκριμένη περίπτωση το όριο των 15 ημερών δεν ήταν και τόσο αυστηρό, διότι εκείνο το διάστημα εγώ έψαχνα ακόμα να βρω κάποιο άλλο σπίτι στο χωριό μου για να επιστρέψω και μόνο όταν χάθηκε κι η τελευταία μου ελπίδα στα μέσα Μαΐου, ουσιαστικά και μονάχα από τότε, θα μπορούσε να υπολογίζεται σωστά το εν λόγω 15νθήμερο.

Αλλά κι ευτυχώς για μένα, τα ηλεκτρονικά ίχνη των διαφόρων υπαλλήλων στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, αποδεικνύουν σε κάθε στιγμή πως δεν ήμουν εγώ αυτός που αμέλησα τις υποχρεώσεις μου έναντι του ΚΕΑ, αλλά πως οι αρμόδιοι υπάλληλοι των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας ήταν αυτοί, που είτε από πολιτική ή και προσωπική εμπάθεια, είτε από απλή άγνοια, είτε από απελπιστική ηλιθιότητα, δεν ενήργησαν σωστά και νόμιμα στην περίπτωση μου!

Μόνο που αυτό δεν έβλαψε στο ελάχιστο τους ίδιους που ήταν κι οι υπαίτιοι της ταλαιπωρίας μου, αλλά έβλαψε εμένα τον ίδιο που με ταλαιπωρούσανε κι από πάνω, αφού εξαιτίας της αμέλειάς τους, ζημιώθηκα βαρέως και οικονομικά, μιας και το ΚΕΑ ήταν το μοναδικό μου έσοδο βιοπορισμού!!! ... Κι από τις παράλογες ενέργειές τους, δεν διαγράφηκε νομίμως μέχρι τα μέσα Μαΐου ένα ποσό προκαταβολής 600€, από εκπαιδευτικό μου πρόγραμμα στον ΟΑΕΔ, το οποίο μου είχε μειώσει ήδη την δόση από τα 200 στα 120€, ενώ εξαιτίας αυτού, δεν μου καταβλήθηκε καθόλου η δόση του Ιουλίου, επειδή έγινε συμψηφισμός των κρατήσεων που επέγονταν η μη διαγραφή των 600€, για την οποία δεν ευθυνόμουνα εγώ, αλλά οι αρμόδιοι υπάλληλοι!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

Σεπτέμβριος

7-9-2019, μετέβηκα κατόπιν παντελώς παράλογης κι ηλιθιόδους, επίμονης απαιτήσεως των υπαλλήλων του δήμου Βόλου, στο Κέντρο Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας, όπου ενημέρωσα σχετικά την υπάλληλό του ioa_ger@yahoo.com (δεν θυμάμαι πια τ' όνομά της), η οποία δεν γνώριζε πως ακριβώς θα έπρεπε να διαχειριστεί το θέμα. Οπότε κι επέστρεψα στον Βόλο, αναμένοντας να ενημερωθεί σχετικά και να επικοινωνήσει κατόπιν μαζί μου.

8-9-2019, αναφέρω διεξοδικά την εμπλοκή του ΚΕΑ μου στους υπαλλήλους του: Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Κέντρου Κοινότητας Βόλου, Κέντρου Κοινότητας Ελασσόνας και του Συνηγόρου του πολίτη, στον οποίο κοινοποίησα την αναφορά μου για τις δικές του ενέργειες, τονίζοντας ιδιαίτερες τις δυσμενέστατες εις βάρος μου συνέπειες, λόγω της κακίστης διαχειρίσεως του ζητήματος, από τους αρμοδίους υπαλλήλους!

9-9-2018, επιχειρώ παράλληλα με το θέμα του ΚΕΑ μου και την αναζήτηση της **012/9-2012** δικογραφίας, προσερχόμενος στην γραμματεία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, για να υποβάλλω σχετική αίτηση. Οι υπάλληλοί της όμως, αρνούνται να την παραλάβουν!!!;; ... και την κοινοποιώ μεταξύ άλλων, στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία την διαβιβάζει στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι αυτή υποχρεώνεται πια, να σχηματίσει την **A18-1** δικογραφία. ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία των υπαλλήλων της γραμματείας, εάν κι εφόσον αυτή προκύπτει, απ' την άρνησή τους να παραλάβουν την αίτησή μου.

10-9-2018, μου κοινοποιείται από την **Καρτσιδήμα** του ΚΚ δ. Βόλου, πως «μετά από την σχετική καταγγελία που κοινοποιήσατε την 08/09/2018 σχετικά με την εμπλοκή του ΚΕΑ ότι έχει διαβιβαστεί στο αρμόδιο τμήμα της Δ/σης Κοινωνικής Προστασίας Βόλου για τις περαιτέρω ενέργειες.» Έπρεπε δηλαδή να υπάρξει καταγγελία για να πράξουν επιτέλους κάτι λογικό!!! Αλλιώς δεν ... !!!

11-9-2018, κοινοποιώ το σύνολο της υποθέσεώς μου στον **Συνήγορο του Πολίτη** και του υποβάλλω συμπληρωματικές αναφορές σ' αυτήν, στις **17-9-2018** και **18-10-2018**. Σ' αυτές καταθέτω όλα τα προαναφερθέντα εγκλήματα, αλλά μέχρι σήμερα, ούτε φωνή, ούτε ακρόαση από τον Συνήγορο του Πολίτη!!! ... **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ** κι απ' αυτόν!!!;; ... Κατά τ' άλλα, είναι Συνήγορος του Πολίτη και πληρώνεται αρκετά καλά γι' αυτό!!! ...

Οι δύο πρώτες απ' αυτές τις αναφορές, διαβιβάστηκαν από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, ενώ η τελευταία, μάλλον ... έχασε τον δρόμο της, ή δεν πρόλαβε εισιτήριο στην ΚΤΕΥΛ!!! ... Κι αυτές οι αναφορές, ήταν υπέρ του δέοντος αρκετές, για ν' ασκηθούν αυτεπαγγέλτως οι προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις στους αναφερομένους, που ακόμη και μέχρι σήμερα, ουδέποτε ασκήθηκαν!!! ... Γι αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, που υποχρεούνταν στην άσκησή τους και δε τις άσκησε, επιχειρώντας προφανώς πλην των άλλων και την ενδεχομένη, τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων τους (ΠΚ άρθρα 111, 112 κι 113)!!! ...

Όσο για την υπόδειξη του ειδικού επιστήμονα παρά του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος**, στο έγγραφό του **249725/29193/2019 από 13-6-2019** «ότι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 3094/2003, όπως ισχύει, στην αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη δεν υπάγονται, μεταξύ άλλων, και οι δικαστικές αρχές», είμαι υποχρεωμένος να υποδείξω, πως η πρόβλεψη αυτή για τις δικαστικές αρχές, αφορά τις αποφάσεις αυτές καθ' αυτές των δικαστικών αρχών κι όχι φυσικά, τον σύννομο ή παράνομο τρόπο, με τον οποίο αυτές επιβάλλονται από τους δημοσίους υπαλλήλους αυτών των αρχών στους πολίτες, με πράξεις ή παραλείψεις τους, τις οποίες υποχρεούται από την ακριβώς επόμενη §3 του ίδιου άρθρου, ο Συνήγορος του Πολίτη να ελέγχει με πλήρη και σαφέστατη αρμοδιότητα!!! ... Με λίγα λόγια δηλαδή, ναι μεν δεν έχει την αρμοδιότητα να ελέγξει, αν πχ μια επιβληθείσα ποινή φυλάκισης 4 μηνών με τριετή αναστολή είναι ορθή ή όχι ως προς το κατηγορητήριο, αλλά έχει πλήρη κι απόλυτη υποχρέωση κι αρμοδιότητα, να ελέγξει με κάθε τρόπο, εάν νομίμως είχε προηγηθεί προκαταρκτική εξέταση, είχε ασκηθεί ποινική δίωξη και διενεργηθεί η σχετική προανάκριση, εάν τηρήθηκαν τα προβλεπόμενα της ακροαματικής διαδικασίας κλπ, κλπ, κλπ. Δεν έχει δηλαδή αρμοδιότητα επί της ουσίας των δικαστικών αποφάσεων, αλλά έχει απόλυτη και πλήρη αρμοδιότητα, στην τήρηση των προβλεπόμενων διαδικαστικών και λοιπών τυπικών θεμάτων, επί των επίμαχων δικαστικών αποφάσεων! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του Συνηγόρου του Πολίτη **Ανδρέα Ποττάκη**, διότι απέφυγε με δόλο τον έλεγχο των καταγγελλομένων μου και με ατώτερο σκοπό, την πλήρη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου.

14-9-2019, ή το πολύ την προηγούμενη εάν θυμάμαι σωστά, επικοινωνεί μαζί μου η υπάλληλος του Κέντρου Κοινότητας του δήμου Ελασσόνας και μου υποδεικνύει στο τέλος της παράλογης ενημερώσεώς της, πως πρέπει να ξαναπάω στην Ελασσόνα και να υποβάλλω αίτηση ακυρώσεως, της εγκεκριμένης κι υφισταμένης ήδη αιτήσεως του ΚΕΑ μου!!! ... Μόνο που η σχετική ΚΥΑ, προέβλεπε να μεταβώ απλώς στον δήμο της νέας μου κατοικίας και να δηλώσω εκεί την μεταβολή των στοιχείων της μόνιμου κατοικίας μου, χωρίς οποιαδήποτε προηγούμενη ακύρωση της εγκεκριμένης ήδη αιτήσεώς μου, αλλά με απλή μεταβολή των στοιχείων στην ηλεκτρονική πλατφόρμα! Παρά ταύτα όμως και παρά τις εύλογες ενστάσεις μου στην παράλογη υπόδειξή της, στις 14-9-2018 ο συνάδελφός της **Ιωάννης Σαμώτας**, απ' ότι φαίνεται στην πλατφόρμα του ΚΕΑ, επιχείρησε κάποια μεταβολή στην αίτησή μου, την οποία εξ όσων γνωρίζω έως τώρα, μάλλον δεν μπορούσε να διενεργήσει χωρίς την προηγούμενη υπογραφή μου σε σχετικό έγγραφο!!! ... Οπότε εάν υπάρχει κάποιο τέτοιο έγγραφο και φέρει την υπογραφή μου, τότε αυτή είναι πλαστογραφημένη!!!

17-9-2019, η **Καρτσιδήμα** του ΚΚ δ. Βόλου, μου κοινοποιεί το έγγραφό της **4453/13-9-2018**, με το οποίο επανυπέβαλλε στην Δ/ση Κοιν. Προστασίας, το από **14-6-2018** αίτημα βεβαίωσης της αστεγίας μου (διαμονή σε ακατάλληλο οίκημα).

19-9-2018, μετά από επίσκεψη των υπαλλήλων της Πρόνοιας στον χώρο διαμονής μου, εκδίδεται με καθυστέρηση 4 μηνών, η βεβαίωση της αστεγίας μου!!!

Κι αυθημερόν, υποβάλλεται κι εγκρίνεται, η νέα μου αίτηση στην πλατφόρμα του ΚΕΑ!

20-9-2018, επισημαίνω τις διατάξεις του *Συντάγματος άρθρο 86 δίωξη κατά μελών της κυβέρνησης, ειδικό δικαστήριο*, επισήμανση που αποστέλλεται από την Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, μ' ακόμα η δικογραφία ν' αποσταλεί στην Βουλή!!!;;; ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός σχετικώς υπευθύνου, της με δόλο παραλείψεως αυτής.

28-9-2018, μεταβαίνω αυθημερόν στο χωριό μου προς αναζήτηση του αρχείου μου, που αφορούσε την επίμαχη δικογραφία *523/02*, αλλά δυστυχώς δεν το βρίσκω!!! ...

Οκτώβριος

1-10-2018, υποβάλλω αίτημα στο ΚΚ δ. Βόλου, για την αναδρομική καταβολή των οφειλομένων μου από το ΚΕΑ, τα οποία είχαν προκύψει από την παράνομη μέχρι εκείνη την στιγμή διευθέτηση του ΚΕΑ μου, από τους αρμοδίους υπαλλήλους των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας. Μα μέχρι και σήμερα, ακόμη δεν μου καταβλήθηκαν!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

10-10-2018, καταθέτω **ΥΠΟΜΝΗΜΑ** εξαιρετικής σημασίας για την υπόθεση στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με πλήρη αποδεικτικά στοιχεία για την ενοχή των **Αλαμανιώτη, Σαρρή και Δεληστάθη**, υπεραρκετά για την ποινική τους δίωξη κι όμως, ακόμα δεν ασκήθηκε!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία **παντός υπευθύνου** της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, που όφειλε ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις εναντίον τους, όπως επίσης των **προϊσταμένων** της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα και στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, του ΣτΠ **Ανδρέα Ποττάκη**, του πρώην προέδρου της Βουλής **Νικολάου Βούτση**, των πρώην υπουργών **Μιχάλη Καλογήρου** και **Όλγας Γεροβασίλη**, διότι παρά την κοινοποίηση του υπομνήματός μου και προς αυτούς, δεν έπραξαν το παραμικρό για την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων!!! ...

11-10-2018, λαμβάνω την *244751/6/2-οδ' από 2-10-2018* απάντηση του **ταξίαρχου Μιχαήλ Λαδομένου** του **ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΚΠ/ΓΡ.4ο**, όπου διαβεβαιώνεται με δόλο, πως όλες οι παράνομες πειθαρχικές διαδικασίες, ήταν ... σύννομες!!! ... Κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 242 ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ**, σε συνδυασμό με τα **άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, καθότι και το ελάχιστο της μη συνεκδικάσεως των δύο ΕΔΕ, όπως και η υπεξαγωγή των τελεσίδικων, αθωωτικών μου ποινικών αποφάσεων, αλλά και η με δόλο μη συμμόρφωση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, στις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3**, θέτει σαφώς στην **παράνομία** το σύνολο της πειθαρχικής διαδικασίας!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

13-10-2018, αποστέλλω αίτηση στον υπουργό Δικαιοσύνης **Καλογήρου**, για την τήρηση των διατάξεων του *Συντάγματος άρθρο 86*, καθώς και με την παρατήρηση, της εξαιρετικά αδικαιολόγητης κι ύποπτης καθυστερήσεως, ως προς την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων, εις βάρος τουλάχιστον των κατηγορουμένων μου στο προαναφερόμενο υπόμνημα κ.ά. Κι αυτός αδιαφόρησε προκλητικά! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε στους κατηγορουμένους μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**).

14-10-2018, αιτούμαι στην υπουργό Γεροβασίλη, την κίνηση της διαδικασίας επανεκδίκασης της υποθέσεώς μου στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, λόγω των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων. Κι αυτή αδιαφορεί προκλητικότερα!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία της.

22-10-2018, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, στον πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα** και στους υπουργούς **Όλγα Γεροβασίλη** και **Μιχάλη Καλογήρου**, αιτούμενος την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων, εις βάρος των έως εκείνη την στιγμή κατηγορουμένων μου. Αίτημα όμως που το παραβλέψανε, όλοι τους ανεξαιρέτως!!! ... Συνεπώς, επέλεξαν την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, οπότε διέπραξαν τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα τουλάχιστον στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος** κι ειδικότερα όσον αφορά τον **Μιχάλη Καλογήρου**, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 30 δικαίωμα του υπουργού δικαιοσύνης για την ποινική δίωξη, (36) 37 αυτεπάγγελτη δίωξη και (37) 38 υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία **όλων τους**.

25-10-2018, (ΚΕΑ) μου κοινοποιείται από την **Καρτσιδήμα** το **5793/25-10-2018** έγγραφό της, με το οποίο υποκρύπτει την πραγματικότητα των γεγονότων, ήτοι πως εγώ επιχειρούσα από 15-5-2018 τη νόμιμη διευθέτηση του ΚΕΑ μου κι όχι φυσικά, από 19-9-2018, όπως αναφέρει στο έγγραφό της, προφανώς για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πειθαρχικών και κατ' επέκταση ποινικών ευθυνών, του συνόλου των υπαλλήλων του δήμου Βόλου τουλάχιστον, που είχανε εμπλακεί μ' οποιονδήποτε τρόπο μέχρι τότε, στην παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου (**ΠΚ άρθρα 239, 242 και 259**)!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

(ΕΛ.ΑΣ.) Την ίδια ημέρα επίσης, διαβιβάζω στους **Προκόπη Παυλόπουλο, Αλέξη Τσίπρα, Όλγα Γεροβασίλη, Μιχάλη Καλογήρου, προϊστάμενο** της αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, στη Βουλή των Ελλήνων και προφανώς για τον πρόεδρο **Νικόλαο Βούτση**, με την επίσης προφανή υποχρέωσή του, να ενημερώσει σχετικά όλα τα μέλη του Κοινοβουλίου, στον **ΣτΠ Ανδρέα Ποττάκη**, στον **πρόεδρο** της Ένωσης Δικαστών κι Εισαγγελέων, στον **προϊστάμενο** της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων και στην **Αστυνομική Ακαδημία**, πλήρες το αρχείο μου ως εκείνη τη στιγμή σε οπτικούς δίσκους και για την εκκίνηση των προβλεπομένων διαδικασιών, για την άσκηση των επίσης προβλεπομένων διώξεων. Πλην όμως ουδείς έπραξε το παραμικρό και φυσικά, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των κατηγορουμένων μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**)! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους, πλην του αρμοδίου της **Αστυνομικής Ακαδημίας**, για τους λόγους που έχω προαναφέρει.

27-10-2018, απευθύνω αυστηρότατη προειδοποίηση στους: **ΚΚ δ. Βόλου / Καρτσιδήμα, ΣτΠ / Παπαδόπουλο** και Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης / **Δ-νση Καταπολέμησης της φτώχειας**, για τη νόμιμη προσαρμογή τους στα προβλεπόμενα, περί της αναδρομικής καταβολής των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ, αναφέροντας διεξοδικά κι όλη την **παράνομη** διαδικασία που είχε ακολουθηθεί, αλλά και το τεράστιο οικονομικό μέγεθος, στο οποίο είχε ανέλθει αναλογικά η βλάβη μου από τις άστοχες ενέργειες και παραλείψεις τους, για τις δέουσες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις. Κι επειδή καμία σχετική δίωξη δεν ασκήθηκε μέχρι σήμερα (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**), ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου, που όφειλε ν' ασκήσει τον ανάλογο πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο, μ' ακόμη δεν τον άσκησε ως όφειλε!!!

29-10-2018, (ΚΕΑ) ΑΙΤΟΥΜΑΙ από τους **Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης / Δ-νση Καταπολέμησης της φτώχειας, Ο.Π.Ε.Κ.Α. / Περιφερειακή Διεύθυνση Θεσσαλίας** και για την προώθησή της, στο αρμόδιο γραφείο των κεντρικών υπηρεσιών, με **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ** στους Δήμο Βόλου / Κέντρο Κοινότητας / **ΚΕΑ Σταυρούλα Καρτσιδήμα** και για την προώθησή της, στον αρμόδιο **προϊστάμενό** της, τον πλήρη πειθαρχικό και ποινικό έλεγχο, των ανωτέρω υπευθύνων, ο οποίος μέχρι σήμερα, ούτε καν διατάχθηκε!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

(ΕΛ.ΑΣ.) Μου επιδίδεται η κλήση μου *A18-1 πρ.* από *15-10-2018*, για να καταθέσω σε προκαταρκτική εξέταση κατά παντός υπευθύνου στις 21-11-2018, με υπερβολική καθυστέρηση και μετά από το πλήθος, των στοιχείων που είχα ήδη καταθέσει. Μόνο που η σχετική προκαταρκτική εξέταση, ήταν εξίσου **παράνομη** με την παρούσα και για τους ίδιους ακριβώς λόγους, που εκθέτω στην από **21-8-2019** αναφορά μου, την οποία παρέλαβες ταχυδρομικώς στις 23-8-2019. **Παράνομη**, διότι τα ήδη κατατεθέντα από μένα στοιχεία, ήταν εξόχως αρκετά για την άσκηση ποινικής και κατ' επέκταση πειθαρχικής διώξεως, εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των κατηγορουμένων μου, αφού όπως γνωρίζεις πάρα πολύ καλά κι όπως ακριβώς εισηγείται στο απόσπασμα που ακολουθεί, ο αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου **Πέτρος Βέροιος**,

Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ της αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274).

«η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης» ... Κατά συνέπεια, ο αρμόδιος εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου, μετά το πλήθος των αποδεικτικών μου στοιχείων για την ενοχή των κατηγορουμένων μου, δεν έπρεπε να διατάξει προκαταρκτική, αλλά ν' ασκήσει ποινική δίωξη εις βάρος των κατηγορουμένων μου και διενέργεια προανακρίσεως. Ο εν λόγω εισαγγελέας όμως, ακολούθησε **με δόλο** την πρακτική της προανάκρισης, για να τεθεί κατόπιν επίσης **με δόλο** η υπόθεση με σχετική διάταξη στο αρχείο και **καταχρηστικά** κατ' *άρθρο (47) 51 του ΚΠΔ*, έτσι ώστε να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** όλες οι παρανομίες των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ** **σας ΜΑΦΙΑΣ** (*ΠΚ άρθρα 239 και 259*)!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του.

Νοέμβριος

21-11-2018, λαμβάνω επιτέλους γνώση της διατάξεως *ΕΓ 83-13/171/35^Α/14 από 11-8-2014*, του αντεισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου**, όπου διαπιστώνω με έκπληξη, πως παρά τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης*, αυτός είχε περιοριστεί μονάχα στην εξέταση των αναφερομένων για τον **Νικόλαο Δρακά** στην από **6-1-2012** αναφορά μου (*ΕΓΚΛΗΣΗ 012/9-2012*) κι είχε παραβλέψει παντελώς και προφανέστατα **με δόλο**, κάθε άλλο στοιχείο ενοχής των υπολοίπων κατηγορουμένων μου που αναφέρονταν λεπτομερέστατα σ' αυτήν, θέτοντας τελικά την υπόθεση, **καταχρηστικά** στο αρχείο μάλλον με το *άρθρο (47) 51 του ΚΠΔ*, αφού δεν αναφέρεται συγκεκριμένα!!! ... Κι αυτό φυσικά το έκανε **με δόλο**, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων ανεξαιρέτως των κατηγορουμένων μου, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία του και μάλιστα στην περίπτωση του, την μέγιστη δυνατή και την εσχάτη παραδειγματική, λόγω της υπηρεσιακής του ιδιότητας!!! ...

Αποκαλυπτικότερο μάλιστα στοιχείο, του **δόλου** με τον οποίο διαχειρίστηκε την υπόθεση, είναι το γεγονός πως εξέδωσε την διάταξη της αρχειοθέτησης **11-8-2014**, αφού δηλαδή με την μεθοδευμένη και σκόπιμη καθυστέρησή του, είχαν ήδη παραγραφεί τα πλημμελήματα του **Αλαμανιώτη** στην πλαστογραφία του **BLAZE 24-6-**

1998 και στην άδεια λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ 25-11-1998 (*ΠΚ άρθρο 239 και 259*)!!! ... Και ειδικά γι' αυτή του την μεθόδευση, ΑΙΤΟΥΜΑΙ την εσχάτη κι αμείλικτη τιμωρία του, καθότι ξεπερνάει κάθε ηθικό όριο και φραγμό, που ανακύπτει από την εισαγγελική του ιδιότητα!!! ... Αλλά και κάθε άλλου εισαγγελέα που ενεπλάκη ακολούθως στην υπόθεσή μου και διαπιστώνοντας αυτή του την μεθόδευση, δεν άσκησε εις βάρος του τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις!!! ...

Σημειωτέον όμως και τ' ότι μέχρι τις **11-8-2014**, ημέρα της εκδόσεως της αποφάσεώς του, τα μόνα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου που είχαν παραγραφεί, ήταν τα πλημμελήματα πριν τις 11-8-2009. Κατά συνέπεια όλα τα υπόλοιπα αναφερόμενα πλημμελήματα και κακουργήματα στην **Θ12/9-2012**, δεν είχαν παραγραφεί κι ο **Τριανταφυλλόπουλος** τα **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ με δόλο** και πλήρη επίγνωση της ποινικής του ευθύνης (*ΠΚ άρθρο 239 και 259*), που απέρρευε τουλάχιστον από τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρο 119 αδιαίρετο της έγκλησης*!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

Σημειωτέον μάλιστα επιπλέον, πως όταν εγώ υπέβαλλα την μήνυσή μου στις **6-1-2012**, είχα υπόψη μου πως η απόφαση του όποιου εισαγγελέα κι εν προκειμένω του **Τριανταφυλλόπουλου**, κάποια στιγμή θα μου επιδοθεί. Κι αυτό ακριβώς περίμενα τόσα χρόνια, να μου επιδοθεί! Αυτό ίσχυε μέχρι τις **6-1-2012**, πρόβλεψη που τροποποιήθηκε προς το χειρίστο δυνατό με το *N. 4055/2012 άρθρο 28 §2 στις 12-3-2012*, κάτι που έμαθα μόλις με την διάταξη *6/2019 από 4-1-2019 του Κωνσταντίνου*!!! ... Και δεν φαντάζομαι να υπάρχει αναμεταξύ σας κάποιος εισαγγελέας, που να με θεωρεί υποχρεωμένο να παρακολουθώ καθημερινώς το νομοθετικό έργο της Βουλής, για να ενημερώνομαι αμέσως γι' αυτού του είδους τις τροποποιήσεις!!!;;; ... Κι είναι προφανές πως σε τέτοιου είδους μεταβολές, που προκαλούν βλάβη στα έννομα συμφέροντα του οποιουδήποτε, όπως στην περίπτωσή μου, υποχρεούται ο οποιοσδήποτε νομοθέτης να προβλέψει, πως αυτού του είδους οι τροποποιήσεις, θα ισχύσουν για τις μηνύσεις που θα υποβληθούν μετά την έναρξη ισχύος της τροποποίησης του νόμου κι όχι για τις προηγούμενες εκκρεμείς, ώστε να μην επηρεαστούν αναλόγως και τα σχετικά, έννομα συμφέροντα!!!

22-11-2018, ΚΑΤΑΘΕΤΩ στο πλαίσιο της προκαταρκτικής *A18-1* με ιδιαίτερη λεπτομέρεια όπως ακριβώς κι εδώ, το πλήθος των αξιόποινων ενεργειών και παραλείψεων όλων ανεξαιρέτως των κατηγορουμένων μου, με συνεπή αναφορά του κάθε δράστη ονομαστικά, του τόπου, μα και του χρόνου τελέσεως των εγκλημάτων του καθενός, με απόλυτη κι εξαιρετική σαφήνεια!!!

28-11-2018, λαμβάνω από την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική Μονάδα D.1 : Αστυνομική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών / Προϊσταμένη Διοικητικής Μονάδας **Victoria Amici**, απάντηση για την από τις **26-9-2018 αίτηση συνδρομής μου προς την ΕΕ**, στην οποία μου αναφέρει με περίσσιο θράσος, «*Δεδομένου ότι ο Χάρτης² των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει μόνο στο πλαίσιο της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν χωρεί εφαρμογή του στην προκειμένη περίπτωση.*» μου!!! Αναφορά που συνιστά για την ελληνική νομοθεσία, το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του *ΠΚ άρθρο 242 Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.*, το οποίο εφόσον δημιουργεί στην χώρα μας βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου κι από σαφέστατη μάλιστα πρόθεσή της, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία της.

Δεκέμβριος

21-12-2018, λαμβάνω δεύτερη απάντηση από την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική Μονάδα D.1 : Αστυνομική συνεργασία και ανταλλαγή

πληροφοριών / Αναπληρώτρια προϊσταμένη διοικητικής μονάδας **Cecilia VERKLEIJ**, στο από 29-11-2018 σχετικό μου email, στην οποία μου αναφέρει επίσης με περίσσιο θράσος, πως «*Από τη νέα επιστολή σας, με ημερομηνία 29 Νοεμβρίου 2018, προκύπτει ότι μέχρι στιγμής δεν έχετε λάβει ικανοποιητική απάντηση. Μολονότι αυτό είναι λυπηρό, δεν μπορώ παρά να επιβεβαιώσω εκ νέου ότι η Επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα να παρέμβει στην υπόθεσή σας.*»!!! Αναφορά που συνιστά για την ελληνική νομοθεσία, το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 242 Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.**, το οποίο εφόσον δημιουργεί στην χώρα μας βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου κι από σαφέστατη μάλιστα **πρόθεσή της**, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία της.

28-12-2018, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τα στοιχεία ταυτότητας, αυτών που όφειλαν ν' ασκήσουν τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, εις βάρος των υπευθύνων της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, τα οποία ουδέποτε μου κοινοποιήθηκαν! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

2019

Ιανουάριος

11-1-2019, αποστέλλω αναφορά στον υπουργό Καλογήρου και του υποδεικνύω με απόλυτη σαφήνεια, την διασύνδεση και την **διαπλοκή** της υποθέσεως της **παράνομου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., μ' αυτή της **παράνομου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου και στη βάση της πολιτικής μου διώξεως, αιτούμενος την αυτεπάγγελτη πειθαρχική και ποινική δίωξη των υπευθύνων. Δίωξη που ουδέποτε ασκήθηκε μέχρι τώρα, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **Καλογήρου**.

17-1-2019, λαμβάνω τρίτη απάντηση από την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διευθυντή **Laurent MUSCHEL**, στο από 22-12-2018 σχετικό μου email, στην οποία μου αναφέρει επίσης με περίσσιο θράσος, πως «*Τα στοιχεία που περιλαμβάνει η τελευταία επιστολή σας της 22ας Δεκεμβρίου 2018 και της 11ης Ιανουαρίου 2019 είναι παρόμοια με τα ζητήματα⁵ που περιγράφονται στην προηγούμενη αλληλογραφία σας και, ως εκ τούτου, δεν σχετίζονται με την εφαρμογή του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.*»!!! Αναφορά που συνιστά για την ελληνική νομοθεσία, το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 242 Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κ.λπ.**, το οποίο εφόσον δημιουργεί στην χώρα μας βλάβη των εννόμων συμφερόντων μου κι από σαφέστατη μάλιστα **πρόθεσή του**, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

25-1-2019, λαμβάνω τυχαία και μετά από άλλη αιτία παρουσίας μου στην γραμματεία Πρωτοδικών Βόλου, γνώση της **παράνομης** διατάξεως **6/2019 από 4-1-2019** του εισαγγελέα **Νικολάου Κωνσταντίνου**, με την οποία έθετε την **A18-1** κι όλες τις συσχετισθείσες μ' αυτήν εγκλήσεις μου στο αρχείο, παντελώς **παράνομα και καταχρώμενος** για μίαν ακόμα φορά κι εξαιρετικά προκλητικά από την πλευρά της ελληνικής α-δικαιοσύνης, τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο (47) 51!!!** ... **Παράνομα**, διότι όπως ακριβώς περιγράφω στις **29-10-2018** για την **A18-1 πρ.** κλήση μου, σύμφωνα δηλαδή με την εισήγηση του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Πέτρου Βέροϊου**, «*η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης*», τ' αποδεικτικά στοιχεία μου που είχαν περιέλθει στην διάθεση του αρμοδίου εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου μέχρι και την διαταγή της προκαταρκτικής, ήταν υπέρ του δέοντος αρκετά και **υποχρέωναν** τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, στην ποινική δίωξη των αναφερομένων υπαιτίων και στην διαταγή προανάκρισης κι όχι

φυσικά προκαταρκτικής εξετάσεως!!! ... Επομένως ο **Κωνσταντίνου με δόλο** και περισσή αισχρότητα, όχι μόνο δεν άσκησε ποινική δίωξη κατά του εισαγγελέα που είχε διατάξει την **παράνομη** προανάκριση (εκτός κι αν ήταν ο ίδιος, οπότε κι ακόμα χειρότερα ...), αλλά βιάστηκε να θέσει και το σύνολο των δικογραφιών στο αρχείο, για να προλάβει με κάθε τρόπο την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων τους (**ΠΚ άρθρα 239, 242 και 259**)!!! ... αιτιολογώντας παντελώς ανυπόστατα την πρόταση της αρχειοθετήσεώς του κι επιχειρώντας την αναξιοπρεπώς, με την δικαιολόγηση της παραγραφής των πλημμελημάτων μέχρι το 2006 και των κακουργημάτων μέχρι το 2015!

Έστω όμως ακόμα κι αν δεχθούμε τον ανυπόστατο ισχυρισμό του περί παραγραφής, στην κατάθεσή μου στις **22-11-2018** και ειδικά στην **σελίδα 16**, αναφέρομαι με απόλυτη σαφήνεια και σαφέστατο αποδεικτικό τρόπο, στην ενοχή του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου** και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσέφερε με την διάταξή του, στο σύνολο των κατηγορουμένων μου και μελών της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... Κατά συνέπεια ο **Κωνσταντίνου με δόλο** προσπέρασε αυτή την αναφορά για ν' αρχειοθετήσει την υπόθεσή μου καταχρώμενος τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο (47) 51** και για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** κι αυτός με την σειρά του, τα μέλη της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, μα και του **Τριανταφυλλόπουλου!!!** ... Γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τη νόμιμη, προβλεπομένη, μα και την εσχάτη παραδειγματική του τιμωρία, λόγω και της υπηρεσιακής ιδιότητας και των δυων τους.

Αλλά κι αν ακόμα θεωρήσουμε, πως η παραγραφή και των λοιπών αναφερομένων κακουργημάτων, λαμβανομένα υπόψη το καθένα ξεχωριστά, επέρχεται μετά παρέλευσης 15ετίας, τότε όσα κακουργήματα κατήγγειλα με την από **22-11-2018** κατάθεσή μου στο πλαίσιο της προκαταρκτικής για την **A18-1** (σελίδες 11-15) κι από την **29373/16-2-2004 αίτησή μου** προς τον **Γεώργιο Φλωρίδη** προσωπικά, μέχρι και **22-10-2018**, που υπέβαλλα την σχετική μηνυτήρια αναφορά μου στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, στον Πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, στην υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη** και στον υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **Μιχάλη Καλογήρου**, για την αυτεπάγγελτη πειθαρχική και ποινική δίωξη των υπαιτιών, η οποία ουδέποτε ασκήθηκε μέχρι τις **4-1-2019** που ο **Κωνσταντίνου** εξέδωσε την διάταξή του **6/2019**, με ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική ευθύνη των παραληπτών της μηνυτήριας αναφοράς μου για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων, δεν είχαν παραγραφεί ακόμα κι ο **Κωνσταντίνου** ήταν υποχρεωμένος, τουλάχιστον γι' αυτά κι έστω μετά την κατάθεσή μου, ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες ποινικές και κατ' επέκταση πειθαρχικές διώξεις τουλάχιστον εις βάρος της **Δεληστάθη**, της **Δημητριάδου** και του **Δασκαλόπουλου** αν δεν κάνω λάθος κι όχι φυσικά, ν' αρχειοθετήσει την υπόθεση!!! ... Ποινική δίωξη που δεν άσκησε και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εν λόγω εγκληματιών, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη παραδειγματική τιμωρία του, λόγω της υπηρεσιακής ιδιότητας όλων τους και της απροκάλυπτης πια συμμετοχής τους, στην **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ!!!**

... ..

26-1-2019, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον **Καλογήρου**, για την παραβατική συμπεριφορά του **Κωνσταντίνου** στις 25-1-2019, σχετικά με την προκλητική κι αντιυπηρεσιακή άρνησή του, να παραλάβει την 2019-01-25]α Αίτηση χορήγησης βεβαίωσης για την **A 18-1**. Για την οποία στάση του όμως, **με δόλο** δεν του ασκήθηκε καμία πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη από τον **Καλογήρου**, γι' αυτό κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του υπουργού.

28-1-2019, καταθέτω έγκληση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, εις βάρος των **Χρυσοχοϊδη, Φλωρίδη, Βουλγαράκη, Παπαληγούρα, Παπουτσή, Γεροβασίλη, Καλογήρου, Τσίπρα** και **Παυλόπουλου**, η οποία διαβιβάστηκε στην εισαγγελία **ξεπλύματος βρώμικων υποθέσεων** (Πρωτοδικών Αθηνών), μα η δικογραφία ακόμα δεν έχει

διαβιβασθεί στην Βουλή! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, **αυτού** που έχει ακόμα στα χέρια του την δικογραφία, ή σε περίπτωση που αυτή έχει αρχειοθετηθεί, **αυτού** που την αρχειοθέτησε.

28-1-2019, διαβιβάζω γι' ακόμη μία φορά, ολόκληρο το αρχείο μου με τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου και την εις βάρος μου κατάφορη αδικία στον **Παυλόπουλο**, στην **Βουλή** και στην **Αστυνομική Ακαδημία** για κάθε νόμιμη χρήση, όπως την διαβίβασή του στον αρμόδιο εισαγγελέα, για την άσκηση των προβλεπομένων διώξεων από την μια και την δικαίωσή μου από την άλλη, μα και πάλι, με δόλο δεν αναλαμβάνεται οποιαδήποτε πρωτοβουλία, με αποτέλεσμα την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου και την παράταση της εις βάρος μου αδικίας. Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία των **Παυλόπουλου** και **Βούτση**.

Φεβρουάριος

4-2-2019, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον **Καλογήρου**, αιτούμενος την άμεση πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη παντός υπευθύνου, που όφειλε να διαβιβάσει αμέσως την από 28 Ιανουαρίου 2019 υποβληθείσα ΕΓΚΛΗΣΗ μου στην Βουλή κι ακόμα, δεν το έπραξε, χωρίς αυτός φυσικά, να πράξει το παραμικρό. Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

15-2-2019, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον **Καλογήρου**, στην υπουργό Έφη Αχτσιόγλου και στον **Βούτση**, με πλήρη αποδεικτικά στοιχεία για την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, αιτούμενος την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός υπευθύνου, όπως αυτοί κατονομάζονται στην μηνυτήρια αναφορά, μα και σ' όλο το αρχείο μου που παραδόθηκε στην Βουλή στις 30-1-2019 / 09:51:30, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, που ήθελον προκύψει κατά την πορεία της ανάκρισης. Και φυσικά, ουδεμία δίωξη ασκήθηκε απ' οποιονδήποτε εκ των τριών τους, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους.

Σημειώτεον ότι απ' αυτή την αναφορά και σε πάρα πολλές επόμενες, εκνευρισμένος από την εγκληματική διαχείριση της υποθέσεώς μου κι από τον εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, επιχειρώ μια πρωτότυπη δικονομική πρακτική, διαπράττοντας επίτηδες το αδίκημα της εξυβρίσεως και για τους λόγους που αναλύω στην αναφορά. Εξυπακούεται φυσικά πως για τα συγκεκριμένα άτομα που εξυβρίζω επίτηδες, έχω τρισχειρότερη εικόνα απ' αυτή που αποκαλύπτουν οι βρισιές μου και πως κανονικά, αυτές θα έπρεπε να ήταν εξίσου τρισχειρότερες απ' αυτές που καταθέτω! Πλην όμως δεν θα κατέθετα ποτέ σ' ένα έγγραφο και μάλιστα προς τις δικωτικές αρχές, οποιαδήποτε απ' αυτές τις βρισιές, εάν δεν αποσκοπούσα στον στόχο που σ' αυτή την αναφορά καταθέτω.

26-2-2019, υποβάλλω ΕΚΘΕΣΗ προς τους Πρόεδρο Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου **Donald Tusk**, Πρωθυπουργό της Ρουμανίας **Vasilica - Viorica DĂNCILĂ**, Πρωθυπουργό της Φινλανδίας **Juha Sipilä**, Πρωθυπουργό της Κροατίας **Andrej Plenković**, με θέμα **Εναρμόνιση των ... Εθνικών υπηρεσιών και πρακτικών Διαφθοράς και Διαπλοκής, στο πλαίσιο της ενιαίας Ευρωπαϊκής Ενώσεως**, για τις δικές τους ενέργειες.

Μάρτιος

15-3-2019, υποβάλλω μιαν εκρηκτική μηνυτήρια αναφορά στον **Καλογήρου** για τον **Κωνσταντίνου**, αλλ' απ' ότι θυμάμαι, μετά την υποβολή της διαπίστωσα πως κάτι είχα παρεξηγήσει, κάτι μάλλον είχα ερμηνεύσει λανθασμένα, αλλά αυτή την στιγμή μου διαφεύγει. Εάν ωστόσο χρειάζεσαι περισσότερες διευκρινήσεις, να το ξανακοιτάξω.

18-3-2019, υποβάλλω την **598/18-3-2019** αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, επισυνάπτοντας σχετικά πλην των άλλων και κάποια συγχωροχάρτια σε επίορκους αστυνομικούς, που καταδεικνύουν την ιδιαίτερη μεροληπτική στάση της ελληνικής

δικαιοσύνης εις βάρος μου, αλλά και αιτούμενος (αίτημα 3), να λάβω αντίγραφα της ουσιωδέστερης δικογραφίας 523/02, απ' όπου αρχίζει να ξετυλίγεται αποδεδειγμένα πια, το κουβάρι της απόλυτης διαφθοράς της δικαιοσύνης και της ωμής διαπλοκής της με την ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!! ...

Και συγκεκριμένα η 523/02, αφορά την εσπευσμένη διαταγή προκαταρκτικής εξετάσεως από την Δεληστάθη και για την παράνομη τροποποίηση των στοιχείων της δανεικής άδειας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ από τον Αλαμανιώτη, αυτεπάγγελτα για να μην μπορώ να παίρνω αντίγρατά της στην πορεία και να ελέγχω τη νομιμότητα των εισαγγελικών ενεργειών και παραλείψεων, η οποία κατέληξε με δόλο στην απαλλαγή του Αλαμανιώτη και με την συμμετοχή του Δασκαλόπουλου στην όλη ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της παραιομίας!!! ... Μέγιστη δε απόδειξη του δόλου της Δεληστάθη για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ του Αλαμανιώτη, είναι το γεγονός πως ενώ από τα καταγγελλόμενά μου, προέκυψε κι η δικιά της ποινική ενοχή, αντί να αιτηθεί ως είχε υποχρέωση από του σημείου εκείνου και πέρα, την εξαίρεσή της από τις σχετικές διαδικασίες, δεν το 'κανε, μέχρι που αναγκάστηκα να προσφύγω εγώ στον προϊστάμενό της για να την εξαίρεσει, όπως κι έγινε, μόνο που αυτό τον υποχρέωνε ν' ασκήσει εις βάρος της και την σχετική πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική της δίωξη, καταρχήν για την απόκρυψη του λόγου εξαίρεσέως της και κατόπιν, επειδή αυτό αποσκοπούσε στην ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ του Αλαμανιώτη και για κατάχρηση εξουσίας!!! Κάτι που φυσικά δεν έκανε, εξ ου και μου αρνούνται με τόση επιμονή την χορήγηση αντιγράφων της δικογραφίας (ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων), με τα οποία θ' αποδείξω αυτές τις παραιομίες (ΠΚ άρθρα 239 και 259)!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία, παντός σχετικώς υπευθύνου εισαγγελέα, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

19-3-2019, υποβάλλω την 604/19-3-2019 αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, επισυνάπτοντας την 1/2005 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, με το σκεπτικό περί του εγκλήματος της καταχρήσεως εξουσίας και την εισήγηση του εισαγγελέα Πέτρου Βέρροιοι, για την υποχρέωση του εισαγγελέα σε άσκηση ποινικής διώξεως, όταν υπάρχει έστω απλή και μόνο πιθανότητα τελέσεως αξιόποινης πράξης κι αιτούμαι, την συσχέτισή της με την ανωτέρω 598/18-3-2019 αίτησή μου, ως εξαιρετικά επιβαρυντικό στοιχείο εις βάρος όλων των εισαγγελέων που σχετίστηκαν μ' οποιονδήποτε τρόπο με την υπόθεσή μου κι ακόμη μέχρι σήμερα, ούτε ένας τους δεν έχει ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη κι εσχάτη προβλεπομένη τιμωρία όλων τους ανεξαιρέτως, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας! ...

28-3-2019, προσέρχομαι στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, για να υποβάλλω διευκρινιστική αναφορά στην 604/19-3-2019 αίτησή μου, όπου με πληροφορούν πως γι' αυτήν την αίτηση σχηματίστηκε η δικογραφία Γ19-490, η οποία κατά ψευδή τους δήλωση διαβιβάστηκε στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης από 23-3-2019!!! ...

Οπότε επιστρέφω στον χώρο της κατοικίας μου και συντάσσω, σχετικό διαβιβαστικό προς την εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, το οποίο αποστέλλω την επομένη, όπου καταγγέλλω την απρεπή και με δόλο συμπεριφορά της υπαλλήλου της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου Παγωνοπούλου και του προϊσταμένου της Δημητρίου ... μου διαφεύγει αυτή την στιγμή το επίθετό του ..., οι οποίοι επιχείρησαν να ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ την παρελκυστική τακτική του προϊσταμένου της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου Καρνοφίλη. Ταυτόχρονα όμως και την απτή ποινική ευθύνη του Καλογήρου, σε σχέση με την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ του Κωνσταντίνου, μετά την από 26-1-2019 μηνυτήρια αναφορά μου, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 86, αξιόποινες ενέργειες και παραλείψεις, για τις οποίες μέχρι σήμερα, δεν ασκήθηκε καμία προβλεπομένη δίωξη!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, όλων ανεξαιρέτως των σχετικώς υπευθύνων.

Κι όπως πληροφορήθηκα αργότερα, η ανωτέρω δικογραφία Γ19-490, χρεώθηκε στην εισαγγελέα Κατσή, για να υποβάλλει σχετική εισήγησή της στο Συμβούλιο Εφετών, την οποία φυσικά, ακόμα δεν υπέβαλλε και καλά θα κάνει, μετά την αίτησή μου για συσχετισμό

του συνόλου των δικογραφιών που αφορούν αμέσως, ή και εμμέσως την υπόθεσή μου από **24-6-1998** μέχρι και σήμερα, να μην επιχειρήσει να την υποβάλλει, διότι αυτό θα συνιστά ακόμη μία απόδειξη, της συμμετοχής της στην **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ**.

31-3-2019, υποβάλλω αναφορά στον **Καλογήρου** και για την διαβίβασή της στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, για όλα τα προαναφερόμενα από **18/28-3-2019** κι αιτούμενος, τις σχετικές προβλεπόμενες διώξεις, οι οποίες ουδέποτε ασκήθηκαν! Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

Απρίλιος

8-4-2019, με αίτησή μου στον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, καταδεικνύω σαφώς την δομή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** που φτάνει μέχρι και τον πρόεδρο της Δημοκρατορίας μας, ενώ αιτούμαι και πάλι αντίγραφα της **523/02**, χωρίς και πάλι να μου εγκριθούν από τον εισαγγελέα **Καραγιάννη (ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων)**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

Επικουρικά μάλιστα μετά την απόρριψη του αιτήματός μου κι από τον **Καραγιάννη**, συντάσσω την ίδια μέρα κι αποστέλλω την επομένη στην πρόεδρο Εφετών Λαρίσης αναφορά, αιτούμενος την αρμόδια σχετική επέμβασή της, θέτοντας παράλληλα και το ζήτημα, της παρανόμου διευθετήσεως του ΚΕΑ μου και με τις ανάλογες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες της υπουργού **Έφης Αχτσιόγλου**, αλλά μέχρι σήμερα, ουδείς εισαγγελέας βρέθηκε ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

9-4-2019, κοινοποιώ την υπόθεσή μου για τον πλήρη κι εξονυχιστικό της έλεγχο, στην καταδιεφθαρμένη Γενική Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία φυσικά, ούτε καν που ασχολήθηκε!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του **προϊσταμένου** της, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

15-4-2019, υποβάλλω αίτηση στην πρόεδρο Εφετών Λαρίσης, υποδεικνύοντας με σαφήνεια την δομή και την διαπλοκή της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** γύρω από την υπόθεσή μου, τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες πλήθους κατηγορουμένων μου, την επί μονίμου βάσεως **παράβαση** του **Συντάγματος άρθρο 86**, την επιτυχημένη **τεχνητή** επιχείρηση του **Τριανταφυλλόπουλου** για την παραγραφή πλήθους εγκλημάτων, την **παράνομη** απόταξή μου στις **5-6-2003** από το Πειθαρχικό Συμβούλιο, μετά της υπεξαγωγής των τελεσίδικων αθωωτικών μου αποφάσεων και πλήθος άλλων εγκλημάτων, αλλά μέχρι σήμερα, ουδεμία προβλεπομένη δίωξη ασκήθηκε!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία παντός υπευθύνου, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

22-4-2019, καταθέτω αίτηση στον εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης **Μπότσογλου (429/22-4-2019)**, επισημαίνοντας με έμφαση την σημασία του συσχετισμού της δικογραφίας **523/02** στο σύνολο της υποθέσεώς μου, αιτούμενος μεταξύ των άλλων και της αναηληφαφήσεως όλων των πειθαρχικών και ποινικών μου δικών και καταγγέλλοντας γι' ακόμη μία φορά, την παρελκυστική δικονομική πρακτική των εισαγγελέων, με στόχο την τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων. Κι αυτός αντί ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις, περιορίστηκε απλά, στο να διαβιβάσει την αίτησή μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου. Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη παραδειγματική του τιμωρία, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

23-4-2019, καταθέτω την **E2019-9 ΕΓΚΛΗΣΗ** μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με πλήρη και σαφέστατα αποδεικτικά στοιχεία, που καταλόγιζαν με ακρίβεια κάθε αξιόποινη ενέργεια ή παράλειψη των κατηγορουμένων μου κι εντούτοις, παρά την σαφέστατη υποχρέωση όπως πολλάκις έχω προαναφέρει, των εισαγγελέων που μέχρι τώρα την χρεώθηκαν, ουδείς τους έχει ασκήσει ακόμη τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος των κατηγορουμένων μου, με προφανή **δόλο** και σκοπό, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενοχών τους (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**), αλλά και μ' αυτήν την παρελκυστική πρακτική, όσο περνάει ο καιρός, να **παραγράφονται** όλο και περισσότερες απ' τις αντίστοιχες αξιόποινες πράξεις!!!

... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία παντός υπευθύνου εξ αυτών των **εισαγγελέων**, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

Ιδιαίτερος μάλιστα καθότι οι κατηγορούμενοι σ' αυτήν την ΕΓΚΛΗΣΗ, ήταν οι εισαγγελείς **Κατσή** και **Μπότσογλου**, στο όριο της εφαρμογής της αυτόφωρης διαδικασίας που φυσικά δεν τηρήθηκε, η **πρόεδρος** Εφετών Λαρίσης, οι εισαγγελείς **Καραγιάννης**, **Καρυοφύλης** και **Κωνσταντίνου**, καθώς κι η υπουργός **Έφη Αχτσιόγλου**, κάτι που υποχρέωνε και στην αυστηρή τήρηση των διατάξεων του **Συντάγματος άρθρο 86!!!** ...

Την ίδια ημέρα επίσης, υπέβαλλα και μία ακόμη αίτηση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, με την οποία αιτούμουνα την δέσμευση κι ενσωμάτωση της ουσιαστικότερης δικογραφίας **523/02** στην **Γ19-490**, καθώς και την συσχέτιση του συνόλου των εκκρεμών δικογραφιών στην υπόθεσή μου, αιτήματα που με περισσή θρασύτητα απέρριψε και πάλι ο **Καραγιάννης!!!** ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας.

Την ίδια επίσης ημέρα, από την ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ και ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ / Διεύθυνση D: Ασφάλεια / Διοικητική μονάδα D.3: Πολιτική για το οργανωμένο έγκλημα και τα ναρκωτικά / Προϊστάμενη μονάδας **Floriana SÍPALA**, απάντηση στο από 12-1-2019 μήνυμά μου (διαφορά σε διαπλοκή / Αργώ, ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ), λαμβάνω την απάντηση «*Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι, σύμφωνα με τις Συνθήκες στις οποίες βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση¹, η Επιτροπή δεν διαθέτει γενικές εξουσίες παρέμβασης σε μεμονωμένες περιπτώσεις, όπως αυτή που περιγράφεται στην επιστολή σας. Η Επιτροπή μπορεί να παρέμβει μόνον εφόσον ανακύψει ζήτημα που άπτεται του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.*»!!! ... Και νομίζω πως χρειάζεται, ιδιαίτερος έλεγχος για τη νομιμότητα αυτής της απαντήσεως! ...

24-4-2019, απέστειλα το απόρρητο προσχέδιο επιλόγου στην **Κατσή**, με άκρως εμπιστευτικά πλην όμως εξόχως αποκαλυπτικά στοιχεία, για να μπει επιτέλους στο βαθύτερο νόημα της πειθαρχικής και ποινικής μου δίωξης, αλλά και στην παρελκυστική δικονομική πρακτική των δικαστικών υπηρεσιών, που μεθοδεύουν εις βάρος μου στην πράξη, την εκ προοιμίου ακύρωση οποιασδήποτε προσφυγής για δικαίωσή μου! Κι η **Κατσή**, απλά αδιαφόρησε!!!;;; ... Γι' αυτό κι αν πραγματικά αδιαφόρησε, ΑΙΤΟΥΜΑΙ για μιαν ακόμη φορά, τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία της, λόγω και της υπηρεσιακής της ιδιότητας.

Το αυτό απόρρητο προσχέδιο, το κοινοποιώ αυθημερόν και στους 1. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **Μιχάλη Καλογήρου** και για την κοινοποίησή του στους Πρ. της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, Πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, **Βουλή των Ελλήνων** / πρ. **Νικόλαο Βούτση**, 2. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη** και για την κοινοποίησή του στους Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη **Αικατερίνη Παπακώστα**, ΥΠΠ / **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, Αστυνομική Ακαδημία** για τις δικές του κατά νόμο ενέργειες, πλην όμως ουδείς τους έπραξε το παραμικρό!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους, μηδενός εξαιρουμένου, πλην όπως πάντα, του υπευθύνου της Αστυνομικής Ακαδημίας! ...

Μάιος

4-5-2019, κοινοποίησα με ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ στους υπουργούς Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου** και Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**, τον απόρρητο έως 5-5-2019 τροποποιημένο επίλογό μου προς την **Κατσή**, για την απόλυτη προσαρμογή τους στη νομιμότητα, για το οποίο φυσικά, αδιαφόρησαν προκλητικότερα! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία τους, λόγω και της υπουργικής τους ιδιότητας.

8-5-2019, έλαβα γνώση για την διαβίβαση από το Εφετείο Λαρίσης στις 19-4-2019, της από 15-4-2019 αιτήσεώς μου, στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης. Εκεί πρωτοκολλήθηκε με αρ.

426/19-4-2019 και μαζί με την από 22-4-2019 αίτησή μου, που πρωτοκολλήθηκε με αρ. 429/22-4-2019, διαβιβάστηκαν στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, όπου στις 7-5-2019, ο **Κωνσταντίνου** νοιώθοντας τον κλοιό να σφίγγει γύρω του σχετικά με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων στην 523/02, πετάει το μπαλάκι στην **Κατσή (934/7-5-2019 απόφαση 2)** και ορίζει αυτήν στο εξής ως υπεύθυνη, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πέραν των αστυνομικών, της **Δεληστάθη**, του **διενεργούντος** εισαγγελέα την σχετική προκαταρκτική, του **Δασκαλόπουλου** κλπ, κλπ, κλπ!!! ...

Οπότε αυθημερόν κοινοποιώ τα ανωτέρω στοιχεία στον **Καλογήρου**, με τις σχετικές μου επιστημάνσεις και προφανέστατα για την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη παντός υπευθύνου, πλην όμως αυτός που κατά τα φαινόμενα είχε αναλάβει προσωπικά, όλη την πολιτική και ποινική ευθύνη της **παράνομης** διαχείρισης της υποθέσεώς μου εξαρχής, δεν έπραξε το παραμικρό κι αποδεικνύοντας έτσι με τον πιο εύγλωττο τρόπο, την απόλυτη ενοχή του!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπουργικής του ιδιότητας.

9-5-2019, υποβάλλω αναφορά στον **Καλογήρου** για την απόκρυψη λόγου εξαίρεσης του **Κωνσταντίνου**, αλλά και την παραβίαση του **Συντάγματος άρθρο 86** από τον **Καραγιάννη** και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της **Αχτσιόγλου**, ο οποίος δεν ασκεί και πάλι την παραμικρή πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη εις βάρος των αναφερομένων εισαγγελέων και προφανέστατα, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων τους (**ΠΚ άρθρα 239 και 259** τουλάχιστον)!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της υπουργικής του ιδιότητας.

Αυθημερόν μάλιστα, κοινοποίησα την ανωτέρω αναφορά και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., στην οποία υπέδειξα την οφειλομένη στάση που έπρεπε να τηρήσει και τις εξονυχιστικές έρευνες τις οποίες θα έπρεπε να διενεργήσει, πλην όμως μέχρι σήμερα, δεν μ' ενημέρωσε για το παραμικρό σχετικό, γεγονός που με υποχρεώνει να υποθέσω, πως δεν έπραξε και το παραμικρό!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του **προϊσταμένου** της.

10-5-2019, αιτούμαι την προώθηση των 1. 2019-04-23]α ΕΓΚΛΗΣΗ - **Μπότσογλου, Κατσή** κλπ, 2. 2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για **Δασκαλόπουλο**, 3. 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης **Κωνσταντίνου** κλπ, στον προϊστάμενο του **Δασκαλόπουλου**, για τις νόμιμες ενέργειές του.

15-5-2019, υποβάλλω αναφορά στην προϊσταμένη της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου**, με αντίγραφο όλου του αρχειακού μου υλικού έως τότε, σε οπτικό δίσκο και αιτούμαι τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

20-5-2019, υποβάλλω αίτηση στον εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, υποδεικνύοντάς του την παράνομη δραστηριότητα του **Καραγιάννη** και την μη εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας στην **E2019-9 (23-4-2019)** έγκλησή μου κατά εισαγγελέων και της **Αχτσιόγλου**, την παράβαση του **Συντάγματος άρθρο 86** από πλείστους εισαγγελείς, τον αλληλοκαταλογισμό των ευθυνών για την υπεξαγωγή της **523/02** μεταξύ **Κωνσταντίνου** και **Κατσή**, την αναψηλάφηση των πειθαρχικών και ποινικών μου δικών κλπ, όμως ακόμα ν' ασκηθεί ποινική δίωξη εις βάρος των ενόχων **εισαγγελέων**!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία όλων τους, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

26-5-2019, παραλαμβάνω τα από 17-5-2019 έγγραφα του ειδικού επιστήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος**, ο οποίος θυμάται ξαφνικά μετά την από **23-4-2019 ΕΓΚΛΗΣΗ** μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου εις βάρος και της **Έφης Αχτσιόγλου**, αλλά και την αναφορά μου στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου στις **15-5-2019** (κι έχει εξαιρετική σημασία αυτό, καθώς καταδεικνύει την άμεση διαπλοκή

μεταξύ δικαιοσύνης-ΣτΠ και πολιτικής), ν' ασχοληθεί επιτέλους με την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, από τους υπαλλήλους των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας. Και φυσικά, όλο το δήθεν ενδιαφέρον του, περιορίστηκε απλώς και μόνο ως εκεί κι αν κρίνω από την εξέλιξη αυτού του ζητήματος, προφανώς οι αρμόδιοι ένοχοι υπάλληλοι, τελούν τουλάχιστον και υπό της καθοδηγήσεώς του, για την συνεχιζόμενη αδικία εις βάρος μου!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

27-5-2019, υποβάλλω αναφορά στον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, στην **Φώφη Γεννηματά** και στην **Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων**, με σαφέστατη ενημέρωση για το σύνολο των εις βάρος μου αδικιών, μα και της διαρκούς **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των πραγματικών ενόχων και ως επί το πλείστον κομματικών τους στελεχών, όπως λόγου χάρη του **Χρυσοχοϊδη**, για τις δικές τους προβλεπόμενες ενέργειες. Πλην όμως ουδέποτε πράξανε το παραμικρό, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία όλων τους.

Ιούνιος

1-6-2019, υποβάλλω αίτηση στον Συνήγορο του Πολίτη, επιρρίπτοντάς του ευθέως τις σχετικές ποινικές ευθύνες του, που προέκυπταν απ' την προκλητική αποστασιοποίησή του στο σύνολο της υποθέσεώς μου και την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που αυτή προσέφερε στο σύνολο των κατηγορουμένων μου, καθώς και το αίτημά μου για τη νόμιμη ενεργοποίησή του προς πάσα κατεύθυνση. Κάτι που φυσικά δεν έπραξε για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**), γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Επίσης επιστώ ιδιαιτέρως την προσοχή στον **Παπαδόπουλο**, διότι η περίεργη κι αδικαιολόγητη στάση του γενικώς, πρόδιδε την διάθεσή του για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των υπευθύνων της παράνομης διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, κάτι που μάλλον το αγνόησε επιδεικτικά και μέχρι σήμερα, δεν έχει ασκηθεί ακόμη οποιαδήποτε πειθαρχική ή και ποινική δίωξη!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, παντός υπευθύνου.

5-6-2019, υποβάλλω για μιαν ακόμη φορά αίτημα αντιγράφων της **523/02**, αλλά κι υποδεικνύω απαράδεκτες ενέργειες από τους υπαλλήλους της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, οι οποίοι φυσικά δεν ενεργούν ποτέ αυτοβούλως, αλλά μόνο κατόπιν σχετικών εντολών των εισαγγελέων. Οπότε η ευθύνη των αναφερομένων ενεργειών τους, βαρύνει απευθείας τους ίδιους τους **εισαγγελείς** που τους έδωσαν τις σχετικές εντολές, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία τους, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

7-6-2019, υποβάλλω σχετική ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ, η εγκληματική οργάνωση - συμμορία του κράτους, στους εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Ξένη Δημητρίου - Βασιλοπούλου**, Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ΓΓ για την **Καταπολέμηση της Διαφθοράς**, Πρόεδρο Ευρωπαϊκής Επιτροπής **Jean-Claude Juncker**, **Ευρωπαϊκή Επιτροπή**, Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών / Επίτροπο **Věra Jourová**, **Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα**, **Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Περιφέρεια Θεσσαλίας** και στο **Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο**, αναφέροντας για μιαν ακόμη φορά, το σύνολο της διαφθοράς και της διαπλοκής της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στην υπόθεσή μου, αιτούμενος ταυτόχρονα όπου προβλέπονταν και την άσκηση, των σχετικών πειθαρχικών και ποινικών διώξεων. Κάτι που φυσικά μέχρι σήμερα δεν έγινε, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

17-6-2019, υποβάλλω αναφορά στους: Υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη**, Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη, **Αικατερίνη Παπακόστα** και στην εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, για την μεροληπτική στάση του υπουργείου τους ως προς την

απονομή των διαφόρων τιμητικών διακρίσεων των αστυνομικών, καταθέτοντας και την περίπτωση της διασώσεως της ζωής της Κ.Δ. από μένα, αιτούμενος την ίση και δίκαιη μεταχείρισή μου, με την απονομή της προβλεπομένης τιμητικής διακρίσεως. Και φυσικά ουδείς έπραξε το παραμικρό, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

Αυθημερόν, υποβάλλω αυτήν την αναφορά και στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου, μαζί με οπτικό δίσκο όπου περιέχονταν πλήθος στοιχείων για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, αλλά και καταγγέλλοντας την εμφανή διαφθορά και διαπλοκή, μεταξύ δικαιοσύνης και πολιτικής.

24-6-2019, τα ανωτέρω στοιχεία διαβιβάζονται και στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης.

25-6-2019, παραλαμβάνω τα από 13-6-2019 έγγραφα του ειδικού επιστήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπου Παπαδόπουλου**, όπου μεταξύ άλλων μου υποδεικνύεται ψευδώς, πως «... σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 3094/2003, όπως ισχύει, στην αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη δεν υπάγονται, μεταξύ άλλων, και οι δικαστικές αρχές.»!!! ... Ψευδώς (**ΠΚ άρθρο 242**) διότι κατά την προσωπική μου ερμηνεία, αυτές οι διατάξεις ορίζουν πως ο Συνήγορος του Πολίτη, δεν έχει αρμοδιότητα μονάχα στις αποφάσεις των δικαστικών αρχών, δηλαδή στην ουσία των εισαγγελικών διατάξεων και βουλευμάτων, στις δικαστικές αποφάσεις κλπ. Αντιθέτως όμως, έχει απόλυτη αρμοδιότητα και φυσική υποχρέωση, στον έλεγχο των υπαλλήλων των δικαστικών υπηρεσιών, για τον τρόπο που επιβάλλουν αυτές τις αποφάσεις τους και ως προς την τήρηση του τυπικού μέρους των διαδικασιών! Ως εκ τούτου κι εφόσον η ερμηνεία μου είναι σωστή, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία του.

Σημειωτέα επίσης η εξαιρετική του ανοχή στο κατάπτυστο έγγραφο του υπαλλήλου του δήμου Βόλου **Νίκου Αντωνάκη 4592/5-6-2019**, που αναφέρεται αόριστα για την ανάληψη της σχετικής πρωτοβουλίας, περί της νομίμου διευθετήσεως του ΚΕΑ μου, η οποία ακόμη δεν έχει υλοποιηθεί!!! ... Κι αυτή η αδικαιολόγητη ανοχή, αποδεικνύει και την ενεργή συνέργεια του **Παπαδόπουλου**, στην χρόνια πια παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

26-6-2019, αιτούμαι από τον **Αντωνάκη**, την βεβαίωση της εκκινήσεως της ανωτέρω αόριστης υποσχόμενης πρωτοβουλίας κι αμέσως μετά,

Ιούλιος

1-7-2019, υποβάλλω και σχετική αναφορά για την κωλυσιεργία, στον **Παπαδόπουλο**.

4-7-2019, αιτούμαι την κοινοποίηση οποιασδήποτε ενέργειας των υπηρεσιών του δήμου Βόλου, για τη νόμιμη αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ, ρωτώντας ταυτόχρονα εάν όλη αυτή η τακτική, προέρχεται από πολιτική εμπάθεια! ...

Οπότε και μου κοινοποιείται το **5272/26-6-2019** έγγραφο προς τον ΟΠΕΚΑ, αμέσως μετά δηλαδή, από την αναφορά μου στον Συνήγορο του Πολίτη!!! ...

3-7-2019, με αφορμή το άρθρο: "Υπερυπουργείο Δημοσίας Τάξεως με αρμοδιότητα το μεταναστευτικό και τις φυλακές συγκροτεί ο **Μητσοτάκης**", στο οποίο προαναγγέλλεται η υπουργοποίηση του **Χρυσοχοΐδη**, αποστέλλω στον **Μητσοτάκη** με κοινοποίηση σε πλήθος άλλων παραληπτών, ηλεκτρονικό μήνυμα με το οποίο τον προειδοποιώ, για όλες τις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις του **Χρυσοχοΐδη** εις βάρος μου και πως είναι ήδη κατηγορούμενος για εγκλήματα σε βαθμό κακουργήματος! Κατά συνέπεια, η ενδεχόμενη «... υπουργοποίησή του για να γλιτώσει την εις βάρος του ποινική δίωξη και την παραπομπή του στο Ειδικό Δικαστήριο, θα συνιστά επίσης κι από την πλευρά σου (**Μητσοτάκη**), το ποινικό αδίκημα που προβλέπεται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας!!!**»! ... Και

φυσικά αγνόησε την προειδοποίησή μου, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του **Μητσοτάκη**, λόγω και της υψίστης πολιτικής του ιδιότητας.

4-7-2019, διαβιβάζω το ανωτέρω προειδοποιητικό μήνυμα και στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Προβατάρη**, με ταυτόχρονο αίτημα για τον συσχετισμό πασών των δικογραφιών και πασών άλλων δικονομικών στοιχείων, που αφορούν το σύνολο της υποθέσεώς μου από τις 10-4-1999, όπως αυτό της δικογραφίας **523/02**. Και φυσικά, εφόσον ο **Προβατάρης** είχε ενημερωθεί για το προειδοποιητικό μου μήνυμα στον **Μητσοτάκη** κι εφόσον αυτός κατόπιν, παρά ταύτα υπουργοποίησε τον **Χρυσοχοΐδη**, εάν προκύπτει οποιοδήποτε σχετικό έγκλημα, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία και του **Μητσοτάκη** που επιχείρησε να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τον **Χρυσοχοΐδη** με την υπουργοποίησή του και του **Προβατάρη**, που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** τον **Μητσοτάκη**! ...

Την ίδια ημέρα και μετά την καταγγελία μου στον **Παπαδόπουλο** στις **26-6-2019**, ο **Αντωνάκης** μου κοινοποιεί το **5272/26-6-2019** έγγραφό του, με το οποίο ζητά επιτέλους από το ΟΠΕΚΑ, τον έλεγχο του αιτήματος για την αναδρομική καταβολή των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ! Σημειωτέον πως αυτό το αίτημα, υποβλήθηκε από τον **Αντωνάκη**, μονάχα μετά από την καταγγελία μου στον **Παπαδόπουλο** κι ακριβώς την ίδια ημέρα της καταγγελίας **26-6-2019**, γεγονός που αποδεικνύει την άμεση συνέργεια του **Παπαδόπουλου** στις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου Βόλου, καθόσον ακόμα δεν υπήρξε οποιαδήποτε απόφαση του ΟΠΕΚΑ, γεγονός που αποδεικνύει πως όλη η προηγουμένη προμελετημένη και μεθοδευμένη διαδικασία (με δόλο), αποσκοπούσε απλώς στο θεαθήναι κι όχι φυσικά, σε πραγματική προσπάθεια αποκαταστάσεως της εις βάρος μου αδικίας!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

9-7-2019, καταγγέλλω στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Προβατάρη** και στον πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, το αντιδημοκρατικό εκλογικό αποτέλεσμα των εθνικών εκλογών στις 7-7-2019 και την απόλυτη εκτροπή του πολιτεύματος σε δημοκρατορία!!! ... Και φυσικά, αφού από δημιουργίας του Σύμπαντος κόσμου μέχρι σήμερα, δεν υπάρχει ούτε ένα παράδειγμα εισαγγελέα και γενικότερα δικαστικού υπαλλήλου, που να πήρε ποτέ μέρος σ' οποιαδήποτε πολιτική δράση υπέρ της δημοκρατίας, ή γενικότερα, των συμφερόντων οποιουδήποτε λαού, έτσι κι ο **Προβατάρης** δεν έπραξε το παραμικρό για την προάσπιση, του Συνταγματικώς κατοχυρωμένου δημοκρατικού πολιτεύματος, όπως ακριβώς και ο πρόεδρος της Βουλής!!! ... Εάν λοιπόν εξ αυτού, προκύπτει οποιοδήποτε αξιόποιο αποτέλεσμα, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία τους.

10-7-2019, υποβάλλω ηλεκτρονικώς αίτημα στον ΟΠΕΚΑ, για την επίσπευση ενόψει της παρούσας καταθέσεως, των διαδικασιών επί του **5272 / 26-6-2019** αιτήματος περί της εγκρίσεως, της αναδρομικής καταβολής των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ, πλην όμως και μέχρι σήμερα, δεν έχω λάβει την παραμικρή απάντηση! Ως εκ τούτου κι εφόσον προκύπτει οποιοδήποτε αξιόποιο αποτέλεσμα, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.

11-7-2019 και σε συνέχεια του ανωτέρω ηλεκτρονικού αιτήματος, «**ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την πλήρη ενημέρωση της αρμοδίας υπυπουργού για θέματα πρόνοιας και κοινωνικής αλληλεγγύης **Δόμνας Μιχαηλίδου**, που αφορούν την υπόθεσή μου όπως ακριβώς αυτή περιγράφεται στο σύνολο των συνημμένων εγγράφων μου, για τις δικές της προβλεπόμενες διοικητικές ενέργειες και την άσκηση, των επίσης προβλεπόμενων πειθαρχικών ελέγχων, προς πάσα κατεύθυνση και κατά παντός υπευθύνου υπαλλήλου μέχρι σήμερα (μηδενός εξαιρουμένου). Σχετικές τουλάχιστον οι διατάξεις του **Ποινικού Κώδικα άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**.»! ... Πλην όμως μέχρι σήμερα,

ουδέν έπραξε προς την κατεύθυνση αυτή, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία της, λόγω και της υπουργικής της ιδιότητας.

- 15-7-2019**, υποβάλλω αναφορά στον **Προβατάρη**, με διεξοδική περιγραφή των **παράνομων** διαδικασιών στην καταβολή των δικαιουμένων μου από το ΚΕΑ, καθώς και τις προφανείς αξιόποινες ευθύνες του **Παπαδόπουλου**, της **Αχτσιόγλου**, των **αρμοδίων υπαλλήλων** του δήμου Βόλου και της **Μιχαλίδου**, αιτούμενος τις προβλεπόμενες διώξεις τους. Κάτι που φυσικά ο **Προβατάρης** δεν έπραξε, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη τιμωρία του, λόγω και της εισαγγελικής του ιδιότητας.
- 16-7-2019**, υποβάλλω στον **Προβατάρη** και 13 ακόμα αρχεία μου, που αφορούν την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, με τις ανάλογες ποινικές ευθύνες και της **Μιχαλίδου**, πλην των άλλων αναφερομένων!!! ...
- 21-7-2019**, υποβάλλω μηνυτήρια αναφορά στον **Χρυσοχοΐδη**, με την οποία του θυμίζω τις προσωπικές του πολιτικές και ποινικές ευθύνες στην παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., αιτούμενος την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση. Και φυσικά ο υπαίτιος του κακουργήματος της **παράνομου** αποτάξεώς μου, δεν έπραξε το παραμικρό προς την κατεύθυνση αυτή, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη παραδειγματική τιμωρία του, λόγω της υπουργικής του ιδιότητας και κατά την περίοδο της αποτάξεώς μου και τώρα.
- 22-7-2019**, διαβίβασα στους υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, **Βουλή των Ελλήνων**, πρόεδρο **Κωνσταντίνο Τασούλα** και Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, εισαγγελέα **Ιωάννη Προβατάρη**, την ανωτέρω μηνυτήρια αναφορά κι ολόκληρο το προσωπικό μου αρχείο σε οπτικούς δίσκους, «...για την μελέτη του και την άσκηση, των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων, κατά παντός υπευθύνου μηδενός εξαιρουμένου.»! ... Διώξεις που δεν ασκήθηκαν ακόμη κι από κανέναν, γι αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία παντός υπευθύνου.
- 28-7-2019**, υποβάλλω αίτηση στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, όπου καταδεικνύω με σαφή τρόπο, την μεροληπτική στάση των διωκτικών αρχών εις βάρος μου, η οποία ήταν ολοφάνερα σχετιζόμενη, με το εκλογικό αποτέλεσμα των εθνικών εκλογών της 7^{ης} Ιουλίου 2019!!! ... Ως εκ τούτων, ζητούσα τον έλεγχο της νομιμότητας των ενεργειών του **Προβατάρη** και γι' ακόμη μία φορά, τον συσχετισμό παντός υλικού που αφορούσε άμεσα ή έμμεσα την υπόθεσή μου.

Αύγουστος

- 2-8-2019**, διαβίβασα ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΣ στην εισαγγελία Εφετών Λαρίσης, δηλώσεις στις οποίες επισημαίνονταν με ιδιαίτερη έμφαση, οι εξηγήσεις του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας», όπως κι αυτές του Προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», **για να ληφθούν αναλόγως κι οπωσδήποτε υπόψη στην υπόθεσή μου.**
- 6-8-2019**, κοινοποιώ σ' όλους τους μέχρι σήμερα παραλήπτες της ηλεκτρονικής μου αλληλογραφίας και για την περαιτέρω εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, το τελευταίο μου μυθιστόρημα «**Θησέας 2030, Τα Γλυπτά του Παρθενώνα**» (δημοσιευμένο στον σύνδεσμο: <http://olympiakopantechnon.gr/thiseas-2030/>), το καλύτερο μέχρι τώρα λογοτεχνικό μου έργο!!!

7-8-2019, αστυνομικός μου θυροκολλεί (βάζει κάτω από την πόρτα μου) το 78/28-6-2019 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Λαρίσης, με το οποίο η από 10-5-2019 ΕΓΚΛΗΣΗ μου κατά **εισαγγελέων** και της **Αχτσιόγλου** με **ΑΒΜ Α2019-143**, παραπέμπεται λόγω αρμοδιότητας στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λαρίσης.

Σημειώνω όμως για να το θυμάμαι, πως στα μέλη αυτού του Συμβουλίου, μετείχε και κάποιος εφέτης **Γεώργιος Βερούσης**, ο οποίος είναι προφανώς ο ίδιος;;; ..., εάν δεν είναι κάποιος συνονόματος με τον δικαστή, που μετείχε στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου και με καταδίκασε σε 4 μήνες φυλάκιση με τριετή αναστολή, για τη **νομιμότητα** (αυθαίρετη) απουσία μου από την υπηρεσία στις 11-4-1999 και με αθώωσε πλήρως, για όλο το υπόλοιπο κατηγορητήριο με την σχετική **5208/2001** απόφαση του αυτού δικαστηρίου!!! ...

Πλην όμως όπως ήδη προανέφερα στις **7-12-2001**, κατά την αυτή ακροαματική διαδικασία, ο **Αλαμανιώτης** είχε ομολογήσει ξεκάθαρα πως είχε παραβιάσει τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39 εθελοντές αιμοδότες** και την πληθώρα των υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν πως λόγω της αιμοδοσίας μου στις 10-4-1999, έπρεπε να λάβω **αυθημερόν** 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αλλά και πως ο **Σαρρής**, είχε παραβιάσει τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15 προσωρινή μετακίνηση**!!! ... Και παρά την ομολογία των παρανομιών τους, που επιβεβαίωναν αυτόματα και την απόλυτη **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου, ακόμη και για την υποτιθέμενη αυθαίρετη απουσία μου στις 11-4-1999 που κρίθηκα ένοχος!!! ..., η **Δεληστάθη** ως εισαγγελέας της έδρας, παράνομα δεν πρότεινε την πλήρη ακύρωση ολοκλήρου του εις βάρος μου κατηγορητηρίου, αλλά ούτε και ζήτησε την ποινική και κατ' επέκταση πειθαρχική δίωξη των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή** ως όφειλε, όπως ακριβώς κι οι δικαστές **Χρήστος Χρηστίδης**, **Γεώργιος Βερούσης** και **Αλέξανδρος Οικονόμου**, ενέργειες και παραλείψεις που συνιστούσαν φυσικά, βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, προβλεπόμενα τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 259 παράβαση καθήκοντος** και **239 κατάχρηση εξουσίας περίπτ. β**, και του **ΚΠΔ άρθρο (38) 39 υποχρέωση του δικαστή να συντάσσει έκθεση**!!! ...

ΚΙ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΤΗΣ **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ**, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΔΙΑΠΛΟΚΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΜΕ ΤΟ ΚΟΜΜΑ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ (ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ) ΤΟΥ **ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ**, ΑΦΟΥ ΚΑΙ ΜΟΝΟ Η ΑΝΩΔΥΝΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ **ΒΕΡΟΥΣΗ**, ΠΑΡΑ ΤΙΣ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΚΙ ΑΞΙΟΠΟΙΝΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ ΤΟΥ, ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΜΕ ΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥΣ, ΚΑΤΑΔΕΙΚΝΥΕΙ ΚΙ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ, ΠΩΣ ΟΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΠΡΟΣΤΑΤΕΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ ΚΙ ΕΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΜΟΥ, ΤΩΝ ΝΕΟΧΡΥΣΑΥΓΙΤΩΝ **ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ** ΚΑΙ **ΣΑΡΡΗ**, ΧΑΙΡΟΥΝ ΚΙ ΑΝΑΛΟΓΗΣ ΕΥΝΟΪΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ, ΑΝΤΑΜΟΙΒΟΜΕΝΟΙ ΑΝΑΛΟΓΩΣ ΤΟΣΟ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΤΟΥΣ ΠΡΟΑΓΩΓΗ, ΟΣΟ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥΣ, ΕΤΣΙ ΠΟΥ ΣΙΓΑ ΣΙΓΑ ΚΑΙ ΣΤΟ ΠΕΡΑΣΜΑ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ, ΑΥΤΗ Η ΝΕΟΧΡΥΣΑΥΓΙΤΙΚΗ ΠΑΓΙΩΜΕΝΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ, ΤΗΣ ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ, ΝΑ ΚΑΤΑΛΗΓΕΙ ΣΤΟ ΕΞΩΦΡΕΝΙΚΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ, Η ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΝ ΟΧΙ ΟΛΟΙ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ ΟΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΓΕΣΙΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ, ΝΑ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΕΛΙΚΑ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΠ' Τ' ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΔΙΕΦΘΑΡΜΕΝΑ ΣΠΛΑΧΝΑ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ, Μ' ΟΤΙ ΑΥΤΟ ΣΥΝΕΠΑΓΕΤΑΙ, ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΤΗΝ ΜΟΡΦΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ, ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΣ ΤΑΧΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΜΕΝΟΥ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΟΣ ΜΑΣ!!!

ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΜΕ ΤΕΤΟΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ, ΤΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ ΜΑΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΑΜΙΚΡΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΑΛΛΑ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΔΙΚΤΑΤΟΡΙΚΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΥΒΡΙΔΙΟ ΜΕΤΑΞΥ ΝΕΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ Σ' ΕΝΑ ΚΟΜΜΑ ΜΕ **22,60%** ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΟΥ ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΝΑ ΣΧΗΜΑΤΙΖΕΙ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ!!! ... ΑΠΟ ΠΟΥ ΚΙ ΩΣ ΠΟΥ!!!;;;

ΚΙ ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ ΚΙ ΕΠΙΒΑΛΛΟΜΕΝΟ ΜΕ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΤΥΠΙΚΑ ΚΑΙ ΝΟΜΙΜΕΣ ΕΚΛΟΓΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ, ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΓΙΑ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ **ΔΗΜΟΚΡΑΤΟΡΙΑΣ** ΚΙ ΟΧΙ ΠΑΡΑ ΚΑΘ' ΟΙΟΑΣΔΗΠΟΤΕ ΦΙΛΟΤΙΜΗΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΩΣ, ... ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ!!!

ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΠΟΤΕ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ, ΕΑΝ ΟΙ ΝΟΜΟΙ ΔΕΝ ΨΗΦΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΣΟΥΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ, ΠΟΥ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΨΗΦΟΦΟΡΩΝ ΤΟΥΣ ΣΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ, Ν' ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΣΤΟ **50%+1** ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΟΥ ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ. ΠΟΣΟ ΜΑΛΙΣΤΑ ΟΤΑΝ ΜΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ, ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΕΙ ΜΟΛΙΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΒΙΑΣ **22,60%!!!**

... ..

ΚΙ ΑΥΤΗ Η ΑΝΕΥ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟΥ ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ ΕΚΤΡΟΠΗ, Θ' ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ ΑΚΟΜΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ, ΑΝ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΣΕΣ ΑΜΕΤΡΗΤΕΣ ΠΙΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΩ, ΔΕΝ ΑΣΚΗΘΟΥΝ ΟΙ ΔΕΟΥΣΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΟΛΩΝ ΤΟΥΣ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ, ΜΕ ΤΗΝ ΠΛΗΡΗ ΕΥΘΥΝΗ ΠΙΑ ΤΗΣ ΝΕΟΕΔΙΟΡΙΣΘΕΙΣΑΣ ΗΓΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ ΑΠΟ ΤΟΝ **ΚΥΡΙΑΚΟ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ**, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΛΥΤΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ, ΕΝΑΝΤΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ, ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΣ ΚΑΤΟΧΥΡΩΜΕΝΟΥ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΟΣ ΜΑΣ!!!

Κι η πιο ενδεδειγμένη κατά την προσωπική μου εκτίμηση διαδικασία, για την απεμπλοκή της ελληνικής δικαιοσύνης απ' όλο αυτό το βαρύτατο και κατασκότεινο δίκτυο διαφθοράς και διαπλοκής με τη Νέα Χρυσανγή, είναι η αναπομπή κι επανεκδίκαση ξανά τόσο της πειθαρχικής, όσο και της ποινικής εις βάρος μου υποθέσεως, από μηδενικής βάσεως κι υποχρεωτικώς οπωσδήποτε, μετά την προηγούμενη αναδρομική επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ. από 11-4-1999 και με την προηγούμενη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ... Κι αφού γίνει αυτό, τότε ν' ακολουθήσουν κι οι σχετικές πειθαρχικές και ποινικές δίκες

Και πάνω στη βάση του προηγούμενου σκεπτικού, οπουδήποτε προκύπτει η ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξέτασης, η οποιαδήποτε σχετική πειθαρχική και ποινική ευθύνη, προς οποιαδήποτε κατεύθυνση, ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός, μα παντός υπευθύνου μηδενός εξαιρουμένου κι όσο ψηλά κι αν βρίσκεται ο καθένας τους, στην ιεραρχία της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!!**

9-8-2019, υποβάλλω στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λαρίσης, όλο το αρχειακό μου υλικό κι αιτούμαι τον συσχετισμό, πασών των στοιχείων που σχετίζονται άμεσα ή και έμμεσα με την υπόθεσή μου, όπως η υπεξαγομένη ακόμη δικογραφία **523/02!!!** ... Τονίζοντας όμως και με κάθε έμφαση, το ασυμβίβαστο της αμετάκλητης ποινικής αθωότητας από την μια και της οριστικής αποτάξεώς μου από την άλλη!!! ... Δεν είναι δυνατόν να είμαι ταυτόχρονα και απολύτως αθώος και απολύτως ένοχος!!! ... Απλά δεν γίνεται!!!

... ..

Την ίδια μέρα, κοινοποιώ το τελευταίο μου μυθιστόρημα «**Θησέας 2030, Τα Γλυπτά του Παρθενώνα**» και στο υπουργείο Πολιτισμού, για τον εμπλουτισμό των διπλωματικών του χειρισμών, ως προς το ζήτημα των Γλυπτών.

10-8-2019, υποβάλλω αναφορά στην εισαγγελία Πρωτοδικών Λαρίσης, με την οποία επαναλαμβάνω για πολλοστή φορά την επιθυμία μου, για συσχετισμό πασών των δικονομικών στοιχείων, που σχετίζονται αμέσως, ή κι εμμέσως με την υπόθεσή μου, όπως η **523/02!!!** ...

Σημειωτέον ωστόσο, πως στην αναφορά μου αυτή, υπενθυμίζω και την εκκρεμή αίτηση που έχει ακόμα στα χέρια του ο εισαγγελέας **Μπα(ν)τουδάκης**, υπενθυμίζοντάς σε πταισματοδίκη, την υποχρέωσή σου να ελέγξεις αν πρόκειται για τον ίδιο εισαγγελέα **Σταύρο Γ. Μπατουδάκη**, που στις 24-11-2000, είχε περιοριστεί στην απλή εισαγγελική παραγγελία προς τον **Αλαμανιώτη** για την χορήγηση των αιτουμένων αντιγράφων των διαταγών αιμοδοσίας, αντί να του ασκήσει ταυτόχρονα και ποινική δίωξη, για υπεξαγωγή εγγράφων, έγκλημα που η ίδια του η εισαγγελική παραγγελία διαβεβαιώνει!!! ... Κι αν πρόκειται για το ίδιο άτομο, τότε έχουμε μία ακόμη περίπτωση σαν την προαναφερομένη του **Βερούση**, η οποία αποδεικνύει την ΑΜΕΣΗ ΔΙΑΠΛΟΚΗ της ελληνικής δικαιοσύνης κι απευθείας με τη Νέα Χρυσανγή του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, η οποία παραμένει κραταιά από ιδρύσεως του ελληνικού κράτους το 1821, μέχρι σήμερα και μ' όποιο κόμμα διαχρονικά, εξυπηρετεί πολιτικά τον ίδιο κομματικό χώρο της Νέας Χρυσανγής!!! ...

200 χρόνια νέο ελληνικό κράτος! 200 χρόνια η ίδια κι απaráλλαχτη διαφθορά και διαπλοκή, η ίδια κι απaráλλαχτη Νέα Χρυσανγή μ' όποιο όνομα προϊόντος του χρόνου! 200 χρόνια οι ίδιες πολιτικές οικογένειες, πίσω από κάθε αξιόποινη διαφθορά και διαπλοκή, στο ίδιο νέο ελληνικό κράτος!!! ... Κι αυτή την κατάντια μας, θα κληθούμε να την γιορτάσουμε κιόλας του χρόνου, με μία εξίσου διεφθαρμένη οικογενειακή εταιρεία του **Μητσοτάκη**, που θα κατασπαράξει όσα μπορέσει για τις εκδηλώσεις της παλιγενεσίας της εθνικής μας διαφθοράς, από το δημόσιο ταμείο των ανυποψίαστων φορολογουμένων!!! ... Ωμέ!!!

Καταγγέλλοντας επίσης για πολλοστή φορά σε δικαστικό υπάλληλο, την ωμή κι αντισυνταγματική, αξιόποινη εμπλοκή του **Μητσοτάκη** και του **Παυλόπουλου** στην επιλογή της ηγεσίας του Αρείου Πάγου, για την οποία μέχρι σήμερα, δεν τους ασκήθηκε καμία απολύτως σχετική δίωξη!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπομένη τιμωρία, του αρμοδίου εισαγγελέα, για τις σχετικές διώξεις εις βάρος των **Μητσοτάκη** και **Παυλόπουλου**, καθώς η σχετική παράλειψη και ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των ενόχων, αποδεικνύει για μιαν ακόμη φορά, την άμεση διαπλοκή του δικαστικού χώρου, απευθείας με τη Νέα Χρυσανγή! ...

Σαν ποιες διαφορές υπήρξαν δηλαδή, κατά την διαδικασία της επιλογής της παρούσας ηγεσίας, από την προηγούμενη επιλογή του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.!!!;;; ... Κι αν όντως η επιλογή του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., ήταν καθ' οιονδήποτε τρόπο παράνομη, γιατί η Νέα Χρυσανγή δεν επιχειρεί σήμερα την σύσταση αρμοδίας εξεταστικής επιτροπής για τα πεπραγμένα του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.!!!;;; ... Κι αν μάλιστα δεχθούμε, ότι η επιλογή του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. ήταν όντως παράνομη, τότε η μη σύσταση εξεταστικής επιτροπής από τη Νέα Χρυσανγή, προσφέρει ουσιαστικά και την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ σε αξιόποινες πράξεις των υπευθύνων της επιλογής της προηγούμενης ηγεσίας του Αρείου Πάγου από τον ΣΥ.ΡΙΖ.Α., οπότε έχουμε ταυτόχρονα και την προβλεπομένη από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239** διάπραξη του εγκλήματος της καταχρήσεως εξουσίας, από τον **Μητσοτάκη** και σύσσωμο το υπουργικό συμβούλιο, που διόρισε την παρούσα ηγεσία του Αρείου Πάγου, ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ ταυτόχρονα και τις σχετικές ποινικές ευθύνες, των αρμοδίων της παράνομης επιλογής του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.!!! ... Η απόλυτη διαπλοκή δηλαδή, στο σύνολο του πολιτικού μας χώρου!!! Ποιος είναι λοιπόν ο αρμόδιος εισαγγελέας, για την άσκηση των σχετικών στα ανωτέρω ποινικών διώξεων!!!;;; ... Γιατί δεν ενεργεί ως οφείλει κατά το υπηρεσιακό του καθήκον!!!;;; ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ εγώ τη νόμιμη, προβλεπομένη κι εσχάτη παραδειγματική του τιμωρία, λόγω και της υπηρεσιακής του ιδιότητας, αλλά και λόγω του ότι η

συγκεκριμένη του αδράνεια, εξυπηρετεί τα μέγιστα και ποικιλοτρόπως την **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ**, την ηγεσία της οποίας ως αποδεικνύεται απ' τα ανωτέρω, παραχωρεί σιωπηρά και διαχρονικά, η μία κυβέρνηση στην άλλη!!!

13-8-2019, κοινοποιώ διεξοδικά γι' άλλη μιαν ύστατη φορά την υπόθεσή μου στην Πανελλήνια Ομοσπονδία ΑΣτυνομικών Υπαλλήλων, καθώς και για μιαν ακόμη φορά στον πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και στον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., επισημαίνοντας με έμφαση την υπερασπιστική θέση στελεχών τους στην περίπτωση **Σαραλιώτη** κι αιτούμενος, την ίδια ακριβώς θεσμική τους στάση, στο πλαίσιο της συνταγματικά κατοχυρωμένης ισονομίας των πολιτών και στην περίπτωσή μου! Πλην όμως μέχρι σήμερα, ούτε η **ηγεσία** της ΠΟΑΣΥ, ούτε η **ηγεσία** του ΔΣΑ, αλλά ούτε κι ο **Αρχηγός** της ΕΛ.ΑΣ. δεν έπραξαν το παραμικρό σχετικό, κάτι που φυσικά αποδεικνύει ακραία, επιλεκτική και διεφθαρμένη μεροληψία, μα και **δόλο** τουλάχιστον στην αποστασιοποίηση από την υπόθεσή μου, με ανάλογη ανυπολόγιστη βλάβη στα προσωπικά μου, ηθικά κι υπηρεσιακά συμφέροντα!!! ... Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη και παραδειγματική τους τιμωρία, λόγω και των θεσμικών τους ρόλων.

17-8-2019, αιτούμαι από την **ηγεσία** του υπουργείου Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικών Υποθέσεων, την πειθαρχική και κατ' επέκταση ποινική δίωξη της υφυπουργού **Δόμνας Μιχαηλίδου**, για την **παράνομη** έως τώρα διευθέτηση του ΚΕΑ μου, αλλά και την ταυτόχρονη αξιόποινη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ (ΠΚ άρθρα 239 και 259)** που προσφέρει ακόμη κι αυτή, όπως ακριβώς κι η προκάτοχός της **Έφη Αχτσιόγλου**, στις παράνομες σχετικές ενέργειες και παραλείψεις, των υπαλλήλων των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, αλλά και στον ειδικό επιστήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπο Παπαδόπουλο**. Γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία παντός υπευθύνου.

21-8-2019, ταχυδρομώ στο Πταισματοδικείο Βόλου επειδή οι υπάλληλοί του δεν μου την παραλαμβάνανε αρμοδίως και κοινοποιώ ταυτόχρονα στους: Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας, προϊστάμενο **Απόστολο Δαμαλή**, Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, εισαγγελέα **Δημήτριο Δασούλα / Τμήμα** Εποπτείας Δικαστικών Λειτουργιών & Στατιστικής και στον Άρειο Πάγο, πρόεδρο **Βασίλειο Πέππα**, αναφορά μου με την οποία αποδεικνύω με πλείστα επιχειρήματα, την **παράνομη** διαταγή της **A2019/1878 προκαταρκτικής εξετάσεως**, που αφορά και το παρόν προοίμιο της καταθέσεώς μου, αιτούμενος την ανάκλησή της και την προσαρμογή της, στη **νόμιμη** προηγούμενη άσκηση των προβλεπόμενων ποινικών διώξεων εις βάρος των κατηγορουμένων μου και την μετατροπή της σε προανάκριση!!! ... Πλην όμως μέχρι σήμερα, ουδείς αρμόδιος έπραξε το παραμικρό για τη νομιμοποίηση των σχετικών δικονομικών διαδικασιών, γι' αυτό κι ΑΙΤΟΥΜΑΙ τη νόμιμη, προβλεπόμενη κι εσχάτη τιμωρία παντός υπευθύνου, λόγω και της υπηρεσιακής τους ιδιότητας.

31-8-2019, κοινοποιώ το παρόν προοίμιο της καταθέσεώς μου, σ' όλους τους τακτικούς παραλήπτες της σχετικής με την υπόθεσή μου ηλεκτρονικής μου αλληλογραφίας,

ενώ την Δευτέρα 2 Σεπτεμβρίου 2019, θα την καταθέσω ή θα την ταχυδρομήσω αν δεν την δεχτούν αρμοδίως και στο Πταισματοδικείο Βόλου, για την υπηρεσιακή διευκόλυνση του αρμοδίου πταισματοδίκη, που θα διενεργήσει την διαδικασία της καταθέσεώς μου, την Πέμπτη 26 Σεπτεμβρίου 2019 και ώρα 10:00 πμ.

Επισημαίνω ωστόσο πως και μόνο το γεγονός, ότι με αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις ποινικών δικαστηρίων και δεν μπορώ επί 4+16 ολόκληρα χρόνια να δικαιωθώ και να επανέλθω στην Ελληνική Αστυνομία, αποδεικνύει την **εγκληματική οργάνωση - συμμορία** των δικαστικών κι αστυνομικών υπηρεσιών, η οποία συμπληρώνεται και προστατεύεται από την πολιτική δύναμη της χώρας, διαμορφώνοντας έτσι το πανελλήνιο δίκτυο της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ!!!**

Της αισχρής και στυγνής ΜΑΦΙΑΣ των ΛΕΥΚΩΝ κολάρων, των λευκών κρατικών υποκαμίσων και των μασταρδογραβατομένων!!!

Και γίνεται ακόμα πιο αποκαλυπτικό αυτό, από την επίμονη μεθόδευση των δικαστικών υπηρεσιών σας, που αποφεύγουν με κάθε τρόπο να οδηγήσουν την υπόθεση είτε στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, είτε στο αρμόδιο δικαστήριο, έστω και για την επανεκδίκασή της από μηδενικής βάσεως. Μιαν επανεκδίκαση, που επιβάλλεται εκ των ουκ άνευ, εξαιτίας των εκ διαμέτρου αντιθέτων κι ακραίων αποφάσεων, δύο κρατικών ελεγκτικών οργάνων, του Αρείου Πάγου από την μια, που κατέστησε **αμετάκλητες** τις αθωωτικές μου αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων κι ενός Πειθαρχικού Συμβουλίου της ΕΛ.ΑΣ., που αμφισβητεί παντελώς κι αμέσως επί 16 συναπτά έτη, την ετυμηγορία της ανωτάτης ελληνικής δικαστικής αρχής του Αρείου Πάγου!!! ... και αρνείται πεισματικά, ν' ακυρώσει την εσχάτη των ποινών απόταξη που μου επέβαλλε, για το ίδιο, μα για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο!!!

Κι είναι προφανέστατο, πως όταν υπάρχει μια τόσο ακραία διαφοροποίηση δύο ελεγκτικών οργάνων του ίδιου κράτους, τότε κάτι πολύ, μα πάρα πολύ διεφθαρμένο συμβαίνει! Κάτι δεν πάει καθόλου καλά, είτε στο ένα από τα δύο ελεγκτικά όργανα, είτε και στα δύο, είτε ακόμη χειρότερα σ' ολόκληρο το κράτος!!!

Κι αυτή η απαράδεκτη εκκρεμότητα πολίτες αστυνομικοί, δικαστικοί και πολιτικοί, κάποια στιγμή θα πρέπει να ταχτοποιηθεί **με απόλυτη κι αμετάκλητη νομιμότητα!!!**

Εξυπακούεται φυσικά και το τονίζω γι' ακόμη μία φορά, πως για κάθε έγκλημα που τυχόν παραγράφηκε, ΑΙΤΟΥΜΑΙ την πειθαρχική και ποινική δίωξη του αρμοδίου εισαγγελέα, που με την πάσης φύσεως παρελκυστική του δικονομική μεθόδευση, προκάλεσε ή και θα προκαλέσει εν συνεχεία τεχνητά και **με δόλο**, την όποια περαιτέρω παραγραφή.

Τέλος σημειώνω με ιδιαίτερη έμφαση, τις φωτογραφικές τροποποιήσεις που έγιναν πρόσφατα στον ΠΚ, οι οποίες όλως συμπτωματικά!!! ..., εξυπηρετούν κι ευνοούν πάρα πολύ τους κατηγορούμενους μου!!! Κι επισημαίνω μάλιστα με έμφαση, τις κατά καιρούς δηλώσεις του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, πως ... (αναλόγως της εξελίξεως και της παρούσας υπόθεσης;) θ' ακολουθήσουν κι άλλες τροποποιήσεις τους, που θα είναι ακόμα πιο ευνοϊκότερες για όλους σας στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ!!!**

ΕΙΜΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΕΡΓΟΣ ΝΑ ΔΩ, ΠΟΙΟΙ ΤΕΛΙΚΑ ΑΠ' ΟΛΟΥΣ ΣΑΣ,

... ΘΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΕΤΕ ΓΙΑ ΧΑΡΗ ΤΟΥ ... **ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ!!!** ...

... .. ΠΟΙΟΙ!!!;;;

Βεβαίως στο παρόν προοίμιο της καταθέσεως, αναφέρω σχεδόν επιγραμματικά και μονάχα τα σημαντικότερα πειθαρχικά παραπτώματα και ποινικά αδικήματα, απ' αυτά που περιέχονται στο σύνολο του αρχείου μου, το οποίο αφού μελέτησες ως είχες την υποχρέωση πταισματοδίκη, τώρα μπορείς να μου υποβάλλεις οποιοδήποτε διευκρινιστικό ερώτημα και για οτιδήποτε, τόσο για τα κατατεθέντα, όσο κι για τα υπόλοιπα στοιχεία του αρχείου μου που παρέβλεψα, καθότι εάν επιχειρούσα την λεπτομερέστερη αναφορά τους, θα χρειαζόμασταν κυριολεκτικά εβδομάδες για την ολοκλήρωση της καταθέσεώς μου!!!

Τα ερωτήματά σου μάλιστα και με απόλυτη προσωπική σου ευθύνη να είναι τέτοια, που να μην αφήνουν το παραμικρό περιθώριο στον προϊστάμενό σου εισαγγελέα, να ισχυριστεί κατόπιν ότι τα κατατιθέμενά μου, είναι τάχα μου ακατάληπτα, ή δεν στηρίζονται στο νόμο, ή ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως ... Κι αν δεν μπορείς ν' αποκλείσεις με κάθε τρόπο αυτούς τους **μαφιόζικους** ισχυρισμούς για την αρχειοθέτηση της υποθέσεως, τότε να παραιτηθείς και να με παραπέμψεις απευθείας στον ίδιο τον εισαγγελέα για την κατάθεσή μου κι όχι όπως την προηγούμενη φορά, που ο **Κωνσταντίνου** εκμεταλλεύτηκε τις ενέργειες και τις παραλείψεις σου,

για ν' αρχειοθετήσει **παράνομως και καταχρώμενος** αισχρά τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 47 §§1 και 2**, λες και πέραν των άλλων, δεν είχε την δυνατότητα για ότι δεν καταλάβαινε, ή του δημιουργήθηκαν οι όποιες εύλογες αν θες αμφιβολίες, να σου παραγγείλει να με καλέσεις ξανά για **ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ!!!** Έγινα απολύτως κατανοητός Πταισματοδίκη;

Τις ερωτήσεις σου λοιπόν, παρακαλώ πολίτη Πταισματοδίκη κι αν ούτε κι απ' αυτές μετά των σχετικών μου απαντήσεων, ο αρμόδιος εισαγγελέας δεν σχηματίζει σαφή κι ασφαλή εντύπωση περί της υποθέσεως, τότε να με καλέσει όσες φορές θέλει κι είναι απολύτως απαραίτητο προς την κατεύθυνση αυτή, να σου υποβάλλω κι όσες ακόμα **ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ**, θα του προκύψουν ως απαραίτητες!!!

ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ:

Πρόεδρε και εισαγγελέα του Αρείου πάγου,

– του κομματικού παραρτήματος, της δημοκρατορικής κυβερνήσεως της Νέας Χρυσανγής (Δημοκρατίας) –

η υπόθεση κοινοποιείται και σε άλλες αναρμόδιες μεν τυπικά εισαγγελίες της χώρας, καθότι πλέον έχει ξεφύγει του στενού προσωπικού μου συμφέροντος κι έχει πλατειάσει τόσο πολύ πέραν αυτού, απτόμενη πια και συνυφασμένη άρρηκτα, με το ίδιο το κύρος και το γόητρο, ολόκληρου του δικαστικού σώματος!!! ... Γι' αυτό και καλούνται άπαντες οι εισαγγελείς της χώρας, για τις αρμόζουσες και δικές τους ενέργειες, προς πάσα κατεύθυνση και με απόλυτη συνυπευθυνότητα όλων σας, για την έντιμη απεμπλοκή της δικαιοσύνης, από την **εγκληματική οργάνωση – συμμορία της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!**

Ουτοπικός στόχος μεν για το άμεσο ελληνικό μέλλον, αλλά εκτιμώ πως είναι μια χρυσή ευκαιρία, για να γίνει έστω κι ένα μικρό, θετικό βήμα προς την κατεύθυνση αυτή!!! ...

Πολίτες,

το ζήτημα της κατάστασης της διαφθοράς και της διαπλοκής στην δικαιοσύνη, μας αφορά άπαντες, εξίσου και δραματικά, καθότι πάνω σ' αυτόν τον θεμέλιο πολιτισμικό μας λίθο της δικαιοσύνης, εδράζεται κι εξελίσσεται με κάθε τρόπο, ολόκληρο το κοινωνικό μας οικοδόμημα, μα και κάθε λοιπή απόρροιά του, σ' οποιαδήποτε έκφανση της κοινωνικής μας μετοχής και δράσης!!! Ενεργείστε νομίμως και δικαίως επιτέλους!!!

Η δικαιοσύνη είναι το σήμα κατατεθέν,
... κάθε νοήμονος και εύρυθμης πολιτείας ...

... ..

...

.

2019-09-23]α ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Αρμόδιε πταισματοδίκη,

σε συνέχεια της από **21-8-2019** αναφοράς μου για τον παράνομο χαρακτήρα της σχετικής **A2019/1878** προκαταρκτικής εξετάσεως και του από **31-8-2019** προοιμίου, της καταθέσεώς μου που θα υποβάλλω στις 26-9-2019, επαναλαμβάνω για ύστατη φορά τον **παράνομο** χαρακτήρα της προκειμένης προκαταρκτικής εξετάσεως κι **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**, την άμεση διακοπή της διαδικασίας και μέχρι ν' αποφανθεί οριστικά ο οποιοσδήποτε αρμόδιος, επί της εν λόγω παρανομίας.

Εάν και παρά ταύτα, επιμένεις στην συνέχιση της εν λόγω **παράνομης** διαδικασίας, τότε είμαι μεν υποχρεωμένος να καταθέσω, αλλά ως ακριβώς επίσης υποχρεούμαι να κάνω, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** από τώρα την σχετική πειθαρχική και ποινική σου δίωξη τουλάχιστον για **παράβαση καθήκοντος** και κατ' επέκταση για **κατάχρηση εξουσίας**, εάν όλη αυτή η **παράνομη** διαδικασία, αποσκοπεί και στην συγκάλυψη των κατηγορουμένων μου. Και η συμμετοχή σου στην παράνομη διαδικασία, γίνεται προφανώς **με δόλο**, αφού παρά τις προαναφερόμενες υποδείξεις μου για τον **παράνομο** χαρακτήρα της προκαταρκτικής, δεν μερίμνησες αναλόγως έως τώρα για τα νόμιμα. Μετά το πέρας δε της καταθέσεώς μου που εξαναγκάζομαι από την απεισκευσία σου να υποβάλλω στις 26-9-2019 και την υπογραφή σου σ' αυτή, σε προειδοποιώ πως θ' απαιτήσω ν' ακολουθηθεί η αυτόφωρη διαδικασία εις βάρος σου και η άμεση σύλληψή σου, ως ακριβώς προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις. Κι όπως αντιλαμβάνεσαι, οι διατάξεις της προσταγής μετά τα προαναφερόμενα, ουδόλως σε καλύπτουν πταισματοδίκη ...

Σε κάθε περίπτωση εξάλλου, η μέριμνα σου όπως και του συνόλου των δικαστικών υπαλλήλων που ασχολήθηκαν μέχρι αυτή την στιγμή με την υπόθεσή μου, να **ΣΥΓΚΑΛΕΙΨΕΤΕ** με κάθε απίστευτο τρόπο τις παρανομίες όλων, μα κι ειδικότερα των δικαστικών συναδέλφων σας, αποδεικνύει την άμεση διαπλοκή της δικαιοσύνης με το οργανωμένο έγκλημα και την διευρυμένη, κρατική διαφθορά!

Και το αυτό αποδεικνύει περίτρανα επίσης, όχι μόνο η απλή αδιαφορία, αλλά και η μεθοδευμένη δικονομική μηχανορραφία, η σκευωρία που ακολουθήθηκε με δόλο μέχρι σήμερα από τις δικαστικές υπηρεσίες, πρώτα για την όποια τεχνητή παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου κι έπειτα, για την αποτροπή με κάθε τρόπο της δικαιοσύνης μου, με βάση τις δικές της και μόνο τις δικές της αθωωτικές αποφάσεις, ήτοι **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και του σχετικού **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που κατέστησε τις προηγούμενες **τελεσίδικες!!!** ...

Πρώτη φορά στην ζωή μου, παρατηρώ αυτό το εξωφρενικά τραγελαφικό φαινόμενο, της εξαιρετικής δυστοκίας κι απροκάλυπτης απροθυμίας της ελληνικής δικαιοσύνης, να υπερασπιστεί αδιαπραγμάτευτα τις δικές της αθωωτικές αποφάσεις, ωσάν αυτές να συνιστούν τη μέγιστη ντροπή για το δικαστικό σώμα, έως κι εγκληματική δραστηριότητα από τους δικαστές, που δίκασαν την υπόθεσή μου και μ' έκριναν **ΑΘΩΟ!!!** ...

Εάν λοιπόν πρόκειται για εγκληματική τους δραστηριότητα, τότε ζητώ εγώ που με αθώωσαν, την πάσα σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη αυτών των δικαστών και των εισαγγελέων, ήτοι **Χρήστου Χρηστίδη, Γεωργίου Βερούση, Αλεξάνδρου Οικονόμου, Βασιλικής Δελυστάθη, Διανέλλου Διανελλάκη, Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου, Ναπολέοντα Ζούκα, Ηλία Κωσταρά, Μιχαήλ Παπαδάκη** και **Δημητρίου Λινού** του Αρείου Πάγου, διότι δεν απέτρεψαν με κάθε τρόπο την **παράνομη** προφανώς αθώωσή μου, αφού πρακτικώς κι αντικειμενικώς, δεν προκαλεί αυτομάτως την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ιδιαιτέρως μάλιστα με απόλυτη προσωπική ευθύνη του υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, που μετά τις αμέτρητες πια αναφορές μου, θα έπρεπε ήδη να έχει προβεί σ' όλες τις δέουσες ενέργειες, για την τάχιστη και πλήρη αποκατάστασή μου!!! ... Οπότε ουσιαστικά κι αντικειμενικά, οι αθωωτικές μου αποφάσεις θεωρούνται εδώ και 4+16 συναπτά έτη, από τις αρμόδιες αστυνομικές, δικαστικές και πολιτικές αρχές της Ελλάδας και της ΕΕ, στις οποίες έχω προσφύγει σχετικώς έκτοτε, σαφέστατο υπηρεσιακό παράπτωμα και αδιαμφισβήτητο, ποινικό αδίκημα!!!

Εάν πάλι η αθώωσή μου, ήταν απολύτως δίκαιη και σύννομη, τότε ΑΠΑΙΤΩ την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Αυτό το παραμύθι, να είμαι ταυτόχρονα ΑΘΩΟΣ και γι' αυτήν ακριβώς την αθωότητά μου, τιμωρημένος με την εσχάτη των ποινών ΑΠΟΤΑΞΗ, ε που να πάρει, δεν χωράει στο νου οποιουδήποτε νοήμονος όντος και το μόνο που αποδεικνύει, είναι την ωμή **ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ**, την άρρηκτη δομή και διαχρονικότητα της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, καθώς και

την απόλυτη διαφθορά της ελληνικής δικαιοσύνης, μετά της άμεσης διαπλοκής της με την εκάστοτε κυβέρνηση, δείχνοντας μια ιδιαίτερη προτίμηση ωστόσο, στο κόμμα της Νέας Χρυσανθής (Δημοκρατίας), του γνωστού και μη εξαιρετέου **Κυριάκου Μητσοτάκη**, που ... νομιμοποιείται!!!;; ... και με τις πλάτες του **Προκόπη Παυλόπουλου**, να διορίζει όποτε θέλει κι όποιον γουστάρει, στον Άρειο Πάγο και σε κάθε άλλη θέση του δημοσίου τομέα, χωρίς την παραμικρή επέμβαση του οποιουδήποτε εισαγγελέα!!!

Ιδιαίτερος δε επιστώ την προσοχή στην υποτιθέμενη παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, όπως ισχυρίστηκε βλακωδώς ο εισαγγελέας **Κωνσταντίνου** στην **6/4-1-2019 διάταξή του**, πως το έγκλημα που τελείται αδιάκοπτα εδώ και 20 χρόνια εις βάρος μου κι εξετάζεται και με την προκειμένη προκαταρκτική, είναι αυτό της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ**, όπως ακριβώς περιγράφεται με απόλυτη σαφήνεια, τουλάχιστον στις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 5 §«2. Όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών ή πολιτικών πεποιθήσεων. Εξαιρέσεις επιτρέπονται στις περιπτώσεις που προβλέπει το διεθνές δίκαιο. Απαγορεύεται η έκδοση αλλοδαπού που διώκεται για τη δράση του υπέρ της ελευθερίας»**.

Κι όπως ακριβώς γίνεται αντιληπτό, η μη υποχρεωτική πλήρης, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, ειδικά μετά τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, **συνιστούν βαρύτατη προσβολή της προσωπικής μου τιμής**, αφού αυτό επιτρέπει στον οποιονδήποτε να εικάζει, πως η απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία έγινε για οποιονδήποτε άλλον λόγο απ' αυτούς που αναφέρονται στο σχετικό κατηγορητήριο, όπως πχ για διακίνηση ναρκωτικών, όπλων, μαστροπεία, προστασία κι ότι άλλο μπορεί να βάλει στο νου του ο καθένας και πως το εν λόγω κατηγορητήριο, διαμορφώθηκε κατά τον υφιστάμενο τρόπο, απλά και μόνο για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των πραγματικών μου παρανομιών και ως ειδική μου μεταχείριση, ενδεχομένως και κατόπιν πολιτικών παρεμβάσεων, ώστε να πέσω στα μαλακά όπως λέμε. Αφήνεται δηλαδή ελεύθερα στον καθένα να δημιουργείται η εντύπωση, πως εγώ ήμουνα πραγματικά ένας στυγνός εγκληματίας γι' αυτό κι αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ., αλλά και δεν επανεντάσσομαι παρά τις επανειλημμένες μου 20ετείς προσπάθειες! Ενώ οι δικαστές που με αθώωσαν, απλά μου έκαναν χάρη λόγω πολιτικών παρεμβάσεων, για να μην λερωθεί το ποινικό μου μητρώο, αλλά και να μην εκτεθεί περαιτέρω η υπηρεσία!!! ... Έτσι έγινε!!!;;

Αυτό λοιπόν είναι το έγκλημα που εξετάζεται, η **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** κι όλα τα επιμέρους, όπως αυτά που ισχυρίστηκε βλακωδώς ο **Κωνσταντίνου** πως παραγράφηκαν, είναι κομμάτια, μετοχές του συνολικού εγκλήματος της πολιτικής μου διώξεως, η οποία εκτυλίσσεται ακόμη και με την προκειμένη προκαταρκτική, οπότε το έγκλημα δεν έχει καν ολοκληρωθεί, για ν' αρχίσει να υπολογίζεται κι ο σχετικός χρόνος της παραγραφής του!!! ...

Είναι σα να λέμε χονδρικά δηλαδή, πως μια συμμορία που είχε σκοπό να ληστέψει το μεγαλύτερο απόθεμα χρυσού από το χρηματοκιβώτιο κάποιας τράπεζας στον Βόλο, κάτι που απαιτούσε μακροχρόνια και προσεχτική προπαρασκευή, στράτευσε τον υπεύθυνο υπάλληλο της τράπεζας που είχε τα απαραίτητα σχέδια του κτιρίου μέχρι το χρηματοκιβώτιο, ο οποίος τους τα παρέδωσε ας πούμε στις 24-6-1998 (που πλαστογραφήθηκε η υπογραφή μου σε μήνυση κατ' εντολή του **Αλαμανιώτη**), ενώ την ίδια χρονιά, έκαναν κι όλες τις άλλες βασικές προεργασίες, όπως προμήθεια οπλισμού κλπ. Στις 29-10-2003, κάποιος πολίτης που αντιλήφθηκε τις προεργασίες, τις κατήγγειλε στον εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλο**, αυτός ας πούμε ότι λαδώθηκε με οποιονδήποτε τρόπο και στις 11-8-2014, προφασιζόμενος πως ο γείτονας εκτίμησε λανθασμένα τα όσα παρατήρησε, έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, προκαλώντας με προφανή **δόλο** και την παραγραφή των σχετικών εγκλημάτων.

Κατόπιν η συμμορία μετά από μακροχρόνια υπομονή για να προκύψουν οι κατάλληλες συνθήκες, αποφάσισε επιτέλους να προβεί στην ληστεία του χρυσού, νοίκιασε νομότυπα ένα βαν και πήγε να παρκάρει κοντά στην τράπεζα. Επειδή όμως δεν βρήκε κατάλληλο χώρο, πάκκαρε κάπου παράνομα και διερχόμενος τυχαία τροχονόμος, τους έκοψε κλήση για παράνομο

παρκάρισμα. Κατόπιν όμως υποψιασμένος ότι κάτι άλλο συνέβαινε, κάλεσε την ασφάλεια και μετά τον σχετικό έλεγχο, κατάσχεσαν όλα τα ενοχοποιητικά στοιχεία της προγραμματισμένης ληστείας και στις 22-11-2018 που έδωσα εγώ την κατάθεσή μου, οδήγησαν την συμμορία στον εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** για τα νόμιμα. Κι αυτός, για να καλύψει και τον **Τριανταφυλλόπουλο**, με διάταξή του στις 4-1-2019, πρότεινε την απαλλαγή των μελών της συμμορίας για όλα τα εγκλήματα που διενήργησαν μέχρι το 2003 λόγω παραγραφής, διατάσσοντας μονάχα την επιβολή του προστίμου, για το παράνομο παρκάρισμα!!! ... Έτσι ε!!!;; ... Όλα νόμιμα απ' την πλευρά των εισαγγελέων έτσι!!!;; ... Συμμορίες, προπαρασκευές κλπ, θα μπορούσαν να κλείσουν μ' ένα απλό τροχαίο πρόστιμο έτσι!!!;; ... Μπουμπούκια μου!!!

Κατά συνέπεια, ουδεμία παραγραφή επήλθε για οποιοδήποτε επιμέρους στοιχείο της υποθέσεώς μου, ενώ ακόμα κι όσο διαρκούν, οι παράνομες δικονομικές σκευωρίες εις βάρος μου από την πλευρά των δικαστικών υπαλλήλων, κάθε τους σχετική παράνομη ενέργεια ή παράλειψη, όπως η προκειμένη παράνομη προκαταρκτική, επιβάλλει την άμεση ενεργοποίηση της αυτόφωρης διαδικασίας, προς πάσα κατεύθυνση ...

Για να μη μου παραπονεθεί ποτέ κανείς σας, πως δεν σας είχα προειδοποιήσει κιόλας ...

Κι επειδή τα περισσότερα θα τα πούμε μεθαύριο, σου επισυνάπτω με την ευκαιρία ένα άρθρο της ηλεκτρονικής εφημερίδας «**Μαγνησία**», με το οποίο εκθειάζεται η ομάδα ΔΙΑΣ που συνέδραμε στην διακομιδή παιδιού στο Νοσοκομείο, για να το αντιπαραβάλλεις με την ανάλογη περίπτωση της διάσωσης της ζωής της ΚΔ από μένα και να βγάλεις τα σχετικά σου συμπεράσματα, έως ποιου αισχρού σημείου έφτασε η **ΠΟΛΙΤΙΚΗ** μου **ΔΙΩΞΗ**, την οποία **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΕ με δόλο** διαχρονικά κι όσοι δικαστικοί υπάλληλοι, έχετε αναμιχθεί μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου, ενώ εξ αυτής της διαφθοράς και διαπλοκής σας, ακόμα να δικαιωθώ!!!

2019-09-26]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α2019-1878 (σχέδιο πια)

Αρμόδιε πταισματοδίκη,

μετά την από **21-8-2019 αναφορά μου** για τον παράνομο χαρακτήρα της **A2019/1878 προκαταρκτικής εξέτασης**, το από **31-8-2019 προοίμιο** της παρούσας καταθέσεώς μου και τα από **23-9-2019 πρόσθετα στοιχεία** στο προηγούμενο προοίμιο, εφόσον δεν έπραξες το παραμικρό για την ανάκληση της προκαταρκτικής και την μετατροπή της σε προανακριτική εξέταση, με σαφή δικονομικό ορισμό εγκαλούντος και εγκαλουμένου/ων, αποδεικνύεται σαφέστατα πως η όλη εξελιχθείσα δικονομική διαδικασία, είναι μία ακόμη αισχρή κι ελεεινή σκευωρία εις βάρος μου, από την πλευρά της ελληνικής δικαιοσύνης.

Μια σκευωρία, με πρωταρχικό σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και **παραγραφή** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, αλλά και μ' ενδεχομένη εξέλιξη, μέχρι και την δική μου ποινική δίωξη αντ' αυτών, για οποιονδήποτε ευρηματικό λόγο και μ' οποιοδήποτε πρόστυχο πρόσχημα!

Κι επειδή φυσικά εσείς οι δικαστικοί υπάλληλοι, ουδέποτε θα τολμούσατε να διαπράξετε ένα τέτοιο ανοσιούργημα, είτε από σπανιότατη αξιέπαινη ηθική κι επαγγελματική συνέπεια, είτε από τον συνήθη φόβο των επακόλουθων πειθαρχικών και ποινικών συνεπειών, είναι προφανέστατο πως προβαίνετε **με δόλο** στις εν λόγω **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις σας, μετά από εντολή του ... πολιτικού κρατουμένου επί χούντας στο Παρίσι **Κυριάκου Μητσοτάκη** (<https://youtu.be/UVnHfZrs7i0> ΚΟ.Π.ΑΝ.Ο.Σ. / ΚΟμούνα Παρισίων – ΑΝτιστασιακά, Οργανωτικά Στελέχη), την οποία λάβατε είτε απευθείας, είτε μέσω των προϊσταμένων σας και κατόπιν φυσικά, των εγγυήσεων που σας υποσχέθηκε, για την απόλυτη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πασών των **παρανομιών** σας.

Ως εκ τούτων, καλούμαι να μετάσχω σε μια δικονομική παρωδία και να καταθέσω απλά και μόνο, για να σας προσφέρω την απαραίτητη τυπική κάλυψη από την πλευρά μου, ως προς την υπηρεσιακή τήρηση των δικονομικών τύπων (λες κι αυτό είναι το ζητούμενό μας!!!), για να μπορείτε να το επικαλεσθείτε οποτεδήποτε για την υπεράσπισή σας, μετά την επικείμενη πτώση της

χούντας **Μητσοτάκη** και την ενδεχομένη πειθαρχική και ποινική σας δίωξη, κατά την περίοδο της επομένης κυβερνήσεως, εφόσον δεν θα είναι κι αυτήν, άμεσα διαπλεκομένη με την **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** της Ελληνικής Αστυνομίας, της ελληνικής δικαιοσύνης και της ελληνικής πολιτικής.

Και χούντα **Μητσοτάκη** φυσικά, διότι δεν είναι δυνατόν σε μια δημοκρατία, όπως τουλάχιστον ορίζεται το πολίτευμά μας από το **Σύνταγμα στο άρθρο 1**, οποιοδήποτε κόμμα ή συνασπισμός κομμάτων, να σχηματίζει κυβέρνηση εάν δεν λαμβάνουν στις εθνικές εκλογές το ελάχιστο ποσοστό του **50%+1**, εκ των εγγεγραμμένων στους εκλογικούς καταλόγους της χώρας, ή αλλιώς του εκλογικού σώματος! Θεμελιώδης φυσικά και προφανής προϋπόθεση, για να χαρακτηρίζεται ένα πολίτευμα δημοκρατικό, αλλιώς ποτέ! ... Και η Νέα Χρυσσαυγή του **Μητσοτάκη**, στις εκλογές της 7-7-2019, έλαβε μόλις το ισχνότατο ποσοστό του **22,60%!!!** ... και μ' αυτό, κυβερνάει και το υπόλοιπο **77,40%!!!** ... Οπότε μόνο για δημοκρατία δε νομιμοποιούμαστε να μιλάμε σήμερα!!! ... Κι όταν μια κυβέρνηση είναι δημοκρατορική (πολιτική χούντα λόγω εκλογών, από κόμμα/τα και υποστηριζόμενη εταιρικά, από διεφθαρμένη και διαπλεκομένη δικαιοσύνη), προφανώς δεν είναι και νόμιμη κατά τις διατάξεις του **Συντάγματός μας, άρθρο 1!!!**

Κατά συνέπεια δεν θα ελάμβανα καν άλλο μέρος στο παρόν ανοσιούργημα της προκαταρκτικής, όμως το κάνω απλά και μόνο, επειδή δεν υπάρχει άλλη εθνική υπηρεσία για να προσφύγω κατ' αυτού. Κι αφού είστε ανεπίδεκτοι πάσης ηθικής και δικονομικής συμμορφώσεως, ευκαιρία να σας σπρώξω κι όσο πιο βαθιά ακόμα γίνεται στην εγκληματική σας δραστηριότητα, έτσι ώστε μετά την ολοκλήρωσή της και μ' όλα τ' αποδεικτικά στοιχεία στα χέρια μου, για την οργανωτική δομή και την υπηρεσιακή λειτουργία της **ΛΕΥΚΗΣ σας ΜΑΦΙΑΣ**, όπως ακριβώς και της πολιτειακής εκτροπής στην **χούντα Μητσοτάκη**, να σας αντιμετωπίσω με τον τρόπο που ακριβώς σας αξίζει, γιατί πλέον η θρασύτητά σας έχει ξεφύγει κάθε ορίου, μα κάθε ορίου λέμε!!!
... ..

Και μέγιστη απόδειξη της θρασύτητας στην άσκηση της ακραίας εγκληματικής σας δραστηριότητας, είναι κι η παρούσα προκαταρκτική, αφού για τα εις βάρος μου εγκλήματα κατά την εικοσαετία που παρήλθε, έχω καταθέσει αμέτρητες πια φορές και πάντοτε, ενώ τα στοιχεία που ανέφερα ήτανε υπεραρκετά για την άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των υπαιτίων και για την άσκηση αυτών, αρκούσαν απλώς και μόνο αποχρώσεις ενδείξεις εγκληματικής δραστηριότητας, πόσο μάλιστα οι σαφέστατες αποδείξεις που κατέθετα!!!, η **ΛΕΥΚΗ σας ΜΑΦΙΑ** μεριμνούσε αναλόγως και τα ... κουκούλωνε ... με χίλια δυο δικονομικά τερτίπια !!!

Σχετικώς καταθέτω εδώ, μια σχετική απόφαση του Αρείου Πάγου:

Απόφαση 1 / 2005 (ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

Θέμα

Αποδεικτικά μέσα, Βούλευμα παραπεμπτικό, Κατάχρηση εξουσίας, Αιτιολογία.

Περίληψη:

Κατάχρηση εξουσίας εκ μέρους του Εισαγγελέα Πρωτοδικών.

Διαπράττει το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας(άρθρο 239 ΠΚ) με την μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο αξιόποινης πράξης, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, όταν θέσει μήνυση ή αναφορά στο αρχείο και συντάξει σχετική αναφορά στον Εισαγγελέα Εφετών (άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ) και τελεί εν γνώσει από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ), ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και απροσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχειοθετώντας τη σχετική μήνυση ή

αναφορά (Ολομ. ΑΠ 1/2005 ΝοΒ 53.1319 και Ποιν. Χρον. ΝΕ. 781). (Επιμέλεια περίληψης: Ευριπίδης Αντωνίου, επίτιμος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου)

... ..

Έπειτα ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου **Δημήτριος Λινός**, έφερε για κρίση στο Συμβούλιο την ποινική δικογραφία, που έχει σχηματισθεί κατά του πιο πάνω κατηγορουμένου και την πιο πάνω αίτηση αναίρεσεως, με την 319/15.6.2004 πρόταση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Πέτρου Βέροϊου**, και στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

... ..

Το έγκλημα αυτό, της κατάχρησης εξουσίας, τελεί ο Εισαγγελέας των Πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και την υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ ως νυν ισχύει, ή κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδάφ. β' Κ.Π.Δ. ως ίσχυε προ της αντικατάστασής του με το άρθρο 5 ν.3160/30.6.2003) τελώντας εν γνώσει ότι η μήνυση (ή η αναφορά) στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ούτε ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, δηλ. ενώ τελεί εν γνώσει ότι υπάρχουν οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274).

... ..

Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής δίωξης, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τέλεσεως αξιοποιίων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής δίωξης, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό. Τούτο συνάγεται και από το περιεχόμενο της από 1-2-2002 αναφοράς του, προς τον Εισαγγελέα Εφετών Λαρίσης, δια της οποίας αιτείται την έγκριση από αυτόν της ενεργείας του, περί θέσεως της υποθέσεως εις το αρχείο, χωρίς, όμως, να παραθέτει εις αυτή πραγματικά περιστατικά, δια των οποίων να ανατρέπεται ή να τίθεται υπό αμφισβήτηση το, ως άνω, αποδεικτικό υλικό, εις βαθμό τέτοιο, ώστε να εξάγεται ανενδοιάστως κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασιν αδικήματα ή ότι οι κατηγορίες είναι προφανώς κατ' ουσίαν αβάσιμες.

... ..

Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής δίωξης κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής δίωξης και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

... ..

ενώ οι αναντιστοιχίες και διαφορές που ο κατηγορούμενος επισημαίνει και τα συμπεράσματά του, δεν ανατρέπουν εις το ελάχιστο τα βασικά γεγονότα, όπως αυτά προεξετέθησαν, ως πιθανότητα τελεσθεισών αξιοποιίων πράξεων και δεν οδηγούν ανενδοιάστως

και κατά τρόπον έκδηλον εις κρίση ότι δεν ετελέσθησαν παντάπασι αδικήματα. Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των απογρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.

... ..

Πρέπει, περαιτέρω, να σημειωθεί, ότι «τα κίνητρα» που ώθησαν τον κατηγορούμενο εις την παράλειψη της διώξεως, κατά τα ανωτέρω, τα οποία αποδέχεται το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Βόλου, δια της αναφοράς του εις την πρόταση του Εισαγγελέως, δεν ασκούν επιρροή εις την στοιχειοθέτηση της αποδιδόμενης εις τούτον αξιοποιίνου πράξεως της καταγρήσεως εξουσίας, εφ' όσον καθοριστικό στοιχείο της πράξεως αυτής είναι η από αυτόν γνώση της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων, δια την άσκηση ποινικής διώξεως και όχι τα κίνητρα τα οποία τον ώθησαν εις την παράλειψή της. Επομένως, η τυχόν ανυπαρξία τούτων, όπως ισχυρίζεται ο κατηγορούμενος, δεν επάγεται διάφορον αποτέλεσμα και ως εκ τούτου ο σχετικός λόγος της εφέσεώς του παρίσταται ως αλυστιτελής. Κατ' ακολουθίαν πάντων όσων ανωτέρω εξετέθησαν, στοιχειοθετείται εις βάρος του κατηγορουμένου η αποδιδόμενη εις αυτόν αξιόποινος πράξη της καταγρήσεως εξουσίας, που προβλέπεται και τιμωρείται από την διάταξη του άρθρου 239 εδ. β' Π.Κ. και όχι αυτή της παραβάσεως καθήκοντος (άρθρ 259 Π.Κ.), όπως, υπό τα αυτά, ως άνω, πραγματικά περιστατικά, διαλαμβάνεται εις την προπαρατεθείσα εισαγγελική πρόταση, εφόσον: α) Η αποδιδόμενη εις τον κατηγορούμενο αξιόποινος πράξη είναι τετελεσμένη αφ' ότου παρήλθε ο χρόνος της ασκήσεως από τον ίδιο ποινικής διώξεως, ήτοι από και δια της αρχειοθετήσεως, κατά τα ανωτέρω, της υποθέσεως και είναι ανεξάρτητο το ότι τελικώς ησκήθη κατά των υπαιτίων ποινική δίωξη, επειδή ο Εισαγγελέας Εφετών Λαρίσης δεν ενέκρινε την ενέργεια αυτού περί αρχειοθετήσεως της υποθέσεως και β) η διάταξη του άρθρου 259 Π.Κ. είναι επικουρική έναντι αυτής του άρθρου 239 ΠΚ, εν όψει της διατυπώσεως της πρώτης «... αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη». Υπάρχουν δε σοβαρές ενδείξεις τελέσεως από τον κατηγορούμενο της ανωτέρω πράξεως, ώστε να παρίσταται αναγκαίος ο ακροαματικός έλεγχος ...».

... ..

Διέλαβε δε ρητά, και επανειλημένα, την ύπαρξη άμεσου δόλου του κατηγ/νου (και τώρα αναιρεσειόντα) προς τέλεση της ανωτέρω πράξης, που περιλαμβάνει τη γνώση του ότι παρέλειπε να διώξει υπαιτίους αξιόποιινων πράξεων.

... ..

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

Πέτρος Βέρροιος

Αφού άκουσε τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημήτριο Λινό**, που αναφέρθηκε στην παραπάνω πρόταση και έπειτα αποχώρησε.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

... ..

Κατά τη διάταξη του άρθρου 239 Π.Κ., υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιοποιίνων πράξεων α)...β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της καταγρήσεως εξουσίας με τη μορφή της παράλειψης του υπαλλήλου να διώξει κάποιον υπαίτιο, απαιτείται αντικειμενικά μεν ο δράστης να ήταν αρμόδιος για την άσκηση της ποινικής διώξεως, υποκειμενικά δε δόλος αυτού που συνίσταται στη γνώση ότι εκείνος για τον οποίο παραλείπει τη δίωξη είναι υπαίτιος αξιόποινης πράξης. Υποκείμενο του ως άνω εγκλήματος είναι και ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ο οποίος κατά τα άρθρα 27 παρ. 1 και 43 ΚΠΔ ασκεί την ποινική δίωξη στο όνομα της πολιτείας. Το έγκλημα αυτό της κατάγρησης εξουσίας διαπράττει ο

εισαγγελέας πλημμελειοδικών και με τη θέση της μήνυσης ή της αναφοράς στο αρχείο και τη σύνταξη και υποβολή της σχετικής αναφοράς του στον Εισαγγελέα Εφετών (κατ' άρθρο 43 παρ. 2 ΚΠΔ όπως τώρα ισχύει η κατ' άρθρο 43 παρ. 1 εδ. β' ΚΠΔ όπως ίσχυε προ της αντικατάστασης του με το άρθρο 5 του ν. 3160/2003), καίτοι τελεί εν γνώσει ότι η μήνυση ή η αναφορά στηρίζεται στο νόμο και δεν είναι προφανώς αβάσιμη, άρα ότι υποχρεούται σε άσκηση της ποινικής δίωξης, καθόσον η υποχρέωση του αυτή ανακύπτει από το νόμο ακόμη και όταν υπάρχουν απλές μόνο ενδείξεις για τέλεση της μηνυόμενης αξιόποινης πράξης ή υφίσταται ισχνή πιθανότητα να ευδοκιμήσει η εναντίον του μηνυομένου κατηγορία. Και ναι μεν η άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης συνιστά για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών κυρία λειτουργική αρμοδιότητα με οιονεί δικαιοδοτικό χαρακτήρα. Εξ αυτού δε έπεται ότι κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του αυτής ο Εισαγγελέας απολαμβάνει της από το Σύνταγμα (άρθρο 87 παρ. 1, 2) και το νόμο (άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ, άρθρο 24 παρ. 1 Ν. 1756/88) θεσπιζόμενης προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και επομένως η εσφαλμένη δικαιοδοτική κρίση του, ακόμη και αν οφείλεται σε αμέλεια ή ανεπάρκεια δεν δύναται να οδηγήσει στην καθίδρυση της έννοιας της αξιόποινης «παράλειψης». Όταν όμως ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών τελεί εν γνώσει, από το περιεχόμενο της μήνυσης ή αναφοράς, πολύ δε περισσότερο, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μετά προκαταρκτική εξέταση που διέταξε (43 παρ. 2 ΚΠΔ) ότι συντρέχουν οι νομικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την άσκηση στη συγκεκριμένη περίπτωση της ποινικής δίωξης, παρά ταύτα δε, σε αντίθεση με τα στοιχεία αυτά, αυθαίρετα και με αιτιολογία που αποκλίνει από την αντικειμενική και προσωπόληπτη κρίση, παραλείπει να πράξει τούτο, αρχαιοθετώντας τη σχετική μήνυση ή αναφορά, διαπράττει το έγκλημα της κατάχρησης εξουσίας. Το εν λόγω έγκλημα, το οποίο, ως γνήσιο παραλείψεως, είναι ανεπίδεκτο απόπειρας, είναι τετελεσμένο με την αρχαιοθέτηση της μήνυσης ή αναφοράς αφού δι' αυτής ο Εισαγγελέας παραλείπει τελειωτικά να πράξει το οφειλόμενο από εκείνον, ήτοι να ασκήσει την ποινική δίωξη και δεν απαιτείται για τη στοιχειοθέτησή του η οριστική ματαίωση της ασκήσεως της ποινικής δίωξης με την έγκριση από τον Εισαγγελέα Εφετών της αρχαιοθετήσεως στην οποία προέβη ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών. Και τούτο γιατί κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με συνδρομή εξωτερικού όρου του αξιοποιού, τον οποίο όμως η άνω διάταξη του Π.Κ. δεν περιέχει. Περαιτέρω είναι χωρίς σημασία για το τετελεσμένο του εγκλήματος ότι τελικά η ποινική δίωξη ασκήθηκε με παραγγελία του Εισαγγελέα Εφετών, επειδή ο τελευταίος διεφώνησε με την αρχαιοθέτηση της υπόθεσης, όπως επίσης είναι αδιάφορο αν παρά την παράλειψη του δράστη ο υπαίτιος τελικά τιμωρήθηκε.

... ..

«η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύναται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη.

... ..

Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, εγνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό.

... ..

Όμως, ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου κρίνεται απορριπτέος. Και τούτο διότι, επί τη βάσει όσων ανωτέρω εξετάθησαν, εις την συγκεκριμένη περίπτωση, η μη άσκηση ποινικής

διώξεως, κατά των υπαιτίων, από τον ίδιον, δεν είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης εκτιμήσεως από αυτόν του αποδεικτικού υλικού, που ετέθη υπό την κρίση του. Αντιθέτως, από το αποδεικτικό υλικό που ετέθη υπό την κρίση του, αυτός ετέλει εν γνώσει της υπάρξεως των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων δια την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων, ο ίδιος, όμως, παρέλειψε την άσκηση αυτής, ενεργώντας αντιθέτως από όσα διεπίστωσε, κατά την απροσωπόληπτον κρίση του, θέτοντας την υπόθεση εις το αρχείο, κατά παράβαση της, εκ του άρθρου 43 Κ.Π.Δ. υποχρεώσεώς του. Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.

... ..

Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.

... ..

Η αιτίαση εξάλλου, ότι δεν αιτιολογείται η ύπαρξη στο πρόσωπό του ο άμεσος δόλος, είναι αβάσιμη. Και αυτό γιατί από την παραδοχή του προσβαλλόμενου βουλεύματος, «ο κατηγορούμενος παρέλειψε την κατά τ' ανωτέρω) ποινική δίωξη, τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον ως ικανός και έμπειρος εισαγγελικός λειτουργός ... εγνώριζε ασφαλώς ότι δια την άσκηση ποινικής διώξεως είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι στην παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό πολλαπλώς διασταυρούμενο το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε εν γνώσει του και κατέληξε στη κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό».

... ..

Κατά τη γνώμη όμως του Αρεοπαγίτη Νικολάου Κασσαβέτη στην από τη διάταξη του άρθρου 239 περ. β' Π.Κ. για τη στοιχειοθέτηση του και απ' αυτή προβλεπόμενου και τιμωρούμενου εγκλήματος της κατάχρησης εξουσίας απαιτούμενη παράλειψη της δίωξης υπαιτίου δεν εμπίπτει και η από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 43 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. αρχειοθέτηση της υπόθεσης με απ' αυτόν υποβολή της σύμφωνα με τη διάταξη αυτή της σχετικής αναφοράς στον Εισαγγελέα των Εφετών αφού η αρχειοθέτηση αυτή ως τελούσα κατά την ίδια δικονομική διάταξη υπό την έγκριση του Εισαγγελέα των Εφετών δεν είναι οριστική με αποτέλεσμα να μην εμπίπτει από τη φάση της στην έννοια της παράλειψης της δίωξης υπαιτίου. Επομένως και ενόψει του ότι κατά τις παραδοχές του προσβαλλόμενου βουλεύματος τηρήθηκαν στην προκείμενη περίπτωση από τον αναιρεσείοντα τότε Εισαγγελέα οι διατυπώσεις του άρθρου 43 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ. ο από τη διάταξη του άρθρου 484 παρ. 1β Κ.Ποιν.Δ. λόγος της αναίρεσης έπρεπε κατά την ίδια γνώμη να κριθεί βάσιμος. Κατά συνέπεια πρέπει οι άνω λόγοι αναίρεσεως να απορριφθούν, καθώς και η κρινόμενη αίτηση αναίρεσεως στο σύνολό της, μετά την απόρριψη με την 252/2004 απόφαση του Στ' Τμήματος του Αρείου Πάγου σε Συμβούλιο και του λόγου αυτής για απόλυτη ακυρότητα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 2.10.2002 αίτηση αναίρεσης του κατηγορουμένου ..., κατοίκου ..., κατά του με αριθμό 197/2002 βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας. Και

Καταδικάζει τον αναιρεσείοντα στα δικαστικά έξοδα, τα οποία ορίζει σε διακόσια δέκα (210) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2004.

(Εντυπωσιακή δεν είναι η σύμπτωση, πως κι αυτή η υπόθεση της ανωτέρω αποφάσεως, διαδραματίστηκε επίσης στον Βόλο και στην Λάρισα!!!!!!)

Σαν τι άλλο θα μπορούσε να προσθέσει κανείς δηλαδή, για την αντίστοιχη στάση των διαφόρων δικαστικών υπαλλήλων, που ενεπλάκησαν μέχρι τώρα στην υπόθεσή μου!!!;;; ...

Ενδεικτικά μάλιστα επισυνάπτω τ' αρχικά στοιχεία, που προκάλεσαν όλη τούτη την γελοία δικαστική περιπέτεια, που με ταλαιπωρεί όμως επί μία εικοσαετία και χωρίς κανέναν προφανή λόγο!!! ... Αλλά κι αποδεικνύουν **τον δόλο** και την μεθοδικότητα, με τα οποία στήθηκε εις βάρος μου όλη αυτή η σκευωρία για την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ (Σύνταγμα άρθρο 5 §2), την σπίλωση της προσωπικής μου τιμής, μέχρι και για την προσωπική μου βιολογική εξόντωση:**

24. Ψηφοδέλτιο Πρίντζου – Σαρρή (υποστηριζόμενο άμεσα από τη Νέα Δημοκρατία)

25. 1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία

26. 1998-11-13] ΑΠΟΡΡΗΤΟ - 1995 - Κ.Δ. - αποστ.

27. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία

28. 1999-04-10]α Βεβαίωση αιμοδοσίας

29. 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999

30. 1998-05-14] Ευχαριστήρια επιστολή αιμοδ. ΓΝΝ Βόλου

31. 1997-01-01] ΕΠΑΙΝΟΣ από Τράπ. Αίμ. ΕΛ.ΑΣ.

32. 1987-09-30]α ΚΥΡΙΑ - 6023-23-19ε ΥΔΤ-Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ

33. 1992-06-03]β ΚΥΡΙΑ - 6023-23-10 ΑΔ Μαγνησίας

34. 1996-10-08] ΕΠΙΜΑΧΗ - 6023-23-35-ΛΕ ΥΔΤ-Κ. ΤΡ. ΑΙΜΑΤΟΣ

35. 1997-05-02]γ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37ιθ ΑΔ Λάρισας

36. 1999-03-10]δ ΚΥΡΙΑ - 6023-23-37κ ΑΔ Λάρισας

37. 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη

38. 1999-04-15]α ΔΙΑΤΑΓΗ 1ης ΕΔΕ

39. 1999-04-17]α Φύλλο ΠΜ για ΑΤ Ν. Ιωνίας - έκτακτος αγγελιοφόρος

40. 1999-04-20] Εμμονή ΑΔ Μαγν. - ΠΜ στο ΑΤ Ν. Ιωνίας

41. 1999-04-21] ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΜ στην ΑΔ Μαγνησίας

42. 1999-04-22]α Φ.ΠΜ για ΑΔ Μαγνησίας - έκτακτος αγγελιοφόρος

43. 1999-04-22]β Ενημέρωση ΥΔΤ για ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

44. 1999-05-13]α Τσάρκα του ΕΚΛΟΓΙΚΟΥ μου ΒΙΒΛΙΑΡΙΟΥ

45. 1999-05-17] Κατάθεση ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗ (1η ΕΔΕ)

46. 1999-10-20] Καταθέσεις - Γνώση της δικογραφίας (Αλαμανιώτη)

Ενδεικτικά επίσης σημειώνω, τις σχετικές αναφορές και καταθέσεις μου έως τώρα για την εις βάρος μου σκευωρία, οι οποίες υποχρέωναν πάντοτε τους αρμοδίους εισαγγελείς, υπουργούς κλπ, να προβούν στην άσκηση των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος των υπαιτίων και στο πλαίσιο, τουλάχιστον των αποχρωσών ενδείξεων αν όχι των σαφών αποδείξεών μου, πλην όμως ουδείς τους έπραξε έως τώρα, το ανάλογο υπηρεσιακό του καθήκον:

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΓΚΛΗΣΕΙΣ

1.1. 1η ΕΔΕ

24. 1998-06-24] BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση

25. 1998-11-13] 1995 - Κ.Δ. καλυμμένο

26. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία

27. 1999-04-16] Ι-Δ Προσφυγή για ΠΜ - ΑΤ Ν. Ιωνίας

28. 1999-04-17]β Επισήμανση Προσφυγής – Τζιωρτζιώτη

29. 1999-05-24]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - Τιμπλαλέξη

30. 1999-05-25]β Υπόδειξη ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ - ΑΔ Μαγνησίας

31. 1999-05-26] ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΜΟΥ - 1η ΕΔΕ

32. 1999-06-15] Αίτημα εγκλήσεως – Πρόστιμο

33. 1999-10-01]α Ι-Δ προσφυγή για ΑΡΣΗ ΠΡΟΣ. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ
34. 1999-10-08]β Υποβολή εργασιών στο Α΄ ΠΣ
35. 1999-10-08]γ Φλεβάρης - Απρίλης 1994
36. 1999-10-08]δ Σεπτέμβρης 1999
37. 1999-11-01]α Μη υποβληθείσα απολογία – Μαμέλης
38. 1999-12-07]α ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β΄ ΠΣ
39. 2000-02-03] Ερωτήματα μαρτύρων υπερασπίσεως - Β΄ ΠΣ
40. 2000-02-24] Αίτημα συνεκδίκασης στο Β΄ ΠΣ
41. 2000-05-03] Οδηγίες υπερασπίσεώς μου στον Μαμέλη
42. 2000-05-04] Αποστολή επαίνου αιμοδ. στον Μαμέλη
43. 2001-10-18] Πρόσθετοι λόγοι στο Διοικητικό Εφετείο
44. 2001-10-25] Αίτηση στην εισηγ. του Διοικ. Εφ. – Μίντζια
45. 2001-10-30] Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικητικό
46. 2001-11-09] Κατάθεση στοιχείων στο Διοικητικό Εφετείο

1.2. 2η ΕΔΕ

4. 1999-10-25] ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
5. 2000-04-03]α ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Β΄ ΠΣ
6. 2000-06-21]α Κατάθεση στο Β΄ ΠΣ

1.3. ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ ΕΔΕ

9. 2003-05-16] Αίτηση καταθέσεων μαρτύρων υπερασπίσεως
10. 2003-05-31] ΠΡΟΧΕΙΡΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ
11. 2003-06-01] Υπόμνημα στο Β΄ ΠΣ - ίσως ακατάθετο
12. 2003-06-04] Μάιος - Ιούνιος 2003, Στοιχ. υπερασπ.
13. 2003-06-05] Αναφορές & αιτήσεις στο Β΄ ΠΣ – σχέδια
14. 2003-06-05]α Αίτηση ακυρότητας προς το Β΄ ΠΣ
15. 2003-09-05] ΠΡΟΣΦΥΓΗ στο Διοικ. Εφετείο
16. 2005-11-17] Υπόμνημα Βασιλούδη στο Διοικ. Εφετείο

2.1. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη

6. 1999-12-07]β ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ
7. 2000-04-20] Κατάθεση εργασιών στον εισ. Πλημ. Βόλου
8. 2000-11-24]γ Προσφυγή στον εισαγγελέα – υπεξαγωγή
9. 2003-02-07]γ Ερωτήσεις για Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη
10. 2003-02-07]δ Απόσπασμα - από Πανούση, Τηλελή

2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ

56. 2001-08-14] Αίτηση απαντήσεως σε ερωτήματα
57. 2002-03-06] ΑΙΤΗΣΗ στον πρόεδρο Πρωτοδικών Βόλου
58. 2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ
59. 2003-02-18]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη
60. 2003-03-14] ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ στον υπ. ΔΤ Χρυσοχοϊδη
61. 2003-10-29] Αίτηση στον Άρ. Πάγο
62. 2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη
63. 2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη
64. 2004-04-08]α ΕΓΚΛΗΣΗ Δ04-226 στον εισ. Πλημ. Βόλου
65. 2005-04-15] ΠΡΟΣΦΥΓΗ για την απόρρ. – Δημητριάδου
66. 2006-10-10] σχέδια Μην. αναφ. στον υπ. Δικαιοσύνης
67. 2006-11-13] ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Αναστάσιο Παπαληγούρα
68. 2006-12-28] ΑΠΑΝΤΗΣΗ υπουργού Δικαιοσύνης
69. 2011-11-02] Etisi epanent. stin EL.AS
70. 2011-11-25] Etisi pros Y.P.P.-G.A.P.A.
71. 2011-11-28] Etisi pith. d. – ΡΑΡΟΥΤΣΙΣ

72. 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου
73. 2018-09-09]α ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
74. 2018-09-09]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
75. 2018-09-11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ
76. 2018-09-12]α Διαβιβαστικό DVD-CD
77. 2018-09-17] ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
78. 2018-09-18] Gmail - ΣτΠ, 2018.09.17] 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
79. 2018-09-20] Gmail - Εφαρμογή ΕΣ άρθρο 86
80. 2018-09-26]α ΕΕ - Αίτηση συνδρομής
81. 2018-09-26]β Gmail - ΕΕ - Αίτηση συνδρομής
82. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
83. 2018-10-10]γ Gmail - ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
84. 2018-10-11]β Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο
85. 2018-10-11]γ Gmail - Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠ-ΤμΚΠ-Γρ4ο
86. 2018-10-13]α Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου
87. 2018-10-13]β Gmail - Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου
88. 2018-10-14]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ
89. 2018-10-14]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ
90. 2018-10-16]α Gmail - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
91. 2018-10-18]α 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
92. 2018-10-18]β Gmail - 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο
93. 2018-10-22]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ
94. 2018-10-22]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ
95. 2018-10-25] Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD
96. 2018-10-29] ΕΓΚΛΗΣΗ Α18-1, κλήση από 15-10-2018 για ανάκριση
97. 2018-11-01]α Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.
98. 2018-11-01]β Gmail - Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.
99. 2018-11-06] ΕΕ - Αντιπρόσωπος Αθηνών, Κοντογεώργος
100. 2018-11-22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
101. 2018-11-22]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
102. 2018-11-29] 1η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΜΕΥ
103. 2018-12-21]α Gmail - 2η Απάντηση της ΕΕ-ΓΔΜΕΥ
104. 2018-12-22]α 2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
105. 2018-12-22]β Gmail - 2η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
106. 2019-01-11] Διαφθορά σε Διαπλοκή
107. 2019-01-12]β Gmail - 2019.01.11] Διαφθορά σε Διαπλοκή
108. 2019-01-19] Gmail - 3η Ανταπάντηση στην ΕΕ-ΓΔΔΚ
109. 2019-01-26]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου
110. 2019-01-26]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον Καλογήρου

3.1. ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

84. 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών
85. 2019-01-27] SINIMMENA EGLISEOS Α19-200
86. 2019-01-27]β Gmail - Διαβιβαστικό ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ κατά πολιτικών
87. 2019-01-28]β Διαβιβαστικό ΑΡΧΕΙΟΥ πλήρες
88. 2019-01-29] ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
89. 2019-01-31] Gmail - ΕΓΚΛΗΣΗ, ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
90. 2019-02-01] Gmail - Κοινοποίηση υπόθεσης
91. 2019-02-04]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
92. 2019-02-04]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
93. 2019-02-15]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
94. 2019-02-15]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
95. 2019-02-16]α Gmail - 2019.02.01] Κοινοποίηση υπόθεσης

96. 2019-02-16]β Gmail - 2019.02.01] Κοινοποίηση υπόθεσης
97. 2019-02-26]α Γιούνκερ – ΕΕ
98. 2019-02-26]β Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
99. 2019-02-26]γ Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
100. 2019-02-27] Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
101. 2019-02-28] Gmail - Γιούνκερ – ΕΕ
102. 2019-03-06] Gmail - Κοινοποίηση της υπόθεσης παγκοσμίως
103. 2019-03-15]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
104. 2019-03-15]β Gmail - ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Καλογήρου
105. 2019-03-17] Συγχωροχάρτια σε επίορκους της ΕΛ.ΑΣ.
106. 2019-03-18]α ΕΓΚΛΗΣΗ Γ19-490 εξ ΑΙΤΗΣΕΩΣ 598 στην εισ. Πρωτ. Βόλου
107. 2019-03-18]β Etisi 598-ar.pr. stin Eis. Pr. Volou – plirisi
108. 2019-03-19]α ΑΙΤΗΣΗ 604 στην εισ. Πρωτ. Βόλου
109. 2019-03-19]β ΑΙΤΗΣΗ 604-απόφ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου
110. 2019-03-28]α Diefkrinistiki anafora – arofasi
111. 2019-03-28]β ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας
112. 2019-03-28]γ Gmail - ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ στην εισ. Εφετ. Λάρισας
113. 2019-03-31]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
114. 2019-03-31]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
115. 2019-04-08]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
116. 2019-04-08]δ ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
117. 2019-04-09]α Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
118. 2019-04-09]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
119. 2019-04-09]γ Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - πρ. Εφετ. Λάρισας
120. 2019-04-09]δ Κοινοποίηση στην Γ.Γ. Διαφ. & Α.Δ.
121. 2019-04-15]α ΑΙΤΗΣΗ - πρ. Εφετ. Λάρισας
122. 2019-04-20]α-ETISI-is.-Ef.-Larissas (sxedio gia 22)
123. 2019-04-20]α Gmail - (σχ. για) 2019.04.22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας
124. 2019-04-22]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)
125. 2019-04-22]γ Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφετ. Λάρισας (Μπότσογλου)
126. 2019-04-23]α ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου
127. 2019-04-23]β ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγ. και Αχτσιόγλου – κατάθεση
128. 2019-04-23]γ Gmail - ΕΓΚΛΗΣΗ Ε2019-9 - εισαγγελείς και Αχτσιόγλου
129. 2019-04-23]δ ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου
130. 2019-04-23]ε ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου – απόφαση
131. 2019-04-23]η Gmail - ΕΕ - 2019.01.12] Διαφθορά σε Διαπλοκή
132. 2019-04-24] ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή προσχέδιο
133. 2019-04-25]β Διαβιβ. ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ 24-4-19
134. 2019-05-03]β ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Βόλου
135. 2019-05-04] Gmail - ΤΕΛΕΣΙΓΡΑΦΟ, ΕΠΙΛΟΓΟΣ Κατσή προσχ.
136. 2019-05-05]α ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
137. 2019-05-05]β Gmail - ΕΠΙΛΟΓΟΣ - Κατσή, Τροποποίηση
138. 2019-05-08]α Antigrafo 429-22.4.2019 simpriesmeno
139. 2019-05-08]β ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο
140. 2019-05-08]δ Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - για Δασκαλόπουλο
141. 2019-05-09]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ
142. 2019-05-09]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εξαίρεσης Κωνσταντίνου κλπ
143. 2019-05-09]γ Gmail - Οφειλομένη Συνδρομή της ΔΕΥ
144. 2019-05-10]α Διαβιβαστικό - προϊστ. Δασκαλόπουλου
145. 2019-05-15]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Αρείου Πάγου
146. 2019-05-20] ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Εφ. Λάρισας
147. 2019-05-26]β ΚΕΑ - Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο

148. 2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ
149. 2019-05-27]γ Gmail - Διαβιβ. ΑΝΑΦΟΡΑΣ - ΜΗΤΣ, ΓΕΝΝ
150. 2019-06-01]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
151. 2019-06-01]β Gmail - ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
152. 2019-06-05]β ΑΙΤΗΣΗ - απόφ. εισ. Πρωτ. Βόλου
153. 2019-06-07]β ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
154. 2019-06-07]γ Gmail - ΕΚΘΕΣΗ - στην εισ. Αρείου Πάγου
155. 2019-06-17]α ΑΝΑΦΟΡΑ - τιμητική διάκριση
156. 2019-06-17]β Gmail - Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
157. 2019-06-17]γ Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
158. 2019-06-17]δ Gmail - Διαβιβαστικό στην Εισ. Αρείου Πάγου
159. 2019-06-24] Διαβιβαστικό - εισ Εφ. Λάρισας
160. 2019-06-26]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
161. 2019-06-26]β ΚΕΑ - Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
162. 2019-06-30]β ΚΕΑ - Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο
163. 2019-07-03]α Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδη από Μητσοτάκη
164. 2019-07-04]α Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
165. 2019-07-04]β Gmail - Διαβιβαστικό συσχετισμών - εισ. ΑΠ
166. 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου

3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ

36. 2019-07-06] Gmail - Μπαχαλοεπιθέσεις ...
37. 2019-07-07] Gmail - ΛΜ - Μπαχαλοεπιθέσεις - εισ. ΑΠ
38. 2019-07-08] Εκλογές 7-7-2019, Αποτίμηση
39. 2019-07-09]α ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
40. 2019-07-09]β Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - Αντιδημοκρατική Κυβέρνηση, εισ. ΑΠ
41. 2019-07-10] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.
42. 2019-07-11]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
43. 2019-07-15]α ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη
44. 2019-07-16] Gmail - ΚΕΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβατάρη
45. 2019-07-21]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ – Χρυσοχοϊδη
46. 2019-07-21]β Gmail - ΜΑ Χρυσοχοϊδη, 21.7.2019
47. 2019-07-22] ΜΑ 21.7.2019 - Διαβιβαστικό Αρχείου
48. 2019-07-28] ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφετών Λάρισας
49. 2019-07-29]α Gmail - 2019.07.28 ΑΙΤΗΣΗ εισ. Εφ. Λάρισας
50. 2019-08-02]α Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης
51. 2019-08-02]β Gmail - Διαβιβ. - εισ. Εφ. Λάρ., Σαραλιώτης
52. 2019-08-06] Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα
53. 2019-08-09]α ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας
54. 2019-08-09]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - εισ. Πρωτ. Λάρισας
55. 2019-08-09]γ Gmail - Θησέας 2030, τα Γλυπτά του Παρθενώνα
56. 2019-08-10]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
57. 2019-08-10]β Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. Εφ. Λάρισας
58. 2019-08-13]α ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
59. 2019-08-13]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
60. 2019-08-13]γ Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά.
61. 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΕΛΙΑ για Mihailidou
62. 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρούτση
63. 2019-08-21] ΑΝΑΦΟΡΑ - Πταισμ. Βόλου κ.ά.
64. 2019-08-21]α Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση
65. 2019-08-21]β Gmail - Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση
66. 2019-08-21]δ Gmail - ΑΠ, Η απόλυτη ξεφτίλα
67. 2019-08-31]α ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ

- 68. 2019-08-31]β Gmail - ΠΡΟΟΙΜΙΟ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ
- 69. 2019-09-23]α ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ
- 70. 2019-09-23]β Gmail - Πρόσθετα στοιχεία, στο προοίμιο

E.02. ΚΕΑ

2018

- 51. 2018-01-24]α 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. – Έλεγχος
- 52. 2018-01-24]β 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. – ΕΓΚΡΙΣΗ
- 53. 2018-01-24]γ 4η ΑΙΤΗΣΗ 600€ πρ. πρ. - 120€ Προβολή
- 54. 2018-03-01]α 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. προγρ. – ΕΓΚΡΙΣΗ
- 55. 2018-03-01]β 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. πρ. - ΕΓΚ., προηγ. Προβολή
- 56. 2018-03-01]γ 5η1 ΑΙΤΗΣΗ 2.000€ εξ. πρ. - ΕΓΚ. – Προβολή
- 57. (24) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...**
- 58. 2018-03-19]α 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, Έλεγχος
- 59. 2018-03-19]β1 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ
- 60. 2018-03-19]β2 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€, ΕΓΚΡΙΣΗ
- 61. 2018-03-19]γ 6η1 ΑΙΤΗΣΗ - 120€ λόγω 2.000€ - ΕΓΚ., Προβολή
- 62. 2018-03-19]δ 6η ΑΙΤΗΣΗ - 120€ 2.000€ εξ. πρ. – Προβολή
- 63. 2018-05-15] Μυριανθοπούλου, Ντίκας, Κασαπλήρη
- 64. 2018-05-16]α1 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ
- 65. 2018-05-16]α2 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ
- 66. 2018-05-16]β 7η ΑΙΤΗΣΗ - ΚΚ δ. Β. ΑΚΥΡΗ - προηγ. Προβολή
- 67. 2018-05-16]γ 7η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ – Προβολή
- 68. 2018-06-14]α 8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ
- 69. 2018-06-14]β 8η ΑΙΤΗΣΗ - ΚΚ δ. Β. ΑΚΥΡΗ - προηγ. Προβολή
- 70. 2018-06-14]γ 8η Παραπεμπτικό για πιστοπ. αστεγίας ΑΚΥΡΟ
- 71. 2018-06-14]δ 8η ΑΙΤΗΣΗ - στο ΚΚ δ. Βόλου ΑΚΥΡΗ – Προβολή
- 72. 2018-06-14]ε Emploki ΚΕΑ 1 - kea@yeka.gr
- 73. 2018-06-15] ΚΥΑ - Αριθμ. Δ13-οικ.-33475-1935
- 74. 2018-08-22] ΑΝΑΚΛΗΣΗ - Από ποιον όμως!!!!;; ...
- 75. 2018-09-07]α 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ - δ. Ελασσόνας!!!!;; ...
- 76. 2018-09-07]β 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελ.!!!!;; ... - προηγ. Προβολή
- 77. 2018-09-07]γ 9η ΑΙΤΗΣΗ - ΣΥΝΕΡΓ. - δ. Ελασ.!!!!;; ... – Προβολή
- 78. 2018-09-08]α Emploki ΚΕΑ 2 – StP
- 79. 2018-09-08]β Emploki ΚΕΑ 2-1
- 80. 2018-09-10]α Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Απάντηση Καρτσιδήμα
- 81. 2018-09-10]β Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Ανταπάντ. στην Καρτσιδήμα
- 82. 2018-09-10]γ Gmail - Emploki ΚΕΑ 2 - Ανταπάντ. στην Καρτσιδήμα
- 83. 2018-09-13] ΚΚ Volou - D-nsi Kinonikis Prostasias ...
- 84. 2018-09-17] Gmail - 2018.09.13 Κοινοποίηση Καρτσιδήμα
- 85. 2018-09-19]α 10η ΑΙΤΗΣΗ - υποβολή, ΕΓΚΡΙΣΗ
- 86. 2018-09-19]β1 ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ από 18-2-2019!!!!;; ...
- 87. 2018-09-19]β2 ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ από 18-2-2019!!!!;; ...
- 88. 2018-09-19]γ 10η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ
- 89. 2018-09-19]δ 10η ΑΙΤΗΣΗ ΕΓΚ. - προηγ. Προβολή
- 90. 2018-09-19]ε 10η ΑΙΤΗΣΗ ΕΓΚ. – Προβολή
- 91. 2018-09-19]ζ Βεβαίωση αστεγίας
- 92. 2018-09-28] Isitiria Volos - Ellassona – Volos
- 93. 2018-10-01] ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΝ
- 94. 2018-10-25] ΑΠΑΝΤΗΣΗ για Αναδρομικά
- 95. 2018-10-27]a Afstiri proidopiisi
- 96. 2018-10-27]β Gmail - ΣτΠ, Επιβεβαίωση καταχώρησης αναφοράς

97. 2018-10-30] KYA - Δ13-οικ.-54653-2701
 98. 2018-11-29] Etisi eleghou
 99. 2018-12-28]a Etisi st. taft. armodiou elegti
 100. 2018-12-28]b Gmail - Etisi st. taft. armodiou elegti

2019

30. (25) 2019-02-18] ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ για 19-9-2018!!!;;; ...

31. 2019-03-02] Gmail - Ενημέρωση για αλλαγή κατάστασης της αίτησης ΚΕΑ
 32. 2019-03-04] Συγκεντρωτικό πορείας ΚΕΑ
 33. 2019-03-05]α 11η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΡΙΣΗ
 34. 2019-03-05]β 11η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Προβολή
 35. 2019-03-05]γ 11η ΑΙΤΗΣΗ – Προβολή

ΕΛ.ΑΣ. κοινά

36. 2019-05-26]α Δραστηριοποίηση του στο
 37. 2019-05-26]β Σχόλιο για την Δραστηρ. του στο
 38. 2019-06-01] ΑΙΤΗΣΗ - ΣτΠ, πορεία δραστηριοποίησης
 39. 2019-06-21]α ΣτΠ - παρακολούθηση αναφορών
 40. 2019-06-25]β ΣτΠ - Κοιν. εγγράφων ΚΚ Δ. Βόλου
 41. 2019-06-26]α ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
 42. 2019-06-26]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
 43. 2019-06-30]β Αναφ. στον ΣτΠ, Χαρ. Παπαδόπουλο
 44. 2019-07-01] Gmail - ΣτΠ, Επιβεβαίωση καταχώρησης αναφοράς
 45. 2019-07-04]α Gmail - 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
 46. 2019-07-04]β Gmail - 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
 47. 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου
 48. 2019-07-10] Gmail - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ.
 49. 2019-07-11]α Gmail - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου
 50. 2019-07-15]α ΑΝΑΦΟΡΑ - εισ. ΑΠ, Ιωάννη Προβατάρη
 51. 2019-07-15]α Συνημμένα για εισ. Προβατάρη
 52. 2019-07-16] Gmail - ΑΝΑΦΟΡΑ, Γραμ. ΑΠ, εισ. Προβατάρη
 53. 2019-09-03]α 12η ΑΙΤΗΣΗ – ΕΓΚΡΙΣΗ
 54. 2019-09-03]β 12η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Προβολή
 55. 2019-09-03]γ 12η ΑΙΤΗΣΗ - ΕΓΚ. Απόφαση
 56. 2019-09-03]δ 12η ΑΙΤΗΣΗ - Δωρεάν ΥΠΠΟΑ
 57. 2019-09-03]ε 12η ΑΙΤΗΣΗ – Προβολή
 58. 2019-09-05] Προβολή Συνόλου Αιτήσεων στην πλατφόρμα

Όσον αφορά μάλιστα την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου λόγω **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΩΣΗΣ**, επισημαίνω ιδιαίτερος το χαρακτηριστικό αρχείο **(24) 2018-03-19] ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΦΑΝΙΣΜΕΝΗ στην πλατφόρμα!!! ...** το οποίο κι επισυνάπτω με τα υπόλοιπα επισυναπτόμενα που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. λόγω επίσης **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΩΞΕΩΣ**, όπου παρατηρείται πως στην αίτηση με **κωδικό: 180-301-095-138-711 (από 180-124-084-641-209) ημ. Έγκρισης 19/3/2018**, που υπέβαλα στο πλαίσιο του ΚΕΑ, κάτι δεν πάει και πολύ καλά, αφού σήμερα στην ηλεκτρονική του πλατφόρμα, εμφανίζεται μάλλον αντ' αυτής, κάποια άλλη με **κωδικό: 180-301-095-138-711 (από 180-124-084-641-209) Κατάσταση: παρωχημένη!!! ...** Κι αυτομάτως εγείρεται το ερώτημα, εάν όντως υπάρχει κάποια τροποποίηση, αλλά κι αν προέκυψε κατοπινά, ποιος υπέγραψε αυτήν την τροποποίηση!!!;;;

Επίσης και στο αρχείο **(25) 2019-02-18] ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΑΠΟΦΑΣΗ για 19-9-2018!!!;;; ...** που επίσης επισυνάπτω, όπου παρατηρείται πως η ίδια ακριβώς **απόφαση 180-919-131-645-484 (από 180-301-095-138-711)**, σήμερα εμφανίζεται εγκεκριμένη από την **Αθηνά Διακουμάκου** στις **19/09/2018**, ενώ είχε εκδοθεί παλαιότερα κάποια άλλη υπογεγραμμένη από την **Αθανασία Διαμαντή** και με ημερομηνία **18/02/2019**, η οποία πλέον έχει εξαφανιστεί από την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΚΕΑ!!!

Σημειωτέον επίσης κι έχει ιδιαίτερη σημασία αυτό, πως μετά την κινητοποίηση του Αρείου Πάγου πάνω στην υπόθεσή μου κι επί υπουργίας της **Δόμνας Μιχαηλίδου**, μόλις υπέδειξα πως οι ποινικώς υπεύθυνοι υπάλληλοι των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας για την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, μπορούν ανά πάσα στιγμή να εντοπισθούν πανεύκολα απ' τα ηλεκτρονικά τους ίχνη στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΚΕΑ, προφανώς και μ' εντολή της **Μιχαηλίδου** άλλως πως;;;, αμέσως αφαιρέθηκε από την προβολή της πλατφόρμας, η στήλη όπου εμφανίζονταν τα εν λόγω στοιχεία!!! ... Η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και η **χούντα Μητσοτάκη**, σ' όλο της το μεγαλείο!!!

Αλλά και τ' ότι παρά το σχετικό αίτημα (26) 2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου από τις υπηρεσίες του δήμου Βόλου προς τον ΟΠΕΚΑ και τα δικά μου σχετικά (27) 2019-07-10] ΚΕΑ - ΑΙΤΗΜΑ - στον ΟΠΕΚΑ για αναδρ., (28) 2019-07-11]α ΚΕΑ - ΑΙΤΗΣΗ - ΟΠΕΚΑ, υφυπ. Δόμνα Μιχαηλίδου και (29) 2019-08-17] Gmail - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ για Μιχαηλίδου στον Βρούτση που επισυνάπτω, όχι μόνο δεν μου καταβλήθηκαν ακόμα τα οφειλόμενα αναδρομικά, αλλά ούτε καν καταδέχτηκε έστω να μ' απαντήσει σχετικώς ο οποιοσδήποτε και προφανώς, δύναμαι να εικάσω ασφαλώς, πως κι ούτε μία πειθαρχική και ποινική δίωξη δεν ασκήθηκε ακόμη εις βάρος οποιουδήποτε υπαιτίου, με σαφέστατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, τουλάχιστον του **Βρούτση** και της **Μιχαηλίδου** της **χούντας Μητσοτάκη**, τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!**

Και σ' όλ' αυτά τα περιοριστικώς προαναφερόμενα 300+ στοιχεία από το πλήρες αρχείο μου, που σου τα επισυνάπτω και σε οπτικό δίσκο, κανένας εισαγγελέας μέχρι σήμερα δεν μπόρεσε και δεν θα μπορέσει μάλλον έστω κι από τούδε, να εντοπίσει ούτε μία απόχρωση ή ένδειξη τελέσεως ποινικού αδικήματος, για ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες διώξεις εις βάρος των κατονομαζομένων πάντοτε υπαιτίων, μα και παντός άλλου υπευθύνου, που ήθελον προκύψει κατά την πορεία της εξετάσεως!!!!!!!!!!!!!!

Μα εδώ πια δεν μιλάμε για τυφλή δικαιοσύνη, αλλά για παντελώς **ΑΟΜΜΑΤΗ!!!!!!** Ου να μου χαθείτε όποια νεοχρυσανγίτικα φασισταριά!!!!!! Ελληνική δικαιοσύνη σου λέει, κομματικό ψιλκατζίδικο της **χούντας Μητσοτάκη!!!** Ου και πάλι ου κι ας μην του άρεσε του Ράλλη!!!!!!

Κατά συνέπεια, το να προσπαθεί κάποιος να βρει το δίκιο του στη φασιστική **συμμορία – γιάφκα – εγκληματική οργάνωση – ελληνική ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, είναι προφανώς τόσο ευκταίο, όσο ακριβώς και το να πάει στη Σελήνη με τα πόδια!!! Κατά τ' άλλα, είσαστε οι υπάλληλοι της ελληνικής μας δικαιοσύνης!!!!!! Ου να μου χαθείτε, όποια τομάρια χουντοφασισταριά!!!!!!

Εν πάση περιπτώσει λοιπόν, αφού όσοι από σας είναι τέτοια τομάρια και δεν πρόκειται ν' αλλάξουν στον αιώνα τον άπαντα, άντε να τελειώνουμε!!! ... Εξάλλου από την εποχή του Δευκαλίωνα και της Πύρρας, ουδέποτε υπήρξε οποιοσδήποτε υπάλληλος της εκάστοτε δικαιοσύνης, που να έχει διακριθεί κάποτε για την ηρωική του στάση, έναντι της υπερασπίσεως του δικαίου!!! ... Πλακάκια πάντα με τον εργοδότη σας! Με τους τούρκους απ' το 1453, με τη χούντα του Μεταξά, τους ναζί, την χούντα των συνταγματαρχών και πάει λέγοντας!!! ... Τώρα θα μας προκύψει ο ηρωισμός σας, στην **χούντα Μητσοτάκη!!!!;** ... Από πού κι ως που!!!!;; ... Κάντε επομένως ότι άλλο έγκλημα έχετε σκοπό να κάνετε εις βάρος μου και μετά, θα δω πως θα σας περιποιηθώ κι εγώ όλους σας και με ποιον θεαματικό τρόπο, έτσι που να καταγραφεί κυριολεκτικά, στα παγκόσμια ιστορικά χρονικά Τελειώστε όμως πρώτα εσείς και μετά, η σειρά μου

Ωστόσο για να γελάσω και λιγάκι με τ' ασυμμόρφωτα χάλια σας, κλείνοντας την κατάθεσή μου, υποσημειώνω ξανά στα πρόσθετα στοιχεία του προοιμίου της παρούσας κι επισημαίνω, πως εφόσον οι αθωωτικές μου αποφάσεις, ήτοι **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και του σχετικού **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που κατέστησε τις προηγούμενες **τελεσιδίκες!!!!** ..., δεν προκάλεσαν μέχρι σήμερα την αυτονόητη πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη επίσης, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, σαφώς προκύπτει το

ασφαλέστατο συμπέρασμα, πως όλοι οι εμπλεκόμενοι ως τώρα εισαγγελικοί και λοιποί δικαστικοί υπάλληλοι, αλλά κι οι αρμόδιοι υπουργοί που υποχρεούνταν να ενεργήσουν τα νόμιμα για την αποκατάστασή μου και δεν το 'καναν, θεωρούν αυτές τις αποφάσεις **παράνομες!!!**

Τους ορίζω λοιπόν όλους τους κι ειδικά το μπουμπούκι τον **Χρυσοχοΐδη** ως μάρτυρες υπερασπίσεώς μου (ή και κατηγορίας) κι αιτούμαι, πάσα σχετική πειθαρχική και ποινική δίωξη αυτών των δικαστών και των εισαγγελέων που με αθώωσαν, ήτοι **Χρήστου Χρηστίδη, Γεωργίου Βερούση, Αλεξάνδρου Οικονόμου, Βασιλικής Δεληστάθη, Διανέλλου Διανελλάκη, Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου, Ναπολέοντα Ζούκα, Ηλία Κωσταρά, Μιχαήλ Παπαδάκη και Δημητρίου Λινού** του Αρείου Πάγου, διότι δεν απέτρεψαν με κάθε τρόπο την **παράνομη** προφανώς αθώωσή μου, αφού πρακτικώς κι αντικειμενικώς, δεν προκαλεί αυτομάτως την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ιδιαιτέρως μάλιστα με απόλυτη προσωπική ευθύνη του υπουργού ... Καταδίωξης του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοΐδη**, που μετά τις αμέτρητες πια αναφορές μου, θα έπρεπε ήδη να έχει προβεί σ' όλες τις δέουσες ενέργειες, για την τάχιστη και πλήρη αποκατάστασή μου!!! ... Οπότε ουσιαστικά κι αντικειμενικά, οι αθωωτικές μου αποφάσεις θεωρούνται εδώ και 16 συναπτά έτη, από τις αρμόδιες αστυνομικές, δικαστικές και πολιτικές αρχές της Ελλάδας και της ΕΕ, στις οποίες έχω προσφύγει σχετικώς έκτοτε, σαφέστατο υπηρεσιακό πειθαρχικό παράπτωμα και αδιαμφισβήτητο, ποινικό αδίκημα!!!

Εάν πάλι η αθώωσή μου, ήταν απολύτως δίκαιη και σύννομη, τότε ΑΠΑΙΤΩ την άμεση, οριστική κι αμετάκλητη, πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ... Κι όχι σήμερα, αλλά ... προχθές!!!

Κι επ' αυτού, επικαλούμαι και τις επισυναπτόμενες θέσεις (30) του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**, που τοποθετήθηκε για την περίπτωση **Σαραλιώτη** και δήλωσε δημοσίως, πως **«Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας»!!!** ... Όπως επίσης και για το ίδιο θέμα, τις δηλώσεις του Προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**, πως **«Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι»!!!** ... Αυτούς λοιπόν τους ορίζω κι ως μάρτυρες υπερασπίσεώς μου (ή και κατηγορίας), για να επαναλάβουν και για μένα αυτές τις τόσο ξεκάθαρες και σαφέστατες θέσεις τους, εάν φυσικά ... τους το επιτρέψει ο **χουντοΜητσοτάκης!!!**

Αυτό το παραμύθι πάντως, να είμαι ταυτόχρονα **ΑΘΩΟΣ** και γι' αυτήν ακριβώς την αθωότητά μου, τιμωρημένος με την εσχάτη των ποινών **ΑΠΟΤΑΞΗ**, ε που να πάρει, δεν χωράει στο νου οποιουδήποτε νοήμονος όντος και το μόνο που αποδεικνύει, είναι την ωμή **ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ**, την άρρηκτη δομή και διαχρονικότητα της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, καθώς και την απόλυτη διαφθορά της ελληνικής δικαιοσύνης, μετά της άμεσης διαπλοκής της με την εκάστοτε κυβέρνηση, δείχνοντας μιαν ιδιαίτερη προτίμηση ωστόσο, στο κόμμα της Νέας Χρυσανγής (Δημοκρατίας), του γνωστού πολιτικού κρατουμένου και μη εξαιρετέου Κυριάκου Μητσοτάκη, που ... νομιμοποιείται!!!; ... και με τις πλάτες του **Προκόπη Παυλόπουλου**, να διορίζει όποτε θέλει κι όποιον γουστάρει, στον Άρειο Πάγο και σε κάθε άλλη θέση του δημοσίου τομέα, χωρίς την παραμικρή επέμβαση του οποιουδήποτε εισαγγελέα!!!

Κι εξυπακούεται φυσικά, πως αιτούμαι και κάθε άλλη πειθαρχική και ποινική δίωξη που προκύπτει από το σύνολο του αρχείου μου και σας έχω κοινοποιήσει πολλάκις, το οποίο υποχρεούστε ν' ανοίξετε τα στραβάδια σας και να το διαβάσετε λέξη προς λέξη και βασανιστικά, όπως ακριβώς βασανίζομαι κι εγώ εξαιτίας σας εδώ κι 20 ολόκληρα χρόνια, με απίστευτες κι ακοστολόγητες συνέπειες, όπως αυτή της στερήσεως των παιδιών μου. Και μόνο γι' αυτό, φτάνει να κυνηγήσω ακόμη κι ως την Κόλαση, κάθε τομάρι της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**

Εδώ εγώ πταισματοδίκη, νομίζω πως μπορώ να κλείσω την κατάθεσή μου και θέτω πια εαυτόν μου στην διάθεση των ερωτήσεών σου, οι οποίες σου επισημαίνω για τελευταία φορά, πως

υποχρεούσαι να είναι τέτοιες και να επιμείνεις μέχρι εσχάτων στις διευκρινήσεις μου, έτσι ώστε να μην υπάρξει περιθώριο από δω και στο εξής, σ' οποιοδήποτε φασιστοειδές νεοχρυσανγίτικο εισαγγελίδιο ή και δικαστίδιο, να επικαλεσθεί μ' οποιοδήποτε πρόσχημα πως τάχα η κατάθεσή μου υπήρξε ατεκμηρίωτη, ελλιπής, η γενικώς ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως κι όλ' αυτά τα κουραφέξαλα, που χρησιμοποιήσανε μέχρι σήμερα ως επιχειρήματα, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** όλα τα τομάρια της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και να θέσουν με δόλο διαχρονικά, την υπόθεσή μου στο αρχείο.

Σου το τονίζω αυτό πταισματοδίκη κι η ευθύνη, απολύτως προσωπική σου!

Και ω του θαύματος, μόλις αυτή την στιγμή που ολοκληρώνω την συγγραφή της παρούσας καταθέσεως (25-9-2019/10:10 πμ), παρέλαβα από αστυνομικό και την με **A.B.M.: AA 2019/429** διάταξη του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Νικολάου Στεφανάτου**, με την οποία αρχειοθετεί κι αυτός την από **28-7-2019 αίτηση – αναφορά μου** [επέχουσα θέση εγκλήσεως], με τα καταγγελλόμενά μου για τον εισαγγελέα **Προβατάρη** και μ' επίκληση ξανά μα να, των διατάξεων του **ΚΠΑ άρθρο 51** πια, όπως αυτό τροποποιήθηκε πρόσφατα, αποδεικνύοντας γι' ακόμη μία φορά, την έκταση της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σε πανελλαδικό επίπεδο και τον ρόλο των μελών της, στην εις βάρος μου σκευωρία!!!

ΦΤΟΥ να μη μου βασκαθείτε

Υπέβαλλέ μου τώρα και τις ερωτήσεις σου πταισματοδίκη, σαν σήμερα που δολοφονήθηκε κι ο **Παύλος Μπακογιάννης** (26-9-1989), ανοίγοντας με την δολοφονία του διάπλατα τον δρόμο στον **Κωνσταντίνο Μητσοτάκη**, για τη νίκη του στις εκλογές της 11-4-1990 κι εξασφαλίζοντας μια λαμπρή και διαπρεπή πολιτική καριέρα, τόσο στους άμεσους απογόνους του, όσο και γενικότερα στην δυναστεία των **χουντοΜητσοτάκηδων!!!**

ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ:

Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας που επιχείρησε μαζί μου το τμήμα μηνύσεων της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας 2410536890 στις 25-9-2019/13:50, επισυνάπτονται επιπλέον και τα:

34. 2019-08-23] ΕΛΤΑ -π Παράνομη Προκαταρκτική Εξέταση

35. 2019-09-25]β Gmail - Κατάθεση στην Α2019-1878 προκ.

36. 2019-09-25]γ ΕΛΤΑ -π ΠΡΟΣΘΕΤΑ στο ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Κατά συνέπεια μετά της παρούσας καταθέσεώς μου, η προγραμματισμένη εξ αναβολής κατάθεσή μου στις 7-10-2019/9:30 πμ, θα επέχει θέση συμπληρωματικής καταθέσεως κι ως εκ τούτου, παρακαλώ όπως διαβιβάσετε τα σαφή και συγκεκριμένα ερωτήματά σας στο Πταισματοδικείο Βόλου, στα οποία θέλετε τις οποιοσδήποτε διευκρινήσεις μου επ' οποιουδήποτε σημείου, έτσι ώστε ν' αποκλειστεί πάσα πιθανότητα μετά κι απ' αυτήν, οποιοσδήποτε ηλίθιος, ή ελεεινός απατεώνας και ξεφτιλισμένος εισαγγελέας, να επικαλεσθεί πως τα κατατεθέντα μου είναι ακατάληπτα, ανεπίδεκτα δικαστικής εκτιμήσεως κι όλες αυτές τις τρίχες δηλαδή, που επικαλούνται μέχρι σήμερα με δόλο, για να θέσουν την υπόθεσή μου στο αρχείο!

Και φυσικά, να επιταχύνετε όλες εκείνες τις προβλεπόμενες διαδικασίες, για την παραπομπή της υποθέσεως σε οποιοδήποτε τακτικό, ή και στο Ειδικό Δικαστήριο, όπως ακριβώς προβλέπεται από τις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86**, «... *Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση.* ...», αφού διαφορετικά μάλιστα, αυτό θ' αποδεικνύει για μια ακόμα φορά, την σαφή ενεργή συμμετοχή της ελληνικής δικαιοσύνης στην μεθοδευμένη κι εγκληματική εκτροπή του πολιτεύματός μας, από δημοκρατία σε δημοκρατορία!

2019-09-30-β_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.1878, εισ. ΑΠ κ.ά. συμπ.

2019-09-30-γ_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.1878, εισ. ΑΠ κ.ά. συμπ.

2019-10-05,

2019-10-05-α_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ 2019.09.30|α

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-05-SIMPLIROMA-KATATHESEOS.pdf>

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία του Αρείου Πάγου,
εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα**
Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22
gram@areiospagos.gr

Συμπληρωματικά και σε συνέχεια της από 30-9-2019 καταθέσεώς μου στην **παράνομη** ως τώρα **Α2019/1878 προκ.**, που σας υποβλήθηκε με email αυθημερόν (30 Σεπτεμβρίου 2019 - 7:45 π.μ.) κι ειδικά ως προς το σημείο του αιτήματός μου, για την πειθαρχική και ποινική δίωξη των μελών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου **Χρήστου Χρηστίδη, Γεωργίου Βερούση, Αλεξάνδρου Οικονόμου και Βασιλικής Δεληστάθη**, που με δίκασαν και μ' αθώωσαν εν μέρει με την **5208/7-12-2001** απόφασή τους, όπως και των μελών του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης **Διανέλλου Διανελλάκη, Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου, Ναπολέοντα Ζούκα, Ηλία Κωσταρά και Μιχαήλ Παπαδάκη**, που με δίκασαν και μ' αθώωσαν πλήρως με την **237/(2002)11-2-2003** απόφασή τους, μα και του **Δημητρίου Λινού** εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, που με απόλυτη προσωπική κι υπηρεσιακή του ευθύνη, μετά του σχετικού **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικού της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, κατέστησε τις προηγούμενες αθωωτικές μου αποφάσεις **τελεσίδικες!!!** ... υποσημειώνω ξανά και με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως εφόσον αυτές οι αθωωτικές αποφάσεις, δεν υποχρεώνουν ακόμη ασυζητητί κι επιτακτικά την διοίκηση κι ειδικότερα, το υπουργείο ... Καταδίωξης του Πολίτη και την Ελληνική Αστυνομία, να με αποκαταστήσουν άμεσα, πλήρως, οριστικά κι αμετάκλητα, τόσο ηθικά όσο κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999, τότε αυτομάτως προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα, πως αυτή η διοίκηση θεωρεί τις εν λόγω αθωωτικές μου αποφάσεις, προφανώς **παράνομες!!!**

Οπότε επικαλούμαι τους κάτωθι περιοριστικώς αναφερομένους ως αντικειμενικούς ... **μάρτυρες κατηγορίας** ..., της κατά την εκτίμησή τους ... **παράνομης** αθώωσής μου ..., όπως σαφέστατα συνάγεται απ' τις εν προκειμένω ενέργειες και παραλείψεις τους:

- τα μέλη της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων / **2003-02-14| Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ (1)** / σε άμεσο συνδυασμό μάλιστα και με τις πρόσφατες δηλώσεις του νυν προέδρου της Π.Ο.Α.Σ.Υ. **Γρηγόρη Γερακάκου**, που για την μεροληπτική υπεράσπιση του **Σαραλιώτη**, δήλωσε δημοσίως πως: «*Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι*»!!! ... Δήλωση που σας έχω καταθέσει ήδη (2), όπως και το σχετικό μ' αυτές αίτημά μου (3)!!!
- τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή** (4, 5, 19),
- τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου **Δημήτριο Λινό** (6), / το εκπληκτικότερο μάλιστα στην ιδιόρρυθμη περίπτωσή του, είναι πως ήταν ο ίδιος που κατέστησε τις αθωωτικές μου αποφάσεις και τελεσίδικες!!! κι αυτό αν μη τι άλλο, χρήζει μάλλον ακόμα και ψυχιατρικής εξετάσεως!!!
- τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Φλωρίδη** (7),
- τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Γεώργιο Βουλγαράκη** (8),

- την εισαγγελέα **Βασιλική Δεληστάθη** (9),
 - την εισαγγελέα **Μαρία Δημητριάδου** / (9) και **78/18-3-2005** (ii),
 - τον εισαγγελέα **Σταμάτιο Δασκαλόπουλο** / (9) και **76/2005** (11),
 - τον τότε υπουργό Δικαιοσύνης **Αναστάσιο Παπαληγούρα** (12),
 - τον τότε υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Χρήστο Παπουτσή** (13-14),
 - τον πρώην υπουργό Δικαιοσύνης **Μιχάλη Καλογήρου** (15),
 - την πρώην υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Όλγα Γεροβασίλη** (16),
 - τον διευθυντή της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ. ταξίαρχο **Ηλία Κοσσυβάκη**, εάν κι εφόσον τουλάχιστον η κοινοποίηση του Υπομνήματός μου στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου (17), δεν τον καλύπτει πλήρως ως προς την σαφέστατη υποχρέωσή του, ν' αναφερθεί αναλόγως για την υπόθεσή μου στους αρμοδίους υπηρεσιακούς παράγοντες και μετά την προσωπική του ενημέρωση για τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις,
 - τον πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο** (18),
- αφού παρά την σαφέστατη αναφορά μου στις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις στα ανωτέρω έγγραφα, κανείς τους δεν έπραξε το παραμικρό για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, επειδή προφανώς τις θεώρησαν **παράνομες** και τους αντίστοιχους δικαστές τους, υπόλογους των σχετικών προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών!!! Άλλως ΓΙΑΤΙ!!!;;;

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

λοιπόν την κλήση τους για σχετική κατάθεση, ώστε να μας εξηγήσουν με απόλυτη ακρίβεια και για ποιον πραγματικό λόγο, θεώρησαν τις εν λόγω αθωωτικές μου αποφάσεις απ' τα ποινικά δικαστήρια **παράνομες** κι εξ αυτού, δεν εκκίνησαν τις προβλεπόμενες διοικητικές διαδικασίες, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!!

Κι αν παρά των αντιθέτων ενεργειών και παραλείψεων τους, μας διαβεβαιώσουν πως δεν θεωρούν τις εν λόγω αθωωτικές μου αποφάσεις παράνομες, τότε ΑΙΤΟΥΜΑΙ την προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική τους δίωξη, επειδή σαφέστατα **με δόλο** δεν ενήργησαν ως όφειλαν, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!!

Κι ως συνέπεια της δευτέρας περιπτώσεως, **ΑΠΑΙΤΩ** την άμεση εκκίνηση κάθε διοικητικής διαδικασίας, για την πλήρη, οριστική, αμετάκλητη και αναδρομική από 11-4-1999, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!!

Νομίζω πως είμαι υπέρ του δέοντος σαφέστατος, αλλά παρά ταύτα, παραμένω στην διάθεσή σας και για οποιαδήποτε άλλη διευκρίνιση!!!

Τέλος επισυνάπτω και την τελευταία αίτησή μου (20), η οποία έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, πολύ περισσότερο δε, αφού ο πρόεδρος του τότε Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου **Χρήστος Χρηστίδης**, κλήθηκε από την οικία του για να την παραλάβει και φυσικά δεν μου την παρέλαβε, διότι απλούστατα ο άνθρωπος, δεν είχε το παραμικρό λογικό να μου απαντήσει, για τα παράνομα στοιχεία της αποφάσεώς του!!!

Επισημαίνω δε μ' εξαιρετική έμφαση, πως μετά την αντικειμενική στάση των ανωτέρω αναφερομένων κι ορισθέντων μαρτύρων κατηγορίας έναντι των αθωωτικών μου αποφάσεων, τις οποίες προφανώς θεώρησαν **παράνομες** και γι' αυτό δεν μερίμνησαν για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, ανακύπτει επιτακτικά η ανάγκη της αναψηλαφήσεως ολόκληρης της υποθέσεως κι από μηδενικής βάσεως, με την υποχρεωτική και προηγούμενη, πλήρη υπηρεσιακή μου αποκατάσταση από 11-4-1999, τον καταλογισμό των προβλεπομένων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος όλων όσων δικαστών κι εισαγγελέων με αθώωσαν τελεσίδικα και μέχρι οριστικής αποφάσεως, των νέων αρμοδίων ποινικών δικαστηρίων

2019-10-05-β_31-ΣΥΜΠΛ. ΚΑΤΑΘ. 2019.09.30|α, Συνημμένα

2019-10-05-γ_31-Gmail - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΣ 2019.09.30|α

2019-10-07,

2019-10-07-α_31-ΤΥΠΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.1878

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-07a-Tipiki-Katathesi-A2019.1878.pdf>

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία του Αρείου Πάγου,
εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα**
Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22
gram@areiospagos.gr

Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, προϊστάμενε της εισαγγελίας Πρωτοδικών Λαρίσης και αρμόδιε Πταισματοδίκη Βόλου, στην διεκπεραίωση της **παράνομης Α2019/1878 προκαταρκτικής εξέτασεως**,

εφόσον παρά την προσφυγή μου για την ανάκληση της **παράνομης Α2019/1878 προκ.**, αυτή δεν ανακλήθηκε για την ορθή μετατροπή της σε **προανάκριση**, με σαφή ορισμό εγκαλούντος και εγκαλουμένου/ων, σημαίνει κι επιβεβαιώνεται ταυτόχρονα, πως και τούτη η δικονομική εκτροπή, εντάσσεται στην πάγια και διαχρονική από 11-4-1999 μεθόδευση, τόσο της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου και μελών της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, όσο και της με κάθε τρόπο παρεμποδίσεως, πάσης προσπάθειάς μου για πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση!!! ...

Κατά συνέπεια η παρούσα διαδικασία, είναι μιαν ακόμα δικονομική παρωδία, στο πλαίσιο της συστηματικής κι οργανωμένης, **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ!!!**

Ως εκ τούτου, μετά το σύνολο της εγγράφου καταθέσεώς μου, που συνίσταται από τα συνημμένα έγγραφά μου στον οπτικό δίσκο που καταθέτω και ειδικότερα, τα αναφερόμενα ανωτέρω 1-20, προσωπικά δε νομίζω ότι έχω να προσθέσω και κάτι άλλο!

Επειδή όμως ο εισαγγελέας **Τζαμαλής**, διέταξε να ληφθεί προφορικά η κατάθεσή μου, υπενθυμίζω απλά πως τέτοιου είδους προσταγές, δικαιούται ν' απευθύνει μονάχα προς τους υφισταμένους του κι όχι φυσικά, προς τους πολίτες!!! ... Στην διάθεσή του βεβαίως να μου ασκήσει ποινική δίωξη, επειδή κατέθεσα εγγράφως κι όχι προφορικά!!!

Εν πάση περιπτώσει όμως, εφόσον ήδη έχω υποβάλλει την κατάθεσή μου και την έχετε παραλάβει όλοι σας 4-20, αλλά κι αφού έχω ζητήσει από κάθε αρμόδιο να σου στείλει Πταισματοδίκη τα ερωτήματά του για τις όποιες διευκρινήσεις μου, οι οποίες δεν θα δικαιολογούν περαιτέρω προφάσεις για δήθεν ανεπίδεκτης δικαστικής εκτιμήσεως της καταθέσεώς μου και αρχειοθέτηση της υποθέσεως, παρακαλώ να μου τα υποβάλλεις τώρα ...

Κι αν ούτε κι αυτές οι διευκρινήσεις μου επαρκέσουν, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** να κληθώ για σχετική συμπληρωματική κατάθεση, πάνω σε νέα σαφή και συγκεκριμένα ερωτήματά σας!

2019-10-07-β_31-Gmail - ΤΥΠΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.1878

2019-10-07-γ_31-Κλήση για κατάθεση Α2019-2354 προκ.

2019-10-07-δ_31-ΤΥΠΙΚΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Σκαφίδα, Α2019.1878

2019-10-09,

2019-10-09-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.2354, Παγίδευση εισ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-09a-LM-Pagidefsi-isageleon.pdf>

ΠΡΟΣ

Αρειο Πάγο / πρόεδρο **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη**,
/ εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα**,
Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22,
gram@areiospagos.gr

Αναξιοπρεπέστατοι πρόεδρε του Αρείου Πάγου **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη** και εισαγγελέα **Βασίλειε Πλιώτα**,

κομματικά ανδρείκελα της Νέας Χρυσουγής (Δημοκρατίας) και πρότυπα ντροπής για ολόκληρο το δικαστικό σώμα, αφού η επιλεκτική σας τοποθέτηση στον Αρειο Πάγο, έγινε με ωμή χουντική παρέμβαση του **Κυριάκου Μητσοτάκη** και την εγκληματική συνέργεια, του εσχάτου νεοχρυσουγίτη προέδρου της Δημοκρατίας, **Προκόπη Παυλόπουλου**.

Μια εμετική χουντική επιλογή, όχι φυσικά γιατί δεν έχετε ή έχετε (μακάρι να τα έχετε), εκείνα τ' απαραίτητα υπηρεσιακά προσόντα για τις θέσεις σας, όπως την υπηρεσιακή αρτιότητα, τα κατάλληλα ηθικά στοιχεία κλπ, αλλά απλά και μόνο, επειδή διοριστήκατε με προφανείς **απαράδεκτες** και άθλιες διαδικασίες! Κι ήταν τέτοιες αυτές οι διαδικασίες, διότι το ζήτημα της επιλογής σας στην ηγεσία του Αρείου Πάγου, ανέκυψε μόλις μετά το αποτέλεσμα των εθνικών εκλογών της 7ης-7-2019 και μου είναι παντελώς αδιάφορο εν προκειμένω, το εάν αυτή η ηγεσία, ενδεχομένως ήταν και τρισεπιρότερη από την δικιά σας! Πλην όμως οι διαδικασίες ανάδειξής της εξ όσων γνωρίζω τουλάχιστον κι αν δεν κάνω λάθος, είχαν ξεκινήσει μήνες προτού τις εκλογές, χωρίς την παραμικρή καταγγελία τότε για τον **απαράδεκτο** χαρακτήρα τους, ούτε από τη ΝΧ, αλλά ούτε κι απ' οποιονδήποτε δικαστικό υπάλληλο της χώρας!!! Άρα!!!;;;

Άρα, δεν υπήρχε το παραμικρό μελανό στίγμα στην διαδικασία της επιλογής της προηγούμενης ηγεσίας του Αρείου Πάγου και το ζητούμενο από την δικιά σας επιλογή, ήταν απλά και μόνο ο απόλυτος κομματικός έλεγχος, ολοκλήρου του δικαστικού σώματος από την **χούντα Μητσοτάκη**, που σχημάτισε νομότυπα μεν, αλλά αντιδημοκρατικά και κατά συνέπεια **παράνομα** κυβέρνηση με μόλις **22,60%** εκλογικό ποσοστό, επί του συνόλου των εγγεγραμμένων στους εκλογικούς καταλόγους, ή του συνολικού εκλογικού σώματος (σχετ. **Σύνταγμα άρθρο 1**, σε συνδυασμό με την θεμελιώδη πολιτική αρχή, τον θεμέλιο ηθικό λίθο της δημοκρατίας, που είναι η αυστηρή εκπροσώπηση του **50%+1** του εκλογικού σώματος, στην κυβέρνηση, ή/και στο σώμα της Νομοθετικής Ηγεσίας της προκειμένης χώρας, ήτοι την Βουλή, πόσο μάλιστα στην γενέτειρα χώρα της δημοκρατίας, την Ελλάδα)!!! ... Κι ενώπιον ενός διαχρονικά **αντιδημοκρατικού και άρα παρανόμου σχηματισμού κυβέρνησεως**, έστω κι από το 1974 μέχρι σήμερα!, συνεπεία ενός ισχνού κι εξευτελισμένου εκλογικού ποσοστού, νομιμοποιούμαστε σαφώς κι επιβεβλημένα πια να μιλάμε, για φασιστική **κατάλυση** του Συνταγματικώς κατοχυρωμένου δημοκρατικού μας πολιτεύματος και για πλήρη **πολιτειακή εκτροπή** του, σε μία ιδιότυπη κομματική – δικαστική χούντα, ένα κατάπτυστο κι επαίσχυντο πολιτικό υβρίδιο, που προσωπικά ορίζω ως **Δημοκρατορία!**
... ..

Θα ήσασταν αντικειμενικά αξιοπρεπείς, αξιέπαινοι και θα εμπνέατε πραγματικά τον μέγα θαυμασμό και την εμπιστοσύνη του λαού στην δικαιοσύνη, εάν είχατε καταγγείλει με οποιονδήποτε τρόπο και σε ανύποπτο χρόνο πριν φυσικά τις εκλογές της 7ης-7-2019, την διαδικασία επιλογής της προηγούμενης ηγεσίας του Αρείου Πάγου είτε ως **παράνομη**, είτε έστω ως ηθικά και δημοκρατικά **απαράδεκτη**, αλλά κι αν η προηγούμενη κυβέρνηση, απέρριπτε προκλητικά την καταγγελία σας! ... Είτε έστω αν μετά τις εκλογές, διαμηνύατε κάθετα στον ... **Ιωαννίδη-Μητσοτάκη**, πως εφόσον οι τετελεσμένες διαδικασίες της προηγούμενης κυβέρνησεως, δεν είχαν καταγγελθεί εγκύρως και εγκαίρως απ' οποιονδήποτε και για οποιονδήποτε λόγο ως **απαράδεκτες**, τότε έστω και για την προστασία του κύρους και του γοήτρου του Αρείου Πάγου,

αλλά κι ολοκλήρου του δικαστικού σώματος, οφείλατε, είχατε υπηρεσιακή, ή έστω δημοκρατική κι ηθική υποχρέωση, να δηλώσετε την αποχή σας από τις υποψηφιότητες για τη νέα ηγεσία του Αρείου Πάγου, ώστε να παραμείνουν μονάχα, οι προηγούμενες υποψήφιος που είχαν επιλεγεί από την προηγούμενη κυβέρνηση! Αυτό θα κάνανε υγιείς δικαστικοί και λειτουργοί, σε μια υγιή κι ευνοούμενη δημοκρατική πολιτεία κι όχι όπως εσείς, να στήνονται στην ουρά των πολιτικών επιλογών της ΝΧ, παραδίνοντας κάθε ηθικό τους υπόλοιπο, εάν βεβαίως και ποτέ διέθεταν!!!;;; ... ως κοινοί σκλάβοι στην υπηρεσία της **χούντας Μητσοτάκη!!!**

Μιαν ολοκληρωτική και κατάπτυστη δουλική κατάντια της ελληνικής δικαιοσύνης, που διαφαίνεται σαφέστατα ακόμη και στην δική μου υπόθεση, της **παράνομου** αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία και της **παράνομου** διευθετήσεως του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, πάνω στην ίδια ακριβώς εγκληματική βάση της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ** (σχετ. **Σύνταγμα άρθρο 5 §2!!!** ...)!!! ... Του οποίου ΚΕΑ σημειωτέον, τα οφειλόμενα αναδρομικά ακόμη δεν εγκρίθηκαν από τον ΟΠΕΚΑ και φυσικά την ... **Δόμνα Μιχαηλίδου** και βεβαίως, ακόμη δεν μου καταβλήθηκαν **με δόλο** και με την πρόστυχη και μαφιόζικη προσδοκία της οικονομικής μου εξαντλήσεως, μήπως κι υποχρεωθώ εξ αντικειμένου άμεσα, να εγκαταλείψω την διεκδίκηση της δικαιοσύνης μου!!!

ΚΟΥΝΙΑ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΚΟΥΝΑΓΕ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥΣ ... !!!

Κι αυτό προκύπτει σαφέστατα, τόσο από την μέχρι τώρα διαχείριση της υποθέσεώς μου κι από το σύνολο των ενεργειών και των παραλήψεων των δικαστικών υπαλλήλων, που ενεπλάκησαν μ' οποιοδήποτε τρόπο σ' αυτήν, όσο κι εξαιρετικά προκλητικά, στην τελευταία άσκηση της **A2019-2354 προκ. (i)**, για την οποία υποβάλλεται κι η παρούσα κατάθεσή μου.

Και συγκεκριμένα, ο ελεεινός εκτροχιασμός της ελληνικής δικαιοσύνης, από κάθε κανόνα νομιμότητας κι ηθικής στην εν λόγω προκαταρκτική, προκύπτει καταρχήν από το γεγονός, πως η σχετική αναφορά μου με κοινοποίηση στις **21-8-2019** και κατάθεση με ταχυδρομική αποστολή στο Πταισματοδικείο Βόλου στις **22-8-2019**, μετά από **παράνομη** άρνησή τους να την παραλάβουν, δεν είχε σε καμία απολύτως περίπτωση από την πλευρά μου χαρακτήρα μηνυτήριας αναφοράς, αλλά ήταν μία σαφέστατη κι εξαιρετικά εμπεριστατωμένη διοικητική – ιεραρχική προσφυγή μου, για τον προκλητικά **παράνομο** χαρακτήρα, της μόλις προηγούμενης και κατάπτυστης **A2019/1878 προκ. (ii)!!!**

Κι ως σαφέστατη διοικητική – ιεραρχική προσφυγή φυσικά, αυτήν θα έπρεπε κανονικά να διαβιβασθεί αυθημερόν από την πταισματοδίκη Βόλου **Αγαθή Σκαφίδα**, είτε στον εισαγγελέα **Τζαμαλή** που είχε διατάξει **με δόλο** όπως περιγράφω με περισσή σαφήνεια κι ακρίβεια στην προσφυγή μου την **παράνομη A2019/1878 προκ.** κι αυτός με την σειρά του, να την διαβιβάσει αμέσως στον διοικητικό του προϊστάμενο, είτε κι απευθείας στον δεύτερο, για ν' αποφανθεί οριστικώς επί του ζητήματος της νομιμότητας της **A2019/1878 προκ.** Κι έτσι, μέχρι την ημέρα της ορισμένης καταθέσεως μου στις 26-9-2019, τόσο εγώ όσο κι η **Σκαφίδα**, να είμαστε κατοχυρωμένοι ότι συμμετέχουμε σε μιαν απολύτως νόμιμη κι αδιάβλητη δικονομική διαδικασία, χωρίς την όποια προσωπική μας εγκληματική συμμετοχή σε μιαν ολοφάνερα **παράνομη** προκαταρκτική, στο πλαίσιο της οποίας φυσικά η **προσταγή (ΠΚ άρθρο 21)**, δεν κάλυπτε καθ' οιονδήποτε τρόπο την **Σκαφίδα** (σχετ. και η **1/2005 απόφαση του Αρείου Πάγου** περί της καταχρήσεως εξουσίας από εισαγγελέα)!!!

Η **Σκαφίδα** όμως και δεν ξέρω για ποιους προσωπικούς της λόγους, όταν προσήλθα στο γραφείο της για κατάθεση στις **26-9-2019** και παρά τις επιπλέον προφορικές μου υποδείξεις πως η **A2019/1878 προκ.** ήταν **παράνομη**, αντί όπως όφειλε να τηρήσει απαρέγκλιτα την προβλεπόμενη ανωτέρω διαδικασία για την προσφυγή μου και πριν φυσικά απ' οποιαδήποτε κατάθεσή μου, επέδειξε εξαιρετικά αφελή δυστοκία στην σχετική συμμόρφωση!!! ... Οπότε διαπιστώνοντας την απίστευτη δυστυχή αφέλειά της κι επειδή φυσικά, δεν μου χρειάζονται περισσότεροι κατηγορούμενοι στην υπόθεσή μου, που πλέον είναι αμέτρητοι και σίγουρα πάνω από 150!!!, αλλά και για να σας δώσω όλους σας μιαν τελευταία ευκαιρία, για τη νομιμοποίηση όλων των εκκρεμών διαδικασιών, της ζήτησα χωρίς να την χρειάζομαι πραγματικά αφού είχα ήδη έτοιμη την κατάθεσή

μου, μιαν ολιγοήμερη αναβολή της καταθέσεώς μου, έτσι ώστε να προλάβετε να συνεννοηθείτε έστω και τηλεφωνικώς μεταξύ σας! Κι η τηλεφωνική επικοινωνία εξάλλου, όπως και το fax, αλλά κι η ηλεκτρονική αλληλογραφία (email), δεν αποκλείονται φυσικά από τα προβλεπόμενα χρηστικά μέσα δικαίου του **ΠΚ άρθρο 13 Έννοια όρων του Κώδικα, § «γ) Έγγραφο είναι κάθε γραπτό που προορίζεται ή είναι πρόσφορο να αποδείξει γεγονός που έχει έννομη σημασία όπως και κάθε σημείο που προορίζεται να αποδείξει ένα τέτοιο γεγονός. Έγγραφο είναι και κάθε μέσο το οποίο χρησιμοποιείται από υπολογιστή ή περιφερειακή μνήμη υπολογιστή, με ηλεκτρονικό, μαγνητικό ή άλλο τρόπο, για εγγραφή, αποθήκευση, παραγωγή αναπαραγωγή στοιχείων που δεν μπορούν να διαβαστούν άμεσα, όπως επίσης και κάθε μαγνητικό, ηλεκτρονικό ή άλλο υλικό στο οποίο εγγράφεται οποιαδήποτε πληροφορία, εικόνα, σύμβολο ή ήχος, αυτοτελώς ή σε συνδυασμό, εφόσον τα μέσα και τα υλικά αυτά προορίζονται ή είναι πρόσφορα να αποδείξουν γεγονότα που έχουν έννομη σημασία»!!!** ... Τι στα κομμάτια την θέλουμε τόση διαθέσιμη τεχνολογία, εάν δεν την χρησιμοποιούμε παντού όπου χρειάζεται κι επιβάλλεται!!!;;;

Σημειωτέον μάλιστα πως το πρωί, πριν ξεκινήσω από τον χώρο όπου διαμένω για το γραφείο της **Σκαφίδα**, είχα επικοινωνήσει τηλεφωνικώς με τον αναπληρωτή εκείνη την ημέρα αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Αλεξάκη** (2421076921) και τον είχα ενημερώσει σχετικά για την **παράνομη** δικονομική διαδικασία, αναφέροντάς του πως η **Σκαφίδα** θα μου έπαιρνε **παράνομα** την κατάθεσή μου, λόγω τουλάχιστον της μη προηγούμενης προωθήσεως της προσφυγής μου στον αρμόδιο προϊστάμενό της! Κι επειδή θα την πληροφορούσα εξ αρχής, πως θα ζητούσα σαφώς στην κατάθεσή μου και την δική της ποινική δίωξη, θα υποχρεούνταν αμέσως να ζητήσει πριν την λήψη της καταθέσεώς μου την εξαίρεσή της (**ΠΚ άρθρο 254 Αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης, «Υπάλληλος για τον οποίο υπάρχει νόμιμος λόγος να εξαιρεθεί σε κάποια υπόθεση και που εν γνώσει του αποσιωπά το περιστατικό αυτό και ενεργεί σ' αυτήν την υπόθεση, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, αν η αποσιώπηση έγινε με σκοπό την αθέμιτη ωφέλεια του ίδιου ή άλλου ή τη βλάβη άλλου. Επιβάλλεται φυλάκιση ή χρηματική ποινή, όταν η πράξη τελείται από δικαστικό λειτουργό ή διαιτητή»!** Οπότε αν δεν το έκανε, θα ήμουν κι υποχρεωμένος αμέσως μετά την κατάθεσή μου και την υπογραφή της σ' αυτήν, να την συλλάβω για την σχετική αυτόφωρη διαδικασία, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 275!!!**

Κατά τη διάρκεια δε της παρουσίας μου στο γραφείο της, εξήγησα φυσικά στην **Σκαφίδα** γιατί ακριβώς ζητάω την αναβολή της καταθέσεώς μου, προτρέποντας την να 'ρθει σε άμεση επικοινωνία μαζί σας, έτσι ώστε να τεθεί ένα τέλος στο όργιο των **εισαγγελικών παρανομιών!!!** ... Δυστυχώς όμως η **Σκαφίδα**, αφού δεν είχε ρίξει ούτε καν από περιέργεια, έστω και μία ματιά στην **δικογραφία**, αγνοώντας δηλαδή παντελώς την σοβαρότητα της υποθέσεως, μου απάντησε πως η ίδια είχε εμπιστοσύνη στις ενέργειες του **Τζαμαλή** και δεν επρόκειτο να πράξει το παραμικρό! Οπότε και την ενημέρωσα, πως αφού δεν θα πράξει αυτήν το παραμικρό, θα το πράξω εγώ, μόνο που αυτό ενδεχομένως, να της προκαλέσει και δυσάρεστες εις βάρος της συνέπειες!!! ... Και παρά ταύτα, δεν μου 'δωσε την αρμόζουσα σημασία κι ορίστε ξανά μα να τα χάλια σας!!! **ΑΙΣΧΟΣ ΑΙΔΩΣ**

Κατόπιν αυτού, στις **31-8-2019**, απέστειλα σ' όλους σας το **προοίμιο** της καταθέσεώς μου στην **παράνομη Α2019/1878 προκ.**, όπου επαναλάμβανα και πάλι την σχετική **διοικητική – ιεραρχική προσφυγή μου**, όπως επίσης και στα **πρόσθετα στοιχεία** επί του προοιμίου μου που σας απέστειλα στις **23-9-2019**, αλλά και στην από **26-9-2019 κατάθεσή** μου (σχέδιο πια), με σκοπό να επισπεύσετε εγκαίρως, είτε την ανάκληση της **παράνομου Α2019/1878 προκ.** και τη νόμιμη προσαρμογή της σε **προανάκριση**, με σαφή ορισμό εγκαλούντος και εγκαλουμένου/ων, είτε στην σαφή απάντησή σας, πως αυτή τελεί εν πλήρη νομιμότητα! Πλην όμως ... με γράψατε όλοι σας κανονικά ... και προφανέστατα **με δόλο**, οπότε τώρα αναγκαστικά, θα υποστείτε και τις σχετικές συνέπειες

Κι αφού μέχρι τις **30-9-2019**, δεν ειδοποιήθηκα για καμία σχετική εξέλιξη, σας απέστειλα αυθημερόν και την **κατάθεσή** μου στην **παράνομη Α2019/1878 προκ.** και στις **5-10-2019**, ένα ακόμη συμπλήρωμά της.

Στις **7-10-2019**, πήγα στο Πταισματοδικείο Βόλου για την προγραμματισμένη εξ αναβολής κατάθεσή μου. Εκεί ρώτησα τους υπαλλήλους της γραμματείας σε ποιον πταισματοδίκη θα καταθέσω, αφού μετά το αίτημα στην κατάθεσή μου για την προβλεπομένη πειθαρχική και ποινική δίωξη της **Σκαφίδα**, αυτή όφειλε να ζητήσει από μόνη της την εξαίρεσή της από την διαδικασία και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 254**. Κι οι υπάλληλοι με πληροφόρησαν, πως δεν είχε ζητήσει την εξαίρεσή της και πως θα κατέθετα στην ίδια!!! ... Τότε τους επέστησα για τελευταία φορά την προσοχή στην εν λόγω πειθαρχική και ποινική ευθύνη της **Σκαφίδα** και τους προέτρεψα, καθ' όσον χρόνο θα περιμένω στον προθάλαμο, να την ενημερώσουν σχετικώς και να προβεί έστω κι εσχάτως, στα νομίμως προβλεπόμενα.

Εκείνη την ώρα κάποια άλλη υπάλληλος ακούγοντάς με, πλησίασε και μ' ενημέρωσε περί της κλήσης μου για κατάθεση στην παρούσα **A2019-2354 προκ.**, την οποία και μου επέδωσε. Κυριολεκτικά ξαφνιασμένος για τούτη την γελοία εξέλιξη κι επειδή εκείνη την ώρα, προηγούνταν το ζήτημα της καταθέσεώς μου στην **παράνομη A2019/1878 προκ.**, δεν έδωσα περισσότερη σημασία στην κλήση και περιορίστηκα, στην εγχείρηση και της τελευταίας **τυπικής μου καταθέσεως** στην παράνομη **A2019/1878 προκ.**

Όταν ήρθε η **Σκαφίδα** στο γραφείο της, της επέστησα ξανά και μ' ιδιαίτερη επιμονή την πειθαρχική και ποινική ευθύνη που θ' ανακύψει εις βάρος της, εάν μου πάρει κατάθεση όντας ήδη κατηγορουμένη μου. Μα είτε δεν συνειδητοποίησε την σοβαρότητα των υποδείξεών μου, είτε για οποιουσδήποτε άλλους προσωπικούς της λόγους, με αγνόησε και προχώρησε στην λήψη της καταθέσεως (1) που σας επισυνάπτω, χωρίς να μου υποβάλλει το παραμικρό ερώτημά της για την διευκρίνιση οποιουδήποτε στοιχείου μου όπως ζητούσα, αποδεικνύοντας έτσι τον **δόλο** στην πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων της και με άμεση όμως βλάβη στα συμφέροντά μου, εάν η υπόθεση τεθεί κι αυτή τη φορά στο αρχείο, εξ ου και η επιτακτική κι αδήριτη ανάγκη της αυτοεξαίρεσεώς της (**ΠΚ άρθρο 254**)!!! ...

Αλλά ούτε κι οποιοδήποτε ερώτημά σας μου υπέβαλλε όπως ήδη είχα ζητήσει, αφού όπως με πληροφόρησε η ίδια, κανείς σας δεν της είχατε στείλει οτιδήποτε σχετικό!!! ... Κατά συνέπεια, αυτό σημαίνει πως όλοι σας πια, έχετε πλήρη γνώση του συνόλου του αρχείου μου, πλήρη γνώση των αποδεικτικών στοιχείων της ενοχής των κατηγορουμένων μου και άρα, εάν και πάλι η υπόθεσή μου τεθεί στο αρχείο ως συνηθίζεται και χωρίς μάλιστα προηγουμένη κλήση μου για συμπληρωματική κατάθεση, πάνω σε πολύ συγκεκριμένα ερωτήματά σας αυτή την φορά και για κάθε απαραίτητη διευκρίνιση, τότε αυτό θα γίνει με σαφέστατο **δόλο** και στο πλαίσιο της σαφέστατης **μεθόδευσης** να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου, αλλά και για να μην δικαιωθώ κι εγώ **ΠΟΤΕ** μου!!!

Κι αυτή η **πρόθεσή** μάλιστα, έχει ήδη προδιαγραφεί με την παρούσα **A2019-2354 προκ.** κι από το εξής αξιόλογο, εγκληματικό στοιχείο!!! ... Το πρωί της **8ης-10-2019**, πήγα στο Πταισματοδικείο Βόλου, για να προσέξω λιγάκι παραπάνω την παρούσα υπόθεση, διότι πλέον σας έχω μάθει πόσο ... επιπόλαιοι ... είστε και πως οτιδήποτε κι αν κάνετε, είτε θα είναι **παράνομο με δόλο**, είτε θα είναι οποιαδήποτε κοινή ... **μαλακία** ... και λυπάμαι πάρα πολύ για την λέξη, αλλά δυστυχώς δεν υπάρχει καταλληλότερη για να περιγράψει με τόση ακρίβεια, την αχαρακτήριστη πια στάση κι υπηρεσιακή πρακτική της δικαιοσύνης σας!!! ...

Κι όπως ακριβώς το υποψιάστηκα, έτσι ακριβώς κι είχε συμβεί!!!

Και συγκεκριμένα, η από **21/22-8-2019** διοικητική – ιεραρχική προσφυγή μου, είχε εκληφθεί **με δόλο** ως μηνυτήρια αναφορά, έτσι ώστε με την παγία πια πρακτική άσκηση μιας προκαταρκτικής ... του κώλου ... και κατόπιν αρχειοθέτησή της με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51**, να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** και οι προφανέστατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Τζαμαλή**, που προέκυπταν αμέσως από την διαταγή της **παράνομης A2019/1878 προκ.**! Κι ενώ είχε παραληφθεί από την εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας την ίδια ημέρα 21-8-2019 και θα 'πρεπε από την πλευρά της, ν' αντιμετωπιστεί υποχρεωτικώς κατεπειγόντως!!!, αντ' αυτού η προσφυγή μου διαβιβάστηκε υπέρ του δέοντος προκλητικά και με αχαρακτήριστη πια δικαστική θρασύτητα στον Βόλο, στις **25-9-2019** κι από την εισαγγελέα **Σοφία Χατζηγούλα** (μ' επιφύλαξη για την ακρίβεια

του ονόματός της, καθότι δεν είναι ευδιάκριτο στο έγγραφο), ενώ η σχετική κλήση που παρέλαβα για την παρούσα κατάθεσή μου, εκδόθηκε με ημέρα κατάθεσης 14 Οκτωβρίου 2019, δηλαδή 7 ημέρες μετά την κατάθεση στην **παράνομη Α2019/1878 προκ.**, οπότε δεν θα είχε και το παραμικρό νόημα πια η προσφυγή μου, αφού θα είχα ήδη καταθέσει στην **Α2019/1878 προκ.!!!**

Και κάποια @..., αξιώνουν και την αναγνώριση του δικαστικού λειτουργού!!!;;; ...

... .. ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΟΥΝΕ ΤΑ ΦΑΣΙΣΤΑΡΙΑ

Κατά συνέπεια κι αφού ορισμένοι, δεν έχουνε σκοπό να βάλλουνε ποτέ μυαλό,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

πέραν όλων των υπολοίπων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων που αιτήθηκα μέχρι τώρα για τους κατηγορούμενους μου, σε όλα ανεξαιρέτως τα στοιχεία που σας έχω καταθέσει μέχρι σήμερα κι έχω αιτηθεί επανειλημμένως την συσχέτισή τους και την συγχώνευσή τους σε μία κι ενιαία δικογραφία και το αιτούμαι και τώρα, σύμφωνα πάντα και με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης «Η ποινική δίωξη ασκείται εναντίον όλων των συμμετόχων του εγκλήματος ακόμη και αν η έγκληση που υποβλήθηκε στρέφεται εναντίον ενός από αυτούς»** (κάτι που αποφεύγεται με δόλο εδώ κι 20 χρόνια, ασκώντας αμέτρητες πια προκαταρκτικές οι εισαγγελείς και για να μπορούνε πρόστυχα κατόπιν, να τις θάβουν αρχειοθετώντας τες με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51**), την πειθαρχική και ποινική δίωξη της πταισματοδίκη **Αγαθής Σκαφίδα** και για τα εγκλήματά της που αναφέρονται τόσο εδώ, όσο και στο σύνολο της καταθέσεώς μου στην **παράνομη Α2019/1878 προκ.**, από **31-8-2019 έως και 7-10-2019**.

Την πειθαρχική και ποινική δίωξη της εισαγγελέως **Χατζηγούλα**, για την προαναφερομένη μεθόδευση της διευθετήσεως της διοικητικής – ιεραρχικής μου προσφυγής, με προφανή κι εξαιρετικά πρόστυχο **δόλο**, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τις αντίστοιχες ευθύνες του εισαγγελέα **Τζαμαλή**.

Την πειθαρχική και ποινική ευθύνη γι' ακόμη μία φορά του ανεκδιήγητου και τραγικά ιλαρού πλέον εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, εφόσον υπάρχει συνέργειά του στην μεθόδευση της **Χατζηγούλα**, με τον ηλίθιο προσδιορισμό της παρούσας καταθέσεώς μου μεταγενέστερα κι όχι προηγουμένως, της καταθέσεώς μου στην **παράνομη Α2019/1878 προκ.**, για να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΘΟΥΝ** οι πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Τζαμαλή**.

Την δικιά σας πειθαρχική και ποινική δίωξη πρόεδρε του Αρείου Πάγου **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη** και εισαγγελέα **Βασίλειε Πλιώτα**, επειδή τόσον καιρό τώρα παρακολουθείτε άμεσα όλο αυτό το εγκληματικό παραλήρημα και τσίρκο των υφισταμένων εισαγγελέων σας κι αντί να τους κρεμάσετε στο Σύνταγμα (μεταφορικά εννοείται), περιορίζεστε απλά να τους κάνετε χάζι!!! ... Βέβαια θα μου πείτε, γι' αυτό ακριβώς και σας διόρισε στον Άρειο Πάγο η χούντα Μητσοτάκη κι όχι φυσικά, για ν' ασκείτε τα προβλεπόμενα και νόμιμα καθήκοντά σας!!! ... Έλα όμως που εγώ κάτι τέτοια, δεν τα σηκώνω καθόλου, μα καθόλου όμως!!! ...

Τέλος **εισαγγελείς** ολόκληρης της Ελληνικής Επικράτειας, εφόσον διαπιστώνετε την σωρεία των εγκλημάτων στην παρούσα κατάθεσή μου, αλλά και για όσα ακόμα μπορείτε να εξακριβώσετε στο δημοσιευμένο αρχείο στον ιστότοπό μου <http://olympiakopantechnon.gr/> και συγκεκριμένα στην σελίδα του: <http://olympiakopantechnon.gr/tp/el-as/> όπου και σας παραπέμπω επιτακτικά, αλλά κι όποιος απ' όλους σας το επιθυμεί, μπορεί να ζητήσει αντίγραφο ολοκλήρου του δημοσίου αρχείου μου από τους οπτικούς δίσκους, που καταθέτω και πάλι σήμερα στο Πταισματοδικείο Βόλου (2), έχουμε μian ανεξέλεγκτη πια κι οργιώδη εγκληματική δραστηριότητα, μέχρι ακόμη κι από την ηγεσία του Αρείου Πάγου!!!

Κατά συνέπεια **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** απ' όλους σας, την ανάληψη πάσας ικανής κι υπηρεσιακής πρωτοβουλίας, τόσο για την προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των προαναφερομένων κατηγορουμένων μου, όσο και για την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, πάνω φυσικά στη νόμιμη βάση των αθωωτικών μου αποφάσεων **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και του σχετικού **1698/2-6-2003**

Πιστοποιητικού της γραμματείας του Αρείου Πάγου, που κατέστησε τις προηγούμενες οριστικά κι αμετάκλητα **τελεσίδικες**, συνεπικουρούμενες αναπόφευκτα κι από τις σχετικές δημόσιες δηλώσεις, του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού** και του προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου** (3)!!!

Κι αυτό το **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** επίτηδες απ' όλους πια τους εισαγγελείς της χώρας, έτσι ώστε από τις σχετικές τους ενέργειες και παραλείψεις, ν' αποκαλυφθούν με απόλυτη ακρίβεια σ' όλους όσους ενδιαφέρονται σήμερα για το ξήλωμα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στην χώρα μας, μέχρι που φτάνει η δικτύωσή της και ποιοι συγκεκριμένοι αστυνομικοί, δημοτικοί και δικαστικοί υπάλληλοι, συμμετέχουν ενεργά ή και παθητικά, στην εγκληματική της δραστηριότητα. Πρόκειται δηλαδή, για μιαν εκτεταμένη και γενικευμένη επιχειρησιακή ... παγίδευσή των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, σε πανελλαδικό καταρχήν, αλλά και σε πανευρωπαϊκό κατόπιν επίπεδο! Καιρός δεν ήταν!!!;;;

Η παρούσα κατάθεσή μου, να συσχετισθεί αμέσως και με την συνημμένη (4) από 26-9-2019 μνηστήρια αναφορά μου, προς τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου Βασίλειο Πλιώτα

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Τις κατά καιρούς ύβρεις μου τις χρησιμοποιώ επίτηδες, όχι βέβαια πως έχω καλύτερη γνώμη γι' αυτούς που βρίζω, το ακριβώς αντίθετο μάλιστα, αλλά δεν θα το 'κανα ποτέ προς μιαν διωκτική αρχή, εάν δεν επιδίωκα να παγιδέψω μ' αυτόν τον τρόπο τους εισαγγελείς της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, στην άσκηση μιας ποινικής δίωξης εις βάρος μου για το ασήμαντο κυριολεκτικά αδίκημα της εξυβρίσεως, έτσι ώστε ν' αποδειχθεί ο **δόλος τους** και να εκτεθούν ανεπανόρθωτα, όταν σε αντιδιαστολή με το αμέτρητο πλήθος των πλημμελημάτων και κακουργημάτων που διαπράττονται ακόμη εις βάρος μου, δεν βρίσκεται ούτε ένας απ' αυτούς τους εισαγγελείς, για ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος των κατηγορουμένων μου!!!

Κι ο νοών νοήτω!!!

2019-10-09-β_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.2354, Παγίδευση εισ.

2019-10-10,

2019-10-10-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ Α2019.2354, Σκαφίδα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2019-10-10.-Katathesi-A2019.2354-Skafida.pdf>

ΠΡΟΣ

1. ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ, Αθήνα, Κυρίλλου Λουκάρεως 14, ΤΚ 114 75, eisefath@yahoo.com

και για την δυννητική προώθηση της παρούσας στην:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, Αθήνα, Πρώην Σχολή Ευελπίδων, ΤΚ 101 71,

[και σ' όλες τις υπόλοιπες εισαγγελίες Εφετών της Ελλάδας]

Εισαγγελείς ολόκληρης της Ελληνικής Επικράτειας,

σας υποβάλλω την παρούσα **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**, επειδή εδώ και 4+16 χρόνια εμπαίζομαι προκλητικά κι εγκληματικά από τις αστυνομικές, δικαστικές, πολιτικές αρχές, μα και δημοτικές υπηρεσίες του Βόλου, της Λάρισας και των Αθηνών, οι οποίες με ταλαιπωρούν αφάνταστα σε μια γελοία υπηρεσιακή και ποινική υπόθεση, η οποία δεν έπρεπε καν να είχε δημιουργηθεί ποτέ!!!

Και συγκεκριμένα πάρα πολύ περιληπτικά, το 1989 κι επί κυβερνήσεως ΠΑ.ΣΟ.Κ., προσλήφθηκα στην Ελληνική Αστυνομία. Δυστυχώς όμως η σύμπτωση αυτή, υπήρξε η κόκκινη σελίδα συναγερμού στον υπηρεσιακό μου φάκελο και σ' όποια υπηρεσία κι αν υπηρέτησα, αντιμετωπιζόμουν πάντα με την ρετσινιά του πασοκτζή και του άκρως **ΠΟΛΙΤΙΚΑ**

ΑΝΕΠΙΘΥΜΗΤΟΥ!!! ... Και γι' αυτό, με ταλαιπωρούσανε πάντα κι όσο περισσότερο μπορούσανε! ...

Τελευταία μετατέθηκα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, όπου αντιμετώπισα επίσης κι εξ αρχής, την ίδια ακριβώς **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** (*Σύνταγμα άρθρο 5 §2*)!!! ... Η κατάσταση όμως ξέφυγε τελείως, όταν ήρθε στο τμήμα ως διοικητής, ο τότε αστυνόμος Α' **Δημήτριος Αλαμανιώτης**. Ένα ελεεινό υποκείμενο, με άφθονη εγκληματική δραστηριότητα κι επίλεκτο στέλεχος, της τοπικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στην Μαγνησία, αλλά και πολιτικώς προστατευόμενος όπως διαδίδονταν τότε μ' επιμέλεια στο υπηρεσιακό μας περιβάλλον, του **Κωνσταντίνου Καραμανλή** (αυτού που όταν ήταν πρωθυπουργός και κάθε που φόραγε επιχειρησιακό μπουφάν της πυροσβεστικής, του καιγόταν καμιά 80ριά στην Πελοπόννησο, μ' ακόμα να νοιώσει έστω και λιγάκι ντροπή γι' αυτά τα θύματα, ώστε να ξεκουμπιστεί τουλάχιστον από την Βουλή, που τον ταΐζουμε κιόλας τον ψήστη, τον χαραμοφάη).

Περιοριστικά αναφέρω μονάχα, πως αυτός ο **Αλαμανιώτης** του **Καραμανλή**, ήταν ο πραγματικός ιδιοκτήτης του νυχτερινού καταστήματος στον Βόλο ΨΥΓΕΙΑ και φυσικά, στην άδεια λειτουργίας του για ευνόητους λόγους φαινόταν εικονικά κάποιος άλλος άσχετος και ... υποτακτικός του όπως μου 'δινε την εντύπωση, του οποίου τα στοιχεία ουδέποτε ενδιαφέρθηκα να μάθω μιας και τον σιχαινόμουν, γι' αυτό και του είχα κολλήσει το παρατσούκλι **Εσκιμώο**, λόγω του ονόματος του καταστήματος ΨΥΓΕΙΑ. Άλλη χαρακτηριστική περίπτωση της υπηρεσιακής και προσωπικής του διαφθοράς, η εντολή του **Αλαμανιώτη** στις **24-6-1998**, για την πλαστογράφιση της υπογραφής μου σε μήνυση εις βάρος του υπευθύνου του επίσης νυχτερινού καταστήματος BLAZE, την οποία έδωσε στον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά** και την διέπραξε ο αστυνομικός της γραμματείας **Νίκος** αν θυμάμαι καλά τ' όνομά του, ενώ το επίθετό του μετ' από τόσα χρόνια πια, το 'χω ξεχάσει! Ο **Καταραχιάς** όμως θα το θυμάται σίγουρα, αφού αυτός μου έδωσε και τούτη την σχετική πληροφόρηση. Αλήθεια γιατί δεν την πλαστογράφησε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** κι έδωσε την εντολή στα κορόιδα!!!;; ... Αλλά κι η παράνομη τροποποίηση των στοιχείων της άδειας λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ, μετ' από τηλεφωνική επικοινωνία του **Αλαμανιώτη** με κάποιον **Μαλαματίνη**, το οποίο λειτουργούσε με ... δανεική άδεια ... του μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ, πραγματικής ιδιοκτησίας κι αυτό, του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Γεωργίου Χατζηευφραϊμίδη**! Και μια τελευταία χαρακτηριστική περίπτωση, όταν στις **13-11-1998**, του υπέβαλλα σχετική αναφορά μου που αφορούσε την διάσωση της ζωής και μάλιστα δύο φορές, της τότε 7,5χρονης Κ.Δ., για να προβεί στην προβλεπόμενη ΕΔΕ και για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του Αστυνομικού Σταυρού, αυτός που φυσικά ήθελε με κάθε τρόπο να με στείλει στον διάολο, με δόλο δεν έπραξε τα νόμιμα και τα προβλεπόμενα, καταχρώμενος έτσι κι εξαιρετικά προκλητικά την υπηρεσιακή του εξουσία, μα και κατά σαφή παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων (*ΠΚ άρθρα 239 και 259*)!!! ...

Κι αφού παρά τις σχετικές πιέσεις του, αντιστεκόμουν σθεναρά στο να ενταχθώ στην εγκληματική οργάνωση – συμμορία – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ της Μαγνησίας, αλλά κι επειδή γνώριζα ήδη πάρα πολλά για την δράση της κι ως εκ τούτου, ήμουν εξαιρετικά επικίνδυνος κάποια στιγμή, κάτω από την αφόρητη πίεση της αδιάκοπτης κι επίμονης **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ** (την οποία όμως παρά ταύτα δεν διέκοπταν ούτε κι ατονούσαν έστω και κατ' ελάχιστον) ν' αρχίσω να μιλάω, αποφάσισε από κοινού με τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**, τον τότε υποδιευθυντή **Νικόλαο Ευθυμίου** (ο οποίος ήταν κι ο διοικητής μου στο τμήμα πριν τον **Αλαμανιώτη**) και τον πρώην αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας και τότε υπαρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιο Πλάκα**, να καταστρώσουν μία εις βάρος μου σκευωρία, που θα μ' οδηγούσε κατά την εκτίμησή τους σε φαινομενική αντιπειθαρχική συμπεριφορά. Κι αυτήν, θα μπορούσαν κατόπιν να την εκμεταλλευθούν και να με διώξουν τουλάχιστον από το ΑΤ Βόλου, όπου είχα γίνει εξαιρετικά επικίνδυνος με τα όσα ήδη γνώριζα, ή τουλάχιστον εξαιτίας της, θ' αναγκαζόμουν για να γλιτώσω τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, να προσφύγω σε ισχυρά πολιτικά πρόσωπα εκείνης της εποχής, τα οποία όμως για χάρη μου, θα υποχρεώνονταν να παρέμβουν στις επικείμενες υπηρεσιακές κρίσεις των αξιωματικών, για να γίνει ο **Πλάκας** Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. Κι αυτός με

την σειρά του, θα μεριμνούσε κατόπιν για τις ανάλογες προαγωγές των υπολοίπων σκευωρών εις βάρος μου.

Έτσι όταν προέβηκα σ' εθελοντική αιμοδοσία στις **10-4-1999**, αυτοί παρερμήνευσαν επίτηδες και βλακωδώς σχετική υπηρεσιακή διαταγή και την έκριναν αυθαίρετη!!! ... Ναι όπως ακριβώς το βλέπετε, α υ θ α ί ρ ε τ η και βρείτε μου αν μπορείτε εσείς ένα άλλο σημείο του πλανήτη, όπου η εθελοντική αιμοδοσία έχει χαρακτηριστεί απ' οποιονδήποτε ηλίθιο αυθαίρετη!!! ... Και συνεπεία της αυθαίρετης αιμοδοσίας μου, ο **Αλαμανιώτης** κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39** και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν σαφέστατα πως δικαιούμουν 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αρχομένης απ' αυτήν την ίδια ημέρα της αιμοδοσίας, αυτός ενέκρινε την χορήγησή της από 13-4-1999! Κι αφού η προσταγή του ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια και κατά σαφή παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων (τουλάχιστον **ΠΚ άρθρο 259** και **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτωση β**), δεν παρουσιάστηκα όπως τον είχα προειδοποιήσει μάλιστα, στις 11-4-1999 Κυριακή του Πάσχα για υπηρεσία 14:00-22:00.

Τη νομιμότητα όμως αυτή απουσία μου, ο **Αλαμανιώτης** την χαρακτήρισε αυθαίρετη (είχε γενικώς μιαν άριστη σχέση με κάθε είδους αυθαιρεσία) κι αιτήθηκε καθυστερημένα μάλιστα εγγράφως, αλλά όπως ακριβώς το είχε προσχεδιάσει με τους υπόλοιπους, την πειθαρχική και κατ' επέκταση την ποινική μου δίωξη από τον **Σαρρή**. Ο **Σαρρής** όμως και προφανώς στις 11-4-1999, ενημέρωσε σχετικώς τον **εισαγγελέα υπηρεσίας του Βόλου** κι αυτός, αφού διαπίστωσε απ' τα λεγόμενά του πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, του συνέστησε ν' αποφύγουν πάση θυσία την σύλληψή μου και την οδήγησή μου ενώπιόν του, διότι τότε καταθέτοντας τα γεγονότα ως ακριβώς είχαν, ο εισαγγελέας θα υποχρεώνονταν πρώτα στην διαταγή της απελευθέρωσής μου όντας παντελώς αθώος, ενώ κατόπιν θα ήταν υποχρεωμένος πια, να διατάξει την σύλληψη των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή** για τα προαναφερθέντα και μάλιστα, με την τήρηση της αυτόφωρης διαδικασίας! Και την επομένη ημέρα φυσικά, δεν θα μπορούσε να μαζέψει κανένας τα δελτία ειδήσεων για την κράτησή τους στα κρατητήρια των δικών τους υπηρεσιών, από την Κυριακή μέχρι και το πρωί της Τρίτης του Πάσχα του 1999!!! ...

Έτσι ο **Σαρρής** και παρά την αναφορά του **Αλαμανιώτη**, στην οποία περιέγραφε με κάθε λεπτομέρεια όλες τους τις πειθαρχικές παραβάσεις και τα ποινικά του αδικήματα, τα οποία όμως καθιστούσαν σαφέστατα το περιγραφόμενο κατηγορητήριό του για μένα παντελώς ανυπόστατο και άδικο, διέταξε εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώος κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας πειθαρχικά και ποινικά υπόλογος, με την δικιά του κι υπογεγραμμένη αναφορά του, που είχε υποβάλλει στον **Σαρρή** και ζητούσε **παράνομα** την δίωξή μου (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**)!!! ...

Και σα να μην έφτανε αυτό, διέταξε και την προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ από το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ο σκοπός της όλης σκευωρίας δηλαδή, **παράνομα** όμως αφού υποχρεούνταν στην προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** κι άλλες σχετικές διατάξεις προηγουμένη ακρόασή μου, αλλά και **παράνομα** κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, το οποίο δικαιολογούσε προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ, μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία κι όχι όπου να 'ναι, ήτοι την ΑΔ Μαγνησίας! Κι αφού η προσωρινή μου μετακίνηση ήταν φανερά **παράνομη** προσταγή, ως ακριβώς προβλέπονταν από τις κείμενες διατάξεις και δεσμευόμουν από το υπηρεσιακό μου καθήκον, αρνήθηκα την παραλαβή του σχετικού φύλλου πορείας κι ο αστυνόμος Β' **Θωμάς Τζιωρτζιώτης**, που αναπλήρωνε εκείνη την ημέρα τον **Αλαμανιώτη**, χωρίς μάλιστα να έχει κοινοποιηθεί προηγουμένως από την ΑΔ Μαγνησίας η διαταγή της ΕΔΕ τόσο στο τμήμα όσο και σ' εμένα, αντί να με συλλάβει για άρνηση εκτελέσεως διαταγής κατά την εσφαλμένη έστω εκτίμησή του, συνέταξε στο οπισθόφυλλο του φύλλου πορείας με μάρτυρα τον υπαστυνόμο Α' **Δήμο Μουστέλη**, βεβαίωση αρνήσεώς μου παραλαβής του, το έβαλε σ' έναν φάκελο και το 'στειλε με ... έκτακτο αγγελιοφόρο ... στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Που το 'χετε ξαναδεί κάτι παρόμοιο!!!;;; Άκου με έκτακτο αγγελιοφόρο το φύλλο πορείας!!!;;;

Τις επόμενες ημέρες ο **Σαρρής**, ενημέρωσε σχετικώς ως όφειλε το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως κι όταν από κει διαπίστωσαν, πως τα είχε κάνει όλα μαντάρα,

επιχείρησαν να τον **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** και τον καθοδήγησαν, να προβεί στην ανάκληση της **παράνομης** μετακινήσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και στην **ΟΡΘΗ** της **ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**, από το ΑΤ Βόλου στην ΑΔ Μαγνησίας. Μόνο που **με δόλο** δεν του συνέστησαν, ν' ακυρώσει ταυτόχρονα κι όλες τις πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες που είχαν δημιουργηθεί μέχρι εκείνη την στιγμή εις βάρος μου, από τις δικές του και μόνο **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις!

Κι από δω και κάτω για να μην μακρηγορήσω για μιαν ακόμη φορά, θ' αναφερθώ στα υπόλοιπα γεγονότα πολύ συμπυκνωμένα. Αναλυτικά στοιχεία, στο επισυναπτόμενο αρχείο μου (1).

Μετά τις υποδείξεις του υπουργείου, ο **Σαρρής** διέταξε και πάλι όμως χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη ακρόασή μου, **παράνομα** την προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας. Εγώ αρνήθηκα ξανά την παραλαβή του **παρانونόμου** φύλλου πορείας κι ο **Αλαμανιώτης** αυτήν την φορά, ξανά μα να με μάρτυρα τον **Μουστέλη**, συνέταξε στο οπισθόφυλλο βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του και το 'στειλε κι αυτός στην ΑΔ Μαγνησίας, με **έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ...**

Στην συνέχεια κι αφού εγώ δεν παρουσιαζόμουνα στην υπηρεσία, ο **Σαρρής** για το ίδιο και το αυτό παράπτωμα, αντί να ζητήσει αμέσως από τον εισαγγελέα έκδοση εντάλματος συλλήψεώς μου και πάντα στο όριο του αυτοφώρου, διέταξε **με δόλο** και δεύτερη εις βάρος μου ΕΔΕ, καθότι είχε αντιληφθεί πια πως η σκευωρία τους, όχι μόνο είχε πέσει στο κενό, αλλά είχε στραφεί κι απρόβλεπτα εναντίον τους, οπότε δεν θα την βγάζανε καθόλου καθαρή!!! ...

Και για χάρη τους, επενέβηκε προσωπικά ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**, αυτό το **γουρούνι**, αυτό το **πολιτικό σκουλήκι**, αυτό το **σαπρόφυτο**, το **βλήμα**, αυτή η **μούμια της ηλιθιότητας** κι έδωσε την **πολιτική του εντολή**, να με πετάξουν απ' το σώμα μ' οποιονδήποτε νόμιμο ή και **παράνομο** ακόμα τρόπο! Και φυσικά τα Πειθαρχικά Συμβούλια που εκδίκασαν **παράνομα** τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού έπρεπε να **συνεκδικασθούν** κατά τις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 50**, παρά του ότι διαπίστωσαν αμέσως την αθωότητά μου, δεν τόλμησαν να πάνε κόντρα στην **πολιτική εντολή του Χρυσοχοϊδη** και μ' απέταξαν για το ίδιο κι ενιαίο παράπτωμα, σε πρώτο και δεύτερο βαθμό, συνολικά 5 φορές!!! ...

Η εκδίκαση μάλιστα της υποθέσεώς μου στο τελευταίο Πειθαρχικό Συμβούλιο, επιβλήθηκε μετά την προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο και την διαταγή του, για **συνεκδίκαση** των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ. Παράλληλα όμως είχε ολοκληρωθεί και η σχετική εκδίκαση της ποινικής μου διώξεως για την πρώτη και μόνο ΕΔΕ, αφού για την δεύτερη ούτε καν τόλμησε ο Αρχηγός να ζητήσει την ποινική μου δίωξη! Και με τις αποφάσεις **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, και **237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** κρίθηκα παντελώς **ΑΘΩΟΣ**, ενώ με το σχετικό **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρχείου Πάγου**, αυτές κατέστησαν οριστικά κι αμετάκλητα **τελεσιδίκες!!! ...** Την ώρα όμως που επιχείρησα να καταθέσω αυτές τις αθωωτικές μου αποφάσεις στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο πρόεδρός του με πρόσχημα μ' απέβαλλε **παράνομα** απ' την αίθουσα και μ' έστειλε στην γραμματεία, για να μου δώσει δήθεν σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου! Και μέχρι να γυρίσω, ενημέρωσαν τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, για την κάθετη κι αυστηρή **πολιτική εντολή του Χρυσοχοϊδη**, ν' αποταχθώ μ' οποιονδήποτε τρόπο!!! ... Έτσι μετά από κρυφή συνεννόησή τους, **υπεξήγαγαν** τις αθωωτικές μου αποφάσεις απ' την δικογραφία και μ' απέταξαν **παράνομα** για πέμπτη κι οριστική φορά, παρά τις εκ του αντιθέτου προβλέψεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49** και με σαφέστατη εγκληματική **πρόθεση**, διαπράττοντας τουλάχιστον τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα του **ΠΚ άρθρα 239** και **259!!!**

Στη συνέχεια προσέφυγα στην ελληνική δικαιοσύνη και στις **6-1-2012**, υπέβαλλα σχετική **έγκληση** στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου. Κι αυτά τα **τομάρια**, με αφορμή την ανάβασή μου στον Όλυμπο στις 9-7-2012, σε συνεννόηση με το άλλο **τομάρι** τον εισαγγελέα της περιοχής Λιτοχώρου, με κλείσανε στην κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου για να με **ξεκάνουν** και να ησυχάσουν από μένα, μια για πάντα! Κι εν τω μεταξύ, όσο ήμουνα ακόμα βυθισμένος στα σκληρά ναρκωτικά τους, φρόντισαν με το **τομάρι** τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών

Τριανταφυλλόπουλο, ν' αρχειοθετήσουν και να θάψουν την από 6-1-2012 έγκλησή μου, η οποία θα μπορούσε ν' ανοίξει τους ασκούς του Αιόλου με την αποκάλυψη της οργανώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** κι ουδείς ήταν σε θέση να προβλέψει, πόσοι και ποιοι απ' όλους τους, θα κατέληγαν στην φυλακή!!!

Κατάφερα όμως με απίστευτη κι αφάνταστα επώδυνη επιμονή, μετά από 3 περίπου χρόνια να ξεφύγω απ' τα ναρκωτικά τους και πέρυσι 2018, μετά από μύριες άλλες περιπέτειές μου εν τω μεταξύ και μ' αφορμή την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, επανεκκίνησα και πάλι την υπόθεση, προσφεύγοντας καταρχήν στον **Συνήγορο του Πολίτη**, καλό **κουμάσι** κι αυτό!!!, αλλά και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., η οποία παρέπεμψε την υπόθεση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου. Κι από πέρυσι οι **αλίητες** εισαγγελείς της **Κωνσταντίνου, Καραγιάννης** κι ο προϊστάμενός τους **Καρυοφύλλης**, με ταλαιπωρούν με αφάνταστα δικονομικά τερτίπια, για να επιτύχουν πρώτον την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των κατηγορουμένων μου κι ειδικά των εμπλεκομένων έως τώρα εισαγγελέων, αλλά και κατά δεύτερον, ν' αποκλείσουν με κάθε τρόπο την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, που επιτάσσεται αυτοδίκαια από τις αποφάσεις **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και το σχετικό **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που τις κατέστησε οριστικά κι αμετάκλητα **τελεσίδικες**!!! ... Σ' αυτό δε συνεπικουρούν αναπόφευκτα κι οι σχετικές δημόσιες δηλώσεις (i), του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας» και του προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», με αφορμή την εξέλιξη στην υπόθεση **Σαραλιώτη** και της δολοφονίας του εφήβου **Αλεξάνδρου Γρηγορόπουλου**

(<https://www.tanea.gr/2019/08/02/greece/astynomika/dolofonia-grigoropoulou-thelo-na-epistrepsto-soma-leei-o-saraliotis/>)!!!

Τέλος στην όλη πρόσφατη προσπάθεια της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου και της ματαιώσεως της ηθικής κι υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου, έχουν εμπλακεί μέχρι στιγμής η εισαγγελία Εφετών Λάρισας, η εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας, ο εισαγγελέας κι ο πρόεδρος του Αρείου Πάγου! Όλα τα σχετικά στοιχεία, βρίσκονται στο επισυναπτόμενο αρχείο μου κι όποιος από σας, διαθέτει έστω και λιγάκι φιλότιμο, ή νοιώσει έστω και μιαν ελάχιστη ευθυξία για το χάλι της ελληνικής δικαιοσύνης κι επιθυμεί περισσότερες διευκρινήσεις για ν' αναλάβει πραγματικά όμως, τις όποιες πρωτοβουλίες, αποκαταστάσεως του κύρους και του γοήτρου του σημερινού **μπουρδέλου με την εμπορική πινακίδα «ελληνική δικαιοσύνη»**, να επικοινωνήσει μαζί μου στο τηλέφωνο **6976887021**, ή στο email μου **antoniosmartinis@gmail.com**. Και φυσικά, για όλ' αυτά τ' ανοσιουργήματα

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την άμεση εμπλοκή σας στην υπόθεση, καθότι οι τοπικές εισαγγελίες δεν επιθυμούν εγκληματικά την δικαίωσή μου και την παραπομπή των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στο ακροατήριο του αρμοδίου δικαστηρίου, παρεμποδίζοντας την ομαλή και νόμιμη εξέλιξη της υποθέσεως, με αμέτρητες πια προκαταρκτικές, τις οποίες θέτουν διαρκώς κι εθιμοτυπικά πλέον, αλλά και πάντοτε **με δόλο** στο αρχείο!!!

Τον συσχετισμό πασών των δικογραφιών και των λοιπών στοιχείων που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, καθώς και τον σχηματισμό μίας κι ενιαίας δικογραφίας, ως ακριβώς επιβάλλεται τουλάχιστον κι από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και κατόπιν, την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός υπευθύνου που αναφέρεται λεπτομερώς στο επισυναπτόμενο αρχείο μου και συνιστά **έγγραφο** σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 13γ**, το οποίο φυσικά υποχρεούνται, να μελετήσουν επισταμένα οι

αρμόδιες διωκτικές αρχές, για την εξακρίβωση των όποιων καταγγελλομένων εγκλημάτων!!!
... Αλλιώς δεν είναι διωκτικές αρχές, αλλά

Κλείνοντας διευκρινίζω επιτακτικά, πως πλέον η κατάσταση έχει ξεφύγει τελείως από την πλευρά της δικαιοσύνης, γι' αυτό και προστρέχω στο σύνολο των εισαγγελέων της Ελληνικής Επικράτειας! Μου είναι αδιανόητο να παραδεχθώ, πως δεν υπάρχει ούτε ένας έστω και για δείγμα εισαγγελέας σ' αυτήν την χώρα, που να μην είναι επίορκος και μέλος της Ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... Μου είναι αδιανόητο!!!

Κάποιος επιτέλους απ' όλους σας, θα πρέπει να κάνει εκείνη την απαραίτητη κίνηση και να διατάξει τις προβλεπόμενες διοικητικές ενέργειες, τουλάχιστον για την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, ως ακριβώς επιβάλλεται από τις αποφάσεις **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και το σχετικό **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που τις κατέστησε οριστικά κι αμετάκλητα **τελεσίδικες!!!** ... Κι ως ακριβώς συνεπικουρούν σ' αυτές αναπόφευκτα, οι σχετικές δημόσιες προαναφερθείσες δηλώσεις, του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού** και του προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου** (i), με αφορμή την εξέλιξη στην υπόθεση **Σαραλιώτη** και της δολοφονίας του εφήβου **Αλεξάνδρου Γρηγορόπουλου!!!**

Δεν είναι δυνατόν να έχω κριθεί από τα ποινικά δικαστήρια παντελώς ΑΘΩΟΣ και να φέρομαι ακόμα τιμωρημένος για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο κι από τα Πειθαρχικά Συμβούλια της ΕΛ.ΑΣ., με την ανωτάτη πειθαρχική ποινή της αποτάξεως!!! ... Δεν είναι δυνατόν να κατανοήσω, πως γίνεται να στιγματίζομαι με την χειρότερη δυνατή ποινή της αποτάξεως σαν ο έσχατος εγκληματίας Αστυφύλακας, όντας ΑΘΩΟΣ!!! ... Δηλαδή αποτάχθηκα επειδή δεν διέπραξα το παραμικρό!!!;;; ... Τότε εάν ήμουν στην φρουρά «της δυναστείας των νεκρών Μπακογιάννη και Ματιού», ή του νυν πορτοφάγου και πρώην πολιτικού κρατουμένου στο Παρίσι (<https://youtu.be/UVnHfZrs7i0> ΚΟ.Π.ΑΝ.Ο.Σ. / ΚΟμούνα Παρισίων – ΑΝΤιστασιακά, Οργανωτικά Στελέχη) **Μητσοτάκη** κι από κει, επιδιόμουνα συστηματικά σ' εμπορία όπλων, ποια τάχα πειθαρχική ποινή θα περίσσευε της αποτάξεως, για να μου την επιβάλλουν!!!;;; ... Ή αν υπηρετούσα σε κάποιο τμήμα ασφαλείας κι επιδιόμουνα σε εμπορία ναρκωτικών, ή αν είχα δολοφονήσει αδικαιολόγητα οποιοδήποτε άτομο, ποια άλλη τιμωρία θα μπορούσαν να μου επιβάλλουν!!!;;;

Είναι δυνατόν από το σύνολο των εισαγγελέων αυτής της δύσμοιρης χώρας, να μην υπάρχει ούτε ένας, μα ούτε ένας σας για δείγμα έντιμος και συνεπής στον όρκο του, για να βάλει ένα οριστικό τέλος σ' όλη αυτή την παραφροσύνη!!!;;;

Κι αν δεν θέλετε τέλος πάντων, για οποιουσδήποτε προσωπικούς ή πολιτικούς σας λόγους να διώξετε τους κατηγορούμενους μου, τουλάχιστον δικαιώστε κι εμένα που στο κάτω κάτω της γραφής, δεν διέπραξα κανένα απολύτως αδίκημα, όπως ακριβώς τα δικά σας ποινικά δικαστήρια κι ο δικός σας εισαγγελέας του Αρείου Πάγου αποφάνθηκαν!!! ... Δεν τις έβγαλα εγώ τις αθωωτικές μου αποφάσεις, αλλά τ' αρμόδια δικαστήρια της χώρας!!!

Ούτως ή άλλως πια, εάν επανέλθω στην υπηρεσία μου κι αναγνωριστούν όλ' αυτά τα χρόνια της άδικης και **παράνομης** αποτάξεώς μου, θα παραιτηθώ αμέσως και δεν θα γίνω βάρος σε κανέναν σας!!! ...

ΓΙΑΤΙ ΛΟΙΠΟΝ ΔΕΝ ΔΙΚΑΙΩΝΟΜΑΙ ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΓΙΑΤΙ!!!;;;

ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΣ Ο ΜΠΑΣΤΑΡΔΟΣ ΠΟΥ ΕΠΙΕΜΒΑΙΝΕΙ ΟΛ' ΑΥΤΑ ΤΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΔΙΚΑΙΩΘΩ!!!;;; ...

ΠΟΙΟΣ ΜΠΑΣΤΑΡΔΟΣ ΝΑ ΤΟΥ ΎΕΗΓΗΣΩ Τ' ΟΝΕΙΡΟ, ΠΟΙΟΣ!!!;;;

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Τις κατά καιρούς ύβρεις μου τόσο στα έγγραφα της υποθέσεως, όσο κι οπουδήποτε αλλού, τις χρησιμοποιώ επίτηδες κι όχι βέβαια πως έχω καλύτερη γνώμη γι' αυτούς που βρίζω, το ακριβώς αντίθετο

μάλιστα, τρισεχειρότερη!, αλλά δεν θα το 'κανα ποτέ προς μιαν διωκτική αρχή, εάν δεν επιδίωκα να παγιδέψω μ' αυτόν τον τρόπο τους εισαγγελείς της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, στην άσκηση μιας ποινικής δίωξης εις βάρος μου για το ασήμαντο κυριολεκτικά αδίκημα της εξυβρίσεως, έτσι ώστε ν' αποδειχθεί ο δόλος τους και να εκτεθούν ανεπανόρθωτα, όταν σε αντιδιαστολή με το αμέτρητο πλήθος των πλημμελημάτων και κακουργημάτων που διαπράττονται ακόμη εις βάρος μου, δεν βρίσκεται ούτε ένας απ' αυτούς τους εισαγγελείς, για ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος των κατηγορουμένων μου!!!

Επιπλέον δε, η οδήγησή μου στο δικαστήριο για εξύβριση, θα μου δώσει την χρυσή ευκαιρία να δεσμεύσω τον εισαγγελέα και τους δικαστές της έδρας, να διατάξουν την επανεξέταση ολόκληρης της υποθέσεως, πειθαρχικά και ποινικά, από μηδενικής βάσεως

Κι ο νοών νοήτω!!!

2019-10-13,

2019-10-13-α_31-Gmail - ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-13-Gmail-KIVERNITIKO-SKANDALO.pdf>

2019-10-14,

2019-10-14-α_31-MHN. ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισαγγελίες Εφετών

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-14a-MIN.-ANAF.-Isagelies-Efeton.pdf>

ΠΡΟΣ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ, Αθήνα, Κυρίλλου Λουκάρεως 14, ΤΚ 114 75,
eisefath@yahoo.com

και για την δυναμική προώθηση της παρούσας στην:

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, Αθήνα, Πρώην Σχολή Ευελπίδων, ΤΚ 101 71,

ΚΛΠ

Εισαγγελείς ολόκληρης της Ελληνικής Επικράτειας,

σας υποβάλλω την παρούσα **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**, επειδή εδώ και 4+16 χρόνια εμπαίζομαι προκλητικά κι εγκληματικά από τις αστυνομικές, δικαστικές, πολιτικές αρχές, μα και δημοτικές υπηρεσίες του Βόλου, της Λάρισας και των Αθηνών, οι οποίες με ταλαιπωρούν αφάνταστα σε μια γελοία υπηρεσιακή και ποινική υπόθεση, η οποία δεν έπρεπε καν να είχε δημιουργηθεί ποτέ!!!

Και συγκεκριμένα πάρα πολύ περιληπτικά, το 1989 κι επί κυβερνήσεως ΠΑ.ΣΟ.Κ., προσλήφθηκα στην Ελληνική Αστυνομία. Δυστυχώς όμως η σύμπτωση αυτή, υπήρξε η κόκκινη σελίδα συναγεμού στον υπηρεσιακό μου φάκελο και σ' όποια υπηρεσία κι αν υπηρέτησα, αντιμετωπιζόμουν πάντα με την ρετσινιά του πασοκτζή και του άκρως **ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΝΕΠΙΘΥΜΗΤΟΥ!!!** ... Και γι' αυτό, με ταλαιπωρούσανε πάντα κι όσο περισσότερο μπορούσανε! ...

Τελευταία μετατέθηκα στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου, όπου αντιμετώπισα επίσης κι εξ αρχής, την ίδια ακριβώς **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ (Σύνταγμα άρθρο 5 §2)!!!** ... Η κατάσταση όμως ξέφυγε τελείως, όταν ήρθε στο τμήμα ως διοικητής, ο τότε αστυνόμος Α' **Δημήτριος Αλαμανιώτης**. Ένα ελεεινό υποκείμενο, με άφθονη εγκληματική δραστηριότητα κι επίλεκτο στέλεχος, της τοπικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στην Μαγνησία, αλλά και πολιτικώς προστατευόμενος όπως διαδίδονταν τότε μ' επιμέλεια στο υπηρεσιακό μας περιβάλλον, του **Κωνσταντίνου Καραμανλή** (αυτού που όταν ήταν πρωθυπουργός και κάθε που φόραγε επιχειρησιακό μπουφάν της πυροσβεστικής, του καιγόταν καμιά 80ριά στην Πελοπόννησο, μ' ακόμα να νοιώσει έστω και

λιγάκι ντροπή γι' αυτά τα θύματα, ώστε να ξεκουμπιστεί τουλάχιστον από την Βουλή, που τον ταΐζουμε κιόλας τον ψήστη, τον χαραμοφάη).

Περιοριστικά αναφέρω μονάχα, πως αυτός ο **Αλαμανιώτης** του **Καραμανλή**, ήταν ο πραγματικός ιδιοκτήτης του νυχτερινού καταστήματος στον Βόλο ΨΥΓΕΙΑ και φυσικά, στην άδεια λειτουργίας του για ευνόητους λόγους φαινόταν εικονικά κάποιος άλλος άσχετος και ... υποτακτικός του όπως μου 'δινε την εντύπωση, του οποίου τα στοιχεία ουδέποτε ενδιαφέρθηκα να μάθω μιας και τον σιχαινόμουν, γι' αυτό και του είχα κολλήσει το παρατσούκλι **Εσκιμώο**, λόγω του ονόματος του καταστήματος ΨΥΓΕΙΑ. Άλλη χαρακτηριστική περίπτωση της υπηρεσιακής και προσωπικής του διαφθοράς, η εντολή του **Αλαμανιώτη** στις **24-6-1998**, για την **πλαστογράφηση** της υπογραφής μου σε μήνυση εις βάρος του υπευθύνου του επίσης νυχτερινού καταστήματος BLAZE, την οποία έδωσε στον γραμματέα του τμήματος ανθυπαστυνόμο **Γεώργιο Καταραχιά** και την διέπραξε ο αστυνομικός της γραμματείας **Νίκος** αν θυμάμαι καλά τ' όνομά του, ενώ το επίθετό του μετ' από τόσα χρόνια πια, το 'χω ξεχάσει! Ο **Καταραχιάς** όμως θα το θυμάται σίγουρα, αφού αυτός μου έδωσε και τούτη την σχετική πληροφόρηση. Αλήθεια γιατί δεν την πλαστογράφησε ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** κι έδωσε την εντολή στα κορόιδα!!!;; ... Αλλά κι η **παράνομη** τροποποίηση των στοιχείων της άδειας λειτουργίας του επίσης νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ, μετ' από τηλεφωνική επικοινωνία του **Αλαμανιώτη** με κάποιον **Μαλαματίνη**, το οποίο λειτουργούσε με ... δανεική άδεια ... του μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ, πραγματικής ιδιοκτησίας κι αυτό, του αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Γεωργίου Χατζηευφραϊμίδη!** Και μια τελευταία χαρακτηριστική περίπτωση, όταν στις **13-11-1998**, του υπέβαλλα σχετική αναφορά μου που αφορούσε την διάσωση της ζωής και μάλιστα δύο φορές, της τότε 7,5χρονης Κ.Δ., για να προβεί στην προβλεπόμενη ΕΔΕ και για να μου απονεμηθεί η τιμητική διάκριση του Αστυνομικού Σταυρού, αυτός που φυσικά ήθελε με κάθε τρόπο να με στείλει στον διάολο, με δόλο δεν έπραξε τα νόμιμα και τα προβλεπόμενα, καταχρώμενος έτσι κι εξαιρετικά προκλητικά την υπηρεσιακή του εξουσία, μα και κατά σαφή παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων (**ΠΚ άρθρα 239 και 259**)!!! ...

Κι αφού παρά τις σχετικές πιέσεις του, αντιστεκόμουν σθεναρά στο να ενταχθώ στην **εγκληματική οργάνωση – συμμορία – ΔΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** της Μαγνησίας, αλλά κι επειδή γνώριζα ήδη πάρα πολλά για την δράση της κι ως εκ τούτου, ήμουν εξαιρετικά επικίνδυνος κάποια στιγμή, κάτω από την αφόρητη πίεση της αδιάκοπτης κι επίμονης **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ** (την οποία όμως παρά ταύτα δεν διέκοπταν ούτε κι ατονούσαν έστω και κατ' ελάχιστον) ν' αρχίσω να μιλάω, αποφάσισε από κοινού με τον αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή**, τον τότε υποδιευθυντή **Νικόλαο Ευθυμίου** (ο οποίος ήταν κι ο διοικητής μου στο τμήμα πριν τον **Αλαμανιώτη**) και τον πρώην αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας και τότε υπαρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. **Γεώργιο Πλάκα**, να καταστρώσουν μία εις βάρος μου σκευωρία, που θα μ' οδηγούσε κατά την εκτίμησή τους σε φαινομενική αντιπειθαρχική συμπεριφορά. Κι αυτήν, θα μπορούσαν κατόπιν να την εκμεταλλευθούν και να με διώξουν τουλάχιστον από το ΑΤ Βόλου, όπου είχα γίνει εξαιρετικά επικίνδυνος με τα όσα ήδη γνώριζα, ή τουλάχιστον εξαιτίας της, θ' αναγκαζόμουν για να γλιτώσω τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, να προσφύγω σε ισχυρά πολιτικά πρόσωπα εκείνης της εποχής, τα οποία όμως για χάρη μου, θα υποχρεώνονταν να παρέμβουν στις επικείμενες υπηρεσιακές κρίσεις των αξιωματικών, για να γίνει ο **Πλάκας** Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. Κι αυτός με την σειρά του, θα μεριμνούσε κατόπιν για τις ανάλογες προαγωγές των υπολοίπων σκευωρών εις βάρος μου.

Έτσι όταν προέβηκα σ' εθελοντική αιμοδοσία στις **10-4-1999**, αυτοί παρεμήνευσαν επίτηδες και βλακωδώς σχετική υπηρεσιακή διαταγή και την έκριναν αυθαίρετη!!! ... Ναι όπως ακριβώς το βλέπετε, α υ θ α ί ρ ε τ η και βρείτε μου αν μπορείτε εσείς ένα άλλο σημείο του πλανήτη, όπου η εθελοντική αιμοδοσία έχει χαρακτηριστεί απ' οποιονδήποτε ηλίθιο αυθαίρετη!!! ... Και συνεπεία της αυθαίρετης αιμοδοσίας μου, ο **Αλαμανιώτης** κατά παράβαση των διατάξεων του **ΠΑ 584/85 άρθρο 39** και πλήθους σχετικών υπηρεσιακών διαταγών, που όριζαν σαφέστατα πως δικαιούμουν 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, αρχομένης απ' αυτήν την ίδια ημέρα της αιμοδοσίας, αυτός ενέκρινε την χορήγησή της από 13-4-1999! Κι αφού η προσταγή του ήταν μία φανερά **παράνομη** ενέργεια και κατά σαφή παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων

(τουλάχιστον **ΠΚ άρθρο 259** και **ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρο 145 περίπτωση β**), δεν παρουσιάστηκα όπως τον είχα προειδοποιήσει μάλιστα, στις 11-4-1999 Κυριακή του Πάσχα για υπηρεσία 14:00-22:00.

Τη νομιμότητα όμως αυτή απουσία μου, ο **Αλαμανιώτης** την χαρακτήρισε αυθαίρετη (είχε γενικώς μίαν άριστη σχέση με κάθε είδους αυθαιρεσία) κι αιτήθηκε καθυστερημένα μάλιστα εγγράφως, αλλά όπως ακριβώς το είχε προσχεδιάσει με τους υπόλοιπους, την πειθαρχική και κατ' επέκταση την ποινική μου δίωξη από τον **Σαρρή**. Ο **Σαρρής** όμως και προφανώς στις 11-4-1999, ενημέρωσε σχετικώς τον **εισαγγελέα υπηρεσίας του Βόλου** κι αυτός, αφού διαπίστωσε απ' τα λεγόμενά του πως δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα ή ποινικό αδίκημα, του συνέστησε ν' αποφύγουν πάση θυσία την σύλληψή μου και την οδήγησή μου ενώπιόν του, διότι τότε καταθέτοντας τα γεγονότα ως ακριβώς είχαν, ο εισαγγελέας θα υποχρεώνονταν πρώτα στην διαταγή της απελευθέρωσής μου όντας παντελώς αθώος, ενώ κατόπιν θα ήταν υποχρεωμένος πια, να διατάξει την σύλληψη των **Αλαμανιώτη** και **Σαρρή** για τα προαναφερθέντα και μάλιστα, με την τήρηση της αυτόφωρης διαδικασίας! Και την επομένη ημέρα φυσικά, δεν θα μπορούσε να μαζέψει κανένας τα δελτία ειδήσεων για την κράτησή τους στα κρατητήρια των δικών τους υπηρεσιών, από την Κυριακή μέχρι και το πρωί της Τρίτης του Πάσχα του 1999!!! ...

Έτσι ο **Σαρρής** και παρά την αναφορά του **Αλαμανιώτη**, στην οποία περιέγραφε με κάθε λεπτομέρεια όλες τους τις πειθαρχικές παραβάσεις και τα ποινικά του αδικήματα, τα οποία όμως καθιστούσαν σαφέστατα το περιγραφόμενο κατηγορητήριό του για μένα παντελώς ανυπόστατο και άδικο, διέταξε εις βάρος μου ΕΔΕ όντας αθώος κι όχι εις βάρος του **Αλαμανιώτη**, όντας πειθαρχικά και ποινικά υπόλογος, με την δικιά του κι υπογεγραμμένη αναφορά του, που είχε υποβάλλει στον **Σαρρή** και ζητούσε **παράνομα** την δίωξή μου (**ΠΚ άρθρα 239** και **259**)!!! ...

Και σα να μην έφτανε αυτό, διέταξε και την προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ από το ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, ο σκοπός της όλης σκευωρίας δηλαδή, **παράνομα** όμως αφού υποχρεούνταν στην προβλεπόμενη από το **Σύνταγμα άρθρο 20** κι άλλες σχετικές διατάξεις προηγούμενη ακρόασή μου, αλλά και **παράνομα** κατά τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, το οποίο δικαιολογούσε προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ, μόνο σε προϊσταμένη μου υπηρεσία κι όχι όπου να 'ναι, ήτοι την ΑΔ Μαγνησίας! Κι αφού η προσωρινή μου μετακίνηση ήταν φανερά **παράνομη** προσταγή, ως ακριβώς προβλέπονταν από τις κείμενες διατάξεις και δεσμευόμενα από το υπηρεσιακό μου καθήκον, αρνήθηκα την παραλαβή του σχετικού φύλλου πορείας κι ο αστυνόμος Β' **Θωμάς Τζιωρτζιώτης**, που αναπλήρωνε εκείνη την ημέρα τον **Αλαμανιώτη**, χωρίς μάλιστα να έχει κοινοποιηθεί προηγουμένως από την ΑΔ Μαγνησίας η διαταγή της ΕΔΕ τόσο στο τμήμα όσο και σ' εμένα, αντί να με συλλάβει για άρνηση εκτελέσεως διαταγής κατά την εσφαλμένη έστω εκτίμησή του, συνέταξε στο οπισθόφυλλο του φύλλου πορείας με μάρτυρα τον υπαστυνόμο Α' **Δήμο Μουστέλη**, βεβαίωση αρνήσεώς μου παραλαβής του, το έβαλε σ' έναν φάκελο και το 'στειλε με ... έκτακτο αγγελιοφόρο ... στο ΑΤ Ν. Ιωνίας!!! ... Που το 'χετε ξαναδεί κάτι παρόμοιο!!!!;;; Άκου με έκτακτο αγγελιοφόρο το φύλλο πορείας!!!!;;;

Τις επόμενες ημέρες ο **Σαρρής**, ενημέρωσε σχετικώς ως όφειλε το αρμόδιο γραφείο του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως κι όταν από κει διαπίστωσαν, πως τα είχε κάνει όλα μαντάρα, επιχείρησαν να τον **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** και τον καθοδήγησαν, να προβεί στην ανάκληση της **παράνομης** μετακινήσεώς μου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και στην **ΟΡΘΗ** της **ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**, από το ΑΤ Βόλου στην ΑΔ Μαγνησίας. Μόνο που με δόλο δεν του συνέστησαν, ν' ακυρώσει ταυτόχρονα κι όλες τις πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες που είχαν δημιουργηθεί μέχρι εκείνη την στιγμή εις βάρος μου, από τις δικές του και μόνο **παράνομες** ενέργειες και παραλείψεις!

Κι από δω και κάτω για να μην μακρηγορήσω για μίαν ακόμη φορά, θ' αναφερθώ στα υπόλοιπα γεγονότα πολύ συμπυκνωμένα. Αναλυτικά στοιχεία, στο επισυναπτόμενο αρχείο μου (1).

Μετά τις υποδείξεις του υπουργείου, ο **Σαρρής** διέταξε και πάλι όμως χωρίς την υποχρεωτική προηγούμενη ακρόασή μου, **παράνομα** την προσωρινή μου μετακίνηση στην ΑΔ Μαγνησίας. Εγώ αρνήθηκα ξανά την παραλαβή του **παρانونόμου** φύλλου πορείας κι ο **Αλαμανιώτης** αυτήν την φορά, ξανά μα να με μάρτυρα τον **Μουστέλη**, συνέταξε στο οπισθόφυλλο

βεβαίωση αρνήσεως παραλαβής του και το 'στειλε κι αυτός στην ΑΔ Μαγνησίας, με έκτακτο αγγελιοφόρο!!! ...

Στην συνέχεια κι αφού εγώ δεν παρουσιαζόμουνα στην υπηρεσία, ο **Σαρρής** για το ίδιο και το αυτό παράπτωμα, αντί να ζητήσει αμέσως από τον εισαγγελέα έκδοση εντάλματος συλλήψεώς μου και πάντα στο όριο του αυτοφώρου, διέταξε με δόλο και δεύτερη εις βάρος μου ΕΔΕ, καθότι είχε αντιληφθεί πια πως η σκευωρία τους, όχι μόνο είχε πέσει στο κενό, αλλά είχε στραφεί κι απρόβλεπτα εναντίον τους, οπότε δεν θα την βγάζανε καθόλου καθαρή!!! ...

Και για χάρη τους, επενέβηκε προσωπικά ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης**, αυτό το γουρούνι, αυτό το πολιτικό σκουλήκι, αυτό το σαπρόφυτο, το βλήμα, αυτή η μούμια της ηλιθιότητας κι έδωσε την πολιτική του εντολή, να με πετάξουν απ' το σώμα μ' οποιονδήποτε νόμιμο ή και παράνομο ακόμα τρόπο! Και φυσικά τα Πειθαρχικά Συμβούλια που εκδίκασαν παράνομα τις δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, αφού έπρεπε να συνεκδικασθούν κατά τις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΔ 22/96 άρθρο 50**, παρά του ότι διαπίστωσαν αμέσως την αθωότητά μου, δεν τόλμησαν να πάνε κόντρα στην πολιτική εντολή του Χρυσοχοϊδη και μ' απέταξαν για το ίδιο κι ενιαίο παράπτωμα, σε πρώτο και δεύτερο βαθμό, συνολικά 5 φορές!!! ...

Η εκδίκαση μάλιστα της υποθέσεώς μου στο τελευταίο Πειθαρχικό Συμβούλιο, επιβλήθηκε μετά την προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο και την διαταγή του, για συνεκδίκαση των δύο εις βάρος μου ΕΔΕ. Παράλληλα όμως είχε ολοκληρωθεί και η σχετική εκδίκαση της ποινικής μου διώξεως για την πρώτη και μόνο ΕΔΕ, αφού για την δεύτερη ούτε καν τόλμησε ο Αρχηγός να ζητήσει την ποινική μου δίωξη! Και με τις αποφάσεις **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, και **237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** κρίθηκα παντελώς **ΑΘΩΟΣ**, ενώ με το σχετικό **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρχείου Πάγου**, αυτές κατέστησαν οριστικά κι αμετάκλητα τελεσίδικες!!! ... Την ώρα όμως που επιχείρησα να καταθέσω αυτές τις αθωωτικές μου αποφάσεις στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο πρόεδρός του με πρόσχημα μ' απέβαλλε παράνομα απ' την αίθουσα και μ' έστειλε στην γραμματεία, για να μου δώσει δήθεν σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου! Και μέχρι να γυρίσω, ενημέρωσαν τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, για την κάθετη κι αυστηρή πολιτική εντολή του Χρυσοχοϊδη, ν' αποταχθώ μ' οποιονδήποτε τρόπο!!! ... Έτσι μετά από κρυφή συνεννόησή τους, υπεξήγαγαν τις αθωωτικές μου αποφάσεις απ' την δικογραφία και μ' απέταξαν παράνομα για πέμπτη κι οριστική φορά, παρά τις εκ του αντιθέτου προβλέψεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49** και με σαφέστατη εγκληματική πρόθεση, διαπράττοντας τουλάχιστον τα προβλεπόμενα ποινικά αδικήματα του **ΠΚ άρθρα 239** και **259**!!!

Στη συνέχεια προσέφυγα στην ελληνική δικαιοσύνη και στις **6-1-2012**, υπέβαλλα σχετική έγκληση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου. Κι αυτά τα τομάρια, με αφορμή την ανάβασή μου στον Όλυμπο στις 9-7-2012, σε συνεννόηση με το άλλο τομάρι τον εισαγγελέα της περιοχής Λιτοχώρου, με κλείσανε στην κλινική Οξέων της Νέας Εφέσου για να με ξεκάνουν και να ησυχάσουν από μένα, μια για πάντα! Κι εν τω μεταξύ, όσο ήμουνα ακόμα βυθισμένος στα σκληρά ναρκωτικά τους, φρόντισαν με το τομάρι τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Τριανταφυλλόπουλο**, ν' αρχειοθετήσουν και να θάψουν την από 6-1-2012 έγκλησή μου, η οποία θα μπορούσε ν' ανοίξει τους ασκούς του Αιόλου με την αποκάλυψη της οργανώσεως της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** κι ουδείς ήταν σε θέση να προβλέψει, πόσοι και ποιοι απ' όλους τους, θα κατέληγαν στην φυλακή!!!

Κατάφερα όμως με απίστευτη κι αφάνταστα επώδυνη επιμονή, μετά από 3 περίπου χρόνια να ξεφύγω απ' τα ναρκωτικά τους και πέρυσι 2018, μετά από μύριες άλλες περιπέτειές μου εν τω μεταξύ και μ' αφορμή την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, επανεκκίνησα και πάλι την υπόθεση, προσφεύγοντας καταρχήν στον **Συνήγορο του Πολίτη**, καλό κουμάσι κι αυτό!!!, αλλά και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., η οποία παρέπεμψε την υπόθεση στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου. Κι από πέρυσι οι αλήτες εισαγγελείς της **Κωνσταντίνου, Καραγιάννης** κι ο προϊστάμενός τους **Καρνοφύλλης**, με ταλαιπωρούν με αφάνταστα δικονομικά

τερτίπια, για να επιτύχουν πρώτον την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων των κατηγορουμένων μου κι ειδικά των εμπλεκόμενων έως τώρα εισαγγελέων, αλλά και κατά δεύτερον, ν' αποκλείσουν με κάθε τρόπο την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, που επιτάσσεται αυτοδίκαια από τις αποφάσεις **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, **237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** και το σχετικό **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, που τις κατέστησε οριστικά κι αμετάκλητα **τελεσίδικες!!!** ... Σ' αυτό δε συνεπικουρούν αναπόφευκτα κι οι σχετικές δημόσιες δηλώσεις (i), του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμής αυτής ποινικής διαδικασίας» και του προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», με αφορμή την εξέλιξη στην υπόθεση **Σαραλιώτη** και της δολοφονίας του εφήβου **Αλεξάνδρου Γρηγορόπουλου**

(<https://www.tanea.gr/2019/08/02/greece/astynomika/dolofonia-grigoropoulou-thelo-na-epistrepso-sto-soma-leei-o-saraliotis/>)!!!

Τέλος στην όλη πρόσφατη προσπάθεια της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου και της ματαιώσεως της ηθικής κι υπηρεσιακής αποκαταστάσεώς μου, έχουν εμπλακεί μέχρι στιγμής η εισαγγελία Εφετών Λάρισας, η εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας, ο εισαγγελέας κι ο πρόεδρος του Αρείου Πάγου! Όλα τα σχετικά στοιχεία, βρίσκονται στο επισυναπτόμενο αρχείο μου κι όποιος από σας, διαθέτει έστω και λιγάκι φιλότιμο, ή νοιώσει έστω και μιαν ελάχιστη ευθυξία για το χάλι της ελληνικής δικαιοσύνης κι επιθυμεί περισσότερες διευκρινήσεις για ν' αναλάβει πραγματικά όμως, τις όποιες πρωτοβουλίες, αποκαταστάσεως του κύρους και του γοήτρου του σημερινού μπουρδέλου με την εμπορική πινακίδα «ελληνική δικαιοσύνη», να επικοινωνήσει μαζί μου στο τηλέφωνο **6976887021**, ή στο email μου antoniosmartinis@gmail.com. Και φυσικά, για όλ' αυτά τ' ανοσιουργήματα

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την άμεση εμπλοκή σας στην υπόθεση, καθότι οι τοπικές εισαγγελίες δεν επιθυμούν εγκληματικά την δικαίωσή μου και την παραπομπή των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** στο ακροατήριο του αρμοδίου δικαστηρίου, παρεμποδίζοντας την ομαλή και νόμιμη εξέλιξη της υποθέσεως, με αμέτρητες πια προκαταρκτικές, τις οποίες θέτουν διαρκώς κι εθιμοτυπικά πλέον, αλλά και πάντοτε **με δόλο** στο αρχείο!!!

Τον συσχετισμό πασών των δικογραφιών και των λοιπών στοιχείων που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, καθώς και τον σχηματισμό μίας κι ενιαίας δικογραφίας, ως ακριβώς επιβάλλεται τουλάχιστον κι από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και κατόπιν, την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός υπευθύνου που αναφέρεται λεπτομερώς στο επισυναπτόμενο αρχείο μου και συνιστά **έγγραφο** σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 13γ**, το οποίο φυσικά υποχρεούνται, να μελετήσουν επισταμένα οι αρμόδιες διωκτικές αρχές, για την εξακρίβωση των όποιων καταγγελλομένων εγκλημάτων!!! Αλλιώς δεν είναι διωκτικές αρχές, αλλά

Κλείνοντας διευκρινίζω επιτακτικά, πως πλέον η κατάσταση έχει ξεφύγει τελείως από την πλευρά της δικαιοσύνης, γι' αυτό και προστρέχω στο σύνολο των εισαγγελέων της Ελληνικής Επικράτειας! Μου είναι αδιανόητο να παραδεχθώ, πως δεν υπάρχει ούτε ένας έστω και για δείγμα εισαγγελέας σ' αυτήν την χώρα, που να μην είναι επίορκος και μέλος της Ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... Μου είναι αδιανόητο!!!

Κάποιος επιτέλους απ' όλους σας, θα πρέπει να κάνει εκείνη την απαραίτητη κίνηση και να διατάξει τις προβλεπόμενες διοικητικές ενέργειες, τουλάχιστον για την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, ως ακριβώς

επιβάλλεται από τις αποφάσεις 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, 237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης και το σχετικό 1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρείου Πάγου, που τις κατέστησε οριστικά κι αμετάκλητα **τελεσιδίκες!!!** ... Κι ως ακριβώς συνεπικουρούν σ' αυτές αναπόφευκτα, οι σχετικές δημόσιες προαναφερθείσες δηλώσεις, του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού** και του προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου** (i), με αφορμή την εξέλιξη στην υπόθεση **Σαραλιώτη** και της δολοφονίας του εφήβου **Αλεξάνδρου Γρηγορόπουλου!!!**

Δεν είναι δυνατόν να έχω κριθεί από τα ποινικά δικαστήρια παντελώς ΑΘΩΟΣ και να φέρομαι ακόμα τιμωρημένος για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο κι από τα Πειθαρχικά Συμβούλια της ΕΛ.ΑΣ., με την ανωτάτη πειθαρχική ποινή της αποτάξεως!!! ... Δεν είναι δυνατόν να κατανοήσω, πως γίνεται να στιγματίζομαι με την χειρότερη δυνατή ποινή της αποτάξεως σαν ο έσχατος εγκληματίας Αστυφύλακας, όντας ΑΘΩΟΣ!!! ... Δηλαδή αποτάχθηκα επειδή δεν διέπραξα το παραμικρό!!!;; ... Τότε εάν ήμουνα στην φρουρά «της δυναστείας των νεκρών **Μπακογιάννη** και **Ματιού**», ή του νυν **πορτοφάγου** και πρώην **πολιτικού κρατουμένου στο Παρίσι** (<https://youtu.be/UVnHfZrs7i0> ΚΟ.ΠΑΝ.Ο.Σ. / ΚΟμούνα Παρισίων – ΑΝτιστασιακά, Οργανωτικά Στελέχη) **Μητσοτάκη** κι από κει, επιδιδόμενα συστηματικά σ' εμπορία όπλων, ποια τάχα πειθαρχική ποινή θα περίσσευε της αποτάξεως, για να μου την επιβάλλουν!!!;; ... Ή αν υπηρετούσα σε κάποιο τμήμα ασφαλείας κι επιδιδόμενα σε εμπορία ναρκωτικών, ή αν είχα δολοφονήσει αδικαιολόγητα οποιοδήποτε άτομο, ποια άλλη τιμωρία θα μπορούσαν να μου επιβάλλουν!!!;;

Είναι δυνατόν από το σύνολο των εισαγγελέων αυτής της δύσμοιρης χώρας, να μην υπάρχει ούτε ένας, μα ούτε ένας σας για δείγμα έντιμος και συνεπής στον όρκο του, για να βάλει ένα οριστικό τέλος σ' όλη αυτή την παραφροσύνη!!!;;

Κι αν δεν θέλετε τέλος πάντων, για οποιουσδήποτε προσωπικούς ή πολιτικούς σας λόγους να διώξετε τους κατηγορούμενους μου, τουλάχιστον δικαιώστε κι εμένα που στο κάτω κάτω της γραφής, δεν διέπραξα κανένα απολύτως αδίκημα, όπως ακριβώς τα δικά σας ποινικά δικαστήρια κι ο δικός σας εισαγγελέας του Αρείου Πάγου αποφάνθηκαν!!! ... Δεν τις έβγαλα εγώ τις αθωωτικές μου αποφάσεις, αλλά τ' αρμόδια δικαστήρια της χώρας!!!

Ούτως ή άλλως πια, εάν επανέλθω στην υπηρεσία μου κι αναγνωριστούν όλ' αυτά τα χρόνια της άδικης και **παράνομης** αποτάξεώς μου, θα παραιτηθώ αμέσως και δεν θα γίνω βάρος σε κανέναν σας!!! ...

ΓΙΑΤΙ ΛΟΙΠΟΝ ΔΕΝ ΔΙΚΑΙΩΝΟΜΑΙ ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΓΙΑΤΙ!!!;;

ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΣ Ο ΜΠΑΣΤΑΡΔΟΣ ΠΟΥ ΕΠΕΜΒΑΙΝΕΙ ΟΛ' ΑΥΤΑ ΤΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΔΙΚΑΙΩΘΩ!!!;; ...

ΠΟΙΟΣ ΜΠΑΣΤΑΡΔΟΣ ΝΑ ΤΟΥ ΞΗΓΗΣΩ Τ' ΟΝΕΙΡΟ, ΠΟΙΟΣ!!!;;

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Τις κατά καιρούς ύβρεις μου τόσο στα έγγραφα της υποθέσεως, όσο κι οπουδήποτε αλλού, τις χρησιμοποιώ επίτηδες κι όχι βέβαια πως έχω καλύτερη γνώμη γι' αυτούς που βρίζω, το ακριβώς αντίθετο μάλιστα, τρισεπιρότερη!, αλλά δεν θα το 'κανα ποτέ προς μιαν δικωκτική αρχή, εάν δεν επιδίωκα να παγιδέψω μ' αυτόν τον τρόπο τους εισαγγελείς της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ, στην άσκηση μιας ποινικής δίωξης εις βάρος μου για το ασήμαντο κυριολεκτικά αδίκημα της εξυβρίσεως, έτσι ώστε ν' αποδειχθεί ο **δόλος τους** και να εκτεθούν ανεπανόρθωτα, όταν σε αντιδιαστολή με το αμέτρητο πλήθος των πλημμελημάτων και κακουρηγμάτων που διαπράττονται ακόμη εις βάρος μου, δεν βρίσκεται ούτε ένας απ' αυτούς τους εισαγγελείς, για ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις εις βάρος των κατηγορουμένων μου!!!

Επιπλέον δε, η οδήγησή μου στο δικαστήριο για εξύβριση, θα μου δώσει την χρυσή ευκαιρία να δεσμεύσω τον εισαγγελέα και τους δικαστές της έδρας, να διατάξουν την επανεξέταση ολόκληρης της υποθέσεως, πειθαρχικά και ποινικά, από μηδενικής βάσεως

Κι ο νοών νοήτω!!!

2019-10-14-β_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισαγγελίες Εφετών

2019-10-15-α_31-ΕΛΤΑ -α ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., Εισαγγελίες Εφετών

2019-10-15-β_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. Εισ. Εφετών ΜΠΛΟΚ

2019-10-15-γ_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. Εισ. Εφετών ΜΜΕ

2019-10-17,

2019-10-17-α_K1-Gmail - Αίτημα Ενημερώσεως από ΟΠΕΚΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-17a-Gmail-Etima-ston-OPEKA.pdf>

ΠΡΟΣ: ΟΠΕΚΑ

ΣΧΕΤΙΚΟ: Το συνημμένο **5272/26-6-2019** έγγραφο από Κοινοφελή Επιχείρηση Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης – Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ – ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ, Πληροφορίες: Νίκος Αντωνάκης, Τηλέφωνο: 24210 61600, email: nikos@kekpa.gr

Από 26-6-2019, σας εστάλη το ανωτέρω σχετικό και συνημμένο ΑΙΤΗΜΑ, πλην όμως μέχρι σήμερα (113 ημέρες!!!; ...), δεν έχω λάβει την παραμικρή απάντηση επ' αυτού, ενώ έχω ζητήσει ήδη και πάσα πειθαρχική και ποινική ευθύνη παντός υπευθύνου.

Για τους λόγους αυτούς,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πλήρη ενημέρωσή μου για την τύχη του συνημμένου αιτήματος, καθώς και για τις οποιοσδήποτε διοικητικές σας ενέργειες που έχω ήδη αιτηθεί, για την πειθαρχική και ποινική ευθύνη παντός υπευθύνου, που προκάλεσε την εν λόγω αδικία, μα και ταλαιπωρία μου.

Η απάντησή σας να είναι πλήρης, ακριβής και λεπτομερής, καθότι θα προωθηθεί στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου που διερευνά ποινικά την υπόθεση, καθώς και σε άλλες εισαγγελικές υπηρεσίες, που έχουν εμπλακεί ήδη και μέχρι στιγμής μ' αυτήν.

2019-10-17-β_31-Κλήση στην ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

2019-10-18,

2019-10-18-α_31-ΠΡΟΣΦ. - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-18a-Prosfigi-Min.-Anaf.-1.pdf>

ΠΡΟΣ

ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ / πρόεδρο **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη**, president@areiospagos.gr

/ εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα**,

Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22,

gram@areiospagos.gr

και για την άμεση κοινοποίηση της παρούσας στην

Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών / Προϊστάμενο

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

Στο Πταισματοδικείο Βόλου,

1. Ολόκληρο το αρχείο μου σε δύο οπτικούς δίσκους Α: ΑΜ-ΕΛ.ΑΣ. και Β: ΑΜ-ΚΕΑ.

Πρόεδρε και εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

προϊστάμενε της εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, εισαγγελείς Εφετών ολόκληρης της Ελληνικής επικράτειας και πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια**,

στις 17-10-2019 το πρωί, παρέλαβα την κλήση μου ΔΖ2019/12397ΕΑ για προκαταρκτική εξέταση, επί των εγγράφων της αυτής δικογραφίας:

- a. 2018-11-22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
- b. 1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία
- c. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία
- d. 2018-11-08] ΔΕΥ - κ.2018.11.01]α Σχεδ. Κατάθεσης
- e. 2018-11-01]β Gmail - Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.
- f. 2018-11-01]α Σχέδιο Κατάθεσης στην Α 18-1 προκ. εξ.
- g. 2018-10-31]β Αποδοχή αιτ. συσχετ. δικ. DVD
- h. 2018-10-25] Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD
- i. 2018-10-16]β ΔΕΥ - κ.2018.10.10] ΥΠΟΜΝ. στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- j. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- k. 2018-10-10]γ Gmail - ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- l. 2018-10-11]γ Gmail - Ανταπάντηση στο ΚΔΥ-ΔΑΠΙ-ΤμΚΠΙ-Γρ4ο
- m. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- n. 2018-11-01] ΔΕΥ - κ.2018.10.25] Διαβιβ. αρχείου DVD
- o. 2018-10-25] Διαβιβαστικό Αρχείου σε DVD
- p. 2018-10-19] ΔΕΥ - κ.2018.10.16] ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
- q. 2018-10-16]α Gmail - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
- r. 2018-09-19] ΔΕΥ - κ.2018.09.18] ΣτΠ, 1ης Σ. Α. στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- s. 2018-09-18] Gmail - ΣτΠ, 2018.09.17] 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
- t. 2018-09-11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ
- u. 2018-09-17] ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ
- v. 2018-09-14] ΔΕΥ - κ.2018.09.12]α DVD CD, στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- w. 2018-09-12]δ Gmail - 2018.09.11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ
- x. 2018-09-12]γ Gmail - 2018.09.11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ
- y. 2018-09-11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ
- z. 2018-09-12]α Διαβιβαστικό DVD-CD
- aa. 2018-09-11]γ ΔΕΥ - κ.2018.09.09]α ΑΙΤΗΣΗ στην Εισ. Πρωτ. Βόλου
- bb. 2018-09-09]β Gmail - ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- cc. 2018-09-09]α ΑΙΤΗΣΗ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- dd. 2012-01-06] ΕΓΚΛΗΣΗ Θ12-9-2012 προς εισ. Πρωτ. Βόλου
- ee. 2011-11-28] Etisi pith. d. – ΡΑΡΟΥΤΣΙΣ
- ff. 2018-10-10]β ΑΙΤΗΣΗ - αποδ. συσχετισμού ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ
- gg. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- hh. 2018-11-24] ΔΕΥ - κ.2018.11.22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α18-1
- ii. 2018-11-22]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
- jj. 2018-11-22]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ στην Α 18-1 προκ. εξ.
- kk. 2018-10-13]ε ΔΕΥ - κ.2018.09.26] Αιτ. ΕΕ κ.ά., στην εισ. Πρωτ. Βόλου
- ll. 2018-09-26]γ Gmail - ΣτΠ, Επιβεβ. καταχ. Αναφοράς
- mm. 2018-11-21]β Γνώση διάταξης Τριανταφυλλόπουλου
- nn. 2018-11-21]α Πιστοποιητικό πορείας Θ12-9-2012

ενώ υποσημειώνω και υπογραμμίζω μ' εξαιρετική έμφαση, πως σ' αυτά τα έγγραφα θα έπρεπε να περιλαμβάνεται επίσης κι η **2018-10-18]α 2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ**, η οποία κοινοποιήθηκε και στην Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων **2018-10-18]β Gmail - 2η Συμπληρ. Αναφορά στον ΣτΠ**, απ' όπου εξ όσων συνάγεται, δεν κοινοποιήθηκε όπως οι προηγούμενες στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι αυτό μου επιτρέπει να εικάζω, πως το έπραξε **με δόλο**. Τις προηγούμενες προφανώς τις είχε κοινοποιήσει υπολογίζοντας εσφαλμένα, πως τα εκεί αναφερόμενα εγκλήματα μάλλον είχαν παραγραφεί, οπότε κι η διαβίβασή τους ήταν σχετικά ακίνδυνη για τους αναφερομένους υπαιτίους. Ενώ η 2η Συμπληρωματική μου Αναφορά, που ήταν

φωτιά και λάβρα και τα εκεί αναφερόμενα εγκλήματα, προφανώς και δεν είχαν παραγραφεί, δεν διαβιβάστηκε ομοίως κι ο νόον νοήτω!!!

Κι ως ακριβώς προκύπτει απ' τ' ανωτέρω έγγραφα της δικογραφίας, πρόκειται για μιαν αισχρή συνέργεια, ενός ακόμα εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών του **Νικολάου Κοκαρίδα** (εάν διάβασα σωστά το όχι και τόσο ευδιάκριτο όνομά του στην δικογραφία), στην **συμμορία – εγκληματική οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** και για μιαν ακόμη παράνομη προκαταρκτική εξέταση, αφού στ' ανωτέρω έγγραφα περιέχονταν με απόλυτη ακρίβεια και συνέπεια στην δικονομική διαδικασία, όλα τ' απαραίτητα στοιχεία ταυτότητας των ενόχων, ενώ περιγράφονταν με ακρίβεια όλα τα πειθαρχικά τους παραπτώματα και τα ποινικά τους αδικήματα, με πλήρη αναφορά του τόπου και του χρόνου τελέσεώς τους.

Κατά συνέπεια, εφόσον υπήρχαν όλ' αυτά τα στοιχεία, ο **Κοκαρίδας** υποχρεούνταν σε άμεσο προσδιορισμό του εγκαλούντος και του/ων εγκαλουμένου/ων, άρα και σε διαταγή **προανακρίσεως** κι όχι φυσικά προκαταρκτικής εξέτασεως!!! ... Κι αυτό αποδεικνύει πως ο στόχος της συγκεκριμένης **ΔΖ2019/12397** προκαταρκτικής, είναι και πάλι η εν καιρώ και **με δόλο** αρχειοθέτηση κι εξαφάνισή της, όπως και τόσες άλλες αμέτρητες πια προηγούμενες, πάντα κι εθιμοτυπικά πλέον, αρχειοθετημένες με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 51**, το οποίο όπως προκύπτει από την μέχρι τώρα επιλεκτική χρήση του εις βάρος μου, μάλλον ψηφίστηκε από την Βουλή ειδικά για μένα!!!

Μόνο που αυτό συνιστά βαρύτατο ποινικό αδίκημα από την πλευρά του **Κοκαρίδα**, αφού σύμφωνα με τα κάτωθι αποσπάσματα της **1/2005 αποφάσεως του Αρείου Πάγου**, που την έχω προσθέσει στον σημερινό επισυναπτόμενο στο Πταισματοδικείο Βόλου οπτικό δίσκο Β:

- «Η ύπαρξη απλής και μόνο πιθανότητας τέλεσης αξιόποινης πράξης ή απλών ενδείξεων ενοχής του μηνυομένου ως δράστη αυτής καθιστά υποχρεωτική για τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών την άσκηση της ποινικής δίωξης (βλεπ. Κ. Σταμάτη «Η προκαταρκτική εξέταση» σελ. 257, 274)».
- «Εξάλλου, ο κατηγορούμενος παρέλειψε την, κατά τα ανωτέρω, ποινική δίωξη τελών εν γνώσει ότι υφίστανται οι ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις, δια την άσκηση αυτής, εφόσον, ως ικανός και έμπειρος Εισαγγελικός Λειτουργός, ο οποίος έφερε τον βαθμό του Εισαγγελέως Πρωτοδικών από 24-7-1992 (βλ. πίνακες αρχαιότητας Δικ. Λειτουργών έτους 2001) και επομένως είχε χειρισθεί μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ε γνώριζε ασφαλώς ότι, δια την άσκηση ποινικής διώξεως, είναι αρκετή και απλή πιθανότητα τελέσεως αξιοποιώνων πράξεων και ότι εις την παρούσα περίπτωση υπήρχε πλούσιο αποδεικτικό υλικό, πολλαπλώς διασταυρούμενο, το οποίο επέβαλε την άσκηση ποινικής διώξεως κατά των υπαιτίων. Όμως, το αποδεικτικό αυτό υλικό το παρέκαμψε, εν γνώσει του, και κατέληξε εις την κρίση περί μη ασκήσεως ποινικής διώξεως, η οποία έρχεται εις οξεία αντίθεση προς αυτό».
- «η μήνυση ή αναφορά τίθεται στο αρχείο, εάν είναι προφανώς νόμω ή ουσία αβάσιμη, κατά δε τα παγίως γεγόμενα αποδεκτά, ασκείται δίωξη, ακόμη και όταν υπάρχουν πιθανότητες και μόνον ευδοκιμήσεώς της, κατά μείζονα δε λόγον ασκείται δίωξη, όταν τα αποδεικτικά στοιχεία «είναι τοιαύτα και τοσαύτα» ώστε να δύνανται να οδηγήσουν σε παραπομπή σε δίκη».
- «Υπό τα περιστατικά δε αυτά, αποδοχή του τοιούτου ισχυρισμού αυτού, θα είχε την έννοια ότι ο αρμόδιος δια την άσκηση της ποινικής διώξεως και την κίνηση της ποινικής διαδικασίας Εισαγγελέας, καλυπτόμενος όπισθεν της κατά τον προσήκοντα δικονομικό τρόπο εκφραζομένης και υποβαλλομένης προς έγκριση οιονεί δικαιοδοτικής κρίσεώς του, δύναται να αυθαιρετεί, ασκώντας ποινική δίωξη επιλεκτικώς.»
- «Ως εκ τούτου, τα γεγονότα αυτά έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο της περαιτέρω ανακρίσεως, δια της ασκήσεως ποινικής διώξεως, ώστε να κριθούν εις τα πλαίσια των αποχρωσών ενδείξεων ή και των αποδείξεων εις το ακροατήριο.»

ο **Κοκαρίδας** υποχρεούνταν σαφέστατα στην άσκηση ποινικής διώξεως κι όχι φυσικά προκαταρκτικής εξέτασεως, διαπράττοντας έτσι τουλάχιστον τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**!!! ... Κι επειδή αυτό καταδεικνύει, πως η **πρόθεσή** του ήταν καταρχήν η

ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των ενόχων και κατ' επέκταση, ο αποκλεισμός έστω και της ελαχίστης πιθανότητας να δικαιωθώ και ν' αποκατασταθώ πλήρως, οριστικά κι αμετάκλητα, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πειθαρχική και ποινική του δίωξη, τη νόμιμη και βαρύτερη τιμωρία του και μάλιστα χωρίς έλεος, ή το παραμικρό ελαφρυντικό, λόγω της υπηρεσιακής του ιδιότητας και του ιδιάζοντος δόλου, των ενεργειών και των παραλείψεών του.

Κι επειδή φυσικά όπως περιγράφηκε ανωτέρω, η εν λόγω ΔΖ2019/12397 προκαταρκτική, είναι κατ' ουσίαν αν όχι και τυπικά παράνομη, αιτούμαι την άμεση ανάκλησή της, την κανονική άσκηση ποινικής διώξεως και τη νόμιμη διαταγή σχετικής προανακρίσεως.

Αυτή η συνήθης πρακτική κι η φασιστική τοποθέτηση, «είμαι εισαγγελέας και κάνω ότι μου γουστάρει», σε μένα **ΚΟΜΜΕΝΗ!!!** ... Εγώ δεν τα σηκώνω κάτι τέτοια μπαϊράκια και μάλιστα, από τόσο κοινούς δημοσίους υπαλλήλους!!!

Σημειωτέον δε πως στην κλήση μου, καλούμε απ' τον **Κοκαρίδα** ν' αναφερθώ στα εγκλήματα που αφορούν μονάχα κατοίκους Αθηνών, αλλά δεν μου προσδιορίζει ποιοι είναι κάτοικοι Αθηνών!!!;;; ... Σημειωτέον μάλιστα ότι αυτόν τον προσδιορισμό, τον έχει ήδη επιχειρήσει ο ... **Κωνσταντίνου**, όταν τεμάχισε επιλεκτικά την σχετική δικογραφία κι απέστειλε το σχετικό της μάλωμα, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών!!! ... Κατά συνέπεια ο **Κοκαρίδας** όφειλε να μου προσδιορίσει ποιους είχε χαρακτηρίσει ήδη κατοίκους Αθηνών ο ... **Κωνσταντίνου**, για να δικαιολογήσει τον επιλεκτικό και **παράνομο** τεμαχισμό της εν λόγω δικογραφίας!!! ...

Αλλά και πέραν αυτού, το σχετικό του πρόσταγμα είναι καταφανώς ιλαρό, αφού γνωρίζει πάρα πολύ καλά πως εγώ ως απλός πολίτης, δεν έχω την παραμικρή δυνατότητα να διασταυρώσω ανά πάσα στιγμή τα στοιχεία της μόνιμου κατοικίας των κατηγορουμένων μου, όπως θα μπορούσε ίσως να κάνει η ΕΛ.ΑΣ., ούτε φυσικά και την υποχρέωση, της παρακολούθησής της οποιασδήποτε μεταβολής τους στο πέρασμα του χρόνου!!! ... Ότι σχετικά στοιχεία έχω στην διάθεσή μου, βρίσκονται στα έγγραφα του αρχείου μου κι εκτείνονται σε βάθος χρόνου, μέχρι το 1998! Κι είναι προφανέστατο στον οποιονδήποτε, πως δεν είναι δυνατόν να γνωρίζω σήμερα την όποια τυχούσα μεταβολή προέκυψε στα σχετικά στοιχεία και στο πέρασμα του χρόνου, ποιοι είναι σήμερα κάτοικοι Αθηνών και ποιοι όχι! Επομένως θα πρέπει να μου υποδείξει προηγουμένως και πάρα πολύ συγκεκριμένα, για ποιους ακριβώς ενδιαφέρεται να καταθέσω! Διαφορετικά είμαστε υποχρεωμένοι να εκτιμήσουμε, πως αυτή του η ασάφεια, αποσκοπεί στο να παραλείψω ενδεχομένως κάποιους που θέλει να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ**, ή κι οτιδήποτε άλλο ύποπτο επί της διαδικασίας, όπως τεχνητή χρονική κωλυσιεργία, για την παραγραφή κάποιων εγκλημάτων κλπ!!!
... ..

Επίσης αν κατανόησα σωστά τα στοιχεία της δικογραφίας κι αυτήν, έχει διαβιβασθεί όπως φαίνεται από την εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και τον **Κοκαρίδα**, στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου από 10-1-2019, τότε σημαίνει ότι βρίσκονταν από τότε και για 9+ μήνες μέχρι σήμερα, στα γραφεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Κατά συνέπεια

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

για πολλοστή φορά την δίωξη του ... εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, ή όποιου άλλου την κρατούσε στο συρτάρι του, από τότε μέχρι σήμερα κι επί 9+ μήνες!!! και ξαφνικά στις 16-10-2019, θυμήθηκε ότι αυτή η προκαταρκτική, ήταν ... **ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ** ... !!! Μα πόσο ... μπορεί να είναι αυτό το άτομο τέλος πάντων, πόσο ... !!! Και γιατί δεν έχει πάει ακόμη κλοτσηδόν στο σπίτι του, γιατί!!!;;; Δεν τον βλέπετε ότι είναι παντελώς ακατάλληλος για εισαγγελέας!!!;;; Και φυσικά αυτό το έκανε, γιατί από τα στοιχεία της δικογραφίας, προέκυπταν σαφέστατες αποδείξεις των δικών του ποινικών ευθυνών και της συνέργειάς του στην **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, οπότε προφανώς μέχρι τώρα επί 9+ μήνες, προσδοκούσε να βρει έναν θεμιτό ή αθέμιτο τρόπο, για να τα

εξαφανίσει!!! ... Κι αυτό φυσικά συνιστά σαφώς, τουλάχιστον το προβλεπόμενο ποινικό αδίκημα στις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας!**

Πρόκειται δηλαδή για μιαν εξαιρετική περίπτωση ... εισαγγελέα, από τον οποίο τελικά μου φαίνεται, πως θα προκύψει κι η οριστική δικαίωσή μου! Αλλά κάτι τέτοιο, δεν το επιθυμώ καθόλου! Δεν θέλω να δικαιωθώ εξαιτίας ενός ... εισαγγελέα και να μου λένε όλοι μετά, πως «*ας ήταν καλά ο ... ο Κωνσταντίνου, αλλιώς δεν θα δικαιωνόσουνα στον αιώνα τον άπαντα*»!!! ... Δεν θέλω να δικαιωθώ λόγω ενός ...! Θέλω να δικαιωθώ εξαιτίας της υπηρεσιακής συνέπειας ενός νοήμονος εισαγγελέα, του οποίου το κύρος κι η αξιόλογη υπηρεσιακή του διαδρομή, θα πιστώνει αναλόγως κι ιδιαιτέρως πολλαπλασιαστικά, την επιτυχή έκβαση τούτου του υπεράνθρωπου δικαστικού μου αγώνα!!! ... Δεν θέλω να δικαιωθώ εξαιτίας οποιουδήποτε ..., που θα υποθάλπει την επιτυχία μου· τέλος!!!

Οι δε ανωτέρω ποινικές διώξεις, θα πρέπει φυσικά να προστεθούν στην ενιαία δικογραφία που αιτήθηκα ήδη πολλάκις να σχηματισθεί, όπως και με την τελευταία από 2019-10-14/α ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισαγγελίες Εφετών που σας ταχυδρόμησα στις 2019-10-15/α ΕΛΤΑ -α ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., Εισαγγελίες Εφετών κι οσονούπω θα πρέπει να παραλάβετε αν δεν έχετε ήδη παραλάβει, όπως ακριβώς επιτάσσουν όχι μόνο οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης**, αλλά κι η απλή λογική!!! ... Και μόνο εφόσον προηγηθεί η συγγώνευση όλων ανεξαιρέτως των δικογραφιών σε μία κι ασκηθούν οι προβλεπόμενες διώξεις προς άπαντες, μη εξαιρουμένου ακόμη και του εαυτού μου εάν προκύψουν τ' απαραίτητα στοιχεία, θα πρέπει να κληθώ να δώσω την όποια περαιτέρω κατάθεσή μου στο πλαίσιο της **προανακρίσεως** κι όχι φυσικά στις 23-10-2019, που προσδιορίστηκε στην κλήση μου και στο πλαίσιο, της εν λόγω **ΔΖ2029/12397ΞΑ παράνομης προκαταρκτικής!**

Και το τονίζω για τελευταία φορά, πως το έγκλημα που συνδέει άρρηκτα όλες τις μέχρι τώρα διασκορπισμένες σχετικές δικογραφίες από δω κι από κει, αλλά και κάθε άλλη που δημιουργήθηκε παραπλεύρως και **με δόλο** για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των ενόχων όπως η **523/02**, που επιμελώς μέχρι σήμερα υπεξάγεται από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου και δεν μου χορηγούνται αντίγραφα, ούτε καν των δικών μου κατατεθέντων εγγράφων!!!!!!!!!!!!, είναι το έγκλημα της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ**, όπως ακριβώς ορίζεται στις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 5 §2!!! ...**

Κι αυτό με την σειρά του σημαίνει, πως εφόσον η **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ** διαπράττεται ακόμη από τις δικαστικές υπηρεσίες, τον **Χρυσοχοϊδη** και τον **Μητσοτάκη**, βρίσκεται δηλαδή ακόμα σε εξέλιξη και δεν έχει περατωθεί, τότε όλα τα συνυφασμένα μ' αυτήν επιμέρους ποινικά αδικήματα και πειθαρχικά παραπτώματα, όχι μόνο δεν έχουν παραγραφεί, αλλά εκκρεμούσης ακόμα της διαπράξεως του εγκλήματος, δεν δύναται καν να προσδιορισθεί η ημερομηνία, από την οποία θ' αρχίσει να υπολογίζεται ο χρόνος της πιθανής παραγραφής του εγκλήματος! Κάτι που θα συμβεί άμα της ολοκλήρωσης της εξελιχθείσας δικονομικής διαδικασίας, της ασκήσεως των προβλεπομένων ποινικών διώξεων, την εκδίκαση τους στο αρμόδιο δικαστήριο και Πειθαρχικό Συμβούλιο κι όταν όλα αυτά τελεσιδικήσουν, τότε και μόνο τότε, θ' αρχίσει κι ο χρόνος υπολογισμού της παραγραφής του!!!

Κι αναφέρω ένα σχετικό παράδειγμα. Αν δηλαδή κάποιος εισαγάγει έναν τόνο ναρκωτικά σήμερα 18-10-2019 και λόγω διαφόρων απαγορευτικών συνθηκών, τα κρύψουν σε κάποια αποθήκη κι αρχίσουν να τα διακινούν από τις 18-10-2040, αν δηλαδή τότε κάποιος απ' τους εμπόρους συλληφθεί με μια μικροποσότητα 5 gr και κατόπιν, ανακαλυφθεί ολόκληρος ο τόπος, τότε οι έμποροι θα δικαστούν μονάχα για τα 5 gr κι όχι για την εισαγωγή ολόκληρου του τόνου, επειδή αυτήν θα έχει παραγραφεί!!!;;;

Επιπλέον θυμίζω κι εφιστώ ιδιαιτέρως την προσοχή σας, πως όλες μα όλες οι μέχρι τόρα αρχειοθετημένες προκαταρκτικές, που διενεργήθηκαν στο πλαίσιο της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ** κι η οποία διαπιστώνεται παντού, τόσο στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., όσο και στην **παράνομη** μέχρι τώρα διευθέτηση του ΚΕΑ μου, αρχειοθετήθηκαν **παράνομα** πέραν των πλείστων άλλων λόγων που σχετίζονται με την **1/2005 απόφαση του Αρείου Πάγου**, επιπλέον

και για τον λόγο, του ότι πριν από την διάταξη του κάθε εισαγγελέα που πρότεινε την αρχειοθέτησή τους, θα έπρεπε να προηγηθεί οπωσδήποτε η κλήση μου για τουλάχιστον μία επιπλέον συμπληρωματική κατάθεσή μου και πάνω σ' όλα ανεξαιρέτως εκείνα τα στοιχεία, που δεν επέτρεπαν τους εν λόγω εισαγγελείς, ν' αποκτήσουν σαφή κι ικανή δικονομική εκτίμηση των καταγγελλομένων μου! Κλήση που φυσικά κανένας τους δεν διέταξε ποτέ κι επίσης φυσικά, το απέφυγαν **με προφανή δόλο**, τόσο για να προστατέψουν και να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** τους ενόχους της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, όσο και για να εμποδίσουν παντοiotρόπως, την προσωπική μου δικαίωση κι αποκατάσταση!!! Άρα, τουλάχιστον **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας!!!**
...

Κλείνοντας επισημαίνω και το πιο τραγελαφικό ίσως της όλης υποθέσεως που προέκυψε και δεν είναι άλλο, από το γεγονός πως μέχρι στιγμής έχω ζητήσει την ποινική δίωξη και του προέδρου και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου! Οπότε κατά συνέπεια τούτη η δικογραφία όπως και το σύνολο όλων ανεξαιρέτως των δικογραφιών που αφορούν την υπόθεσή μου και υποχρεωτικά θα πρέπει να συσχετισθούν και να ενοποιηθούν σε μία και μοναδική δικογραφία, θα πρέπει να διαβιβασθούν στον αρμόδιο για την ποινική δίωξη του προέδρου και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, τον οποίο ... δεν γνωρίζω καν ποιος είναι ... !!!;;;

Κι αυτό επιβάλλεται αυστηρά πια και χωρίς την παραμικρή παρέκκλιση, τόσο από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 254 αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης**, όσο κι από την διαχείριση της υποθέσεώς μου τουλάχιστον από τον ... **Κωνσταντίνου**, ο οποίος μας κατέδειξε επίσης πολύ χαρακτηριστικά κατά την διαχείριση της εν λόγω **παράνομης ΔΖ2019/12397 προκαταρκτικής**, πως όταν ένας εισαγγελέας κατηγορείται από κάποιον για ποινικά αδικήματα κατά την εκτέλεση των εισαγγελικών του καθηκόντων κι αιτείται την ποινική του δίωξη, τότε ο εισαγγελέας χάνει παντελώς την ψυχραιμία του, την αυτοκυριαρχία κι αποδυναμώνεται πλήρως η υπηρεσιακή του ευσυνειδησία, φτάνοντας μέχρι ακόμη και του σημείου, να κρατάει μια δικογραφία στα συρτάρια του επί 9+ μήνες κι αμέσως μετά, να έχει και το περίσσιο θράσος από πάνω, να χαρακτηρίζει την εναπομείνασα δικονομική διαδικασία, ως ... **ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ** ... !!!

Πόσο ..., μα πόσο ... !!! Κι αυτές οι ... πρακτικές, απαιτώ να εξαφανισθούν τουλάχιστον έστω κι από τούδε στην υπόθεσή μου

Άρα η τήρηση της αυτοεξαιρέσεως όπου ανακύπτει ως ζήτημα, επιβάλλεται να τηρείται πάντοτε κι επιτακτικά!!!

Για οποιοδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις επί της παρούσας **ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ** και αναπόφευκτα **ΜΗΝΥΤΗΡΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ** μου, μα και για οτιδήποτε άλλο αφορά την υπόθεσή μου, είμαι πάντοτε στην απόλυτη διάθεσή σας και για κάθε σχετική συνεργασία μας, τηλέφωνο: **6976887021**, email: antoniosmartinis@gmail.com, μπας και καταφέρουμε κάποια στιγμή ο καθένας από την πλευρά του, να εκκινήσουμε κείνες τις ενδεδειγμένες διαδικασίες της αυτοκάθαρσης και της εξυγίανσης, τόσο της Ελληνικής Αστυνομίας, της ελληνικής α-δικαιοσύνης, της ελληνικής πολιτικής, όσο και της τοπικής αυτοδιοίκησης που νοσούν βαρύτερα!!! Εκτός κι αν έχετε πολλούς λόγους να τ' αποφύγετε!!!

Για να δούμε!!!

2019-10-18-β_31-Gmail - ΠΡΟΣΦ. - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., ΔΖ2019.12397ΕΑ προκ.
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-18.b-Gmail-PROSF-MA-DZ2019.12397XA.prok_.pdf

2019-10-18-γ_31-ΕΛΤΑ -α ΠΡ. - Μ.ΑΝ., ΔΖ2019.12397ΕΑ προκ.
http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-18.c-ELTAa-PROSF-MA-DZ2019.12397XA.prok_.pdf

2019-10-19,

2019-10-19-α_31-Σχέδιο Καταθέσεως - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-19a-Shedio-Katatheseos.pdf>

2019-10-19-β_31-Gmail - Σχέδιο Καταθέσεως - ΔΖ2019.12397 προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-19.b-Gmail-Shedio-Katatheseos-DZ2019.12397XA.pdf>

2019-10-21-α_31-ΕΛΤΑ -π ΠΡ. - Μ.ΑΝ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-21.ELTAp-PR-MA-DZ2019.12397XA.prok_.pdf

2019-10-23,

2019-10-23-α_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-23a-KATATHESI-DZ2019.12397-prok..pdf>

ΕΚΘΕΣΗ ΑΝΩΜΟΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΑΡΙΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ
Τηλ. 6976887021

Στον Βόλο σήμερα, στις **23** του μήνα **Οκτωβρίου** του έτους **2019**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:30** πμ, εμφανίστηκε στην Πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια** και την Γραμματέα, ο κατά δήλωσή του **Αντώνιος Μαρτίνης** του **Κωνσταντίνου** και της **Θεοπούλας** και σε σχετικές ερωτήσεις, απάντησε ότι γεννήθηκε στο **Λουτρό Ελασσόνας Λάρισας**, το έτος **1967**, κατοικεί στον **Βόλο**, οδός **Λ. Βύρωνος 31**, συνοικία **Οξυγόνο** κι έχει ιθαγένεια **Ελληνική**. Τα πιο πάνω στοιχεία ταυτότητάς του, προκύπτουν κι από το δελτίο αστυνομικής ταυτότητας με αριθμό **T 958646**, που εκδόθηκε στις **19.4.2000** από το **Τ.Α. Βόλου**, το οποίο και μας υπέδειξε.

Κατέθεσε δε τα εξής:

Αναφέρομαι στα έγγραφα βάσει των οποίων σχηματίστηκε η δικογραφία με **ΑΒΜ ΔΖ2019/12397ΞΑ**, καθώς και στο σύνολο των εγγράφων που εμπεριέχονται στους δύο οπτικούς δίσκους (σχετ. ΠΚ άρθρο 13 περίπτ. γ) που παρέλαβες ταχυδρομικώς πταισματοδίκη Βόλου **Δήμητρα Κουταντέλια** στις 21/10/2019, 11:47:30 πμ κι ως συνημμένα έγγραφα, στην από **18-10-2019** «**ΠΡΟΣΦΥΓΗ κατά της παρανόμου ΔΖ2019/12397 προκαταρκτικής και αναπόφευκτη ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**» μου, την οποία κι αρνήθηκες παντελώς αδικαιολόγητα, να παραλάβεις ιδιοχείρως στις 18-10-2019 και περί ώρα 13:30 στο γραφείο σου.

Το περιεχόμενο δε όλων αυτών των εγγράφων, επιβεβαιώνω και πάλι, ενώ τα συσχετίζω όλα μηδενός εξαιρουμένου με την παρούσα κατάθεση και τα ορίζω, ως αναπόσπαστο προοίμιό της. Κι ειδικότερα, το αρχείο στον οπτικό δίσκο **A ► ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ ► 2019-09-30]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.1878**, εισ. ΑΠ κ.ά., την κατάθεσή μου δηλαδή στις 30-9-2019 και στην μόλις προ ημερών, προηγούμενη κατά νόμο και κατ' ουσίαν **παράνομη Α2019/1878** προκαταρκτική εξέταση.

[Και με την ευκαιρία της παρούσας, προς αποφυγή πάσας ενδεχομένης συγχύσεως, σημειώνω πως στην από 30-9-2019 κατάθεσή μου και στις σελίδες 65-67, υπάρχουν μερικά λάθη εκ παραδρομής στις εισαγωγικές ημερομηνίες, τα οποία διορθώνονται ως ακολούθως: ~~7-9-2019~~ 7-9-2018, ~~8-9-2019~~ 8-9-2018, ~~14-9-2019~~ 14-9-2018, ~~17-9-2019~~ 17-9-2018].

Δυστυχώς όμως πταισματοδίκη, με την άρνησή σου να παραλάβεις την προαναφερομένη από 18-10-2019 προσφυγή – μηνυτήρια αναφορά μου, προκάλεσες ήδη εξαιρετικά δυσάρεστες κι ανεπανόρθωτες συνέπειες στην παρούσα διαδικασία, ενώ έθεσες και σε απόλυτη αμφισβήτηση, τόσο τη νομότυπη εγκυρότητά της, όσο ακόμη και την ουσία της νομιμότητας των τηρουμένων έως

τώρα πρακτικών, τόσο από πλευράς των εμπλεκόμενων εισαγγελέων και λοιπών δικαστικών υπαλλήλων, όσο κι επί τους εν γένει δικονομικούς τους χειρισμούς στο σύνολο της υποθέσεώς μου. Κι όλ' αυτά κατά την προσωπική μου εκτίμηση, αποσκοπούν εξόχως προκλητικά και **με δόλο**, τόσο στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων όλων των κατηγορουμένων μου και προπαντός των εισαγγελέων, όσο και στον αποκλεισμό της πλήρους, οριστικής κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999.

Ειδικότερα μάλιστα η προσωπική σου πειθαρχική και ποινική ευθύνη πταισματοδίκη **Κουταντέλια**, όπως κι ο **δόλος** στην άρνησή σου να παραλάβεις την προαναφερομένη προσφυγή μου, προκύπτει σαφέστατα εκ του αποτελέσματος κι από την παρούσα άνομη κατάθεσή μου, στην παντελώς **παράνομη** διαταχθείσα **ΔΖ2019/12397 προκαταρκτική**, όπως ακριβώς περιγράψω στην προσφυγή μου.

Κατά συνέπεια, εφόσον με την προσφυγή μου είχα θέσει με απόλυτη σαφήνεια, θέμα νομιμότητας της παρούσας προκαταρκτικής, όφειλες σύμφωνα με το υπηρεσιακό σου καθήκον, να παραλάβεις αδιαμαρτύρητα και χωρίς το παραμικρό πρόσχημα την προσφυγή μου στις 18-10-2019 και να την διαβιάσεις αυθημερόν, στον προϊστάμενο του εισαγγελέα που διέταξε τούτη την **παράνομη** προκαταρκτική εξέταση, έτσι ώστε ν' αποφανθεί οριστικά κι αμετάκλητα περί της νομιμότητάς της.

Εσύ όμως παρά την πολύχρονη δικαστική εμπειρία σου (σχετ. 1/2005 απόφαση του Αρείου Πάγου) και παρά τις έντονες σχετικές προφορικές μου υποδείξεις στο γραφείο σου, αρνήθηκες πεισματικά κι αδιαπραγμάτευτα να συμμορφωθείς στο υπηρεσιακό σου καθήκον, κάτι που αποδεικνύει ευθαρσώς και τον **δόλο** στις σχετικές ενέργειες και παραλείψεις σου. Διότι άλλως δεν εξηγείται το αδιανόητο γεγονός, ενώ σε προειδοποίησα με τόση ακρίβεια για τις πειθαρχικές και ποινικές συνέπειες που θα προκληθούν εις βάρος σου από την παράβαση των υπηρεσιακών σου καθηκόντων (ΠΚ άρθρο 259), εσύ να προτιμήσεις την επιλογή της πειθαρχικής και ποινικής σου ευθύνης, αντί της απλής παραλαβής της προσφυγής μου και την διαβίβασή της, στον αρμόδιο για την εξέτασή της!

Αυτό μάλιστα, επιβαρύνει εξόχως και **βλάπτει** κατάφωρα τα προσωπικά μου συμφέροντα, εξαιτίας της παρατάσεως της τεχνητής δικονομικής κωλυσιεργίας τόσο από την πλευρά σου, όσο κι από την πλευρά των εμπλεκόμενων εισαγγελέων και των λοιπών δικαστικών υπαλλήλων στην υπόθεσή μου, για πλείστους ύποπτους λόγους, όπως λόγου χάρη η επιδιωκόμενη παραγραφή των όποιων εγκλημάτων.

Αλλά κι εξαιτίας της **με δόλο** διαχρονικής μεθοδεύσεως όλων σας, ν' αποφευχθεί με κάθε τρόπο ο συσχετισμός όλων ανεξαιρέτως των εις βάρος μου δικογραφιών από τις 11-4-1999 μέχρι σήμερα, αλλά κι όλων ανεξαιρέτως των παράπλευρων λοιπών δικογραφιών που σχηματίστηκαν με αφορμή την υπόθεσή μου, όπως η εξαιρετικά σημαντική και κρίσιμη **523/02**, που **υπεξάγεται** επίμονα εις βάρος μου από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου κι ακόμα δεν μου έχουν χορηγηθεί αντίγραφα της, παρά τις επαλειμμένες μου αιτήσεις, επειδή εξ αυτής προκύπτουν αδιάσειστα αποδεικτικά στοιχεία για κατάχρηση εξουσίας και παράβαση υπηρεσιακού καθήκοντος (ΠΚ άρθρα 239 και 259) τουλάχιστον από την εισαγγελέα **Βασιλική Δεληστάθη!** Μα και παντός άλλου στοιχείου που ενδεχομένως διαφεύγει αυτή την στιγμή της αντιλήψεώς μου, όχι όμως κι από την αντίληψη των εμπλεκόμενων δικαστικών υπηρεσιών, έτσι ώστε να μην σχηματισθεί ποτέ μία κι ενιαία δικογραφία όπως επανειλημμένως έχω αιτηθεί μέχρι σήμερα, αλλά να παραμένουν αναρίθμητες κι ασύνδετες μεταξύ τους, έτσι ώστε να καταβληθώ ηθικά κι οικονομικά, με αποτέλεσμα να εξαναγκαστώ κάποτε εξ αντικειμενικού δικαστικού αδιεξόδου, να εγκαταλείψω τον αγώνα για την δικαίωσή μου. Κι αυτές οι μαφιόζικες δικονομικές μεθοδεύσεις από την πλευρά των εισαγγελέων, εξυπηρετούν προφανέστατα αποκλειστικώς και μόνο, την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου και τον αποκλεισμό της πλήρους κι αμετάκλητης δικαίωσής μου (ΠΚ άρθρα 239 και 259)!

Για τους λόγους αυτούς,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

τη νόμιμη και προβλεπόμενη πειθαρχική και ποινική σου δίωξη πταισματοδίκη **Δήμητρα Κουταντέλια**, τη νόμιμη και προβλεπόμενη τιμωρία σου, καθώς και την τήρηση, της σχετικής προβλεπόμενης αυτόφωρης διαδικασίας εις βάρος σου.

Εξαιρετικά επιβαρυντικό θα είναι μάλιστα για σένα, εάν παραλάβεις και υπογράψεις την παρούσα κατάθεσή μου, αντί να ζητήσεις ετούτη ακριβώς την στιγμή την αυτοεξαίρεσή σου από την κείμενη διαδικασία, ως ακριβώς επιβάλλουν οι διατάξεις του ΠΚ άρθρο 254 (αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης), αφού η αίτησή μου για την πειθαρχική και ποινική σου δίωξη, θα προκαλέσει εύλογα κι αναπόφευκτα την εξαιρετικά πλημμελή ολοκλήρωση της καταθέσεώς μου, κάτι που θ' αποδείξω περίτρανα και στις τελευταίες παραγράφους της!

Όσον αφορά τώρα κι ειδικότερα το ερώτημα του εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **Νικολάου Κοκαρίδα**, περί των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών, εκείνων των κατηγορουμένων μου που φέρονται ως κάτοικοι Αθηνών, σημειώνω πως πρόκειται για ένα εξαιρετικά κακόβουλο, ύποπτο, απαράδεκτο κι ανεπίτρεπτο ερώτημα σε σχέση με την εισαγγελική του ιδιότητα, αφού στα έγγραφα που περιήλθαν στην κατοχή του προφανέστατα, είχαν προσδιοριστεί με ακρίβεια από τον εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαο Κωνσταντίνου**, ποιοι ακριβώς φέρονται ως κάτοικοι Αθηνών, εξ ου και τεμαχίστηκαν επιλεκτικά και **παράνομα** οι σχετικές εγκλήσεις μου με ΑΒΜ: Δ18-39, Ε18-616, Ε18-586, Α18-576, Ε18-587, Γ18-1639, Α18-2, Α18-1, Α18-312, Κ18-405, Δ18-21 και μετά τον συσχετισμό όλων στην Α18-1, διαβιβάστηκε λόγω αρμοδιότητας υποτίθεται, το προκείμενο τεμάχιο της στην εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών. Κατά συνέπεια, ο **Κοκαρίδας** όφειλε το σχετικό ερώτημά του να το διατυπώσει ως εξής: «*Καλείσθε να αναφέρετε στο πλαίσιο της δικογραφίας που σχηματίστηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου με ΑΒΜ: Α18-1 και των συσχετιζόμενων με αυτήν εγκλήσεών σας, λεπτομερώς τα καταγγελλόμενα πραγματικά περιστατικά με τόπο τέλεσής τους την Αθήνα και τελεσθέντων υπό των φερομένων κατοίκων Αθηνών α, β, γ, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου εκτιμάτε πλην των προαναφερομένων και φέρονται κι αυτοί, ως κάτοικοι Αθηνών*».

Και μόνον έτσι θα μπορούσα πραγματικά να καταθέσω κάτι περισσότερο, πέραν αυτών που έχω ήδη καταθέσει στις ανωτέρω συσχετισμένες δικογραφίες στην Α18-1. Κατά συνέπεια παραπέμπω και πάλι στα περιεχόμενα αυτών των δικογραφιών και στο σύνολο του αρχειακού μου υλικού στους οπτικούς δίσκους κι

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

από τον αρμόδιο εισαγγελέα, ο οποίος δεν μπορεί να είναι πλέον ο **Κοκαρίδας** συνεπεία των διατάξεων του ΠΚ άρθρο 254 και μετά την μηνυτήρια αναφορά μου από 18-10-2019 εις βάρος του, να επανέλθει με σαφήνεια πια στο συγκεκριμένο ερώτημα και να με καλέσει για συμπληρωματική κατάθεση, εφόσον προηγουμένως διαβιβάσει την εν λόγω από **18-10-2019** «**ΠΡΟΣΦΥΓΗ κατά της παρανόμου ΔΖ2019/12397 προκαταρκτικής και αναπόφευκτη ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ**» μου στον αρμόδιο εισαγγελέα, που θ' αποφανθεί πρώτον για τη νομιμότητα της προκειμένης προκαταρκτικής, αλλά και κατά δεύτερον κι ακόμα πιο σημαντικότερον, ως προς τον συσχετισμό πασών των δικογραφιών και λοιπών παράπλευρων στοιχείων που αφορούν, είτε αμέσως είτε κι εμμέσως, την **παράνομη** απόταξή μου από την Ελληνική Αστυνομία και την **παράνομη** έως τώρα διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, έτσι ώστε να σχηματισθεί επιτέλους μία και μόνη ολοκληρωμένη δικογραφία, όπως ακριβώς επιβάλλουν τόσο οι διατάξεις του ΠΚ άρθρο 116, όσο κι η απλή λογική.

Αλλά και για ν' αποφευχθούν τουλάχιστον από δω και στο εξής, παράλογες, ύποπτες, χρονοβόρες κι εγκληματικές δικονομικές διαδικασίες και πρακτικές, οι οποίες υποθάλλουν προκλητικά κι εγκληματικά το έργο της απονομής πραγματικής δικαιοσύνης, ενώ ταυτόχρονα επιβαρύνουν ανεπίτρεπτα τον όγκο των σχετικών χιλιάδων πια εγγράφων, με παντελώς αδικαιολόγητες και περιττές επαναλήψεις των ιδίων και των ιδίων πάντοτε καταγγελλομένων, σε αναρίθμητες πλέον εκκρεμείς, ή και **παράνομως** αρχειοθετημένες προκαταρκτικές, για την ίδια και μόνη πάντοτε υπόθεση, της **παράνομου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. και της **παράνομου** διευθετήσεως έως τώρα του ΚΕΑ μου, στην κοινή πάντοτε βάση της **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΟΥ ΔΙΩΞΕΩΣ** κατά το Σύνταγμα άρθρο 5 §2!

Και σε κάθε περίπτωση βέβαια πριν κληθώ για συμπληρωματική κατάθεση, ο όποιος εισαγγελέας την διατάξει, να λάβει πλήρη γνώση του προοιμίου της παρούσας, δηλαδή όλων των περιεχομένων στους οπτικούς δίσκους κι ειδικότερα, την από 30-9-2019 κατάθεσή μου στην Α2019/1878 προκαταρκτική (στον οπτικό δίσκο Α ► ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ ► 2019-09-30]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Α2019.1878, εισ. ΑΠ κ.ά.) κι αν δεν καλύπτεται απ' αυτά, στις οποιοσδήποτε αμφιβολίες του για τα τελεσθέντα αδικήματα από τους κατοίκους των Αθηνών, τότε να υποβάλλει μαζί με την διαταγή του για συμπληρωματική κατάθεσή μου και τα σχετικά του σαφή ερωτήματα, στα οποία απαντώντας του, θα τον βοηθήσω στην διασάφηση πάσας απορίας του περί της υποθέσεως και πάντοτε φυσικά, στο πλαίσιο των διατάξεων του ΠΚ άρθρο 116. Για την βοήθειά του σ' αυτό, επισυνάπτω κι έναν πολύ συνοπτικό καταλογοισμό ποινικών και πειθαρχικών ευθυνών εις βάρος των κατηγορουμένων μου, εγγράφως και ηλεκτρονικά σε αρχείο excel, με βάση αυτή την κατάθεσή μου στην Α2019/1878 προκαταρκτική εξέταση.

Αυτή η απαράδεκτη σκευωρία πάντως, διά της προκλητικά και διαχρονικά ύποπτης κι εγκληματικής δικονομικής κωλυσιεργίας και πρακτικής, με τις αμέτρητες πια προκαταρκτικές άνευ παραμικρού λόγου και αιτίας, πλην της μεθοδεύσεως για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου και την τεχνητή παρεμπόδιση της δικαιώσεώς μου, επιβάλλεται να διακοπεί εδώ και τώρα, άμεσα, οριστικά και νόμιμα.

Δεν αντέχει περισσότερη διαφθορά κι ευτελισμό η δικαιοσύνη, δεν αντέχει.

Επιπλέον οφείλω να επισημάνω για την απόδειξη του **δόλου** των ενεργειών και παραλείψεων του **Κοκαρίδα**, πως εφόσον έχει ήδη εκδοθεί η **παράνομη 6/4-1-2019** διάταξη του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** και η πρότασή του για αρχειοθέτηση της Α18-1 δικογραφίας, η προκειμένη και **παράνομη ΔΖ2019/12397** προκαταρκτική εξέταση, δεν έχει πια κανένα απολύτως πραγματικό δικαστικό νόημα και δεν μπορεί να επιφέρει κανένα απολύτως χρηστικό δικονομικό αποτέλεσμα σε κανέναν, αφού τα καταγγελλόμενα στην Α18-1 δικογραφία, τα έχει ήδη κρίνει προκλητικά **παράνομα** κι απαράδεκτα, απορρίψει κι αρχειοθετήσει ο **Κωνσταντίνου** (δεδικασμένο)!

Εκτός κι αν ο **Κοκαρίδας**, αμφισβητεί πάρα πολύ σωστά τη νομιμότητα των ενεργειών και παραλείψεων του **Κωνσταντίνου** κι η παρούσα προκαταρκτική, διενεργείται για την διερεύνηση αυτών, που αφορούν όμως τις αποδεδειγμένες ήδη πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Κωνσταντίνου** κατά τον χειρισμό του τόσο στην Α18-1, όσο και στο σύνολο της εμπλοκής του στην υπόθεσή μου, οι οποίες όμως θα έπρεπε να καταλογοισθούν αμέσως στον **Κωνσταντίνου** και να διαταχθεί προανάκριση κι όχι προκαταρκτική.

Μόνο που και σ' αυτήν ακόμα την περίπτωση, εφόσον ο **Κωνσταντίνου** είναι υπάλληλος της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, τότε σύμφωνα με την παγία **δόλια** και **παράνομη** εισαγγελική πρακτική, του επιλεκτικού κατατεμαχισμού τουλάχιστον της υποθέσεώς μου και την λογική της προκειμένης προκαταρκτικής, αρμόδια για την εξέταση των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών του **Κωνσταντίνου**, δεν είναι πια η εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών κι ο **Κοκαρίδας**, αλλά σε πρώτο βαθμό η Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας κι επειδή μάλιστα η υπόθεσή μου κι οι σχετικές εγκληματικές ενέργειες και παραλείψεις του **Κωνσταντίνου**, τελούν πλέον εν πλήρη αντίληψη του προέδρου και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, μάλλον αυτοί είναι κι οι αποκλειστικώς αρμόδιοι επ' αυτού! Εκτός κι αν ο μόνος στόχος της παρούσας προκαταρκτικής, είναι να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ** οι σχετικές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του **Κωνσταντίνου**.

Ομοίως και για την απόδειξη του **δόλου** της διαταγής προκαταρκτικής απ' τον **Κοκαρίδα** αντί ασκήσεως ποινικής διώξεως και σχετικής προανακρίσεως, αρκεί να επισημάνω το σύνολο των στοιχείων της εν λόγω δικογραφίας κι ιδιαιτέρως, το από **2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου**, όπου εκτίθενται με περισσή ακρίβεια και λεπτομέρεια, όλα εκείνα τα ουσιώδη στοιχεία των πειθαρχικών παραπτωμάτων και ποινικών αδικημάτων των τότε αστυνόμου Α' **Δημητρίου Αλαμανιώτη** και αστυνομικού διευθυντή **Κωνσταντίνου Σαρρή**, όπως ακριβώς τα καταθέτει ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** κι οι λοιποί μάρτυρες στα ποινικά δικαστήρια. Κι ενώ έχουμε δηλαδή στην διάθεσή μας ήδη την ξεκάθαρη ομολογία κάποιων εκ των κατηγορουμένων μου για τα εγκλήματά τους, ο **Κοκαρίδας** και προφανώς για τους δικούς του προσωπικούς λόγους, δεν βολεύτηκε στην ομολογία τους και διέταξε προκαταρκτική, για ν'

αποσπάσει την ομολογία τους που ήδη έχουν καταθέσει. Κι όλες αυτές οι περιττές δικονομικές αλχημείες, σε τι τάχα εξυπηρετούν; Στην παραγραφή!!!;; ...

Μα κι αν ακόμα δεχτούμε **παράνομα** και παράλογα, πως υπάρχει καθημερινά παραγραφή των επιμέρους αδικημάτων στην υπόθεσή μου από τους αρχικούς υπαιτίους, τότε οφείλεται η άσκηση ποινικής δίωξης εις βάρος όλων εκείνων των εισαγγελέων και η νόμιμη τιμωρία τους μηδενός εξαιρουμένου, που από το 1999 μέχρι σήμερα ενεπλάκησαν μ' οποιονδήποτε τρόπο στην υπόθεσή μου κι αντί να μεριμνήσουν και να επιταχύνουν τις δικονομικές διαδικασίες για την αποτροπή της παραγραφής οποιουδήποτε αδικήματος, αυτοί μερίμνησαν για το ακριβώς αντίθετο κι εφάρμοσαν **με δόλο** την προκειμένη εικοσαετή, παρελκυστική δικονομική πρακτική, για να παραγραφούν με κάθε τρόπο τ' αδικήματα των κατηγορουμένων μου!

Όσον αφορά δε γενικότερα και τον **δόλο** των εισαγγελέων κατά την αρχειοθέτηση των έως τώρα προκαταρκτικών εξετάσεων και λοιπών στοιχείων της υποθέσεώς μου λόγω παραγραφής, καταθέτω τις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 5 (παραγραφή των πειθαρχικών παραπτώματων) και ειδικότερα την παράγραφο 5, όπου προβλέπεται πως: «*Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στη ματαίωση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό*»!!! ... Κατά συνέπεια κι εφόσον όλες οι πειθαρχικές έως τώρα διαδικασίες, επιχείρησαν να συγκαλύψουν (αποκρύψουν και ματαιώσουν την προσήκουσα πειθαρχική δίωξη) όλων ανεξαιρέτως των εμπλεκομένων αστυνομικών στην υπόθεσή μου, όπως λόγου χάρι τέλεστηκε ήδη από τα Πειθαρχικά Συμβούλια, ή όπως εξελίσσεται ακόμη με την επίμονη από το 1999 έως και σήμερα, αποφυγή του υπουργού **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, ν' ασκήσει τις προβλεπόμενες πειθαρχικές δίωξεις εις βάρος τους, σημαίνει πως ακόμη δεν παραγράφηκε ούτε το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα των κατηγορουμένων μου αστυνομικών. Κι ως εκ τούτου, εφόσον ακόμα διαρκεί η πειθαρχική ευθύνη όλων, μηδενός εξαιρουμένου, αυτομάτως κι αυτονόητα, εξίσου διαρκεί κι η ποινική τους ευθύνη. Άρα εφόσον κανένα πειθαρχικό παράπτωμα δεν παραγράφηκε ακόμα, όλες οι αρχειοθετήσεις των σχετικών με την υπόθεσή μου προκαταρκτικών και των λοιπών στοιχείων με πρόφαση την παραγραφή των καταγγελλομένων μου, ήταν καταφανώς **παράνομες** κι εφόσον η εισαγγελική ιδιότητα, δεν δικαιολογεί με κανέναν τρόπο άγνοια ενός τόσο ουσιώδους στοιχείου της δικονομίας (σχετ. 1/2005 απόφαση του Αρείου Πάγου), σημαίνει πως αυτές οι αρχειοθετήσεις διαπράχθηκαν κακόβουλα και **με δόλο** από τους αρμόδιους εισαγγελείς, με σκοπό την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου και την ταυτόχρονη ματαίωση, κάθε πιθανότητας δικαιοσέως μου (ΠΚ άρθρα 239 και 259).

Επιπλέον για την απόδειξη της **δόλιας** εισαγγελικής σκευωρίας εις βάρος μου από το 1999 και με ταυτόχρονη επιχείρηση **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, επισημαίνω για μία ακόμη φορά, πως μέχρι σήμερα και παρά τις επανειλημμένες καταγγελίες μου για τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες πρώην και νυν υπουργών, όπως πχ του **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και με την πλήρη εγκληματική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** και προστασία του από τον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, σε σχέση με τις κακουργηματικές ενέργειες και παραλείψεις του στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., ή τις αντίστοιχες πχ της πρώην υπουργού **Έφης Αχτσιόγλου** με την πλήρη εγκληματική ανοχή του **Αλέξη Τσίπρα** και νυν **Δόμνας Μιχαηλίδου**, με την πλήρη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της επίσης από τον **Κυριάκο Μητσοτάκη** και σε σχέση με την **παράνομη** έως τώρα διευθέτηση του ΚΕΑ μου, ακόμα δεν έχουν κινηθεί οι προβλεπόμενες διαδικασίες, που απορρέουν από τις σαφέστατες διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 86** περί ευθύνης υπουργών κι αυτό φυσικά, **αποδεικνύει** με τον πιο εύγλωττο και σαφέστατο τρόπο, πως όλη αυτή η πειθαρχική και δικαστική μου ταλαιπωρία από τις 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, είναι μιαν ολοκάθαρη κι αισχρή **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΟΥ ΔΙΩΞΗ**, ως ακριβώς εννοείται στις διατάξεις του Συντάγματος άρθρο 5 §2 και με την διαχρονική συνέργεια μάλιστα των δικαστικών υπηρεσιών, εν ήδη **συμμορίας** – **εγκληματικής οργανώσεως** – **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!** ... Για τον λόγο αυτό,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός υπευθύνου ανακριτικού υπαλλήλου, όπως ακριβώς προκύπτει στο σύνολο των εγγράφων μου στους οπτικούς δίσκους, που παρέλαβες πταισματοδίκη **Κουταντέλια** στις 21-10-2019, οι οποίοι δεν εφάρμοσαν πιστά ως τώρα τις διατάξεις του

Συντάγματος άρθρο 86 και δεν διαβίβασαν αμέσως κι αμελλητί ως ακριβώς όφειλαν, την υπόθεσή μου στην Βουλή των Ελλήνων.

Τέλος παραπέμπω και πάλι στο σύνολο των εγγράφων που εμπεριέχονται στους οπτικούς δίσκους κι είχες αδιαπραγμάτευτο υπηρεσιακό καθήκον κι υποχρέωση, να μελετήσεις επιμελώς προκειμένου να διεξαγάγεις σήμερα σωστά την εξέτασή μου και παρακαλώ τώρα, αφού εγώ δεν έχω και δεν ξέρω τι άλλο χρειάζεται να προσθέσω πια, στα όσα περιέχονται ήδη στα περιεχόμενα των οπτικών δίσκων κι αναπόσπαστο προοίμιο της παρούσας καταθέσεώς μου, να μου υποβάλλεις και τα δικά σου ερωτήματα επί της υποθέσεως και μάλιστα, κατά τέτοιον κατάλληλο τρόπο, έτσι ώστε να σου διασαφηνίσω κάθε στοιχείο της υποθέσεώς μου και με προσωπική σου πειθαρχική και ποινική ευθύνη πια, οποιαδήποτε μελλοντική επίκληση εισαγγελέα πως δήθεν οι εγκλήσεις μου, δεν στηρίζονται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμες στην ουσία τους ή ανεπίδεκτες δικαστικής εκτίμησης, να είναι μία φανερά κακόβουλη και **με δόλο παράνομη** εγκληματική ενέργεια, μα και με την προφανή, σημερινή **προσωπική σου εγκληματική συνέργεια!**

Εάν βεβαίως κι εφόσον δεν έχεις να μου υποβάλλεις οποιοδήποτε δικό σου ερώτημα και κατά συνέπεια, αναλαμβάνεις πλήρως την ευθύνη της ενδεχομένης **παράνομου** αρχειοθετήσεως της παρούσας καταθέσεώς μου λόγω ασαφειών, ή ελλιπών βάσιμων κι επιδεκτικών δικαστικής εκτίμησης στοιχείων, προσωπικά τίποτε άλλο δεν έχω να προσθέσω κι ολοκληρώνοντας, αιτούμαι αντίγραφο της παρούσας καταθέσεώς μου.

2019-10-23-β_31-Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.b-Gmail-KATATHESI-DZ2019.12397XA.prok_.pdf

2019-10-23-γ_31-ΚΑΤΑΘΕΣΗ τυπ. - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/02/2019-10-23.c-KATATHESI-tip-DZ2019.12397XA-prok.pdf>

2019-10-24,

2019-10-24-α_31-Εισ. Εφ. - Επίκληση συνδρομής

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-10-24a-Is.-Ef.-Epiklisi-sindromis.pdf>

ΠΡΟΣ

Άρειο Πάγο / πρόεδρο **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη,**
/ εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα,**
Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22,
president@areiospagos.gr, gram@areiospagos.gr
και για την άμεση κοινοποίηση της παρούσας στην
Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών / Προϊστάμενο

κλπ ...

ΣΧΕΤΙΚΑ:

ix. 2019-10-18]α ΠΡΟΣΦ. - ΜΗΝ. ΑΝΑΦ., ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

38. 2019-10-23]α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

39. 02.1999-2019] Κατηγορούμενοι

40. 2019-10-23]β Gmail - ΚΑΤΑΘΕΣΗ - ΔΖ2019.12397ΞΑ προκ.

Σε συνέχεια της σχετικής i προσφυγής - μηνυτήριας αναφοράς μου, σας διαβιβάζω τη συνημμένη 1 κατάθεσή μου στην **παράνομη ΔΖ2019/12397 προκαταρκτική εξέταση**, για τον συσχετισμό της στο σύνολο της υποθέσεώς μου και για τις δικές σας σύννομες ενέργειες.

Σημειώνω ωστόσο την δραματική, θλιβερή κι αποκαρδιωτική πλέον εικόνα, που παρουσιάζει κατά τα φαινόμενα ολόκληρο το δικαστικό σώμα και κατ' επέκταση, ολόκληρο το σύστημα απονομής δικαιοσύνης στη χώρα μας, αφού όπως θα διαπιστώσετε στην κατάθεσή μου, δεν τηρούνται πλέον ούτε καν τα προσχήματα στην εις βάρος μου εγκληματική, δικαστική σκευωρία!!!

Δικαστικοί υπάλληλοι αρνούνται να παραλάβουν έγγραφα προσφυγών μου κι αναγκάζομαι να τους τα στείλω ταχυδρομικώς ενταύθα και μόνο τότε τα παραλαμβάνουν κανονικά και τα συσχετίζουν στην ανάλογη δικογραφία, λες κι επιδιώκουν να ζημιωθώ τα 3,00 € του ταχυδρομικού κόστους!!! ... Πραγματικά απείρου κάλλους καταστάσεις!!! Τραυματικές κι ανεπανόρθωτες συνέπειες στην δικονομική διαδικασία από την άκαιρη και άκυρη συσχέτιση και διεκπεραίωση των προσφυγών μου. Από αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης και εξ αυτού, ουσιαστική κι αντικειμενική ακύρωση της δικονομικής διαδικασίας. Εξαιρετικά προκλητική μη τήρηση της αυτόφωρης διαδικασίας εις βάρος δικαστικών και για βαρύτατα αδικήματα, όταν για τον απλό πολίτη η αυτόφωρη διαδικασία, τηρείται μέχρι και για ψύλλου πήδημα όπως λέμε κι άλλα μύρια όσα που θα εντοπίσετε κι εσείς στην κατάθεσή μου, τα οποία χρήζουν άμεσης επέμβασης παντός αρμοδίου σ' αυτή την χώρα, για να βάλει επιτέλους έστω και μια στοιχειώδη τάξη στον χώρο της δικαιοσύνης, ο οποίος πλέον μας εκθέτει όλους και μας ντροπιάζει οικτρά και βασανιστικά, με την άθλια κατάντια του!!! ...

Και πέραν αυτών των γενικών παρεμβάσεων,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

και την άμεση συνδρομή σας, ή κι οποιαδήποτε άλλη σύννομη παρέμβασή σας προς πάσα κατεύθυνση, η οποία θα θέσει επιτέλους ένα οριστικό τέλος σ' αυτό το αισχρό και τραγικά προκλητικό καραγκιοζιλίκι των εισαγγελικών μεθοδεύσεων για την **ΣΥΓΚΛΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου, αλλά και την ταυτόχρονη ματαίωση της πλήρους, οριστικής κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως αναδρομικά από 11-4-1999, μέσω αναρίθμητων πια προκαταρκτικών εξετάσεων, οι οποίες καταλήγουν όλες, μα όλες στο αρχείο με το **άρθρο 51 (και πρώην 47) του ΚΠΔ**, λες κι αυτό ακριβώς το άρθρο, ψηφίστηκε αποκλειστικώς για την περίπτωσή μου!!! ... Αιδώς πια εισαγγελείς, αιδώς!!!

Αλλά και την άσκηση πάσας νόμιμης πίεσεώς σας κι αυτήν επίσης προς πάσα κατεύθυνση, για την προσαρμογή του υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, στην υποχρέωσή του για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή αποκατάστασή μου άμεσα, ως ακριβώς επιβάλλεται από τις αποφάσεις **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, και **237/(2002)11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης** με τις οποίες κρίθηκαν παντελώς **ΑΘΩΟΣ**, αλλά κι από το σχετικό **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό της γραμματείας του Αρείου Πάγου**, με το οποίο αυτές κατέστησαν οριστικά κι αμετάκλητα **τελεσίδικες**!!! ...

Σ' αυτό δε συνεπικουρούν αναπόφευκτα κι οι σχετικές δημόσιες δηλώσεις του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας» και του προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», με αφορμή την εξέλιξη στην υπόθεση **Σαραλιώτη** και της **δολοφονίας** του εφήβου **Αλεξάνδρου Γρηγορόπουλου**

(<https://www.tanea.gr/2019/08/02/greece/astynomika/dolofonia-grigoropoulou-thelo-na-epistrepto-soma-leei-o-saraliotis/>)!!!

Επιτέλους ένας απ' όλους σας, είτε θα πρέπει να **διατάξει** κυριολεκτικά κι επιτακτικά το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, να ευθυγραμμιστεί απόλυτα κι αυθημερόν πως το λένε στις ανωτέρω αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, είτε εάν νομίζετε ότι αυτά τα ποινικά δικαστήρια έσφαλλαν σαφώς κατά την κρίση τους και θα 'πρεπε κανονικά να με καταδικάσουν, κάποιος επιτέλους να διατάξει την αναίρεση των αποφάσεών τους και την ταυτόχρονη πειθαρχική και ποινική δίωξη αυτών των δικαστών και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου που με αθώωσαν προφανώς **παράνομα**, έτσι ώστε αυτό το ανεκδιήγητο φαινόμενο, να έχω αποταχθεί από την ΕΛ.ΑΣ. επειδή δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή ποινικό αδίκημα, να ξεκαθαριστεί άπαξ και διά παντός με οποιαδήποτε νόμιμη και λογική δικαστική απόφαση, που θ' αποφαίνεται οριστικά κι αμετάκλητα, αν είμαι τελικά ένοχος ή αθώος, ώστε να σταματήσω κι εγώ να σας απασχολώ διαρκώς μ' αυτό το ζήτημα!!! ... Αηδία έχουμε καταντήσει πλέον όλοι μας!!! ... Αηδία!!! ... Έλεος πια!!!

Ούτε ένας σας δεν είναι εις θέσιν να ταχτοποιήσει νόμιμα αυτό το γελοίο ζήτημα, ούτε ένας σας!!!;; ... Τόσο άχρηστοι είστε πια όλοι σας, τόσο πουλημένοι ή κι εξαγορασμένοι!!!;; Πόσο πια θα τραβήξει αυτό το βιολί!!! ... Πέρασαν ήδη 20 χρόνια!!! Πόσο ακόμα!!!;; Έλεος!!! Πόση ξερτίλα πια σ' αυτή την χώρα, πόση!!!;;

2019-10-24-β_31-Gmail - Εισ. Εφ. - Επίκληση συνδρομής

2019-11-01,

2019-11-01-α_31-Gmail - Αίτημα ενημερώσεως από τις εισ. Εφ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-01-Gmail-Etima-enimeroseosis.-Ef..pdf>

2019-11-05,

2019-11-05-α_31-Χρυσοχοϊδης - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf>

ΠΡΟΣ

Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη,
υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**,
αναπληρωτή υπουργό **Γιώργο Κουμουτσάκο**, υφυπουργό **Ελευθέριο Οικονόμου**,
γενικό γραμματέα **Κωνσταντίνο Τσουβάλα**, Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ 101 77,
kepik@mopocp.gov.gr

ΚΛΠ ...

Μιχάλη Χρυσοχοϊδη,

όπως θυμάσαι πάρα πολύ καλά, το 1999 έδωσες την αισχρή προσωπική σου εντολή, ν' αποταχθώ μ' οποιονδήποτε νόμιμο ή και **παράνομο** τρόπο από την Ελληνική Αστυνομία, επειδή διαπίστωσα την «**παροχή προστασίας**» σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου, από τον τότε διοικητή μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου αστυνόμο Α' **Δημήτριο Αλαμανιώτη** και με προφανή ανοχή / συμμετοχή, σε επίπεδο **συμμορίας – εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, όχι μόνο της Αστυνομικής Διευθύνσεως Μαγνησίας, αλλά και υπαλλήλων του δήμου Βόλου, όπως μάλλον κάποιον **Μαλαματίνη**, όπως κι εισαγγελέων και δικαστών, από το σύνολο του δικαστικού προσωπικού του Βόλου.

Μια ωμή, προκλητική και **παράνομη** ενέργειά σου, εμπίπτουσα τουλάχιστον στις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 5 §2** και του **ΠΚ άρθρα 239** και **259**.

Έτσι και με δόλο, η αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. στις 10-4-1999, χαρακτηρίστηκε άκουσον κόσμε άκουσον αυθαίρετη!!! και λόγω της αυθαιρεσίας της, διατάχθηκαν παρانونώς δύο εις βάρος μου ΕΔΕ και με σκοπό, την ηθική κι οικονομική μου εξάντληση, στην αντιμετώπιση του δικαστικού χάους που ο τεμαχισμός της υποθέσεως θα προκαλούσε, για ένα κι ενιαίο κατασκευασμένο πειθαρχικό μου παράπτωμα (σκευωρία) και ταυτόχρονα, λόγω αυτών των ΕΔΕ, διατάχθηκαν κι οι παράνομες προσωρινές μου μετακινήσεις πρώτα στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και κατόπιν στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας, μετά από απλή υπόδειξη του υπουργείου σου και χωρίς την προβλεπόμενη, υποχρεωτική διαταγή συμπληρώσεως των δύο ΕΔΕ, με πειθαρχική δίωξη εις βάρος των υπαιτίων προϊσταμένων μου (ΠΚ άρθρα 239 και 259)!!! ...

Παράλληλα ασκήθηκε κι η προβλεπόμενη αντίστοιχη ποινική μου δίωξη, η οποία όμως κατέληξε, καταρχήν στην εν μέρει αθώωσή μου από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου (1) και κατόπιν, στην πλήρη αθώωσή μου από το Τριμελές Εφετείο Λαρίσης (2), ενώ αυτές κατέστησαν κι οριστικά τελεσίδικες, με το Πιστοποιητικό της γραμματείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου (3). Σχετικό και το υπόμνημά μου 4.

Επικουρικά μάλιστα την στάση του Αρείου Πάγου και την ορθότητα των αθωωτικών ποινικών αποφάσεων, επικύρωσε γι' ακόμη μία φορά κι ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου **Νικόλαος Κωνσταντίνου** στις 7-5-2019 (5), με την απόρριψη του αιτήματός μου για αναψηλάφηση ολόκληρης της ποινικής μου υποθέσεως από μηδενικής βάσεως, κρίνοντας πως «δεν συντρέχει περίπτωση ή νέα στοιχεία»!!! ... Και άρα, πως δεν υφίσταται η παραμικρή αμφιβολία για την απόλυτη αθωότητά μου και κατά συνέπεια, πως όλο το εις βάρος μου κατηγορητήριο, ήταν πέρα για πέρα ανυπόστατο!!! ... Κι εφόσον αυτό, ήταν ακριβώς το ίδιο με το κατηγορητήριο της πειθαρχικής μου διώξεως, τότε προφανώς και κατά τον εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, αυτομάτως ήταν κι αυτό ανυπόστατο, άρα πάρα πολύ κακώς και σαφέστατα παράνομα, αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...

Κι ως επιβεβαίωση στην ορθότητα απόφαση του **Κωνσταντίνου**, μας προέκυψαν στις 2-8-2019 απροσδόκητα κι οι δηλώσεις, τόσο του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**, όσο και του προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**, οι οποίοι με αφορμή την υπόθεση της δολοφονίας του εφήβου Αλεξάνδρου Γρηγορόπουλου και σ' ότι αφορούσε τον κατηγορούμενο Σαραλιώτη, δήλωσαν δημοσίως κι αντίστοιχα, πως: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας» και «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι» (6)!!! ...

Κατά συνέπεια κι ανεξαρτήτως πάσης άλλης πειθαρχικής ή και ποινικής διαδικασίας,

ΑΠΑΙΤΩ

για τελευταία φορά, σήμερα κιόλας, την απόλυτη και άμεση συμμόρφωσή σου τουλάχιστον στις διατάξεις του **Ν. 3068/2002 άρθρο 1** «Το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων, που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει»!!! ... και την διαταγή πάσας νομίμου διαδικασίας, για την άμεση, πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, νόμιμα, οριστικά και αμετάκλητα.

Και σε περίπτωση που αυτή η σχετική αρμοδιότητα, ανήκει σ' οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία της Ελληνικής Επικράτειας, η παρούσα αίτηση να διαβιβασθεί σ' αυτήν την υπηρεσία, με ταυτόχρονη κοινοποίηση της διαβιβάσεώς της και σ' εμένα.

Οι λοιπές δικαστικές υπηρεσίες στις οποίες κοινοποιείται η παρούσα, παρακαλούνται για όλες τις προβλεπόμενες, δικές τους σύννομες σχετικές ενέργειες και για την συνδρομή τους στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, για το άμεσο κι οριστικό κλείσιμο, αυτής της άνευ προηγουμένης, ιστορικής γελοιότητας υποθέσεως.–

Ευρύτατο δημοσιευμένο αρχείο της υποθέσεώς μου, βρίσκεται στον σύνδεσμο:

<http://olympiakopantechnon.gr/tp/el-as/>

Όλο μου το αρχείο δε κι από την πλευρά μου, είναι δημόσιο κι οποιοσδήποτε επιθυμεί πλήρες αντίγραφο του, δεν έχει παρά να μου το ζητήσει.

2019-11-05-β_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦ. στο ΥΠΠ

2019-11-09,

2019-11-09-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγες.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-09a-Minitiria-Anafora-AP-P.-Iges..pdf>

2019-11-09-β_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγες.

2019-11-10,

2019-11-10-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγες. (επεξ)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-10a-Min.-Anaf.-AP-P.-Iges.-epex.pdf>

ΠΡΟΣ

>>> Ταχυδρομική αποστολή 11-11-2019 <<<

Άρειο Πάγο / πρόεδρο **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη**,
/ εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα**,
Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22,
president@areiospagos.gr, gram@areiospagos.gr

Πρόεδρο της Δημοκρατίας
Προκόπη Παυλόπουλο,
Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β' 2,
ΤΚ 100 28, info@presidency.gr

κλπ ...

Η παρούσα ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ, συσχετίζεται με άπαντα τα στοιχεία της υποθέσεώς μου από 24-6-1998 μέχρι και σήμερα, αναπόσπαστα κι αδιαίρετα, τα οποία περιλαμβάνονται στο αρχείο μου, ή βρίσκονται ακόμα σε εξέλιξη και σ' οποιαδήποτε δικαστική, ή κι άλλη αρμόδια υπηρεσία, εξ ου και να ενσωματωθεί, άρρηκτα σ' αυτά.

Πρόεδρε και εισαγγελέα του Αρείου πάγου,

πρόεδροι των ελληνικών κοινοβουλευτικών κομμάτων και πρόεδρε της Ευρωπαϊκής Επιτροπής,

όπως ήδη γνωρίζετε από τις έως τώρα κοινοποιήσεις της υποθέσεώς μου, το 1989 εντάχθηκα στην Ελληνική Αστυνομία ως Αστυφύλακας και το 2003, με προσωπική και πολιτική εντολή του τότε υπουργού Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, **ΑΠΟΤΑΧΘΗΚΑ παράνομα** από την υπηρεσία μου και κατά σαφή **παράβαση** των θεμελιωδών διατάξεων του **Ελληνικού Συντάγματος άρθρο 5 §2**, αλλά και των αντιστοίχων διατάξεων του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επειδή διαπίστωσα πως ο τότε διοικητής μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου αστυνόμος Α΄ **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, «**πουλούσε ποικιλότητα προστασία**» σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου (σχετ. i, ii), κάποια εκ των οποίων ήταν ιδιοκτησίας άλλων αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ., ενώ τα «ΨΥΓΕΙΑ», ήταν δικής του ιδιοκτησίας!!! ...

Κι όταν ο αρμόδιος υπουργός, αντί ν' ασκήσει την προβλεπόμενη πειθαρχική και να αιτηθεί την αντίστοιχη ποινική δίωξη εις βάρος τουλάχιστον του **Αλαμανιώτη** (σχετ. iii, iv, vi, vii), δίνει την εντολή ν' αποταχθώ εγώ από την ΕΛ.ΑΣ., επειδή τόλμησα να επιχειρήσω την εξιχνίαση της εν λόγω **συμμορίας – εγκληματικής οργάνωσης – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, που **πουλούσε προστασία** στα νυχτερινά καταστήματα του Βόλου και σ' αυτήν εμπλέκονταν, πλείστοι αστυνομικοί, δημοτικοί υπάλληλοι, αλλά και εισαγγελείς και δικαστές, αυτό σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως ο **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης** ήταν και είναι πάλι σήμερα, επιφανές ηγετικό στέλεχος της τότε και σημερινής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, η οποία φτάνει ψηλά ως τον **Κυριάκο Μητσοτάκη** και πως η απόταξή μου, όπως κι η σθεναρή του αντίσταση στην πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, αποσκοπούσε και προφανώς αποσκοπεί, στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των μελών της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και των εγκλημάτων τους!!! ... Ενέργειες και παραλείψεις φυσικά του **Χρυσοχοϊδη**, που συνιστούσαν και συνιστούν, τουλάχιστον τα προβλεπόμενα εγκλήματα στις διατάξεις του **Ποινικού Κώδικα άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας και 259 παράβαση καθήκοντος**, πέραν και των λοιπών, περί συμμοριών κι εγκληματικών οργάνωσης!!! ...

Εξαιρετικό μάλιστα στοιχείο της απεριόραπτης εγκληματικής θρασύτητας, ολόκληρης της εν λόγω επιχειρήσεως **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, είναι το ότι αμέσως μετά την διαπίστωσή μου για την **πώληση προστασίας** στα νυχτερινά καταστήματα του Βόλου και για την απόταξή μου, κατέστρωσαν εις βάρος μου μιαν άνευ ιστορικού προηγούμενου και ηλιθιότητας **σκευωρία**, με αφορμή την **αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999**, την οποία ο **Αλαμανιώτης** χαρακτήρισε ... αυθαιρέτως ... αυθαίρετη!!! ... Κάτι που φυσικά, δεν έχει ξανασυμβεί πουθενά και ποτέ άλλη φορά στον πλανήτη μας!!! ...

Στις 10-4-1999 όμως, ο **Αλαμανιώτης** υποχρεούνταν **Α ► ΕΛ.ΑΣ. ► α. Δ-ΓΕΣ & Έπαινοι αιμοδοσίας ►** από τις διατάξεις του **ΠΔ 584/85 άρθρο 39**, και πλήθος υπηρεσιακών διαταγών, όπως των **6023/23/19ε από 30-9-1987** του ΥΔΤ/Δ-ΝΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ, μέχρι και την **6023/23/37-κ από 10-3-1999** της ΑΔ Λαρίσης, μετά της σχετικής **6023/23/41α από 17-3-1999** της ΑΔ Μαγνησίας - αστυνομικού διευθυντή **Κωνσταντίνου Σαρρή**, μόλις 24 ημέρες δηλαδή πριν τις 10-4-1999!!!, πρώτον να με διευκολύνει με κάθε τρόπο για την αιμοδοσία μου και χωρίς να προβάλλει την παραμικρή δικαιολογία, περί δήθεν υπάρξεως οποιονδήποτε υπηρεσιακών υποχρεώσεων και με σκοπό να την αποτρέψει, μα και δεύτερον, κατόπιν αυτής, να μου χορηγήσει αυθημερόν την προβλεπόμενη 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας. Αντ' αυτών όμως ο **Αλαμανιώτης**, όχι μόνο δεν με διευκόλυε να αιμοδοτήσω, αλλά μου το απαγόρευσε κι από πάνω, φυσικά **παράνομα!!!**, ενώ αφού τελικά αιμοδότησα αδιαφορώντας για τις προκλητικότητες και ηλιθοδέστατες απαγορεύσεις του, που συνιστούσαν προοίμιο της εις βάρος μου σκευωρίας και την οποία φυσικά, είχα ήδη προ καιρού αντιληφθεί, **παράνομα** δεν μου ενέκρινε αυθημερόν την άδεια αιμοδοσίας μου, αλλά από τις **13-4-1999**, όταν αυτή δηλαδή, νομίμως θα έπρεπε κανονικά να λήξει!!! ...

Κι εξαιτίας των **παράνομων** ενεργειών και παραλείψεών του, όπως ακριβώς τον είχα προειδοποιήσει εξάλλου, δεν προσήλθα για υπηρεσία στις 11-4-1999. Κι αυτός, κατά την συνήθη υπηρεσιακή του ... αυθαίρετη πρακτική ..., χαρακτήρισε τη νομιμότητα απουσία μου αυθαίρετη και τις επόμενες ημέρες, ζήτησε από τον έτερο συνεργό της εις βάρος μου σκευωρίας **Σαρρή**, την

πειθαρχική μου δίωξη!!! ... Μόνο που στην σχετική του αναφορά (Α ► 1.1. 1η ΕΔΕ ► 1999-04-13] Αναφορά Αλαμανιώτη), περιέγραφε μ' εξαιρετική λεπτομέρεια και με απόλυτη σαφήνεια, όλα ανεξαιρέτως τα εγκλήματά του, τα οποία όμως ταυτόχρονα, ακύρωναν πλήρως και όλο το εις βάρος μου κατηγορητήριό του!!! ...

Σημειωτέον δε πως γι' αυτήν ακριβώς την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999, την οποία ο Αλαμανιώτης έκρινε αυθαίρετη και άρα παράνομη, στον αντίποδα κι από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών και την διευθύντρια του Κέντρου Αιμοδοσίας του Ειρ. Κοντοπούλου – Γρίβα, μου απονεμήθηκε στις 28-6-1999 Τιμητικό Δίπλωμα (Α ► α. Δ-ΓΕΣ & Έπαινοι αιμοδοσίας ► 1999-06-28] ΔΙΠΛΩΜΑ για την επίμαχη αιμοδοσία της 10-04-1999), το οποίο όμως το απέστειλε υπηρεσιακώς κι οι υπηρεσίες του Χρυσοχοϊδη, προκειμένου να μην το χρησιμοποιήσω υπερασπιστικά στην εξελισσόμενη πειθαρχική διαδικασία, μου του απέστειλαν από την Αθήνα στις 27-6-2000, ενώ μου παραδόθηκε από τον γραμματέα του ΑΤ Βόλου ανθυπαστυνόμο Γεώργιο Καταραχιά, πολύ αργότερα!!! ... Δηλαδή έλαβα Τιμητικό Δίπλωμα, για μιαν εγκληματική μου ενέργεια!!!;; ... Όχι πέστε μου σε ποια άλλη χώρα του πλανήτη, απονέμονται τιμητικές διακρίσεις σε αστυνομικούς, για παράνομες υπηρεσιακές τους ενέργειες!!!;; ... Όχι πέστε μου σε ποια!!!;; ΑΙΔΩΣ!!!

Κι ο έτερος σκευωρός Σαρρής, παραβλέποντας ως από κοινού είχαν συνεννοηθεί όλα τα εγκλήματα του Αλαμανιώτη, διέταξε **παράνομα** και **με δόλο**, μα κι εν πλήρη επίγνωση της αθωότητάς μου!!!, ΕΔΕ εις βάρος μου κι όχι εις βάρος του εγκληματία και συνεργού του Αλαμανιώτη (τουλάχιστον ΠΚ άρθρα 239 και 259)!!! ... και μάλιστα, χωρίς την επιβεβλημένη από τις θεμελιώδεις διατάξεις του **Ελληνικού Συντάγματος άρθρο 20 §2** και του **N. 2690/5-9.3.1999 άρθρο 6** προηγουμένη ακρόασή μου!!! ...

Και σα να μην έφτανε αυτό, πάλι χωρίς την προηγουμένη ακρόασή μου, διέταξε **παράνομα** και την **προσωρινή μου μετακίνηση λόγω ΕΔΕ** από το ΑΤ Βόλου, στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και **παράνομα**, αφού από το ΠΔ 22/96 άρθρο 15, τέτοια μετακίνηση δικαιολογούνταν αποκλειστικώς και μόνο προς προϊσταμένη μου υπηρεσία κι όχι όπου ... γούσταραν ... οι Αλαμανιώτης και Σαρρής!!! ... Κατά συνέπεια, εφόσον η προσωρινή μου μετακίνηση ήταν **παράνομη**, ως ακριβώς είχα **υποχρέωση** σαν συνεπής και πιστός στο υπηρεσιακό μου καθήκον αστυνομικός (ΠΔ 22/96 άρθρα 1 §§ 1ε, 3, 4, 6 και 2, σε συνδυασμό και με το ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρα 145 περίπτ. β, 149 κι 150, όπως και του ΠΚ άρθρο 21 τότε κι ακόμα χειρότερα, με την §2 όπως προστέθηκε και ισχύει σήμερα), αρνήθηκα να υπακούσω στην ολοφάνερα **παράνομη** κι αντισυνταγματική διαταγή του Σαρρή, μη παραλαμβάνοντας το σχετικό φύλλο πορείας από τον αστυνόμο Β' Θωμά Τζιωρτζιώτη που εκείνη την ημέρα αναπλήρωνε τον Αλαμανιώτη.

Κι αυτός ο ... αθεόφοβος ..., μη αντιλαμβανόμενος την παγίδα που του 'χαν στήσει οι Σαρρής κι Αλαμανιώτης, αντί να με συλλάβει αμέσως και να μ' οδηγήσει στο αυτόφωρο, περιορίστηκε απλώς στο να καταγράψει **παράνομα** στο οπισθόφυλλο του φύλλου πορείας με μάρτυρα τον άλλο αχαρακτήριστο υπαστυνόμο Α' Δήμο Μουστέλη, βεβαίωση αρνήσεώς μου παραλαβής και κατόπιν, το έστειλε με το πλήρωμα του περιπολικού του ΑΤ Βόλου στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, για να ... παρουσιαστούν αυτοί εκεί ..., αντί εμού του ιδίου!!! ΕΛ.ΑΣ. το μεγαλείο σου!!!

Στη συνέχεια, ο Σαρρής ενημέρωσε ως είχε υποχρέωση το αρμόδιο ΥΔΤ/ΚΔΥ/ΔΑΠ/ΤΜ. 2º/ΓΡΑΦΕΙΟ 4º για όλες τις **παράνομες** ενέργειές του, όπως προφανώς και του Αλαμανιώτη, το οποίο γραφείο 4º όμως, αντί να διατάξει αμέσως είτε την συμπλήρωση της ήδη διαταχθείσας εις βάρος μου ΕΔΕ, εις βάρος και των Αλαμανιώτη Σαρρή, είτε νέα μόνο εις βάρος τους και με ταυτόχρονη ακύρωση της ανυπόστατης διαταχθείσας εις βάρος μου ΕΔΕ, για να ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ τα εγκλήματά τους καθοδήγησαν τον Σαρρή ν' ανασκευάσει την **παράνομη** προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας και να την προσαρμόσει στις διατάξεις του ΠΔ 22/96 άρθρο 15. Έτσι ο Σαρρής επανήλθε σε ... **ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της προσωρινής μου μετακινήσεως αυτή την φορά στο Επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας. Μόνο που κι αυτή την φορά, το έπραξε και πάλι **παράνομα**, αφού υποχρεούνταν στην προηγουμένη ακρόασή μου, την οποία όμως

δεν ήθελε με κανέναν τρόπο να προκαλέσει, για να μην υποχρεωθεί μετά την κατάθεσή μου, όχι μόνο ν' ακυρώσει το εις βάρος μου κατηγορητήριο, αλλά και να διατάξει ΕΔΕ εις βάρος των **Αλαμανιώτη, Τζιωρτζιώτη και Μουστέλη** πλέον! ...

Και φυσικά, λόγω του **παράνομου** χαρακτήρα της διαταγής του κι ως ακριβώς είχα υποχρέωση σαν αστυνομικός, δεν παρέλαβα και πάλι το νέο φύλλο πορείας κι αυτήν την φορά ο **Αλαμανιώτης**, όπως ακριβώς είχε πράξει προηγουμένως ο **Τζιωρτζιώτης**, κατέγραψε **παράνομα** στο οπισθόφυλλο του φύλλου πορείας και με μάρτυρα ξανά μα να τον αχαρακτήριστο υπαστυνόμο Α' **Δήμο Μουστέλη**, βεβαίωση αρνήσεώς μου παραλαβής και κατόπιν, το έστειλε με το πλήρωμα του περιπολικού του ΑΤ Βόλου στην ΑΔ Μαγνησίας, για να ... παρουσιαστούν αυτοί εκεί ..., αντί εμού του ιδίου!!! Δις εξαμαρτείν!!!

Κατά συνέπεια, απουσίασα νομιμότητα από την υπηρεσία μου και αδιάκοπτα από 11-4-1999 έως 30-9-1999 και νομίζω, πως μάλλον κατέχω το παγκόσμιο σχετικό ρεκόρ!!! ... Βεβαίως και για την αποτροπή της πιθανότητας δικαιώσεώς μου στα Πειθαρχικά Συμβούλια, η **ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ** του **Χρυσοχοϊδή**, μεθόδευσε **παράνομα** την διάσπαση της ενιαίας απουσίας μου και την διαταγή **δεύτερης εις βάρος μου ΕΔΕ**, για το χρονικό διάστημα από 1-5 έως 30-9-1999!!! ... Για την υπηρεσία μου όμως, τους προϊσταμένους μου και τους αρμόδιους εισαγγελείς του Βόλου, όλη αυτή η απουσία μου θεωρούνταν αυθαίρετη κι ως τέτοια, είχαν σαφέστατη υποχρέωση να με συλλάβουν αμέσως και πάντα στο όριο του αυτοφώρου (**ΒΔ της 31-12-1957/20-1-1958 άρθρα 145 περίπτ. β, 149 κι 150 κλπ**)! Κι όχι μόνο ουδείς διέταξε ποτέ την σύλληψή μου, αλλά και καθ' όλη αυτή την περίοδο, εγώ προσερχόμουν τακτικά στην υπηρεσία για κατάθεση και παραλαβή εγγράφων, για καταθέσεις στο πλαίσιο των ΕΔΕ κλπ, σα να μη συνέβαινε το παραμικρό παράνομο από τον πλευρά μου! Επομένως και μόνη η παράλειψη αυτή των αστυνομικών και εισαγγελικών υπηρεσιών του Βόλου, αποδεικνύει το απολύτως ανυπόστατο εις βάρος μου κατηγορητήριο και την απόλυτη **ΑΘΩΟΤΗΤΑ** μου!!! ...

Και γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους, η παράλληλη ποινική μου δίωξη ανάγκασε πρώτα το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου και με την απόφασή του **5208/7-12-2001 (Α ► 2.1. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη ► 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ)**, να με κηρύξει **ΑΘΩΟ** για όλες, μα για όλες τις εις βάρος μου κατηγορίες, πλην αυτής της απουσίας μου στις 11-4-1999, για την οποία μου επέβαλλε 4 μήνες φυλάκιση με τριετή αναστολή!!! ...

Έτσι προσέφυγα στο Τριμελές Εφετείο Λαρίσης, το οποίο με την απόφασή του **237/2002.11-2-2003 (Α ► 2.1. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη ► 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237 ΤΡΙΜ. ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ)**, με απάλλαξε κι απ' αυτήν την κατηγορία, κρίνοντάς με παντελώς **ΑΘΩΟ**!!! ...

Κι η απόφαση αυτή, κατέστη οριστικά τελεσίδικη, με το σχετικό Πιστοποιητικό **1698/2-6-2003** της γραμματείας του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου (**Α ► 2.1. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μαρτίνη ► 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου**)!!! ...

Σημειωτέον μάλιστα πως στ' ακροατήρια των ανωτέρω ποινικών δικαστηρίων, ο **Αλαμανιώτης** κατέθεσε με απόλυτη ακρίβεια και σαφήνεια τα εγκλήματα του, καθώς και του **Σαρρή** εις βάρος μου, κάτι που υπέδειξα μ' εξαιρετική λεπτομέρεια και στο **Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου**, πλην όμως ούτε οι εισαγγελείς των εδρών δεν υπέδειξαν αρμοδίως, ούτε κι οι δικαστές μου δεν **ΣΥΝΕΤΑΞΑΝ** τις σχετικές προβλεπόμενες εκθέσεις, που προβλέπονταν από τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 39**, αλλά ούτε και βρέθηκε ακόμα ένας εισαγγελέας, για ν' ασκήσει εις βάρος τους τις αρμόζουσες ποινικές διώξεις, τουλάχιστον ως προς τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**!!! ... Κι αυτό φυσικά καταδεικνύει, πόσο βαθιά είναι η διαφθορά κι η διαπλοκή στο δικαστικό σώμα!!! ... Μια σκέτη γάγγραινα!!!

Παρά όμως αυτές τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις, στο τελευταίο Πειθαρχικό Συμβούλιο που επιτέλους συνεκδίκασε τις δύο **παράνομες** εις βάρος μου ΕΔΕ και μόνο μετά από

την προσφυγή μου στο Διοικητικό Εφετείο (Α ► 1.3. ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ ΕΔΕ ► 2003-06-05]β ΑΠΟΦΑΣΗ Β΄ ΠΣ), ο πρόεδρος του με απέβαλλε με πρόσχημα από την αίθουσα και μ' έστειλε στην γραμματεία, δήθεν για να πάρω αριθμό πρωτοκόλλου για την κατάθεση των αθωωτικών μου αποφάσεων και μέχρι να επιστρέψω, ενημέρωσε τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, πως ο **Χρυσοχοΐδης** του είχε δώσει την κάθετη εντολή του, της με κάθε νόμιμο ή και **παράνομο** τρόπο αποτάξέως μου από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ... Έτσι με την ανοχή, ή κι εξαγορά του δικηγόρου μου, υπεξήγαγαν κι εξαφάνισαν από την δικογραφία τις σχετικές αθωωτικές μου αποφάσεις και μ' απέταξαν οριστικά και φυσικά **παράνομα** από την ΕΛ.ΑΣ., αφού διαφορετικά μ' αυτές τις αποφάσεις, θα ήταν υποχρεωμένοι από τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 49 §3**, να με αθώωσουν και να επανέλθω κανονικότητα στην υπηρεσία μου!!!

Δυστυχώς όμως πλέον είχα εξαντληθεί κι οικονομικά, αλλά κι αφού ο δικηγόρος μου μετά την οργισμένη αντίδρασή μου για την εξέλιξη, μου ξεκαθάρισε πως δεν χρειάζεται να προσφύγω περαιτέρω, διότι δεν υπήρχε καμία, μα καμία απολύτως περίπτωση να δικαιωθώ και πως μ' οποιοδήποτε θεμιτό ή κι αθέμιτο μέσο, οι υπηρεσιακοί παράγοντες θ' απέτρεπαν πάση θυσία μια τέτοια εξέλιξη, στράφηκα στον μοναχικό μου αγώνα για την ποινική δίωξη και τιμωρία των ενόχων.

Και σ' αυτόν τον αγώνα, προς μεγάλη μου και τρομερά δυσάρεστη έκπληξη, διαπίστωσα την τεράστια **διαφθορά** και **διαπλοκή** που υφίσταται ακόμη και στο δικαστικό σώμα, οι εισαγγελείς του οποίου επιβάλλουν έκτοτε την κάθε δυνατή, μα και με απίθανη εφευρετικότητα δικονομική εμπλοκή σε κάθε μου προσπάθεια, κατακερματίζοντας το ενιαίο της υποθέσεως σε αμέτρητες πια και διάσπαρτες δικογραφίες ανά την ελληνική επικράτεια, διατάσσοντας **παράνομα** ισάριθμες κι αμέτρητες προκαταρκτικές εξετάσεις, παρά το πλήθος των κατατιθεμένων αποδεικτικών μου στοιχείων, που τους υποχρεώνει στην άμεση άσκηση ποινικής δίωξης εις βάρος των κατηγορουμένων μου (Α ► d. Π.Δ. - Νόμοι ► 05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. εξουσίας), οι οποίες τίθενται σταδιακά στο αρχείο και μονίμως με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 47 μέχρι πρότινος και τώρα 51**, χωρίς να μ' ενημερώνουν εγκαίρως ή και ποτέ ενίοτε για την αρχειοθέτησή τους, έτσι ώστε να χάνω τον χρόνο του δικαιώματος της προσφυγής μου εναντίον των αρχειοθετήσεων κι έτσι αργά και βασανιστικά, τα εγκλήματα των κατηγορουμένων μου στην εξέλιξη του χρόνου, να **παραγράφονται** οριστικά κι αμετάκλητα!!! ... Μαφία κανονική δηλαδή!!!
... ..

Πλην όμως στο **ΠΔ 22/96 άρθρο 5 §5**, προβλέπεται σαφώς πως «*Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου παραπτώματος που αποσκοπεί στην απόκρυψη του πρώτου ή στην ματαιώση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό*». Οπότε μέχρι σήμερα δεν έχει παραγραφεί κανένα απολύτως πειθαρχικό τους παράπτωμα κι ως εκ τούτου, η μη παραγραφή της πειθαρχικής ευθύνης, παρασέρνει αναλόγως και την ποινική τους ευθύνη! Κατά συνέπεια η επίκληση των εισαγγελέων για δήθεν παραγραφή των όποιων εις βάρος μου εγκλημάτων, είναι απολύτως ψευδής και **με δόλο** εγκληματική, σύμφωνα τουλάχιστον με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρα 239 και 259**!!! ... Και τέτοιες περιπτώσεις εισαγγελέων, είναι της **Βασιλικής Δεληστάθη** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2004-04-08]β ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ – Δεληστάθη, αλλά και στην υπόθεση της **523/02** δικογραφίας, που αφορούσε την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Αλαμανιώτη** στην **πώληση προστασίας**), της **Μαρίας Δημητριάδου** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2005-03-01] ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΓΚΛΗΣΕΩΣ - Δημητριάδου), του **Σταματίου Δασκαλόπουλου** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2005-05-16] ΑΠΟΡΡΙΨΗ εισαγγελέα εφετών **Λάρισας**), του **Ιωάννη Τριανταφυλλόπουλου** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2018-11-21]β **Γνώση διάταξης Τριανταφυλλόπουλου**), του **Νικολάου Κωνσταντίνου** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2019-01-25]β **Διάταξη 6-2019 - αρχειοθέτηση της υποθέσεως**) κι ένα σωρό άλλων ακόμα, που μπορείτε να τους εντοπίσετε άνετα, μελετώντας όπως έχετε υποχρέωση, ολόκληρο το συνημμένο αρχείο μου!!! ...

Και φυσικά σ' όλη αυτή την εις βάρος μου σκευωρία, οι εισαγγελείς δεν ήταν οι μόνοι που συνεργούσαν στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου, αλλά και πλήθος υπουργών όπως ο **Μιχάλης Χρυσοχοΐδης** (σχετ. iii, iv, vi, vii), ο **Γεώργιος Φλωρίδης** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ

ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2004-02-16] ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ. - υπ. Γεώργιο Φλωρίδη), ο **Γιώργος Βουλγαράκης** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2004-03-18] ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ. - υπ. Γεώργιο Βουλγαράκη), ο **Αναστάσιος Παπαληγούρας** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2006-11-13] ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - υπ. Αναστάσιο Παπαληγούρα), ο **Χρήστος Παπουτσή** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2011-11-28] Αναφορά - υπ. Χρήστο Παπουτσή και 2011-11-28] Etisi pith. d. – PΑΡΟΥΤSIS), ο **Μιχάλης Καλογήρου** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2018-10-13]α Αίτηση στον υπ. **Μιχάλη Καλογήρου** και κατοπινές), η **Όλγα Γεροβασίλη** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2018-10-14]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ και κατοπινές), ο πρώην πρωθυπουργός **Αλέξης Τσίπρας**, ο πρόεδρος της Δημοκρατίας **Προκόπης Παυλόπουλος** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2018-10-22]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ), ο πρόεδρος της Βουλής **Νικόλαος Βούτσης** (Α ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2019-01-27]α ΕΓΚΛΗΣΗ Α19-200 κατά πολιτικών), αλλά κι ο νυν πρωθυπουργός **Κυριάκος Μητσοτάκης**, ο χειρότερος κι αισχρότερος όλων, δεδομένης της προειδοποίησέας μου (σχετ. ν) για τον **Χρυσοχοϊδη**, τον οποίο αντί να τον στείλει με τις κλωτσιές από κει που 'ρθε, τον υπουργοποίησε κι από πάνω, για να τον θέσει υπό την προστασία της βουλευτικής ασυλίας και την καταχρηστική προστασία του ελεεινού **άρθρου 86 του Συντάγματος**, που θεσπίστηκε για την αποποινικοποίηση των εγκλημάτων των πολιτικών, πάνω σε μια κοινή συνδιαλλαγή μεταξύ των κυβερνητικών κομμάτων!!! ... «Σου σβήνω τούτα, μου σβήνεις κείνα»!!!

Κι ένα ακόμη χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτής της πολιτειακής εκτροπής από τη ΝΔ, είναι και το σημερινό δημοσίευμα: <<Βόμβα» Δικαστών και Εισαγγελέων κατά Σαλμά: Παρεμβαίνει στο έργο της Δικαιοσύνης> της ηλεκτρονικής εκδόσεως του Έθνους [Α ► c. Άλλοι υπάλληλοι ► 02. Επίορκοι ► 2019-11-09] Salmas - paremvasi (https://www.ethnos.gr/ellada/71149_bomba-dikaston-kai-eisaggeleon-kata-salma-parembainei-sto-ergo-tis-dikaiosynis?utm_source=push&utm_medium=os), μα και πλήθους άλλων μέσων ενημερώσεως!!!

Παράλληλα δε με την υπόθεση της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. και πάνω στην ίδια βάση της **πολιτικής μου διώξεως** (**Σύνταγμα άρθρο 5 §5**), προέκυψε από πέρυσι τον Μάιο του 2018 κι η **παράνομη** διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, από τις υπηρεσίες του δήμου Βόλου κι Ελασσόνας, όπως ακριβώς περιγράφεται διεξοδικά στα αρχεία του **B ► ΚΕΑ ► 2018 και 2019**. Μιαν υπόθεση που συνδέθηκε άρρηκτα με την προηγούμενη, μετά την καταγγελία μου στον παραλήπτη kea@yeka.gr (**B ► 2018 ► 2018-06-14**]ε Emploki ΚΕΑ 1 - kea@yeka.gr και), αλλά και στον Συνήγορο του Πολίτη (**B ► 2018 ► 2018-09-08**]α Emploki ΚΕΑ 2 - StP), σε συσχετισμό με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**!!!

Ιδιαίτεροι σταθμοί πάνω σ' αυτό το σκέλος της υποθέσεως, είναι τα σχετ. viii – xiii που αφορούν την καταβολή των αιτουμένων αναδρομικών μου, τα οποία σημειωτέον όχι μόνο δεν μου καταβλήθηκαν ακόμα, αλλά ούτε καν μου απάντησε και κανένας μέχρι τώρα, για την όποια τύχη του αιτήματός μου!!! ... Κάποιοι προφανώς δεν θέλουν να μπουν ... στα χωράφια των υπηρεσιών του δήμου Βόλου και να διακινδυνεύσουν μιαν ενδεχομένη, νέα ποινική δίωξη του δημάρχου **Μπέου**!!! ... Γιατί άραγε, γιατί!!!!;; ... Τι αλισβερίσια έχουν ακόμα με τον **Μπέο**, τι και ποιοι!!!!;;

Ούτε βέβαια και στα χωράφια της υπουργού **Δόμνας Μιχαλίδου**, η οποία αυτή την περίοδο, είναι μάλλον πολλή απασχολημένη, με το πώς θα ... μαθήσει ... τα κονδύλια του υπουργείου της, με την δικαιολογία της τάχα μου και καλά ευαισθησίας της, στο ζήτημα των ασυνόδευτων ανηλίκων στην χώρα μας. Ένα τεράστιο **οικονομικό, πολιτικό και κυβερνητικό σκάνδαλο**, έτσι όπως καταθέτω τις ενστάσεις μου στο σχετικό xii, αλλά που να βρεθεί εισαγγελέας να το διερευνήσει!!!!;;

Όσο θα βρεθεί και για τις επιτροπές Ελλάδα 2021 και την άλλη για τον εορτασμό της ναυμαχίας της Σαλαμίνας και πάει λέγοντας!!! ... Τρελές μάσες κι όλ' αυτά, μονάχα μέσα σε 4 μήνες, μονάχα σε 4 μήνες!!!

Για τους λόγους αυτούς πρόεδρε κι εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, εξαρτημένοι έναντι της Νέας Δημοκρατίας κι άρα υποχρεωμένοι να **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΤΕ** τα παραπάνω, λόγω του εξαιρετικά απροκάλυπτου και ρουσφετολογικού κομματικού σας διορισμού,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

- α) την ποινική δίωξη και τη νόμιμη τιμωρία των **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** (τουλάχιστον **ΠΚ άρθρα 239 και 259**, αλλά και **Ν. 3068/2002 άρθρο 1**), **Δόμνας Μιχαηλίδου** και παντός άλλου υπευθύνου, που ήθελε προκύψει τόσο από την παρούσα μηνυτήρια αναφορά μου, όσο κι από την εξονυχιστική μελέτη ολοκλήρου του αρχείου μου (**ΠΚ άρθρο 116**), καθώς και
- β) την εκκίνηση πάσας νομίμου διαδικασίας, για την πλήρη, οριστική και αμετάκλητη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, είτε με την απευθείας παραπομπή της παρούσας και της **Α ► 3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ ► 2019-11-05]α ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ στο ΥΠΠ**, στην αρμόδια υπηρεσία εάν δεν έχετε σεις αυτή την αρμοδιότητα και με κοινοποίηση της παραπομπής τους και σε μένα, είτε με την υπόδειξή σας σε ποια ακριβώς υπηρεσία θα πρέπει ν' απευθυνθώ προσωπικά, αλλά και με ποιον ακριβώς τρόπο. **Αυτό και σε κάθε περίπτωση, δεν το διαπραγματεύομαι με τίποτα, μα με τίποτα όμως!!!** ...

Από τους Εισαγγελείς Εφετών της Ελληνικής Επικράτειας,

- γ) όλες τις προβλεπόμενες διοικητικές κι υπηρεσιακές σας ενέργειες, προς πάσα κατεύθυνση και με στόχο, την αποκάλυψη του δικτύου της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** σ' ολόκληρη την χώρα, μπας και περιοριστεί έστω και κατά τι, αυτό το αισχρό κι ελεεινό φαινόμενο! ...

Από τον πρόεδρο της Βουλής και τους αρχηγούς των κοινοβουλευτικών κομμάτων,

- δ) όλες τις προβλεπόμενες ενέργειές σας εντός κι εκτός της Βουλής, για την μέγιστη δυνατή καταπολέμηση της διαφθοράς και της διαπλοκής, σε κάθε γωνιά της χώρας, που έχει ρημάξει τον λαό και τον έχει καταρρακώσει σε τόσο τραγικό βαθμό, που ουαί κι αλίμονό μας αν μας προκύψει ετούτη την στιγμή, οποιαδήποτε εχθρική επιβουλή, ουαί κι αλίμονό μας! ...

Όσο για σένα Πρόεδρε της Ευρωπαϊκής Επιτροπής,

- ε) να εξετάσεις μ' ιδιαίτερη προσοχή το όργιο της διαφθοράς και της διαπλοκής στην χώρα μου, έτσι ώστε να προβείς στις επιβεβλημένες παρεμβάσεις για τον έλεγχο αυτής της ανεξέλεγκτης πια καταστάσεως, αλλά και να παραπέμψεις επίσης την παρούσα όπως και την **Α ► 3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ ► 2019-11-05]α ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ στο ΥΠΠ**, σε κάθε αρμόδια Ευρωπαϊκή υπηρεσία και στον αρμόδιο ευρωπαϊό εισαγγελέα, για την διερεύνηση όσων σχετίζονται με την τήρηση κι εφαρμογή των Ευρωπαϊκών Συνθηκών, του Ευρωπαϊκού Δικαίου και του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, αλλά κι οποιοδήποτε άλλο δεσμευτικό νομοθέτημα για τις εθνικές κυβερνήσεις, η παράβαση του οποίου τυχόν διαπιστωθεί κατά την πορεία της εξετάσεως.

Τέλος σημειώνω με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως αν ένας **ΑΘΩΟΣ**, δεν δύναται ν' αποκατασταθεί ηθικά κι υπηρεσιακά επί 4+16 και πλέον χρόνια πια, ούτε με την παρέμβαση των όποιων Ελληνικών υπηρεσιών, αλλά ούτε και με των αρμοδίων Ευρωπαϊκών, τότε μιλάμε για την απόλυτη κατάρρευση κάθε έννοιας δικαίου σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, για τον απόλυτο ηθικό και πολιτισμικό ξεπεσμό της Ευρώπης, αφού το σύστημα δικαίου είναι ο θεμέλιος λίθος της οργανώσεως οποιασδήποτε στενής, ή κι ευρύτερης κοινωνίας, για την απόλυτη διάλυση της ίδιας της έννοιας της Ευρωπαϊκής ολοκληρώσεως και φυσικά, μ' ότι αυτό συνεπάγεται γενικώς, εις βάρος του βιοτικού μας επιπέδου κι όχι μόνο! ...

Τα πολιτικά παιχνίδια εις βάρος του περί δικαίου αισθήματος και κάθε μηχανισμού απονομής της δικαιοσύνης ειδικότερα, είναι η δεύτερη ωρολογιακή βόμβα μετά το πρώτο και τεράστιο δημογραφικό πρόβλημα, που είναι ικανά να τινάξουν στον αέρα ολόκληρη την Ευρώπη κι ολόκληρο τον λεγόμενο δυτικό πολιτισμό!

Και στο δημογραφικό, τα πράγματα είναι τόσο τραγικά και μάλλον αμετακλήτως ανεπανόρθωτα! Ας διαφυλάξουμε επομένως ότι τουλάχιστον απέμεινε, από την όποια τάχα Ευρωπαϊκή πολιτισμική ηθική μας και δικαιοσύνη

ΕΛΕΟΣ ΠΙΑ!!!

2019-11-10-β_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγεσ. (επεξ)

2019-11-11,

2019-11-11-α_31-ΕΛΤΑ -α ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - ΑΠ, Π. Ηγεσ. (επεξ)

2019-11-12-α_31-Gmail - ΑΜ - Εμπλοκή Χρυσοχοϊδη στην πώλ. προστ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-12-Gmail-Emploki-Hrisohoidi-se-prostasia.pdf>

ΠΡΟΣ: Άρειο Πάγο / πρόεδρο Ιωσήφ Τσαλαγανίδη, / εισαγγελέα Βασίλειο Πλιώτα, Αθήνα, Λεωφόρος Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22, president@areiospagos.gr, gram@areiospagos.gr
Πρόεδρο της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο, Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β΄ 2, ΤΚ 100 28, info@presidency.gr κλπ ...

Σας αποστέλλεται το συνημμένο άρθρο της ηλεκτρονικής εκδόσεως "**Το Βήμα**", για τον συσχετισμό του με την **2019-11-05α ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ** στο ΥΠΠ: <http://olympiakorantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-05a-ETISI-SIMMORFOSEOS-YPP.pdf> στην οποία ο **Χρυσοχοϊδης** δεν συμμορφώθηκε ακόμα, καθώς και στην **2019-11-10α ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγεσ. (επεξ)**: <http://olympiakorantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-10a-Min.-Anaf.-AP-P.-Iges.-epex.pdf>, για να διασταυρωθούν και με τα αρχεία μου **1998-06-24] BLAZE - ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ σε μήνυση**: <http://olympiakorantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZEPlastografia.pdf> και **1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ - Προστασία**: <http://olympiakorantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>.

Δεδομένης μάλιστα της **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των κατηγορουμένων μου μέχρι σήμερα από τον **Χρυσοχοϊδη** κι ειδικά του **Αλαμανιώτη**, όσον αφορά τουλάχιστον τις προηγούμενες δύο περιπτώσεις πώλησης προστασίας στα νυχτερινά καταστήματα BLAZE και ΣΟΥΣΟΥΡΟ,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

να διερευνηθεί η ενδεχομένη συμμετοχή του **Χρυσοχοϊδη** στο εν λόγω κύκλωμα, από τότε μέχρι και σήμερα, μιας και η αδικαιολογήτως απαράδεκτη στάση του, απέναντι στο σύνολο της υποθέσεώς μου και η προκλητική ασυνέπιά του, έναντι των σαφών υποχρεώσεών του που ανακύπτουν απ' τις αθωωτικές μου αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων **2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ**: <http://olympiakorantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>, **2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας**: <http://olympiakorantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf> και του Αρείου Πάγου: <http://olympiakorantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>, **αποδεικνύει** μεν καταρχάς και μ' εξαιρετική ασφάλεια την συμμετοχή του στο κύκλωμα!!!, αλλά υποχρεούστε προηγουμένως να εξαντλήσετε πριν την ποινική του δίωξη και την ανάλογη δικονομική διαδικασία, αναθέτοντας την υπόθεση στον αρμόδιο ανακριτή

2019-11-12-β_31-Kikloma-diafthoras

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-12-Kikloma-diafthoras.pdf>

2019-11-14,

2019-11-14-α_31-ΕΛΤΑ -π ΕΕ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - ΑΠ, Π. Ηγεσ. (επεξ)

2019-11-19,

με παράβλεψη όλων των προαναφερομένων και αρχειοθέτηση, κατ' **άρθρο 51 ΚΠΔ**

2019-11-19-α_31-Διάταξη 15.2019-Α2019.3149 – Κεχαγιά

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-19-Diataxi-15.2019-A2019.3149-Kehagia.pdf>

του αποσπάσματος της υποθέσεώς μου του οποίου επιλήφθηκε, διαπράττοντας τα προβλεπόμενα εγκλήματα στον **ΠΚ άρθρα 27, 186-187, 231, 232, 239 β, 259 κλπ!!!**

ΑΙΤΟΥΜΑΙ την πειθαρχική και κατ' επέκταση, ποινική της δίωξη, χωρίς οίκτο και έλεος, λόγω της υπηρεσιακής της ιδιότητας κι αρμοδιότητας

2019-11-19-β_31-ΕΛΤΑ -π ΜΗΝ. ΑΝΑΦ. - ΑΠ, Π. Ηγες. (επεξ)

2019-11-20,

2019-11-20-α_31-ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-20a-Prroidopiisi-Mitsotaki.pdf>

Μπάσταρδε Μητσοτάκη,

βλάκα, μαλακισμένο του κερατά, γελοία καρικατούρα, ηλίθιε,

πόσες φορές σ' έχω προειδοποιήσει μέχρι τώρα, να κλείσεις άμεσα την υπόθεσή μου; Θυμάσαι; Από **2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ** και ειδικά για τον άλλο τον μπάσταρδο τον **Χρυσοχοϊδη**, από **2019-07-03]α Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδη από Μητσοτάκη** ... Κι εσύ ακόμα, μου το παίζεις μαγκάκι έτσι κουραδόβλακα;

Δεν βλέπεις ρε γίδι ότι δεν καταλαβαίνω Χριστό; Δεν βλέπεις ότι σας έχω χεσμένο όλο το Μητσοτακέικο κι αυτό, επειδή σκοτώσατε τον **Μπακογιάννη**; Μπουρδελοδυναστεία πτωμάτων! ... Αληταράδες, κατσοκκλέφτες της πεντάρας ... Που αν δεν είχατε σκοτώσει τον **Μπακογιάννη**, σήμερα δεν θα ήσασταν ούτε καν ως υποσημείωση με αστερίσκο στην ιστορία! Αλλά ούτε κι αυτό το φονικό δεν θα 'δινε την πρωθυπουργία στον πατέρα σου βλάκα, εάν δεν έταζε το πλιάτσικο των αυθαιρέτων της Ανατολικής Αττικής στον **Κατσιή μαλάκα**, ε μαλάκα και θαρρείς ότι είσαι και πρωθυπουργός ζών, ου να μου χαθείς ζωντόβολο

Ζεστάθηκες αρκετά με τη γλώσσα του λιμανιού; Πάμε τώρα και με τη δικιά σου γλώσσα, αυτήν που νομίζεις πως είναι του σαλονιού

Πρωθυπουργέ της Ελλάδας,

από **2019-05-27]α ΑΝΑΦΟΡΑ - ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ, ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ** και ειδικά, όσον αφορά τον πρώην υπουργό Δημοσίας Τάξεως και νυν υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** από **2019-07-03]α Gmail - Ποιν. Συγκ. Χρυσοχοϊδη από Μητσοτάκη**, σ' έχω ενημερώσει διεξοδικά τόσο για την με προσωπική εντολή του **Χρυσοχοϊδη παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., όσο και για την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου ειδικά από την υφυπουργό **Δόμνα Μιχαηλίδου** και μετά το από **2019-07-04]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου** έγγραφο αίτημα των αρμοδίων υπηρεσιών του δήμου Βόλου προς τον ΟΠΕΚΑ, για το οποίο σημειωτέον, έχουν περάσει 5 μήνες και δεν έχω πάρει ακόμα καν, οποιαδήποτε απάντηση!!!

Αναλυτικότερα όπως ήδη γνωρίζεις, ειδικά μετά και την ταχυδρομική αποστολή της **2019-11-10]α ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΠ, Π. Ηγες. (επεξ)**, στην οποία είχα επισυνάψει κι ολόκληρο το αρχείο μου και το 'χεις παραλάβει, το 1989 εντάχθηκα στην ΕΛ.ΑΣ. ως Αστυφύλακας και το 1999, επειδή περιήλθαν αποδεικτικά στοιχεία στα χέρια μου, για την **πώληση προστασίας** σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου από τον τότε διοικητή μου στο ΑΤ Βόλου αστυνόμο Α' **Δημήτριο Αλαμανιώτη (1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία** και **1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία**), αυτός και σε συνεργασία με τον τότε αστυνομικό διευθυντή **Κωνσταντίνο Σαρρή**,

οργάνωσαν εις βάρος μου μια σκευωρία και με αφορμή την αιμοδοσία μου για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., στις 10-4-1999!!! ...

Μετά από την παράνομη διενέργεια δύο εις βάρος μου ΕΔΕ, τελικώς αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ. το 2003, παρά του ότι είχε προηγηθεί η αντίστοιχη ποινική διαδικασία, για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο και είχα αθωωθεί παντελώς και τελεσίδικα! Επειδή όμως ο Χρυσοχοΐδης ήταν μέλος αυτού του κυκλώματος της πώλησης προστασίας και για να προστατέψει το κύκλωμα, έδωσε ρητή εντολή στα Πειθαρχικά Συμβούλια να με αποτάξουν μ' οποιονδήποτε τρόπο, οπότε το τελευταίο απ' αυτά, υπεξήγαγε τις εν λόγω αθωωτικές μου αποφάσεις και δεν με απάλλαξε ως είχε υποχρέωση, με πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση.

Κι έτσι σήμερα, φέρομαι να έχω αποταχθεί από την ΕΛ.ΑΣ., γιατί δεν είχα διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, ή οποιοδήποτε αντίστοιχο ποινικό αδίκημα, παρά μόνο επειδή έδωσα αίμα και μάλιστα, γι' αυτή μου την αιμοδοσία, μου έχει απονεμηθεί και τιμητικό δίπλωμα από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών!!! Ναι, ναι, ναι!!! ...

Όπως αντιλαμβάνεσαι λοιπόν, αυτή η εκκρεμότητα πρέπει να κλείσει σήμερα, το κατάλαβες;

Εν τω μεταξύ όπως θα διαπίστωσες κι από το αρχείο μου, όλο αυτό το 20ετές διάστημα, τα υπόλοιπα μέλη του κυκλώματος από τον δικαστικό χώρο και την αυτοδιοίκηση, έχουν επιδοθεί σε μίαν άνευ ιστορικού προηγούμενου δικονομική διαδικασία ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ των πραγματικών υπαιτίων, με αποτέλεσμα σήμερα ειδικά το δικαστικό σώμα, να είναι τόσο εκτεθειμένο, που δεν έχω ιδέα πως θα μπορούσαν να συμμαζευτούν τα τόσα χάλια του!!! Εσύ είσαι όμως ο πρωθυπουργός, εσύ βρες και την λύση!

Και λιμανίσια

Κόψε το λαιμό σου μαλακισμένο και φρόντισε τουλάχιστον για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση από 11-4-1999, άμεσα, σήμερα πως το λένε, για να μη φτύσεις το γάλα που βύζαζες μαλάκα, άντε γιατί πολύ σ' έκανα χάζι βλαμμένο

Και σαλονίσια

Για τους λόγους αυτούς, παρακαλώ όπως μεριμνήσεις δεόντως για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, έτσι ακριβώς όπως επιβάλλει η εύλογη ηθική κι η υφισταμένη νομιμότητα.

Σημειωτέον δε, ότι την υπόθεσή μου την παρακολουθούν με πολλή προσοχή πάρα πολλά άτομα εντός κι απτόμενα του δικαστικού χώρου κι όπως αντιλαμβάνεσαι, ειδικά αυτό το περίτεχνο και πρωτότυπο δικονομικό μου στρατήγημα, με το ακατάσχετο υβρεολόγιο προς πάσα κατεύθυνση και με στόχο, την πρόκληση ποινικής διώξεως εναντίον μου για εξύβριση, έτσι ώστε να παγιδεύσω στο ακροατήριο του δικαστηρίου τον εισαγγελέα και τους δικαστές, στην επανεκκίνηση της διαδικασίας της αποκαλύψεως του κυκλώματος πώλησης προστασίας, το οποίο όπως αντιλαμβάνεσαι θα φτάσει μέχρι και σ' εσένα Κυριάκο Μητσοτάκη, έχει τρομερό ενδιαφέρον όχι μόνο ως δικονομική πρακτική, αλλά κι ως προς το τι τελικό αποτέλεσμα θα επιφέρει!!!

Το διανοείσαι αυτό μου το στρατήγημα, να γίνει κοινή και καθημερινή πρακτική στον χώρο της δικαιοσύνης ... υπεύθυνη πρωθυπουργέ ..., όχι το διανοείσαι!!!;;; Το μόνο που μας λείπει απ' την κανονικότητά σου, το μόνο!!!

Εξυπακούεται βεβαίως πως γι' αυτούς που βρίζω, έχω τρισεπιπλάσια εικόνα απ' αυτήν που αποκαλύπτει το υβρεολόγιό μου, αλλά εάν δεν με περιέπαιζαν είκοσι χρόνια τώρα εισαγγελείς και

δικαστές, με αμέτρητες πια προκαταρκτικές που μπαίνουν κατόπιν πάντοτε στο αρχείο, δεν θα το χρησιμοποιούσα ποτέ ενώπιον των διωκτικών αρχών. Δεν είμαι τόσο ανόητος! Αυτή η απαράδεκτη και κατάπτυστη στάση τους όμως, μου επιβάλλει να δοκιμάσω κι αυτήν την δικονομική πρακτική. Πουσιτιά στην πουσιτιά κατά το κοινώς λεγόμενο

Κι όπως αντιλαμβάνεσαι, αυτή η αδυναμία σας να με αντιμετωπίσετε νομίμως, προφανώς όχι μόνο δεν είναι εικόνα κυβερνήσεως, αλλά είναι και καθαρή ομολογία της συμμετοχής σας στα πανελλαδικά, κρατικά εγκληματικά κυκλώματα, γεγονός που καταδεικνύει, πως αν στην υπόθεση εμπλακούν ανακριτές κι ανοίξει ο ασκός του Αιόλου, ουδείς είναι σε θέση να προβλέψει, για το που θα καταλήξει όλη αυτή η ιστορία!!!

Το καλό που σου θέλω λοιπόν, κοίταξε να κλείσεις σήμερα κιάλας την υπόθεση και πρόσεξε, αποκλειστικώς και μόνο νόμιμα, γιατί δεν έχεις ιδέα για το τι σε περιμένει από δω και πέρα **Μητσοτάκη, α Μητσοτάκη**

Άιντε γιατί

2019-11-20-β_31-Gmail - ΠΡΟΕΙΛΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ

2019-11-24,

2019-11-24-α_31-ΣτΠ - Εθν. Μηχαν. Διερεύ. Αυθαιρεσίας

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2019-11-24a-StP-E.M.D.A..pdf>

Αναφορά

Θέμα: ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ

Περιγραφή:

Η παρούσα αναφορά απευθύνεται στον Εθνικό Μηχανισμό Διερεύνησης Αυθαιρεσίας, τον οποίο μόλις πληροφορήθηκα ότι υπάρχει από το ακόλουθο δημοσίευμα: https://www.efsyn.gr/ellada/koinonia/220182_o-barys-pelekys-tis-kanonikotitas

Και φυσικά, έστω και μόνο του ότι υπάγεται στον καταδιεφθαρμένο θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη, δεν τον εμπιστεύομαι καθόλου μα καθόλου, αλλά για να μην κατηγορηθώ ότι τάχα μου δεν τον δοκίμασα κι αυτόν,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την διερεύνηση όλων ανεξαιρέτως των στοιχείων που αφορούν την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου μέχρι σήμερα, όπως αυτά παρατίθενται στον σύνδεσμο: <http://olympriakorantechnon.gr/tp/el-as/> εκτός κι αν η διαφθορά κι η διαπλοκή, δεν στοιχειοθετούν αυθαιρεσία, αλλά νόμιμη κρατική πρακτική!!! ...

Από τα στοιχεία αυτά φυσικά, αποδεικνύεται η άμεση εμπλοκή του υπουργού Προστασίας του Πολίτη Μιχάλη Χρυσοχοϊδη σε κύκλωμα "πώλησης προστασίας" σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου και πλήθος άλλων αδικημάτων, τα οποία έχω ήδη αναφέρει στον διεφθαρμένο Συνήγορο του Πολίτη, ο οποίος φυσικά και ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ τους εργοδότες του που τον πληρώνουν παχιά παχιά, για να κάνει αυτήν ακριβώς την δουλειά, να τους ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕ!!!! ...

Περισσότερο δε νομίζω να υπάρχει λόγος να επεκταθώ, μιας και δεν εμπιστεύομαι καθόλου έναν μηχανισμό που υπάγεται σ' έναν ήδη καταδιεφθαρμένο θεσμό, αλλά εάν κατ' απίθανη περίπτωση, υπάρχει μεταξύ σας κανένας αδιάφθορος (σιγά να μην υπάρχει!!!) και θέλει να ενδιαφερθεί για τα καταγγελλόμενα, να επικοινωνήσει μαζί μου, για να του στείλω ολόκληρο το σχετικό μου αρχείο, ή να του διευκρινίσω οτιδήποτε περαιτέρω.

Σιγά που θα ενδιαφερθεί κανένας σας και μάλιστα, με την παρούσα κυβέρνηση της ΧΟΥΝΤΑΣ Μητσοτάκη, σιγά μη σκίσετε κανέναν καλόν σας, σιγά

Αλλά τέλος πάντων, ενώ το καθήκον μου το κάνω κι εσείς, κάντε ότι σας έχουν δώσει την εντολή να κάνετε!!! ... Τίποτα δηλαδή ... !!!;;;

Καλή σας μέρα.

2019-11-24-β_31-Gmail - ΣτΠ-ΕΜΔΑ, Επιβεβ. καταχ. αναφ.

2019-11-28,

2019-11-28-α_31-ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - για Κεχαγιά κλπ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-28a-Min.-Anaf.-gia-Kehagia-klp.pdf>

Η παρούσα ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ, συσχετίζεται με άπαντα τα στοιχεία της υποθέσεώς μου από 24-6-1998 μέχρι και σήμερα, αναπόσπαστα κι αδιαίρετα, τα οποία περιλαμβάνονται στο αρχείο μου, ή βρίσκονται ακόμα σε εξέλιξη και σ' οποιαδήποτε δικαστική, ή κι άλλη αρμόδια υπηρεσία, εξ ου και να ενσωματωθεί, άρρηκτα σ' αυτά.

Πρόεδρε και εισαγγελέα του Αρείου πάγου, εισαγγελέα Εφετών και Πρωτοδικών Λάρισας, εισαγγελείς Εφετών ολόκληρης της Ελληνικής Επικράτειας,

πρόεδροι των ελληνικών κοινοβουλευτικών κομμάτων και πρόεδρε της Ευρωπαϊκής Επιτροπής,

σας κοινοποιείται η συνημμένη 1 διάταξη της εισαγγελέως Πρωτοδικών Λάρισας **Ειρήνης Κεχαγιά**, η οποία αφορά την προκλητική και **με δόλο ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των κατηγορουμένων μου στην σχετική viii αναφορά μου (τουλάχιστον **ΠΚ άρθρα 239 και 259**), αλλά και την ευρύτερη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του κυκλώματος «**πώλησης προστασίας**» στα νυχτερινά καταστήματα του Βόλου, του οποίου κυκλώματος το 2003 τουλάχιστον (και προφανώς και σήμερα), **αποδεδειγμένα** προϊόντα σε επίπεδο υπουργείου (και σύμφωνα με την εμπειρία μου, η επιστασία σίγουρα έφτανε και σε ανώτερο διοικητικό επίπεδο) ο τότε υπουργός Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλης Χρυσοχοΐδης**.

Και η απόδειξη της συμμετοχής του **Χρυσοχοΐδη** στο εν λόγω κύκλωμα, το οποίο σύμφωνα με πληροφορίες πρώην συναδέλφου μου λειτουργεί ακόμα και σήμερα, με είσπραξη προστασίας 10% επί του τζίρου των καταστημάτων και ... μια μισοψημένη μοσχαρίσια μπριζόλα (όταν επισκέπτεται αυτά τα καταστήματα) ... για το **γουρούνι** του δήμου Βόλου που κάνει την σχετική είσπραξη για χάρη του κυκλώματος, προκύπτει σαφέστατα από το γεγονός της καταθέσεως, όχι μόνο των πρώτων σχετικών (iii και iv) καταγγελιών μου προς τον **Χρυσοχοΐδη**, που έχετε ήδη στα χέρια σας στο κατατιθέμενο αρχείο μου σε οπτικούς δίσκους, αλλά κι από το πλήθος των υπολοίπων που ακολούθησαν μέχρι σήμερα, για τις οποίες καίτοι αρμόδιος - στο μέρος που του αναλογεί - να αιτηθεί τις σχετικές πειθαρχικές και κατ' επέκταση ποινικές διώξεις εις βάρος των μελών αυτού του κυκλώματος, αλλά και εις βάρος των υπολοίπων ενόχων που προέκυψαν κατά την πορεία της εξετάσεως του συνόλου της υποθέσεώς μου από το 1998 μέχρι και σήμερα, **ουδέποτε τις αιτήθηκε!**

Και φυσικά, αυτή η απλόχερη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** σε τέτοιου είδους **κυκλώματα – συμμορίες – εγκληματικές οργανώσεις** και με τόσο τεράστιο κατάμαυρο τζίρο, μόνο αφελείς και ηλίθιοι θα πίστευαν, πως θα μπορούσε ποτέ να **παρασχεθεί με το αζημίωτο!!!** ...

Και κατ' επέκταση αυτού του συλλογισμού, το ίδιο προκύπτει κι απ' την επίμονη **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** του **Χρυσοχοΐδη** σήμερα, από τον πρωθυπουργό (της ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΩΝ ΗΛΙΘΙΩΝ) **Κυριάκο Μητσοτάκη**, ο οποίος τον διατηρεί ακόμα και προκλητικά στην κυβέρνησή του, κάτι που φυσικά ένας ευσυνειδήτος και καθαρός πρωθυπουργός δεν θα έκανε ποτέ μα ποτέ, εάν δεν έπαιρνε κι αυτός το ... **μερτικό του** ... από την προστασία, η οποία όταν ενεργείται τόσο δραστήρια από την Αθήνα στον Βόλο, σημαίνει πάρα πολύ απλά, πως δεν πρόκειται για ένα τοπικό φαινόμενο, αλλά πως πρόκειται για ένα τεράστιο **κύκλωμα – δίκτυο**, εξαπλωμένο σ' ολόκληρη την Ελλάδα!!!

Για τους λόγους αυτούς,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

συμπληρωματικά, στο σύνολο των έως τώρα κατηγορουμένων μου που προκύπτουν αβίαστα από την εξέταση ολόκληρης της υποθέσεώς μου από το 1998 μέχρι και σήμερα, η οποία βρίσκεται ήδη στα χέρια σας κι εξετάζεται (υποτίθεται) αρμοδίως, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116 αδιαίρετο της έγκλησης** και μαζί με τις υπόλοιπες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις που αναμένεται να ασκηθούν από την πλευρά σας εις βάρος του συνόλου των κατηγορουμένων μου, **μηδενός εξαιρουμένου**, να συμπεριληφθεί και η πειθαρχική και ποινική δίωξη της εισαγγελέως **Ειρήνης Κεχαγιά**, για την παροχή των υπηρεσιών της στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, αλλά και να ληφθεί ιδιαίτερος επιβαρυντικά υπόψη, η ένοχη κι εγκληματική στάση του **Μητσοτάκη** έναντι του **Χρυσοχοΐδη**, όταν μάλιστα είχε προειδοποιηθεί σχετικά κι εξαιρετικά εγκαίρως για την συμμετοχή του **Χρυσοχοΐδη** στα κυκλώματα «**πώλησης προστασίας**», για ν' αποφύγει την σχετική του εμπλοκή (ν), την οποία και με προσωπική του επιλογή, δεν απέφυγε!!!
... ..

2019-11-28-β_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - για Κεχαγιά κλπ

2019-11-29,

2019-11-29-α_31-EE - Απάντηση της Ursula von der Leyen

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-29-%CE%95%CE%95-Answer-Ursula-von-der-Leyen.pdf>

Αξιότιμε κ. Μαρτίνη,

Η κα Ούρσουλα φον ντερ Λάιεν, εκλεγείσα Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, μου ζήτησε να σας ευχαριστήσω εξ ονόματος της για την επιστολή σας σχετικά με την καταγγελία σας όσον αφορά την απόλυσή σας από την Ελληνική Αστυνομία.

Λάβαμε υπόψη με προσοχή τις ανησυχίες σας σχετικά με την τήρηση του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η κα φον ντερ Λάιεν μου ζήτησε να σας πληροφορήσω ότι η επιστολή σας διαβιβάστηκε στην αρμόδια υπηρεσία, η οποία θα σας απαντήσει το συντομότερο δυνατόν. Για κάθε συμπληρωματική πληροφορία, θα σας πρότεινα να επικοινωνήσετε με τη Γενική Διευθύντρια της ΓΔ Δικαιοσύνης και Καταναλωτών, κα Astola (ηλεκτρονική διεύθυνση: Tiina.ASTOLA@ec.europa.eu).

Με εκτίμηση,

2019-11-29-β_31-Gmail - EE, Ανταπάντηση στην Ursula von der Leyen

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/11/2019-11-29b-Gmail-EE-Antapantisi-stin-Ursula-von-der-Leyen.pdf>

Ευχαριστώ πολύ την πρόεδρο της ΕΕ κα **Ursula von der Leyen** για το ενδιαφέρον της, αλλά κι εσάς **V. d'Udekem d'Acoz**, μόνο που θα πρέπει να σας ενημερώσω όλους σας σχετικά, πως η κα **Tiina ASTOLA** είναι ήδη κατηγορουμένη μου στις σχετικές εγκλήσεις και μηνυτήριες αναφορές μου προς τις ελληνικές εισαγγελικές και δικαστικές αρχές κι ως εκ τούτου, θα είναι αντικειμενικώς σχεδόν αδύνατο από την πλευρά της, να ελέγξει και να γνωμοδοτήσει οπωσδήποτε **αμερόληπτα**, επί των καταγγελομένων μου!!! ...

Κατά συνέπεια, φρονώ πως η κα **Tiina ASTOLA**, θα πρέπει να εξαιρεθεί απ' οποιαδήποτε, μα οποιαδήποτε περαιτέρω εμπλοκή της στην υπόθεσή μου, μέχρι τουλάχιστον η ελληνική δικαιοσύνη, ν' αποφανθεί πως οι όποιες καταγγελίες μου εις βάρος της, είναι ανυπόστατες, ή κατά νόμω αβάσιμες!!! ... Νομίζω πως είμαι εξαιρετικά σαφέστατος!!! ...

Οποιοσδήποτε άστοχος χειρισμός της υποθέσεώς μου από τις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τουλάχιστον από δω και στο εξής, φρονώ πως θα επιφέρει τραγικές κι ανεξέλεγκτες πια καταστάσεις, όχι μόνο στην Ευρώπη, αλλά και σ' ολόκληρο τον πλανήτη, δεδομένης της εξ αρχής **αθωότητάς** μου, αλλά και των τελεσίδικων από το 2003, σχετικών αθωωτικών μου αποφάσεων από την ελληνική ποινική δικαιοσύνη, οι οποίες όμως μέχρι σήμερα (16+έτη) και παρά την αδιάκοπη προσφυγή μου τόσο στις αρμόδιες ελληνικές, όσο και στις αντίστοιχες ευρωπαϊκές υπηρεσίες, δυστυχώς στάθηκαν αδύνατες να επηρεάσουν διοικητικά, τη νόμιμη και πλήρη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Κι ως εκ τούτου, η εικόνα μιας Ευρώπης στην οποία ένας αποδεδειγμένα αθώος Αστυφύλακας, αδυνατεί ν' αποκατασταθεί ηθικά κι υπηρεσιακά, επί 16+έτη, δε νομίζω πως είναι η καλύτερη που θα μπορούσε να επιδειχθεί σ' ολόκληρο τον πλανήτη και μ' ότι αρνητικό συνεπάγεται απ' αυτό, σε συσχετισμό με την έννοια

των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κι ειδικότερα, με το σύνολο του συστήματος απονομής δικαιοσύνης, σ' ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Επικράτεια!!! ...
Γι' αυτό κι εφιστώ, την μέγιστη δυνατή προσοχή σ' όλους σας!!!
Καλό σας ξημέρωμα!

2019-12-11,

2019-12-11-α_31-ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/12/2019-12-11a-Simpliromatiki-min.-anafora.pdf>

Η παρούσα συσχετίζεται και συγχωνεύεται άρρηκτα, στην μία κι ενιαία πλήρη δικογραφία, που αφορά όλα τα άμεσα και έμμεσα στοιχεία της παράνομης αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ., καθώς και της παράνομης διευθέτησής του ΚΕΑ μου από 24-6-1998, μέχρι σήμερα.

Σας κοινοποιείται το συνημμένο 1 τελεσίγραφο, του προστάτη κυκλώματος πόλησης προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου κι όχι μόνο, υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, τα συν. 2-5 ηλεκτρονικά άρθρα, καθώς και τα σχετικά μου σχόλια επ' αυτών (συν. 6) όπως τα κοινοποίησα στα κοινωνικά δίκτυα, για να συσχετισθούν με το σύνολο των υπολοίπων στοιχείων που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., καθώς και την **παράνομη** διευθέτησή του ΚΕΑ μου από 24-6-1998 μέχρι σήμερα και πρώτον,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

κατ' **άρθρο 116 του ΠΚ αδιαίρετο της έγκλησης** και σε συνέχεια, όλων των προηγηθεισών σχετικών εγκλήσεων και μηνυτηρίων αναφορών μου, την επέκταση της ποινικής διώξεως εις βάρος του **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και του υπουργού **Μάκη Βορίδη**, στον βαθμό που τα συν. 1 και 5, μα κι οι λοιπές κατά καιρούς δημόσιες δηλώσεις τους, λειτούργησαν (και λειτουργούν ακόμη) καταλυτικά, στην απαράδεκτη και παραβατική συμπεριφορά των αστυνομικών, μετά την πορεία στην μνήμη του Αλεξάνδρου Γρηγορόπουλου, στις 6-12-2019, δεδομένης της συγκρισιμότητας της αναμενόμενης τιμωρίας αυτών των αστυνομικών, με την δική μου απόταξη εξαιτίας της αιμοδοσίας μου, για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ.!!!

Επίσης η σχετική ποινική δίωξη να επεκταθεί και εις βάρος του υπουργού Δικαιοσύνης **Κωνσταντίνου Τσιάρα**, στον βαθμό που τον αφορά και προκύπτει απ' τα καθήκοντα της υπουργικής του ιδιότητας, η υποχρέωση της θεματοφυλακής τουλάχιστον των Συνταγματικών διατάξεων, οι οποίες σχετίζονται με την εν λόγω παραβατική συμπεριφορά των αστυνομικών και την προκλητική με δόλο παράλειψή του, να μην παραπέμψει κι αιτηθεί ακόμη στον αρμόδιο εισαγγελέα, την ποινική διερεύνηση της παραβατικής συμπεριφοράς των αστυνομικών, αλλά και την ηθική αυτουργία σ' αυτήν, των **Χρυσοχοϊδη** και **Βορίδη**.

Επίσης η σχετική ποινική δίωξη να επεκταθεί και εις βάρος του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, ο οποίος παρά την κρηκτική διάσταση της καταγγελλομένης παραβατικής συμπεριφοράς των αστυνομικών, τόσο στα κοινωνικά δίκτυα, όσο και στην σχετική συζήτηση της Βουλής, αυτός με δόλο και για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των πολιτικών, μα και ποινικών ευθυνών των προαναφερομένων υπουργών του, δεν τους απέπεμψε από την κυβέρνησή του και δεν αιτήθηκε ακόμη την σχετική ποινική τους δίωξη.

Επιπλέον όσον αφορά τον **Μητσοτάκη** και για την γενικότερη επιβλαβή παρουσία του στην πολιτική και δη στην πρωθυπουργία, να ληφθούν υπόψη και τα σχόλιά μου στο συν. 7, απ' όπου προκύπτει κι η απίστευτη τραγικότητα αυτού του ατόμου, που το καθιστά εξαιρετικά επικίνδυνο και τρομερά επιβλαβές, για ολόκληρο τον απανταχού ελληνισμό!!! ...

Τέλος, η ποινική δίωξη να επεκταθεί και προς πάσα άλλη κατεύθυνση και εις βάρος παντός άλλου υπευθύνου, η ευθύνη του οποίου θα προκύψει κατά την πορεία της εξετάσεως.

Εξυπακούεται πως η ολιγωρία κι η πλημμελής εξέταση των καταγγελλομένων από την πλευρά σας, θα ερμηνευθεί ως ωμή και άμεση πολιτική – κομματική σας ενέργεια, δεδομένης ειδικά της κομματικής επιλογής της ηγεσίας του Αρείου Πάγου απ’ τον κατηγορούμενό μου **Μητσοτάκη**, γεγονός που φυσικά δεν εγγυάται και με τίποτ’ απολύτως, την αμεροληψία, το σύννομο και το δίκαιο των ενεργειών σας, αλλά δεν υπάρχει και κάποια άλλη αρχή πια στην Ελλάδα, στην οποία δύναμαι ν’ απευθυνθώ αρμοδίως!!!

Δεύτερον, αιτούμαι να μ’ ενημερώσετε λεπτομερώς όλοι σας, για την πορεία όλων των εγκλήσεων και των μηνυτήριων αναφορών που σας υπέβαλλα μέχρι τώρα, καθώς και σε ποιο στάδιο ακριβώς βρίσκεται αυτή την στιγμή, η διερεύνηση του συνόλου της υποθέσεώς μου.

2019-12-11-β_31-Gmail - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ

2019-12-14,

2019-12-14-α_31-Gmail - Ανάρμοστη υπηρεσιακή στάση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-14-Gmail-Anarmosti-ipiresiaki-stasi.pdf>

ΠΡΟΣ:

Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Αθήνα, Σεραφείο Πειραιώς & Πέτρου Ράλλη, Αθήνα, 118 54, europedirect@athens.gr

Αρμόδιοι πολίτες,

από το 2018, σας ενημερώνω διαρκώς για το θέμα της **παράνομου** αποτάξεώς μου από την Ελληνική Αστυνομία, με πειθαρχική και ποινική ευθύνη πλήθους αστυνομικών και δικαστικών υπαλλήλων, μα και πολιτικών μέχρι ακόμη και του προέδρου της Δημοκρατίας, καθώς επίσης και για την συσχετισμένη, **παράνομη** διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, με πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες των αρμοδίων δημοτικών υπαλλήλων των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, μα και των αρμοδίων υπουργών, για να ενημερώσετε σχετικά με την σειρά σας, τα αρμόδια πολιτικά όργανα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τα λοιπά αρμόδια διοικητικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, μα και τον αρμόδιο ευρωπαϊκό εισαγγελέα, για να προβούν στις δικές τους υποχρεωτικές ενέργειες και λοιπές πρωτοβουλίες. Πλην όμως και μέχρι σήμερα, επιδεικνύετε εξαιρετικά προκλητική αδιαφορία επί των ανωτέρω εκκρεμοτήτων, παντελώς ασυμβίβαστη ως προς τον χαρακτήρα και την φύση της υπηρεσίας σας, μα κι ως προς τον οδηγό καλής συμπεριφοράς των δημοσίων υπαλλήλων, αφού ούτε καν μπήκατε στον κόπο να επικοινωνήσετε οποτεδήποτε μαζί μου, πόσο μάλλον να μ’ ενημερώσετε ως ακριβώς υποχρεούστε, για την οποιαδήποτε μέχρι σήμερα ενέργειά σας!

Κι αυτό από μόνο του, συνεπάγεται ήδη σοβαρότατες πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες από την πλευρά σας, μα και κυρίως, προκαλεί μέγα ηθικό κι ουσιαστικό ζήτημα, για τον ακριβή λόγο της υπάρξεώς των υπηρεσιών σας, μα και για τον ποιον ακριβώς λόγο, εσείς τέλος πάντων πληρώνεστε!!!;

Ως εκ τούτων, παρακαλώ όπως μου αποστείλετε πλήρη αναφορά για την θέση σας έναντι των ανωτέρω ζητημάτων, αλλά και για το τι ακριβώς πράξατε όλο αυτό το διάστημα, επί του συνόλου της υποθέσεώς μου.

Η αναφορά σας να είναι πληρέστατη και ακριβέστατη, για να κατατεθεί στις αρμόδιες διοικητικές και προϊστάμενες σας υπηρεσίες, για τον πλήρη διοικητικό και πειθαρχικό τους έλεγχο, καθώς και στις αρμόδιες δικαστικές αρχές της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, για την εξονυχιστική διερεύνηση των ενδεχομένων ποινικών σας ευθυνών.

2019-12-19,

2019-12-19-α_K1-Gmail - ΚΕΑ - Προκλητική καθυστέρηση αποφάσεως

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-19-Gmail-KEA-Prokl.-kathisterisi-apofasis.pdf>

ΠΡΟΣ: ΟΠΕΚΑ - kea_evalotes@opeka.gr

Αρμόδιοι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΑ,

στις 26-6-2019, παραλάβατε το πρώτο συνημμένο έγγραφο του παρόντος email μου κι από την αρμόδια υπηρεσία του δήμου Βόλου, μ' από τότε, αλλά και παρά τις επόμενες τρεις συνημμένες αιτήσεις μου, ακόμα δεν έχω παραλάβει καν, οποιαδήποτε απάντησή σας!!!

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

λοιπόν και σήμερα, για πολλοστή φορά, την όποια σχετική σας απάντηση και την πλήρη ενημέρωσή σας, για την πορεία της εξετάσεως μέχρι τώρα, του εν λόγω ζητήματος.

Σημειώνω δε με την μέγιστη δυνατή έμφαση, πως η σχετική εκκρεμότητα του εν λόγω ζητήματος, άρχεται ουσιαστικά από τα μέσα Μαΐου 2018 κι ακόμη ειδικότερα, μετά τα πέμπτο και έκτο συνημμένα email μου ... !!! Κι αυτό φυσικά, δεν είναι εικόνα κράτους, ενώ ταυτόχρονα αποδεικνύει, πως η εξόχως προκλητική στάση σας απέναντί μου, εκπορεύεται ουσιαστικά, από την συστηματική **πολιτική μου δίωξη**, όπως αυτή περιγράφεται, τουλάχιστον στις διατάξεις του **Συντάγματος άρθρο 5 παράγρ. 2** κ.ά. σχετικές.

2019-12-31,

2019-12-31-α_31-Αναφορά του Αλαμανιώτη – σώμα

2019-12-31-β_31-Αναφορά του Αλαμανιώτη – εκτύπωση

Και στο σημείο αυτό, για να παγιδεύσω τους εισαγγελείς της **ΛΕΥΚΗΣ ΣΑΣ ΜΑΦΙΑΣ** και να τους στριώξω στην γωνία άγρια, αποφάσισα να κάνω ένα υπηρεσιακό τέχνασμα!!! ... Έτσι συνέταξα μία ψεύτικη κι υποτιθέμενη αναφορά του **Αλαμανιώτη** προς το υπουργείο Προ.Πο., και την **πλαστογράφηση**, με την υπογραφή του **Αλαμανιώτη**, την οποία φυσικά και δεν πέτυχα με ακρίβεια, έτσι ώστε να είναι ολοφάνερη κι η πλαστογραφία της. Σ' αυτήν όμως, περιελάμβανα απολύτως πραγματικά κι ακριβή γεγονότα της υποθέσεώς μου, με σκοπό να φέρω τους εν λόγω κοπρίτες εισαγγελείς σ' εξαιρετικά δυσχερέστατη θέση, έναντι της πλαστογραφήσεως της δικής μου υπογραφής στην μήνυση του **BLAZE** απ' τον αστυνομικό **Νικόλαο Σπάο** (συν. 8), την οποία **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΥΝ** ακόμα, παρά του ότι η παραγραφή της, έχει διακοπεί μέχρι το **2036**!!! ...

2019-12-31-γ_31-Αναφορά Αλαμανιώτη – πλαστή

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-31g-Anafora-Alamanioti.pdf>

ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΛΑΜΑΝΙΩΤΗΣ**
του Αλεξάνδρου

Τρίτη, 31 Δεκεμβρίου 2019

γεν: Πλάτανος, Μαγνησίας
έτος γεν: 1959
κάτ: Βόλου, Γαρέφη 25
συνταξιούχος αστυνομικός
τηλ: 2421035544 (6947148338)

ΠΡΟΣ

Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη,
υπουργό **Μιχάλη Χρυσοχόϊδη**,
Αθήνα, Π. Κανελλοπούλου 4, ΤΚ 101 77

Αξιότιμε κ υπουργέ,

χθες το απόγευμα 30 Δεκεμβρίου 2019, μ' επισκέφθηκε στην οικία μου ο πρώην Αστυφύλακας Αντώνιος Μαρτίνης και μου παραπονέθηκε εξαιρετικά οργισμένος κι εντόνως απειλητικά, πως επειδή με θεωρεί υπαίτιο της αποτάξεώς του από την Ελληνική Αστυνομία, θα προβεί σε βιαιότητες εις βάρος μου ή των μελών της οικογενείας μου, εκτός κι αν ομολογήσω σ' οποιαδήποτε αστυνομική ή δικαστική αρχή, την προσωπική μου ευθύνη για την απόταξή του.

Κατόπιν αυτού κι υπό την πίεση των απειλών του, όπως εξάλλου εξήγησα και στον ίδιο, οφείλω να εξηγήσω και σε σας, πως όντως ο εν λόγω Αστυφύλακας έχει εν μέρει δίκαιο ως προς την προσωπική μου ευθύνη για την απόταξή του, αλλά κι εν πολλοίς άδικο, καθότι όσον με αφορά τουλάχιστον, προσωπικά υπέδειξα έμπρακτη μεταμέλεια, η οποία όμως δεν ελήφθη ως έπρεπε υπόψη κι από την πλευρά των δικαστικών αρχών.

Και πιο συγκεκριμένα, όντως οφείλω να ομολογήσω, πως απ' την ώρα που ανέλαβα την διοίκηση του Α.Τ. Βόλου, ο Μαρτίνης μου ήταν εξαιρετικά αντιπαθής κι η αυστηρή υπηρεσιακή

του προσήλωσε, μου δημιουργούσε πάρα πολλά προβλήματα στο τμήμα, οπότε κι έψαχνα, την παραμικρή αφορμή για να τον διώξω. Ειδικά μάλιστα όταν στις 13-11-1998, μου κατέθεσε την αναφορά του για την διάσωση της 7,5χρονης τότε Κ.Δ., για την οποία θα έπρεπε να αιτηθώ σχετική ΕΔΕ και να του απονεμηθεί το μετάλλιο του Αστυνομικού Σταυρού, η κατάσταση δυσκόλεψε πάρα πολύ τον στόχο μου, γιατί με μια τέτοια διάκριση, δεν θα μπορούσα ποτέ να τον διώξω τουλάχιστον από το τμήμα μας, το Α.Τ. Βόλου. Κι έτσι δεν αιτήθηκα την σχετική ΕΔΕ, όπως ακριβώς είχα υπηρεσιακή υποχρέωση να κάνω.

Ενώ τότε ακριβώς συνειδητοποίησα, πως έπρεπε να επιταχύνω το γρηγορότερο την με οποιονδήποτε τρόπο απομάκρυνσή του από το Α.Τ. Βόλου, διαφορετικά δεν θα μπορούσα ποτέ πια ν' απαλλαγώ από την παρουσία του. Έτσι συνεννοήθηκα με τον τότε αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας Κωνσταντίνο Σαρρή και τον υποδιευθυντή Νικόλαο Ευθυμίου, να σκηνοθετήσουμε εις βάρος του κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα και κατόπιν, λόγω της εις βάρος του ΕΔΕ, να τον μετακινήσουμε προσωρινά στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας και μετά το πέρας της πειθαρχικής διαδικασίας, σε συνεννόηση και με το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, να οριστικοποιήσουμε και μόνιμως εκεί, την μετακίνησή του με μετάθεση.

Κι επειδή γνωρίζαμε πόσο τυπικός ήταν και πως ήταν πάρα πολύ απίθανο, να προβεί κάποτε σε κάποιο σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, αποφασίσαμε να τον ωθήσουμε σε αυθαίρετη απουσία, κάτι στο οποίο θα μπορούσαμε εύκολα όπως είχαμε υπολογίσει τότε να τον παρασύρουμε, λόγω των οικογενειακών του υποχρεώσεων, πιέζοντάς τον υπηρεσιακά και άδικα, έτσι ώστε κάποια στιγμή να εξοργιστεί και να παραφερθεί αναλόγως. Επειδή όμως ήταν και τακτικός εθελοντής αιμοδότης, αποφασίσαμε να του αποκόψουμε κι αυτήν την διέξοδο, οπότε συνεννοηθήκαμε και με την Αστυνομική Διεύθυνση Λάρισας, η οποία εξέδωσε μια σχετική διαταγή εθελοντικής αιμοδοσίας σε επίπεδο Αστυνομικής Περιφέρειας Θεσσαλίας, για να μας εξυπηρετήσει όσο μπορούσε στους σχεδιασμούς μας.

Ο Μαρτίνης όμως κατάλαβε την παγίδα μας, κάτι που μάλιστα το ανέφερε και στον γραμματέα του τμήματος Ανθυπαστυνόμο Γεώργιο Καταραχιά, όταν του κοινοποίησε την διαταγή και δεν δήλωσε συμμετοχή στην εν λόγω ομαδική αιμοδοσία. Έτσι όταν για την Κυριακή του Πάσχα 11-4-1999, τον όρισα άδικως και για πολλοστή φορά, σε υπηρεσία 14:00-22:00, αυτός με προειδοποίησε πως αν δεν τροποποιήσω δίκαια την υπηρεσία του, θα προβεί σ' εθελοντική αιμοδοσία. Ήρθα τότε σε επαφή με τους Σαρρή και Ευθυμίου, με τους οποίους συναποφασίσαμε, πως έπρεπε να τελειώσουμε οριστικά μαζί του. Οπότε παρά τις απολύτως δικαιολογημένες απαιτήσεις του, για δίκαιη μεταχείρισή του στις υπηρεσίες των ημερών του Πάσχα, δεν τροποποίησα επίτηδες τις υπηρεσίες του, για να τον εξωθήσω σ' οποιαδήποτε παραβατική συμπεριφορά.

Κατά συνέπεια, στις 10-4-1999, πήγε στο Νοσοκομείο του Βόλου κι αιμοδότησε για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ. Κι ενώ όπως ήμουνα υποχρεωμένος από τις κείμενες διατάξεις και διαταγές, να του χορηγήσω αυθημερόν 4ήμερη ειδική άδεια αιμοδοσίας, εγώ του την ενέκρινα επίτηδες και κατά παράβαση των προηγούμενων διατάξεων και διαταγών, από τις 13-4-1999. Κι όπως ακριβώς το περιμέναμε, ο Μαρτίνης δεν υπάκουσε στην παράνομη έγκρισή μου και περνώντας το απόγευμα από τον αξιωματικό υπηρεσίας ανθυπαστυνόμο Ηλία Λύτρα, του άφησε σχετικό σημείωμα με τον τόπο προορισμού του το Λουτρό Ελασσόνας και το τηλέφωνο όπου θα μπορούσαμε να τον βρούμε ανά πάσα στιγμή, όπου και μετέβηκε για τις ημέρες του Πάσχα.

Στις 11-4-1999, ο ανθυπαστυνόμος Χρήστος Οικονόμου, εν γνώσει κι αυτός του σχεδίου μας, μ' ενημέρωσε ότι τελικά ο Μαρτίνης δεν παρουσιάστηκε για υπηρεσία, οπότε του είπα να καλέσει γι' αντικατάστασή του τον ανθυπαστυνόμο Παπαπαναγιώτου, ο οποίος ήταν κι αυτός ενήμερος σχετικά και περίμενε στο σπίτι του το σχετικό τηλεφώνημα.

Στις 13-4-1999, αφού ο Μαρτίνης όπως ελπίζαμε να κάνει, έστω και μετά τις παραινέσεις του Αστυφύλακα Κόμνου, που του τον στείλαμε επίτηδες και τάχα με κρυφή προσωπική του πρωτοβουλία για να τον συμβουλευτεί σχετικά, δεν απευθύνθηκε σε κανέναν πολιτικό για την ευνόητη μεσολάβησή του προκειμένου να μην διωχθεί πειθαρχικά και ποινικά, αναγκάστηκα να

υποβάλλω την εκπρόθεσμη ήδη σχετική αναφορά μου προς την Αστυνομική Διεύθυνση Μαγνησίας και να ζητήσω την πειθαρχική του δίωξη, για δήθεν αυθαίρετη απουσία του από την υπηρεσία, ενώ γνώριζα πάρα πολύ καλά όπως κι οι λοιποί, Σαρρής κι Ευθυμίου, πως η απουσία του ήταν καθ' όλα νομιμότητα.

Κατόπιν ακολούθησε εις βάρος του η διενέργεια δύο διαφορετικών ΕΔΕ για το ίδιο και το αυτό ενιαίο παράπτωμα, για να τον βυθίσουμε επίτηδες σ' έναν αδιέξοδο δικαστικό κυκεώνα, στον οποίο κάποτε θα υπέκυπτε σίγουρα οικονομικά, αλλά κι όπως ελπίζαμε ηθικά, κάτι όμως που δεν συνέβη όπως διαπίστωσα μ' έκπληξή μου στην επαφή μας, το ακριβώς αντίθετο μάλιστα! Αυτές οι ΕΔΕ όμως, ήταν παντελώς παράνομες, αφού πέραν των λοιπών παρανομιών τους σχετικά με τις Συνταγματικές και άλλες διατάξεις περί προηγούμενης ακροάσεως του κατηγορουμένου, ακολούθησαν ανεξάρτητες διοικητικές εξελίξεις, ενώ νομίμως, θα έπρεπε απλά να διεξαχθεί η ήδη προβλεπόμενη και διαταχθείσα από τον Σαρρή επέκταση της πρώτης ΕΔΕ κι ως προς τα καταλογισθέντα εις βάρος του παραπτώματα της δεύτερης ΕΔΕ, έτσι ώστε να τύχει μίας και μόνης ποινής, επί του συνόλου των εκκρεμών εις βάρος του κατηγοριών, ως ακριβώς προβλέπονταν κι από την κείμενη νομοθεσία.

Για την οικονομική του ασφυξία μάλιστα, ο Σαρρής είχε προτείνει παρανόμως από την πρώτη κιόλας ΕΔΕ, την διακοπή της μισθοδοσίας του, η οποία λόγω του σαφέστατου παράνομου χαρακτήρα της, δεν εγκρίθηκε εξ αρχής από την Δ-νση Χρηματικού, οπότε χρειάστηκε πολύ αργότερα, η σχετική πολιτική εντολή του υπουργού.

Κι ως εδώ τουλάχιστον, υπάρχουν όντως οι προσωπικές μου ευθύνες, πλην όμως όταν κατόπιν συνειδητοποίησα το μέγεθος του εγκλήματός μου εις βάρος του, επιχείρησα ας πούμε να ελαφρώσω κατά κάποιον τρόπο την συνειδησή μου, οπότε στις 7-12-2001 και στην ακροαματική διαδικασία του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου, όπου είχε παραπεμφθεί και ποινικά η υπόθεσή του Μαρτίνη, κατέθεσα με απόλυτη σαφήνεια και κατά λέξη στον εισαγγελέα και στους δικαστές της έδρας, ενώπιον ολοκλήρου του πλήθους του ακροατηρίου, όπως μπορείτε να διαπιστώσετε εξάλλου και στα πρακτικά της σχετικής αποφάσεως 5208/7-12-2001 του δικαστηρίου, πως: **«Η (ειδική) άδεια (αιμοδοσίας) πρέπει να αρχίζει αμέσως μετά την αιμοδοσία. Η συνεννόηση χρειάζεται στο πότε θα αιμοδοτήσει ο αιμοδότης.»**

Κι όσο για την παράνομη προσωρινή του μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας, κατέθεσα επίσης κατά λέξη πως: **«Διατάχθηκε να μετακινηθεί στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, ενώ κανονικά έπρεπε να μετακινηθεί στην Αστυνομική Διεύθυνση.»** Και πως: **«Ήταν παράτυπη η μετακίνησή του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να μετακινηθεί στην έδρα.»** Και πως: **«Έπρεπε η προσωρινή μετακίνηση να γίνει σε Προϊσταμένη Υπηρεσία κι έγινε έτσι στις 22-4-1999, στην Αστ. Δ/νση Μαγνησίας. Η Α.Δ. διέταξε και τις δύο μετακινήσεις.»**

Όσο δε για την παράνομη έκδοση κι επίδοση από μένα τον ίδιο, του φύλλου της προσωρινής μετακινήσεως του Μαρτίνη από το Α.Τ. Βόλου στην Α.Δ. Μαγνησίας, ενώ υπηρεσιακά φαινόταν την ίδια στιγμή, ν' ανήκει ακόμη στην δύναμη του Α.Τ. Ν. Ιωνίας, δυνάμει της προηγούμενης παράνομης εκεί προσωρινής του μετακινήσεως, κατέθεσα επί λέξει πως: **«Θεωρώ ότι επιδόθηκε από μας το έγγραφο λόγω της κατοικίας του στο Βόλο.»**

Και τέλος κατέθεσα πως: **«Στις 30-9-99 επανήλθε στο Α.Τ. Βόλου με διαταγή της Αστ. Διευθύνσεως.»** Βεβαίως, αυτή ακολούθησε την προηγούμενη παράνομη σχετική διαταγή του τότε υπαρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. Γεωργίου Πλάκα και για την συγκάλυψη των σχετικών ευθυνών του Σαρρή, αφού για μια τέτοια άρση του μέτρου, αρμόδιο ήταν αποκλειστικά και μόνο το Πειθαρχικό Συμβούλιο κι όχι φυσικά, ο οποιοσδήποτε Πλάκας.

Επίσης τα ίδια περίπου κατέθεσα και στο Τριμελές Εφετείο Λαρίσης, όπου προσέφυγε μετά ο Μαρτίνης, αφού τιμωρήθηκε πρωτόδικα με 4 μήνες φυλάκιση και μονάχα για την απουσία του από την υπηρεσία στις 11-4-1999, ενώ αθώωθηκε πλήρως για όλες τις υπόλοιπες κατηγορίες εις βάρος του κι επί λέξει μάλιστα ομολόγησα, όπως ακριβώς μπορείτε να διαπιστώσετε και στα πρακτικά της αποφάσεώς του δικαστηρίου 237/11-2-2003, πως: **«Στους αιμοδότες δίνεται**

τετραήμερη άδεια από τον χρόνο της αιμοδοσίας. Υπάρχει διαταγή, δεν μπορώ να καθορίσω τον χρόνο αδειας, αλλά τον χρόνο αιμοδοσίας μπορώ να καθορίσω.» Αλλά και πως: «**Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας.**»

Ως εκ τούτων, όντως ο Μαρτίνης είναι απολύτως δικαιολογημένα τόσο πολύ οργισμένος μαζί μου, πλην όμως κ υπουργέ όπως είδατε, εγώ κατέθεσα τα παραπάνω στα ποινικά δικαστήρια τα οποία και τον αθώωσαν πλήρως και τελεσίδικα, οπότε δεν δικαιολογώ τουλάχιστον τις απειλές του. Βεβαίως ο ίδιος στην συζήτηση που είχαμε, απολύτως δικαιολογημένα και πάλι, οργισμένος μου σημείωσε πως ναι μεν αθώωθηκε, εντούτοις όμως κανείς απ' όλους εμάς τους υπαίτιους, όλων αυτών των ταλαιπωριών που υφίσταται επί 20+ χρόνια τώρα δεν διώχθηκε ως έπρεπε, τόσο πειθαρχικά όσο και ποινικά, ενώ ούτε καν κατάφερε ακόμα, έστω και την δικιά του πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή αποκατάστασή του, ανεξαρτήτως της δικής μας πειθαρχικής και ποινικής διώξεως.

Και σ' αυτό κ υπουργέ, έχει απόλυτο δίκιο. Δεν γνωρίζω βέβαια σε ποια ηθική ή άλλη νόμιμη βάση στηρίχθηκαν οι αποφάσεις των δικαστών, ή για ποιους άλλους πολιτικούς ή και προσωπικούς τους λόγους, αυτοί οι δικαστές κι οι εισαγγελείς των προαναφερομένων ποινικών δικαστηρίων, αλλά κι όλοι ανεξαιρέτως οι εισαγγελείς και λοιποί δικαστικοί παράγοντες, που ενεπλάκησαν όπως μου περιέγραψε έκτοτε με την υπόθεσή του, κάκιστα δεν μας έχουν ασκήσει ακόμα τις προβλεπόμενες πειθαρχικές και ποινικές διώξεις, ως ακριβώς υποχρεούνταν από πλήθος σχετικών διατάξεων, αλλά σε κάθε περίπτωση κι ανεξαρτήτως των δικών μας ευθυνών, ο Μαρτίνης πρέπει αμέσως ν' αποκατασταθεί ηθικά κι υπηρεσιακά, πλήρως, οριστικά κι αμετάκλητα.. Αρκετό κακό του κάναμε μέχρι τώρα κι όσον με αφορά τουλάχιστον, του ζητάω συγνώμη, όσο δύσκολο κι εύλογο αν είναι από την πλευρά του, να μη με συγχωρέσει ποτέ του.

Την παρούσα αναφορά μου δε, την παραδίδω στον ίδιο τον Μαρτίνη για να σας την αποστείλει, μαζί με το εκ νέου αίτημα για την επανένταξή του στο σώμα, που όπως με πληροφόρησε θα σας υποβάλλει, γι' αυτό μου ζήτησε και την παρούσα αναφορά μου, έτσι ώστε να συσχετισθεί τόσο με το αίτημά του, όσο και με το σύνολο των υπολοίπων στοιχείων της υποθέσεώς του.

Ωστόσο σε κάθε περίπτωση και για περισσότερα στοιχεία επί των αναφερομένων μου, εάν δεν σας αρκούν τα προαναφερθέντα, είμαι πάντοτε στην απόλυτη διάθεσή σας.

Ο αναφέρων
Δημήτριος Αλαμανιώτης



(2004-04-08]β ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ - Δεληστάθη)

2020 ▼

2020-01-01,

Και χρησιμοποιώντας την ανωτέρω ψεύτικη και πλαστογραφημένη αναφορά του **Αλαμανιώτη**, υπέβαλλα την ακόλουθη αίτησή μου στον **Χρυσοχοΐδη**

2020-01-01-α_31-ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01a-Etisi-Epanentaxis.pdf>

Μπάσταρδε Χρυσοχοΐδη,

όπως προκύπτει απ' τ' ανωτέρω περιοριστικώς αναφερόμενα σχετικά 1-40 έγγραφα, εκ του συνόλου που αφορούν την παράνομη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. με προσωπική σου εντολή, τα

οποία σου έχουν κοινοποιηθεί ήδη σε οπτικούς δίσκους (κι όσα νεότερα δεν περιλαμβάνονται εκεί, μπορείς να τα βρεις μεταβαίνοντας από δω στον ιστότοπό μου κι όπως τα έχω συνδέσει με **Ctrl+κλικ πάνω στο αρχείο**), είσαι ο πολιτικός υπεύθυνος για την μέχρι τώρα εκκρεμότητα, της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, όπως αυτή επιβάλλεται αδιαπραγμάτευτα, από τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις (σχετ. 7, 8 και 12).

Βεβαίως σκατοκωλοτρυπίδα, αντιλαμβάνομαι την δυσκολία σου να προχωρήσεις σ' οποιαδήποτε κίνηση, που θα οδηγούσε στην αποκάλυψη των κυκλωμάτων «πώλησης προστασίας» σε νυχτερινά κέντρα που προστατεύεις κι όχι μόνο, αλλά είτε το θέλεις μουνόπανο, είτε όχι, κάποια στιγμή θα σε χώσω στην φυλακή παλιόπουστα.

Και μέχρι τότε σαπρόφυτο, θέλεις δεν θέλεις επίσης, θα σε υποχρεώσω και να διατάξεις εσύ ο ίδιος που με απέταξες από την ΕΛ.ΑΣ., την πλήρη επανένταξή μου, έτσι για να 'χεις να θυμάσαι και κάτι δυσάρεστο στο κελί σου μουνί κλαμένο.

Στο πλαίσιο αυτό λοιπόν, σου επισυνάπτω την αναφορά συν. ι. 2019-12-31]γ Αναφορά Αλαμανιώτη και

ΑΠΑΙΤΩ

την άμεση εκκίνηση πάσης φύσεως υπηρεσιακής διαδικασίας, για την επίσης άμεση επανένταξή μου στο σώμα της ΕΛ.ΑΣ., με την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, για να μην σου γαμήσω ότι έχεις και δεν έχεις μουνόπανο. Με κατάλαβες τώρα;

Και κάν' το όσο συντομότερα επιβάλλεται, γιατί όσο το παρατραβάς το σκoinί μωρή παλιοπατσαβούρα, όλο και πιο χειρότερη θα γίνεται η κατάσταση για σένα, ηλίθιτε λεχρίτη.

Η παρούσα αίτηση, θ' αποσταλεί στις 3-1-2020 και ταχυδρομικώς στον μπάσταρδο Χρυσοχοϊδη, με το σώμα της συνημμένης ι. 2019-12-31]γ Αναφορά Αλαμανιώτη, για τους ευνόητους υπηρεσιακούς και λοιπούς λόγους.

Μπάσταρδε Μητσοτάκη,

κωλοφάρας γιε, μαζί θα σας πάρει και θα σας σηκώσει μουνόπανα

2020-01-01-β_31-ΑΠΟΡΡΗΤΗ Διευκρίνιση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01b-APORITI-Diefkrinisi.pdf>

Σας κοινοποιείται η συνημμένη αίτησή μου 2020-01-01]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ, προς τον Έλληνα υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, μετά της συνημμένης σ' αυτήν ι. 2019-12-31]γ Αναφορά του Αλαμανιώτη, η οποία όμως είναι πλαστή και την έχω πλαστογραφήσει εγώ ο ίδιος, αντιγράφοντας επίτηδες την υπογραφή του Αλαμανιώτη, από την κατάθεσή του στο αρχείο 2004-04-08]β ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ - Δεληστάθη.

Σκοπός μου με αυτήν την ολοφάνερη πλαστογραφήση, είναι να καταδείξω σε περίπτωση ποινικής διώξεως εις βάρος μου, την διαφορετική, μεροληπτική και με δόλο εις βάρος των εννόμων συμφερόντων μου, δικαστική αντιμετώπιση του εν λόγω εγκλήματος της πλαστογραφίας μου, από κείνη της πλαστογραφίας της δικής μου υπογραφής, στην μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE (σχετ. 1), κατά εντολή του Αλαμανιώτη και προφανώς, για την οποία χρηματίστηκε άλλως γιατί την διέταξε;, με ότι αυτό συνεπάγεται φυσικά, εις βάρος του Χρυσοχοϊδη που την ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ τότε (σχετ. 10, 11), αλλά και εις βάρος όλων ανεξαιρέτως των αρμοδίων αστυνομικών, εισαγγελέων και δικαστών, που την ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ακόμη κι ομοίως, από τότε μέχρι και σήμερα!

Κι αν δεν ασκηθεί καμία ποινική δίωξη εις βάρος μου, αυτό φυσικά θα αποδείξει για ακόμη μία φορά, την απευθείας εμπλοκή του **Χρυσοχοΐδη** στα κυκλώματα «πώλησης προστασίας» όπως αυτό του **Αλαμανιώτη** κι όχι μόνο, αλλά και την άμεση εμπλοκή του **Μητσοτάκη** σε αυτά, ο οποίος παρά τις συνεχόμενες αναφορές μου, τους καλύπτει ακόμα κι εξαιρετικά προκλητικά (<https://www.lawandorder.gr/Article/66247/mitsotakis-i-tromokratia-den-tha-patachthei-tha-tsakistei-apoluti-empistosuni-stin-elas-chagi-gia-ellinotourkika?fbclid=IwAR2L795JHBoQQH3sRmIeLht3MQ6Reyil-QaB7pciz4mk6KkOSyn8qNA8Cq0>), ειδικά δε τον **Χρυσοχοΐδη**, αντί να τον παραπέμψει ως οφείλει αμέσως στην δικαιοσύνη, κάτι που φυσικά αποδεικνύει, πως παίρνει κι αυτός το μερτικό του, την «μίζα» του ως **Μιζοτάκης**, από το πλιάτσικο των εν λόγω κυκλωμάτων της νύχτας κι όχι μόνο!

Σημειωτέον μάλιστα, πως η παράλειψη ασκήσεως ποινικής δίωξεως εις βάρος μου για την προαναφερομένη πλαστογραφία μου, θα συνιστά τουλάχιστον για τον αρμόδιο της ασκήσεώς της, τα ποινικά εγκλήματα που προβλέπονται τουλάχιστον από τις διατάξεις του **Ποινικού Κώδικα άρθρα 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**.

Επικουρικά στο σημείο αυτό, σας σημειώνω και την βαθύτατη πεποίθησή μου, πως ο **Χρυσοχοΐδης** απολαμβάνει την τόση προκλητική προστασία του από τον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, επειδή γνωρίζει πως η δολοφονία του **Παύλου Μπακογιάννη**, εκτελέστηκε κατόπιν πληρωμένου «**συμβολαίου θανάτου**» από τον φερόμενο ως πατέρα του **Κυριάκου Κωνσταντίνο Μητσοτάκη** και την φερομένη ως αδερφή του **Ντόρα Μπακογιάννη**, χωρίς την οποία δολοφονία φυσικά και χωρίς την παραχώρηση του πλιάτσικου από τα αυθαίρετα της Ανατολικής Αττικής στον **Κατσίκη**, ο **Κωνσταντίνος Μητσοτάκης** δεν θα γινόταν πρωθυπουργός στον αιώνα τον άπαντα!, ενώ σήμερα στην ελληνική πολιτική σκηνή, δεν θα υπήρχε ούτε καν δείγμα από αυτήν, την βρομερή «δυναστεία των πτωμάτων»! ... Βεβαίως για την «παραγγελία» της δολοφονίας του **Μπακογιάννη**, είμαι απολύτως πεπεισμένος εκ των αυτών, σαφών κι ενδεικτικών αποτελεσμάτων της και δεν διαθέτω κάποια άλλα, απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία. Δεν είμαι όμως κι αρμόδιος ανακριτής, για να βουτήξω την **Ντόρα** από το μαλλί και να την κάνω να ξεράσει, όλα όσα γνωρίζει για αυτήν την δολοφονία!

Επίσης το ακατάσχετο υβρεολόγιό μου, από την **2019-02-15]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Καλογήρου** κι εντεύθεν, τόσο στα έγγρατά μου προς άπασες τις υπηρεσίες και διωκτικές αρχές της Ελλάδας και της ΕΕ, όσο και στις δημοσιεύσεις και σχόλιά μου παντού στα κοινωνικά δίκτυα, τα περισσότερα από τα οποία μπορείτε να τα βρείτε τόσο στο χρονολόγιό μου <https://www.facebook.com/ant.martinis>, όσο και στην σελίδα μου <https://www.facebook.com/geonia.TeleBoon/>, αποσκοπεί κι αυτό στην άσκηση ποινικής δίωξεως εις βάρος μου, τουλάχιστον από τους **Χρυσοχοΐδη**, **Δένδια** και **Μητσοτάκη** (όχι βέβαια πως έχω καλύτερη γνώμη για αυτά τα ελεεινά και μπάσταρδα κοπρόσκυλα, τουναντίον μάλιστα, αλλά δεν θα το έκανα ποτέ χωρίς κάποιον σοβαρό λόγο, εγγράφως και με κατάθεση μάλιστα στις δικαστικές υπηρεσίες της χώρας μου), έτσι ώστε κατά την εκδίκαση της εξυβρίσεως τους στο ακροατήριο του αρμοδίου δικαστηρίου, να δεσμεύσω παντοιοτρόπως τον εισαγγελέα και τους δικαστές της έδρας, στην επέκταση της έρευνας για την συμμετοχή των **Χρυσοχοΐδη** και **Μητσοτάκη**, στο πανελλαδικό δίκτυο των **συμμοριών - εγκληματικών οργανώσεων του κρατικού μηχανισμού - της ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, που λυμαίνονται επί δεκαετίες τώρα κι αδιάκοπα, τον κόπο του ελληνικού λαού και τον πλούτο ολόκληρης της χώρας.

Κατέφυγα δε σε αυτήν την επιλογή της εξυβρίσεως, επειδή όσες σχετικές μηνυτήριες αναφορές έχω κάνει μέχρι τώρα, έχουν τεθεί όλες μα όλες **με δόλο** στο αρχείο, ως δήθεν ακατάληπτες και ανεπίδεκτες δικαστικής εκτιμήσεως!!! ... Κι είναι να αναρωτιέται πραγματικά κανείς, πως διάολο μπορώ να περιγράψω πιο σαφέστερα στα ελληνικά την «**πλαστογραφία κατά εντολή του Αλαμανιώτη**» πχ, για να γίνει αυτή καταληπτή κι επιδεκτική δικαστικής εκτιμήσεως, από οποιονδήποτε αστυνομικό, εισαγγελέα, υπουργό, πρόεδρο της Βουλής, πρωθυπουργό και πρόεδρο της Δημοκρατίας!!!;; ΠΩΣ!!!;; Και πώς να περιγράψω πιο καταληπτά, πως η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** αυτής της πλαστογραφίας από τον **Χρυσοχοΐδη** για παράδειγμα (σχετ. 10, 11), συνιστά το κακούργημα της **καταχρήσεως εξουσίας, άρθρο 239 του Ποινικού Κώδικα!!!;; ...**

Κάτι που αποδεικνύει κατά επέκταση, την ενεργή επιστασία και συμμετοχή του **Χρυσοχοΐδη**, στο εν λόγω κύκλωμα «πώλησης προστασίας»!!!;;;

Φυσικά στα κυκλώματα αυτά, συμμετέχουν κι αμέτρητοι πια εισαγγελείς και δικαστές της χώρας, αφού χωρίς την συμμετοχή των οποίων, εξυπακούεται πως ουδεμία εγκληματική δραστηριότητα στην Ελλάδα, δεν θα ήταν ποτέ εφικτή!

Και μια καλή απόδειξη για το μέγεθος της διαφθοράς στο σύνολο του ελληνικού δικαστικού σώματος, αυτού του μαφιόζικου δικαστικού παραμάγαζου της Νέας Χρυσανγής, και της πανελλαδικής δικτύωσης αυτών των εγκληματικών κυκλωμάτων της ΛΕΥΚΗΣ τους ΜΑΦΙΑΣ, είναι κι η χαρακτηριστική στάση όλων των εισαγγελέων Εφετών της χώρας, οι οποίοι από την υποβολή της σχετ. 30. 2019-10-14]α ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισαγγελίες Εφετών και μέχρι σήμερα, ενώ τους έχω υποβάλλει κι άλλα σχετικά έγγραφα εν τω μεταξύ, δεν έχουν ενεργήσει το παραμικρό όχι μόνο για την πλήρη και δίκαιη αποκατάστασή μου, αλλά ούτε καν προς την κατεύθυνση του ορισμού ειδικού ανακριτή, για την εξιχνίαση των εν λόγω κυκλωμάτων που καταγγέλλω!!! ...

Κι αυτό τα λέει όλα, ειδικά μάλιστα μετά την αίτησή μου 41. 2019-12-14] **Gmail - Ανάρμοστη υπηρεσιακή στάση**, για την οποία ακόμα δεν έλαβα την παραμικρή απάντηση κι από κανέναν τους!!!

Και φυσικά, δεν ξέρω κατά πόσο θα αποδώσει αυτή η αστυνομική παγίδα μου με την εξύβριση και την πλαστογραφία μου, στην αποκάλυψη όλων αυτών των διαπλεκομένων κυκλωμάτων διαφθοράς, αλλά αυτές είναι πλέον κι οι μόνες, περιορισμένες μου ... υπηρεσιακές ... δυνατότητες και με αυτές είμαι υποχρεωμένος σήμερα να παλεύω, όσο τουλάχιστον μου το επιβάλλει ακόμα η κοινωνική και πολιτική μου συνείδηση, αλλά κι η ηθική μου, έναντι του πολύπαθου και καταταλαιπωρημένου ελληνικού λαού!

Και θαρρώ πως σε τούτον μου τον αγώνα, απολαμβάνω τουλάχιστον από την πλευρά σας, έστω και την ελαχίστη κατανόησή σας

Όσον αφορά όμως, την πάταξη της κρατικής διαφθοράς (ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ) στην χώρα μου, αναμένω οπωσδήποτε και τις δικές σας σχετικές ενέργειες, εκτός πια κι αν θεωρείτε την χώρα μου λόγω της διαφθοράς της, κατά ουσίαν και ήδη, εκτός Ευρωπαϊκού περιβάλλοντος!!!

2020-01-01-γ_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01%CE%B3-Gmail-Etisi-Epanentaxis.pdf>

2020-01-01-δ_31-Gmail - ΑΠΟΡΡΗΤΗ Διεγκρίνιση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-01%CE%B4-Gmail-Aporiti-Diefkrinisi.pdf>

2020-01-03,

2020-01-03-α_31-ΕΛΤΑ -α ΥΠΠ, Αίτηση Επανένταξης

2020-01-07,

2020-01-07-α_31-ΕΛΤΑ -π ΥΠΠ, Αίτηση Επανένταξης

2020-01-12,

2020-01-12-α_31-Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΕΩΣ, ΑΠ-ΕΕφ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-12-Gmail-Etisi-Epanent.-AP-EEf.pdf>

2020-01-16,

2020-01-16-α_31-126_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.04.23 Έγκληση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16a-126_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_.-2019.04.23-Eglisi.pdf

2020-01-16-β_31-127_2019 Βούλ. Σ.Εφ.Λάρ. - 2019.08.21 Έγκληση

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/07/2020-01-16b-127_2019-Vul.-S.Ef_.Lar_.-2019.08.21-Eglisi.pdf

2020-01-16-γ_31-Δξη 1653_19 για 2019.11.09 ΜΑ, εισ. Λαμπρινάκου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-01-16-c-1653.19-2019.11.09-MA-Dxi-E.Pr_.Ath_.pdf

2020-01-17,

2020-01-17-α_31-ΕΓΚΛΗΣΗ - Πλαστογραφίας, (σώμα)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17b-Eglisi-plastografias.pdf>

Αρμόδιε εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,

– πλην των **Κωνσταντίνου, Καραγιάννη και Καρυοφύλλη**, για τους οποίους έχω ζητήσει πολλάκις την ποινική τους δίωξη για πλήθος εγκλημάτων, που οι αρμόδιοι **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΥΝ** ακόμα, πλην όμως αυτοί, οφείλουν να εξαιρεθούν απ’ οποιαδήποτε εμπλοκή τους στην παρούσα έγκλησή μου, τουλάχιστον κατά τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 254 αποσιώπηση λόγου εξαίρεσης** –

εγκαλώ και ζητώ τη νόμιμη τιμωρία

ως προς την υπόθεση της **παράνομου** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. (σχετ. ν),

του υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, καθώς και των μέχρι πρότινος αναπληρωτή υπουργού **Γιώργου Κουμουτσάκου**, υφυπουργού **Ελευθερίου Οικονόμου**, γενικού γραμματέα **Κωνσταντίνου Τσουβάλα**, αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. **Μιχαήλ Καραμαλάκη**, υπαρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. **Ανδρέα Δασκαλάκη**, προϊσταμένου της **Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων** την 1-1-2020, Πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, προέδρου της Βουλής των Ελλήνων **Κωνσταντίνου Τασούλα** και παντός άλλου υπευθύνου,

διότι στις 1 Ιανουαρίου 2020 και ώρα 12:26 μ.μ., έλαβαν με ηλεκτρονικό μου μήνυμα [(email) συν. 5] – ενώ ειδικά στον **Χρυσοχοϊδη**, του ταχυδρομήθηκε και συστημένο στις 3-1-2020 – το ανωτέρω συν. 7. **2020-01-01]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ**, μετά της συν. 6. **2019-12-31]γ Αναφορά Αλαμανιώτη** κ.ά., η οποία ήταν πασιφανέστατα κι εξόφθαλμα **πλαστή** και **πλαστογραφημένη** από εμένα τον ίδιο, κάτι που θα μπορούσε προφανώς κι ο ίδιος ο **Αλαμανιώτης** να τους το διαβεβαιώσει, αφού γι’ αυτόν ακριβώς τον λόγο, είχα σημειώσει και πάνω στην πλαστή αναφορά το τηλέφωνο της οικίας του κι όλοι οι ανωτέρω κατηγορούμενοι, ήταν υποχρεωμένοι να επικοινωνήσουν μαζί του, για την εξακρίβωση της ολοφάνερης πλαστότητας της αναφοράς του. Πλην όμως ουδείς τους ενήργησε μέχρι στιγμής, ως ακριβώς προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία κι ουδείς αρμόδιος μέχρι σήμερα, δεν αιτήθηκε αλλά και δεν μου άσκησε την προβλεπόμενη ποινική δίωξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 216 πλαστογραφία!!!** ...

Κατά συνέπεια, όλοι οι ανωτέρω κατηγορούμενοι, διέπραξαν τα προβλεπόμενα εγκλήματα τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας** και **259 παράβαση καθήκοντος**, αφού όπως προβλέπεται στο «**άρθρο 239 κατάχρηση εξουσίας: Υπάλληλος στα**

καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων: ... β) αν εν γνώσει του εξέθεσε σε δίωξη ή τιμωρία κάποιον αθώο ή παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο, τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για κακούργημα και με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή, αν πρόκειται για πλημμέλημα.»

Εγκαλώ επίσης και ζητώ τη νόμιμη τιμωρία για τους ίδιους λόγους, όλων των εισαγγελέων Εφετών της Ελλάδας, καθώς και της ηγεσίας του Αρείου Πάγου, προέδρου **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη** και εισαγγελέα **Βασιλείου Πλιώτα**, αφού παρότι τους κοινοποιήθηκε το συν. 10. 2020-01-01]δ Gmail - ΑΠΟΡΡΗΤΗ Διευκρίνιση στις 12-1-2020 / 8:50 μ.μ. με το συν. 11. 2020-01-12] Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΙΛΕΞΕΩΣ, ΑΠ-ΕΕφ (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-12-Gmail-Etisi-Epanent.-AP-EEf.pdf>), όπου τους πιστοποιούσα ευθαρσώς την εν λόγω πλαστογραφία μου, ούτε κι αυτοί μου ασκήσανε την προβλεπόμενη ποινική μου δίωξη (**ΠΚ άρθρα 216, 239, 259**)!!! ...

Εγκαλώ επίσης και ζητώ τη νόμιμη τιμωρία όλων ανεξαιρέτως των προηγουμένων κατηγορουμένων μου, αλλά και παντός άλλου υπευθύνου οπωσδήποτε, οι οποίοι ασχολήθηκαν από τις 11-4-1999 μέχρι σήμερα και μ' οποιονδήποτε άμεσο ή κι έμμεσο τρόπο στις υποθέσεις μου σχετ. ν και νί, τα στοιχεία των οποίων απ' το προσωπικό μου αρχείο, περιέχονται στους συν. 23. οπτικούς δίσκους, τα οποία υποχρεούστε να μελετήσετε μ' εξαιρετική προσοχή κι επαγγελματική συνέπεια, αφού από το σύνολό τους προκύπτει εξαιρετικά αβίαστα, η **εγκληματική οργάνωση «πώλησης προστασίας»** σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου, στην οποία συμμετείχε κι ο **Αλαμανιώτης**, συν. 2. 1998-06-24] BLAZE – Πλαστογραφία (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>) και 4. 1998-11-25] ΣΟΥΣΟΥΡΟ – Προστασία (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>), την οποία **εγκληματική οργάνωση ΣΥΓΚΑΛΥΨΕ** καταρχήν η εισαγγελέας **Βασιλική Δελιστάθη** με την δικογραφία **523/02**, την οποία κι υποχρεούστε να ενσωματώσετε στην παρούσα έγκλησή μου ως αδιάσειστο αποδεικτικό στοιχείο, καθώς κι όλοι οι επόμενοι εμπλεκόμενοι εισαγγελείς, που συνέβαλλαν κατόπιν με δόλο, στην αρχειοθέτηση αυτής της **523/02** δικογραφίας, καθώς και στην προφανή με δόλο, ενδεχομένη τεχνητή παραγραφή της πειθαρχικής και κατ' επέκταση, ποινικής ευθύνης του **Αλαμανιώτη**, αφού αυτήν αμφισβητείται ξεκάθαρα από τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 παραγραφή πειθαρχικών παραπτώματων §§ 2, 4** κ.ά., δεδομένης μάλιστα και της σαφέστατης **1/2005** αποφάσεως του Αρείου Πάγου, που δεν χωρεί την παραμικρή παρερμηνεία, συν. 23. ► β. Π.Δ. – Νόμοι ► 05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!! ...

Η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** δε της **εγκληματικής οργάνωσης** του **Αλαμανιώτη**, συνεχίστηκε κατόπιν από τον τότε υπουργό Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, συν. 23. ► 2.2. **ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΞΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** ► 2003-02-18]α **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ** στον υπ. **ΔΤ Χρυσοχοϊδη** (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-18a-KATAGELIA-ston-Hrisohoidi.pdf>) και 2003-03-14] **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ - ΑΝΑΦΟΡΑ** στον υπ. **ΔΤ Χρυσοχοϊδη** (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-03-14-KATAGELIA-ANAFORA-ston-Hrisohoidi.pdf>), όπως επίσης κι απ' τους υπουργούς

(αρχεία στον ίδιο επίσης φάκελο των οπτικών δίσκων)

Γεώργιο Φλωρίδη 2004-02-16] **ΑΙΤΗΣΗ ΠΕΙΘ. Δ.** - υπ. **Γεώργιο Φλωρίδη** (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-02-16-Floridis-MA.pdf>), **Γεώργιο Βουλγαράκη** 2004-03-18] **ΜΗΝΥΤ. ΑΝΑΦ.** - υπ. **Γεώργιο Βουλγαράκη** (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-03-18-Voulgarakis-MA.pdf>), **Αναστάσιο Παπαληγούρα** 2006-11-13] **ΜΗΝ. ΑΝΑΦ.** - υπ. **Αναστάσιο Παπαληγούρα** (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2006-11-13-Papaligouras-MA.pdf>), **Χρήστο Παπουτσή** 2011-11-28] **Αναφορά** - υπ. **Χρήστο Παπουτσή**

(<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2011-11-28-Papoutsis-MA.pdf>), **Μιχάλη Καλογήρου** 2018-10-13]α Αίτηση στον υπ. Μιχάλη Καλογήρου (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-13a-2.2.-Etisi-ston-yp.-Mih.-Kalogirou.pdf>) κι επόμενα στοιχεία, **Όλγα Γεροβασίλη** 2018-10-14]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΚΔΙΚΑΣΗΣ στο ΠΣ. (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-14-2.2.-ETISI-EPANEKD.-Sto-PS.pdf>) κι επόμενα στοιχεία.

Απ' τον Συνήγορο του Πολίτη **Ανδρέα Ποττάκη** 2018-09-11]α ΣτΠ, ΑΝΑΦΟΡΑ (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-11a-2.2.-Anafora-ston-StP.pdf>), 2018-09-17] ΣτΠ - 1η Συμπληρ. ΑΝΑΦΟΡΑ (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-09-17-2.2.-1st-Syimpl.-Anaf.-Pros-ton-StP.pdf>), 2018-10-18]α 2η Συμπληρ. Αναφορά στον στο (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-18-2.2.-2st-Simplir.-Anaf.-Ston-StP.pdf>).

Απ' τον πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο**, τον πρώην πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, τους πρώην υπουργούς **Όλγα Γεροβασίλη** και **Μιχάλη Καλογήρου**, δεδομένης της μηνυτήριας αναφοράς μου συν. 23. ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2018-10-22]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ στον ΠτΔ (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/2018-10-22-2.2.-MIMITIRIA-ANAFORA-ston-PtD.pdf>), καθώς κι από τους πρώην πρόεδρο της ΕΕ **Jean-Claude Juncker**, την Επίτροπο Δικαιοσύνης της ΕΕ **Věra Jourová**, τους **προϊσταμένους** των αντιπροσωπειών της ΕΕ στην Αθήνα και στην περιφέρεια Θεσσαλίας, τον πρώην πρόεδρο της Βουλής **Νικόλαο Βούτση**, τον Συνήγορο του Πολίτη **Ανδρέα Ποττάκη**, τον **πρόεδρο** της Ενώσεως Δικαστών κι Εισαγγελέων Ελλάδας και τον **προϊστάμενο** της Διευθύνσεως Εσωτερικών Υποθέσεων, στους οποίους κοινοποιήθηκε αυτή η μηνυτήρια αναφορά μου, για τις δικές τους νόμιμες ενέργειες, στις οποίες ακόμη δεν προέβησαν!!! ...

Μιαν απίστευτη κατάσταση, η οποία φυσικά αποδεικνύει, την πανελλαδική κι όχι μόνο δικτύωση της **εγκληματικής οργανώσεως** που συμμετείχε κι ο **Αλαμανιώτης**, στην διεύθυνση και στην **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της οποίας, όπως προκύπτει τουλάχιστον απ' αυτήν την μηνυτήρια αναφορά μου, εμπλέκονταν μέχρι κι ο **Παυλόπουλος!!!** ...

Την ίδια όμως ανοχή και **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ**, απόλαυσε η εν λόγω **εγκληματική οργάνωση** κι από τα συνδικαλιστικά όργανα της ΕΛ.ΑΣ., συν. 23. ► 2.2. ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΩΣΗ ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ ► 2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>), συν. 23. ► 3.2. ΥΣΤΕΡΟΠΟΛΙΤΕΥΣΗ ► 2019-08-13]α ΑΙΤΗΣΗ - στην ΠΟΑΣΥ κ.ά. (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/08/2019-08-13a-ETISI-stin-POASY.pdf>), κάτι που αποδεικνύει και την βαθύτατη ηθική σήψη που μαστίζει τον συνδικαλιστικό χώρο της ΕΛ.ΑΣ., δεδομένο που καταδεικνύει και την ουσιώδη αιτία, της τόσο εκτεταμένης διαφθοράς του σώματος!!!

Ως επιπλέον αποδεικτικά στοιχεία στην παρούσα έγκλησή μου, να ληφθούν όλα κι ανεξαιρέτως όσα έχω καταθέσει μέχρι τώρα, στις αμέτρητες πια προκαταρκτικές εξετάσεις, οι οποίες περιέχονται στο σύνολο των αρχείων των οπτικών μου δίσκων συν. 23. Κι επειδή αυτά είναι αδιάσειστα, προφανώς και υποχρεούστε στην άμεση άσκηση ποινικής διώξεως κι όχι φυσικά, σε μία ακόμη διαταγή προκαταρκτικής εξέτασεως, με σκοπό να την αρχειοθετήσετε και πάλι **με δόλο**, έτσι ώστε να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΤΕ** για μια ακόμα φορά, την **εγκληματική σας οργάνωση – ΛΕΥΚΗ ΜΑΦΙΑ**, όπως κι όλους όσους συμμετέχετε σ' αυτήν! ...

Μιαν σαφέστατη υποχρέωση, η οποία επιβάλλεται πέραν των άλλων διατάξεων κι απ' αυτή την **1/2005** απόφαση του Αρείου Πάγου, στην οποία δεν χωρεί η παραμικρή παρερμηνεία, συν. 23. ► b. Π.Δ. – Νόμοι ► 05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!! ...

Τέλος σημειώνω τις διατάξεις του Ν. 3068/2002 **συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, άρθρο 1**: «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου **έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής** και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, **ποινικών** και ειδικών δικαστηρίων που **παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης** ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.», ως προς τις πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες που δημιουργούν εις βάρος των μελών του Β΄βαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης συν. 23. ► 0.0. ΒΑΣΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ – συμπιεσμένα ► 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>), αφού υπεξήγαγαν **με δόλο** τις τελεσίδικες αθωωτικές μου αποφάσεις από τα ποινικά δικαστήρια συν. 23. ► 0.0. ΒΑΣΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ – συμπιεσμένα ► 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισα (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>), 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>) και **υπό την πολιτική** πίεση της προσωπικής εντολής του **Χρυσοχοϊδη** ν' αποταχθώ πάση θυσία και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο, με απέταξαν **παράνομα** από το σώμα, με την 23. ► 0.0. ΒΑΣΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ ► 2003-06-05]β Απόφαση Β.ΠΣ, 5η ΑΠΟΤΑΞΗ (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-05b-Apofasi-B.PS-5st-APOTAXI.pdf>).

Ομοίως και για τις ποινικές ευθύνες του **Χρυσοχοϊδη**, που δημιουργούνται απ' τ' ανωτέρω δεδομένα, ως προς την προκλητική κι εκδικητική εμμονή του, στην **παράνομη** ακόμη εκκρεμότητα, της πλήρους, οριστικής κι αμετάκλητης, ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, αναδρομικά από 11-4-1999, καθώς κι όλων των υπολοίπων υπουργών και πολιτειακών παραγόντων, που έχουν εμπλακεί κι ενημερωθεί πλήρως έως τώρα, για την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, χωρίς να έχουν ενεργήσει το παραμικρό μέχρι στιγμής, προς την κατεύθυνση της αποκαταστάσεώς μου! ...

Σχετικές με τ' ανωτέρω ποινικά δεδομένα, είναι κι οι δημόσιες δηλώσεις του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**, μα και του προέδρου της ΠΟΑΣΥ **Γρηγόρη Γερακάκου** συν. 5. 2019-08-02] SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/2019-08-02-Saraliotis-dolofonia-Grigoropoulou-1.pdf>), οι οποίες να ληφθούν ως εξόχως καθοριστικές, μαρτυρικές καταθέσεις σε οποιοδήποτε τύπου υπεράσπισή μου.

Εδώ σημειώνω με ιδιαίτερη θλίψη, το συν. 12. 2019-07-04]α **Διαβιβαστικό συσχετισμών - εις. ΑΠ** (<http://olympiakopantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/07/2019-07-04-Diavivastiko-sisshetismon-is.-AP.pdf>) και την απαράδεκτη στάση του Αρείου Πάγου μέχρι σήμερα, που ηγείται κατά τα φαινόμενα τη νέα φάση της οργιώδους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΣ** των καταγγελλομένων μου, αφού η ηγεσία του είναι τόσο καταύποχρεωμένη έναντι του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, ο οποίος την διόρισε εκεί, κατά παρέκκλιση τουλάχιστον πάσας ηθικής συνέπειας, αν όχι και κατά παράβαση σχετικών διατάξεων, με αντάλλαγμα (δωροδοκία;) να του κάνουν αυτές ακριβώς τις προσωπικές και κομματικές εξυπηρετήσεις, των **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΩΝ**, των παραγραφών, των βιομηχανικών αρχειοθετήσεων κλπ!!!

Επίσης **εγκαλώ και ζητώ τη νόμιμη τιμωρία,**

ως προς την υπόθεση της **παράνομου** διευθετήσεως του ΚΕΑ μου (σχετ. vi)

του προϊσταμένου του τμήματος του ΟΠΕΚΑ με ηλεκτρονική διεύθυνση kea_evalotes@opeka.gr, αφού δεν μου έδωσε τα στοιχεία του κατά την τηλεφωνική μας επικοινωνία στον αριθμό **2131519275**, διότι μετά την δραστηριοποίηση του ειδικού επιστήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη **Χαράλαμπος Παπαδόπουλος** συν. 13. 2019-05-26]α Δραστηριοποίηση του ΣτΠ (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2019/05/2019-05-26a-Drastiriopiisi-StP.pdf>), παρέλαβε το έγγραφο **5272** από 26-6-2019 της Κοινωφελούς Επιχείρησης Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης – Δημοτικό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚΠΑ – ΔΙΕΚ) ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ & ΠΑΡΑΡΤ. ΡΟΜΑ, Πληροφορίες: **Νίκος Αντωνάκης** Τηλέφωνο: 24210 61600 email: nikos@kekpa.gr, συν. 16. **2019-07-04**]γ 26-6-2019 - ΟΠΕΚΑ, ΚΕΚΠΑ-ΔΙΕΚ Δ. Βόλου (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-07-04c-26-6-2019-OPEKA-KEKPA-DIEK-D.-Volou.pdf>), με την ομολογία της παράνομης διευθέτησής του ΚΕΑ μου, απ' τις αρμόδιες υπηρεσίες των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, κάποια στιγμή όπως μ' ενημέρωσε ο ίδιος, βγήκε μίαν απορριπτική απόφαση επί της ομολογίας των εν λόγω παρανομιών, την οποία όμως αρνήθηκε προκλητικότερα να μου κοινοποιήσει, καίτοι είμαι ο άμεσα ενδιαφερόμενος κι έχω ζητήσει επανειλημμένως την σχετική μου ενημέρωση, συν. 14-15, 17-18 και 21-22!!! ..., άρνηση που συνιστά σαφέστατο αδίκημα, το οποίο προβλέπεται τουλάχιστον από τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή εγγράφων** κλπ.

Αλλά και παντός άλλου υπευθύνου, μηδενός εξαιρουμένου, απ' όσους ενεπλάκησαν μέχρι σήμερα είτε αμέσως, είτε εμμέσως στην **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, όπως ακριβώς περιγράφο και προκύπτει παντοιοτρόπως από το σύνολο των εγγράφων μου στους συνημμένους οπτικούς δίσκους συν. 23, τα οποία υποχρεούστε να μελετήσετε επισταμένως και με απόλυτη υπηρεσιακή συνέπεια. Ενδεικτικά μονάχα για να μην επαναλαμβάνω περιττά τα συν. 23 στοιχεία, σημειώνω μερικούς απ' τους κύριους ενόχους αυτών των εγκλημάτων, ήτοι τις **αρμόδιες υπηρεσίες** των δήμων Βόλου κι Ελασσόνας, την πρώην υπουργό **Έφη Αχτσιόγλου**, το νυν υπουργό Εργασίας **Γιάννη Βρούτση**, τη νυν υφυπουργό **Δόμνα Μιχαηλίδου**, όπως κι αυτούς που παρά την επανειλημμένη ενημέρωσή τους και την σαφή υποχρέωσή τους, να τους παραπέμψουν αμέσως στην ελληνική δικαιοσύνη, το κομματικό υποκατάστημα της Νέας Δημοκρατίας δηλαδή και μόνο κατά περίπτωση και κατ' εξαίρεση, παντός άλλου κυβερνητικού κόμματος, αυτοί όχι μόνο δεν έπραξαν τα νόμιμα, αλλά τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΑΝ** κι από πάνω, προκλητικότερα και συνεχίζουν να τους **ΣΥΓΚΑΛΥΨΟΥΝ** ακόμα, όπως ο πρώην πρωθυπουργός **Αλέξης Τσίπρας** κι ο νυν πρωθυπουργός, **Κυριάκος Μητσοτάκης**.

Κλείνοντας, σημειώνω και πάλι επιτακτικά, την **1/2005** απόφαση του Αρείου Πάγου, στην οποία δεν χωρεί η παραμικρή παρερμηνεία, συν. 23. ► β. Π.Δ. – Νόμοι ► 05. 2005]1 Σκεπτικό Αρ. Πάγου για κατάchr. Εξουσίας (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!! ... και δεδομένης της οποίας, τουλάχιστον από τούδε και στο εξής, υποχρεούστε να προβείτε στην άσκηση των προβλεπομένων **ποινικών διώξεων** κατά παντός υπευθύνου οποιασδήποτε εγκληματικής ενέργειας και παραλείψεως – μη εξαιρουμένου φυσικά και του εαυτού μου – κι όχι σε μίαν ακόμη προκαταρκτική εξέταση, όπως εγκληματικά συνηθίζετε 21 σχεδόν χρόνια τώρα!!!, για να την θέσουν με δόλο εν καιρώ κι αυτήν στο αρχείο, κάποια επίορκα, αήθη και βδελυρά ... κομματόσκυλα ..., της νεοδημοκρατικής σας δικαιοσύνης

Η παρούσα έγκληση, περιλαμβάνεται φυσικά κι αυτήν στους οπτικούς μου δίσκους, ως ακριβώς έχει εδώ και με την σχετική διαδικτυακή συνδεσμολογία, έτσι ώστε αυτή να μπορεί να μελετηθεί εύκολα απ' τον καθένα μέσω διαδικτύου, χωρίς να χρειάζεται όλον αυτό τον όγκο των σχετικών εγγράφων, 23. ► 3.3. 2020 ► 2020-01-17]α ΕΓΚΛΗΣΗ – Πλαστογραφίας (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17a-Eglisi-Plastografias-Shedio.pdf>) και 2020-01-17]β ΕΓΚΛΗΣΗ - Πλαστογραφίας, Συνημμένα (<http://olympiakopantechon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17b-EGL.-Plast.-sinim..pdf>).

Τέλος αιτούμαι φωτο-αντίγραφο, της καταθέσεως της παρούσας εγκλήσεώς μου.

Ο εγκαλών

2020-01-17-β_31-ΕΓΚΛΗΣΗ - Πλαστογραφίας (κατάθεση)

2020-01-17-γ_31-ΕΓΚΛΗΣΗ - Πλαστογρ. Συνημμένα

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17b-EGL.-Plast.-sinim..pdf>

2020-01-17-δ_31-Κατάθεση Εγκλήσεως Ε2020-11

2020-01-17-ε_31-Κατάθεση Εγκλήσεως Ε2020-11 (όλα)

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>

2020-01-17-ζ_31-Gmail - Εγκλήσεως Ε2020-11

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Gmail-Egliseos-plastografias.pdf>

2020-01-22,

2020-01-22-α_31-ΕΕ - Απάντηση στο 2019.11.11(10α) ΜΑ

Αξιότιμε κ. Μαρτίνη,

Σας ευχαριστώ για την επιστολή που υποβάλατε στις 11 Νοεμβρίου 2019, απευθυνόμενη, μεταξύ άλλων, στην Πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, την κ. Ursula von der Leyen, η οποία πρωτοκολλήθηκε με αριθ. αναφ. Ares (2019) 7140419. Η επιστολή σας διαβιβάστηκε σε εμένα, καθώς η μονάδα μου ασχολείται με ζητήματα ποινικής δικονομίας.

Στην καταγγελία σας καταγγέλλετε διαδικαστικές παρατυπίες κατά τη διεξαγωγή των ποινικών διαδικασιών στην Ελλάδα. Θεωρείτε ότι η ελληνική αστυνομία έχει εμπλακεί σε διεφθαρμένες και δόλιες πρακτικές και έχει προβεί σε κατάχρηση της εξουσίας της. Εξηγείτε ότι παραβιάστηκαν τα θεμελιώδη δικαιώματά σας. Ζητάτε, επομένως, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παρέμβει στην υπόθεσή σας.

Ωστόσο, ύστερα από προσεκτική εξέταση της καταγγελίας σας, οφείλω δυστυχώς να σας ενημερώσω ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν μπορεί να παρέμβει στην υπόθεσή σας. Η Επιτροπή δεν μπορεί να παρεμβαίνει σε μεμονωμένες υποθέσεις ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων είτε για ίδιο λογαριασμό είτε προς υποστήριξη ενός διαδίκου στη διαδικασία, ούτε μπορεί η Επιτροπή να δίνει οδηγίες στα εθνικά δικαστήρια. Επιπλέον, η Επιτροπή δεν είναι αρμόδια να επανεξετάσει και να τροποποιήσει απόφαση εθνικής αρχής. Οι εξουσίες αυτές υπάγονται αποκλειστικά στο εθνικό δικαστικό σύστημα ελέγχου – το ελληνικό δικαστικό σύστημα στην περίπτωση σας.

Λυπάμαι που δεν μπορώ να σας προσφέρω περαιτέρω βοήθεια και ελπίζω να κατανοείτε τη νομική μας θέση.

Με εκτίμηση,

(ηλ. υπογραφή) Tania SCHROETER Προϊσταμένη διοικητικής μονάδας ΑΚ

2020-01-23,

2020-01-23-α_31-Gmail - Αίτημα για αιμοδοσία ΓΝΝ Βόλου

2020-02-03,

2020-02-03-α_31-ΑΙΤΗΣΗ - Πορεία Εγκλ. Ε2020-11 κ.ά.

2020-02-03-β_31-ΑΙΤ. - ΚΑΤΑΘΕΣΗ, Πορ. Εγκλ. Ε2020-11 κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-03b-Et.-Katathesi-por.-egl.-k.a..pdf>

ΠΡΟΣ

Την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου

Συσχετιζόμενη η παρούσα αίτηση, στην έγκλησή μου με Α.Β.Μ. Ε2020-11,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. **Βεβαίωση πορείας** της εγκλήσεώς μου με Α.Β.Μ. Ε2020-11.
2. **Αντίγραφο** της δικογραφίας με Α.Β.Μ. 523/02, η οποία θα πρέπει να έχει ήδη ενσωματωθεί στην ανωτέρω έγκλησή μου ως βασικό αποδεικτικό στοιχείο κι ως ακριβώς, είχα αιτηθεί σχετικώς στην έγκλησή μου.
3. Την αυστηρή και απαιτητική **υπόδειξη**, με κοινοποίηση της παρούσας, μα και με κάθε άλλη, νόμιμη και προβλεπόμενη, εισαγγελική – δικαστική ενέργεια προς το υπουργείο Προστασίας του Πολίτη (εν πλήρη γνώσει και του υπουργού Δικαιοσύνης), έτσι ώστε να συμμορφωθεί αμέσως και να ευθυγραμμιστεί πάραυτα, με άπασες τις διοικητικές και λοιπές ενέργειές του, ως προς την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, χωρίς περαιτέρω χρονοτριβή και παρέλκυση της υφισταμένης **ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ μου ΔΙΩΞΕΩΣ** (Σύνταγμα άρθρο 5 §2) κι όπως ακριβώς επιβάλλεται, από τις επισυναπτόμενες αθωωτικές μου αποφάσεις:
 - α. 5208/7-12-2001 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου,
 - β. 237/11-2-2003 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας,
 - γ. 1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, καθώς κι από τις επισυναπτόμενες σχετικές διατάξεις του
 - δ. Ν. 3068/2002 *άρθρο 1*, αλλά κι από τις επισυναπτόμενες
 - ε. δημόσιες, ανάλογες και σχετικές δηλώσεις, των **Θέμη Σοφού** αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και **Γρηγόρη Γερακάκου**, προέδρου της Π.Ο.ΑΣ.Υ., οι οποίοι υπερασπίστηκαν με θέρμη τον **Σαραλιώτη**, κάτι που δεν έχουν κάνει όμως μέχρι σήμερα και για μένα, παρότι τους το έχω αιτηθεί, γεγονός που αποδεικνύει επιπλέον την **ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ**, καθώς και την αυτή στάση του υπουργού **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**, μα και του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, που τον **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙ** ακόμα σε όλες τις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις του, όπως τις αναφέρω στην έγκλησή μου Ε2020-11. Εκτός κι αν η ελληνική δικαιοσύνη, είναι κι επισήμως πια, κομματική τους δικαιοσύνη!!!
4. Εάν δε τα επισυναπτόμενα α, β και γ, θεωρούνται απ' οποιονδήποτε κι οπωσδήποτε **παράνομα**, να επιταχυνθεί η διαδικασία της ασκήσεως της ποινικής διώξεως εις βάρος των εν λόγω δικαστών τους και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ως ακριβώς έχω αιτηθεί ήδη, στο σύνολο των εγκλήσεων και των σχετικών καταθέσεών μου.
5. **Αντίγραφο** της παρούσας αιτήσεως, με όλες τις εισαγγελικές αποφάσεις.

Και το καθίκι, ο εισαγγελέας **Παπαϊωάννου**, που παρέλαβε την αίτησή μου, ενέκρινε μεν το αίτημά μου για λήψη φωτοαντιγράφων της 523/02, πλην όμως στο παρασκήνιο, έδωσε την εντολή του στους υπαλλήλους της γραμματείας του, να υπεξαγάγουν πριν μου επιδείξουν την δικογραφία, όλα εκείνα τα ενοχοποιητικά στοιχεία εις βάρος της εισαγγελέως **Δεληστάθη** και των λοιπών, δικαστικών κοπράνων!!!

2020-02-03-γ_31-523.02 - ANTIΓΡ. -- Δολιοφθοράς!!!;;; ...

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-03c-523.02-Antigrafadoliofthoras.pdf>

ΑΙΤΟΥΜΑΙ λοιπόν την ποινική του δίωξη, χωρίς τον παραμικρό οίκτο και έλεος!!! ...

2020-02-03-δ_31-Βεβαίωση πορείας E2020-11

2020-02-04,

2020-02-04-α_31-ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ. Πρωτοδ. Βόλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-04a-Anafora-Is.-Prot.-Volou.pdf>

Η παρούσα να συσχετισθεί άμεσα με την **E2020-11** και να διαβιβασθεί αρμοδίως, σε κάθε ανώτερο εισαγγελικό υπάλληλο, για τον εξονυχιστικό πειθαρχικό και ποινικό της έλεγχο.

Εισαγγελέα **Βάιε Παπαϊωάννου**,

χθες το πρωί 3-2-2020, κατέθεσα την συνημμένη αίτησή μου 1, εκ της οποίας πλην των λοιπών, ενέκρινες και το 2ο αίτημά μου σ' αυτήν, περί της χορηγήσεως αντιγράφων της δικογραφίας **523/02**.

Δυστυχώς όμως οι υπάλληλοι της γραμματείας σου, μάλλον δεν υπάκουσαν στην ανωτέρω απόφασή σου με ... ακρίβεια ... και μου χορηγήσανε πολύ επιλεκτικά όπως φαίνεται!!!, μονάχα αντίγραφα από το τελευταίο σκέλος της εν λόγω δικογραφίας, που αφορά την δεύτερη συμπληρωματική προκαταρκτική εξέταση που διεξήχθη το 2003, παραλείποντας ... εσκεμμένα!!!;;; ..., ή ... κατ' εντολήν!!!;;; ..., να μου χορηγήσουν αντίγραφα ολόκληρης της δικογραφίας όπως ακριβώς αιτήθηκα κι όπως ακριβώς, ενέκρινες!!! ... Ή μήπως δεν υπάρχουν άλλα στοιχεία!!!;;; ...

Συγκεκριμένα δε, το ζήτημα που διερευνούσαν οι προκαταρκτικές της **523/02**, αφορούσαν

- την **παράνομη** τροποποίηση των στοιχείων της αδείας λειτουργίας του νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ, από τον τότε διοικητή του Α.Τ. Βόλου **Δημήτριο Αλαμανιώτη**, διότι σε κάθε μα κάθε περίπτωση, αυτά τα πράγματα δεν γίνονται τηλεφωνικώς αλλά εγγράφως,
- την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της **παρανομίας** του απ' την εισαγγελέα **Βασιλική Δεληστάθη**,
- την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ της **Δεληστάθη** από την υπηρεσία της κλπ, κλπ, κλπ.

Για το θέμα αυτό, σχηματίσθηκε η δικογραφία **523/02** το **2002**, μετά από προσωπική πρωτοβουλία της **Δεληστάθη** και για την ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ των **παρανομιών**, που διαπλέκονταν με το συγκεκριμένο κατάστημα ΣΟΥΣΟΥΡΟ στην Αντωνοπούλου 17, αλλά και με το έτερο ... θυγατρικό του ... μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ, στην οδό Δημητριάδος 17, όπως ακριβώς φαίνονταν στην άδεια λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ!!! και πραγματικής, μα άτυπης για ευνόητους λόγους ιδιοκτησίας όπως όλοι γνωρίζουμε, του τότε αξιωματικού της ΑΔ Μαγνησίας **Γεωργίου Χατζηευφραιμίδη**.

Για το θέμα αυτό, η **Δεληστάθη** προκάλεσε το σχετικό δικαστικό ενδιαφέρον αυτεπαγγέλτως, ορμώμενη από κάποιο συγκεκριμένο στοιχείο, το οποίο προκύπτει σαφέστατα στην πρώτη προκαταρκτική εξέταση που διέταξε, για την οποία έλαβα κλήση καταθέσεως στις 11-2-2002 και υπάρχει στον φάκελο της συμπληρωματικής προκαταρκτικής, απ' τον οποίο μου χορηγήθηκαν τα χθεσινά αντίγραφα, ενώ κατέθεσα στις 5-3-2002/13:30. Εξάλλου στην κατάθεσή μου στις 5-3-2002, ξεκινάω με την σαφή φράση: «**καταρχάς οφείλω και πάλι να αναφερθώ στο περιστατικό**», που σημαίνει ότι υπήρξε και προηγούμενη αναφορά μου!!! ... Πότε, που, ποια είναι αυτή η αναφορά μου!!!;;; ... Που είναι λοιπόν αυτά τα καίρια στοιχεία, όπως και όσα αφορούν την **Δεληστάθη**, ΠΟΥ ... !!!;;; ... Τα φάγανε τα μαμούνια της εισαγγελίας!!!;;; ... Ή μήπως δεν ήταν η **Δεληστάθη** που διέταξε την εν προκειμένω πρώτη προκαταρκτική!!!;;; ... Η κατάθεση του **Μαλαματίνη** στις **7-9-2002**, που είναι!!!;;; ... Περισσότερες δε παρατηρήσεις επί των αντιγράφων που μου χορηγήθηκαν, εν καιρώ ...

Κατόπιν και προφανώς από την διαταγή της δεύτερης, ίσως και άλλης προκαταρκτικής επί του ιδίου θέματος, προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα, πως η πρώτη προκαταρκτική της **Δελυστάθη**, ακολούθησε μάλλον κάποια αλλοπρόσαλλη κι απαράδεκτη διαδρομή, εξαιτίας της οποίας προέκυψε κι η αναγκαιότητα, συμπληρωματικής/ών εταιράς/ων προκαταρκτικής/ών, μέχρι την τελευταία ίσως του 2003, από την οποία μου χορηγήθηκαν επιλεκτικά, τα χθεσινά αντίγραφα, ή με προφανή δόλο κι απώτερο σκοπό, την σκόπιμη χρονοτριβή για την τεχνητή **παραγραφή** των αδικημάτων!!!

Πλην όμως εγώ αιτήθηκα κι εσύ ενέκρινες, αντίγραφα του συνόλου της **523/02** κι όχι φυσικά, αυτά που σχετίζονται μονάχα κι επιλεκτικά, με την συμπληρωματική προκαταρκτική του 2003!!! ... Άρα εδώ φαίνεται να προκύπτει μέγα ζήτημα, για την γενικότερη λειτουργία της γραμματείας της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, σε σχέση με την πειθαρχία των υπαλλήλων της στις εντολές και στις αποφάσεις του εκάστοτε εισαγγελέα!!! ... Ή ανάποδα, εάν οι υπάλληλοι της γραμματείας εκτελούν πιστά τις εντολές που λαμβάνουν, μέγα ζήτημα για τον εκάστοτε εισαγγελέα, εάν άλλα εγκρίνει κι αποφασίζει ενυπογράφως κι άλλα εντέλει κρυφά στους υπαλλήλους της γραμματείας του και προφορικώς, για να πράξουν εις βάρος τουλάχιστον των συμφερόντων μου!!! ...

Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, αυτή δεν είναι εικόνα εισαγγελικής υπηρεσίας, η οποία εκθέτει εξάλλου κι ανεπανόρθωτα, το σύνολο ολοκλήρου του δικαστικού σώματος!!! ...

Ως εκ τούτου, το ζήτημα να παραπεμφθεί αρμοδίως για την εξέταση κι αποσαφήνισή του, μα και να μου κοινοποιηθούν η υπηρεσία και τα στοιχεία επικοινωνίας, του αρμοδίου που θα την εξετάσει.

Και φυσικά, ανεξαρτήτως της περαιτέρω εξέτασής του ζητήματος, παρακαλώ όπως υποδείξεις στους υπαλλήλους της γραμματείας σου, να συνεισθούν με την έγκρισή σου επί του 2ου αιτήματός μου στην συνημμένη αίτησή μου και να μου χορηγήσουν αντίγραφα και του υπολοίπου πρώτου μέρους της δικογραφίας **523/02**, αρχής γενομένης από εκείνη την στιγμή, που η **Δελυστάθη** σχημάτισε την εν λόγω δικογραφία κι εκείνο το στοιχείο, απ' το οποίο προέκυψε η αυτεπάγγελτη επέμβασή της!!! ... Ή μήπως δεν υπάρχει τίποτε απ' αυτά και ΓΙΑΤΙ ... !!!;;;

Εκεί ακριβώς βρίσκεται κι η ουσία, όλης αυτής της υπηρεσιακής σας παρωδίας!!!

Είναι δε αυτονόητο, πως και το αυτό περιεχόμενο που μου αποκρύφτηκε χθες, υπεξαγωγή δεν το λένε αυτό εισαγγελέα!!!;;; ..., επιβάλλεται φυσικά να περιληφθεί ως βασικό αποδεικτικό στοιχείο μαζί με την συμπληρωματική προκαταρκτική του 2003, αυτήν δηλαδή που μου επιδείχθηκε επιλεκτικά χθες, συνολικά στην **E2020-11**, όπως ακριβώς αιτήθηκα στην κατάθεσή της κι όπως ακριβώς ενέκρινες κι εσύ χθες, με την απόφασή σου στην συνημμένη αίτησή μου:

Συνημμένη εν Ε2020/11 ημ 2-4

Και φυσικά ελπίζω, αυτή να είναι κι η τελευταία δυσάρεστη εμπειρία μου, απ' αυτήν την ... **πολλή περίεργη** ... εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου!!! ... Μα πέρα πολλή περίεργη όμως!!!

Κάτι που υπερθεματίζει επί τα χείρω, ακόμη κι η διακριτική σου υπεκφυγή, περί της ακριβούς ικανοποίησής του 3ου αιτήματός μου, για το οποίο επιχειρήσεις ατυχώς όπως διαπιστώνεις να διασκεδάσεις τις εντυπώσεις μου, με το να εγκρίνεις απλά τον συσχετισμό του στην **E2020-11!!!** ... ΓΙΑΤΙ εισαγγελέα, ΓΙΑΤΙ αυτή η ατυχής τακτική σου!!! ... Έχεις κάποιον προσωπικό λόγο, ή κάποιο προσωπικό σου συμφέρον, για ν' απεργάζεσαι με κάθε τρόπο την πλήρη κι οριστική δικαίωσή μου!!!;;; ... Ή μήπως σε πιέζει κάποιος άλλος προς την κατεύθυνση αυτή και ΠΟΙΟΣ είναι αυτός, να του ξηγήσω τ' όνειρο ... !!!;;;

Οπότε τους το κοινοποιώ εγώ για χάρη σου και τυπικά όπως αντιλαμβάνεσαι, έχει εξίσου την ίδια νομική ισχύ εισαγγελέα, με το να τους το κοινοποιούσες εσύ, μιας και δεν θα μπορούν να ισχυριστούν στο εξής, ότι δεν είχαν ιδέα για το έγκλημά τους εισαγγελέα!!!

2020-02-04-β_31-Gmail - ΑΝΑΦ. - Εισ. Πρωτοδ. Βόλου

2020-02-04-γ_31-ΑΙΤΗΣΗ - Συσχετισμού Αναφοράς

2020-02-04-δ_31-Κατάθεση ΑΙΤ. - Συσχετ. Αναφοράς

2020-02-14,

2020-02-14-α_31-Διαβιβαστικό - Αλλαγής domain κ.ά.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2020-02-14a-Diavivastiko-Alagis-domain-k.a..pdf>

Σας διαβιβάζω το συν. 1, με το σχετικό επ' αυτού σχόλιό μου στα κοινωνικά δίκτυα:

Παρασκευή, 14 Φεβρουαρίου 2020

Συνελήφθη αστυνομικός της ΔΙΑΣ για 11 ένοπλες ληστείες - «Χτυπούσε» κυρίως πρατήρια υγρών καυσίμων

https://www.lawandorder.gr/Article/69551/sunelifthi-astunomikos-gia-11-listeies-oi-duo-itan-enoples?fbclid=IwAR2g965rtbwEy6QB_CaIZDSxl0betf0GF9s_jpzM-wnXaE4YgsHTmYij0s

Ο ... άριστος ... του Χρυσοβορίδη ... !!!

Κι εγώ αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ. επί Χρυσοβορίδη, επειδή αιμοδότησα για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., μόνο που προηγουμένως, είχα διαπιστώσει και πως ο διοικητής μου Δημήτριος Αλαμανιώτης, ήταν ενταγμένος σε κύκλωμα πώλησης προστασίας σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου και στον εν λόγω κύκλωμα, προϊστάτο ο Χρυσοβορίδης!!!

Κι εντελώς συμπτωματικά!!!, σύμφωνα με πληροφορίες μου, το ίδιο κύκλωμα λειτουργεί και σήμερα, με 10% επί του τζίρου αυτών των καταστημάτων και πάλι, επί υπουργίας Χρυσοβορίδη ... !!!

Κάτι συμπτώσεις, μα κάτι συμπτώσεις πια ... !!!



<http://pantechnon.gr/tp/el-as/>

προκειμένου αυτό να συσχετισθεί με τα σχετ. i και ii, έτσι ώστε να γίνει η επιβεβλημένη σύγκριση τόσο αυτής της περιπτώσεως, όσο και των λοιπών επίορκων αστυνομικών που σας έχω κοινοποιήσει ήδη, σε οπτικούς δίσκους και στον φάκελό τους: **c. Άλλοι υπάλληλοι ► 02. Επίορκοι**, με την δική μου ... **εξαιρετική περίπτωση** ... !!! ..., η οποία εκκρεμεί και καρκινοβατεί ακόμη **σκανδαλωδώς**, τόσο στην Ελληνική δικαιοσύνη, όσο και στο υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, παρά την **τελεσίδικη αθώωσή μου** από την ποινική δικαιοσύνη με την ΑΠΟΦΑΣΗ 5208/2001-12-07 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου ΒΟΛΟΥ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>) και την ΑΠΟΦΑΣΗ 237/2003-02-11 του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>), οι οποίες επικυρώθηκαν τελεσίδικα, με το 1698/2003-06-02 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), σε συνδυασμό τουλάχιστον και με τις διατάξεις του **N. 3068/2002 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, άρθρο 1**: «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου **έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής** και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, **ποινικών** και ειδικών δικαστηρίων που **παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης** ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους

που κάθε απόφαση τάσσει.» (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2002-N.-3068-Sim.-Diikisis-ar.-1.pdf>)!!!

Επιστώ δε ιδιαίτερος την προσοχή, στην τελευταία Έγκλησή μου **E2020-11** (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>), της οποίας η εξέταση καθυστερεί εξαιρετικά προκλητικά και **με δόλο** από την εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** όλων ανεξαιρέτως των ενόχων από τον **Αλαμανιώτη**, μέχρι τον **Χρυσοχοϊδη**, τον **Μητσοτάκη** που τον προστατεύει και θα 'χει τους ... σύνεργους ... λόγους του προφανώς!!! ..., αλλά μέχρι κι ακόμα παραπάνω, πάρα πολύ πιθανόν!!!

Όσο για το κύκλωμα προστασίας που δρα ακόμη στον Βόλο, ο πληροφοριοδότης μου με διαβεβαιώνει ρητά και κατηγορηματικά, πως για την δομή, την λειτουργία του και τον εισπράκτορά του, ... ο οποίος έχει και μιαν εξαιρετική αδυναμία στις μισοψημένες μοσχαρίσιες μπριζόλες ..., ξέρει τα πάντα ο δήμαρχος **Αχιλλέας Μπέος**, αλλά δεν μου διευκρινίζει και με λεπτομέρειες, ποια είναι αυτά τα πάντα!!! ...

Ένας καλός και νομοταγής **ανακριτής** όμως, θέλω να πιστεύω πως ... άμα ήθελε ... !!!, μια χαρά θα την έβρισκε την άκρη ... !!!

ΠΡΟΣΟΧΗ:

Με την παρούσα ευκαιρία, σας ενημερώνω όλους σας, πως μόλις προέβηκα στην αλλαγή του domain name του ιστοτόπου μου <http://olympiakorantechnon.gr> όπου δημοσιεύω και τ' αρχεία των σχετ. i και ii, σε <http://pantechnon.gr/> και την σχετική τους σελίδα σε <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>. Ωστόσο οι προηγούμενοι σύνδεσμοι, θα ανακατευθύνουν τις αναζητήσεις σας στους νέους συνδέσμους, αλλά μέχρι τις 10-3-2020!!! ... Από κει και μετά, θα λειτουργούν μονάχα ο νέοι σύνδεσμοι! ...

Για τις δικές σας διοικητικές κι υπηρεσιακές ενέργειες

2020-02-14-β_31-Gmail - Διαβιβαστικό - Αλλαγής domain κ.ά.

2020-02-24,

2020-02-24-α_31-Δξη ΕΓΙΟ-19_429.27-1-2020 Καραγιάννη
<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf>

2020-02-26,

2020-02-26-α_31-Ανάσυρση A2019.2354 – Καραγιάννη

2020-02-26-β_31-Gmail - Ανάσυρση της δικογρ. A2019_2354 – Καραγιάννη

2020-02-26-γ_31-Ανάσυρση A2019_2354 - Καραγιάννη

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/12/2020-02-26-c-Anasirsi-A2019_2354-Karagianni.pdf

Αρμόδιε εισαγγελέα ... ανά την Ελληνική επικράτεια ... και λοιποί παραλήπτες της παρούσας αιτήσεως,

το πρωί στις 24-2-2020 περί 9:45, μου επιδόθηκε η συνημμένη 1 διάταξη **122/2020** του ... εισαγγελέα **Καραγιάννη**, με μιαν μικρή επιφύλαξη ως προς τον αριθμό της διατάξεως, αφού πάνω σ' αυτό το απαράδεκτο ακόμα κι από μορφολογικής απόψεως έγγραφο, δεν υπάρχει πρώτος πρώτος ο αριθμός της διατάξεως και τ' ονοματεπώνυμο του εισαγγελέως που την εξέδωσε, με κάποια εύλογη μορφή όπως:

Διάταξη: 122/2020

Του αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Βόλου Χρήστου Καραγιάννη

και μ' αποτέλεσμα, να πρέπει να μαντέψω εγώ ποιος από την πλειάδα των αριθμών πρωτοκόλλου πάνω στο έγγραφο, είναι αυτός της διατάξεως!!! ... Ούτ' ένα έγγραφο της προκοπής δεν μπορείτε να κάνετε, ούτ' αυτό το απλό γραφειοκρατικό πράγμα!!!;;; ... ΓΙΑΤΙ ΠΛΗΡΩΝΕΣΤΕ!!!;;; ... Και σ' αυτό το γελοίο έγγραφο, ο ... **Καραγιάννης** επιχειρεί να δικαιολογήσει τ' αδικαιολόγητα, με πλήθος ... μαλακίων ... κι ηλιθίων επιχειρημάτων, τα οποία και φυσικά δεν αρμόζουν, ούτε προς την υπαλληλική του ιδιότητα, ούτε φυσικά κι ως προς τις υποτιθέμενες σπουδές του!!! ...

Άρα ή είναι όντως τόσο ... όσο φαίνεται στην διάταξή του και θα πρέπει να εκδιωχθεί κλοτηδόν απ' το δικαστικό σώμα, ή εάν με πλήρη συνείδηση καταθέτει όλες αυτές τις μαλακίες του για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** πασών των εγκλημάτων κι εγκληματιών, τότε αυτό αποδεικνύει την άμεση εμπλοκή και συμμετοχή του τουλάχιστον στο τοπικό κύκλωμα της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και άρα, με συνείδηση του δόλου του, καταχρώμενος την εξουσία του (**ΠΚ 239**) και κατά παράβαση των καθηκόντων του (**ΠΚ 259**)!!! ... Και με τέτοιους ... σ' αυτή την εγκληματική οργάνωση, πλέον δεν μπορούμε να μιλάμε για εγκληματική, αλλά για μια κοινή, μαλακισμένη οργάνωση, για ένα ... **τσίρκο ΤΟΥΚΟΛΟΥ**!!!

Κι ας πάρουμε τα διαταχθέντα του ... **Καραγιάννη** ένα ένα, έτσι ώστε να διαπιστώσετε άπαντες, εάν πρόκειται όντως για μιαν απλή και γραφική περίπτωση ..., που δεν θα 'πρεπε σε καμία περίπτωση να βρίσκεται στο δικαστικό σώμα, ή αν πρόκειται για ένα ενεργό μέλος της **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ** και του τοπικού κλιμακίου της στον Βόλο, οπότε και πάλι θα πρέπει ν' αντιμετωπισθεί αναλόγως!!! ...

Και ξεκινάμε με την διάταξη του ... **Καραγιάννη** και τον προτιμώ ... παρά εγκληματία:

Μαρτίνη του Κωνσταντίνου. Από τη διενεργηθείσα προκαταρκτική εξέταση προέκυψε ότι ο ανωτέρω πρώην αστυνομικός, αποστέλλοντας όμοιες κατά περιεχόμενο επιστολές σε διάφορους αποδέκτες και μάλιστα ακόμα και σε φορείς που ουδεμία υλική αρμοδιότητα έχουν καθώς και σε τοπικώς αναρμόδιες εισαγγελικές υπηρεσίες, επαναλαμβάνει συνεχώς τα

για να υπενθυμίσω τις διατάξεις του **N. 2690/1999 άρθρο 4 §1**, που ορίζουν σαφέστατα πως «*Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει, μέσα σε (5) ημέρες, να την διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο*» ... **Καραγιάννη** ... Και μέχρι σήμερα ο μόνος που επικαλέστηκε την αναρμοδιότητα οποιωνδήποτε παραληπτών των στοιχείων της υποθέσεώς μου, είσ' εσύ ... **Καραγιάννη** και κανένας, μα κανένας άλλος απ' τους παραλήπτες, αφού ουδέποτε κάποιος απ' αυτούς, μου γνωστοποίησε μέχρι σήμερα την αναρμοδιότητά του και κατά συνέπεια, υποχρεούμαι μετά της σιωπής τους, να θεωρώ πως έχουν πλήρη επίγνωση της αρμοδιότητάς τους, ασχέτως του αν επιθυμούν ή όχι να πράξουν αναλόγως και κατά τα προβλεπόμενα, μα δεν το πράττουν, 'Η μήπως η αίτηση για την άσκηση ποινικής διώξεως εις βάρος κάποιου υπαιτίου, δεν είναι αίτηση, εμπίπτουσα σ' αυτές τις διατάξεις, που προφανώς σε ξεβολεύουν ... **Καραγιάννη**

Και συνεχίζει:

τοπικώς αναρμόδιες εισαγγελικές υπηρεσίες, επαναλαμβάνει συνεχώς τα ίδια ουσιαστικά πραγματικά περιστατικά, τα οποία ως εγκλήματα, και αληθή ακόμα υποτιθέμενα, έχουν ήδη υποπέσει σε **παραγραφή** και !!!

...

Κι εδώ δίνει τα ρέστα του!!! ... **ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ** ..., **ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ**!!!;;; ... Νομίμως παραγράφηκαν, όσα παραγράφηκαν βλάκα **Καραγιάννη**!!!;;; ... Είναι δυνατόν εισαγγελέα, να μιλάς για παραγραφή εγκλημάτων, όταν αυτά βρίσκονται εμπρόθεσμα στην διάθεση της δικαιοσύνης, όπως στην περίπτωσή μου, αρχής γενομένης από 8-4-2004 (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2004-04-08a-EGKLISI-Isag.-Pr.-Volou.pdf>) και αδιάκοπτα από τότε μέχρι σήμερα, για τον πλήρη κι εξονυχιστικό τους έλεγχο, ... ε ...!!!;;;

Δικαιούται ένας εισαγγελέας στον οποίο έχει ανατεθεί η διεκπεραίωση οποιασδήποτε δικογραφίας, να μεθοδεύει κατά βούλησιν την οποιαδήποτε παραγραφή, ακόμα και για εγκλήματα με ισχνές αποχρώσεις ενδείξεις τελέσεώς τους, σύμφωνα πάντα και με την **απόφαση 1/2005** της ολομέλειας του Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>) ..., ε ...!!!!;; ... Σε ποια νομική σχολή σου τα μάθανε αυτά, ε σε ποια!!!!;; ... Ή αν θέσουμε κάπως διαφορετικά το ερώτημα, ποιες διατάξεις είναι αυτές, που επιτρέπουν στον οποιονδήποτε εισαγγελέα, να ενεργεί κατά τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε τα εξεταζόμενα απ' αυτόν εγκλήματα, να περιέρχονται σε παραγραφή!!!!;; ... Κι όταν ένας εισαγγελέας, δεν αποτρέπει ενώ υποχρεούται ν' αποτρέψει την παραγραφή, δεν διαπράττει κατάχρηση εξουσίας κλπ, κλπ, κλπ!!!!;; ... Εάν λοιπόν παραγράφηκαν τα καταγγελλόμενα μου ... βλάκα, τότε που είναι οι ποινικές διώξεις εις βάρος των εισαγγελέων, που μεθόδευσαν την παραγραφή τους επίτηδες· **με δόλο**!!!!;; ... Άσκησέ τες, γιατί δεν τις ασκείς!!!!;; ... Άρα τους **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙΣ!!! ... (ΠΚ 239, 259)**...

Αλλά και πάντα κατά την άποψή σου λοιπόν... **Καραγιάννη**, όσα εγκλήματα διέπραξα κι εγώ μέχρι σήμερα στην ζωή μου, αλλά κι όσα θα συνεχίσω ακόμη να διαπράττω, υποχρεωτικά τόσο με το σκεπτικό σου, όσο και σύμφωνα με το πνεύμα της Συνταγματικής ισονομίας των πολιτών, θα πρέπει οι εισαγγελείς που θ' ασχοληθούνε μαζί τους, να κωλυσιεργήσουν το ίδιο ακριβώς μ' όσους επιχείρησαν εις βάρος των συμφερόντων μου με την εν λόγω παραγραφή που θεωρείς νόμιμη!!!, για να τύχουν ομοίως και τα δικά μου εγκλήματα, στην ίδια ακριβώς παραγραφή!!! ... Έτσι δεν είναι!!!!;; ... Ή μήπως έχεις κάποια σχετική αντίρρηση ...!!!!;; ... **ΑΦΗΣΤΕ ΚΑΙ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΔΙΚΑ ΜΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ, ΝΑ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥΝ!** ...

Ή μήπως δεν καταλαβαίνεις ..., πως όταν ένας εισαγγελέας επιτρέπει την παραγραφή οποιουδήποτε εγκλήματος, αυτό σημαίνει αυτόματα, πως **τα πήρε χοντρά** απ' τον εγκληματία, είτε σε χρήμα, είτε αλλιώς εξυπηρετούμενος!!!!;; ... Δεν αντιλαμβάνεσαι ... βλάκα, πως τέτοιου είδους παραγραφές, αποδεικνύουν πως το δικαστικό σώμα σαπίζει στην διαφθορά, πως είναι παντελώς ανυπόληπτο και πως λειτουργεί, ως μια κοινή, εγκληματική οργάνωση!!!!;; ... Ποιος είναι αυτός που δεν το καταλαβαίνει αυτό, ποιος!!!!;; ... Είναι δυνατόν να φτάνει μια υπόθεση στην δικαιοσύνη και κατόπιν, απ' τον χώρο της δικαιοσύνης, να μεθοδεύεται τεχνητά η παραγραφή των εγκλημάτων!!!!;; ... Από που κι ως που ... δικαιολογείται αυτό το πράγμα!!!!;; Ποιες διατάξεις το επιτρέπουν!!!!;;

Δεν αντιλαμβάνεσαι ... βλάκα, πως σ' αυτό ειδικά το σημείο της διατάξεώς σου, κατεδαφίζεις κάθε έννοια δικαίου και κάθε αίσθηση περί δικαίου, καταρρακώνοντας το κύρος και το γόητρο της υπηρεσίας σου, απ' την οποία ζεις εις βάρος των φορολογουμένων πολιτών, σαν παράσιτο!!!!;; ... Ποιος νομίζεις ότι είσαι ... **Καραγιάννη**, για να παίζεις τόσο επιπόλαια με την δικαιοσύνη!!!!;; ... Ένας υπαλληλάκος είσαι και μάλιστα της κακιάς ώρας, που έχεις ορκιστεί να τηρείς πιστά το Σύνταγμα και τους νόμους της χώρας μας, κάτι που πολλάκις σ' έχω συλλάβει να μην κάνεις ... βλάκα, ε βλάκα ... (α μα πια, δεν αντέχω άλλο με το κάθε ..., ειδικά στον τόσο ευαίσθητο χώρο της δικαιοσύνης, α μα πια!!! ... Που τους βρίσκετε κάτι τέτοιους ... και τους μαζεύετε!!!!;; ...)!!!

Εκτός αυτού δε κι όσον αφορά την περίπτωση μου μάλιστα, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 120/2008 άρθρο 7 § «4.** Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό.»!!! ... κάτι που συμβαίνει αδιάκοπτα και **με δόλο**, από τις 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, απ' όλους τους αρμόδιους αστυνομικούς και τους υπουργούς τους, στους οποίους προσφεύγω για την υπόθεσή μου ... **Καραγιάννη**, ε ...! ... Κι όταν ένα πειθαρχικό παράπτωμα, είναι ταυτοχρόνως και ποινικό αδίκημα, τότε όλ' αυτά κινούνται μαζί κι αλληλένδετα! Κι εφόσον η πειθαρχική παραγραφή, διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, που αποσκοπεί στην συγκάλυψη του πρώτου, ή στην παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης γι' αυτό, τότε αυτομάτως διακόπτεται αντιστοίχως κι η παραγραφή για το αντίστοιχο ποινικό αδίκημα, ή διαφορετικά κι ίσως καλύτερα, αυτομάτως επαναπροσδιορίζεται αντιστοίχως κι ο χρόνος της ποινικής παραγραφής!!! ... Διότι δεν είναι δυνατόν και λογικό, να φτάνουμε κάποια

στιγμή σ' ένα αξιόποιο και μη παραγεγραμμένο ακόμη πειθαρχικό παράπτωμα συγκαλύψεως προηγούμενων, με ανάλογη ποινική συνέπεια κι αυτό να μένει ατιμώρητο, επειδή το πρώτο πειθαρχικό, φέρεται ως παραγεγραμμένο ... βλάκα, ε ... βλάκα!!!

Σ' αυτήν την περίπτωση μάλιστα, επειδή έχουμε σαφή άμεση συνέργεια πολλών δραστών, από κοινού για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** των εγκλημάτων και στην εξέλιξη του χρόνου, πάμε στις διατάξεις περί συμμορίας κι εγκληματικής οργανώσεως!!! ... Έτσι για να καταλάβω δηλαδή, όταν η 17 Νοέμβρη των **Μητσοτάκηδων** δικάστηκε, οι κλοπές του οπλισμού και των λοιπών μέσων που είχαν προμηθευτεί από δεκαετίες πριν, δεν συμπεριλήφθησαν στην σχετική τους δικογραφία, λόγω ... παραγραφής ..., ε ...!!!;;; ...

Σειρά σου λοιπόν εδώ υπουργέ Δικαιοσύνης **Κωνσταντίνε Τσιάρα**, ... ιιχααα!!! ... Βλέπεις από την αρχή της αναλήψεως του υπουργείου σου, πως ενεργούν τα υφιστάμενά σου δικαστικά υπαλληλίδια του κ... κι εσύ, αντί να κλαδεύεις κι από ένα τουλάχιστον καθημερινά μέχρι να συμμορφωθούν, απλά τα κάνεις χάζι και φροντίζεις και για τ' αναδρομικά τους από πάνω ..., ε ..., που μου θέλουν κι αναδρομικά! ... Ρίξ' τους εκεί στο Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης μέχρι να βάλουν μυαλό και βλέπουμε!!! Αλλά θα μου πεις, αν δεν ήσουν τόσο άριστος κι εσύ, θα σε κάνανε ποτέ υπουργό, ... ιιχαααα μα ντιπ για ντιπ ιιχαααα!!!;;; Σαν τι ακριβώς μας παριστάνεις εκεί στο υπουργείο σου είπαμε!!!;;;

Εάν ήσουν πραγματικός υπουργός κι όχι ... **Καραγιάννης Κώτσιου μ'**, αύριο κιάλας στο άρθρο 113 του ΠΚ, θα προσέθετες και την εξής παράγραφο: «5. Η παραγραφή οποιουδήποτε εγκλήματος, αναστέλλεται οριστικά από την στιγμή που αυτό θα περιέλθει σε γνώση και με κάθε τρόπο, στον οποιονδήποτε ανακριτικό ή δικαστικό υπάλληλο, ή σ' οποιονδήποτε άλλον πολίτη, ο οποίος θα προσφύγει σ' αυτούς τους υπαλλήλους, είτε σχετικώς εντεταλμένος από τον παθόντα σε περίπτωση αντικειμενικής αδυναμίας του ιδίου, είτε αυτοβούλως. Τότε κάθε όριο προβλεπόμενης παραγραφής στις προηγούμενες παραγράφους, άρχεται από την ημερομηνία της προσφυγής στον ανακριτικό ή δικαστικό υπάλληλο, ο οποίος φέρει στο εξής και την πλήρη πειθαρχική και ποινική ευθύνη σε περίπτωση παραγραφής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 239 και 259 του παρόντος ΠΚ.». Τέτοια κάνουν οι υπουργοί με ... κότσια ... **Κώτσιου μ'** κι όχι οι υπουργοί ... καπαμά, αλλιώς να πάνε να βοσκήσουν γίδια **Κώτσιου μ'**, γίδια ιιχαααα!!!

Κι εν πάση περιπτώσει αρμόδιε εισαγγελέα, εάν κι όποτε βρεθεί βέβαια κανένας πραγματικά αρμόδιος, ακόμη κι αν δεχτούμε για την ανάγκη της συζητήσεως και μόνο, πως έστω κι ότι παραγράφηκαν τα αδικήματα των αναφερομένων μου, που δεν παραγράφηκαν αλλά έστω, αυτό από πού κι ως που δημιουργεί αυτομάτως και την παραγραφή της υποχρεώσεως της πολιτείας, να με δικαιώσει πλήρως ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999, οριστικά κι αμετάκλητα, με βάση την **ΑΠΟΦΑΣΗ 5208/2001** του τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>), την **ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003** του τριμελούς Εφετείου Λάρισας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>) και του **ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ 1698/2003** της γραμματείας του ποινικού τμήματος του Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>), που με κήρυξαν και με κατέστησαν τελεσίδικα κι αμετάκλητα ΑΘΩΟ, για όλα όσα είχα κατηγορηθεί κι αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ. με προσωπική εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, σε συνδυασμό με τις δημόσιες δηλώσεις των **Σοφού** και **Γερακάκου**, υπέρ του Σαραλιώτη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>) και κυρίως, με βάση τις διατάξεις του **N. 3068/2002 συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, άρθρο 1**: «**Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, **ποινικών** και ειδικών δικαστηρίων που **παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης** ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες**

δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ... Από πού κι ως που!!!!;; ...
... ..

Ωραία, άντε και δεν θέλετε να διώξετε **τα δικά σας παιδιά**, το ... καταλαβαίνω! Είτε γιατί μαζί τις κάνετε όλες τις βρωμοδουλειές σας, γιατί μαζί **τα παίρνετε** από δω κι από κει, ή έτσι επειδή απλά είναι ΝεοΧρυσανγίτες! Εντάξει, μην τους διώκετε ... λόγω παραγραφής!!! ... ας πούμε τώρα!!! ... Μ' εμένα όμως τι γίνεται!!!!;; ... Σαν τι πρόβλημα ακριβώς έχετε μαζί μου και δεν ενεργείτε για την πλήρη αποκατάστασή μου!!!!;; ... Σαν τι!!!!;; ... Που ακριβώς ζορίζεστε!!!!;; ... Οικονομικό το πρόβλημα δεν είναι στα σίγουρα! Τα λεφτά που είναι να πάρω άμα της αποκαταστάσεώς μου, ισοδυναμούν απλά με κάτι ώρες, από το κόστος των εκδρομών του **Μιζοτάκη** από δω κι από κει, που κοστίζουν στο δημόσιο εκατομμύρια! Όσο για μπροστά στις μίζες του, τα δικά μου είναι απλά ... ψιλολοΐδια ... !!! ... Άρα ποιο το πρόβλημά σας!!!!;; ... ΠΟΙΟ!!!!;; Άντε να μου το εξηγήσει κάποιος βρε, άντε ...!!!

Μα κι απ' την άλλη, η αποκατάστασή μου κανονικά, θα έπρεπε να είναι ένας ύμνος για το δικαστικό σώμα, αφού θα αποδείκνυε πως δύναται ν' αποφασίζει δίκαια, μα και να επιβάλλει τις δίκαιες αποφάσεις του στην πολιτεία!!! ... Κι αντ' αυτού, επιλέγεται το ακριβώς αντίθετο μάλιστα, που αποδεικνύει την απόλυτη διαφθορά μέχρι το μεδούλι του δικαστικού σώματος, μα και την απίστευτη διαπλοκή μεταξύ των κρατικών υπηρεσιών κι αρχών!!! ... Πως μπορούν να ερμηνευτούν λογικά, αυτά δυο αδιανόητα πράγματα και ταυτοχρόνως, πως!!!!;; ...

Και συνεχίζει λοιπόν ο ... **Καραγιάννης**:

επιπλέον έχουν ήδη εκτιμηθεί και αντιμετωπιστεί αρμοδίως και προσηκόντως στα πλαίσια προηγούμενων δικαστικών ενεργειών του ιδίου (βλ. την υπ' αρ. 6/4-1-2019 απορριπτική διάταξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου κατά της οποίας ουδεμία προσφυγή ασκήθηκε, σύμφωνα με το υπ' αρ. Α18-1/1-11-2019 έγγραφο του Τμήματος Μηνύσεων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου). Επισημαίνεται

Βεβαίως και δεν άσκησα προσφυγή κατά της **διατάξεως 6/4-1-2019** του άλλου ... εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, διότι όπως ακριβώς το γνωρίζετε όλοι σας, είμαι άνεργος από 5-4-2013 κι ο μοναδικός πόρος επιβίωσής μου αυτήν την στιγμή, είναι τα 200€ του ΚΕΑ!!! ... Υπεραρκετά βεβαίως για τον **Γεωργιάδη** και για να επιβιώνει κάποιος, ασχέτως αν ο ίδιος δεν θα μπορούσε ποτέ να επιβιώσει μ' αυτά!!! ... Και ποιος θα μπορούσε άλλωστε!!!!;; ... Ούτε κι εγώ, που φτύνω αίμα κάθε μήνα για να τα βγάλω πέρα, γι' αυτό κι αναγκαστικά διαμένω σ' ένα ανοίκιαστο κατάστημα ενός φίλου μου, χωρίς ενοίκιο φυσικά, χωρίς θέρμανση και με την επιβάρυνση του νερού και του ρεύματος, επίσης στον φίλο μου, πόσο θ' αντέξει κι αυτός ο έρμος και με μοναδική διέξοδο, αυτήν την ριμάδα την δικαίωσή μου, μπας και μπορέσω να ξεπληρώσω κάποτε, όλ' αυτά που χρωστάω σε τόσους ανθρώπους, οι οποίοι περιμένουν καρτερικά χρόνια τώρα, γνωρίζοντας απλά πως αν τα καταφέρω, η εξόφλησή τους θα είναι το πρώτο πράγμα που θα κάνω! ...

Κι εσείς, με πατάτε ακριβώς εκεί που υποφέρω, στην οικονομική μου αδυναμία και με ρίχνετε διαρκώς στον δικονομικό σας Δαίδαλο, μέχρι που να γονατίσω και να τα παρατήσω!!! ... Κι έχετε και το θράσος από πάνω, να μου λέτε πως ... δεν άσκησα προσφυγή ... !!! ... ΟΥ ΝΑ ΜΟΥ ΧΑΘΕΙΤΕ ΦΑΣΙΣΤΑΡΙΑ!!!

Ακριβώς εκεί ποντάρετε ..., με τις αμέτρητες πια προκαταρκτικές και την αρχειοθέτησή τους, επειδή γνωρίζετε πως δεν μπορώ οικονομικά να προσφύγω εναντίον των **παρανόμων** αρχειοθετήσεών σας! ... Αλλά δεν θα σας κάνω την χάρη! Μέχρι τέλους κι αν κάποτε αποκοτήσετε, να δοκιμάσετε και την τελική μου εξάντληση, ε τότε ... δεν θα πάω μόνος, αλλά θα πάρω μαζί μου κι έναν σας για παρέα, να 'χω να τον κλωτσάω με μανία, μέχρι τα καζάνια της Κολάσεως ... Άντε να δούμε ποιος θα 'ναι ο τυχερός!!!

Και ναι μεν δεν μπόρεσα αντικειμενικά, να προσφύγω και τυπικά όπως ισχυρίζεται ο ... **Καραγιάννης** εις βάρος της διατάξεως **Κωνσταντίνου**, κάτι που δεν θα 'χε και το παραμικρό νόημα εξάλλου, αφού το κύκλωμά σας θα μου απέρριπτε την προσφυγή και το μόνο που θα μου 'μενε, θα ήταν η πληγή του κόστους της, πλην όμως από τότε, έχω καταγγείλει αμέτρητες φορές την **παραιομία** του ... **Κωνσταντίνου** στις μηνυτήριες αναφορές κι εγκλήσεις μου που ακολούθησαν, χωρίς φυσικά να ιδρώσει κανενός εισαγγελέα το αυτάκι, κάτι που αποδεικνύει και τον απίστευτο εγκληματικό **δόλο**, σ' όλη αυτήν την αισχρή παπαροδιαδικασία των στημένων προκαταρκτικών σας, αλλά και το οργανωμένο κύκλωμα της **ΛΕΥΚΗΣ** σας **ΜΑΦΙΑΣ!** ... Επιτέλους υπάρχει και κάτι οργανωμένο σε τούτη την χώρα!!!

Κι όλο αυτό το γαϊτανάκι με τις αμέτρητες προκαταρκτικές, που πάντοτε αρχειοθετούνται συστηματικά, έτσι ώστε μη δυνάμενος αντικειμενικά, ν' αντιμετωπίσω οικονομικώς την εξέλιξή τους, να επιτυγχάνεται με εισαγγελική προστυχιά η παραγραφή των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου, συνιστά μια εξόχως ανήθικη και βαρύτατη εγκληματική πρακτική, έναν στυγνό και ωμό εκβιασμό μου, για να παραιτηθώ της προσπάθειας της δικαίωσής μου! Τέτοιοι ... εγκληματίες είσαστε, του λευκού κολάρου! ...

Και συνεχίζει:

Μηνύσεων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου). Επισημαίνεται επιπλέον ότι: α) ο καταγγέλλων επανέρχεται για πολλοστή φορά στα ίδια βιοτικά γεγονότα χωρίς να προσκομίζει κάποιο νεότερο στοιχείο που να δικαιολογεί διαφορετική επί της ουσίας κρίση της συγκεκριμένης υποθέσεως, αποδίδοντας μάλιστα το γεγονός ότι αυτή δεν εξελίσσεται διαδικαστικά όπως ο ίδιος επιθυμεί, σε επίμεμπτη υπηρεσιακή συμπεριφορά των εισαγγελικών λειτουργών που κατά περίπτωση ασχολήθηκαν έκαστος κατά το λόγο αρμοδιότητάς του με τις καταγγελίες του Αντωνίου Μαρτίνη, β) ο καταγγέλλων προσεγγίζοντας με το δικό του

Κι η «επίμεμπτη υπηρεσιακή συμπεριφορά των εισαγγελικών λειτουργών» τουλάχιστον, τι είναι!!!;; ... Η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** που προσφέρει ο καθένας απ' αυτούς στους προηγούμενους του εισαγγελείς και στους λοιπούς κατηγορουμένους μου τι είναι!!!;; ... Δεν είναι καινούριο στοιχείο αλλά παλιό!!!;; ... Δηλαδή αν πχ, κάποτε σε πετύχω στον δρόμο μου ... **Καραγιάννη** και σε σαπίσω στο ξύλο κι εσύ δεν θα τολμήσεις να μου κάνεις μήνυση, γιατί ξέρεις τι θα σε περιμένει μετά με την αποκάλυψη αυτών που **χουφτώνεις παράνομα** κι όλες τις άλλες τσαχπινιές σου, αλλά βρεθεί κάποιος περαστικός να καλέσει την αστυνομία, όπου κι εκεί ακόμα θ' αρνηθείς το γεγονός πως σε ξυλοφόρτωσα και θα πεις, πως απλά σκόνταψες, πλην όμως μετά από κάποιο διάστημα, όταν αποκαλυφθεί το κύκλωμά σου και κάποιος μάρτυρας, καταθέσει πως όταν σε σάπισα στο ξύλο, δεν μου 'κανες μήνυση γιατί σ' είχα στο χέρι, εκείνος ο εισαγγελέας θα νομιμοποιείται να ισχυριστεί σε όποια διάταξή του, πως εφόσον τότε δεν μου έκανες μήνυση κι η εν λόγω καταγγελία, δεν περιλήφθηκε τότε στην δικογραφία, άρα το στοιχείο της συμμετοχής σου στο οργανωμένο έγκλημα, δεν είναι νέο!!! ... Ε ρε ... ! ...

του Αντωνίου Μαρτίνη, β) ο καταγγέλλων προσεγγίζοντας με το δικό του τρόπο τόσο την αντικειμενική πραγματικότητα αλλά και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις καταγγέλλει αναπόδεικτα ότι υφίσταται μια διαρκής συμμορία-εγκληματική οργάνωση με μέλη της αστυνομικούς, δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, πολιτικούς, δημοσίους υπαλλήλους και άλλα απροσδιόριστα πρόσωπα που ενορχηστρώνουν την πολιτική του δίωξη και σωματική εξόντωση (βλ. την από 24-10-2019 επιστολή του με το συνημμένο σε αυτή πίνακα «συνοπτικού καταλογισμού ποινικών και πειθαρχικών ευθυνών») και γ) ο Αντώνιος

«Απροσδιόριστα άτομα» από την μια και «βλ. την από 24-10-2019 ...πίνακα «συνοπτικού καταλογισμού ποινικών και πειθαρχικών ευθυνών»» από τη άλλη, με καταγεγραμμένα καμιά 150 άτομα και δεν του φτάνουν!!!!!! Θέλει κι άλλα να του προσδιορίσω το ...!!!!!!;

Εδώ όμως θα εστιάσω στο ζήτημα της «σωματικής μου εξοντώσεως», το οποίο έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον κι είναι εξόχως αποκαλυπτικό, ως προς τις στημένες και με δόλο διενεργηθείσες προκαταρκτικές του κώλου μέχρι τώρα!!! ... Σε πάρα πολλές προηγούμενες αναφορές μου, έχω επισημάνει την στάση εκείνου του αλήτη του εισαγγελέα στο Λιτόχωρο, που με δόλο μ' έκλεισε παράνομα στο ψυχιατρείο, για να με καταστήσουν οι ... φίλοι του κι επιστήμονες ιατροί ..., φυτό κι ακίνδυνο με τα ναρκωτικά τους, αλλά ειδικότερα στην κατάθεσή μου κατά την προκαταρκτική της **A2019/1878** (2019-09-30)α ΚΑΤΑΘΕΣΗ - A2019.1878, εισ. ΑΠ κ.ά. <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/09/2019-09-30b-KATATHESI-A2019.1878.pdf>) και στην σελίδα 62, αναφέρομαι έντονα στο γεγονός κι επισημαίνω ιδιαίτερα την ομολογία του θείου μου **Άγγελου Μαρτίνη**, ενώπιον των παρευρισκομένων φίλων μας **Βασίλειο Τέλιο** και του παπά στο Λουτρό Ελασσόνας **Κωνσταντίνο Καλύβα**, για την βρώμικη εμπλοκή αυτού του ... εισαγγελέα, που επιθυμούσε διακαώς την αυτοκτονία μου!!! ... Για την εντολή που είχε δώσει στην ομάδα διάσωσης, να με παρακολουθεί απλώς κι από απόσταση μέχρι ν' αυτοκτονήσω, αντί να με πλησιάσουν για να με ... σώσουν ... !!!;; ... Κι αφού εγώ δεν είχα ούτε κατά διάνοια τέτοιον σκοπό, επέλεξε τελικά να με χώσει στο ψυχιατρείο!!!

Σε ποιον εισαγγελέα οποιουδήποτε ευνομούμενου κράτους ετούτου του πλανήτη, θα κατέθετε κάποιος αυτά τα στοιχεία κι αυτός, δεν θα καλούσε αυτονόητα να καταθέσουν σχετικά, τουλάχιστον οι προαναφερόμενοι τρεις συνδαιτυμόνες μου, αλλά κι η **Κατερίνα** του Τ.Α. Βόλου, σε ποιο!!!!;; ... Σε ποιο πλην ετούτου του τεράστιου μπουρδέλου του δυτικού κόσμου, την χώρα μας, την φτωχομάνα, σε ποιο!!!!;; ... Και μετά μου λέτε για προκαταρκτικές και του κώλου τα εννιάμερα!!! ... Έτσι γίνονται οι προκαταρκτικές!!!!;; ... Χωρίς έρευνα, χωρίς καταθέσεις, χωρίς συμπληρωματικές καταθέσεις όπου απαιτείται κι από πταισματοδίκες, κάτι ... που δεν έχουν ρίξει τα στραβάδια τους, ούτε καν από περιέργεια έστω, έτσι για μιαν απλή ματιά βρε αδερφέ στις υποθέσεις που καλούνται να ενεργήσουν και που γενικώς, δεν έχουν ιδέα κατά που παν' τα τέσσερα ...!!! ... Και μου 'χετε και την απαίτηση, σεβασμού κι εκτίμησης από πάνω!!! Από πού κι ως που ορέ αλήτες!!!!;;

Και μετά, το ρίχνει και στις χαριτωμενιές ο ... **Καραγιάννης**!!! ...

καταλογισμού ποινικών και πειθαρχικών ευθυνών») και γ) ο Αντώνιος Μαρτίνης εκφράζεται άλλοτε θετικά και άλλοτε αρνητικά ακόμα και για τα ίδια πρόσωπα που ο ίδιος καταγγέλλει, αναλόγως με το επιχείρημα που θέλει να εξυπηρετήσει (βλ. την από 18-10-2019 μηνυτήρια αναφορά του με την οποία ζητά την ποινική δίωξη του εισαγγελικού λειτουργού Νικολάου Κωνσταντίνου ως μέλους της προαναφερθείσας εγκληματικής οργάνωσης και ακολούθως την από 5-11-2019 επιστολή, όπου καταγράφει την «ορθότατη απόφαση» του ιδίου εισαγγελικού λειτουργού Νικολάου Κωνσταντίνου). Κατόπιν τούτων, έχω τη γνώμη ότι δεν

«άλλοτε θετικά και άλλοτε αρνητικά» κλπ. Εδώ φυσικά γελάμε!!! ... Ποιος άνθρωπος είναι αυτός, που κάνει τα πάντα στην ζωή του μονάχα σωστά, ή μονάχα λάθος!!!!;; ... Όλοι οι άνθρωποι μαζί τους ακόμα κι ο ... **Κωνσταντίνου**, κατά την διάρκεια της ζωής τους, κάνουν χιλιάδες πράγματα αξιέπαινα κι άλλες τόσες χιλιάδες κατάπτυστα! Πότε λοιπόν δικαιούται κανείς, να τους κατατάξει αποκλειστικώς και μόνο στην μία κατηγορία, ή στην άλλη; ... Πότε; ... Γελοίε **Καραγιάννη**

Εν προκειμένω μάλιστα και στο απόσπασμα της από 5-11-2019 επιστολής μου που αναφέρεται ο ... **Καραγιάννης**, περί της «ορθότατης αποφάσεως» του **Κωνσταντίνου**, προσέξτε ιδιαίτερος για να γελάσετε με την καρδιά σας!!! ... Εκεί λοιπόν αναφέρω επακριβώς: «*Επικουρικά μάλιστα την στάση του Αρείου Πάγου και την ορθότητα των αθωωτικών ποινικών αποφάσεων, επικύρωσε γι' ακόμη μία φορά κι ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Βόλου Νικόλαος Κωνσταντίνου στις 7-5-2019 (5), με την απόρριψη του αιτήματός μου για αναψηλάφηση ολόκληρης της ποινικής μου υποθέσεως από μηδενικής βάσεως, κρίνοντας πως «δεν συντρέχει περίπτωση ή νέα στοιχεία»!!! ... Και άρα, πως δεν υφίσταται η παραμικρή αμφιβολία για την απόλυτη αθωότητά μου και κατά συνέπεια, πως όλο το εις βάρος μου κατηγορητήριο, ήταν πέρα για πέρα ανυπόστατο!!! ... Κι εφόσον αυτό, ήταν ακριβώς το ίδιο με το κατηγορητήριο της πειθαρχικής μου διώξεως, τότε προφανώς και κατά τον εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, αυτομάτως ήταν κι αυτό ανυπόστατο, άρα πάρα πολύ κακώς και σαφέστατα **παράνομα**, αποτάχθηκα από την ΕΛ.ΑΣ.!!! ...»!!! ...*

Κι αυτό το ... ο **Καραγιάννης**, ούτε καν το υποψιάστηκε απ' ότι φαίνεται, πως αυτή ήταν η πιο σκληρή ίσως μομφή μου, για το ... τον **Κωνσταντίνου**!!! ... Ούτε καν φαίνεται ν' αντιλαμβάνεται το απέραντο μέγεθος της ειρωνείας μου, απέναντι σ' αυτήν την απόφαση του **Κωνσταντίνου**!!! ... Ρε ... **Καραγιάννη**, δεν βλέπεις ότι με την πράξη του αυτή, ο ... **Κωνσταντίνου**, αποκλείει πάσα πιθανότητα οι δικαστές μου να έκαναν λάθος κατά την απόφασή τους, οπότε αυτό σημαίνει αυτομάτως ..., πως όλες οι εις βάρος μου κατηγορίες ήταν μια κακοστημένη **σκευωρία**, οπότε έναντι αυτής, η πολιτεία υποχρεούται να μ' αποκαταστήσει πλήρως, οριστικά κι αμετάκλητα ..., έ ...!!!

Αλλά κι εφόσον η απόταξή μου, ήταν μian οργανωμένη **σκευωρία**, αυτό αμέσως και κατά τον **Κωνσταντίνου**, δεν συνεπάγεται αυτόματα και την αυτονόητη πειθαρχική και ποινική ευθύνη, όσων ανεξαιρέτως την διέπραξαν!!!; ... Και μου πληρώνεσαι και για εισαγγελέας ..., που δεν κάνεις ούτε για να σαλαγάς τα γίδια ... **Καραγιάννη**, ε ...!!!

Και φυσικά ο **Κωνσταντίνου**, δεν ήταν ... επειδή αποφάσισε σωστά, εξάλλου δεν μπορούσε να κάνει και διαφορετικά, αλλά επειδή ο σκοπός του ήταν ο ακριβώς αντίθετος!!! ... Να πλήξει δηλαδή με δόλο τα συμφέροντά μου από μian ενδεχομένη επανεκδίκαση των υποθέσεών μου κι αντ' αυτού, πέτυχε το ακριβώς αντίθετο του στόχου του!!! ... Μου χάρισε έναν από τους άσους της υπερασπιστικής μου γραμμής ... **Καραγιάννη**, ε ...!!! ... Μου χάρισε μian ακόμα επικύρωση του πιστοποιητικού της τελεσίδικης αθώωσης μου απ' τον Άρειο Πάγο, κάτι που ούτε καν μian στρατιωτική Χούντα δεν θα μπορεί πλέον ν' αμφισβητήσει, ... **Καραγιάννη**!!! ... Την πιο επίσημη διαβεβαίωση από έναν εισαγγελέα, πως οι αστυνομικοί και λοιποί κατηγορούμενοί μου, όντως διέπραξαν τα εγκλήματα που τους καταλογίζω και πως πάρα πολύ κακώς δεν έχουν διωχθεί ακόμα!!! ...

Κατάλαβες τώρα αρμόδιε εισαγγελέα, εάν κι όποτε αρμόδιε, με τι ... έχω να κάνω, κατάλαβες; ...

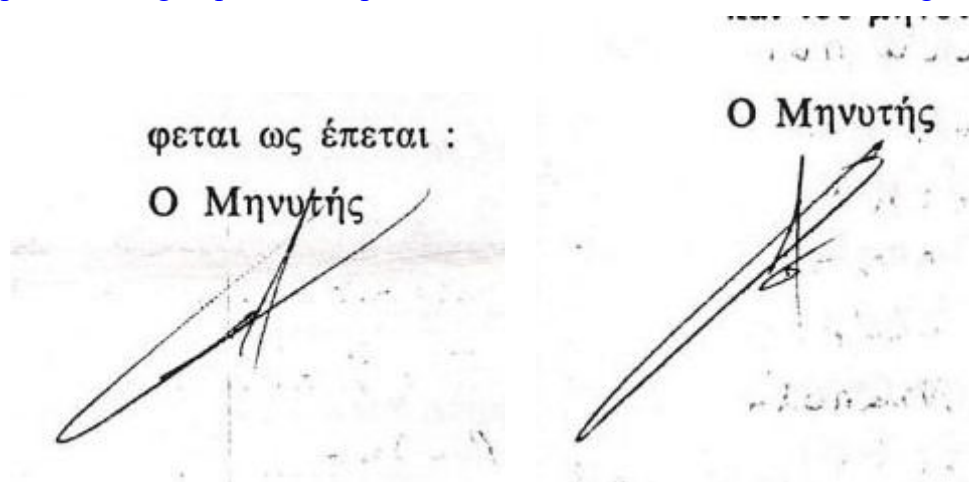
Πάμε και στον επίλογο αυτής της ... μαλακισμένης ... διάταξης του **Καραγιάννη**:

Νικολάου Κωνσταντίνου). Κατόπιν τούτων, έχω τη γνώμη ότι δεν συντρέχει περίπτωση κίνησης της ποινικής δίωξης καθώς και ότι πρέπει να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα εις βάρος του μηνυτή Αντωνίου Μαρτίνη, ο οποίος υπέβαλε αλληπάλληλες εντελώς ψεύτικες μηνύσεις από δόλο (αρθ. 580§4 ΚΠΔ/2019), δεδομένου ότι παρόλο που ο ίδιος: α) έχει επανειλημμένα απευθυνθεί στην Ελληνική Δικαιοσύνη διεκδικώντας την έννομη προστασία του, εκφράζοντας έτσι την αρχική του εμπιστοσύνη στο θεσμό και β) έχει στο παρελθόν υπηρετήσει ως αστυνομικός υπάλληλος και επομένως γνωρίζει άριστα τις δικαστικές διαδικασίες και μπορεί να κατανοήσει επαρκώς τη βαρύτητα των καταγγελιών του, εντούτοις εκφράζει συνεχώς τη δυσαρέσκειά του για την κατάληξη της υπόθεσής του και επιχειρεί να πιέσει εκ νέου τους αρμόδιους εισαγγελικούς λειτουργούς να ενεργήσουν σύμφωνα με τις δικές του υποδείξεις, καταφεύγοντας σε εξυβριστικές λεκτικές επιθέσεις και ανερμάτιστες και ουσιωδώς αναπόδεικτες αναφορές, γεγονός μάλιστα που και ο ίδιος αναγνωρίζει (βλ. σχετική σημείωση του στην από 9-10-

2019 επιστολή του, όπου μεταξύ άλλων χαρακτηρίζει τους Ιωσήφ Τσαλαγανίδη, νυν Πρόεδρο του Αρείου Πάγου και Βασίλειο Πλιώτα, νυν Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου «αναξιοπρεπέστατους» και «εμετικές χουντικές επιλογές»).

«ψεύτικες μηνύσεις από δόλο»!!! ... Ψεύτικες μηνύσεις!!!;; ... Ποιο ήταν το παραμικρό ψέμα που κατέθεσα οπουδήποτε, ποιο ..., ποιο!!!;; ...

Ψέμα ήταν η πλαστογραφία της υπογραφής μου στην μήνυση του BLAZE (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/1998-06-24-BLAZE-Plastografia.pdf>);



Ψέμα η παράνομη τροποποίηση της άδειας λειτουργίας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/01/ii-1998-11-25-SOUSOURO.pdf>)!!!;; ... Τι δουλειά είχε ο διοικητής του ΑΤ Βόλου, να μεριμνήσει γι' αυτήν την τροποποίηση ..., αντί του ιδιοκτήτη του καταστήματος!!!;; ... Τον διοικητή μου ήταν το κατάστημα μήπως!!!;; ... Γιατί δεν μου δώσανε αντίγραφα όλων των εγγράφων της δικογραφίας 523/02 και γιατί έχουν αφαιρέσει από τα περιεχόμενά της, πλήθος εγγράφων που καίνε και ζεματάνε!!!;; ... Με ποιανού ... την εντολή αφαιρέθηκαν αυτά και γιατί!!!;; ... Που είναι το κομμάτι της προκαταρκτικής, που έπρεπε να υπάρχει για την εξακρίβωση της καταστάσεως του μπαρ ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ του Χατζηγεφραμίδα

στην Δημητριάδος 17 ..., ε ...!!!;;; ... Ποια αρούρια εξαφάνισαν αυτά τα έγγραφα απ' την δικογραφία!!!;;; ... Που είναι τα ΔΙΚΑ ΜΟΥ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΑ ανόητοι, ε που είναι!!!;;; ... Δεν έχετε ιδέα τι σας περιμένει, δεν έχετε ιδέα

την οποία ζητάει της χορήγηση αδειας
ΔΙΑΣΚΕΛΑΜΕΣ
ο. 1 ιδ, του Ν.2218/94, της Α | Β /8577/88
ου Β. Δ. της 23/3/58 (Α. 60).
-11-96... σύμφωνη γνώμη της ενταύθα
ο. 28 του Ν. 2240/94 και της αριθμ. 329/94
της Δημαρχιακής Επιτροπής με την οποία
της και λειτουργίας καταστήματος στον
ΔΥΜΕ
ΜΕΛΙΠΟΜΕΝΗ των ΠΕΤΑΝ
ος ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΣΚΕΛΑΜΕΣ με
σο) και οδών και οδών (Ε)
είδου
Δημητριάδος - Αντιστοίχης
οποίων συνεπάγεται, εκτός της ποινικής

Handwritten notes in red:
Καταργήθηκε η νόμιμη
χρησιμότητα των
αριθμών 11-96
και 329/94

Ψέμα η παράνομη διαταγή των εις βάρος μου ΕΔΕ, χωρίς την προηγούμενη ακρόασή μου και η παράνομη προσωρινή μου μετακίνηση από το ΑΤ Βόλου, όπως ακριβώς το διαβεβαιώνει και ο ίδιος ο Αλαμανιώτης στ' ακροατήρια των ποινικών δικαστηρίων ..., ε ... (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2018/10/2018-10-10-Ypomnima-stin-eisaggelia.pdf>)!!!;;; ...

οι υπόλοιποι μάρτυρες, έμεινε ο πρώτος μάρτυρας, που ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του και είπε ότι ονομάζεται Δημήτριος Αλαμανιώτης και Αλεξάνδρου και κατοικεί στο Βόλο (Α.Τ. Βόλου) ετών 49 επάγγελμα Αστυνομικός Α' Έλληνας και Χριστιανός

* * *
... με από το Δείγμα των ΕΔΕ που είχε αρκίσει να διενεργηθεί. Διασκέδαμε να φεραίνουμε στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας ενώ κανονικά έπρεπε να φεραίνουμε στο Α.Τ. Ν. Διοικητικής Διοίκησης. Εργάσαμε να του επιδοθεί ενοχλητική διαταγή και ...

* * *
... ετών 49, που έπρεπε να υπερβεί, ο εαυτοπροσβλεπόμενος σαν υπήκοος απέναντι τις υποχρεώσεις του προς την ΕΔΕ διατάσσεται από την Διοίκηση. Ηταν παράνομη η φεραίνωσή του στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, έπρεπε να φεραίνωθει στην έδρα της ...

* * *
... είναι ουσιαστικά ήταν προκηρυχθέν ανύμφος. Έπρεπε η προσωρινή φεραίνωσή να έως 17-9 δεν υπήρχε προσήλυτη υπηρέσει. Έπρεπε η προσωρινή φεραίνωσή να γίνει σε προσήλυτη υπηρέσει με την ημερ. 22-4-99, ενώ Αδρ. Δ/νση Μάρτυ-θώς, Η Α. Δ. διατάσσεται στο Α.Τ. Ν. Ιωνίας, δεν πήγε όμως ούτε στην πρώτη ούτε στην δεύτερη. Και το πρώτο και το δεύτερο έγγραφο το εμπίστεψε έφεις το Α.Τ. Βόλου.

* * *
... εμπίστεψε εμπίστεψε. Θεωρώ ότι επιδόθηκε από και το έγγραφο νόμιμης μετακίνησης του στο Βόλο. Η ΕΔΕ ξεκίνησε με έφεις από πληροφορίες λάβαρε ότι ...

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Δημήτριος Αλεξάνδρου Αλαμανιώτης, κάτοικος Βόλου, Αστυνομικός, ετών 44, Έλληνας και χριστιανός Ορθόδοξος, γνω-σία. Η μετακίνησή του ήταν λάθος της υπηρεσίας και σ' αυτήν

Ψέμα η μερική αθώωσή μου από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>)!!!!;;;

...

Ψέμα η οριστική μου αθώωση απ' το Τριμελές Εφετείο Λάρισας (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larisas.pdf>)!!!!;;; ...

Ψέμα η τελεσιδικία τους με το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>)!!!!;;; ...

Ψέμα η υπεξαγωγή των ανωτέρω αθωωτικών απ' το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για να με αποτάξουν πάση θυσία, όπως ακριβώς είχαν πάρει την εντολή απευθείας απ' τον Χρυσοχοΐδη (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/02/2006-01-20-Apofasi-Diikitiku-Efetiou.pdf>)!!!!;;;

...

επίδρασή τους στη διαδικασία. στ) Έσφαλε το Πειθαρχικό Συμβούλιο που δεν έλαβε υπόψη του τα όσα κρίθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, αλλά και αυτός ο ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί Σ^ο φύλλο της 132/2006 απόφασης

πρωτίστως ως αλυσιτελής, διότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε ούτε απέδειξε, έξι τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υποθέσεως (Σ.τ.Ε. 1913/2001, 421/1998, 1882/1997, 4544/1996) οι αποφάσεις αυτές κατέστησαν αμετάκλητες. Ήδη, μετά τη συζήτηση της υποθέσεως, μαζί με το από 21-11-2005 υπόμνημα προσκόμισε και το 1698/2-6-2003 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Αρείου Πάγου ότι δεν ασκήθηκε μέχρι 30-5-2003 αναίρεση κατά της 237/2003 απόφασεως του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας, πλην όμως το πιστοποιητικό αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη διότι προσκομίστηκε εκπρόθεσμα. ζ) Ότι: «α) αναιτιολόγητα και

Ψέμα οι παράνομες αρχειοθετήσεις όλων των μηνύσεων και μηνυτήριων αναφορών μου μέχρι τώρα, μετά από προκαταρκτικές του κώλου για να μην επεκταθώ και πάλι σ' όλα τα στοιχεία της υποθέσεως ένα ένα!!!!;;; ...

Ψέμα η παράνομη διευθέτηση του ΚΕΑ μου, τα στοιχεία της οποίας σας έχω καταθέσει αμέτρητες πια φορές και μιαν υπόθεση του 2018, **ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΑΡΑΓΡΑΦΕΙ** ακόμα, αλλά κάνεις τ' αδύνατα δυνατά κι εσύ και τ' άλλα τ' ... του σιναφιού σου ... **Καραγιάννη**, για να την θάψετε κι αυτήν!!!!;;; ... Ορίστε, τι ακριβώς έχεις κάνει στην περίπτωση του ΚΕΑ που δεν έχει παραγραφεί ... **Καραγιάννη**; Γιατί το **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΙΣ** αυτό το έγκλημα; ... **ΠΟΣΑ ή ΤΙ ΠΗΡΕΣ για να το ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙΣ**!!!!;;;

Βρες μου ένα ψέμα ρε ... κι εγώ θα σου το παραδεχτώ αμέσως!!! ... Ένα δεν θέλω πολλά, ένα και να πληρώσω 80 φορές τα 80€, που 80 να 'ναι οι ώρες σου ... βλάκα!!! Κι οι δικές σου και της άλλης της ... απ' την Λάρισα, της **Αγορίτσας Καρατζίου** (δεν διακρίνεται καλά τ'

όνομά της στην διάταξη, αλλά μια χαρά θα τα πάρει κι αυτή τα χαμπέρια της κάποια στιγμή η ...) που ενέκρινε αυτό το δικαστικό σου εξάμβλωμα!!!

Ξέρεις τι σημαίνουν 80€ για έναν άνεργο σαν εμένα ...!!!;; ... Ακόμα και την τελευταία μου μήνυση, την κατέθεσα με τα 70€ που μου 'στειλε η μάνα μου ..., ε ...!!! ... Έχεις νοιώσει ποτέ στην ζωή σου παλιο..., αυτή την θηλιά της αναξιοπρέπειας, του οίκτου και της κατάντιας, εξαιτίας μιας απάνθρωπης, μιας βάρβαρης δικαστικής αδικίας εις βάρος σου, την έχεις νοιώσει ποτέ!!!;; ... Μπορείς να τον υποψιαστείς μονάχα, δεν μιλάμε τώρα για να τον νοιώσεις, μιας και δεν διαθέτεις φυσικά τέτοιου είδους ευαισθησίες, τον πόνο αυτής της ταλαίπωρης της 75χρονης μάνας μου, που εξαιτίας σας έχει ακόμη την σκοτούρα μου στα 52 μου χρόνια ...!!!;; ... Εύχομαι ο πόνος της κι ο δικός μου κάποια στιγμή, να σου σφίζουν αυτό το τρυφερό σου λαιμουδάκι ... καλόπαιδο ... και να νοιώσεις τι θα πει ... νόμιμη αδικία ..., μπας και γίνεις κάποτε άνθρωπος Και σου το εύχομαι ... γλυκά

Βλέπετε εσείς οι εισαγγελείς, έχετε μεν τους μηχανισμούς και τα μέσα να επιβάλλετε τ' οτιδήποτε στον οποιονδήποτε, αλλά δίκαιο ... πόσες φορές έχετε!!!;; ΠΟΣΕΣ ... !!!;;

Ως εκ τούτων αρμόδιε εισαγγελέα,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. την ανάσυρση της δικογραφίας **A2019/2354** από το αρχείο, που αφορά η εν λόγω (συν. 1) **διάταξη 122/2020** του **Καραγιάννη**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΚΠΔ άρθρο 43 §6** και την ανάθεσή της σ' έναν έμπειρο κι αξιόλογο εισαγγελέα. Να μη μου ξαναπέσουν στα χέρια μου, οτιδήποτε χαχανούληδες σας περισσεύουν στις υπηρεσίες σας, να μη μου ξαναπέσουν!!! Έγινα κατανοητός;

2. Επίσης στον οπτικό δίσκο που επισυνάπτω, περιέχονται για την διευκόλυνσή σου, όλα τα σχετικά έγγραφα που αναφέρονται εδώ και με την σειρά που αναφέρονται, όπως επίσης κι ο φάκελος του αρχείου μου 02. Επióρκοι, με περιπτώσεις επióρκων αστυνομικών και άλλες, για να συσχετισθούν μαζί με την παρούσα αίτηση, στην εκκρεμούσα έγκλησή μου **E2020-11**, αλλά και να συγκριθούν αυτές οι περιπτώσεις με την δική μου, αναζητώντας τελικά εκείνη την πραγματική δικαιολογητική βάση, που ικανοποιεί όχι μόνο το προαπαιτούμενο της **παράνομης** αποτάξεώς μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, αλλά και κυρίως, τον λόγο που **ακόμα δεν αποκαταστάθηκα οριστικά κι αμετάκλητα, παρά τα επιβαλλόμενα από το αμετάκλητο της οριστικής ΑΘΩΩΣΕΩΣ μου!** ... Ποιο ήταν αυτό το στυγερό έγκλημα που διέπραξα και που μπορεί να συγκριθεί μ' αυτά των επióρκων!!!;; ... Ποιο!!!;; ... Και τελικά, διέπραξα ποτέ το παραμικρό πειθαρχικό παράπτωμα, όταν για το ίδιο ακριβώς κατηγορητήριο, ΑΘΩΩΘΗΚΑ τελεσίδικα κι αμετάκλητα απ' τα ποινικά δικαστήρια!!!;; Ποιος μπορεί να μου εξηγήσει τέλος πάντων, γιατί ακριβώς αποτάχθηκα όντας ΑΘΩΩΣ!!!;; ... ΠΟΙΟΣ ... !!!:::

3. Εξυπακούεται βεβαίως πως αιτούμαι και την περαιτέρω ποινική δίωξη του **Καραγιάννη**, στην ήδη εκκρεμούσα εις βάρος του, όχι μόνο για τούτη την παράνομη διάταξή του **122/2020**, αλλά και γιατί δεν αιτήθηκε της εξαιρέσεώς του απ' την υπόθεση (**ΠΚ 254**), δεδομένου του ότι είναι ήδη κατηγορούμενός μου σε πλήθος αναφορών κι εγκλήσεών μου, κάτι που φυσικά τον επηρέασε καταλυτικά όπως διαπιστώνεις κι εσύ αρμόδιε εισαγγελέα, αφού έχασε τον έλεγχο της υπηρεσιακής του αμεροληψίας και λειτουργώντας εκδικητικά εις βάρος μου, ιδού τ' αποτελέσματα! Αυτό το δικαστικό τερατούργημα της διατάξεώς του **122/2020!!!** ... Δεν είναι δυνατόν ν' αναθέτετε τέτοιες σοβαρές υποθέσεις, στον κάθε χαζοχαρούμενο εισαγγελάκο, που κάνει το πολύ πολύ, για να τον στέλνετε να σας φέρνει καφέδες κι ως εκεί!!! ... Δε μπορεί να μην υπάρχει ένας εισαγγελέας της προκοπής σ' ολόκληρη την Ελλάδα, δεν μπορεί που να πάρει!!!

4. Επίσης να εξετασθεί η νομιμότητα του όλου χειρισμού της εν λόγω διατάξεως, αφού εάν δεν κάνω λάθος, αυτή θα έπρεπε να μου είχε επιδοθεί προ της όποιας αποφάσεως της **Καράτζιου (ΠΚ άρθρο 51 §2)**, για την προβλεπόμενη προσφυγή μου και προτού αυτή εγκρίνει τόσο ... επιπόλαια, την διάταξη του **Καραγιάννη**, επιβαρύνοντας τώρα όλους σας, με ανόητες και λοιπές διαδικασίες,

που κάλλιστα θα μπορούσαν να είχαν αποφευχθεί, άμα είχα παραλάβει εγκαίρως την διάταξη **Καραγιάννη**, πόσο μάλιστα εάν είχα ενημερωθεί εξ αρχής ότι του ανατέθηκε η υπόθεση, οπότε θα είχα ζητήσει και την εξαίρεσή του!!! ... Δεν καταλαβαίνετε πως όσο πιο καθαρή κάνετε την δουλειά σας, τόσο πιο ευκολότερη γίνεται κι αυτή!!!;;; ...

Κι άντι **Κώτσιου μ'** υπουργέ, τ'ς εισαγγελείς τ'ς βλέπ'ς, δεν τ'ς κόβει ντιπ καταντίπ, αλλά ούτι κι ισένα δε σι κόβει **Κώτσιου μ'**, ούτι κι ισένα!!!;;; ... Ντιπ υιχαααα ίσι, ντιπ για ντιπ!!!;;; Αχ **Κώτσιου μ'** δεν κάθουσαν στα γίδια σ' παλλ'κάρι μ', δεν κάθουσαν στα γίδια!!!;;; ... Τι τ'ν χάλευεις τ'ν Αθήνα **Κώτσιου μ'**, τι τ'ν χάλευεις!!!;;; ... Ιυχαααα!!!

4. Αναγκαστικά βεβαίως αιτούμαι και την επέκταση της ποινικής διώξεως εις βάρος της εισαγγελέως **Αγορίτσας Καράτζιου**, για την απαράδεκτη έγκριση της διατάξεως **Καραγιάννη**, λες και δε μου φτάνουν οι υπόλοιποι κατηγορούμενοί μου, αλλ' αφού τα θέλει κι αυτήν ο ..., μπορώ να της χαλάσω το χατίρι!!!;;; ... Δεν μπορώ!!!

5. **Αντίγραφο** της παρούσας, με τις αποφάσεις σου εισαγγελέα.

Και φυσικά, ακόμα να εγκριθεί η ανάσυρση αυτή, οπότε επαναλαμβάνω κι αυτή την στιγμή το αίτημά μου, ενώ **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** ταυτόχρονα και την ποινική δίωξη του μουνόπανου εισαγγελέα **Καραγιάννη**, χωρίς οίκτο και έλεος!!!

2020-02-26,

2020-02-26-δ_31-Ανάσυρση A2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας

2020-02-27,

2020-02-27-α_31-Gmail - ΕΥΓΕ!!! ... – ΠΟΑΣΥ

2020-02-27-β_31-Ανάσυρση A2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας

2020-02-27-γ_31-ΣτΕ - Αρχαιοθέτηση ΕΛ.ΑΣ.

2020-03-08,

2020-03-08-α_31-Gmail - ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-08-Gmail-ET.-MA-stin-PtD.pdf>

2020-03-09,

2020-03-09-α_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>

Πρόεδρε της Ελληνικής Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**,

δυστυχώς η καταγωγή σου από δικαστική οικογένεια, που σημαίνει μακρά και βαθύτατη συστημική σχέση με την ελληνική ολιγαρχία και το ελληνικό υπηρεσιακό κατεστημένο, η γενικότερη υπηρεσιακή σου εξέλιξη με καθαρά καιροσκοπικά κομματικά κριτήρια, η ανύπαρκτη πολιτική δράση σ' ολόκληρη την ζωή σου, μα κυρίως η πρότασή σου για την προεδρία της Δημοκρατίας, από τον πιο εθνικά επικίνδυνο μέχρι σήμερα πολιτικό της Ελλάδας και νυν πρωθυπουργό **Κυριάκο Μητσοτάκη**, μα κι ιδιαιτέρως, ο δημόσιος εγκωμιασμός σου απ' τον ... αχαράκτῆριστο ... **Ευάγγελο Βενιζέλο!!!** ..., για μένα είναι υπεραρκετά αποδεικτικά στοιχεία, για την απόλυτη ανεπάρκεια κι ακαταλληλότητά σου στην προεδρία της Δημοκρατίας, όπου καλείσαι να υπηρετήσεις αυτόν, τον ανώτερο πολιτειακό θεσμό της χώρας μας!

Αποψη φυσικά που εξέφρασα στιγματικά και μετά την ανακοίνωση της υποψηφιότητάς σου, μήπως κι επηρεάσω την αποτροπή της, στα μέχρι πρότινος αγαπημένα σου κοινωνικά δίκτυα, ήτοι στο χρονολόγιό μου στο **facebook**: <https://www.facebook.com/ant.martinis> και στην σελίδα μου **Γεωνία – τηλεβόων**: <https://www.facebook.com/geonia.TeleBoon/>, με τα συνημμένα (**συν. 1**) ενδεικτικά σχόλια και δεν ξέρω αν μου 'χουν ξεφύγει και μερικά ακόμη παρόμοια!

Παρά ταύτα ωστόσο, σήμερα χρειάζεται ν' απευθυνθώ στην πολιτειακή σου ιδιότητα για την παρέμβασή σου, επειδή όπως θα διαπιστώσεις στην συνημμένη έγκλησή μου **E2020-11** (**συν. 2**), αλλά και στο σύνολο του προσωπικού μου αρχείου (**συν. 41**), αποτάχθηκα **παρانونόμως** από την Ελληνική Αστυνομία ως Αστυφύλακας κι οριστικά το 2003 (**συν. 3**), με **προσωπική εντολή** του τότε υπουργού Δημοσίας Τάξεως και νυν Προστασίας του Πολίτη **Μιχάλη Χρυσοχοϊδή**, επειδή διαπίστωσα όπως περιγράφω στην έγκληση και στο αρχείο μου, πως ο τότε διοικητής μου στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλου **Δημήτριος Αλαμανιώτης**, ήταν μέλος **συμμορίας – εγκληματικής οργανώσεως – ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, η οποία «πουλούσε προστασία» σε νυχτερινά καταστήματα του Βόλου κι όχι μόνο!!!

Κι αυτό προκύπτει αβίαστα τόσο απ' την πλαστογραφία της υπογραφής μου στην μήνυση του νυχτερινού καταστήματος BLAZE (**συν. 4**), η οποία διατάχθηκε από τον **Αλαμανιώτη** και πραγματοποιήθηκε, από τον αστυνομικό της γραμματείας του ΑΤ Βόλου **Νίκο** ... (δεν θυμάμαι πια το επίθετό του), όσο κι από την προσωπική πρωτοβουλία του **Αλαμανιώτη**, στην τροποποίηση των στοιχείων της αδείας λειτουργίας του άλλου νυχτερινού καταστήματος ΣΟΥΣΟΥΡΟ (**συν. 5**). Από πού κι ως που ένας διοικητής αστυνομικού τμήματος, υποχρεούται ή και δικαιούται, ν' αναλάβει ο ίδιος προσωπικά την επιμέλεια της τροποποίησης των στοιχείων μιας αδείας λειτουργίας ενός μπουζουξιδίκου και μάλιστα, επικοινωνώντας τηλεφωνικώς!!! με τον προϊστάμενο της αρμόδιας υπηρεσίας του δήμου Βόλου **Μαλαματινή**, λες και το κατάστημα ήταν ιδιοκτησίας του, ή κανένα κρατικό!!!, αντί να μεριμνήσει γι' αυτό, η φερομένη ιδιοκτήτριά του **Μελοπομένη Αναστασιάδου** κι εγγράφως φυσικά, ως ακριβώς προβλέπεται γενικώς!!!;; ... Γιατί δεν απέστειλε ο **Αλαμανιώτης** την άδεια λειτουργίας του καταστήματος ως είχε στο αυτόφωρο, μαζί με τον συλληφθέντα ως υπεύθυνο και δεν άφησε την φερομένη ιδιοκτήτριά του, να επικαλεσθεί εκεί, ενώπιον αυτού του δικαστηρίου, τα όποια δικαιολογητικά επιχειρήματά της!!!;; ... ΓΙΑΤΙ!!!;; ... Χούφτωσε κάτι!!!;; ... Παρεμπιπτόντως, το παρατσούκλι του στην πιάτσα ήτανε **«χούφτας»!!!**

Σημειωτέον δε, πως στο αυτό κύκλωμα πώλησης προστασίας, συμμετείχαν και δικαστικοί και εισαγγελικοί υπάλληλοι και δικαστές του Βόλου, κάτι που προκύπτει σαφέστατα από την μέριμνα της εισαγγελέως **Βασιλικής Δεληστάθη**, κάποια στιγμή να προβεί στην διαταγή προκαταρκτικής εξετάσεως για το θέμα του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ, με δόλο και με απώτερο σκοπό, να **ΣΥΓΚΑΛΥΨΕΙ** τις παρανομίες του **Αλαμανιώτη**, που ετύγχανε και προϊστάμενος του συζύγου της αξιωματικού της ΕΛ.ΑΣ., μα κι όλων των υπολοίπων!!! ... Κι η μαφιόζικη αυτή ενέργειά της, προκύπτει απ' την δικογραφία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου **523/02**, τα έγγραφα της οποίας μου αποκρύπτονται συστηματικά εδώ και δύο χρόνια τουλάχιστον που ζητάω αντίγραφά της (**ΠΚ άρθρο 222 υπεξαγωγή**), ενώ ακόμη και στις 3-2-2020, που μου δώσανε επιτέλους κάποια αντίγραφα (**συν. 6**), είναι κι αυτά αποσπασματικά!!!; ... Κάτι που σημαίνει, ότι κάποιος αφήρεσε με δόλο μέσα από την δικογραφία **523/02**, όλα εκείνα τα έγγραφα απ' τα οποία προέκυπτε η συμμετοχή της **Δεληστάθη** στο κύκλωμα, ήτοι εκείνο το πρωταρχικό στοιχείο απ' το οποίο ορμώμενη διέταξε την διενέργεια προκαταρκτικής εξετάσεως για το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, κάποια εξαιρετικά σημαντικά χειρόγραφα δικά μου, η πρώτη προκαταρκτική γιατί έγιναν δύο επ' αυτού του ζητήματος, μα και κυρίως, μέσα στην δικογραφία που μου δείξανε εμένα τουλάχιστον στις 3-2-2020, δεν υπάρχει το παραμικρό ίχνος επεκτάσεως της προκαταρκτικής εξετάσεως, προς την διερεύνηση του καθεστώτος λειτουργίας του άλλου νυχτερινού καταστήματος ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ, το οποίο βρισκόταν στην οδό Δημητριάδος 17, την ίδια ακριβώς στιγμή, που σ' αυτό το σημείο όπως προέκυπτε απ' την εν λόγω άδεια λειτουργίας, θα 'πρεπε να βρίσκεται το ΣΟΥΣΟΥΡΟ κι όχι το ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ!!! ... Όταν δε το ΣΟΥΣΟΥΡΟ, λειτουργούσε **παράνομα** σύμφωνα πάντοτε με την δική του άδεια!!!, στην οδό Αντωνοπούλου 17 (**συν. 5**)!!!

Σημειωτέον δε, πως σύμφωνα με πληροφορίες συναδέλφου μου, το ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του αξιωματικού της ΕΛ.ΑΣ. **Δημητρίου Χατζευφραιμίδη**, ο οποίος ήταν μακρινός εξάδελφος του συζύγου της φερομένης ιδιοκτήτριας του ΣΟΥΣΟΥΡΟΥ **Μελπομένης Αναστασιάδου!!!** ... Πάρα πολλές συμπτώσεις, μα πάρα πολλές Πρόεδρε της Δημοκρατίας!!! ... Οπότε ... δικαστής υπήρξες κι αντιλαμβάνεσαι το τι ακριβώς γινόταν!!! Σημείωσε δε επίσης, πως και το νυχτερινό κατάστημα ΨΥΓΕΙΑ τότε, ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας του διοικητή μου **Αλαμανιώτη**, ενώ και πλήθος άλλων καταστημάτων εκείνη την εποχή, ήταν πραγματικής ιδιοκτησίας και άλλων αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. και για όλ' αυτά, είχε πλήρη γνώση πάντοτε η ΑΔ Μαγνησίας!!! ... ΕΛ.ΑΣ. το μεγαλείο σου, όπως λέμε!!!

Αλλά και μετά την διαπίστωσή μου για το τι γινόταν στο ΣΟΥΣΟΥΡΟ, υπονιασμένος δε και για το τι περίπου θ' επακολουθούσε κατόπιν, όταν υπέβαλλα την αναφορά μου για την επί δύο φορές διάσωση της ζωής κυριολεκτικά, λόγω αναρρόφησης γλώσσας της 7,5χρονης τότε Κ.Δ. (**συν. 7**), για να μου απονεμηθεί το προβλεπόμενο τιμητικό μετάλλιο του Αστυνομικού Σταυρού, ο **Αλαμανιώτης με δόλο**, δεν την διαβίβασε για τα προβλεπόμενα στην ΑΔ Μαγνησίας και φυσικά, κατά παράβαση των καθηκόντων του κλπ, κλπ, κλπ!!!

Και παρότι προσέφυγα αρμοδίως τότε για τ' ανωτέρω, τόσο στον **Χρυσοχοϊδή** από 18-2-2003 (**συν. 8** και **συν. 9**), όσο και στην ελληνική δικαιοσύνη κι ειδικότερα στον Άρειο Πάγο από 29-10-2003 (**συν. 10**), μέχρι σήμερα δεν στάθηκε ακόμη δυνατόν, να ορισθεί αρμόδιος ανακριτής για την εξιχνίαση των κυκλωμάτων της ελληνικής ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ!!!

Κι όχι μόνο δεν ορίστηκε ακόμα ανακριτής και δεν έχει παραπεμφθεί ακόμα η υπόθεση στο Ειδικό Δικαστήριο, λόγω της εμπλοκής του **Χρυσοχοϊδή** που προσέφερε αποδεδειγμένα την προστασία του στο εν λόγω κύκλωμα και προφανώς με το αζημίωτο!!!, παραβλέποντας εξόχως προκλητικά την άσκηση των αρμοζουσών πειθαρχικών διώξεων, αλλά και της αιτήσεως των σχετικών ποινικών διώξεων απ' τον αρμόδιο εισαγγελέα, ως ακριβώς υποχρεούταν να κάνει, αλλά κι ο διοικητής μου **Αλαμανιώτης** σε συνεργασία, με τον τότε αστυνομικό διευθυντή Μαγνησίας **Κωνσταντίνο Σαρρή** και τον έτερο **Νικόλαο Ευθυμίου** στην θέση του υποδιευθυντή, κατασκεύασαν εις βάρος μου μιαν ανεκδιήγητη κι απείρου κάλλους **σκευωρία**, με αφορμή την αιμοδοσία μου στις 10-4-1999 (**συν. 11**) και για την Τράπεζα Αίματος της ΕΛ.ΑΣ., την οποία χαρακτήρισαν αυθαίρετη!!!, ναι, ναι αυθαίρετη!!!, δεν κάνω πλάκα και παρά την υφισταμένη ήδη από 10-3-1999, σχετική διαταγή της ΑΔ Λάρισας (**συν. 12**)!!! ... Και λόγω της ... αυθαιρέτου αιμοδοσίας μου!!!, ο **Αλαμανιώτης** αρνήθηκε να μου εγκρίνει αυθημερόν την προβλεπόμενη ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας ως ακριβώς όφειλε (**συν. 13** και **ΠΔ 584/85 άρθρα 33 και 39**), οπότε λόγω του σαφέστατου **παράνομου** χαρακτήρα των ενεργειών του και παρά τις έντονες προειδοποιήσεις μου να τις αποφύγει, αναγκάστηκα να τις παραβλέψω και να εξαντλήσω νομίμως, την δικαιούμενη ειδική 4ήμερη άδεια αιμοδοσίας, αρνούμενος την εκτέλεση της **παράνομης** διαταγής μου σε υπηρεσία 14:00-22:00, την Κυριακή του Πάσχα στις 11-4-1999!!! ...

[Σημειωτέον δε πως γι' αυτήν ακριβώς την ... αυθαίρετη αιμοδοσία μου ... κατά τον **Αλαμανιώτη** και τους λοιπούς, που τελικά μ' αποτάξανε, μου απονεμήθηκε το συνημμένο (**συν. 14**) τιμητικό δίπλωμα, από το Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Αθηνών!!! ... Τιμήθηκα κι επιβραβεύθηκα δηλαδή, για κάτι τρομερά αυθαίρετο, παράνομο κι αξιόποιο, με την ποινή της ΑΠΟΤΑΞΕΩΣ από την ΕΛ.ΑΣ.!!!;;; ... Αυτό θα πει κράτος!!!;;;]

Εξαιτίας αυτού όμως, κηρύχθηκα σε αυθαίρετη απουσία - είχαν μιαν περίεργη εμμονή όντως οι ... προϊστάμενοί μου ..., να χαρακτηρίζουν όλες τις νόμιμες ενέργειές μου αυθαίρετες ... - και διατάχθηκαν εις βάρος μου δύο ξεχωριστές ΕΔΕ, για το ίδιο και το αυτό συνεχές κι ενιαίο παράπτωμα της αυθαίρετης απουσίας μου από την υπηρεσία, από 11-4 ως 30-9-1999!!!, χωρίς ουδέποτε να συλληφθώ καίτοι αυτόφωρο πλημμέλημα καθημερινώς η αυθαίρετη απουσία μου και χωρίς ποτέ, μα ποτέ, να εκδοθεί σχετικό ένταλμα συλλήψεώς μου από τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου, κάτι που αποδείκνυε εκ των πραγμάτων, την ανυπαρξία διαπράξεως οποιουδήποτε πειθαρχικού παραπτώματος, ή ποινικού αδικήματος από την πλευρά μου και άρα, οι ΕΔΕ διατάχθηκαν **με προφανή δόλο** και με απώτερο στόχο, τον εγκλωβισμό μου σε ατελείωτες,

ατέρμονες πειθαρχικές και δικαστικές περιπέτειες, οι οποίες κάποια στιγμή θα έκαμπταν το ηθικό μου και θ' αναγκαζόμουνα, να παρατήσω οποιαδήποτε τυχούσα προσπάθεια δικαιώσεώς μου!!! ... Για τέτοια **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΩΞΗ** και μέγα δικαστικό αίσχος μιλάμε, για μιαν άνευ προηγούμενου **ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ** (**Σύνταγμα άρθρο 5 §2**)!!!

Και ταυτόχρονα λόγω ΕΔΕ, διατάχθηκε **παράνομως** κι η προσωρινή μου μετακίνηση στο ΑΤ Ν. Ιωνίας. Κατόπιν όμως κι αφού ενημερώθηκε σχετικώς το υπουργείο, ενώ διαπίστωσαν από κει τον **παράνομο** χαρακτήρα, τόσο της διατεταγμένης ΕΔΕ, που είχε πραγματοποιηθεί χωρίς την υποχρεωτική άσκηση του **Συνταγματικού δικαιώματος της προηγούμενης ακροάσεώς μου άρθρο 20 §2**, όσο και την **παράνομη** διαταγή της προσωρινής μου μετακινήσεως σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΔ 22/96 άρθρο 15**, αντί να προβούν ως όφειλαν στην ακύρωση τουλάχιστον της προσωρινής μου μετακινήσεως, με την ταυτόχρονη ακύρωση των συνεπειών της εις βάρος μου, αλλά και στην διαταγή συμπληρώσεως της ΕΔΕ, με την επέκτασή της στην αναζήτηση των πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών του **Σαρρή** και για όλα τα προαναφερόμενα, αυτοί περιορίστηκαν απλώς και μόνο στην ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της προσωρινής μου μετακινήσεως από το ΑΤ Ν. Ιωνίας, στο επιτελείο της ΑΔ Μαγνησίας (**συν. 15**)!!! ..., ενώ είχε προταθεί ήδη και διεκόπη **παράνομως** μετά από κάποιους μήνες η μισθοδοσία μου, αφού θα έπρεπε να προηγηθεί οπωσδήποτε σχετική τελεσίδικη απόφαση δικαιοδοτικού οργάνου κι όχι νωρίτερα!!!

Αποτέλεσμα αυτής της εις βάρος μου **σκευωρίας**, αφού ασκήθηκε κι η σχετική εις βάρος μου ποινική δίωξη, ήταν η **ΑΘΩΩΣΗ** μου εν μέρει καταρχήν από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Βόλου (**συν. 16**), οριστικά από το Τριμελές Εφετείο Λάρισας (**συν. 17**), ενώ με το σχετικό Πιστοποιητικό του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου (**συν. 18**), αυτές οι αθωωτικές αποφάσεις κατέστησαν οριστικές κι αμετάκλητες!!! ... Πλην όμως όταν αυτά τα στοιχεία τα κατέθεσα στο τελευταίο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο (**συν. 3**), ο πρόεδρός του και παρά τις εύλογες ενστάσεις μου, με απέβαλλε απ' την αίθουσα με πρόσχημα να πάω δήθεν στην γραμματεία του για να πάρω σχετικό αριθμό πρωτοκόλλου, οπότε στο διάστημα της απουσίας μου, ενημέρωσε τον δικηγόρο και θείο μου **Μενέλαο Μαρτινόπουλο**, πως είχανε λάβει την αυστηρή και κάθετη πολιτική εντολή του **Χρυσοχοϊδη**, να με αποτάξουν από την ΕΛ.ΑΣ. πάση θυσία και μ' οποιονδήποτε νόμιμο, ή και παράνομο τρόπο!!! ... Και με την συναίνεση του δικηγόρου μου για κάποιο προσωπικό του όφελος προφανώς, **υπεξήγαγαν** τις αθωωτικές μου αποφάσεις και το πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, **τα σκίσανε πως το λένε διαφορετικά** και δεν τα βάλανε καν στην δικογραφία, γιατί αυτά θα τους δέσμευαν και θα τους υποχρέωναν, ν' ακυρώσουν όλο το εις βάρος μου πειθαρχικό κατηγορητήριο, να με αθώωσουν και πειθαρχικά, οπότε να διατάξουν και την επανένταξή μου στην ΕΛ.ΑΣ., κανονικά και αναδρομικά από 11-4-1999, με όλες τις σχετικές συνέπειες αποκαταστάσεώς μου!!! ... Και την απόδειξη αυτής της τρισάθλιας εγκληματικής **υπεξαγωγής**, που μου κατέστρεψε ολόκληρη την ζωή, θα την βρεις στην απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (**συν. 19**) φύλλο 4^ο, στο τέλος της δεύτερης σελίδας του και στο στοιχείο **στ**), μ' επέκταση στην πρώτη σελίδα του 5^{ου} φύλλου. Και πιο επίσημος κι αδιάψευστος μάρτυρας απ' το Διοικητικό Εφετείο, γι' αυτήν την **υπεξαγωγή**, ε δε νομίζω ότι μπορεί να υπάρξει!!! Παρόλ' αυτά όμως, για την αθωότητά μου επικαλούμαι και τις καταθέσεις τόσο του **Αλαμανιώτη**, όσο και των λοιπών μαρτύρων στα ποινικά δικαστήρια, όπως τις περιγράφω και τις σχολιάζω εκτενώς στο σχετικό ΥΠΟΜΝΗΜΑ, που κατέθεσα στην εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου (**συν. 20**)!!!

Από τότε δε, προσέφυγα επανειλημμένως μέχρι σήμερα και στους διάφορους υπουργούς Δικαιοσύνης, Δημοσίας Τάξεως κι αργότερα, Προστασίας του Πολίτη (**συν. 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28**), στον πρώην πρωθυπουργό **Αλέξη Τσίπρα**, στο νυν **Κυριάκο Μητσοτάκη**, μέχρι και στον αποχωρούντα πρόεδρο της Δημοκρατίας **Προκόπη Παυλόπουλο** (**συν. 29, 30, 31, 32**), όπως παράλληλα και στην εκάστοτε ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ., για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά από 11-4-1999, με τελευταία αυτήν στις 5-11-2019 και στον **Χρυσοχοϊδη** (**συν. 33**), πλην όμως μέχρι σήμερα, ΟΥΔΕΙΣ έπραξε το παραμικρό προς την κατεύθυνση αυτή, ΟΥΔΕΙΣ! ...

Και στο σημείο αυτό, τονίζω κι αναφέρω με την μεγαλύτερη δυνατή έμφαση προς υπεράσπιση του δικαίου αιτήματός μου, τις σχετικές δηλώσεις με αφορμή την υπόθεση **Σαραλιώτη**, του αντιπροέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών **Θέμη Σοφού**: «Σε περίπτωση που δεν ασκηθεί αναίρεση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και καταστεί αυτή η αθωωτική απόφαση αμετάκλητη, θα έχει τη δυνατότητα και να επιστρέψει στην υπηρεσία του και φυσικά να του καταβληθούν όλοι οι μισθοί που δεν του είχαν καταβληθεί λόγω της εκκρεμούς αυτής ποινικής διαδικασίας», όπως κι αυτές του Προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Αστυνομικών Υπαλλήλων **Γρηγόρη Γερακάκου**: «Όλοι οι Έλληνες πολίτες είτε ένστολοι, είτε όχι, όταν αθωώνονται από την ποινική διαδικασία ανακτούν όλα τα δικαιώματά τους, είτε εργασιακά, είτε όχι», (συν. 34)!!!

Αλλά και στην ελληνική δικαιοσύνη προσέφυγα πολλές φορές, έχω χάσει πια τον αριθμό, η οποία διατάσσει διαρκώς και **με δόλο**, κάτι προκαταρκτικές πραγματικά ... του κώλου ..., μα πραγματικά όμως, δεν υπάρχει πιο ακριβής περιγραφή δυστυχώς, τις οποίες διενεργούν με τέτοιον μεθοδευμένο κι αντυπηρεσιακό τρόπο, έτσι ώστε να καταλήγουν στο τέλος όλες, μα όλες στο **αρχείο!!!** ... ΕΛΕΟΣ ΠΙΑ!!! ... Απ' τις πιο χαρακτηριστικές περιπτώσεις δε αυτών, χωρίς αυτό να σημαίνει φυσικά, ότι οι υπόλοιπες είναι καλύτερες, είναι του εισαγγελέα **Τριανταφυλλόπουλου** (συν. 35), του εισαγγελέα **Κωνσταντίνου** (συν. 36), καθώς και η τελευταία του εισαγγελέα **Καραγιάννη** (συν. 37), για την οποία έλαβα γνώση πως αυτός ο αχρείος, είχε το θράσος να μου επιβάλλει και 80€ δικαστικά έξοδα από πάνω, **ισχυριζόμενος ψευδώς** και καλυπτόμενος πίσω απ' την υπηρεσιακή του ιδιότητα, πως τ' αναφερόμενά μου ήταν ψευδή!!! ... Οπότε έχω αιτηθεί την ανάσυσή της (συν. 38), αλλά είναι πραγματικά απίστευτο, το ως που μπορεί να φτάσει η αθλιότητα ενός εισαγγελέα!!! ... Ως που δηλαδή!!!;; ... Αν είναι δυνατόν και παρά την ξεκάθαρη σχετική απόφαση **1/2005** του Αρείου Πάγου (συν. 39), περί του αδικήματος της καταχρήσεως εξουσίας!!! ... Οι εισαγγελείς δηλαδή, μονίμως και κατά συνήθεια και κατ' επάγγελμα!!!, παραβάτες της αποφάσεως της ανωτέρας διοικητικής τους αρχής!!! ... Κι άμα οι εισαγγελείς, δικαιούνται να παραβιάζουν το νόμο και τις σχετικές αποφάσεις του Αρείου Πάγου, τότε γιατί δεν το δικαιούται αυτό κι ο καθένας πολίτης, τούτης της καταραμένης χώρας, ΓΙΑΤΙ ... !!!;;

Κι αφού είδα κι αποείδα με τις στημένες προκαταρκτικές, που πάντοτε αρχειοθετούνταν **παράνομα**, αλλά και την αρνητική διάθεση της προηγούμενης κυβερνήσεως, ως προς την ικανοποίηση του δικαιοτάτου αιτήματος της πλήρους ηθικής κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως, όπως αυτή επιβάλλεται από τις αθωωτικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων (συν. 16, 17, 18), αποφάσισα να καταφύγω κατά κάποιον τρόπο στην παρανομία, αρχίζοντας να βρίζω ακατάσχετα όποιον μου έδινε την παραμικρή αφορμή, μήπως κι εξασφαλίσω κάποια μήνυση εις βάρος μου για εξύβριση και καταφέρω στο ακροατήριο, να επιβάλλω με τα στοιχεία μου, τη νομιμότητα και την δίκαιη αποκατάστασή μου!!! ... Κι είναι τρομερό αν το σκεφτεί κανείς, πως ένας άνθρωπος, εξαναγκάζεται για την αποκατάσταση του δικαίου, να προχωρήσει σε άδικη πράξη!!! ... Πραγματικά εφιαλτικό, για την τύχη και την πορεία, ολοκλήρου του ανθρωπίνου γένους, αδιανόητα τραγικό!!!

Κι όχι βεβαίως πως έχω καλύτερη άποψη για όλους αυτούς που εξύβρισα, το ακριβώς αντίθετο μάλιστα! Πολύ τρισεχειρότερη, τόσο που πραγματικά κουράστηκα όλο αυτό το διάστημα, να θυμηθώ, ή και να εφεύρω κάποιες φορές, μιαν κατάλληλη βρισιά για τον καθέναν τους!!! ... Πρώτη φορά μου ξαφνιάζομαι, με το πόσο δύσκολο είναι τελικά να βρίσεις κάποιον, με τρόπο που να ικανοποιεί, το απόλυτο του θυμού σου! Δεν μου χρειάστηκε κι άλλη φορά στην ζωή μου να κάνω κάτι τέτοιο κι εξεπλάγην!!! ... Κάτι που φυσικά δεν θα έκανα και ποτέ προς μία διωκτική αρχή, εάν δεν είχα εξαντληθεί από τα δικονομικά αδιέξοδα, που με σπρώχνανε κάθε φορά οι αρμόδιοι εισαγγελείς και πολιτικοί!

Κι αφού ούτε κι αυτό έπιασε, αναγκάστηκα να καταφύγω ακόμη και σε μιαν ολοφάνερη πλαστογραφία, η οποία ούτε κι αυτήν μέχρι στιγμής τουλάχιστον, δεν προκάλεσε την ποινική μου δίωξη (συν. 2)!!! ... Βεβαίως αυτό ήταν και μιαν ευρηματική παγίδα από την πλευρά μου, αφού έτσι η ελληνική δικαιοσύνη, έρχεται τώρα ευθέως αντιμέτωπη με τον χειρότερό της εαυτό και σε περίπτωση ποινικής διώξέως μου, θα κληθεί ν' απαντήσει και στο βασανιστικό ερώτημα, γιατί για

μένα ασκήθηκε ποινική δίωξη για την πλαστογραφία μου, ενώ δεν ασκήθηκε η ίδια ακριβώς, εις βάρος του Αλαμανιώτη, που διέταξε την πλαστογραφία της υπογραφής μου, στην μήνυση του BLAZE (συν. 4)!!!;;; ... Όταν μάλιστα από την δική μου πλαστογραφία, δεν επήλθε ούτε ένα όφελος ή ζημία στον οποιονδήποτε, ενώ με την πλαστογραφία της δικής μου υπογραφής και ανοιχτό υφίσταται το ενδεχόμενο ο διοικητής μου «να τα πήρε» γι' αυτήν, αλλά και ζημία σ' εμένα, αφού η μη άσκηση ποινικής δίωξης γι' αυτήν κι η ανάλογη τιμωρία του Αλαμανιώτη που την διέταξε, όπως και του Νίκου ... που την πλαστογράφησε, μου στερεί ακόμη και μέχρι σήμερα, την απόδειξη των ισχυρισμών μου, για το καταγγελλόμενο κύκλωμα πώλησης προστασίας!!!

Ως εκ τούτων λοιπόν, των περιοριστικώς αναφερομένων κι επειδή ήδη η παρούσα αίτηση – μηνυτήρια αναφορά μου, έχει εκταθεί αρκετά, δεν θ' αναφερθώ σε περισσότερα στοιχεία της υποθέσεως, **αναμένοντας όμως από σένα, οποιοδήποτε αίτημα συμπληρώσεώς τους** και θα περιορισθώ μονάχα να επισημάνω, για μιαν ακόμη φορά, τον βρώμικο και μαφιόζικο ρόλο του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, που επιχειρήσε να προστατέψει πρόστυχα τον **Χρυσοχοϊδη** κι απ' οποιαδήποτε εμπλοκή του με την δικαιοσύνη, ορίζοντάς τον υπουργό, ακόμη και παρά την προειδοποίησή μου, πως υπήρξε προστάτης κυκλωμάτων πώλησης προστασίας κι όχι μόνο, τουλάχιστον από τις 3-7-2019 (συν. 31)!!!

Βέβαια και σε ποια δικαιοσύνη θα μου πεις να τον παραπέμψει, αφού εσύ την γνωρίζεις πολύ καλύτερα από μένα κι από πρώτο χέρι, σ' όλο το μεγαλείο της διαφθοράς και της διαπλοκής της, αφού ακόμη κι η δική σου επιλογή για την προεδρία της Δημοκρατίας, ως μια καθαρή πολιτική επιλογή, θέτει σ' ευθεία αμφισβήτηση τις ικανότητες σου, ενώ προδιαγράφει τις ύποπτες διαθέσεις σου, να εξυπηρετήσεις ανταποδοτικά τις όποιες επιθυμίες του ... ευεργέτη σου **Μητσοτάκη** ..., μέσα στις οποίες σαφώς κι η **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ Χρυσοχοϊδη**, τουλάχιστον στην υπόθεσή μου!!! ...

Τέλος επιστώ ιδιαιτέρως την προσοχή, στα όσα αναφέρω για την παραγραφή των αδικημάτων των κατηγορουμένων μου, στην από 26-2-2020 αίτηση ανασύρσεως της E2019/2354 (συν. 38). Όπως επίσης και την πρόστυχη στάση της δικαιοσύνης, που ενώ **ΑΙΤΟΥΜΑΙ ΔΙΑΡΚΩΣ ΤΗΝ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΚΚΡΕΜΩΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΩΝ ΣΕ ΚΑΘΕ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ, ΟΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΙΣ ΚΑΝΟΥΝ ΤΗΝ ΔΙΚΗ ΤΟΥΣ ΔΙΑΛΟΓΗ, ΚΑΤΑ ΠΩΣ ΤΟΥΣ ΣΥΜΦΕΡΕΙ!!! ...**

Και σα να μην έφτανε η **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. κι η **παράνομη** απόρριψη όλων των μέχρι τώρα αιτήσεών μου, για την πλήρη ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, στα μέσα Μαΐου του 2018, προέκυψε κι η **παράνομη** διευθέτηση του Κοινωνικού Εισοδήματος Αλληλεγγύης μου, όπως ακριβώς περιγράφω στην έγκλησή μου (συν. 2) και προκύπτει απ' το σύνολο του αρχείου μου (συν. 41).

Κατά συνέπεια για να μην μακρηγορήσω περισσότερο, συνοπτικά έχουμε την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. με πρωταρχικό κίνητρο την πολιτική μου δίωξη (**Σύνταγμα άρθρο 5 §2**) και μετεξελισσόμενη, σ' εγκληματική δραστηριότητα της ελληνικής **ΛΕΥΚΗΣ ΜΑΦΙΑΣ**, συν την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, που πέραν των συναφών και σοβαροτάτων **παρανομιών** της, συνιστά και μιαν βαθιά ηθική διάβρωση ολοκλήρου του πολιτικού και δικαστικού μας συστήματος, αφού το ΚΕΑ συνιστά τον μοναδικό πόρο επιβίωσής μου, ενώ δεν διαθέτω ίχνος περιουσιακού στοιχείου κι είμαι άνεργος, από 05-04-2013!!! ... Κι αυτό, καταδεικνύει πόσο εξαιρετικά σοβαρή ήταν η «**κλοπή**» ουσιαστικά του ΚΕΑ μου από τον ΟΠΕΚΑ, αλλά και πως η οποιαδήποτε περαιτέρω συνέχιση κάθε δικονομικής διαπλοκής, αποδεικνύει το πως η δικαιοσύνη, επιχειρεί μέσω των δικονομικών της μεθοδεύσεων και **με δόλο**, μιαν πραγματική ασφυξία στον βιοπορισμό μου, εγείροντας απτά και πραγματικά, το «**ζήτημα της ίδιας μου της επιβίωσης**»! ...

Βέβαια θα μου πεις πως αδιαφορείς ψυχρά για την ζωή μου κι οποιουδήποτε άλλου που βρίσκεται στην κατάστασή μου, καθότι εμείς δεν είμαστε συμπαθέστατες γάτες, αλλά ανθρώπινα αριστερά και βδελυρά, πολιτικά απολειψάδια, αλλά παρ' όλ' αυτά εγώ τ' αριστερό απολειψάδι, θα σου θυμίσω πως ο εκάστοτε πρόεδρος Δημοκρατίας, τις υπηρεσίες του οποίου μετακλήθηκες από το Συμβούλιο της Επικρατείας στο Προεδρικό Μέγαρο να εξυπηρετήσεις, έχει μέχρι και το προνόμιο της απονομής χάριτος σε συγγενούς εγκληματίες, υπό τις συγκεκριμένες προβλεπόμενες και νόμιμες προϋποθέσεις. Πόσο μάλιστα δεν θα πρέπει, εξίσου να φροντίζει, αν όχι περισσότερο

και με γεωμετρική πρόοδο μάλιστα, για την ορθή απονομή της δικαιοσύνης και την αποκατάσταση, ενός τελεσίδικα ΑΘΩΟΥ!!! ... Ε, σαν πόσο!!!;;;

Για τους λόγους αυτούς λοιπόν, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ**

1. την άμεση και καθοριστική παρέμβασή σου προς πάσα αρχή κι υπηρεσία, για την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση αναδρομικά από 11-4-1999, ως ακριβώς επιβάλλεται από τις αθωωτικές αποφάσεις 5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου (συν. 16), 237/11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης (συν. 17) και το 1698/2-6-2003 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ του Αρείου Πάγου (συν. 18), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3068/2002 **συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, άρθρο 1**: «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου **έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής** και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, **ποινικών** και ειδικών δικαστηρίων που **παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης** ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.» (συν. 40), καθώς και με τις δημόσιες δηλώσεις **Σοφού και Γερακάκου (συν. 34)!!**
2. Διαφορετικά, η **ΑΘΩΩΣΗ** μου από τα ποινικά δικαστήρια θα σημαίνει μετά και την παρούσα ενημέρωσή σου, χωρίς την ικανοποίηση του ανωτέρω αιτήματος 1, πως οι δικαστές που με δίκασαν και με **ΑΘΩΩΣΑΝ**, όπως κι ο τότε εισαγγελέας του Αρείου Πάγου που τις κατέστησε τελεσίδικες μη ασκώντας σχετική αναίρεση, ενήργησαν **παρά τω νόμω** κι ως εκ τούτου, για να λήξει επιτέλους κι οριστικά αυτή η ασυμβίβαστη κι ανορθόδοξη περίπτωση, της ανωτάτης πειθαρχικής μου τιμωρίας με την ποινή της αποτάξεώς μου, ως προς την ταυτόχρονη απόλυτη και τελεσίδικη **αθώωσή** μου, για το ίδιο ακριβώς και το αυτό κατηγορητήριο, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** είτε την **αναίρεση** όλων ανεξαιρέτως των πειθαρχικών και ποινικών αποφάσεων της υποθέσεώς μου έως τώρα και την επανεκδίκασή τους από μηδενικής βάσεως, κάτι που δεν μπορεί να γίνει χωρίς την προηγούμενη πλήρη επανένταξή μου στο σώμα, και την ακέραια καταβολή όλων των δυνητικών δεδουλευμένων μου έως τώρα μέχρι σεντς και μέχρι να τελεσιδικήσουν οι νέες δίκες, από τις οποίες ενδέχεται ίσως και να καταδικαστώ εκ νέου, με υποχρέωση πιθανής επιστροφής κάποιων εξ αυτών των λαμβανομένων, ή και το σύνολό τους,
3. είτε την ποινική δίωξη των δικαστών που με δίκασαν και με αθώωσαν, όπως και του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, που κατέστησε αυτές τις αθωωτικές αποφάσεις τελεσίδικες μεν, αλλά **παράνομως** δε, τουλάχιστον κατά την εκτίμησή σου, όπως και του **Χρυσοχοϊδή** και του **Μητσοτάκη**, που τον **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΕΙ** τόσο καιρό τώρα και τόσο προκλητικά ... !!!

Σε κάθε περίπτωση πάντως και με οποιαδήποτε πρωτοβουλία σου, αυτό το σχιζοφρενοειδές φαινόμενο, να έχω αποταχθεί από την ΕΛ.ΑΣ. επειδή δεν είχα διαπράξει το παραμικρό ποινικό αδίκημα και άρα, ούτε και το παραμικρό αντίστοιχο πειθαρχικό παράπτωμα, θα πρέπει να διασαφηνιστεί οριστικά κι αμετάκλητα πια, μετά από τις 11-4-1999!!! ... Καιρός δεν είναι!!!;;; ...

Όσο για την εκτίμηση της προσωπικότητάς μου, μπορείς να πάρεις μια ιδέα από το βιογραφικό μου σημείωμα (<http://pantechnon.gr/tp/>), τα βιβλία (<http://pantechnon.gr/category/art/>), την ζωγραφική μου (<https://www.facebook.com/pg/antoniosmartinis/photos/?tab=albums>), και τα τραγούδια μου (<http://pantechnon.gr/tp/mysongs/>). Μικρής ίσως ποιοτικής αξίας αν θέλεις, δεν έχω κανένα πρόβλημα, αλλά σκέψου σαν πόσους άλλους τάχα, ταπεινούς μεν αλλά **καλλιτέχνες** δε σαν κι εμένα, διέθετε ποτέ, ή διαθέτει ακόμη και σήμερα, η ΕΛ.ΑΣ.!!!;;;

Αντιθέτως μάλιστα, διαθέτει πάρα πολλούς επίορκους, μερικές περιπτώσεις εκ των οποίων θα βρεις στον σύνδεσμο: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/epiorkoi-diafthora/> και σε παρακαλώ πάρα πολύ, να συγκρίνεις τις περιπτώσεις αυτών των επίορκων με την δική μου της αιμοδοσίας!!! και με αντικειμενική κρίση, αναρωτήσου εάν εγώ μπροστά στις περιπτώσεις αυτών των επίορκων, αποτάχθηκα ισότιμα και δικαιολογημένα, όντας μάλιστα και ποινικά, τελεσίδικα **ΑΘΩΟΣΗ!!!**

Για να δούμε λοιπόν, κατά πόσο ευσταθεί η βεβαιότητά μου για την ανεπάρκεια και την ακαταλληλότητά σου στην προεδρία της Δημοκρατίας, ή η εύλογη αμφιβολία μου, περί της αμέσου διαφθοράς και διαπλοκής, με τα προσωπικά και κομματικά συμφέροντα του **Μητσοτάκη**, για να δούμε!!! ... Για να δούμε δηλαδή, κατά πόσο υπήρξες μιαν ακέραια δικαστής, κάτι που θα ήταν ένα σχετικώς θετικό στοιχείο εγγύησης, πως ενδεχομένως θα τα καταφέρεις και στην Προεδρία της Δημοκρατίας!!! ... Για να δούμε!!!

2020-03-09-β_31-ΠτΔ - Σχόλια - επιλογής Σακελλαροπούλου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-09b-Sholia-epilogis-Sakellaropulu.pdf>

2020-03-09-γ_31-ΠτΔ - ΑΙΤ., ΜΗΝ. ΑΝ. συνημμένα

2020-03-09-δ_31-ΕΛΤΑ -α ΠτΔ - ΑΙΤ., ΜΗΝ. ΑΝ.

2020-03-09-ε_31-ΠτΔ - Α.ΜΑ., ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Εισ. Πρ. Βόλου

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-03-09e-PtD-A.MA_-Katathesi-Is.Pr_.V..pdf

2020-03-10,

2020-03-10-α_31-ΕΛΤΑ -π ΠτΔ - ΑΙΤ., ΜΗΝ. ΑΝ.

Ζ' φάκελος

2020-03-21,

2020-03-21-α_31-HM – blook

2020-03-22,

2020-03-22-α_31-HM – blook

2020-03-23,

2020-03-23-α_31-HM – blook

2020-03-24,

2020-03-24-α_31-HM – blook

2020-03-25,

2020-03-25-α_31-HM - blooks 21-24

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25a-3st-HM-blooks-21-24.pdf>

Από τις εκλογές κιάλας 7-7-2019, άρχισε ένας απίστευτος πόλεμος στα κοινωνικά δίκτυα όπως το **facebook**, από στρατευμένα τρολάκια τόσο της Νέας Δημοκρατίας, όσο και του ΣΥΡΙΖΑ!!! ... Επειδή όμως τυγχάνω σοσιαλιστής κι ο πρώτος **ΓΕΩΝΙΣΤΗΣ** του πλανήτη ..., επόμενο τα σχόλιά μου στα κοινωνικά δίκτυα, να είναι ως επί το πλείστον αντικυβερνητικά, και κατά της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ** του **22,55%!!!** ... Έτσι, φυσικό κι επόμενο, να έρχομαι τακτικότερα σ' αντιπαράθεση με τα τρολάκια του Μαξίμου και σπανιότερα με του ΣΥΡΙΖΑ.

Αυτό όμως είχε σαν συνέπεια, ένα διαρκές μπλοκάρισμα των λογαριασμών μου στα κοινωνικά δίκτυα, τόσο που κάποια στιγμή, αρχές του 2020, το κακό είχε παραγίνει!!! ... Έτσι υπέβαλλα σχετική μηνυτήρια αναφορά στην ΠτΔ **Κατίνα Σακελλαροπούλου**

2020-03-25-β_31-ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>

Η παρούσα να συσχετισθεί, με το σύνολο των εκκρεμών υποθέσεων - δικογραφιών μου στις δικαστικές και λοιπές υπηρεσίες σας, να ενσωματωθούν άπασες σε μία κι ενιαία δικογραφία και να διαβιβασθούν, στον μοναδικό κι αρμόδιο να εξετάσει, το ενιαίο πια σύνολό τους (ΠΚ άρθρο 116 κ.ά.).

Πρόεδρε της Ελληνικής Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**,

σε συνέχεια της από 9-3-2020, αιτήσεως – μηνυτήριας αναφοράς μου, την οποία παρέλαβες ηλεκτρονικά στις 8-3-2020 / 10:18 μμ και ταχυδρομικώς στις 10-3-2020 / 09:57:07, μ' ακόμα δεν έχω λάβει την οποιαδήποτε απάντησή σου, σου αποστέλλω και το συνημμένο αρχείο μου 1, όπου ως καλός γνώστης του facebook, θα διαπιστώσεις το διαρκές και μόνιμο μπλοκάρισμά μου, στους χώρους των διαφόρων ηλεκτρονικών εντύπων τις τελευταίες ημέρες.

Η μεθοδικότητα κι η σύμπτωση όμως αυτού, σε τόσο εκτεταμένη έκταση και σ' όλα τα μέσα ταυτοχρόνως, αποδεικνύει πως μάλλον δεν ήταν καθόλου συμπτωματικό και πως επρόκειτο, για ένα καλά οργανωμένο κι ενορχηστρωμένο σχέδιο, για την φίμωσή μου στα κοινωνικά δίκτυα, λόγω της αυστηρότατης κριτικής που ασκώ στον ευεργέτη σου και βλάκα **Κυριάκο Μητσοτάκη**, ο

πολιτειακό, επαγωγικά είναι της ίδιας πολιτικής νοοτροπίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, ή έστω, τους αξιώνεται εκβιαστικά αυτή η νοοτροπία!!! ...

Γι' αυτό και πάρα πολύ φιλικά, θα σου συνιστούσα εάν έχεις έστω και κάποια ελάχιστη αξιοπρέπεια, λίγη τσίπα όπως λέμε, να βρεις μιαν οποιαδήποτε δικαιολογία και άμεσα, να παραιτηθείς! Δυστυχώς και μετά το διάγγελμά σου στις 24-3-2020, είναι φανερό πλέον πως η επιλογή σου, ήταν ένα πάρα πολύ επικίνδυνο πολιτικό ατύχημα, σε μιαν πάρα πολλή άσχημη πολιτική συγκυρία και η οποία καλύτερα, να μην εξελιχθεί και σ' ένα ανεπανόρθωτο δυστύχημα για την χώρα και τον Ελληνισμό!!! ...

Δυστυχώς η προεδρία της Δημοκρατίας, είναι η πιο απαιτητική θέση στην πολιτεία μας και δεν είναι δυνατόν, να εκλαμβάνεται απ' οποιονδήποτε κι οποτεδήποτε, ως μιαν ακόμα διοικητική προαγωγή!!! ... Κρίμα για την χώρα! ... Κρίμα για τον λαό, που στενάζει κι αιμορραγεί, για κάποιες επιτροπές Ελλάδα 2021, Σαλαμίνας κ.ά., για το μεταναστευτικό, για τα προκλητικά αναδρομικά των βουλευτών, δικαστικών, ενόπλων κλπ, όταν η ανεργία μάλιστα έχει ξεφύγει παντός ελέγχου, η φτώχεια θερίζει, η κοινωνία βρυχάται, η διαφθορά παντού είναι πλέον καθεστώς, οι αναξιοκρατικές προσλήψεις είναι πλέον αγνώστου αριθμού, το ΕΣΥ έχει καταρρεύσει μπροστά σε μιαν ίωση και την απώλειά του, καλούνται τώρα να καλύψουν αναχρονιστικές πρακτικές και κάκιστες, **ΧΟΥΝΤΙΚΕΣ** επιλογές!!! ... Κι όταν η οικονομία μας, έχει κυριολεκτικά καταστραφεί τους τελευταίους 9 περίπου μήνες, την στιγμή που τον Ιούλιο του 2019, υπήρχαν μέχρι και 37 δις αποθεματικά για ώρα ανάγκης!!!

Και μπροστά σ' όλο αυτό το χάος, εσύ στηρίζεις κιόλας τον υπαίτιο του χάους!!! ... Μόνο που αυτή η εικόνα, δεν συνάδει με μιαν ικανή κι αξίας Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας, δυστυχώς, δεν συνάδει!!! ... Κάτι που θα φανεί κατά την εκτίμησή μου, περίτρανα και στην στάση που θα τηρήσεις απέναντί μου, μετά την παρούσα αίτηση – μηνυτήρια αναφορά!!!

Παρ' όλ' αυτά όμως, εγώ ως Έλληνας Πολίτης, μιας κι είναι κι η εθνική μας επέτειος σήμερα, σου εύχομαι προσωπική ευημερία, σύνεση, ακεραιότητα κι υπευθυνότητα, κατά την εκτέλεση των υψίστων πολιτειακών σου καθηκόντων και κάθε σχετική επιτυχία, αλλά πολύ φοβάμαι, μετά το χθεσινό σου διάγγελμα δε, πως όχι μόνο δεν θα τα καταφέρεις, αλλά η αποτυχία σου θα είναι και τόσο τραγική, που εκτός από πρώτη γυναίκα στην Προεδρία της Δημοκρατίας, μάλλον θα είσαι κι η τελευταία!!! ... Δεν σου το εύχομαι, αλλά το ένστικτό μου, αυτό μου υπαγορεύει!

Καλή σου μέρα.

για ν' αναλάβει τις δέουσες πρωτοβουλίες στο πλαίσιο του όρκου της - τον οποίο μπήκα στον κόπο να της τον υπενθυμίσω στις 4-4-2020 αλλά τσάμπα ο κόπος!!! ... -

2020-04-04-β_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

Η παρούσα να συσχετισθεί, με το σύνολο των εκκρεμών υποθέσεων - δικογραφιών μου στις δικαστικές και λοιπές υπηρεσίες σας, να ενσωματωθούν άπασες σε μία κι ενιαία δικογραφία και να διαβιβασθούν, στον μοναδικό κι αρμόδιο να εξετάσει, το ενιαίο πια σύνολό τους (ΠΚ άρθρο 116 κ.ά.).

Πρόεδρε της Ελληνικής Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**,

σε συνέχεια της (i) από 9-3-2020, αιτήσεως – μηνυτήριας αναφοράς μου, την οποία παρέλαβες ηλεκτρονικά στις 8-3-2020 / 10:18 μμ και ταχυδρομικώς στις 10-3-2020 / 09:57:07 και των (ii) από 25-3-2020 / 09:36 πμ και (iii) 1-4-2020 / 11:22 πμ ηλεκτρονικών μου μηνυμάτων, νοιώθω πιεστικά την ανάγκη, να σου υπενθυμίσω και τον όρκο, που μόλις πριν λίγες μέρες έδωσες:

«Ορκίζομαι στο όνομα της Αγίας και Ομοούσιας και Αδιαίρετης Τριάδας **να φυλάσσω το Σύνταγμα και τους νόμους, να μεριμνώ για την πιστή τους τήρηση**, να υπερασπίζω την εθνική

ανεξαρτησία και την ακεραιότητα της Χώρας, **να προστατεύω τα δικαιώματα** και τις ελευθερίες **των Ελλήνων** και **να υπηρετώ το γενικό συμφέρον** και την πρόοδο του Ελληνικού Λαού».

Και υπερθεματίζω ιδιαίτερος τα σημείο του όρκου:

να φυλάσσω το Σύνταγμα και τους νόμους, να μεριμνώ για την πιστή τους τήρηση, παραπέμποντας σε όλες τις παράνομες ενέργειες και παραλείψεις που πραγματοποιήθηκαν εις βάρος μου από το 1998 και συνεχίζουν, να πραγματοποιούνται αδιάκοπα από τότε μέχρι ακόμη και σήμερα, στοιχεία που σου έχω αποστείλει ήδη σε οπτικούς δίσκους, αλλά και ανά πάσα στιγμή, μπορείς να βρεις στον σχετικό ιστότοπό μου <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>, σε συνδυασμό πάντοτε και με την σχετική απόφαση, **1/2005 του Αρείου Πάγου!!!** ...

να προστατεύω τα δικαιώματα και τις ελευθερίες **των Ελλήνων**, παραπέμποντας στις υποχρεώσεις του κράτους γενικώς και της διοικήσεως ιδιαίτερος, ως προς την πλήρη, οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, αναδρομικά και απολύτως ολοκληρωτικά από 11-4-1999 μέχρι σήμερα, υποχρέωση που προκύπτει αβίαστα μα κι επιτακτικά, από τις αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων, ήτοι την **5208/7-12-2001 του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου**, την **237/11-2-2003 του Τριμελούς Εφετείου Λαρίσης**, το **1698/2-6-2003 Πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου**, από τις **δημόσιες δηλώσεις Σοφού και Γερακάκου για την περίπτωση Σαραλιώτη**, καθώς και τις διατάξεις του **N. 3068/2002 άρθρο 1** «**Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση** (κι όχι 21 ή 17 χρόνια) **προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, **ποινικών** και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης** ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»!!! ...

να υπηρετώ το γενικό συμφέρον, στο οποίο φυσικά εντάσσεται θεμελιωδώς και το κοινό, περί δικαίου αίσθημα!!! ... Το οποίο προφανώς κι αδυνατεί να ερμηνεύσει παντοιοτρόπως, πως συμβαίνει με αθωωτικές και τελεσίδικες αποφάσεις ποινικών δικαστηρίων απ' το 2003, εγώ ακόμα να ταλαιπωρούμαι για την αποκατάστασή μου!!!;; ... Για το αυτονόητο που προκύπτει δηλαδή, ήδη κι αμετάκλητα, από τις αυτές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων!!!;; ... 21 ολόκληρα χρόνια, στα πλοκάμια της δικαστικής μαφίας, για την απλή εφαρμογή μιας τελεσίδικης αθωωτικής αποφάσεως, αυτής της ίδιας της δικαστικής μαφίας!!!;; Κι αν τέλος πάντων εκείνοι οι δικαστές, είχαν κρίνει παράνομα, ας ασκηθεί επιτέλους εις βάρος τους η σχετική ποινική δίωξη κι ας αναπεμφθεί και πάλι η υπόθεσή μου στην ποινική δικαιοσύνη, από μηδενικής βάσεως και με συγκατηγορούμενούς μου, τους δικαστές που με αθώωσαν!!! ...

Αυτό πάντως το τραγελαφικό φαινόμενο, να έχω αποταχθεί από την ΕΛ.ΑΣ., επειδή δεν διέπραξα ούτε ίχνος ποινικού αδικήματος, άρα κι ούτε ίχνος αντιστοίχου πειθαρχικού παραπτώματος!!!, θα πρέπει να ερμηνευθεί πια οριστικά κι αμετάκλητα!!! ... Κι εγώ να ησυχάσω κι εσάς να πάψω να ταλαιπωρώ!!! ... Και δεν πρόκειται να το βάλω κάτω, μέχρι που να πεθάνω!!! ... Οπότε όσο πιο σύντομα κλείσει **NOMIMΩΣ** αυτή η υπόθεση, τόσο το καλύτερο για όλους μας!!!

Τέλος, να λάβεις υπόψη σου και να συνεκτιμήσεις με τ' αντίστοιχα προηγούμενα, το συνημμένο 1 αρχείο μου με το νέο μπλοκάρισμα στις 3 και 4 Απριλίου 2020 στο facebook, καθώς αυτή η συντονισμένη και ταυτόχρονη σύμπτωση, δείχνει πια ξεκάθαρα, ότι κάτι πάρα πολύ ύποπτο κι εγκληματικό συμβαίνει, μεταξύ του χώρου της Νέας Χρυσανθής, έως και την αρμόδια υπηρεσία του facebook στην Ελλάδα!!! ... Κάτι πάρα πολύ ύποπτο, που δυναμιτίζει κυριολεκτικά, κάθε έννοια δημοκρατικού πολιτεύματος!!!

Οι υπόλοιποι παραλήπτες της παρούσας αιτήσεως, από δω και στο εξής, είστε επιφορτισμένοι συν τοις άλλοις, να παρακολουθήσετε επιπλέον και την διαχείριση της υποθέσεώς μου από την **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου** κι αν, πράγμα που φυσικά αντεύχομαι, παρατηρηθεί

οποιαδήποτε **επίορκη** στάση της, να κινήσετε την προβλεπόμενη διαδικασία της εκπτώσεώς της, απ' το αξίωμα της προέδρου της Δημοκρατίας μας! ...

Θλιβερό μεν αν συμβεί κάτι τέτοιο, αλλά όταν ένα άτομο φτάνει σ' αυτήν την θέση, απολύτως εξαρτώμενο απ' τον **Κυριάκο Μητσοτάκη**, έναν απ' τους χειρότερους πολιτικούς που πέρασαν ποτέ από την χώρα μας, μα κι έναν απ' τους σημαντικότερους κατηγορουμένους μου, τότε αυτό το θλιβερό, έχει και τεράστιες πιθανότητες να συμβεί! Κι αν συμβεί, θα έχετε φυσικά και το μερίδιο της ευθύνης σας!!!

Για να μην έχουμε λοιπόν τέτοιες απείρου κάλλους καταστάσεις στην χώρα μας, φροντίστε να κλείσετε όλες, μα όλες τις εκκρεμείς υποθέσεις μου ΤΑΧΙΣΤΑ κι οπωσδήποτε, αδιαμφισβήτητα **ΝΟΜΙΜΩΣ** ... !!!

Νομίζω πως είμαι εξαιρετικά σαφέστατος -

κι έναντι, των εκρηκτικών διαστάσεων του φαινομένου της λογοκρισίας στα κοινωνικά δίκτυα, γεγονός που ισοδυναμεί, κυριολεκτικά με κατάλυση της δημοκρατίας!!! ...

2020-03-25-γ_31-Gmail - ΠτΔ - ΑΙΤ., ΜΗΝ. ΑΝ.

2020-04-01,

2020-04-01-α_31-HM – lidoria

2020-04-01-β_31-Gmail - HM - lidoria - MINITIRIA ANAFORA

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-01b-Gmail-HM-lidoria-MINITIRIA-ANAFORA.pdf>

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

Σε συνέχεια του από 25-3-2020 / 9:36 πμ μηνύματός μου, παρακαλώ όπως συσχετισθεί και συνεκτιμηθεί το συνημμένο μου αρχείο, απ' όπου προκύπτει μίαν ακόμη "επίθεση - ΠΟΛΙΤΙΚΗ μου ΔΙΩΞΗ" στα κοινωνικά δίκτυα!!! ...

... ..

Όπως θα παρατηρήσετε στο συνημμένο σημερινό μου αρχείο, ειδικά το προφίλ του **Κλεόβουλου Βορέαλη**, μάλλον είναι ψεύτικο!!! ... Κι αν όντως είναι ψεύτικο, τότε προκύπτει σαφέστατη ένδειξη, πως πρόκειται μάλλον για κάποιο οργανωμένο σχέδιο πολιτικής προπαγάνδας, τόσο από την πλευρά του ευρύτερου χώρου της **Νέας Χρυσανθής**, όσο και κάποια πιθανή συμμετοχή τόσο του "**Πρώτου Θέματος**", όσο και του ίδιου του κοινωνικού δικτύου **facebook**!!!

Κατά συνέπεια, παρακαλώ όπως διερευνηθεί πολύ προσεχτικά κι αυτή η περίπτωση κι αν πρόκειται για κάποιον γραφικό τύπο, που μου επιτέθηκε προσωπικά, τότε η ενέργειά του δεν με αγγίζει καθόλου κι όσο με αφορά, δεν μ' ενδιαφέρει η νομική του αντιμετώπιση! ...

Εάν όμως πρόκειται για κάτι συστημικό κι οργανωμένο απ' οπουδήποτε, τότε αξιώνω κι

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική δίωξη και την αμείλικτη τιμωρία, **παντός υπευθύνου**!!!

Σημειώτεον ότι η συγκεκριμένη επίθεση, πραγματοποιήθηκε στο ακόλουθο σχόλιό μου:

"Πιστεύεις αλήθεια Έλληνα κι ακόμα, πως ετούτη η συγκεκριμένη ΧΟΥΝΤΑ, δεν «χρησιμοποιεί κανονικά» την πανδημία, για την φασιστική της πολιτική!!!;;; ...

Ποιος θα είχε το παραμικρό πρόβλημα με τα μέτρα, εάν με την ευκαιρία αυτών, δεν δρομολογούνταν ταυτόχρονα και συστημικά, η πλήρης διάλυση του λεγομένου (υπολοίπου) κοινωνικού κράτους!!!;;; ...

Ποιος θα είχε το παραμικρό πρόβλημα, εάν οι όποιες σχετικές πολιτικές διεργασίες, αναστέλλονταν αυτομάτως και μέχρι το πέρας της πανδημίας!!!;;; ...

Κι εδώ ακριβώς είναι που δημιουργείται το πρόβλημα, της μερικής ακόμα λαϊκής ανυπακοής!!! ...

Στην φασιστική εκμετάλλευση της πανδημίας!!! ... Κι αυτό πραγματικά, ούτε κι εγώ ξέρω, πως στην ευχή θα μπορούσε ν' αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά!!! ...

Ναι θέλω να συμβάλλω τα μέγιστα για την αντιμετώπιση της πανδημίας, αλλά με αφορμή την πανδημία, δεν είμαι διατεθειμένος, να συμβάλλω ούτε κατ' ελάχιστον, στην κατάλυση της δημοκρατίας και του όποιου, υπολοίπου κοινωνικού κράτους απέμεινε ακόμα!!! ... Κι όποιος μου βρει, την χρυσή τομή σ' αυτήν την αλγεβρική σχέση, ανυπομονώ να τον παρακολουθήσω!!!

...

Η πανδημία θα περάσει κάποτε, είτε με 100, είτε με 5.000 νεκρούς, μα θα περάσει!!! ... Για την δημοκρατία όμως, ακόμα και γι' αυτήν την ελεεινή μορφή της, που απολαμβάνουμε σήμερα κι επιτρέπει σ' ένα κόμμα, με μόλις 22,60%!!!, να σχηματίζει κυβέρνηση ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΧΟΥΝΤΑΣ, ναι ακόμα και γι' αυτήν την «δημοκρατορία», έχουν θυσιαστεί απ' το 1821, εκατομμύρια ανθρώπων μέχρι σήμερα!!!

Και προσωπικά τουλάχιστον, πίσω απ' αυτή την αλλόκοτη στάση του Λαού, να προτιμά την κατάλυση της δημοκρατίας για την αντιμετώπιση μιας απλής πανδημίας, βλέπω μόνο «αισχρό παρτακισμό» και τίποτ' άλλο!!! ...

Ναι σήμερα, με αφορμή την πανδημία, η ΧΟΥΝΤΑ μας βρήκε την ευκαιρία, για την κατάλυση της (όποιας) δημοκρατίας μας!!! ... Δυστυχώς!!! ... Και μπροστά στον κίνδυνο της καταλύσεως της δημοκρατίας, προσωπικά, αν και με στριμώχνει ανελέητα η άποψή μου στα ηθικά μου όρια περί του ζητήματος της ζωής και της υγείας, προτιμώ την υπεράσπιση της δημοκρατίας!!! ...

Προτιμώ τους λιγότερους νεκρούς της πανδημίας κι ας είμαι κι εγώ ανάμεσά τους, παρά τα εκατομμύρια νεκρών που θ' απαιτηθούν ξανά, για να κερδίσουμε και πάλι μερικά μονάχα βήματα, προς τον εκδημοκρατισμό της χώρας!!!

Σκληρή η άποψή μου; ... Ίσως ... Αλλά δεν είμαι λιγότερο ευαίσθητος από σας στα θέματα υγείας ... Κάθε άλλο μάλιστα! ... Είμαι όμως κι ανένδοτος, στα όποια ζητήματα δημοκρατίας!!! ... Αυτά και συγχωρείστε με, αν σας στεναχωρήσω μερικούς παρτάκηδες!

Δυστυχώς, σήμερα η δημοκρατία κινδυνεύει, όσο ποτέ άλλοτε μετά το 1974!!! ... Και μας καλεί σε κάποιες προσωπικές θυσίες, ακόμη και μέχρις εσχάτων!!! ... Το ίδιο (ας πούμε πως) κινδυνεύει ίσως κι η υγεία μας! ... Ας σκεφτεί ο καθένας υπεύθυνα λοιπόν κι ας πράξει κατά βούλησιν!

Δυστυχώς με την σημερινή ΧΟΥΝΤΑ, μέση οδός δεν υπάρχει, που να ικανοποιεί και τους δύο στόχους, αυτούς της προστασίας της δημοκρατίας και της ταυτόχρονης αντιμετώπισης της πανδημίας!!! ...

Οι επιπόλαιοι αφορισμοί όμως, για τους δήθεν ανεύθυνους πολίτες, για τους Ελληναράδες κλπ, καλύτερα να χρησιμοποιούνται με περισσότερη περίσκεψη και σύνεση, τουλάχιστον στην παρούσα περίπτωση

Καλή σας μέρα ... καλλιτέχνες ... Μεγάλη πρόκληση κι η όποια στάση θα πρέπει να τηρηθεί, ακόμα κι απ' τον ... όποιο πνευματικό κόσμο της χώρας, ... μεγάλη και τρομερά υπεύθυνη!!! ... Υπάρχουν όμως τόσο υπεύθυνοι καλλιτέχνες σήμερα!!!;; Ίδωμεν

Όταν περάσει η πανδημία, ΠΟΣΟΙ αλήθεια απ' τους σημερινούς «υγειονομικούς ευαίσθητους», θα επιδείξουν την ίδια αυταπάρνηση κι αγωνιστικότητα, στα ζητήματα Δημοκρατίας που θα προκύψουν εν τω μεταξύ!!!;; ... ΠΟΣΟΙ υπεύθυνοι – ανεύθυνοι, που σήμερα στηρίζουν συνειδητά ή ασυνειδητά, την κατάλυση της δημοκρατίας!!!;; ... ΠΟΣΟΙ ... !!!;; □□□□□"

2020-04-01-γ_31-HM - merolipsia fb!!!

2020-04-02,

2020-04-02-α_31-XM - 7.7.2019, Πραγματική Εκτίμηση

2020-04-04,

2020-04-04-α_31-HM - blooks 3-4, PtD

2020-04-04-β_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

2020-04-04-γ_31-Gmail - ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04c-Gmail-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

2020-04-04-δ_31-fb - Απόδειξη πολιτικής εμπλοκής

2020-04-04-ε_31-Gmail - ΠτΔ - fb, ΑΙΤΗΣΗ Απόδ. πολ. εμπλ.

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04e-Gmail-fb-Etisi-PtD-Pol.-Empl..pdf>

ΑΙΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ

Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β' 2, ΤΚ 100 28, info@presidency.gr

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ, Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10, eiseflar@otenet.gr

Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου, Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01 μέσω Πταισματοδικείου Βόλου (λόγω καραντίνας) ptaismavolou@gmail.com

Απόδειξη εμπλοκής του facebook, στην ελληνική πολιτική

Σε συνέχεια του σημερινού μεσημεριανού μου μηνύματος στις 12:21 μμ, σας αποστέλλω και το συνημμένο αρχείο μου **2020-04-04]δ facebook - Απόδειξη πολιτικής εμπλοκής**, με το οποίο μάλλον μπορούμε να μιλάμε πλέον, με απόδειξη για την ένοχη εμπλοκή του **facebook** στην ελληνική πολιτική, αφού εξαιτίας των στοιχείων που περιέχονται στο αρχείο, μπλοκαρίστηκα για 3 ολόκληρες μέρες, χωρίς δικαίωμα αναρτήσεων και σχολιασμών!!! ...

Εφιστώ όμως ιδιαίτερω την προσοχή στην εξέλιξη της περιπτώσεως, απ' όπου προκύπτει σαφέστατα και η εμπλοκή του facebook!!! ...

Ένας τύπος ονόματι **Ioannis Gkourtzounis**, χωρίς ποτέ να τον ενοχήσω και ν' ασχοληθώ μαζί του προσωπικά, επειδή προφανώς δεν του άρεσε το σχόλιό μου:

«ΧΟΥΝΤΑ ΤΡΟΜΟΥ

ΧΟΥΝΤΑ ΤΩΝ 300 ΤΥΡΑΝΝΩΝ

Ο Τσιόδρας χτίζει, ο ΒΛΑΚΑΣ γκρεμίζει ... !!!

... θα 'ρθουν οι ΕΚΛΟΓΕΣ ρε ΧΟΥΝΤΑ ΤΟΥ ΤΡΟΜΟΥ ... δεν θα 'ρθουν!!!;; ... Μα Ιούνιο, μα Οκτώβριο, μα ...

Ακόμη κι ο αναθεωρημένος προϋπολογισμός, δεν πρόκειται να κλείσει, ούτε με μία πιθανότητα στο εκατομμύριο!!! ...

Και σε κάθε περίπτωση, στις 31-12-2020, τα 37 δις του ΤΣΥΡΙΖΑ, θα 'χουν κάνει φτεράάάάά!!!

«Αρνάκι άσπρο και παχύ, της ... πανδημιάς ... καμάρι, αλώνισε τα φράγκα μας και πάει για το παζάρι» !!! ...

Επιπλέον προσωπικά τουλάχιστον, δεν έχω πειστεί ακόμα για τον κίνδυνο της πανδημιάς!!!

Πως είναι δυνατόν να υπάρχει πανδημία τόσο επικίνδυνη και τα ταμειακά αποθέματα της χώρας, αντί να επενδύονται στο ΕΣΥ, αυτά να κατασπαταλούνται από δω κι από κει, σε επιδόματα σίτισης και πάσης άλλης φύσεως, σε κλινικάρχες, σε καναλάρχες, σε ΔΕΚΟκομματάρχες, σε αναδρομικά βουλευτών, δικαστικών, ενόπλων, δικηγόρων, στην Ελλάδα 2021, στις Σαλαμίνας το κάγκελο κλπ, κλπ, κλπ!!! ... Σαν πως συμβιβάζονται όλα τούτα τα ΠΑΝΤΕΛΩΣ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΑ, σαν ΠΩΣ!!!!;;

Βρε έχουμε πανδημία τέλος πάντων, ή δεν έχουμε!!!!;; ... Ή μήπως έχουμε, για να μην έχουμε!!!!;; ... Κι αν δεν έχουμε, γιατί να έχουμε!!!!;;

Ας πάρουν ΠΙΣΩ, ΠΙΣΩ ΜΕΧΡΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΥ ΣΕΝΤΣ, όλες αυτές τις απίστευτες ημετεροπαροχές και βλέπουμε, για να πειστούμε κι εμείς που τα πληρώνουμε όλ' αυτά και κάπως βρε αδερφέ, ότι κάτι πραγματικά συμβαίνει επιτέλους!!!

Ποιος γονιός (κράτος) είναι αυτός, που όταν το παιδί του (λαός) είναι άρρωστο, αυτός αντί για φάρμακα, του αγοράζει λαμπτάδα και καινούρια παπούτσια για την Ανάσταση!!! ... Όχι πες τε μου ΠΟΙΟΣ!!!!;; ... Οι λαμπτάδες και τα παπούτσια γιατρεύουν, ή τα φάρμακα!!!!;; ... Όχι πες τε μου ΠΟΙΑ!!!!;;

Άρα είτε δεν υφίσταται ούτε κατά διάνοια πανδημία, είτε υφίσταται η μεγαλύτερη συμμορία ανεύθυνων πολιτικών, που πέρασε ποτέ από την χώρα!!! ... Μιαν απερίγραπτη ΧΟΥΝΤΑ 300 ΗΛΙΘΙΩΝ κι

ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΩΝ, με μπροστάρη τον πιο ΒΛΑΚΑ όλων τους και 299, λοιπά δεκανίκια, γιατί αλλιώς ... ΠΕΦΤΕΙ ... !!!

ΑΠΛΗ ΛΟΓΙΚΗ

Κι όχι κυ(οι)ν(ικ)ή λογική

Παρεμπιπτόντως πάντως, ο Τσιόδρας είναι ο ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΕΡΟΣ για πρόεδρος της Νέας Χρυσαιγής και πρωθυπουργός της χώρας, ενώ ο Χαρδαλιάς, για αντιπρόεδρος της ΝΧ ... !!!

Ένα «κράτος δικαίου», συμπεριφέρεται όπως ο δάσκαλος στο τέλος του συνημμένου βίντεο ... Δείτε το με προσοχή και σύνεση

<https://www.facebook.com/AnoViannos/videos/2586639391442801/> »,

μου επιτίθεται με την ύβρη «γελοίος είσαι». Για να του κόψω την φόρα, του απαντάω απλά ... ΟΥΣΤ ...

Επανερχεται όμως και πάλι με την ύβρη «**κεφτέ**» και αυτονόητα, του απαντώ το ίδιο κι απλά ... ΟΥΣΤ ...

Και φυσικά η γραφικότητα και οι ύβρεις αυτού του τύπου, δεν με αγγίζουν καν κι όσο μ' αφορά τουλάχιστον, δεν ενδιαφέρομαι καθόλου για την ποινική του δίωξη, περί εξυβρίσεως του ατόμου μου! Μόνο γέλια μπορεί να μου προκαλέσει!

Από το σημείο όμως αυτό και πέρα, αρχίζει το δικό μου ενδιαφέρον, καθότι διαφαίνεται η περιέργη εμπλοκή του **facebook**!!! ...

Και συγκεκριμένα, ο τύπος αυτός ζητάει το μπλοκάρισμά μου και το **facebook** ανταποκρίνεται θετικά, με την 3ήμερη τιμωρία μου από κάθε ανάρτηση και σχολιασμό!!! ... Κι εδώ αποκαλύπτεται ο ρόλος του **facebook**!!!

...

Χωρίς δηλαδή να ελέγξει καν το αίτημα του τύπου, μπλοκάρει εμένα και μου διαμηνύει, πως τάχα και καλά:

«Αυτή τη στιγμή έχουμε λιγότερους διαθέσιμους αναθεωρητές εξαιτίας της επιδημίας του κοροναϊού (COVID-19).

Καταβάλλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια για να αναθεωρούμε περιεχόμενο κατά προτεραιότητα με βάση την δυνητική επικινδυνότητά του.»

Κι όπως αντιλαμβάνεστε, η επικινδυνότητα στην περίπτωση μου, δεν βρίσκεται φυσικά στο ... ΟΥΣΤ ... , αλλά στην λογική αφύπνιση των ενδιαφερομένων του συγκεκριμένου δικτύου, πάνω στο πολιτικό σχόλιό μου και στην ευθεία κριτική μου, έναντι του **ΒΛΑΚΑ Μητσοτάκη** και της **ΧΟΥΝΤΑΣ ΤΩΝ ΗΛΙΘΙΩΝ ΤΟΥ!!!** ...

Κατά συνέπεια, αν κάποιος έπρεπε να ζητήσει το μπλοκάρισμά μου και μόνο αν, αυτός θα μπορούσε να είναι αποκλειστικώς ο **ΒΛΑΚΑΣ** Μητσοτάκης κι όχι φυσικά, ο εν λόγω γραφικός τύπος **Ioannis Gkourtzounis!!!** ... Ως εκ τούτου λοιπόν,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

να διερευνηθεί εξονυχιστικά η σχέση του γραφικού τύπου **Ioannis Gkourtzounis** με οποιοδήποτε σημείο του ευρύτερου χώρου της Νέας Δημοκρατίας και κατά πόσο μπορεί αυτός, να λειτουργήσει κατ' εντολήν από κει για το μπλοκάρισμά μου, βάση οργανωμένου σχεδίου και γιατί όχι, ίσως και με σχετική μίσθωση, ή οποιοδήποτε άλλο αντάλλαγμα! Και φυσικά στην περίπτωση αυτή, δεν αιτούμαι την τιμωρία του γραφικού τύπου σε καμία περίπτωση, αλλά την εσχάτη τιμωρία παντός υπευθύνου από τη Νέα Δημοκρατία, που ενδεχομένως τον μίσθωσε, ή του υποσχέθηκε κάποιο σχετικό αντάλλαγμα!

Και φυσικά αιτούμαι την εσχάτη τιμωρία **παντός υπευθύνου του facebook**, που επέτρεψε το μπλοκάρισμά μου, **πριν καν ελέγξει την καταγγελία** του εν λόγω γραφικού τύπου κι αν το αίτημά του, ευσταθούσε καθ' οιονδήποτε τρόπο!!! ...

Πόσο μάλιστα, που αν αυτός ο υπεύθυνος ήταν πραγματικά **αμερόληπτος**, κανονικά θα έπρεπε να είχε προβεί τουλάχιστον σε συστάσεις εις βάρος του **Ioannis Gkourtzounis** και να του επιστήσει την προσοχή, καταρχήν να μην επιτίθεται φραστικά κι υβριστικά σε ανθρώπους, που σε καμία μάλιστα περίπτωση, δεν ασχολούνται μαζί του προσωπικά, αλλά και σε κάθε περίπτωση, ν' αποφεύγει απαξάπαντος την κατάχρηση του δικαιώματος που του παρέχει το **facebook**, για το μπλοκάρισμα πραγματικά επικινδύνων αναρτήσεων!!!

...

Κι αυτή η πρακτική του **facebook**, σε μια καθαρά πολιτική τοποθέτησή μου, δεν δύναται να ερμηνευθεί διαφορετικά, παρά μονάχα ως άμεση εμπλοκή του στην πολιτική πραγματικότητα της Ελλάδας! Κι επειδή φυσικά, αυτό δεν μπορεί να γίνεται από ιδεολογική διαστροφή, το μόνο που μπορεί να ερμηνεύσει την στάση του, είναι η **μίσθωσή** του από τη Νέα Δημοκρατία, για να ενεργεί κατ' αυτόν, τον άμεσο πολιτικό τρόπο!!! ... Επομένως, όργανα της ΕΕ και λοιποί παραλήπτες της παρούσας αιτήσεως που σας κοινοποιείται, καλείστε να πάρετε κι εσείς θέση έναντι του ανωτέρου γεγονότος και να προβείτε, σε όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες εις βάρος του **facebook**, εκτός αν έχετε κι εσείς τους δικούς σας λόγους, να τρέφετε ιδιαίτερη συμπάθεια και ανοχή, ως προς την ωμή παρέμβαση του εν λόγω δικτύου, στην πανευρωπαϊκή πολιτική και όχι μόνο!!!

...

2020-04-04-ζ_31-fb - Απόδειξη πολιτικής εμπλοκής

2020-04-06,

2020-04-06-α_31-HM - fb, Πολιτική δίωξη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-06a-facebook-Politiki-dioxi.pdf>

2020-04-06-β_31-ΓΕ - ΧΟΥΝΤΑ Μιζοτάκη

<http://pantechnon.gr/hunta-300-tiranon/>

2020-04-06-γ_31-Gmail - ΓΕ - Ενεργοποίηση άρ. 120 του Συντάγματος

2020-04-07,

2020-04-07-α_31-ΓΕ - 268 και σήμερα!!! ...

2020-04-07-β_31-Gmail - 268 και σήμερα!!! ... - Αποκλ. απ' την ΧΜ

2020-04-16,

2020-04-16-α_31-Άρθρο - Γεωργιάδης ο αισχρός!!! ...

2020-04-28,

2020-04-28-α_31-YT - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Περαστική!;

2020-04-30,

2020-04-30-α_31-YT - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!;

2020-05-04,

2020-05-04-α_31-ΠτΔ - Πορεία της υποθέσεως!;

2020-05-04-β_31-Gmail - ΠτΔ - Πορεία της υποθέσεως!;

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-04-Gmail-PtD-Poria-ipotheseos.pdf>

2020-05-06,

2020-05-06-α_31-YT - Ύποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!;

2020-05-10,

2020-05-10-α_31-ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση

2020-05-10-β_31-Gmail - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-10a-PtD-ka-Kliste-nomima-tin-ipothesi.pdf>

Η παρούσα να συσχετισθεί, με το σύνολο των εκκρεμών υποθέσεων - δικογραφιών μου στις δικαστικές και λοιπές υπηρεσίες σας, να ενσωματωθούν άπασες σε μία κι ενιαία δικογραφία και να διαβιβασθούν, στον μοναδικό κι αρμόδιο να εξετάσει, το ενιαίο πια σύνολό τους (ΠΚ άρθρο 116 κ.ά.).

A. Αικατερίνη Σακελλαροπούλου,

1) απ' ότι παρατηρώ μ' απογοήτευση και παρά τα σχετικά i-v που σου απέστειλα, μέχρι σήμερα τηρείς απέναντί μου μιαν καθαρά πολιτική στάση, παντελώς ανάρμοστη φυσικά στον θεσμικό σου ρόλο, η οποία συντάσσεται στο πλευρό της επιλογής της σημερινής **ΧΟΥΝΤΑΣ του Μητσοτάκη** και στην **παράνομη** στήριξή της, ως προς την συνέχιση της πολιτικής μου διώξεως και τον με κάθε τρόπο αποκλεισμό, οποιασδήποτε πιθανότητας δικαιοσύνης μου!!! ...

Γιατί **Σακελλαροπούλου**, γιατί!!!!;; ... Στο πλαίσιο της εξοφλήσεως προς τον **Μητσοτάκη**, των υποχρεώσεών σου εξαιτίας της μετακλήσεώς σου στην προεδρία της Δημοκρατίας!!!!;; ... Από πότε εντάσσονται κι αυτές οι ανάρμοστες και **παράνομες** εξυπηρετήσεις **Σακελλαροπούλου**, στα καθήκοντα του προέδρου της Δημοκρατίας, από πότε!!!!;; ...

Για εξήγησέ το μου σε παρακαλώ, όπως ακριβώς κι αν σφάλω στις εκτιμήσεις μου!!! ...

Σε κάθε περίπτωση πάντως, η αποφυγή σου να μου απαντήσεις σχετικά, αποδεικνύει μονάχα **ΕΝΟΧΗ** εις βάρος μου και **με δόλο** μάλιστα **Σακελλαροπούλου**, μονάχα **ΕΝΟΧΗ**!!! ...

Κι αυτό φυσικά, ειδικά λαμβάνοντας υπόψη και το σχετικό iν, δημιουργεί αυτομάτως όλες εκείνες τις συνθήκες και τις σχετικές, νόμιμες προϋποθέσεις, για την άμεση καθαίρεσή σου από το αξίωμα της προέδρου της Δημοκρατίας, το οποίο αδυνατείς όπως εξόφθαλμα φαίνεται, παντελώς και ποικιλοτρόπως να υπηρετήσεις!!! ...

2) Καθαίρεση που φυσικά **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** αυτή την στιγμή, προς πάσα αρμόδια αρχή! ...

Κι όχι φυσικά πως περιμένω να ενεργοποιηθεί η σχετική διαδικασία της καθαιρέσεώς σου, δεν είμαι τόσο αφελής και γνωρίζω πάρα πολύ καλά, τι σημαίνει ελληνική α-δικαιοσύνη για να περιμένω μια τέτοια νόμιμη διαδικασία, αλλά για λόγους συνέπειας ως προς την προσωπική και πολιτική μου πορεία! ...

3) Παρά τις εύλογες διαπιστώσεις μου ωστόσο, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** και πάλι την ανάληψη πάσας πρωτοβουλίας σου και στο πλαίσιο του όρκου και των καθηκόντων σου φυσικά, για την πλήρη νομιμοποίηση όλων των δικαστικών ενεργειών που εκκρεμούν αυτή την στιγμή, η μεθόδευση και η τεχνητή δικονομική παρέλκυση των οποίων, αποσκοπούν **με δόλο** στην ηθική κι οικονομική μου εξάντληση, μέχρις ότου ν' αναγκαστώ να εγκαταλείψω την προσπάθεια, για την οριστική δικαίωσή μου!!! ...

Έτσι δικάζεις λοιπόν, γι' αυτό και σε ... διορίσανε ... στην προεδρία!!!;;;

Β. Πρόεδρε και εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,

θα ήταν εκπληκτικό φυσικά σε κάποια ευνομούμενη πολιτεία, άτομα από την υπαλληλική σας θέση και με την δικαστική σας δικαιοδοσία, να παρακολουθούν από την αρχή του διορισμού σας!!!, όλο αυτό το απερίγραπτο χάλι των υφισταμένων σας δικαστικών λειτουργιών και ν' αδρανούν τόσο διοικητικά, όσο και δικαστικά, τόσο προκλητικά κι ανερυθρίαστα!!!, χωρίς να προβαίνουν στις προβλεπόμενες ενέργειες, για την πειθαρχική και ποινική δίωξή τους!!! ...

Στην Ελλάδα όμως, που εσείς διορίζεστε με μοναδικό κριτήριο την πολιτική και κομματική σας ταυτότητα, αυτά είναι απλά φαινόμενα της καθημερινότητας!!! ... Κι όταν καλείστε ως κομματικά στελέχη, να υπηρετήσετε αυτούς τους θεσμούς, πως είναι δυνατόν να περιμένει κάποιος, να ενεργήσετε αμερόληπτα κι αποκλειστικά, στο πλαίσιο του περί δικαίου αισθήματος και των νόμων!!! ... Δεν υπάρχει τέτοια περίπτωση, ούτε καν από ... σπόντα ..., από στιγμιαίο λάθος!!! ... Τα κομματόσκυλα, δεν κάνουν ποτέ τέτοια λάθη, πως θα μπορούσατε να τα κάνετε εσείς!!!;;; ...

1) Παρόλ' αυτά όμως, αφού πάρα πολύ κακώς βρίσκεστε στις θέσεις σας με τον τρόπο που διαλεχτήκατε κι αφού φυσικά, δεν έχω κι εγώ άλλη επιλογή!!!, **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** για μιαν ακόμα φορά, την άσκηση των προβλεπομένων ενεργειών σας, τόσο για την οριστική και νόμιμη τακτοποίηση, όλων των εκκρεμών υποθέσεών μου στην δικαιοσύνη, ως ακριβώς επιβάλλουν οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και κάθε άλλη συναφή, με την πολιτική μου δίωξη και την συνέπειά της, στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., στην **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, στην **πλαστογραφία** από μέρος μου της υπογραφής του **Αλαμανιώτη** στις 1-1-2020, σε άμεσο συνδυασμό πάντα, με την **πλαστογραφία** της υπογραφής μου στην μήνυση του BLAZE και μ' εντολή του ίδιου **Αλαμανιώτη (1998-06-24] BLAZE - Πλαστογραφία)**, καθώς και κάθε άλλη που προέκυψε μέχρι τώρα, από την πορεία της εξετάσεως του συνόλου των στοιχείων ολόκληρου του αρχείου μου, που σας κοινοποίησα πολλάκις!!! ...

Με το μαλακό όμως, μην κατασκοτωθείτε να τα διευθετήσετε όλ' αυτά και νόμιμα και μου πάθει τίποτα η μέση σας, απ' το σκύψιμο για γλείψιμο, με το μαλακό!!! ... Τι 21 χρόνια εκκρεμότητας, τι 121!!! ... 100 χρονάκια ακόμα, ουουου!!!, για πότε θα περάσουν!!!

Γ. Αρμόδιε εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,

από τις 8-9-2018 τουλάχιστον, που επανεκκίνησα το ζήτημα της **παράνομης** απόταξέως μου από την ΕΛ.ΑΣ., ταυτόχρονα με την αφορμή της **παράνομης** διευθέτησεως του ΚΕΑ μου, έχω προσφύγει στην εισαγγελία σου αμέτρητες πλέον φορές κι από κει, οι εισαγγελείς που αναλάμβαναν την διαχείριση των καταγγελιών μου, αντί να τις συσχετίσουν όλες σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** και τις λοιπές σχετικές, σε μία κι ενιαία δικογραφία, μα και παρά τις σχετικές μου αιτήσεις για τον συσχετισμό τους, αν και ήταν περιττό φυσικά και θα 'πρεπε, αυτό να διατάσσεται αυτεπαγγέλτως!!!, εντούτοις αυτοί τις κατακερμάτιζαν κατά βούλησιν και τις διαχειρίζονταν **με δόλο** και κατά τέτοιον τρόπο, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται καταρχήν τεχνητά η **παραγραφή** των καταγγελλομένων εγκλημάτων εις βάρος μου, αλλά και να παρεμποδίζεται με κάθε εγκληματικό δικονομικό τερτίπι, οποιαδήποτε περίπτωση δικαίωσέως μου και πλήρους ηθικής

κι υπηρεσιακής μου αποκαταστάσεως αναδρομικά από 11-4-1999, αλλά και η νόμιμη τακτοποίηση του ΚΕΑ μου!!! ...

1) **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** λοιπόν την αναφορά σας, περί των ποιων δικογραφιών βρίσκονται ακόμη σ' εκκρεμότητα στην εισαγγελία σου σε σχέση με τα προαναφερόμενα και κατά παράβαση φυσικά, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** κλπ, καθώς και βεβαίωση της πορείας όλων τους.

2) Κι αφού εντοπισθούν όλες τους, να συσχετισθούν έστω και τώρα, σε μία κι ενιαία δικογραφία, ως ακριβώς επιβάλλουν οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κλπ, μπας και βγάλουμε καμιά άκρη κάποια στιγμή!!! ...

Εξυπακούεται φυσικά, πως ο **με δόλο** μη συσχετισμός τους, βαρύνει πάντοτε εσάς!!! ...

Ή μήπως είσαστε γενικώς αλλεργικοί, στην τήρηση των νόμων!!!;;;

Δ. Αρμόδιε εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας,

ομοίως κατά το σκεπτικό προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,

1) **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την αναφορά σας, περί των ποιων δικογραφιών βρίσκονται ακόμη σ' εκκρεμότητα στην εισαγγελία σου σε σχέση με τα προαναφερόμενα και κατά παράβαση φυσικά, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** κλπ, καθώς και βεβαίωση της πορείας όλων τους.

2) Κι αφού εντοπισθούν όλες τους, να συσχετισθούν έστω και τώρα, σε μία κι ενιαία δικογραφία, ως ακριβώς επιβάλλουν οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κλπ!!! ...

Ε. Αρμόδιε εισαγγελέα Εφετών Λάρισας,

ομοίως κατά το σκεπτικό προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,

1) **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την αναφορά σας, περί των ποιων δικογραφιών βρίσκονται ακόμη σ' εκκρεμότητα στην εισαγγελία σου σε σχέση με τα προαναφερόμενα και κατά παράβαση φυσικά, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** κλπ, καθώς και βεβαίωση της πορείας όλων τους.

2) Κι αφού εντοπισθούν όλες τους, να συσχετισθούν έστω και τώρα, σε μία κι ενιαία δικογραφία, ως ακριβώς επιβάλλουν οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κλπ!!! ...

Ζ. Αρμόδιε εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών,

ομοίως κατά το σκεπτικό προς τον αρμόδιο εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου,

1) **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** την αναφορά σας, περί των ποιων δικογραφιών βρίσκονται ακόμη σ' εκκρεμότητα στην εισαγγελία σου σε σχέση με τα προαναφερόμενα και κατά παράβαση φυσικά, των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116** κλπ, καθώς και βεβαίωση της πορείας όλων τους.

2) Κι αφού εντοπισθούν όλες τους, να συσχετισθούν έστω και τώρα, σε μία κι ενιαία δικογραφία, ως ακριβώς επιβάλλουν οι διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116** κλπ!!! ...

Εδώ υπογραμμίζω με την μέγιστη δυνατή έμφαση και για πολλοστή φορά, προς όλους τους δικαστικούς κι εισαγγελικούς υπαλλήλους, πως όσον αφορά την τεχνητή **παραγραφή** που επιχειρείται συστηματικά και **με δόλο** απ' όλους τους εμπλεκομένους, σε κάθε περίπτωση μα κι ακόμα ειδικότερα στην περίπτωσή μου, δε νοείται παραγραφή οποιουδήποτε ποινικού αδικήματος καταγγέλλω εις βάρος μου, από την στιγμή που τα εν λόγω στοιχεία, περιήλθαν καθ' οιονδήποτε τρόπο στην ελληνική α-δικαιοσύνη, είτε ακόμα και σε άλλες αναρμόδιες ίσως αρχές, οι οποίες όμως ήταν υποχρεωμένες εκ του νόμου, είτε να τα παραπέμψουν οι ίδιες στις αρμόδιες δικαστικές υπηρεσίες με ταυτόχρονη ενημέρωσή μου, είτε κατ' ελάχιστον, να μου υποδείξουν ποιες είναι αυτές οι αρμόδιες υπηρεσίες και με ποιον τρόπο, θα έπρεπε να προσφύγω προσωπικά! ...

Κατά συνέπεια, σε καμία περίπτωση δεν υφίσταται οποιοδήποτε ζήτημα παραγραφής, από την στιγμή ακόμα που υπέβαλλα τις απολογίες μου στο πλαίσιο της διενέργειας των δύο εις βάρος μου **παράνομων** ΕΔΕ, στις 26-5-1999 και 25-10-1999, πόσο μάλιστα όταν κατόπιν τα κατέθεσα στο ακροατήριο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Βόλου στις 7-12-2001, στο ακροατήριο του

Τριμελούς Εφετείου Λάρισας στις 11-2-2003, όταν υπέβαλλα αυτά τα στοιχεία πρώτα στον αρμόδιο υπουργό Δημοσίας Τάξεως **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** στις 18-2-2003 και στις 14-3-2003, εφιστώντας ιδιαίτερος την προσοχή στο ζήτημα της αποφυγής της παραγραφής των εγκλημάτων, αλλά και κατόπιν, στους υπόλοιπους υπουργούς κι εισαγγελικούς υπαλλήλους, όπως προκύπτει απ' το σύνολο του αρχείου μου που έχετε ήδη στα χέρια σας!!! ...

Επομένως, οποιοσδήποτε εισαγγελέας προφασίζεται τάχα παραγραφή, αυτό σημαίνει πως καταλογίζει αυτομάτως και την ανάλογη πειθαρχική και ποινική ευθύνη, στους προηγούμενους εισαγγελείς, που όφειλαν στο πλαίσιο των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, να μεριμνήσουν τα μέγιστα για την αποφυγή της παραγραφής και δεν το έπραξαν προφανέστατα **με δόλο!!!**, άρα και καταχρώμενοι προκλητικά την εξουσία τους, ως περιγράφεται στις διατάξεις τουλάχιστον του **ΠΚ άρθρα 239 και 259!!!** ... Που είναι λοιπόν οι σχετικές πειθαρχικές και ποινικές τους διώξεις, ΠΟΥ!!!;;; ...

Σημειωτέον δε, πως κάθε πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού, που σχετίζεται με την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** προηγούμενου πειθαρχικού παραπτώματος, διακόπτει αυτομάτως την παραγραφή του προηγούμενου!!! ... Κατά συνέπεια κι επειδή όπως προκύπτει από τα στοιχεία του αρχείου μου, τα πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών, που διαπράχθηκαν τουλάχιστον από τις 11-4-1999 μέχρι και σήμερα, για την **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** προηγούμενων πειθαρχικών παραπτωμάτων άλλων κλπ αστυνομικών, σε καμία περίπτωση δεν έχουν παραγραφεί μέχρι σήμερα κι εφόσον η σχετική ποινική ευθύνη, παρακολουθεί και την αντίστοιχη πειθαρχική, αυτομάτως δεν έχει παραγραφεί και το παραμικρό αντίστοιχο ποινικό αδίκημα!!! ... Άρα όποιος εισαγγελέας επικαλείται κάτι τέτοιο, προφανώς το πράττει με πλήρη συνείδηση και προφανώς **με δόλο**, οπότε υποχρεούστε και στην άσκηση των αναλόγων πειθαρχικών και ποινικών διώξεων εις βάρος του!!!

Εδώ και πέραν των άλλων παρομοίων περιπτώσεων, όπως της αποφυλακίσεως του **Κορκονέα** και την υποστήριξή της απ' τον **Σοφό** και τον **Γερακάκη**, ως περιγράφω στα σχετικά έγγραφά μου, θα πρέπει φυσικά να επισημάνω και το τελευταίο γεγονός της επικαιρότητας, της αποφυλακίσεως του **Σειραγάκη** (σχετ. νι) και να **ΑΙΤΗΘΩ** δικαιωματικά της συγκρίσεώς της, όσον αφορά την στάση της α-δικαιοσύνης απέναντί μου!!! ...

401 χρόνια φυλακίσεως του **Σειραγάκη** για 36 ασέλγειες σ' ανηλίκους αν δεν κάνω λάθος, με αποφυλάκιση σε μόλις 8,5 χρόνια, λόγω αναγνωρίσεως του προτέρου εντίμου βίου, όπως και στην περίπτωση **Κορκονέα!!!** ...

ΑΘΩΟΣ εγώ τελεσίδικα κι αμετάκλητα με το σχετικό πιστοποιητικό του Αρείου Πάγου, με λευκό ποινικό μητρώο και άρα, με αποδεδειγμένο τον πρότερο έντιμο βίο μου προ της 11-4-1999, αλλά και μέχρι σήμερα, αφού μέχρι στιγμής, παραμένει λευκό το ποινικό μου μητρώο κι όμως, έχουν περάσει 21 ολόκληρα χρόνια από τις 11-4-1999 κι ακόμα ν' αποκατασταθώ, πλήρως, οριστικά κι αμετάκλητα, ηθικά κι υπηρεσιακά, αναδρομικά από 11-4-1999!!! ...

Και το ηθικό δίδαγμα της συγκρίσεως, αν δεν ... πηδήξεις ... καμιά σαρανταριά πιτσιρίκια σαν τον **Σειραγάκη**, ή τον άλλον τον **Γεωργιάδη** κλπ, στην Ελλάδα δίκαιο απ' την ελληνική α-δικαιοσύνη, ... **ΟΥΤΕ ΠΟΥ ΝΑ ΤΟ ΣΚΕΦΤΕΣΑΙ** ... !!! Εσείς τι λέτε!!!;;;

Τέλος όσον αφορά τους πολιτικούς που κοινοποιείται η παρούσα αίτηση, απ' τον **Μητσοτάκη** που **ΣΥΓΚΑΛΥΨΤΕΙ** ενεργά, συνειδητά και **με δόλο** όλο αυτό το χάλι, φυσικά και δεν περιμένω το παραμικρό!!! ... Ο **Μητσοτάκης** είναι αυτό που όλοι μας ξέρουμε!!! ... Η προσωποποίηση της διαφθοράς και της αθλιότητας παντού!!! ... Ένας **ΒΛΑΚΑΣ** και μισός!!! ...

Οι υπόλοιποι **Τσιάρας**, **Τσίπρας** και **Ραγκούσης**, για μιαν ακόμη φορά ενημερώνονται διεξοδικά κι οφείλουν να ενεργήσουν τα δέοντα! Κάθε σχετική παράλειψη, σημαίνει κι απ' αυτούς, **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ με δόλο** και μόνο **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ με δόλο!!!** ... Κι αν δεν μεριμνήσουν ώστε η α-δικαιοσύνη να πράξει **ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ** το χρέος της, τότε οι συνέπειες αυτές, θ' αποτυπωθούν αναπόφευκτα κι ηχηρά, ακόμη και στις κάλπες!!!

2020-05-11,

2020-05-11-α_31-ΕΛΤΑαπ - ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε ν. υπόθεση

2020-05-11-β_31-Εισ.Πρ.Β. - Κατάθεση, ΠτΔ κ.ά., Κλ.νομ.υπ.

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/v.-2020-05-11b-Is.Pr_.V.-Katath.-PtD-k.a.Kl_.nom_.ip_.pdf

2020-05-12-α_31-ΕΛΤΑπα - ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε ν. υπόθεση

2020-05-13,

2020-05-13-α_31-Βεβαίωση πορείας δικογρ. Εισ.Πρ.Β.

2020-05-13-β_31-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ Βεβαιώσεως!!! ...

Την ίδια μέρα, εκδόθηκε κι η διάταξη **170/2020 από 11-5-2020** του εν λόγω εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**,

2020-05-13-γ_31-Δξη 170_2020.05.11 για fb, Κωνσταντίνου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>

την οποία δυστυχώς απ' ότι παρατηρώ αυτή την στιγμή **16-6-2021/8:20 μμ**, προσπέρασα πολύ επιπόλαια τότε, ενώ ... έχει πολύ φωμί!!! ... Και δεν θυμάμαι πια, γιατί την αντιμετώπισα έτσι!!! ... Τώρα όμως που την παρατηρώ καλύτερα, διαπιστώνω κάποια πολύ περίεργα σημεία της!!! ... Και συγκεκριμένα, στην πρώτη σελίδα της διατάξεως, ο **Κωνσταντίνου** σημειώνει επί λέξει

Βόλος, 11.5.20 / ΑΒΜ Α2020-1324 και 1325 / Αρ. Διάταξης 170/2020 / Διάταξη Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΒΟΛΟΥ / Αφού λάβαμε υπόψη τις από 3.4.20 και 4.4.20 (ημερ. κατάθεσης) ως άνω συσχετισθείσες εγκλήσεις του Αντώνιου ΜΑΡΤΙΝΗ του Κωνσταντίνου κατά των υπευθύνων της εφαρμογής / διαδικτυακής σελίδας "Facebook" για την κατ' εγγύτερο νομικό χαρακτηρισμό πράξη της δυσφήμισης που φέρεται ως τελεσθείσα στο Βόλο, το έτος 2020.

*3.4.20 και 4.4.20, ... εγκλήσεις ... δυσφήμισης ... !!! ... Προσέξτε πάρα πολύ καλά, αυτά τα στοιχεία αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές!!! ... Κατόπιν, πάτε στο αρχείο μου στον επισυναπτόμενο ψηφιακό δίσκο, όπου θα διαπιστώσετε όπως κι εγώ αυτή την στιγμή, πως σ' αυτές τις ημερομηνίες, εγώ δεν έχω καταθέσει καμία έγκληση και μάλιστα κατά των υπευθύνων του facebook για δυσφήμιση!!! ... Το μόνο στοιχείο του αρχείου μου, που θα μπορούσε να έχει κάποια συνάφεια, είναι η υπενθύμιση του όρκου της στην **Σακελλαροπούλου***

2020-04-04-β_31-ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-Ipenthimisi-orku.pdf>

Μα και πάλι, αυτό ήταν αίτηση και σε καμία περίπτωση έγκληση, ή έστω μηνυτήρια αναφορά!!! ...

Έγκληση δε, σημαίνει καταβολή από την πλευρά μου σχετικών παραβόλων, ενώ εγώ εκείνη την περίοδο, δεν έχω καταβάλλει κάποιο ανάλογο ποσό πουθενά, δεν έχω κάποιο ανάλογο έξοδο, ούτε και κάποια αντίστοιχη ανάληψη χρημάτων!!! ... Δείτε και τα σχετικά στιγμιότυπα από την κίνηση των καρτών μου:

2020-12-31-ΕτΕ κίνηση VISA Card

6/4/2020 E-COMMERCE ΑΓΟΡΑ - COSMOTE-KΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛ/ΝΙΕΣ ΑΕ COSMOTE EPAYMENT_MX **-21,87**

6/4/2020 E-COMMERCE ΑΓΟΡΑ - ΟΡΓ.ΤΗΛΕΠ/ΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ COSMOTE EPAYMENT_FX **-26,50**

4/4/2020 ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-3,54**

3/4/2020 ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X **-6,20**

30/3/2020 ΦΟΡΤΙΣΗ Π **100,00**

2020-12-31-ΚΕΑ κίνηση Debit MasterCard

18/04/2020 10 X -5,89 16024747 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS
31/03/2020 10 X -5,27 16024751 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS

Άρα αυτές τις ημερομηνίες, εγώ δεν μπορέι να κατέθεσα καμία έγκληση!!! ... Περίεργο!!! ...

Επίσης, εγώ δεν θα υπέβαλλα ποτέ έγκληση κατά των υπευθύνων του facebook για δυσφήμιση, αλλά για λογοκρισία και σύμφωνα, με τις διατάξεις του **Συντάγματος**

άρθρο 14 «1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2. Ο τύπος είναι ελεύθερος. Η λογοκρισία και κάθε άλλο προληπτικό μέτρο απαγορεύονται. 3. ...»

Στην δε τελευταία σελίδα της διατάξεως, ο **Κωνσταντίνου** σημειώνει πως

Για τους λόγους αυτούς Α. ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ την από 3 και 4.3.20 (ημερ. κατάθεσης) εγκλήσεις του Αντόνιου Μαρτίνη του Κων/νου (οι οποίες συσχετίσθηκαν) κατά των υπευθύνων της εφαρμογής / διαδικτυακής σελίδας “facebook” ...

3 και 4.3.20 ... εγκλήσεις ... !!! ... Διαφορετικές εδώ ημερομηνίες κατάθεσης των αναφερομένων ... εγκλήσεων ... !!! ... Μα πότε τελικά κατατέθηκαν αυτές οι εγκλήσεις μου!!!;;; ... Πολύ περίεργη κι αυτή η ασυνέπεια!!! ...

Πάτε τώρα και πάλι στο αρχείο μου, όπου ούτε και σ' αυτές τις ημερομηνίες, θα βρείτε οποιαδήποτε κατάθεση εγκλήσεως από μέρους μου!!!, όπως προκύπτει εξάλλου κι απ' την κίνηση των καρτών μου:

2020-12-31-ΕΤΕ κίνηση VISA Card

6/3/2020 ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X -6,12

1/3/2020 ΑΓΟΡΑ - ΜΥ MARKET 736 VOLOS X -2,89

27/2/2020 ΦΟΡΤΙΣΗ Π 100,00

2020-12-31-ΚΕΑ κίνηση Debit MasterCard

25/03/2020 10 X -6,25 16024751 ΑΓΟΡΑ – ΜΥ MARKET 736 VOLOS

24/02/2020 10 X -7,14 16024747 ΑΓΟΡΑ - METRO

Εντυπωσιακό δεν είναι αρμόδιοι εισαγγελείς, που ο **Κωνσταντίνου** εξέδωσε μια διάταξη, για δυο εγκλήσεις μου, που κατά τα στοιχεία του αρχείου μου, αλλά κι απ' την κίνηση των καρτών μου, προκύπτει πως δεν υποβλήθηκαν ΠΟΤΕ!!!;;; ... Πραγματικά, αδυνατώ να καταλάβω τι ακριβώς συνέβη, ενώ αυτή την στιγμή πια, δεν προλαβαίνω ν' ασχοληθώ και μ' αυτό, καθώς δεν ολοκλήρωσα ακόμα την παρούσα!!! ... Μετά την κατάθεση της παρούσας, θα ψάξω να δω τι στον διάλογο σημαίνουν όλα τούτα!!! ...

Σημειώνω ωστόσο κι ένα ακόμη περίεργο στοιχείο αυτής της διατάξεως!!! ... Το έντυπό της!!! ... Προσέξτε αρμόδιοι εισαγγελείς κι ανακριτές, πως το έντυπο αυτής της διατάξεως του **Κωνσταντίνου**, είναι το μοναδικό που διαφέρει από το σύνολο όλων των άλλων εντύπων, που έχω παραλάβει με διατάξεις των εισαγγελιών του Βόλου και προς διαπίστωση, παραπέμπω στην από 18-6-2021 μηνυτήρια αναφορά μου

2021-06-15-β_31-ΜΑ-Υπαίτιοι εισαγγελείς κι εφέτες

http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2021/06/2021-06-18-b_31-ΜΑ-Ιpetioi.isageleis.efetes.pdf

όπου υπάρχουν όλες μάλλον αυτές οι διατάξεις (μ' επιφύλαξη αν μου 'χει ξεφύγει και καμιά άλλη) και καμιά απ' αυτές, δεν είναι τυπωμένη σε τέτοιο έντυπο, ούτε οι προηγούμενες της, ούτε οι επόμενες!!! ... Ετούτο είναι πολύ πιο τυποποιημένο και πολύ πιο σωστά δομημένο ως έντυπο, αλλά έχει και χειρόγραφα τμήματα, πολύ κακογραμμένα και δυσνόητα!!! ... Δεν είναι εντυπωσιακό!!!;;; ... Σα να τους το 'στειλαν έτοιμο από κάποια άλλη εισαγγελία, που χρησιμοποιεί αυτόν τον τύπο του εγγράφου!!! ... Είναι πολύ περίεργα όλ' αυτά κι από βδομάδα, θα τα ψάξω λιγάκι παραπάνω, γιατί εδώ μου φαίνεται, πως υπάρχει κάτι πολύ ενδιαφέρον!!! ... Θα δειξει!!! ...

2020-05-14,

2020-05-14-α_31-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ.Εφ.Λάρ.

2020-05-14-β_31-Gmail - ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ.Εφ.Λάρ.

2020-05-19,

2020-05-19-α_31-ΜΠΛΟΚΑΡΙΣΜΑ ξανά στο fb!!! ...

2020-05-20,

2020-05-20-α_31-Δξη για Α699_2020 – Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

«... με αποτέλεσμα να δεσμεύονται πολύτιμοι για το κοινωνικό σύνολο υπηρεσιακοί πόροι ...»

2020-05-20-β_31-Gmail - ΑΤ. ΜΗΝ. ΑΝ., ΠΚ 116, Δξη Καραγιάννη

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-20b-Gmail-AT.-MIN.-ANAF.-PK-116-Dxi-Karagianni.pdf>

ΑΙΤΗΣΗ – ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Μαρτίνης

του: Κωνσταντίνου και της: Θεοπούλας, πρώην αστυφύλακας με Α.Γ.Μ.Σ.: 244751, γεννηθείς στο: Λουτρό Ελασσόνας στις: 30 Οκτωβρίου 1967, προσωρινή διεύθυνση κατοικίας: Βόλος, Λ. Βύρωνος 31, ΤΚ 383 33, τηλέφωνο: 6976887021, Email: antoniosmartinis@gmail.com, Α.Δ.Τ.: Τ 958646, εκδοθείσα: 19-4-2000 από το: ΤΑ Βόλου, άνεργος από 05-04-2013

[Το πρόσφατο και το βασικότερο από το παλαιότερο αρχείο της υποθέσεως, βρίσκεται δημοσιευμένο στον ιστότοπο: <http://pantechnon.gr/> και συγκεκριμένα, στην σελίδα του: <http://pantechnon.gr/tp/el-as/>]

ΠΡΟΣ

Εισαγγελία Εφετών Λάρισας / Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10, eiseflar@otenet.gr

Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας / Λάρισα, Δικαστικό Μέγαρο, Κούμα & Μ. Αλεξάνδρου, ΤΚ 411 10, eisageliaprot.larissas@hotmail.gr

Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου / Βόλος, Δικαστικό Μέγαρο, Ελευθερίου Βενιζέλου 39, ΤΚ 380 01 και μέσω Πταισματοδικείου Βόλου, ptaismavolou@gmail.com

Άρειο Πάγο / πρόεδρο **Ιωσήφ Τσαλαγανίδη**, εισαγγελέα **Βασίλειο Πλιώτα και για την κοινοποίηση της παρούσας, στην** Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, Αθήνα, Λεωφ. Αλεξάνδρας 121, ΤΚ 115 22, president@areiospagos.gr, gram@areiospagos.gr

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Πρόεδρο της Δημοκρατίας **Αικατερίνη Σακελλαροπούλου**, Αθήνα, Προεδρικό Μέγαρο, Β. Γεωργίου Β' 2, ΤΚ 100 28, info@presidency.gr

Πρωθυπουργό **Κυριάκο Μητσοτάκη**, Αθήνα, Μέγαρο Μαξίμου, Γενική Γραμματεία Πρωθυπουργού, Ηρώδου Αττικού 19, ΤΚ 106 74, primeminister@primeminister.gr, kyriakos@parliament.gr

Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, υπουργό **Κώστα Τσιάρα**, Αθήνα, Λεωφ. Μεσογείων 96, ΤΚ 115 27, Grammateia@justice.gov.gr

ΣΥΡΙΖΑ / **Αλέξη Τσίπρα** και **Γιάννη Ραγκούση**, Αθήνα, Πλατεία Ελευθερίας 1, ΤΚ 105 53 info@syriza.gr, alexis.tsipras@syriza.gr, a.tsipras@parliament.gr, iragkousis@parliament.gr

Και άλλους.

Σε συνέχεια των σχετικών:

1. 2020-01-01]α ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/01/2020-01-01a-Etisi-Epanentaxis.pdf> και η σχετική πλαστογραφημένη από μένα αναφορά του **Αλαμανιώτη** <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-31g-Anafora-Alamanioti.pdf>

2. 2020-01-01]β ΑΠΟΡΡΗΤΗ Διευκρίνιση / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/01/2020-01-01b-APORITI-Diefkrinisi.pdf>

3. 2020-01-17]ε Κατάθεση Εγκλήσεως Ε2020-11 (όλα) / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/01/2020-01-17e-Katathesi-Egliseos.pdf>

4. 2020-03-09]α ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝ. ΑΝΑΦΟΡΑ / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/03/2020-03-09a-Et.-MA-stin-PtD.pdf>
5. 2020-03-09]ε ΠτΔ - Α.Μ.Α., ΚΑΤΑΘΕΣΗ - Εισ. Πρ. Βόλου / http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-03-09e-PtD-A.MA_-Katathesi-Is.Pr_.V..pdf
6. 2020-03-25]β ΠτΔ - ΑΙΤΗΣΗ, ΜΗΝΗΤΥΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/03/2020-03-25b-Et-MA-PtD-Sakellaropulu.pdf>
7. 2020-04-04]β ΠτΔ - Υπενθύμιση όρκου / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/04/2020-04-04b-PtD-lpenthimisi-orku.pdf>
8. 2020-04-28] ΥΤ - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Περαστική!; / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-04-28-TouTube-Perastiki.pdf>
9. 2020-04-30] ΥΤ - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ανατολή!; / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-04-30-TouTube-Anatoli.pdf>
10. 2020-05-06] ΥΤ - Υποπτη κατάργηση του βίντεο Ψιχαλίζει!; / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-05-06-TouTube-Psihalizi.pdf>
11. 2020-05-10]α ΠτΔ κ.ά. - Κλείστε νόμιμα την υπόθεση / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-05-10a-PtD-ka-Kliste-nomima-tin-ipothesi.pdf>
12. 2020-05-13]γ Διάταξη 170.2020 για fb / <http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/05/iii.-2020-05-13c-Diataxi-170.2020-gia-fb.pdf>
13. 2020-05-14]α ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ - Εισ.Εφ.Λάρ. / http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-05-14a-MIN.ANAF_-Is.Ef_.Lar_.pdf
14. 2020-05-19] ΜΠΛΟΚΑΡΙΣΜΑ ξανά στο fb!!! ... / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-05-19-Mplokarisma-xana-sto-fb.pdf>
15. 2001-12-07] ΑΠΟΦΑΣΗ 5208 ΤΡΙΜ. ΠΛΗΜΜΕΛ. ΒΟΛΟΥ / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/03/2001-12-07-Apofasi-3m-Plim.-Volou.pdf>
16. 2003-02-11] ΑΠΟΦΑΣΗ 237-2003, 3μ Εφετ. Λάρισας / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/03/2003-02-11-Apofasi-3m-Efet.-Larissas.pdf>
17. 2003-06-02] ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1698 Αρείου Πάγου / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/03/2003-06-02-Pistopiitiko-Ariou-Pagou.pdf>
18. 2018-10-10]α ΥΠΟΜΝΗΜΑ στην εισ. Πρωτ. Βόλου / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/01/2018-10-10-2.2.-YPOMNHMA-stin-Is.-Prot.-Volou.pdf>
19. 2003-02-14] Πλήρη ενημέρωση της ΠΟΑΣΥ / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/05/2003-02-14-Pliri-enimerosi-POASY.pdf>
20. 2019-08-02] SARALIOTIS - dolofonia Grigoropoulou / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/02/2019-08-02-SARALIOTIS-dolofonia-Grigoropoulou.pdf>
21. 2020-05-20]α Α699.2020 - για Δξη Καραγιάννη / <http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/05/2020-05-20a-A699.2020-gia-Dxi-Karagianni.pdf>

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1. Τον **συσχετισμό όλων των δικογραφιών μηδεμιάς εξαιρουμένης** και σύμφωνα με τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, καθώς και όλων ανεξαιρέτως των λοιπών στοιχείων, που βρίσκονται στις υπηρεσίες και στα χέρια σας, που αφορούν με καθιονδήςποτε άμεσο, ή και έμμεσο τρόπο, την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ., όπως και την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, στην από **17-1-2020 έγκλησή μου με ΑΒΜ Ε2020-11**, η οποία όπως με πληροφόρησαν προφορικός από την γραμματεία της εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου, έχει διαβιβασθεί στην Λάρισα κι αυτή την στιγμή, παρά το αίτημά μου για την βεβαίωση της πορείας της, ουδείς μου απάντησε ακόμα για το που ακριβώς βρίσκεται!!! ...

2. Την επέκταση της ποινικής διώξεως του εισαγγελέως **Κωνσταντίνου** και πέραν αυτής, που αφορά τα εγκλήματά του που περιλαμβάνονται στο ανωτέρω σύνολο του ανωτέρου 1ου αιτήματος, διότι όπως προκύπτει απ' την διάταξή του **σχετ. 12**, διενήργησε εξαιρετικά επιπόλαια κι εξόχως προκλητικά την σχετική προκαταρκτική εξέταση, έτσι ώστε **με δόλο** και με σαφέστατη πολιτική σκοπιμότητα, να προστατέψει τα συμφέροντα του κόμματός του της **Νέας Δημοκρατίας** (επίσης προφανώς) και του πρωθυπουργού **Κυριάκου Μητσοτάκη**, θέτοντας έτσι εν αμφιβόλω, όχι μόνο τον σημερινό ρόλο της κομματικής δικαιοσύνης της **ΧΟΥΝΤΑΣ Μητσοτάκη** (<http://pantechnon.gr/hunta-300-tiranon/>), αλλά και την ίδια την πολιτειακή υπόσταση της χώρας!!! ...

Κι αυτό, επειδή όπως **αποδεικνύεται πια**, τόσο απ' τα στοιχεία μου τα οποία διερευνήθηκαν **με δόλο** εξαιρετικά πρόχειρα κι επιπόλαια στην εν λόγω προκαταρκτική απ' τον **Κωνσταντίνου**, όπως κι απ' τα μεταγενέστερα **σχετ. 8, 9, 10**, μα και κυρίως το **σχετ. 14**, η υπόθεση που τόσο πολύ βιάστηκε ο **Κωνσταντίνου** ν' αρχειοθετήσει κι όλοι μας καταλαβαίνουμε το γιατί!!!, προκύπτει πως στα διάφορα κοινωνικά δίκτυα, όπως στο facebook και στο YouTube, δρουν είτε μισθωμένα, είτε φανατισμένα άτομα της Νέας Δημοκρατίας και με προσωπική εντολή του **Κυριάκου Μητσοτάκη**, τα οποία έχουν ως αποστολή την **ΛΟΓΟΚΡΙΣΙΑ** και τον αποκλεισμό οποιουδήποτε δυσμενούς σχολίου, που αφορά είτε την κυβέρνηση της **ΧΟΥΝΤΑΣ Μητσοτάκη**, είτε τον ίδιο τον **Μητσοτάκη**!!! ...

Κι όπως αντιλαμβανόμαστε όλοι μας, η **ΛΟΓΟΚΡΙΣΙΑ** δεν είναι στοιχείο δημοκρατίας, αλλά ωμής και συγγής δικτατορίας, με σαφή εγκληματικό και ποινικό χαρακτήρα, κάτι που επιβάλλεται να διερευνηθεί μ' εξαντλητικές ανακριτικές διαδικασίες κι όχι φυσικά, όπως **με δόλο** διερευνήθηκε απ' το Νεοδημοκράτη

εισαγγελέα **Κωνσταντίνου**, ο οποίος παρά τον όρκο και την υπηρεσιακή του εμπειρία, δεν κατάφερε να σταθεί στο ύψος ενός αμερόληπτου και δίκαιου εισαγγελικού λειτουργού, αλλά προτίμησε για μιαν ακόμη φορά, να εκπέσει στο επίπεδο ενός κατεργάρη και εξευτελισμένου βουκόλου!!! ... Κι είναι ν' απορεί πραγματικά κανείς, πως τέτοια άχρηστα άτομα ... κοσμούν!!! ... σήμερα κι ακόμη, την ελληνική ... δικαιοσύνη ... κατ' ευφημισμόν!!! ...

Σημειώνω μάλιστα μ' ιδιαίτερη έμφαση, πως ακόμα κι η εξύβριση, είναι αδίκημα που διώκεται μονάχα κατ' έγκληση του παθόντα και ουδέποτε από άλλον άσχετο, υπέρ του παθόντος!!! ... Κι όπως σας έχω διευκρινίσει πολλάκις μέχρι τώρα, αυτούς που βρίζω και στα κοινωνικά δίκτυα, τους βρίζω επίτηδες και στο πλαίσιο της προσωπικής μου δικονομικής στρατηγικής, καθότι είναι τα άτομα που εμπλέκονται στην **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και στην **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, τα οποία από το 1999 και μέχρι σήμερα, **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ** πρόστυχα κι ελεεινά απ' την αστυνομία, την δικαιοσύνη και την ελληνική πολιτική!!! ... Κι επειδή ακριβώς **ΣΥΓΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ**, επιδιώκω την άσκηση από την πλευρά τους ποινικής δίωξης εις βάρος μου για την εξύβρισή τους, έτσι ώστε στο ακροατήριο του δικαστηρίου που θα την εκδικάσει, να ξεσκεπάσω την εγκληματική δραστηριότητα όλων τους ανεξαιρέτως στο σύνολο της υποθέσεώς μου κι αναγκαστικά, να δεσμεύσω τον εισαγγελέα της έδρας και τους δικαστές, να πράξουν τα νόμιμα που μέχρι τώρα και κάτω από προφανείς **πολιτικές πιέσεις**, αποφεύγουν **μεροληπτικά** να πράξουν!!! ...

Ως εκ τούτου, ακόμη και για τα υβριστικά μου σχόλια στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και στο υπόλοιπο διαδίκτυο, ουδείς διαδικτυακός χωροφύλακας είναι αρμόδιος να με **ΛΟΓΟΚΡΙΝΕΙ**, πόσο μάλιστα να με μπλοκάρει **παράνομα**, εφόσον αυτό το πράττει συστηματικά και κατ' εντολήν, ή κι επί μισθία από το **Μαξίμου**!!! ... Συνεπώς, οι μόνοι που δικαιούνται να με μπλοκάρουν και μόνο, ποτέ να με **ΛΟΓΟΚΡΙΝΟΥΝ** ούτε καν οι ίδιοι, είναι αυτοί και μόνο που υβρίζω και κανέναν, μα κανέναν άλλος!!! ...

Ως εκ τούτου, φρονώ πως την υπόθεση συνολικά πια, υποχρεούστε να την αναθέσετε σε αρμόδιο ανακριτή!!! ...

3. Επίσης **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** για μιαν ακόμη φορά, την παραπομπή στις αρμόδιες αρχές κι υπηρεσίες, όλων εκείνων των σχετικών στοιχείων που αφορούν την **παράνομη** απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. και την άμεση εκκίνηση, οποιασδήποτε νόμιμης διαδικασίας, για την πλήρη οριστική κι αμετάκλητη, ηθική κι υπηρεσιακή μου αποκατάσταση, μέχρι και της εξαντλήσεως, κάθε στοιχείου αυτής της αποκαταστάσεως!!! ...

4. Επίσης την πλήρη αποκατάστασή μου απ' την **παράνομη** διευθέτηση του ΚΕΑ μου, καθώς και την ποινική δίωξη παντός υπευθύνου αυτής, ενώ σημειώνω εδώ μ' ιδιαίτερη έμφαση, πως κατά πολύ περιέργο και ύποπτο τρόπο, ενώ έχω αιτηθεί εδώ και μήνες από τον ΟΤΕ, να μου κοινοποιήσει την ανάλυση κλήσεων του τηλεφώνου μου **2421040309**, για την περίοδο από **1-30 Νοεμβρίου**, οπότε κι επικοινωνήσα τελευταία φορά με τον αρμόδιο όπως μου υποδείξανε του ΟΠΕΚΑ, εντούτοις ακόμα δεν έχω λάβει την σχετική ενημέρωση!!! ... Κι αυτό με υποχρεώνει δυστυχώς να εικάσω, πως ακόμη και σ' αυτή την περίπτωση, ενδεχομένως να υπάρχει άμεση πολιτική παρέμβαση απευθείας από το **Μαξίμου**, έτσι ώστε να προστατευθούν και να **ΣΥΓΚΑΛΥΦΘΟΥΝ**, οι υπεύθυνοι από τον δήμο Βόλου, μέχρι και την πολιτική ηγεσία του υπουργείου Εργασίας, ήτοι **Βρούση** και **Μιχαηλίδου**!!! ... Κάτι που μόνον μιαν σχετική, εισαγγελική και κανονική έρευνα μπορεί να διαπιστώσει κι όχι σαν αυτές του ... κώλου ..., που έχουν διενεργηθεί μέχρι σήμερα!!! ...

5. Επίσης την ποινική δίωξη παντός υπευθύνου εισαγγελέα ή οποιουδήποτε άλλου δικαστικού λειτουργού, ο οποίος ευθύνεται για την οποιαδήποτε επίκληση **παραγραφής** οποιουδήποτε εγκλήματος, το οποίο βρίσκονταν εμπροθέσμως στα χέρια αυτού ή άλλου εισαγγελέα, αλλά και οποιουδήποτε άλλου αρμοδίου, ο οποίος υποχρεούνταν να του τα διαβιβάσει αρμοδίως και πάντοτε με την μέριμνα, να μην παραγραφούν σε κάθε περίπτωση, όπως η χαρακτηριστική περίπτωση του υπουργού **Μιχάλη Χρυσοχοϊδη** και των λοιπών υπουργών, αλλά και λοιπών πολιτειακών παραγόντων!!! ... Άκου παραγραφή ενός εγκλήματος, όταν αυτό βρίσκεται στα χέρια εισαγγελέα!!! ... Άκου παραγραφή!!! ... Σαν που σας τα μαθαίνουν αυτά ε, σαν που!!!;;;

...

6. Και φυσικά, την ποινική δίωξη όλων ανεξαιρέτως των εισαγγελέων, που μέχρι σήμερα **με δόλο** και με ιδιαίτερη ηθική προστυχιά, κατακερματίζουν επίτηδες την υπόθεσή μου σε αμέτρητες πια δικογραφίες και κατά σαφή παράβαση των διατάξεων του **ΠΚ άρθρο 116**, με σκοπό την τεχνητή **παραγραφή** των εγκλημάτων των κατηγορουμένων μου (άκου παραγραφή!!!), αλλά και την ηθική κι οικονομική μου εξάντληση, μήπως και κάποια στιγμή, αναγκασθώ διά αυτής της πρόστυχης υπηρεσιακής βίας, να παραιτηθώ της προσπάθειας δικαιοσύνης μου!!! ...

Αμ δε που θα παραιτηθώ κι όσο περισσότερο το παρατραβάτε το σκοινί, τόσο χειρότερο για όλους τους υπαίτιους, **ΜΗΔΕΝΟΣ ΕΞΑΙΡΟΥΜΕΝΟΥ**!!! ...

Γι' αυτό, κλείστε την υπόθεση άμεσα, τάχιστα κι αδιαπραγμάτευτα νόμιμα, προς πάσα κατεύθυνση!!! ...

Όσο για την αντιπολίτευση του ΣΥΡΙΖΑ, να τους θυμίσω απλά πως στην υπόθεσή μου, εμπλέκεται **με δόλο** και πλήθος δικών του πρώην υπουργών, όπως ενδεικτικά η **Γεροβασίλη**, ο **Καλογήρου** κι η **Αχτσιόγλου**, οπότε κάτι χαριτωμενιές και κάτι δήθεν όψιμες ευαισθησίες, για τ' ανθρώπινα δικαιώματα και τα δημοκρατικά κεκτημένα του ελληνικού λαού, όπως στην περίπτωση **Ινδάρé** κλπ, ωχριούν δραματικά και προκλητικά μπροστά στην περίπτωση μου, με την αδιανόητη απόταξή μου από την ΕΛ.ΑΣ. χωρίς να έχω διαπράξει το παραμικρό πειθαρχικό αδίκημα, όπως ακριβώς αποφάνθηκαν κατ' αναλογία, οριστικά κι αμετάκλητα τα ποινικά δικαστήρια, με τις σχετικές αθωωτικές τους αποφάσεις που σας έχουν ήδη κοινοποιηθεί **σχετ. 15**,

16, 17 και **σχετ. 18, 19, 20!!!** ... Συνεπώς, οποιαδήποτε αδράνεια ή εθελοτυφλία κι από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ, ως προς την οριστική δικαίωσή μου, συνιστά σαφή κι αδιαμφισβήτητη **συνέργεια** στα εν λόγω εγκλήματα και με ξεκάθαρη **πρόθεση, με δόλο!!!** ...

Και γιατί δεν έχω παραλάβει ακόμα, τις βεβαιώσεις πορείας όλων ανεξαιρέτως των σχετικών δικογραφιών, γιατί!!!!;; ... Για να μην περιέλθουν στα χέρια μου, τ' αποδεικτικά στοιχεία των υπαιτίων, που παρέβησαν τις διατάξεις του **ΠΚ άρθρο 116**, κατά παράβαση τουλάχιστον και των **άρθρων 239** και **259**, όπως και της σχετικής απόφασης του Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!!!;; ... Γι αυτό!!!!;; ...

Παρακαλώ, όπως ενημερώνομαι διαρκώς και λεπτομερώς, για κάθε εξέλιξη της υποθέσεως.

Και μόλις στο τελείωμα της συντάξεως της παρούσας αιτήσεως – μηνυτήριας αναφοράς μου, παρέλαβα από αστυνομικό την αναφορά της εισαγγελέως Εφετών Λάρισας **Αγορίτσας Καράτζιου**, η οποία αποδέχτηκε την κατάπυση αρχειοθέτηση της δικογραφίας **A2020-300** κατ' άρθρο **43 ΚΠΔ/219** από τον εισαγγελέα **Καραγιάννη**, με μια διάταξή του που απ' ότι βλέπω και στο αρχείο μου, **ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΠΑΡΕΛΑΒΑ**, μα και δεν βλέπω να έχω δώσει καν κατάθεση!!! ... Πότε λοιπόν έγινε η σχετική προκαταρκτική και σαν πως διενεργήθηκε αυτή, χωρίς καν την δική μου κατάθεση!!! ... Κι αν έχω καταθέσει, πότε κατέθεσα και πως!!!!;; ... Είπαμε προκαταρκτικές του κώλου, αλλά όχι και να τις ... ξεκωλιάσετε ... τελειώστε!!! ... Ε, ε!!! ... Κάτι που αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο φυσικά, να δρομολογήθηκε μόλις τις τελευταίες ημέρες και για την επιτάχυνση, άρον άρον όλων των εκκρεμών ακόμα δικογραφιών!!! ...

Η δε δικογραφία **A2020-300**, αφορά όπως με πληροφόρησε προ ολίγου τηλεφωνικώς η γραμματεία Πρωτοδικών Βόλου, τα στοιχεία:

α) 2019-12-14] Gmail - Ανάρμοστη υπηρεσιακή στάση (3:26 πμ) /

<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/01/2019-12-14-Gmail-Anarmosti-ipiresiaki-stasi.pdf> και

β) 2020-01-12] Gmail - ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΕΩΣ, ΑΠ-ΕΕΦ (8:50 μμ) /

<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2020/01/2020-01-12-Gmail-Etisi-Epanent.-APEEf.pdf>!!! ...

Κι απ' αυτά, θα επικεντρωθώ επιλεκτικά αυτή την στιγμή μονάχα στο β)!!! ... Ειδικά λοιπόν σ' αυτό το στοιχείο, περιλαμβάνεται η πλαστογραφία μου σε υποτιθέμενη αναφορά του **Αλαμανιώτη**, την οποία μόνος μου φυσικά και συνέταξα (**σχετ. 3** επίσης)!!! ... Δηλαδή ο εισαγγελέας **Καραγιάννης**, αρχειοθέτησε μίαν ομολογημένη πλαστογραφία κι η εισαγγελέας Εφετών **Καράτζιου**, του απάντησε, «μπράβο παιδί μου, καλά έκανες και αρχειοθέτησες την πλαστογραφία του **Μαρτίνη** και τσακίστε τον εκεί διαρκώς με 80άρια δικαστικά έξοδα, μέχρι που να γονατίσει και να ησυχάσουμε από δαύτον»!!! ...

Ως εκ τούτων λοιπόν

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

την ποινική δίωξη και των εισαγγελέων **Καραγιάννη** και **Καράτζιου**, επειδή **με δόλο** αρχειοθέτησαν κι ενέκριναν αντιστοίχως, την **παράνομη** φυσικά πλαστογραφία μου, **παράνομα** φυσικά και από την πλευρά τους, κατά παράβαση τουλάχιστον των διατάξεων του **ΠΚ άρθρα 239** και **259**, και της σχετ. απόφασης του Αρείου Πάγου (<http://pantechnon.gr/wp-content/uploads/2019/10/05.-20051-Apofasi-Areiou-Pagou.pdf>)!!!!;; ...

Ενέργειες και παραλείψεις, οι οποίες προκαλούν αποδεδειγμένα την οριστική **ΣΥΓΚΑΛΥΨΗ** της πλαστογραφίας μου, δεδομένου μάλιστα του γεγονότος, πως το καθήκον του εισαγγελέα δεν είναι να δικάζει, αλλά ν' ασκεί την αρμόζουσα ποινική δίωξη κι όσον αφορά, την τιμωρία ή την αθώωση του κατηγορουμένου, γι' αυτά είναι αρμόδιοι ν' αποφασίσουν οι δικαστές κι όχι οι εισαγγελείς!!! ...

Κι αυτοί τώρα λέει, είναι εισαγγελείς της Ελλάδας!!! ...

Εννοείται φυσικά πως αιτούμαι και τον συσχετισμό αυτού του στοιχείου στην έγκλησή μου **E2020-11** μαζί με τα υπόλοιπα, αλλά να συνυπολογιστεί ιδιαίτερος και με τ' ανάλογα

γ) 2020-02-24] Δξη ΕΓΙΟ-19_429.27-1-2020 Καραγιάννη /

<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/03/2020-02-24-Dxi-Karagianni.pdf> και

δ) 2020-02-26]δ Ανάσυρση A2019.2354 - Εισ. Εφ. Λάρισας /

<http://pantechnon.gr/wpcontent/uploads/2020/02/2020-02-26c-Anasirsi-A2019.2354.pdf>

τα οποία αποδεικνύουν περίτρανα τον **δόλο** του συγκεκριμένου εισαγγελέα εις βάρος μου και πως ενεργεί πράγματι, με στόχο την οικονομική μου εξάντληση και μέσω αυτής, επιχειρεί τον εκβιασμό μου να εγκαταλείψω με κάθε τρόπο την προσπάθεια της δικαιοσύνης μου!!! ... Κάτι που αποκαλύπτεται μάλιστα ιδιαίτερος και στο σημείο τούτο): ... «επαναλαμβάνει συνεχώς τα ίδια ουσιαστικά πραγματικά περιστατικά, τα οποία ως εγκλήματα, και αληθή ακόμα υποτιθέμενα, έχουν ήδη υποπέσει σε παραγραφή και επιπλέον έχουν ήδη εκτιμηθεί και αντιμετωπιστεί αρμοδίως και προσηκόντως στα πλαίσια προηγούμενων δικαστικών ενεργειών του ίδιου (βλ. την υπ' αρ. 6/4-1-2019 απορριπτική διάταξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου κατά της οποίας ουδεμία προσφυγή ασκήθηκε σύμφωνα με το υπ' αρ. Α18-1/1-11-2019 έγγραφο του Τμήματος Μηνύσεων της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου)», γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά ήδη, πως λόγω της μακροχρόνιας ανεργίας μου, αδυνατώ αντικειμενικά πέραν και των λοιπών παραμέτρων, να καταφύγω σ' οποιαδήποτε προσφυγή, εξ ου κι αυτή η εμμονή των εισαγγελέων να κατακερματίζουν συνεχώς την υπόθεση και να με πιέζουν αποκλειστικά και μόνο στα δικονομικά τους τερτίπια, με άπειρες προκαταρκτικές του κώλου και ακόλουθες αρχειοθετήσεις με τον έναν ή με τον άλλον τρόπο, στις οποίες εκ προοιμίου αδυνατώ οικονομικώς ν' αντεπεξέλθω με ανάλογες προσφυγές!!! ... Μας ομολογεί δηλαδή από μόνος του, πως όλη αυτή η απερίγραπτη δικονομική εις βάρος μου σκευωρία, γίνεται ενορχηστρωμένα κι εκβιαστικά